

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE EL MODELO DE GESTIÓN
EDUCATIVA ESTRATÉGICO EN LOS EDUCADORES DEL COLEGIO
LUIS GABRIEL CASTRO SEDE CENTRAL (NOCTURNA) N/S, COLOMBIA**

Autora: Cindy Karina Corzo Velandia

Tutora: Aura Bentti Ochoa

Rubio, noviembre de 2021

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE EL MODELO DE GESTIÓN
EDUCATIVA ESTRATÉGICO EN LOS EDUCADORES DEL COLEGIO
LUIS GABRIEL CASTRO SEDE CENTRAL (NOCTURNA) N/S, COLOMBIA**
Trabajo de Investigación presentado como requisito parcial para obtener el título de
Magíster en Gerencia Educacional

Autor: Cindy Karina Corzo Velandia

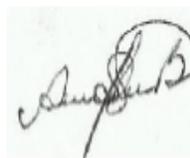
Tutor: Aura Benti Ochoa

Rubio, noviembre de 2021

APROBACION DEL TUTOR

En mi carácter de tutora de la Tesis presentada por la ciudadana Cindy Corzo Velandía, para optar el grado de Magíster en Gerencia Educativa, considero que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Rubio, a los siete días del mes de noviembre del año dos mil veintiuno.



Aura Stella Benti Ochoa

CI. 13.999.072

INDICE

INDICE.....	iv
LISTA DE CUADROS	v
LISTA DE GRÁFICOS	vi
RESUMEN	viii
INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I.....	13
Planteamiento del problema	13
Objetivos de Estudio	20
Justificación de la Investigación.....	21
CAPÍTULO II.....	23
Antecedentes del estudio.....	23
Bases Teóricas.....	31
Bases Legales	56
CAPITULO III.....	60
Naturaleza de la Investigación.....	60
Método de la Investigación	61
Fases de la investigación	61
CAPITULO IV.....	66
ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	66
Las representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central.	99
CAPITULO V.....	93
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	93
REFERENCIAS	96

LISTA DE CUADROS

CUADRO	PP.
1 Contraste entre la administración escolar y la gestión educativa estratégica.....	52
2 Modelo de gestión estratégica sed. Bogotá.....	53
3 Resultados obtenidos de la entrevista j1 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	66
4 Resultados obtenidos de la entrevista j2 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	67
5 Resultados obtenidos de la entrevista j3 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	68
6 Resultados obtenidos de la entrevista j4 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	69
7 Resultados obtenidos de la entrevista j5 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	71
8 Resultados obtenidos de la entrevista j6 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	72
9 Resultados obtenidos de la entrevista j7 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	73
10 Resultados obtenidos de la entrevista j8 de la unidad temática representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégica de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.....	74
11 Categorías emergentes de la codificación	75
12 Citas de las categorías emergentes.....	77

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	PP.
1. Componentes de la gestión educativa estratégica. tomado de «gestión educativa estratégica. 2 diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa» por elliot (2017).	45
2. Componentes de la gestión educativa estratégica. tomado de «gestión educativa estratégica. 2 diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa» por elliot (2017).	46
3. Transformación y mejora en la gestión. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.	78
4. Integración y planificación estratégica. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.	79
5. Procesos de aprendizajes significativos innovadores. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio luis gabriel castro sede central (nocturna)» por corzo, 2021, investigación y postgrado.....	81
6. Debilidades por desconocimiento del modelo (implementación con los estudiantes). tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.	82
7. Modelo para el mejoramiento continuo. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.	86
8. Debilidades en su implementación (acciones realizadas por los actores educativos). tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio luis gabriel castro sede central (nocturna)» por corzo, 2021, investigación y postgrado.	87
9. Aplicación de la normativa. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.....	88
10. Incidencia en la práctica docente. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.	89
11. Debilidades y actitudes negativas hacia el modelo (adaptación por parte de los estudiantes), (repercute a partir del aprendizaje del docente). tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.	92

12. Tendencia novedosa para la innovación y la cooperación para la calidad educativa. tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.....	95
13. Confusión de la concepción del modelo (estrategias que reforman específicamente los niveles de educación). tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, investigación y postgrado.....	96

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

**REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE EL MODELO DE GESTIÓN
EDUCATIVA ESTRATÉGICO EN LOS EDUCADORES DEL COLEGIO
LUIS GABRIEL CASTRO SEDE CENTRAL (NOCTURNA) N/S, COLOMBIA**

Autora: Cindy Corzo
Tutora: Aura Benti
Fecha: Noviembre de 2021

RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue realizado en el colegio Luis Gabriel Castro Sede Central (Nocturna) N/S, Colombia tiene como objetivo Develar las representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégico (MGEE) en los educadores del colegio. Para ello, se utilizó como referencia la Teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1979), comprendiendo los significadores, percepciones, ideologías que los educadores tienen hacia el fenómeno de estudio (MGEE), además se analizó las dimensiones de las representaciones sociales; es decir, conocer cuál es la información, actitud y campo representacional que los educadores tienen con respecto al modelo y de qué manera se articulan con el propósito que conlleva el mismo. Desde lo metodológico, se asume el enfoque cualitativo con paradigma interpretativo y el método de la investigación es interaccionismo simbólico, con el procedimiento de análisis de la información (fase 1: Inmersión del campo. Fase 2: Análisis de la información y fase 3: Sistematización y teorización), se empleó la entrevista semiestructurada como instrumento para obtención de la información. Los resultados se analizaron con base en los procesos de codificación y categorización para llegar a las conclusiones de las representaciones sociales. Los resultados demostraron que los educadores presentan codificación central, dominio informativo, afectivo y representativo con respecto al modelo; es decir, tienen asertividad en la información, actitud favorable y su campo representacional es acorde sobre lo que en esencia es el MGEE, teniendo en cuenta que lo relacionan con el fortalecimiento de la organización escolar y el proceso de enseñanza y aprendizaje. En conclusión, fundamental que los educadores tengan una actitud favorable, un conocimiento adecuado y una evocación acorde sobre la esencia del modelo, les permitirán contribuir con la implementación de

los planes de gestión en las entidades educativas a través del mejoramiento continuo a fin de lograr la calidad en el servicio.

Descriptor: modelo de gestión educativa estratégico, representaciones sociales, actitud, campo representacional e información.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación se titula Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégico en los Educadores del Colegio Luis Gabriel castro sede central (nocturna) N/S, Colombia. Estas representaciones se pueden definir como aquellas percepciones que poseen los educadores de acuerdo a sus experiencias y conocimiento sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégico (MGEE), además de los conceptos, tendencias, Perspectivas teóricas, competencias, componentes, entre otros aspectos que intervienen en la misma. Cabe mencionar que tal conocimiento adquirido relacionado o no con la esencia del MGEE se construyó articuladamente a través de los significados del entorno social.

La característica principal para dar inicio a la investigación fue conocer las representaciones sociales que tenían los educadores sobre el Modelo de Gestión Educativa y si se correlacionaba con la esencia del mismo. Es importante manifestar que las razones por las cuales se tuvo la necesidad de analizar las ideologías de los educadores con respecto al MGEE, fueron por las dificultades que presentaban los educandos al momento de asistir a clase, de cumplir con sus funciones educativas, entre otros; es decir, la institución para la jornada nocturna cuenta con educandos jóvenes y adultos que tienen conformado su propio núcleo familiar, deben cumplir con sus funciones, también laboral durante el día y son educandos que han dejado su estudio por varios años . Teniendo en cuenta lo anterior, era difícil que los educandos asistieran todos los días, al momento de dejarles compromisos para el hogar, era difícil que los desarrollara y por ende continuamente las metodologías implementadas no estaban adaptadas a las necesidades de los educandos.

Por tanto, una de las interpretaciones era que los educadores desconocen la esencia, su figura actual en el campo educativo, las simbolizaciones del modelo de gestión educativa estratégica para los educandos de la jornada nocturna; debido a que presentan necesidades diferentes a los educandos de las otras jornadas. Los educadores

deben conocer cuál es el enfoque, visión, misión, objetivos que conlleva la institución educativa, que herramientas ofrece la misma para que los educandos alcancen su formación integral, su calidad educativa y proponer la implementación del MGEE, adaptado a las necesidades de los educandos, teniendo en cuenta que los educadores son los que directamente conocen la realidad de lo que necesitan los educandos.

Habría que decir también que se tuvo en cuenta al autor Moscovici (1979) enfatizando en las tres dimensiones de las representaciones sociales; entre ellas la información, la actitud y el campo representacional. Desde allí nació el interés de esta investigación, la cual permitió reconocer el nivel de información de los educadores con respecto al Modelo de Gestión Educativa Estratégica; su actitud frente a este, si era de aceptación o por lo contrario de negación y por último averiguar cuál era su campo representacional; es decir su imagen estructurada sobre el modelo.

Se debe agregar que la metodología que se implementó en esta investigación toma como referencia el enfoque cualitativo, el paradigma de la investigación es el interpretativo y la aplicación del método Interaccionismo simbólico; así mismo, para la recolección de la información se implementó el diseño de un cuestionario con 13 preguntas, las primeras cinco preguntas con la intención de identificar la información que tenían los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central; las preguntas seis hasta la diez correspondieron a determinar la actitud y las últimas tres preguntas permitieron describir su campo representacional con respecto al mismo. Además, para analizar la información obtenida se utilizó el programa ATLAS. TI el cual permitió examinar el procedimiento de análisis de la información.

Por tanto, el análisis permitió concluir que los educadores presentan información clara sobre MGEE, lo relacionan con el proceso de innovación educativa y la planeación estratégica de mejora, además tienen actitud favorable, muestran interés por la cooperación estratégica de gestión entre los actores educativos y el campo representacional acorde a la esencia del modelo, vinculan la imagen con la planificación y el trabajo colaborativo.

En razón de lo expuesto, se manifiesta el propósito del proyecto investigativo, por tanto, su objetivo general fue develar las representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégico en los educadores en el colegio Luis Gabriel Castro sede central.

De esta manera, se presentan los capítulos a continuación. Capítulo I planteamiento del problema de la investigación, consiste en abordar el propósito del proyecto, entre ellos los objetivos de estudio, justificación. Capítulo II marco Teórico, búsqueda de antecedentes regional, nacional e internacional internacionales con relación a la temática, las bases teóricas y legales del proyecto. Capítulo III marco metodológico: consiste en el enfoque, paradigma, método y fases de investigación del proyecto. Capítulo IV con los procesos de codificación y categorización producto de los testimonios de los entrevistados. Asimismo, el capítulo V establece las conclusiones obtenidas por cada objetivo de la investigación y por último las referencias.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

Con respecto a la gestión en las instituciones educativas, El Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2014) plantea que permite realizar diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se fortalecen entre sí, esto a fin que se logren los proyectos, propuestas o estrategias aplicables establecidos por los equipos directivos e ir paulatinamente contribuyendo con la calidad educativa que se pretende obtener y por ende brindar a la comunidad, esta gestión admite pertinencia, confiabilidad a los proyectos desarrollados que caracterizan a todo un establecimiento. También, Pérez y Pino (2017), indican sobre la gestión educativa sus aportes para que los proyectos institucionales fortalezcan la autonomía, los procesos pedagógicos, administrativos y comunitarios de cada institución adaptando éstas de acuerdo a las necesidades e interés educativas tanto locales como regionales.

Por consiguiente, la gestión se relaciona al conocimiento administrativo que los directivos poseen para enfrentarse cualquier desafío, retos, problemáticas que se presenten, a fin de garantizar la excelencia del servicio. Por tanto, las diferentes teorías se darán a conocer desde las siguientes miradas Hernández (citado en Clavijo y Cortes 2014)

Por tanto, autores como Hernández (citado en Clavijo y Cortes, 2014) exponen miradas que permiten agrupar teorías de la organización, entre estas: Mirada Clásica: Se caracteriza por la experiencia y el sentido común como medio generador de saberes (conocimiento), además tiende a analizar, evaluar los métodos aplicados para su mejoramiento y por ende crear una ciencia de la administración con ayuda de los principios técnicos organizativos a fin de que haya un óptimo desempeño laboral del personal en el sector productivo. Mirada Estructuralista: Tiene como finalidad generar un tipo de gestión que permita crear imágenes conforme a la realidad, tiene en cuenta

tanto el proceso con sus componentes que se van a llevar a cabo como los comportamientos de los participantes que desarrollan las actividades para orientar las acciones a seguir y la toma de decisiones.

Continuando con esta clasificación de miradas, la Mirada Humanística: Es un tipo de gestión particular permite que se establezca un lenguaje que permita la cooperación, un ambiente innovador, creativo y sobre todo estratégico entre los participantes, además tiene en cuenta las experiencias, habilidades, capacidades, debilidades, sugerencias tanto de jefes como empleados a fin de generar estrategias de cooperación y proyección en las actividades de la organización; brindando la posibilidad que las mismas ofrezcan un servicio de calidad trabajando en unión y en igualdad de condiciones. De cierta forma esta son algunas de las miradas y por ende tipos de gestión que contribuyen a alcanzar una educación de calidad, adaptando este conocimiento al ámbito educativo y que para ello deben principalmente ser detectadas las falencias, necesidades o intereses de la comunidad para lograr proyectar una gestión que promueva solución, fortalecimiento a tal entorno.

Conforme a lo anterior, lo que se espera de la educación para la comunidad educativa es su calidad, que la misma se adapte a las necesidades, contextos, falencias, ventajas y desventajas de los educandos que deberían ser el eje central de la educación, que todos los lineamientos, métodos, estructuras se centren en que cada uno de ellos reciba calidad y no cantidad de conocimiento adquirido por corto plazo. Permitiendo que la exploración y la investigación sean promotores del saber y lograr la formación integral o como lo plantean, Carrasco y Urrejola (2017) la calidad integral, donde considera a todos los actores claves para conseguir el éxito, hace relación a que el producto de calidad se muestra y el cliente es aquel que dará fe de virtudes y excelencia.

Asimismo, la educación en cualquier institución educativa (IE) requiere que haya gestión educativa, y el interés se centre en innovar, reestructurar, mejorar, planear, replantear, unión, donde todos y cada uno tengan claro hacia dónde van y porque hay disposición para hacerlo. Desde allí se está fomentando la calidad educativa, el cambio, el impacto y sobre todo cada proyecto, estrategia aplicada debe ser evaluada, analizada para conseguir el mejoramiento continuo y así promover la formación integral de los

educados, donde ellos puedan desarrollar o fortalecer sus habilidades, destrezas, competencias que lo caracterizan como un ser único, un ser pensante, que tiene potencialidades que ofrecerle, principalmente así mismo, como lo es el reconfortamiento personal y profesional y desde allí el servicio a la sociedad.

En las IE no se debe educar para el momento sino para la vida, el aprendizaje obtenido por los educandos debe ser significativo de esta forma se garantiza la calidad educativa, entendiendo que cada uno de ellos presenta ritmo, tipo de aprendizaje distinto y que actualmente con el crecimiento de la tecnología el proceso de enseñanza no es el mismo que hace unas décadas. La calidad es ¿un privilegio o un derecho?, según la UNESCO (Citado en Cabrera, Castro, Padilla, y Herrera, 2015) cuando se logra alcanzar la democratización y apropiación del conocimiento en personas con difícil acceso a la educación, estamos hablando de un derecho en donde sus limitaciones, condiciones, necesidades no pueden ser motivo para ser impugnar. Por tanto, la calidad es un derecho que toda persona debe recibir.

Teniendo claridad sobre la función y propósito tanto de la gestión en general como de la gestión educativa, surge lo que se denomina como el Modelo de Gestión Educativa Estratégico (MGEE). es el objeto de estudio de la actual intención investigativa. Por tanto el MGEE consiste según Mata (citado en Vásquez, Mejía, 2010, p. 82), menciona que el ser humano tiene la capacidad de crear representaciones mentales, imágenes por medio de las habilidades que posee para crear modelos que le permiten asociar la realidad y comprenderla a través la interacción ya sea con los sujetos u objetos existentes en el contexto, sin embargo, cabe resaltar que las personas no siempre almacenan representaciones objetivas de la realidad, a veces observa y analizan las cosas de su interés y las interpreta a su parecer.

El MGEE tiene como propósito apoyar, contribuir a los campos educativos con la calidad educativa que tanto se busca ofrecer y por ende los aprendizajes significativos de los estudiantes a fin de generar una formación integral para los mismos. Este logro se puede alcanzar a partir del desarrollo y fortalecimiento de las competencias, habilidades, capacidades de todos los actores escolares en su práctica de liderazgo, las planeaciones estratégicas, trabajo colaborativo, la participación tanto

particular como social y sobre todo la evaluación permanente con el único objetivo del mejoramiento continuo, poder detectar y solucionar los retos y obstáculos que trae consigo el siglo XXI, esta sería los pasos claves para obtener un campo educativo, corresponsabilidad, transparencia, pertinente y rendición de cuentas.

El modelo tiene interés en vincular la triada (escuela-familia-comunidad), al sector educativo y a todo a lo que este administre, es por esto la importancia de conocer las necesidades e intereses, ritmo, tipo de aprendizaje, fortaleza y debilidades, ventajas y desventajas tanto del contexto educativo como de la comunidad, de los educandos, de los educadores y familias. De esta forma se proyecta la calidad educativa no solo tratando y fortaleciendo un aspecto sino tener presente la triada al momento de tomar decisiones o realizar cambios, analizar si estos favorecen la calidad educativa que se pretende ofrecer; teniendo en cuenta que la educación no es una lotería en donde son beneficiados algunos y otros no, la calidad educativa es un derecho que lo exige la constitución política para toda aquella persona que así lo desee.

Por tanto, los directivos deben conocer sobre la gestión educativa que deben implementar. Los agentes educativos y directivos deben conocer sobre la importancia de la aplicación del MGEE en las IE que el momento de la educación tradicional es pasado, que con la innovación, la tecnología, nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje, el proceso educativo exige más preparación, actualización, estar abierto y dispuesto a los cambios que trae consigo la nueva generación, la motivación, promover el liderazgo, la autonomía incentiva la búsqueda del saber y por ende contribuir un poco con la formación integral de cada educando que espera adquirir y fortalecer su conocimiento, habilidades, destrezas dentro de un aula escolar.

Uno de los aspectos que deben conocer de la gestión estratégica es que esta permite la implementación de oportunidades alternativas de transformación, de cambio que contribuyen con el fortalecimiento de los obstáculos, barreras por las cuales atraviesa el sistema educativo y por ende los establecimientos educativos, de cierta forma el modelo permite el diseño, aplicación y análisis de estrategias que se adapten a lo que la IE desea alcanzar con relación a su visión, misión institucional, además la

intervención de la planificación de proyectos que aporten a la innovación educativa y a la complejidad de los procesos organizacionales.

De esta manera, Pozner (citado en Clavijo y Cortes, 2014, p. 34), considera que la Gestión Estratégica Educativa presenta un gran desafío dentro del campo educativo, teniendo en cuenta que este tiene como propositivo realizar un rediseño organizacional a fin de promover estrategias para que lo pedagógico no esté tan distante a los organizacional, teniendo presente que se necesita de una alta transformación en el área de trabajo para que el sistema educativo avance hacia los desafíos de la calidad, equidad, inclusión por medio de los objetivos estratégicos que se tracen. Dicha transformación debe limitarse a lo que ya está o las propuestas ya establecidas, debe existir una articulación entre los procesos que permiten conocer cuáles son los factores que influyen al momento de tomar decisiones y los actores que cooperan para modificar las practicas directivas para detectar las necesidades y falencias de la escuela.

Teniendo en cuenta lo anterior, se podría mencionar que existen IE que presentan más falencias, problemáticas, necesidades ya sea internas o externas que otras entidades, sin embargo, el MGEE, permite contribuir con todo tipo de contexto educativos, su interés es mejorar, fortalecer y promover la calidad educativa desde micro o macro entidades educativas, lo que busca es que los educandos sean los beneficiados directamente con las propuestas, estrategias a emplearse. Sin embargo, al analizar ¿Qué se están haciendo con los problemas que se han identificado en las instituciones educativas y hasta el momento continúan igual? Seguiría como está la educación actualmente, si las personas cuentan con recursos económicos recibirán una superior educación porque pueden acceder el ingreso a una “mejor” institución.

Pero qué pasaría con aquellos que no cuentan con los recursos necesarios para acceder a un ente con exigencias sociales y según generador de calidad educativa; estos y otros factores son los que amenazan que la calidad educativa se extienda en todos los campos educativos con o sin intereses en los niveles sociales, económicos. La deserción escolar es uno de las tantas situaciones que afectan la escuela, la delincuencia, la drogadicción, la prostitución entre otros, el mismo contexto les ofrece esas opciones a los educandos, pero que se está haciendo para que esto cambie, el ente educativo en el

cual se llevó a cabo la investigación, cuenta con estas problemáticas que de alguna forma interrumpe la formación y los objetivos planteados a alcanzar por la misma.

Es por esto que las instituciones educativas necesitan implementar el modelo de gestión educativa estratégica para que haya una reestructuración sobre los proyectos, practicas, estrategias, métodos ya establecidos y que de alguna forma no están funcionando de la mejor manera, el MGEE permite analizar los objetivos, misión, visión, objetivos, filosofía institucionales y contribuir en la búsqueda de esa calidad educativa, además de cooperar con la formación y gestión integral para la comunidad educativa, donde ayude al fortalecimiento, desarrollo de las competencias, capacidades, destrezas de los educandos orientados pro medio de su estilo y ritmo de aprendizaje a fin de que este sea significativo y permanente para estos.

Precisamente, se destaca la intencionalidad de reconocer las representaciones sociales sobre este modelo de gestión educativa estratégico (MGEE), en este caso la de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro (nocturna). Teniendo en cuenta, que esta institución establece en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), la implementación y manteniendo el sistema de gestión de calidad en la institución, como base para garantizar la formación integral, el aprendizaje significativo a las y los educandos pertenecientes a la institución; además de promover el mejoramiento continuo en la misma, con la garantía de lograr ser una institución que busca la calidad educativa.

Con base en lo anterior, era relevante saber que conocimiento tenían los educadores con respecto al MGEE, de acuerdo a lo que establece la institución educativa con respecto a la gestión, si lo aplican o por el contrario desconocen lo que en esencia es la implementación de este modelo en el ente educativo. Si los educadores no tuvieran conocimiento de lo que busca o genera el modelo en las instituciones, los riesgos en cuanto a la calidad serian considerables, desde el punto que el enfoque de la institución iría para un lado y el proceso de enseñanza, aprendizaje para otro, los objetivos a alcanzar establecidos por el PEI, solo quedarían apuntados en un papel, porque la comunidad educativa no está encaminando hacia el logro de los mismos.

Además, que no se alcanzaría la formación integral para las y los educandos, su aprendizaje significativo y por ende la calidad educativa no se lograría, porque no está presente el mejoramiento continuo. Por tanto, es preeminente resaltar que el interés principal de los entes educativos es brindar calidad a sus educandos, aunque existen varios factores que intervienen de forma negativa al momento de promover este propósito, como los antes mencionados y cuando es por parte de la estructura del sistema educativo, se enfatiza en los métodos, los objetivos institucionales, los cuales a veces no se adaptan a la comunidad educativa a la cual va dirigida, lo cual va conllevando al desinterés y deserción escolar.

Al respecto de las representaciones sociales, Moscovici (1979) deduce que estas orientan, guían las prácticas de las personas, en efecto permite que cada individuo actúe conforme a la imagen, ideas con respecto a lo que tienen en este caso sobre la educación por competencia. Además, plantea Moscovici sobre la información se comprende que la misma es aquella ideología, concepto, preposición ya almacenada que el ser humano presenta intelectualmente sobre un sujeto u objeto social en particular. Moscovici hace referencia cuando trata del campo representacional particularmente a lo que es la evocación; es decir, expresar las primeras percepciones, conocimientos, ideas, imagen; entre otros que germine sobre un sujeto u objeto en particular de la representación.

Por consiguiente, se planteó como propósito de la presente investigación, analizar la actitud, información y campo representacional que tienen los educadores hacia el MGEE, si estaban de acuerdo o no con la implementación del mismo en los campo educativos, conocer su campo representacional, cual esa imagen estructurada socialmente de este modelo y un aspecto relevante en este proyecto fue analizar las dimensiones propuestas por Moscovici (2011) se relacionan entre sí, o por el contrario existe diferencias entre ellas y si estas se relacionaban con lo que en realidad es la esencia del MGEE o si existía una información errónea o confusa sobre esto. Conforme a la concepción de actitud definida por este autor, como “la aceptación o negación que el ser humano presenta frente a un sujeto u objeto de la representación social y por medio de ésta se puede conocer su actuación frente al mismo” Moscovici, (2011).

De esta manera a partir de la información y las actitudes de los educadores sobre el modelo de gestión educativo estratégico y su implementación en los entes educativos, fue posible derivar el tipo de información que disponían, si reconocían la esencia del MGEE, y su pertinencia con la formación integral de los educandos o el desarrollo y fortalecimiento de las competencias, habilidades y destrezas de los mismos.

Por tanto, la intención investigativa titulada las representaciones sociales sobre el modelo de gestión estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna), N/S, Colombia, teniendo en cuenta que los mismos debían presentar un nivel cognitivo más concreto acerca de lo que emerge el MGEE, entorno a la educación y por ende a la práctica docente y por ello, surgió la formulación de interrogantes específicas como: ¿Cuál es la información que tienen los educadores con respecto al modelo de gestión educativa estratégica?, ¿Cuál es la actitud que tienen los educadores con respecto al modelo de gestión educativa estratégica? Y ¿Cuál es el campo representacional que tienen los educadores con respecto al modelo de gestión educativa estratégica? Con esto se pretendía develar las posibles relaciones entre la información, actitud y campo representacional de los educadores con respecto al modelo de gestión educativa estratégica desde el marco teórico de las RS.

Objetivos de Estudio

Objetivo General

Develar las representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna), N/S, Colombia

Objetivos Específicos

- 1.** Identificar los conocimientos sobre el modelo de gestión estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.

2. Determinar la actitud hacia el modelo de gestión estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro.

Justificación de la Investigación

La justificación permitió exponer el ¿para qué? y el ¿por qué? de las cosas, en la investigación según Hernández, Fernández y Baptista (2014) toda investigación tiene un propósito consigo, no se realiza un trabajo investigativo por capricho de una persona, siempre lleva un interés significativo que justifica el porqué de su realización y los beneficios que trae consigo. Teniendo en cuenta lo expuesto, la investigación tuvo como propósito develar las representaciones de los educadores sobre el modelo de gestión educativo estratégico, pero sobre todo aplicar las dimensiones que define Moscovici como la información, la actitud y el campo representacional. En donde se pudo identificar la información que han obtenido a través de su experiencia o diferentes medios sobre MGEE, determinar la actitud que estos poseen sobre el MGEE, si es de rechazo o de aceptación, describir su campo representacional y cuál es su evocación, cuál es la primera imagen que capturada psíquicamente cuando escucha o habla del MGEE.

Con esta investigación se pretendía brindar aporte, resultados sobre representaciones sociales que permitieron reconocer como las personas ven los fenómenos sociales y de allí surge la diversidad, no todos ven e interpretan los hechos de las mismas formas; pero sobre todo porque se tiene interés en que las personas a las que tengan la oportunidad de observar esta investigación, conozcan las representaciones sociales de los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sobre el modelo de gestión educativa estratégica y asimismo que la comunidad educativa comprenda este modelo que permite sistematizar, proponer, gestionar, planear, aplicar y evaluar los proyectos pedagógicos, las propuestas estratégicas que permiten generar un cambio por medio de la innovación, cooperación, liderazgo colaborativo y

reciprocidad entre la escuela, la familia y la comunidad para generar un ambiente educativo de calidad a través del mejoramiento continuo.

Como parte de la justificación metodológica, se generó resultados con base en una metodología que permitió develar las representaciones sociales de los educadores sobre el modelo de gestión educativo estratégico como estrategia innovadora para la gestión de las instituciones educativas. Por ello, se inscribió esta investigación en la Línea Innovaciones, Evaluación y Cambio del Núcleo de Investigación Educación, Cultura y Cambio.

CAPÍTULO II

EL MARCO TEÓRICO

Antecedentes del estudio

En el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México. La autora Cuevas (2015), realizó una investigación titulada “Representaciones sociales de la reforma de educación básica. La visión de los directivos” en la Universidad y la Educación de México, tuvo como objetivo identificar e interpretar las representaciones sociales que tienen los directivos escolares (director escolar, supervisor de zona y jefe de sector) sobre la reforma. En cuanto a la estrategia metodológica consistió en la implementación del enfoque cualitativo, lo cual contribuye a tener una aproximación a las maneras de actuar y de pensar de los actores. Jodelet, (2003), “permite estudiar con detalle las situaciones en las que se encuentran. En otras palabras, la metodología cualitativa se interesa por el conocimiento y las prácticas que despliegan los actores en situaciones particulares, de manera que resulta fundamental considerar los puntos de vista del actor para comprender sus significados e interacciones, los cuales derivan de los contextos en los que están situados”. El procedimiento metodológico constó de tres fases: La primera fue la recolección de testimonios de directivos acerca de la RIEB mediante una entrevista semiestructurada para captar las interacciones verbales, lugar donde se plasman las representaciones sociales (Grize, 1993 citado en Cuevas (2015)).

Para Gutiérrez y Piña (2008) citado en Cuevas (2015) “el sujeto interrogado, en la gran mayoría de los casos, se involucra en una serie de desarrollos explicativos, toma posición, expresa su pensamiento, examina los pros y los contras”. La entrevista se organizó en cuatro secciones, a saber: trayectoria profesional, información acerca de la reforma, campo de representación de la RIEB 2009 y actitud con respecto a la misma. Sobre la trayectoria se contemplaron preguntas sobre la formación académica del directivo, su antigüedad como docente y como directivo.

Para la segunda fase a estos informantes se les designó como directivos escolares, término que incluye a directores escolares (responsables de una escuela), supervisores escolares (responsables de un grupo de escuelas) y jefes de sector (responsables de una zona escolar). Todos ellos tienen la función dirigir y encaminar una serie de acciones con los maestros de primaria para que se aplique una reforma educativa. Los criterios de selección que consideró la autora fueron: ser directivo y tener interés en ser entrevistados. Se realizaron 13 entrevistas a ocho directores de escuela, dos supervisores y tres jefes de sector escolar, en dos ciudades de la república: Chihuahua (ciudad del norte del país) y Distrito Federal (capital del país). Se eligieron estas dos ciudades con el fin de tener información de directivos de la capital de país y de otra ciudad de la república.

Y la tercera fase consistió en el análisis y redacción de los resultados. La interpretación de las entrevistas es una lectura del discurso de los actores que maneja la autora con minuciosidad para develar, en este caso, las representaciones sociales.

En el análisis de las entrevistas, encontraron dos representaciones sociales: la primera proyecta a la Reforma como un cambio favorable, mientras que la segunda expresa desconcierto hacia la Reforma Integral de la Educación Básica Primaria (RIEB). En cuanto a los resultados se halló que un grupo de directivos tiene una representación social favorable a la RIEB, principalmente porque consideran que ésta recupera la dimensión pedagógica de su función directiva, Estos actores enfatizan la importancia que tal reforma le da al papel activo del alumno en el proceso de aprendizaje, lo que puede generar un cambio para alcanzar la educación básica que se necesita.

Por tanto, la autora concluyó en la investigación que existe la ausencia de políticas y programas en la selección y formación de los directivos escolares. Un dato notable es que, en México, los requisitos para ocupar un puesto en la dirección escolar son de carácter administrativo (por ejemplo, la antigüedad); no hay, hasta el momento, criterios y mecanismos profesionales de selección, como podría ser un concurso de oposición (Zorrilla y Pérez, 2006 citado en Cuevas (2015)). Por ello, es fundamental

que las autoridades educativas diseñen acciones de selección, formación para el puesto y formación continua de los directivos escolares.

Esta formación debe considerar que un directivo escolar requiere dominio acerca tanto de conocimientos administrativos y procedimientos jurídicos como de los saberes pedagógicos que le permitirán generar un trabajo colaborativo con los maestros en su práctica docente. Este antecedente contribuyó al presente trabajo de investigación en cuanto a la metodología utilizada del enfoque cualitativo y la aplicación de la entrevista como instrumento para recolección de información; donde tiene en cuenta, conocer por medio de las preguntas, las tres dimensiones de las representaciones sociales, la información, la actitud y el campo representacional que poseen con respecto a la temática.

En la Universidad César Vallejo en el Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" – Comas, Lima, Perú. El autor Bailon (2018), realizó una investigación titulada "Gestión educativa estratégica y calidad docente". Tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente de la institución en mención. En cuanto a la estrategia metodológica aplicó el enfoque cuantitativo, con estudio tipo básico, con diseño descriptivo correlacional, investigación no experimental, trabajó con una población de 130 docentes y una muestra de 98, muestreo no probabilístico intencional.

Para la recolección de la información, la técnica fue la encuesta y los instrumentos fueron dos cuestionarios para la gestión educativa estratégica de Pozner (citado en Bailon, 2018) con 33 ítems y 5 dimensiones y de calidad docente con 40 ítems y cuatro dimensiones de la Unesco (2001). Los instrumentos fueron evaluados por juicio de expertos y los datos fueron procesados con el programa SPSS versión 22. El grado de confiabilidad fue para la primera variable de 0,929 y para la segunda variable 0,953. Los resultados de la investigación fue que el sistema educativo es ineficiente sobre todo en las instituciones educativas públicas tecnológicas. Antes del 2016 el nivel de educación superior tecnológico en nuestro país estuvo colgado jurídicamente de la ley magisterial de Educación Básica Regular.

Por tanto, el autor concluyó que existe relación directa moderada, entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente trabajadas las variables con Rho Spearman de 0.639. El anterior antecedente aportó principalmente al proyecto investigativo el propósito que conlleva su objetivo, que conocer la relación que conlleva la gestión educativa estratégica y la calidad docente, como medio para lograr la formación integral en los educandos a través del mejoramiento continuo.

En la Universidad Pontificia Bolivariana Escuela de Educación y Pedagogía, Medellín. En el año 2018, los autores Alzate y Vásquez, realizaron una investigación titulada “Representaciones Sociales del Docente en el Tránsito del Ámbito Pedagógico y Didáctico al Ámbito Directivo Docente y el Posterior Regreso al Aula”. Tuvo como objetivo comprender las representaciones sociales del docente en el tránsito del ámbito didáctico pedagógico al ámbito administrativo, y el posterior regreso al aula. En cuanto a la estrategia metodológica fue de carácter cualitativa, en la cual la aplicación de la entrevista semiestructurada a docentes, directivos docentes y docentes que después de haber pasado por la comisión administrativa regresaron al aula, fue la técnica seleccionada para recolectar los datos en una muestra representativa de la población trabajada.

El análisis cualitativo de los datos que se recogen en esta investigación se somete al ejercicio de interpretación, para luego dar una explicación teórica. Existen tres componentes de la investigación cualitativa, en primer lugar, están los datos que pueden provenir de diferentes fuentes como entrevistas, observaciones, documentos, registros y películas. En segundo lugar, están los procedimientos que se usan para interpretar y organizar datos, y por último están los informes escritos y verbales, los cuales pueden presentarse como artículos en revistas, charlas o en libros.

Los resultados obtenidos por los autores permitieron establecer que la representación social que se tiene del directivo docente en una institución de carácter privado, como lo es el Colegio de la UPB, es de un sujeto que pasa de la función pedagógica a la administrativa por un encargo, a quien se le demanda una cantidad conocimientos, mientras permanece allí, el hacer se le convierte en una dificultad, pero

a la vez en su una posibilidad. Finalmente, cuando regresa al aula es un sujeto con transformaciones tanto en el ser como en el hacer.

Los autores concluyeron que su investigación posibilidad de que esta situación sea la razón por la cual los docentes en la escuela privada que pasan a ser directivos docentes no se perciban con conocimientos previos en administración educativa y sus colegas concuerden en demandar que quien acceda al cargo directivo docente sea un sujeto que, además de exponer capacidades y cualidades para el cargo, también esté en capacidad de manifestar conocimientos o saberes previos, concretamente en gestión administrativa y relaciones humanas. El anterior antecedente aportó al proyecto de investigación, la relación en la metodología implementada, desde su enfoque cualitativo que explica que el mismo permite profundizar en las experiencias, pensamientos, representaciones de las personas y su interacción con el entorno; en cuanto a la investigación el sujeto u objeto de estudio.

En la Universidad Libre Centro de Investigaciones, en el año 2014, las autoras Clavijo y Cortes, realizaron la investigación titulada “Aplicación del Modelo de Gestión Estratégica en la Gestión Directiva del Colegio el Cortijo Vianey I.E.D”. Tuvo como objetivo Aplicación del modelo de gestión estratégica con el fin de llevar a cabo un mejoramiento en la gestión directiva del Colegio El Cortijo Vianey I.E.D. En cuanto a la estrategia metodológica fue el enfoque investigativo es de tipo cualitativo y el diseño metodológico se basa en la investigación acción-participativa, la cual tiene como fin transformar la realidad, promoviendo el desarrollo comunitario, creando en los participantes autoconciencia de su realidad y capacidad para tomar decisiones para mejorarla.

Por consiguiente, se plantea como un estudio sistemático orientado, a mejorar la práctica educativa por grupos de sujetos implicados a través de sus propias acciones prácticas y de reflexión sobre los efectos de las mismas. La investigación se desarrolló en cuatro fases, en un primer momento, se determinaron los referentes conceptuales de gestión y planeación estratégica, que fundamentan los elementos teóricos relevantes, para desarrollo del proyecto, en segunda instancia se realizó el diagnóstico institucional

gracias al análisis de la información recolectada e identificando las principales problemáticas que presentaba la gestión directiva.

El tercer punto se diseñó la propuesta de intervención y se plantearon los objetivos, las estrategias, las metas y la Universidad Libre Aplicación del Modelo de Gestión Estratégica en la Maestría en Educación Gestión Directiva del Colegio El Cortijo Vianey I.E.D. 21. Finalmente se realizó el seguimiento y evaluación de las estrategias implementadas y prácticas desarrolladas. Los instrumentos aplicados durante la fase de diagnóstico, son: matrices de análisis de la documentación institucional, encuestas empleadas en estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, entrevistas semi-estructurada aplicadas a docentes, directivos, administrativos y padres de familia y matrices de análisis para la triangulación de la información. Los resultados obtenidos por las autoras fueron que en el cruce de información las autoras establecieron las estrategias de mejoramiento para la realización del plan operativo anual en el componente directivo, además se determina que la transformación debe darse en un primer momento desde las practicas del equipo directivo y ser ejemplo y multiplicador a los demás miembros de la comunidad para lograr coherencia entre lo que se quiere y lo que se hace.

Las autoras concluyeron en la investigación que la misma permitió dimensionar el alcance de las actividades realizadas por la gestión directiva puesto que es este componente el encargado de organizar y mejorar las prácticas en las instituciones educativas, y la importancia de alcanzar sus propósitos para orientar y dar sentido a su quehacer y al servicio prestado. Así mismo, se pudo determinar la relevancia de los procesos de gestión, los cuales permitieron articular los recursos disponibles, con las necesidades de la población y el talento humano para enfocar la práctica de acuerdo al horizonte institucional y poder establecer acciones de mejora coherentes con la situación vigente.

El anterior antecedente aportó al proyecto de investigación, además del enfoque cualitativo implementado, en la técnica e instrumento utilizada para recolectar la información de la investigación, que fue la entrevista, medio que permitió conocer el conocimiento, experiencias, significados que tienen los informantes con respecto al

sujeto u objeto de estudio y por ende se obtiene la información para posteriormente ser analizada.

En la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta Norte de Santander. Urbina y Barrera (2016) realizaron la investigación titulada “Representaciones de estudiantes universitarios sobre el reconocimiento y su contribución a la construcción de cultura de paz”. Tuvo como objetivo indagar por las representaciones sobre el reconocimiento de un grupo de estudiantes de dos universidades de la ciudad de Cúcuta. En cuanto a la estrategia metodológica fue sobre el reconocimiento y la cultura para las paces constituye un trabajo orientado desde el enfoque cualitativo, parte de la comprensión del fenómeno desde las representaciones de un grupo de estudiantes universitarios, por lo tanto, toma como referente el enfoque procesual de la teoría de las representaciones sociales de autores como Jodelet y Banchs citados por Urbina y Barrera (2016).

Los participantes de la investigación fue un grupo de veinte (20) estudiantes de dos universidades de la ciudad de Cúcuta: doce (12) estudiantes de una universidad oficial (Universidad Francisco de Paula Santander) y ocho (8) estudiantes de una universidad de carácter privado (Universidad Simón Bolívar), matriculados entre el quinto y el octavo semestre. Además, para la recolección de la información se realizó utilizando como técnica los círculos de conversación, las fueron grabadas y analizadas a partir de un ejercicio de categorización abierta, axial y selectivo.

Los resultados obtenidos por los autores muestran la representación del reconocimiento como aceptación del otro, respeto, buen trato y participación-transformación. Los autores concluyeron que la investigación, les permitió profundizar en una de las líneas de investigación del Grupo de Investigación en Estudios Sociales y Pedagogía para la Paz (Giesppaz). El tema del reconocimiento como categoría central y eje para la construcción de una cultura de paz en Colombia, no sólo atañe a la necesidad de crear nuevas pedagogías como principio motor para el logro de este objetivo de país, sino del hallazgo de nuevos conceptos y nuevas pistas para la construcción de formas creativas que hagan posible la paz en Colombia.

El anterior antecedente aportó al proyecto de investigación en cuanto a los referentes del marco teórico para definir la teoría de las representaciones sociales, citando a Moscovici (1979) y Jodelet (1986) “las representaciones sociales se definen como teorías del sentido común producidas por los sujetos y grupos sociales con el fin de entender su entorno y vivir de acuerdo a él”. Significados sociales de los sujetos sobre el objeto de estudio.

La Universidad del Norte. En el año 2016, los autores Avendaño, Paz y Parada. Realizaron la investigación titulada “Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta”. Tuvo como objetivo analizar los factores de calidad educativa en algunas escuelas de Cúcuta. En cuanto a la estrategia metodológica fue un estudio cualitativo de tipo descriptivo no experimental transeccional en el que participaron docentes y directivos docentes de 29 instituciones educativas públicas.

Para la recolección de la información, se diseñaron una matriz de evaluación de la calidad educativa según la literatura dispuesta y la selección de variables implementadas en otros modelos específicos de evaluación de la calidad educativa. Realizaron jornadas pedagógicas con 10 instituciones educativas en las que participaron directivos docentes y docentes, y el registro de las contribuciones de los docentes permitió que los autores complementaran la información contenida en el instrumento diligenciado.

Los resultados obtenidos por los autores le demostraron que las instituciones educativas evaluadas se han focalizado en aspectos administrativos y técnicos y en la formulación de documentos e informes, pero han dejado a un lado temas importantes, como la praxis y reflexión pedagógica, la escritura y la lectura, la formación ciudadana, el currículo, el proceso de enseñanza-aprendizaje y las prácticas innovadoras y científicas.

Los autores concluyeron en la investigación que varias son las dificultades encontradas en las escuelas que participaron en el proyecto y ello obliga a que las autoridades educativas e instituciones tomen decisiones con respecto a las falencias que se presentan. El anterior análisis no pretendía ser absoluto ni el instrumento

utilizado para el diagnóstico de la calidad educativa, pero configura un aporte para otro tipo de investigaciones que tengan por objeto delimitar el concepto de calidad educativa y analizar otros contextos.

El anterior antecedente aportó al proyecto de investigación, la relación que conlleva la implementación del enfoque cualitativo en la investigación; donde, el mismo permitió recolectar información sobre las experiencias, vivencias vividas de las personas, el conocimiento, ideas, significados, apreciaciones que poseen, con respecto a algo o alguien, en las investigaciones representaciones hacia el fenómeno de estudio.

Bases Teóricas

Teorías de las Representaciones Sociales

La teoría de Moscovici (2011), sostiene que las representaciones sociales (RS) provienen de la articulación directa entre la parte psicológica y social que posee el sujeto sobre el objeto de estudio; para tales concepciones se precisa que el sujeto debe condensar las representaciones y el lenguaje de acuerdo al contexto determinado; además menciona que las imágenes históricas, las vinculaciones sociales y prejuicios que proporcionan las relaciones intergrupales intervienen al momento de transmitir la representación, generando modificaciones en las mismas de cada individuo. Asimismo, adoptar un sistema de referencia en el cual se interprete el conjunto de significados a través del elemento figurativo generando un conocimiento específico como el saber del sentido común.

Moscovici (1979) trata dos procesos donde explica detalladamente la influencia que presenta lo social en las representaciones; donde la denomina: objetivación la cual manifiesta que la misma es la que permite que las concepciones sociales sobre cuyo objeto intervengan evidentemente en las ideologías de cada individuo ocasionando en él modificaciones cognitivas (conocimientos previos). El segundo proceso es el anclaje en el cual predominan las representaciones en lo social; es decir la influencia que

presentan los presaberes de cada persona frente a los símbolos sociales, conceptos estructurados; es decir las interpretaciones de la realidad. Dependiendo de diferentes aportes que agregan los autores sobre las representaciones sociales, se sobreentiende que cuando las personas conocen y habla sobre el sujeto u objeto social determinado, en cuanto a su caracterización, función, evaluación; entre otros se evidencia que hay una representación social sobre éste.

Esto significa, como bien lo señala Jodelet (2011), que representar es hacer un equivalente, pero no en el sentido de una equivalencia fotográfica, sino que, un objeto se representa cuando está mediado por una figura. Y es solo en esta condición que emerge la representación y el contenido correspondiente. Teniendo en cuenta el aporte que hace la fuente citada se sobreentiende que representar se alude a la equivalencia que se hace entre el objeto y la figura que se posee sobre éste; es decir la imagen percepción, simbolización que se tiene sobre algo o alguien; la igualdad de valor sobre lo que se piensa sobre lo objetivo.

Además, el abordaje de las RS permitió, por tanto, entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales, pues la representación, el discurso y la práctica se generan mutuamente. (Abric, 1994). En esta instancia se determinó que las representaciones sociales se articulan directamente entre la simbolización cognitiva que presenta el individuo sobre el objeto, sujeto social; la manera de como expresa el conocimiento (discurso) y la forma de cómo lo lleva a la práctica el saber; esto a fin de precisar las prácticas sociales y por ende como se dan las relaciones sociales. De lo anterior se derivó la importancia de conocer, desentrañar y cuestionar el núcleo figurativo de una RS alrededor del cual se articulan creencias ideologizadas, pues ello constituye un paso significativo para la modificación de una representación y por ende de una práctica social. (Banchs, 1991).

Teniendo en cuenta, las creencias, principios, valores, formación de las personas influye principalmente al momento de que las mismas construyan su núcleo figurativo como su representación social sobre el ente colectivo, y desde allí se observa la articulación con su práctica benéfica. Por tanto, Moscovici estudió cómo las personas construyen y son construidas por la realidad social y a partir de sus elaboraciones

propuso una teoría cuyo objeto de estudio es el conocimiento del sentido común enfocado desde una doble vía: desde su producción en el plano social e intelectual y como forma de construcción social de la realidad. (Banchs, 1988).

Según el aporte que ofrece Moscovici en su estudio realizado se comprendió que las personas crean sus representaciones sociales con relación a las ideologías, percepciones que se encuentran en la realidad social de otras personas y las experiencias vividas por ellos mismos de allí construyen sus propios conocimientos colectivos que además contribuye a la fomentación de un razonamiento del sentido común entre lo que sabe y se aprende a través de la interacción comunitaria.(las representaciones sociales son)... la manera en que nosotros sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano.

En pocas palabras, el conocimiento “espontáneo”, ingenuo (...) que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, ese conocimiento en muchos aspectos es un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Bajo sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen en él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas. (Jodelet, 1984, p.473).

Lo que plantea Jodelet (1984) sobre las representaciones sociales se deduce que las mismas se refieren a la forma en la cual el ser humano aprehende información, conocimientos sociales que, por habitar en una sociedad con costumbres, creencias, ideologías, entre otros diferentes de cada persona, grupos étnicos se debe conocer. Además, se debe contribuir para concebir el conocimiento de sentido común se debe articular la experiencia vivida con la información, modelos, estructuras, fuentes sociales para crear la representación que de alguna u otra forma explican, organizan y

exponen los hechos, comportamientos asertivos que se envuelven alrededor del universo.

Por su parte, (Farr citado en Ramírez, 2015) ofrece su versión de la noción de representaciones sociales señalando que, desde una perspectiva esquemática, aparecen las representaciones sociales cuando los individuos debaten temas de interés mutuo o cuando existe el eco de los acontecimientos seleccionados como significativos o dignos de interés por quienes tienen el control de los medios de comunicación. Agrega además que las representaciones sociales tienen una doble función: “Hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible”.

Lo que esboza Ramírez (2015) sobre lo que es o cuándo surge la representación social básicamente hace referencia que cuando el individuo se encuentra en un debate, mesa redonda en donde los agentes expresan sus puntos de vistas con respecto a una temática determinada, como ente social o en otras situaciones que le permitan expresar sus apreciaciones frente a la misma; allí está la representación social haciendo presencia, además de que en algunas ocasiones dan a conocer lo desconocido convirtiendo el conocimiento abstracto, personalizado en un saber de sentido común.

La representación social es un proceso de construcción de la realidad y se entiende esta afirmación en un doble sentido: primero, en el sentido de que las representaciones sociales forman parte de la realidad social, contribuyen pues a configurarla y, como parte sustancial de la realidad, producen en ella una serie de efectos específicos. Segundo, en el sentido de que las representaciones sociales contribuyen a construir el objeto del cual son una representación. (Ibáñez, 1988). Lo que indica esta fuente, es que las representaciones sociales son creadas a partir de la realidad y por ende ese conocimiento que se adquiere sobre un sujeto u objeto ayuda a construir el mismo; por tanto, de acuerdo a las representaciones sociales que se tengan sobre éstos es como se analizan y se conocen en la sociedad. Por ello, estas percepciones deben estar ligadas directamente a la realidad social circundante.

La noción de representación social encuentra una parte de su pertinencia en las exigencias de profundización de los vínculos existentes entre un sistema de conocimiento práctico (opiniones, imágenes, actitudes, estereotipos, creencias,

valores) y los contextos de interacción interindividuales o intergrupales (Moscovici, 1979). Esta noción puede estar marcada en su forma como en su contenido, por la posición social o ideológica de quienes la utilizan. La noción de representación social está socialmente determinada. (Jodelet, 2011).

Teniendo en cuenta lo anterior, el autor resalta que las representaciones sociales se articulan entre el conocimiento práctico, que principalmente abarca la parte social; es decir las opiniones, percepciones, creencias, entre otras de las demás personas y los diferentes contextos en los que los individuos realizan una reciprocidad sobre un sujeto u objeto social en particular y dan a conocer sus conocimientos colectivos sobre ellos. Si una representación social es una “preparación para la acción”, ella no lo es solamente en la medida en que guía el comportamiento, sino sobre todo en la medida en que ella remodela y reconstituye los elementos del medio ambiente donde [este] debe tener lugar. (Moscovici, 1976). Moscovici (ob. cit.) manifiesta que las representaciones sociales además de orientar el comportamiento, tiene como finalidad llevar a la práctica, aquellos conocimientos con sentido común en la sociedad y la reorganización, reconstrucción de los aspectos que conforma el entorno y que de alguna manera tiene impacto social entre la humanidad.

En definitiva, la representación social es definida como “una forma de conocimiento, socialmente elaborado y compartido, que tiene una dimensión práctica y contribuye a la construcción de una realidad común para un conjunto social” Jodelet (1989 p.131). Según lo antedicho la representación social, es aquel conocimiento que de alguna manera se adquiere de forma colectiva, se genera lo que comúnmente se denomina opiniones interindividuales para llegar a un fin determinado; es decir son ideas compartidas con respecto a un objeto o sujeto social en particular, además de que estos pensamientos permiten crear la realidad comunitaria del mismo ante la agrupación común.

Doise (1991) concibe a las representaciones como principios organizadores de las posiciones adoptadas en las relaciones simbólicas entre los actores sociales, que van ligadas a las inserciones específicas de los actores en un conjunto definido de relaciones. Infiere que las representaciones es el medio que permite tanto la inclusión

y la articulación propia de la figuración psíquica que se tiene con respecto al sujeto u objeto colectivo determinado de un grupo en particular con la clasificación, organización de las ideologías, percepciones, simbolizaciones sociales sobre la realidad del fenómeno de estudio.

En efecto, las representaciones sociales, tales como han sido elaboradas en la tradición de investigación inaugurada por Moscovici, concuerdan con las perspectivas adoptadas en las ciencias sociales a raíz de propiedades consideradas como adquiridas: las representaciones sociales conciernen al conocimiento del sentido común, que se pone a disposición en la experiencia cotidiana. Son programas de percepción, construcciones con estatus de teoría ingenua, que sirven de guía para la acción e instrumento de lectura de la realidad; sistemas de significaciones que permiten interpretar el curso de los acontecimientos y las relaciones sociales; que expresan la relación que los individuos y los grupos mantienen con el mundo y los otros; que son forjadas en la interacción y el contacto con los discursos que circulan en el espacio público; que están inscritas en el lenguaje y las prácticas.

Con respecto a lo antes mencionado es fundamental resaltar que según las indagaciones efectuadas sobre las representaciones sociales, éstas coinciden con las ya realizadas por Moscovici; teniendo en cuenta que las mismas hacen alusión a aquellos saberes particulares que se adquieren a través de las experiencias con los diferentes contextos y la interacción con los sujetos u objetos pertenecientes a este, permitiendo de esta manera que se obtenga una noción más precisa del significado y la realidad de dicha representación (la figura, imagen, idea, símbolo).

En términos de Ibáñez (1992, p.97) "hablar de representaciones sociales; conduce a hipostasiarlas, y a considerar que ellas tienen una existencia independiente en el reino de la realidad social donde están localizadas y a través del cual circulan." Según lo anterior es importante aludir que las representaciones sociales permiten que los seres humanos tengan conocimientos sobre determinados objetos de la sociedad o sujetos de la misma, teniendo en cuenta que las representaciones adquiridas por medio de estas ayudan a construir y tener realidades específicas e información objetiva sobre su significado como tal.

Dimensiones de las Representaciones sociales

Con respecto a las dimensiones de las RS, se hace referencia Moscovici (1979, p. 45:48):

1. La información Moscovici (1979, p. 45) “Dimensión o concepto se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social”. Con respecto a lo que plantea Moscovici sobre la información se comprende que la misma es aquella ideología, concepto, preposición ya almacenada que el ser humano presenta intelectualmente sobre un sujeto u objeto social en particular.
2. Actitud Moscovici (1979, p. 47) “Acaba de descubrir la orientación global en relación con el objeto de la representación social”. Según el autor se interpretó que la actitud, es aquella aceptación o negación que el ser humano presenta frente a un sujeto u objeto de la representación social y por medio de ésta se puede conocer su actuación frente al mismo.
3. Campo representacional Moscovici (1979, p. 85) “Remite a la ida de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación”. Moscovici (1979) hace referencia cuando trata del campo representacional particularmente a lo que se define como la evocación; es decir, expresar las primeras percepciones, conocimientos, ideas, imagen; entre otros que germine sobre un sujeto u objeto en particular de la representación.

Gestión Educativa

En relación a la gestión educativa, Molano (2015) menciona la finalidad que tiene implementarla en los campos educativos, debido a que cada uno de estos presentan sus propias problemáticas, necesidades, ventajas y desventajas e indica con base en (Blanco y Quesada citados en Rico, 2015), la gestión como un elemento vital para la organización y la calidad de desempeño de cualquier institución, en donde se

sitúan dispositivos como el clima organizacional, el liderazgo y los conductos gubernamentales; con estos elementos la gestión logra ser un proceso necesario, adecuado y relevante para la movilidad de toda institución (p. 57)

Según lo anterior la autora confirma que si las instituciones quieren tener una buena organización y calidad en la educación que imparten deben aplicar la gestión educativa, teniendo en cuenta que ésta es la garante que fluya el liderazgo y un buen clima organizacional. Por otra parte, (Betancourt, citado en Rico, 2015, p. 58) la gestión educativa adquiere un sentido más amplio que trasciende las fronteras del sistema educativo, “al señalar como responsables del proceso educativo no solamente al Estado y a la institución escolar, sino al delegar responsabilidades a la sociedad y también al conceder alguna importancia a la educación no formal”.

En razón de lo expuesto, se consideró que la educación no es solamente responsabilidad del sistema educativo o los entes educativos, sino que tanto la escuela como la comunidad sean partícipes de la formación de los individuos, en donde el real objetivo a cumplir es el de formar educandos, tener en cuenta sus necesidades e intereses para poder dirigir el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de analizar las condiciones tanto internas como externas del campo educativo.

Es en este momento donde la gestión educativa juega un papel elemental dentro de la institución, ya observando la problemática se pueden formular estrategias que permitan tanto alcanzar los objetivos planteados como superar las posibles causas que impiden al momento cumplirse los mismos, seguidamente ser evaluados y analizar los resultados para poder hallar solución o fortalecer el nivel educativo que está ofreciendo la institución. Es importante saber que es un proceso en cual se delegan responsabilidades, se interactúan decisiones, aportes, sugerencias o contradicciones a fin de lograr ofrecer un mejoramiento continuo donde se analice, se proponga, se aplique y se evalúe para conocer el resultado ya sea positivo o negativo y modificarlo o por ende fortalecerlo.

Desde otra perspectiva, “dentro de la gestión educativa lo más importante es generar y apoyar procesos de cambio, en donde los actores de estos procesos sean los que tomen en sus manos la decisión de transformar desde los mismos actos de gestión.”

(Miñana, citado en Rico, 2015, p. 60). El anterior aporte generó dos características principales de la gestión educativa que es promover un cambio para lograr obtener la transformación de las instituciones, en si lo que busca es la calidad educativa y esta transformación está en el análisis, procedimiento e implementación de estrategias y la toma asertiva de decisiones. Según esto la gestión educativa es ese proceso que permite diseñar estrategias teniendo como base las necesidades o falencias de las instituciones educativas y poder brindar excelencia formativa a través del cambio e innovación.

“La práctica de la gestión hoy va mucho más allá de la mera ejecución de instrucciones. Las personas que tienen responsabilidades de conducción, tienen que planificar y ejecutar el plan” (Cassasus, 2000 citado en Rico, A 2015:61).

Tendencia de la Gestión Educativa

Las tendencias que la gestión educativa, según (Botero 2009 citado en Rico 2015, p. 64), son: **Autonomía** “Ejercer autonomía no significa caos, requiere articular las dimensiones de la gestión educativa enfatizando en diferentes aspectos de los procesos educativos, de forma tal que puedan integrarse a teorías que aborden las siguientes dimensiones: pedagógica, administrativa, social-comunitaria y política educativa.” Por tanto, la autonomía que plantea Botero permitió que la toma de decisiones, las soluciones que se generen no solo beneficie a las instituciones y sus integrantes sino a la comunidad a su alrededor, que se preocupe y atienda las necesidades e intereses de la mismas también y promuevan un entorno social participativo, recíproco y responsable.

Asimismo, se encuentra la tendencia de la **Democracia**, (Botero 2009 citado en Rico 2015, p. 64), definió la democracia en la educación como aquella que “se consagra como el criterio de igualdad, todos están en el derecho de recibir los beneficios que las universidades ofrecen, la institución debe ser capaz de promover una formación colectiva e integral que incluya a toda la comunidad educativa”. Según el autor relaciona mucho el término con la igualdad, la integralidad de las personas que por

derecho reciben la educación y motiva a que esta sea dirigida de forma equitativa sin prejuicios, restricciones o categorías. Contribuye a la formación integral de todo ser humano sin excepciones o excusas, la democracia permite que toda persona reciba una educación de calidad y por muy lejos o cerca que se encuentre es un derecho que se debe exigir.

Por consiguiente, la **Calidad** (Botero 2009 citado en Rico 2015, p. 64) “considera que las grandes transformaciones y las exigencias que genera la sociedad actual, hace que las universidades demanden formación y talento humano de calidad, sello que puede ser de reconocimiento internacional”. Lo anterior indica que la calidad no es solo un reconocimiento social sino el tipo de formación integral que debe ofrecer toda institución, la calidad garantiza una gestión continua en el ámbito escolar, por tanto, la misma está ligada al avance tecnológico, a los avances de la ciencia, por tanto, debe estar en continua actualización las instituciones para ofrecer la calidad educativa de cada época por medio del mejoramiento continuo.

Por esto, las tres tendencias se articularon al momento de realizar una gestión educativa dentro de las instituciones, estas son jerárquicas que contribuyen a la calidad educativa que tanto se busca. La autonomía equivale al liderazgo social, a la unión entre lo pedagógico, comunitario, administrativo y social del contexto educativo que busca fortalecer no solo la formación sino lo comunitario. Teniendo presente se continuó con la democracia que es sinónimo de igual, equidad donde los educandos, educadores y administrativos tienen los mismos derechos y oportunidades sin limitación alguna; por último y es el propósito que conllevó las dos tendencias anteriores a la calidad, es aquella formación integral que debe recibir toda personas en diferentes entidades educativa, actualizada a las necesidades, demandas, ofertas que genera el ahora y que permite el mejoramiento continuo.

Modelo de Gestión Educativa Estratégica

El Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MGEE), “cuyo sustento es la gestión estratégica, la cual se relaciona con organizaciones que se concentran en la

atención de asuntos sustantivos y desarrollan prácticas y relaciones que se ocupan de asegurar los resultados esperados” (Vázquez y Mejía, 2010, p. 82). Según lo anterior el modelo permitió que los actores educativos se centren en lo que quieren alcanzar con la institución, es decir los objetivos institucionales a los cuales están proyectados, por medio de la práctica y la normatividad promueven una orientación estratégica para cumplir tanto sus propósitos como la misión y por ende visión a la cual aspiran. Es si el MGEE permitió conocer cuáles son esos factores fundamentales y conjunto representativo que influye en la transformación de la gestión y por ende generar un cambio factible.

El MGEE “recupera componentes claves derivados de los movimientos de cambio educativo que reconocen los rasgos más relevantes y aportan fundamentos emanados del proceso de transformación educativa de las escuelas beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad”. (Loera, citado en Vázquez y Mejía, 2010, p.82). Este es un programa que se aplicó en el país de México, llamado Escuela de Calidad donde era una propuesta innovadora que tenía como fin orientar la transformación de las escuelas por medio de la gestión, tenía como enfoque estratégico, que permitiera el cambio, la evolución y lograr alcanzar entre sus misiones la calidad educativa.

(Vázquez y Mejía, 2010, p. 83). El MGEE tiene su enfoque centrado en el fortalecimiento de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y de la organización escolar, para la atención y el desarrollo de las competencias de los alumnos, en el marco del aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser; considerando los principios de la calidad: equidad, pertinencia, relevancia, eficiencia y eficacia.

Según estos autores el modelo tiene su enfoque y está orientado a desarrollar, fortalecer las competencias, habilidades, destrezas de los educandos por medio de su proceso de enseñanza y aprendizaje, desde el marco de los pilares de la educación y los principios de calidad. El modelo contribuye y dirige a los educandos a que obtengan un aprendizaje significativo, poseer actitudes, aptitudes que le permitan desenvolverse

óptima y eficazmente en diferentes contextos circundantes que puedan dar a conocer la esencia de su ser.

El modelo tiene “el propósito de apoyar a los centros escolares en la mejora de la calidad de los servicios que ofrecen y los aprendizajes de los estudiantes, a partir del desarrollo de las competencias de todos los actores escolares para la práctica de liderazgo, trabajo colaborativo, participación social responsable, planeación estratégica, evaluación para la mejora continua”. (Vázquez y Mejía, 2010). En el propósito del modelo se ve articulado su esencia, lo que busca en las instituciones, este tiene como finalidad no solo que los educandos fortalezcan sus competencias y desarrollen otras sino todos los actores educativos que conforman el ente escolar; a fin de que este trabajo se observe y brinde la misma el servicio de liderazgo, el trabajo colaborativo, la participación, entre otros y luego ser evaluados para ser analizados y observar los resultados esperados o mejorarlos.

Desde la mirada de Pozner (citado en Clavijo y Cortes, 2014), la Gestión Estratégica Educativa es mostrada como un desafío del presente educativo que se asume como la tarea fundamental del rediseño de las organizaciones escolares revisando la disociación existente entre lo pedagógico y lo organizacional. Teniendo en cuenta lo anterior se pudo observar una relación entre autores, sin embargo, el autor menciona que el MGEE interviene en las organizaciones escolares por motivo de la evolución, desafíos, falencias en la educación, implementado una reestructuración estratégica modificando y fortaleciendo la parte pedagógica y organizacional con la cual se administra los entes educativos, a fin de generar soluciones o cambios que contribuyan con la calidad educativa.

Es aquí donde la gestión adquiere sentido cuando se entrelazan las experiencias, las actitudes, los valores, las capacidades y las habilidades, de los actores, para cumplir con los propósitos y redirigir su acción por medio de estrategias que les permitan el cumplimiento de su misión y el alcance de la visión de la escuela a la que aspiran. Clavijo y Cortes, (2014). Otro punto de interés es que las propuestas estratégicas estén dirigidas al cumplimiento de los objetivos, misión, visión, filosofía institucional, cuando una institución tienen claro que posee y que desea alcanzar, el modelo permite

articular las competencias, las experiencias, las capacidades, entre otras de los actores educativos para conseguir los propósitos esperados e ir mejorando continuamente ofreciendo una formación integral a la comunidad educativa.

Por lo cual, (Clavijo, A y Cortes, L 2014:35), según el autor dentro de la Gestión Escolar y el modelo Estratégico es importante “determinar a la Institución educativa como un sistema de relaciones sociales, políticas y económicas que consolidan una visión articulada de productos y servicios que surgen de necesidades específicas, que permitirá identificar el pensamiento estratégico como algo visual para la Gestión” Según los autores la relación y a lo que contribuyen la gestión escolar y el MGEE es que la escuela es unión entre lo social, político y económico, su interés es ofrecer un servicio que esta diseñados, creado a las necesidades e intereses de la comunidad y en la educación tienen la oportunidad de brindar educación de calidad, formando educandos integrales que contribuyan con la creación de un mundo productivo, educado, responsable y honesto.

Las competencias básicas de la gestión educativa estratégica

Según aportes de las experiencias de expertos en gestión educativa en países de América Latina y el Caribe, por la UNESCO, señalan (Álvarez et al. 2009 citado en Elliot, J 2017), se logró identificar un conjunto de principios y criterios que le permitieron establecer diez competencias básicas para la gestión educativa estratégica, que alguna forma caracteriza su contribución con los entes educativos y por ende los actores que la conforman:

1. Comprensión de los desafíos que implica el cambio de paradigmas en los sistemas educativos.
2. Identificación del movimiento de la administración convencional, hacia la gestión educativa estratégica.
3. Generación de espacios para el desarrollo del liderazgo y la innovación en las instituciones educativas.
4. Comunicación efectiva en las organizaciones educativas.
5. Delegación de autoridad.

6. Negociación de conflictos.
7. Planteamiento y resolución de problemas.
8. Visión prospectiva y función anticipatoria de la gestión educativa.
9. Trabajo en equipo y colaboración interinstitucional.
10. Participación social y respuesta interactiva a la demanda educativa.

Estas son las competencias básica que ofrece el modelo, se puede observar que tiene en cuenta para llevar a cabo la transformación en el campo educativo los paradigmas convencionales con los cuales se está rigiendo el sistema educativo, de allí parte el análisis para poder aportar estrategias en la organización y administración escolar que se adapte a las necesidades de las mismas, sin dejar a un lado la innovación, el desarrollo del liderazgo, autonomía no solo en los educandos sino en la integridad de los actores educativos; este cambio se promueve a través del trabajo en equipo, la participación social, planteamientos y resolución de problemas implementando la comunicación asertiva como mejoramiento continuo.

Componentes del Modelo de Gestión Educativa Estratégica

Según Elliot (2017) la gestión educativa puede integrarse en estas tres claves, en su esencia son los componentes del modelo de gestión educativa estratégica: Reflexión, Decisión y Liderazgo. El autor aporta que la gestión educativa fomenta la articulación de diversos saberes, prácticas y competencias. Y, los relaciona con otros tres componentes recíprocos y fundamentales: pensamiento sistémico y estratégico, liderazgo pedagógico y aprendizaje organizacional.

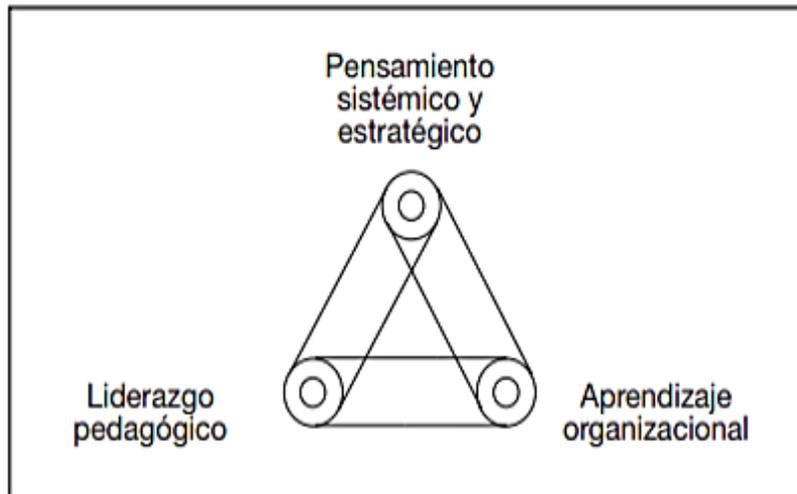


Gráfico 1. Componentes de la gestión educativa estratégica. Tomado de «Gestión educativa estratégica. 2 Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa» por Elliot (2017).

El pensamiento sistémico y estratégico. En la expresión de Senge (citado en Elliot, 2017) “el aspecto más sutil del pensamiento estratégico consiste en saber qué debe suceder” (p. 56). Este tipo de pensamiento se centra en la reflexión y observación que debe tener el individuo al momento de tener saber lo que desea explorar, por tanto, el pensamiento ayuda a que este principalmente analice la esencia de la naturaleza y luego si podría plantearse objetivos a alcanzar. Según el autor las preguntas claves del pensamiento estratégico son: ¿de dónde venimos?, ¿quiénes somos?, ¿hacia dónde vamos?, contribuyen a saber con claridad que es lo que busca las instituciones educativas; y para esto existen entre cinco etapas de los procesos de cambio: el diagnóstico, las alternativas identificables, los objetivos, las acciones o proyectos a desarrollar, y la evaluación.

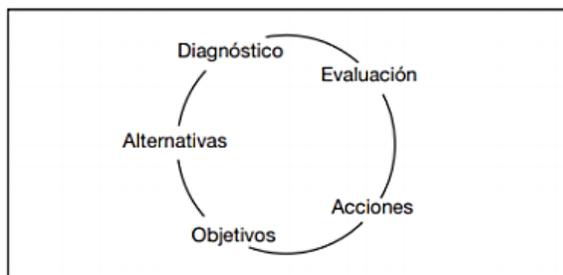


Gráfico 2. Componentes de la gestión educativa estratégica. Tomado de «Gestión educativa estratégica. 2 Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa» por Elliot (2017).

El Liderazgo pedagógico. (Elliot, 2017, p.28), “La gestión requiere prácticas de liderazgo para concertar, acompañar, comunicar, motivar y educar en la transformación educativa. Muchos estudios avalan que la construcción de escuelas eficaces requiere líderes pedagógicos”. Por tanto, la transformación de las escuelas, y que este cambio sea óptimo, eficaz requiere de acompañar, motivar, educar líderes pedagógicos, cuando se deja que los educandos sean autónomos y contribuyan en su formación, ellos mismos se sientan comprometidos con su aprendizaje la visión de la escuela cambiara totalmente y ya no será regido por enfoques, conductistas, tradicionalistas que solo transmiten conocimiento.

El liderazgo educativo tiende a motivar, orientar facilitar, mediar los procesos complejos de negociación, cooperación y formación de los docentes, directivos administrativos de los entes educativos, articulando la misión, visión, sentido pedagógica a los objetivos a alcanzar que pretenden el aprendizaje significativo y eficaz de los estudiantes.

Aprendizaje organizacional. (Elliot, J 2017, p.29) “La esencia de las nuevas formas de organización es la constitución de un equipo. Para ello, las operaciones de la organización deben aproximarse a una idea de ciclo de aprendizaje”. El aprendizaje organizacional pretende que los miembros del equipo, tengan un espacio que le permitan desarrollar nuevas habilidades, competencias, nuevos esquemas de observación, análisis e interpretación, por medio de ciclos realicen sus prácticas y puedan fortalecer las mismas, a fin de que puedan proponer, diseñar, reestructurar

alternativas de mejoras y contribuir con la transformación continua y de calidad; Es decir, un campo donde las ideas puedan ser reciprocas y se genere un ambiente de aprendizaje, innovación y cambio.

Modelo de Gestión Educativa Estratégica en Colombia

Para conocer un poco sobre como llego a Colombia el Modelo de Gestión Educativa Estratégica se tomó como referencia el aporte de (Jodar citado en Martínez 2013, p. 22). afirma que como producto de este efecto la Gestión Educativa, se configura de alguna forma aplicando la retórica y por ende introduciendo en el “campo de la educación los principios de las ciencias empresariales; unos principios que toman como modelo de funcionamiento la empresa postfordista y como referente el mercado, el interés en la calidad del servicio, la satisfacción del cliente y el accountability”.

Conforme a lo anterior, la gestión educativa fue implementada en el campo educativo con principios empresariales, es decir que esta gestión fue aplicada en el ámbito industrial para medir la satisfacción del cliente tanto por su producto como por el servicio y desde allí nace el término “calidad”. Las instituciones se miden por el servicio que ofrece a los educandos y estos muestran su satisfacción con el mismo al igual que sus familiares, docentes y directivos; así mismo promueven como oferta el desarrollo y/o fortalecimiento de las competencias y la calidad en su formación; sin embargo, en ésta época aún no se había aplicado la gestión al contexto educativo.

Martínez (2013, p.27) “El surgimiento de nuevos modos de gestión que procuran la descentralización, la meritocracia, la dirección por objetivos se constituye un nuevo cuerpo social que acompaña el crecimiento de las empresas que además se centran en nuevos métodos y principios organizacionales”. En el ámbito empresarial se presenta un auge y esto lo que permite que surjan diferentes tipos de gestión conformado por métodos, estrategias, propuestas, alternativas que estén al nivel del mercado y que cumpla con las necesidades e interés que este requiere para su óptima y eficaz producción. La industria exigía más innovación, adaptación, planteamientos que cumpliera con las exigencias del sector y sus competencias.

En este sentido los discursos de gestión empresarial localizados entre los años 30 y 60 empiezan a movilizar enunciados que impactan el ámbito educativo y convierten la gestión educativa en un dispositivo del nuevo capitalismo, que representa una modificación en la dinámica de las instituciones escolares, pensada en el desarrollo y potenciación del mercado. Martínez (2013), a mediados de los años 30 y 60 es cuando surge la gestión educativa dentro del contexto educativo porque en sector empresarial ya la gestión ya había hecho presencia generando el cambio, la transformación. En estos años las instituciones vieron la gestión educativa como una alternativa de desarrollo y fortalecimiento de lo que quería proponerle a la comunidad educativa como estrategia innovadora.

En este orden de ideas, Martínez (2013) hace referencia a que antiguamente el acceso a la educación era un poco restringido, ya sea por la falta de recursos del personal, restricción de tiempo por su área laboral, entre otros motivos. La autora comentaba que había dos teóricos que fueron los primeros en crear teorías sobre la inutilidad, el señor Sennett exploró en cómo la maquinaria industrial y por ende el mercado reemplazaban la mano de obra, y el segundo exploró sobre las consecuencias que trae la sobrepoblación. La autora realizaba un análisis sobre el descuido que tuvieron los teóricos en cual era realmente la problemática, en donde esta sería la falta de formación, conocimiento, desarrollo o fortalecimiento de habilidades de aquellas personas, pero como no había tal falencia si para tal época el acceso a la educación era muy restringido. Esto da a entender porque aún no se había expandido la gestión educativa en todas las instituciones.

Según (Sennett, citado en Martínez, 2013) El planteamiento de Sennett sobre la sociedad de las habilidades refuerza el discurso de las competencias que ha tomado mucha fuerza en el país y sobre todo porque es un concepto que se ha transferido del ámbito económico al ámbito educativo.

En este momento ya la autora articula el término competencia, teniendo en cuenta que el mismo también proviene del área empresarial tal como lo menciona anteriormente y comienza su implementación en el contexto educativo, como algo

primario para observar cómo se desenvuelve en tal área y si cumple con la expectativa de su aplicación.

Por tanto, el término competencia en educación ha venido a establecerse más desde la posición de la competencia económica, que ha sido introducida en el campo educativo para condicionar conductas en la lógica del mundo del trabajo, del “saber hacer”, todo con relación a lo práctico, a lo laboral.

(Rojas, citado en Martínez, 2013), la competencia tiene como propósito principal en el campo educativo garantizar el saber hacer en los educandos, que los mismos desarrollen y por ende fortalezcan la habilidad de lo que saben o están aprendiendo llevarlo a la práctica y enriquecer tal aprendizaje, que no solo se quede en la teoría sino halla praxis. La implementación de la competencia desde un inicio va ligado a la economía su esencia es preparar a las personas para que produzcan en el sector comercial.

En lo que respecta al Ministerio de Educación Nacional (MEN), Órgano rector de la educación en el país define competencia como los conocimientos, habilidades y destrezas que desarrolla una persona para comprender, transformar y participar en el mundo en el que vive. Con el ánimo de materializar estos discursos en 1998, el MEN elaboró y entregó al país la serie de documentos titulada “Lineamientos Curriculares”. Dichos lineamientos han servido como orientaciones para consolidar los currículos de acuerdo con lo planteado por el artículo 76 de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994). Y con el Plan Decenal de Educación 2006-2016 se ratifica la necesidad de según Martínez (2013, p. 35). "diseñar currículos que garantizaran el desarrollo de competencias, orientados a la formación de los estudiantes en cuanto a ser, saber, hacer y convivir, y que posibilitara su desempeño a nivel personal, social y laboral.”

Según lo anterior establece la normatividad del MEN y la definición que le da la competencia, en donde menciona que la misma son aquellas habilidades, destrezas, saberes, que le permiten al individuo desenvolverse óptima y eficazmente en contextos circundantes; además de aplicar estas capacidades al sector productivo y contribuir con el desarrollo y calidad empresarial. Otro punto de interés es el diseño de los lineamientos curriculares y los estándares básicos de competencias en las áreas del

saber que están ligados y tienen como eje central orientar, motivar el desarrollo y fortalecimiento de las competencias de los estudiantes a través de los pilares de la educación y que estas les permitan generar un desempeño óptimo en el campo social, personal y laboral.

Teniendo en cuenta lo que establece el MEN con relación a las competencias el autor (Sennett 2006 citado en Martínez, D. 2013, p.41), sugiere que para el desarrollo de las capacidades “el sujeto debe adquirir para conseguir trabajo y sobre todo para movilizarse dentro del mercado laboral, donde ese sujeto debe ser polivalente, flexible, adaptable y con una gran capacidad de trabajo en equipo haciendo uso eficiente de herramientas informáticas.” Básicamente muestra el perfil que debe formar la escuela para que sea un ser productivo en el ámbito laboral, debe desarrollar habilidades que lo laboral este necesitando para que sus competencias sean útiles, en su formación debe haber conocimiento sobre las herramientas tecnológicas, estar presto al trabajo en equipo, a la adaptación entre otros aspectos que exige el campo profesional.

Según Martínez (2013) Específicamente entre los años 1993 y 1994 fueron investigados e implementados varios modelos de gestión para las Instituciones Educativas, colombianas y Latinoamericanas entre los cuales tenemos: Koalaty Kid16, Pitágoras Brasil17, Philip Crosby, Corporación Calidad. Estos modelos transferidos desde los discursos empresariales que se han incorporado en el ámbito educativo, han venido constituyendo la institución escolar, como “escuela esbelta” equiparando el término al desarrollado por Boltanski y Chiapello en relación con la empresa esbelta, visibilizando las formas en las que la gestión empresarial ha permeado la gestión educativa contemporánea en Colombia, sobre modelos y principios organizativos que derivan de las concepciones de empresa moderna”.

Según lo antedicho en los años 1993 y 1994 se implementan los modelos de gestión en el ámbito empresarial y se aplicaron también en el sector educativo, fueron modelos adaptando a los cambios, actualizaciones, ventajas y desventajas de la modernidad; se podría mencionar que estos modelos relacionan las competencias dentro de su propósito. La gestión educativa trae consigo un cambio para las instituciones modificar lo que está mal y fortalecer lo que está bien por medio de las

propuestas estratégicas que van dirigidas al desarrollo y enriquecimiento de las competencias de los actores educativos que contribuyan a su formación integral y sea observada en su área personal, social y profesional.

Es por esto que (Laval, citado en Martínez 2013), según el autor expresa que el principal interés de los sistemas educativos propende porque el sujeto cultive su intelecto y desarrolle habilidades que le permitan competir. La inteligencia, cuando adquiere valor mediante la educación, en otros términos, el capital humano, se convierte con rapidez en un recurso económico primordial. Además, la escuela vista al servicio de la economía prescribe tres funciones básicas: la formación de mano de obra calificada, la transformación cultural, que prevalece sobre la herencia y la formación de ciudadanos responsables.

Se deduce que el principal objetivo del sistema educativo es desarrollar competencias, saberes, experiencias en las personas que le permitan ser útiles en campo laboral y requiere que estas capacidades se articulen con las necesidades de cierto contexto. Entre más conocimiento y habilidades posea cada persona está más cerca de tener alternativas de trabajo y con seguridad se convierte en un capital humano, la economía cada día busca reclutar individuos con formación calificada que contribuyan con la calidad de producción en el área empresarial y puedan brindar un producto rentable, único y necesario para el público. El campo educativo aporta en la formación de estas personas para que se desenvuelvan exitosamente en el ámbito personal, social y profesional.

Por tanto, el modelo de gestión educativa estratégica es el que actualmente el MEN ha venido implementando por medio de las secretarías de educación tanto departamentales como municipales; tratando de imponer un nuevo modelo de administración escolar hacia el futuro como lo es el MGEE; en la siguiente gráfica se muestra la diferencia y caracterización que genera un modelo obsoleto y un modelo innovador.

Cuadro 1

Contraste entre la administración escolar y la gestión educativa estratégica

Administración escolar	Gestión educativa estratégica
Baja presencia de lo pedagógico	Centralidad en lo pedagógico
Énfasis en las rutinas	Habilidades para tratar con lo complejo
Trabajo aislados y fragmentados	Trabajo en equipo
Estructuras cerradas a la innovación	Apertura al aprendizaje y la innovación
Autoridad impersonal y fiscalizadora	Asesoramiento y orientación profesionalizante
Estructuras desacopladas	Culturas organizacionales cohesionadas por una visión de futuro
Observaciones simplificadas y esquemáticas	Intervenciones sistémicas y estratégicas

Nota: Tomada de Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE) 2003 (p. 15) del Ministerio de Educación de la Nación, 2009, Buenos Aires.

El cuadro muestra claramente las fortalezas y ventajas que ofrece el MGEE, a los entes educativos, uno de los aspectos relevantes se adapta a las necesidades, intereses, cambios, transformaciones vigentes del sector educativo y los actores involucrados directamente en el proceso. El modelo contribuye que, a través del cambio, la innovación; es decir el mejoramiento continuo la educación ofrezca formación de calidad, generando aprendizajes significativos que sean para la vida y no para el momento porque entonces se estaría estimulando la memoria a corto plazo y no la inteligencia, partiendo de los pre saberes para garantizar el saber.

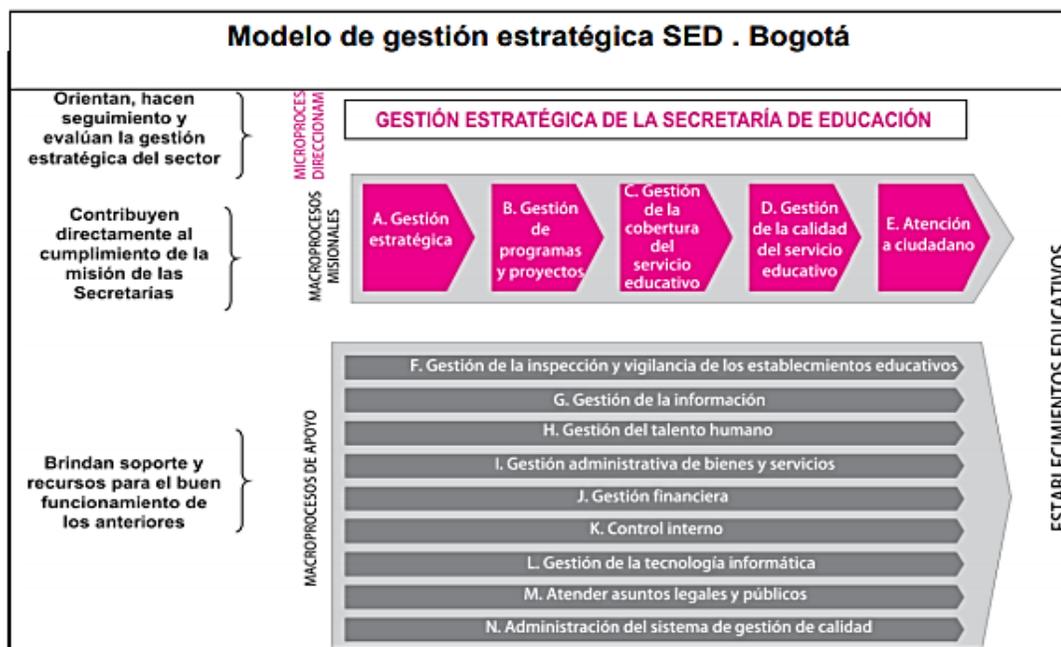
Según Martínez (2013), manifiesta que el gobierno en su esfuerzo por aplicar este modelo en las instituciones educativas, ha generado en su página web diez módulos de gestión, elaborados por Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (IIPE), sede regional Buenos Aires de la UNESCO, en unión con el Ministerio de Educación de la Nación de Buenos Aires- Argentina; quien se ha dado conocer como una teórica y altamente capacitada en el MGEE. Además, se realizó el Foro Educativo sobre Gestión Educativa: vía hacia el mejoramiento en el año 2007, en compañía de

docentes, directivos, empresarios tanto nacionales como internacionales donde el tema central fue aportar sobre la gestión educativa.

En él se generó un espacio para reflexionar sobre la importancia que la gestión tiene en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la educación preescolar, básica y media en el país, el cual está planteado, para favorecer el desarrollo de competencias, dar más y mejores oportunidades educativas a la población, consolidar la descentralización y autonomía de las instituciones educativas y de las secretarías de educación y fortalecer la gestión de los sistemas educativos.

Cuadro 2

Modelo de gestión estratégica SED. Bogotá.



Nota: Tomada del Modelo de gestión educativa estratégica 2009 (p.9) del Ministerio de Educación Nacional, 2009, Bogotá.

Representaciones Sociales y el Modelo de Gestión Educativa Estratégica

Antes de conocer la relación que presentaron las representaciones sociales y el modelo de gestión educativa estratégica, es importante realizar la conceptualización de

cada una de éstas, a fin de comprender su finalidad. Con respecto a las representaciones sociales se hizo referencia básicamente al entendimiento que se adquiere a través de la relación que el individuo realiza de acuerdo a las experiencias obtenidas en los diferentes contextos; ejemplo en el ámbito educativo, sociocultural y por ende familiar, entre otros; estos saberes ayudan a que las personas conciban una figura, simbolización, es decir una representación sobre la educación, las múltiples culturas, ideologías, creencias u otros aspectos que influyen en la construcción de un conocimiento de sentido común, en otras palabras el pensamiento natural sobre el sujeto u objeto social en particular.

(Torredo 1999 citado en Urbina y Ovalles, 2018 p. 06) el individuo liga su comportamiento, conducta con las representaciones sociales ya establecidas que de alguna manera explican los hechos, percepciones que emergen en el universo; el actuar, la interacción entre las personas y de ésta manera el mismo efectúa una relación entre lo ya existente y sus concepciones sobre aspectos colectivos. En cuanto a la educación por competencia se deduce principalmente que la competencia como tal se analizó desde dos tradiciones teóricas, la primera evidencia la misma con la adquisición de un conocimiento elevado, ideal, supremo y la segunda la deduce como aquella capacidad que obtiene el individuo para actuar frente a una situación, reacción o adaptabilidad en los diferentes contextos.

Además el MGEE tienen como finalidad dentro de la educación, ofrecer analizar, orientar el sistema para fortalecer la organización escolar y por ende generar a los educandos las herramientas necesarias para que los mismos tengan la oportunidad de desarrollar, enriquecer las capacidades, habilidades, destrezas que le permitan desenvolverse óptima y eficazmente en los diferentes contextos; promoviendo a través de esto la autonomía, liderazgo, adaptabilidad a los cambios, no solo de los educandos sino de todos los actores educativos a fin de contribuir con la formación integral de cada uno de ellos. Además, se debe agregar que su eje central es promover la calidad educativa por medio del mejoramiento continuo.

Por lo que se refiere a los antes mencionados sobre las representaciones sociales y el modelo de gestión educativa estratégica es fundamental aludir que la articulación

que éstas presentan surge desde las proposiciones que tiene el contexto social del respectivo tema, teniendo en cuenta que las representaciones sociales tratan de la imagen, significación que las personas colectivamente les atribuyen a los objetos y/o sujetos figurativos transformándolos en una caracterización social. Por ello se correlaciona primordialmente; porque el MGEE es un factor influyente en los diferentes contextos; en otras palabras, es un ente colectivo que ha generado impacto en el ámbito escolar, tanto así que germina directamente como un modelo que permite contribuir con la calidad educativa por medio de propuestas estratégicas, el liderazgo y el trabajo en equipo entre otros.

Además es fundamental atribuir que la relación evidente que tiene la representación social con el MGEE, es aquella figura social psíquica que presenta la misma en cada individuo; es decir como cada uno de ellos observa, piensa que el modelo ha influido directamente en la educación, si su propósito se ve reflejado en el proceso de enseñanza-aprendizaje; es conocer las percepciones, concepciones, pensamientos comunes que tienen las personas con respecto a todo lo que conforma, contribuye la aplicación del MGEE en la calidad educativa por medio del mejoramiento continuo.

Por tanto fue de vital importancia efectuar un análisis concreto sobre los pensamientos e ideología comunes que tienen las personas con respecto a la MGEE básicamente, para poder conocer cuáles eran sus representaciones sociales; sin embargo para ejecutar lo antedicho fue esencial aplicar las dimensiones (información, actitud, campo representacional) que sugiere Moscovici para conocer el nivel en que se encuentra la representación social como tal y si se correlacionan la misma a la realidad de la temática. Se añadió también que, para tener una idea sobre las dimensiones, cada persona puede tener almacenado una información pertinente, pero puede obtener una actitud de rechazo o aceptación hacia ello o por lo contrario su campo representacional puede ser correcto o incorrecto teniendo en cuenta el propósito del MGEE.

Bases Legales

Los siguientes son las leyes y respectivos artículos que se tuvieron en cuenta como bases legales para el presente proyecto de investigación. Como principales bases legales, se hace referencia al artículo 45 de la Constitución Política De Colombia (1991) sobre los derechos de los jóvenes.

Artículo 45. El adolescente tiene derecho a la protección y a la formación integral. El Estado y la sociedad garantizan la participación activa de los jóvenes en los organismos públicos y privados que tengan a cargo la protección, educación y progreso de la juventud.

En relación a la educación, el artículo 67 establece:

Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social: con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.

Artículo 268. Donde el Contralor General de la República tendrá la atribución de conceptuar la calidad y eficiencia del control fiscal interno de las entidades y organismos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tomó como referencia el artículo 45 trata básicamente de que todo joven tiene derecho tanto a la protección como a recibir procesos educativos en organismos públicos como privados y la sociedad como el estado deben ser garantes de ello. En el artículo 67, derecho a la educación para toda persona. En el artículo 268, conceptuar calidad u eficiencia del control fiscal.

Por tanto, los artículos anteriores establecidos en la Constitución política de Colombia, respaldan este proyecto, en cuanto al propósito que conlleva la gestión educativa solo dentro de una institución educativa sino en la sociedad; donde no solo el estado debe ser garante del derecho a la educación, calidad educativa sino también la sociedad; promover la educación formal y no formal para toda persona, garantizando la formación integral de todo ser humano.

En cuanto a la Ley 115 (1994) regula los Proyecto educativo institucional, se tomaron como referencia los siguientes artículos:

Artículo 73. Proyecto educativo institucional. Con el fin de lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen entre otros aspectos, los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente ley y sus reglamentos.

Cada establecimiento educativo debe crear su Proyecto Educativo Institucional PEI, con el fin de brindar una formación integral y de calidad a cada estudiante. Este artículo exige a los entes educativos promover la calidad educativa a través del mejoramiento continuo y esto es lo que busca el MGEE; además de dar a conocer los factores fundamentales que influyen en la transformación de la gestión y generar un cambio factible.

Cabe resaltar que de la Ley 114, los artículos 74 sobre Sistema Nacional de Acreditación, el artículo 80 sobre Evaluación.

Artículo 74. Sistema Nacional de Acreditación. El Ministerio de Educación Nacional con la asesoría de la Junta Nacional de Educación, JUNE, establecerá y reglamentará un Sistema Nacional de Acreditación de la calidad de la educación formal y no formal y de los programas a que hace referencia la presente ley, con el fin de garantizar al

Estado, a la sociedad y a la familia que las instituciones educativas cumplen con los requisitos de calidad y desarrollan los fines propios de la educación.

Capítulo 3 Evaluación Artículo 80. Evaluación de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, el Ministerio de Educación Nacional, con el fin de velar por la calidad, por el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos, establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación que opere en coordinación con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo.

Artículo 84. Evaluación institucional anual. En todas las instituciones educativas se llevará a cabo al finalizar cada año lectivo una evaluación de todo el personal docente y administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte. Dicha evaluación será realizada por el Consejo Directivo de la institución, siguiendo criterios y objetivos preestablecidos por el Ministerio de Educación Nacional.

Artículo 157. Funciones de la Junta Nacional de Educación. La Junta Nacional de Educación, June, tiene las siguientes funciones generales: b) Proponer al Gobierno Nacional políticas, programas y proyectos conducentes al mejoramiento de la calidad, cobertura y gestión del servicio educativo.

Según la Ley General de la Nación 115 de 1994, establece los anteriores artículos, que tratan sobre la acreditación de alta calidad para la educación formal y no formal, la evaluación de la educación; a fin de garantizar la calidad educativa y la propuesta al gobierno de la implementación de programas y proyecto que promuevan el mejoramiento continuo. Lo anterior son aspectos relevantes que se necesitan que estén permanente en el campo educativo y que para que la aplicación del MGEE sea de gran impacto; teniendo en cuenta que el eje central del modelo son los educandos y por ende su formación integral, por medio del fortalecimiento del proceso de enseñanza

y aprendizaje, la evaluación para vivenciar los resultados y poder proponer alternativas de cambio, mejoras continuas.

Además, este proyecto como la ley lo establece pretende que promover el desarrollo de competencias de los educandos, desde el marco de los pilares de la educación aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser y principios de calidad, la pertinencia, la equidad, eficiencia, entre otros; que contribuyen a que los entes educativos presten calidad en sus servicios, no solo beneficiando a los educandos sino también a toda la comunidad educativa y lograr la calidad educativa por medio del mejoramiento continuo.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

El proyecto investigativo se fundamentó con el enfoque cualitativo, donde autores como Lincoln y Denzin (1994, p. 7), aportan que la investigación cualitativa es un “campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana”.

Además, los autores manifiestan que el investigador cualitativo es sometido de alguna forma a una doble tensión simultánea; por un lado, se atrae por lo interpretativo, la crítica, la sensibilidad y, por otro lado, por las ideologías más positivistas, humanistas y naturalistas de las experiencias de las personas y sus respectivos análisis.

De igual manera, se fundamentó en el paradigma interpretativo. Según Martínez (2013, p. 9), este surge como una alternativa al paradigma positivista; explica que una de las razones por la cuales surge el paradigma interpretativo, fue por las dificultades que se presentaron al momento de comprender la realidad social desde lo cuantitativo. Por tanto, este paradigma se fundamentó en las subjetividades y la apropiación, concepción, significados que los individuos poseen para comprender el mundo. Desde la interpretación como norte epistemológico, se promueve el análisis situacional del fenómeno.

Además, el autor (Habermas 1985 citado en Martínez 2013, p. 9), expone que, al momento de conocer las singularidades del fenómeno de estudio, permite implementar metodologías que contribuyan para poder entender, significar las particularidades que presentan las realidades que confluyen en los diferentes escenarios

sociales y a partir de allí obtener múltiple información, variedad de alternativas y maneras de darle sentido a la vida.

Método de la Investigación

El proyecto se fundamentó en el método interaccionismo simbólico y para ello se tomó como referencia el aporte propuesto por Herbert Blumer (1986, p.193), donde expresa que el método interaccionismo simbólico considera que los significados, la forma como las personas comprender las realidades de los contextos, es un producto social. Contempla que la creación de los significados surge por medio de las actividades definitorias que los individuos establecen y se forman en los contextos de la interacción social.

Por tanto, el autor añade que los “individuos no son robots programados por su medio local o dirigidos por sus instintos biológicos, son seres con la capacidad de definir por si mismos las situaciones en las que se encuentran y después actúan en función de estas definiciones”.

Fases de la investigación

Fase 1. Inmersión en el campo

En cuanto al tipo de investigación de campo Chávez (2007, p. 121), el autor aporta que este tipo de investigación tiene como propósito recolectar toda la información directamente de la realidad a investigar. La información es recogida en “el lugar, área espacio, ambiente, institución, comunidad, donde ocurre el fenómeno o donde está ubicado el hecho u objeto; para posteriormente ser procesada. El investigador se dirige al sitio para recolectar los datos que luego procesará.”

Por tanto, se sobreentiende que el investigador debe estar inmerso en el contexto específico donde se va a llevar a cabo la investigación para recoger, obtener toda la información pertinente del fenómeno de estudio para posteriormente ser analizada.

Escenario

Para definir el escenario se tomó como referente el aporte de Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.514), define escenarios como “Contexto, ambiente o escenario de la investigación (lugar o sitio y tiempo, así como accesos y permisos). Su descripción completa y particularizada es muy importante”.

Básicamente la definición del autor permitió comprender que el escenario es un factor preeminente para llevar a cabo la investigación; teniendo en cuenta, que es el lugar, espacio, contexto escogido para ser investigado y por ende contribuye directamente para poder conocer sobre el fenómeno de estudio. El lugar, contexto asignado admite que el investigador pueda recoger toda la información verídica para luego ser procesada y analizada.

Informantes clave

En cuanto a los informantes claves los autores lo definen como (Goetz y LeCompte, 1999 citado en Hernández-Sampieri, 2004, p.2) “los informantes claves, los cuales son aquel grupo que ha sido seleccionado como muestra para la aplicación de las técnicas y los instrumentos elegidos para la recolección de los datos necesarios”.

Teniendo en cuenta lo anterior, el aporte de los autores, es que los informantes claves principalmente son seleccionados de acuerdo a las exigencias, particularidades del fenómeno de estudio y por ende es aquel grupo asignado para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos, técnicas por el investigador para la recolección y análisis de la información.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Con respecto a las técnicas e instrumentos para la recolección de información de la investigación, los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014, p.12) aportó “La recolección de datos está orientada a proveer de un mayor entendimiento de los significados y experiencias de las personas. El investigador es el instrumento de recolección de datos, se auxilia de diversas técnicas que se desarrollan durante el estudio.”

El autor explica que, para la recolección de la información, no es acorde obtener esta información con instrumentos ya previamente diseñados; teniendo en cuenta que el contexto, informantes, fenómeno de estudio presentan sus particularidades y por más que haya semejanza entre una investigación con otras, sus análisis son distintos, la interpretación, significados de las personas seleccionadas es diferente, así mismo como la interpretación del investigador.

Además, el investigador tiene la función y oportunidad de aprender por medio de la observación y significados de los informantes claves hacia el fenómeno de estudio y a partir de allí el investigador comprende variedad de alternativas pertinentes para registra la información que paulatinamente va obteniendo y refinando a medida que la investigación avanza. Lo anterior permitió al investigador optar por el diseño de la técnica e instrumento apropiado para la recolección de información de la investigación, teniendo en cuenta los análisis realizados tanto del contexto, como de los participantes.

Entrevista semiestructurada.

El proyecto asumió como técnica de recolección de la información la entrevista semiestructurada, para ello se tomó como referencia los aportes del autor (Martínez 2004 citado en Ozonas y Perez 2004, p.200), menciona que la técnica de entrevista semiestructurada presentó un carácter convencional y desde el punto de vista del método interaccionismo simbólico recomienda “a fin de no incomodar a las personas participantes, generando un ámbito coloquial que facilita la comunicación entre

quienes interactúan, sabiendo que no hay nada en contra de investigar asuntos en los que se esté involucrada emocionalmente.”

Además, el autor también añade el aporte de (Kvale 1996 citado en Martínez 2006, p.140), “el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos.” Por tanto, la implementación de la entrevista semiestructurada permitió que el investigador establezca una conversación convencional con los participantes generando un ambiente de confianza, donde le permitan expresar a los informantes con confianza los significados almacenados con respecto al fenómeno de estudio.

El autor complementa manifestando que el investigador sabrá que ya va finalizando la etapa de la investigación cualitativa, cuando ya haya aplicado la técnica de la entrevista semiestructurada a los informantes claves y por ende haya recolectado (Ciencia y Arte 2004^a citado en Martínez 2006, p.140), “buen conjunto de material protocolar (primario), en entrevistas, observaciones, grabaciones y anotaciones, que se considere suficiente para emprender una sólida categorización o clasificación que, a su vez, pueda nutrir un buen análisis, interpretación y teorización y conducir a resultados valiosos”.

Fase 2. Análisis de la información

En cuanto al análisis de la información, se tuvo en cuenta lo escrito por (Sabino 2006 citado en Belloso 2012, p. 166), donde expresa que “el análisis de datos va a permitir identificar características importantes de la categoría y variable, proporcionando bases para conocer los valores poblacionales, estableciendo la magnitud de las relaciones entre dos o más conjuntos de datos.” Principalmente el análisis de la información es la forma mediante el cual la información recolectada será procesada a través de la aplicación de la técnica e instrumento diseñados para la investigación.

Además, Martínez (2010, p.166), menciona que, al momento de analizar, lo que se busca es aquella información que permita obtener mejores estructuras significativas

y que permitan conocer las razones de las conductas de los participantes. Martínez (2010, p.166), “Para ello las entrevistas realizadas se debe categorizar para luego construir las estructuras individuales, posteriormente se contrastará a partir del marco referencial.” Por tanto, el análisis permitió que el investigador obtenga información verídica sobre las respuestas realizadas por los informantes claves y por ende comprender y dar a conocer el fenómeno de estudio.

Fase 3. Sistematización y teorización

Sistematización

Hace referencia según el autor (Jara, 1994 citado en Aguiar 2013, p.30), “la sistematización como un proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimientos a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social, como un primer nivel de teorización sobre la práctica.” Según el autor la sistematización es aquella relación entre la teoría y la práctica, tiene como fin proporcionarle sentido a cada una sin necesidad de separarlas. Por tanto, tuvo como finalidad fortalecer la praxis a partir de lo que ella misma enseña; en cuanto, a la teoría pretende enriquecer, reestructurar los pre saberes teóricos previamente establecidos, a fin de construir nuevos conocimientos, que permitan ser una herramienta útil para comprender y mejorar la realidad.

Teorización

Según (Martínez 2006, p.142), la teorización “este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico, los resultados de la investigación en curso, mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación”. Es por esto, que la teorización permitió que el investigador logre realizar una síntesis final sobre la información obtenida, con respecto al fenómeno de estudio de la investigación.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Es importante mencionar que, para la recolección de la información, se aplicó la entrevista semiestructurada a los ocho educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede principal de la jornada nocturna. Con esta intención, se diseñó un cuestionario con 13 interrogantes y se dispuso en Google Forms para identificar la información, determinar la actitud y describir el campo representacional que tienen los educadores con respecto al modelo de gestión educativa estratégica. Las entrevistas fueron enviadas los educadores por medio del correo personal y al finalizar las respuestas fueron recibidas para posteriormente ser analizadas e interpretadas.

Además, para develar los resultados arrojados de las entrevistas aplicadas se tuvo en cuenta el programa ATLAS. TI el cual permitió realizar el proceso de codificación y por ende el procedimiento de análisis e interpretación de la información de las entrevistas sobre el modelo de gestión educativa estratégica.

A continuación, se expresan los resultados obtenidos de cada uno de los informantes, a partir de las unidades temáticas derivadas del objeto de estudio.

Cuadro 3

Resultados Obtenidos de la Entrevista J1 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Transformación y búsqueda de la calidad educativa. Proceso de innovación educativa. Alternativa para el mejoramiento continuo. Aprendizaje significativo (presaberes-nuevo conocimiento). Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora.

Actitud	Mejoramiento continuo. Normatividad estatal. Alternativa de innovación y mejoramiento continuo. Desconoce la postura. Asertivo con las necesidades de la IE.
Campo representacional	Planificación y Trabajo colaborativo. Innovación, alternativa de mejoramiento continuo. Promueve la calidad educativa.

Nota: Datos tomados de la entrevista J1 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Teniendo en cuenta las respuestas de la entrevista J1, se interpretó que el informante relaciona su conocimiento con el proceso de transformación y mejora en la gestión, además presenta una actitud favorable, siente que el MGEE es una Alternativa de innovación y mejoramiento continuo y simboliza su campo representacional con la planificación y Trabajo colaborativo. La información adquirida, la actitud y el campo representacional se articulan asertivamente con respecto a la esencia del MGEE.

Cuadro 4

Resultados Obtenidos de la Entrevista J2 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Transformación y búsqueda de la calidad educativa. Proceso de innovación educativa. Alternativa para el mejoramiento continuo. Planeación estratégica. Fortalecimiento y desarrollo de competencia.

Actitud	Mejoramiento continuo. Desinterés, desadaptación de actores educativos. Alternativa de innovación y mejoramiento continuo. Desconoce la postura. Asertivo con las necesidades de la IE.
Campo representacional	Planificación y Trabajo colaborativo. Innovación, alternativa de mejoramiento continuo. Promueve la calidad educativa.

Nota: Datos tomados de la entrevista J2 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J2, se interpretó que el informante relaciona su conocimiento con el fortalecimiento y desarrollo de competencia, además presenta una actitud favorable, siente que el MGEE es asertivo con las necesidades de la IE. y simboliza su campo representacional con la innovación y por ello es una alternativa para el mejoramiento continuo. La información adquirida, la actitud y el campo representacional se articulan asertivamente con respecto a la esencia del MGEE.

Cuadro 5

Resultados Obtenidos de la Entrevista J2 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Estrategia de análisis y mejora para la IE. Desconoce el concepto. Planeación estratégica. Proceso de adaptación.
Actitud	Desconoce el concepto.

	<p>Desinterés, desadaptación de actores educativos.</p> <p>Desconoce el proceso de transversalización.</p> <p>Desconoce la postura.</p>
Campo representacional	<p>Planeación estratégica.</p> <p>Desconoce la figura actual.</p> <p>Promueve la calidad educativa.</p>

Nota: Datos tomados de la entrevista J3 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J3, se interpretó que el informante relaciona su conocimiento con la estrategia de análisis y mejora de las instituciones educativas, además presenta una actitud de rechazo, siente que hay desinterés, desadaptación por parte de los actores educativos para implementar el MGEE, esto repercute a que haya negación por parte de las entidades educativas a la innovación, al cambio y simboliza su campo representacional con la planeación estratégica medio para lograr la calidad educativa a través del mejoramiento continuo.

La información adquirida, la actitud y el campo representacional no se articulan con respecto a la esencia del MGEE, teniendo en cuenta que presenta rechazo por la implementación del mismo; sin embargo, la información y el campo representacional se relaciona al propósito del modelo.

Cuadro 6

Resultados Obtenidos de la Entrevista J4 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	<p>Estrategia de análisis y mejora de la IE.</p> <p>Proceso de innovación educativa.</p>

	<p>Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora.</p> <p>Articulación de las funciones de los actores educativos.</p>
Actitud	<p>Aprendizaje significativo.</p> <p>Incorrecto procedimiento de análisis, planeación, implementación y evaluación.</p> <p>Herramientas pedagógicas.</p> <p>Cooperación estratégica entre los actores educativos.</p> <p>Estrategias de gestión para el mejoramiento continuo.</p>
Campo representacional	<p>Planificación y Trabajo colaborativo.</p> <p>Desconoce la figura actual.</p> <p>Fortalecimiento organización escolar y el proceso enseñanza y aprendizaje.</p>

Nota: Datos tomados de la entrevista J4 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J4, se interpretó que el informante relaciona su conocimiento con el proceso de analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora; a fin de lograr la calidad educativa, además presenta una actitud favorable, siente que el MGEE es un modelo que permite la cooperación estratégica entre los actores educativos para promover la gestión e innovación educativa y simboliza su campo representacional con el fortalecimiento de la organización escolar y el proceso enseñanza y aprendizaje en los estudiantes para su formación integral. La información adquirida, la actitud y el campo representacional se articulan asertivamente con respecto a la esencia del MGEE.

Cuadro 7

Resultados Obtenidos de la Entrevista J5 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Transformación y búsqueda de la calidad educativa. Diseño de herramientas para la enseñanza. Planeación estratégica. Aprendizaje significativo (presaberes-nuevo conocimiento). Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora.
Actitud	Mejoramiento continuo. Incorrecto procedimiento de análisis, planeación, implementación y evaluación. Articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cooperación estratégica entre los actores educativos. Asertivo con las necesidades de la IE.
Campo representacional	Planificación y Trabajo colaborativo. Innovación, alternativa de mejoramiento continuo. Promueve la calidad educativa.

Nota: Datos tomados de la entrevista J5 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J5, se interpretó que el informante relaciona su conocimiento con el diseño de herramientas para la enseñanza de los estudiantes y contribuir con su formación integral, además presenta una actitud favorable, siente que el MGEE permite la articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje a fin de garantizar la efectividad en el proceso de gestión y simboliza su campo representacional con la innovación como alternativa para que las instituciones educativas realicen un análisis del estado de las mismas e implementar un plan de

mejora. La información adquirida, la actitud y el campo representacional se articulan asertivamente con respecto a la esencia del MGEE.

Cuadro 8
Resultados Obtenidos de la Entrevista J6 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Desconoce el concepto. Proceso de innovación educativa. Planeación estratégica. Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora.
Actitud	Desconoce el concepto. Articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Modelo flexible y adaptable a la población. Estrategias de gestión para el mejoramiento continuo.
Campo representacional	Planeación estratégica. Desarrollo de competencias. Desconoce la relación con el MGEE.

Nota: Datos tomados de la entrevista J6 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J6, se interpretó que el informante relaciona el conocimiento con la forma de analizar, planificar y evaluar el estado de las instituciones educativas para emplear gestiones de mejora y brindar calidad en la prestación de los servicios, además presenta una actitud favorable, tiene interés porque el MGEE permite diseñar estrategias de gestión para el mejoramiento continuo. y simboliza su campo representacional como el proceso que fomenta el desarrollo de competencias de los estudiantes. La información adquirida, la actitud y el campo representacional se articulan asertivamente con respecto a la esencia del MGEE.

Cuadro 9

Resultados Obtenidos de la Entrevista J7 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Transformación y búsqueda de la calidad educativa. Desarrollo de competencias. Desarrollo de competencias y adquisición de aprendizajes. Aprendizaje significativo (presaberes-nuevo conocimiento). Fortalecimiento y desarrollo de competencia.
Actitud	Desconoce el concepto. Desconoce el concepto. Articulación con el proceso de enseñanza y aprendizaje. Desinterés por la implementación al modelo. Asertivo con las necesidades de la IE.
Campo representacional	Planeación estratégica. planeación estratégica con falta de recursos para la implementación. Fortalecimiento organización escolar y el proceso enseñanza y aprendizaje.

Nota: Datos tomados de la entrevista J7 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J7, se interpretó que el informante relaciona su conocimiento, manifestando que el modelo coadyuva con el desarrollo de competencias y la adquisición de aprendizajes en los estudiantes, forma que expone la calidad en el servicio, además presenta una actitud de rechazo, siente y plantea que los educadores demuestran desinterés por la implementación del modelo en las

instituciones educativas y simboliza su campo representacional, con que se la única alternativa es implementar la planeación estratégica con la minoría de recursos, teniendo en cuenta que el estado en que están las IE no es el mejor.

La información adquirida, la actitud y el campo representacional no se articulan con respecto a la esencia del MGEE; teniendo en cuenta, que presenta una actitud de rechazo por la implementación del mismo, el campo representacional lo vincula con que la efectividad de la implementación surge dependiendo los recursos que tenga la IE, sino es un fracaso; sin embargo, la información se relaciona al propósito del modelo.

Cuadro 10
Resultados Obtenidos de la Entrevista J8 de la Unidad Temática Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégica de los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro.

Unidad Temática	Codificación
Conocimientos	Transformación y búsqueda de la calidad educativa. Diseño de herramientas para la enseñanza. Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora. Planeación estratégica.
Actitud	Desconoce el concepto. Desinterés, desadaptación de actores educativos. Alternativa de innovación y mejoramiento continuo. Desconoce la postura. Práctica de liderazgo.
Campo representacional	Planificación y Trabajo colaborativo. Desconoce la figura actual. Desconoce la relación con el MGEE.

Nota: Datos tomados de la entrevista J8 del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Con respecto a las respuestas de la entrevista J8, se interpretó que el informante relaciona el conocimiento con el diseño de la planeación estratégica, plan que contribuye que las IE tengan la posibilidad de articular su gestión con los objetivos institucionales que pretende alcanzar las mismas, además presenta una actitud favorable, siente que el MGEE es una alternativa que tienen los actores educativos para promover la innovación por medio del mejoramiento continuo y no tiene claridad para simbolizar su campo representacional.

La información adquirida, la actitud y el campo representacional no se articulan con respecto a la esencia del MGEE, debido que presenta una actitud favorable, pero tiene confusión en el campo representacional, no define cuál es su vocación con respecto al modelo; sin embargo, la información se relaciona a la esencia del modelo.

Una vez precisados los códigos derivados de los resultados de las entrevistas aplicadas a cada informante, se señalan las categorías emergentes.

Cuadro 11

Categorías Emergentes de la Codificación

Codificación	Categorías Emergentes
Transformación y búsqueda de la calidad educativa. Alternativa para el mejoramiento continuo. Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora. Fortalecimiento y desarrollo de competencia. Estrategia de análisis y mejora de la IE. Analizar, planificar y evaluar gestiones de mejora. Planeación estratégica. Proceso de adaptación. Articulación de las funciones de los actores educativos. Proceso de innovación educativa. Aprendizaje significativo (presaberes-nuevo conocimiento). Diseño de herramientas para la enseñanza. Desconoce el concepto	Transformación y mejora en la gestión Integración y planificación estratégica Procesos de aprendizajes significativos innovadores Debilidades por desconocimiento del

	modelo (Implementación con los estudiantes)
<p>Mejoramiento continuo. Estrategias de gestión para el mejoramiento continuo. Alternativa de innovación y mejoramiento continuo. Asertivo con las necesidades de la IE. Modelo flexible y adaptable a la población. Incorrecto procedimiento de análisis, planeación, implementación y evaluación. Normatividad estatal. Aprendizaje significativo. Herramientas pedagógicas. Cooperación estratégica entre los actores educativos. Práctica de liderazgo. Desinterés, desadaptación de actores educativos. Desconoce el proceso de transversalización Desconoce la postura. Desconoce el concepto</p>	<p>Modelo para el mejoramiento continuo</p> <p>Debilidades en su implementación (acciones realizadas por los actores educativos)</p> <p>Aplicación de la normativa</p> <p>Incidencia en la práctica docente</p> <p>Debilidades y actitudes negativas hacia el modelo (adaptación por parte de los estudiantes), (repercute a partir del aprendizaje del docente)</p>
<p>Planificación y Trabajo colaborativo. Innovación, alternativa de mejoramiento continuo. Promueve la calidad educativa. Planeación estratégica. Fortalecimiento organización escolar y el proceso enseñanza y aprendizaje Desconoce la relación con el MGEE. Desconoce la figura actual.</p>	<p>Tendencia novedosa para la innovación y la cooperación para la calidad educativa</p> <p>Confusión de la concepción del modelo (estrategias que reforman específicamente los niveles de educación)</p>

Nota: Datos tomados de las entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Cuadro 12

Citas de las Categorías Emergentes.

Unidad Temática	Categorías emergentes	Citas
	Transformación y mejora en la gestión	

Conocimien
to

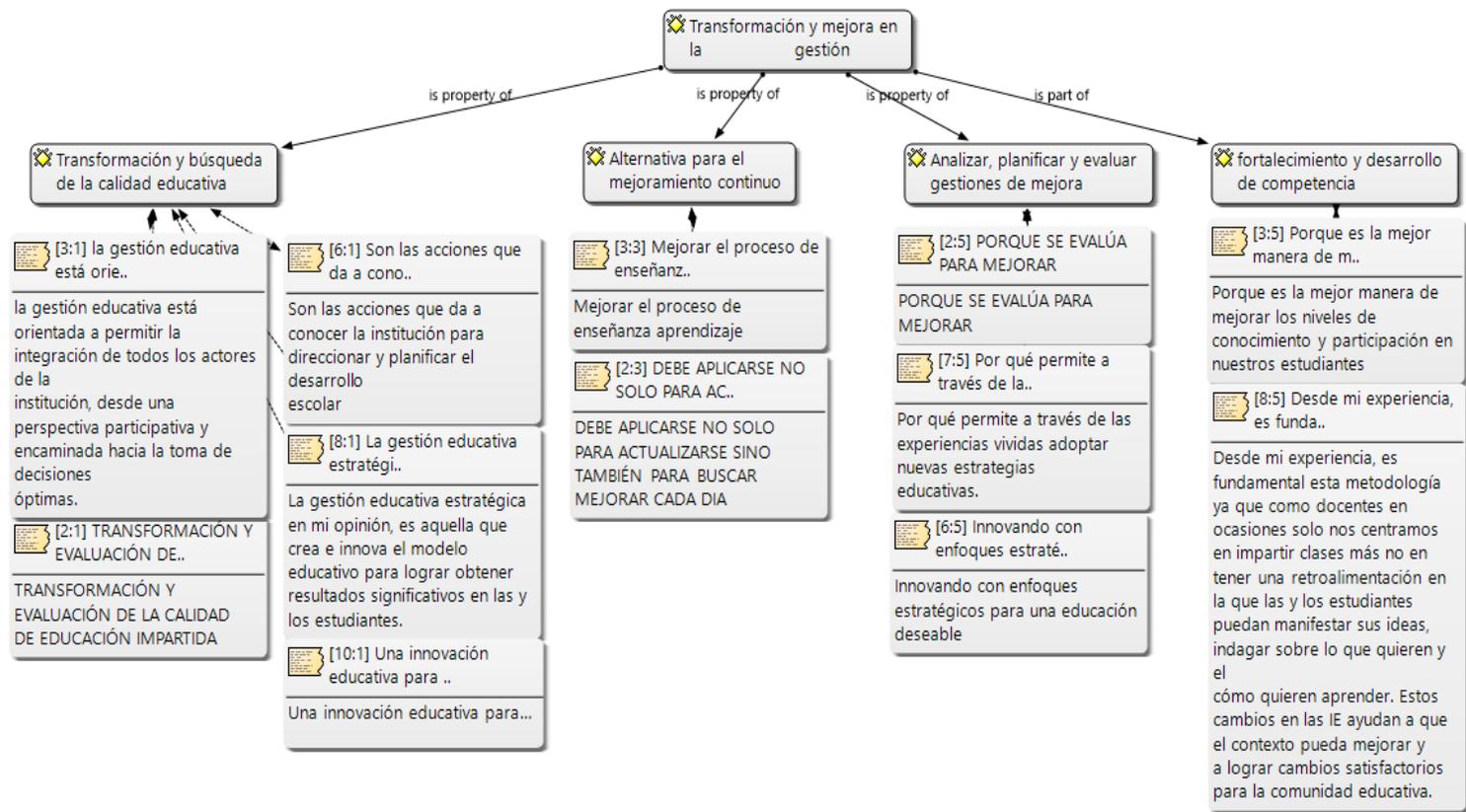


Gráfico 3. Transformación y mejora en la gestión. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

Integración y
planificación
estratégica

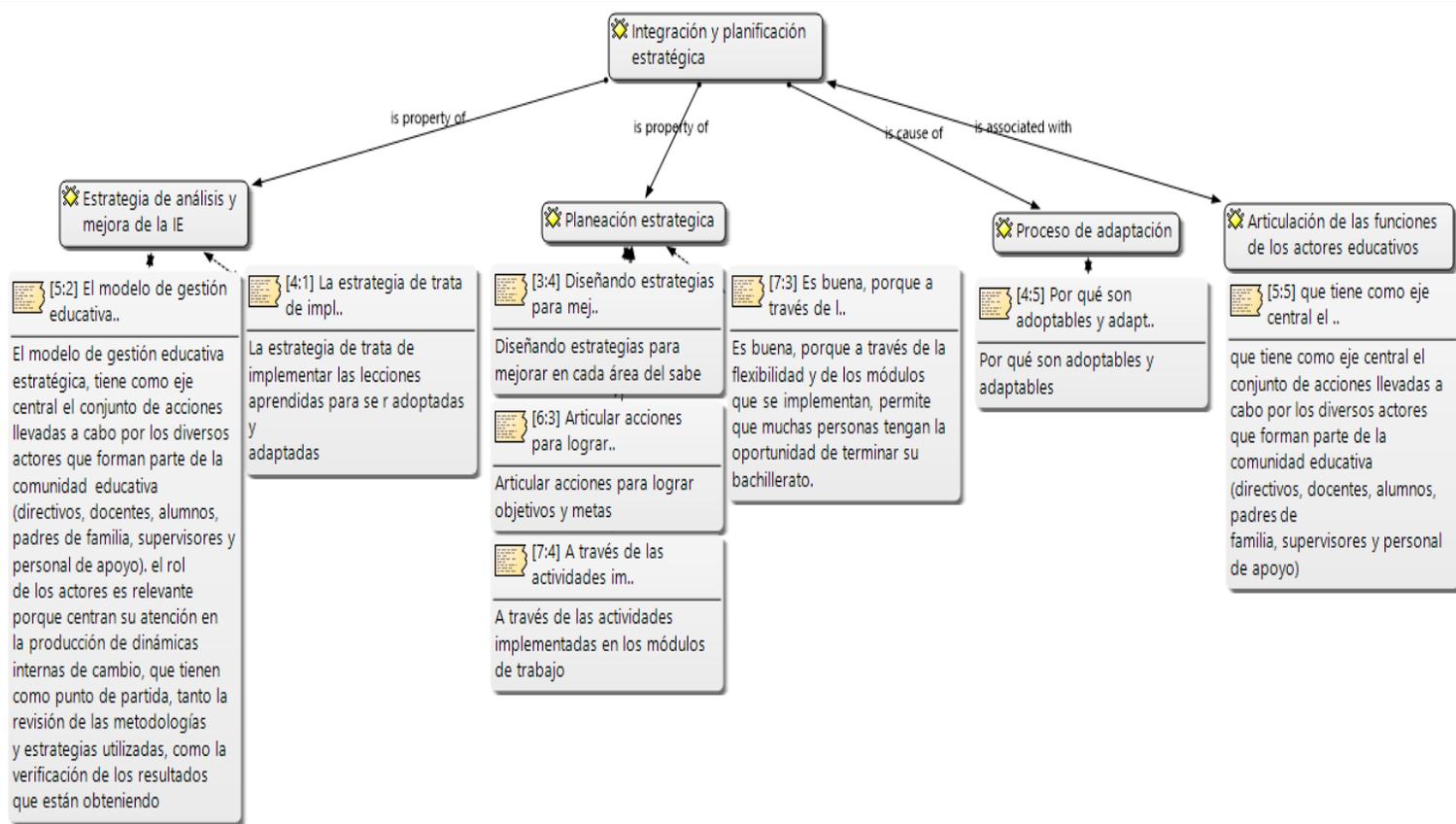


Gráfico 4. Integración y planificación estratégica. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

Procesos de aprendizajes

significativos
innovadores

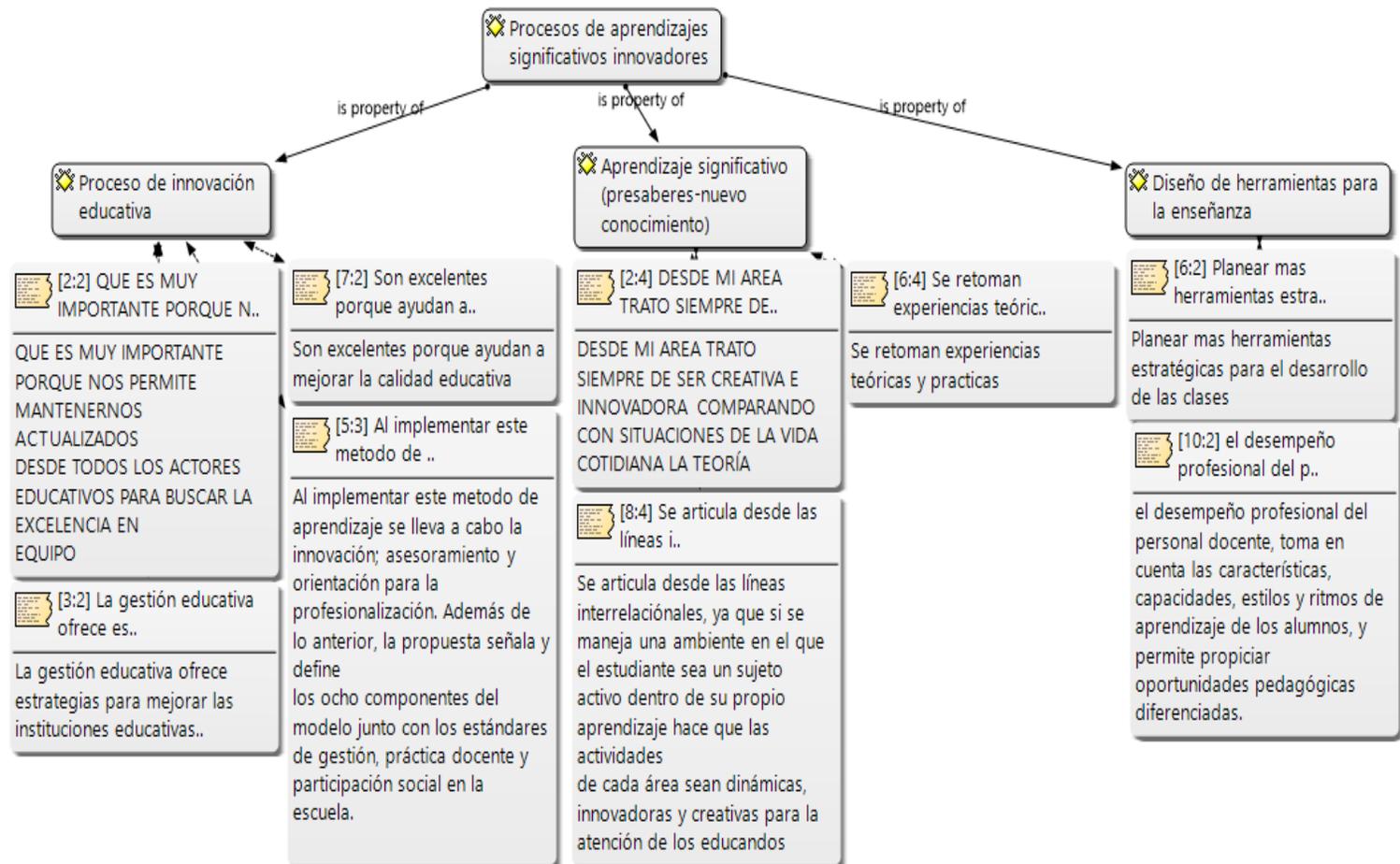


Gráfico 5. Procesos de aprendizajes significativos innovadores. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.	
Debilidades por desconocimiento del modelo (Implementación con los estudiantes)	

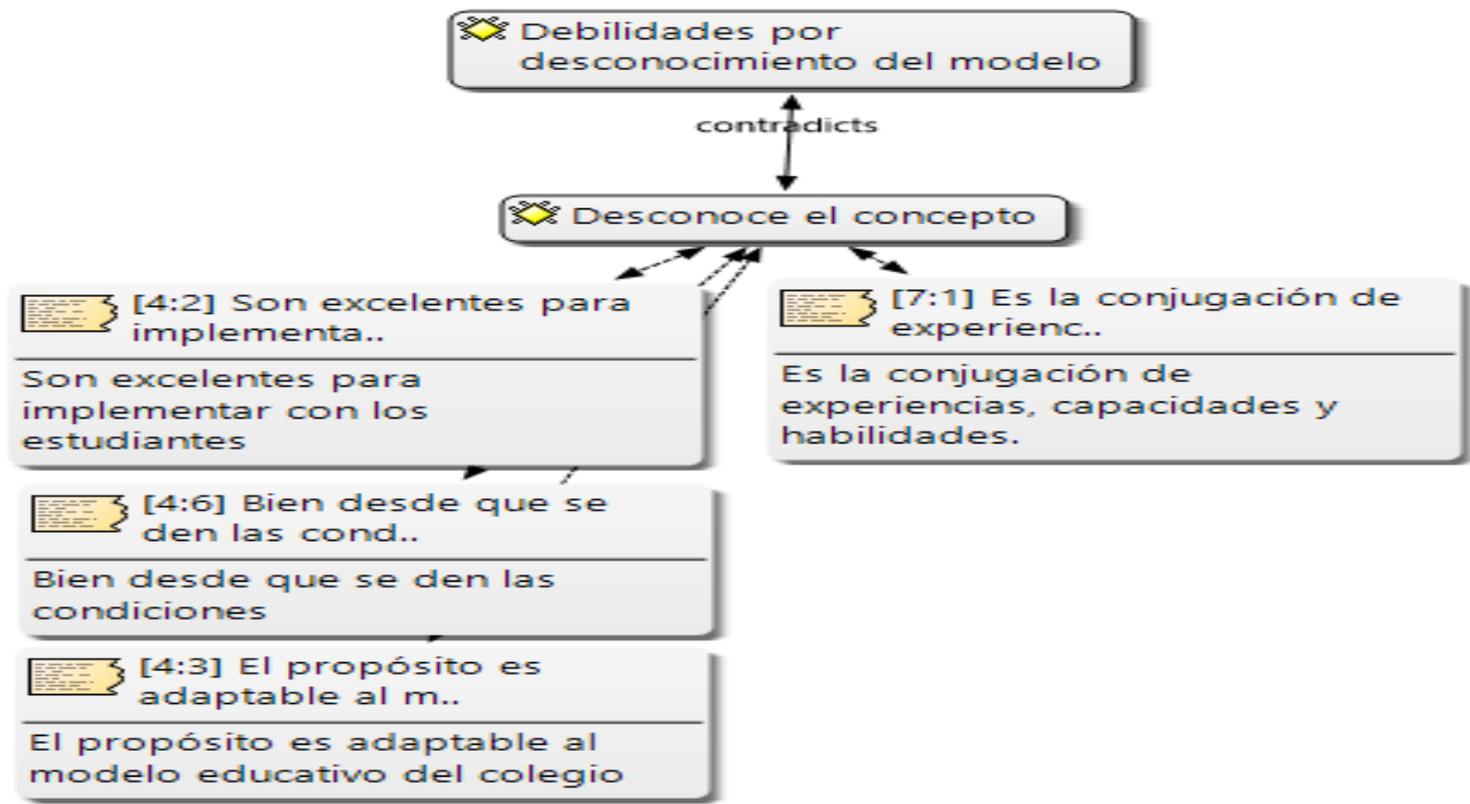


Gráfico 6. Debilidades por desconocimiento del modelo (Implementación con los estudiantes). Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

Con respecto, a la información obtenida en las primeras cinco preguntas de las entrevistas aplicadas, que tenían como fin dar a conocer la información que tienen los educadores del colegio Luis Gabriel Castro hacia el modelo de gestión educativa estratégica. Se logró identificar que el conocimiento que tienen los informantes lo relacionan con el proceso de implementación de estrategias, medio que permite el análisis y mejora en las instituciones educativas, expresan que para que haya fortalecimiento y desarrollo de competencia en los estudiantes, principalmente se debe analizar, planificar estratégicamente, y evaluar las condiciones de la entidad educativa para poder generar gestiones de mejora asertivas y lograr un proceso de innovación educativa a través del mejoramiento continuo; además manifiestan que el modelo también se centra en el diseño de herramientas para la enseñanza (orientando a partir de los pre saberes y la construcción de nuevos conocimientos), con la finalidad de contribuir con el desarrollo de competencia y adquisición de aprendizajes de los estudiantes quienes son el eje central del MGEE.

Las categorías que emergen de los resultados de las entrevistas de los informantes permite observar la articulación que tiene con la esencia del MGEE. Se toma como soporte el siguiente aporte (Vázquez y Mejía, 2010, p. 82). “cuyo sustento es la gestión estratégica, la cual se relaciona con organizaciones que se concentran en la atención de asuntos sustantivos y desarrollan prácticas y relaciones que se ocupan de asegurar los resultados esperados.” Según lo anterior, el MGEE vincula activamente la participación de los actores educativos al momento de analizar el estado de la institución educativa y emplear una planeación estratégica con base a los objetivos institucionales, visión, misión, currículo y demás de las mismas; a fin de promover la gestión y lograr alcanzar la calidad educativa, la formación integral en los estudiantes a través del mejoramiento continuo.

Sin embargo, varios educadores desconocen la finalidad del modelo y el propósito que conlleva en su implementación, los educadores expresan que algunas instituciones educativas basan su enseñanza en el tradicionalismo y por ello no se puede implementar el modelo, también agregan que si los entes educativos no cuentan con las condiciones físicas, pedagógicas, sociales es imposible aplicar este

modelo, aspecto que no concuerda con la finalidad del MGEE. Según el aporte del autor el modelo (Vázquez y Mejía, 2010, p. 28) “el propósito de apoyar a los centros escolares en la mejora de la calidad de los servicios que ofrecen y los aprendizajes de los estudiantes, a partir del desarrollo de las competencias de todos los actores escolares.” De acuerdo a lo anterior, se deduce que el modelo precisamente tiene como propósito coadyuvar a que las instituciones educativas ofrezcan calidad en sus servicios y lograr promover en los estudiantes la formación integral, para este fin las condiciones de las mismas deben ser analizadas, evaluadas e implementar la planeación estratégica desde lo que está establecido para identificar que se debe mejorar y es por ello que se niega la posibilidad, que el modelo restrinja su aplicación si el ente educativo no cumple con los requisitos, por el contrario este es uno de los objetivos del modelo determinar falencias para diseñar y abordar un plan gestión.

Actitud	Modelo para el mejoramiento continuo	
---------	--------------------------------------	--

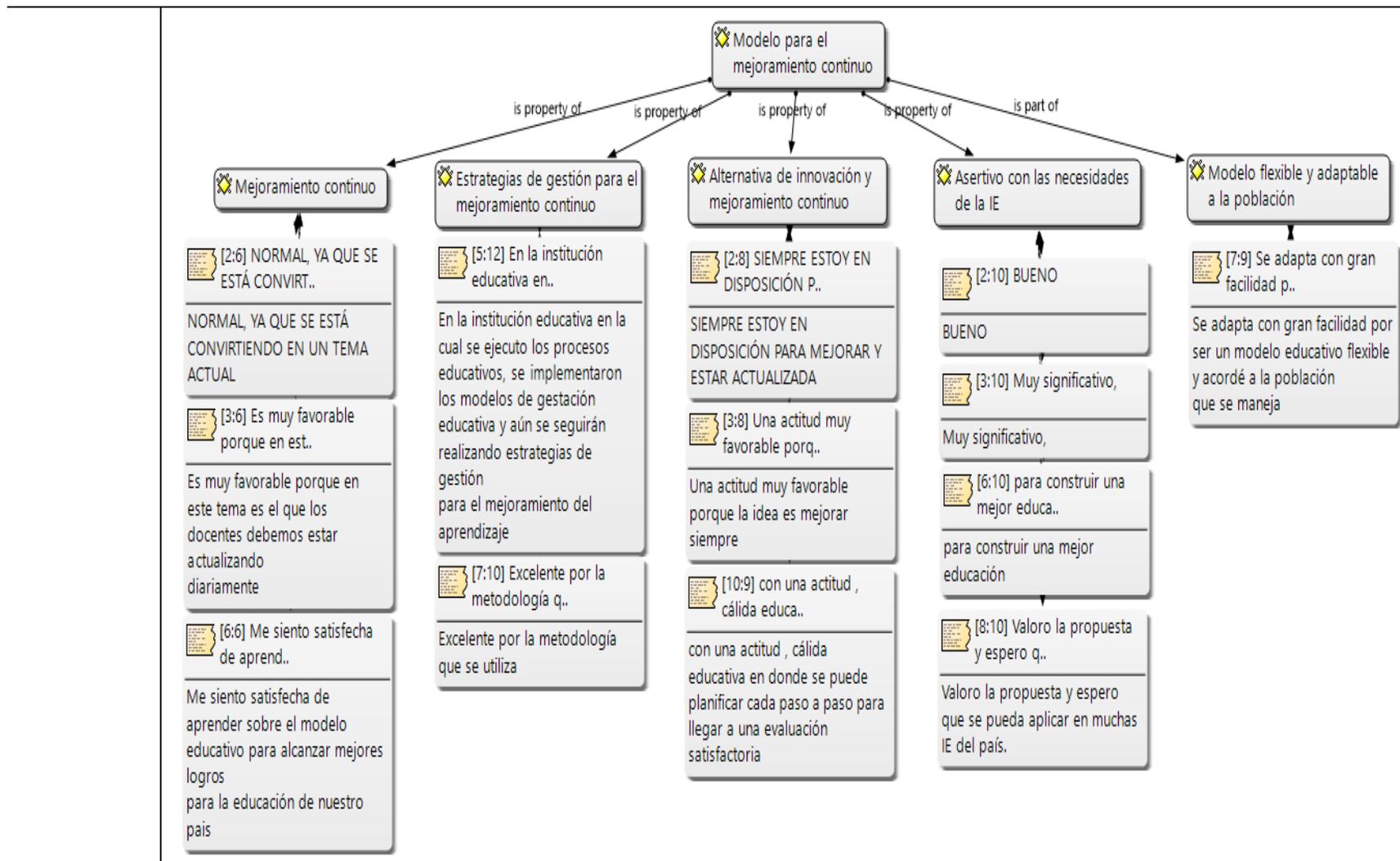


Gráfico 7. Modelo para el mejoramiento continuo. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

Debilidades en su implementación (acciones realizadas por los actores educativos)	
---	--

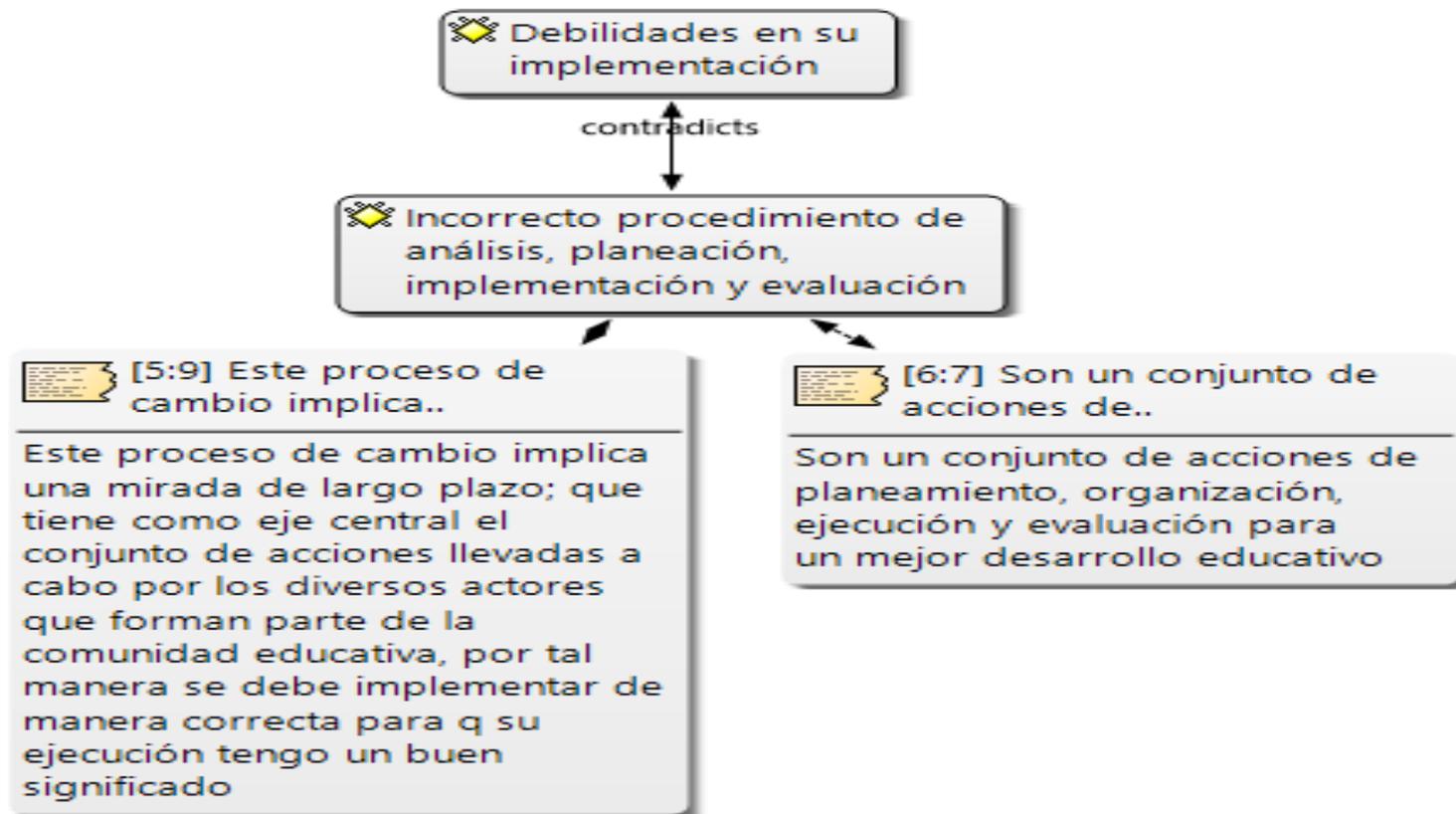


Gráfico 8. *Debilidades en su implementación (acciones realizadas por los actores educativos).* Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, *Investigación y Postgrado.*

Aplicación de la normativa

Aplicación de la normativa

is a

Normatividad estatal



[2:7] ALGUNAS DE LAS LEYES GUBERNAMENTALES..

ALGUNAS DE LAS LEYES GUBERNAMENTALES SOBREPOTENCIAN DE MANERA EXAGERADA AL ESTUDIANTE

Gráfico 9. Aplicación de la normativa. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

Incidencia en la práctica docente

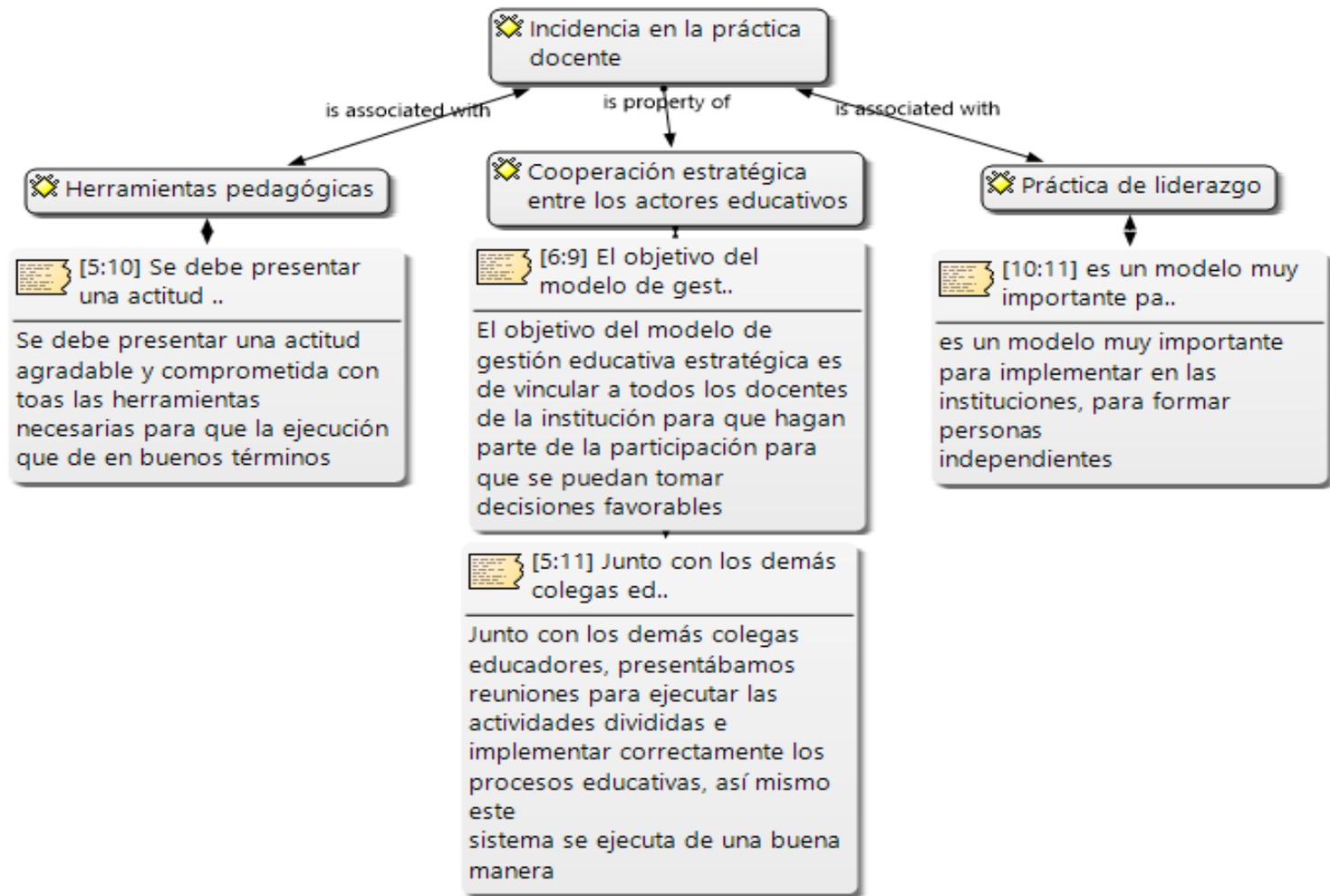


Gráfico 10. Incidencia en la práctica docente. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

Debilidades y actitudes negativas hacia el modelo (adaptación por parte de los estudiantes), (repercute a partir del aprendizaje del docente)	
---	--

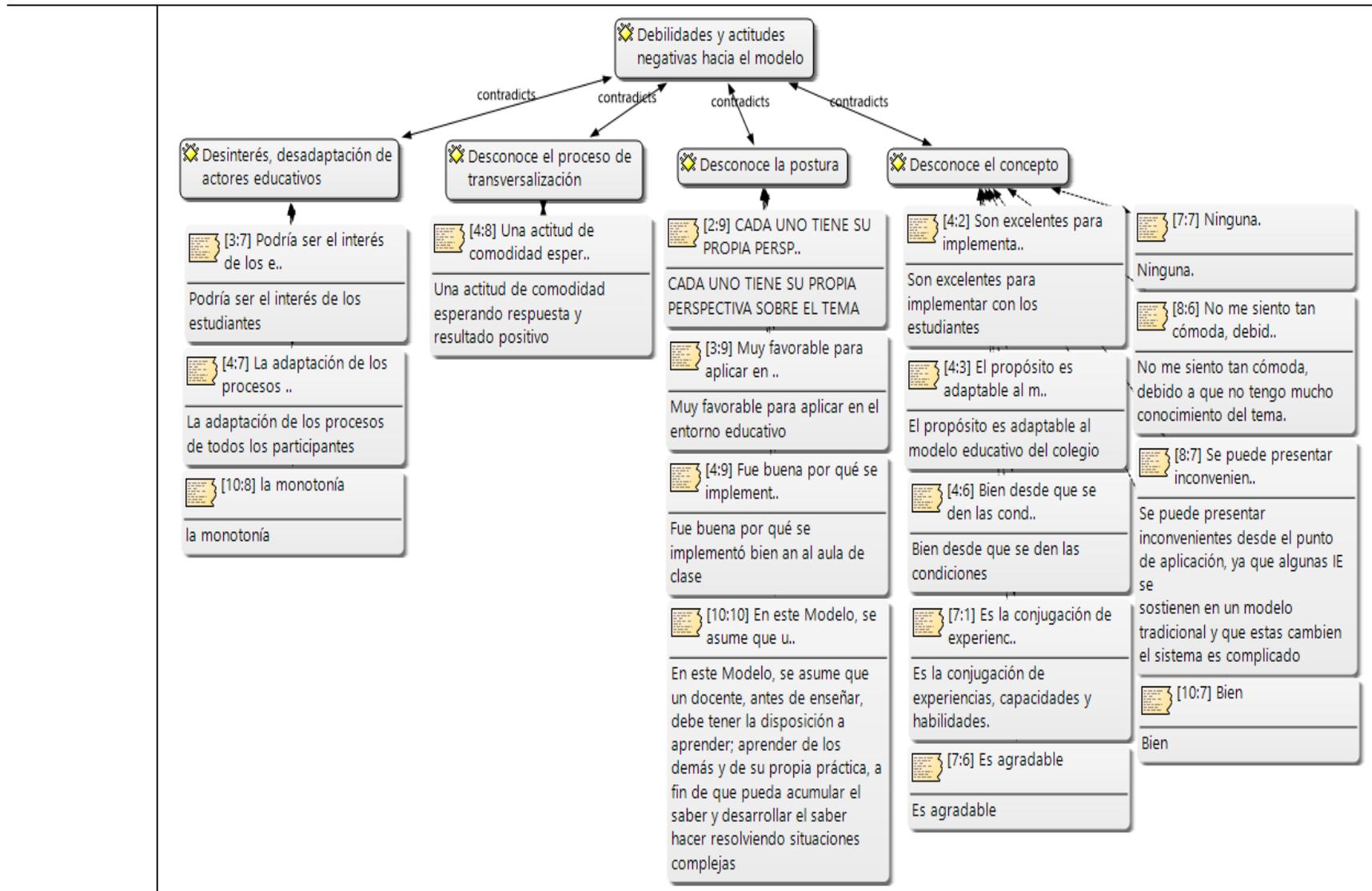


Gráfico 11. Debilidades y actitudes negativas hacia el modelo (adaptación por parte de los estudiantes), (repercute a partir del aprendizaje del docente). Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, *Investigación y Postgrado*.

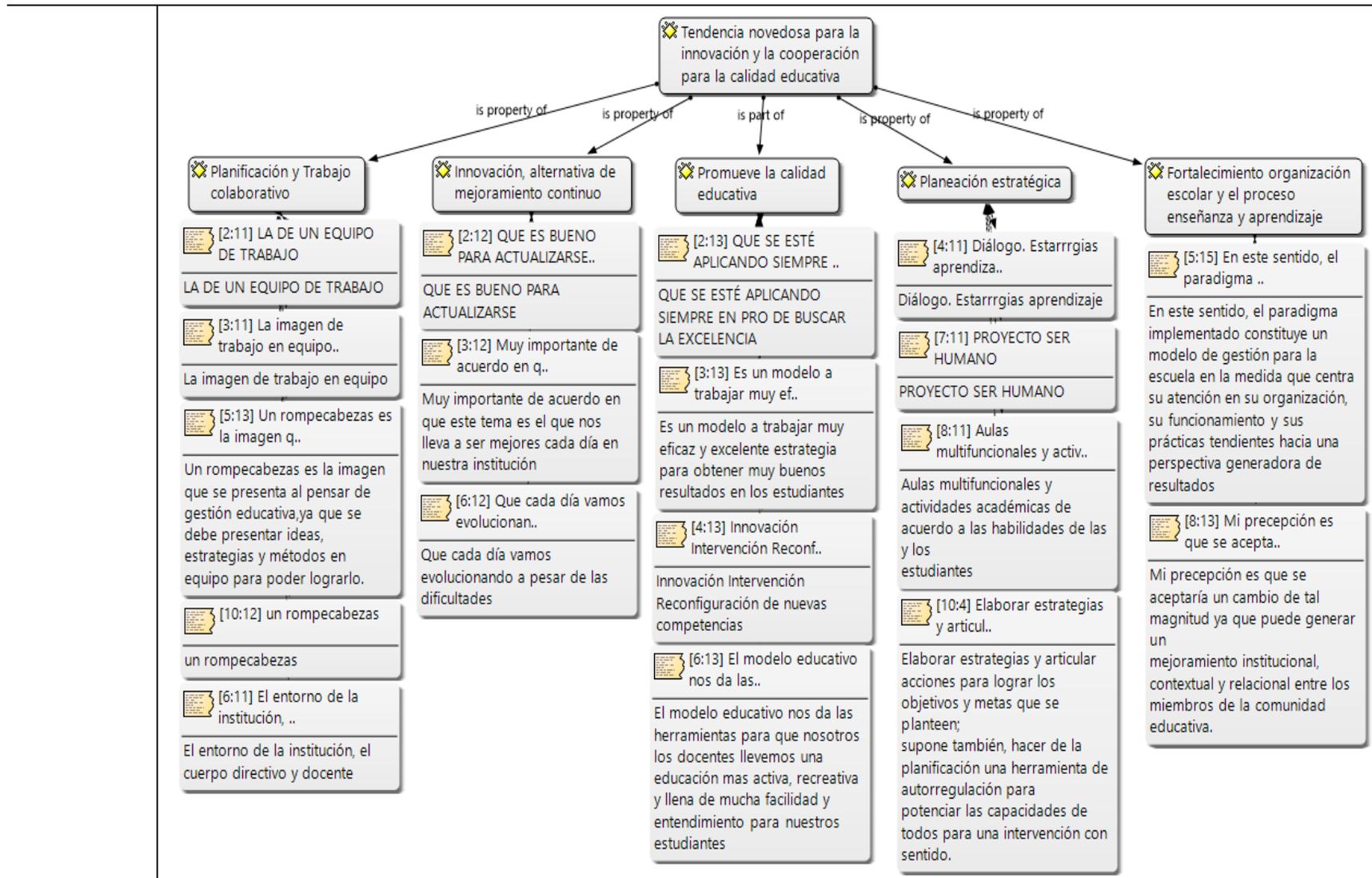
Teniendo en cuenta el análisis de la información obtenida en las preguntas seis hasta la diez de las entrevistas aplicadas, que tenían como fin determinar la actitud que tienen los educadores del colegio Luis Gabriel Castro con respecto al modelo de gestión educativa estratégica. Algunos educadores presentan actitud favorable para la implementación del MGEE; presentan interés por analizar alternativas de gestión que promuevan el mejoramiento continuo en la institución educativa, evaluando cuáles son los aspectos que deben ser fortalecidos y lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales. Martínez (2013, p.27) “El surgimiento de nuevos modos de gestión que procuran la descentralización, la meritocracia, la dirección por objetivos se constituye un nuevo cuerpo social que acompaña el crecimiento de las empresas que además se centran en nuevos métodos y principios organizacionales”.

Según el aporte de la autora, el surgimiento de los planes de gestión, nace en el ámbito empresarial con la intención de diseñar, aplicar y evaluar estrategias que vayan direccionadas al cumplimiento de los objetivos. Estos nuevos modos de gestión se implementan en el sector educativo; a fin de fortalecer la calidad de servicio que deben ofrecer las instituciones educativas, planeación estratégica que surge de la identificación de las necesidades e intereses tanto de los entes escolares como de la comunidad educativa y cooperación entre los actores educativos para lograr lo esperado; además, el plan de gestiones, refleja que el modelo es flexible y adaptable al proceso de enseñanza de aprendizaje orientado a los estudiantes para contribuir con su formación integral.

Sin embargo, algunos educadores expresan actitud de rechazo hacia la aplicación del modelo en la institución educativa, reflejaron en sus respuestas temor a la innovación, la actualización; es decir temor a salir de su zona de confort. Por tanto, expresan que deciden

observar los resultados de la implementación del modelo en otros educadores o instituciones educativas para no fracasar, excusa que impide directamente lograr ofrecer la calidad de servicio, porque no plantean la posibilidad analizar las falencias del ente educativo y proponer un plan de gestión que continuamente sea evaluado y fortalecido de acuerdo los hallazgos encontrados. Martínez (2013, p. 35) "diseñar currículos que garantizaran el desarrollo de competencias, orientados a la formación de los estudiantes en cuanto a ser, saber, hacer y convivir, y que posibilitara su desempeño a nivel personal, social y laboral." El aporte de la autora expone claramente el propósito central del MGEE, diseño estratégico enfocado hacia la formación integral de los estudiantes que le permita desenvolverse óptima y eficazmente en los diferentes contextos y situaciones.

Campo representacional	Tendencia novedosa para la innovación y la cooperación para la calidad educativa	
------------------------	--	--



<p>Gráfico 12. Tendencia novedosa para la innovación y la cooperación para la calidad educativa. Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.</p>	
<p>Confusión de la concepción del modelo (estrategias que reforman específicamente los niveles de educación)</p>	

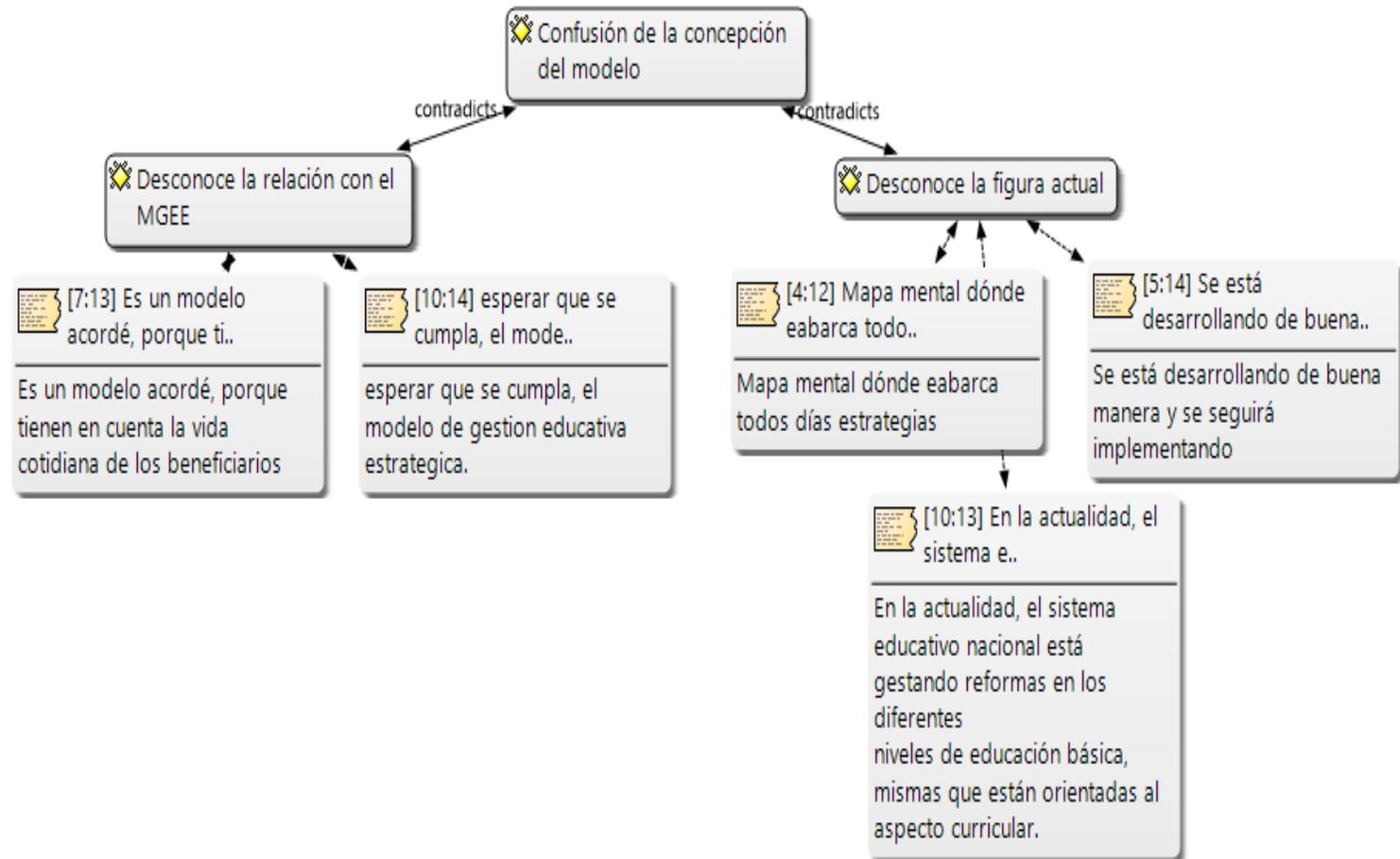


Gráfico 13. Confusión de la concepción del modelo (estrategias que reforman específicamente los niveles de educación). Tomado de «entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna)» por Corzo, 2021, Investigación y Postgrado.

De acuerdo a la información obtenida en las preguntas once hasta la trece de las entrevistas aplicadas a los educadores del colegio Luis Gabriel Castro con respecto al modelo de gestión educativa estratégica, tenían como fin describir el campo representacional Moscovici (1979, p. 85) “Remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación”. El autor indica que el campo representacional es la evocación, conocimiento, imagen que el ser humano tiene con respecto a un sujeto u objeto social; en cuanto a la investigación la evocación que tuvieron algunos educadores hacia el MGEE fue del proceso de planificación y trabajo colaborativo de los actores educativos, también lo asociaron con la imagen de planes de gestión, la innovación educativa y el fortalecimiento organización escolar; son algunos de los términos que emplearon los educadores para representar el modelo.

(Cassasus, 2000 citado en Rico, A 2015, p. 61) “La práctica de la gestión hoy va mucho más allá de la mera ejecución de instrucciones. Las personas que tienen responsabilidades de conducción, tienen que planificar y ejecutar el plan”, aporte que soporta las respuestas de los educadores donde exponen que la planificación estratégica y el trabajo en equipo de los actores educativos permite lograr la calidad del servicio, concepción que se asemeja al propósito que conlleva la implementación del modelo. Sin embargo, otros educadores desconocen la figura actual del MGEE y su representación social está asociada con que el plan de gestión es implementado incompletamente por la falta de recursos para su implementación; no se cuenta con el personal capacitado, no conocen que aspectos se deben tener en cuenta para ser mejorados, desconocen el procedimiento para diseñar un plan de gestión y otras excusas que para ellos no permite que el modelo sea aplicado.

(Loera, citado en Vázquez y Mejía, 2010, p.82). El modelo de gestión educativa estratégica “recupera componentes claves derivados de los movimientos de cambio educativo que reconocen los rasgos más relevantes y aportan fundamentos emanados del proceso de transformación educativa de las escuelas beneficiadas por el Programa Escuelas de Calidad”. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede analizar que para implementar el MGEE no es necesario tener recursos específicos, la intención es analizar y evaluar las condiciones en que se encuentra la institución educativa para identificar cuáles son las mejoras que se deben realizar; implementación del plan de gestión que contribuye a la transformación educativa de los entes escolares para la calidad en la prestación del servicio.

Nota: Categorías emergentes de las dimensiones de las representaciones sociales (información, actitud y campo representacional) de las entrevistas aplicadas a los 8 educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central (nocturna) de Corzo, 2021, Norte de Santander, Colombia.

Las representaciones sociales sobre el modelo de gestión educativa estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central.

En este punto se podría llegar a interpretar finalmente lo que los educadores manifestaron durante el desarrollo de la entrevista semiestructurada aplicada sobre la relación entre la información, la actitud y campo representacional que poseen sobre el modelo de gestión educativa estratégica.

Es por esto que los educadores presentan claridad en el conocimiento con respecto al propósito que conlleva el modelo de gestión educativa estratégica. Por ello, se tuvo como base el aporte de (Edwards y Mercer 1988 citado en Camargo y Hederich 2010, p.106), donde menciona que “el lenguaje como comunicación, y de esta manera, es coherente con la perspectiva del constructivismo social en la que el lenguaje es el puente entre el conocimiento compartido y el conocimiento personal”.

Al interpretar lo antes mencionado se deduce principalmente que la información al momento de ser adquirida es influenciada, relacionada con los propios saberes y con las representaciones del entorno social, es por esto que el mismo no se construye a través de referentes conceptuales; articulándolo con los conocimientos de los educadores, es por esta razón que los mismos presentan asertividad en la información que poseen con respecto al MGEE.

Se toma como referencia el aporte de (Csikszentmihalyi 1993 y Seligman 1991 citado en García 2009, p.03), donde resalta que “Cuando el conocimiento resulta relevante y significativo para la persona, tanto intelectual como afectivamente, es asimilado de forma más fácil, duradera y eficaz”. Con respecto a lo antes dicho se sobreentiende que las personas cuando presentan claridad en sus saberes, puede crear representaciones positivas sobre el mismo y de tal manera adquiere una actitud asertiva sobre algo o alguien en particular. Teniendo en cuenta lo anterior, se comprende que los educadores presentan una actitud favorable con respecto al MGEE.

Según el aporte (Fodor, 1997, 2000 y Chomsky 2002 citado en Camargo y Hederich 2010, p.107), en donde manifiesta que “el conocimiento surgiría primero en el individuo en una especie de estado puro para luego poder ser comunicado o

expresado mediante procesos de simbolización (codificación de un estado psicológico preexistente)”.

Con relación a lo anterior, se deduce que el conocimiento se adquiere a través del lenguaje, en donde realiza una interacción de saberes con o sin bases sólidas sobre temáticas específicas, y es por esto que las personas crean simbolizaciones de lo que adquiere tanto personal como socialmente; es decir almacenamiento cognitivo de representaciones por medio de las experiencias. De acuerdo a lo anterior, el campo representacional que poseen los educadores está acorde a la esencia del modelo, teniendo en cuenta que su evocación no solo se ve influenciada por la información adquirida sino por también por la reciprocidad con los demás y en ellos son temas propios del campo educativo.

Por tanto, se realiza una teorización sustantiva desde los hallazgos obtenidos, a fin de dar cuenta del fenómeno de estudio, donde se analizó desde la información obtenida por medio de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los educadores del colegio Luis Gabriel Castro sede central que tienen codificación central; es decir presentan asertividad en la información que tienen con respecto al modelo, tienen una actitud favorable y su campo representacional es acorde sobre lo que en esencia es el modelo de gestión educativa estratégica.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La presente investigación permitió derivar como conclusiones los siguientes aspectos:

Con respecto al primer objetivo, referido a Identificar los conocimientos sobre el modelo de gestión estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro, se pudo analizar por medio de los resultados obtenidos en las entrevistas aplicadas, que de seis de los ocho educadores entrevistados tienen claridad en sus conocimientos con respecto a la esencia que conlleva el Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Expresan conceptualmente que el MGEE permite el analizar, planificar y evaluar las condiciones en que se encuentran las IE, a fin de implementar las gestiones pertinentes que contribuyan al mejoramiento continuo; también lo relacionan como el proceso de innovación educativa y la planeación estratégica de mejora.

Sin embargo, los demás no tienen claridad del tema y vinculan su saber con qué es un modelo difícil de aplicar, si la IE presentan modelo tradicional y no cumple con las condiciones es imposible ser implementado como alternativa de mejora.

En cuanto al segundo objetivo referido a determinar la actitud hacia el modelo de gestión estratégico en los educadores del colegio Luis Gabriel Castro, se logró interpretar a través de los resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas aplicadas, que los educadores entrevistados presentan una actitud favorable con respecto a la implementación del Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Expresan su afectividad con términos como que el MGEE permite promover el mejoramiento continuo, la autonomía, liderazgo e interés por la cooperación estratégica de gestión entre los actores educativos.

Finalmente, el tercer objetivo trata sobre describir el campo representacional sobre el modelo de gestión educativa estratégico en los educadores del colegio Luis

Gabriel Castro, se interpretó según la información extraída de las entrevistas aplicadas que algunos educadores vinculan la imagen del MGEE con la planificación y el trabajo colaborativo; así también con el fortalecimiento de la organización escolar y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, otros educadores demostraron según la información arrojada en las entrevistas realizadas, que la imagen que se les viene a la mente tienen que ver con la relación que establecen entre la implementación del modelo con la limitación que ellos creen cuando las IE cuentan con modelos tradicionales o no cuentan con las condiciones necesarias para aplicar el MGEE.

Razón por la cual se concluye que el campo representacional de los educadores es acorde a la esencia del MGEE, teniendo en cuenta, que esta estructura cognitiva se ha creado por la información adquirida, la reciprocidad con los demás y con lo que ellas observan, analizan e interpretan en su diario vivir con respecto a dicho tema.

Recomendaciones

Se deja como recomendación a la universidad, facultad, programa, entre otros, incentivar a los maestrantes realizar proyecto de investigación, cuyos temas sean de las representaciones sociales; teniendo en cuenta que es una temática que permite conocer los significados, representaciones sociales que tienen las personas con respecto a un sujeto u objeto social de estudio. Por tanto, se agrega el aporte de Moscovici como soporte de lo anterior.

Moscovici (1979) trata dos procesos donde explica detalladamente la influencia que presenta lo social en las representaciones; donde la denomina: objetivación la cual manifiesta que la misma es la que permite que las concepciones sociales sobre cuyo objeto intervengan evidentemente en las ideologías de cada individuo ocasionando en él modificaciones cognitivas (conocimientos previos). El segundo proceso es el anclaje en el cual predominan las representaciones en lo social; es decir la influencia que

presentan los pres saberes de cada persona frente a los símbolos sociales, conceptos estructurados; es decir las interpretaciones de la realidad.

Dependiendo de diferentes aportes que agregan los autores sobre las representaciones sociales, se sobreentiende que cuando las personas conocen y habla sobre el sujeto u objeto social determinado, en cuanto a su caracterización, función, evaluación; entre otros se evidencia que hay una representación social sobre éste.

Se recomienda dar a conocer el proyecto de investigación las Representaciones Sociales sobre el Modelo de Gestión Educativa Estratégico En Los Educadores del Colegio Luis Gabriel Castro sede Central (Nocturna) N/S, Colombia a los educandos de postgrado, a fin de que puedan visualizar el proyecto y analizar sobre las representaciones sociales y la esencia del modelo de gestión educativa estratégica, de tal forma que la puedan tomar como antecedentes para próximas intenciones investigativas.

Se recomienda a la institución educativa colegio Luis Gabriel Castro sede Central (Nocturna) N/S, Colombia, que continúe permitiendo la realización de investigaciones en la entidad educativa y analizar los resultados obtenidos en las mismas; con el fin de fortalecer los procesos educativos e identificar principalmente los aspectos por mejorar empleando planes de gestión que contribuyan con la calidad en la prestación del servicio.

REFERENCIAS

- Alzate, G. y. (2018). *Representaciones sociales del docente en el tránsito del ámbito pedagógico y didáctico al ámbito directivo docente y el posterior regreso al aula*. Disponible en:
<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/3819/REPRESENTACIONES%20SOCIALES%20DEL%20DOCENTE%20EN%20EL%20TRANSITO%20DEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 2020, Marzo 03]
- Avendaño, Paz, & Parada. (2016). *Estudio de los factores de calidad educativa en diferentes instituciones educativas de Cúcuta*. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/pdf/268/26850086006.pdf> [Consulta: 2021, Mayo 09]
- Bailon, C. (2018). *Gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" - Comas*. Disponible en: file:///C:/Users/cindy/Downloads/Bailon_BCA.pdf [Consulta: 2020, Marzo 03]
- Belloso, R. (2012). *Capítulo III: Marco Metodológico*. Disponible en
<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0093309/cap03.pdf> [Consulta: 2021, Junio 14]
- Bolívar, J. G. (2013). *Sistematización como método de investigación cualitativa: un uso nuevo de las cosas conocidas*. Disponible en
https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/119001/EYFD_63.pdf?sequen [Consulta: 2021, Junio 14]
- Clavijo, A. y. (2014). *Aplicación del modelo de gestión estratégica en la gestión directiva del colegio el cortijo vianey i.e.d.* Disponible en:
[https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8643/MAESTRIA%20FINAL%20OCTUBRE%2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20\[Consulta:%202020,%20Febrero%2005\]](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8643/MAESTRIA%20FINAL%20OCTUBRE%2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20[Consulta:%202020,%20Febrero%2005]) [Consulta: 2020, Febrero 05]
- Colmenarez. (2015). *Plan estratégico gerencial para optimizar la praxis pedagógica de los docentes de la I etapa de la educación básica U.E el Prado*. Disponible en:
https://www.academia.edu/29417626/TESIS_JUANA_UPEL_FINAL[Consulta: 2020, Febrero 05]

- Colombia, E. C. (1994). *Ley 115 de Febrero 8 de 1994*. Disponible en: https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Constituyente, A. N. (1991). *Constitucion Politica de Colombia 1991*. Disponible en: <https://www.registraduria.gov.co/IMG/pdf/constitucion-politica-colombia-1991.pdf> [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Cuevas, Y. (2013). *Representaciones sociales de la reforma de educación básica. La visión de los directivos*. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/132/13233749005.pdf> [Consulta: 2020, Marzo 03]
- Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara - Ayacucho*. Disponible en: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1355/TM%20CE-Ge%203124%20E1%20-%20Elliot%20Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 2020, Marzo 03]
- García, E. G. (2009). *Aprendizaje y construcción del conocimiento*. Disponible en: https://eprints.ucm.es/id/eprint/9973/1/APRENDIZAJE__Y_CONSTRUCCION_DEL_CONOCIMIENTO.pdf [Consulta: 2021, Octubre 24]
- Martínez, Á. C. (2010). *La relación lenguaje y conocimiento y su aplicación al aprendizaje escolar*. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n31/n31a08.pdf> [Consulta: 2021, Octubre 24]
- Martínez, D. (2013). *La Gestión Educativa en Colombia: Del dispositivo a la tecnología de gobierno*. Disponible en: <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/1147/TO-16295.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. Disponible en https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf [Consulta: 2021, Junio 14]
- Moscovici, S. (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Editorial Huemul S. A. Avda. Belgrano 624, Buenos Aires.

- Ordóñez, G. (2011). *Representaciones sociales sobre la escuela que presentan un grupo de niñas internas de una institución educativa de la zona centro del departamento del Huila*. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130318063308/Tesisgina.pdf> [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Perez, L. O. (2004). *La entrevista semiestructurada. Notas sobre una practica metodologica desde una perspectiva de genero*. Disponible en <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/aljaba/n09a19ozonas.pdf> [Consulta: 2021, Junio 14]
- Ramirez, A. (2015). *La teoria de las representaciones sociales de Moscovici*. Disponible en: https://prezi.com/cmrtz_cg4zvs/la-teoria-de-las-representaciones-sociales-de-moscovici/ [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Rico, A. (2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf> [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Rojas, N. y. (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio eduardo umaña luna de la localidad octava de Kennedy*. Disponible en: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8338/tesis-15-0615%20Nilson%20Rojas%20%20Alexander%20Gonz%C3%A1lez%20Maestría%20%20GE.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Rojas, R. (2010). *Representaciones sociales de roles, competencias y liderazgo gerencial en directivos-docentes de instituciones educativas estatales de educación básica y media vocacional de la ciudad de San Jose de Cúcuta (Colombia)*. Disponible en: <https://es.scribd.com/document/37861087/Tesis-Representaciones-Sociales-Gerentes-Educativos> [Consulta: 2020, Febrero 28]
- Tafur, J. (2015). *Calidad Educativa y Gestión Escolar*. Disponible en: <http://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/3187/CALIDAD%20EDUCATIVA%20Y%20GESTION%20ESCOLAR.pdf?sequence=2&isAllowed=y> [Consulta: 2020, Febrero 05]
- UPEL. (2016). *Manual de trabajos de grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDUPEL.

Urbina, & Barrera. (2016). *Representaciones de estudiantes universitarios sobre el reconocimiento y su contribución a la construcción de cultura de paz.*

Obtenido de file:///C:/Users/cindy/Downloads/Dialnet-

RepresentacionesDeEstudiantesUniversitariosSobreEl-5888116.pdf

[Consulta: 2020, Febrero 05]

Urbina, J. y. (2018). *Teoría de las representaciones sociales. Una aproximación al estado del arte en América Latina* . Disponible en:

<http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v21n40/0124-0137-psico-21-40-00495.pdf>

[Consulta: 2020, Febrero 28]

Vázquez, E. M. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. Disponible en:

[http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGIC](http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf)

A.pdf [Consulta: 2021, Mayo 09]



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
SECRETARÍA**

A C T A

Reunidos el día lunes, catorce de febrero del dos mil veintidos, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio,” los Ciudadanos: **AURA BENTTI (TUTORA) JENNY MORENO Y MANUELITA HERNÁNDEZ**, Cédulas de Identidad Nros. V.- 13.999.072, V.- 11.503.633 y V.- 9.399.622, respectivamente, Jurados designados en el Consejo Directivo N° 542, con fecha del 22 de marzo de 2021, de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar el Trabajo titulado: **“LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE EL MODELO DE GESTIÓN EDUCATIVA ESTRATÉGICO EN LOS EDUCADORES DEL COLEGIO LUIS GABRIEL CASTRO SEDE CENTRAL (NOCTURNA) N/S, COLOMBIA”**, presentado por la participante **Cindy Karina Corzo Velandia**, Cédula de Ciudadanía N° CC.- 1.092.356.193 / Pasaporte N° P.- AV136872, como requisito parcial para optar al título de **Magíster en Gerencia Educativa**, acuerdan por unanimidad de conformidad con lo estipulado en los Artículo 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: **APROBADO**, en fe de lo cual firmamos.

DRA. AURA BENTTI
C.I. N° V. -13.999.072
TUTORA

DRA. JENNY MORENO
C.I. N° V. - 11.503.633

DRA. MANUELITA HERNÁNDEZ
C.I. N° V. - 9.399.622