

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN INNOVACIONES EDUCATIVAS**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA
Caso de Estudio: Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”**

Autor: Prof. López, Ronald

Tutor: MSc. Zula Dixa Bueno

Rubio, Octubre de 2020

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN INNOVACIONES EDUCATIVAS**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA**

Caso de Estudio: Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”

**Trabajo presentado como requisito parcial para optar al grado de
Magister en Innovaciones Educativas**

Autor: Prof. López, Ronald

Tutor: MSc. Zula Dixta Bueno

Rubio, Octubre de 2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

Por la presente hago constar que he leído el Proyecto del Trabajo de Grado presentado por el ciudadano: **LÓPEZ CORTÉZ RONALD ANTONIO**, titular de la cédula de identidad N° **V-14651716** para optar al Grado de Magíster en Educación, mención Innovaciones Educativas, cuyo título tentativo es: **CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA** y que acepto asesorar la estudiante en calidad de Tutor, durante la etapa de desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación pública.

En la Ciudad de San Cristóbal a los veintitres días del mes de febrero de 2015

MSc. Zula Dixia Bueno

C.I: N° V-5559502

DEDICATORIA

Estas páginas llevan un conjunto de conocimientos, alegrías y tristezas, que se resumen en esfuerzos y logros, dando matices de colores y orgullo a mi propia vida.

Dedico este camino labrado a MI ESFUERZO.

AGRADECIMIENTO

A Dios por iluminarme el sendero del conocimiento y darme fuerzas para avanzar en el logro de esta meta; De igual forma agradezco a las diferentes personas que de una forma u otra me apoyaron incondicionalmente: Profesora Ana Guedez, Profesora Zula Dixta Bueno, Profesora Tibisay Álvarez, Profesor Benito Salcedo, mi incondicional amiga Lilisbet Delgado y demás familiares y amigos, muchas gracias. Así mismo a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador por afianzar mis conocimientos y a la Escuela Técnica Agropecuaria Santa Bárbara por abrirme sus puertas y verme crecer como profesional.

INDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	vi
LISTA DE GRÁFICOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULOS	
I. EL PROBLEMA.....	4
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación.....	7
Objetivo General.....	8
Objetivos Específicos.....	8
Justificación de la Investigación.....	8
Delimitación.....	10
II. MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la Investigación.....	11
Bases Teóricas.....	15
Conductas Disruptivas.....	15
Comportamientos disruptivos.....	16
Factores que influyen en las conductas disruptivas.....	18
Elementos Constitutivos de las Conductas Disruptivas.....	19
Tipos de Conductas Disruptivas.....	21
Rendimiento Académico.....	22
Bases Legales.....	26
Sistema de Variables.....	30
III. MARCO METODOLÓGICO	
Tipo de Investigación.....	32
Diseño de la Investigación.....	33
Fases de la Investigación.....	33
Población y Muestra.....	34
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	35
Validez y Confiabilidad.....	36
Técnicas de Procesamiento de Datos, Información, Interpretación y Análisis de Resultados.....	38

IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	40
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	64

LISTA DE CUADROS

Cuadro		Pp.
0		
1	Operacionalización de las Variables.....	31
2	Rendimiento Académico.....	41
3	Dentro de la Familia.....	43
4	Dentro del profesorado.....	45
5	De personalidad.....	47
6	Antisociales.....	49
7	Agresivas.....	51
8	Indisciplinarias.....	53
9	Índice académico.....	55

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico		Pp
0		.
1	Rendimiento Académico.....	41
2	Dentro de la Familia.....	43
3	Dentro del profesorado.....	45
4	De personalidad.....	47
5	Antisociales.....	49
6	Agresivas.....	51
7	Indisciplinarias.....	53
8	Índice académico.....	55
9	Elementos constitutivos de las conductas disruptivas e Índice Académico en los estudiantes del 1er año de Educación media de la ETA.....	57
10	Tipos de conductas disruptivas e Índice Académico en los estudiantes del 1er año de Educación media de la ETA.....	58

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN INNOVACIONES EDUCATIVAS**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER
AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA**

Autor(a): Prof. Ronald López
Tutor(a): MSc. Zula Dixta Bueno
2020

RESUMEN

La conducta de los estudiantes en el aula, inciden en su rendimiento académico, esto debido a la falta de atención o la desviación de estos, hacia aspectos no relacionados con el proceso educativo. En este sentido, se llevó a cabo esta investigación, la cual tuvo por objetivo analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia. Para alcanzar dicho objetivo, la metodología asumida se fundamentó en el paradigma cuantitativo, siendo de tipo descriptiva bajo el diseño no experimental de campo. Para conocer el problema existente, se aplicó una escala tipo Likert a los docentes, quienes suman 12 sujetos. Después de la revisión de los resultados se llegó a la conclusión, que los aspectos constitutivos de las conductas disruptivas en esta institución, están relacionados con la falta de participación de representantes en los estudios de sus hijos, estos no se preocupan por el desempeño escolar de los estudiantes, además, los docentes no permiten la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, se puede señalar que las conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA, se identifican como del tipo, de personalidad, agresivas e indisciplinarias, guardando una estrecha relación con los bajos índices académicos de dichos estudiantes. .

Descriptores: Conductas disruptivas, rendimiento académico, proceso educativo.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad los comportamientos inadecuados pueden establecerse desde distintos aspectos conceptuales, en este sentido, existen niños que no presentan una buena conducta todo el día, como otros, en cambio solo manifiestan conductas hostiles en determinados contextos, situaciones o condiciones. Asimismo, hay otros estudiantes, que aparentemente no presentan problemas en su conducta, sin embargo en ciertos instantes del día, afloran actuaciones o comportamientos desafiantes ante situaciones de autoridad con la mayoría de los niños.

En consecuencia, al momento de relacionarse socialmente se pueden presentar inconvenientes, lo cual, se regula al entrar en los grupos denominados normativos, derivados de dichas actuaciones. Siendo necesario establecer la distinción o diagnóstico diferencial en cada uno de los grupos con el objeto de determinar si existe o no necesidades educativas en la orientación comportamental, o solamente es una faceta más de su conducta habitual, lo cual, repercute de una u otra manera en su rendimiento académico durante las diferentes etapas de su contexto educativo.

En dicho contexto, con el pasar del tiempo ha sido develada una gran preocupación en los actores del proceso educativo: autoridades educativas, docentes, padres y representantes; en cuanto a las conductas disruptivas, por los comportamientos de violencia escolar y, actitudes transgresoras de la ley, las cuales se refleja inicialmente en delitos leves, pero, que suelen llegar a situaciones de gravedad; agresiones físicas, verbales a profesores y compañeros, hasta robos en la institución educativa en el transcurrir de los años.

Del mismo modo, la aparición de estas conductas en los niños y adolescentes, también repercuten en el proceso de aprendizaje en cuanto a la debida adquisición de conocimiento en todas las áreas del saber cómo en el desarrollo de sus habilidades y destrezas que se ven debilitadas por la

presencia de los respectivos comportamientos, que originan el bajo rendimiento académico de los estudiantes y en algunos casos el retiro de los mismos por parte de sus familiares de las instituciones educativas generando la profundización de los problemas sociales de la nación.

En base a lo antes planteado, la presente investigación tiene como propósito analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia, con el objeto de contribuir y favorecer a una armónica y saludable convivencia de los agentes educativos y por ende a su progreso integral. Para que los agentes involucrados en el proceso educativo, así como los discentes proyecten una imagen positiva en su entorno; digna de ser imitada y que permita el éxito en su proceso educativo. A tal efecto, la estructura del presente proyecto de investigación, se conformó por cinco capítulos los cuales se describen a continuación:

Capítulo I: Abarca la definición de la problemática, la formulación del problema, los objetivos de la investigación, la justificación de la investigación y la delimitación.

Capítulo II: Representa el marco teórico que sustenta la investigación, comenzando con la presentación de los antecedentes de la investigación, describe las bases teóricas y culmina con el sistema de variables como la definición de términos básicos.

Capítulo III: Presenta el marco metodológico de la investigación, comprendiendo el diseño de la investigación, la caracterización de la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de información conjuntamente con la validez y confiabilidad de los mismos y por último las técnicas de análisis y procesamiento de datos.

Capítulo IV: El mismo se conformó con la presentación de la interpretación y análisis de la información recabada, por medio de cuadros de frecuencia, además de gráficos de barra.

Capítulo V: Establecido por las respectivas conclusiones y recomendaciones. Por último se presentan las referencias Bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

A nivel mundial, cuando se habla de la disrupción se considera parte de la indisciplina, refiriéndose a los distintos comportamientos que no permiten llevar a cabo, el ritmo adecuado del proceso de aprendizaje dentro de un ambiente educativo, obstaculizando la función del docente o profesor. No obstante, en el problema de la disruptividad, se presenta una gran subjetividad, debido a que algunos comportamientos pueden ser considerados disruptivos o que no de acuerdo a la visión de los educadores.

En base a lo anterior, Olivares (2011) establece que las conductas disruptivas “es cualquier conducta que entorpece el orden y la disciplina en la escuela y el bienestar educativo de los alumnos escolarizados en ella” (p.45) **es decir, la presencia de estos comportamientos dentro del aula de clase generan interrupciones en el proceso evolutivo de los estudiantes con el aprendizaje y la planificación educativa,** además crean problemas con la convivencia escolar en cuanto a sus relaciones con los profesores y demás compañeros de clase.

Por otro lado, estudios realizados por los investigadores del comportamiento escolar Salcedo y Mosquera (2012) de la universidad de Chile plantean que en las conductas disruptivas se establece una violación del derecho que poseen los demás o de las normas y reglas de la sociedad según la edad del niño o adolescente; de allí que las respectivas conductas dentro de un ambiente de aprendizaje aparezcan como un conjunto de acciones (levantarse a cada rato sin permiso, hablar cuando explica el profesor, pelear entre compañeros, lanzar objetos, entre otros) que impiden el normal desenvolvimiento del proceso educativo en el aula de clase como de la institución en general.

Permitiendo lo expuesto, aseverar que la disrupción es un fenómeno extendido en la mayoría de los centros educativos, cuyo resultado se manifiesta en la disfunción del proceso educativo, tanto en su aspecto de enseñanza-aprendizaje, como en la convivencia, a la que se le atribuye una estrecha relación con el rendimiento escolar. En este sentido, la disrupción distorsiona la realización adecuada de las tareas que se desarrollan en el salón de clase, entorpeciendo las acciones que se llevan a cabo en el escenario aula, por lo que implica perjuicios para los alumnos y los profesores , tal como lo exponen Peralta y Sánchez (2006). Quienes afirman que esta situación obliga al profesor a invertir buena parte del tiempo de enseñanza en hacerle frente. De esta manera queda claro que existe una relación directa entre la disrupción y el rendimiento académico.

En el acto educativo, es cada vez más frecuente encontrar jóvenes que presentan dificultades para integrarse y terminar el ciclo educativo por la presencia de procesos de inadaptación, algunos de los cuales se manifiestan como comportamientos disruptivos en el contexto educativo, conformándose como un fenómeno cada vez más frecuente y preocupante para algunos de los actores que intervienen en los procesos educativos; fundamentalmente para aquellos que tienen la responsabilidad de llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje y su control en el marco de los centros educativos y de las aulas y de su gestión, lo cual conlleva a plantear la relación entre conductas disruptivas y rendimiento académico.

En este orden, se señala que el rendimiento académico se presenta como una de las variables fundamentales en la práctica docente, sirviendo como base de la calidad del proceso educativo en general. Para Requena (2012) “el rendimiento académico surge como el fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración” (p.78) de tal modo, el rendimiento académico se presenta como un elemento de medida del

aprendizaje alcanzado por los estudiantes dentro de los ambientes de clase, el cual constituye el propósito principal de la educación.

En tal sentido, la real Academia española hace referencia al rendimiento académico como la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. Al respecto, Figueroa (2004) expresa que el rendimiento académico se va a entender como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional. Esto quiere decir, que la evaluación aplicada a los estudiantes sobre el conocimiento, habilidades y destrezas que tienen sobre un campo específico se traducirán, mediante un proceso de cuantificación, a una calificación numérica. Existen diferentes escalas para asignar dicha calificación, siendo las más usuales la de 0 a 10 y la de 0 a 100.

Asimismo, Ruiz (2002), expresa que: “El rendimiento escolar es un fenómeno vigente, porque es el parámetro por el cual se puede determinar la calidad y la cantidad de los aprendizajes de los alumnos y además, porque es de carácter social, ya que no abarca solamente a los alumnos, sino a toda la situación docente y a su contexto”. (p. 52).

Con respecto a lo anterior, existen aspectos ocultos que influyen en el rendimiento académico según López (2010) psicopedagogo de la Universidad Central de Venezuela los factores más resaltantes son los relacionados con la personalidad, la motivación, la autoestima y la adaptación, además de los problemas emocionales como afectivos. Asimismo, se presentan los sociales y los relacionados con el entorno del estudiante (familiares, lugar de habita, estrato económico entre otros), lo que lleva a inferir, que el grado de inferioridad o de condiciones presentes en los estudiantes con relación a otros va ser el punto de partida para el logro de un rendimiento académico exitoso.

En Venezuela, el Sistema educativo siempre está en la búsqueda de fortalecerse en todos los niveles y modalidades, pero es notorio que existen problemas de comportamiento estudiantil dentro de las diferentes instituciones educativas sobre todo de educación media y diversificada donde los rendimientos académicos de acuerdo al Ministerio del Poder Popular para la Educación (2014) se encuentran muy por debajo de lo que deberían estar.

Según Montilla (2015), una prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), mostró la preparación de los estudiantes venezolanos de quince años de edad, en 121 escuelas de la región. En el reporte, se obtuvo 422, 397 y 422 puntos en comprensión lectora, matemática y ciencias, respectivamente, y se ubicó por debajo de Chile, Uruguay y Costa Rica. Shanghái, China, encabeza la lista en el mundo con 556, 600 y 575 puntos.

El Estado Zulia no escapa de la realidad antes mencionada, específicamente la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; donde se pudo observar que existe una problemática en cuanto al comportamiento que presentan los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la institución, que señala lo que es el reflejo de una conducta disruptiva. Esto se expresa, porque durante el desarrollo de la clase afloran conductas inadecuadas, es común observar cierta irreverencia hacia la autoridad del docente, además, se levantan constantemente de sus asientos sin pedir ningún permiso, tienden a arrojar papeles u otros elementos a sus compañeros, suelen interrumpir al profesor con preguntas fuera de tono no relacionada con la clase, además se muestran tratos irrespetuosos entre los estudiantes y hacia el docente, que impide el desarrollo normal como efectivo del proceso de aprendizaje.

Por lo que se puede señalar, que el docente invierte gran parte del tiempo de la labor educativa en mantener el orden dentro del aula, debido a la presencia de conductas inadecuadas, roces, enfrentamientos, burlas, amenazas, chantajes e insultos, que conllevan a actos de indisciplina los

cuales hacen más complejo el ambiente escolar, debido a que a cada rato se debe recobrar la atención del adolescente, el cual pierde la concentración fácilmente dejando a un lado la planificación estructurada por el docente. Asimismo, la interrupción en las aulas constituye la preocupación más directa y la fuente de malestar más importante del maestro, la cual se ve reflejada en el respectivo rendimiento académico.

Las causas posibles que originan tal problemática, pueden establecerse desde dos fuentes; una reflejada en la relación de los estudiantes con sus hermanos y sus padres, el contexto familiar es determinante en el desarrollo de su carácter y con ello de su conducta. Por otra parte, la segunda fuente es la falta de una efectiva comunicación entre el docente y sus estudiantes que permitan organizar las normas de convivencia que deben existir dentro del aula de clase o con relación a la interacción familiar como la de su entorno, la poca ejecución de estrategias que permitan buscar soluciones a dichos comportamientos en el aula como en todos los espacios de la institución, la ausencia de comunicación con los padres y representantes en la búsqueda conjunta de soluciones, son estímulos externos que influyen de una u otra manera con la aparición de tales conductas disruptivas.

En este sentido, si la problemática expuesta no se soluciona con prontitud podría traer como consecuencias, la profundización de estos comportamientos a toda la población estudiantil, generando situaciones difíciles de sostener en cuanto a convivencia escolar se refiere como al debido trato que se le debe tener a los profesores como a todo el personal de la institución, además la debilidad del proceso de aprendizaje hacia los estudiantes que por ende repercutirían en el logro de un rendimiento académico exitoso que permitiría brindar las herramientas necesarias para continuar los estudios superiores.

Por las razones expresadas anteriormente, se formula la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación de las conductas disruptivas y el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la

Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia?

Sistematización:

¿Cuáles son los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara?”

¿Qué tipos de conductas disruptivas se presentan en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara?”

¿Cuáles son las características presentes en el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara?”

¿Cuál es el resultado de la comparación entre el rendimiento académico, los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA?

.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia.

Objetivos Específicos

Identificar los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara

Describir los tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara.

Determinar las características presentes en el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara.

Comparar los resultados del rendimiento académico, los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA.

Justificación de la Investigación

En el proceso educativo, los estudiantes forman parte de distintos contextos interpersonales, según Uribe (2015), “el entorno escolar se encuentra permeado de individualismos y un entramado de emociones” (p. 21), por lo tanto, dichos contextos son parte de la formación del carácter del estudiante. En este sentido, es importante que se coloquen en práctica de un conjunto de habilidades y lineamientos, con el propósito de alcanzar metas y objetivos, que permitan debilitar la aparición de conductas de carácter disruptivas dentro del aula de clase o en cualquier otro espacio de las instituciones educativas, con el fin de desarrollar procesos de aprendizajes eficientes como rendimientos académicos de excelencia.

Por otra parte, la familia, los centros educativos, y grupos de pares, son los elementos principales que conforman el entorno donde se desarrollan y evoluciona la población estudiantil, siendo el espacio de referencia no solo de su actuación dentro de la sociedad, sino donde se adquieren y se modifican las conductas disruptivas. Este sentido, las conductas que los niños o adolescentes usen para solucionar situaciones diarias de interacción social, va a depender de su percepción hacia las habilidades que posea para crear alternativas de solución frente a dichas situaciones conflictivas, manejando sus emociones, y pensando en las consecuencias que su accionar pueda generar, para de esta manera tomar decisiones asertivas frente a las conductas disruptivas.

Sobre esta base, Gómez (2011) expresa que las conductas disruptivas se establecen “como toda actividad mediante las cuales el alumno transgrede, viola o ignora la normativa disciplinaria instaurada” (p.11), de allí, que sea importante conocer los problemas que las desencadenan, las situaciones conflictivas que las producen, los sujetos que producen estas conductas como las causas de los respectivos comportamientos; ya que estas conductas se han convertido en el problema de convivencia más relevante dentro de las aulas de clase, además de las instituciones educativas en general.

En este sentido, se justifica el presente estudio en cuanto a la relevancia de analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia, en búsqueda de lineamientos que permitan mejorar la situación planteada en beneficio de los estudiantes, docentes y del centro educativo en general.

Del mismo modo la investigación se justifica desde el punto de vista teórico, puesto que se fundamentó en conjunto de preceptos epistemológicos que permitieron la construcción de los aspectos teóricos en base a autores expertos en la materia de conductas disruptivas como de rendimiento

académico, que permitirán ser utilizados por otras investigaciones relacionadas con el presente tema.

De igual forma, el abordaje de este tema se justifica desde un enfoque metodológico ya que empleó técnicas e instrumentos de investigación útiles para el análisis de las conductas disruptivas dentro del aula y su relación con el rendimiento académico, como fue una encuesta a través de un cuestionario estructurado. Desde una perspectiva práctica, el desarrollo del presente estudio resulta significativo para el hecho educativo de la institución objeto de estudio; ya que el análisis de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; permitió dejar lineamientos importantes para disminuirlas y de esta manera mejorar el rendimiento académico de los mismos en su proceso de aprendizaje.

Delimitación

La presente investigación se desarrolló en la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara” Municipio Colón del Estado Zulia. Del mismo modo, se realizó en un periodo de tiempo establecido durante el año escolar 2015-2016. La misma tuvo como objetivo analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo, se desarrolló todo lo relacionado con los antecedentes de la investigación los cuales son estudios que tratan temas relacionados con el trabajo. Asimismo, se establecieron las bases teóricas que sustentan a la variable en estudio, como también las respectivas bases legales, terminando con un conjunto de términos que serán definidos por su relevancia dentro del presente capítulo como el sistema de variables.

Antecedentes de la investigación

Los antecedentes de la investigación se refieren a los estudios previos de la problemática planteada y de las variables correspondientes, al respecto Arias (2006), plantea que “los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones” (p. 102). Al respecto, se puede decir que existen aportes significativos en el área de estudio de la presente investigación, que evidencian la relevancia del tema, por lo cual se hace mención de estos.

En este sentido, en el contexto internacional se presenta el trabajo de Patiño (2014) titulado Control de las Conductas Disruptivas en la Clase de Educación Física, del Liceo Distrital Bolivia, Rodolfo Llinas, Bogotá. Esta tuvo como objetivo generar estrategias para el control de las Conductas Disruptivas en la Clase de Educación Física, del Liceo Distrital Bolivia, Rodolfo Llinas, Bogotá. La metodología utilizada fue una investigación del tipo descriptiva con diseño documental y de campo, donde se aplicaron las técnicas de la observación como la encuesta, en un análisis de carácter cualitativo y cuantitativo. A su vez, con el proyecto se buscó dar una solución a corto plazo a las conductas disruptivas de los estudiantes del centro educativo de estudio,

para así, garantizar una mejor educación en búsqueda de la calidad en la enseñanza de la Educación Física.

Sus principales hallazgos se centraron en identificar el gran número de factores que impiden que el niño realice sus tareas de forma óptima, concluyendo que son factores internos, como la socialización excesiva con sus compañeros, factores externos como el medio ambiente, objetos en movimiento y diferentes acciones que acompañan su entorno, dichos factores son los que impiden que el niño se concentre plenamente en el desarrollo de sus tareas impuestas, lo que imposibilita que el trabajo en clase sea óptimo, y se logre llevar a cabo la realización de la sesión de clase de forma completa y exacta.

Además, logró el control de las conductas disruptivas en campo abierto, en la clase de Educación Física, aplicando metodologías nuevas como las expresiones corporales en la práctica de las sesiones de clases programadas por la Universidad Libre, desarrolladas dentro del estilo de enseñanza basada en la tarea que llevaron al niño a superar retos nuevos dentro de estas clases, tanto en campo abierto como en campo cerrado.

En este antecedente se observan aspectos importantes relacionados con las conductas disruptivas, como la incidencia en otras variables, tal como lo es el rendimiento académico, además de esto es un referencial que sustentó el marco teórico con aspectos específicos referidos especialmente a la conducta disruptiva como un elemento influenciador en el desarrollo y cumplimiento de actividades en el proceso educativo.

Por su parte, Sánchez (2013) presentó un trabajo titulado "Factores familiares que inciden en el aprovechamiento de los estudiantes en cuanto a su rendimiento académico del Liceo Lauro Aguirre de Nuevo Laredo Tamaulipas, México. Este trabajo tuvo como objetivo principal analizar la relación entre el rendimiento académico y la participación de los padres en la educación de sus hijos, como parte del análisis se consideran aspectos de la vida cotidiana: tanto en los centros educativos como en el hogar. El análisis es

de tipo correlacional, en el cual se tiene el conocimiento de un problema y se intenta una relación entre dos variables.

El problema en cuestión está representado por el rendimiento académico y se logró identificar la relación entre éste y el apoyo parental. Los datos fueron obtenidos de los promedios anuales del Sistema Educativo Nacional de Inscripción y Acreditación Escolar (IAE), así como de los cuestionarios aplicados a los alumnos. Con el resultado de los 78 cuestionarios se observa que existe una relación de .839 con un nivel de significancia de 0,01 (unilateral), entre las variables: participación de los padres en la educación de sus hijos y el rendimiento académico del mismo.

Los resultados de este estudio significaron un aporte valioso para el desarrollo de esta investigación, debido a la relación establecida entre el rendimiento académico y la participación de los padres en el proceso educativo de sus hijos. Tal afirmación se hace porque uno de los indicadores que inciden en las conductas disruptivas de los estudiantes es la falta de dicha participación por parte de sus padres, marcando de esta manera un punto de coincidencia en los aspectos característicos de las conductas disruptivas con un factor que genera cambios negativos en el rendimiento académico.

En este mismo orden de ideas, en el contexto nacional González (2013), presento un trabajo de investigación titulado “Indicadores sintéticos del rendimiento estudiantil. En la Universidad de Los Andes estado Mérida Venezuela”. La investigación tuvo como objetivo analizar los indicadores sintéticos del rendimiento estudiantil, en la Universidad de Los Andes estado Mérida Venezuela. Para alcanzar el objetivo propuesto se utilizaron técnicas como el Análisis de Componentes Principales (ACP) y el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM).

Estas técnicas, siguiendo el enfoque francés, permiten dilucidar el problema desde dos perspectivas: el espacio de las variables y el espacio de los individuos, además, los resultados fueron representados simultáneamente en un mismo gráfico. Para la aplicación de las dos técnicas estadísticas, a un

conjunto de alumnos graduados, participaron cinco aspectos medibles del rendimiento. Ambos análisis multivariantes sacaron a relucir tres indicadores que redujeron considerablemente la matriz de González Martín, Pilar: Revista Economía No.02, 1988. 69-84 70 datos. Estos fueron los tres indicadores sintéticos escogidos para medir el rendimiento académico.

Las investigaciones precedentes antes descritas fueron seleccionadas como antecedentes, debido a que guardan estrecha relación con el objeto de estudio de este trabajo, pues todas se enfocaron en abordar el comportamiento disruptivo y el rendimiento académico desde diversas variables de estudio, ofreciéndoles aportes epistemológicos y metodológicos significativos relacionados con la aplicación de las técnicas e instrumentos eficaces que arrojaran resultados fidedignos de acuerdo a la naturaleza de esta investigación.

Bases Teóricas

Las bases teóricas se refieren a las teorías que sustentan la investigación, al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010), “conceptúan la teoría como explicación final o conocimiento que nos ayuda a entender situaciones, eventos y contextos”. (p. 86). En este caso se hace mención de los aspectos conceptuales relacionados con las variables conductas disruptivas y rendimiento académico.

Conductas Disruptivas

Para abordar la fundamentación teórica sobre las conductas disruptivas, es importante hacer mención sobre algunos términos como es el comportamiento. Al respecto, Davis y Newstron (2000) señalan que “el comportamiento es la respuesta a una motivación en la que están involucrados componentes psicológicos, fisiológicos y de motricidad” (p. 123). **Esto indica que el individuo trae un patrón de comportamiento que va tomando forma a**

medidas que el sujeto va cumpliendo las diferentes etapas de crecimiento, permitiéndole adecuarse al medio donde se desenvuelve.

En este contexto, es importante acotar que hay algunos factores incidentes en el comportamiento humano, sobre lo cual los autores (ob. cit.) señalan: “los factores genéticos o hereditarios, los cuales hacen referencia al comportamiento innato (Instintivo) que existe en el individuo al nacer” (p. 124). También están los factores situacionales o del medio que hacen referencia al comportamiento concreto que se da entre una determinada situación aprendida. Por último está el factor personal que es producto de las dos anteriores, pero con dos variables graves de desarrollo individual, ejercen innegable influencia sobre el propio comportamiento.

En este orden, es necesario acotar que el comportamiento según Davis y Newstron(2000); se caracteriza por ser; motivado por que las personas actúan “por preferencias, estímulos, intereses que nos impulsan a realizar actos de acuerdo a nuestra forma de ser y parecer” (p. 124). Otra característica del comportamiento es la complejidad de los fenómenos psíquicos, se debe a la variedad y a la forma de su integración con los fenómenos biológicos.

Pero también es singular porque se ve en la expresión del carácter, en la identificación de la personalidad y en la forma como está estructurado nuestro temperamento. Y por último se puede señalar que el comportamiento es estable, debido a que la estabilidad está en la continuidad de los fenómenos psíquicos, de identificar y dar a las personas una singularidad en la manera de actuar y hacer.

Comportamientos disruptivos: Para Centeno (2012) las conductas o comportamientos disruptivos en los estudiantes, que más se repiten son: la agresividad de estos en su relación con compañeros y docentes, falta de compañerismo, debido a la mínima colaboración para con los demás, las conductas moralmente inadecuadas, también las conductas contra la autoridad del docente, aquellas incidentes de manera negativa en el rendimiento académico, además las alterantes de las normas de

funcionamiento de la clase y las dificultades de adaptación a la situación escolar y de aprendizaje.

En este sentido, el autor (ob. cit.) señala las siguientes conclusiones sobre las conductas más frecuentes: charlatán, distraído, inquieto, agresivo, ruidoso, injurioso, rebelde, indolente, mentiroso, no participativo. Normalmente los alumnos problemáticos presentan más de una conducta distorsionadora en el aula, hallándose un promedio de alumnos disruptivos por clase entre 3 o 4 de un grupo de 30 alumnos.

Con respecto a los comportamientos disruptivos, es necesario analizar las características que la disrupción presenta en la conducta de los estudiantes dentro del aula, según Fontana (2013) de forma general suelen aparecer en los análisis realizados los siguientes comportamientos: a) Ruidos corporales como: risas, toser, eructos, silbar, gritos, ecos entre otros, b) Efectuar ruidos con objetos: golpear la mesa o pupitres, tirar cosas, tamborilear con el lápiz, hacer sonar alarmas o el celular, c) Levantarse de forma constante de sus asientos, d) Caminar sin sentido por el aula de clase, e) Hacer interrupciones constantes durante la clase con preguntas en muchos casos sin sentido, f) Salir y entrar del aula de clase sin pedir permiso, g) Proferir insultos a sus compañeros, h) Decir palabras vulgares y soeces, i) Burlas constantes a sus compañeros y profesores, j) Quitar cosas a sus compañeros, k) Agredir a compañeros y profesores.

En base a lo anterior, para establecer que tipos de comportamientos son disruptivos, se debe considerar los aspectos imprescindibles del proceso enseñanza-aprendizaje, además de ser autocríticos con las pautas que se exigen ser indispensable, como la frecuencia e intensidad tolerable de la disrupción. A su vez, Centeno (2012) las clasifica de la siguiente manera: a) Motrices: estar fuera del asiento, dar vueltas por la clase, saltar, andar a la "pata coja", desplazar la silla, ponerse de rodilla sobre la misma, balancearse, b) Ruidosas: golpear el suelo con los pies y con las manos los asientos, dar patada a la silla o a la mesa, dar palmadas, hacer ruido con el papel, rasgar

papel, tirar libros u objetos, derribar las sillas o mesas, c) Verbales: conversar con otros, llamar al profesor para conseguir la atención, gritar, cantar, silbar, reír, toser, llorar, d) Agresivas: pegar, empujar, pellizcar, abofetear, golpear con objetos, arrebatarse objetos o trabajos pertenecientes a otros, destrozar la propiedad ajena, lanzar objetos, e) De orientación en la clase: volver la cabeza y/o el cuerpo hacia otro compañero, mostrar objetos a otro, observar a otros largamente en el tiempo.

Factores que inciden en las conductas disruptivas: Existen una serie de factores que pueden incidir en las conductas disruptivas, los mismos responden a ciertas condiciones relacionadas con la actitud del docente, así como la normativa existente. Al respecto, Fontana (2013) señala los siguientes factores:

Actitud del docente: la mejor respuesta de un profesor ante un comportamiento disruptivo son aquellas que no muestran sobre enfado ni turbación, pero que tampoco son indiferentes ante la prueba a la que es sometido por el estudiante, sabiendo responder de forma serena y asertiva ante la respectiva situación.

Asimismo, ante el momento de una interrupción se recomienda no centrarse en la misma, sino planificar estrategias centradas en la atención a las actividades pedagógicas; es decir el docente eficaz ante la interrupción, toma en cuenta la situación (no la deja pasar), pero no reacciona de forma desproporcionada.

Por otra parte, el profesor debe intentar mantener la calma sin alterarse, y no debe interpretar los comportamientos disruptivos como agresiones personales. De igual manera, si las conductas de indisciplina impiden continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje, se debe ignorar y continuar con el desarrollo de la misma.

No obstante, ante el incumplimiento de normas no se debe ignorar y hacer de forma inmediata los correctivos necesarios para hacerle entender que

las mismas deben ser cumplidas para lograr la convivencia escolar. Es por ello, que la actitud del profesor debe ser de consistencia, firmeza y predictibilidad, para que el docente se vuelva confiable a sus estudiantes; además, debe ser sistemático, con las normas, evaluación diaria, plazos de entregas de trabajo entre otros.

Normativa: es muy importante que las normas de comportamiento como de convivencia sea claras, incluso que sean elaboradas de manera conjunta, es decir, entre los docentes junto con los estudiantes para darles un sentido de participación como de pertenencia en todo lo relacionado con las actividades dentro del aula de clase. Asimismo, es resaltante que el profesor dé a los estudiantes diferentes responsabilidades en las actividades pedagógicas como de clase (ser semanero, borrar la pizarra, ayudar con la ambientación a colaborar con el cumplimiento de las normas entre otras) lo cual le aportara a los estudiantes sentimientos de conexión con el profesor, sus compañeros y las acciones dentro de los ambientes de aprendizaje como de la institución en general.

Por su parte, Freire (2012), plantea que los factores asociados con la presencia de conductas disruptivas en los adolescentes en el aula, pueden ser muy complejo de estudiar debido por los factores que intervienen en él estudio de cualquier comportamiento humano. En 1994, los investigadores Eddie McNamara y Mark Jolly (citado por Freire, 2012), presentaron un modelo teórico que intentaba explicar la interrelación de factores presentes en la aparición de problemas de aprendizaje y de comportamiento de los estudiantes. Su modelo incluía las siguientes cuatro áreas de factores:

- (1) factores relacionados con el sistema de organización de la escuela;
 - (2) factores relacionados con la clase y el docente;
 - (3) factores relacionados con el alumno; y
 - (4) factores relacionados con la familia, el hogar y el ambiente de crianza.
- Cada una de estas áreas comprendía, a su vez, distintos elementos.

Dichos investigadores señalan que las áreas 1 y 4, esto es, “los factores relacionados con el sistema de organización de la escuela y los relacionados con la familia, el hogar y el ambiente de crianza, tienen una influencia significativa pero indirecta en el aprendizaje y comportamiento de los estudiantes. Más bien, para ellos es la interacción entre los factores relacionados con el alumno y los relacionados con la clase y el docente los determinantes inmediatos de su comportamiento académico y social”

Marcos Guevara, autor de una investigación cualitativa respecto a las percepciones de estudiantes y docentes al interior de una institución educativa, menciona en su marco teórico dedicado al tema de la disciplina a los que él llama «actores fundamentales» del proceso educativo: el docente y el estudiante de secundaria (Guevara 2007). Sin embargo, luego de estudiarlos en relación con las conductas disruptivas, añade dos más: la familia y la escuela en cuanto normas.

Elementos Constitutivos de las Conductas Disruptivas

Las conductas disruptivas presentan ciertos elementos característicos que permiten identificar la existencia de esta en los estudiantes. En este sentido Cabrera y Ochoa (2010) señalan que “los problemas o conductas disruptivas dificultan gravemente la convivencia y afecta a las personas que las presentan. Estas conductas tienen vínculos con el ambiente en el que la persona se desarrolla” (p. 17). A continuación, presentamos estos elementos.

Dentro de la escuela: El clima escolar es crucial en el proceso de cambio de las conductas disruptivas, según Cabrera y Ochoa (2010) hay factores de tipo organizativo que favorecen el ambiente de agresividad, desorganización de espacios y horarios, espacios de clases muy pequeños, pocos lugares para recreo, edificios descuidados, la dirección ineficaz, malas relaciones entre el profesorado, escasa participación del alumnado, ausencia de normas claras de convivencia. Estos factores predisponen a los alumnos a presentar conductas disruptivas.

Por otra parte, en los primeros años en la escuela el niño según su conducta en el aula va marcando a futuro en los grados siguientes. Si va a ser ordenado, responsable, estudioso entre otras cualidades. Son actitudes que traen del hogar y se reflejan en el aula. Cuando el alumno presenta problemas desde su hogar al llegar a la escuela y conseguir estos factores que predisponen a conductas inadecuadas se potencia el efecto agravándose el caso. Generalmente, cuando el niño presenta esta conducta es porque ha tenido en el hogar más fracasos que éxitos y se requiere ayuda profesional lo antes posible para solventar la situación.

Dentro de la Familia: La familia es la unidad social básica, donde el niño se va desarrollando desde que nace; siendo esta la etapa que más incide en la formación de la personalidad, y donde entra en juego todo el sistema afectivo lo cual va hacer que el niño desarrolle una imagen de sí mismo y que se valore o no como persona. Para Cabrera y Ochoa (2010) cuando existe en el alumno comportamientos inadecuados como son las acciones disruptivas, debemos acudir a los familiares para informarnos como está funcionando la estructura familiar, para identificar la situación actual en la que se encuentran, y por ende el entorno en el que se desenvuelve el niño o la niña.

Es importante la relación familia-escuela ya que para regular la conducta del alumno lo primordial sería el enlace entre ambas partes. El acercamiento constante de los familiares a la escuela es de gran ayuda, por tanto, la colaboración que ellos presten, hace que el niño o niña perciba un proceso importante para poder normalizar su conducta. Al mismo tiempo, la forma en que los padres manejen las conductas de sus hijos se relacionan directamente con la forma como ellos mismos conviven y su sistema de valores presente.

Dentro del profesorado: Según los autores Cabrera y Ochoa (2010). Las reuniones, el apoyo y principalmente la comunicación que debe existir dentro del profesorado es una característica fundamental, para que se brinde confianza y seguridad en los niños y niñas, caso contrario si se manifiesta

actitudes negativas se crearan factores que pueden hacer descender los niveles de identificación del alumno dentro de la escuela.

Es por esto, que las actitudes negativas del profesor; bien, hacia los alumnos o hacia grupos concretos, siendo estos de diferentes clases sociales, son casi inapreciables para el observador ajeno al centro, pero el alumno las capta enseguida y manifiesta diferentes conductas, siendo estas activas o pasivas. En gran medida, la presencia de tales actitudes dentro de un grupo de profesores está relacionada con los niveles globales de satisfacción o insatisfacción del grupo, puede ser útil tener en cuenta la forma de percibir tales actitudes y analizar los niveles de disciplina del conjunto del centro-docente. Además, es primordial encontrar un espacio para el dialogo entre el profesorado porque solo así se creará un sentimiento de trabajo en equipo.

Tipos de Conductas Disruptivas

En relación a las conductas disruptivas, se puede decir que existen diferentes tipos, y va a depender las manifestaciones de las mismas para poder realizar una tipificación de estas. En este sentido, Fontana (2013) señala que las mismas se pueden clasificar en; conductas de personalidad, antisociales, agresivas, indisciplinadas.

Conductas de Personalidad: Para Fontana (2013), es el conjunto de cualidades psicofísicas que distinguen un ser de otro:, entre las que se encuentra; a) Caprichoso: Es la idea o propósito que la persona forma sin razón fuera de reglas ordinarias y comunes, b) Tímidos: Tendencia a sentirse incómodos, torpes, muy consciente de sí, en presencia de otras personas, c) Egocéntricos: Cuando la persona piensa que sus ideas son mucho más importantes que las ideas de los demás, d) Hiperactivos: Es una acción física elevada, persistente y sostenida, los niños y niñas hiperactivos reaccionan excesivamente ante los estímulos de su entorno, e) Extrovertidos: Aquí la persona es de carácter abierto, no tiene recelo para relacionarse con su entorno, f) Introversos: Presenta un carácter reservado, no relacionándose

con el medio que le rodea, g) Envidiosos: Son aquellos individuos que tienen tristeza, ira, por no tener lo que tienen los demás.

Conductas Antisociales: Existen una serie de conductas disruptivas que se consideran antisociales. Al respecto Fontana (2013) señala que las conductas antisociales presentan las siguientes características: a) La falta de respeto al profesor, lleva a que se dé un clima hostil dentro del aula de clase, b) Cuando el profesor llama la atención por una acción negativa, el niño responde con el fin de crear una discusión, c) Mentiroso, cuando niega lo que es cierto, sea al profesor o a sus compañeros de clase, no habla con la verdad.

Conductas Agresivas: Se produce cuando un organismo ataca con hostilidad física o verbalmente a otro organismo u objeto, para Centeno (2012) son las siguientes: a) Los apodos, son los nombres que se le da a un niño o niña tomando de sus defectos físicos o acciones que realice, b) La agresión verbal, es un acto hostil contra uno mismo o con los demás, destinados a hacerles daño o provocarles temor, c) La venganza, es la satisfacción que el niño o la niña tiene cuando alguien le ha dañado, d) Las intimidaciones, causan miedo al niño y niña que es víctima.

Conductas Indisciplinarias: De acuerdo al autor Fontana (2013), es un comportamiento que va contra las normas, como por ejemplo: a) Al interrumpir las explicaciones que el profesor hace cuando dicta una clase, se distorsiona la información y hace que los niños y niñas no comprendan y muchos se queden con vacíos de la materia, b) La Charlatanería molesta al profesor, ya que no le permite dar su clase con normalidad, c) El olvidarse los trabajos que se envían a realizar en la casa, hace que el niño o la niña no avancen de igual forma con el resto de los compañeros del aula, e) Los juegos dentro del aula disgustan al profesor, debido a que se puede producir un desorden de las materias, incluso, se pueden lastimar.

Rendimiento Académico

El rendimiento académico, debe ser entendido como la relación que se presenta entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y sus resultados tangibles en valores predeterminados, siendo un aspecto fundamental en el espacio educativo por sus implicaciones en el cumplimiento de la función formativa académica de los centros educacionales y el proyecto educativo de los estudiantes en sus diferentes niveles como especialidades. En base a lo anterior, Tonconi (2010) define:

el rendimiento académico como el nivel demostrado de conocimientos en un área o materia, evidenciando a través de indicadores cuantitativos, usualmente expresados mediante calificación ponderada en el sistema vigesimal y, bajo el supuesto que es un "grupo social calificado" el que fija los rangos de aprobación, para áreas de conocimiento determinadas, para contenidos específicos o para asignaturas. (p.55)

De acuerdo a la cita anterior, se puede inferir que el rendimiento académico, comprendido solo como resultado, no siempre permite conocer los logros de aprendizaje y comprensión adquiridos por el estudiante. Asimismo, el nivel de esfuerzo no es directamente proporcional con el resultado alcanzado en el mismo, así como la calidad del proceso ejecutado que no puede verse reflejado realmente en las notas establecidas, en este sentido radica la relevancia de darle una amplitud al concepto involucrando el proceso de los estudiantes como sus condiciones socioeconómicas como socio emocionales y psicopedagógicas.

Por otro lado, Reyes (2011) toma en cuenta el rendimiento académico desde el proceso que pone en juego las aptitudes de los estudiantes asociadas a factores volitivos, afectivos y emocionales, así como también la ejercitación para lograr objetivos o propósitos institucionales preestablecidos. En este sentido, los respectivos procesos técnico-pedagógico o de instrucción-formación se sustentan en una calificación de carácter cualitativo.

Por otra parte, Navarro (2010) aborda el rendimiento académico desde la perspectiva que el mismo no puede establecerse de una forma unilateral, es decir, articulando de manera horizontal el rendimiento: proceso y resultado. De igual manera, Chadwick (2009) plantea que el rendimiento académico debe estipularse tanto cuantitativamente. Al medir lo que arroja las evaluaciones, como de manera cualitativa, cuando se efectúa una apreciación subjetiva de los resultados de la educación, donde los mismos se expresan no sólo a partir de notas sino también en acciones comprendidas como lo que el estudiante afectivamente logra hacer con el conocimiento adquirido.

Dimensiones que inciden en el Rendimiento Académico

De acuerdo a lo establecido por Navarro (2010) las dimensiones que inciden de una u otra manera dentro del rendimiento académico son: la dimensión académica, la económica, la familiar, la personal y la institucional, las cuales se detallan a continuación.

Dimensión Académica: la presente dimensión hace referencia al qué y al cómo de la persona en su proceso de formación, en la secundaria como en la Universidad. De allí, que se tomen en cuenta las variables que afectan directamente la consecución del resultado del respectivo proceso, como aquellas que lo evidencian. Con respecto, a la evidencia del resultado académico, en todos los estudios sobre el rendimiento académico como resultado cuantitativo, es recurrente ver que las notas obtenidas en la secundaria o en la admisión a la universidad, sean consideradas como base del buen desempeño de los estudiantes en el proceso de profesionalización.

En el aprendizaje en especial el de las ciencias básicas, se reflexiona en cuanto a que los logros académicos tienen relación con la actitud presente en los estudiantes frente al conocimiento que adquieren; además de la relación positiva o negativa que exista entre los estudiantes y sus docentes junto con el conocimiento en estudio. En este sentido, el rendimiento académico se afecta de alguna manera por el vínculo que establece el estudiante con el

aprendizaje que adquiere, tomando en cuenta que las ganas de aprender, la curiosidad, la duda como la pregunta, se constituyan en una forma de vida y los transformen en seres estudiosos, apasionados por la búsqueda del saber.

Dimensión Económica: esta se relaciona con las condiciones que los estudiantes poseen para satisfacer sus necesidades mientras se encuentra cursando el proceso educativo del nivel respectivo; estos aspectos están asociados a vivienda, alimentación, vestido, transporte, útiles de estudio, gastos recreativos y de salud entre otros.

En este sentido, el primer factor, el individual se relaciona a variables de ingresos o recursos económicos relacionados de forma directa con el estudiante y los cuales provienen de diferentes fuentes: becas de estudio, mensualidades de sus padres, ayuda de organismos gubernamentales o por ingresos propios entre otros.

Del mismo modo, los recursos económicos requeridos para brindar cierta autonomía y soporte para gastos personales, es una de las preocupaciones más relevantes de los estudiantes incidiendo en el rendimiento académicos de los mismos sobre todo a nivel medio y universitario. A su vez, las relaciones con su hogar son muy importantes, ya que la misma radica en que la mayoría de los estudiantes dependen económicamente de sus padres, y el nivel del sustento económico dependerá del oficio de los padres, su solvencia económica, sus gastos mensuales entre otros.

Dimensión familiar: esta dimensión se encuentra relacionada con el ambiente familiar, es decir el contexto donde se desarrolla y crece el estudiante, el cual puede ser favorecedor o no en su rendimiento académico dentro de su proceso de aprendizaje. Se resalta, que en la familia se gestan patrones de comportamiento, valores y sistema de relación entre sus integrantes de forma consciente e inconscientemente que genera una formación del individuo que de una u otra manera va a repercutir en la forma de abordar el proceso educativo.

Dimensión personal: esta dimensión involucra el ámbito subjetivo intrínseco de la persona. La misma, recorre cuatro dimensiones en cuanto dirige el deseo, la intención, el amor y la acción de mayor manera inconscientemente de cada persona de acuerdo a su ser individual como singular. Asimismo, se debe tener en cuenta para realizar el análisis del rendimiento académico de los estudiantes, implica tomar en cuenta que el aprendizaje se forma por medio de la experiencia de cada uno, con su propia forma de ser, su propia historia y contexto de vida; además de sus capacidades y aptitudes que los hacen únicos como diferentes.

Dimensión Institucional: en esta dimensión se debe considerar como indispensable el nivel de preparación de los docentes, además de vocación como educadores basada en su calidad humana para el fortalecimiento de la formación de los estudiantes como seres integrales que se desarrollan en contextos propios de vida.

Del mismo modo, las buenas condiciones que deben tener los espacios educativos en cuantos a ambientes de aprendizajes con estructuras óptimas (buena ventilación e iluminación), contar con suficientes materiales para el desarrollo de todas las áreas de aprendizaje, laboratorios con todos los implementos necesarios, salas de informática, espacios para el deporte como para la recreación entre otros.

Bases Legales

La presente investigación, se enmarca en los postulados emanados en La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), Ley Orgánica de Educación (2009), Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente, Ley Orgánica de Protección al Niño y al Adolescente (LOPNA) (2015) y la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948).

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela CRBV (1999) en su artículo 103 señala que “Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones” (p. 34). Por esto, es importante la realización de este tipo de investigaciones que buscan conocer aspectos relacionados con la conducta de los estudiantes y su rendimiento académico.

La ley Orgánica de Educación (2009)

En la Ley Orgánica de Educación (2009) se establece en su artículo 4, lo siguiente:

La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad. (p. 2)

Desde esta perspectiva, los fines de la educación se fundamentan en los valores y principios de la Constitución, entre estos desarrollar el potencial creativo de cada ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y ciudadanía, en una sociedad democrática basada en la valoración ética y social del trabajo liberador y en la participación activa, consciente, protagónica, responsable y solidaria, comprometida con los procesos de transformación social y consustanciada con los principios de soberanía y autodeterminación de los pueblos.

De igual manera se busca formar ciudadanos y ciudadanas a partir del enfoque geohistórico con conciencia de nacionalidad y soberanía, aprecio por los valores patrios, valorización de los espacios geográficos y de las tradiciones, saberes populares, ancestrales, artesanales y particularidades culturales de las diversas regiones del país y desarrollar en los ciudadanos y ciudadanas la conciencia de Venezuela.

No obstante, para alcanzar estos fines es necesario la formación de ciudadanos con actitudes hacia la paz, tolerancia y participación, para lo cual es fundamental su formación y desarrollo en principios de cooperación y conciencia social de servicio, pero esto se logra si los estudiantes logran alcanzar niveles de tolerancia en sus aulas y escuelas, lo contrario genera conductas disruptivas que son contraproducentes para los principios de la educación venezolana.

Otro aspecto a destacar en la Ley Orgánica de Educación LOE (2009) es lo señalado en el artículo 17 donde se plantea que las familias “tienen el deber, el derecho y la responsabilidad en la orientación y formación en principios, valores, creencias, actitudes y hábitos en niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultas, para cultivar respeto, amor, honestidad, tolerancia, reflexión, participación, independencia y aceptación” (p. 12).

En este sentido, las familias, la escuela, la sociedad y el Estado son corresponsables en el proceso de educación ciudadana y desarrollo integral de sus integrantes. Por lo tanto, es necesario que los representantes de los estudiantes, principalmente sus padres se preocupen y participen en el proceso educativo de sus hijos, tomando en cuenta que lo contrario puede ser un factor que provoque conductas disruptivas en dichos estudiantes.

En relación al rendimiento académico, la LOE (2009) señala en su artículo 44 que la “evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa” (p. 22). Al respecto, la evaluación debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores sociohistóricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso.

Los artículos antes presentados fueron seleccionados como base legales, debido al soporte legal que le dan al presente estudio, en cuanto al derecho de los estudiantes a la educación sea la condición que poseen, y la relevancia de los docentes de brindar todas las herramientas pedagógicas para permitir el alcance de un rendimiento académico exitoso en beneficio de su comportamiento en su vida personal como profesional.

Ley Orgánica de Protección al Niño y al Adolescente (LOPNA) (2015)

Esta Ley en su artículo 53, señala que “Todos los niños y adolescentes tienen derecho a la educación. Asimismo, tienen derecho a ser inscritos y recibir educación en una escuela, plantel o instituto oficial, de carácter gratuito y cercano a su residencia” (p. 11), para alcanzar estos, el Estado deberá crear y sostener escuelas, planteles e institutos oficiales de educación, de carácter gratuito, que cuenten con los espacios físicos, instalaciones y recursos pedagógicos para brindar una educación integral de la más alta calidad. En consecuencia, debe garantizar un presupuesto suficiente para tal fin.

Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (2000)

El reglamento en su artículo 6, señala que son “deberes del personal docente: 1. Observar una conducta ajustada a la ética profesional, a la moral, a las buenas costumbres y a los principios establecidos en la Constitución y leyes de la República” (p. 5), además, este deberá coadyuvar eficazmente en el mantenimiento del orden institucional, la disciplina y el comportamiento de la comunidad educativa.

Definición de Términos Básicos

Apoyos: Para Tonconi (2010), apoyos son recursos y estrategias que promuevan los intereses y el bienestar de los individuos y que producen una mejora en la independencia personal y productividad, mayor participación en

una sociedad interdependiente, mayor integración comunitaria y/o una mejor calidad de vida.

Conducta disruptiva desafiante: Según Fontana (2013), las conductas disruptivas desafiantes, son problemas de conducta que pueden resumir en una conducta que no se considera dentro de los parámetros de normalidad y que por lo tanto reta al entorno a modificarla.

Conductas comunicativas espontáneas: Para Centeno (2012), son todas las acciones comunicativas que una persona realiza de manera espontánea sin necesidad de ser instigada por parte de un adulto.

Deserción: Tonconi (2010), señala que la deserción corresponde al abandono que realiza el estudiante de una o varias materias de su programa de aprendizaje, que le impide conseguir el grado académico inmediato. Además, la evaluación del número total de deserciones estudiantiles ayuda a medir el nivel del rendimiento académico de los mismos de una entidad o país.

Facilitadores de la comunicación y de la conducta: Para Fontana (2013), son todos los programas, estrategias y técnicas que ayudan a mejorar la comunicación como la conducta en las relaciones entre personas.

Terapia Conductual: Para Centeno (2012), la terapia conductual, es aquella que se ocupa de modificar las conductas indeseables a través de recompensas, refuerzos y de sensibilización.

Sistema de Variables

Según Arias (2012). “una variable es una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación”. (p.57).

Variable Independiente: De igual forma, el mencionado Arias (2012) señala que las Variables Independientes “son las causas que generan y explican los cambios de una variable dependiente”. (p.59). De acuerdo a los objetivos de esta investigación; la variable independiente corresponde a conductas disruptivas.

Variable Dependiente: En este sentido, Arias (2012) explica que las variables Dependientes “son aquellas que se modifican por acción de la variable independiente. Constituyen los efectos o consecuencias que se miden y que dan origen a los resultados de la investigación”. (p.59). Por consiguiente, la variable dependiente de este estudio se encuentra representada por el rendimiento académico.

Cuadro 1. Operacionalización de las Variables

Objetivo General: Analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia.

Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnicas
Identificar los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara	Conductas disruptivas	Elementos Constitutivos	Dentro de la escuela	1,2,3	Encuesta
			Dentro de la familia	4,5,6	
			Dentro del profesorado	7,8,9	
Describir los tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara.		Tipos	De personalidad	10,11,12	
			Antisociales	13,14,15	
			Agresivas	16,17,18	
			Indisciplinarias	19,20,21	
Determinar el índice académico promedio de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara.	Rendimiento académico	Índice académico	Revisión documental		
Comparar el índice académico con los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA.					

López (2019)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se consideran los aspectos referidos a la metodología de la investigación. Sabino (2009), sostiene que “el marco metodológico tiene como objeto proporcionar un modelo de verificación adecuado para contrarrestar hechos con teorías y su forma es la de una estrategia o plan general tendente a determinar las operaciones necesarias para realizarlo” (p.87). En este sentido, el capítulo está conformado por la naturaleza, tipo y diseño de investigación, la población, la muestra, instrumentos y técnicas de recolección de datos, así mismo se describe la validez y confiabilidad del instrumento que se planteará y se establece el plan de análisis de datos.

Naturaleza de la Investigación

En relación a la naturaleza de la investigación, autores como Hernández, Fernández y Batista (2010) plantean que la investigación desde la segunda mitad del siglo XX tales corrientes se han polarizado en dos enfoques principales: El enfoque cuantitativo y el enfoque cualitativo. Destacándose el primero en el uso de la recolección de datos para probar hipótesis, con base a la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento. De igual forma el segundo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir y afinar preguntas de investigación (pag.4)

Tomando en cuenta los señalamientos anteriores se puede considerar que este tipo de investigación es de naturaleza cuantitativa, donde la objetividad debe prevalecer ante las apreciaciones subjetivas de los actores involucrados, por lo tanto, la descripción de los resultados se realizara interpretando los datos recabados

Tipo de Investigación

La presente investigación fue de carácter descriptivo, lo cual es definido por Álvarez (2011) como “el tipo de estudio que permite al investigador

especificar las características o propiedades más significativas de personas, grupos, poblados o de cualquier fenómeno que vaya a ser sometido a observación”, (p. 36). Por otra parte, la investigación descriptiva según Hernández (2012) “permite estudiar las características del fenómeno o problema por separado” (p.56)

Por lo tanto, la investigación bajo los preceptos antes mencionados, busca describir las características que componen las variables en estudio como son: conductas disruptivas y rendimiento académico, para el análisis respectivo del problema.

Diseño de la Investigación

La investigación se encontró sobre la base del diseño de campo, este de acuerdo a Rangel (2012) “se refiere a cada una de las operaciones que el investigador debe realizar para obtener la información directamente en la realidad, sin ningún tipo de intermediario” (p.94) es decir, que las particularidades del problema deben estudiarse y trabajarse a nivel de información en “vivo” donde suceden los hechos o fenómenos.

Por otra parte, Arias (2012), establece que el diseño de campo “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna” (p.28) de acuerdo a lo antes planteado, en este estudio el diseño de campo estuvo representado por Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia de donde se obtuvo la información de forma directa.

Por otro lado, la investigación también utilizó el diseño documental, según el autor Arias (2012), expresa que la investigación documental “es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas”.(p. 25). En este sentido, para el logro de la presente investigación

se necesitó de requerimientos por medio de documentación documental, la cual permitió un mayor soporte como veracidad al estudio realizado.

Fases de la Investigación

En esta parte del marco metodológico se describen las fases del proceso, desde la revisión bibliográfica hasta la última, donde se detalla la relación entre las conductas disruptivas y el rendimiento estudiantil.

Fase I: Revisión Bibliográfica: Por la fase inicial se verificaron los diferentes conceptos, teorías, referencia bibliográfica, artículos que se relacionaron con la investigación y con sus respectivas variables en estudio.

Fase II: Identificación de los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara: se diagnosticaron por medio de la técnica de la encuesta y el instrumento de investigación conformado por un cuestionario cerrado con alternativas de respuesta, los diferentes elementos que conforman las conductas disruptivas de los estudiantes del centro educativo en estudio.

Fase III Descripción los tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara: en esta fase se investigó los tipos de conductas disruptivas presentes en los estudiantes por medio de la técnica de la observación como de la encuesta.

Fase IV: Determinación de las características presentes en el rendimiento académico de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara: por medio de los instrumentos de investigación seleccionados como medios documentales se procedió a precisar las diferentes características que se evidenciaron en los rendimientos académicos de los estudiantes.

Fase V: Comparación del rendimiento académico con los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA: en esta fase de acuerdo a la información

recabada se realizó una comparación analítica sobre la influencia que ejerce en el rendimiento académico las conductas disruptivas de los estudiantes de la institución educativa.

Población y Muestra de la Investigación

Una población, de acuerdo a lo establecido por Cadenas (2010) “es aquella que se precisa como un conjunto finito o infinito de personas u objetos que presentan características comunes” (p.41). Asimismo, para Arias, (2012) la población “es el conjunto de elementos con características comunes que son objeto de análisis y para los cuales serán válidas las conclusiones de la investigación” (p.98) es decir, la población representa la totalidad de individuos sujetos al estudio cuyas características coinciden entre los mismos.

En este sentido, la población de estudio estuvo conformada por los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara” para un total de 114 individuos de los cuales se tomará en cuenta sus calificaciones para determinar su índice académico. Además, para el estudio de las conductas de estos se aplicará una encuesta a los docentes pertenecientes al 1er año, que son 12 en total.

De acuerdo a Cadenas (2010) "una muestra debe ser definida en base de la población determinada, y las conclusiones que se obtengan de dicha muestra solo podrán referirse a la población en referencia" (p.42). De igual manera, Arias (2012) la muestra “es un subconjunto representativo de un universo o población” (p.98) en tal sentido, la muestra representa una porción o parte de la totalidad de la población para estudiarla en forma más accesible al investigador.

En este caso se asume el criterio de Arias (2006), de población censal, en este sentido, se puede tomar la población completa para el estudio, cuando esta sea finita, además se pueda ubicar la información con facilidad.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

De acuerdo a Arias (2012) las técnicas de recolección de datos “son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p.99) y de este modo

obtenerla de forma precisa y asertiva en beneficio del estudio. En este sentido, la técnica que fue utilizada para este caso es la encuesta que según Rangel (2012) es una técnica “que permite recoger la información en forma directa y desde el sitio donde suceden los acontecimientos” (p.105) es decir, en la unidad de estudio seleccionada para la investigación.

Por otra parte, los instrumentos de acuerdo a Arias (2012) “son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información” (p.105) en este caso, el instrumento que fue usado es el tipo cuestionario el cual es definido por Rangel (2012) como “el formado por una serie de preguntas contenida en un formulario que el encuestado debe responder por escrito”(p.110) por lo cual, permite obtener información de la misma naturaleza , esto es, sobre situaciones intrínsecas al sujeto respecto a los acontecimiento ocurridos. Asimismo, se utilizó un cuestionario conformado por una escala tipo Likert, con cinco alternativas de repuestas; Siempre (S), casi siempre (CS), a veces (AV), casi nunca (CN) y nunca (N).

También se utilizó la revisión documental de las planillas de notas definitivas de los estudiantes del 1er año de la Escuela Técnica Agropecuaria y con esto, determinar el índice académico de dichos estudiantes, de esa manera relacionar las conductas disruptivas y el índice académicos de estos.

Validez del Instrumento de Recolección de Datos

La validez de la investigación, están relacionadas con la generalización y representatividad de los logros del estudio, Álvarez (2011) expresa que “la validez es la eficacia con que un instrumento mide lo que se pretende medir” (p.132). Dicho de otra manera, establecer la validez de una prueba implica descubrir lo que una prueba mide.

En este orden de ideas, y con el fin de alcanzar los objetivos establecidos, el instrumento de recolección de datos fue presentado a tres (3) expertos en el área, para que ellos realicen las observaciones que consideren necesarias para garantizar que el instrumento mida los aspectos relacionados con la variable de estudio y la pertinencia de los ítems con los objetivos e

indicadores. Así, todas las observaciones fueron tomadas en consideración en la reestructuración del instrumento para su aplicación.

Confiabilidad del Instrumento de Recolección de Datos

Para Chávez (2007) la confiabilidad, es el grado de congruencia con que se realiza la medición de una variable. Para la investigación se determinó la confiabilidad interobservador, para determinar la concordancia de los mismos. La misma según Hernández, Fernández y Baptista (2006), debe demostrarse y no asumirse y se determina para evaluar si los observadores están registrando coherentemente (confiabilidad individual) y si están registrando entre sí de manera similar los mismos eventos o conductas (confiabilidad interobservadores). En este sentido, para obtener la confiabilidad, se aplicó el Coeficiente de Alpha de Cronbach, que según Hernández y otros (2006), es aquel que:

Requiere una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre 0 y 1, su ventaja reside en que no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente (p.242).

Algunos autores ofrecen escalas completas para la valoración del coeficiente de confiabilidad, como por ejemplo:

- Por debajo de 0.60 es inaceptable.
- De 0.60 a 0.65 es indeseable.
- Entre 0.65 a 0.70 es mínimamente aceptable.
- De 0.70 a 0.80 es respetable.
- De 0.80 a 0.90 es muy buena.
- De 0.90 a 1 Excelente

La fórmula utilizada para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach es la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum \rho_{jj}}{s^2_x} \right]$$

K= número de ítems del instrumento.

s^2_x = varianza total del instrumento.

$\sum \rho_{jj}$ = sumatoria del producto de las desviaciones de las variables.

En este caso, la confiabilidad fue de 0,82% considerada como muy buena.

Procesamiento de Datos, Información, Interpretación y Análisis de Resultados

Para el proceso de información se realizaron técnicas de análisis de datos. Según Arias (2012), las técnicas de análisis de datos consisten “en la descripción de un conjunto de procedimientos utilizados por el investigador para el análisis de los datos, y una vez, que los datos han sido recolectados, codificados, clasificados y tabulados” (p. 125)

Esta técnica representa la forma de cómo fue procesada la información recolectada, esta se puede procesar de dos maneras cualitativa o cuantitativa, en esta ocasión se realizó primeramente cualitativamente la cual se llevó a cabo para la obtención del estudio del contenido, la revisión de información y para el análisis de la observación directa que se le realizó a los comportamientos de los estudiantes.

Por otro lado, se efectuó la técnica cuantitativa a partir de la estadística descriptiva que según Cadenas (2010) “implica la abstracción de varias propiedades de conjuntos de observaciones, mediante el empleo de métodos gráficos, tabulares o numéricos” (p.28). Entre estas propiedades, están la frecuencia con que se dan varios valores en la observación, la noción de un

valor típico o usual, la cantidad de variabilidad en un conjunto de datos observados y la medida de relaciones entre 2 o más variables.

Por otra parte; el campo de la estadística descriptiva no tiene que ver con las implicaciones o conclusiones que se puedan deducir de conjuntos de datos. La estadística descriptiva sirve como método para organizar datos y poner de manifiesto sus características esenciales con el propósito de llegar a conclusiones. En este sentido, los datos fueron presentados en tablas de frecuencia y gráficos de barras de acuerdo a lo sustentado anteriormente y su mejor orientación a la propuesta como sus respectivas conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados de la investigación luego de la aplicación de los instrumentos seleccionados para el estudio, los cuales fueron presentados mediante tablas de distribución y gráficos de barras, donde la interpretación de los resultados es una parte muy relevante de la investigación, ya que, es la recopilación de la información obtenida mediante la aplicación del instrumento de investigación.

Es importante señalar que en las tablas y gráficos, aparece la información necesaria para realizar los respectivos análisis, en las mismas se señalan; los indicadores, los ítems, las frecuencias, tanto absoluta como relativa, la primera se refiere a la cantidad de veces que ocurre un evento y la segunda el porcentaje que este representa del total.

Otro aspecto a destacar es que los resultados se separan de acuerdo a los objetivos, identificando el inicio de cada uno; empezando por los elementos constitutivos de las conductas disruptivas, los tipos de conducta disruptiva, el índice académico de los estudiantes, así como la comparación entre las dos variables.

Resultados de la Encuesta

Elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria "Santa Bárbara"

Variable: Conductas disruptivas

Dimensión: Elementos Constitutivos

Cuadro 2

Dentro de la escuela

	Indicador: Dentro de la escuela					
	El ambiente donde se desarrollan las actividades escolares es agradable		Los horarios de clases tienen una distribución adecuada del tiempo que debe pasar un alumno dentro del aula		En las secciones del primer año existe una población de estudiantes acorde al espacio de cada salón de clases	
	FA	%	FA	%	FA	%
S			5	41,67		
CS	2	16,67	4	33,33	1	8,33
AV	3	25,00	3	25,00	3	25,00
CN	7	58,33			5	41,67
N					3	25,00
TOTAL	12	100	12	100	12	100

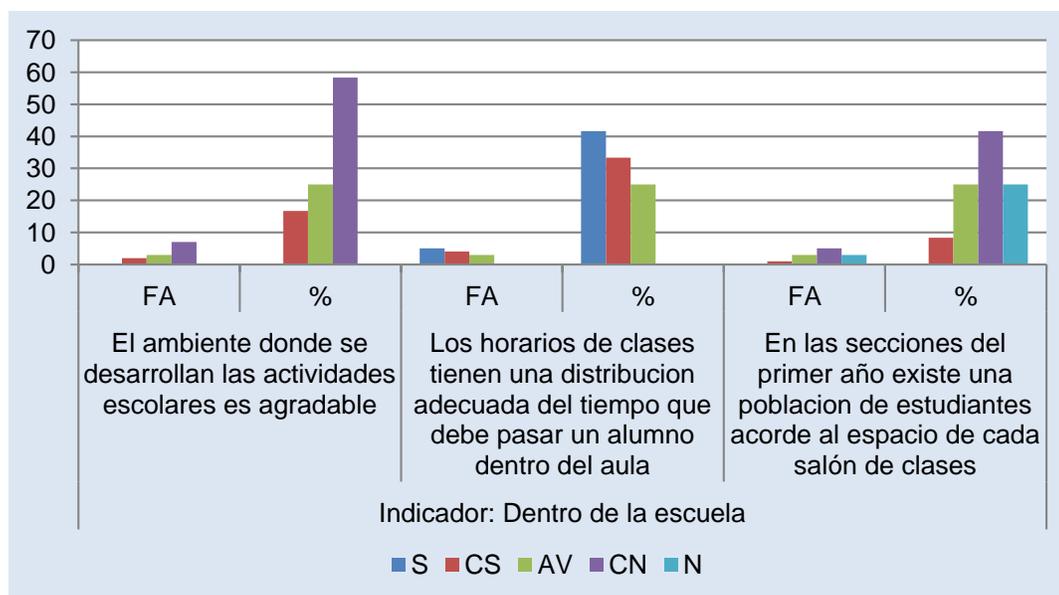


Gráfico 1. Dentro de la escuela.

En la información anterior se observa en el indicador dentro de la escuela en su ítem 1, un 58,33% de los docentes expresaron que casi nunca el ambiente donde se desarrolla las actividades escolares es agradable, el 25,00% opino que algunas veces el respectivo ambiente es agradable y 16,67% respondió que casi siempre lo es.

En el ítem 2, se evidencia el 41,67% de los educadores manifestaron que siempre los horarios de clases están estructurados para un fácil desenvolvimiento de los estudiantes, un 33,33% dice que casi siempre los horarios de clase están estructurados de esa manera y 25,00% algunas veces lo están. Asimismo, en el ítem 3 del mismo indicador, se debela 41,67% de las personas respondieron que casi nunca las secciones del primer año presentan una sobre población de estudiantes, un 25,00% también considera que nunca se presenta una sobre población estudiantil, otro 25% aflora que algunas veces se presenta tal situación y 8,33% casi siempre se presenta.

Como se logra establecer en los datos antes presentados, la mayoría de los encuestados coincidieron que el ambiente de aprendizaje no es muy favorable para el desarrollo de las clases, según ellos debe mejorarse la ventilación como la pintura de las paredes y la iluminación para que sea cómodo a los estudiantes. Sin embargo, concordaron en que los horarios son flexibles y de acuerdo a las necesidades de la población estudiantil para que puedan ser cumplidos sin problemas, de igual manera determinaron que dentro de las aulas de clase no existen problemas de exceso de estudiantes en las mismas, es más se han evidenciado bajas de matrícula en algunas de ellas. Para fortalecer el presente análisis, Cepeda (2012) plantea que los centros educativos son organizaciones donde se establecen muchos objetivos de naturalezas variadas, con el fin de proporcionar herramientas e instrucción para la adquisición de conocimientos como el desarrollo de habilidades y destrezas que permitan consolidar la integración del estudiante a la sociedad.

Cuadro 3

Dentro de la Familia

Indicador: Dentro de la familia						
	Los representantes participan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.		Los representantes muestran interés por el conocimiento del rendimiento escolar de su representado.		Los estudiantes presentan actitudes tolerantes ante la diferencia con sus compañeros	
	FA	%	FA	%	FA	%
S						
CS					2	16,67
AV	1	8,33	4	33,33	5	41,67
CN	8	66,67	5	41,67	4	33,33
N	3	25,00	3	25,00	1	8,33
TOTAL	12	100	12	100	12	100

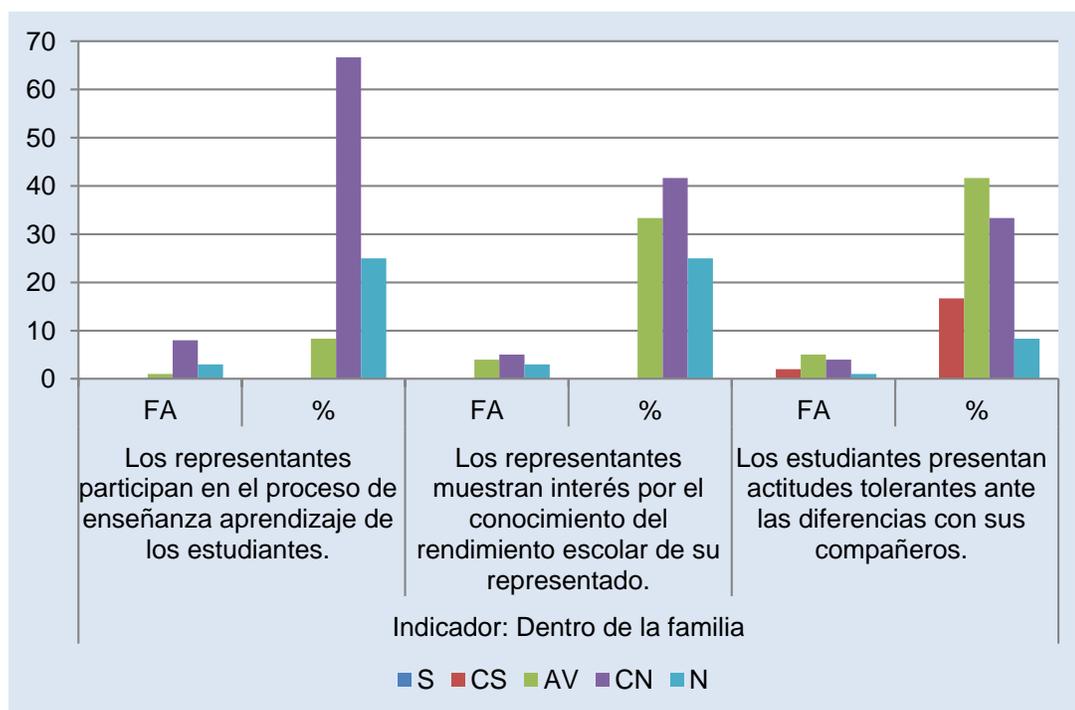


Gráfico 2. Dentro de la familia.

De acuerdo al indicador dentro de la familia en el ítem 4, se representa un 66,67% de los docentes determinaron que casi nunca los representantes participan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, el 25,00% manifestó que nunca los representantes participan en dicho proceso y 8,33 dice que algunas veces participan. A su vez, el ítem 5 revela un 41,67% de los individuos plantearon los representantes muestran interés por el conocimiento del rendimiento escolar de su representado, el 33,33% mantiene que algunas veces muestra el respectivo interés y 25,00% nunca lo muestra.

Con respecto al ítem 6, los educadores resaltaron un 41,67% que algunas veces los estudiantes presentan actitudes tolerantes ante las diferencias con sus compañeros, 33,33% casi nunca los estudiantes presentan actitudes tolerantes, el 16,67 opino que casi siempre muestran tales actitudes y 8,33% nunca lo hacen. En este sentido los resultados demostrados, evidenciaron que el personal educativo converge en cuanto a la poca participación de los padres y representantes en el proceso educativo de sus representado, además del poco interés que demuestran por estar al tanto del rendimiento académico de los mismos lo que se convierte en una preocupación constantes de los docentes como de la misma institución.

Por otro lado, se resalta la actitud de los estudiantes poco tolerantes hacia sus demás compañeros, con burlas constantes y poca colaboración entre ellos. Para Martínez (2013) el proceso educativo, es el camino más indicado para el desarrollo integral del individuo, siendo la familia la organización primordial para el éxito o no del mismo, ya que la educación y los primeros aprendizajes comienzan en el seno familiar desde el hogar donde se inculcan los valores éticos, morales, religiosos que contribuyen de una forma u otra a la formación del comportamiento como de la personalidad del ser humano.

Cuadro 4 Dentro del profesorado

Indicador: Dentro del profesorado						
	Los docentes realizan reuniones con los estudiantes para la revisión de sus inquietudes		La comunicación entre los docentes y estudiantes es fluida.		Los estudiantes expresan confianza hacia sus docentes	
	FA	%	FA	%	FA	%
S					1	8,33
CS			3	25,00	3	25,00
AV	4	33,33	5	41,67	3	25,00
CN	5	41,67	4	33,33	5	41,67
N	3	25,00				
TOTAL	12	100	12	100	12	100

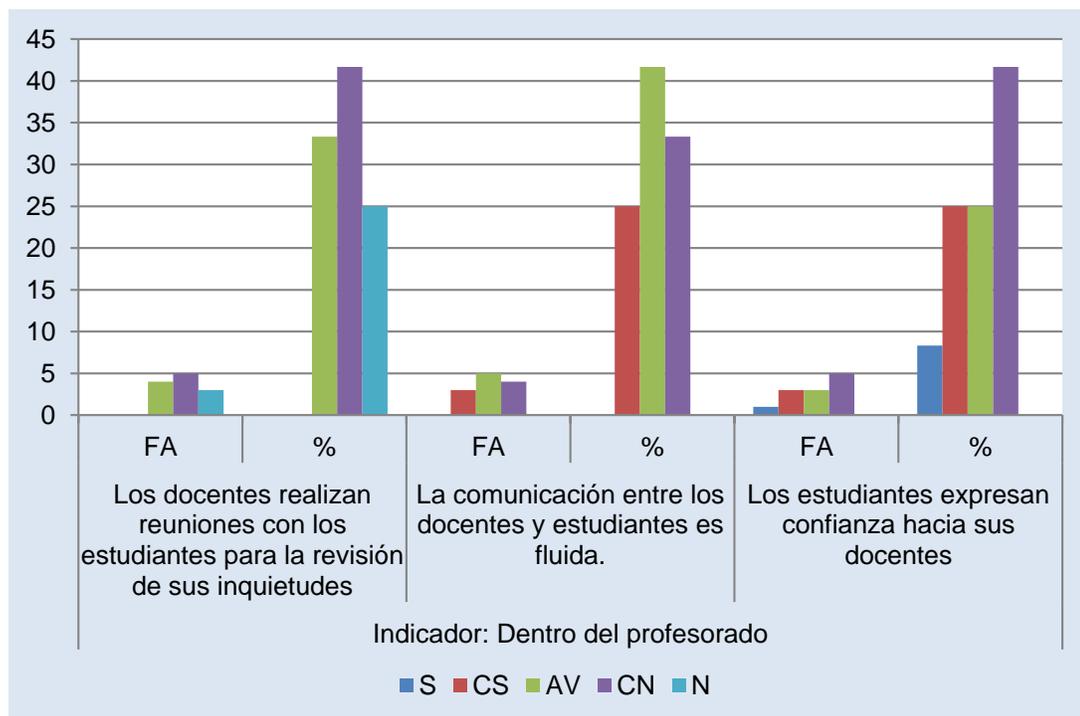


Gráfico 3. Dentro del profesorado.

En el cuadro 4, en su indicador dentro del profesorado con respecto al ítem 7 se observa un 41,67% de los educadores contemplaron que casi nunca los docentes realizan reuniones con los estudiantes para la revisión de sus inquietudes, el 33,33% considera que algunas veces realizan las correspondientes reuniones con los estudiantes y 25,00% nunca lo hace. Asimismo, en el ítem 8 se describe un 41,67% de los encuestados dijeron que algunas veces la comunicación entre los docentes y estudiantes es fluida, el 33,33% estableció que casi nunca la comunicación es fluida y 25,00% casi siempre lo es.

Con respecto al ítem 9 del presente indicador se relata el 41,67% de los docentes examinaron que casi nunca los estudiantes expresan confianza hacia sus docentes, un 25% manifiesta que algunas veces los estudiantes expresan tal confianza, otro 25% dice que casi siempre esa confianza es expresada por los estudiantes y 8,33% siempre la expresan.

En cuanto a la información recabada se determina, que la mayoría de los docentes coinciden en la débil relación que se presenta entre los estudiantes y sus profesores, donde estos últimos muy pocas veces realizan jornadas para conocer las inquietudes de su grupo estudiantil lo que conlleva a la poca confianza que estos poseen de comunicarse con los mismos, lo que crea distancias dentro del proceso general de enseñanza-aprendizaje dentro del aula como fuera de la misma.

De acuerdo a Martínez (2013), por el rol que le compete al docente debe propiciar, dar inicio, dinamizar, dar continuidad a la relación con los estudiantes; debido, a que es a él a quien le corresponde generar un clima propicio en el ambiente de aprendizaje, garantizando la fluidez de la misma. De allí, que el educador tiene en sus hombros la responsabilidad de programar y ejecutar acciones que brinden comunicaciones efectivas en espacios de crecimiento mutuo donde el dialogo como el respeto de la convivencia escolar sea la norma primordial.

Tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”.

Variable: Conductas disruptivas

Dimensión: Tipos

Cuadro 5
De personalidad

	Indicador: De personalidad					
	Los estudiantes muestran actitudes caprichosas.		Los estudiantes del primer año presentan timidez en su conducta.		Los estudiantes del primer año presentan una conducta extrovertida.	
	FA	%	FA	%	FA	%
S	3	25,00			2	16,67
CS	3	25,00			4	33,33
AV	4	33,33	3	25	3	25,00
CN	2	16,67	5	41,67	3	25,00
N			4	33,33		
TOTAL	12	100	12	100	12	100

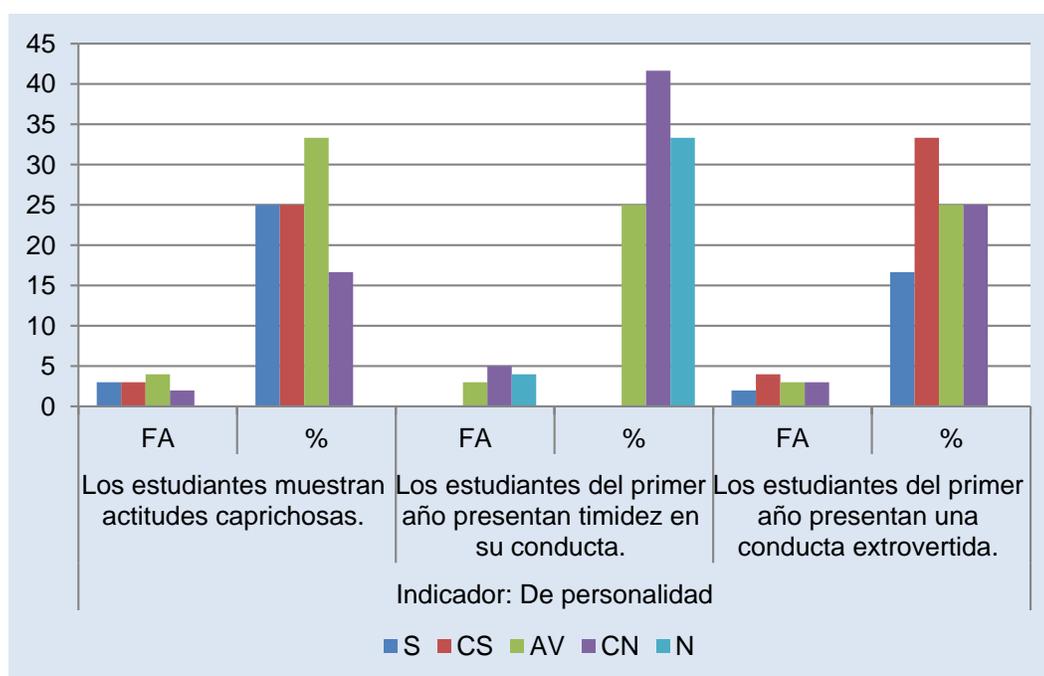


Gráfico 4. De personalidad.

En lo que se refiere al indicador de personalidad en el ítem 10, se debela un 33,33% del cuerpo profesoral opina que algunas veces los estudiantes muestran actitudes caprichosas, el 25,00% considera que casi siempre muestra actitudes caprichosas, otro 25% siempre dice que los estudiantes las muestran y 16,67% casi nunca las muestra. Por otra parte, el ítem 11 establece un 41,67% de los docentes manifestó que casi nunca los estudiantes del primer año presentan timidez en su conducta, 33,33% de los mismos plantea que nunca los estudiantes presentan timidez y 25% algunas veces la presentan.

De acuerdo al ítem 12, se observa un 33,33% de las respuestas de los educadores señalan que casi siempre los estudiantes del primer año presentan una conducta extrovertida, 25,00% de ellos dicen que algunas veces los estudiantes se presentan extrovertidos, otro 25% considera que casi nunca los estudiantes e presentan de tal manera y 16,67% siempre se presentan.

Como se logra determinar, un alto número de personas estipularon que los estudiantes en su mayoría de veces durante la jornada de clases no se muestran para nada tímidos, más bien extrovertidos con presentación de conductas caprichosas e intranquilas que perjudican el desarrollo normal del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, Cepeda (2012) expresa que las diferentes causas que pueden originar los comportamientos inadecuados de los estudiantes dentro del aula de clase puede deberse a dos respectivas vertientes; la primera establecidas por las características que presenta la personalidad del estudiante, y la segunda los elementos externos adquiridos por el contexto donde se ha desenvuelto durante sus años de vida.

Cuadro 6
Antisociales

Indicador: Antisociales						
	Los estudiantes muestran poco respeto a los docentes y compañeros de clases		Los estudiantes no permiten que el docente les llame la atención.		Los estudiantes del primer año mienten al momento de comunicarse con los docentes.	
	FA	%	FA	%	FA	%
S					1	8,33
CS	2	16,67	1	8,33	2	16,67
AV	3	25,00	3	25,00	3	25,00
CN	7	58,33	8	66,67	6	50,00
N						
TOTAL	12	100	12	100	12	100

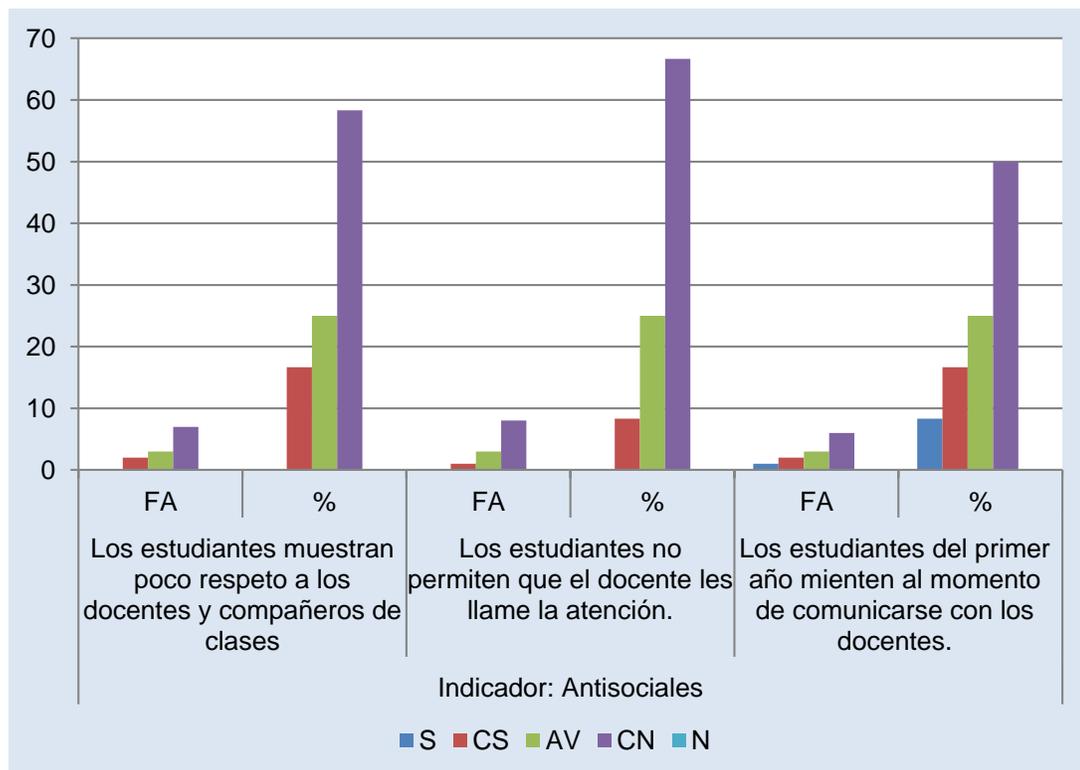


Gráfico 5. Antisociales.

En el gráfico 5 del ítem 13 se logra apreciar, un 58,33 de los docentes indicaron que casi nunca los estudiantes muestran poco respeto a los docentes, 25,00% algunas veces muestran el respectivo respeto y 16,67% consideran que casi siempre lo demuestran. Por otro lado, el ítem 14 evidencia un 66,67% de la información aportada por los educadores plantea que casi nunca los estudiantes no permiten que el docente les llame la atención, el 25,00% respondió que algunas veces los estudiantes no permiten tal acción, y 8,33% siempre no permiten tal acción.

De acuerdo al ítem 15, los docentes establecieron un 50,00% que casi nunca los estudiantes del primer año mienten al momento de comunicarse con los docentes, el 25,00% dice que algunas veces los estudiantes del primer año mienten al respecto, 16,67% casi siempre mienten al momento de comunicarse y 8,33% siempre lo hacen.

De acuerdo a lo anterior, los profesores concuerdan que los estudiantes presentan generalmente comportamientos irrespetuosos hacia ellos, durante la jornada de clase como en otros espacios y momentos dentro de la institución, donde se molestan si les llaman la atención o les indican que deben cumplir las normas de convivencia.

Para reforzar lo antes planteado, Lozada (2014) resalta cada día en la actualidad, el trabajo de los docentes se ve obstaculizado por comportamientos disruptivos por parte de los estudiantes durante el desarrollo del aprendizaje en los ambientes de clase, lo que refleja el vacío que sienten los seres humanos al enfrentarse a la vida sin fortalezas suficientes para comprenderla y surfear los momentos difíciles con éxito para alcanzar los objetivos propuestos.

Cuadro 7 Agresivas

Indicador: Agresivas						
	Los estudiantes colocan apodos a sus compañeros		En la relación entre los estudiantes se observa agresividad verbal.		Entre los alumnos del primer año se puede observar intimidación de unos a otros.	
	FA	%	FA	%	FA	%
S	7	58,33	6	50	2	16,67
CS	3	25,00	3	25	4	33,33
AV	2	16,67	3	25	2	16,67
CN					4	33,33
N						
TOTAL	12	100	12	100	12	100

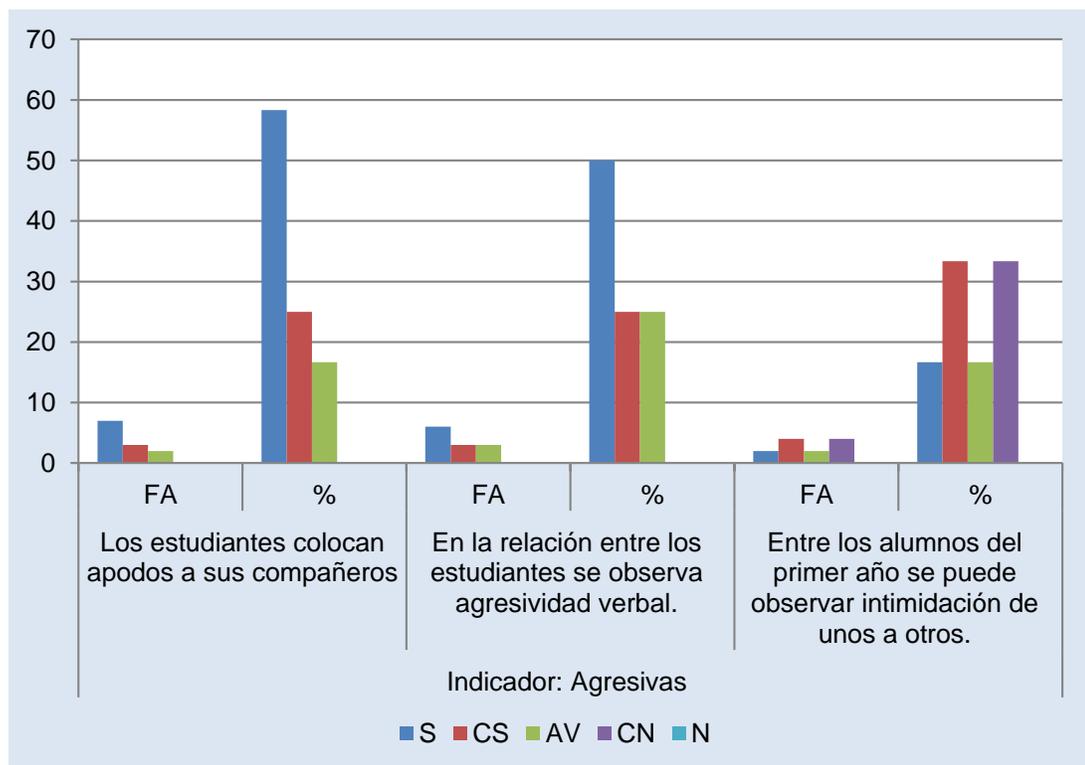


Gráfico 6. Agresivas.

El indicador: agresivas enfoca en su ítem 16, un 58,33% de los encuestados respondieron que siempre los estudiantes colocan apodos a sus compañeros, 25,00% manifestaron que casi siempre los estudiantes colocan apodos y 16,67% algunas veces los colocan. Del mismo modo, el ítem 17 evidencia el 50% de los profesores resaltó que siempre en la relación entre los estudiantes se observa agresividad verbal, un 25% dice que casi siempre en dicha relación existe agresividad verbal y el otro 25% algunas veces se observa.

Por otra parte, en el ítem 18 del mismo indicador se señala un 33,33% de los educadores consideran que casi siempre entre los alumnos del primer año se puede observar intimidación de unos a otros, sin embargo otro 33,33% opina que casi nunca se observa tal intimidación, el 16,67% de los mismos algunas veces se observa este comportamiento intimidante y 16,67% por el contrario manifiesta que nunca se observa.

Las respuestas establecidas, demuestran que para la mayoría de los docentes los estudiantes evidencian conductas inadecuadas dentro de la clase y entre ellos como es la colocación de apodos o sobre nombres, agresividad verbal y ciertos aspecto de intimidación, lo cual según los profesores preocupa constantemente, ya que se vuelve más fuerte como cotidiano entorpeciendo el proceso de aprendizaje y un resultado favorable en su rendimiento académico.

Para Lozada (2014), actualmente los problemas de carácter disciplinarios son cada vez más frecuentes dentro de las aulas de clase, donde el incremento de los actos violentos, dentro de las instituciones educativas como en el hogar está influenciando negativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, además del nivel de rendimiento educativo que llegan alcanzar los mismos.

Cuadro 8 Indisciplinarias

Indicador: Indisciplinarias						
	Los estudiantes interrumpen las clases de los docentes		En el salón de clases se observan juegos entre los estudiantes que causan la distracción de los demás compañeros y del docente		Los estudiantes del primer año incumplen con las tareas asignadas por el docente.	
	FA	%	FA	%	FA	%
S						
CS	8	66,67	9	75,00	3	25,00
AV	3	25,00	2	16,67	4	33,33
CN	1	8,33	1	8,33	5	41,67
N						
TOTAL	12	100	12	100	12	100

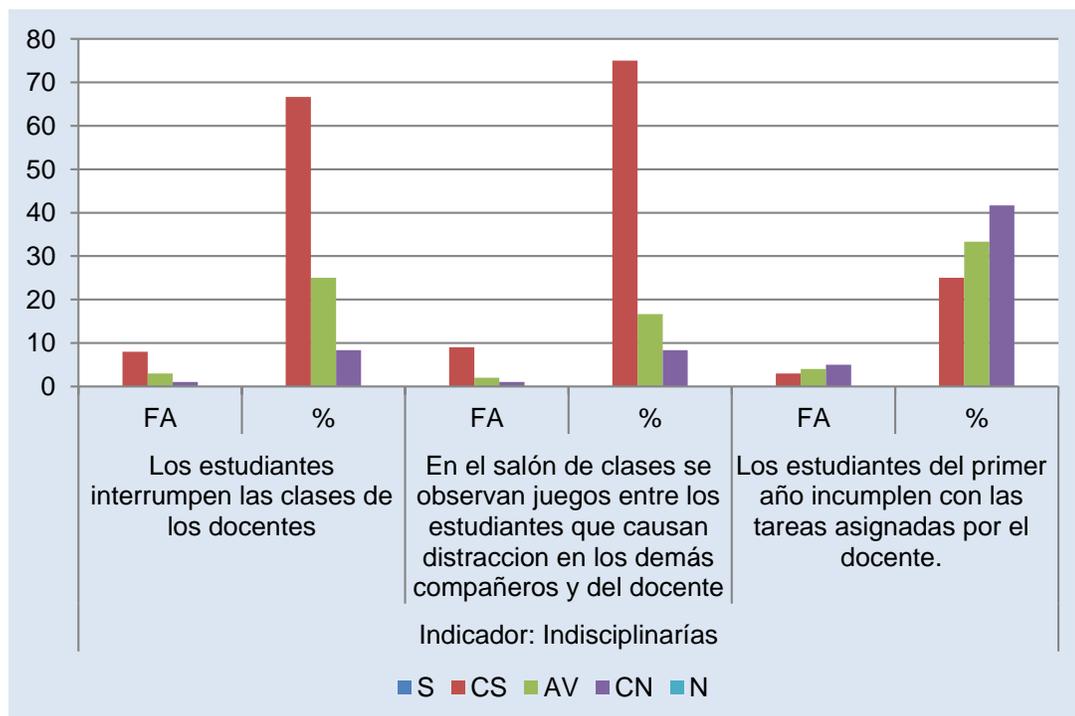


Gráfico 7. Indisciplinarias.

En el cuadro 8, con respecto al indicador indisciplinarias en su ítem 19 se observa un 66,67% de las respuestas de los educadores indicando que casi siempre los estudiantes interrumpen las clases de los docentes, el 25,00% plantea que algunas veces interrumpen las clases y 8,33% casi nunca lo hacen. A su vez, en el ítem 20 se indica el 75,00% de las personas consideran que casi siempre en el salón de clases se observan juegos entre los estudiantes que interrumpen las clases, 16,67% dijeron que algunas veces se observan los respectivos juegos y 8,33% resalto que casi nunca se observan.

En cuanto al ítem 21, se establece el 41,67% de los encuestados determinaron que casi nunca los estudiantes incumplen con las tareas asignadas por el docente, un 33,33% responde que algunas veces incumplen con las tareas que se le asignan y 25,00% casi siempre incumplen. Los datos arrojados debelan, que el mayor número de profesores coinciden en que los estudiantes dentro del aula de clase presentan conductas que interrumpen el desarrollo normal de la misma, sin embargo consideran que cumplen con sus deberes o tareas escolares, pero existe un grupo considerables de docentes que establece que cumplen con las actividades pero no a cabalidad.

Según Cepeda (2012) los comportamientos de indisciplina se encuentran asociados a palabras, actitudes y reacciones contrarias a la norma disciplinaria o de convivencia vigente dentro de los centros educativos y sus diferentes espacios que atenten contra la moral, la autoridad, el orden como el espíritu además de las tradiciones de la institución.

Índice académico promedio de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara”

Cuadro 9
Índice académico

	TOTAL GENERAL	
	FA	FR
19-20	3	3
17-18	4	4
15-16	25	22
13-14	27	24
11-12	8	7
10 o Menos	47	41
TOTAL	114	100

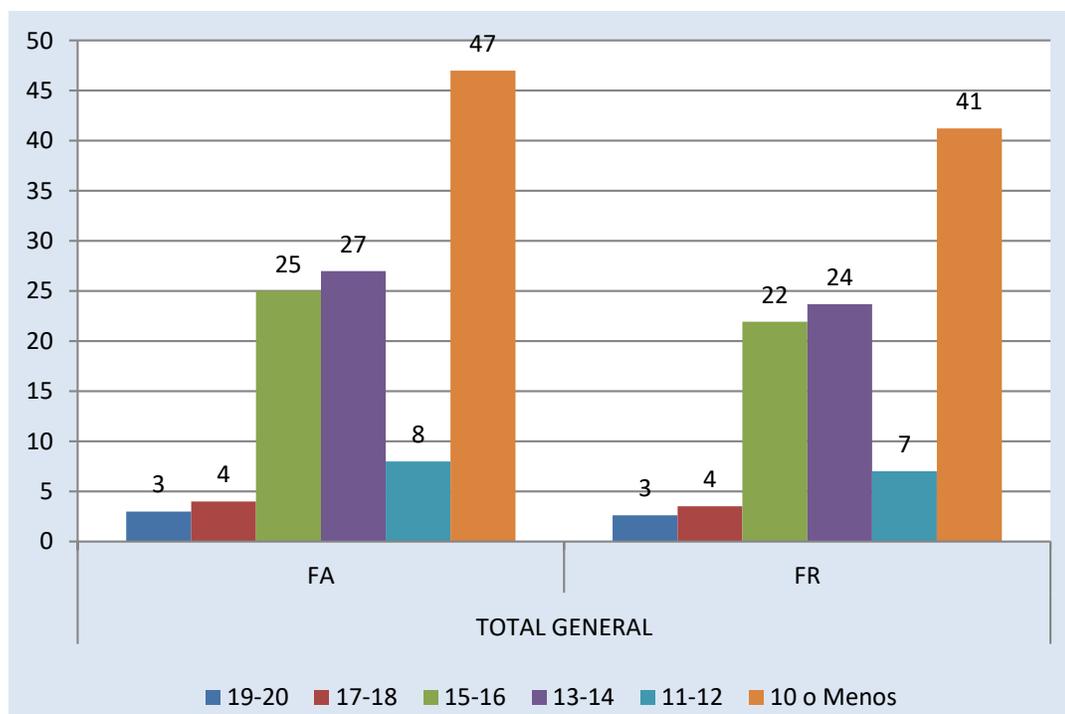


Gráfico 8. Índice Académico. Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara”.

En el cuadro 9 y gráfico 8 se presentan los resultados relacionados con el índice académico de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara. En este sentido, se puede observar que el 41% de estos tienen calificaciones de 10 o menores, lo cual indica un bajo nivel académico.

Esta Situación se evidencia más aún, si se toma en cuenta que solo el 3% de los estudiantes están en el rango de 19-20 y el 4% en 17-18. No obstante, el 46% de los estudiantes tienen un promedio entre 13 y 16; el 22% en el rango de 15-16 y el 24% en el rango 13-14, mientras un 7% mantiene un promedio de notas de 11-12.

Tales resultados llevan a plantear una problemática en la Escuela mencionada, relacionado con el bajo índice académico de los estudiantes, debido a las dificultades que luego presentan al momento de aspirar a ingresar a ciertas carreras donde las exigencias de altos promedios es fundamental.

Según OPSU (2016) hay 13.960 estudiantes con promedio igual o mayor de 18 puntos que se inscribieron en el Sistema Nacional de Ingreso (SNI), tienen prioridad para ingresar a carreras como medicina, ingeniería civil, farmacia; sin embargo, en la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara, solo el 7% de los estudiantes del 1er año tienen un promedio igual o mayor a 18.

Comparación del índice académico con los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA.

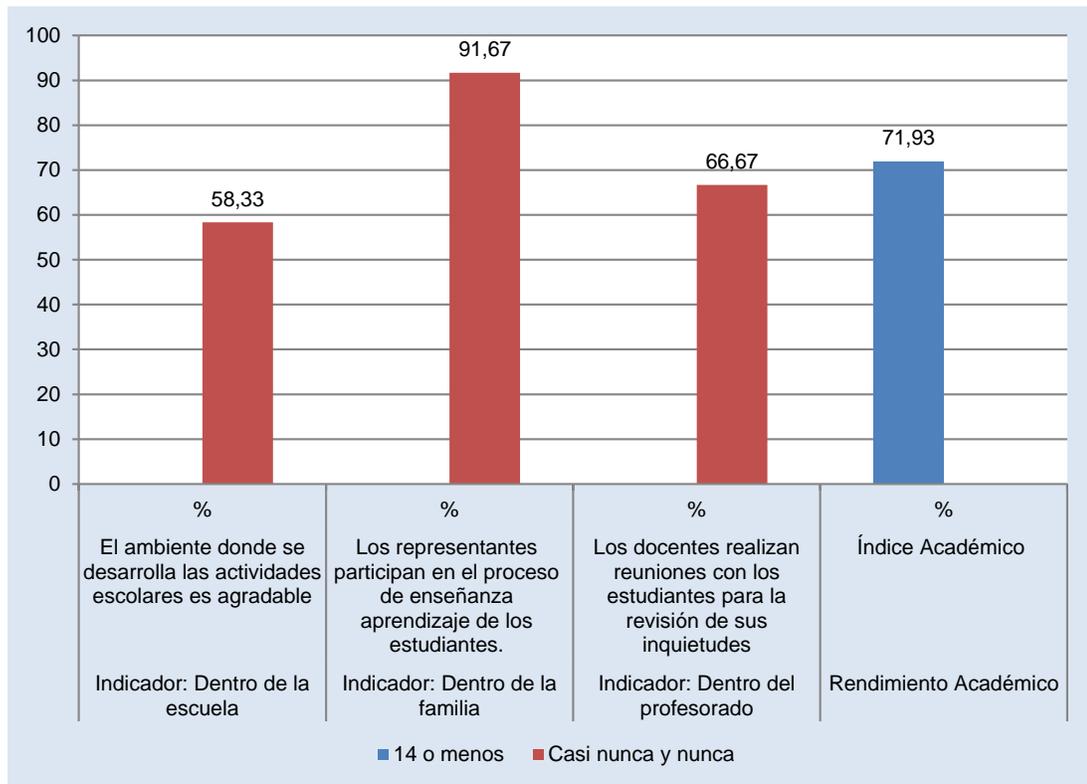


Gráfico 9. Elementos constitutivos de las conductas disruptivas e Índice Académico en los estudiantes del 1er año de Educación media de la ETA.

En este gráfico se observan los elementos constitutivos que están afectando la conducta de los estudiantes, en el caso de la escuela es el ambiente donde se desarrollan las actividades, el 58,3% de los profesores consideran que casi nunca o nunca es agradable. Por otra parte, dentro de la familia, el 91,67% señaló que los representantes casi nunca o nunca participan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. A esto se le suma que el 66,7% de los docentes casi nunca o nunca realizan reuniones con los estudiantes para la revisión de sus opiniones.

En cuanto al índice académico, el 71,93% tiene calificaciones iguales o menores a 14 puntos, lo cual es un aspecto negativo, si se toma en cuenta que esos promedios les afecta a los estudiantes para ingresar a ciertas carreras en la universidad. Ahora, es importante destacar que al promediar el total de los resultados de los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes, da un total de 72,22%, lo cual está muy cerca del 71,93% del índice académico.

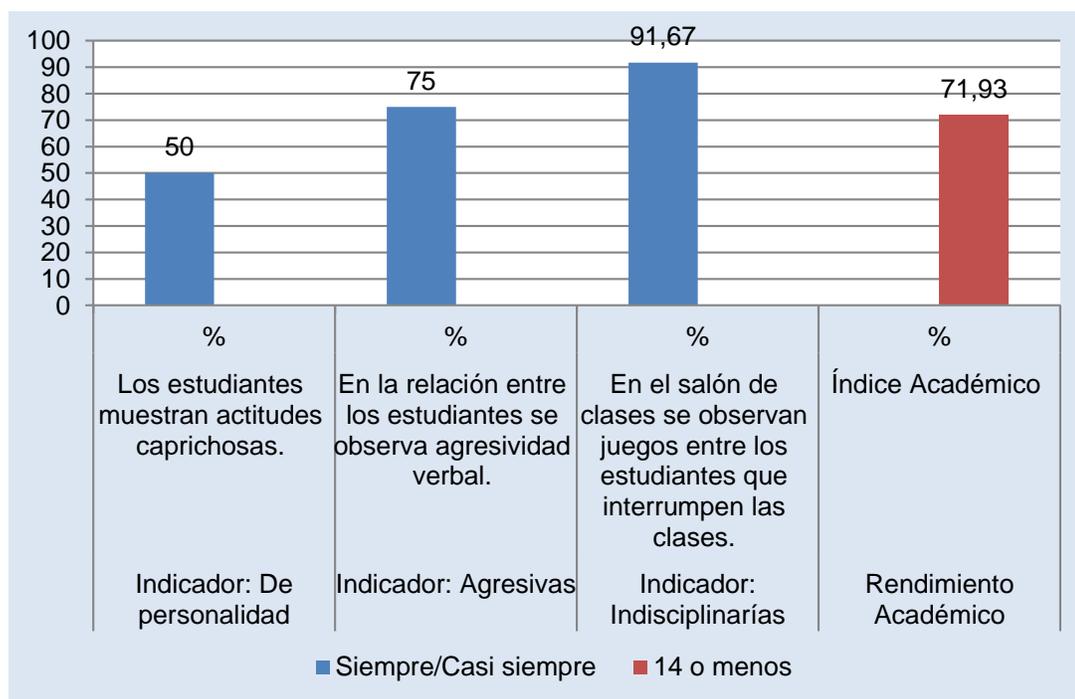


Gráfico 10. Tipos de conductas disruptivas e Índice Académico en los estudiantes del 1er año de Educación media de la ETA.

En el gráfico 10 se presentan resultados relacionados con los tipos de conductas disruptivas e índice académico de los estudiantes de 1er año de la ETA. En este sentido, el 50% de los estudiantes siempre o casi siempre muestran actitudes caprichosas que pueden indicar un tipo de conducta disruptiva de personalidad. En el indicador conductas agresivas, en el 75% de los docentes consideran que en los estudiantes se observa agresividad, mientras en el indicador, conductas indisciplinarias, el 91,67% de los docentes

respondió que siempre o casi siempre en el salón de clases se observan juegos entre los estudiantes que interrumpen las clases.

Todo esto muestra que hay varios tipos de conductas disruptivas, no obstante, la que más destaca es la indisciplina. Sin embargo, un aspecto que es necesario destacar es la coincidencia de los totales promediados de los tres indicadores, con la dimensión anterior, elementos constitutivos de las conductas disruptivas con un 72,22% y que se acerca al 71,93% de la cantidad de estudiantes que promedian 14 o menos puntos.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Luego de haber realizado el estudio de la investigación, por medio de la aplicación de un cuestionario a los docentes de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara” que se desempeñan en el primer año y una revisión documental de las planillas de calificaciones del año escolar 2015-2016, se llegó a las siguientes conclusiones de acuerdo a los objetivos específicos del estudio.

Conclusiones

Con respecto al primer objetivo específico: Identificar los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara” se logra concluir que las aulas de clase no presentan condiciones estructurales favorables para el desarrollo de un óptimo proceso de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a los horarios planificados para las actividades de clases, los mismos son flexibles y según los educadores se programan tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes para que puedan ser cumplidos a cabalidad, de igual manera dentro de las aulas de clase no existen problemas de exceso en la matrícula estudiantil por aula de clase. Sin embargo, hay una problemática existente y es la poca participación de los padres y representantes en el proceso educativo de su representado, además del poco interés que demuestran por estar al tanto del rendimiento académico de los mismos.

Otro aspecto sobre el cual se debe concluir es la deficiencia de la relación entre los estudiantes y docentes, donde estos últimos pocas veces realizan actividades para conocer las inquietudes de los estudiantes, generando poca confianza entre ambos grupos, creando distancias dentro del

proceso general de enseñanza y aprendizaje y del aula como fuera de la misma.

En cuanto al segundo objetivo específico: Describir los tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara se concluye que los estudiantes en el salón de clases no muestran conductas asociadas a la timidez, no obstante, manifiestan conductas caprichosas e intranquilas que perjudican el desarrollo normal del proceso de enseñanza y aprendizaje, además, los estudiantes presentan generalmente comportamientos irrespetuosos hacia ellos, durante las actividades de clase como en otros espacios y momentos dentro de la institución, lo cual, también puede afectar su rendimiento académico.

Otro aspecto a destacar es que los estudiantes desarrollan conductas inadecuadas dentro de la clase y entre ellos la colocación de apodos o sobre nombres, agresividad verbal y ciertos elementos de intimidación, lo cual según los profesores preocupa constantemente, debido a que cada día son más fuertes hasta volverse cotidianos, incluyendo interrupción de la ejecución normal de la clase, lo que entorpece el proceso de aprendizaje y un resultado favorable en su rendimiento académico.

En lo que respecta al tercer objetivo específico: Determinar el índice académico promedio de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara”, se concluye que existe un bajo índice académico de estos, la mayoría tienen promedio de calificaciones en catorce (14) y bajo de estas, donde más de la mitad están en doce (12) o menos, solo un porcentaje mínimo se ubica sobre los dieciséis (16) puntos. Esta situación coloca a los estudiantes de este centro de educación en desventaja al momento de solicitar la inclusión en los cupos que la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) otorga a los estudiantes para las diferentes carreras que ofrecen las distintas universidades del país.

En este orden se presenta el cuarto objetivo específico, comparar el índice académico con los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA, sobre lo cual, se puede concluir que existen coincidencias considerables en los resultados descriptivos de las dos variables; cuando se promedia las calificaciones de los estudiantes correspondientes a catorce (14) o menos puntos, las cantidades son casi iguales en porcentaje a los aspectos más característicos de las conductas disruptivas en los estudiantes, tanto en los elementos constitutivos de esta, como del tipo de conducta.

Tomando en cuenta los señalamientos de los párrafos anteriores donde se presentan las conclusiones sobre los resultados de la investigación, se puede llegar a una gran conclusión y es que los aspectos constitutivos de las conductas disruptivas en esta institución, están relacionados con la falta de participación de los representantes en lo referente a los estudios de sus hijos, éstos no se preocupan por el desempeño escolar de los estudiantes, además, los docentes no permiten la participación de los mismos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por otra parte, se puede señalar que las conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA, se identifican como del tipo, de personalidad, agresivas e indisciplinarias, guardando una estrecha relación con los bajos índices académicos de los discentes.

Recomendaciones

Las conclusiones de la investigación conllevan a plantear una situación preocupante en cuanto a la manifestación de elementos constitutivos de conductas disruptivas, así como bajos índices académicos, por lo cual se procede a continuación a realizar una serie de recomendaciones.

Con respecto al primer objetivo específico: El personal directivo debe tomar muy en cuenta los resultados obtenidos dentro de la investigación, para que tome los correctivos necesarios para reforzar las normas de convivencia escolar y se minimice la deficiencia de la relación entre los estudiantes y

docentes afianzando así el proceso general de enseñanza y aprendizaje tanto en aula como fuera de la misma.

De igual forma, programar junto con los directivos de la institución, talleres de capacitación sobre estrategias para hacerle frente de forma adecuada a los comportamientos inadecuados de los estudiantes en clase.

En cuanto al segundo objetivo específico: Desarrollar jornadas de trabajo con los docentes, donde se tome en cuenta la diagnosis efectuada por los mismos, y de manera conjunta buscar las estrategias adecuadas para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes.

Del mismo modo, planificar encuentros o reuniones de padres y representantes de manera más frecuente, con el fin de que los mismos estén enterados de los comportamientos de sus representados además del compromiso que deben tener con respecto a sus hijos y representados dentro de la institución.

En lo que respecta al tercer objetivo específico: Desarrollar jornadas de convivencias que permitan fortalecer las relaciones entre los docentes y sus estudiantes.

En el mismo sentido, desarrollar jornadas pedagógicas para analizar y buscar solución para la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.

En el cuarto objetivo específico: se muestra la necesidad de buscar ayuda con especialistas en comportamiento estudiantil, para que les brinden las herramientas necesarias para solucionar la problemática planteada.

No obstante, se plantea fortalecer la vinculación con la comunidad educativa, por medio de charlas, talleres, conversatorios sobre conductas disruptivas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

Además, se recomienda tomar en cuenta los resultados de la investigación, para planificar estrategias psicopedagógicas que permitan mejorar las conductas de los estudiantes.

Asimismo, planificar mayores encuentros con los padres y representante, para buscar de forma conjunta soluciones con respecto a las conductas de los estudiantes y la mejora de su rendimiento académico.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, G. (2011) Proyectos de Investigación. Caracas. Vzla. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Arias, F (2006). Proyecto de Investigación. Caracas. Venezuela. Episteme.
- Arias, F (2012). Proyecto de Investigación. Caracas. Venezuela. Episteme.
- Buitrago, D (2014) Inteligencia Emocional de los Profesores de Grado Quinto tratamiento de las conductas disruptivas de sus estudiantes en el aula de clases de la Institución Educativa Distrital Arborizadora Baja de Bogotá, Universidad del Tolima.
- Cadenas, D. (2010) Metodología de Investigación. Bogotá. Colombia. Valle Grande.
- Centeno, S (2012). Las Conductas Disruptivas. España. Suramericana S.A.
- Chadwick, L (2009). Rendimiento Académico. Madrid. España. Los Soles.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 36.860 (Extraordinaria), Diciembre 30, 1999 Caracas. Venezuela.
- Figueroa (2014)
- Fontana, A (2013) Conductas disruptivas dentro del proceso educativo. Chile. Publicaciones Cultura.
- Freire, (2012). "Factores que inciden en la presencia de conductas disruptivas de los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años en Educación Básica de la Unidad Educativa Experimental Fae nº 3 "Taura" del Cantón Yaguachi durante el período lectivo 2012".
- Gómez, M (2011). Conductas Disruptivas. España. Jardín.
- González, P. (2013) Analizar los indicadores sintéticos del rendimiento estudiantil de la Universidad de Los Andes estado Mérida Venezuela.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010), Metodología de la Investigación, Editorial Mc Graw - Hill, 5ta. Edición. México Distrito Federal

- Hernández, S (2012). Metodología de Investigación. Colombia. Mac Graw Hill.
- Ley Orgánica de Educación (2009). Caracas. Venezuela.
- López, D. (2010) Rendimiento Académico. Universidad Central de Vzla.
- Motilla, A. (2015) ¿Qué se sabe, sobre la calidad de la educación en Venezuela?. DEBATES IESA, Volumen XX. Número 2. Abril-Junio de 2015.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2014) Coordinación de evaluación. Caracas. Venezuela.
- Moreno, A. (2012). Análisis del rol orientador del docente en la disciplina del estudiante Liceo Bolivariana “Río Chico” en el municipio Colina del estado Falcón de la Universidad del Zulia. Maracaibo. Estado Zulia.
- Navarro, I (2010). Rendimiento académico aspectos generales. Universidad de los Andes. Facultad de Educación. Mérida Venezuela.
- Olivares, B. (2011). Establecimiento de las conductas disruptivas en educación. México. Siglo XXI editores.
- Patiño, M. (2014). Control de las Conductas Disruptivas en la Clase de Educación Física, del Liceo Distrital Bolivia, Rodolfo Llinas, Bogotá de la Universidad Libre, Colombia.
- Peralta y Sánchez (2006). Valores sociopersonales y problemas de convivencia en la educación secundaria. J de la Fuente Arias, FJ Peralta, MD Sánchez Roda. Electronic Journal of Research in Educational Psychology 4.
- Rangel, I. (2012). Metodología de Investigación. México. Trillas.
- Requena, E. (2012). El rendimiento Académico. Buenos Aires. Bellas Artes.
- Reyes, O (2011). Rendimiento Académico. España. Universidad de Madrid.
- Ruiz de Miguel, C. (2002) Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*. 12 (1) 81-113. Recuperado el 20 de septiembre del 2012 en: <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0101120081A/16850>.

- Sabino, C.(2009). ElProceso de la Investigación. Caracas. Venezuela.
Panapo.
- Salcedo y Mosquera (2012). Conductas disruptivas. Universidad de Chile.
- Sánchez. I. (2013) Análisis general de los factores familiares que inciden en el aprovechamiento de los estudiantes en cuanto a su rendimiento académico del Liceo Lauro Aguirre de Nuevo Laredo Tamaulipas de la Universidad Autónoma de Tamaulipas.
- Tonconi, M. (2010) Rendimiento Académico. España. Universidad de Madrid.

ANEXOS

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN INNOVACIONES EDUCATIVAS**

**CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO
ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO
DE EDUCACIÓN MEDIA**

Caso de Estudio: Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”

Autor:Prof. López, Ronald

Tutor:MSc. Zula Dixa Bueno

**San Cristóbal, Junio de 2018
Objetivos de la Investigación**

Objetivo General:

Analizar las conductas disruptivas y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara”; ubicada en la parroquia Santa Bárbara, Municipio Colón, Estado Zulia.

Objetivos Específicos:

Identificar los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara.

Describir los tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria “Santa Bárbara.

Determinar el índice académico de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) “Santa Bárbara.

Comparar el índice académico con los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA.

Cuadro 1. Operacionalización de las Variables

Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Técnicas
Identificar los elementos constitutivos de las conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria "Santa Bárbara	Conductas disruptivas	Elementos Constitutivos	Dentro de la escuela	1,2,3	Encuesta
Dentro de la familia			4,5,6		
		Dentro del profesorado	7,8,9		
Describir los tipos de conductas disruptivas en los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria "Santa Bárbara.		Tipos	De personalidad	10,11,12	
			Antisociales	13,14,15	
			Agresivas	16,17,18	
			Indisciplinarias	19,20,21	
Determinar el índice académico promedio de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la Escuela Técnica Agropecuaria (ETA) "Santa Bárbara.	Rendimiento académico	Índice académico	Revisión documental		
Comparar el índice académico con los elementos constitutivos y tipos de conductas disruptivas de los estudiantes del Primer Año de Educación Media de la ETA.					

INSTRUMENTO I

Cuestionario aplicado a los docentes del Primer Año de Educación

Media de la ETA.

		Variable: Conductas disruptivas				
		Dimensión: Elementos Constitutivos				
	ITEM	S	CS	AV	CN	N
	Indicador: Dentro de la escuela					
01	El ambiente donde se desarrolla las actividades escolares es agradable					
02	Los horarios de clases están estructurados para un fácil desenvolvimiento de los estudiantes					
03	Las secciones del primer año presentan una sobre población de estudiantes.					
	Indicador: Dentro de la familia					
04	Los representantes participan en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.					
05	Los representantes muestran interés por el conocimiento del rendimiento escolar de su representado.					
06	Los estudiantes presentan actitudes tolerantes ante las diferencias con sus compañeros.					
	Indicador: Dentro del profesorado					
07	Los docentes realizan reuniones con los estudiantes para la revisión de sus inquietudes					
08	La comunicación entre los docentes y estudiantes es fluida.					
09	Los estudiantes expresan confianza hacia sus docentes.					
		Variable: Conductas disruptivas				
		Dimensión: Tipos				
	ITEM	S	CS	AV	CN	N
	Indicador: De personalidad					
10	Los estudiantes muestran actitudes caprichosas.					
11	Los estudiantes del primer año presentan timidez en su conducta.					
12	Los estudiantes del primer año presentan una conducta extrovertida.					
	Indicador: Antisociales					
13	Los estudiantes muestran poco respeto a los docentes.					
14	Los estudiantes no permiten que el docente les llame la atención.					
15	Los estudiantes del primer año mienten al momento de comunicarse con los docentes.					
	Indicador: Agresivas					
16	Los estudiantes colocan apodos a sus compañeros					

17	En la relación entre los estudiantes se observa agresividad verbal.					
18	Entre los alumnos del primer año se puede observar intimidación de unos a otros.					
	Indicador: Indisciplinarias					
19	Los estudiantes interrumpen las clases de los docentes.					
20	En el salón de clases se observan juegos entre los estudiantes que interrumpen las clases.					
21	Los estudiantes incumplen con las tareas asignadas por el docente.					

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	3	2	2	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	2	4	2	2	3	2	3	64
2	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	53
3	4	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	59
4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	4	1	2	55
5	2	3	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	1	2	3	1	2	2	3	1	2	48
6	3	2	1	2	3	3	1	2	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	2	43
7	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	2	3	2	4	2	3	60
8	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	61
9	2	3	2	3	4	4	3	3	2	4	3	2	2	4	4	2	4	3	2	3	3	71
10	4	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	56
	0,77	0,28	0,44	0,46	0,68	0,94	0,93	0,49	0,46	0,49	0,49	0,50	0,90	0,72	0,72	0,62	0,90	0,71	0,93	0,78	0,28	13,48
																						63,56
					0,82	Coeficiente de confiabilidad																

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR EL CUESTIONARIO

CRITERIOS	APRECIACION CUALITATIVA			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación y estructura del instrumento.	✓			
Claridad de la redacción de los items.	✓			
Pertinencia de las variables con los indicadores	✓			
Relevancia del contenido	✓			
Factibilidad de aplicación	✓			

Apreciación Cualitativa: _____

✓

Observación: _____

Validado por: José Salcedo I: 7896129
 Profesión: Abogado Adm. Emp. / Politólogo
 Nivel Académico: Dr. Opinencia
 Firma: [Firma]

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR EL CUESTIONARIO

CRITERIOS	APRECIACIÓN CUALITATIVA			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Presentación y estructura del instrumento	✓			
Claridad de la redacción de los ítems	✓			
Pertinencia de las variables con los indicadores	✓			
Relevancia del contenido	✓			
Facilidad de aplicación	✓			

Apreciación Cualitativa: El instrumento reúne las condiciones para alcanzar los objetivos establecidos en el trabajo

Observación: _____

Validado por: Prof. Elsa Rodríguez 10 687 533
 Profesión: Prof. Educ. Rural y Neg. de la Prod. Agrar.
 Nivel Académico: Magister Ciencias Educativas
 Firma: [Firma]

INSTRUMENTOS PARA VALIDAR EL CUESTIONARIO

CRITERIOS	APRECIACION CUALITATIVA			
	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación y estructura del instrumento.	/			
Claridad de la redacción de los ítems.	/			
Pertinencia de las variables con los indicadores	/			
Relevancia del contenido	/			
Factibilidad de aplicación	/			

Apreciación Cualitativa: El instrumento cumple
en las exigencias metodológicas para
el logro de los objetivos planteados

Observación: _____

Validado por: Yolanda Risco Pedraza C.I: 12156179
 Profesión: Docente Educ. Pedagógica / Sede Administración de Empresas
 Nivel Académico: Magister Scientiarum. Gerencia Educativa
 Firma: [Firma]



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICA RURAL “GERVASIO RUBIO”
SECRETARÍA**

A C T A

*Reunidos el día miércoles, catorce del mes de octubre de dos mil veinte, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio,” los Ciudadanos: ZULA BUENO (TUTORA), TRINIDAD GARCÍA Y ROSA BECERRA, Cédulas de Identidad Nros. V.- 5.559.502, V.- 11.106.799 y V.- 9.466.960, respectivamente, Jurados designados de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar el Trabajo titulado: “CONDUCTAS DISRUPTIVAS Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA. CASO DE ESTUDIO: ESCUELA TÉCNICA AGROPECUARIA SANTA BÁRBARA DEL ZULIA”, presentado por el participante LÓPEZ CORTEZ, RONALD ANTONIO, Cédula de Identidad N° V.- 14.651.716, como requisito parcial para optar al título de **Magíster en Innovaciones Educativas**, acuerdan por unanimidad de conformidad con lo estipulado en los Artículos 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: **APROBADO, POR SU APORTE RELEVANTE EN MEJORAR EL RENDIMIENTO DE LA CONDUCTA EN EDUCACIÓN MEDIA** en fe de lo cual firmamos.*

DRA. ZULA BUENO
C.I. N° V.- 5.559.502
TUTORA

DRA. TRINIDAD GARCÍA
C.I. N° V.- 11.106.799

DRA. ROSA BECERRA
C.I. N° V. - 9.148.229