



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO  
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA



Línea de Investigación Saber y hacer de la investigación desde la formación docente

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EVALUATIVAS DEL DOCENTE DE PIANO I, PERTENECIENTE A  
LA LICENCIATURA EN MÚSICA, UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL  
LISANDRO ALVARADO - UCLA – BARQUISIMETO

Autor: Jhorman José Pérez Vivas  
Tutor: Lola Mujica Peralta

Barquisimeto, julio de 2025



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO  
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA



Línea de Investigación Saber y hacer de la investigación desde la formación docente

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EVALUATIVAS DEL DOCENTE DE PIANO I, PERTENECIENTE A  
LA LICENCIATURA EN MÚSICA, UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL  
LISANDRO ALVARADO - UCLA – BARQUISIMETO  
Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al grado de  
Magister en Educación. Mención Investigación Educacional

Autor: Jhorman José Pérez Vivas  
Tutor: Lola Mujica Peralta

Barquisimeto, julio de 2025



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO  
BARQUISIMETO



MIE-2025-II-003

## ACTA

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **26 de Julio de 2025**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EVALUATIVAS DEL DOCENTE DE PIANO I, PERTENECIENTE A LA LICENCIATURA EN MÚSICA, UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL LISANDRO ALVARADO - UCLA - BARQUISIMETO**, presentado por el (la) ciudadano (a) **JHORMAN JOSÉ PÉREZ VIVAS**, titular de la Cédula de Identidad Número: 13.436.454, como requisito para optar al Título de Magister en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO**.

Dr. Nelson Silva (J)  
C.I: 4.069.838

Dra. Ana Hilda Castellón (J)  
C.I: 13.088.432

Dra. Lola Mujica (T)  
C.I: 7.411.817

RB/2025



## TABLA DE CONTENIDOS

pp.

RESUMEN .....	23
INTRODUCCIÓN.....	24
CAPÍTULO I .....	27
EL PROBLEMA.....	27
Planteamiento del problema .....	27
Objetivos de la investigación .....	31
Objetivo general.....	31
Objetivos específicos .....	32
Justificación.....	33
CAPÍTULO II .....	34
MARCO TEÓRICO .....	34
Antecedentes de la investigación .....	34
Bases teóricas .....	38
El docente como investigador .....	38
Funciones del docente investigador .....	38
Competencias investigativas del docente .....	39
Competencias cognoscitivas.....	40
Competencias de gestión de proyectos.....	40
Competencias multidisciplinarias .....	40
Competencias metodológicas.....	40
Competencias actitudinales.....	41

La evaluación.....	41
Competencias .....	41
Clasificación de las competencias.....	42
Competencias básicas .....	42
Competencias personales .....	42
Competencias profesionales.....	42
Competencias genéricas o transversales.....	42
Competencias específicas .....	43
Competencias evaluativas .....	43
Competencias evaluativas valorativas.....	44
Competencias evaluativas procedimentales .....	44
Competencias evaluativas cognitivas .....	45
El piano.....	46
Los métodos y la técnica pianista .....	48
CAPÍTULO III .....	51
MARCO METODOLÓGICO .....	51
Naturaleza de la investigación .....	51
Diseño de la investigación .....	52
Nivel de la Investigación .....	52
Sistema de variables .....	53
Definición operacional .....	54
Estudios correlacionales .....	57
Sistema de hipótesis .....	57
Población y muestra .....	58

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	59
Validez del instrumento .....	60
Confiabilidad del instrumento .....	60
Análisis de los datos.....	62
CAPÍTULO IV .....	65
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	65
CAPÍTULO V .....	152
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	152
REFERENCIAS.....	163

## LISTA DE TABLAS

TABLA		pp.
1	Definición teórica de las competencias evaluativas	44
2	Operacionalización de la variable	54
3	Interpretación de la Confiabilidad	62
4	Interpretación del coeficiente de Pearson	63
5	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de piano I de la licenciatura en música del decanato experimental de humanidades y artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: competencias cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Planteamiento de un problema	67
6	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Justificación de un problema	69
7	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Documentación de un problema	71
8	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Objetivo	73
9	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Observación	74
10	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música	76

	del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Identificación de problemas	
11	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Iniciativa de investigación	77
12	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Método de investigación	79
13	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Dominio del tema	81
14	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Estudios realizados	83
15	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Experticia académica	84
16	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Liderazgo en la	86



investigación

17	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Selección del tema	88
18	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Compresión de la información	89
19	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Propósito	91
20	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Alcance	92
21	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Delimitación	94
22	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Planificación de duración del proyecto de investigación. Indicador: Temporalidad de la investigación.	95
23	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad	97

	Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias multidisciplinares. Subdimensión: Formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación. Indicador: Estudios realizados	
24	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Paradigmas	99
25	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Enfoque	100
26	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Naturaleza	102
27	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Diseño de muestreo	104
28	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Recolección de datos	105
29	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias	106

	metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Análisis de datos	
30	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Pensamiento Reflexivo	108
31	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Ambiente creativo	109
32	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Orientador y asesor	110
33	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Discusión socializada	112
34	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Métodos	113
35	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Recursos	115
36	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias	116

	Cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Actividades	
37	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación del aprendizaje	118
38	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Materia de Evaluación	119
39	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación Cuantitativa y Cualitativa	121
40	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Desempeño de la evaluación	123
41	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Técnicas de evaluación	124
42	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Aplicación de evaluación	126
43	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música	128

	del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Tipos de evaluación	
44	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Criterios de Evaluación	129
45	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos	132
46	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Estrategias de Evaluación	134
47	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Plan de Evaluación	136
48	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Morales	138
49	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas	140

	expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Éticos	
50	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Valoración de la Evaluación	143
51	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Flexibilidad	145
52	Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Formas de Evaluación	147
53	Correlación de Variables	149

## LISTA DE FIGURAS

Figura		pp.
1	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Planteamiento de un problema.	68
2	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Justificación de un problema	69
3	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Documentación de un problema	71
4	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Objetivo	73
5	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Observación	75
6	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Identificación de problemas	76
7	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la	78

investigación. Indicador: Iniciativa de investigación

8	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Método de investigación	79
9	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Dominio del tema	81
10	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Estudios realizados	83
11	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Experticia académica	85
12	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Liderazgo en la investigación	86
13	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Selección del tema	88
14	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos.	90



	Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Comprensión de la información.	
15	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Propósito	91
16	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Alcance	93
17	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Delimitación	94
18	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Planificación de duración del proyecto de investigación. Indicador: Temporalidad de la investigación	95
19	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias multidisciplinarias. Subdimensión: Formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación. Indicador: Estudios realizados	99
20	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Paradigmas	76
21	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión:	101

	Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Enfoque	
22	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Naturaleza	102
23	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Diseño de muestreo	104
24	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Recolección de datos	105
25	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Análisis de datos	107
26	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Pensamiento Reflexivo	108
27	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Ambiente creativo	109
28	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Orientador y asesor	111

29	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Discusión Socializada	891 12
30	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Métodos	114
31	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Recursos	115
32	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Actividades	117
33	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación del aprendizaje	118
34	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Materia de Evaluación	120
35	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación Cuantitativa y Cualitativa	121
36	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de	123

	Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Desempeño de la evaluación	
37	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Técnicas de evaluación	125
38	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Aplicación de evaluación	126
39	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Tipos de evaluación	128
40	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Criterios de Evaluación	130
41	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos	132
42	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los	134

procesos de enseñanza. Indicador: Estrategias de Evaluación

43	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Plan de Evaluación	136
44	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Morales	139
45	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Éticos	141
46	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Valoración de la Evaluación	143
47	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Flexibilidad	145
48	Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones	147

efectivas. Indicador: Formas de Evaluación.

49	Diagrama de Dispersión (Competencias Investigativas vs. Competencias Evaluativas)	150
----	---	-----



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO  
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA



Línea de Investigación Saber y hacer de la investigación desde la formación docente

COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y EVALUATIVAS DEL DOCENTE DE PIANO I, PERTENECIENTE A  
LA LICENCIATURA EN MÚSICA, UNIVERSIDAD CENTROCCIDENTAL  
LISANDRO ALVARADO - UCLA – BARQUISIMETO

Autor: Jhorman José Pérez Vivas

Tutor: Lola Mujica Peralta

Fecha: julio 2025

## RESUMEN

La práctica investigativa y la manera como el docente realiza la evaluación de los aprendizajes, constata una simbiosis vinculante, cuya pertinencia en el hecho educativo, favorece a que el alumno concluya de manera exitosa su proceso formativo. Las competencias investigativas y evaluativas son inherentes a la praxis pedagógica del docente universitario, sea cual fuere el campo de conocimiento que le competa, incluyendo el área artística, y en específico, aquél docente cuya labor pedagógica es la enseñanza de un instrumento musical tan complejo como lo es el pianoforte. Por tanto, bajo esta premisa, surge la presente investigación, cuyo objetivo consiste en: Determinar la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), Barquisimeto - Venezuela. Investigación que se desarrolló bajo el paradigma positivista, con un enfoque cuantitativo, de modalidad de campo, enmarcada en la línea de Investigación Saber y Hacer de la Investigación desde la Formación Docente LI-IPB-NIDIT-05. De carácter descriptivo, y de tipo correlacional, dado buscó determinar la relación entre dos variables en estudio. Para tal efecto, se aplicó la correlación de Pearson, partiendo de una muestra de ocho (8) profesores de piano de una población de 47, todos pertenecientes a la Licenciatura en Música de la UCLA. Por consiguiente, se asumió el método hipotético-deductivo, la técnica recolección de datos fue la encuesta y su instrumento el cuestionario, por medio del cálculo del coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach. Los datos fueron analizados paramétricamente, por coeficiente de correlación, para realizar la prueba de hipótesis, siguiendo la estadística descriptiva e inferencial por medio del uso de gráficos y tablas, desde los cuales se expresaron los resultados y sugerencias respectivas de rigor.

Descriptores: competencias, competencias investigativas, competencias evaluativas, piano.

## INTRODUCCIÓN

El proceso educativo universitario se erige en diversos escenarios, donde el estudiantado es invitado a sumergirse dentro de los conocimientos más especializados. Para poder sacar de ellos, lo mejor de sí, entregarlos a la sociedad bajo las ópticas formativas más actuales y de vanguardia que deben ofrecer al momento de titularse, y ejercer su posición dentro de las diferentes dinámicas laborales, tanto científicas, humanísticas y artísticas.

La universidad confiere a los estudiantes grandes valores y rasgos profesionales, que invitan al individuo a reconocer su conocimiento y hacerlo parte activa de los cambios generacionales en la forma de ver su entorno para su comprensión. Es por ello, que los docentes universitarios son los pilares fundamentales en la sólida formación de sus estudiantes, que, a través de su conocimiento y experticia, son recreados y traspasados a cada uno de ellos, con sus experiencias, estrategias y vivencias que formaran a ese profesional tan necesario para la sociedad.

Las competencias investigativas y evaluativas que poseen los docentes universitarios en la actualidad, son de meritoria necesidad para la consolidación del proceso de enseñanza y aprendizaje. Más allá del grado de experticia y sabiduría que ellos poseen en el tema pedagógico, es importante recalcar las necesidades de saber investigar en el aula, poder visualizar las interrogantes del proceso educacional y también reconocer las habilidades básicas para la misma. En correlación, con el saber evaluar al estudiante, a sus conocimientos, habilidades y destrezas que vayan adquiriendo en su fructífera estadía en la academia, previo a su egreso como profesional.

En consecuencia, surge la inquietud de investigar y profundizar las competencias investigativas y evaluativas que poseen docentes universitarios, como parte fundamental en el rol que ellos juegan dentro de la dinámica educativa, dando un valor agregado a su protagonismo, dentro de la vida universitaria. Estas competencias se presentan dentro de un abanico de posibilidades procedimentales, metodológicas, de liderazgo de gestión de proyectos, actitudinales y cognoscitivas, que conforman una visión holística del docente universitario. Y también establecer una relación entre ellas, como parte de un todo dentro de la



labor profesoral, que tiene en su haber, la directriz o guía del estudiante en su proceso de la adquisición del conocimiento.

De lo anteriormente expuesto, se presenta la siguiente investigación, donde se estudiarán las competencias investigativas y competencias evaluativas de los docentes de la asignatura de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad “Lisandro Alvarado” UCLA – Barquisimeto, dentro de unas dimensiones propias para luego establecer una correlación entre las mismas.

En este orden de ideas, el presente estudio se desarrolla siguiendo la siguiente estructura: Capítulo I, denominado El Problema, que consta de la exposición o planteamiento del problema a investigar, seguido por el objetivo general de la misma, y sus objetivos específicos que fundamentan la investigación y su justificación. Seguidamente del Capítulo II, donde se describen los antecedentes de la investigación, entre los que se encuentran trabajos enfocados en la misma idea de la investigación y también, las bases teóricas, refiriéndose a el cuerpo conceptual de la investigación, que proporciona vigencia intelectual de lo que se desea investigar, en referencia a las competencias, investigación y evaluación.

Seguidamente la investigación plantea el Capítulo III, titulado como Marco Metodológico, en el que se explica la naturaleza de la investigación, diseño, nivel, el sistema de variables para la formulación de la hipótesis que se contempla para el presente estudio, la población y muestra. Una definición operacional donde se despliegan las dimensiones, subdimensiones, e ítems que constituyen las variables a investigar. Así mismo, la confiabilidad del instrumento seleccionado para la investigación y el análisis de los datos obtenidos.

Seguidamente el Capítulo IV, en el que se presenta el análisis e interpretación de los resultados obtenidos al aplicar el instrumento de recolección de datos, donde son analizados a través de una estadística descriptiva, con gráficos porcentuales de frecuencia y de análisis inferencial, detallando así todos los ítems seleccionados para así obtener la información requerida.

Finalmente, el Capítulo V, donde se desglosan las conclusiones y recomendaciones acordes a los resultados de la investigación, proporcionando detalladamente las áreas de oportunidad que puedan reflejarse en la investigación, para contribuir al mejoramiento y

desarrollo de los docentes investigados. Adjunto a todo, se presentan de manera detallada las referencias y anexos relevantes para la investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento del Problema**

El arte es una forma de expresión milenaria, que ha acompañado al hombre durante su recorrido en este mundo. Por ser una expresión genuina de su ser, está encargado de comunicar, transmitir, ser capaz de despertar emociones mediante los sentidos, que luego serán traducidos y asimilados de manera particular por cada interlocutor. Según Tatarkiewicz (2001) se define el arte como “una actividad humana consciente capaz de reproducir cosas, construir formas, o expresar una experiencia, siempre y cuando, el producto de esta reproducción, construcción o expresión pueda deleitar, emocionar o producir un choque”. (p. 67). Es decir, que el arte refleja la visión humana, la de su entorno y suma la capacidad creativa de su emisor.

En este orden de ideas, es la música un lenguaje proveniente de ese arte, en el que convergen diversas habilidades, intervienen capacidades cognitivas, de lenguaje y simbólicos entre otros. Como lo afirma González (1996) en su investigación:

Desde una posición semiológica, cuando una forma de expresión está perfectamente estructurada, es decir, que sus elementos constitutivos y las relaciones entre ellos se pueden distinguir claramente, o cuando posee unos signos específicos que llevan implícitos un mensaje, es al mismo tiempo un lenguaje. (p. 3).

Este lenguaje conlleva a ubicar un conjunto de sonidos y símbolos que pueden ser traducidos por medio de la voz, la motricidad fina, el cuerpo, el sentido de la audición, la respiración, el movimiento y la ejecución de instrumentos musicales tan complejos como el Piano, que, desde la educación musical, constituye una vertiente de la formación holística del individuo. Logrando alcanzar con ella, niveles cognitivos artísticos de gran envergadura para el ser humano, al propiciar sensibilizarse ante la sociedad que le rodea, su problemática y dinámica característica. En este particular, el educador musical, tiene una gran tarea y necesariamente debe saber utilizar, adecuar, herramientas pedagógicas, investigativas y

evaluativas ajustadas a las necesidades propias de sus alumnos. Así como también y en paralelo, el dominio de los contenidos impartidos en pro de desarrollar, promover e inculcar elementos musicales estilísticos exigidos en la interpretación de una obra musical determinada.

Ahora bien, posicionándonos en el seno universitario, y en las características deseables de sus docentes, que, de cara a las demandas del mundo actual, les compete poseer o desarrollar un conjunto de habilidades, actitudes y destrezas inherentes a su perfil. Dichas características tienen que ver con sus competencias investigativas, las que, como reflejo de su práctica pedagógica, incluye a la evaluación de los aprendizajes. Es de destacar, lo que anuncia Moreland (1983), con respecto a la relación calidad docente y la investigación: “en efecto se tiene la concepción de que un buen profesor investiga...” (s/p). Partiendo de la anterior afirmación, tomando como eje vinculante el proceso de investigar y el bagaje de información y conocimiento que ella puede suministrar al profesional de la docencia que las ejerce. Lo que redundará, en el desarrollo de una mejor práctica docente, y en específico, de una eficaz acción evaluadora de los aprendizajes. Como lo reitera Santos (2003).

El sentido educativo que ha de tener la investigación exige que ésta se ponga al servicio de la mejora de las prácticas y que no sirva solo para llenar los anaqueles de tomos cuajados de hermosas y consistentes teorías... El conocimiento ha de estar centrado en la acción evaluadora y encaminado a la mejora de la misma. (p.99).

En la anterior cita, su autor resalta la vital importancia que asume la dupla investigación-evaluación, al hacer un llamado a los profesionales de la docencia a desarrollar investigaciones que redunden en beneficio del desempeño docente, de la praxis, a fin de aportar conocimientos que coadyuven en la mejora de la acción evaluadora de sus educandos. Tomando en consideración que tanto la investigación como la evaluación, tienen que ver con el dominio de competencias inherentes al quehacer cotidiano de todo docente universitario. Entendiendo por competencias según Feijoo, (2014), a “la integración sinérgica de una serie de recursos (destrezas, actitudes, valores, conocimientos, procedimientos) que el profesor universitario moviliza y combina de manera creativa...” (p.79).

En este orden de ideas, continuando con esta perspectiva universitaria, la educación musical a este nivel, aparte de dotar al estudiante de capacidades sonoras, estilísticas y de

interpretaciones cónsonas con la literatura musical que ejecuta, tiene como norte la integralidad de competencias tanto musicales como pedagógicas investigativas. Además de otros componentes necesarios que le capacitan licenciar a una persona en el área musical. Dicho de otro modo, por Touriñán y Longueria (2012) ... “existen otros factores que este individuo formado bajo estas premisas, hará de él un ser social con esas herramientas adquiridas, podrá insertarse dentro de una sociedad para transferir sus conocimientos y ayudar a realizar cambios en la misma”. (p. 157).

Esta y otras herramientas están basadas en las experiencias que son obtenidas durante el estudio musical, cuya evaluación deberá ser asumida por un docente investigador, que maneje con pericia el cómo, cuándo y qué tipo de evaluación aplicar cónsona con el conocimiento a adquirir. Al respecto expresa Kaliniuk (2018) “La evaluación, como proceso dinámico, abierto, contextualizado y desarrollado durante un lapso de tiempo, actúa al servicio del conocimiento” (p.4).

Desde esta relatoría de contenidos, con miras a delimitar el tema objeto de la presente investigación es de contextualizar que la presente investigación se desarrolló en la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado de Barquisimeto, Edo Lara Venezuela, específicamente en su Decanato de Humanidades y Artes. En donde funciona desde hace quince años la Licenciatura en Música. En dicho espacio, los docentes de la asignatura Piano I, son en su mayoría músicos pianistas con grado de profesores de música. En mi condición de docente de piano de dicha universidad y al participar en reuniones académicas con mis pares, se pudieron detectar vacíos en cuanto a la manera de asumir la evaluación de los aprendizajes y su relación con el poco o escaso interés por la investigación refleja en su praxis evaluativa. Asumiendo en la mayoría de los casos, una práctica de la evaluación “a capricho”, sin previa elaboración de instrumentos de evaluación adecuados, que permitan valorar de manera objetiva, el desempeño musical de sus alumnos.

Partiendo de lo anteriormente explicado, es así como nace la notabilidad de conocer la relación entre las competencias investigativas y evaluativas, el saber hacer, el saber conocer, el saber ser que asume el profesor de la unidad curricular Piano I, de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA.

Como eslabón preponderante, para la consecución de los objetivos educativos dentro del hecho pedagógico musical.

Sin duda, la evaluación se fundamenta dentro de los procesos educativos necesarios para posicionar al estudiante en un nivel de conocimiento alcanzado. Es donde culmina una fase del hecho educativo. El alumno demuestra las habilidades o conocimientos adquiridos, de acuerdo a lo planificado por el docente. Según González y Ayarza (1996) como se citó en Mora (2004), enuncia que “la evaluación educativa se puede considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación”. (p.3). En consecuencia, la probidad que debe poseer el docente musical es amplia, no solo ubicada en la pertinencia de la ejecución del instrumento, sino también en la valoración cognitiva, procedimental y valorativa del hecho musical, su función investigativa y generadora de arte, además de sus facultades para influir en la construcción del conocimiento musical. Continuando con Touriñán y Longuera (ob.cit.) quienes expresan:

Para ello no se necesita saber «much» música, como si de una formación de nivel profesional se tratara, sino que, como ámbito de educación, la música sirve a cada educando para usar y construir experiencia valiosa para su propia vida y formación integral, desde la experiencia artística musical. (p.157)

El maestro (como suele llamarse a un docente musical), debe poseer una disposición innata hacia la pedagogía y a la investigación, para que así su discípulo pueda ser capaz de entenderlo fielmente y conducir su enseñanza a una óptima ejecución instrumental, sin excesos ni carencias significativas. En consecuencia, el fortalecimiento de las competencias investigativas en el docente musical, redundará en el exitoso manejo de sus competencias evaluativas; tan vitales y cruciales como procesos pedagógicos.

Como lo reafirma Santos, (s.f), “El motor que impulsará la transformación y la mejora de la evaluación que realizan los profesionales es la comprensión que genera la investigación que realizan” (p.99). Así mismo, lo corrobora Kuri, (2020) “el profesor... tiene el deber y la obligación moral de prepararse y de investigar acerca de su disciplina y de la mejora de sus propios procesos de enseñanza... y evaluación”. (p.3) En este orden de ideas como lo declaran las citas precedentes, es responsabilidad del profesional de la docencia afianzar sus competencias

investigativas para que desde el conocimiento que las mismas le proporcionen, le otorgue fortalezas que determinarían la calidad en el ejercicio de la evaluación de los aprendizajes.

En este orden de ideas, con respecto a las competencias investigativas de los docentes musicales y a su vez sus competencias en la evaluación de los aprendizajes, el maestro o docente viene a ser, un acompañante para el logro y consolidación de las habilidades musicales interpretativas. Encamina al estudiante y orienta el proceso de investigar acerca de la obra en estudio y finalmente ejerce la evaluación de la pieza musical a ejecutar con la presentación en público de la obra en cuestión.

En referencia a lo expuesto, y con impulso a determinar la relación entre las competencias investigativas y las competencias evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las competencias investigativas que predominan en el docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado?, ¿Es posible describir las competencias evaluativas que posee el docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado?, ¿Existe relación entre las competencias investigativas y las competencias evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado?

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General**

Determinar la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

### **Objetivos Específicos**

1. Identificar las competencias investigativas que predominan en los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA – Barquisimeto

2. Describir las competencias evaluativas que posee los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA- Barquisimeto

3. Establecer la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas de los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” – UCLA. Barquisimeto

### **Justificación**

La problemática que moviliza la presente investigación, hunde sus raíces teóricas en la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas de los docentes de la asignatura Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Su estudio es de basta relevancia ya que representa la primera unidad curricular de su mención, y es allí donde se erigen las bases del hecho musical referente al piano. El conocimiento a plenitud de los contenidos a desarrollar, las estrategias de enseñanza aprendizaje a utilizar, deben ser dirigidas hacia el perfil emanado por la licenciatura. Los aportes de ese docente elegido para compartir su pericia investigativa con el alumno, solidificaran la planificación de la evaluación, la que deberá ser clara y entendible por parte de sus estudiantes.

Dichas premisas serán reflejadas por el alumno y justipreciadas a fin de seguir a otros niveles cognitivos de la ejecución del instrumento musical. En tal sentido, es relevante conocer la postura en diferentes planos del docente al momento de su participación pedagógica, tomando en cuenta, sus competencias investigativas y su relación con las evaluativas, presentes en el hecho educativo musical.

El plano más profundo de esta investigación se ubica en determinar la relación entre las competencias investigativas y evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I, en los planos procedimentales, cognitivos y valorativos. La actuación del docente refleja sus competencias evaluativas y su desenvolvimiento durante el proceso de evaluación al comprender que, por su naturaleza, ambas (investigación y evaluación), constituyen procesos de indagación. Al respecto, podemos citar lo que afirma Bustelo (1999):

Respecto a la naturaleza de la investigación y de la evaluación, es evidente que ambas son modos e indagación sistemática. Esto implica que, como requisito mínimo, son actividades que se hacen de forma consciente y con un sistema, es



decir, siguiendo unos pasos o aplicando algún método o forma sistemática de actuación. (p.3)

En el plano metodológico, se expresa el tipo de investigación que es el presente trabajo. No es precisamente la evaluación del alumno de piano a lo que se refiere esta investigación, sino a determinar la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas del docente de piano I, de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA. Utilizando un marco referencial teórico que nos orientará en demostrar la postura del docente investigador - evaluador, en la formación del estudiante.

En este orden de ideas, el presente estudio, puede ser un punto de partida para futuras investigaciones donde se involucre la temática de las competencias investigativas del docente y su contentivo proceso evaluativo, de cara a la valoración estudiantil. Así como el rol del docente musical de piano, perteneciente a otros semestres de la carrera de Música de la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado de Barquisimeto. Además, que constituye un aporte investigativo valioso, a tomar en cuenta por otros profesionales de la docencia del piano a nivel universitario. Afianzando de esta manera las herramientas idóneas que otorga la investigación, así como un aporte de consulta para que el alumno universitario de piano, alcance los objetivos exigidos dentro de la unidad curricular y el conocimiento pleno de las normas evaluativas que posee la UCLA para tal fin.

Por último, este estudio se circunscribe dentro del marco de la línea de investigación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”: Saberes Haceres Docente, dado que en el contexto donde se desarrolla es en una institución de educación universitaria., específicamente, la Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado ubicada en Barquisimeto, Edo Lara Venezuela.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Antecedentes de la investigación**

A los fines de dar cuerpo al presente trabajo investigativo que lleva por nombre: Competencias Investigativas y Evaluativas del Docente de Piano I, Perteneciente a la Licenciatura en Música, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, UCLA, Barquisimeto. Se plantean a continuación, antecedentes expresados en artículos y estudios relacionados con la temática en cuestión, ofreciéndonos parte de un abanico de posibilidades referidas al contenido que nos compete. El uso de la investigación como motor impulsador para la adecuación de instrumentos y recursos óptimos para establecer las evaluaciones de los aprendizajes, dentro de un ambiente pedagógico clave. Con miras al alcance de los objetivos de la unidad didáctica señalada por el programa de estudio, y dentro del entorno de la educación musical en un nivel universitario.

En su trabajo, Sánchez-Tarazaga y Sanahuja (2018) plantearon un estudio basado en las competencias evaluativas de los docentes en cuanto a su formación, dominio y puesta en práctica en el aula de los métodos y técnicas acertadas. Dicha disertación, se enmarcó en aspectos medulares: el saber evaluar, el saber cómo evaluar y usar de manera apropiada las diferentes técnicas y métodos que se posesionan los docentes para poder justificar si el alumno ha cumplido los objetivos del aprendizaje. Para tal fin, Sánchez y Sanahuja buscaron dar respuestas a las siguientes interrogantes investigativas: ¿Cómo es la formación del docente en las diferentes técnicas y métodos de evaluación?, ¿Cuál es el nivel de dominio en los diferentes métodos o técnicas de evaluación? y, por último, ¿De qué manera es la puesta en práctica en el aula de clase? El diseño metodológico de investigación fue de tipo descriptivo, dentro de un enfoque cuantitativo.

Las recomendaciones que arrojó esta investigación, expresan la necesidad de potenciar la formación en el dominio de la función evaluadora de los profesores, en cuanto al conocimiento de las técnicas, los instrumentos a ejecutar según la planificación curricular;

siendo la autoevaluación una de las más usadas, la interacción de los estudiantes como parte activa de la construcción de sus conocimientos.

Se hace propicio el estudio anterior como antecedente investigativo, dado que circunscribe su interés en la función evaluadora del docente. De manera análoga, la presente investigación parte del proceso de determinar las competencias investigativas y evaluativas de los docentes de piano de la Licenciatura en Música de la UCLA, a fin de lograr hacer un estudio de la mano con los pasos que ofrece el estudio descriptivo positivista. Cabe destacar que la intención de indagar en dichas competencias, promueve el mejoramiento de las cualidades docentes, en función a los diversos accionares de la valoración en las artes.

Ahora bien, tomando en cuenta la dupla investigación-evaluación como competencias de un docente universitario, Santos (2017), expresa en su artículo, Dime cómo evalúas (en la universidad) y te diré qué tipo de profesional (y de persona) eres, que desde la comprensión que genera la investigación, es preciso tomar decisiones de mejora de la acción docente como evaluador de los aprendizajes de sus alumnos. Así mismo, plantea la investigación como un proceso de análisis de la realidad que se apoya en evidencias y en argumentaciones cargadas de rigor. Cuando un docente se hace preguntas sobre la evaluación y responde a las mismas apoyándose en evidencias, en hechos rigurosos, en argumentos consistentes; está investigando.

Desde el punto de vista planteado por Santos, en el contexto investigativo del presente trabajo, es relevante conocer la relación de las competencias investigativas y su incidencia en las competencias evaluativas del docente de Piano I de la Licenciatura en Música de la UCLA, partiendo desde las posibles o inexistentes preguntas que ha de formularse dicho docente al momento de ejercer la evaluación de los aprendizajes en sus estudiantes y en consecuencia, si efectivamente se apoya en consistentes conocimientos argumentativos desde un efectivo accionar investigativo.

Para Corbella y Aguilar (2007), en su artículo sobre las competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación. Explican sobre la estructura general del perfil competencial del docente universitario expresado en competencias transversales, las cuales atraviesan toda la tarea docente universitaria y se refieren a valores,

actitudes, destrezas y cualidades personales que han de impregnar su actividad cotidiana. En lo que respecta a las competencias específicas, destacan cuatro (4), la primera de ellas es la de docencia universitaria, de las que se generan las dimensiones de planificación, mediación del aprendizaje, didáctico-metodológico, tutoría y acompañamiento, evaluación y control de los aprendizajes y de la actividad docente. La segunda competencia planteada, es la que se refiere a la Investigación e innovación.

Es de destacar, que la información que recogen las mencionadas investigadoras parte de la intención de conocer las competencias que posee el docente universitario para mejorar su práctica en entornos presenciales y virtuales, además de atender sus necesidades formativas. Por lo cual, diseñan y aplican un cuestionario de autoevaluación que recorre las funciones universitarias docentes. Toda la información recabada, surge de la propia percepción, lo que demuestra que a través de la autoevaluación, los profesores fueron capaces de reconocer sus propias fortalezas y limitaciones en su desarrollo profesional.

Dicha investigación comparte la intención común al destacar las funciones de docencia, integrada a su dimensión de evaluación de los aprendizajes y la investigación como actividades incólumes de todo docente universitario. Transportables al contexto situacional de la presente investigación en docentes de la unidad curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” Barquisimeto- Venezuela. En cuya población profesoral universitaria, se pretende determinar la relación entre sus competencias investigativas y evaluativas respectivamente.

En este orden de ideas, Paredes (2018), en su tesis de grado académico Magíster en Educación que llevó por título: El desempeño y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la UNMSM, UNE y UCV, 2012, explica su necesidad investigativa desde el momento en que se formula preguntas de cómo funciona el desempeño docente y la competencia investigativa.

El autor plantea que la investigación ofrece un incremento del conocimiento en la obtención de conclusiones sobre la realidad, los fenómenos y los hechos que observamos; nos ayuda a analizar la relación que se establece entre los elementos que configuran una determinada situación en las universidades y tomar decisiones sobre cómo intervenir en dicha

situación para lograr mejorarla. Reitera así mismo, que el punto de partida de la investigación debe ser la docencia, la investigación y extensión universitaria a través del método científico, en coherencia con la práctica, las dinámicas y estrategias de los docentes que llevan a cabo día a día sus funciones académicas.

En el precedente estudio al investigar sobre la relación que existe entre el desempeño docente y la competencia investigativa, según los estudiantes de Maestría en Educación de la Escuela de Postgrado de la UNMSM, UNE y UCV; 2012, se desarrolló en pleno un estudio descriptivo correlacional, de diseño no experimental en el que se aplicó el método cuantitativo positivista en una estadística cuya muestra representativa fue aleatoria simple. Es de resaltar las conclusiones a las que llega dicha investigación, cuando según la evidencia estadística con un 95% de confianza plantea que el desempeño docente se relacionó con la competencia investigativa. Asimismo, la población estudiantil consultada consideró como deficiente el desempeño de docentes con un nivel de competencia investigativa baja, mientras que aquellos que califican como bueno el desempeño docente, mostraron un nivel de competencia investigativa alto.

El estudio en cuestión es de gran utilidad como antecedente investigativo para la presente investigación, cuyo objetivo también profundiza en la metodología correlacional de las variables: competencias investigativas y en este caso su relación con las evaluativas, que en conjunto forman parte medular en el desempeño de todo docente universitario. Específicamente en la población objeto de estudio que son los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA de Barquisimeto- Venezuela. A los fines de generar una conciencia reflexiva de los profesores en estudio, en cuanto a sus competencias investigativas y su relación con las prácticas evaluativas de los aprendizajes que accionan en su cotidianidad pedagógica universitaria musical.

## **Bases teóricas**

### **El docente como investigador**

El profesor universitario se ha posicionado como un ente formador, gestor e investigador, para dar respuesta a las necesidades básicas de los procesos educativos de enseñanza-aprendizaje. Su proceder en indagar, buscar y facilitar al estudiante su proceso cognitivo, hace que base, como cimientos fuertes; en las diversas áreas o temáticas del conocimiento, cómo explicarlos y cómo evaluarlos. Por consiguiente, el docente se enmarca dentro de diferentes visiones, formar para lograr que los objetivos sean alcanzados por sus alumnos, a través de un programa didáctico diseñado, y dejando una flexibilidad en su proceder, para afianzar esos procesos del conocimiento, sean digeridos por sus alumnos. Que serán usados por los alumnos en sus actividades como profesionales.

Partiendo de lo anterior expuesto, se puede referir a Hernández, I. (2009) donde define a este docente como:

Con un ethos orientado hacia su función de educador, formador e investigador, busca la eficacia del conocimiento con un manejo de la didáctica en su disciplina, mediada por el currículo con impacto en la realidad, observando la importancia de la influencia de contexto académico, ligado a los modelos y procesos que determinan su formación docente. (p.14)

En este sentido, el docente universitario investigador, fomentará en el estudiante diversas acciones propias de su camino del aprendizaje. Así mismo, dando respuestas a las nuevas conductas de los estudiantes, conlleva a un cambio en su actuación, orientando así nuevos caminos a recorrer en el plano educativo, evaluativo y creador de conocimientos. Dando así unas nuevas funciones y características propias, donde podrá llevar a cabo los cambios de conciencia y rol de tutor en la investigación creada para el objetivo curricular.

### **Funciones del docente investigador**

En la actualidad, el docente se compromete, conjunto al avance tecnológico, a realizar diferentes tareas, para abordar los conocimientos demandados por una sociedad en constante desarrollo y movimiento. El accionar educativo, proporciona un acompañamiento al estudiante, en el descubrir los nuevos roles del profesional que necesita la sociedad. El profesor universitario funge como un acompañante en el direccionamiento del saber, del hacer y del ser.

Entre las funciones que debe presentar el docente investigador, se puede citar a Martínez (2020), donde sugiere:

Fomentar el espíritu de la curiosidad y el descubrimiento, la búsqueda permanente por lo desconocido. Orientar proyectos de investigación a través del uso de metodologías adecuadas a las ciencias naturales y sociales. Propiciar el debate e intercambio de ideas, y fomentar el respeto a la práctica investigativa cumpliendo códigos éticos. Ofrecer apoyo a los estudiantes en cuanto a materiales, insumos, equipos, herramientas, laboratorios, base de datos, redes de investigación, entre otros. (p.112)

A partir de estas ideas, el docente universitario, enmarcado dentro del ámbito musical, como lo es la enseñanza del Piano, conjuga un proceso tanto artístico, social, del conocimiento y de lo necesario para poder impartir sus clases. En este procedimiento, conduce al alumno a ser un ejecutante curioso por conocer la técnica, la ejecución, los modelos y otras características idóneas para la sapiencia como un profesional de las artes musicales. El profundizar los tipos de aprendizaje llevado a cabo por sus pares pianistas, el abordaje cognitivo y procedimental para su aprendizaje.

### **Competencias investigativas del docente**

El docente presenta una serie de conocimientos adquiridos por medio de sus estudios académicos, así como también de su experiencia en el área de su profesión. Siempre se ha dejado para el área de investigación a los profesores de áreas de ciencias exactas, pero se ha evidenciado que la investigación se presenta en el accionar cotidiano de los docentes en el aula en cualquier área de enseñanza -aprendizaje. Para el caso musical, la experticia se logra, en la conjunción de los saberes teóricos y prácticos, que corresponden a un factor muy interesante en la ejecución, formación y enseñanza.

En torno a lo anterior expuesto, un docente que investiga, proporciona el ambiente para estimular la acción investigativa, integrando al estudiante y a la comunidad en las nuevas vertientes o necesidades del individuo como ente social. Como lo refiere Ramírez, Escalante y Peña (2006), citado por Valera (2018) expone que: “El rol del docente como investigador implica que posea conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que le permitan conocer la realidad socioeducativa e incorporarse efectiva y permanentemente a la investigación...” (p. 60). Por consiguiente, las competencias propias de un docente investigador,

lo invita a estar activamente en la dinámica educativa y comprometerse en el descubrimiento de nuevas técnicas, métodos, estrategias que conlleven al descubrimiento de las formas educativas y evaluativas, que fortalezcan los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto en las áreas científicas y en el área musical.

Para definir las competencias que puede tener un docente investigador, se pueden englobar en los siguientes rubros:

1. El docente debe tener experiencia práctica y teórica en el ejercicio profesional del área que está impartiendo.
2. El docente debe tener formación y experiencia en el área de gestión de proyectos inherentes para la gestión de proyectos, desempeñando funciones de academia e investigación.
3. Amplio conocimiento multidisciplinario en concordancia al nivel de formación académica y de investigación (postgrado).
4. Disponibilidad de tiempo para investigar y llevar a cabo los procesos metodológicos, de recolección y análisis de los datos para llegar a conclusiones cónsonas. Martínez (2020) (p.115).

A continuación, se dividirán estas características en los siguientes grupos:

#### ***Competencias Cognoscitivas***

Son las que posee el investigador en cuanto a sus áreas de formación y conocimiento en el área a desarrollar la investigación. Experiencia práctica y teórica.

#### ***Competencias de Gestión de Proyectos***

Son las que posee el docente investigador, como líder y capaz de llevar a cabo las directrices de los proyectos de acuerdo a sus funciones académicas.

#### ***Competencias multidisciplinarias***

Corresponde a los niveles de formación académica y de investigación.

#### ***Competencias Metodológicas***

Se suscribe a las habilidades propias por parte del docente en el área de metodología para llevar a cabo un proceso de investigación.



### ***Competencias actitudinales***

Corresponden a la posición del docente frente a convertir en asesor y acompañar al estudiante durante el proceso investigativo.

### **La evaluación**

El eslabón de la evaluación constituye uno de los procesos educativos terminales del aprendizaje. En él, se consolidan los objetivos finales de la educación del individuo, involucrando así a la dupla indisoluble Docente-Estudiante. Donde el docente es el aval de la consecución de la formación de habilidades, pensamiento crítico y uso de métodos para alcanzar la meta del saber. Después de pasar por un sistema de adquisición de conocimiento, desemboca en la valoración de los mismos dependiendo de la forma cuantitativa (referida a la medición de datos) o la forma cualitativa (basada en la orientación durante el seguimiento del aprendizaje), adquiridas por el estudiante.

En síntesis, la evaluación provee de un escenario donde el docente; como acompañante de la enseñanza, debe estar acoplado a la planificación estratégica de los contenidos y preparado para la evolución del conocimiento, según el entorno educacional que se vive en los tiempos actuales. La versatilidad de su creatividad, acompañará en el camino del alumno, a poder discernir y valorar sus conocimientos de acuerdo al perfil necesitado, dentro un entorno potencialmente diseñado a la formación de un ser pensante, capaz de la toma de decisiones y resolución de problemas en su área profesional futura.

### **Competencias**

En cuanto a la definición del sustantivo “competencia”, sugiere no sólo una definición, se refiere a un término complejo, que invita a otros tópicos para nutrir el mismo. Al incluir este concepto en la educación, globaliza diferentes enfoques basado en su definición semántica. Esto quiere decir que engloba diferentes acepciones, como lo manifiesta Román (2018) como “el concepto de competencia es confuso, equívoco, multifacético y de alto riesgo en educación” (p. 60). El autor citado, lleva a la reflexión de este uso de competencia en la educación, para cada ámbito requerido.

## **Clasificación de las competencias**

Tomando en cuenta la agrupación propuesta por Sanz de Acedo (2010), donde identifica ciertos atributos que deben preceder a la actuación frente al plano pedagógico bajo las competencias, se desarrollan a continuación como parámetros del comportamiento docente frente a un proceso evaluativo. Estas fortalecen la investigación planteada.

### ***Competencias básicas***

Estas competencias se enmarcan en la actuación del docente en su lugar de trabajo, cómo desarrolla sus labores y actividades inherentes a su rol como educador, su desenvolvimiento dentro de su área de enseñanza y cómo empatiza con el proceso de enseñanza aprendizaje de la unidad curricular que maneja. El docente está capacitado desde su selección para administrar sus contenidos, y conoce de forma general y particular los objetivos a alcanzar con el alumno, pedagógicamente hablando.

### ***Competencias personales***

En este renglón se reúnen las siguientes destrezas: Adaptación y convivencia en los entornos educativos, manejo de las dificultades que se presentan en el ámbito educativo, que su actuación esté basada en valores, entre otras.

### ***Competencias profesionales***

Estas competencias se enfocan ya directamente a lo que un docente en ejercicio realiza. Con una eficaz ejecución de sus labores, de forma cabal, apegado a normas y directrices de programas instruccionales, ser productivo e innovador, teniendo una visión de futuro, adecuando procedimientos y nuevas maneras para la enseñanza de los contenidos, según las necesidades o dinámicas que aparecen con los diversos grupos de estudiantes.

### ***Competencias genéricas o transversales***

Dichas competencias engloban el 'aprendizaje concreto'. Constituyen todo aquello que se necesita en la formación integral de los estudiantes y que se reflejan en los contenidos presentes en los programas universitarios. Estas competencias son evidenciadas por parte del docente en su práctica en el aula, en su desarrollo profesional. En correspondencia con sus conocimientos pedagógicos, así como también, es el área docente de contenidos específica.

De la misma manera, el docente también está incluido en el juego pedagógico, debe pasando revista a todas estas competencias antes señaladas. Para poder iniciar, poner en marcha, desarrollar, ajustar en su labor de enseñanza su conocimiento pedagógico. Usando las dinámicas educativas, fortaleciendo sus conocimientos, encausando el plano afecto-emocional para el alcance de los objetivos, planificando nuevas estrategias en la didáctica del conocimiento, usando la tecnología actual en favor de los alumnos y suyo propio, para finalizar con la evaluación pertinente.

### ***Competencias específicas***

Según Sans de Acedo (2010) (p.14), las define como “a los conocimientos relacionados con cada una de las disciplinas académicas y con su desempeño laboral”. Esto incluye los saberes teórico-prácticos, que sobresalen en las prioridades elegidas por el docente, para llevar a cabo su labor de formación de educandos. Siendo el propio educador, quien decida usar las acciones apropiadas de iniciativas al cambio, flexibilidad en los procedimientos y valoración de las actitudes frente al proceso de enseñanza aprendizaje.

### **Competencias evaluativas**

Las competencias en un entorno específico, se presentan dentro de un contexto de evolución. Este apartado, propone unos determinados lineamientos que debe poseer el docente para llevar a cabo un análisis tan minucioso, que no se queda en el solo hecho de medir, con una calificación el proceso de enseñanza. Quirós (2017) las define como “aquellos conocimientos, habilidades o actitudes que favorecen el llevar a cabo un buen proceso de evaluación de los aprendizajes”. (p.199) Estas características del docente, prometen una disposición a la verdadera indagación de cómo él es capaz de proporcionar su disposición al hecho evaluador. Siendo un punto de partida para que el docente, realice una propia autoevaluación a su práctica docente.

Apoyados por Echeverría (2005) y Bunk (1994), como se citó en Quirós (2017), llega a una clasificación propuesta para las competencias evaluativas de un docente, planteadas en el siguiente cuadro:

**Tabla 1.***Definición teórica de las competencias evaluativas.*

<b>Categorías</b>	<b>Definición teórica</b>
Competencia técnica (Saber)	Conocimientos profesionales especializados relacionados con la pedagogía y la evaluación.
Competencia metodológica (Saber hacer)	Aplicación de los conocimientos a la evaluación, transfiriéndolos a situaciones nuevas y diversas.
Competencia participativa (Saber estar)	Predisposición al entendimiento personal, comunicándose asertivamente sobre la evaluación.
Competencia personal (Ser)	Capacidad de reflexión y autocrítica para detectar debilidades y mejorar el proceso de evaluación.

**Nota:** Tomado de Quirós (2017)***Competencias evaluativas valorativas***

Estas competencias vienen relacionadas con el saber ser. El docente se posiciona como ser humano frente a las necesidades propias de su visión y ejercicio de la docencia frente al hecho educativo. Tomando en cuenta valores sociales y de conducta propia, para con los estudiantes y para sí mismo. Gudiño (2015) proporciona unos indicadores en su investigación, que las describe de la siguiente manera:

1. Discute el plan de evaluación con sus compañeros.
2. Utilizar sus principios morales y éticos en la aplicación de la evaluación.
3. Aplicar capacidades y actitudes relacionadas con la valorización de la evaluación.
4. Aplica el criterio de flexibilidad en el proceso de evaluación.
5. Utiliza diferentes formas de la evaluación.

Con esto, el docente refleja su actitud humana frente a la evaluación, fortaleciendo su visión de evaluador en un proceso inclusivo, a través de los valores y ampliando su espectro de acompañante en el andar formativo del estudiante, más allá de la medición, de asignación de una nota o calificación.

***Competencias evaluativas procedimentales***

Para esta competencia, el docente se perfila como conocedor de las formas evaluativas a desarrollar para su área de enseñanza. Usando métodos, diseños y aplicándolos de acuerdo a la unidad curricular que maneja. Este apartado de la evaluación se refiere al saber hacer. Para este inciso, Gudiño (2015) comenta unas características como:

1. Diseña indicadores de desempeño para la evaluación.
2. Selecciona técnicas pertinentes de la evaluación.
3. Aplica los diferentes tipos de evaluación.
4. Establece criterios y determina indicadores de logro para la aplicación de la evaluación.
5. Construye instrumentos considerando las orientaciones de la evaluación cualitativa.
6. Incluye las estrategias, formas de evaluación e instrumentos en el plan de clase.

El docente estructura toda su evaluación pensando en las eficacias de sus diseños evaluativos. Selecciona, prepara, analiza, y pone en práctica sus destrezas bajo paradigmas epistemológicos de integración de saberes, respetando los niveles a los que es dirigida la evaluación Quirós (2013) lo expresa: “En consecuencia, el docente está en la posición de analizar sus procesos de evaluación, la forma como la realiza, revisando, comparando e innovando la evaluación de sus alumnos.” (p.55). Por esto, la intencionalidad de sus procedimientos, abordará efectivamente las destrezas del alumno que se desean valorar.

### ***Competencias evaluativas cognitivas***

En estas competencias evaluativas, el docente demuestra su sapiencia en el área específica de la enseñanza. Se considera la referencia del saber conocer. Entendiendo que el docente conoce y sabe el contenido que va a enseñar. Se puede definir con lo que Quirós (2013) indica en su tesis doctoral como:

Capacidad para comprender la complejidad de los procesos educativos en general y de los procesos de enseñanza-aprendizaje en particular (fines y funciones de la educación y del sistema educativo, teorías del desarrollo y del aprendizaje, el entorno cultural, social y el ámbito institucional y organizativo..., el diseño y desarrollo del currículum, el rol docente... Conocimiento de los contenidos que hay que enseñar, comprendiendo su singularidad epistemológica y su especificidad de su didáctica. (p.55)

Con esto, se puede considerar que el docente se encuentra muy capacitado para abarcar los saberes de la enseñanza, en el área donde ejerce su rol de profesional de la docencia. Evidenciando su formación en las áreas de la ciencia, la tecnología o sea cual fuere el caso.

En este parecer, Gudiño (2015) nuevamente nos acerca a los indicadores para conocer esas competencias en un docente evaluador:

1. Concibe la evaluación del aprendizaje.
2. Conoce los métodos y recursos para la enseñanza de la especialidad.
3. Domina la materia de la especialidad y la evaluación.
4. Conoce de actividades evaluativas.
5. Identifica los aspectos que orientan las evaluaciones cualitativas.
6. Conoce las regulaciones legales de la evaluación.
7. Identifica los diferentes tipos de evaluación. (p.65)

El saber hacer, el saber ser y el saber conocer, realza su juicio en mejora hacia el fin del proceso de enseñanza aprendizaje. Pero en mayor proporción, confiere una formación completa del docente, reconociendo sus competencias cognitivas, las competencias valorativas y las competencias procedimentales para evaluar. Organizando su proceso, reconociendo sus fortalezas y buscando las mejoras a través de la conciencia total; de que no sólo es un proceso de medición, sino que se convierte en una estructura de amplio espectro, donde el docente se capacita en las áreas, maneja y gerencia la evaluación: identifica como lo hace, ejerce su conocimiento y modela la forma de llevar a cabo la fase final de la educación, como lo es, la evaluación. Santos (2003):

La investigación exige rigor. Ahora bien, hay quien concibe la investigación como un sofisticado y complejo sistema de carácter estadístico que solamente los técnicos dominan. Entiendo por investigación un proceso de análisis de la realidad que se apoya en evidencias y en argumentaciones cargadas de rigor. Digo esto porque algunos docentes entienden que la investigación educativa es competencia exclusiva de los expertos. Cuando un docente se hace preguntas sobre la evaluación y responde a las mismas apoyándose en evidencias, en hechos rigurosos, en argumentos consistentes, está investigando. (p.78)

## **El piano**

El piano es un instrumento musical que data del siglo XVIII y se caracteriza por su amplitud de registro armónico – melódico. Se presenta como el más completo de la familia de instrumentos universales. Se posiciona como un cordófono simple, dentro de la clasificación de Hornbostel-Sachs y ha tenido una larga transformación que ha ocurrido en su estructura desde

el clave o clavecín en el barroco hasta el piano moderno de nuestros días. Posee cuerdas que son percutidas por unos martillos tapizados en fieltros que emiten el sonido propio de las cuerdas dependiendo de su grosor, cuyo registro va de las más graves a las más agudas de su registro, este mecanismo de martillos son articulados mediante teclas ejecutadas por la persona que toca el instrumento llamado pianista.

El estudio de la técnica de ejecución del piano ha surgido desde épocas anteriores como directrices para la óptima interpretación, y la búsqueda de explotar las potencialidades sonoras y de efecto que posee el instrumento. Referentes a la forma como está confeccionado, posee características propias que deben ser entendidas por el ejecutante, así como el maestro para poder alcanzar la excelencia en la interpretación de las obras universales por épocas y estilos. El balance de sonidos, la forma de ejecutar, las dinámicas, el equilibrio de ambas manos, el uso del pedal y la traducción lo que un compositor quiso expresar, conforma el desempeño de un pianista al momento de presentar su obra ante un público. La parte ergonómica para la ejecución ha sido la búsqueda durante los años para ejecutar el piano. La posición del cuerpo, los brazos, las manos son parte fundamental para el adiestramiento pianístico como parte inicial y después se adhieren la lectura de las partes y lo que emerge de ella para ser llevado a la interpretación deseada.

Estos intentos en hablar sobre el término de “técnica”, provienen desde los inicios del clasicismo musical (finales del siglo XIX), donde se buscaba comprender la manera efectiva de la ejecución pianística. En su artículo, Narejos (1994) comenta sobre esas particularidades de la técnica como “la tensión y relajación muscular, de peso, del oído, de la memoria, etc.” (p.197). Muchas disertaciones y dilucidaciones enmarcaban esos procesos: de cómo el cuerpo, los músculos, las manos y los dedos, podrían tener mejores resultados, para un sonido final.

En ese mismo plano, la enseñanza del instrumento, condiciona al maestro de piano, a poder indagar y descubrir las potencialidades del estudiante en los aspectos señalados anteriormente. Dando una apertura a una nueva forma evaluativa, donde pueda plasmar esos alcances y avances señalados para el fin original; que es hacer música. Para esto, es importante el constante diálogo entre los actores educativos, donde sean capaces de compartir

experiencias de ejecución instrumental, para que el alumno pueda comprender la dinámica de la ejecución pianística.

### **Los métodos y la técnica pianista**

A lo largo de la historia musical, se han hablado de métodos y técnicas pianísticas en todo el mundo y hasta se han dividido por regiones. Esto ha fomentado el posicionamiento de la ejecución del piano, así como también, la agrupación de personas en mejorar y perfeccionar dichas técnicas, basadas en la imitación de experiencias y sensación de otros maestros. Citando a Najeros (1994) define el método “como un conjunto de procedimientos, en nuestro caso orientados a tratar problemas de la ejecución pianística” (p.198). Para este método, el docente de piano ajusta y proporciona al discípulo, un camino posiblemente seguro para la edificación de una técnica pianística aceptada. Estas herramientas ofrecidas por el maestro para la ejecución de cada pieza, recrea un mundo nuevo de posibilidades para el ejecutante, de resolver los pasajes y situaciones musicales, para una interpretación de calidad.

Estas reglas de construcción musical, adjudican al estudiante diversas habilidades de resolución técnica, a las que se encontrará en su desarrollo laboral y de perfil educativo, al momento de licenciarse como músico ejecutante. Para esto, Najeros (1994) plantea que “El objetivo de estas normas consiste en eliminar o al menos reducir la intervención del azar ante cada nueva situación y el esfuerzo empleado por el alumno en superarla” (p.200). Es decir, la finalidad de un método de enseñanza en la práctica del piano, genera una consciencia musical, corporal y mental del alumno, capaz de persuadirlo en su formación tanto intelectual como también sensorial y muscular. Siendo una función de formación global y de conocimiento sustancial.

Así mismo, este proceso puede venir acompañado de la imitación del alumno, a lo que realiza el docente, desde su propia experiencia de ejecución. También del autoconocimiento y aprendizaje propio, mediante la solvencia de pasajes técnicos que va resolviendo intuitivamente y que luego es reforzado por el docente de piano. Dicho esto, el maestro de piano debe trabajar como un acompañante de experiencia, tutor de los mecanismos musicales y evaluador de varios indicadores, no sólo finales, sino que también de procesos. Un trabajo



arduo para la formación de un ejecutante musical a nivel superior y de conocimientos generales de la música.

El acompañamiento de un docente musical, genera confianza a lo desconocido. Un mundo de posibilidades musicales, metódicas y técnicas se generan durante la enseñanza del piano para el ejecutante. Para este devenir de situaciones musicales, se presenta como otro concepto de la técnica para la ejecución. Este término se presenta para complementar la metodología usada por el maestro de piano, para el ajuste de la estructura musical de ejecución del piano. Estas destrezas innatas que pueda tener una persona, pudieran facilitar de manera sustancial una ejecución, pero no es la realidad en una población de estudiantes de piano. Es por ello, que se necesita un grupo de métodos correctos para los objetivos estilísticos y de producto sonoro. Definiendo la técnica según Chang (2008) “es la habilidad de ejecutar millones de pasajes pianísticos diversos; por tanto, no es una destreza, sino un agregado de muchas habilidades” (p. 10). Esto genera el poder resolver problemas de diferentes índoles en poco tiempo. Indagando más en la ejecución del piano y su conjunción con el cuerpo, Bucher (2017) define la técnica como:

La búsqueda, especificación y control de un conjunto de movimientos biomecánicos precisos y definidos en pos de constituirse en un sistema cuyos recursos, estrategias y procedimientos adecuan las selecciones específicas que un pianista efectúa intencionalmente en función de obtener determinadas cualidades y tipos de sonidos apropiados para configurar su praxis interpretativa. (p.2)

Es preciso destacar, como el cuerpo y sus movimientos se involucran durante la formación del pianista. Para ello, el docente debe tener las competencias necesarias, para conducir al alumno a la concientización de su cuerpo. Es de suma importancia que el ejecutante pueda también tener dominio, que será logrado, a partir de los ejercicios técnicos y con presencia de una bitácora diseñada bajo la experticia del docente. Las evaluaciones de estos procedimientos serán muy cruciales para el avance del mismo.

Complementado a lo antes expuesto, se presenta también un currículo o programa musical cónsono para la formación de un estudiante de piano a nivel superior. Las obras seleccionadas van acorde al perfil deseado del egresado. Esto hace que el alumno, pueda comprender el amplio y muy difundido repertorio musical. Es allí donde el maestro de piano

proporcionará una metodología particular para impartir esos conocimientos estilísticos y propios de los compositores en sus discursos musicales.

Dentro de los estudios formales musicales, el piano está dentro del desarrollo curricular a nivel de estudios de conservatorio y de nivel superior de todos los músicos académicos. Cabe resaltar, a pesar que un músico curse estudios de otro instrumento principal de cuerda, de viento, entre otros; deben cursar pocos años del piano como instrumento complementario, para nutrir su formación. Como lo expresa Álvarez y Tobo (2016) que el estudio fundamenta “el desarrollo de habilidades y destrezas relacionadas con la interpretación del piano, debe estudiarse y comprenderse con la finalidad de proponer contenidos que se enfoquen en la adquisición de habilidades necesarias.” (p. 134) Con esto, los contenidos se desarrollarán de acuerdo a las necesidades del estudiante de su instrumento principal y que tenga relación con el piano. Esto engloba una cosmovisión de la música y del instrumento principal. El piano fortalece la relación melódico-armónico del lenguaje musical, el manejo de otros recursos sonoros y la versatilidad que tiene como instrumento. Esto complementa la interpretación y su habilidad como ejecutante.

La importancia de la presencia de los estudios de piano en forma general, posiciona al instrumento como pionero en la educación musical, en la profundización de habilidades del pensamiento musical, del tratamiento de la línea melódica, el acercamiento al mundo de la armonía, destrezas motoras, la forma compositiva y el estudio del estilo, época e interpretación.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### Naturaleza de la investigación

La presente investigación se llevó a cabo bajo el paradigma positivista. Para afianzar esta posición investigativa, el paradigma científico lo define Morín (1982), como se citó en Martínez (2004) como “un principio de distinciones-relaciones-oposiciones fundamentales entre algunas nociones matrices que generan y controlan el pensamiento, es decir, la constitución de teorías y la producción de los discursos de los miembros de una comunidad científica determinada”. (p.38) Esto genera, un grupo de principios, estrategias idóneas que conllevan a la investigación y al investigador, a poder encontrar la respuesta de la circunstancia estudiada.

En consecuencia, la posición epistemológica para el trabajo, según Azuaje y González (2018) “se refiere a la forma de comprender y explicar cómo conocemos lo que sabemos: el tipo de conocimiento que obtendremos, sus características y en valor de sus resultados” (p.253). En efecto, la realidad está entre los docentes de piano I de la Licenciatura de Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” de Barquisimeto. A quienes se pretende estudiar, sobre las competencias investigativas y la relación con sus competencias evaluativas, desde lo cognitivo, valorativo y procedimental.

Con referencia a lo anterior expuesto, la investigación bajo este paradigma, confiere una posibilidad metodológica para afianzar el contexto y llegar al resultado factible para las interrogantes planteadas. Azuaje y González (2018), parafraseando a Saravia (2001), exponen lo siguiente, en referencia a un investigador, como es este caso:

Esto deriva en que el investigador docente debe dominar la literatura científica, tanto como, la apertura a nuevas formas de proyectar la realidad desde la teoría y plantear con fundamentos los nuevos marcos de referencia más exacto y necesarios que muestren el camino de desarrollo de la realidad. (p.254)

La posición ontológica investigativa, definiéndola a través del siguiente constructo de Breuker (1999), donde “Una ontología es una representación explícita de una conceptualización

cognitiva, es decir, la descripción de los componentes de conocimiento relevantes en el ámbito de la modelización”. (p.32). En vista a lo anterior, la naturaleza del hecho educativo permitirá analizar las premisas en los docentes en estudio y la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas del docente a cargo de la unidad curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la UCLA, que darán forma a los resultados del contexto en estudio. La naturaleza del hecho estudiado, permitieron analizar las premisas observables y que dieron la forma a los resultados del ambiente encontrado.

### **Diseño de la investigación**

Con el fin de alcanzar respuestas a los objetivos de la investigación y recoger los datos directamente en el contexto situacional de la Licenciatura en Música de la UCLA. El diseño de la investigación que enmarcó este proceso investigativo, fue de campo. Definido por el manual de trabajos de grado, maestría y tesis doctoral de la UPEL (2016), como: “los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios.” (p.18). Es decir, que provienen de la fuente directa, que, en este caso, son los profesores de la materia de Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA.

### **Nivel de la investigación**

El estudio se orientó dentro de una investigación de carácter descriptivo. A tal efecto, Hernández, Fernández y Baptista (2017) en su libro, describe el fin de este nivel, como el de “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos, o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.” (p.92) Evidentemente, el objeto de esta investigación fue determinar la relación entre las competencias investigativas y las competencias evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.

Los docentes que conformaron la muestra de estudio, son profesores egresados de la Universidad Pedagógica Libertador “Luis Beltrán Prieto Figueroa” UPE-IPB, Licenciados en educación con estudios de piano en conservatorios, y estudios universitarios de música. Con experiencia en pedagogía y como ejecutantes en el piano. Poseen conocimientos en cuanto a la

evaluación en el área pianística y en las áreas cognitivas, procedimentales y valorativas de la evaluación.

El diseño de la presente investigación es no experimental, que según la definición de Hernández, Fernández y Baptista (2014) “no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, no provocadas intencionalmente en la investigación por quien la realiza”. (p.152) Es decir, que el investigador en ningún momento manipula las variables de estudio. Será de tipo transeccional, que según Hernández et al. (2014) lo puntualiza como “su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.” (p.154). En consecuencia, lo que se desea realizar en esta investigación, es la representación de la variable en ipso facto para describir su comportamiento.

### **Sistema de variables**

Las variables operacionalizadas en el presente estudio, vienen expresadas por las competencias investigativas y las competencias evaluativas del docente de Piano I de la Licenciatura en Música adscrita en el Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA de Barquisimeto, Estado Lara.

La variable Competencias investigativas se define como las cualidades que posee un docente frente al proceso de investigación, enmarcado dentro de sus habilidades formativas, de conocimiento, de acción y destrezas, teniendo en cuenta los valores, actitudes y aptitudes frente al hecho investigativo. Participando de una activamente en profundizar las formas de proceso de enseñanza – aprendizaje. Para esta investigación, el estudio se ubicará con los profesores de la unidad curricular de Piano I de la Licenciatura en Música mención Piano ejecutante de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA Barquisimeto.

La variable Competencias evaluativas es definida como las habilidades, procedimientos, conocimientos y actitudes que posee un docente para poder llevar a cabo y con eficiencia, el proceso evaluativo de los aprendizajes. Permitiendo un proceso reflexivo de su proceder, para lograr los objetivos trazados en el plan de enseñanza. Siendo para este caso de estudio, los profesores de la unidad curricular de Piano I de la Licenciatura en Música, adscrita al Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA en Barquisimeto, Estado Lara.

## Definición operacional

Las variables objeto de estudio, poseen las siguientes dimensiones para ser medidas: las competencias cognitivas, las competencias procedimentales y, por último, las competencias valorativas. Este grupo de competencias, poseen subdimensiones que profundizarán las características de los docentes frente a los eventos de evaluación, llevados a cabo, en beneficio del aprendizaje de los conocimientos de la asignatura de Piano I.

A continuación, se presenta el siguiente cuadro, donde se exponen las subdimensiones e indicadores correspondientes, enmarcados en la operacionalización de las variables de estudio para esta investigación.

**Tabla 2.**  
*Operacionalización de la variable.*

Variables	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	ítem
Competencias Investigativas		Dominio de conocimientos en las tareas de investigación.	Planteamiento de un problema	1,2
			Justificación de un problema	3,4
			Documentación de un problema	5,6
			Objetivo	7,8
	Competencias Cognoscitivas	Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación.	Observación	9,10
			Identificación de Problemas	11,12
			Iniciativa de investigación	13
			Método de investigación	14,15-16
		Formación académica con referencia al hecho investigativo.	Dominio del tema	17,18
			Estudios realizados	19,20
			Experticia académica	21
	Competencias de	Desempeño adecuado en las	Liderazgo en la investigación	22,23

Gestión de Proyectos	funciones académicas en proyecto.	Selección del tema	24,25
		Comprensión de la información	26
		Propósito	27
		Alcance	28
		Delimitación	29
Competencias Multidisciplinarias	Delimitación de proyectos de investigación.	Temporalidad de la investigación	30
		Formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación	31
		Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación.	32
		Paradigmas	33
		Enfoque	34
Competencias Metodológicas	Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación.	Naturaleza	35
		Diseño de muestreo	36
		Recolección de datos	37
		Análisis de datos	38
		Pensamiento reflexivo	39
Competencias Actitudinales	Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores	Ambiente creativo	40
		Orientador y Asesor	41
		Habilidades de comunicación.	42
		Discusión socializada	43
			44

Competencias Evaluativas	Competencias Cognitivas	Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza.	Métodos	1
			Recursos	2
			Actividades	3
		Dominio de los procesos evaluativos en el área.	Evaluación del aprendizaje	4
			Materia de evaluación	5
			Evaluación Cuantitativa y Cualitativa	6,7,8
	Competencias Procedimentales	Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos.	Desempeño de la evaluación	9
			Técnicas de Evaluación	10
			Aplicación de la evaluación	11
			Tipos de evaluación	12,13,14
			Criterios de evaluación	15,16
			Construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos	17,18
	Competencias Valorativas	Integración de los actores educativos presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la	Estrategias de evaluación	19,20
			Plan de Evaluación	21,22
			Principios morales	23,24
			Principios éticos	25,26
				27,28
				29,30
				31,32
			Valorización de la evaluación	33,34
				35,36



toma de decisiones efectivas.	Flexibilidad	37,38
Disposición al uso de formas de evaluación según la naturaleza del aprendizaje	Formas de Evaluación	39,40 41

**Nota:** Tomado de Pérez 2022

### Estudios correlacionales

La pretensión de dar resultados al estudio de dos variables, ubican esta investigación en el alcance correlacional. Según Hernández et al. (2014) apoya que: “este tipo de estudio tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93). Siendo para esta investigación las dos variables de estudio: competencias investigativas y competencias evaluativas de los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música mención Piano Principal de la UCLA.

Para estos estudios, se establecen vinculaciones entre las variables para poder estudiar sus comportamientos y luego son defendidas a través de una hipótesis sometida a prueba durante la investigación propuesta. En este orden de ideas en la presenta investigación, se aplicará el método correlacional de Pearsons, que según lo expresa Ramírez (1998), “es una prueba que mide la relación estadística entre dos variables continuas” (p.15). En consecuencia, los resultados obtenidos fueron contrastados con la teoría que sustentará el presente estudio, con el fin de generar las conclusiones y recomendaciones respectivas al relacionar las competencias investigativas con las evaluativas, en profesores de Piano I de la Licenciatura en Música de la UCLA.

### Sistema de hipótesis

H1: Existe una relación entre las competencias investigativas y las competencias evaluativas de los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música de la UCLA.

Ho: No existe una relación entre las competencias investigativas y las competencias evaluativas de los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música de la UCLA.

### **Población y muestra**

Para la investigación a realizar, es necesario definir la población y su muestra, para alcanzar los objetivos investigativos planteados para su fin. En su definición, se toma como referencia lo que esgrime Arias (2012) sobre la población: “es un conjunto finito e infinito de elementos con características comunes para las cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación.” (p.81). Con esto, se busca establecer una población de docentes que contribuyan a alcanzar los objetivos previstos para la investigación a realizar. En este estudio, la población está constituida por profesores de la Licenciatura en Música, perteneciente al Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA. Siendo esta una población finita, donde Arias (2012) la precisa como “la que se conoce la cantidad de unidades que la integran” (p.82). En tal caso, la población de profesores que conforman la licenciatura en música que suman un total de 47 profesores de la actual plantilla para el momento de estudio.

Seguidamente, la selección de la muestra viene precedida por la escogencia de ese sector de la población, de menor número, que posee las condiciones necesarias para el análisis investigativo o para quienes están dirigidas esas interrogantes planteadas por el investigador para tal fin. La definición de muestra de Hernández, Fernández y Baptista (2014) explica que “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos...” (p.173)

En la presente investigación, los datos fueron recolectados a partir de los profesores de la Licenciatura en Música mención piano, quienes han administrado la unidad curricular de Piano I, así como también los que posean las características idóneas de ser tomados como muestra. Para esta finalidad de la investigación, el número de profesores de piano fueron ocho (8), los cuales han administrado la unidad curricular y que poseen las idoneidades, para responder las interrogantes planteadas en la investigación. El número de docentes era aún mayor, pero mermó como consecuencia de la crisis nacional migratoria existente, siendo el investigador parte inclusive de esta contingencia.

Es por ello, que se pretendió expandir la muestra a estudiar, con los profesores activos y no activos de la Licenciatura en Música, mención Piano. Elevando así a un total de 10 docentes para proveer de información relacionada con los objetivos de la investigación.

La muestra escogida es del tipo no probabilística y de muestreo intencional. Lo explica Arias (2012) "... los elementos son escogidos con base en criterios o juicios preestablecidos por el investigador". (p.85). Efectivamente, la muestra escogida son los profesores de piano I de la Licenciatura en Música, el grupo potencial para la investigación planteada.

En este sentido, Izcarra (2007), formula que la intención fundamental es "la selección de un pequeño número de casos que presentan una gran riqueza de información en relación con un objeto de estudio determinado, para su estudio a profundidad". (p.22) Con esto se fortalece la escogencia de estos 10 docentes que son las piezas medulares del proceso investigativo, en la puesta en marcha del proceso evaluativo y la relación con sus competencias investigativas en la asignatura de Piano I de la Licenciatura en Música. Siendo estos docentes, los que han llevado a cabo la actividad evaluadora del estudiante de Piano, y poseen experiencia en el área.

### **Técnica e instrumento de recolección de datos**

En el proceso de investigación, la recolección de los datos para poder alcanzar los objetivos del estudio, proporciona la habilidad del investigador en querer llegar a la profundidad de lo requerido, con una precisión óptima. Es por ello que, como lo expresa Hernández, Fernández y Baptista (2014), donde llanamente es un "recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre variables que tiene en mente." (p.199). Esto quiere decir, que la evidencia empírica encontrada, se debe acercar al mundo real y conceptual que se desea describir. En consecuencia, para desarrollar esta investigación, se procedió a seleccionar la técnica de la encuesta, para medir las variables inmersas en los objetivos de investigación.

En este caso, Arias (2006), define la encuesta como "una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema particular." (p.72). Esta técnica se realizará de forma escrita, para poder así recabar la información sobre las competencias investigativas y su relación con las competencias

evaluativas de los docentes de la asignatura de Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA.

En lo referente al instrumento seleccionado, se manejó un cuestionario de preguntas cerradas y de respuestas múltiples, donde los docentes constatan sus experiencias en el área evaluativa, de acuerdo a las preguntas seleccionadas, y los objetivos investigativos. Para Arias (2006), el cuestionario:

Es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato de papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario auto administrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervenciones del encuestador. (p.74).

### **Validez del instrumento**

En atención a la validez que requirió el instrumento seleccionado, se adhiere a las definiciones emitidas por los diversos autores. Cabe mencionar la relevancia que adquiere el instrumento con esa validez, proporciona efectividad en los resultados, así como también la confiabilidad, validez y objetividad de lo que se tendrá en las respuestas de los diferentes docentes.

Entre las definiciones para este apartado, Arias (2006) concreta “que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación.” (p.79). Es decir, que lo que se debe preguntar, debe ser directamente proporcional a lo que se plantea medir, que involucren la totalidad de las dimensiones escogidas para tal fin.

Seguidamente, para obtener la validación, se aplicó el juicio de expertos, que para Corral (ob. cit.) refiere lo siguiente: “hay que considerar que, la validez de contenido no puede expresarse cuantitativamente es más bien una cuestión de juicio, se estima de manera subjetiva o intersubjetiva empleando, usualmente, el denominado juicio de expertos”. (p.231). Esto dio mayor validez al cuestionario diseñado, ya que fue valorado por personas que tienen un conocimiento al respecto.

### **Confiabilidad del instrumento**

Para la puesta en marcha del trabajo de investigación, se debe realizar la confiabilidad del instrumento a utilizar. Se hace una prueba del cuestionario, seleccionando una pequeña

población con las características similares al grupo escogido para investigar. Esta población presentó los mismos rasgos que la muestra. Para ello, se escogió un grupo piloto de 5 docentes de piano, ajenos a la Licenciatura en música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”, poseedores de las características concernientes a las variables investigadas.

Es menester mencionar, que existen muy pocos docentes con esas habilidades en el área señalada. En este parecer, Corral (2009), citando a Ebel 1977, indica que la confiabilidad “... designa la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas mide lo que tendrían que medir” (p.238). En este caso, se asegura que lo que sea medible, entre dentro de lo que se desea investigar, de acuerdo a las dimensiones definidas para las variables estudiadas.

En concordancia con lo antes expuesto, la confiabilidad del cuestionario, se verificó mediante el cálculo del coeficiente del Alpha de Cronbach. Siendo concretado por Quero (2010), en que su “utilidad original se orienta a calcular la confiabilidad de un instrumento cuyos ítems o reactivos conformen un único dominio, esto es, una variable o rasgo único.” (p.251). Con este basamento matemático, se reportó la realidad de una escala y de cómo fue calculada, a partir de las respuestas emitidas por la muestra seleccionada.

Los resultados obtenidos a través del instrumento seleccionado, se le aplicó la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[ 1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde: **K** = Número de ítems o preguntas utilizados en el instrumento

**$\sum Vi$**  = Sumatoria de la varianza de los ítems

**Vt** = Varianza total del instrumento

**$\alpha$**  = Coeficiente de Alpha de Cronbach

El valor será comparado según los parámetros de confiabilidad referido por Ruiz-Bolívar, que se muestra a continuación:

**Tabla 3.**  
*Interpretación de la Confiabilidad.*

<b>Rangos</b>	<b>Magnitud</b>
<b>0.81 a 1.00</b>	Muy Alta
<b>0.61 a 0.80</b>	Alta
<b>0.41 a 0.60</b>	Moderada
<b>0.21 a 0.40</b>	Baja
<b>0.01 a 0.20</b>	Muy Baja

**Nota: Ruiz-Bolívar (2013)**

### **Análisis de los datos**

En los resultados obtenidos, se procedió al análisis mediante el uso de estadística inferencial. Para ello se utilizaron las técnicas referentes para expresar los datos recabados por los cuestionarios de los docentes en cuestión. Como lo estima Fernández (2016), en investigador se centra en “la interpretación de los resultados de los métodos de análisis cuantitativo” (p.272). Usando para esto, un análisis estadístico donde se utilizaron tablas y gráficos a partir de los promedios de las frecuencias y porcentajes de respuestas, luego de obtener los promedios, analizar las subdimensiones y dimensiones correspondientes, donde se pudieron estimar de manera cuantificable, los diversos ítems de los cuestionarios relacionados a las dos variables de estudiadas, como lo son los componentes investigativos y evaluativos de los docentes. Cada una de las respuestas a las preguntas de los cuestionarios respectivos, fueron cuantificadas mediante una escala numérica, para poder ser relacionadas entre sí.

En rigor, se utilizó la estadística inferencial, como lo explica Fernández (ob. cit.) “se pretende probar hipótesis y generalizar los resultados obtenidos en la muestra a la población o universo” (p.299), con esto se pretende determinar si la hipótesis diseñada es cónsona con a los datos de la muestra.

En relación a la prueba de la hipótesis planteada para esta investigación, se tomó el análisis paramétrico, como lo explica Fernández (ob. cit.) en su libro, que, “la distribución poblacional de la variable dependiente es normal” (p.304). Seguidamente, el método de prueba estadística será el de coeficiente de correlación de Pearson, donde el autor anteriormente citado, Fernández (ob. cit.) indica que “se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una

muestra de dos variables” (p.305). Estos datos serán alcanzados por los resultados derivados del instrumento de recolección de datos.

Para ello, las variables competencias investigativas y competencias evaluativas fueron analizadas a través del estadístico de la correlación de Pearson para establecer la relación que existe o no entre ellas, mediante el cálculo del coeficiente de correlación. Estos valores se obtienen de los instrumentos aplicados a los profesores, utilizando el programa estadístico SPSS y para dar la interpretación del valor arrojado por el programa estadístico, se contrastó con el siguiente cuadro, y así para lograr su interpretación.

**Tabla 4**

*Interpretación: Coeficiente  $r$  de Pearson*

Rango de valor “ $r$ ”	Interpretación
-0.90	Correlación negativa fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
-0.10	Correlación negativa muy débil
0.00	No existe correlación alguna entre las variables
+0.10	Correlación positiva muy débil
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

**Nota:** Tomado de Hernández Sampieri (2016)

Seguidamente se expresaron los datos a través de gráficos y tablas, donde se aprecian las proporciones y porcentajes de sus reacciones a las preguntas diseñadas en el cuestionario.

En los resultados obtenidos, se procedió al análisis mediante el uso de la estadística descriptiva e inferencial. Para ello se utilizaron las técnicas referidas, para expresar los datos recabados por los cuestionarios aplicados a los docentes en estudio. Posteriormente, fueron reflejados por medio de gráficos y tablas en los que se pueden apreciar las proporciones y porcentajes de las reacciones de cada uno de los docentes de piano consultados.



## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

En ésta sección del trabajo de investigación, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos arrojados por los cuestionarios, respondidos por los ocho (8) profesores de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”, quienes fueron seleccionados como la muestra a estudiar. En vista que la investigación está bajo una visión de paradigma positivista, las recolecciones de los datos se enmarcan dentro de un tratamiento cuantitativo para ser analizada las variables mediante análisis estadísticos de tablas de frecuencia y porcentajes.

La utilización de tablas de frecuencias y estimación porcentual, conlleva a la identificación del análisis de las variables de las competencias investigativas y evaluativas que poseen los docentes, comparando la realidad evidenciada a través de una descripción de la visión de la población estudiada, con respecto a la teoría revisada para comparar ambas variables de estudios.

Con lo anteriormente expuesto, se presentan a continuación las dimensiones estudiadas para las variables, tanto de competencias investigativas y competencias evaluativas, desarrolladas en el instrumento de recolección de datos, diseñado para evidenciar la postura de los docentes, frente a las subdimensiones para profundizar la investigación. En el caso de las competencias investigativas, se tienen la dimensión competencias cognoscitivas, dicha dimensión se presenta bajo las siguientes subdimensiones: conocimientos en las tareas de investigación, la aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación, formación académica con referencia al hecho investigativo. Para la primera subdimensión, los indicadores que la conforman son planteamiento de un problema, justificación de un problema, documentación de un problema y el objetivo. En la segunda subdimensión se tiene la observación, identificación de problemas, iniciativa de investigación y método de investigación y para terminar, se tiene la tercera subdimensión el dominio del tema, estudios realizados y experticia académica.

Seguido se presenta la dimensión competencias de gestión de proyectos, desarrollando para ésta tres subdimensiones que son: desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto, delimitación de proyectos de investigación y planificación de duración del proyecto de investigación. Para la primera subdimensión, se describen los siguientes indicadores: liderazgo en la investigación, selección del tema y comprensión de la información. Seguido la segunda subdimensión presenta los siguientes indicadores el propósito, alcance y delimitación. En la tercera subdimensión corresponden el indicador de temporalidad de la investigación.

En tal sentido, se tiene la dimensión competencias multidisciplinarias, siendo para esta las siguientes subdimensiones como formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación, cuyo único indicador son los estudios realizados por el docente seleccionado para el estudio.

Las competencias metodológicas poseen las siguientes subdimensiones que son los conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación, donde sus indicadores son los paradigmas, el enfoque y la naturaleza. Y la subdimensión de identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación, se usan el diseño de muestreo, recolección de datos y análisis de datos como sus indicadores.

Finalmente, las competencias actitudinales, vienen definidas las siguientes subdimensiones: disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores, donde sus indicadores son el pensamiento reflexivo y el ambiente creativo y las habilidades de comunicación, siendo la discusión socializada como el indicador correspondiente.

En continuación con las competencias evaluativas, también objetos de estudio, las dimensiones a estudiar fueron las competencias cognitivas, las competencias procedimentales y las competencias valorativas. Las subdimensiones desarrolladas para la primera competencia son: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza y los indicadores correspondientes son métodos, recursos y actividades. El dominio de los procesos evaluativos como subdimensión de la primera dimensión, donde sus indicadores se manifiestan como la evaluación del aprendizaje, la materia de evaluación, la evaluación cuantitativa y cualitativa.

En segundo lugar, las subdimensiones para la competencia procedimental fueron la capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Sus indicadores son: desempeño de la evaluación, técnica de evaluación y aplicación de la evaluación. Los indicadores para la subdimensión de diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza corresponden los tipos de evaluación, criterios de evaluación, construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos y estrategias de evaluación.

En este mismo sentido, y como últimas subdimensiones de las competencias valorativas, las subdimensiones corresponden a la integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas, cuyos indicadores son plan de evaluación, principios morales, principios éticos, valorización de la evaluación y flexibilidad. Y como última subdimensión es la disposición al uso de formas evaluativas según la naturaleza del aprendizaje y las formas de evaluación con su indicador respectivo.

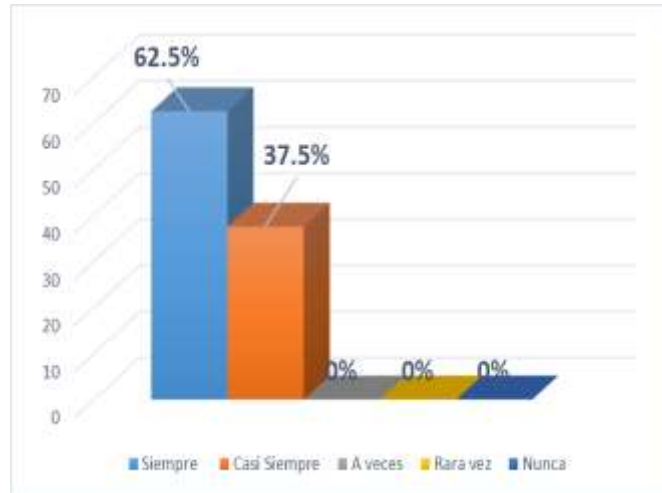
En consecuencia, se presentan los resultados obtenidos de las competencias investigativas:

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Planteamiento de un problema*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara Vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Conoce los conceptos básicos de una investigación	5	62.5	3	37.5	0	0	0	0	0	0
2. A través de la investigación plantea un problema y aporta soluciones al mismo, que sean beneficiosos dentro de la asignatura para profundizar el aprendizaje del alumno	5	62.5	3	37.5	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	5	62.5	3	37.5	0	0	0	0	0	0

N=8



**Figura 1.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Planteamiento de un problema.

En referencia a los datos presentados en la tabla 5 y la figura 1 pertenecientes a la dimensión competencias cognoscitivas, subdimensión dominio de las tareas de investigación, indicador planteamiento de un problema. Se observa que un 62.5% en promedio de los docentes encuestados expresó que siempre conocen los conceptos básicos de una investigación y a través de la investigación plantea un problema y aporta soluciones al mismo, que sean beneficiosos dentro de la asignatura para profundizar el aprendizaje del alumno; un 37.5% indicó que casi siempre lo hace. Por lo descrito, se infiere que existe más de la mitad de los docentes tienden a dominar los conocimientos básicos de la investigación y pueden realizar el planteamiento de un problema que puede servir como inicio de un proceso de investigación dentro del aula, para profundizar los conocimientos de sus alumnos.

En este sentido, Balletbo (2017) concluye que “Para poder investigar, es indispensable poseer los conceptos y definiciones básicas y así partir de las mismas para el desarrollo de un proyecto de investigación” (p. 42), lo que ayuda a conducir la investigación para obtener resultados confiables. Por otra parte, la investigación conlleva a elegir un problema el cual se

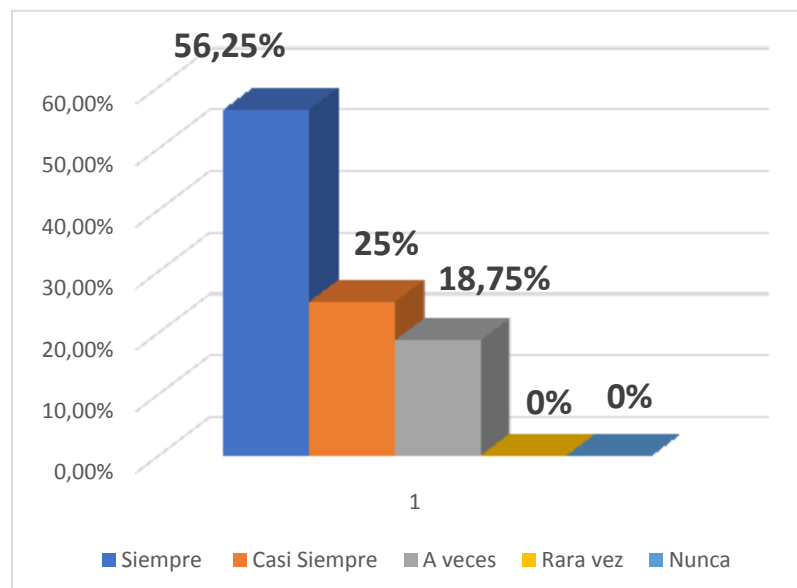
requiera darle una solución. Según Bauce (2016) emite su opinión partiendo de que no es tan simple plantear un problema, pero una situación de la realidad dará pauta a conseguir la forma de plantear un problema, al cual se le desea dar solución y que, por defecto, debe estar basada en un grupo de interrogantes que surgen del hecho observable. Ya cuando se está seguro del tema a investigar, en conjunto al deseo de querer resolver ese problema en cuestión, se procede a la redacción del planteamiento al problema. De allí parte una investigación, que formará parte fundamental del aprendizaje del alumno en un tema específico.

**Tabla 6**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Justificación de un problema*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. Enmarca en un propósito, expresando el por qué y para qué se desea realizar una investigación	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0
4. Expone lo conveniente y beneficioso que puede ser el llevar a cabo una investigación	5	62.5	1	12.5	2	25	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	4.5	56.25	2	25	1.5	18.75	0	0	0	0

N=8



**Figura 2.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Justificación de un problema.*

A partir de los datos mostrados en la tabla 6 y figura 2 referentes a la dimensión competencias cognoscitivas, subdimensión dominio de las tareas de investigación, indicador justificación de un problema. Se evidencia que el 56.25% en promedio de los docentes encuestados alegó que siempre enmarca un propósito, expresando el por qué y el para qué se desea realizar una investigación y expone lo conveniente y beneficioso que puede ser el llevar a cabo una investigación. Un 25% manifestó que casi siempre y un 18.75% dice que a veces.

En consecuencia, a estos resultados, un poco más de la mitad de los docentes tienden exponer un compendio de razones con las que es provechoso el realizar una investigación, a partir de la observación realizada y por el problema planteado, esto enmarca dentro de una justificación del problema y los resultados que se puedan alcanzar. Por lo antes expuesto, Balletbo (ob. cit.) se refiere a esta posición como que es recomendable destacar la necesidad de formalizar el ¿por qué? de una investigación, enmarcándola como la justificación de la investigación, proporcionando las bases del proceso investigativo, elementos de consistencia y motivación para el investigador.

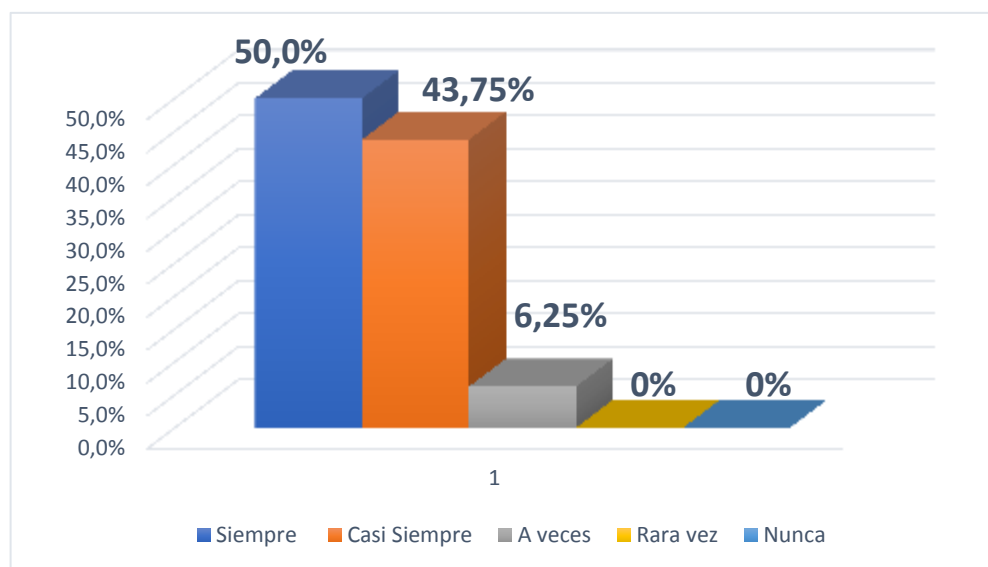
En este orden de ideas, Según Manterola y Otsen (2013), define justificación de la investigación como “... explicar porque es conveniente llevar a cabo una esta investigación, prediciendo los beneficios que ésta puede reportar...” y así como también el investigador o equipo de investigación debe plantear la conveniencia del proyecto y relevancia. Todo esto condiciona y va definiendo el quehacer investigativo.

**Tabla 7**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Documentación de un problema*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. Revisa documentación basada en teorías, conceptualizaciones, que proporcionan un rumbo en la investigación	4	50	4	50	0	0	0	0	0	0
6. Sustenta el problema mediante otras investigaciones y antecedentes en general que fundamente la investigación deseada	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	4	50	3.5	43.75	0.5	6.25	0	0	0	0

N=8



**Figura 3.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Documentación de un problema.*

Considerando los datos arrojados por la tabla 7 y la figura 3, que conciernen a la dimensión competencias cognoscitivas, la Subdimensión dominio de las tareas de investigación y el indicador Documentación de un problema, el 50% en promedio de los docentes encuestados respondió que siempre revisa la documentación basada en teorías, conceptualizaciones, que proporcionan un rumbo en la investigación y sustenta el problema mediante otras investigaciones y antecedentes en general que fundamente la investigación deseada.

Un 43.75% indica que casi siempre lo realiza, el 6.25% refiere que a veces lo hace. Con base en estos resultados, permite inferir que la mitad de los docentes buscan la referencia de lo que se plantea estudiar, a partir de otras investigaciones anteriores a la que se desea realizar; aunado a eso, se basa en teorías, fundamentos que puedan sostener lo que se plantea en una investigación. Con esto, El docente; en conjunto al alumno, se convierten en investigadores, donde deben realizar ciertas actividades para alcanzar el conocimiento que se adquiere y luego se transmite, teniendo en cuenta la teoría, los teoremas, los axiomas que conduce luego al desarrollo de los pasos para alcanzar el conocimiento de una manera sistemática, para poder descubrir lo que ignora y rebatir lo que él cree saber. Ríos (2013).

En el mismo orden de ideas, los docentes esgrimen que siempre buscan la manera de sustentar el proceso de investigación con referencias anteriores de investigaciones que sustenten lo que se desea investigar. Para esto, Tamayo (2003), afirma que “Comenzamos a enterarnos de los antecedentes, a revisar el conocimiento existente, a apropiárnoslo y a evaluarlo críticamente, puesto que la investigación generalmente parte del conocimiento disponible, para poder generar nuevos conocimientos frente a un problema”. (p. 112)

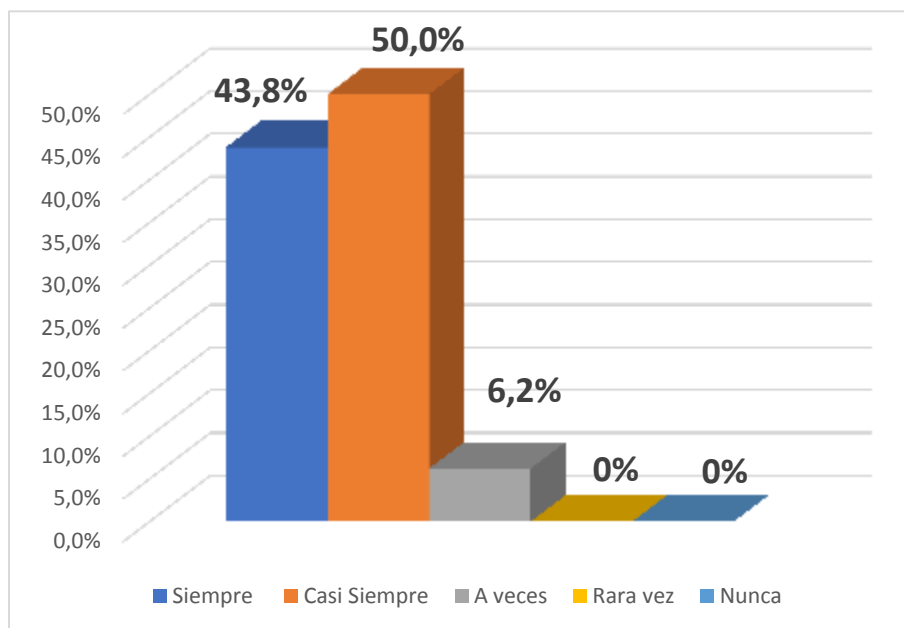


**Tabla 8**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de conocimientos en las tareas de investigación. Indicador: Objetivo*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
7. Desarrolla interrogantes ante un hecho observable en particular, que promueve la realización de una investigación	4	50	4	50	0	0	0	0	0	0
8. Propone los objetivos que serán de guía del estudio a realizar	3	37.5	4	50	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	3.5	43.8	4	50	0.5	6.25	0	0	0	0

N=8



**Figura 4.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Dominio de las tareas de investigación. Indicador: Objetivo.*

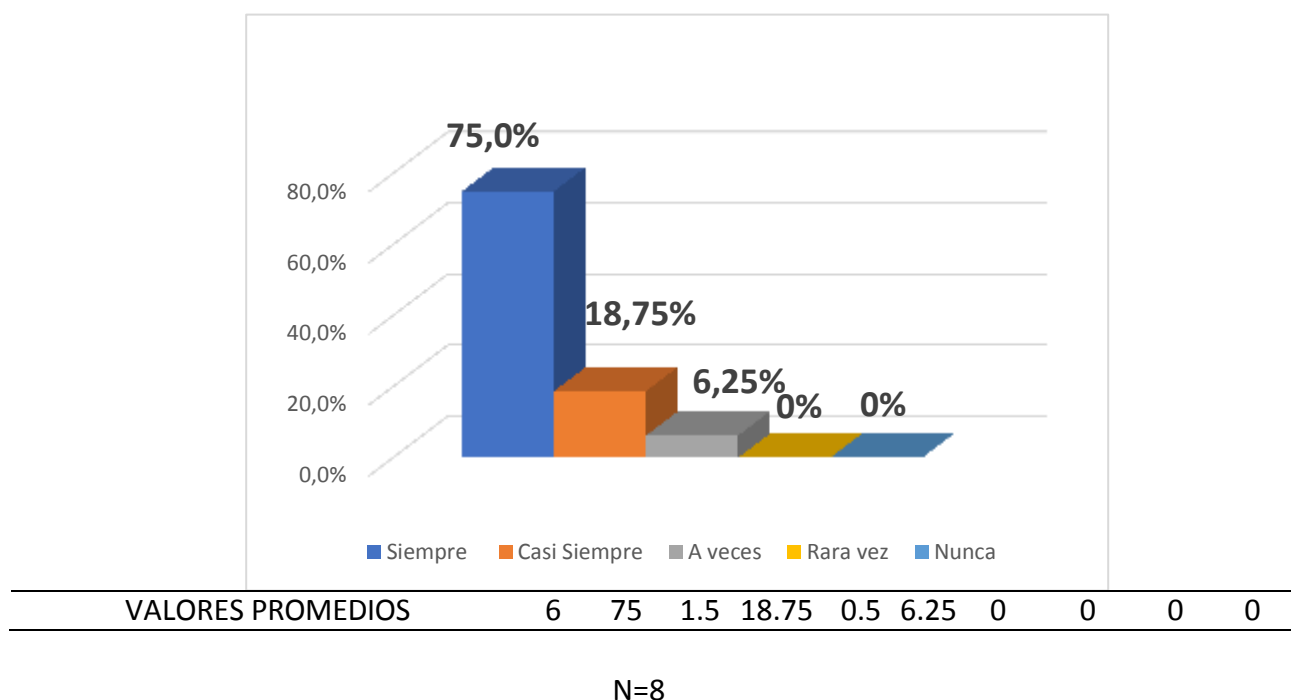
En virtud de los datos obtenidos en la tabla y el la figura 4, de la dimensión Competencias cognoscitivas, Subdimensión Dominio de las tareas de investigación, indicador Objetivo, se presenta que el 43.8% en promedio de los docentes encuestados siempre desarrolla interrogantes ante un hecho observable en particular, que promueve la realización de una investigación y propone los objetivos que serán de guía del estudio a realizar. El 50% de los encuestados casi siempre lo realiza y el 6.2% a veces. A partir de los datos anteriores, podemos inferir que la mitad de docentes encuestados se plantean preguntas referentes a lo que pretenden investigar, tomando como punto de partida para encontrar respuestas que puedan generar un conocimiento y luego concretar objetivos que puedan alinear los pasos con una directriz fija en la investigación.

La necesidad de darle solución a ese problema que surge de la observación de un hecho, hace que el investigador requiera darle respuesta. Es por ello que Tamayo (ob. cit.) confiere a esa situación que “lo normal es que surjan preguntas tales como: ¿Por qué ocurre esto? ¿Qué factor o conjunto de factores lo producen?” (p. 124). Tomando como punto de partida la investigación. Surgiendo al respecto la necesidad de alinear esas interrogantes a los objetivos. El mismo Tamayo (ob. cit.) explica que “el objetivo de una investigación es el enunciado claro y preciso de los propósitos por los cuales se lleva a cabo la investigación”. Esta formulación de los objetivos da un panorama claro del propósito de la investigación y sus resultados.

**Tabla 9**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Observación*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9. Usa la técnica de la observación como inicio en el proceso de la investigación	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
10. Incentiva a los estudiantes a usar el sentido de la observación en el proceso de comprender el entorno	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0



**Figura 5.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Observación.

En los resultados obtenidos en la tabla y la figura 5, inherentes a la dimensión competencias cognoscitivas, subdimensión aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación, indicador observación, se advierte que un 75% en promedio de los docentes consultados, se aseveró que siempre usa la técnica de la observación como inicio en el proceso de la investigación e incentiva a los estudiantes a usar el sentido de la observación en el proceso de comprender el entorno. Además, el 18.75% opinó que casi siempre lo hace, mientras que el 6.25% a veces. A la luz de lo descrito, es posible advertir que los docentes sensibilizan a sus estudiantes a observar el entorno y a partir de allí, usarlo como técnica para encontrar problemas que sirvan como futuros temas de investigación.

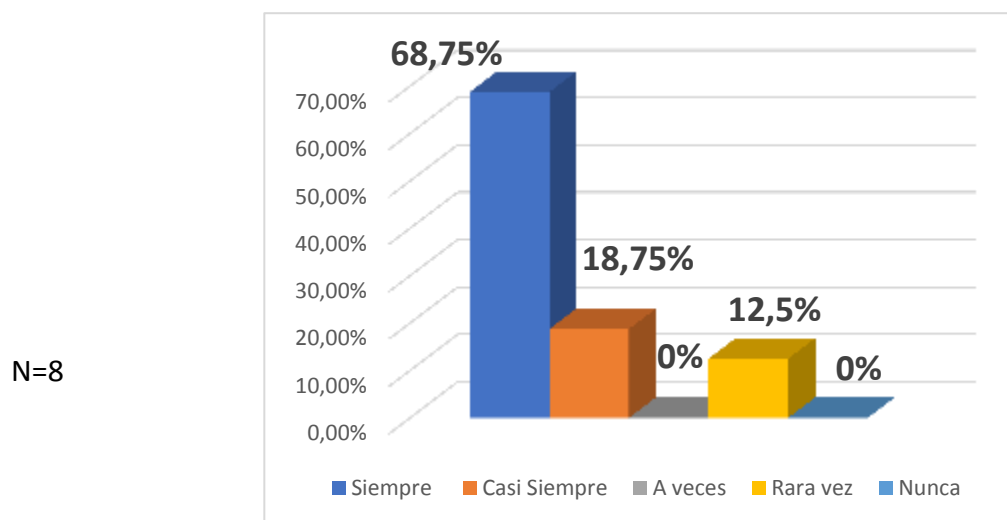
Muy bien lo expresa Tamayo (ob. cit.) que “... otra manera de identificar problemas consiste en preguntarnos la posible explicación que podemos dar a unas observaciones determinadas” (p. 124). También el mismo autor posiciona a la observación como la técnica

más común en un proceso de investigación, refiriendo que “la observación sugiere y motiva los problemas y conduce a la necesidad de la sistematización de los datos” (p. 182), siendo entonces una gran herramienta para la prosecución de la investigación.

**Tabla 10**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Identificación de problemas*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11. Analiza los hechos o situaciones que circundan el proceso educativo como forma de identificar un problema de investigación	5	62.5	2	25	0	0	1	12.5	0	0
12. Logra identificar problemas de investigación a partir de los hechos que ocurren en el entorno educativo	6	75	1	12.5	0	0	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	5.5	68.75	1.5	18.75	0	0	1	12.5	0	0



**Figura 6.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Identificación de problemas*

De acuerdo a los datos presentados en la tabla 10 y la figura 6, los docentes en sus respuestas obtuvieron un 68.75% en promedio de los encuestados que siempre analiza los hechos o situaciones que circundan el proceso educativo como forma de identificar un problema de investigación y logra identificar problemas de investigación a partir de los hechos que ocurren en el entorno educativo, un 18.75% emitió la segunda opción (casi siempre), mientras que un 12.5% indicó que rara vez. De los anteriores resultados, se interpreta que la mayoría de los docentes demuestra la competencia en cuanto a la puesta en práctica de la observación; de manera crítica, para obtener problemas de investigación a partir de los hechos que ocurren en el entorno educativo. Situaciones que se desean profundizar para la mejora de la enseñanza aprendizaje. Éste ejercicio de la observación conlleva a una identificación de problemas a investigar.

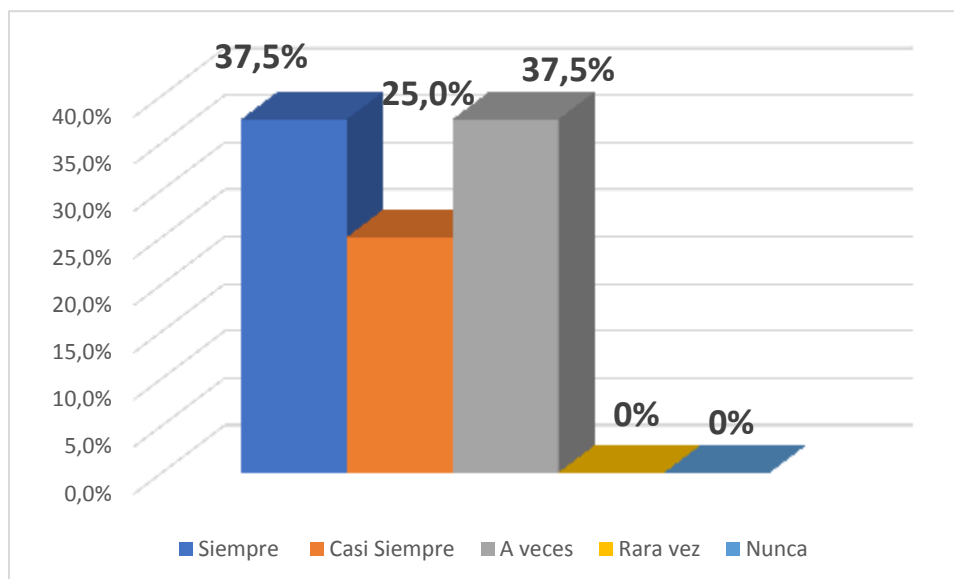
Para este contexto, Valiente (2011) contempla entre unas cualidades del investigador es “identificar un problema de investigación, a partir de interrogar distintos aspectos y recortes de la realidad” (p.10) es por ello que el docente comparte la necesidad de realizar preguntas que provienen de la reflexión del proceso educativo, analizarlas y buscar una respuesta a un problema de investigación, que provienen de la realidad circundante.

**Tabla 11**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Iniciativa de investigación*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
13. Desarrolla la necesidad de resolver un problema y conocer los resultados a través de realizar una investigación	3	37.5	2	25	3	37.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	2	25	3	37.5	0	0	0	0

N=8



**Figura 7.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Iniciativa de investigación

En concordancia con los datos exhibidos en la tabla 11 y figura 7 respectivamente, con referencia a la dimensión competencia cognoscitiva, subdimensión aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación, indicador iniciativa de investigación, un 37.5% de la media del grupo de docentes encuestados, expresaron de manera fidedigna que siempre desarrolla la necesidad de resolver un problema y conocer los resultados a través de realizar una investigación. Por otra parte, el 25% indicaron que casi siempre lo hacen, el 37.5% manifestó que a veces lo hacen. Con estos resultados, es menester deducir que la tendencia de los docentes es realizar investigaciones, emanadas de un problema y conocer los resultados.

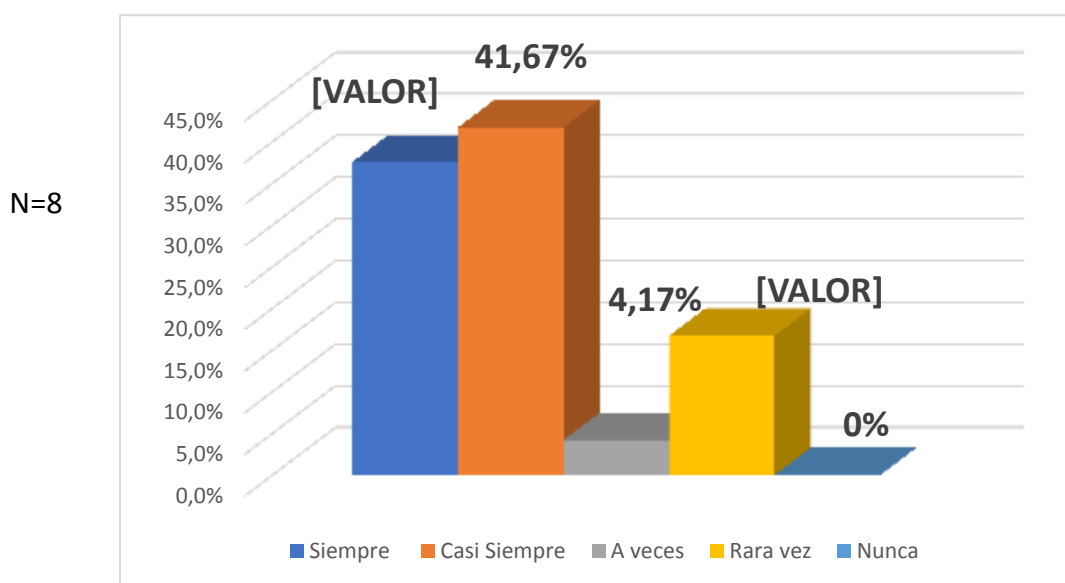
En aras de dar respuestas a los problemas, conlleva a los docentes a formular hipótesis que solventen el comportamiento de un hecho en específico. Partiendo de esta premisa, el hecho investigativo; se fundamenta en dar respuestas a esos comportamientos. Siendo la investigación la técnica activa para ello e incentivando en el aula, su uso para obtener resultados. Como lo expresa Tamayo (ob. cit) expone que la investigación “..., genera

procedimientos, presenta resultados y debe llegar a conclusiones,” (p. 39), siendo un procedimiento sistemático y confiable.

**Tabla 12**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Método de investigación*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
14. Reconoce los procesos de investigación de forma cuantitativa	4	50	2	25	1	12.5	1	12.5	0	0
15. Involucra procesos de investigación de forma cualitativa	2	25	4	50	0	0	2	25	0	0
16. Maneja los diferentes métodos, técnicas para la recolección de datos y análisis durante la investigación	3	37.5	4	50	0	0	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	3.3	41.6	0.3	4.17	1.33	16.7	0	0



**Figura 8.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación. Indicador: Método de investigación*

En alusión a los resultados emanados por la tabla y la figura 8, correspondientes a la dimensión competencias cognoscitivas, subdimensión aplicación de procedimientos y métodos para la enseñanza de la investigación, indicador método de investigación, el 37.5% en promedio de los docentes encuestados afirman que reconoce los procesos de investigación de forma cuantitativa, aunado a este porcentaje, involucra procesos de investigación de forma cualitativa y maneja los diferentes métodos, técnicas para la recolección de datos y análisis durante la investigación. El 41.67% casi siempre lo hace, el 4.17% a veces lo hace y el 16.7% rara vez lo realiza. Con estos resultados, se puede desprender que la mayoría de los docentes de Piano I presentan las competencias en los métodos de investigación para tratar un problema de investigación (sea cuantitativo o cualitativo), siendo el enfoque pertinente para poder estudiar el problema, así como también la destreza en usar el método más idóneo para la obtención de los datos durante el proceso de investigación.

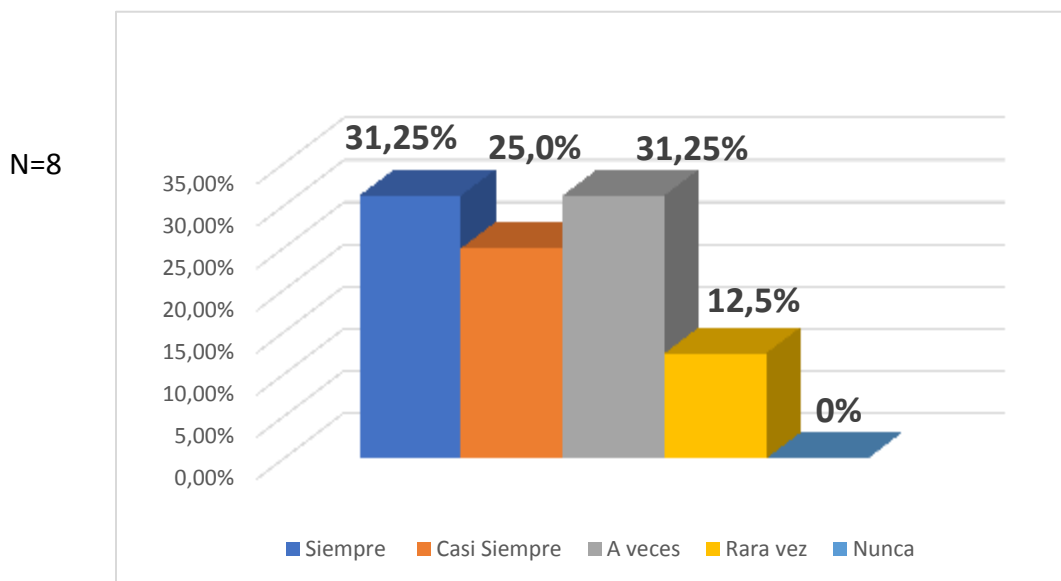
Aunque la investigación conlleva a usar una metodología acorde a lo que se desea estudiar, se requiere enmarcar ese proceso en dos corrientes, como lo son lo cualitativo y lo cuantitativo. Según Hernández (2016), afirma que “ambos enfoques emplean procesos cuidadosos, metódicos y empíricos en su esfuerzo de generar conocimiento, por lo que la definición previa a la investigación se aplica a los dos por igual” (p.4). Siendo esto posible, la investigación será direccionada también a usar una metodología de recolección de datos propia de cada enfoque.



**Tabla 13**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Dominio del tema*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17. Ejecuta investigaciones dentro del desempeño académico	2	25	3	37.5	2	25	1	12.5	0	0
18. Desarrolla funciones de investigador dentro de las actividades académicas y docentes	3	37.5	1	12.5	3	37.5	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	2.5	31.25	2	25	2.5	31.25	1	12.5	0	0



**Figura 9.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Dominio del tema*

En los resultados de la tabla 13 y la figura 9, referentes a la dimensión competencias cognoscitivas, subdimensión formación académica con referencia al hecho investigativo,

indicador dominio del tema, un 31.25% en promedio se registra que siempre ejecuta investigaciones dentro del desempeño académico y desarrolla funciones de investigador dentro de las actividades académicas y docentes, asimismo, el 25% opinó que casi siempre lo hace, el 31.25% a veces lo hace y por último, el 12.5% de los docentes encuestados, refiere que rara vez lo hace. A tales efectos, se interpreta que los docentes tienden a demostrar la competencia de investigación durante sus actividades dentro de la enseñanza.

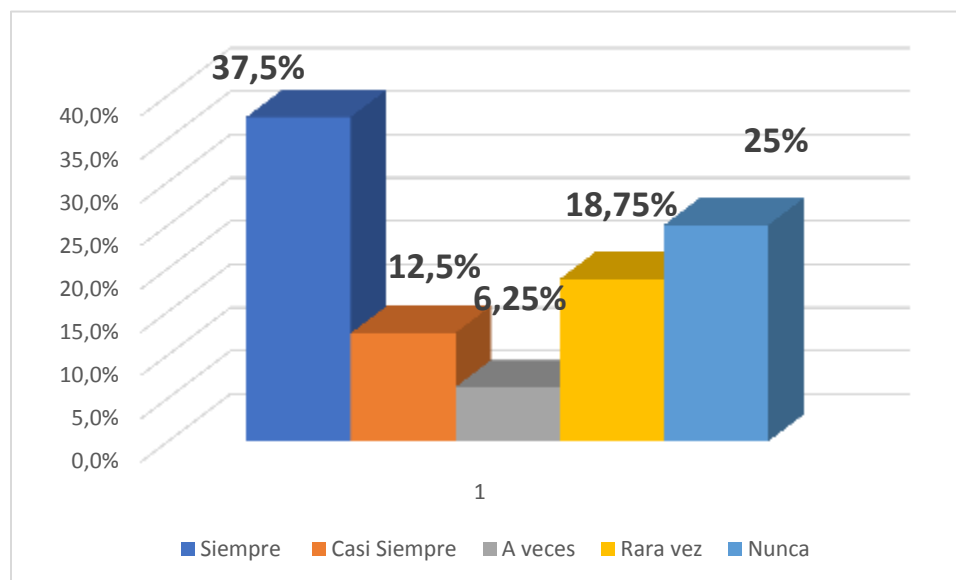
Cabe recalcar, que a pesar que ésta es una competencia inherente al hecho académico, ayuda a que se puedan desarrollar habilidades de investigación en los estudiantes. Según Hernández (2009), expresa que “Es a partir de la metodología basada en la investigación como el docente enseña a sus estudiantes a ser competentes, es decir, a saber a hacer en contexto” (p. 3). Es por ella que afirma que “El docente investigador tiene la autoridad que le confiere el ser constructor y creador del conocimiento a partir de sus propias investigaciones, a diferencia del docente repetidor de teorías ajenas” (p.3). Contemplando así la imperiosa demanda de investigar en el aula.

**Tabla 14**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Estudios realizados*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
19. Forma parte de cursos donde se realizan proyectos de investigación en temas de su experiencia docente	4	50	0	0	1	12.5	1	12.5	2	25
20. Participa en diplomados para profundizar los conocimientos de investigación	2	25	2	25	0	0	2	25	2	25
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	1	12.5	0.5	6.25	1.5	18.75	2	25

N=8



**Figura 10.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Estudios realizados*

El tabla 14 y la figura 10 que contienen los resultados para la dimensión competencia cognoscitiva, subdimensión formación académica con referencia al hecho investigativo y el indicador estudios realizados, señalan que un 37.5% en promedio de los docentes encuestados, afirman que siempre forma parte de cursos donde se realizan proyectos de investigación en temas de su experiencia docente y participa en diplomados para profundizar los conocimientos de investigación, por otra parte, un 12.5% responde que casi siempre lo hace, un 5.25% a veces lo hace, un 18.75% rara vez lo hace y por último un 25% nunca lo hace. Por lo anteriormente expuesto, se logra inferir que los docentes tienden a realizar cursos que conducen a trabajos de investigación y diplomados donde profundicen su experticia en el área de la investigación educativa.

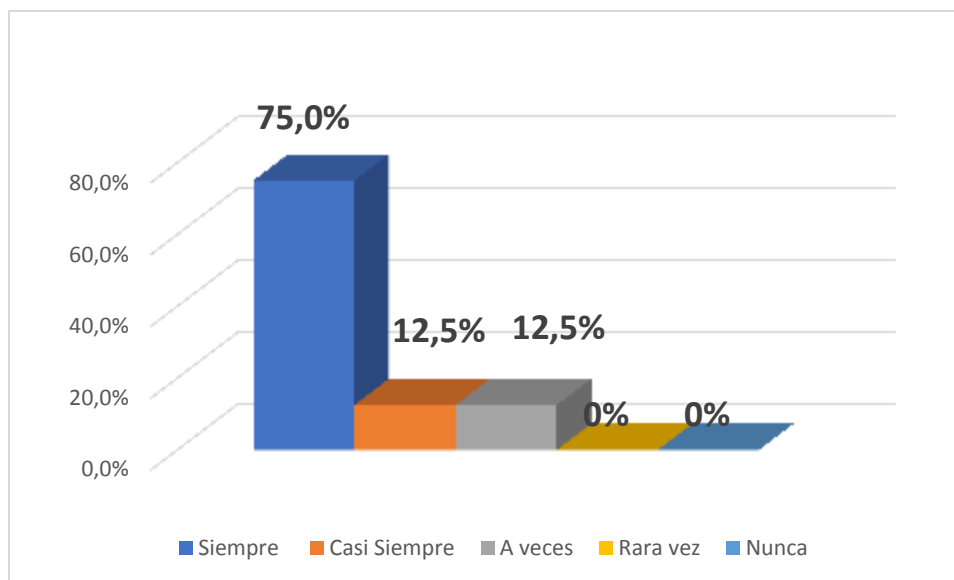
Según Mandri (2019) concluye que “Se requiere de la preparación del personal docente con énfasis en la investigación, la cual propone plantear adecuadamente los problemas y resolverlos operando en un espacio de conjunción dentro del cual existan valores, actitudes, aptitudes, destrezas, praxis, relación teoría-práctica...” (p.7). Es allí la necesidad de que los docentes participen de manera activa en cursos, así como también en realizaciones de trabajos de investigación.

**Tabla 15**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Experticia académica*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
21. Domina los temas académicos del área musical para promover hechos investigativos	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0

N=8



**Figura 11.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognoscitivas. Subdimensión: Formación académica con referencia al hecho investigativo. Indicador: Experticia académica*

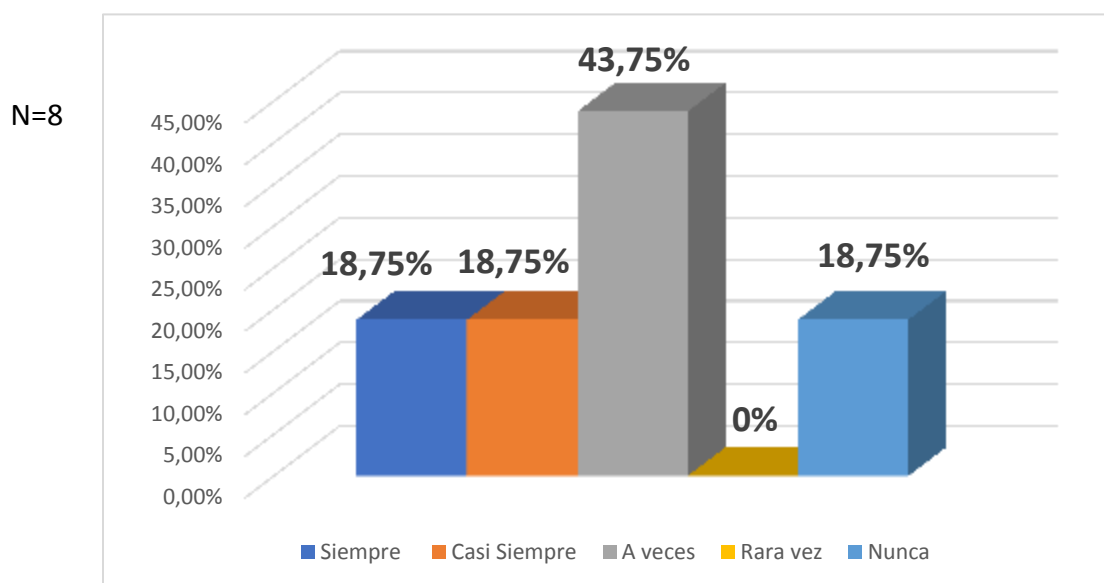
Por medio de los datos mostrados en la tabla 15 y figura 11 de referencia a la dimensión competencia cognoscitiva, subdimensión formación académica con referencia al hecho investigativo, indicador experticia académica, el 75% en promedio de los docentes encuestados, afirma que siempre domina los temas académicos del área musical para promover hechos investigativos, un 12.5% casi siempre lo hace y un 12.5% a veces lo hace. Para ello, es factible interpretar que los docentes dominan los temas que imparten en el aula, para éste caso, la parte musical, donde puede ser más sencillo analizar problemas que se pueden convertir en futuros temas de investigación.

Para este ámbito, Bernabeu, M., Ion, G. y Feixas, M. (2016) definen que la experticia “es un conjunto de atributos que se relacionan con la habilidad o conocimiento propios de un experto en un determinado ámbito de conocimiento.” (p. 229). Es por ello, que los docentes son personas altamente calificadas y con una notable experiencia por todos sus conocimientos técnicos, artísticos, científicos, etc. Que, en conjunción, los hace los más idóneos para realizar la enseñanza y en conjunción, promover la investigación en los procesos educativos.

**Tabla 16**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Liderazgo en la investigación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
22. Figura como líder de investigaciones dentro de proyectos académicos en aula o dentro de un grupo de investigación	2	25	2	25	2	25	0	0	2	25
23. Establece directrices o caminos para el abordaje de un proyecto de investigación	1	12.5	1	12.5	5	62.5	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	1.5	18.75	1.5	18.75	3.5	43.75	0	0	1.5	18.75



**Figura 12.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Liderazgo en la investigación

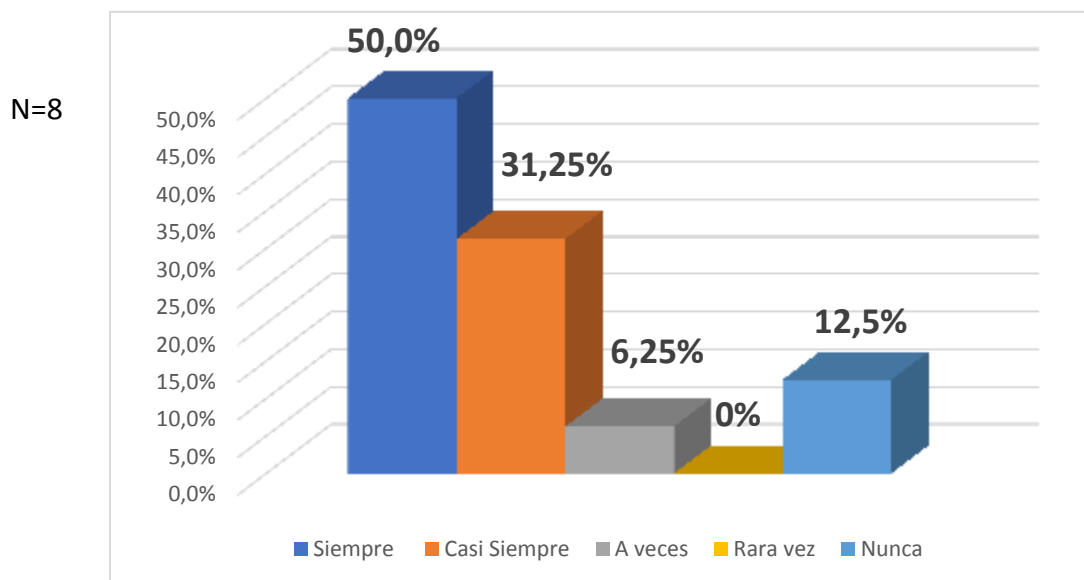
Según los datos presentados en la tabla 16 y figura 12 correspondiente a la dimensión competencias de gestión de proyectos, subdimensión desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto, indicador liderazgo en la investigación, un 18.75% en promedio de los docentes encuestados indica que siempre figura como líder de investigaciones dentro de proyectos académicos en aula o dentro de un grupo de investigación y además establece directrices o caminos para el abordaje de un proyecto de investigación, un 18.75% casi siempre lo hace, un 43.75% a veces lo hace y un 18.75% nunca lo hace. En referencia a los resultados obtenidos, podemos destacar que los docentes tienden posicionarse en ocasiones como guías en un proyecto de investigación y proyectar los caminos que deben seguir hacia el alcance de objetivos y resultados en una investigación.

En concordancia con lo anterior mencionado, Contreras (2008) reacciona al hecho y parte de que el liderazgo es un rasgo de la personalidad que debe tener un investigador. En caso de un docente, él lo maneja frente a la administración de los conocimientos en el aula; es decir, que ya es algo que le confiere al docente y manifiesta durante su desempeño en el aula. En esto también se conjugan como habilidades, destrezas y condición que puede ser innata o trabajada para un fin. La relevancia estriba en la posición que tiene el docente para dirigir la investigación por conocimientos previos que fortalecen las directrices eficientes para desarrollar una investigación deseada. Así también ser el mentor para el alumno en el proceso.

**Tabla 17**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Selección del tema*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
24. Conversa en conjunto con el alumno los posibles temas de investigación a ser abordados en el aula	4	50	3	37.5	0	0	0	0	1	12.5
25. Propone posibles proyectos de investigación en el aula	4	50	2	25	1	12.5	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	4	50	2.5	31.25	0.5	6.25	0	0	1	12.5



**Figura 13.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Selección del tema.*



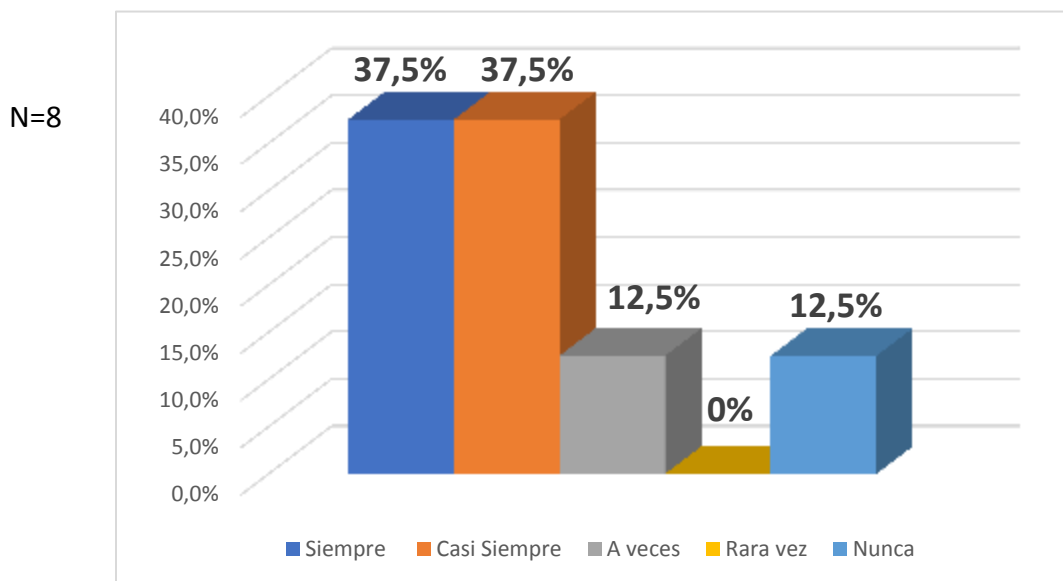
En referencia la tabla 17 y figura 13, datos que pertenecen a la dimensión competencias de gestión de proyectos, subdimensión desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto, indicador selección del tema. Un 50% en promedio de los encuestados refiere que siempre conversa en conjunto con el alumno los posibles temas de investigación a ser abordados en el aula y también, propone posibles proyectos de investigación en el aula, un 31.25% describe que casi siempre lo hace, un 6.25% a veces lo hace y un 12.5% afirma que nunca lo hace. A partir de estos resultados, se puede desprender que los docentes presentan una tendencia marcada a la discusión socializada de los temas de investigación que darán luz a situaciones dentro del proceso educativo, concibiendo posibles temas, objetivos, hipótesis o también proyectos que tengan un impacto positivo en el conocimiento que se desea generar.

Según Tamayo (ob. cit.) esgrime que “Al nivel del proceso investigativo no debe suponerse conocido el tema y arrancar con el problema, lo importante es elegir el tema ya que el problema se deriva de éste” (p.114). Por otro lado, define que “La elección del tema es el primer paso en la realización de una investigación” y “corresponde necesariamente al alumno o investigador...” (p.114). Quiere decir que será un trabajo en conjunto para luego realizar los procesos correspondientes para su aceptación por autoridades educativas. Se plantean alternativas en conjunto para que ambas partes (docente-estudiante) , se sientan a gusto con el tema a investigar, con propuestas para la selección.

**Tabla 18**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Compresión de la información*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
26. Contempla todas las aristas posibles de la información para poder llevar a cabo el proceso de investigación	3	37.5	3	37.5	1	12.5	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	3	37.5	1	12.5	0	0	1	12.5



**Figura 14.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto. Indicador: Comprensión de la información.

Por los datos presentados en la tabla 18 y la figura 14 referentes a la dimensión competencias de gestión de proyectos, subdimensión desempeño adecuado en las funciones académicas en proyecto, indicador comprensión de la información, se tiene que un 37.5% en promedio de los encuestados, afirman que siempre contempla todas las aristas posibles de la información para poder llevar a cabo el proceso de investigación, un 37.5% replica que casi siempre lo hace, un 12.5% a veces lo hace y un 12.5% nunca lo hace. En proporción con los resultados obtenidos, se puede inferir que los docentes tienden a abarcar en mayor parte, todos los ángulos de la información posible, que puede enmarcar un tema de investigación.

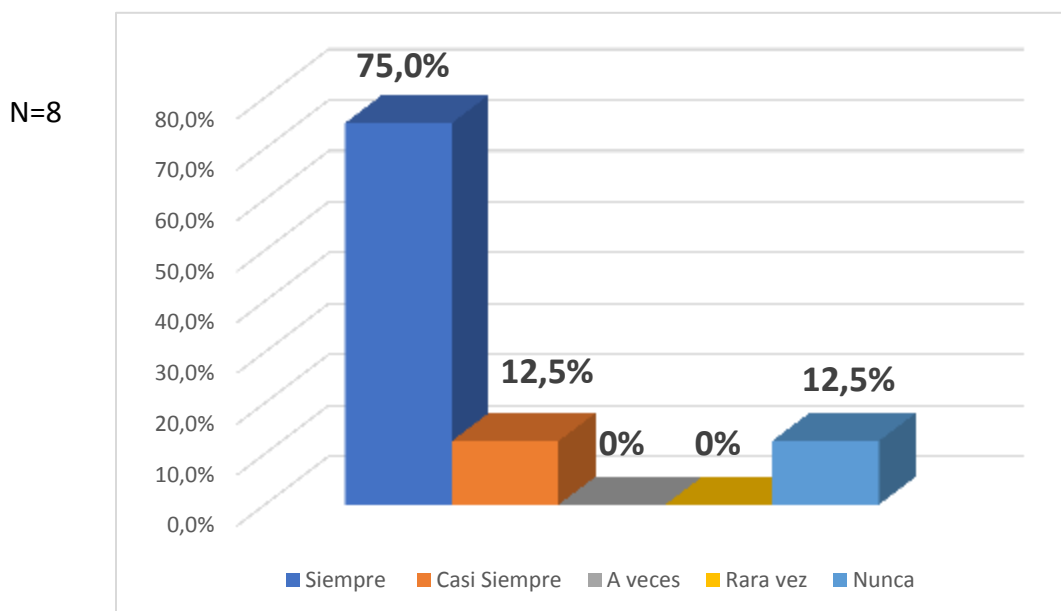
De lo anteriormente señalado, Calderón y Piñero (2003), afirma que “Para plantear adecuadamente un problema más o menos relevante es indispensable tener un amplio conocimiento del tema a abordar” (p.7). La destreza de conocer ampliamente el tema de investigación, dará luz para poder manejarlo a cabalidad, al inicio y durante el proceso de

investigación. Dominar y entablar una direccionalidad hacia los objetivos y resultados de la investigación.

**Tabla 19**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Propósito*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
27. Comprende la necesidad de dar respuestas al problema que se va a investigar para fortalecer los conocimientos	6	75	1	12.5	0	0	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	75	1	12.5	0	0	0	0	1	12.5



**Figura 15.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Propósito*

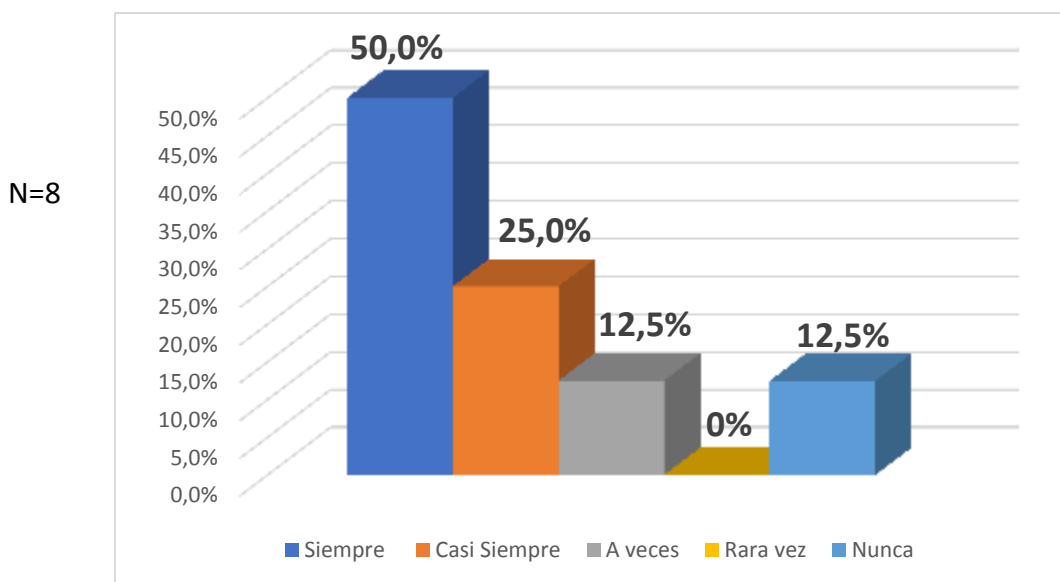
Por su parte, los resultados emanados en la tabla 19 y la figura 15 referentes a la dimensión competencias de gestión de proyectos, subdimensión delimitación de proyectos de investigación, indicador propósito, se tienen que un 75% en promedio de los docentes, afirman que siempre comprende la necesidad de dar respuestas al problema que se va a investigar para fortalecer los conocimientos, un 12.5% afirma que casi siempre lo hace y un 12.5% asevera que nunca lo hace. Con esto, se puede mencionar que la tendencia de los docentes encuestados es de que es prioritario resolver el problema planteado en una investigación para poder alcanzar el conocimiento.

En referencia a lo anteriormente expuesto, Calderón (ob. cit.) explica que “Al referirse a los propósitos de la investigación, se establece lo que se pretende con la misma. Puede ser resolver un problema en particular mencionando cuál es y de qué manera se piensa que el estudio contribuirá con la solución.” (p. 120). Estas interrogantes que surgen del problema a investigar y sus respuestas, harán valía del conocimiento que se desea encontrar.

**Tabla 20**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Alcance*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
28. Estipula el nivel o profundidad de la investigación a desarrollar	4	50	2	25	1	12.5	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	4	50	2	25	1	12.5	0	0	1	12.5



**Figura 16.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Alcance.

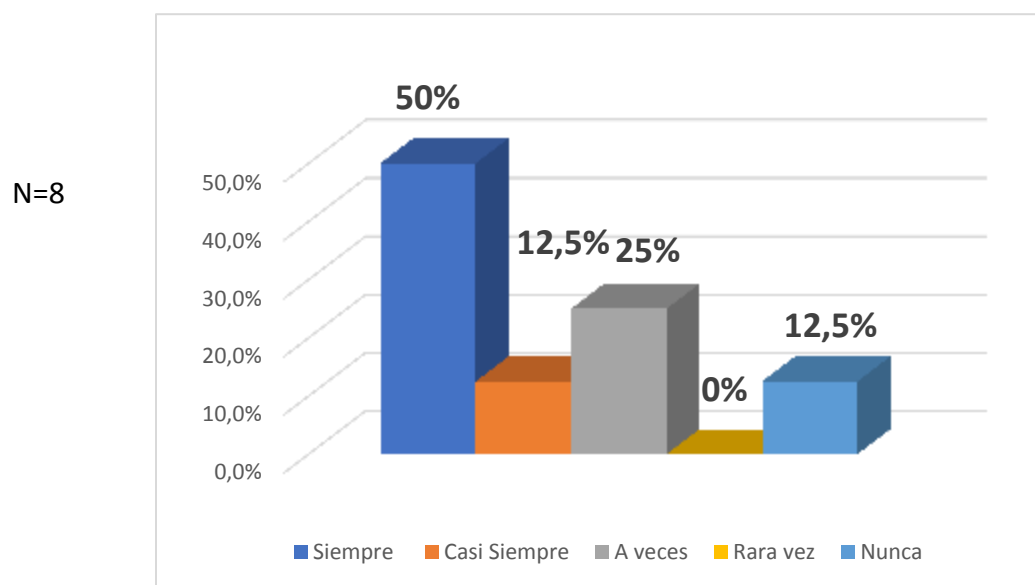
Según los datos arrojados por la tabla y la figura 16, pertenecientes a la dimensión competencias de gestión de proyectos, subdimensión delimitación de proyectos de investigación, indicador alcance, los resultados fueron de un 50% en promedio de docentes encuestados, respondieron que siempre estipula el nivel o profundidad de la investigación a desarrollar, un 25% dice que casi siempre lo hace, un 12.5% contestó que rara vez lo hace y un 12.5% nunca lo hace. Es decir, que, con los resultados obtenidos, podemos inferir que los docentes tienden a saber hasta dónde llegar con la investigación que se va a realizar, balanceando la necesidad de respuesta con saber enmarcar lo que se investiga y no sobrepasarse en la delimitación del mismo.

Según Tamayo (ob. cit.) afirman que “La aclaración sobre el tipo de estudio permite tener una visión general sobre la validez y el grado de confianza que puede tener como resultado. Esto supone determinar el alcance los límites del tema.” (p.118). Con esto se puede colocar frontera a lo que se está investigando y no permite que puedan salir otras interrogantes y ramificaciones del tema a investigar.

**Tabla 21**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de gestión de proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Delimitación*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
29. Delimita el proyecto de investigación según el alcance del mismo	4	50	1	12.5	2	25	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	4	50	1	12.5	2	25	0	0	1	12.5



**Figura 17.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Delimitación de proyectos de investigación. Indicador: Delimitación.*

En los resultados obtenidos a partir de la tabla 21 y la figura 18, inherentes a la dimensión competencias de gestión de proyectos, subdimensión delimitación de proyectos de investigación, indicador delimitación, se advierte que un categórico 50% en promedio de los docentes que respondieron el cuestionario, afirmó que siempre delimita el proyecto de

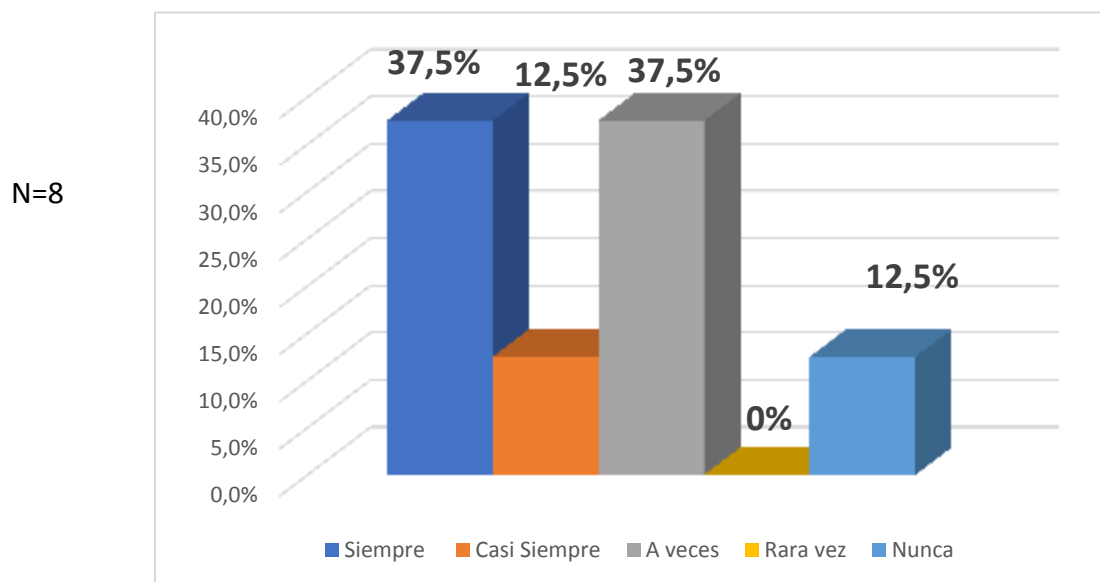
investigación según el alcance del mismo, un 12.5% contestó que casi siempre lo hace, un 25% escogió que a veces lo hace y un 12.5% nunca lo hace. Con estos resultados es menester inferir que la mitad de los docentes consultados, tienden a delimitar los proyectos de investigación que están a su cargo, para poder encontrar respuesta al problema planteado.

En este sentido, Tamayo (ob. cit.) explica que “En la delimitación del tema no basta con identificar una rama de las ciencias, pues tales ramas cubren una variada gama de problemas. Es preferible señalar, de acuerdo con las propias inclinaciones y preferencias, un tema reducido en extensión” (p.118). También se puede identificar, tiempos, tipo de investigación, tipo de estudio, entre otros puntos del trabajo de investigación.

**Tabla 22**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Planificación de duración del proyecto de investigación. Indicador: Temporalidad de la investigación.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
30. Proyecta la duración en el tiempo para obtener los resultados de un proyecto de investigación	3	37.5	1	12.5	3	37.5	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	1	12.5	3	37.5	0	0	1	12.5



**Figura 18.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias de Gestión de Proyectos. Subdimensión: Planificación de duración del proyecto de investigación. Indicador: Temporalidad de la investigación.*

En lo que concierne la tabla 22 y figura 18, cuyos resultados corresponden a la dimensión competencia de gestión de proyectos, subdimensión planificación de duración del proyecto de investigación, indicador temporalidad de la investigación, indican que un 37.5% en promedio de los docentes encuestados, afirman que siempre proyecta la duración en el tiempo para obtener los resultados de un proyecto de investigación, un 12.5% casi siempre lo hace, un 37.5% a veces lo hace y un 12.5% nunca lo hace. En razón de las respuestas obtenidas, podemos inferir que los docentes encuestados tienden a demarcar un trabajo de investigación dentro de un margen de tiempo prudente para estudiar el problema y encontrarle respuestas.

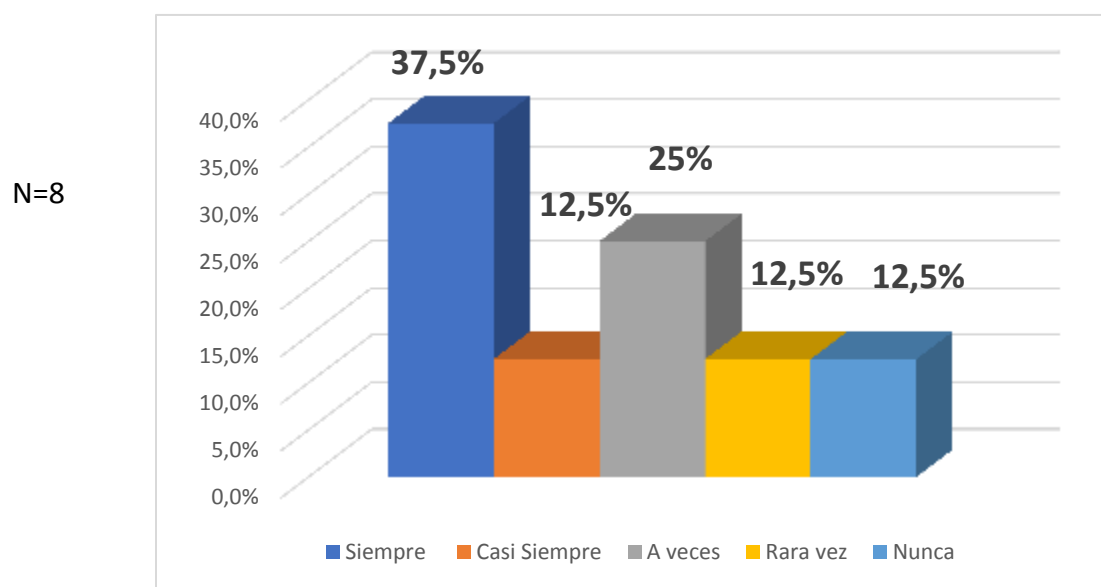
Para Tamayo y Tamayo (ob. cit.) confiere la siguiente explicación al hecho del tiempo de un trabajo de investigación que “tiene su importancia también desde el punto de vista del tiempo que el investigador va a dedicar a su trabajo. Siempre estará en su propio interés realizar el trabajo de investigación dentro de un lapso razonable y no excesivamente largo.” (p.118). Debido a esta reflexión, se hace imperioso el determinar un límite a la investigación.



**Tabla 23**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias multidisciplinares. Subdimensión: Formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación. Indicador: Estudios realizados.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
31. Realiza estudios de postgrados para fortalecer su actividad como investigador	3	37.5	1	12.5	2	25	1	12.5	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	1	12.5	2	25	1	12.5	1	12.5



**Figura 19.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias multidisciplinares. Subdimensión: Formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación. Indicador: Estudios realizados.*

En los resultados obtenidos en la tabla 23 y la figura 19, bajo la dimensión competencias multidisciplinares, subdimensión formación en estudios de postgrados y de otras áreas para la conducción de procesos de investigación, indicador estudios realizados, se tiene que un 37.5%

en promedio, para los docentes encuestados siempre realiza estudios de postgrados para fortalecer su actividad como investigador, un 12.5% casi siempre lo hace, un 25% a veces lo hace, un 12.5% rara vez lo hace y por último un 12.5% nunca lo hace. Con estos datos podemos inferir, que los docentes encuestados tienen la tendencia de formarse y perfeccionar sus conocimientos en la investigación, a través de la realización de estudios de postgrados en el área de investigación.

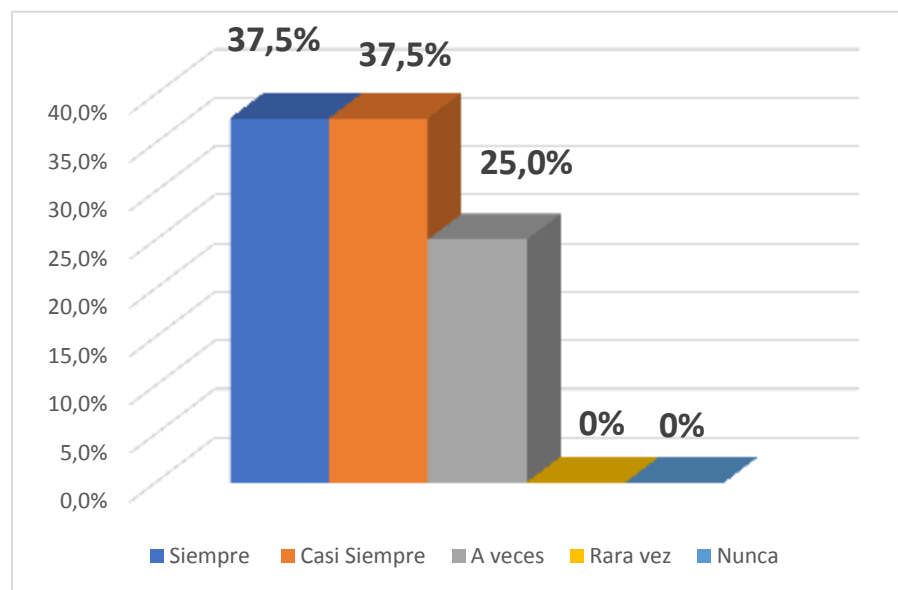
Según Bailey-Moreno (2021), indica que “En la educación de posgrado, las maestrías y los estudios de doctorado tienen una importante función en la formación de investigadores”. (párr.5), esto insiste en que el docente debe estar preparado para la investigación en diferentes niveles y también la actualización de métodos de enseñanza aprendizaje.

**Tabla 24**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Paradigmas*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
32. Maneja los paradigmas que pueden enmarcar una investigación a desarrollar	3	37.5	3	37.5	2	25	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	3	37.5	2	25	0	0	0	0

N=8



**Figura 20.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Paradigmas.*

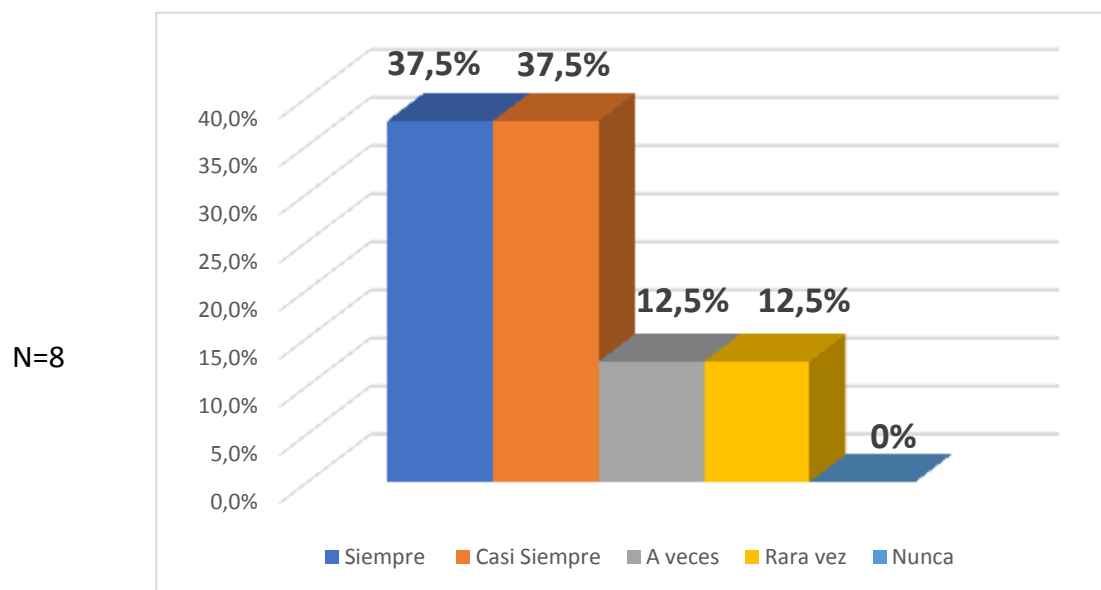
Como se evidencia en la tabla 24 y figura 20, comportamiento de las encuestas a los docentes de la dimensión competencias metodológicas, subdimensión conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación, indicador paradigmas, se obtiene que un 37.5% en promedio respondieron que siempre maneja los paradigmas que pueden enmarcar una investigación a desarrollar, asimismo, el 37.5% afirman que casi siempre lo hacen y finalmente un 25% de los que fueron encuestados, confirma que a veces lo hace. Es por ello, que podemos inferir que la mayoría de los docentes emplean los paradigmas para poder implementar metodologías apropiadas para la investigación.

Según Miranda y Ortiz (2020) el paradigma “representa una acumulación de saber que se adhiere a la comprensión de ciertos fenómenos y permite resolver anomalías, y para las comunidades científicas representa tanto creencias como técnicas y valores que les permiten abordar los problemas y plantear soluciones”. (párr. 9) Es por ello, que la idea del paradigma invita al investigador a posicionarse dentro de una comunidad científica a partir de la comprensión de los fenómenos de la realidad.

**Tabla 25**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Enfoque.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
33. Incluye el hecho investigativo a desarrollar dentro de los enfoques metodológicos de la investigación.	3	37.5	3	37.5	1	12.5	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	3	37.5	1	12.5	1	12.5	0	0



**Figura 21.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Enfoque.*

Tal como se expone en la tabla 25 y figura 21, cuyos resultados incumben a la dimensión competencias metodológicas, subdimensión conocimientos e el área de metodologías para abordar trabajos de investigación, indicador enfoque. Se tiene que un 37.5% en promedio de los docentes que participaron en la encuesta, respondieron que siempre incluye el hecho investigativo a desarrollar dentro de los enfoques metodológicos de la investigación, un 37.5% respondió que casi siempre lo hace, seguidamente un 12.5% afirmó que a veces lo hace y por último un 12.5% rara vez lo hace. Con base a los resultados, podemos deducir que la tendencia de los docentes es que incluyen en sus investigaciones, los enfoques y la metodología apropiada en el hecho de investigación.

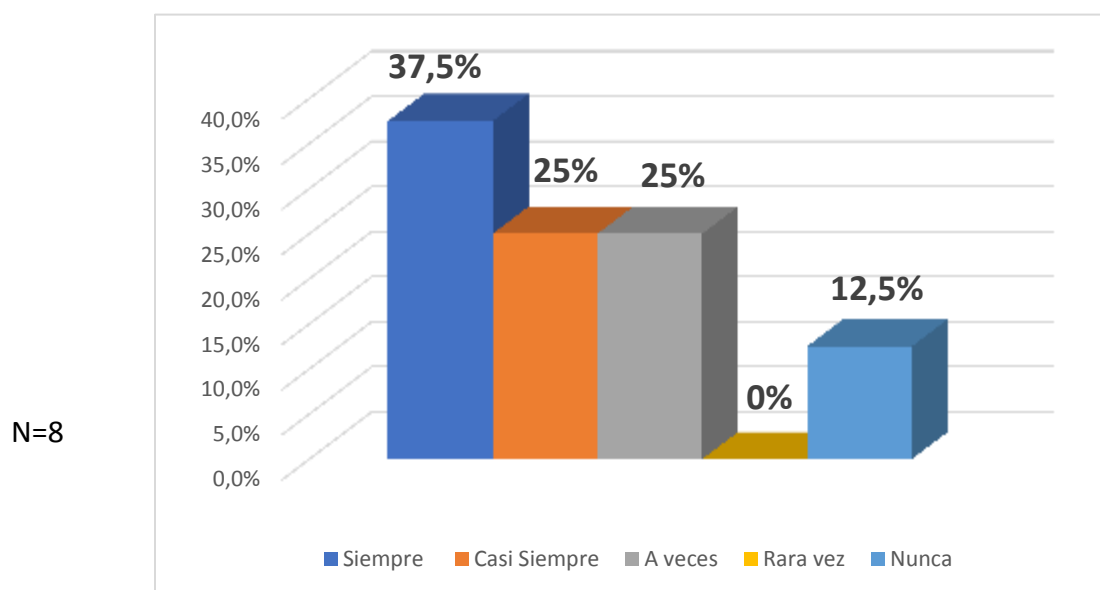
En relación a la selección de la metodología a usar para el tratamiento del problema, viene entonces dado por la epistemología del investigador. A partir de lo expuesto, Tamayo y Tamayo (ob. cit.) indica que “El enfoque actual de la epistemología la sitúa como la teoría del conocimiento científico, y se caracteriza por su método, el cual lleva a plantearnos problemas

científicos y de investigación...” (p. 23). En conjunto a lo anterior, el mismo Tamayo y Tamayo (ob. cit.), agrega lo siguiente “Determina el tipo de diseño a estructurar y por tanto define el enfoque de investigación, el cual podría ser ex post facto, exploratoria, cualitativa, cuantitativa, correlacional, etcétera” (p.142). El enfoque construye el camino para la metodología que se usará en el problema a investigar.

**Tabla 26**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Naturaleza.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
34. Conoce las estrategias idóneas para desarrollar un proceso de investigación a través de los diferentes diseños de investigación.	3	37.5	2	25	2	25	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	2	25	2	25	0	0	1	12.5



**Figura 22.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación. Indicador: Naturaleza.*

La tabla 26 y figura 22 muestran los resultados de la encuesta a los docentes partiendo de la dimensión competencias metodológicas, subdimensión conocimientos en el área de metodologías para abordar trabajos de investigación, indicador naturaleza, un 37.5% en promedio respondieron que siempre conoce las estrategias idóneas para desarrollar un proceso de investigación a través de los diferentes diseños de investigación, el 25% casi siempre lo hace, el 25% a veces lo realiza y un 12.5% respondió que nunca lo hace. Estos resultados marcan una tendencia de los docentes a tener en cuenta el diseño de la investigación, que se encuadra dentro de la naturaleza de la misma.

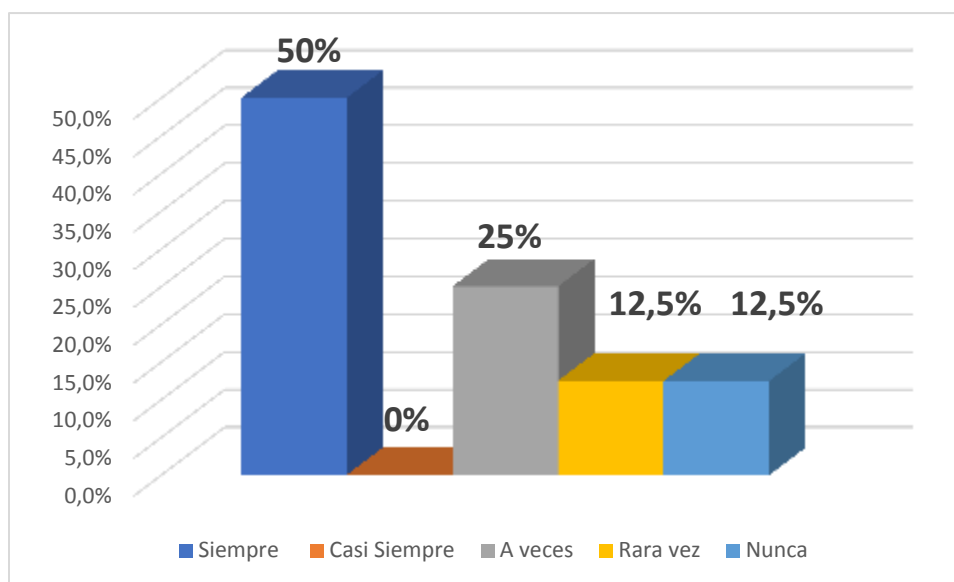
Es por ello que Tamayo y Tamayo (ob. cit.) sostienen que “Para poder abarcar la búsqueda de una solución a un problema, el investigador debe precisar la naturaleza y las dimensiones del mismo. Para ello. Se requiere reunir datos que se puedan relacionar con el problema y posibles soluciones del mismo” (p. 131). Es sumamente infalible el tener definida la naturaleza antes del realizar el proceso de investigación.

**Tabla 27**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Diseño de muestreo.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
35. Dispone de una población y muestra para realizar la investigación	4	50	0	0	2	25	1	12.5	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	4	50	0	0	2	25	1	12.5	1	12.5

**N=8**



**Figura 23.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Diseño de muestreo.*

En virtud de los datos mostrados en la tabla 27 y la figura 23, referidos a la dimensión competencias metodológicas, Subdimensión identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación, indicador diseño de muestreo, se advierte que solo el 50% en promedio de los docentes sondeados indicó que siempre dispone de una población y muestra para realizar la investigación, mientras que un 25% refirió que a veces lo hace, un 12.5%



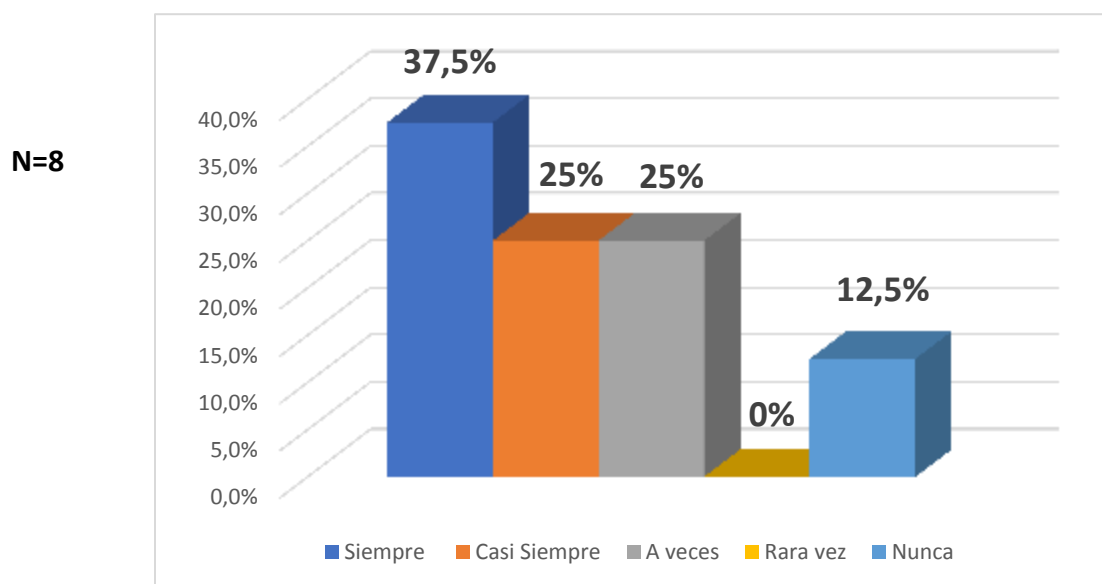
respondió que rara vez lo hace y, por último, un 12.5% restante afirmó que nunca lo hace. A la luz de lo indicado, se interpreta que la mayoría de ellos tienen a bien, seleccionar el grupo de estudio para poder realizar una investigación, que reúnan las características necesarias para ser estudiados.

Tal como lo presenta Tamayo y Tamayo (ob. cit.), define que es el grupo de la totalidad de análisis que se integran mediante un conjunto de características que cumplen un determinado estudio de investigación y la muestra, que es tomada a partir de una población cuantificada; que refleja las características representativas para poder ser medida y que reflejan una validez de comportamiento de la población por sí misma.

**Tabla 28**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Recolección de datos.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
36. Establece las herramientas a través de un instrumento de recolección de datos pertinente a la investigación	3	37.5	2	25	2	25	0	0	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	2	25	2	25	0	0	1	12.5



**Figura 24.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Recolección de datos.

Por medio de los datos presentados en la tabla 28 y la figura 24, que pertenecen a la dimensión competencias metodológicas, subdimensión identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación, indicador recolección de datos, se observó que un 37.5% en promedio de los docentes encuestados, respondieron que siempre establece las herramientas a través de un instrumento de recolección de datos pertinente a la investigación, seguidamente un 25% contestó que casi siempre lo hace, mientras que un 25% de ellos, afirmaron que a veces lo hacen y un 12.5% refirió que nunca lo hace. Con este comportamiento de respuestas, podemos inferir que la mayor parte de los docentes, que la recolección de los datos para alcanzar la respuesta en una investigación, va diseñada a través del diseño de un instrumento.

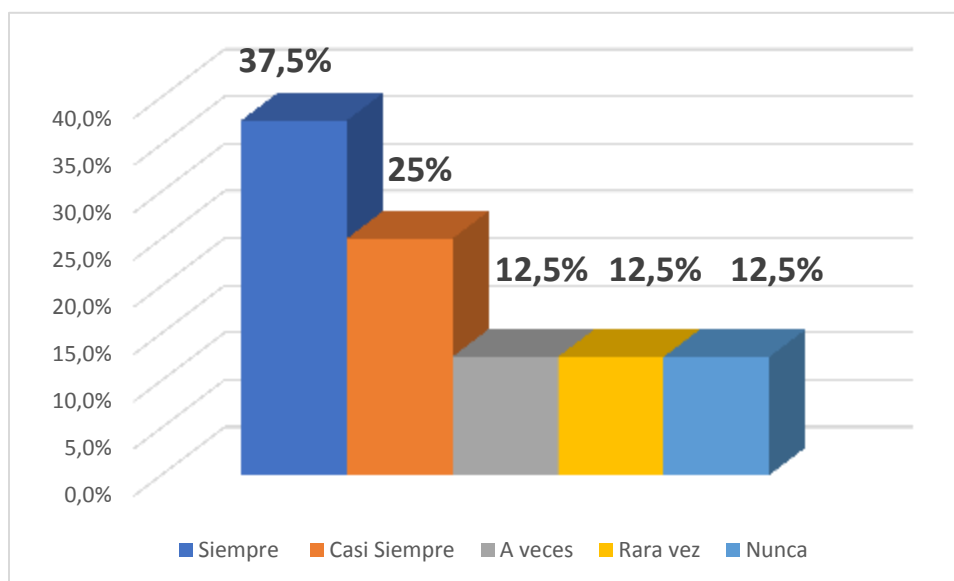
Para Arias (ob. cit.) confiere la necesidad de proceder a usar el instrumento como técnica de recolección de datos, que es conducente a obtener la información deseada, que estará contenida en sí de manera recuperada, que luego será procesado, interpretados y analizados por el investigador.

**Tabla 29**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Análisis de datos.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
37. Aplica los procedimientos para el análisis de los datos recogidos para obtener los resultados de la investigación	3	37.5	2	25	1	12.5	1	12.5	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	2	25	1	12.5	1	12.5	1	12.5

N=8



**Figura 25.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias metodológicas. Subdimensión: Identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Indicador: Análisis de datos.

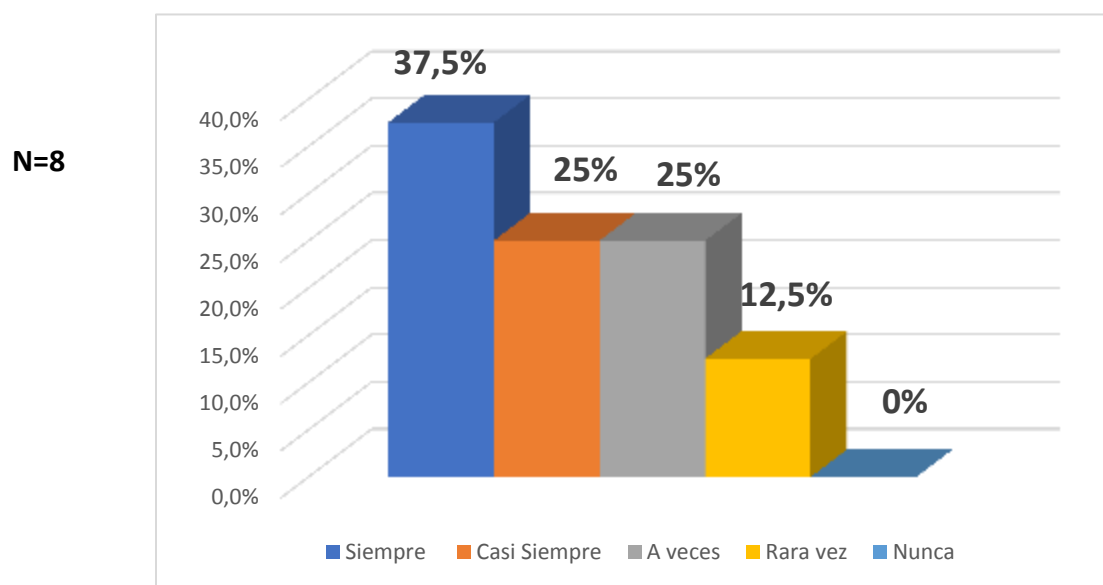
En referencia a la tabla 29 y la figura 25 que muestran los resultados de la dimensión competencias metodológicas, subdimensión identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación, indicador análisis de datos, se observa que un 37.5% en promedio de los docentes encuestados, afirmó que siempre aplica los procedimientos para el análisis de los datos recogidos para obtener los resultados de la investigación, el 25% respondió que casi siempre lo hace, un 12.5% responden categóricamente que nunca lo hacen. En concordancia, podemos inferir que la mayoría de los docentes aplican procedimientos de análisis de datos una vez recogidos por medio de un instrumento, para dar resultados a una investigación.

Según Arias (ob. cit.) expone que el investigador procede a realizar el análisis y “se definirán las técnicas lógicas (inducción, deducción, análisis-síntesis), o estadísticas (descriptivas o inferenciales), que serán empleadas para descifrar lo que revelan los datos recolectados.” (p. 111). Todo esto siguiendo lo planeado mediante la metodología empleada.

**Tabla 30**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Pensamiento Reflexivo.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
38. Reflexiona en conjunto con el alumno sobre la necesidad de obtener respuestas a los problemas de investigación	3	37.5	2	25	2	25	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	2	25	2	25	1	12.5	0	0



**Figura 26.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Pensamiento Reflexivo.*

Continuando con la tabla 30 y la figura 26 donde se obtienen los resultados correspondientes a la dimensión competencias actitudinales, subdimensión disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores, indicador pensamiento reflexivo. Se obtiene

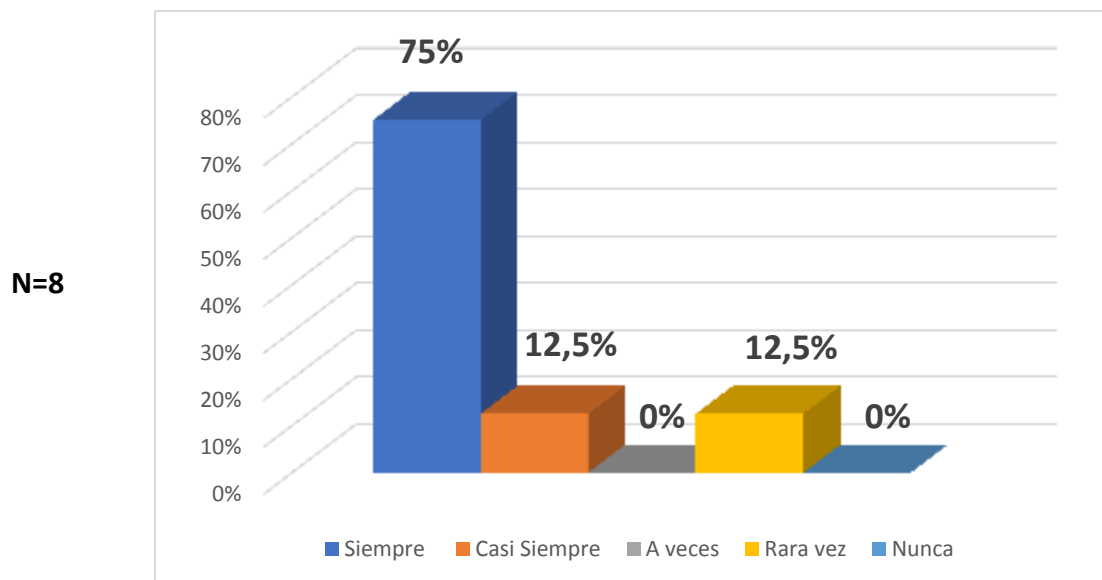
que el 37.5% en promedio de los docentes encuestados respondió que siempre reflexiona en conjunto con el alumno sobre la necesidad de obtener respuestas a los problemas de investigación, mientras que el 25% respondió que casi siempre lo hace, otro 25% de ellos, afirmó que a veces lo realiza y solo un 12.5% de los docentes rara vez lo hace. Con los datos anteriores, se puede inferir la tendencia de los docentes en conversar con los alumnos los posibles problemas que ocurren en el proceso de enseñanza aprendizaje, que puedan inducir a ser tomados para la realización de una investigación educativa.

Por lo anterior expuesto, Cano, Encinar, Ruiz, Sabariego (2019) afirman que lo importante es que el estudiante pueda apoderarse del proceso, encuentre criterios y razones de llevarlo a cabo, enunciando juicios de su percepción al entorno que lo lleven a tener un pensamiento crítico, conduciendo a obtener respuestas originales que respondan sus interrogantes y lleguen a despertar en él la necesidad de investigar.

**Tabla 31**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Ambiente creativo.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
39. Propicia espacios de discusión en pro de fomentar la creatividad entre los pares profesores y los alumnos	6	75	1	12.5	0	0	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	1	12.5	0	0	1	12.5	0	0



**Figura 27.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores. Indicador: Ambiente creativo.

Partiendo de los datos generados en la tabla 31 y la figura 27, provenientes de la dimensión competencias actitudinales, subdimensión disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores, indicador ambiente creativo, se obtienen los siguientes resultados de los docentes encuestados. Un 75% en promedio respondió que siempre propicia espacios de discusión en pro de fomentar la creatividad entre los pares profesores y alumnos, solo un 12.5% afirmó que casi siempre lo propicia y el 12.5% de ellos, rara vez lo hace. Es decir, que se puede inferir que la mayoría de los docentes en estudio, persisten en promover un espacio de creatividad tanto para los alumnos y profesores, que puedan avivar el hecho investigativo.

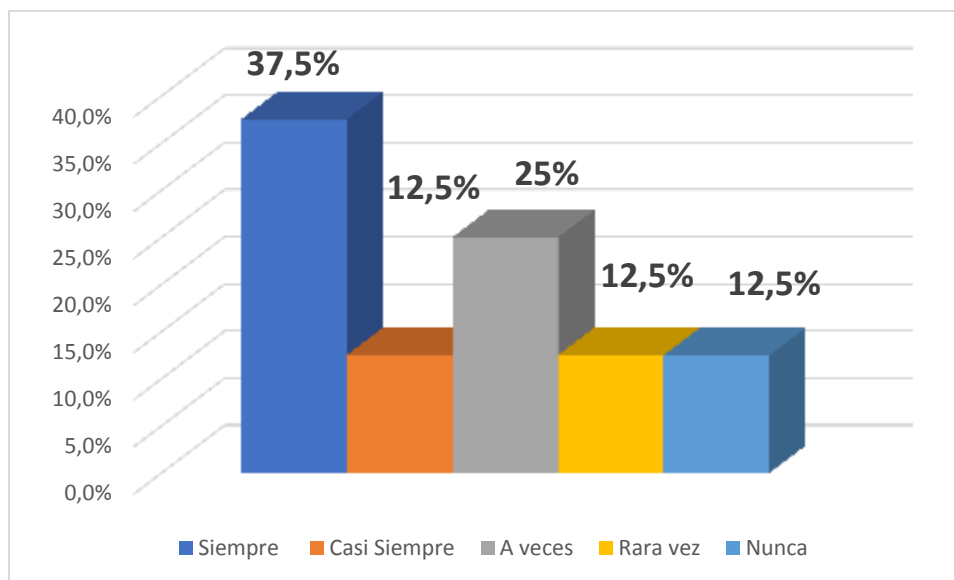
Es por ello que Torres Soler (2014) afirma que “aprender a investigar requiere interés, observar detalles, ser curiosos, indagar más allá de lo que se percibe y usar la creatividad al máximo para determinar la verdadera realidad de las cosas...” (p. 5). Todo esto buscando la solución de algún problema y entenderlo, buscando otros caminos para cumplir el objetivo de la investigación.

**Tabla 32**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Orientador y asesor.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
40. Asume el rol de tutor o cotutor en trabajos de investigación en el área musical	3	37.5	1	12.5	2	25	1	12.5	1	12.5
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	1	12.5	2	25	1	12.5	1	12.5

N=8



**Figura 28.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Orientador y asesor.

En lo que concierne a la tabla 32 y la figura 28, datos que corresponden a los docentes encuestados para la dimensión competencias actitudinales, subdimensión habilidades de comunicación, indicador orientador y asesor, se obtiene que un 37.5% en promedio afirmó que siempre asume el rol de tutor y cotutor en trabajos de investigación en el área musical, el grupo de docentes que respondió que casi siempre lo hacen, obtuvieron un 12.5%, por otro lado, un 25% afirmó que a veces lo hace, el 12.5% contestó que rara vez lo hace y un 12.5% respondió categóricamente que nunca lo hace. Con estos resultados se puede inferir, que los docentes tienen una mayor tendencia a convertirse como asesor, orientador y líder en investigaciones de los alumnos dentro de sus procesos.

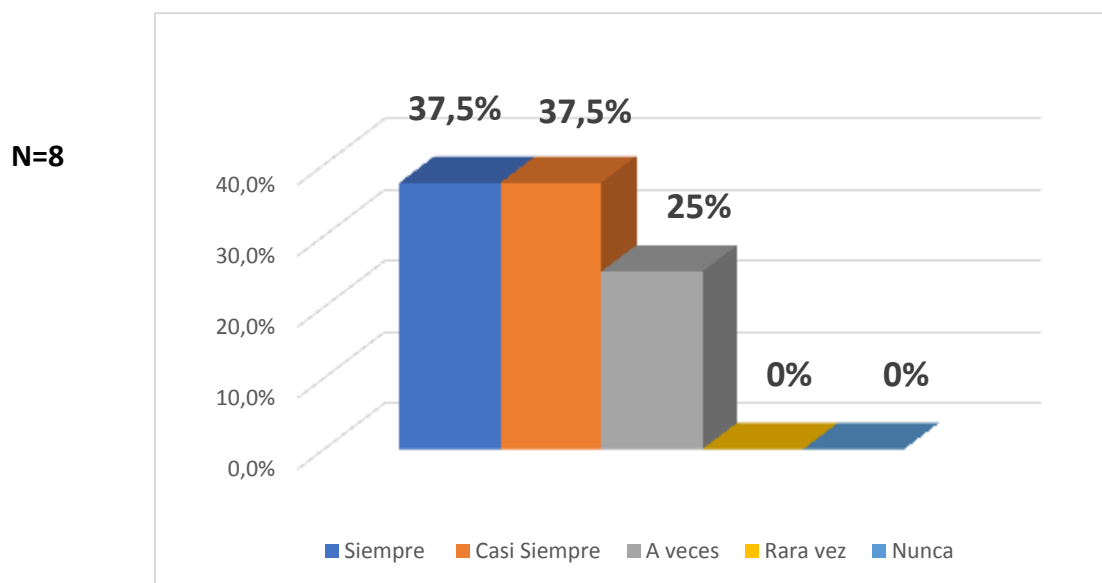
En este ámbito, Moreno (2009) define la tutoría como “una actividad académica que consiste en orientar y ayudar al alumno en actividades relacionadas con el aprendizaje” (p.821). Es por ello que entra en juego la tutoría y asesoría para alcanzar una meta académica y así también desarrollando el aprendizaje en el alumno. Aunado a esto, Moreno (ob. cit.) considera que “Las labores del tutor, incluyen al asesor, y pueden ser concebidas como procesos de

enseñanza-aprendizaje, de preparación, que culminan de manera satisfactoria con la graduación del alumno; es un proceso formativo, sistemático y cualitativo, porque conduce a la mejora y al aprendizaje continuo del tutorando (asesorado)” (p.821). Es un proceso simbiótico entre al profesor y el alumno, donde el aprendizaje es tomando por el alumno y también por el mismo tutor, que colabora con sus conocimientos para la culminación de la etapa académica.

**Tabla 33**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Discusión socializada.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
41. Fomenta la discusión socializada para conocer las inquietudes de los alumnos en el hecho investigativo	3	37.5	3	37.5	2	25	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	3	37.5	2	25	0	0	0	0



**Figura 29.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias actitudinales. Subdimensión: Habilidades de comunicación. Indicador: Discusión Socializada.*



En los resultados obtenidos en la tabla 33 y figura 29, relativos a la dimensión competencias actitudinales, subdimensión habilidades de comunicación, indicador discusión socializada, se visualiza que un 37.5% en promedio de los docentes encuestados respondió que siempre fomenta la discusión socializada para conocer las inquietudes de los alumnos en el hecho investigativo, asimismo un 37.5% afirmó que casi siempre lo hace, por otra parte, un 25% de ellos, dictaminó que a veces lo hace. Con estos resultados emitidos por los docentes, se puede inferir que la tendencia es hacia la discusión socializada, donde cabida a que el alumno también pueda demostrar sus inclinaciones y motivaciones que les genera interés a investigar, y por su parte, el docente puede también sugerir temas que puedan ser de utilidad para investigar.

Para fortalecer lo anteriormente expuesto, Moreno (ob. cit.) refleja la importancia para fortalecer investigaciones y la relación entre el tutor y el estudiante la discusión socializada porque esto propicia el análisis y la reflexión de las partes, y que contribuyen a desarrollar un proceso y contenido investigativo específico. Se evalúan los procesos alcanzados y se agiliza la interacción y la comunicación de ambos sujetos (Tutor y tutorando).

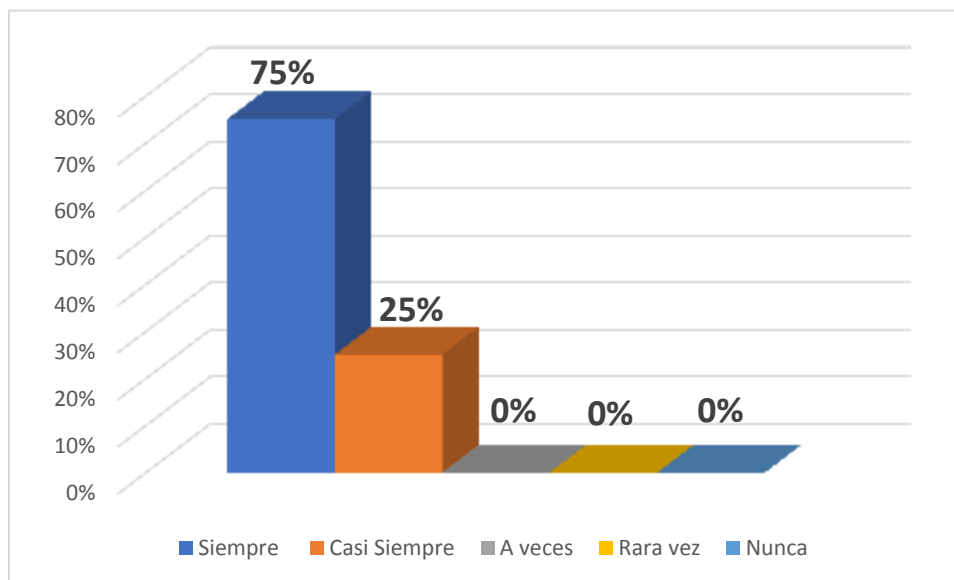
A continuación, se mostrarán los resultados obtenidos del cuestionario realizados a los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música adscrita al Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” Barquisimeto UCLA, referente a la competencia evaluativa, parte de la variable de estudio de esta investigación.

**Tabla 34**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Métodos.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1. Formula métodos educativos para la enseñanza de los conocimientos que van ligados directamente con la evaluación a ejecutar	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0

N=8



**Figura 30.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Métodos.

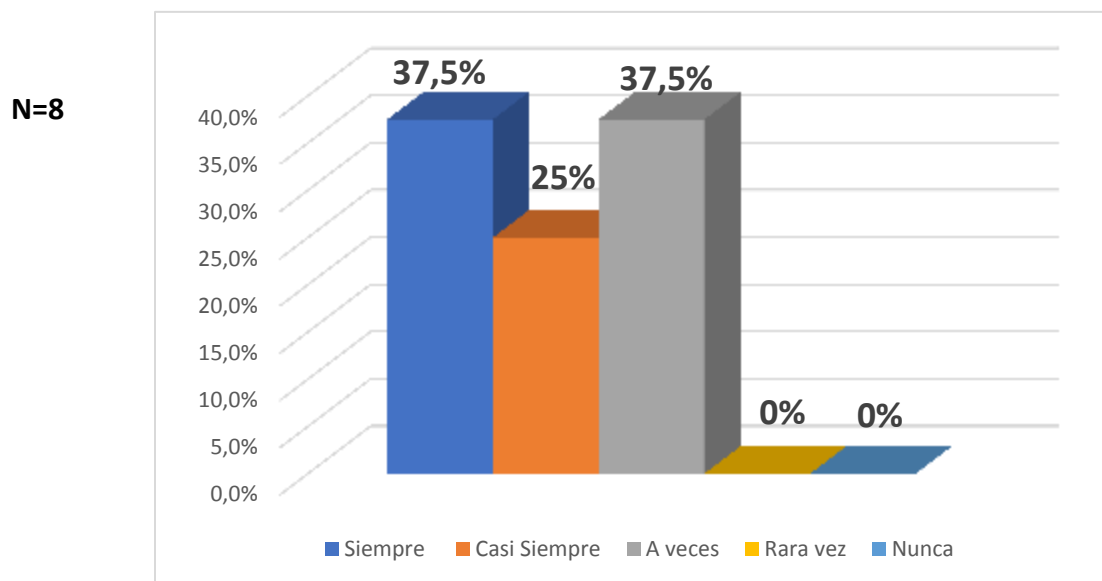
Se inicia el análisis de la data para la tabla 34 y la figura 30, correspondientes a la dimensión competencias cognitivas, subdimensión entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza, indicador métodos. Los docentes exponen en sus respuestas que un 75% en promedio afirmó que siempre formula métodos educativos para la enseñanza de los conocimientos que van ligados directamente con la evaluación a ejecutar. Mientras que un 25% respondió que casi siempre lo hacen y teniendo un 0% de respuestas para las demás alternativas. En referencia a sus respuestas, podemos inferir que la mayoría de los docentes, construyen métodos educativos para la enseñanza de la asignatura que ellos administran y que va directamente ligada al diseño de evaluación que corresponda con el objetivo a desarrollar.

Para Tejedor (2000) refiere que “Plantearse la especificación de un diseño supone haber realizado reflexiones previas en torno a cuestiones relacionadas con el concepto general de la evaluación y con las finalidades de las diferentes opciones metodológicas...” (p.321). Es por ello, que la relación entre las metodologías educativas expresadas o diseñadas durante el proceso de enseñanza, deben ir ligadas con el diseño de una metodología de evaluación cónsona con el hecho educativo.

**Tabla 35**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Recursos.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
2. Utiliza recursos de innovación para enseñar los contenidos de la asignatura con su evaluación correspondiente	3	37.5	2	25	3	37.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	2	25	3	37.5	0	0	0	0



**Figura 31.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Recursos.*

En lo que concierne a la data de la tabla 35 y figura 31, que corresponden a la dimensión competencias cognitivas, subdimensión entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza, indicador recursos, los docentes encuestados reflejaron que un 37.5% en promedio de ellos, respondió que siempre utiliza recursos de innovación para enseñar los

contenidos de la asignatura con su evaluación correspondiente, por otra parte, un 25% de ellos, respondió que casi siempre los utiliza, mientras que un 37.5% de ellos, afirmó que a veces lo hace. Con estos valores, podemos inferir que la mayoría de los docentes confieren a la innovación de recursos para la enseñanza de los contenidos programáticos, y que, por ende, la evaluación también tendrá un grado de primicia, dentro de lo que enmarca la evaluación conferida.

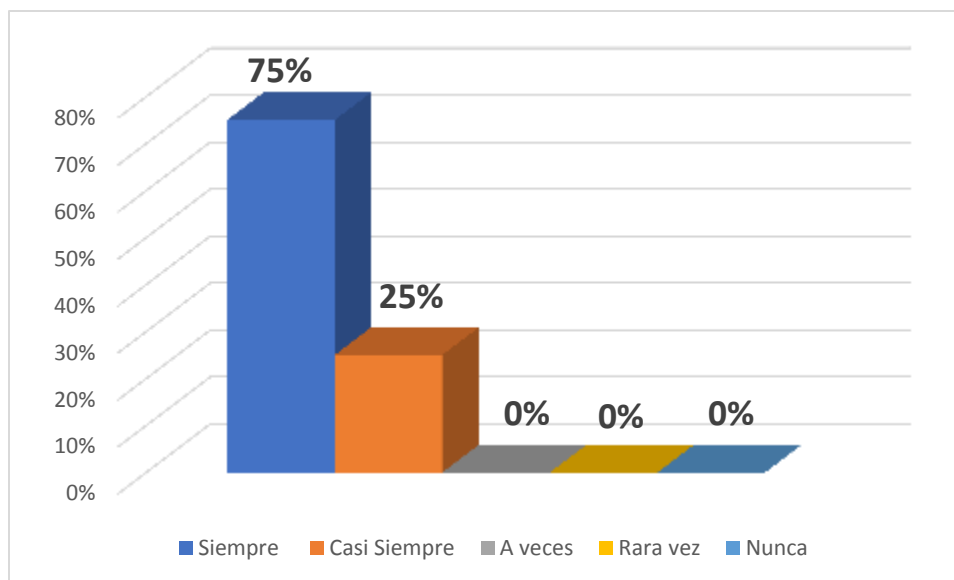
En este orden de ideas, Tejero (ob. cit.) determina que la evaluación para ciertos momentos de innovación, tienden a tener las siguientes características que se “adaptan mejor a la necesidades e intereses de los participantes, están abiertos a posibles modificaciones que durante el desarrollo puedan incorporarse y los problemas-objetivos no tienen que ser especificados inicialmente, se produce una reformulación constante de los objetivos del programa” (p.324). Es menester destacar que las nuevas formas de enseñar contenidos irán de la mano de evaluaciones flexibles y que puedan estar sujetas a cambios dentro de la dinámica de la enseñanza aprendizaje.

**Tabla 36**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Actividades.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
3. Propone actividades educativas donde se fomenta el aprendizaje de los objetivos de la asignatura como también su evaluación inherente	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0

N=8



**Figura 32.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Indicador: Actividades.

En los resultados expresados a partir de la tabla 36 y la figura 32, que provienen de la dimensión competencias cognitivas, subdimensión entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza, indicador actividades, se ve reflejado que un 75% en promedio de los profesionales de la educación expresó que siempre propone actividades educativas donde se fomenta el aprendizaje de los objetivos de la asignatura como también su evaluación inherente. Por otra parte, solo un 25% de los encuestados respondió que casi siempre realiza esta propuesta. A partir de estos resultados, se puede inferir que los docentes tienen una tendencia muy marcada a realizar actividades educativas donde se fomenta el alcance de los objetivos dentro del aula, siento entonces una evaluación adecuada a esas actividades seleccionadas para tal fin.

En tal sentido, Villalobos (2003) expresa que las actividades se “eligen con el propósito de motivar la participación de los estudiantes en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Es lógico, entonces, que el aprendizaje de los estudiantes sea la clave para la selección y uso del extenso abanico de estrategias de enseñanza.” (p. 171). Es decir, que, si bien las selecciones de esas actividades educativas van a tener un ramillete de opciones para alcanzar los objetivos

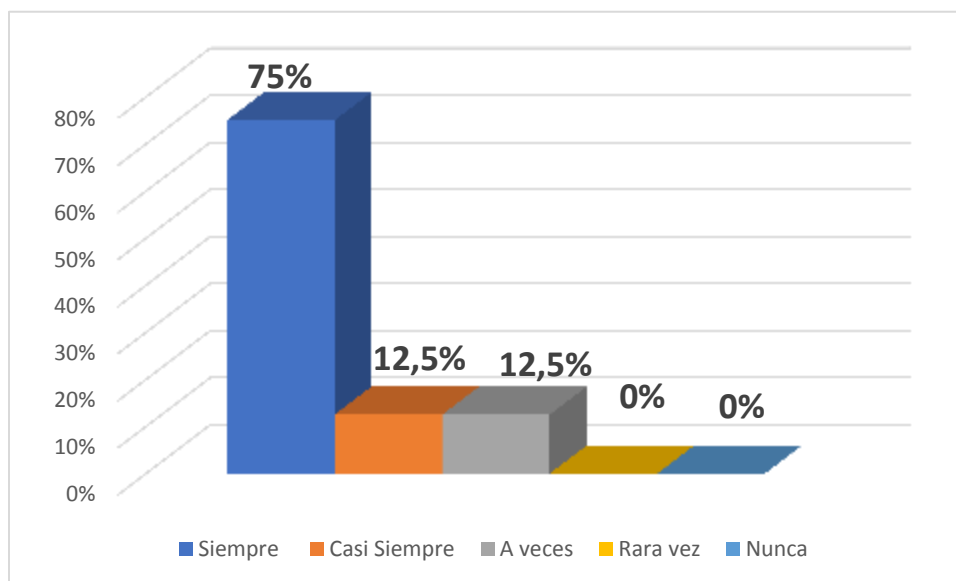
deseados por el docente, partiendo de un análisis que lleva la interacción del alumno, sus necesidades y los objetivos a alcanzar, así como su respectiva evaluación.

**Tabla 37**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación del aprendizaje.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
4. Diseña planes de evaluación acorde a los contenidos programáticos de la asignatura	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0

**N=8**



**Figura 33.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación del aprendizaje.*

Seguidamente se presenta los datos de la tabla 37 y figura 33, que corresponden a la dimensión competencias cognitivas, subdimensión dominio de los procesos evaluativos en el

área. Indicador evaluación del aprendizaje, se tiene que un 75% en promedio de los docentes encuestados para la investigación, alegó que siempre diseña planes de evaluación acorde a los contenidos programáticos de la asignatura, un 12.5% de esos docentes, refirió que casi siempre lo hace, así como un 12.5% dice que a veces lo hace. Basándose en estos resultados, se puede inferir que los docentes encuestados, en su mayoría buscan diseñar planes de evaluación en referencia a sus contenidos de programa y objetivos que se desean alcanzar por parte del alumno.

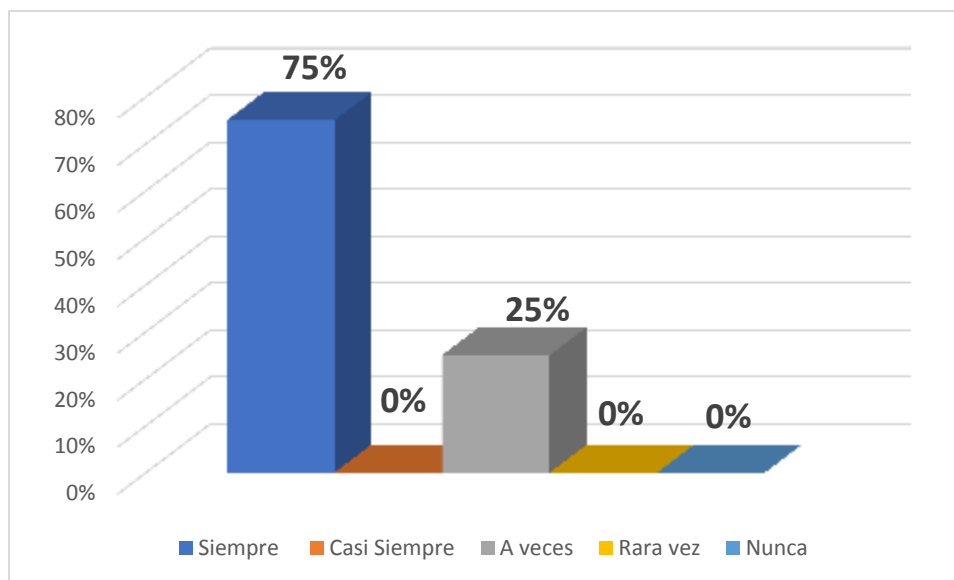
En este sentido, para Foronda y Foronda (2007) afirma que, para diseñar planes de evaluación, se debe “... comprender los diferentes factores que inciden en el aprendizaje sus causas y condiciones en que se desarrollan” (p.16) como también la idea integral de la evaluación que “es la valoración de todas las variables que intervienen en el proceso: la relación profesor – alumno, la organización de las actividades de aprendizaje, los materiales didácticos y la organización en el aula.” (p.16). Indudablemente, la elaboración de la evaluación va acorde a los objetivos y competencias que se desea alcanzar por el alumno al finalizar su curso.

**Tabla 38**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Materia de Evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
5. Selecciona la técnica de evaluación dependiendo de la competencia que se desea valorar de acuerdo a la evolución del conocimiento en el alumno	6	75	0	0	2	25	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	0	0	2	25	0	0	0	0

N=8



**Figura 34.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Materia de Evaluación.

En la tabla 38 y figura 34, se presentan las respuestas emitidas por los profesores para la dimensión competencia cognitiva, subdimensión dominio de los procesos evaluativos en el área y el indicador materia de evaluación, donde los resultados vienen dados por un 75% en promedio respondieron que siempre seleccionan la técnica de evaluación dependiendo de la competencia que se desea valorar de acuerdo a la evolución del conocimiento en el alumno y solo un 25% de ellos, respondieron que a veces lo hacen, para las demás opciones no hubo respuestas. Se evidencia una clara tendencia a que los docentes están en una constante labor de adecuar las evaluaciones dependiendo de los que el alumno debe “saber hacer” dentro del contexto para la asignatura dada, cumpliendo con las evaluaciones que se adecuen al proceso de enseñanza aprendizaje previamente planificado para la materia a ser desarrollada en el aula.

Para esto, Tobón (2006), citado por García y García (2022), afirma que “Las competencias son un enfoque para la educación y no un modelo pedagógico, pues no pretenden ser una representación ideal de todo el proceso educativo, determinando cómo debe ser el proceso instructivo, el proceso desarrollador, la concepción curricular, la concepción didáctica” (s/n), así mismo considera que esto es importante porque determina “el



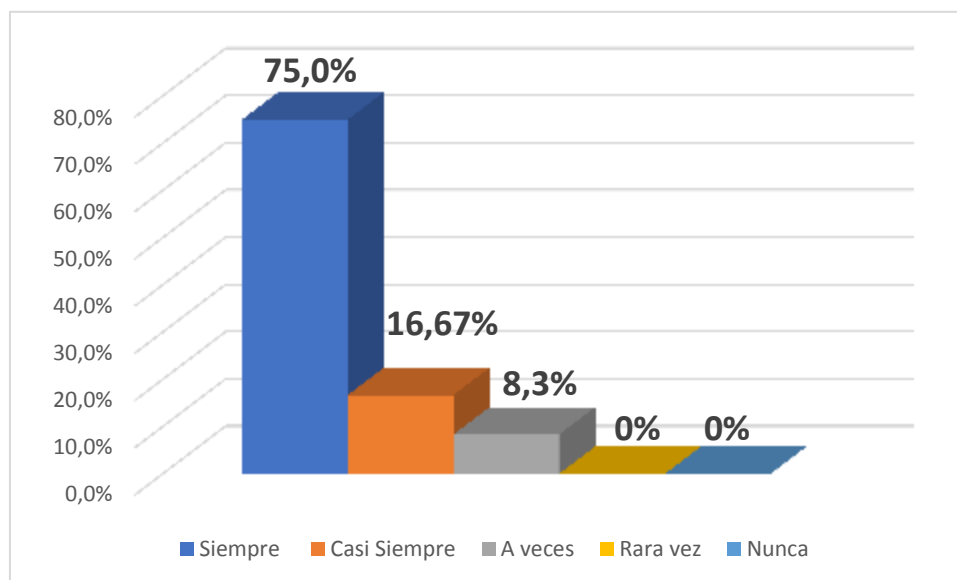
tipo de estrategias didácticas a implementar” (s/n). Punto a favor para avistar una buena actuación del alumno en sus conocimientos adquiridos.

**Tabla 39**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación Cuantitativa y Cualitativa.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
6. Establece aspectos de la evaluación cuantitativa en el proceso de enseñanza de los objetivos de la unidad curricular	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0
7. Establece aspectos de la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza de los objetos de la unidad curricular	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
8. Diferencia las formas de evaluación cuantitativa y cualitativa dentro del proceso de enseñanza de los contenidos en la unidad curricular	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	37.5	3.3	41.6	0.3	4.17	1.33	16.7	0	0

**N=8**



**Figura 35.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias cognitivas. Subdimensión: Dominio de los procesos evaluativos en el área. Indicador: Evaluación Cuantitativa y Cualitativa.*

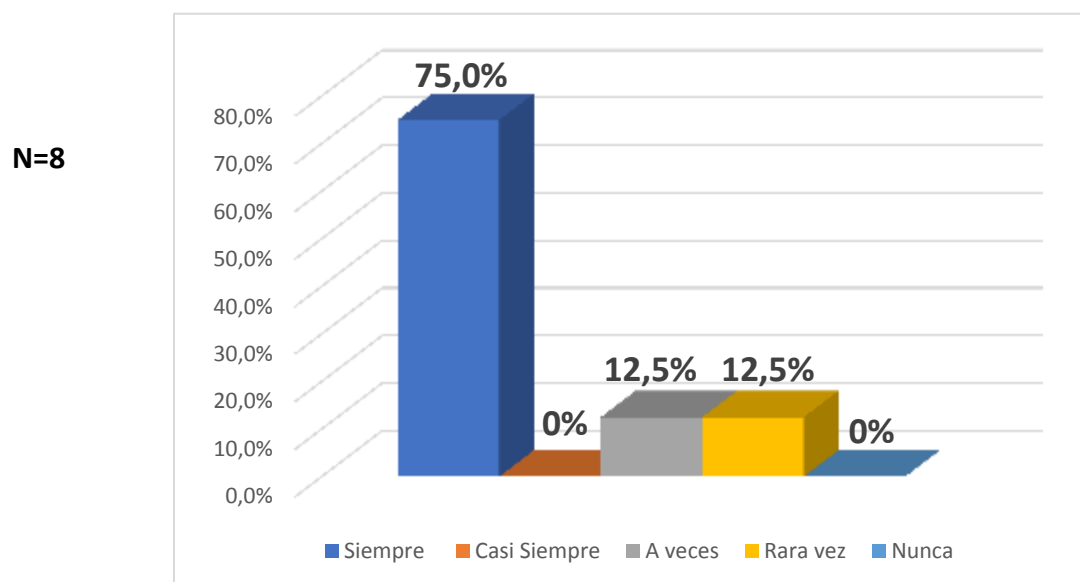
Respecto al indicador evaluación cuantitativa y cualitativa, perteneciente a la subdimensión dominio de los procesos evaluativos en el área, cuya dimensión corresponde a competencias cognitivas, de la tabla 39 y figura 35, con un 75% en promedio de las respuestas de los profesores encuestados, respondió que siempre establecen aspectos de la evaluación cuantitativa en el proceso de enseñanza de los objetivos de la unidad curricular, como también establecen aspectos de la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza de los objetivos y diferencian las formas de evaluación cuantitativa y cualitativa dentro del proceso de enseñanza de los contenidos de la unidad curricular. Un 16.67% de ellos responden que casi siempre lo hacen, por otra parte, solo un 8.3% de los encuestados respondió que a veces lo hace. Esto profesores muestran una tendencia mayoritaria a la inclusión de los aspectos de las evaluaciones cuantitativas y cualitativas en los diferentes contenidos que se despliegan en la unidad curricular que administran, así la forma de diferenciarlos al momento de cual aplicar de manera asertiva en el proceso de enseñanza aprendizaje.

El enfoque de la evaluación contribuye con creces el proceso de la adquisición del conocimiento en el aula de clase, para esto Muñoz y Solís (2021) complementa el papel de dichas evaluaciones en el proceso enseñanza aprendizaje, donde cada una de ellas juegan papeles consecuentes, complementarios y también pueden ser usados de forma conjunta. La evaluación sumativa o cuantitativa corresponderá a unos niveles o estándares que debe cumplir el alumno para darle un valor numérico a su desempeño, pero éste valor viene representado a su vez, por una evaluación formativa o cualitativa, que proviene de la reflexión en conjunto (docente – alumno) de la forma cómo se construye el conocimiento, a través de vivencias, hacer y errores que edifican el conocimiento. El docente tendrá la sabiduría de ejecutarlas en los momentos precisos, adecuados como reflejo del proceso educativo y también saber diferenciarlas y hacerlas de una forma mixta. (p. s/n).

**Tabla 40**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Desempeño de la evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
9. Analiza los logros alcanzados por el alumno a partir de la planificación de la evaluación	6	75	0	0	1	12.5	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	0	0	1	12.5	1	12.5	0	0



**Figura 36.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Desempeño de la evaluación.*

En lo que respecta a la dimensión competencias procedimentales, los valores provenientes de la tabla 40 y la figura 36, datos obtenidos en la encuesta realizada a los profesores, partiendo de la subdimensión capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes

formas para el alcance de los objetivos pedagógicos y cuyo indicador es desempeño de la evaluación, arrojó un 75% en promedio de las respuestas que siempre analiza los logros alcanzados por el alumno a partir de la planificación de la evaluación, un 12.5% que a veces lo hace, al igual que un 12.5% de ellos expresa que rara vez lo hace. En este ítem, se observa que la directriz de los sujetos encuestados relaciona el desempeño de la evaluación como parte de los frutos del alumno en el aprendizaje de los objetivos propuesto en el plan de estudio de la asignatura, que fueron acompañados por una planificación idónea de evaluación.

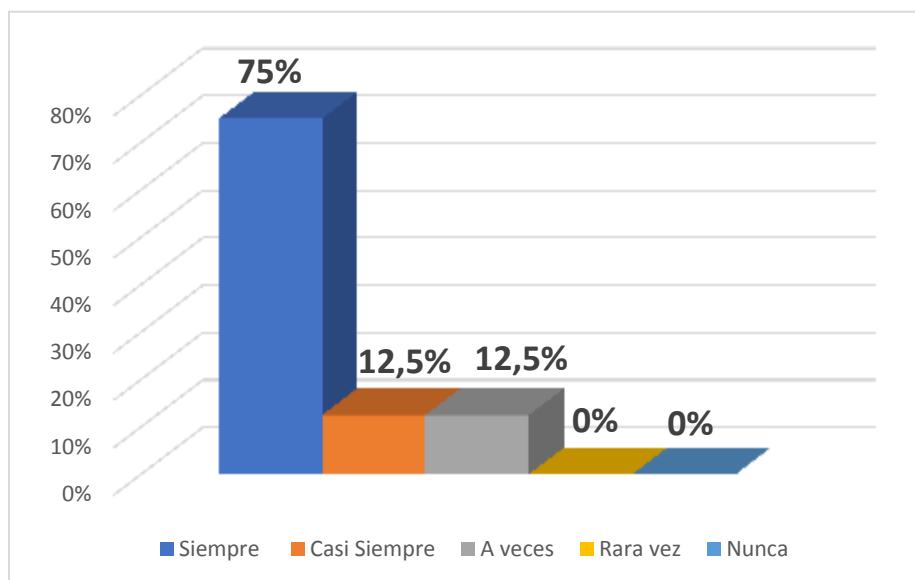
El desempeño de la evaluación será cónsono al alcance de los logros del alumno en el proceso de aprendizaje de los conocimientos o competencias para su desarrollo educativo. Alderete y Gallardo (2018) menciona que la evaluación “requiere de observación, seguimiento y medición de conductas de los alumnos en el momento que se encuentren ejecutando alguna acción relacionada con el proceso de aprendizaje, ya sea de manera individual o colaborativa”. (p. s/n). Es relevante destacar que esto lleva al docente a basar su decisión en una “planeación, interpretación de resultados y procesos de mejora en marcos teóricos robustos de evaluación” (ob. cit.). Dando así un desempeño de la evaluación acorde a la dinámica del alumno.

**Tabla 41**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Técnicas de evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
10. Domina las técnicas de evaluación cualitativa y cuantitativa en beneficio a los contenidos de aprendizaje por el alumno.	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0

N=8



**Figura 37.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Técnicas de evaluación.

Para los datos que muestran la tabla 41 y figura 37, presentados dentro de la dimensión competencias procedimentales, subdimensión capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos y siendo el indicador de técnica de evaluación. La población de estudio respondió con un 75% en promedio de los encuestados que siempre domina las técnicas de evaluación cualitativa y cuantitativa en beneficio a los contenidos de aprendizaje por el alumno, dejando un 12.5% para las opciones de casi siempre y a veces. La marcada tendencia sobre el dominio de las evaluaciones, posicionan a los profesionales de la docencia en uso predominante de las mismas, de acuerdo a los contenidos abordados en la asignatura impartida.

En este sentido, Malavé (2020) refiere que “El docente requiere información cualitativa y cuantitativa para lo cual utiliza los instrumentos más representativos con sus respectivos métodos, es decir, la prueba que de manera más adecuada se aplique a las capacidades del estudiante” (p. 2). Y con esto conlleva a obtener “...los resultados que el docente necesita para establecer el nivel de aprendizaje del estudiante” (p.2). Por otro parte, el mismo autor propone

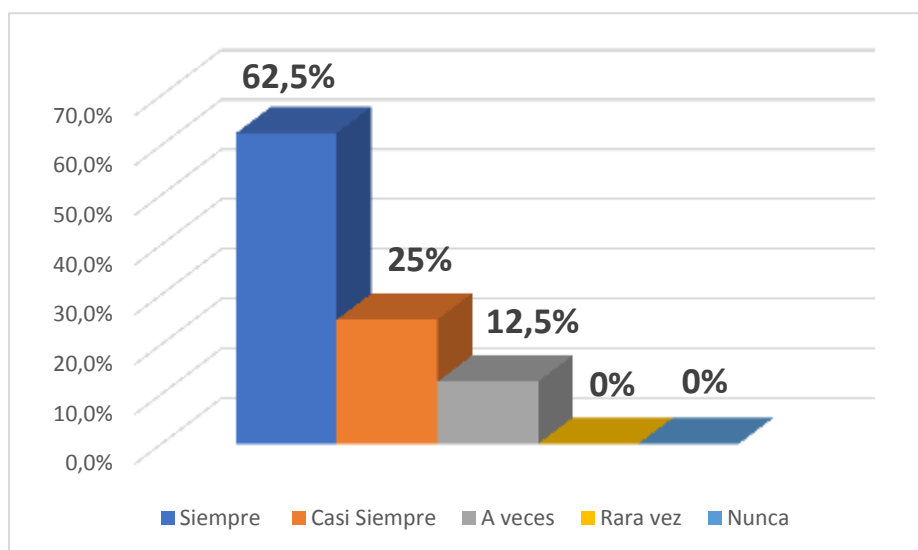
que para este proceso, la técnica es fundamental para obtener la información y argumenta que “Las técnicas se refieren al método de evaluar el cómo y el instrumento al tipo de prueba el *con qué...*” (ob. cit.). Son herramientas para evidenciar el proceso y el desempeño estudiantil.

**Tabla 42**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Aplicación de evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
11. Determina si la metodología y el procedimiento usado para la evaluación son los adecuados para el proceso de enseñanza aprendizaje	5	62.5	2	25	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	5	62.5	2	25	1	12.5	0	0	0	0

N=8



**Figura 38.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos. Indicador: Aplicación de evaluación.

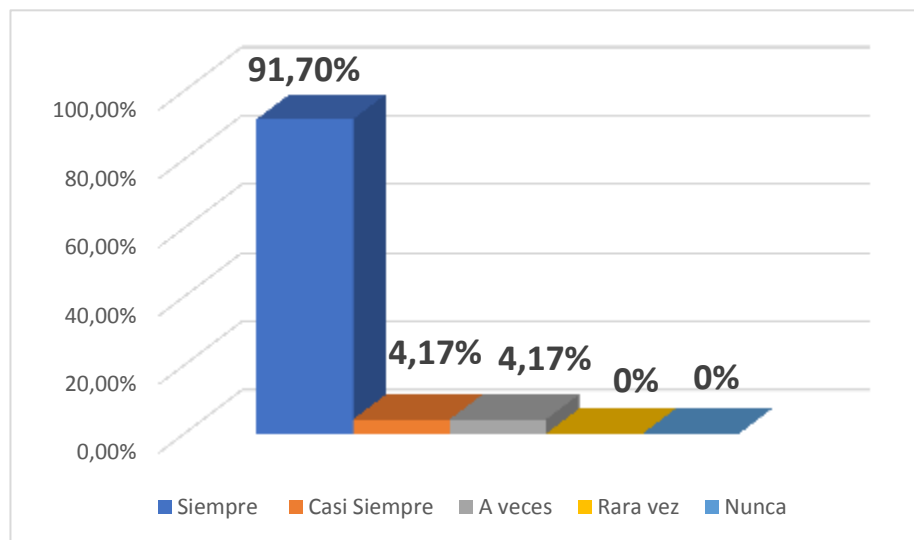
Según las respuestas aportadas por los docentes encuestados para la dimensión competencias procedimentales, subdimensión capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos y el indicador aplicación de la evaluación, la tabla 42 y la figura 38, reflejan que la población encuestada respondió en promedio de 62.5% que siempre determina si la metodología y el procedimiento usado para la evaluación son los adecuados para el proceso de enseñanza aprendizaje. Mientras un 25% en promedio alegó un casi siempre y finalmente un 12.5% a veces lo hace. El reflejo de estos resultados confiere una tendencia de más de la mitad de los docentes se avocan a reflexionar que la metodología y el procedimiento es el mejor para obtener evidencia de que el alumno se apodera del conocimiento impartido en el ambiente educativo.

Para ello, el docente debe visualizar dependiendo de las necesidades del alumno al momento de realizarse el aprendizaje. Para esto, López, Alba y Rodríguez (2021) , afirman que el objetivo de la metodología es “ promover la organización, planificación y ejecución de la evaluación formativa dinamizada por método evidencial-interactivo, que ofrezca a los profesores las herramientas teórico-metodológicas para transformar las prácticas evaluativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje...” (p. s/n) . Teniendo en cuenta que la planificación y la metodología de la evaluación “...surge a partir del análisis de los resultados empíricos obtenidos de la práctica diaria, y de los análisis y valoración del modelo del plan de estudio...” (ob. cit.). Cabe recalcar que la pericia y sapiencia del docente, cobran valor en la mejor propuesta para la formación del estudiante.

**Tabla 43**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Tipos de evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12. Usa la evaluación diagnóstica para revisar los conocimientos que posee el alumno	7	87.5	1	12.5	0	0	0	0	0	0
13. Usa la evaluación formativa para regular y ajustar el proceso educativo	7	87.5	0	0	1	12.5	0	0	0	0
14. Usa la evaluación sumativa para comprobar el logro final del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	7.33	91.7	0.33	4.17	0.33	4.17	0	0	0	0

**N=8**

**Figura 39.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Tipos de evaluación.*



De este modo, los resultados promedios para el ítem tipos de evaluación, de la subdimensión diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza, que provienen de la dimensión competencias procedimentales, reflejados en la tabla 43 y figura 39, se tienen que el grupo de docentes encuestados respondió con un 91.70% que siempre usan la evaluación diagnóstica para revisar los conocimientos que tiene el alumno, la evaluación formativa para regular y ajustar el proceso educativo y la evaluación sumativa para comprobar el logro final del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje. Mientras que un 4.17% de los encuestados refirieron que casi siempre y a veces lo implementan. Se demuestra una alta tendencia predominante para los docentes es usar los diferentes tipos de evaluación durante el proceso educativo de los alumnos.

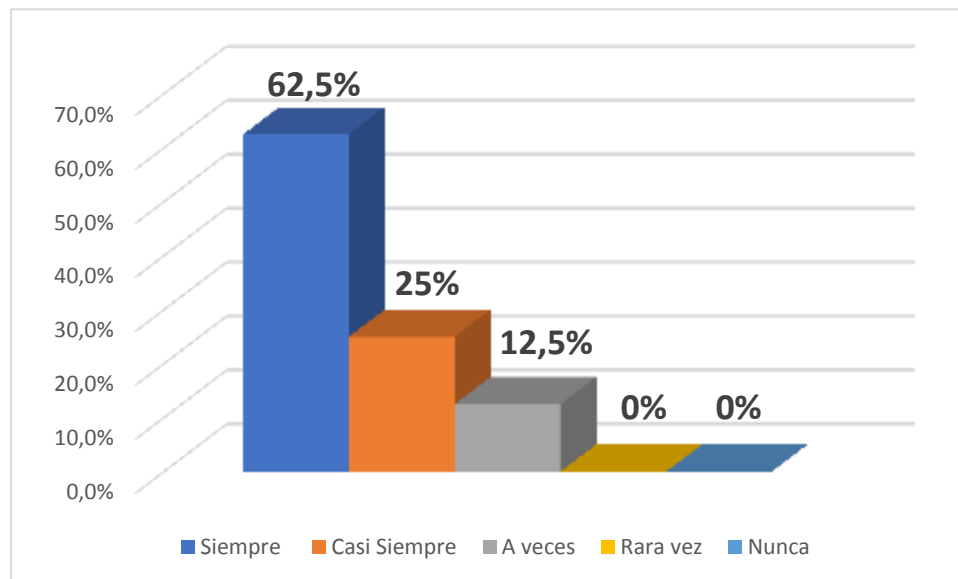
Partiendo de las tres modalidades que se ponen en práctica para darle seguimiento al proceso educacional, referidos a los contenidos enseñados, van de la mano a la planificación de los contenidos y cómo se deben medir. Para Díaz y Barriga (2002) comparten que “Cada una de estas tres modalidades de evaluación deben, de hecho, considerarse como necesarias y complementarias para la valoración global y objetiva de que lo que está ocurriendo en la situación de enseñanza y aprendizaje” (p. 396). Indudablemente que debe coexistir durante el desarrollo educativo.

**Tabla 44**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Criterios de Evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
15. Construye los instrumentos de evaluación manteniendo los lineamientos del reglamento de evaluación de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA	5	62.5	2	25	1	12.5	0	0	0	0
16. Estima el desempeño del alumno a través del juicio que deja la evaluación realizada	5	62.5	2	25	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	5	62.5	2	25	1	12.5	0	0	0	0

N=8



**Gráfico 40.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Criterios de Evaluación.

En la tabla 44 y figura número 40, se observan los valores obtenidos a partir de la encuesta respondida por el grupo de docentes de la muestra estudiada, donde en promedio respondió con un 62.5% a los ítems que siempre construye los instrumentos de evaluación manteniendo los lineamientos del reglamento de evaluación de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" UCLA y estima el rendimiento del alumno a través del juicio que deja la evaluación realizada. Un grupo respondió con un 25% que casi siempre lo hacen y por último un 12.5% respondió que a veces. En vista a los valores relatado, se puede inferir que solo una parte de los docentes, mayor a la mitad de los encuestados, acostumbran al apego del reglamento emanado por la casa de estudios universitarios a la cual pertenecen y por consecuencia encaminan al alumno a responder a la forma de evaluación misma y también, el desempeño del alumno es de acuerdo al criterio que la universidad desea que el alumno, a partir de su

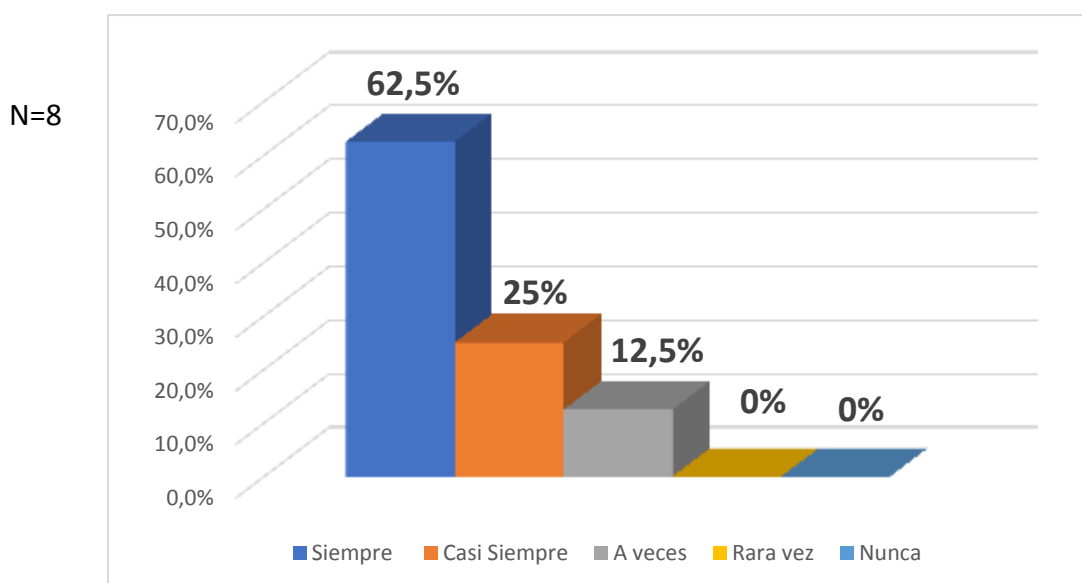
desempeño que viene dado por haberse sometido a la evaluación, para alcanzar la titulación deseada.

En consonancia con el Reglamento General de Evaluación del Rendimiento Académico Estudiantil de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”, en su Artículo 2 dictamina que “La Evaluación del Rendimiento Académico Estudiantil, constituye un proceso integral, continuo, acumulativo, científico y cooperativo de valoración de los logros alcanzados por el alumno, en función de los objetivos formulados en los programas de las asignaturas que conforman el pensum de cada carrera”. (p. 1). Proporcionando una directriz completa para ejercer un grado de conocimiento y que pueda ser valorado a través del desempeño del alumno y la valoración por parte del docente.

**Tabla 45**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A Veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
17. Construye instrumentos de evaluación de tipo cualitativo como parte de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	4	50	2	25	2	25	0	0	0	0
18. Construye instrumentos de evaluación de tipo cuantitativo como parte de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje	5	75	2	25	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	5	62.5	2	25	1	12.5	0	0	0	0



**Figura 41.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos.*

En concordancia con los valores reflejados en la tabla 45 y figura 41, los valores promedios de los profesionales de la docencia, encuestados para el indicador construcción de instrumentos cuantitativos y cualitativos, pertenecientes a la subdimensión diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza de la dimensión competencias procedimentales, la muestra respondió que un 62.5% de los mismos, dicen que siempre construyen instrumentos de evaluaciones cuantitativos y cualitativos como parte de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje, un 25% de ellos respondió que casi siempre lo hace y un 12.5% a veces. Se puede inferir que realizan los instrumentos, aunque en mayor relevancia el instrumento cuantitativo comparado con el cualitativo.

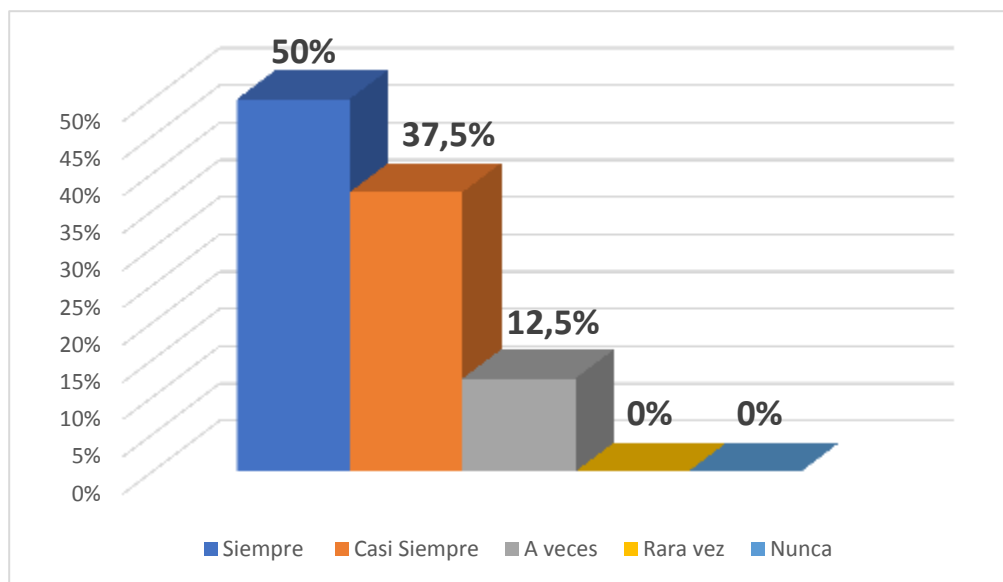
Para este aspecto, Muñoz y Solís (ob. cit.) concluyen que las evaluaciones de tipo cuantitativa y cualitativa trabajan de manera conjunta o de forma mixta, dando así la posibilidad de que sea de manera democrática e integradora, demostrando la posibilidad de cubrir todas las aristas del aprendizaje. El diseño de los instrumentos o las técnicas utilizadas serán las idóneas de acuerdo al programa utilizado para el desarrollo de los contenidos, validando también sus competencias en el dominio de los mismos para otorgar precisión y objetividad en sus instrumentos y en la forma que desea recabar la información deseada.

**Tabla 46**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Estrategias de Evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
19. Emplea técnicas como: el interrogatorio, cuestionarios, reflexiones personales, observación, discusión socializada; entre otras, para evidenciar el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0
20. Incluye instrumentos de evaluación como: lista de cotejo, escala de estimación, rúbricas, entre otras; para valorar el trabajo del alumno durante el desarrollo de los contenidos en la clase	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0

N=8



**Figura 42.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Procedimentales. Subdimensión: Diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza. Indicador: Estrategias de Evaluación.*

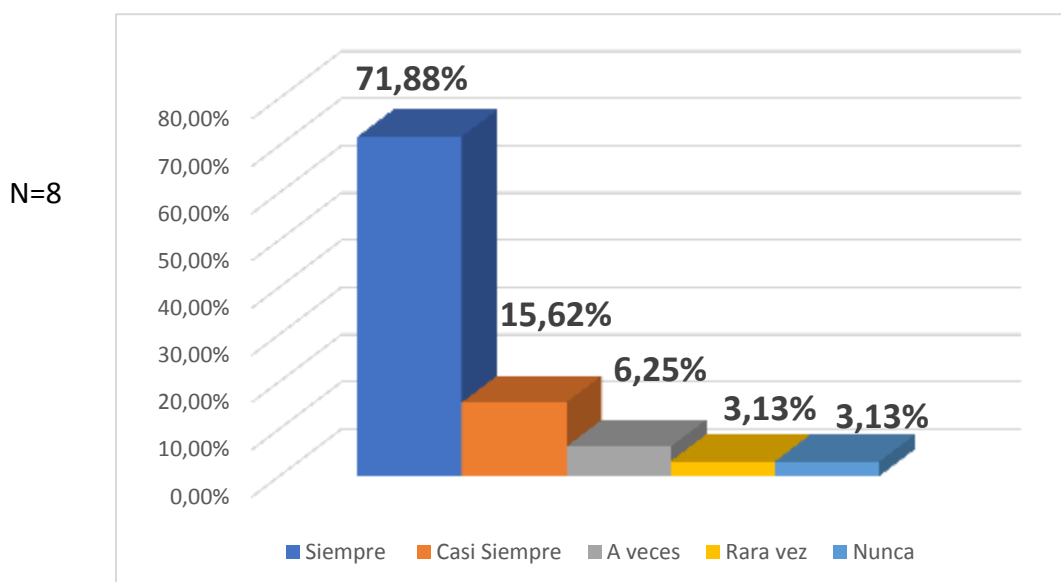
Respecto a la tabla 46 y figura 42 donde se estudia la dimensión competencias procedimentales con la subdimensión diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza y su indicador estrategias de evaluación, en promedio de sus respuestas, el grupo profesoral respondió que un 50% siempre emplea técnicas como: el interrogatorio, cuestionarios, reflexiones personales, observación, discusión socializada; entre otras, para evidenciar el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno e Incluye instrumentos de evaluación como: lista de cotejo, escala de estimación, rúbricas, entre otras; para valorar el trabajo del alumno durante el desarrollo de los contenidos en la clase, por otra parte un 37.5% de ellos respondió que casi siempre lo hacen y un 12.5% restante aludieron que a veces lo hacen. De esta manera, la tendencia de los profesores encuestados es que la mitad usan éste tipo de instrumentos para la recolección de información para la evaluación y del resto tiene a un bajo uso de los mismos. Esto ocasiona una fiabilidad media en su forma de evaluación, ya que puede existir sesgos propios en el proceso.

La inclusión de todas estas herramientas para la recolección de la información durante el proceso de enseñanza aprendizaje, deja plasmado el desarrollo formativo del estudiante. Es por ello la necesidad de tener evidencias claras y sin sesgos para poder ponderar su actuación y ser clasificado. Todas son importantes en el transcurso de su estadía educativa y despliega rasgos esenciales del aprendizaje. Según Hamodi, López y López (2015), recalcan la necesidad de todas estas estrategias de evaluación y consideran que “la evaluación como un proceso basado en recoger información, sea por medio de instrumentos escritos o no escritos; analizar esa información y emitir un juicio sobre ella, tomando decisiones de acuerdo con el juicio emitido”. (p. s/n) y también concluyen que “Los instrumentos de evaluación son las herramientas que tanto los profesores como los alumnos utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación” (ob. cit.). En rigor de lo expuesto, es de suma importancia la inclusión de las técnicas o instrumento en el proceso educativo.

**Tabla 47**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Plan de Evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
21. Plantea criterios de evaluación en las unidades temáticas de cada contenido o unidades dentro del programa instruccional de la asignatura	7	87.5	0	0	1	12.5	0	0	0	0
22. Constituye indicadores para los objetivos logrados en el plan de evaluación diseñado	4	50	2	25	0	0	1	12.5	1	12.5
23. Organiza un plan de evaluación de la unidad curricular, donde involucra la parte teórico-práctica de los contenidos y objetivos	6	75	1	12.5	1	12.5	0	0	0	0
24. Discute el plan de evaluación con los estudiantes al iniciar cada semestre de la asignatura de Piano I	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	5.75	71.88	1.25	15.62	0.5	6.25	0.25	3.13	0.25	3.13





**Figura 43.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Plan de Evaluación.*

En la tabla 47 y figura 43 se evidencian los datos obtenidos en la encuesta para la dimensión competencias valorativas, subdimensión integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas y su indicador plan de evaluación. Se procede a detallar la data de los resultados. En promedio y con un 71.88% de las respuestas, el grupo de docentes afirmó que siempre plantea criterios de evaluación las unidades temáticas de cada contenido o unidades dentro del programa instruccional de la asignatura, concordaron que, si constituyen indicadores para los objetivos logrados en el plan de evaluación diseñado, organizan un plan de evaluación de la unidad curricular, donde involucra la parte teórico-práctica de los contenidos y objetivos, también discute el plan de evaluación con los estudiantes al iniciar cada semestre de la asignatura de Piano I. Un 15.62% casi siempre lo hace, un 6.25% a veces lo realiza y de igual manera un 3.13% se ubicaron en las opciones de rara vez y nunca.

La tendencia es hacia la consolidación de éstas actividades, donde involucran éstas actividades valorativas entre las acciones evaluativas para que el docente pueda integrar criterios, indicadores y el plan de evaluación respectivo. La discusión del plan de evaluación genera un vínculo entre el docente y el alumno, ambos como partícipes del hecho de la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos.

Puntualizando la labor del docente en este aspecto, Portillo (2018) confiere la importancia en el plan de evaluación al momento de iniciar un proceso educativo, e indica que “es necesario definir de manera precisa y sistemática los distintos momentos en que se propone evaluar, así como los tipos e instrumentos de evaluación más adecuados.” (p. 4). En consecuencia, Castro (2020) expresa que “es necesario que para cada resultado de aprendizaje se disponga de indicadores de evaluación que concreticen y permitan visualizar el grado de logro de dicho aprendizaje” (p. 7). Respecto a la organización de las actividades teórico-prácticas para el alcance de los objetivos, Portillo (ob. cit.), indica que “El propósito de la

planeación es asegurar la coherencia entre las actividades de aprendizaje y las intenciones didácticas” (p. 5). Siendo una simbiosis entre lo teórico y lo práctico. Por último, la discusión del plan de evaluación con el alumno, involucra al estudiante en su rol de evaluado, haciéndolo partícipe de proceso educativo.

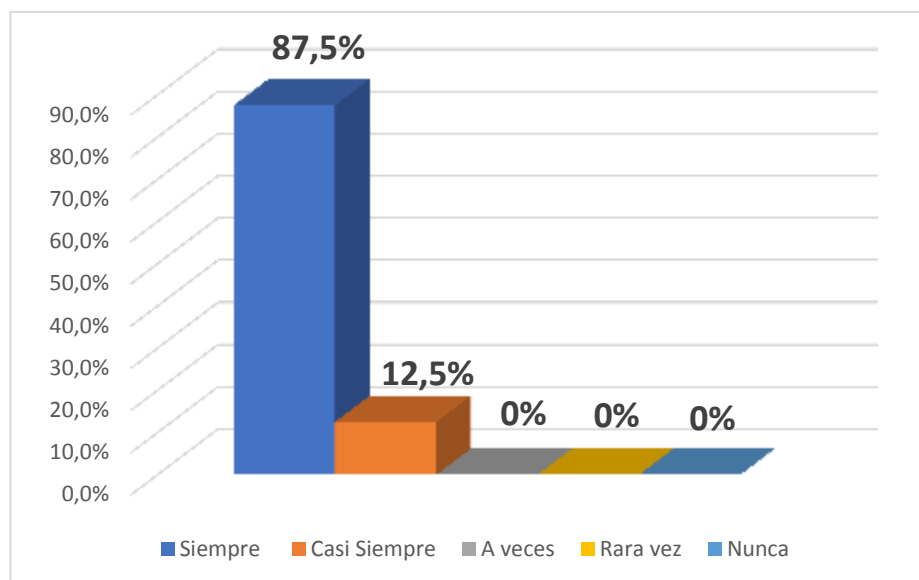
En cuanto a la participación del docente y el alumno en el proceso de la adquisición del conocimiento, Ramírez, Ruvalcaba y Miranda (2023) manifiestan la importancia de que el alumno conozca su plan de evaluación, ya que a través de la información que se va obteniendo en el proceso, esto guiará en la toma de decisiones entre el profesor y el alumno para puntualizar las necesidades propias del aprendizaje y la adaptación de sus prácticas, con el objetivo de alcanzar aprendizajes significativos. En esto radica la discusión del plan de evaluación propuesto por el docente hacia el contenido programático al cual el alumno se irá a someter durante su permanencia educativa.

**Tabla 48**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Morales.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
25. Realiza la evaluación con honestidad y muy apegado a los lineamientos del plan de evaluación	7	87.5	1	12.5	0	0	0	0	0	0
26. Respeta las habilidades del estudiante para alcanzar los objetivos a evaluar en la unidad curricular	7	87.5	1	12.5	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	7	87.5	1	12.5	0	0	0	0	0	0

N=8



**Figura 44.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Morales.

En lo que respecta a la dimensión competencias valorativas, subdimensión integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas y el indicador principios morales, corresponden 2 ítems en la encuesta. El grupo encuestado respondió en promedio con un 87.5% que siempre realiza la evaluación con honestidad y muy apegado a los lineamientos del plan de evaluación y respeta las habilidades del estudiante para alcanzar los objetivos a evaluar en la unidad curricular, dejando un 12.5% a un grupo que afirmó que casi siempre lo hacer. Se observa una tendencia mayoritaria al cumplimiento de los valores de honestidad, apegado a las directrices estipuladas en el plan de evaluación, diseñado para el cumplimiento de los estándares para alcanzar una certificación de los conocimientos adquiridos, teniendo en cuenta las habilidades del estudiante.

En referencia a lo anterior expuesto, Dopico (2010) otorga a la honestidad una referencia primordial al momento de ejercer un juicio de valor en el área educacional y afirma que “Indudablemente, se trata de un valor ético que tiene que formar parte del acervo

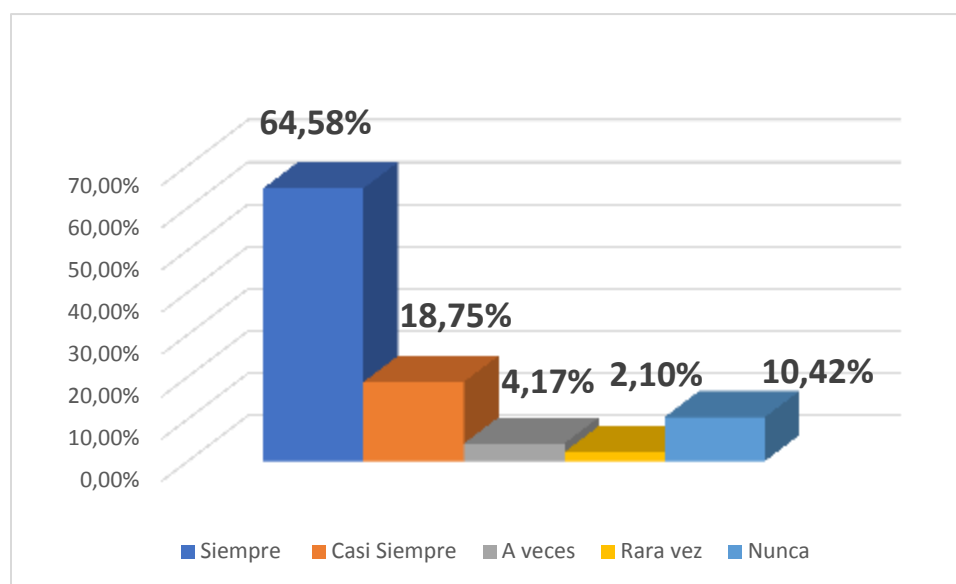
competencial del cualquier educador”. (p. 3) Es decir, que es un acto de lealtad a su deber educador y hacia el educando, apegado a los lineamientos del plan de evaluación emanado de los contenidos, dando valor a la coherencia que parte de su proceder para colaborar en el ambiente de la enseñanza y que también deje prevalecer las destrezas del estudiante para construir su propio conocimiento.

**Tabla 49**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Éticos.*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
27. Respeta las habilidades del estudiante para alcanzar los objetivos para evaluar en la unidad curricular	7	87.5	1	12.5	0	0	0	0	0	0
28. Conduce la evaluación, manteniendo la equidad en las realidades individuales de los alumnos para alcanzar los objetivos	7	87.5	0	0	1	12.5	0	0	0	0
29. Aplica la imparcialidad al emitir juicios de valor al evaluar el desempeño de los alumnos en el proceso educativo	7	87.5	1	12.5	0	0	0	0	0	0
30. Confiere a la evaluación del alumno la confidencialidad requerida, como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
31. Difunde información de la evaluación del alumno sin su consentimiento	1	12.5	0	0	1	12.5	1	12.5	5	62.5
32. Evita la subjetividad al momento de emitir un juicio de valor durante el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno	3	37.5	5	62.5	0	0	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	5.17	64.58	1.5	18.75	0.33	4.17	0.17	2.10	0.83	10.42

N=8



**Figura 45.** Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Principios Éticos.

Seguidamente se tiene los datos de la tabla 49 y figura 45, la dimensión competencias valorativas, subdimensión integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas y su indicador principios éticos, la relación de los ítems seleccionados para ser respondidos por la muestra de profesores seleccionados, en promedio de sus respuestas, el 64.58% respondió que siempre para los ítems 27, 28, 29 y 30 que se relacionan con los valores éticos como respeto a las habilidades del estudiante para alcanzar los objetivos para evaluar en la unidad curricular, conduce la evaluación manteniendo la equidad en las realidades individuales del alumno para alcanzar los objetivos, aplica la imparcialidad al emitir juicios de valor al evaluar el desempeño de los alumnos en el proceso educativo y finalmente confiere a la evaluación del alumno la confidencialidad requerida, como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, su tendencia es mayoritaria para enaltecer esos valores.

El ítem 31 difiere en el comportamiento de los demás ya que se relaciona si el profesor difunde información de la evaluación del alumno sin su consentimiento, sólo un 12.5% respondió que siempre lo hace. Para el ítem 32, solo un 37.5% siempre evita la subjetividad al momento de emitir un juicio de valor durante el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno. La opción de casi siempre de los profesores está enmarcada en un 18.75% en promedio, aunque el ítem 32 que corresponde al que el docente evita la subjetividad al momento de emitir un juicio de valor durante el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno, surge como opción de alta tendencia entre ellos.

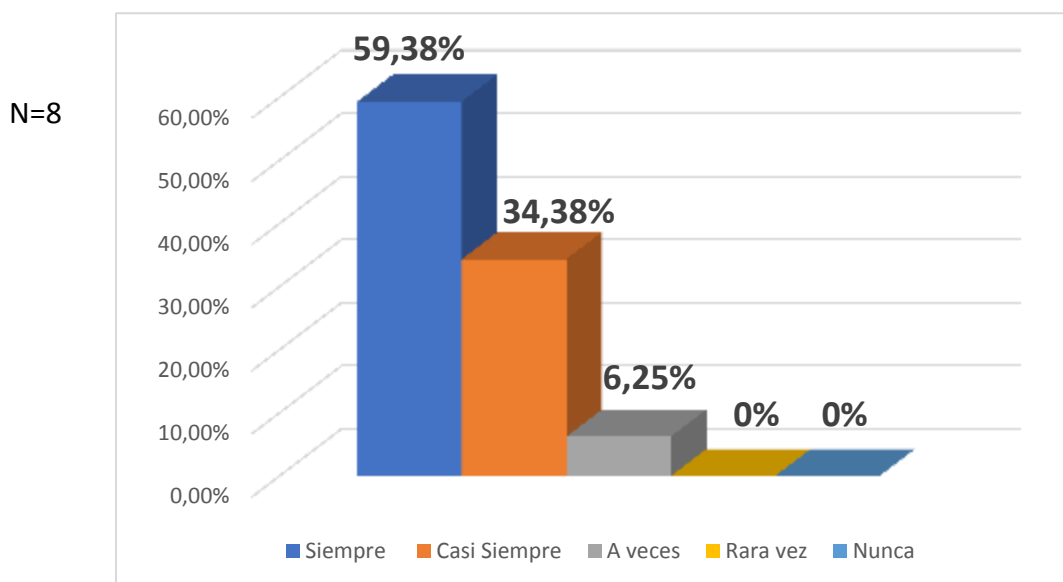
La opción a veces se ubica con un porcentaje promedio de respuesta de 4.12%, el porcentaje en promedio más bajo fue el de la opción de rara vez lo hacen y por último un 10.42% que nunca lo hacen. Para éste último grupo de respuestas, cabe resaltar que para el ítem 31, el grupo de docentes encuestados, genera una opción de alta tendencia donde nunca difunde información de la evaluación del alumno sin su consentimiento con un 62.5% de efectividad. Se observa que los docentes prevalecen las buenas prácticas de los valores éticos durante el desarrollo del proceso de evaluación en el aula educativa en su mayoría.

Según Moreno (2011) refiere al respecto que un docente “Debe respetar las peculiaridades y circunstancias específicas de las personas y velar por la confidencialidad de los datos, la imparcialidad de los juicios y la independencia de criterio y actuación” (p. 134), siendo las habilidades del estudiante como refuerzo a los objetivos deseados para ser evaluados. También refiere que “Las cuestiones éticas en la evaluación educativa se han destinados, en primer lugar, a la competencia de los desarrolladores de las pruebas, a los procedimientos administrativos, al derecho de la privacidad y la confidencialidad de la persona evaluada” (p. 136). Es por ello la importancia de la ética docente para que la evaluación logre ser efectiva y llegue a identificar de manera fidedigna el avance y logro del estudiante.

**Tabla 50**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Valoración de la Evaluación.*

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
33. Impulsa la retroalimentación para realizar ajustes que durante el proceso de aprendizaje de los conocimientos	5	62.5	3	37.5	0	0	0	0	0	0
34. Demuestra con la evaluación lo que el estudiante comprende del proceso de enseñanza aprendizaje	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0
35. Ratifica con la evaluación lo que el estudiante sabe de los contenidos enseñados en el aula	6	75	2	25	0	0	0	0	0	0
36. Expone con la evaluación aplicada la capacidad del estudiante y lo apto que está con los conocimientos adquiridos.	4	50	3	37.5	1	12.5	0	0	0	0
VALORES PROMEDIOS	4.75	59.38	2.75	34.38	0.5	6.25	0	0	0	0



**Figura 46.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Valoración de la Evaluación.*

Se procede a analizar los datos del cuadro 50 y gráfica 46, correspondientes a la dimensión competencias valorativas, subdimensión integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas, cuyo indicador es valoraciones de la evaluación. En promedio porcentual, el grupo de docentes respondió con un 59.38 % con la opción de siempre en cuanto a los cuatro ítems que integran el indicador de valoración de la evaluación, siendo el ítem de ratifica con la evaluación lo que el estudiante sabe de los contenidos enseñados en el aula.

Esta tendencia indica que los profesionales de la educación relacionan directamente el resultado de la evaluación va en completa concordancia con lo que el alumno sabe de los contenidos enseñados durante su paso por el aula de clases, seguidamente el ítem con 62.50% corresponde a que siempre impulsa a retroalimentación para realizar ajustes en su planificación de la evaluación de contenidos y por último, con un 50% demuestra con la evaluación lo que el estudiante comprende del proceso de enseñanza aprendizaje, así mismo, expone con la evaluación la capacidad del estudiante por haber obtenido una aptitud de acuerdo a los conocimientos adquiridos. Un 34.38% respondió que casi siempre lo hace y un 6.25% a veces lo hace. En referencia a esos resultados, podemos inferir que más de la mitad del grupo de docentes encuestados, tienden a valorar la evaluación como forma de acceder a las competencias y habilidades que luego de realizar el proceso de enseñanza aprendizaje del plan de contenidos, son apropiados por los estudiantes para su crecimiento intelectual en la asignatura administrada por ellos.

Con lo anterior expuesto, La evaluación confiere al proceso educativo una oportunidad de demostrar los logros alcanzados por el alumno tanto en lo cognitivo como también en el poder ajustar el diseño a las necesidades del alumno en aras a la formación como individuo y sus capacidades en afrontar los retos que le impone la sociedad, Así lo confirma Mora (2013) “ Estas valoraciones, independientemente de su respectiva rigurosidad, reflejan en cierta forma

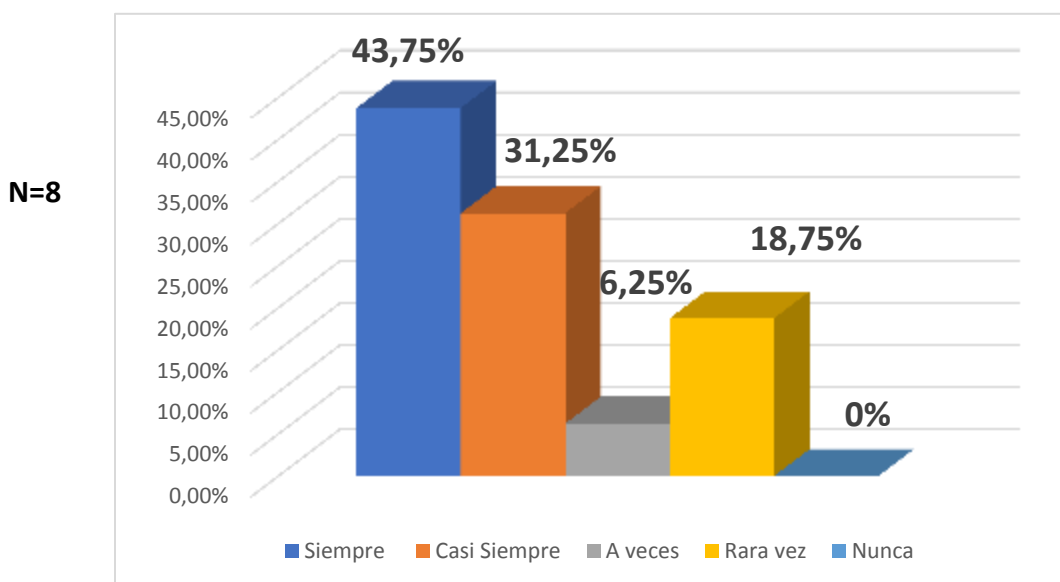


las realidades concretas de los mismos procesos educativos dentro y fuera de las aulas de clase, pero básicamente sus consecuencias a corto, mediano y a largo plazo.” (p. s/n.). Impulsando así el reflejo cercano al desempeño del alumno durante su proceso de aprendizaje.

**Tabla 51**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Flexibilidad*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
37. Innova nuevas estrategias en los planes de evaluación de la asignatura según las necesidades encontradas durante el proceso de enseñanza aprendizaje.	3	37.5	3	37.5	0	0	2	25	0	0
38. Identifica el ritmo y estilo de aprendizaje y adecua la evaluación para que el alumno pueda alcanzar los objetivos de manera exitosa	4	50	2	25	1	12.5	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	3	43.75	2.5	31.25	0.5	6.25	1.5	18.75	0	0



**Figura 47.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Flexibilidad*

Respecto a la tabla 51 y la figura 46, se presentan los datos correspondientes a la dimensión competencias valorativas, subdimensión integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas y su indicador denominado flexibilidad. Los porcentajes en promedio de respuestas son los siguientes: con un 43.75% de los encuestados para los ítems 37 y 38 de la encuesta respondió que siempre innova nuevas estrategias en los planes de evaluación de la asignatura según las necesidades encontradas durante el proceso de enseñanza aprendizaje e identifica el ritmo y estilo de aprendizaje y adecua la evaluación para que el alumno pueda alcanzar los objetivos de manera exitosa. Un 31.25% afirmó que casi siempre lo hace, mientras que un 6.25% esgrime que a veces lo hacen. Finalmente, un 18.75% de ellos, optaron por la opción de rara vez lo hace. La tendencia para este indicador es a la baja.

Con esto puedo inferir que, la población de los profesionales de la docencia a ser flexibles con sus diseños de evaluación para la asignatura que administran, no ofrece alternativas para que el estudiante formalice sus competencias en la unidad curricular. Es decir, que su innovación o cambios al plan de evaluación es pobre y su apego a valorar el ritmo y estilo con que la evaluación ayuda a perfilar la adquisición del conocimiento por parte del alumno, no conlleva a que el alumno alcance de manera exitosa los objetivos planteados en el diseño curricular de la asignatura.

En este orden de ideas, refiere Olmedo (2017), que la flexibilización del currículo hace que se mantenga actualizado y que sea pertinente, con esto se logra que los estudiantes tengan un tránsito optimizado en conjunto al programa y las opciones que tendrá para construir sus conocimientos, teniendo como pilares las aspiraciones e intereses de la institución y la sociedad que lo va a recibir. Es por ello que, en la actualidad, una de las premisas es el mejoramiento continuo de los currículos para que sean interdisciplinarios, pertinentes y flexibles, de carácter

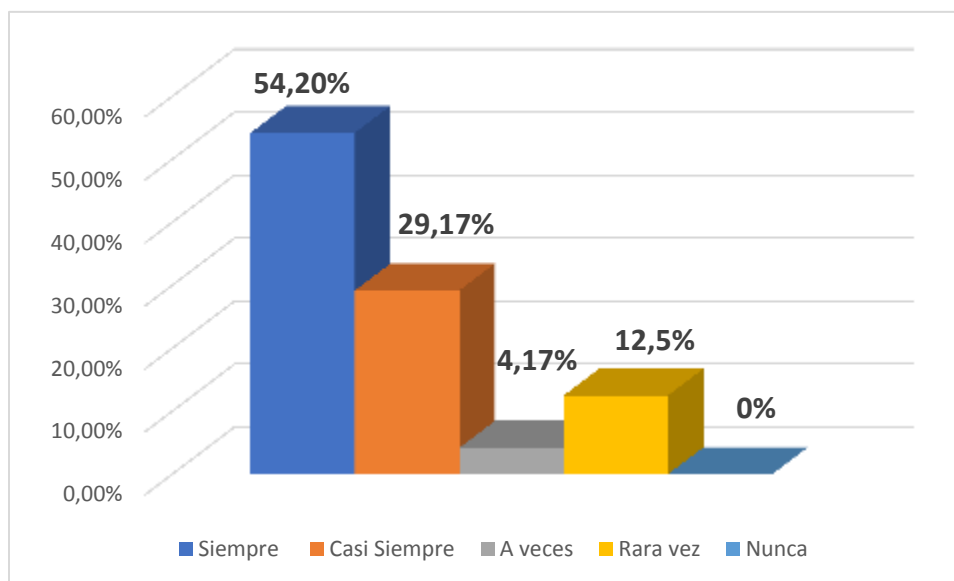
dialogicos, interdisciplinarios, que sean vivenciales y que la investigación se tenga presente en el desarrollo del estudiante.

**Tabla 52**

*Distribución de frecuencias y porcentajes de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Formas de Evaluación*

Ítems	Siempre		Casi siempre		A veces		Rara vez		Nunca	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
39. Aplica la autoevaluación como valoración y propia reflexión del estudiante sobre su aprendizaje	6	75	1	12.5	0	0	1	12.5	0	0
40. Integra la heteroevaluación a partir de un agente externo para obtener un juicio de valor objetivo del proceso educativo	3	37.5	4	50	0	0	1	12.5	0	0
41. Afianza la coevaluación en el estudiante, como parte de la valoración del trabajo entre sus pares	4	50	2	25	1	12.5	1	12.5	0	0
VALORES PROMEDIOS	4.33	54.2	2.33	29.17	0.33	4.17	1	12.5	0	0

**N=8**



**Figura 48.** *Distribución porcentual de las respuestas expresadas por los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado”. Dimensión: Competencias Valorativas. Subdimensión: Integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas. Indicador: Formas de Evaluación*

Finalmente, en la tabla 52 y figura 47, se aprecian los datos recogidos con el instrumento aplicado a los docentes seleccionados para el estudio de la dimensión competencias valorativas, subdimensión integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas y su indicador formas de evaluación. A éste le corresponden 3 ítems que son: aplica la autoevaluación como valoración y propia reflexión del estudiante sobre su aprendizaje, integra la heteroevaluación a partir de un agente externo para obtener un juicio de valor objetivo del proceso educativo y afianza la coevaluación en el estudiante, como parte de la valoración del trabajo entre sus pares. En las respuestas emitidas por ellos, con promedio porcentual de 54.20% escogieron que siempre lo hacen, un 29.17% seleccionaron la opción de casi siempre, mientras que un 4.17% a veces y por último un 12.5% rara vez aplican las formas de evaluación en el aula.

Según los valores, se observa una tendencia moderada al uso de la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación y la otra mitad de ellos, se reparten en opciones donde decae el uso de las mismas. Para el ítem 39, se observa con un porcentaje de 75% la aplicación de la autoevaluación como la forma de evaluación predominante.

En este sentido, Galindo-Domínguez (2021) afirma que “introducir una rica variedad en los sistemas de evaluación favorece a la mejora de los resultados de aprendizaje del alumnado, mejora las tasas de éxito y el rendimiento académico y no suelen suponer una sobrecarga de trabajo tan grande...” (p. s/n), confiando en que el trabajo de evaluación sea bidireccional, esto enriquece el proceso de aprendizaje y ofrece muchas posibilidades del seguimiento del mismo. También alega “... las evaluaciones realizadas por el alumnado pueden ser de utilidad para el profesorado debido a que permite mostrar las fortalezas y debilidades en su práctica para servir como punto referencia para comenzar a mejorar su práctica docente.” (ob. cit.). Estos tres agentes de evaluaciones fungen como parte axial del plan de evaluación que el docente debe incluir para generar mayores aristas al proceso de evaluación.

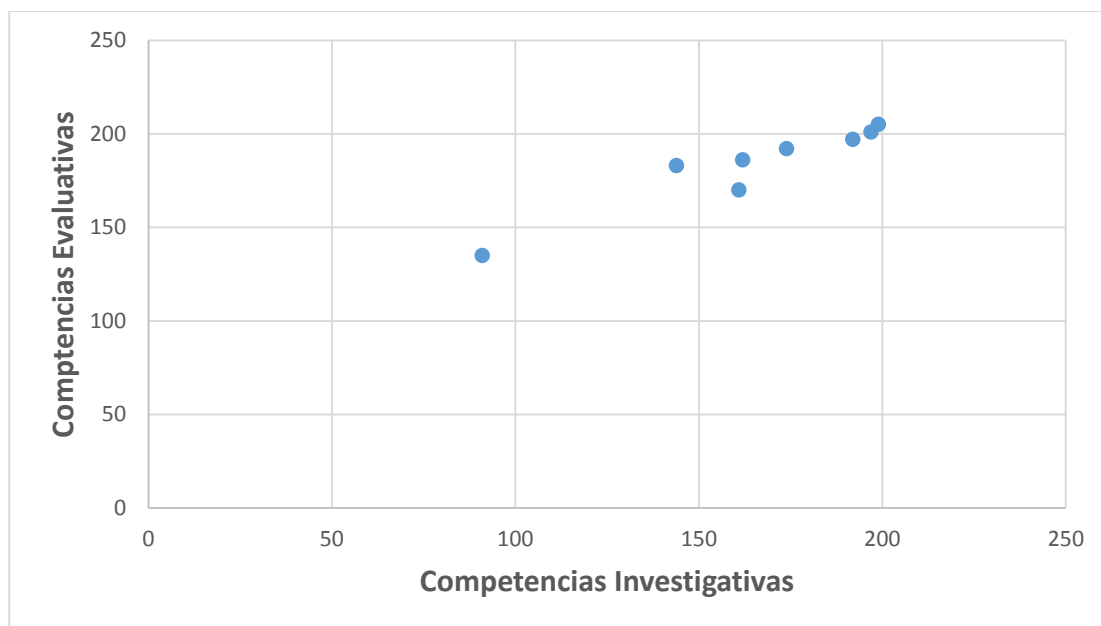
El último objetivo específico que enmarca esta investigación corresponde a establecer la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas de los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” – UCLA. Barquisimeto. Para ello se aplicó, un método de análisis estadístico, donde se va a relacionar ambas variables de estudios en esta investigación, como lo son las competencias investigativas y las evaluativas de la población docente estudiada. Siendo seleccionada la correlación de Pearson.

Tomando entonces como variable X las competencias investigativas y la variable Y como las competencias evaluativas. Obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 53**  
*Correlación de variables*

<b>SUJETO</b>	<b>Variable X</b>	<b>Variable Y</b>
	<b>Competencias</b>	<b>Competencias</b>
	<b>Investigativas</b>	<b>Evaluativas</b>
	<b>(Instrumento I)</b>	<b>(Instrumento II)</b>
<b>1</b>	192	197
<b>2</b>	161	170
<b>3</b>	144	183
<b>4</b>	199	205
<b>5</b>	197	201
<b>6</b>	174	192
<b>7</b>	91	135
<b>8</b>	162	186

**N= 8**



**Figura 49.** *Diagrama de Dispersión (Competencias Investigativas vs. Competencias Evaluativas)*

En la tabla 53 se muestran los valores correspondientes a las respuestas de cada docente recogido en el instrumento diseñado para el propósito de investigación. Para la variable X, se tiene la sumatoria de todos los ítems aportados por cada profesor para en el cuestionario correspondiente a las dimensiones que conforman las competencias investigativas (instrumento I), mientras que para la variable Y, se presentan el resultado de la sumatoria de todos los ítems que conforman el cuestionario para la variable competencias evaluativas y sus dimensiones correspondientes (instrumento II). En el gráfico 48 se observa la dispersión de los valores y su comportamiento en conjunto. A medida que nos alejamos hacia la derecha en los valores de la variable X, se evidencia que también aumenta los valores de la variable Y. Esta nube de puntos conlleva a una forma relativamente uniforme, siendo una tendencia lineal en donde se puede inferir que existe una correlación lineal positiva.

Aplicando el método de correlación de variables por el coeficiente de Pearson se obtuvo el resultado de 0.953 y un Sig. (bilateral) de 0.000. (Ver Anexo). Este valor se encuentra usando el paquete estadístico SPSS, dando como razón que la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral). Según Sampieri (ob. cit.) y tomando en cuenta la tabla 4, indica que si el valor

del coeficiente de Pearson se ubica entre 0.90 y 1, siendo entonces la “correlación positiva muy fuerte”. En este orden de ideas, la significancia bilateral obtenida de 0.000 y es menor a 0.01, siendo parte del resultado alcanzado por el paquete estadístico que indica que el coeficiente es significativo al nivel 0.01, siendo una correlación significativa de forma bilateral en ambos sentidos de las variables estudiadas.

Seguidamente en la contratación de las hipótesis que se tienen para la investigación de acuerdo a los datos obtenidos y teniendo en cuenta que el nivel de significancia para el análisis estadístico es de  $\alpha=0.05$  y la sig. (bilateral) obtenida es de 0.00 (obtenido a través del programa SPSS), entonces a partir de ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa o hipótesis de investigación. A partir de ello, se tiene evidencia para afirmar que existe relación entre las competencias investigativas y las competencias evaluativas de los docentes de Piano I de la Licenciatura en Música de la UCLA.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **Conclusiones**

Las conclusiones en un trabajo de investigación, engloban de manera general la información recabada y su relación con los objetivos dispuestos por el investigador, para dar solvencia a la hipótesis planteada. Es por ello que, Tintaya (2023), refiere que “en la investigación científica, las conclusiones constituyen el apartado o el capítulo en el que se exponen los nuevos conocimientos descubiertos o contruidos en el curso de un estudio efectuado sobre la problemática en cuestión” (p.90). Siendo muy relevantes su contenido porque visibilizan el escenario donde ocurre la problemática estudiada. En este orden de ideas, Tintaya (ob. cit.) refuerza que “las conclusiones de una investigación científica constituyen los nuevos conocimientos que se cristalizan y componen como producto de un proceso de indagación y análisis de la información” (p.95). Es por ello, que, basándose en los resultados obtenidos, podemos corroborar la hipótesis y así analizar todas las aristas de la investigación.

En virtud a los datos obtenidos para la investigación realizada, prevista por la inquietud de determinar la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas del docente de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA Barquisimeto, se presenta el siguiente capítulo, donde se exponen las conclusiones, a partir del análisis e interpretación de los datos derivados de la aplicación de un instrumento escogido para tal finalidad. Aplicado el cuestionario a la muestra conformada por ocho profesores que han administrado la asignatura mencionada. Se procede a evaluar las respuestas a las interrogantes en el presente estudio.

El primer objetivo específico de la investigación indicado como: Identificar las competencias investigativas que predominan en los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA – Barquisimeto, se concluye que para la dimensión cognoscitiva que presentan los profesores, se evidencia que un poco más de la media de los encuestados poseen la posibilidad de hacer un



planteamiento de un problema, justificación y la documentación del problema y la manera de poder plantear los objetivos del mismo, los docentes presentan un manejo básico, así como también la posibilidad de dilucidar en la escogencia de temas de investigación que nacen de la problemática de situaciones que se presentan durante el desarrollo de los contenidos impartidos en clase, así como también, problemas externos que se desean estudiar para conseguir respuestas a interrogantes externas, que puedan aportar valor a la formación académica del profesional que se desea erigir para la sociedad.

En este orden de ideas, en cuando a la observación, identificación del problema, iniciativa de investigación y métodos de investigación, los profesores de la asignatura de piano I de la Licenciatura en Música, confieren un porcentaje mayor que constata que si manejan en sus actividades docentes, estos factores para como parte de sus acciones dentro del aula, siendo esto propicio para poder, conjunto al estudiante; dar inicio a ejercicios de investigación. Mientras que, para la iniciativa y métodos de investigación, los docentes presentan un manejo mínimo con respecto a la media estudiada, lo que puede influir en la determinación para proseguir en el proceso de una investigación.

En cuanto a la formación académica con referencia al hecho investigativo que enmarca la ejecución de trabajos de investigación durante su ejercicio docente, así como sus funciones como investigador en la universidad, se ubican por debajo de la media, esto quiere decir, que la mayoría de ellos no poseen estudios relacionados a la investigación o no todos han cursado estudios donde tengan la posibilidad de realizar ejercicios de investigación, y tampoco han fungido como investigadores o formado parte de procesos de investigación.

Esto puede afectar sustancialmente la capacidad de transferir esa necesidad de investigar al alumno y deja a un lado un rol fundamental del docente universitario dentro de la docencia, la extensión y la investigación, como actividades fundamentales en el desarrollo del docente universitario. Los docentes poseen un alto nivel académico en cuanto a sus conocimientos para poder administrar la asignatura de Piano I, siendo esto de suma importancia para poder indagar e investigar dentro del aula, y así dar respuestas a las múltiples interrogantes que puedan aparecer durante el ejercicio educativo y que puedan fortalecer la formación del estudiante en usar la investigación como vehículo para alcanzar el conocimiento.

En referencia a la dimensión de competencias de gestión de proyectos, los profesionales de la educación, no presentan de una forma efectiva el rol del Liderazgo en una investigación y no siempre se involucran en proporcionar directrices para llevar a cabo una investigación. Este accionar de ellos, va en detrimento a la motivación como ejercicio docente y a los alumnos, porque no incluyen dentro de sus actividades docentes, la investigación como parte del desarrollo de las cualidades críticas del alumno. Aunado a esta situación, influye de manera negativa, ya que la media de los docentes estudiados, solo realiza discusiones con sus alumnos al respecto de la escogencia de temas para investigar o posibles proyectos para llevar a cabo una investigación y esto desfavorece a la capacidad de evaluar y estudiar las diferentes perspectivas para indagar frente a un tema que se sugiera investigar.

Al mismo tiempo, para la delimitación de proyectos de investigación, los docentes (en un alto porcentaje de ellos) saben la necesidad de darle un propósito a la investigación como parte del fortalecimiento de los saberes investigativos, sin embargo, en el alcance y delimitación del problema, solo la mitad de ellos manejan estos pasos de la investigación. Como consecuencia, esto puede afectar el desarrollo de la investigación porque se debe tener en cuenta estos lineamientos que ayudan a perfilar el camino de la investigación.

En relación a temporalidad o planificación de duración del proyecto de investigación, la minoría está en condiciones de saber proyectar el tiempo de duración que puede utilizar para llevar a cabo una investigación. Esto trae como consecuencia, que la duración de la investigación pueda exceder el tiempo de duración del alumno cursante de la materia. Es menester saber el tema y objetivos de la investigación para estudiar la relación tiempo-costeo en la efectividad de la misma.

Para las competencias multidisciplinarias, dentro de las competencias investigativas como objetivos de la investigación, solo un grupo minoritario ha realizado estudios de cuarto nivel. Por ende, esto debilita al profesor en desarrollar con bases conceptuales y procedimentales en los procesos de investigación formales, dando cabida a ejercicios empíricos sin la rigurosidad que debe tener una investigación.

Seguidamente, para la dimensión competencias metodológicas, basados en los paradigmas, enfoques y naturaleza de la investigación, la mayoría de los docentes presentan

deficiencias en el manejo de los términos para enmarcar una investigación. Esto nuevamente perjudica el desarrollo de la investigación, dentro de los procesos técnicos que se debe tener presente para poder alcanzar resultados confiables y de valor científico.

Dentro de las dimensiones anteriormente señaladas, se encuentra la subdimensión de la identificación de metodologías pertinentes al área o tema de investigación. Los docentes se encuentran en disposición de saber elegir y también disponer de una población o muestra para llevar a cabo una investigación. La mitad del grupo si lo realiza y puede tener a la mano la población donde desarrollar sus temas de investigación. Sin embargo, para la recolección de datos y análisis de los mismos, disminuye el número de docentes en capacidad de realizar estos pasos. Indudablemente que esto detiene el buen proceder de la investigación que desean realizar.

En el marco de las competencias actitudinales como dimensión y la disposición al diálogo con sus alumnos y pares investigadores, los docentes manejan en menor grado la disposición al pensamiento reflexivo, esto conlleva a menospreciar el valor de colocar al alumno a la necesidad de encontrar respuestas a los problemas que se suscitan durante el aprendizaje y hacerlo participativo a la toma de decisiones para emprender proceso y/o trabajos de investigación. Esto desmerita el fortalecimiento de los juicios de valor propios para la construcción del conocimiento. En forma contraria, el grueso de los profesores propicia espacios de creatividad en el proceso educativo. Esto es favorable ya que construye un entorno participativo sin límites para emancipar la mente de los alumnos en pro de la investigación.

Para finalizar las competencias investigativas, la subdimensión habilidades de comunicación, posiciona a los docentes en cualidades como el ser orientador y asesor de trabajos de investigación, la minoría de los profesores realizan actividades de tutor o cotutor de trabajo de investigación. Por consiguiente, nuevamente esto depaupera la actividad del docente investigador, aleja cada vez más al docente en ejercitarse dentro de la investigación y debilita su pericia. Por otro lado, el favorecer la discusión socializada para conocer las inquietudes de los alumnos en lo que desean investigar, se presenta en muy baja proporción.

En definitiva, se concluye que el docente de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA

– Barquisimeto, ostentan competencias investigativas moderadas para llevar a cabo procesos de dicha índole.

En alusión al segundo objetivo específico de la investigación, enfocado en describir las competencias evaluativas que posee los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA-Barquisimeto, se analizó las competencias cognitivas de los docentes la subdimensión entendimiento de los procesos educativos en general y de enseñanza. Se observó en alto porcentaje de ellos, el apego a los métodos usados para el desarrollo de la evaluación, tomando como referencia los contenidos desplegados en el programa de estudio. En cuando a la invocación en los recursos para el perfeccionamiento de la evaluación en el aula, innovando y actualizando, se refleja un bajo proceder. Es decir, que continúan usando los elementos y formas para aplicarla. En lo que respecta actividades que fomentan el aprendizaje de los objetivos a evaluar, el grupo de los profesores, profesan su acierto a la realización planificada para apoyar el alcance de los objetivos de aprendizaje para ser evaluados.

Siguiendo con la misma temática, dentro de la competencia cognitiva de los docentes en la evaluación, la subdimensión dominio de los procesos evaluativos en el área engloba los siguientes aspectos: el pleno conocimiento de la materia a evaluar para ejecutar el diseño de planes de evaluación acorde a los contenidos, así como la selección de la forma de evaluación, sea de manera cualitativa o cuantitativa, sea el caso que fuere. Como también la plena capacidad de diferenciar el uso de ellas, ajustado a la forma de contenido o lo que el docente desea que el alumno adquiera según las competencias del objetivo a evaluar. La gran parte de la población de docentes encuestados, reflejan el dominio de dichas aptitudes evaluativas. Esto quiere decir, que emplean la evaluación de manera estratégica para demostrar el comportamiento efectivo del alcance de los objetivos de aprendizaje.

En referencia a las competencias procedimentales en el tópico de la evaluación, una de las subdimensiones estudiadas fue la capacidad de utilizar la evaluación en sus diferentes formas para el alcance de los objetivos pedagógicos, dando como resultado que ellos analizan los logros de los alumnos alcanzados a través de la evaluación, asimismo, dominan las técnicas de evaluación cuantitativas y cualitativas en beneficio del aprendizaje de los contenidos por el

alumno, es decir, que las técnicas de evaluación empleadas corresponden al desempeño del alumno durante su proceso educativo. También el grupo de docentes saben determinar la metodología adecuada para adecuarla al proceso de enseñanza aprendizaje.

En concordancia, para la subdimensión de diseño de planes de evaluación para profundizar los procesos de enseñanza, los profesionales de la educación confirman la aplicación de los tipos de evaluación (diagnóstica – formativa – sumativa), manejan los criterios de evaluación mediante la construcción de instrumentos evaluativos según los lineamientos del reglamento de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA Barquisimeto, dejando que la actuación del alumno sea evidenciada a través del juicio resultante de la evaluación aplicada. Sin embargo, se concluyó que la tendencia es mayor a la construcción de instrumentos de tipo cuantitativo a comparación del instrumento cualitativo. Esto puede acarrear en un sesgo de la evaluación, ya que la asignatura de Piano I, exige que también se contemple la parte cualitativa, a razón de que se está evaluando un proceso artístico.

Sin embargo, la mitad de los docentes emplea técnicas como el interrogatorio, el cuestionario, reflexiones personales, discusión socializada y la inclusión en los instrumentos de la lista de cotejo, escala de estimación, rúbrica, entre otros. Cabe resaltar que la información que se debe recabar es de suma importancia ya que se debe tener un espectro donde se pueda evaluar los contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales y no solo reducirla a un valor numérico. El profesor durante el caminar educativo, requiere información tanto cuantitativa como cualitativa que se adecuen al entorno educativo y así prevalecer el trabajo del educando en la asignatura en todos los aspectos.

En lo que respecta a las competencias valorativas para la evaluación, cuya subdimensión corresponde a integración de los actores educacionales presentes en el proceso de enseñanza aprendizaje (docente y alumno) en la toma de decisiones efectivas, en el plan de evaluación que proponen los docentes se evidencia el uso de los criterios de la evaluación para la asignatura para los contenidos y unidades del programa, así como la organización del plan de evaluación, integrando lo teórico-práctico en concordancia a los contenidos y objetivos y prevalece la discusión del plan de evaluación con el estudiante al iniciar el periodo académico. No obstante, la constitución de indicadores que sean vinculados al plan o diseño de la

evaluación, la mitad de ellos los involucra dentro del marco evaluativo. Esto puede ocasionar desviaciones en lo que se desea evaluar, por no marcar una dirección hacia dónde se desea llevar al alumno en su aprendizaje.

En cuanto a los principios morales, al momento de realizar la evaluación como la honestidad y respeto para el cumplimiento de la evaluación, son llevados con relevancia durante todo el proceso evaluativo. En razón a los principios éticos, son respetados a cabalidad por parte de los docentes, como la escucha activa a sus necesidades e inquietudes sobre la evaluación aplicada, se conduce con equidad de las realidades del estudiante, aplica la imparcialidad, la confidencialidad y nunca difunde información sobre el desempeño del mismo a otras personas sin su consentimiento y evita la subjetividad en emitir juicios de valor en todo el proceso. Esto hace que los docentes cumplan un rol ético, cuyo comportamiento es valorado por el estudiante y se integra en la formación de su personalidad.

Continuando con lo anterior expuesto, la valoración de la evaluación hace que el estudiante se sienta parte del proceso, es por ellos que los docentes implementan la retroalimentación para ajustar los procesos de evaluación, ratifica con ella los contenidos enseñados en el aula han sido alcanzados y expone la capacidad el estudiante de usar esos contenidos en pro de su desarrollo profesional. Así como también, la evaluación demuestra que el estudiante comprende lo que ha aprendido.

En razón a la flexibilidad de la evaluación diseñada para el estudiante, los docentes adolecen en la innovación de estrategias para los planes de evaluación dispuestos para tal fin y desestiman la necesidad de adecuarlos mientras el alumno convive con el aprendizaje de los contenidos y no favorecen al ritmo y estilo de aprendizaje que cada alumno. Es por ello, que puedan ralentizar la dinámica del aprendizaje e impedir el logro de manera exitosa de los contenidos planteados.

Para finalizar las conclusiones de las competencias evaluativas de los docentes, delineadas en las competencias valorativas, se tiene la subdimensión disposición al uso de formas de evaluación según la naturaleza del aprendizaje, y se basa en las formas de evaluación donde se evidencia de forma significativa, el uso de la autoevaluación como valoración propia y reflexión por parte del estudiante en su aprendizaje, por otro lado, la aplicación de la

coevaluación se ubica en segunda opción, usada por la mitad de los profesores, mientras que la heteroevaluación es la menor usada por ellos. Es importante señalar que el uso de éstas formas de evaluación suscitan la autonomía del aprendizaje y responsabilidad, fomentan el trabajo en equipo y proporciona objetividad del desempeño.

De ahí, y con lo anterior mencionado, se concluye que el docente de Piano I de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” UCLA – Barquisimeto, demuestra competencias evaluativas notables para una labor y reto de peso en el rol docente dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Por último, el tercer objetivo que se plantea en la investigación refiere establecer la relación entre las competencias investigativas y las evaluativas de los docentes de la Unidad Curricular Piano I de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” – UCLA. Barquisimeto, se realizó dicho análisis de comparación a través del cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, siendo éste de 0.953, confirmándose así la hipótesis de la investigación donde existe relación importante entre las variables de estudio.

Finalmente se puede concluir que, al profundizar las competencias investigativas de los docentes, conlleva al mejor manejo de los conocimientos inherentes al hecho de resolución de problemas y resultados a obtener, incide también en la necesidad de indagar aún más en las formas evaluativas que desean implementar en los procesos educativos, siendo también de manera inversa. Es un proceso mancomunado para apoyar el valor de la educación en descubrir las realidades y así ser un evaluador que logre manejar todas las aristas del proceso de enseñanza aprendizaje.

## **Recomendaciones**

Luego de la exposición de los datos obtenidos, el análisis de los mimos y las conclusiones que surgen en el marco de la investigación titulada Competencias Investigativas y Evaluativas del docente de Piano I, perteneciente a la Licenciatura en Música, Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” – UCLA – Barquisimeto. Se procede a realizar un compendio de recomendaciones en aras de cimentar el rol investigativo y evaluativo del

docente que administra el programa curricular de Piano I. Tomando en cuenta lo anterior mencionado, se sugiere lo siguiente:

Incluir en el esquema de trabajo docente, la realización de investigaciones de alcance y delimitaciones cortas, donde se puedan realizar ejercicios de investigación en el aula. Esto ayudará a fortalecer los conocimientos básicos y procedimentales de la investigación al docente en ejercicio y administrador de la asignatura. De manera que la dupla docente-alumno, funja como un accionar al desarrollo de las competencias investigativas del docente, como un actor activo del hecho y apoyado en la guía del estudiante, hará que se prepare de una forma integral con miras al futuro trabajo de investigación del alumno para su titulación, asimismo para que el docente pueda perfilarse como líder y tutor de investigaciones futuras.

Impulsar al docente a involucrarse en el hecho investigativo, como parte fundamental de sus actividades académicas. El docente debe pertenecer a comisiones, grupo de investigadores entre otros, donde puedan adquirir destrezas investigativas y ponerlas en práctica, reuniones de reflexión para la innovación y vanguardia en las resoluciones de problemas que intervienen en el avance de su estadía dentro del recinto universitario. Convertirse en un investigador y dar avance de sus actividades para nutrir su experticia como investigador.

Motivar al docente a participar en cursos, diplomado, estudios de maestrías y doctorales, donde la producción investigativa sea parte del diseño curricular. Esto hará que su posición frente a la investigación no sea lejana e imposible de alcanzar. Así mismo, fortaleciendo su capacidad discursiva y de relatoría frente a un problema a investigar, conociendo paradigmas de investigación y la manera idónea de abordar una indagación. De allí parte que tenga las condiciones para delinear un trabajo de investigación tanto para su crecimiento profesional, así como también, para inculcar en sus estudiantes que también la construcción del conocimiento radica en la investigación.

En referencia a las competencias evaluativas, se puede sugerir lo siguiente:

Plantear diseños de evaluación donde se incluya de manera híbrida la recolección de información del desempeño del alumno, tanto en la parte cuantitativa y cualitativa, dando un



abanico de posibilidades para el seguimiento del desempeño del alumno en el alcance de los objetivos dispuestos en el plan de contenidos de la unidad curricular.

Innovar en la forma de la evaluación. No solo debe abarcar superficialidades de los contenidos. La evaluación constituye una muestra final de varios factores que no se resumen en la evaluación final, sino que se pueda demostrar, a través de una variedad de instrumentos, el verdadero proceso educativo, sin dejar de lado, aspectos importantes y de valoración dentro del aprendizaje del estudiante.

Diseñar evaluaciones que no solo comprendan evidenciar la parte intelectual del estudiante, así como también las forma como el alumno puede obtener el conocimiento y la actitud crítica y axiológica que el estudiante maneja a la hora de obtener su conocimiento. Cabe recalcar que también esto forma parte importante en la formación de los valores del estudiante como un individuo social.

Incentivar la discusión del plan de evaluación con el alumno para involucrarlo dentro del proceso. El alumno no puede ver desde una perspectiva lejana su proceso, el docente debe hacerlo partícipe y actor de la forma como hace suyo el conocimiento. El proceso de la evaluación debe ser parte de su pensamiento crítico y que demuestre sus puntos fuertes y las áreas de oportunidad que debe solventar para su aprobación y poder seguir a los niveles posteriores del conocimiento.

Incluir las formas de evaluación (heteroevaluación – coevaluación – autoevaluación) de manera balanceada y equilibrada dentro de los planes para la evaluación del conocimiento. Esto enriquece de manera sustancial el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo del estudiante frente a los contenidos que va a adquirir.

Flexibilizar las formas de evaluación para cada estudiante, entendiendo que el docente para ésta unidad curricular puede trabajar de manera personalizada el proceso evaluativo del alumno. Esto hace que existan momentos donde la reflexión de su evaluación pueda ser encaminada siempre a que los objetivos educativos sean alcanzados, de manera óptima y que sea un medio para llegar a la meta y no el fin del proceso.

Evitar la subjetividad al momento de la evaluación. Es por ello la necesidad de una construcción del instrumento que englobe en mayor proporción, todas las posibles instancias

que el alumno debe cumplir para poder culminar el proceso señalado. El docente debe adecuar instrumentos como cuestionarios, lista de cotejos, rúbricas y demás alternativas donde pueda apoyarse para obtener información completa del proceso y que la evaluación parcial sea un apoyo a todo lo que el estudiante ha podido trabajar para lograr que el contenido sea dominado.

Por último, el docente conjunto a los alumnos, forman el pilar fundamental de la academia, es por ellos menester que le proceso de enseñanza aprendizaje venga determinado por el rol del docente por el manejo del conocimiento a impartir, así como también de sus competencias en la parte científica, como la investigación y en la idoneidad en emplear de manera sistemática demostrar el valor y significado del trabajo intelectual por parte del alumno.

## REFERENCIAS

- AGUILAR, N. (2008). *Aproximaciones al término Música*. Revista de música culta Filomúsica [Revista en línea] Disponible: <http://www.filomusica.com/filo88/aproximacion.html> [Consulta: 2016, mayo 18]
- ÁLVAREZ, A. Y TOBO, M. (2016). *El piano complementario como herramienta de apoyo de los procesos de formación de los estudiantes de la Licenciatura en Música de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia*. Escenarios Vol 14 No1 p. p 130-146. [Revista en línea] Disponible: <http://dx.doi.org/10.15665/esc.v14i1.880> [Consulta: 2025, marzo 18]
- ARIAS, F. (2016). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta. Edición. [Libro en línea]. Editorial Episteme. Disponible en: [http://www.formaciondocente.com.mx/06\\_RinconInvestigacion/01\\_Documentos/El%20Proyecto%20de%20Investigacion.pdf](http://www.formaciondocente.com.mx/06_RinconInvestigacion/01_Documentos/El%20Proyecto%20de%20Investigacion.pdf) [Consulta: 2022, marzo 24].
- AZUAJE, L. Y GONZÁLEZ, M. (2018). *Reflexiones sobre la epistemología, la axiología y la ontología de la investigación docente*. [Documento en línea]. Disponible en: [https://www.grupociieg.org/archivos\\_revista/Ed.%2033%20\(251-259\)-Azuaje%20Leomary-Gonzalez%20Marbelis\\_articulo\\_id403.pdf](https://www.grupociieg.org/archivos_revista/Ed.%2033%20(251-259)-Azuaje%20Leomary-Gonzalez%20Marbelis_articulo_id403.pdf) [Consulta: 2022, marzo 24].
- BAILEY-MORENO, J. (2021). *Aportaciones de los estudios de posgrado en la formación de profesores universitarios*. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, vol. 12. E1253 [Documento en línea]. Disponible en: [https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144060/html/\\_](https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144060/html/_) [Consulta: 2024, octubre 22].
- BAUCE, G. L. (2016). ¿Por qué el problema de investigación? *Revista del Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel*. 47 (1-2), 150- 157. [Documento en línea]. Disponible en <[http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S079804772016000100012&lng=es&nrm=iso](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S079804772016000100012&lng=es&nrm=iso)>. [Consulta: 2024, septiembre 15].
- BERNABEU, M., ION, G. Y FEIXAS, M. (2016). *La experticia académica como factor de visibilidad del profesorado: un estudio desde la perspectiva de género*. Revista Educar. Vol. 52/2. p. 225-242. [Documento en línea]. Disponible en: <https://educar.uab.cat/article/view/v52-n2-bernabeu-ion-feixas/665-pdf-es>. [Consulta: 2024, septiembre 18].
- BREUKER, J. (1999). *Ontología del Conocimiento Educativo*. IOS Press, Ámsterdam. [Consulta: 2022, marzo 25].
- BUCHER, P. (2017). *Síntesis de recursos biomecánicos para la técnica pianística*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.pianofba.com.ar/images/Recursos%20biomec%C3%A1nicos,%20percepci%C3%B3n,%20sonido.%20T%C3%A9cnica%20pian%C3%ADstica.pdf> [Consulta: 2022, marzo 22].
- CANO, ANA, ENCINAR, L., RUIZ, A., SABARIEGO, M Y SÁNCHEZ, A. (2019). *El pensamiento reflexivo: una competencia transversal en el espacio universitario*. Cuaderno 35. El

- pensamiento reflexivo a través de las metodologías narrativas: experiencias de innovación en educación superior. [Documento en línea]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Ana-Belen-Hila/publication/330765136\\_El\\_pensamiento\\_reflexivo\\_Una\\_competencia\\_transversal\\_en\\_el\\_espacio\\_universitario/links/5c5360c1299bf12be3f104b9/El-pensamiento-reflexivo-Una-competencia-transversal-en-el-espacio-universitario.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Ana-Belen-Hila/publication/330765136_El_pensamiento_reflexivo_Una_competencia_transversal_en_el_espacio_universitario/links/5c5360c1299bf12be3f104b9/El-pensamiento-reflexivo-Una-competencia-transversal-en-el-espacio-universitario.pdf) [Consulta: 2024, septiembre 23].
- CALDERÓN, P. Y PIÑEIRO, N. (2003). *Metodología de la Investigación Científica. Selección de Lecturas*. [Documento en línea]. Disponible en: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24908w/S2/metodologia\\_investigacion\\_cientifica\\_lecturas.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24908w/S2/metodologia_investigacion_cientifica_lecturas.pdf) [Consulta: 2024, septiembre 21].
- CASTILLO S. Y CABRERIZO, D. (2010)- Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. [Libro en línea]. Disponible en: [http://conductitlan.org.mx/07\\_psicologiaeducativa/Materiales/L\\_evaluacion\\_de\\_aprendizajes\\_y\\_competencias.pdf](http://conductitlan.org.mx/07_psicologiaeducativa/Materiales/L_evaluacion_de_aprendizajes_y_competencias.pdf) [Consulta: 2022, febrero 27].
- CASTRO, C. Y TONONI, A. (2020). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*. Iacc Expertos en educación online. [Documento en línea] Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf> [Consulta: 2024, octubre 17].
- CONTRETAS, F. (2008). *Liderazgo: Perspectiva de Desarrollo e Investigación*. International Journal of Psychological Research, vol. 1, núm. 2. pp. 64-72. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023508008.pdf>. [Consulta: 2024, septiembre 20].
- CONZÁLEZ ROYO, A. (2017). Ideas de los profesores de instrumento en conservatorios sobre la evaluación y la calificación. Tesis Doctoral. [Documento en línea]. Disponible en: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/86156/GONZ%C3%81LEZ%20-%20Ideas%20de%20los%20profesores%20de%20instrumento%20en%20conservatorio%20sobre%20la%20evaluaci%C3%B3n%20y%20la%20cali....pdf?sequence=1>. [Consulta: 2022, febrero 20]
- CORRAL, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. [Revista en línea]. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf> [Consulta: 2022, marzo 28].
- DÍAZ, F. Y BARRIGA, A. *Capítulo 8 Tipos de Evaluación*. Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. (Compilación con fines instruccionales). McGraw Hill. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://des->

- for.infd.edu.ar/sitio/upload/diazbarrigacap8\_EVALUACION.pdf [Consulta: 2024, octubre 10]
- DOMÍNGUEZ, R. Y GONZÁLEZ, M. (2015). Las funciones y fines de la evaluación del aprendizaje. EDUMED Conferencia. [Documento en línea]. Disponible en: [http://edumed2015.sld.cu/index.php/edumed/index/manager/files/Lasfuncionesyfinesdelaevaluacin\\_Conferencia\\_.pdf](http://edumed2015.sld.cu/index.php/edumed/index/manager/files/Lasfuncionesyfinesdelaevaluacin_Conferencia_.pdf) [Consulta: 2022, febrero 28].
- DOPICO, E. (2010). *Didáctica de la honestidad: experiencias de evaluación participativa*. Revista iberoamericana de Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Núm. 53/2. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://rieoei.org/historico/deloslectores/3473Dopico.pdf> [Consulta: 2024, octubre 24].
- FORONDA, J. Y FORONDA, C. (2007). *La evaluación en el proceso de aprendizaje*. Perspectivas. núm. 19, pp. 15-30. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf> [Consulta: 2024, septiembre 30]
- GARCÍA, J. Y GARCÍA, M. (2022). *La evaluación por competencias en el proceso de formación*. Revista Cubana de Educación Superior. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n2/0257-4314-rces-41-02-22.pdf> [Consulta: 2024, octubre 3]
- GONZALEZ .M (1996). La música como lenguaje y sistema de comunicación. [Documento en línea] Disponible: <https://red.uao.edu.co/bitstream/handle/10614/4804/T0002611.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 2022, febrero 09]
- GUDIÑO, A. (2015). Metodología para determinar las competencias evaluativas del docente. Universidad Nacional Abierta. [Documento en línea]. Disponible en: <file:///C:/Users/Jorhman/Downloads/Dialnet-MetodologiaParaDeterminarLasCompetenciasEvaluativa-6296645.pdf> [Consulta: 2022, marzo 12].
- HAMODI, C., LÓPEZ, V. Y LÓPEZ, A. (2015). *Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior*. Perfiles Educativos, vol. XXXVII, núm. 147, pp. 146-161. [Documento en línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13233749009> [Consulta: 2024, octubre 15].
- HERNÁNDEZ, I. (2009). *El docente investigador en la formación de profesionales*. Revista Virtual Universidad Católica del Norte, núm. 27, pp. 1-21. [Revista en línea] Disponible en: <Chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/1942/194215432011.pdf>. [Consulta: 2024, octubre 19].
- HERNÁNDEZ, R. FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (2016). Metodología de la Investigación. Sexta edición. McGraw-Hill. Interamericana editores, S.A. DE C.V. México

- IZCARA, S. (2007). *Introducción al muestreo*. Miguel Ángel Porrúa, librero editor. [Libro en línea]. Disponible en: <https://riuat.uat.edu.mx/bitstream/123456789/1553/1/1553.pdf> [Consulta: 2022, marzo 25].
- Ley de Universidades. Artículo 9. Reglamento General de Evaluación del Rendimiento Académico Estudiantil de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (2008) . [Documento en línea] Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://www.ucla.edu.ve/secretaria/Gacetas/GACETAS/GACETA%20112/REGLAMENTO%20DE%20EVALUACION%20ESTUDIANTIL.pdf> [Consulta: 2024, octubre 13].
- LÓPEZ, H., ALBA, O. Y RODRIGUEZ, C. (2021). *Propuesta de una metodología para la evaluación formativa desde la enseñanza-aprendizaje de la Geografía en el preuniversitario*. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores. Vol. 9, núm. 1.
- MALAVE, C. (2020). *Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes*. Serie recursos instruccionales Puentes Cognitivos. [Documento en línea] Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/21449/1/T%C3%A9nicas%20e%20instrumentos%20de%20evaluaci%C3%B3n%20de%20los%20aprendizajes%20-%20Prof.%20Camilo%20Malav%C3%A9.pdf> [Consulta: 2024, octubre 10].
- MANDRI, M., Krupp, S. y MR Álvarez, N. (2019). *El docente investigador y su rol en la Formación de Estudiantes de Odontología*. Revista Digital FOUNNE. Vol. 3 núm. 1. [Documento en línea]. Disponible en: [file:///C:/Users/Jorhman/Downloads/melisamierrez,+Gestor\\_a+de+la+revista,+4455-14032-1-SM%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Jorhman/Downloads/melisamierrez,+Gestor_a+de+la+revista,+4455-14032-1-SM%20(2).pdf). [Consulta: 2024, octubre 14].
- Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales (2016). Universidad Pedagógica Experimental Libertador Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. 5ta edición. [Consulta: 2022, marzo 25].
- MARTINEZ, A. Y GALLARDO, K. (2018). *Evaluación del desempeño y auténtica en el modelo por competencias en secundaria: un estudio mixto*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 16, núm. 3, pp. 103-122. [Documento en línea] Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/551/55160077006/html/> [Consulta: 2024, octubre 8].
- MARTÍNEZ MARTÍNEZ. Y. (2019). Evaluación Educativa: Condiciones, procesos e implicaciones en la enseñanza y el aprendizaje. [Revista en línea] Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:GLotl01e7GAJ:https://revista.universidadabierta.edu.mx/2019/12/30/evaluacion-educativa-condiciones-procesos-e-implicaciones-en-la-ensenanza-y-el-aprendizaje/+&cd=34&hl=es-419&ct=clnk&gl=mx> [Consulta: 2022, febrero 11].
- MARTÍNEZ, F. (2009). La evaluación educativa en México: experiencias, avances y desafíos. [Documento en línea] Disponible:

- [http://www.fmrizo.net/fmrizo\\_pdfs/capitulos/C%20047%202010%20Evaluacion%20Educativa%20en%20Mexico\\_FMR-EB%20COLMEX.pdf](http://www.fmrizo.net/fmrizo_pdfs/capitulos/C%20047%202010%20Evaluacion%20Educativa%20en%20Mexico_FMR-EB%20COLMEX.pdf) [Consulta: 2016, mayo 23]
- MARTÍNEZ, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trilla. Ciudad de México [Consulta: 2022, marzo 25].
- MIRANDA, S. Y ORTIZ, J. (2020). *Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. RIDE. Revista Iberoamericana para la investigación y el Desarrollo Educativo, 11(21), e064. [Documento en línea] Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672020000200164](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672020000200164) [Consulta: 2024, septiembre 25].
- MORA, A. (2004). La evaluación educativa. Concepto, períodos y modelos. [Revista en línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/447/44740211.pdf> [Consulta: 2022, marzo 27].
- MORA, D. (2013). *Valoración y evaluación de la calidad de la educación*. Modelo basado en los procesos de transformación curricular de la educación secundaria en países de América Latina, el Caribe y estudios comparativos internacionales. Revista Integra Educativa. Vol. 6, núm. 2, pp. 131-179. Recuperado de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1997-40432013000200009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432013000200009&lng=es&tlng=es). [Consulta: 2024, noviembre 1]
- MORALES ARTERO, J. (2001). La evaluación en el área de educación visual y plástica en la ESO. [Documento en línea] Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5036/jjma09de16.pdf.PDF;sequence=9> [Consulta: 2022, febrero 11]
- MORENO, T. (2011). *Consideraciones Éticas en la Evaluación Educativa*. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, vol. 9, núm. 2, pp. 130-144. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/551/55119127010.pdf> [Consulta: 2024, octubre 26].
- MORILLO, M. (2009). *Labor del tutor y asesor de trabajo de investigación experiencias e incentivos*. Educere, vol. 13, núm. 47, pp. 919-930. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgiclfindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/356/35616673004.pdf> [Consulta: 2024, septiembre 25].
- MUÑOZ, E. Y SOLÍS, B. *Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa*. Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso), vol. 6, núm. 3, pp. 1-13. [Documento en línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/6731/673171199001/html/> [Consulta: 2024, octubre 6]
- NAREJOS, A. (1998). Teoría y práctica de la ejecución pianística. [Revista en línea] Disponible en: <https://ojs.uv.es/index.php/LEEME/article/view/9644/9104> [Consulta: 2022, marzo 20]

- ORTEGA, J. (2017). *Acreditación y Flexibilidad Curricular*. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, vol. 8, núm. 15. [Documento en línea]. Disponible en: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006015.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/4981/498154006015.pdf) [Consulta: 2024, noviembre 10]
- QUERO, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. Revista en línea Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf> [Consulta: 2022, marzo 28].
- QUIRÓS, C. (2017). ¿Cuáles son mis competencias evaluativas? Proceso de diseño de un instrumento de autoevaluación para maestros de educación primaria en Chile. [Documento en línea]. Disponible en: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/118005/1/674237.pdf> [Consulta: 2022, marzo 24].
- RAMIREZ, T. (1998). Como Hacer un Proyecto de Investigación. Caracas: UPEL
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.ª ed., [versión 23.5 en línea]. Disponible en: <https://dle.rae.es> [Consulta: 2022, febrero 27].
- ROSENBLAT, Á. (1954). La Población Indígena y el Mestizaje en América. Dos tomos, Ediciones Nova. Buenos Aires [Consulta: 2022, diciembre 20].
- RUIZ, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa*. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos. DANAGA. 3ra. Edición. [Libro en línea]. Disponible en: [https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos\\_y\\_Tecnicas\\_de\\_Investigaci%C3%B3n\\_Educativa\\_Carlos\\_Ruiz\\_Bolivar\\_pdf](https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf) [Consulta: 2024, noviembre 26]
- RUIZ, M y AGUILAR R (2007) Competencias del profesor universitario: elaboración y validación de un cuestionario de autoevaluación. Revista Iberoamericana de Educación Superior. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. México
- SÁIZ CARVAJAL, M. (2021). La evaluación en la enseñanza de las artes: Dificultades, caminos y propuestas para comenzar una reflexión. [Revista en línea] Revista Pensamiento Académico. 3 n1. 118-136. 10.33264/rpa.202001-09. Disponible: [https://www.researchgate.net/publication/352998877\\_La\\_evaluacion\\_en\\_la\\_ensenanza\\_de\\_las\\_artes\\_Dificultades\\_caminos\\_y\\_propuestas\\_para\\_comenzar\\_una\\_reflexion](https://www.researchgate.net/publication/352998877_La_evaluacion_en_la_ensenanza_de_las_artes_Dificultades_caminos_y_propuestas_para_comenzar_una_reflexion) [Consulta: 2022, febrero 20]
- SANAHUJA RIBÉS, A., & SÁNCHEZ-TARAZAGA VICENTE, L. (2018). La competencia evaluativa de los docentes: formación, dominio y puesta en práctica en el aula. [Revista en línea] Revista Iberoamericana De Educación, 76(2), 95-116. Disponible <https://doi.org/10.35362/rie7623072> [Consulta: 2022, febrero 20]
- SANTOS, M. (2003). Dime cómo evalúas y te diré qué tipo de profesional y de persona eres. Revista Enfoques Educativos. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/239689.pdf> [Consulta: 2022, diciembre 15]



- SANZ DE ACEDO, M. (2010). Competencias cognitivas en Educación Superior. [Libro en línea]. Narcea, S.A. de ediciones. Disponible en: <https://adventista.edu.br/source/aspeditg/lizarragacompetencias-cognitivas-completo.pdf> [Consulta: 2022, marzo 16].
- SEP secretaria de Educación Pública. (2018). *Evaluar y Planear*. La importancia de la planeación en a la evaluación con enfoque formativo. [Documento en línea]. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/5\_-Evaluar%20y%20planear.pdf [Consulta: 2024, octubre 20]
- TAMAYO Y TAMAYO, M. (2003). *El proyecto de la investigación científica*. México. Editorial LIMUSA.
- TATARKIEWICZ, W. (2001). *Historia de seis ideas Arte, belleza, forma, creatividad, mimesis, experiencia estética*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://plasticas.dgenp.unam.mx/inicio/introduccion/concepto-de-arte> [Consulta: 2016, mayo 18]
- TEJEDOR, F. (2000). *El diseño y los diseños en la evaluación de programas*. Revista de Investigación Educativa. Vol. 18, núm. 2, pp. 379-339. [Documento en línea]. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/121021/113711> [Consulta: 2024, septiembre 22]
- TINTAYA CONDORI, P. (2023) *Formulación de Conclusiones de Investigación*. SciELO Bolivia. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.scielo.org/bo/pdf/rip/n30/2223-3032-rip-30-87.pdf> [Consulta: 2025, febrero 25]
- TORRES, L. (2018). *Investigación y creatividad*. Revista paca. pp. 47-56. . [Documento en línea]. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/337202403\\_Investigacion\\_y\\_creatividad](https://www.researchgate.net/publication/337202403_Investigacion_y_creatividad) [Consulta: 2024, septiembre 24].
- TOURIÑÁN, J. Y LONGUEIRA, S. (2010). *La Música como ámbito de educación. Educación “por” la música y educación “para” la música*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/download/8300/8328> [Consulta: 2016, mayo 24]
- VILLALOBOS, J. (2003). *El docente y actividades de enseñanza / aprendizaje: algunas consideraciones teóricas y sugerencias prácticas*. Educere, vol. 7, núm. 22, pp. 170-176. [Documento en línea]. Disponible en: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/356/35602206.pdf [Consulta: 2024, septiembre 28]
- VILLARDÓN GALLEGO, L. (2006). *Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias*. Disponible en: <https://revistas.um.es/educatio/article/view/153/136> [Consulta: 2022, febrero 27].
- MANTEROLA, C. y OTZEN H, T. (2013). *Porqué investigar y cómo conducir una investigación*. *International Journal of Morphology*. 31(4), 1498 -1504. [Documento en línea]. Disponible en <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022013000400056>. [Consulta: 2024, septiembre 16].

- RIOS, J. (2013). *La investigación científica como medio para adquirir conocimiento científico*. *Revista Educación y Desarrollo Social*. Vol. 7 (1), 108-115. [Documento en línea]. Disponible en [file:///C:/Users/Jorhman/Downloads/Dialnet-LaInvestigacionCientificaComoMedioParaAdquirirCono-5386173%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Jorhman/Downloads/Dialnet-LaInvestigacionCientificaComoMedioParaAdquirirCono-5386173%20(1).pdf)
- VALIENTE, F. (2011). *Las Competencias profesionales del investigador*. Ponencia del XI Coloquio Internacional sobre Gestão Universitária na América do Sul. II Congresso Internacional IGLU. Florianópolis. [Documento en línea]. Disponible en: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/26103/4.16.pdf?sequence=1Valverde>. [Consulta: 2024, septiembre 18].

## **ANEXOS**

## ANEXO A

### INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
BARQUISIMETO



### Instrucciones para responder el Cuestionario

#### Estimado Participante

Saludos cordiales, el cuestionario que se anexa a continuación, tiene por finalidad obtener información valiosa en el marco de mi trabajo de grado en la maestría en Investigación Educativa, titulado: Competencias Investigativas y Evaluativas del Docente de Piano I, Perteneciente a la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado". UCLA, Barquisimeto

Los encuestados, son docentes de piano de la Licenciatura en Música de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" UCLA, Barquisimeto. Los datos obtenidos en el presente cuestionario, serán confidenciales y utilizados para efectos de culminar la investigación. En consecuencia, no será necesario que lo firme, ni identifique con su nombre

#### INSTRUCCIONES:

1. Se agradece responder de forma completa.
2. Lea detenidamente cada planteamiento antes de responderlo.
3. Las respuestas son personales, no hace falta consultar con otros docentes.
4. Si existen dudas sobre los planteamientos, consulte con el investigador.
5. No existen respuestas correctas o incorrectas, la encuesta está basada en su experiencia dentro de la institución.
6. Marque con una equis (x) en la casilla correspondiente a la opción que más se ajuste a su realidad dentro de la institución, de acuerdo con la siguiente escala: Siempre (S), Casi siempre (CS), A veces (AV), Rara vez (RV), Nunca (N)

Siempre	Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca
(S)	(CS)	(AV)	(RV)	(N)

Gracias

Jhorman José Pérez Vivas  
Participante Maestría Investigación Educativa  
Upel – Ipb

## INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentará una serie de planteamientos, marque con una equis (x) la alternativa que considere más adecuada respecto a las estrategias empleadas por usted. Las opciones de respuesta son:

Siempre	Casi siempre	A veces	Rara vez	Nunca
(S)	(CS)	(AV)	(RV)	(N)

### PARTE I. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Según el desarrollo docente como administrador de la unidad curricular de Piano I, considera usted que:						
N°	Ítems	S	CS	AV	RV	N
1	Conoce los conceptos básicos de una investigación					
2	A través de la investigación plantea un problema y aporta posibles soluciones al mismo, que sean beneficiosos dentro de la asignatura para profundizar el aprendizaje en el alumno					
3	Enmarca en un propósito, expresando el por qué y para qué se desea realizar una investigación					
4	Expone lo conveniente y beneficioso que puede ser el llevar a cabo una investigación					
5	Revisa documentación basada en teorías, conceptualizaciones, que proporcionan un rumbo en la investigación					
6	Sustenta el problema mediante otras investigaciones y antecedentes en general que fundamente la investigación deseada					
7	Desarrolla interrogantes frente a un hecho observable en particular, que promueve la realización de una investigación					
8	Propone los objetivos que serán la guía del estudio a realizar					
9	Usa la técnica de la observación como inicio en el proceso de la investigación					
10	Incentiva a los estudiantes a usar el sentido de la observación en el proceso de comprender el entorno					
11	Analiza los hechos o situaciones que circundan el proceso educativo como forma de identificar un problema de investigación					
12	Logra identificar problemas de investigación a partir de los hechos que ocurren en el entorno educativo					
13	Desarrolla la necesidad de resolver un problema y conocer resultados a través de realizar una investigación					
14	Reconoce los procesos de investigación de forma cuantitativa					
15	Involucra procesos de investigación de forma cualitativa					
16	Maneja los diferentes métodos, técnicas para la recolección de datos y					

	análisis durante la investigación					
17	Ejecuta investigaciones dentro del desempeño académico					
18	Desarrolla funciones de investigador dentro de las actividades académicas y docente.					
19	Forma parte de cursos donde se realizan proyectos de investigación en temas de su experticia docente					
20	Participa en diplomados para profundizar los conocimientos de investigación					
21	Domina los temas académicos del área musical para promover hechos investigativos					
22	Figura como líder de investigaciones dentro de proyectos académicos en aula o dentro de un grupo de investigación					
23	Establece directrices o caminos para el abordaje de un proyecto de investigación					
24	Conversa en conjunto con el alumno los posibles temas de investigación a ser abordados en el aula					
25	Propone posibles proyectos de investigación en el aula					
26	Contempla todas las aristas posibles de la información para poder llevar a cabo el proceso de investigación					
27	Comprende la necesidad de dar respuestas al problema que se va a investigar para fortalecer los conocimientos					
28	Estipula el nivel o profundidad de la investigación a desarrollar					
29	Delimita el proyecto de investigación según el alcance del mismo					
30	Proyecta la duración en el tiempo para obtener los resultados de un proyecto de investigación					
31	Realiza estudios de postgrados para fortalecer su actividad como investigador					
32	Maneja los paradigmas que pueden enmarcar una investigación a desarrollar					
33	Incluye al hecho investigativo a desarrollar dentro de los enfoques metodológicos de la investigación					
34	Conoce las estrategias idóneas para desarrollar un proceso de investigación a través de los diferentes diseños de investigación					
35	Dispone de una población y muestra para realizar la investigación					
36	Establece las herramientas a través de un instrumento de recolección de datos pertinente a la investigación.					
37	Aplica los procedimientos para el análisis de los datos recogidos para obtener los resultados de la investigación					
38	Reflexiona en conjunto con el alumno sobre la necesidad de obtener respuestas a los problemas de la investigación					
39	Propicia espacios de discusión en pro de fomentar la creatividad entre los pares profesores y los alumnos					
40	Asume el rol de tutor o cotutor en trabajos de investigación en el área					

	musical					
41	Fomenta la discusión socializada para conocer las inquietudes de los alumnos en el hecho investigativo					

## PARTE II: COMPETENCIAS EVALUATIVAS

	<b>Según su experticia dentro de la administración de la unidad curricular de Piano I, considera que usted evalúa los contenidos de la forma siguiente:</b>					
N°	Ítems	S	CS	AV	RV	N
1	Formula métodos educativos para la enseñanza de los conocimientos que van ligados directamente con la evaluación a ejecutar					
2	Utiliza recursos de innovación para enseñar los contenidos de la asignatura con su evaluación correspondiente					
3	Propone actividades educativas donde se fomenta el aprendizaje de los objetivos de la asignatura como también su evaluación inherente					
4	Diseña planes de evaluación acorde a los contenidos programáticos de la asignatura					
5	Selecciona la técnica de evaluación dependiendo de la competencia que se desea valorar de acuerdo a la evolución del conocimiento en el alumno					
6	Establece aspectos de la evaluación cuantitativa en el proceso de enseñanza de los objetivos de la unidad curricular					
7	Establece aspectos de la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza de los objetivos de la unidad curricular					
8	Diferencia las formas de evaluación cuantitativa y cualitativa dentro del proceso de enseñanza de los contenidos en la unidad curricular					
9	Analiza los logros alcanzados por el alumno a partir de la planificación de la evaluación					
10	Domina las técnicas de evaluación cualitativas y cuantitativas en beneficio a los contenidos de aprendizaje por el alumno					
11	Determina si la metodología y el procedimiento usado para la evaluación son los adecuados para el proceso de enseñanza aprendizaje					
12	Usa la evaluación Diagnóstica para revisar los conocimientos que posee el alumno					
13	Usa la evaluación Formativa para regular y ajustar el proceso educativo					
14	Usa la evaluación Sumativa para comprobar el logro final del alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje					
15	Construye los instrumentos de evaluación manteniendo los lineamientos del reglamento de evaluación de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" UCLA					
16	Estima el desempeño del alumno a través del juicio que deja la					

	evaluación realizada					
17	Construye instrumentos de evaluación de tipo cualitativo como parte de la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje					
18	Construye instrumentos de evaluación de tipo cuantitativo como parte de la planificación del procesos de enseñanza aprendizaje					
19	Emplea técnicas como: el Interrogatorio, cuestionarios, reflexiones personales, observación, discusión socializada; entre otras, para evidenciar el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno.					
20	Incluye instrumentos de evaluación como: lista de cotejo, escala de estimación, rúbricas, entre otras; para valorar el trabajo del alumno durante el desarrollo de los contenidos en clase.					
21	Plantea criterios de evaluación en las unidades temáticas de cada contenido o unidades dentro del programa instruccional de la asignatura					
22	Constituye indicadores para los objetivos logrados en el plan de evaluación diseñado					
23	Organiza un plan de evaluación de la unidad curricular, donde involucra la parte teórico-práctica de los contenidos y objetivos					
24	Discute el plan de evaluación con los estudiantes al iniciar cada semestre de la asignatura de Piano I					
25	Realiza la evaluación con honestidad y muy apegado a los lineamientos del plan de evaluación					
26	Respetar las habilidades del estudiante para alcanzar los objetivos a evaluar en la unidad curricular					
27	Escucha de forma activa a los estudiantes, sin emitir juicios de valor cuando expresan sus inquietudes sobre la evaluación					
28	Conduce la evaluación, manteniendo la equidad en las realidades individuales de los alumnos para alcanzar los objetivos					
29	Aplica la imparcialidad al emitir juicios de valor al evaluar el desempeño de los alumnos en el proceso educativo					
30	Confiere a la evaluación del alumno la confidencialidad requerida al como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje					
31	Difunde información de la evaluación del alumno sin su consentimiento					
32	Evita la subjetividad al momento de emitir un juicio de valor durante el proceso de enseñanza aprendizaje del alumno					
33	Impulsa la retroalimentación para realizar ajustes que durante el proceso de aprendizaje de los conocimientos					
34	Demuestra con la evaluación lo que el estudiante comprende del proceso de enseñanza aprendizaje					
35	Ratifica con la evaluación lo que el estudiante sabe de los contenidos enseñados en el aula					
36	Expone con la evaluación aplicada la capacidad del estudiante y lo apto					



	que está con los conocimientos adquiridos.					
<b>37</b>	Innova nuevas estrategias en los planes de evaluación de la asignatura según las necesidades encontradas durante el proceso de enseñanza aprendizaje					
<b>38</b>	Identifica el ritmo y estilo de aprendizaje y adecua la evaluación para que el alumno pueda alcanzar los objetivos de manera exitosa					
<b>39</b>	Aplica la autoevaluación como valoración y propia reflexión del estudiante sobre su aprendizaje					
<b>40</b>	Integra la heteroevaluación a partir de un agente externo para obtener un juicio de valor objetivo del proceso educativo					
<b>41</b>	Afianza la coevaluación en el estudiante, como parte de la valoración del trabajo entre sus pares.					

## ANEXO B

### INSTRUMENTO PARA VALIDACIÓN DE EXPERTOS



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
BARQUISIMETO



Estimado (a) Experto (a):

Reciba un cordial saludo en la oportunidad de solicitar su aporte como experto para validar el instrumento de investigación presentado, conocida su experiencia profesional en el área de estudio o metodología de la investigación. De antemano, agradezco altamente su valiosa colaboración al emitir sus observaciones y valoraciones del cuestionario diseñado con la finalidad de recolectar información sobre el trabajo de grado titulado: **Competencias investigativas y evaluativas del docente de piano I, perteneciente a la licenciatura en música, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado - UCLA – BARQUISIMETO.**

Su experticia será un aporte significativo para el mejoramiento de dicho cuestionario. A tal efecto, los criterios que debe considerar para la validación son: (a) congruencia; es decir, la pertinencia del ítem con el indicador respectivo y la dimensión de la variable que le corresponde, (b) claridad en la redacción, comprensión y fluidez en el planteamiento de cada ítem y (c) tendenciosidad en el mismo; esto es, si el reactivo da evidencias o no, de la respuesta mediante su enunciado. Al finalizar esta misiva, se anexan los objetivos de investigación, un sistema de variables, su operacionalización y el instrumento, junto con los formatos para registrar su evaluación. Deberá colocar una equis (X) en la casilla respectiva; en función de los aspectos antes señalados; al igual que un espacio para colocar sus datos personales. Agradeciendo su colaboración de antemano,

Atentamente.

Jhorman Pérez Vivas  
Participante de la Maestría en Investigación Educativa  
Upel – Ipb.

# FORMATO PARA LA VALIDACIÓN. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

N° ítems	Pertinencia		Claridad		Tendenciosidad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X			X		X	
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X			X		X	
6	X			X		X	
7	X			X		X	
8	X			X		X	
9	X			X		X	
10	X			X		X	
11	X			X		X	
12	X			X		X	
13	X			X		X	
14	X			X		X	
15	X			X		X	
16	X			X		X	
17	X			X		X	
18	X			X		X	
19	X			X		X	
20	X			X		X	
21	X			X		X	
22	X			X		X	
23	X			X		X	
24	X			X		X	
25	X			X		X	
26	X			X		X	
27	X			X		X	
28	X			X		X	
29	X			X		X	
30	X			X		X	
31	X			X		X	
32	X			X		X	
33	X			X		X	
34	X			X		X	
35	X			X		X	
36	X			X		X	
37	X			X		X	
38	X			X		X	
39	X			X		X	
40	X			X		X	
41	X			X		X	

# FORMATO PARA LA VALIDACIÓN. COMPETENCIAS EVALUATIVAS

N° ítems	Pertinencia		Claridad		Tendenciosidad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X			X		X	
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X			X		X	
6	X			X		X	
7	X			X		X	
8	X			X		X	
9	X			X		X	
10	X			X		X	
11	X			X		X	
12	X			X		X	
13	X			X		X	
14	X			X		X	
15	X			X		X	
16	X			X		X	
17	X			X		X	
18	X			X		X	
19	X			X		X	
20	X			X		X	
21	X			X		X	
22	X			X		X	
23	X			X		X	
24	X			X		X	
25	X			X		X	
26	X			X		X	
27	X			X		X	
28	X			X		X	
29	X			X		X	
30	X			X		X	
31	X			X		X	
32	X			X		X	
33	X			X		X	
34	X			X		X	
35	X			X		X	
36	X			X		X	
37	X			X		X	
38	X			X		X	
39	X			X		X	
40	X			X		X	
41	x			X		X	

---

**DATOS DEL VALIDADOR**

---

**NOMBRE Y APELLIDO:** Jesús G. Cordero F.

---

**NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN. CÉDULA O PASAPORTE:** 7.380.131

---

**FORMACIÓN ACADÉMICA DE PREGRADO:** Profesor en Educación Musical

---

**FORMACIÓN ACADÉMICA DE POSTGRADO:** Magister en Investigación Educacional

---

**LUGAR Y ÁREA DE TRABAJO:** Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Universidad Yacambú.

---

**EXPERIENCIA EN EL TEMA DE INVESTIGACIÓN:** El objeto de estudio de mi trabajo en grado de maestría (TGM) estuvo relacionado con las competencias investigativas de los docentes.

---

**EXPERIENCIA EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:** Tutor y jurado de trabajos de grado en universidades públicas y privadas.

---

**OBSERVACIONES GENERALES:**

---



**FIRMA DEL VALIDADOR**



Estimado (a) Experto (a):

Reciba un cordial saludo en la oportunidad de solicitar su aporte como experto para validar el instrumento de investigación presentado, conocida su experiencia profesional en el área de estudio o metodología de la investigación. De antemano, agradezco altamente su valiosa colaboración al emitir sus observaciones y valoraciones del cuestionario diseñado con la finalidad de recolectar información sobre el trabajo de grado titulado: **Competencias investigativas y evaluativas del docente de piano I, perteneciente a la licenciatura en música, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado - UCLA – BARQUISIMETO.**

Su experticia será un aporte significativo para el mejoramiento de dicho cuestionario. A tal efecto, los criterios que debe considerar para la validación son: (a) congruencia; es decir, la pertinencia del ítem con el indicador respectivo y la dimensión de la variable que le corresponde, (b) claridad en la redacción, comprensión y fluidez en el planteamiento de cada ítem y (c) tendenciosidad en el mismo; esto es, si el reactivo da evidencias o no, de la respuesta mediante su enunciado. Al finalizar esta misiva, se anexan los objetivos de investigación, un sistema de variables, su operacionalización y el instrumento, junto con los formatos para registrar su evaluación. Deberá colocar una equis (X) en la casilla respectiva; en función de los aspectos antes señalados; al igual que un espacio para colocar sus datos personales. Agradeciendo su colaboración de antemano,

Atentamente.

Jhorman Pérez Vivas  
Participante de la Maestría en Investigación Educativa  
Upel – Ipb.

# FORMATO PARA LA VALIDACIÓN. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

N° ítems	Pertinencia		Claridad		Tendenciosidad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X			X		X	
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X			X		X	
6	X			X		X	
7	X			X		X	
8	X			X		X	
9	X			X		X	
10	X			X		X	
11	X			X		X	
12	X			X		X	
13	X			X		X	
14	X			X		X	
15	X			X		X	
16	X			X		X	
17	X			X		X	
18	X			X		X	
19	X			X		X	
20	X			X		X	
21	X			X		X	
22	X			X		X	
23	X			X		X	
24	X			X		X	
25	X			X		X	
26	X			X		X	
27	X			X		X	
28	X			X		X	
29	X			X		X	
30	X			X		X	
31	X			X		X	
32	X			X		X	
33	X			X		X	
34	X			X		X	
35	X			X		X	
36	X			X		X	
37	X			X		X	
38	X			X		X	
39	X			X		X	
40	X			X		X	
41	X			X		X	

# FORMATO PARA LA VALIDACIÓN. COMPETENCIAS EVALUATIVAS

N° ítems	Pertinencia		Claridad		Tendenciosidad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X			X		X	
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X			X		X	
6	X			X		X	
7	X			X		X	
8	X			X		X	
9	X			X		X	
10	X			X		X	
11	X			X		X	
12	X			X		X	
13	X			X		X	
14	X			X		X	
15	X			X		X	
16	X			X		X	
17	X			X		X	
18	X			X		X	
19	X			X		X	
20	X			X		X	
21	X			X		X	
22	X			X		X	
23	X			X		X	
24	X			X		X	
25	X			X		X	
26	X			X		X	
27	X			X		X	
28	X			X		X	
29	X			X		X	
30	X			X		X	
31	X			X		X	
32	X			X		X	
33	X			X		X	
34	X			X		X	
35	X			X		X	
36	X			X		X	
37	X			X		X	
38	X			X		X	
39	X			X		X	
40	X			X		X	
41	x			X		X	



---

**DATOS DEL VALIDADOR**

---

**NOMBRE Y APELLIDO:** María Lorena González

---

**NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN. CÉDULA O PASAPORTE:** C.I. 1121090

---

**FORMACIÓN ACADÉMICA DE PREGRADO:** Profesora en Música

---

**FORMACIÓN ACADÉMICA DE POSTGRADO:** Magister en Investigación Educacional

---

**LUGAR Y ÁREA DE TRABAJO:** Conservatorio de Música Vicente Emilio Sojo

---

**EXPERIENCIA EN EL TEMA DE INVESTIGACIÓN:** Integrante de la comisión de currículo para la elaboración de los programas de la Especialidad en Composición Musical de la Licenciatura en Música de la UCLA.

---

**EXPERIENCIA EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN:** Jurado en Trabajos de Investigación de la Licenciatura en Música de la UCLA.

---

**OBSERVACIONES GENERALES:**

---



**FIRMA DEL VALIDADOR**



Estimado (a) Experto (a):

Reciba un cordial saludo en la oportunidad de solicitar su aporte como experto para validar el instrumento de investigación presentado, conocida su experiencia profesional en el área de estudio o metodología de la investigación. De antemano, agradezco altamente su valiosa colaboración al emitir sus observaciones y valoraciones del cuestionario diseñado con la finalidad de recolectar información sobre el trabajo de grado titulado: **Competencias investigativas y evaluativas del docente de piano I, perteneciente a la licenciatura en música, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado - UCLA – BARQUISIMETO.**

Su experticia será un aporte significativo para el mejoramiento de dicho cuestionario. A tal efecto, los criterios que debe considerar para la validación son: (a) congruencia; es decir, la pertinencia del ítem con el indicador respectivo y la dimensión de la variable que le corresponde, (b) claridad en la redacción, comprensión y fluidez en el planteamiento de cada ítem y (c) tendenciosidad en el mismo; esto es, si el reactivo da evidencias o no, de la respuesta mediante su enunciado. Al finalizar esta misiva, se anexan los objetivos de investigación, un sistema de variables, su operacionalización y el instrumento, junto con los formatos para registrar su evaluación. Deberá colocar una equis (X) en la casilla respectiva; en función de los aspectos antes señalados; al igual que un espacio para colocar sus datos personales. Agradeciendo su colaboración de antemano,

Atentamente.

Jhorman Pérez Vivas  
Participante de la Maestría en Investigación Educativa  
Upel – Ipb.

# FORMATO PARA LA VALIDACIÓN. COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

N° ítems	Pertinencia		Claridad		Tendenciosidad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X			X		X	
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X			X		X	
6	X			X		X	
7	X			X		X	
8	X			X		X	
9	X			X		X	
10	X			X		X	
11	X			X		X	
12	X			X		X	
13	X			X		X	
14	X			X		X	
15	X			X		X	
16	X			X		X	
17	X			X		X	
18	X			X		X	
19	X			X		X	
20	X			X		X	
21	X			X		X	
22	X			X		X	
23	X			X		X	
24	X			X		X	
25	X			X		X	
26	X			X		X	
27	X			X		X	
28	X			X		X	
29	X			X		X	
30	X			X		X	
31	X			X		X	
32	X			X		X	
33	X			X		X	
34	X			X		X	
35	X			X		X	
36	X			X		X	
37	X			X		X	
38	X			X		X	
39	X			X		X	
40	X			X		X	
41	X			X		X	

# FORMATO PARA LA VALIDACIÓN. COMPETENCIAS EVALUATIVAS

N° ítems	Pertinencia		Claridad		Tendenciosidad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
1	X			X		X	
2	X			X		X	
3	X			X		X	
4	X			X		X	
5	X			X		X	
6	X			X		X	
7	X			X		X	
8	X			X		X	
9	X			X		X	
10	X			X		X	
11	X			X		X	
12	X			X		X	
13	X			X		X	
14	X			X		X	
15	X			X		X	
16	X			X		X	
17	X			X		X	
18	X			X		X	
19	X			X		X	
20	X			X		X	
21	X			X		X	
22	X			X		X	
23	X			X		X	
24	X			X		X	
25	X			X		X	
26	X			X		X	
27	X			X		X	
28	X			X		X	
29	X			X		X	
30	X			X		X	
31	X			X		X	
32	X			X		X	
33	X			X		X	
34	X			X		X	
35	X			X		X	
36	X			X		X	
37	X			X		X	
38	X			X		X	
39	X			X		X	
40	X			X		X	
41	x			X		X	

---

**DATOS DEL VALIDADOR**

---

**NOMBRE Y APELLIDO: MARÍA ALEJANDRA GONZÁLEZ**

---

**NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN. CÉDULA O PASAPORTE: V-7411143**

---

**FORMACIÓN ACADÉMICA DE PREGRADO: LIC. EN ARTES (UCV)**

---

**FORMACIÓN ACADÉMICA DE POSTGRADO:**

**MSc. GERENCIA EDUCACIONAL (UPEL-IPB)**

**DOCTORANTE DE EDUCACIÓN (UPEL-IPB)**

---

**LUGAR Y ÁREA DE TRABAJO:**

**UCLA, DECANATO DE HUMANIDADES Y ARTES, PROGRAMA DE MÚSICA**

---

**EXPERIENCIA EN EL TEMA DE INVESTIGACIÓN: INTEGRANTE DE LA COMISIÓN DE CURRÍCULO DEL DEHA DONDE PARTICIPÉ EN LA ACTUALIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE TODA LA CARRERA DE MÚSICA BAJO EL MODELO POR COMPETENCIAS. TUTORA Y JURADO**

---

**EXPERIENCIA EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: JURADO Y TUTORA EN LAS UNIVERSIDADES UCLA Y UNY DESDE 2016, TANTO EN PREGRADO COMO EN MAESTRÍA**

---

**OBSERVACIONES GENERALES:**

---



**FIRMA DEL VALIDADOR**

## ANEXO C

### CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

#### [ANEXO C-1]

#### [INSTRUMENTO – COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS]

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007  
VAR00008 VAR00009  
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017  
VAR00018 VAR00019 VAR00020  
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028  
VAR00029 VAR00030 VAR00031  
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039  
VAR00040 VAR00041  
/SCALE('Confiabilidad del Instrumento - Competencias Investigativas') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

### Fiabilidad

### Escala: Confiabilidad del Instrumento - Competencias Investigativas

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	8	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.980	41

**[ANEXO C-2]**  
**[INSTRUMENTO – COMPETENCIAS EVALUATIVAS]**

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
VAR00008 VAR00009
VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017
VAR00018 VAR00019 VAR00020
VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028
VAR00029 VAR00030 VAR00031
VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038 VAR00039
VAR00040 VAR00041
/SCALE('Confiabilidad del Instrumento - Competencias Evaluativas') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

## Fiabilidad

### Escala: Confiabilidad del Instrumento - Competencias Evaluativas

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	8	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.974	41

## ANEXO D

### CORRELACIÓN DE VARIABLES

#### [ANEXO D-1]

#### [CORRELACIÓN DE PEARSON]

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 3936 días.

#### CORRELATIONS

```
/VARIABLES=Competencias_Investigativas Competencias_Evaluativas  
/PRINT=TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## Correlaciones

[ConjuntoDatos0]

### Correlaciones

		Competencias Investigativas	Competencias Evaluativas
Competencias_Investigativas	Correlación de Pearson	1	.953**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	8	8
Competencias_Evaluativas	Correlación de Pearson	.953**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	8	8

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



## CURRICULUM VITAE

**JHORMAN JOSÉ PÉREZ VIVAS**, venezolano, oriundo de la ciudad de Barquisimeto, realiza estudios en la Universidad Experimental Politécnica “Antonio José de Sucre”, Vice Rectorado de Barquisimeto – UNEXPO, egresando con el título de Ingeniero Químico en la promoción XXV. Realizó cursos de actualización en Control de Calidad, asignatura del postgrado de Ingeniería Industrial en la UNEXPO. Paralelamente inició estudios musicales de Órgano en el programa de Órgano Electone Yamaha en el Centro Musical “Armonía”, bajo la tutela de la Profesora Elizabeth Armand-Pilón (Uruguay) en la ciudad de Barquisimeto. Seguidamente ingresa en el Conservatorio de Música “Vicente Emilio Sojo” de su ciudad natal, realizando estudios formales musicales de Lectura Musical, Armonía, Contrapunto, Historia de la Música Universal, Historia de la Música en Venezuela y de Historia Latinoamérica, Didáctica musical, Armonía Aplicada, Música de Cámara y del instrumento piano principal de la mano de los profesores: Garviña Olea Tamayo, Omar Gómez, Olga Isaacura y Carla Cuello. Realizando conciertos como solista y pianista acompañante de la Cátedra de Música de Cámara del Conservatorio “Vicente Emilio Sojo”. Se integra como profesor de Lectura Musical y de piano en el Programa de Música para adultos (2000 – 2016). Impartió clases como profesor de piano del sistema regular de la misma institución. Formó parte de las filas del Coro Sinfónico de Venezuela dentro del Sistema de Orquestas Juveniles e Infantiles de Venezuela como tenor, perteneciente al coro “Vicente Emilio Sojo” bajo la dirección de la Profesora Wilma Cedeño, dando recitales a nivel nacional. Formó parte del “Ensamble de Campanas de Barquisimeto” como campanista, bajo la dirección de la Msc. María Lorena González, teniendo la oportunidad de dar recitales a nivel nacional en internacional, donde fueron invitados al 8vo. Festival de Coros Ecuador 2012, junto al Coro Napoleón Sánchez Duque en representación de Venezuela. Formó parte del primer grupo de profesores de la Licenciatura en Música del Decanato de Humanidades y Artes de la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” – UCLA en el 2011. Se desempeñó como profesor de Entrenamiento Auditivo I y II y de Piano III de la misma. Ocupó cargos de Coordinador de las unidades curriculares de Entrenamiento Auditivo, Coordinador de las unidades curriculares de Piano I hasta Piano VIII de la Licenciatura en Música mención Piano, representante de la Licenciatura en Música en la Comisión Ambiental de la UCLA, Comisión de Currículo de la Licenciatura en Música y director de la Licenciatura en Música en el año 2016, miembro del Consejo académico de la UCLA durante su cargo. Realiza el Componente Docente durante su ejercicio docente auspiciado por la UCLA. Ingresa como maestrante al programa de postgrado de Maestría Investigación Educativa UPEL-IPB, donde actualmente completó su carga académica Formó parte del grupo profesoral en la Universidad Tecmilenio Campus San Nicolas de Monterrey (México) desde el 2019 al 2021 en el Programa de Bienestar y Desarrollo Estudiantil ByDE, bajo la coordinación del Prof. Luis Castillo, siendo profesor de: Iniciación a la Música, Iniciación al Teatro, Expresión Corporal, Herramientas efectivas para una oratoria exitosa y Lectura Crítica. Actualmente radica en México y es Coordinador de Capacitación de ION Hospital y maestro de piano en la academia “Educa Music” en la ciudad de Monterrey.