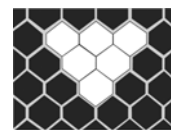




**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
SUBPROGRAMA: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**



**PROCESO DE METACOGNICIÓN DEL COLECTIVO PEDAGÓGICO DE LA
ESCUELA BÁSICA NACIONAL “24 DE JUNIO” PARA MEJORAR SU PRÁCTICA
EDUCATIVA**

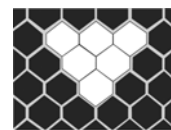
Autora: Karel Blanco

Tutor: Luis Rosales Delgado

La Urbina, febrero de 2013



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ**



**PROCESO DE METACOGNICIÓN DEL COLECTIVO PEDAGÓGICO
DE LA ESCUELA BÁSICA NACIONAL “24 DE JUNIO” PARA
MEJORAR SU PRÁCTICA EDUCATIVA**

Autora: Karel Blanco

Tutor: Luis Rosales Delgado

Fecha: Febrero, 2013

RESUMEN

En la Escuela Básica Nacional “24 de Junio” se refleja la resistencia de los docentes a actualizarse, esto se evidencia cuando se les ofrecen talleres o estrategias para mejorar la práctica educativa, emiten juicios valorativos negativos hacia sus pupilos, sin prever que entre las causas que producen las debilidades en su praxis pedagógica, se encuentra la participación ilimitada de los educandos, el uso inadecuado de las estrategias de enseñanzas, la realización de práctica y no praxis al no sustentar el hecho educativo en una teoría o enfoque del aprendizaje. El objetivo de este proyecto de grado es desarrollar el proceso de metacognición del colectivo pedagógico para la mejora de su práctica educativa. El proyecto se inscribe en la modalidad de investigación acción, se realizará en cuatro pasos: a) Primer paso: Diagnosticar y descubrir la preocupación temática a partir de los colectivos pedagógicos, interactuando en la situación para la detección de necesidades. b) Segundo paso: En grupo con el apoyo del docente investigador elaborar un plan de acción, orientado hacia el colectivo pedagógico. c) Tercer paso: Ejecutar el plan de acción y observación de su funcionamiento con los sujetos del proceso de cambio, donde se realizarán registros y análisis, a este particular, permitirá captar y contrastar si existe alguna variación en el colectivo pedagógico, en la práctica educativa, a partir de las intervenciones planeadas. d) Cuarto paso: Valorar el plan de acción, interpretación e integración de resultados. Replanificación. En este último paso se evaluará la acción pedagógica y la participación. Se aspira concretar la elaboración y ejecución de un plan de acción dirigido a promover de manera práctica la metacognición y revisión de la práctica educativa a partir de la construcción de saberes en colectivo para atender las necesidades de un grupo.

Palabras claves: colectivo pedagógico, procesos cognitivos, metacognición, practica pedagógica.

SECCIÓN I

MARCO ONTOLÓGICO

Contexto del Problema: Diagnóstico

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2007) propuso un amplio rango de indicadores formativos, estableció el carácter pedagógico, generador de contextos educativos y acciones mediadoras instructivas como ámbito de competencia profesional del educador. Considerando, que la formación docente según Ferry (2007), se debe realizar con el acompañamiento del conocimiento científico y técnico de las acciones y discursos orientados a dar un nuevo impulso al trabajo en colectivo, menos individualizados y sin competitividad.

En este contexto, de acuerdo a Terigi (2006), en los últimos años, se ha producido un fenómeno caracterizado por el creciente centralismo cobrado en la formación docente, y en el debate educativo, donde ha sido frecuente encontrar diversos ámbitos y espacios destinados al análisis y la reflexión en torno a las problemáticas surgidas en este campo, y desde el cual se coincide sobre la importancia que tiene la misma en la actualidad.

Sin embargo, la formación docente, no es asumida como una estrategia prioritaria dirigida a elevar la calidad de la educación, de la práctica educativa, por no ser vista como un eje esencial del mejoramiento del sistema.

En función de esta apreciación, Sverdlick (2007) señala que la instrucción en la formación docente, debe orientarse hacia el desarrollo esencial de habilidades que permitan a los profesores la capacidad de aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y los procesos del pensamiento para organizar la información, seleccionar la más importante, preguntarse por su validez y en definitiva convertirla

en conocimiento, lo cual aportará las bases para que sigan aprendiendo a lo largo de toda su vida y puedan enfrentar con éxito las exigencias de la sociedad actual.

En esta perspectiva, en Latinoamérica la formación docente presenta una escasa reflexión acerca del sentido de la enseñanza, de acuerdo a Esteve (2006), en los contextos actuales en el marco de la configuración del trabajo en colectivo, de la identidad de los docentes, y las nuevas condiciones socioculturales, a los docentes se les pide que involucren tendencias educativas actuales, tecnología de la información y comunicación, así como procedimientos donde pongan de manifiesto la apropiación de estrategias de enseñanza, en conjunto con todos los elementos que involucran su elaboración en la práctica educativa, sin darle la formación pertinente para tal fin.

No obstante, países como Argentina, Chile, Cuba y México han desarrollado desde el año 1993 un programa denominado los colectivos pedagógicos y el cambio escolar, el programa consiste en organizar colectivos de profesores para que, a través de la investigación acción, reflexionen acerca de su práctica pedagógica y construyan, apliquen y evalúen proyectos pedagógicos de transformación escolar para mejorarla.

Sin embargo, a pesar de esta intención, cabe mencionar, que el proceso de transformación de los colectivos no está lo suficientemente documentado. Cordero (2001) establece, que la comisión de seguimiento y evaluación han elaborado a partir de las experiencias en grupos niveles de desarrollo y condiciones necesarias para emprender este cometido, por no existir una sistematización que dé cuenta de los rasgos comunes y diferenciales derivados de esta experiencia escrita.

De acuerdo a lo anterior, se propone la apertura de la formación docente en un colectivo de maestros, dirigido a atender la demanda de las exigencias en cuanto a educación se refiere, esto trae como consecuencia que se cuestione al profesor que sólo se dedica a la transmisión de conocimiento, por no tener competencias que le permitan formación, apropiación, ejecución y control de lo exigido.

Por otra parte, la cultura colaborativa entre los docentes, el trabajo en equipo y el diseño de proyectos institucionales, ha comenzado a ser estimulado e incluso exigido por las administraciones educativas. Pero paradójicamente, las escuelas aún no la han incorporado y reciben insuficiente atención hacia las prácticas de

formación en colectivos pedagógicos, en las instituciones se encuentra la ausencia de asesores de formación permanente, y a pesar de que esta competencia es uno de los factores que pueden mejorar el trabajo pedagógico y que permiten modificar las rutinas de enseñanza, aún no se implementan.

Por su parte, en Venezuela, el Ministerio del Poder Popular para la Educación, entre sus objetivos prioritarios se propone el mejoramiento de la calidad de la educación ofrecida a los niños, niñas y adolescentes del país. Como órgano rector de las políticas educativas del estado venezolano, desarrolló para el año 2011 programas y proyectos para fortalecer el Subsistema de Educación, propuso el Plan Nacional de formación Docente, donde se incorporaron elementos para la formación socio-política y la transformación educativa que exige el país.

Según Hanson (2011), esta formación debe plantearse desde una visión de totalidad concreta, compleja, integral, que garantice una sociedad crítica, reflexiva y participativa, para avanzar hacia la construcción de una colectividad justa, igualitaria y equitativa, a fin de ir precisando criterios y posiciones con respecto a la construcción de los procesos del pensamiento, la identidad individual y colectiva, los procesos de reflexión y análisis del ámbito educativo en el marco de comprender los desafíos del actual contexto socio-histórico.

Bajo esta modalidad, la propuesta de formación constante del docente debe, realizarse desde el acompañamiento de un asesor de formación permanente, quien tiene la función de orientar a los docentes cuando hayan debilidades en la planificación, en la organización secuencial del contenido a presentar en la clase, en la utilización de medios, en la forma en la cual deben agruparse los estudiantes para la instrucción, así como en la manera de obtener los recursos para que se de en la práctica lo planificado, ya que las estrategias instruccionales son obras de los docente y su propósito debe ser el promover aprendizajes significativos.

No obstante, es evidente que el Ministerio del Poder Popular para la Educación no tiene entre sus políticas educativas preparar parte del personal de las instituciones para tal fin. Fernández (2008) establece que la responsabilidad de la formación docente descende sobre él mismo, donde el Ministerio del Poder Popular para la

Educación también tiene su cuota de responsabilidad en la promoción de contribuir a la formación permanente del docente.

Sin embargo, es cierto que los talleres de formación docente así como otras propuestas dirigidas a mejorar la calidad de la enseñanza, sólo quedan en la intencionalidad y el plan nacional de formación docente no fue la excepción, por no existir seguimiento, permanencia, ni acompañamiento de la ejecución de lo propuesto en las escuelas.

Por consiguiente, esto repercute en la práctica educativa, mientras existan propuestas y no sean ejecutadas, no se apreciarán las mejoras, solo resilencias donde el docente tiene la capacidad de enfrentar las adversidades, para mantenerse en pie de lucha, con dosis de perseverancia, tenacidad, y actitud positiva que le permitan avanzar en contra de la corriente para superarlas o simplemente mantener su práctica, sin tener presente las teorías o enfoques del aprendizaje, los cuales tienen su sustento en la praxis, en el hecho educativo, sin la aplicación de las tendencias educativas modernas en el proceso de enseñanza.

Según Fernández (2008) hablar de mejoramiento de la calidad de la Educación implica tomar en consideración la reflexión en colectivos pedagógicos, como una acción dirigida a contribuir también a la formación docente desde su propio contexto, para mejorar la práctica educativa. De acuerdo a Escobar (2010) los colectivos pedagógicos son equipos de trabajo que se reúnen para reflexionar, discutir y construir saberes inherentes a la acción pedagógica, apoyados en un asesor de formación permanente, donde los procesos del pensamiento constituyen un elemento fundamental para mejorar de manera clara, objetiva y fiable la práctica educativa como lo establece el sistema educativo y sus componentes.

De acuerdo a lo anterior, esto se debe efectuar sobre la base de una educación que potencie la conciencia sobre los propios procesos cognitivos. De acuerdo a Lampe (2007) en la actualidad la introducción del desarrollo cognitivo está planteado a aplicar procedimientos dirigidos a ampliar y estimular el uso de la mente, a los cambios en el ámbito intelectual que ocurren en el individuo a través del tiempo y a los métodos que pueden usarse para fomentar dicho desarrollo.

Por ello, los colectivos pedagógicos al proyectarse hacia aprender a aprender, es decir, a obtener, adaptar y utilizar procedimientos que otras personas emplean para aprender, estarían en parte de la formación, para que desarrollen habilidades del pensamiento y se centren en la enseñanza, mediante la pregunta y la reflexión, en la búsqueda de la construcción del conocimiento, aplicando la inducción o la deducción, propiciando el desarrollo metacognitivo, lo cual conllevará a conocer más de lo que ya conoce, de sus capacidades y limitaciones, para aplicar con precisión los procesos que le permitan adquirir nuevos conocimientos dentro de su propia práctica.

Al respecto, Labarrere (2008), señala que la autorregulación en el docente ha de desarrollarse en su práctica educativa, debe planificar que estrategias se han de utilizar en cada situación de enseñanza, para luego aplicarlas, controlar el proceso, evaluarlo, detectar posibles fallos, y en consecuencia transferir todo ello a una nueva actuación en su práctica educativa.

En tal sentido, Vaamonde (2007) establece a éste particular, que un docente investigador debe tener la capacidad de autorregularse, pero de acuerdo con la experiencia, se observa la acción metacognitiva sólo circunscrita al educando, esto se evidencia cuando Poggioli (1998), se refiere al grado de conciencia o conocimiento de los estudiantes sobre su forma de pensar los contenidos y la habilidad para controlar esos procesos con el fin de organizarlo, revisarlo y modificarlo en función de los progresos y los resultados de aprendizaje.

A este particular, la metacognición se encuentra referida única y exclusivamente a los estudiantes, en modo alguno se realiza la metacognición del docente la cual se podría referir en primer lugar al dominio de procesos cognitivos básicos dentro de un colectivo pedagógico, en segundo lugar promover la regulación y control de las actividades que el docente realiza durante su proceso de enseñanza incluyendo la planificación de actividades cognitivas, de control intelectual y en tercer lugar, hacer referencia a la supervisión y evaluación por parte de los docentes, a fin de promover el discernimiento de los procesos mentales, así como el control y regulación de los mismo con el objetivo de lograr determinadas metas de enseñanza.

Por ende, se debe asumir la cotidianidad pedagógica como una reflexión permanente y sistemática en y sobre la acción. El docente debe reflexionara cerca de las dificultades, limitaciones y potencialidades en su práctica diaria, en el uso de procesos cognitivos básicos, y en consecuencia, diseñar estrategias de enseñanza donde los incorpore en cada momento y evento de la clase, para mejorar y así poder transformar su acción educativa.

Todo lo ante descrito forma parte de la realidad educativa, de lo que ocurre con los docentes de la Escuela Básica Nacional 24 de Junio, ubicada en la Urbanización Gran Mariscal de Ayacucho Mopia III, Municipio Independencia. Santa Teresa del Tuy en el Estado Bolivariano de Miranda, en cuanto a formación permanente, omisión de procesos cognitivos básicos en sus planes de clase, utilización de sustentos teóricos y elaboración de secuencias instruccionales que incluyan los eventos de una clase.

Resulta claro, que el empirismo del docente aún se mantiene en vigencia, en el personal de la Escuela Básica Nacional 24 de Junio, en los consejos directivos exponen las debilidades que se encuentran en sus ambiente aúlicos y songeneralmentelasmismasenlainstitución, la actitud que mantienen ante esta situación es reactiva en lugar de ser proactiva en función de contribuir a buscar mejoras.

Sobre la base de lo anteriormente señalado, en este centro educativo existen debilidades tales como: omitir por desconocimiento la elaboración de secuencias instruccionales, emplean planes de clases facilitados por otros docentes, en los planes de clase se evidencian los momentos más no los eventos que se deben desarrollar en una clase, ejecutan proyectos de aprendizajes empleados en años escolares anteriores, no se evidencia los procesos cognitivos básicos como análisis, síntesis, comparación y clasificación en los planes de clase.

Por otra parte, también existe desinterés de los docentes en propiciar actividades que promuevan el aprendizaje significativo, por lo que realizan practica y no praxis al no sustentar el hecho educativo en una teoría o enfoque del aprendizaje, también se

evidenciabarreras de comunicación entre el personal de la institución, así como la falta de integración de los docentes a círculos de estudios.

Por otro lado, se encuentran oportunidades que contribuirían a mejorar la situación descrita para optimizar la práctica educativa de los docentes, aperturando la reflexión de los mismos sobre la praxis educativa, a fin de desarrollar actitudes y capacidades de participación, promoviendo el análisis, a través de la comparación y contraste de las situaciones presentes en diversos ambientes áulicos, para establecer las capacidades de planificación, supervisión y evaluación sobre su acción educativa.

En este sentido, se debe promover el aprender a aprender y aprender a pensar en la adquisición y utilización oportuna de estrategias de enseñanza, mediante la realización de indagación colectiva, organización de equipos colaborativos, a través de la ejecución del plan de acción con la participación de los docentes con vista a la solución de los problemas planteados por el personal de manera colectiva.

A este particular, la escuela cuenta con elementos que bien pueden verse como fortalezas entre las cuales se hallan auditorios para realizar encuentros con los colectivos pedagógicos, equipo tecnológico a disposición del plantel, situación real diagnosticada por el investigador, a través de la observación interna o participante, así como la elaboración y ejecución del plan de acción a partir de las necesidades reales que impliquen la participación del colectivo pedagógico para evidenciar las diversas formas de hacer praxis incorporando los procesos cognitivos básicos.

Debe señalarse, que también existen amenazas tales como la apatía de los discentes a participar en estudios de cuarto nivel dirigidos a la formación docente, no participan en la realización de talleres y si lo hacen no toman en cuenta las propuestas que le servirían de herramienta para mejorar la práctica educativa, por no haber seguimiento se justifican con asistencia a citas médicas u otras actividades personales para no participar en talleres emanados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación. A este particular, el equipo técnico (Psicólogo, Psicopedagogo, Profesores de Educación Física) no se integran a las actividades en que participan los docentes por no trabajar en aulas.

En observaciones internas o participantes que de acuerdo a Pérez (2007), “es aquella donde el observador participa en la vida del grupo u organización que estudia, entrando en la conversación con sus miembros y estableciendo un estrecho contacto con ellos, de manera que su presencia no perturbe o interfiera de algún modo el curso natural de los acontecimientos”. (p.23). Realizadas por el asesor de formación permanente de esta escuela, con el rol de investigador, registró declaraciones en un cuaderno de notas emitidas por el personal en diversos momentos, como consejos docentes, talleres, y acompañamiento pedagógico.

De acuerdo a lo anterior, los docentes declaran: “Hay que conocer las nuevas herramientas existentes en educación, tenemos pleno conocimiento de la existencia de un desfase primeramente curricular, y por otra parte desconocimiento de tendencias educativas actuales, si existen las desconozco.” Otros opinan: “Ser conductista es más fácil, económico y productivo a mi criterio personal”, “los alumnos vienen a molestar, los representantes creen que la escuela es una guardería, sí sus padres no se interesan porque sus muchachos aprendan que dejen para mí”.

Por otra parte, se emiten juicios tales como. “Yo hice una especialización sólo para obtener el 25% en mi sueldo, pero de allí no me apropié de conocimiento alguno”, “para que seguir estudiando si voy a estar circunscrita a una aula de clase de una escuela”, “para ser docente hay que tener vocación de servicio, estar en constante actualización, pero el Ministerio hace años que no ofrece talleres y por mi parte pagar uno resulta costoso, así como los postgrados”.

“Los niños y niñas vienen al colegio a estudiar no a jugar, ni a conversar, ni a estar perdiendo el tiempo”, “planificar tiene mucho trabajo y en mi casa no tengo tiempo para hacerlo y aquí en la escuela no dan horas para realizar este trabajo”.

Todo lo anterior es declarado sin tener presente las oportunidades que les ofrece el colectivo pedagógico para la apropiación de los procesos cognitivos básicos dirigidos a la metacognición. Para realizar esta transformación en la práctica educativa, se hace necesario un docente reflexivo, conocedor de procesos cognitivos básicos y de los sustentos teóricos en concordancia con la orientación de su acción.

Por ello, es importante en los educadores la realización de una revisión y análisis de los fundamentos teóricos implícitos en los procesos de enseñanza.

En este sentido, los colectivos pedagógicos juegan un papel importante a través de los encuentros entre los docentes los cuales permitirían revisar y reflexionar sobre procesos cognitivos básicos, eventos que forman parte de cada momento de una clase, teorías y tendencias actuales en cuanto a educación se refiere.

Como afirma Hernández (2007), la formación de los docentes debe estar provista de las herramientas conceptuales necesarias para analizar su entorno, y para construir conocimiento pertinente para los requerimientos sociales. El maestro debe convertirse en un investigador de necesidades y potencialidades de sus estudiantes, debe ser capaz de trabajar en equipo en la realización de una tarea compartida, debe reflexionar sobre su práctica para transformarla o modificarla, atendiendo el saber educativo obtenido, al conjunto de saberes que debe recontextualizar y a las herramientas de las cuales dispone para llevar a cabo su tarea.

Por lo tanto, una concepción crítica de la formación del profesorado ha de basarse en una visión integradora de las relaciones entre conocimiento, experiencia e ideología subyacente, a través de principios como el respeto a la autonomía de los alumnos y sobre ellos mismos, y así reflexionar en la búsqueda de alternativas de solución a los problemas detectados en las aulas.

Es aquí, donde los colectivos pedagógicos demandan acciones y estrategias para contribuir a mejorar la práctica educativa, para ello, es necesario el desarrollo de un colectivo pedagógico permanente en la escuela, garante de su participación en la construcción colectiva del saber pedagógico, en interacción con sus pares, colegas, donde aprenden a partir de su propio interés para responder a las necesidades culturales y sociales, avanzando hacia su autonomía profesional a fin de garantizar la calidad de su trabajo en el aula.

En efecto, los docentes por no aceptar sus debilidades emiten juicios valorativos negativos hacia sus pupilos, sin prever que las fallas las están presentando ellos en la aplicación de sus estrategias de enseñanza, no aceptan cambios para la práctica

educativa muestran resistencia al cambio mediante la aplicación de estrategias de enseñanza consideradas tradicionales.

Esto tiene sus raíces en el descuido al aplicar una práctica no planificada, desvalorizando la organización de registros de evaluación que le permitirían ser un indicador para reorientar y atender las debilidades encontradas en la práctica educativa ejerciendo un rol castigador como evaluador, en lugar de hacerla de manera orientada para lograr resultados eficientes.

Por consiguiente, conformar el proceso de metacognición del colectivo pedagógico de la Escuela Básica Nacional “24 de Junio” surge de la necesidad de promover el debate entre los docentes de la institución antes mencionada, para abrir la reflexión, revisar su acción pedagógica para mejorarla, hacia la transformación y el cambio. En este particular, cada docente tendrá la oportunidad de reflexionar a partir de las propuestas de su colectivo y por ende atender el hecho educativo la cognición y el aprendizaje.

La situación descrita anteriormente conduce a problematizar esta situación en el planteamiento interrogativo siguiente:

¿Cuáles procesos cognitivos involucrados en la metacognición del colectivo pedagógico de la Escuela Básica Nacional “24 de Junio”, para la mejora de su práctica educativa?

¿Cómo elaborar un plan de acción que favorezca el proceso de metacognición del colectivo pedagógico en la práctica educativa para que sea visto como una herramienta de enseñanza?

¿Cómo poner en práctica un plan de acción para el desarrollo del proceso de metacognición, vislumbrar su funcionamiento, responsabilidad, disposición y participación de un colectivo pedagógico para mejorar su práctica educativa?

¿Cuál es la incidencia del plan de acción sobre el desarrollo del proceso de metacognición del colectivo pedagógico para la mejora de su práctica educativa?

Objetivo General

Desarrollar el proceso de metacognición del colectivo pedagógico de la Escuela Básica Nacional “24 de Junio” para la mejora de su práctica educativa.

Objetivos Específicos

Diagnosticar los procesos cognitivos involucrados en la metacognición del colectivo pedagógico de la Escuela Básica Nacional “24 de Junio” para la mejora de su práctica educativa.

Elaborar un plan de acción que favorezca el proceso de metacognición del colectivo pedagógico en su práctica educativa para que sea visto como una herramienta de enseñanza.

Ejecutar un plan de acción para el desarrollo del proceso de metacognición, vislumbrar su funcionamiento, responsabilidad, disposición y participación del colectivo pedagógico para la mejora de su práctica educativa.

Valorar la incidencia del plan de acción sobre el desarrollo del proceso de metacognición del colectivo pedagógico para la mejora de su práctica educativa.

Justificación

La importancia del estudio, implicó realizar su justificación a partir de los cuatro pasos que inducirán el desarrollo del proceso de metacognición del colectivo pedagógico de la Escuela Básica Nacional “24 de Junio” para mejorar su práctica educativa. Primer paso: Diagnosticar y descubrir una preocupación temática problema a partir de los colectivos pedagógico actuando en la situación para la detección de necesidades.

Segundo paso: Elaborar un plan de acción: Orientado hacia la acción de los colectivos pedagógicos referido a la formulación de procesos con el propósito de mejorar la sucesión de la metacognición en la práctica educativa. Tercer paso: Ejecutar un plan de acción y observar su funcionamiento con los sujetos del proceso de cambio donde se realizará registro y análisis. Cuarto paso: Reflexión. Interpretación e integración de resultados. Replanificación. En éste paso se evaluará la acción pedagógica y la participación.

De los cuatro pasos antes mencionados, radica la importancia de la presente investigación por su pertinencia social, por ser un instrumento que le da respuesta a algunas debilidades que se presentan en el sistema educativo nacional, donde se promuevan procesos cognitivos básicos y la metacognición en colectivos pedagógicos donde estos son viables si se promueve la integración universidad y escuela, a partir de actividades planificadas y organizadas por un asesor de formación permanente, para atender las inquietudes y propuestas presentadas por los colectivos en sus encuentros.

A este particular, surge la socialización del conocimiento y la necesidad de crear líneas de investigación a partir de las limitaciones de la escuela, donde dichas líneas, no sólo sean para atender problemas escolares, sino más bien dirigida a brindar apoyo en pro de mejorar la práctica educativa.

De acuerdo a Elliott (1993), uno de los más fieles exponentes y representantes de la investigación acción, la forma de entender en profundidad la enseñanza, es a partir de la problematización de la práctica a partir del cuestionamiento o análisis de las actividades educativas. Bajo esta premisa, se asume que la investigación-acción favorece el desarrollo profesional de los docentes y, en consecuencia, promueve el cambio. En este sentido, apertura espacios dirigidos a los docentes, que como investigadores deben reflexionar sobre su acción cotidiana con sus pares en los mismos lugares de trabajo.

Otra postura es la de Carr y Kemmis (1988), quienes señalan que los profesores necesitan de un cierto apoyo, el trabajo de pasar del análisis crítico a la actuación, exige un esfuerzo sostenido que requiere la colaboración entre los profesores, con los formadores de profesores y con otras personas interesadas. Esta aseveración apoya la utilidad de los Colectivos Pedagógicos en las instituciones educativas con la participación de formadores para promover los procesos cognitivos básicos y por ende la metacognición.

La relevancia de esta propuesta de investigación acción es que va dirigida a proporcionar mejoras, cambiar la realidad y promover la reflexión y el análisis sobre la práctica educativa, a la luz de compartir y valorar las experiencias individuales del

colectivo pedagógico, todo esto dirigido a obtener sugerencias de cambio y transformación por parte de sus compañeros, actuando los mismos como colectivo. Por consiguiente, la metacognición toma otro matiz y se proyecta para ser vista por los docentes como una herramienta de aprendizaje que parte de la enseñanza como un eje del trabajo en colectivo.

En este mismo orden de ideas, el docente va a reflexionar partir de aportes que le dará su colectivo pedagógico proponiendo estrategias que le permitan no sólo atender situaciones o debilidades que se le presentan en particular en el aula de clases, también le permitirá mejorar la práctica educativa a través de la aplicación de modelos teóricos como el sociocultural de Vygotsky, donde el individuo es considerado como el resultado del proceso histórico y social, el conocimiento y la experiencia de los demás, es lo que posibilita el aprendizaje.

Por consiguiente, mientras más frecuente sea la interacción en la Escuela Básica Nacional “24 de Junio”, con los docentes, el conocimiento del colectivo pedagógico será productivo y amplio. Por lo tanto, se evidenciará el desarrollo de los procesos cognitivos básicos: observación, análisis, síntesis, comparación, clasificación, definición, memorización, inferencia, y seguir instrucciones, ya que si no existe apropiación de estos procesos del pensamiento, no se estará promoviendo adecuadamente procesos del pensamiento que incorporen otros de orden superior como lo es la metacognición, que a pesar de ser procesos individuales, requieren de la interacción colectiva, ya que están involucrados en todos los factores de la vida.

De modo que, los colectivos pedagógicos estén dirigidos al fortalecimiento de intercambios para obtener como resultado la experiencia que permita hacer prácticas educativas, hechas por maestros en sus espacios y así mejorar la formación docente ; además, se inserta por la temática abordada en la línea de investigación de estrategias instruccionales, cognición y metainvestigación.

SECCIÓN II

MARCO EPISTÉMICO

Antecedentes

En esta sección se presentan proyectos de investigación realizadas por diversos autores, en correspondencia con la propuesta que se aborda, donde la experiencia obtenida a partir de las conclusiones y recomendaciones dan aportes significativos a la temática planteada.

Calderón (2008) en su investigación titulada *Los Colectivos de Maestros y el Cambio Escolar en la Escuela de Educación Básica en México*. Planteó los siguientes objetivos: Organizar colectivos de profesores para reflexionar acerca de la práctica docente; construir proyectos pedagógicos de transformación escolar; aplicar proyectos pedagógicos de transformación para mejorar la práctica educativa y evaluar la aplicación de la propuesta. Entre los aspectos teóricos el autor abordó: la definición de colectivo de maestro, los procesos que se llevan a cabo para la integración de colectivo, los procesos de desarrollo del colectivo, qué son proyectos pedagógicos, cómo elaborar proyectos pedagógicos y la metodología aplicada fue la investigación acción participativa.

El investigador, llegó a la conclusión de que los resultados de la investigación no son inmediatos porque no se pueden evidenciar en todas las escuelas si no existe el seguimiento de la aplicación de los proyectos pedagógicos, por parte de los entes del Ministerio de Estado, puede pasar hasta un ciclo escolar para notar los cambios. Lo más fructífero fue la integración del colectivo en cada escuela, a través de este medio se encontró un espacio de formación docente.

En este sentido, esta investigación tiene pertinencia a la actual propuesta por estar circunscrita bajo el paradigma interpretativo, metodología cualitativa y con el método

investigación acción, se ve lo imperioso de propiciar espacios para promover la reflexión sobre la práctica educativa, además de favorecer el desarrollo de los colectivos pedagógicos, es desplegar ese espacio que contribuya a la resistencia de los docentes a la formación docente, que permitirán atender las debilidades, realidades propias de cada institución que repercuten notoriamente en el hecho educativo.

En este mismo orden de ideas, Domínguez (2007) en la investigación *el proceso comunicativo del colectivo pedagógico en la formación de la reflexión del docente*, propuso en sus objetivos: determinar las implicaciones que tiene la formación de la reflexión de los docentes; proponer en colectivos pedagógicos procesos grupales de comunicación, teniendo en cuenta el papel del grupo de aprendizaje, proponer un plan de crecimiento grupal en docentes; esta investigación tuvo sustento teórico en el proceso comunicativo, la reflexión del docente desafíos e implicaciones y la comunicación en colectivo.

La metodología fue cuantitativa de paradigma positivista y el método fue proyecto factible, donde el tipo de estudio fue de campo. Con esta propuesta llegó a la conclusión de que la orientación educativa en el colectivo pedagógico debe prestar atención a los procesos grupales, proyectando estrategias que permitan atender tanto la tarea explícita como la implícita, lo que favorecerá el cumplimiento de los objetivos propuestos y así el proceso formativo será enriquecedor en la medida que se atienda la formación permanente del docente.

De acuerdo a lo anterior, la relación con la actual propuesta investigativa es que se evidencia que a través de los colectivos pedagógicos se puede atender la resiliencia del docente en sus prácticas educativas y dar así un aporte a la formación permanente del docente donde involucra procesos del pensamiento con la reflexión y a pesar de ser de paradigma cuantitativo también está canalizado a beneficiar a los docentes, por lo que certifica la factibilidad de la investigación por lo cual también puede estar sujeto a mejora transformación al cambio.

Por otra parte, Gárriz (2008) en la investigación *Proceso de transformación de la práctica pedagógica a partir de innovaciones del colectivo en la enseñanza*. Estableció los siguientes objetivos: Construir el conocimiento a través de

producciones colectivas en red, repensar la formación docente en actividades para construir la capacidades necesarias en su labor docente, promover la práctica del modelo de construcción de saberes y de formación y evaluar el funcionamiento del modelo aplicado en la construcción de saberes y de formación donde su sustento teórico se basó en las formas y modos de construcción de saberes, colectivos en red organización y práctica, y formación a través de redes.

La metodología fue de investigación acción donde se llegó a la conclusión de que se debe enfatizar el eje del trabajo escolar en la praxis en consonancia con los medios tecnológicos que forman parte de la sociedad del conocimiento y no escapan de las escuelas y que también se deben recalcar la importancia de la investigación en los procesos educativos con los docentes en formación permanente.

La relación de esta investigación con la propuesta realizada es que se muestra que el trabajo en colectivo es una potencia para aperturar en los docentes el replantearse sus prácticas pero de manera social y que el eje de trabajo debe sustentarse en la praxis, en innovaciones educativas por lo que no se debe obviar las fundamentaciones teóricas en el hecho educativo.

Bases Referenciales

Este apartado, tiene como finalidad desarrollar las instancias teóricas de la investigación, en relación al proceso de metacognición y al colectivo pedagógico, elementos centrales de orden teórico que orientarán el estudio, los cuales están relacionados con el tema de investigación y el problema.

Enfoque Sociocultural de Vigotsky, Interacción entre el Sujeto y el Medio desde un Colectivo Pedagógico

Lo fundamental del enfoque de Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. El conocimiento desde este enfoque, es un proceso de interacción

entre el sujeto y el medio, pero el medio entendido social y culturalmente, no solamente físico.

Para Vygotsky (1979), existen dos tipos de funciones mentales: las inferiores y las superiores. Las funciones mentales inferiores son aquellas con las que nacemos, son las funciones naturales y están determinadas genéticamente. El comportamiento derivado de las funciones mentales inferiores es limitado; está condicionado por lo que podemos hacer. En este sentido, las funciones mentales inferiores nos limitan en nuestro comportamiento a una reacción o respuesta al ambiente, la conducta es impulsiva.

Por otra parte, las funciones mentales superiores se adquieren y se desarrollan a través de la interacción social, puesto que el individuo se encuentra en una sociedad específica con una cultura concreta, estas están determinadas por la forma de ser de esa sociedad y son mediadas culturalmente. El comportamiento derivado de las funciones mentales superiores está abierto a mayores posibilidades, el conocimiento es resultado de la interacción social; en la interacción con los demás se adquiere conciencia de sí mismo, se aprende el uso de los símbolos que, a su vez permite pensar en formas cada vez más compleja, a mayor interacción social, mayor conocimiento, más posibilidades de actuar, más robustas las funciones mentales.

De acuerdo a esta perspectiva, el punto central de la distinción entre funciones mentales inferiores y superiores, es que el individuo no se relaciona únicamente en forma directa con su ambiente, sino también a través de la interacción con los demás individuos. Es por ello, que el enfoque sociocultural de Vigotsky forma parte de la formación que se desarrollará en el proceso de metacognición del colectivo pedagógico para mejorar la práctica educativa.

Base Teórica y Práctica del Colectivo

El colectivo en las ciencias pedagógicas, tiene su base teórica y práctica en el trabajo del ilustre pedagogo soviético Antón Semionovich Makarenko (1977), quien

planteaba que: La colectividad es un complejo de individuos que tienen un fin determinado, están organizados y poseen organismos colectivos.

Aunado a ello, el mismo autor agregó que la colectividad es un organismo social vivo, porque tiene órganos, poderes, responsabilidad, correlación entre sus partes, interdependencia; si no hay nada de esto, entonces no es colectividad, sino sencillamente muchedumbre, aglomeración.

Para el logro de una buena organización de los docentes en el proceso de la actividad educativa, el educador debe apoyarse en el colectivo y en sus responsables para así ejercer la dirección de toda la actividad a través del grupo. De lo anterior se desprende que la mayoría de los autores que elaboran la teoría socio-psicológica consideran al colectivo como un determinado tipo de grupo.

Definición del Colectivo Pedagógico

Las funciones sociales de la enseñanza y el aprendizaje se desarrollan dentro de la institución escolar atendiendo a la estructura de grupos primarios o secundarios, formales o informales que allí funcionan. Desde este punto de vista, la relación profesor-educando no es en primera instancia una relación funcional entre el colectivo pedagógico y el colectivo estudiantil.

Para Manen (1998) el Colectivo Pedagógico es un grupo social organizado que actúa según la División Social del Trabajo, lo que determina su especialización y categoría dentro de todo el sistema de enseñanza. Dotado de un carácter generalmente estable, representa a la organización social de la educación frente a la otra parte del sistema, mucho más fluctuante y heterogéneo: los colectivos estudiantiles. Como grupo social, el colectivo pedagógico es mediador tanto entre los estudiantes y la sociedad como entre sus propios miembros y ella.

En este orden de ideas, las responsabilidades, tareas y funciones sociales de la educación se asignan en primera instancia a los colectivos pedagógicos de las diversas instituciones escolares, antes de convertirse en tareas y responsabilidades individuales, de la misma forma que las opiniones, puntos de vista y actitudes de los

maestros y profesores a título individual, conforman un criterio y acción colectivo que caracteriza a una escuela y la diferencia de cualquier otra.

Un aspecto a tener en cuenta en el estudio de los colectivos pedagógicos, es el hecho de que la estructura grupal no se corresponde exactamente con la estructura y composición social del personal, ni con la estructura funcional organizativa de la escuela. La labor del colectivo pedagógico ha de estar dirigida a hacer coincidir la convivencia entre el grupo de docentes.

La Metacognición en Colectivos Pedagógicos

Nuevos enfoques han contribuido a resaltar el protagonismo del colectivo pedagógico, sustentado en sus potencialidades de lo práctico y reflexivo.

Según Schön (1993), los profesionales aprenden a ser más inteligentes en su trabajo a través de la metacognición sobre la práctica. Para ello se requiere ser reflexivo e interactivo en ambientes facilitadores de desarrollo de procesos cognitivos; de lo contrario su desarrollo profesional será arrastrado por una racionalidad excesivamente técnica que prescinde de mejorar sobre la acción.

Para Porlán (1996), el conocimiento práctico profesional deseable del docente pone en juego los conocimientos académicos, las experiencias cotidianas y las creencias ideológicas de los docentes. Estas son las fuentes principales de tal conocimiento. Mediante el ejercicio permanente de una reflexión crítica que aproveche dicho conocimiento práctico, el docente podrá tomar conciencia de las concepciones y supuestos que ha ido construyendo en su práctica profesional y recuperar su experiencia en clave autocrítica y no solo justificadora.

La flexibilidad sobre la práctica educativa, es una fuente para nuevas propuestas e innovaciones que, a su vez, deberán seguir siendo repensadas de forma personal y colegiada. Asimismo, esta interacción permanente entre reflexión y la acción, constituye el corazón de un estilo de desarrollo profesional donde el docente es capaz de construir y comunicar un saber pedagógico relevante y emergente.

Manen (1998) considera que la metacognición en los colectivos pedagógicos es fundamental en la práctica educativa. En este sentido, reorientar la práctica educativa conlleva una connotación de liberación, de hacer elecciones, de tomar decisiones sobre las diferentes alternativas de actuación.

Procesos Cognitivos Básicos y su Relación con el desarrollo del Proceso Metacognitivo para mejorar la práctica educativa

En todo momento, el pensamiento forma parte del concepto de cognición, el cual Ríos (2004) se define como un acto o proceso del conocimiento que engloba la atención, percepción, memoria, razonamiento, imaginación, toma de decisiones, pensamiento, lenguaje, resolver problemas y la creatividad.

En este orden de ideas, para poder darse el proceso de metacognición de los colectivos pedagógicos, en la práctica educativa debe establecerse primero una apropiación de cada uno de los procesos cognitivos básicos en los docentes, de manera individual, para luego de manera consiente ser puestos en práctica por los mismos a través de los momentos y cada uno de los eventos que forman parte de una secuencia instruccional en los educandos.

En consecuencia, mejorar la práctica educativa de los docentes en función de relacionar conceptos, para llegar a nuevas conclusiones, o para actuar de determinada manera a fin de reflexionar, logrando una reelaboración sistémica de su práctica educativa con el objetivo de aperturar la posibilidad de orientación del docente, en relación con él mismo, con la realidad que le circunda y en efecto poner enmarcha todos los procesos del pensamiento en función de la comprensión de un hecho, su práctica educativa, para comprender e interpretarla.

Por consiguiente, no se debe subestimar ninguno de los procesos para promover la autocorrección se debe: observar atentamente, tomar información y registrarla para su posterior análisis, en la observación no se modifica el fenómeno observado ya que se mantiene, tal cual como es en el contexto real.

También se podría decir, que la forma de conocer se nutre de dos grandes fuentes; por un lado, está el conocimiento acumulado en la memoria, y la otra fuente es la percepción de datos e informaciones provenientes del exterior a través de los sentidos. En esta última fuente prevalece la observación.

En base a lo mencionado anteriormente, se comprende la observación como la base para detectar, fijar, establecer, y diferenciar características o cualidades que podrían ser únicas o parecidas para todas las cosas que nos rodean en el lugar donde se realiza la investigación.

Por su parte, comparar tiene mucho que ver con la observación debido a que van estrechamente ligadas una de la otra, ya que el objetivo de la comparación es establecer relaciones de semejanza o diferencia entre objetos, situaciones, hechos o personas que han sido previamente observados.

La operación de comparar es de gran amplitud y forma parte de la mayoría de las actividades intelectuales del hombre, por cuanto está es la base de las valoraciones, opiniones y hasta prejuicios que nos formamos acerca de cosas y personas. Comparamos atributos, comportamientos, actitudes y valores de las personas.

En este mismo orden de ideas, clasificar consiste en reunir en grupos llamados clases lo que se quiera diferenciar de acuerdo con un criterio que bien puede ser capacidades, importancia, prioridad, roles, entre otros como forma de comprender conjuntos de elementos, sucesos o personas aparentemente desordenados en este sentido, los colectivos pedagógicos pueden clasificarse por categorías que los distingan de los otros docentes.

Para la clasificación, es importante tomar en cuenta la observación y características ya que con estos aspectos se logra tomar mejores referencias para con ello obtener mejor información que podría ser de ayuda para realizar una clasificación que sea lo más imparcial posible.

También se debe definir, ya que es la acción de fijar los límites, delimitar o diferenciar una cosa de otra, así se podrá ordenar un campo de ideas con una serie de palabras con ella se explica o determina el significado de una palabra, término o

concepto. La definición es la determinación conceptual, clara, breve y completa de lo que significa una palabra.

Se define para eliminar las cualidades del lenguaje que puede entenderse de varios modos (ambigüedad) y la vaguedad (palabras que no llegan a ningún lado o no explican nada) de los términos en el discurso. La delimitación se hace mediante la identificación de las características esenciales de ese algo; es decir, de las características indispensables de la cosa definida. Estas características esenciales son los rasgos mínimos comunes que permiten a algo ser lo que es y no ser otra cosa.

Va más allá de lo inmediato sensible y perceptible de las cosas para penetrar hasta sus atributos tan inobservables como imprescindibles. Es decir, para lograr establecer una definición concreta de algún objeto lo primordial es conocer cuáles son sus características esenciales.

Por su parte, el análisis consiste en descomponer un todo de acuerdo con uno o varios criterios. Tiene dos sentidos principales: es el proceso de distinguir y separar las partes que integran un todo para conocer sus principios o elementos es la descomposición de un todo (problema observado) en sus componentes, con la intención de comprenderlo y así recopilar las característica o ideas principales descomponiéndolo de su forma original para lograr una mejor comprensión del mismo.

La síntesis, es complementaria al análisis y consiste en integrar el todo en una nueva unidad o concepto con significado, consiste en la preparación de un de un concepto o definición la cual ha de partir de otras más sencillas, como lo es el caso del análisis. El objetivo de la síntesis en los colectivos pedagógicos sería la de reconocer modelos de organización que sirvan para reparar y dar sentido a nueva información, de manera personal y breve.

En otro orden de ideas, memorizar consiste en retener en la memoria lo que previamente se ha estudiado y comprendido para su posterior uso, la memoria es la base fundamental para aprendizaje y el pensamiento por cuanto permite almacenar y recuperar conocimientos acumulados, recordar experiencias vividas y retener lo aprendido para utilizarlo cuando sea necesario.

Para lograr una buena memorización, es necesario realizar anteriormente un análisis o lectura de lo que se quiere retener, esto se logra mediante las diferentes técnicas de aprendizaje como lo son las técnicas de elaboración y organización de la información sin descuidar por no ser menos importantes las disposicionales y de apoyo.

Para contribuir al proceso de memorización se deben establecer inferencias como una estrategia fundamental para la comprensión y el recuerdo de lo que se establezca en los encuentros del colectivo pedagógico, mediante la cual de una verdad conocida se pase a otra no conocida pero que de igual manera pueda dar a entender su significado ya que de una misma interpretación se pueden dar varias aclaraciones, es sacar resultados o deducir algo de los temas discutidos.

Finalmente, seguir instrucciones por ser todos los pasos que se deben seguir a través de la ejecución del plan de acción a fin de lograr con ello en definitiva el aprendizaje significativo, o en su defecto lograr las metas que se esperan alcanzar ya que el seguir instrucciones es una técnica que se usa en la vida diaria para casi todas las actividades que se realizan. Seguir. Instrucciones implica, en primer lugar, precisar términos, secuencias, recursos, metas y en segunda instancia, traducir, utilizar y aplicar esas instrucciones verbales o graficas en acciones físicas o en operaciones intelectuales.

SECCIÓN III

MARCO METÓDICO

Enfoque Epistemológico del Estudio

El enfoque Epistemológico del presente proyecto de investigación, corresponde al paradigma cualitativo, el cual surge de la preocupación del hombre por conocer la realidad social en la que vive y hacerle develar sus secretos, donde el análisis de la realidad consiste en acercarse a ella, descubrirla y conocerla con el fin de mejorarla, puesto que la realidad es algo que no viene dado de un factor determinante. En este sentido, en este estudio la investigación va dirigida a conocer la realidad social la cual necesita prioritariamente la comprensión del individuo como un sujeto interactivo y comunicativo que comparte significados, creencias actitudes y a tal efecto son interpretativos, simbólicos y fenomenológicos.

Aunado a ello, en el enfoque interpretativo se sustituyen los ideales teóricos de explicación, predicción y control por los de comprensión, significado y acción. Su finalidad no es buscar explicaciones caudales o funcionales de la vida social y humana, sino profundizar el conocimiento y comprensión de por qué la vida social se percibe y experimenta tal como ocurre.

Es imperioso destaca que Elliot (1993), indica que las características más importantes de este paradigma interpretativo son:

- a) La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis.
- b) Intenta comprender la realidad.
- c) Describe el hecho en que se desarrolla los acontecimientos.
- d) Profundiza en los diferentes motivos de los hechos.
- e) El individuo es un sujeto interactivo, comunicativo, que comparte significados.

Método

Pérez (2004), indica que la investigación acción es un método, el cual consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos, que son observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos. La investigación acción se considera como un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual, se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio.

Tipo y Diseño de la Investigación

Tipo de Estudio

De acuerdo con las características de la investigación, el estudio se corresponde a una investigación de campo. Para la UPEL (2006) la investigación de campo se concibe como el análisis sistemático de problemas los cuales se hacen a partir de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes. Explica sus causas y efectos para predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo.

Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad, en este sentido, se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. La investigación de campo puede ser entre otros tipos de investigación acción.

Diseño de la Investigación

De acuerdo a la estrategia que se ha de cumplir para desarrollar la investigación es una Investigación Acción, la cual Elliot (1993), la define como el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción, dentro de la misma. Este principio básico sigue guiando también hoy a la investigación acción.

En el plano educativo, la investigación acción se orienta a mejorar la acción y a contribuir a la resolución de problemas con una visión dinámica de la realidad. Reconoce que los fenómenos educativos están siempre interrelacionados; además son siempre susceptibles de mejora.

Aunado a ello, Pérez (2004) identifica la investigación acción a través de los siguientes pasos:

Primer paso: diagnosticar y descubrir una preocupación temática, problema, su origen, causas y por qué ocurre. De este modo se clarifica el problema, para descubrir incoherencias entre lo que sucede, por qué sucede, ello implica un conocimiento crítico de la comunidad, la institución educativa o social en la cual se vaya a llevar a cabo la investigación.

Segundo paso: elaboración del plan, en este paso se orienta la planificación de la investigación acción, se orienta hacia la acción. En este sentido, conviene introducir nuevas prácticas en el plan de acción tanto sociales como educativas que estimulen una relación permanente entre la escuela y sus docentes.

Tercer paso: puesta en práctica del plan, en este paso se ejecuta lo planeado con vista a la solución del problema, el plan contempla gran variedad de circunstancias y prevé otras. El registro y análisis de la ejecución del plan, permitirá captar y contrastar si existe alguna variación en los efectos y en las personas a partir de la intervención planeada.

Cuarto paso: valorar, reflexión, interpretación e integración de resultados. Replanificación. La reflexión rememora la acción tal como queda registrada en los distintos instrumentos, pretende hallar el sentido de los procesos educativos, de los problemas que se han manifestado en la acción. Sigue después el momento de analizar, interpretar e integrar los datos, se ayuda con discusiones críticas y deliberativas en grupos, reconstrucción de significados de las situaciones educativas, valoraciones, intentando explicar qué ocurre, por qué ocurre y qué nos ha sucedido para llegar a conclusiones.

Sujetos de Estudio

Pérez (2004) establece que los sujetos de estudios son las personas, capaces de aportar información sobre el elemento a estudiar, constituyen un nexo de unión entre dos universos simbólicos diferentes. (p109).

En la investigación acción los sujetos de estudio lo constituyen el propio grupo que será abordado por la investigación. Siendo los sujetos de esta investigación diez (10) docentes de aula, tres (03) profesores de educación física, dos (02) psicopedagogas, una (01) profesora de cultura, un (01) asesor de formación permanente quien será el observador directo participante con el apoyo del directivo de la Escuela Básica Nacional “24 de Junio”, ellos conformarán el equipo, los cuales se reunirán con el propósito de reflexionar, discutir y construir saberes inherentes a la acción pedagógica promoviendo así el desarrollo del proceso de metacognición del colectivo pedagógico para mejorar la práctica educativa.

Técnica e Instrumentos de Recolección de Información

La técnica a utilizar es la Observación, definida por De Ketele (1984) como un proceso que requiere atención voluntaria e inteligente, orientada por un objeto terminal y organizado, y dirigió hacia un objeto con el fin de obtener información.

La observación proporciona al investigador la materia de trabajo que será objeto después de tratamiento definitivo, mediante la clasificación, tabulación, análisis y explicación.

Así mismo, este estudio se realizará con una observación interna o participante, para Pérez (2007), “es aquella en la que el observador participa en la organización que estudia, entrando en la conversación con sus miembros y estableciendo un estrecho contacto con ellos, de manera que su presencia no perturbe o interfiera de algún modo el curso natural de los acontecimientos”. (p. 129).

En cuanto al instrumento de esta técnica será el Registro descriptivo definido como la información diaria, sistematizada y planificada, donde se señala la actuación

del objeto de estudio en el desarrollo de las actividades. El investigador decide con anterioridad de acuerdo a su planificación, que va observar, en qué momento y donde, para obtener información relevante.

Esta información se vaciara en un cuaderno de notas. El cual viene a ser una especie de diario que traduce lo que sentimos como individuos, presta atención a manifestaciones más íntimas que buscan un cauce de expresión, prescindiendo de la perspectiva científica, este diario reunirá los acontecimientos e interpretaciones de la jornada como podría hacerlo un cronista. La utilización de este tipo de cuaderno tiene como finalidad recoger sobre el terreno los datos, fuentes de información, referencias, expresiones, opiniones, hechos, y cualquier tipo de información sobre el evento objeto de estudio.

En este orden de ideas, otro instrumento a utilizar es la entrevista, la cual es un técnica de recolección de datos cuyo instrumento a utilizar es el registro descriptivo de la entrevista, esta técnica de acuerdo a los defensores de los procedimientos dinámicos e interactivos del aprendizaje surge de la perspectiva sociocultural y está basada en el concepto de desarrollo próximo y en el aprendizaje significativo donde la evaluación está centrada en el proceso y no en el producto.

A través de esta técnica se puede indagar cuales son las estrategias de aprendizaje que emplea el educador con el fin de mejorarla y aumentarla. Se centra en el proceso de aprendizaje, enfatizan las estrategias cognitivas y metacognitiva y el tipo de ayuda que éste requiera para construir conocimiento.

En cuanto la validez y confiabilidad se realizará apoyada en una de construcción, de variables, factores o dimensiones que explican la varianza de la conducta de los sujetos. En este mismo orden de ideas, se encuentra la fiabilidad, en este sentido, la investigación se sustentará en una fiabilidad sincrónica la cual implica las semejanzas de las observaciones dentro de un mismo período de tiempo.

Procesamiento de la Información

El procesamiento de la información se realizará a partir del análisis e interpretación de los futuros resultados a fin de explicar y establecer conclusiones que se han obtenido del estudio. En este sentido, el análisis de datos de la investigación cualitativa consiste en reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio.

De acuerdo a lo anterior, Miles y Huberman (1984), indican que a pesar de la categorización facilita la codificación de los datos registrados, proporcionan una importante simplificación, por consiguiente es imprescindible introducir esta fase que se refiere al proceso de seleccionar, focalizar, simplificar, abstraer y transformar los datos recogidos en el libro de notas que se registraron en el campo de la investigación. Una vez realizado el análisis de los datos se debe comenzar con la interpretación de los mismos.

Procedimiento

El procedimiento explica cómo se hará el contacto con los sujetos de estudio para realizar la observación interna o participante, así como los registros descriptivos de la entrevista, la cual se aplicará al colectivo pedagógico. Este procedimiento dirige el contacto con los sujetos de estudio a través de la aplicación del plan de acción, el cual tendrá como finalidad crear y compartir conocimientos. Por consiguiente, el contacto con los sujetos de estudio se realizará a partir de la aplicación de los cuatro pasos que orientan la investigación acción:

Primer paso: Diagnóstico

El docente investigador realizará una primera reunión con el colectivo pedagógico, docentes de la Escuela Básica Nacional 24 de Junio, y aplicará la técnica de la observación interna o participante y la entrevista para obtener las

primeras impresiones, detectar problemas y así ir realizando el registro descriptivo de dicha entrevista así como otros registros relevantes los cuales se hayan realizado en el cuaderno de notas.

Segundo paso: Elaboración del Plan.

Una vez identificado el problema a partir de la información obtenida en la observación y la entrevista se planteará la posibilidad de buscar soluciones con la participación del colectivo pedagógico para realizar la propuesta y elaboración del plan de acción.

Tercer paso: Ejecución del plan.

En éste paso se diseñaran estrategias instruccionales de acuerdo a las tendencias educativas modernas y con los enfoques del modelo de enseñanza y aprendizaje para promover la apropiación de los procesos cognitivos básicos y por ende de la metacognición.

Cuarto paso: Valoración, reflexión, interpretación e integración de resultados. Replanificación.

Sobre los resultados se analizará, determinará y reflexionará como sería la aplicabilidad de las estrategias instruccionales por los colectivos pedagógicos al desarrollar el proceso de metacognición en la práctica educativa.

Análisis de la Información

El análisis de la información se realizará de manera descriptiva e interpretativa a través de la construcción de categorías, el principio que guiará este procedimiento de análisis es obtener tanta información sea posible a fin de cumplir, profundizar, contemplar o contrastar las diferentes fases emergentes.

Como procedimiento de análisis Bartolomé (1990) lo define como la elaboración de categorías, estas consisten en una actividad muy frecuente en el análisis cualitativo.

En este sentido, se establece la de categorías de análisis de Flanders, la cual facilita la recogida de información. Las categorías que se indiquen tendrán como finalidad analizar el comportamiento del colectivo pedagógico.

Diagrama de Gantt

Actividad	Meses							
Sección I/ arqueo teórico	03/13	03/13	03/13	03/13				
Sección II/ Diagnóstico	03/13	03/13	03/13	04/13				
Sección III / Elaboración del Plan de Acción	03/13	03/13	03/13	03/13				
Sección IV / Ejecución del Plan de Acción			04/13	04/13	04/13	04/13	04/13	05/13
Valoración del Plan/ Interpretación e Integración de Resultados							04/13	05/13
Conclusiones y Recomendaciones							06/13	07/13

REFERENCIAS

- Bartolomé, L. (1990). *El análisis de valores a partir de documentos*. Barcelona: Ice.
- Calderón, J. (2008). *Los colectivos de maestros y el cambio escolar en la escuela de Educación Básica en México*. Trabajo de grado de maestría publicado en revista de los Talleres de Investigación Educativa, de la Universidad Pedagógica Nacional. Año 3 N°, Jul-Dic. 2008, México.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Cordero, J. (2001). *Reflexiones y prácticas sobre el cambio en Educación*. México: UPN.
- DeKetele, J. (1984). *Observar para educar*. Madrid: Visor.
- Domínguez, I. (2007). *El proceso comunicativo del colectivo pedagógico en la formación de la reflexión del docente*. Trabajo de grado de maestría no publicado. Instituto Superior Pedagógico "Frank País García". Santiago de Cuba.
- Escobar, F. (2010). *Colectivos pedagógicos en instituciones educativas*. Caracas: Acción Pedagógica.
- Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Morata.
- Esteve, J. (2006). *Identidad y desafíos de la condición docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*. Buenos Aires: OSDE-IIPE: UNESCO.
- Fernández, S. (2008). *Análisis de errores de un colectivo pedagógico*. Madrid: Edelsa.
- Ferry, G. (2007). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. Barcelona: Paidós.
- Gárriz, E. (2008). *Proceso de transformación de la práctica pedagógica a partir de innovaciones del colectivo en la enseñanza*. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad de Ciencias Pedagógicas, Manuel Ascunce Domenech. Cuba.
- Hanson, M. (2011, julio). *Plan Nacional de Formación Docente*. [Grabación en CD de la ponencia presentada en la jornada de formación] :MPPPE. Caracas
- Hernández, C. (2007). *Aproximaciones a la discusión sobre el perfil del docente. II seminario taller sobre perfil del docente y estrategias de formación*. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

- Labarrere. S. (2008). *Pensamiento. Análisis y autorregulación en la actividad cognitiva*. México: Ángeles.
- Lampe, J. (2007). *Perspectivas de las metodologías del desarrollo cognitivo*. México: Mc Graw.
- Makarenko,A. (1977).*La colectividad y la educación de la personalidad*. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Manen,V.(1998) *El tacto de la enseñanza*. España: Paidos
- Pérez Serrano, G. (2004). *La investigación cualitativa: retos e interrogantes. I Métodos*. Madrid: La Muralla.
- Pérez Serrano, G. (2007). *La investigación cualitativa: retos e interrogantes. II Técnicas y análisis de datos*. Madrid: La Muralla.
- Poggioli, L (1998). *Estrategias metacognitivas*. Fundación Polar.1era Edición.Caracas.
- Porlan. (1996).*Conocimiento práctico del docente y el contexto escolar*. Madrid: Morata.
- Reaga,L.(2000).*Aprendizaje y autocorrección desde un enfoque conceptual*. La Habana. Cuba: Pueblo y Educación.
- Rios, P. (2004). *La aventura de aprender*. Caracas: COGNITOS.
- Rodríguez, J. G. (2003). *La formación del profesorado. Un propósito cooperativo Escuela-Universidad*. Revista de nuevas tecnologías en la educación. QuadernsDigitals.net [Revista en línea], Disponible en [www.ciberaulaes/quaderns/ Sumario/21red /21 red.html](http://www.ciberaulaes/quaderns/Sumario/21red/21red.html). [Consulta: 2012, Agosto 16].
- Schón,Z.(1993).*Reflexión y práctica enfoque socio dinámico*. México: Trilla.
- Sverdlick, I. (2007). *La Investigación educativa una herramienta de conocimiento y de acción*. Buenos Aires: Centro de publicaciones educativas y material didáctico.
- Taylor, S. J y Bagdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Terigi, F. (2006). *Desarrollo profesional continuo y carrera docente en América Latina*. Documento del GTD – PREAL (versión preliminar, previa a su publicación).
- UNESCO. (2007). *Situación educativa de América Latina y el Caribe. Garantizando la educación de calidad para todos*. OREALC/UNESCO. Santiago.

UPEL (2006). Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales. Caracas: FEDUPEL.

Vaamonde.F.(2007). *Factores asociados al rol del docente como investigador*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador José Manuel Siso Martínez.

Vigotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos*. Buenos Aires: Grijalbo.