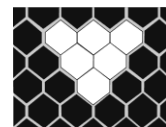




**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
MENCION: EVALUACIÓN EDUCACIONAL**



**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL ÁMBITO DE LA
TRASCENDENCIA SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR, INSTITUTO PEDAGÓGICO DE
MIRANDA “JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”, LA URBINA**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magister
en Educación Mención Evaluación Educacional

Autora: Bauste, Yris Yaqueline

Tutora: Carmen Velásquez de Zapata

La Urbina, 10 de Diciembre de 2014



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO



**PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EVALUACIÓN EDUCACIONAL**

ACTA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo Directivo del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, reunidos para evaluar el Trabajo de Grado presentado por la ciudadana: **YRIS BAUSTE**, titular de la cédula de identidad N° **6.500.337**, bajo el título: **EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL ÁMBITO DE LA TRASCENDENCIA SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR, INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA "JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ"**, para optar al título de Magíster en Educación Mención Evaluación Educacional, dejando constancia de lo siguiente:

Se procedió a la presentación pública del Trabajo en el Edificio Mirage, Aula M2-A1, del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

El mismo se considera **APROBADO** por unanimidad de acuerdo con los siguientes criterios:

1.- El trabajo es trascendente porque responde a una línea de investigación institucional basada en el constructo de transcendencia social, único que se desarrolla en Venezuela.

2.- Es un estudio evaluativo en el marco de la evaluación de la calidad de la Educación fundamental para la UNESCO y la CEPAL en materia de Evaluación.



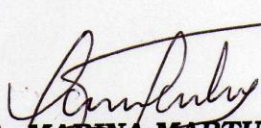
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

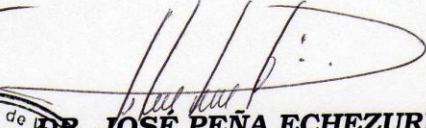


**PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN EVALUACIÓN EDUCACIONAL**

2/2

En fe de lo cual se levanta la presente Acta a los **diez días del mes de diciembre de dos mil catorce**, dejando constancia, de acuerdo con lo dispuesto en la Normativa vigente que la **Dra. Carmen Velásquez de Zapata**, Tutora del trabajo, actuó como Coordinadora del Jurado examinador.


DRA. MARINA MARTUS
C.I: 4.278.422
Jurado Principal


DR. JOSÉ PEÑA ECHEZURÍA
C.I. 5.407.902
Jurado Principal



DRA. CARMEN VELÁSQUEZ DE ZAPATA
C.I: 5.184.147
Coordinadora
Tutora

DEDICATORIA

Primeramente a Dios por sobre todas las cosas, por darme salud y fortaleza para lograr mis objetivos.

A mi madre, por darme la vida e inspirarme a tener un mejor futuro, y aunque físicamente no está, ilumina constantemente mi existencia y mi andar.

A mi hermano Mario, quien desde el cielo cuida mis pasos y de quien me siento orgullosa por haberme enseñado que la vida es una obra de teatro, que hay que vivirla con entusiasmo y a plenitud antes de que baje el telón.

A mis dos amores Ángel Liz y Ángel Marie, quienes siempre me han apoyado en cada paso de mi trabajo, por su afecto y confianza y por motivarme a dar lo mejor de mí, en mi vida.

A mí apreciada Zaidy Infante por su apoyo incondicional, su confianza y por enseñarme que todo se logra con fe y confianza en Dios, y que no existe camino difícil si creemos en lo que hacemos.

A todos mis amigos y compañeros de clases por su apoyo, quienes me enseñaron que sólo se fracasa cuando se deja de intentar.

Y por último, a mí, por mi perseverancia y amor en todo lo que hago y por aprender de mis errores y de mis aciertos.

RECONOCIMIENTO

Le agradezco principalmente a Dios por acompañarme en mis logros, guiar mis pasos e iluminar mis días.

A la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” que en conjunto con el gran equipo de profesores me dieron la oportunidad de crecer aún más como persona y como profesional.

A mi Tutora, la Doctora Carmen Velásquez de Zapata, por ser una persona excepcional, quien me apoyó durante todo el Postgrado y con sus conocimientos y experiencia me enseñó ser una mejor profesional y me guió para enfrentar este reto.

A la Profesora Yolibeth Ollarves, y el Profesor José Peña por su apoyo incondicional para alcanzar esta meta.

A mis amigas, Angélica Pimentel y Zaidy Infante y todos mis compañeros por su acompañamiento durante el curso de la maestría.

Igualmente, muchísimas gracias a todas aquellas personas que, aunque no estén mencionadas, fueron pilares en este logro.

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS	VII
LISTA DE GRÁFICOS	VIII
RESUMEN.....	IX
INTRODUCCIÓN	1
 CAPÍTULO	
I CONTEXTO SITUACIONAL	3
OBJETIVO GENERAL	8
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
JUSTIFICACIÓN	9
II MARCO REFERENCIAL	11
<i>Antecedentes.....</i>	<i>11</i>
BASES TEÓRICO CONCEPTUALES	15
<i>Concepciones de la Evaluación</i>	<i>15</i>
<i>Generaciones de la Evaluación</i>	<i>16</i>
<i>Modelos de Evaluación</i>	<i>22</i>
<i>Concepciones de Calidad.....</i>	<i>24</i>
<i>Concepción de la Calidad de la Educación.....</i>	<i>25</i>
<i>Educación Universitaria</i>	<i>26</i>
<i>Evaluación de la calidad Educación Universitaria</i>	<i>27</i>
<i>Evaluación de la Calidad en Instituciones de Formación Docente.....</i>	<i>27</i>
<i>Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)</i>	<i>28</i>
<i>Filosofía de Gestión de la UPEL.....</i>	<i>28</i>
<i>Valores Institucionales</i>	<i>30</i>
<i>Estructura Organizativa.....</i>	<i>32</i>

Organigrama Estructural UPEL	33
Programas Académicos	33
<i>Perfil del Profesional Docente</i>	35
<i>Trascendencia social</i>	37
<i>Egresado</i>	38
<i>Criterios</i>	39
<i>Indicadores</i>	40
<i>Criterios e indicadores referidos al ámbito de la trascendencia social</i>	40
III MARCO METODOLÓGICO	42
<i>Enfoque Epistemológico</i>	42
<i>Modalidad de la investigación</i>	42
<i>Método de la Investigación</i>	42
<i>Diseño de la Investigación</i>	44
<i>Tipo de Investigación</i>	44
<i>Carácter de la Investigación</i>	44
<i>Informantes</i>	45
<i>Técnica de Investigación</i>	45
<i>Instrumento</i>	46
<i>Técnica de Análisis</i>	50
<i>Confirmabilidad de la Información</i>	50
<i>Procedimiento</i>	51
IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	54
<i>Categorización de los resultados</i>	66
<i>Interpretación de los resultados por categorías</i>	78
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	81
<i>Conclusiones</i>	81
<i>Recomendaciones</i>	83

REFERENCIAS	85
--------------------------	-----------

ANEXOS

A Cuestionario semiestructurado para Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”	89
B Guía de análisis para la confirmabilidad de la información de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma	100
C Guía de análisis para la confirmabilidad de la información de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas	107
D Curriculum Vitae	114

LISTA DE CUADROS

	pp.
CUADRO	
1 Generaciones de la Evaluación	18
2 Criterios e Indicadores que permitirán desarrollar el proceso de evaluación de la calidad educativa en trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”	41
3 Matriz de indicadores por categorías	47
4 Técnico - Metodológico.....	53
5 Matriz de Categorización de Respuestas de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma	68
6 Matriz de Categorización de Respuestas de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas.....	73

LISTA DE GRÁFICOS

	pp.
GRÁFICO	
1 Organigrama Estructural UPEL.....	33

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
Tesis de Grado para Optar al Título de Magister en Educación Mención Evaluación
Educativa**

**EVALUACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA EN EL ÁMBITO DE LA
TRASCENDENCIA SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR, INSTITUTO PEDAGÓGICO DE
MIRANDA “JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”, LA URBINA.**

Autora: Yris Bauste.
Tutora: Carmen Velásquez De Z.
Fecha: Diciembre 2014

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objeto desarrollar un proceso de evaluación de la calidad educativa, en el ámbito de trascendencia social del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, dando continuidad a la investigación realizada por Velásquez (2010), donde se llegó a la construcción de premisas, criterios e indicadores para evaluar la calidad de educación en instituciones de formación docente. El marco teórico recoge estudios realizados sobre el tema, los aspectos teóricos conceptuales que sustentan la investigación. La metodología empleada es de modalidad cualitativa se enmarca dentro de un enfoque teórico socio-crítico el método utilizado fue de investigación acción, se trató de una investigación de campo de carácter evaluativo el diseño utilizado fue de tipo no experimental. Para este estudio se tomaron como informantes diez profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” que laboran en la misma y diez profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” que laboran en otras instituciones educativas, teniendo en total veinte informantes; para la recolección de información se utilizó la técnica de la entrevista y como instrumento el cuestionario semiestructurado, se analizaron los resultados con la categorización, como conclusión se tiene que la institución en cuanto al ámbito de Trascendencia Social es de calidad, sin embargo en ocasiones se encuentra limitada debido al presupuesto que se maneja, el cual no va en correspondencia con lo esperado.

Descriptores: Evaluación, Calidad Educativa, Egresados, Trascendencia Social.

INTRODUCCIÓN

Es en las instituciones universitarias donde se forman los diferentes profesionales en todas las áreas, es por ello que la calidad de la educación debe satisfacer las necesidades de la sociedad. Entre tanto, las instituciones de formación docente son las que con mayor énfasis deben considerar y evaluar si los profesionales egresados son de calidad y tienen un impacto donde se desempeñan.

Es por ello, que el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” debe como prioridad realizar periódicamente procesos de evaluación donde se pueda reflejar que los profesionales que egresan son de calidad ya que son estos los que a su vez formaran las generaciones futuras.

Por su parte, la relación entre evaluación y calidad es posible en tanto se plantee orientada al servicio de la mejora de la educación. La ausencia de procesos de autoevaluación en la mayoría de las instituciones educativas, así como la evaluación de entes externos cualificados, limita la posibilidad de detectar dificultades que se están presentando en el sistema educativo. De allí la preocupación por realizar la evaluación de los actuales sistemas educativos para vincular su acción con las actuales necesidades sociales.

El trabajo de grado está organizado en capítulos: El Capítulo I corresponde al Contexto Situacional donde se hace referencia al contexto general y específico en materia de evaluación de la calidad de la educación. Se incluyen las evidencias del problema, las posibles causas, las posibles consecuencias de no ofrecer una alternativa de solución. Se formula la interrogante y los objetivos que orientarán el estudio en evaluar la calidad de la educación, considerando como ámbito la trascendencia social de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. En el Capítulo II se presentan los antecedentes como los aportes más importantes en la búsqueda de la calidad de la educación a nivel internacional como nacional, se incluyen los aspectos que sirven de

fundamentación teórica de la investigación y contextual donde se desarrolla el estudio.

En el Capítulo III se señala la metodología seguida, se trata de un estudio abordado desde el enfoque teórico socio crítico y bajo la modalidad de investigación cualitativa, el método utilizado fue la investigación acción, el tipo de investigación de campo con un diseño no experimental, el escenario de la investigación es el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez perteneciente a la Universidad Experimental Libertador, participaron en la investigación veinte (20) informantes. Así mismo, se muestra la Matriz de Indicadores por Categorías, la cual permitió posteriormente la construcción del cuestionario semiestructurado que se aplicó en las entrevistas para recoger los datos, se presenta la confirmabilidad y procedimientos que se realizaron para el logro de los objetivos y por último el cuadro técnico metodológico.

En el Capítulo IV se encuentra la Matriz de Categorización de las respuestas de los profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” que laboran en la misma y los profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” que laboran en otras instituciones educativas y todo lo referido al análisis e interpretación de los resultados.

En el Capítulo V, se expresan las conclusiones y recomendaciones a las cuales se llegó en el estudio. Por último se presentan las referencias de los documentos citados en los diferentes capítulos que conforman este trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

CONTEXTO SITUACIONAL

La educación es un proceso permanente de construcción social que busca el desarrollo de todas las virtudes del ser y la sociedad, es decir que la educación tiene que responder al conjunto de situaciones, vivencias de los educandos y perspectivas de formación de formadores.

Por lo tanto, la educación como fuerza creadora tiene que sembrar en el estudiante la capacidad de ser los constructores de su propio aprendizaje, la reflexión como estrategia de vida, la recuperación del saber popular desde su propia visión del mundo y el debate pedagógico en el curso de una práctica laboral realmente transformadora.

En documento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) / RAP (Orozco Silva y Cardoso Rodríguez, 2008:7), expresan como una de las preocupaciones hacia el futuro “la ausencia de la sociedad civil en la discusión de las políticas de educación superior, incluido el tema de la evaluación y acreditación de la calidad”. Para que la expresión del pensamiento de la sociedad civil en materia educativa sea dada con criterio fundamentado se debe pensar en la formación integral para crear conciencia de la importancia de la participación en la discusión de políticas educativas para el mejoramiento de la calidad.

Entre tanto, los avances que sobre la educación se han planteado los organismos internacionales en mutua cooperación con todos los países involucrados, en el año 2010 los ministros de Educación se reunieron en El Salvador, en la XVIII Conferencia Iberoamericana y aprobaron de forma unánime:

Acoger la propuesta «Metas Educativas 2021: la educación que queremos para la generación de los Bicentenarios», comprometiéndonos a avanzar en la elaboración de sus objetivos, metas y mecanismos de evaluación regional, en armonía con los planes nacionales, y a iniciar un proceso de reflexión para dotarle de un fondo estructural y solidario. (P.14-15).

Es de considerar que, en este documento se expresan diferentes proyectos, dónde la intención es hacerlos operativos hasta el 2021, que se fundamentan en el principio de libertad, la cual debe estar vinculada a la superación de las desigualdades, al buen vivir, a la defensa de la naturaleza, al reconocimiento efectivo de los derechos de todas las personas y al acceso equitativo a los bienes materiales y culturales disponibles.

De igual modo, están enunciadas las iniciativas para el desarrollo de la cooperación en materia de evaluación y acreditación entre las instituciones asociadas, que fueron planteadas en la declaración firmada por los ministros de educación iberoamericanos.

En tal sentido se puede evidenciar que se han desarrollado distintas iniciativas en varios países que han impulsado la experiencia de la implementación de protocolos de actuación para el aseguramiento y seguimiento de la calidad educativa como una forma de superar problemas sociales.

Esto ha promovido a su vez el desarrollo de la evaluación como un proceso orientado a proporcionar la información necesaria para procurar, mejorar y garantizar la calidad educativa, en virtud que la educación es un derecho fundamental de todos los ciudadanos.

En cuanto a evaluación educativa se refiere, cabe destacar que en mayor o menor medida combinan procedimientos de revisión interna con juicios externos, ya que ésta también responde a exigencias gubernamentales y/o a iniciativas propias de cada institución.

Es por ello, que éste ámbito recobra importancia a partir que la UNESCO/ CREALC (2008) plantea un concepto de calidad de la educación sobre la base de la misión de la educación como derecho humano fundamental, conformado por cinco

dimensiones esenciales y altamente relacionados: equidad, relevancia, pertinencia, eficacia y eficiencia a fin de contribuir de manera más acertada a la evaluación de la calidad de la educación. (P. 10).

Entre tanto, son muchos los trabajos que se han desarrollado que dan cuenta de la necesidad de evaluar la calidad de la educación, en especial de la educación universitaria. En referencia a esto, Escudero (2006:270) establece que “...calidad y evaluación es un binomio constante en el terreno educativo y que, de hecho, los estudiosos y responsables de la educación ven a la evaluación como elemento imprescindible para diagnosticar, asegurar y mejorar la calidad de la educación” es decir, se debe constantemente realizar evaluaciones, especialmente en el área educativa, ya que es a través de este proceso donde se pueden obtener las debilidades que pudieran existir y así mismo establecer las acciones para la mejora de la calidad educativa.

No obstante, en Venezuela se observa poca vinculación de los sectores comprometidos con la educación, lo que es preocupante debido a que existen profundas críticas al sistema educativo según Pinto y García (2006)... “el sistema educativo venezolano se encuentra ampliamente cuestionado por la sociedad civil y ha dado muestras tangibles que son evidentes en las visitas a cualquier centro educativo, de bajo nivel, esto a pesar de todos los cambios que reza la revolución educativa.”(p. 142). Este cuestionamiento sucede, debido a que los sistemas educativos no se adaptan al desarrollo y exigencias de la sociedad.

Esto determina el carácter plural de los sistemas de evaluación y de las instituciones encargadas de implementar dichos procedimientos, así como la necesidad de autorregulación que deben tener las instituciones, su propia autonomía y, en consecuencia, tratar de construir de manera homogénea sistemas de evaluación pertinentes.

Para generar cambios profundos en función de la formación plena del hombre, es necesario considerar el papel determinante que la educación tiene en el desarrollo social y económico de las naciones el cual no ha sido acompañado de los cambios

necesarios para que este rol pueda ser ejercido completamente y por el otro, aumenta los demandas de las sociedades sobre los sistemas educativos, los cuales a su vez los trasladan a la escuela y a los docentes.

Tomando en cuenta que, Velásquez (2010: p.52) concibe la trascendencia social como “el proceso social e intersubjetivo mediante el cual cada sociedad asimila a sus nuevos miembros según sus propias reglas, valores, pautas, ideologías, tradiciones, prácticas, proyectos y deberes compartidos por la mayoría de la sociedad.”. Se puede inferir que, a través de la educación no sólo se imparten conocimientos sino que además los individuos se socializan, intercambiando una gran variedad de valores, aptitudes creativas e innovadoras, que trascienden en el tiempo, permitiendo que se humanicen y potencien como personas.

Partiendo de lo antes señalado, en nuestro país el sentido de trascendencia está inmerso dentro de estas exigencias, en la necesidad de formar personas altamente reflexivas, cuyo pensamiento y acción individual y social los lleve a comprender las carencias y nuevas exigencias dentro de cada sociedad, tanto del innegable proceso de globalización, como del desarrollo permanente y veloz de las tecnologías y, por ende, de la interactividad inmediata, pero especialmente, los valores que se deben transmitir a las nuevas generaciones de formadores dentro de cada nación, para que pueda surgir, contextualizadamente el individuo necesario ajustado al momento evolutivo de su país.

La situación problemática real que intenta abordar este estudio es la necesidad de tener una idea concreta de cómo es la calidad de la educación en la formación de pregrado que se desarrolla en el Instituto Pedagógico de Miranda de la Universidad Pedagógico Experimental Libertador, que tienen la misión de formar los formadores, en virtud de todas la consideraciones antes expuestas y la declaración de la Educación como un derecho fundamental que implica necesariamente que la misma sea de calidad. La mejor manera de determinar la calidad de la educación es promoviendo procesos de evaluación pertinentes y contextualizados.

Entre tanto, a nivel referencial bibliográfico, en el contexto universitario son pocas las evidencias halladas que puedan reflejar los elementos de trascendencia social del profesional que egresa de las universidades como uno de los factores determinantes de la calidad de la educación que se ofrece.

En la UPEL, no se encontraron estudios o referencias de trabajos que se hayan desarrollado considerando la trascendencia social como un proceso relevante, pertinente y representativo de la calidad de la educación.

Sin embargo, es importante hacer referencia que Venezuela cuenta con el Centro de Investigación en Educación y Calidad, perteneciente a La Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maracay “Rafael Alberto Escobar Lara” (CEINEDUCA-IPMAR), cuya finalidad es la conformación de líneas de investigación, siendo este el único centro registrado y conocido en la actualidad. Cabe mencionar, las cuatro (4) líneas de investigación que se desarrollan actualmente; Concepciones Epistemológicas e Interacciones Sociales, Ética y Valores en Educación, Formación Permanente e Higiene Mental de la Comunidad Universitaria.

Considerando que, en la investigación realizada por Velásquez (2010) se llegó a la construcción de premisas, criterios e indicadores para evaluar la calidad de la educación en instituciones de formación docente, donde se establecen unos ámbitos de evaluación que la autora propone en base a los resultados que obtuvo, entre ellos Organización y Gestión, Diseño Curricular, Ambiente Educativo, Competencia de los Docentes, Procesos Pedagógicos y La Trascendencia Social, considerando que este último es el objeto de estudio en esta investigación.

En consecuencia, se pretende dar continuidad al estudio de Velásquez (2010), con el desarrollo de una indagación que permita la construcción y aplicación de los instrumentos, así como el análisis de los resultados, en atención a los criterios e indicadores establecidos por autora para evaluar la calidad de la educación en el ámbito de Trascendencia Social.

Es por ello que, se considera de gran importancia el objeto de estudio de esta investigación al evaluar la calidad educativa en el ámbito de la trascendencia social en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, a fin de determinar si la institución está cumpliendo con las necesidades que demanda la sociedad en materia educativa, ya que es una institución de formación docente y su misión es formar, capacitar, perfeccionar y actualizar docentes de elevada calidad, su visión formar docentes capaces de generar conocimientos útiles para implementar procesos pedagógicos y uno de sus valores es la calidad, para llevar a cabo esta evaluación se van a considerar los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) que están en correspondencia con ámbito a evaluar.

En atención a lo antes expuesto surge la siguiente interrogante:

¿Cuál será actualmente la situación en cuanto a la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”?

Objetivo General

Evaluar la calidad de la educación considerando el ámbito de la trascendencia social en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”.

Objetivos Específicos

✓ Seleccionar los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) para la evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

✓ Desarrollar un proceso de evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social utilizando los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

✓ Describir la situación que actualmente se presenta en cuanto a la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Justificación

Todas las instituciones universitarias, en especial énfasis las de formación docente, como el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, deben constantemente realizar gestiones que vayan dirigidas a la autoevaluación, con la finalidad de verificar que se atienden a cabalidad las necesidades que presenta la sociedad en todos los ámbitos.

Es por ello, que el presente estudio se puede considerar pertinente ya que después de consultar diferentes estudios relacionados a la evaluación de la calidad educativa, se encontró que Velásquez (2010) realizó una investigación evaluativa donde se llegó a la construcción de premisas, criterios e indicadores para evaluar la calidad de la educación en instituciones de formación docente, por lo que se considera a su vez relevante dar continuidad al mismo haciendo uso de los criterios e indicadores para la construcción y aplicación de los instrumentos para evaluar la calidad de la educación en el ámbito de trascendencia social y determinar si se están cubriendo las necesidades que demanda la sociedad actual.

Por su parte, ofrece un aporte empírico de cómo es percibida la trascendencia social por los profesionales de la educación, egresados e inmersos en el campo laboral ejerciendo sus funciones ante la sociedad actual. Además, de un aporte metodológico por cuanto a la construcción y aplicación de instrumentos que permitan evaluar la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social; y un aporte práctico

de cómo manejar los resultados obtenidos. Así mismo, sirve de soporte referencial a otros investigadores.

Esta investigación se considera importante, ya que permitirá desarrollar procesos de evaluación continuos que pueden ser implementados en otras instituciones garantizando que exista una determinación a nivel educativo y por lo tanto que existan medidas para mejoramiento continuo de la calidad educativa.

En consecuencia, se considera factible siendo el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez el contexto en cual se realizará el estudio, debido a que esta casa de estudio es la que genera egresados en la carrera docente en las diferentes especialidades que allí se ofrecen y se cuenta con el personal académico egresado dispuesto a participar en la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

A continuación se establecen algunos antecedentes, marco teórico-conceptual, legal y contextual que sirven de base a esta investigación.

Antecedentes

En función de sustentar la investigación con antecedentes adecuados se revisaron varios trabajos de grado, relacionado con esta investigación con la finalidad de encontrar elementos importantes de aporte el tema a desarrollar.

En el ámbito internacional, se encontró el artículo de Franco (2008) titulado: ¿Por qué la evaluación en el medio educativo debe ser ética para un desarrollo verdaderamente humano? La autora presenta la discusión de los postulados o ruta teórica construida durante el desarrollo de la investigación titulada “La Evaluación ética en la educación para el desarrollo humano”, la cual se desarrolló desde el año 2000 hasta el año 2004, en la Universidad de Caldas, Colombia, con estudiantes de las Facultades de Ciencias Jurídicas y Sociales, programa de Trabajo Social y Facultad de Ciencias para la Salud, Programa de Medicina, Enfermería y Educación Física Recreación y Deportes.

El problema de Investigación revisa la incoherencia existente entre la evaluación del desempeño humano en la educación y la aplicación de los códigos ético-morales que subyacen en las Declaraciones Universales y Nacionales sobre derechos humanos y los postulados de dignidad humana, en cuyas construcciones teóricas se encuentra el principio de autonomía y los derechos y libertades consagradas en la Constitución Política de Colombia de 1991, que coincide con el Derecho a la Autonomía Universitaria que sólo es posible mediante los aportes de personas conscientes de su propia autodeterminación, cuya consecuencia es la responsabilidad sobre las

consecuencias o resultados de sus elecciones, decisiones y acciones individuales y colectivas.

La metodología utilizada fue mixta, combinando los enfoques cualitativos y cuantitativos, así como también la modalidad documental y la de campo, lo cual aporta para el presente estudio un modelo metodológico a seguir.

También da luces para encaminar el sentido de trascendencia social, tanto por los resultados teóricos como por los testimonios tomados de los estudiantes y su confrontación, en relación con la formación ética a través de la evaluación

En cuanto, Villarroel (1997), en su artículo sobre “Evaluación y Acreditación de la Educación Superior Venezolana”, estudio para IESALC-UNESCO, mediante el cual se pretende determinar el cumplimiento del artículo 103 de la Constitución República Bolivariana de Venezuela (R.B.V.), donde se establece la calidad como condición indispensable en la educación venezolana, se ha venido diseñando, probando y validando un sistema de evaluación institucional de las carreras universitarias venezolanas basado en funciones, momentos, factores, variables, indicadores y estándares.

En la presente investigación servirá de soporte al trabajo propuesto debido que el marco referencial utilizado como: Evaluación de la Educación Superior Venezolana, aportara ideas para elevar la calidad y eficiencia de las instituciones de educación superior, y para este estudio proporcionara ideas para la evaluación de la calidad educativa de los egresados, en vías de las mejoras institucional lo que será de gran aporte.

Otro referente lo constituye el estudio, realizado por Montilla (2003) en su tesis doctoral, la calidad de la enseñanza universitaria, tuvo como propósito proponer un plan de mejora continua de la calidad de la enseñanza que contribuya a la mejora institucional de la universidad. El estudio fijó su atención en evaluar cómo se está desarrollando la enseñanza, considerando la participación de todos sus miembros como elemento fundamental para sustentar, tanto el proceso de evaluación y diagnóstico de la situación actual, como las propuestas de mejora continua de la calidad de la enseñanza.

En cuanto a los aspectos metodológicos, dentro de la perspectiva cuantitativa y cualitativa, optó por una metodología complementaria o mixta. La evaluación interna o autoevaluación que llevó a cabo le permitió llegar a la descripción de su situación actual y representó un ejercicio participativo de reflexión profunda de todos sus miembros. Este trabajo proporciona ideas para mejorar la enseñanza y la evaluación de la calidad educativa tanto en los procesos de aprendizaje como la situación actual del profesional, lo que se espera tomar como referente para la evaluación de la calidad educativa del instituto.

González R. (2007), realizó para la Universidad de Carabobo la investigación titulada: “Aproximación Metodológica para la Metaevaluación de la Calidad Programática en el Ámbito de la Educación Superior”. El objetivo fue diseñar la aproximación metodológica, para lo cual se realizó un estudio comparado de los programas de la subregión andina y se determinó la información que poseen los responsables curriculares acerca del Sistema de Evaluación y Acreditación (SEA).

Los programas presentaron discrepancias en los sustentos ontológicos, teleológicos y metodológicos, ya que apuntan hacia la certificación de los requisitos exigidos, o al logro de estándares de alta calidad, destacando el alto componente metodológico de los instrumentos que guían las fases del proceso. La triangulación de la información generó la aproximación metodológica, que bajo el principio generador de la triada calidad, evaluación y currículo, adopta la Metaevaluación como la herramienta para concretar una cultura de gestión de la calidad.

Este trabajo es relevante para la presente investigación porque, por un lado, se desarrolla bajo un diseño metodológico mixto, combinando el enfoque cuantitativo con el cualitativo, lo cual puede aportar directrices para organizar la metodología a usar, y por otro lado, contribuye con modelos conceptuales acerca de la evaluación de la calidad que pueden ser tomados como referencia para la propuesta de marco teórico referencial.

El aporte más significativo dentro de los resultados del estudio son: las diferencias entre los sistemas de evaluación y acreditación en el ámbito de la educación superior de varios países, incluyendo a Venezuela; las diferencias

conceptuales y metodológicas dentro de los programas de evaluación son totalmente heterogéneos, es decir, sus desigualdades son notorias.

Velásquez (2010), realizó el estudio titulado: “Premisas, criterios e indicadores para evaluar la calidad de la Educación en instituciones de educación superior. Caso: UPEL - Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez”, cuyo objetivo presentar premisas, criterios e indicadores, que permitan desarrollar el proceso de evaluación de la calidad de la educación en instituciones de formación docente, con el fin de propiciar el mejoramiento continuo y una cultura evaluativa. La investigación se desarrolló desde el enfoque epistemológico orientado al construccionismo, desde la perspectiva teórica de la teoría crítica, el método de investigación utilizado fue la investigación acción y la modalidad de la investigación de corte cualitativo, el tipo de campo, de carácter evaluativo, se utilizó un diseño no experimental y como instrumentos una guía de entrevista semi-estructurada y una guía de análisis. La validez y confiabilidad se corresponden con una investigación cualitativa. Para el análisis que se utilizó la categorización y contrastación de los hallazgos con los referentes teóricos conceptuales. Se presentaron los resultados de manera articulada y relacionada, las premisas que sirven de base a la evaluación, los indicadores y sus respectivos criterios.

Una vez revisados los antecedentes presentados en esta investigación, se tomaron en consideración los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) para evaluar la calidad de la educación en el ámbito de la trascendencia social. La metodología a seguir como en casi todos los estudios fue cualitativa, y el método de investigación-acción.

BASES TEÓRICO CONCEPTUALES

Concepciones de la Evaluación

En primera instancia, la evaluación se concibe como un proceso en el cual subyace una concepción teórica cuando se asumen los métodos y técnicas de investigación que se usan para reconstruir los hechos y situaciones a estimar Alves y Acevedo, (2002). En tal sentido el devenir histórico del proceso evaluativo así lo ha explica, todo evaluador asume una posición clara frente al enfoque que elige para ejecutar este proceso, lo cual determinará la forma de aproximarse a la naturaleza del objeto a evaluar.

Entre tanto, Stufflebeam (1985) sostiene que “la evaluación debe ser un proceso para delinear, obtener y promover información útil para juzgar decisiones de alternativa. Su propósito es guiar la toma de decisiones, proporcionar datos y lograr el perfeccionamiento.” En relación a lo mencionado, este estudio se enfocará en la definición realizada por el autor, considerando que al momento de evaluar se debe tener en consideración una serie de aspectos que permitan realizar una valoración del objeto o sujeto a evaluar, para así poder identificar las debilidades con la finalidad de mejorarlas o perfeccionarlas.

Luego de vista su sentido general, se entiende, entonces, la evaluación educativa como:

...una actividad sistémica y continua integrada a la propia realidad educativa, con el fin de aproximarse al conocimiento de la misma, para mejorarla globalmente o en alguno de sus componentes y para valorar sus méritos o sus logros de forma que facilite la máxima ayuda y orientación a los participantes. No sólo se evalúa el aprendizaje, sino todos los componentes del sistema y de la institución en su conjunto. Stufflebeam (1985 p.26)

Este concepto permite abordar la idea de evaluación de la calidad educativa institucional, en tanto que la trascendencia social propone la observación de ir más allá del hecho educativo, para propiciar el tipo de pensamiento que un individuo necesita para ser capaz de transformar de manera lógico-social la realidad donde se

desenvuelve. La evaluación al pasar del tiempo ha venido evolucionando, por lo que se presenta clasificada en generaciones.

Generaciones de la Evaluación

La evaluación ha evolucionado en el transcurso del tiempo, y las distintas etapas que abarcaban los cambios esenciales se clasifican, según Guba y Lyncoln, citado por Muñoz (2007: p.-58) en 4 generaciones iniciales, para luego agregar la quinta generación de la calidad educativa:

Primera Generación

Se basaba en la medición y su objetivo era clasificar y determinar los progresos realizados, concentrándose en la elaboración de instrumentos y test eficientes. Esta concepción supone obtener resultados donde exista un grupo brillantes (mejores notas), un grupo mayoritario con notas por encima y por debajo de la media y un grupo deficiente.

Segunda generación

Fundamentada en un enfoque Racionalista – Deductivo - Cuantitativo. Su objetivo es comparar y describir entre lo propuesto y lo logrado. Concibe la evaluación como la determinación del grado en que se alcanzan los objetivos de un programa instruccional.

Tercera generación

Corresponde al período de realismo. Se apoya en la evaluación institucional, y considera a la evaluación como un proceso y no como una etapa final. El evaluador tiene un rol externo, ya que se encarga de la obtención y el procesamiento de la información, sin participar directamente en la toma de decisiones.

Cuarta generación:

Fundamentada en el paradigma emergente (enfoque cualitativo), en el que la evaluación está centrada en el proceso de aprendizaje del estudiante relacionado con

su contexto socio cultural. Enfatiza la negociación docente – estudiante, donde interactúan para desarrollar sus intereses.

A estas generaciones planteadas por Cuba y Lincon ha venido surgiendo una nueva generación de evaluación denominada quinta generación:

Quinta generación:

Surge la evaluación para la calidad, en la cual, la evaluación es un proceso de formación permanente, y se da cuando, los participantes del proceso evaluado, se forman con el fin de reconocer sus fortalezas y debilidades para lograr su crecimiento.

Este estudio se orientó en las dos últimas generaciones, la cuarta generación, que en el marco de una evaluación institucional se refiere a la participación de los informantes como objetos y sujetos de la evaluación y la quinta generación orientada a la evaluación de la calidad para determinar las fortalezas y debilidades en materia educativa de la institución donde se desarrolla. A continuación se presenta el cuadro N° 1., donde se detalla de manera resumida los elementos fundamentales de las diferentes generaciones de la Evaluación Educativa.

Cuadro N° 1 Generaciones de la Evaluación

ASPECTOS	PRIMERA GENERACIÓN	SEGUNDA GENERACIÓN	TERCERA GENERACIÓN	CUARTA GENERACIÓN	QUINTA GENERACIÓN
FASE HISTÓRICA	1840-1930	1930-1967	1967-1987	1987 -2009 Negociación	2009 actualidad
PROPÓSITO	Medición	Logro de objetivos	Juicio de expertos	Toma de decisiones	Calidad de la educación
REPRESENTANTES	Thorndike, Hagen, Eel Binet, Horance Mann.	Tyler, Taba, Popham, Bloom, Glaser, Gagne	Stake, Sriven, Eisner Provus, Stufflebeam	Stufflebeam, Provus, Alkin, Cronbach, Guba y Lincoln, Malcolm Parlett, David Hamilton	Gustavo Muñoz y Naylet Biel Morales
PARADIGMA	Empirista – Inductivo Positivista. Cuantitativo	Racionalista – Deductivo Cuantitativo	Realista - Crítico Cuantitativo	Hermenéutico e Interpretativo Cualitativo y Cuantitativo	Sistemático de la evaluación institucional
OBJETIVO DE LA EVALUACIÓN	Su objetivo es clasificar y determinar los progresos realizados, y su preocupación mayor es elaborar instrumentos y test eficientes. Esta concepción supone obtener resultados donde exista un grupo brillantes (mejores notas), un grupo mayoritario con notas por encima y por debajo de la media y un grupo necesariamente deficiente.	Su objetivo es comparar y describir entre lo propuesto y lo logrado. Esta tendencia concibe la evaluación como la determinación del grado en que se alcanzan los objetivos de un programa instruccional. Los objetivos deseados pasan por una rigurosa selección y formulación a fin de garantizar objetividad en los resultados de la evaluación.	Su objetivo es superar las limitaciones de las perspectivas anteriores y alerta la necesidad del juicio de valores. Ya no solo era medir y describir, era preciso juzgar sobre el conjunto de todas las dimensiones del objeto, incluso sobre los propios objetivos. La evaluación ofrece una apreciación en torno a la calidad o efectividad de un objeto de estudio	Orientado a la toma de decisiones La evaluación asume como un espacio para confrontarse ideas y lograr consenso La evaluación atiende como la capacidad para dirimir y tomar decisiones que reflejen los intereses y compromisos de los involucrados.	La evaluación La coevaluación La autoevaluación. Evaluación formativa Evaluación formativa y sumativa que permitan además de acreditar, acrecentar el aprendizaje, obedeciendo a una concepción sistémica

ROL DEL DOCENTE	El docente esperaba conocer la totalidad de instrumentos disponibles, así que ninguna variable nombrada para la investigación podía ser medida si los instrumentos apropiados no existían, el evaluador esperaba que se hicieran los estudios necesarios para crearlos, el sentido de esta técnica de evaluación persiste hoy día como evidencia de ello tenemos la practica requerir que los estudiantes aprueben exámenes como parte de su paso en una educación superior o procedimiento de admisión.	El papel del evaluador es de describir aunque en algunos aspectos del papel evaluador en la primera técnica fueron mantenidos. Surge la taxonomía las pruebas criterios, aprendizaje para el dominio y alcance de objetivos	El papel del evaluador era juzgar los meritos y valores con base a los estándares y modelos. Docente es juez proveedor de información para otras instancias en toma de decisiones.	El papel del evaluador es buscar las aseveraciones, las preocupaciones y los asuntos de las personas interesadas (los que tienen algo en juego en el resultado) y, por medio del consenso, negociar las mejoras necesarias y cambiar.	El papel del evaluador como investigación social. Está centrada en el sujeto evaluador y no en el objeto a evaluar que determinara el desfase entre lo que “es” y o que debe ser con finalidad de acrecentar los aciertos y corregir los errores
ROL DEL ALUMNO	Atención centrada en el alumno y su relación con el instrumento de medición. Pasivo lineado por las ideas del evaluador.	Informante, la atención centrada en el alumno y en su relación con el currículo.	Es juzgado por el evaluador. También es concebido como informante.	Participante, reflexivo, cooperativo y responsable de su formación.	Participativo y Protagonico
METODOLOGÍA Y DISEÑO	✓ Identifica los atributos a medir. ✓ Diseño y validación de instrumentos	✓ La metodología se basa en el análisis de tareas, contenidos, relaciones y procesos, con	✓ Requiere de la planificación de cierto tipo de interacción personal entre el	✓ Comprende el análisis de sistemas, la construcción de un modelo para la red de	La metodología se basa en la evaluación es un proceso de

	✓ Piloteo de instrumentos mediante la aplicación. ✓ Comparación de resultados. ✓ La metodología varia o se adapta según los fenómenos u objetos a medir. ✓ Pueden implementarse desde pruebas estándares hasta sistemas de información. ✓ Los resultados se expresan en números.	énfasis en el rendimiento o producto. ✓ El diseño requiere de la identificación de las metas objetivos y de los criterios para jugar el desempeño, la clarificación y el control de las variables que afectan el desempeño.	evaluador y el sujeto evaluado, por lo que se basa en entrevistas, observación, análisis de documentos o de la disertación ofrecida por el evaluado.	decisiones críticas. ✓ El diseño parte de la identificación de las situaciones de decisión específica a ser evaluadas y de la definición de criterios para juzgar alternativas. ✓ Se planifica la recolección, organización, análisis y comunicación de la información.	formación permanente, y se da cuando, los participantes del proceso (evaluador – evaluado), se forman con el fin de reconocer sus fortalezas y debilidades para lograr su crecimiento.
VENTAJAS	✓ Posibilita una alta comparabilidad y replicación de los resultados, debido a los criterios de validez y confiabilidad con que son elaborados los instrumentos; los datos son sometidos a tratamientos estadísticos. ✓ Permite la generalización de resultados. ✓ Es confiable ya que manipula e interpreta la información.	✓ Ofrece una tecnología de evaluación que se presenta como objetivos y por la tanto permite la comparación y la replicación. ✓ Los criterios e indicadores para los juicios de valor surgen de las experiencias de los objetivos. ✓ Se puede a estudiantes en evaluaciones formativas y sumativas (donde se efectúa el mayor énfasis), docentes programas e instituciones educativas.	✓ Ofrece resultados inmediatos, es de fácil implementación. ✓ La experiencia y conocimientos del evaluador sustentan la actividad de evaluación. ✓ Expande su atención y análisis hacia el contexto, los procesos y el producto final por lo que se evidencia una valoración de hechos subjetivos – cualitativos que mejoran los detalles en la información obtenida en presencia de la retroalimentación.	✓ Considera el contexto de la toma de decisión y promueve su comprensión, igualmente toma en cuenta el contenido de utilización de datos. ✓ Promueve el análisis de todos los factores que afectan a las decisiones. importantes. ✓ Visión constructivista de la evaluación.	✓ Clara y ahonda en las cosas que interesan de la evaluación de manera objetiva ✓ Comparte la visión, no se puede imponer ✓ Se enfoca en crear conciencia de actitudes

DESVENTAJAS	✓ Excesivo énfasis en la aplicación de instrumentos. ✓ Poca relación del proceso de evaluación con la instrucción ✓ La evaluación es un apéndice final del proceso. ✓ El positivismo que enmarca la generación desarrolla una carencia en la consideración de aspectos cualitativos que posiblemente influyen en la cuantificación. el alumno solo suministra datos.	✓ El surgimiento de aprendizajes incidentados pueden ser descuidados porque no se corresponden con los objetivos programados. ✓ No todos los objetivos pueden identificarse con facilidad, lo cual limita la evaluación. ✓ Se enfatiza la evaluación sumativa, centrada en productos y se desconoce la evaluación basada en procesos.	✓ Alto grado de subjetividad, la evaluación depende del juicio de un experto y pueden existir diversidad de criterios. ✓ No se controlan los factores externos en torno a lo que se desea evaluar. ✓ Los datos obtenidos no son replicables ni comparables, carecen de validez y confiabilidad. ✓ Es transitorio desde el pos positivismo de la generación de la descripción hacia la generación de la negociación.	✓ Este enfoque no considera los procesos socio-afectivos involucrados en la toma de decisiones, considera que este proceso es completamente racional, lo cual no corresponde con lo que en realidad acontece.	✓ Énfasis en que es necesario la participación de los involucrados si no se da ese proceso no se da una evaluación de calidad. ✓ Requiere una adaptación al cambio ya que involucra un proceso de investigación y formación permanente.
--------------------	---	---	--	---	--

Cuadro elaborado por: Bauste, Yris y Navarro, Yannelys (2010)

Esta investigación está centrada desde el enfoque de la quinta generación ya que se pretende realizar una autoevaluación, cuyo propósito es lograr determinar si la (IPM; JMSM), ofrece un servicio de calidad en beneficio de la sociedad. Así mismo en el Reglamento General de la ley Orgánica de Educación (1999) expresa que la autoevaluación como es "un proceso constante e interno que desarrollan las instituciones, partiendo de un diagnostico general donde se divisarán las fortalezas y necesidades presentes y en base a los resultados ejecutar acciones, cuya finalidad es ofrecer un servicio de calidad y excelencia que beneficie a la sociedad en general". Por otra parte se hace mención que se debe tomar en cuenta que la autoevaluación no es efectivo si no hablamos o no se lleva a cabo la autorregulación que se entiende como la capacidad de un ente para regularse en su trabajo basándose en el monitoreo voluntario donde sistematiza y controla como un todo. Para aplicar el proceso de autoevaluación institucional es necesario considerar el uso de algún modelo de evaluación que oriente el proceso.

Modelos de Evaluación

Son diversos los autores que han planteado modelos de evaluación y sus concepciones sobre la misma, como Tyler quien desarrolló el primer método de evaluación del currículo, teniendo una vasta influencia en dos grandes áreas: La evaluación y el diseño curricular. Así mismo, puso las bases de un estilo evaluativo orientado a los objetivos. Comienza con determinar los objetivos que se esperan, identificar las situaciones; selección, construcción y aplicación de instrumentos, comparar, analizar y usar los resultados para hacer modificaciones necesarias al currículo.

En el mismo orden de ideas, Alkin enfatiza tanto el proceso como el producto del programa que se evalúa, para llevar a cabo este modelo se pasa por seis etapas, en la primera se sincera el nivel real de eficiencia del programa y las posibilidades para la mejora, luego se introducen programas que se espera implanten mejoras al original, se realiza una evaluación comparativa para determinar cuál de los dos programas es el

que más satisface y en base a ello elegir el apropiado, seguidamente se diagnostica, evalúa y plantean cambios que minimicen las diferencias entre los planteado y los resultados; se evalúa la consecución de los objetivos propuestos y las influencia que tienen en el alcance de las metas y por último se evalúan los resultados finales, el logro de las metas y sin modificar o eliminar el programa.

Por su parte, Stake presenta un modelo de evaluación más comprehensivo, para tener en cuenta a todos los agentes implicados en el programa. Concibe tres fases del proceso, siendo la primera los antecedentes que es la condición previa que puede influir en los resultados, la segunda son las transacciones que serian las interacciones del estudiante con el material curricular y el ambiente de clases, y la tercera conocida como efectos y resultados que es todo aquello que se obtiene del programa.

Todo proceso de evaluación debe estar sustentado o basado en un modelo, por lo tanto el modelo Stufflebeam permite determinar a través del proceso de evaluación, los resultados referentes a la calidad educativa con la finalidad de mejorar ese aspecto entre tanto, se describe su filosofía, axiología, necesidades y variables que pudieran afectar el alcance de los objetivos. Este modelo además posibilita la recopilación de información a lo largo del desarrollo de los procesos evaluativos, dentro del ciclo de formación que se establece o período que se considere, implica el seguimiento sistemático del o de los procesos, con el fin de su mejoramiento. Requiere de resultados concluyentes, permitiendo obtener criterios acerca de la efectividad de los procesos y realizar análisis valorativos finales.

Entre tanto, el modelo Stufflebeam es conocido como CIPP (Contexto, Input, Proceso y producto), y se caracteriza por estar orientado a la toma de decisiones. Así, la evaluación se estructura en función de las decisiones que se deben tomar. Este modelo organiza el proceso de la implementación según cuatro dimensiones y sus correlaciones

De la misma manera, después de definir el modelo del C.C.P.P. se determina como modelo a seguir para este estudio, ya que se precisa el entorno y sus características reales, se detectan necesidades y se diagnostican los problemas. Para así tomar

decisiones objetivas en respuesta al objetivo de esta investigación. En consecuencia, este permitirá con eficacia identificar y valorar el perfil de los docentes egresados, creando un sistema que contribuya de forma válida a la concreción de la práctica educativa.

Esta descripción conduce a orientar el estudio mediante las cuatro (4) fases que delimitan el modelo:

- **Contexto:** Ayuda para la designación de metas. Su propósito es identificar las virtudes y defectos de algún objeto y proporcionar una guía para su perfeccionamiento. Su misión es establecer las necesidades de orientación y definir aquellos problemas que tienen que ser solucionados.
- **Input:** Identifica y valora los recursos disponibles (humanos, materiales y financieros) antes del programa; los objetivos y las estrategias planteadas según los recursos disponibles; las estrategias implementadas; los recursos asignados y utilizados, el soporte normativo y las intervenciones realizadas.
- **Proceso:** Incluye la interrelación dinámica entre las estructuras del programa y los diversos actores, generando un sistema vincular: “medio ambiente del programa,” Se evalúa especialmente por técnicas cualitativas.

Concepciones de Calidad

Son muchos los autores que han conceptualizado calidad, por su parte de acuerdo a las normas ISO-9000:2005 expresa que la calidad es el grado en el que un conjunto de las características inherentes a un producto o servicio, cumple con las necesidades o expectativas establecidas, generalmente explícitas o implícitas. Es decir que cuando se habla de calidad es porque el producto servicio cumple o satisface las necesidades para lo cual fue creado.

Por su parte, Deming (1986:143), señala que “la diferencia entre lo que el cliente aspira y lo que la organización es capaz de producir representa la calidad que se puede suministrar”, lo cual pudiera ser interpretado diciendo que en la medida que se reduzca la diferencia entre las necesidades del cliente y lo que la empresa pueda

ofrecerle, la calidad será percibida en sus mayores niveles de satisfacción. En este estudio es reducir la diferencia entre las necesidades educativas que la sociedad presenta y los estudiantes de calidad egresado que requiere para contrarrestarlas.

Así mismo, expresa que a través de un proceso de mejoramiento continuo de la calidad es posible que una organización pueda tener éxito y sobrevivir en el mercado, porque la satisfacción de las necesidades del cliente es la meta, por lo cual es necesario hacer los mayores esfuerzos para lograrlo.

El término de calidad no sólo puede ser aplicado en la empresa o en la industria, sino también en el ámbito educativo. De acuerdo con este autor se sustenta el estudio ya que la educación puede ser entendida como un bien o un servicio.

Concepción de la Calidad de la Educación

El concepto de calidad en la educación deviene representativo de un proceso socialmente determinado y a la vez, constituye un indicador de relevancia para el sistema educativo. Se ha señalado que resulta un concepto relativo que debe ser considerado desde una perspectiva multidimensional.

En 1998, la UNESCO relaciona la calidad de la educación con el cumplimiento de cuatro principios básicos: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. En el año 2003 define la calidad como derecho humano universal, planteando el deber de gestionar la misma en todos los niveles de la educación, en un contexto caracterizado por la creciente masificación.

Durante la Conferencia Regional sobre Políticas y Estrategias para la Transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe efectuada en La Habana en 1996, se abordan aspectos referentes a la calidad de la educación superior, siendo definida en función de un juicio de valor, con un condicionamiento antes antecedentes teóricos y metodológicos.

Por su parte Caudillo (2010:P.19), indica que la calidad es un conjunto de características inherentes al servicio educativo que cumple con las necesidades o expectativas establecidas, generalmente implícitas o explícitas, de acuerdo con la

norma. Por lo tanto, en las instituciones de formación educativa, es necesario realizar evaluaciones en búsqueda de la mejora en la calidad. Considerando la definición antes mencionada servirá para comprender el proceso educativo en este estudio ya que se espera evaluar la calidad educativa.

Educación Universitaria

Es el centro e instituciones educativas que van después de la educación básica y secundaria donde se obtienen títulos superiores de pregrado postgrado. Debe constituirse como un espacio abierto al aprendizaje permanente, en consonancia con el Tercer Motor Constituyente: Moral y Luces, y, por tanto propiciar oportunidades de formación múltiples y flexibles, en cuanto a sus modalidades, contenidos, trayectorias y poblaciones a las que van dirigidas, atendiendo a las distintas necesidades de formación; brindar posibilidades para entrar, salir y reingresar fácilmente del sistema y estar abierta a toda persona que haya finalizado satisfactoriamente la enseñanza secundaria o que reúna las condiciones necesarias, sin distinción de edad.

Es importante resaltar, que en publicación de Gaceta Oficial N° 39.394 del 25 de marzo de 2010 el decreto N° 7.333, se ordena el cambio de denominación del Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior, el cual en lo adelante se denominará Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.

Durante siglos, los estudiantes han acudido a las universidades para adquirir un mayor conocimiento, explorar nuevas teorías, descubrir nuevos conceptos, adquirir nuevas habilidades y, probablemente, seguirá siendo en el futuro, sin embargo hay notables diferencias entre el ayer y el hoy. La economía global, las nuevas tecnologías y las facilidades en los desplazamientos, por ejemplo, ofrecen a los estudiantes muchas más oportunidades a los estudiantes que antes.

El modelo de educación superior que ha permanecido relativamente estable durante mas de cien años y al que estamos ya acostumbrados, está fuertemente cuestionado y forzado a adaptarse a un entorno donde los cambios se producen cada

vez con más rapidez, como resultado, nos encontramos con que a la universidad le resulta cada vez más complejo generar nuevas estrategias y servicios que satisfagan las necesidades de sus estudiantes. En consecuencia, es necesario evaluar la calidad de la educación universitaria.

Evaluación de la calidad Educación Universitaria

La universidad debe fortalecer su pertinencia, lo que significa mejorar su respuesta a las necesidades de la sociedad, donde persisten las prácticas que hoy se cuestionan.

En relación a este aspecto Tedesco (s/f) nos refiere, “es necesario considerar que si bien la educación es un factor de equidad social, ciertos niveles básicos de equidad social son necesarios para que sea posible educar con posibilidades de éxito”. No se trata solamente de preguntarnos cuál es la contribución de la educación a la equidad social, sino a la inversa, cuanta equidad social es necesaria para que haya una educación exitosa.

Por su parte, Camperos (2000), considera la evaluación institucional en las universidades “como una herramienta para la autorregulación de las funciones, tareas y responsabilidades de las instituciones sociales” (p 10). La autoevaluación es un proceso enmarcado en un proceso de autorregulación de instituciones con el propósito de introducir cambios o mejoras, conducido por autores institucionales, orientados por los fines y objetivos institucionales con criterios definidos y aceptados en negociación por los involucrados directos de la situación.

Evaluación de la Calidad en Instituciones de Formación Docente

Las instituciones de Educación universitaria que actualmente existen en Venezuela ofrecen diversas carreras profesionales, entre las cuales se encuentra la Docencia, pero es la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) la única institución educativa en ofrecer solamente la carrera Docente en todas sus especialidades, a nivel nacional.

Es por ello, que por ser la UPEL una universidad se le aplica, al momento de evaluarse, la mayoría de los criterios e indicadores que se emplean para otras universidades, lo cual no debería ser ya que ésta posee una especificidad de su estructura organizativa donde los decanatos no son por carrera sino por Institutos Pedagógicos y a su vez cada Instituto ofrece diferentes especialidades.

Por lo que se considera relevante este estudio, al diseñar un instrumento que permita evaluar la calidad educativa en el ámbito de Trascendencia Social en uno de sus institutos, describiéndose a continuación el contexto para tal estudio.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador es una universidad nacional, una institución pública de cobertura nacional, creada por decreto presidencial el 28 de Julio de 1983 N° 2176 como homenaje a la memoria de Libertador Simón Bolívar en el bicentenario de su nacimiento, con el domicilio de su sede rectoral en la ciudad de Caracas la cual a través del ejercicio innovador, pertinente, eficaz y eficiente cumple sus funciones de docencia, investigación y extensión.

Entre tanto, está integrada por los institutos: Pedagógico de Caracas, Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Mejoramiento Profesional del Magisterio, Pedagógico Rural El Mácaro, Pedagógico de Maracay Rafael Alberto Escobar Lara, Pedagógico de Barquisimeto Luís Beltrán Prieto Figueroa, Pedagógico de Maturín y el Pedagógico Rural Gervaseo Rubio. Forma solamente lo profesionales de la docencia que requiere el país en las diferentes especialidades para desempeñarse en todos los sistemas, niveles y modalidades del sistema educativo. Otorga el Título de Profesor en la especialidad respectiva que es equivalente al Licenciado en Educación en otras Universidades.

Filosofía de Gestión de la UPEL

La filosofía de gestión de la UPEL la conforman los siguientes elementos orientadores de sus acciones: Misión, Visión, ejes estratégicos y objetivos estratégicos.

Misión: La Universidad Pedagógica Experimental Libertador es una universidad pública de alcance nacional e internacional, líder en la formación, capacitación, perfeccionamiento y actualización de docentes de elevada calidad personal y profesional, y en la producción y difusión de conocimientos socialmente válidos, que desarrolla procesos educativos con un personal competente, participativo y comprometido con los valores que promueven la Universidad.

Visión: La Universidad Pedagógica Experimental Libertador será una Universidad de experiencia, comprometida con el país para elevar el nivel de la educación, mediante la formación de docentes competentes; capaz de generar conocimientos útiles para implementar procesos pedagógicos innovadores e impulsar la transformación de la realidad social, y así contribuir al logro de una sociedad más próspera, equitativa y solidaria.

Para cumplir su misión la UPEL se ha definido cinco ejes estratégicos; Formación, Investigación, Integración con la sociedad, Talento Humano y Gestión, cuyas líneas de acción abordan de manera sustantivas cada uno de esos elementos. Cada eje persigue un objetivo estratégico.

Formación; Satisfacer las necesidades del entorno en materia educativa a través del desarrollo de un modelo formativo, innovador y de calidad, centrado en el crecimiento personal, profesional y social, basado en el desarrollo de competencias, con énfasis en la dimensión ética y la educación permanente; contribuir al mejoramiento permanente del sistema educativo venezolano mediante el ejercicio de nuestra función como universidad asesora del Estado.

Investigación; consolidar una cultura investigativa que se materialice en calidad, innovación científica y pedagógica y transferencia de conocimientos.

Integración con la sociedad: Consolidar las relaciones de la universidad con instituciones públicas, privadas y con la comunidad en general, para contribuir al desarrollo académico, tecnológico, social, cultural y económico de la sociedad.

Talento Humano: Aprovechar la capacidad del talento humano disponible en la universidad, a través de la política de selección, contratación, formación, promoción y

reconocimiento basadas en la convivencia armónica, el respeto, la tolerancia y la aceptación de la diversidad, entre los distintos estamentos que componen la comunidad universitaria.

Gestión: Garantizar el desarrollo de los procesos de dirección, planificación, seguimiento, evaluación y control mediante la consolidación de un sistema de gestión altamente efectivo.

Valores Institucionales

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador en su carácter de universidad pedagógica está obligada a reforzar la dimensión ética en su quehacer, no desde el punto de vista de elaboración de teorías sobre valores, sino haciendo de éstos referentes y guía de las actuaciones personales y colectivas de todos los que conforman la comunidad universitaria. Los valores que a continuación se presentan constituyen el soporte ético y moral que permitirá alcanzar la misión y visión de la universidad.

Calidad: Concebimos la calidad como el enriquecimiento cualitativo de las personas, a través del desarrollo y consolidación de sus competencias, que se manifiesta en el resultado óptimo del trabajo académico, humanístico, científico, técnico y de gestión administrativa, y en la generación de servicios y productos innovadores, orientados a la satisfacción plena de todos nuestros usuarios y beneficiarios, para así cumplir con el compromiso social de la universidad.

Defensa de Ambiente: Fomentamos y nos comprometemos con la defensa del ambiente mediante el respeto y la concientización del uso racional de los recursos naturales, para contribuir a la estabilidad, al desarrollo sustentable del planeta y al mejoramiento de la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras.

Equidad: Practicamos la equidad al proceder con objetividad, imparcialidad, integridad y sentido de justicia en el reconocimiento de los méritos, en la asignación y distribución de los recursos y en el ofrecimiento de oportunidades para recibir un

servicio educativo de calidad, y en conciencia, aminorar los efectos que se derivan de las desigualdades económicas y sociales.

Honestidad: Procedemos con honestidad porque actuamos bajo principios morales, éticos y legales que favorecen el cabal cumplimiento de las obligaciones y de los deberes individuales y colectivos.

Sentido de Pertenencia: asumimos el sentido de pertenencia como la apropiación individual y colectiva de los valores, misión, visión, historia y símbolos propios de la universidad y del país, que se manifiesta en el orgullo y en la identificación afectiva con el ser, hacer y sentir de todos los miembros de la comunidad universitaria.

Respeto: Ejercemos el respeto al aceptar las diferencias individuales y colectivas de los miembros de la comunidad universitaria, para lograr proyectar hacia la sociedad la aceptación y tolerancia de la diversidad cultural, política, económica, social, étnica, religiosa y de género para fomentar un verdadero espíritu democrático.

Responsabilidad: Actuamos con responsabilidad porque asumimos cabal y oportunamente las obligaciones individuales y colectivas, para cumplir eficazmente la misión, alcanzar con pertinencia la visión de la universidad y elevar la calidad del producto académico.

Sentido Crítico: Promovemos el sentido crítico como una reflexión constante sobre la práctica responsable de emisión de opiniones constructivas, tendientes a generar cambios y correcciones que contribuyan a transformar las funciones de la universidad (docencia, investigación y extensión) y la gestión, y dar soluciones efectivas a las problemáticas de la sociedad.

Solidaridad: Practicamos la solidaridad en la medida que reconocemos nuestro compromiso para asistir a todas las instituciones, personas y grupos sociales, de tal manera de consolidar el rol social de la universidad.

Innovación: Potenciamos la innovación a través del desarrollo de procesos cognitivos, afectivos y sociales, que propicien la creación de productos y soluciones a las necesidades presentes y futuras de la universidad y la sociedad, para estar en permanente búsqueda de la excelencia.

Estructura Organizativa

Desde el punto de vista organizativo, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, está conformada por los entes estructurales que le permiten cumplir con los objetivos previstos en el Reglamento General que rige y orienta su acción, y con la misión que el Estado venezolano le ha encomendado como rectora de la formación docente. A tal efecto, los elementos organizativos se encuentran agrupados en seis niveles:

Nivel de Políticas: Consejo Superior

Nivel Ejecutivo o de Toma de Decisiones: a) Consejo Universitario b) Consejo de Apelaciones

Nivel de Asesoría al Nivel Ejecutivo: a) Consejo Rectoral

Nivel Ejecutivo Administrativo: a) Rector; b) Comisión Central de Currículo; c) Vicerrectorado de Docencia; d) Vicerrectorado de Investigación y Postgrado; e) Vicerrectorado de Extensión; f) Secretaría.

Nivel de Asesoramiento y Apoyo: a) Dirección de Comunicación y Relaciones Corporativas; b) Dirección de Informática; c) Dirección General de Planificación y Desarrollo; d) Dirección General de Personal; e) Dirección de Publicaciones; f) Consultoría Jurídica; g) Dirección de los Servicios de Apoyo al Rector; h) Dirección General de Administración y Finanzas.

Nivel Ejecutivo Operativo: a) Instituto Pedagógico de Caracas; b) Instituto Pedagógico de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto Figueroa"; c) Instituto Pedagógico de Maturín; d) Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara" de Maracay; e) Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez"; f) Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio; g) Instituto Pedagógico Rural "El Mácaro"; h) Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio".

Organigrama Estructural UPEL

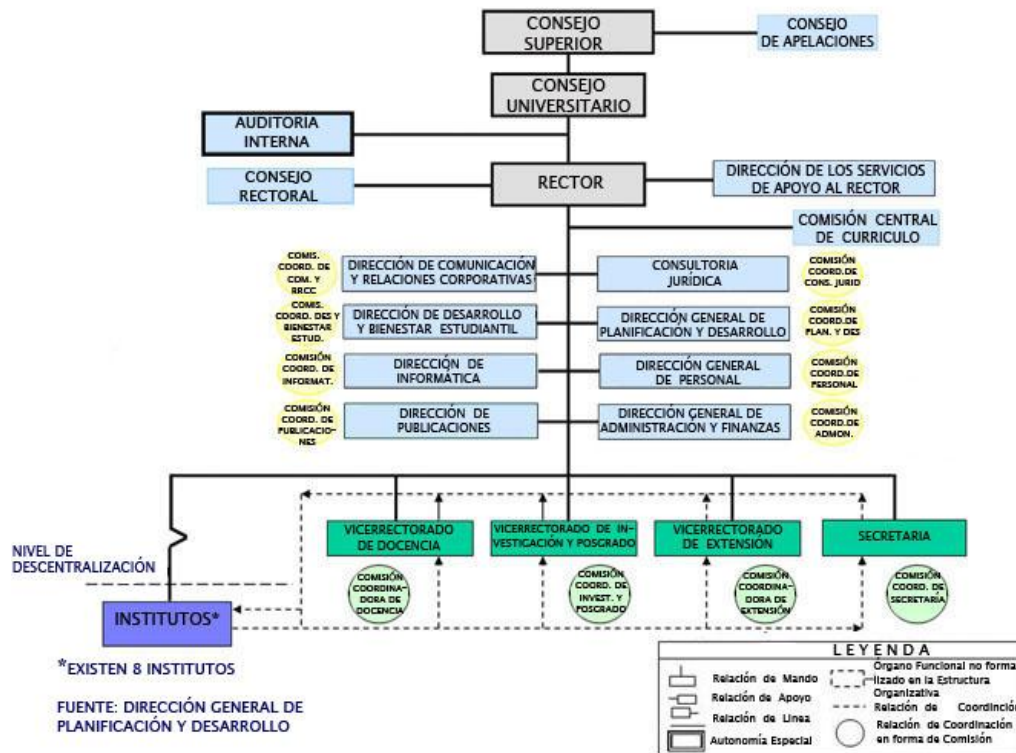


Gráfico N° 1 Organigrama Estructural UPEL.

Disponible: <http://www.upel.edu.ve/info-general/organigrama/organigrama.htm>. [Consulta: 2010, Noviembre 19]

Programas Académicos

Los programas académicos de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador son instrumentos de planificación dirigidos a la formación docente, el desarrollo del conocimiento, el aprendizaje de servicio, el nivel cultural y la capacidad de progreso y participación de la población venezolana, previstos en las políticas de docencia, investigación y extensión para lo cual se conjugan los recursos humanos, físicos y financieros requeridos para el funcionamiento de los mismos.

Los programas son de alcance nacional y local. Se clasifican en: *Programas de Formación Conducentes a Título y Programas no Conducentes a Título*. Los programas conducentes a títulos son los programas académicos de pregrado donde los estudiantes se forman como docentes en las diferentes especialidades y los programas de postgrado que atienden a subprogramas de formación en postgrado a nivel de especialización, maestrías y doctorados en diferentes áreas de conocimiento.

Los programas académicos no conducentes a títulos son los programas de investigación, extensión, asesoría académica, programas de formación de instructores, programa de formación de la generación de relevo.

Los programas de investigación representan el conjunto de subprogramas y proyectos destinados al cumplimiento de las políticas de investigación de la universidad, a través de la investigación se propicia el mejoramiento permanente de los profesionales de la docencia, de la comunidad universitaria y la sociedad en general.

Los programas de extensión son programas que se desarrollan en los ámbitos deportivos, cultural, recreativo, comunitario, permiten vincular a la universidad con la sociedad venezolana a fin de contribuir con el desarrollo y bienestar. A través de estos programas se ofrecen actividades, cursos, eventos, talleres, diplomados orientados a la mejora de la calidad de vida de las comunidades.

El programa de asesoría académica consiste en una serie de acciones orientado al proceso de asistencia integral, continua y coherente que tiene por objeto propiciar la adaptación, la efectividad en la prosecución de los estudios y el egreso del estudiante, a fin de contribuir el desarrollo de su personalidad y el mejoramiento de los procesos académicos y administrativos de la universidad. Permita brindarle al estudiante de la carrera docente atención en lo referido a su quehacer académico, su adaptación al medio universitario y las herramientas a nivel personal y académico que le garanticen su prosecución y egreso con éxito.

Este programa incluye dos subprogramas que son: Subprogramas de Profesores Asesores que consiste en la asignación de un profesor asesor a un grupo de

estudiantes para apoyarlos en su desempeño académico e institucional. El Subprograma de Estudiantes Asesores Académicos que son un grupo de estudiantes voluntarios que apoyan a sus compañeros. Este programa se rige por un reglamento especial.

Programa de Formación de la Generación de Relevo es un programa a cual ingresan profesores egresados de la carrera docente con óptimos niveles de desempeño académico durante su formación de pregrado, tiene como objetivo formar los nuevos docentes y la reserva estratégica en las especialidades y funciones docentes que presentan déficit de personal académico dentro de la UPEL y/o el subsistema de Educación universitaria, pasan por un sistema de selección exigente y al ingresar inician su programa de formación académica e institucional que dura dos (2) años, una vez cumplido con estos requisitos deben ir a un proceso de presentación de un proyecto integral referido a su área del conocimiento.

El Programa de Formación de Instructores está dirigido a los profesores que ingresan por concurso de oposición y que tienen como finalidad contribuir con su adaptación a la institución. Consiste en una serie de actividades académicas y administrativa, talleres, charlas, conferencias, trabajos de investigación, ponencias, planes de evaluación, programas de cursos, proyectos de docencia, investigación y extensión dirigidos a potenciar su formación y desarrollo con éxito su periodo de instructor y preparar su trabajo de ascenso para su categoría una categoría superior.

Perfil del Profesional Docente

Un profesional de la docencia es una persona que ejerce la profesión de enseñar e instruir de manera eficiente y con calidad por lo tanto debe poseer las condiciones y competencias requeridas para tal fin. Si se analiza la palabra condiciones, desde su definición como conjunto de cualidades que constituyen la manera de ser de las personas considerando cualidad como cada uno de los caracteres que distinguen a las personas, puede concluir que condiciones son aquellas cualidades intelectuales,

psíquicas y efectivas que condicionan la conducta de cada humano distinguiéndolo de los demás.

En este sentido pudiera señalarse como condiciones: individualidad moral, condición natural y genética, estilo de comunicación oral y escrita, desarrollo espiritual, competencias profesionales, entre otros. Para considerar el perfil del profesional de la docencia es necesario analizar el ámbito de desempeño que actualmente demanda la sociedad. Entre los retos y tendencias actuales que demandan cambios y transformaciones en la educación se pueden señalar: el desarrollo tecnológico que trae consigo el avance en las tecnologías de la comunicación y la información, la injerencia genética, la nanotecnología entre otros. El crecimiento desordenado de la población, la lucha contra la pobreza y las nuevas tendencias orientadas al desarrollo humano, educación para la equidad, educación para la paz y educación para vida. Lo antes expuesto señala las necesidades de un profesional de la docencia con determinadas competencias.

Al respecto Velásquez, (2010) plantea en atención al perfil establecido en el diseño curricular de la UPEL (1996), los retos y tendencias actuales, las competencias del profesional de la docencia insertas en cinco (5) dimensiones: personal-social, axiológica, teórico-pedagógica, investigativa-innovativa y gerencial organizativa.

Dimensión personal-social: (a) Seguro de sí mismo, dinámico, flexible, afectivo, crítico, analítico, culto, reflexivo, comprensivo; (b) En constante mejoramiento personal y social; (c) Participativo, comunicativo, sensible a los problemas sociales; (d) Con capacidad de interrelacionarse, realizar trabajo cooperativo y superar dificultades; (e) Eficiente, autogestionario, autosuficiente, creativo.

Dimensión Axiológica: Con vocación e identidad profesional, comprometido, honrado, responsable, solidario, justo, tolerante, perseverante, libre, autónomo, generoso, digno, respetuoso de las normas, el ambiente y las personas, con amor a sus semejantes y altos valores éticos y morales.

Dimensión Teórico-Pedagógica: Formación en las teorías del aprendizaje; novedosas estrategias para el aprendizaje; enfoques curriculares y transversalidad; inteligencia emocional; PNL; Superaprendizaje, Inteligencias Múltiples, educación holística; y total dominio: del diseño curricular; y las áreas del conocimiento donde se desempeña. Competente para desarrollar un proceso de evaluación centrado en el mejoramiento continuo y las distintas formas de participación en la evaluación, propiciador de procesos de aprendizajes pertinentes y relevantes, con plena convicción de la necesidad de formar para la transformación educativa y social.

Dimensión Investigativa-Innovativa: Indagador sobre su propia práctica pedagógica que le permita introducir cambios; motivado hacia la ejecución de proyectos educativos e innovaciones pertinentes a su contexto social; promotor del desarrollo de la creatividad; generador de procesos de renovación constante del pensamiento y del conocimiento.

Dimensión Gerencial-Organizativa: conocedor de las políticas educativas, proyectos pedagógicos y comunitarios; competente para la autogestión, eficiente y productivo; capacitado para ejercer funciones como supervisor participativo y administrador de la calidad; con una visión multidimensional y global de la realidad; con capacidad para reflexionar, realizar tareas compartidas, interactuar, ejercer liderazgo; con alto dominio de las prácticas del diálogo, la discusión y en el uso de herramientas utilizadas en las organizaciones inteligentes.

Trascendencia social

Según la Real Academia Española (RAE), trascendente se refiere a los efectos o consecuencias de algunas cosas, como por ejemplo las acciones. Llevando esta definición al ámbito social, se entiende que la trascendencia social se fundamenta en todos aquellos hechos a acciones que generan alguna consecuencia o impacto en sobre la sociedad.

Así, el sentido de trascendencia inmersa dentro de estas exigencias se puede entrever en la necesidad de formar personas altamente reflexivas, según lo menciona Imbernón, F. (2006):

Necesitamos un profesorado que asuma un gran conocimiento, un maestro Culto (con mayúsculas), que sea capaz de relacionarse con la comunidad, siendo un agente social del territorio y con un alto grado de compromiso con la transformación social y educativa. La profesión docente debe moverse en un delicado equilibrio entre las tareas académicas y la estructura de participación social. Y ello implica ser un agente social comprometido en el territorio y establecer alianzas con todos aquellos agentes de la comunidad que intervienen en la estructura social y laboral. (p. 8)

Entre tanto, en el documento del COMPIE (2011) también se hace reflexión a la necesidad de un docente enfocado en la trascendencia social, logrando un impacto:

Es indispensable que el profesor tenga las habilidades y destrezas para su labor docente, pero además de la capacidad humana de acercarse a los alumnos para Es preciso que se esfuercen en desarrollar habilidades didácticas que les permita educar en valores y guiar la conducta de sus alumnos, para crear un ambiente de aprendizaje, para hacer causa común con otros educadores y padres de familia. Es preciso que el maestro posea un espíritu creativo para transformar y recrear contextos; que demuestre flexibilidad y apertura para incorporar las nuevas tecnologías de la educación que capturen el interés y la atención de los estudiantes. (p. 11)

Así mismo Velásquez, (2010) plantea en atención al perfil acción individual y social lo lleve a comprender las carencias y nuevas exigencias dentro de cada sociedad, tanto del innegable proceso de globalización, como del desarrollo permanente de las tecnologías y, por ende, de la interactividad inmediata, pero especialmente, los valores que se deben transmitir a las nuevas generaciones de formadores dentro de cada nación, para que pueda surgir, contextualizadamente, el individuo necesario ajustado al momento evolutivo de su país.

Egresado

Se le denomina egresado aquel sujeto que ha concluido sus estudios y obtenido un título o graduación académica, normalmente de rango universitario. El significado más preciso de egresar es formarse y se usa como sinónimo de graduarse, por ello egresado es de graduado o formado. Según la Real Academia Española, el concepto adquiere un contenido más amplio en cuanto que no se ciñe sólo al ámbito

universitario, pues para la RAE egresado es la persona que sale de un establecimiento docente después de haber terminado sus estudios.

Criterios

La palabra criterio viene del griego *critérion* que significa todo aquello que sirve para juzgar. Se define según la Real Academia Española (RAE), como “Juicio o discernimiento” donde discernir se refiere a la capacidad de diferenciar diversos aspectos. Por otra parte del punto de vista evaluativo general, un criterio puede definirse como un enunciado claro y comunicable que expresa un desarrollo educativo deseable al cual se debe llegar a partir de la interacción entre las orientaciones institucionales, y los organismos de ejecución, estudiantes y otros autores que participan en la acción educativa.

Según Velásquez (2010) “es una cualidad que debe cumplir cada uno de los elementos, aspectos o categorías a evaluar para valorar su calidad” (p. 73). Es por esto que en la investigación se define el objetivo, teniendo en cuenta aquellas características (evaluables o medibles) que mejor representan lo que se desea lograr. Para esta investigación se utilizaron los criterios establecidos por Velásquez (2010):

Pertinencia: congruencia entre lo que persigue la institución y las necesidades reales del contexto social, ámbito de influencia institucional

Pertinencia Social: congruencia entre lo que persigue la institución y las necesidades reales del contexto social, ámbito de influencia institucional.

Productividad: Relación entre la capacidad institucional y sus logros.

Cobertura: es un atributo que hace parte de la calidad.

Equidad: Posibilidad de participación en igualdad de condiciones.

Eficiencia: se define como el uso de los recursos para el logro de las metas u Objetivos.

Impacto: Influencia de las acciones de la institución en su entorno

Desempeño: Demostración de competencias en el desarrollo y cumplimiento de sus responsabilidades.

Competitividad: Vocación de servicios profesionales con otros Profesionales.

Indicadores

Para Barreto (2006), un indicador constituye la evidencia de la existencia del atributo elemento específico de las variables a estudiar. A medida que se va estudiando la variable, se va separando en sus características principales, con el fin de interpretar los datos obtenidos en el proceso de recolección de los mismos.

Según Velásquez (2010) define los indicadores como “un elemento observable de uno o varios aspectos institucionales a evaluar que permite obtener información cualitativa o cuantitativa de ese aspecto a fin de orientar su revisión o mejora. Los aspectos a considerar para la evaluación serán determinados por las características propias de cada institución” (p74). Un indicador es una medida cuantitativa o cualitativa que puede usarse como guía para controlar y valorar la calidad de las diferentes actividades

Los indicadores proporcionan evidencias de las debilidades y fortalezas de la institución en relación a la calidad de sus procesos y productos. Es decir, la forma particular (normalmente numérica) en la que se mide o evalúa cada uno de los criterios.

Criterios e indicadores referidos al ámbito de la trascendencia social

Dada la naturaleza e intención del presente estudio es relevante establecer en primera instancia qué se entiende por criterios e indicadores de evaluación y en una segunda fase la concreción, en el ámbito de la trascendencia social, de los criterios evaluativos a partir de sus indicadores.

Para estos efectos se tomara los Criterios e Indicadores planteados por Velásquez que permitirá desarrollar la evaluación de la calidad Educativa en el ámbito de la trascendencia Social en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” Sede La Urbina.

Cuadro N° 2 Criterios e Indicadores que permitirán desarrollar el proceso de evaluación de la calidad educativa en trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”

AMBITO A EVALUAR	CRITERIOS	INDICADORES
Trascendencia Social	Pertinencia Social Productividad	❖ Programas de extensión universitaria ❖ Publicaciones dirigidas a atender problemas de la comunidad
	Cobertura Equidad	❖ Programas de Docencia ❖ Programas de postgrado ❖ Programas de Investigación ❖ Programas de Extensión
	Eficacia	❖ Número de egresados ❖ Tiempo promedio de escolaridad del estudiante ❖ Costo promedio de un estudiante
	Impacto social	❖ Prestigio del egresado dentro y fuera de la institución ❖ Reconocimiento de la labor del egresado ❖ Tiempo de ubicación del egresado en su primer trabajo ❖ Proyección de las actividades de extensión ❖ Satisfacción del empleado con el desempeño del egresado ❖ Proyección de las actividades de investigación ❖ Participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad ❖ Fomento del desarrollo sostenible y presentable
	Desempeño del egresado Competitividad	❖ Vocación de Servicio ❖ Participación en servicio comunitario ❖ Comportamiento en la sociedad ❖ Compromiso con el ejercicio docente ❖ Nivel de competitividad en relación con otros profesionales ❖ Participación en eventos educativos ❖ Organizaciones gremiales ❖ Formación complementaria del egresado ❖ Aporte del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativos

Cuadro elaborado por: Velásquez (2010)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Para realizar el presente estudio se tomó en cuenta diferentes autores que sirvieron de guía para la investigación, adaptando los elementos indicados al objeto y propósito de estudios, describe los pasos a seguir para recabar la información necesaria que permitirá llevar a cabo la investigación, los informantes claves, las posibles técnicas e instrumentos para el logro de los objetivos de esta investigación

Enfoque Epistemológico

El presente trabajo de investigación se enmarcó dentro del enfoque socio crítico es una investigación orientada a la reflexión a fin de generar cambios institucionales para dar respuesta a los problemas presentados, que según Martínez (2000 p. 8), trata de identificar en el interior de la educación la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica y de sus protagonistas, dando como resultado una explicación de hechos y acontecimientos.

Modalidad de la investigación

La investigación asume una modalidad de corte cualitativo por las características del objeto de estudio. Sandín (2003: 108), señala a la investigación cualitativa, como una investigación que se caracteriza por estudiar en profundidad una situación particular; ésta no busca la explicación del fenómeno, sino la comprensión del mismo, y permite hacer inferencias entre los patrones de configuración de cada caso.

Método de la Investigación

El método utilizado para este trabajo es la investigación acción, circunscrito en un estudio de enfoque cualitativo dentro del marco de la teoría crítica. En 1993, Elliot (2000) define la investigación- acción como “el estudio de una situación social para

tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma.”(P. 24) Es por esto, que el presente estudio de investigación permitió analizar, interpretar y valorar la calidad educativa en el ámbito de la trascendencia social de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, caso del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Según López Fuentes (2010-2011), la Investigación-Acción consta de las siguientes fases: (P.47)

Primera fase: Diagnóstico del Contexto Situacional.

Segunda fase: Planificación

Tercera fase: Acción y observación

Cuarta fase: Reflexión.

A continuación se describe en qué consisten dichas fases en la investigación:

Diagnóstico del Contexto Situacional: consiste en identificar y analizar el problema, tomando en cuenta la posición que toman las personas implicadas en la investigación, y comprendiendo lo que realmente se está haciendo. En este estudio se seleccionaron los criterios e indicadores de Velásquez (2010) pertinentes para evaluar la calidad educativa en el ámbito de la trascendencia social del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”

Plan de acción: En este plan se incluyeron todas las acciones a ejecutar para llevar a cabo la investigación desde realizar una revisión sobre los criterios e indicadores en base a al ámbito a evaluar, pasando por la aplicación de la entrevista, la recolección de los resultados, el análisis y hasta la presentación de los resultados.

Ejecución: Se llevó a cabo el plan y los informantes suministraron información relevante sobre la calidad de la educación en el ámbito de la trascendencia social.

Reflexión o evaluación: Los resultados de la categorización de las respuestas conllevaron a la elaboración de otro instrumento para la confirmabilidad en base a la opinión de los informantes para presentar finalmente los resultados definitivos.

Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación según Hernández y otros (2003:65), se refiere al “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación.” Se entiende entonces como la estrategia ideada y que adopta el investigador para responder al problema planteado. En tal sentido, como la investigación se orienta hacia un enfoque cualitativo, el diseño es no experimental ya que no se manipularán deliberadamente ninguna variable.

Tipo de Investigación

Este estudio se corresponde con una investigación de campo, tal como lo señala Arias (2006:p.31), esta investigación “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular variable alguna”; así mismo la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2010) se entiende por tal: ... el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos..., explicar sus causas y efectos... Los datos de interés son recogidos de forma directa de la realidad; en este sentido se trata de una investigación a partir de datos originales o primarios. En este estudio el contexto a evaluar es la propia institución “José Manuel Siso Martínez”

Carácter de la Investigación

La presente investigación se apoyó según los objetivos planteados es de un carácter descriptivo y evaluativo el cual se va describir y valorar la calidad de de la trascendencia social educativo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, como elemento, entre otros, que permite evidenciar la presencia o ausencia de calidad educativa.

A si mismo descriptivo que según Hernández, Fernández y Baptista (2003) una investigación descriptiva tiene “El propósito es describir situaciones y evento, decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Buscan especificar las

propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (p: 64).

Informantes

En el enfoque cualitativo, no se trabaja con muestras, sino con sujetos o actores participantes, los cuales se consideran informantes claves que se seleccionan de una manera muy flexible e intencional para garantizar la autenticidad de la información. Para la investigación, se consideran informantes a 10 Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma y 10 profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas, para un total de 20 profesores egresados de la misma UPEL como informantes claves. El estudio se desarrollará en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” como uno de los institutos que pertenecen a la UPEL en el cual se administran las especialidades de: Educación Integral, Educación Musical, Educación Preescolar, Electricidad Industrial, Electrónica Industrial, Educación Física, Mecánica Industrial, Física, Matemática, Geografía e Historia, Lengua Castellana y Literatura.

Técnica de Investigación

Para efectos de ésta investigación se utilizó la técnica de la entrevista. La entrevista permitió obtener información a partir de la conversación entre dos o más personas, siguiendo una serie de preguntas previamente diseñadas. La misma se caracteriza por ser flexible y su propósito según Hernández y otros (2003:126) “es obtener respuestas sobre el tema, problema o tópico de interés en los términos, el lenguaje y la perspectiva del entrevistado.” En este caso, el entrevistador realiza las anotaciones correspondientes de sus comentarios, puntos de vista y observaciones durante el proceso de recolección de datos.

Instrumento

Para efecto de la investigación, el instrumento de recolección de datos a emplear en el desarrollo del presente estudio es el cuestionario semiestructurado. Para Hernández y otros (2003:128), el cuestionario es: "... una lista o un repertorio de preguntas, debidamente estructuradas, dirigidas a una persona que debe contestar, relativas a un objeto de la investigación con el fin de obtener datos". El cuestionario permite guiar la entrevista a través de una serie de preguntas o ítems escritos y a medida que el entrevistado responde el entrevistador va registrando la información aportada. Por lo tanto, para la entrevista se utilizaron los criterios e indicadores del cuadro N° 2, elaborado por Zapata (2010) lo que permitió construir el cuadro N° 3, matriz de indicadores por categorías que se presenta a continuación, y llegar así a la elaboración del cuestionario semiestructurado como instrumento (Ver anexos A).

Cuadro N° 3 Matriz de indicadores por categorías

Ámbito	Informante	Categorías	Indicadores	Ítems	Criterios	Definición
Trascendencia Social	Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma y profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas	Planificación	Programas de Docencia	1.- ¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?	Cobertura Equidad	Cobertura: es un atributo que hace parte de la calidad. Equidad: Posibilidad de participación en igualdad de condiciones
			Programas de postgrado	2.- ¿Qué elementos le hacen considerar a usted que los programas de postgrado son de gran cobertura y equidad?		
			Programas de Investigación	3.- ¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?		
			Programas de Extensión	4.- ¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta		
		Valoración	Número de egresados	5.- ¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?	Eficacia	Eficacia: se define como el uso de los recursos para el logro de las metas u objetivos.
			Tiempo promedio de escolaridad del estudiante.	6.- ¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.		
			Costo promedio de un estudiante	7.- ¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?		
		Seguimiento	Programas de extensión universitaria	8.- ¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique	Pertinencia Social	Pertinencia: congruencia entre lo que persigue la institución y las necesidades reales del contexto social, ámbito de influencia institucional

Ámbito	Informante	Categorías	Indicadores	Ítems	Criterios	Definición
Trascendencia Social	Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma y profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas		Publicaciones dirigidas a atender problemas de la comunidad	9.- ¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?	Productividad	Productividad: Relación entre la capacidad institucional y sus logros.
			Prestigio del egresado dentro y fuera de la institución	10.- ¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?	Impacto social	Impacto: Influencia de las acciones de la institución en su entorno
			Reconocimiento de la labor del egresado	11.- ¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?		
			Tiempo de ubicación del egresado en su primer trabajo.	12.- ¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?		
			Proyección de las actividades de extensión	13.- ¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión?		
			Proyección de las actividades de investigación	14.- ¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?		
		Motivación	Satisfacción del empleado con el desempeño del egresado	15.- ¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?	Impacto Social	Impacto: Influencia de las acciones de la institución en su entorno
			Participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad	16.- ¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?		

Ámbito	Informante	Categorías	Indicadores	Ítems	Criterios	Definición
Trascendencia Social	Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma y profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas	Motivación	Fomento del desarrollo sostenible y presentable	17.- ¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?		
			Vocación de Servicio	18.- ¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?	Desempeño del Egresado Competitividad	Desempeño: Demostración de competencias en el desarrollo y cumplimiento de sus responsabilidades. Competitividad: Vocación de servicios profesionales con otros Profesionales
			Participación en servicio comunitario	19.- ¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?		
			Comportamiento en la sociedad	20.- ¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?		
			Compromiso con el ejercicio docente	21.- ¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?		
			Nivel de competitividad en relación con otros profesionales	22.- Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales.		
			Participación en eventos educativos	23.- ¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?		
			Organizaciones gremiales	24 Expresar su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales		
			Formación complementaria del egresado	25. ¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?		
			Aporte del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativos	26.- ¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?		

Cuadro elaborado por: Bauste, Y. (2014)

Técnica de Análisis

El análisis, categorización e interpretación de la información se realizó en concordancia con el contexto, modalidad y método de investigación adoptado. En tal sentido, se hizo lectura a lo registrado por la investigadora en el instrumento por cada informante clave y se fueron buscando las coincidencias y discrepancias en las respuestas ofrecidas y se organizó esta información en categorías en relación a cada criterio e indicador, lo cual ayudó a interpretar hallazgos, aceptando la divergencia y la pluralidad, además de propiciar y mantener la fidelidad de cada discurso.

Confirmabilidad de la Información

La confirmabilidad de los resultados está relacionada con la interpretación que se hace de los aportes que ofrecen los informantes claves y que debe ser contrastada con los actores participantes a fin de confirmar la autenticidad de la intención de la información suministrada con la interpretación hecha por el investigador.

Asimismo, la confirmabilidad se concibe como la concordancia entre la información obtenida y el contexto investigado, por esta razón, se entiende según lo expresado por Moreira (2002), porque depende de la convicción de los lectores e investigadores respecto a las evidencias presentadas y los procesos utilizados. Cabe mencionar, que la confirmabilidad se realizó presentando a los entrevistados los resultados obtenidos de las entrevistas para que ellos confirmaran las respuestas dadas en cada uno de los ítems y afirmando así que el proceso utilizado fue el más pertinente para la recolección de la información.

Procedimiento

En atención a los objetivos del trabajo la investigación siguió el siguiente procedimiento:

En relación al primer objetivo de Seleccionar los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) para la evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Se revisaron varios estudios desde el ámbito internacional y nacional en materia de calidad educativa y se consideró el correspondiente al Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez titulado: Premisas, Criterios e Indicadores para la Evaluar la Calidad de la educación en instituciones de Formación Docente Caso: UPEL – Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Seleccionando los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) para la construcción de los instrumentos que permitirán la evaluación de la calidad en el ámbito de trascendencia social.

Con respecto al segundo objetivo de Desarrollar un proceso de evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social utilizando los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Se procedió a la planificación de las entrevistas para los 10 profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma y los 10 profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas, cuya información fue registrada en un guión de entrevista semiestructurado. (Ver p. 59) Posteriormente, se realizó la categorización de respuestas emitidas por los informantes quienes tuvieron participación en la misma.

Luego el proceso de confirmabilidad de la información con los informantes claves, para después ser contrastadas con los actores participantes a fin de confirmar la autenticidad de la intención de la información suministrada con la interpretación hecha por el investigador.

Finalmente, para el tercer objetivo sobre Describir la situación que actualmente se presenta en cuanto a la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. Se procedió a interpretar los resultados obtenidos de las entrevistas para ser descritos. Durante todo el procedimiento se puede evidenciar que se cumple con los momentos de la investigación acción.

Cuadro N° 4 Técnico - Metodológico

Objetivos Específicos	Dimensiones	Descripción	Fuente
Seleccionar los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) para la evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez	Criterios e Indicadores	Criterios e indicadores extraídos de la revisión del trabajo de grado realizado por Zapata 2010	Documentales
Desarrollar un proceso de evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social utilizando los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.	Trascendencia Social	Información que los actores institucionales que participan en el estudio aportaron	Entrevista
Describir la situación que actualmente se presenta en cuanto a la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.	Calidad Educativa	Categorización y confirmabilidad De la información	Discusión

Cuadro elaborado por Bauste Y. (2014)

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo se analizó los resultados e interpretan la información obtenida a través de la aplicación de un cuestionado semiestructurado el cual permitió guiar la entrevista a través de una serie de preguntas o ítems y a medida que el entrevistado respondió el entrevistador fue registrando la información obtenida, de los 10 informantes Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma y 10 profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas, para un total de 20 profesores egresados de la misma UPEL.

Análisis de los resultados

Después de revisar y haber analizado los resultado obtenidos de las opiniones emitidas por los informantes en la entrevistas, se procede asentar la información en cuanto a la calidad de educativa en el ámbito de la trascendencia social.

Interpretación de los resultados de la encuesta aplicada de los 10 Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma.

Ítem 1 ¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?

La mayoría de los entrevistados expresa que la buena planificación de los programas de docencia permite que sean considerados de amplia cobertura y equidad, sin embargo un grupo menor de los informantes opinan que el problema que se

presenta con los programas radica en la apatía que reflejan quienes los manejan o aplican.

Ítem 2 ¿Qué elementos le hacen considerar a usted que los programas de postgrado son de gran cobertura y equidad?

Se aprecia que la mayoría de los entrevistados considera que los programas de postgrado de investigación se planifican en función de las necesidades que se presentan en la sociedad, es por ello que se consideran de gran cobertura y equidad. El resto de los encuestados opina que, los programas son flexibles y capacitan a los estudiantes a realizar investigaciones en cualquier ámbito educativo.

Ítem 3 ¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?

Todos los informantes expresan que en la actualidad el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” *tiene amplia cobertura y equidad* en cuanto a la planificación y administración de los programas de investigación, específicamente en las sedes de Río Chico, Nueva Cúa y la Urbina. Sin embargo, se ha venido evidenciando que algunos de los programas se han tenido que cerrar debido a baja demanda, esto quizás como resultado del poco interés de los estudiantes en inscribirse.

Ítem 4 ¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta

La mayoría de los entrevistados manifiestan que en cuanto a los criterios de cobertura y equidad los programas institucionales de extensión son ampliamente suficientes y equitativos. Cabe destacar que otro grupo de docentes entrevistados opina que no se ha ampliado aun mas debido al presupuesto que se maneja en la actualidad, el cual es el mismo desde el año 2008, expresan que la inversión es muy alta por el elevado costo de los insumos hoy en día.

Ítem 5 ¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?

Un grupo de los informantes manifiestan con respecto al criterio de la eficacia que si es eficaz en todas las especialidades, sin embargo un grupo de los entrevistados opinan que la especialidad de educación industrial no es eficaz y el resto indico que puede mejorar.

Ítem 6 ¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.

La mayoría opina que el tiempo de escolaridad promedio del estudiante es eficaz, y esto se puede evidenciar en que los estudiantes se gradúan en el periodo establecido. Además, los entrevistados consideran oportuno sugerir la oferta de mayor número de cátedra durante las paenas.

Ítem 7 ¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?

En relación si el costo promedio por estudiantil si es eficaz la mayoría expresa que en cuanto al pregrado, el costo es equitativo, en relación al número de estudiantes en las distintas especialidades, por su parte en postgrado se hace muy cuesta arriba el costo por matricula debido a que no está en correspondencia con el salario mínimo actual de un docente graduado.

Ítem 8 ¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique

Con respeto si los programas de extensión universitaria, guardan estrecha relación entre la misión de la institución y la necesidad de la sociedad todos de los profesores entrevistados, consideran que si se de la relación como consecuencia del presupuesto que se maneja en la institución guardan amplia relación entre la institución y las necesidades de la sociedad, a pesar de que este permite que se arrope o cubran las necesidades que demanda la sociedad en la actualidad.

Ítem 9 ¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?

La mayoría con respecto al criterio de productividad coincide que debido al presupuesto que se maneja en la institución, las publicación han sido limitadas debido al elevado costo y déficit de papel, imprenta y demás recursos materiales necesarios

para difundir a la comunidad en general, sin embargo se ha optado utilizar medios electrónicos como páginas WEB, blogs, entre otros; para que puedan ser consultados. No obstante, esto ha impedido que se atiendan de manera productiva las problemáticas de la comunidad.

Ítem 10 ¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?

El prestigio del egresado dentro y fuera de la institución es considerada excelente por los informantes, ya que los egresados en el ámbito laboral se desempeñan de manera muy asertiva, así mismo expresan que esto se evidencia en principio en las practica profesionales que se hacen en las escuelas, donde cabe destacar que los estudiantes del Siso Martínez son muy bien recibidos y aceptados a diferencia de los egresados de otras Universidades y/o Instituciones educativas que forman docentes.

Ítem 11 ¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?

De acuerdo a la respuesta de los informantes gran parte de ellos manifiestan que los practicantes tienen un amplio reconocimiento en cuanto a su desempeño laboral y profesional en las instituciones educativas en las que se desempeñan, la gran mayoría logra insertarse rápidamente en el campo laboral en las diversas especialidades, en la minoría de los casos esto no suele ocurrir, no por la formación del egresado sino por parcelamiento político.

Ítem 12 ¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?

La mayoría de los informantes manifiestan que los estudiantes antes de graduarse ya son ofertados en distintas instituciones educativas, y por lo general los estudiantes entre el 6to y 7mo semestre de educación en las diferentes especialidades ya se encuentran laborando, y una minoría dice que son contratados entre uno y dos años y otros hasta tres y seis meses después de graduados.

Ítem 13 ¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión académicas, sociocultural y deportiva en la comunidad a la cual atienda?

Se observa una división parcial ya que los encuestados se dividen en dos grupos iguales, las actividades de extensión tienen amplia proyección en cuanto impacto social se refiere y que la institución como tal no cuenta con espacios físicos que permitan el desarrollo de actividades deportivas y socioculturales, sin embargo algunos programas de la subdirección de extensión ofrecen actividades permiten que el estudiante realice eventos deportivos, académicos y culturales en áreas no convencionales.

Ítem 14 ¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?

La mayoría de los informantes expresan que las actividades de investigación que realizan los egresados de postgrados por lo general son en el campo educativo, donde se desempeñan profesionalmente con la finalidad de realizar un aporte a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así mismo se realizan investigaciones en la comunidad, específicamente aquellos estudiantes que pertenecen a la especialidad de educación comunitaria, llevando aportes a las comunidades de menos recursos.

Ítem 15 ¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?

Los informantes expresan en su mayoría que el nivel de satisfacción del empleador respecto al desempeño del egresado del Siso Martínez es muy alto y esto se evidencia cuando en las prácticas profesionales la parte directiva del contratante emite en sus opiniones que poseen un alto perfil y generan un gran impacto en la sociedad.

Ítem 16 ¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?

En cuanto al criterio del impacto social los entrevistados manifiestan que en la actualidad la institución cuenta con un programa de la subdirección de extensión que atiende a jubilados y egresados a los que se les oferta una diversidad de diplomados y otras actividades de extensión vinculados con la comunidad, generando un alto

impacto en la sociedad, es importante recomendar que se haga uso de la tecnología para mejorar este vínculo de egresado-institución-comunidad.

Ítem 17 ¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?

La mayoría de los informantes afirman que, Sí, los egresados son formados con la visión de instruir los estudiantes inicial, primaria, secundaria, técnica profesional para la contribución del desarrollo de la comunidad.

Ítem 18 ¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?

En cuanto al criterio del desempeño de Los egresados de la institución muestran que la mitad refleja gran vocación de servicio antes, durante y después del proceso de formación, también la otra mitad expresan que aquellos que llegan a descubrir que no tienen vocación se retiran en los primeros periodos de estudios.

Ítem 19 ¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?

Todos los informantes manifiestan que los egresados del Siso Martínez por lo general siempre están participando en el servicio comunitario, llevando soluciones importantes a las comunidades donde se desempeñan.

Ítem 20 ¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?

Todos los profesores entrevistados manifiestan, que el criterio del nivel de desempeño los informantes expresan que la competitividad del egresado es excelente y aceptable en cuanto al área educativa.

Ítem 21 ¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?

En cuanto al criterio de la competitividad los encuestados manifestaron que la sociedad actualmente no retribuye de manera satisfactoria la labor que hacen los docentes, en comparación con otros países no tienen los beneficios y reconocimientos económicos y morales que se merecen ya que ya que son los que forman las generaciones del futuras del país.

Ítem 22 Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales

Los informantes informan que en relación con otros profesionales el nivel de competitividad de los egresados del Siso Martínez es alto ya que son pedagogos y la formación es más amplia atendiendo mayormente la parte educativa y de investigación.

Ítem 23 ¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?

Los entrevistados manifiestan que hay que motivar aún más a los egresados y sacar más provecho en actividades de diferentes índoles ya que una vez que se gradúan se retiran y no se les ve más

Ítem 24 Exprese su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales.

La mitad de los informantes considera que el desempeño del egresado en las organizaciones gremiales y la otra mitad expresa que hay poca participación.

Alguno de los profesores egresados se encuentra involucrado en las aéreas políticas tomando experiencias gremiales, así como los centros de estudiantes

Ítem 25 ¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?

Todos los entrevistados coinciden en su deseo de continuar su formación profesional complementaria, lo que evidencia la existencia de motivación para mejorar el desempeño del egresado profesional, así mismo una minoría expreso que considera que falta motivación de parte del egresado para continuar con el proceso de formación profesional.

Es necesario involucrar a los egresados en el proceso de post formación, a los que se van graduando casi no se les hace seguimiento ni se les motiva a seguir un estudio a nivel de postgrado, hay que trabajar más en esa parte.

Ítem 26 ¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?

Todos los entrevistados considera que los aportes de los egresados para la solución de problemas en otros niveles educativos es de buena calidad lo que se han hechos aportes efectivos en solucione de problemas

Opinión de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas

Ítem 1 ¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?

La mayoría señala que los programas de docencia son considerados de amplia cobertura y equidad ya que son completos y de gran utilidad para el perfeccionamiento del personal, aunque en la actualidad esta parcializado por una matriz política.

No obstante, alguno de los informantes indica que los programas reflejan equidad pero no son de amplia cobertura debido a que no promueven el aprendizaje en los estudiantes, y otros no emiten opinión por no conocer los programas de docencia en la actualidad

Ítem 2 ¿Qué elementos le hacen considerar a usted que los programas de postgrado son de gran cobertura y equidad?

De acuerdo a lo mencionado por todos los informantes, los programas de postgrado son de gran cobertura y equidad en cuanto a planificación y administración de los programas de investigación ya que brindan herramientas necesarias para la investigación y construcción de modelos de aplicación de métodos que permitan mejorar nuestras acciones educativas, adicionalmente se caracterizan por ser flexibles y por capacitar a los estudiantes a desempeñarse en cualquier ámbito educativo.

Ítem 3 ¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?

Los informantes coincidieron en su mayoría en que son de una amplia cobertura y adaptados a los proyectos y programas, aunque actualmente se limite por el presupuesto que maneja la universidad, son de gran eficiencia ya que buscan la productividad en el alto nivel de excelencia.

Ítem 4 ¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta

La mayoría de los entrevistados consideran que los programas institucionales de extensión son ampliamente suficientemente y equitativo, respondiendo a su vez a las políticas del Estado aunque a veces distante de las necesidades educativas. Así mismo, alguno de los egresados indican haber tenido poco o ninguna participación en los programas institucionales de extensión.

Ítem 5 ¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?

Los informantes entrevistados consideran que la institución es eficaz en cuanto al número de egresado anual sin embargo hace énfasis en que esta se observa más en algunas especialidades y que pueden mejorar los esfuerzos. Aunque la institución hace el mayor de los esfuerzos para evitar que las múltiples variables que se les presentan a los estudiantes no les permitan egresar oportunamente, cumple con el fin de egresar profesionales de alta calidad.

Ítem 6 ¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.

De acuerdo a lo mencionado por los informantes si es eficaz, porque la mayoría de los estudiantes cumplen con el periodo de estudio promedio, el cual es adecuado para la formación integral del profesional, pero sería más eficaz si se crearan más carreras técnicas para agilizar la productividad y eficacia.

Ítem 7 ¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?

No se considera eficaz pues debería brindar mayores oportunidades como por ejemplo becas de trabajo, sin embargo si se considera equitativo en relación al número de estudiante a demás de que es muy accesible al permitir que personas de escasos recursos puedan incorporarse al sector universitario, por lo que es un punto aceptable en el cumplimiento del costo promedio de un estudiante.

Ítem 8 ¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique

Los informantes consideran que los programas de extensión universitaria guardan una amplia relación entre la institución y las necesidades de la sociedad, ya que la misión es educar para formar una mejor sociedad; aunque los problemas de seguridad, antivalores, droga, entre otros no solo se combaten desde la universidad sino desde el mismo seno familiar y la escuela, así mismo, guardan una amplia relación con el perfil del egresado.

Ítem 9 ¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?

La productividad en las publicaciones es efectiva porque consideran que se difunde a través de medios electrónicos, logrando que la comunidad tome mayor conciencia y aporta posibles soluciones a sus problemas.

Ítem 10 ¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?

Los informantes consideran que el egresado cuenta con un excelente prestigio y alto nivel dentro y fuera de la institución, está bien visto, es de un alto nivel académico formado en valores y comprometido con la sociedad, está bien preparado.

Ítem 11 ¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?

La mayoría de los entrevistados expresan que se recibe amplio reconocimiento y respeto a la labor del egresado a nivel pedagógico, social y comunitario, así como dentro de la comunidad educativa y se destaca en la medida que cumple satisfactoriamente con sus funciones. Se considera excelente aun más los egresados del IPM “J. M.S.M.” que laboran en la Universidad Nacional Abierta.

Ítem 12 ¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?

La mayoría considera que antes de graduarse ya labora en el ámbito estudiado. Por lo general, la ubicación es casi inmediata, incluso durante sus últimos semestres de estudio. Aunque en algunos casos tardan de tres a seis meses, hasta un año después de graduarse para obtener ubicación laboral.

Ítem 13 ¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión académicas, sociocultural y deportiva en la comunidad a la cual atiende?

La mayoría de los informantes expresan que la institución tiene amplia proyección y que ha mejorado, sin embargo, a pesar de los esfuerzos aún carece de calidad, y no se evidencia participación deportiva por parte de los egresados.

Ítem 14 ¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?

La mayoría de los profesores entrevistados consideran que algunos egresados están participando en las líneas de investigación, la proyección es muy buena destacándose ampliamente en su humanismo y acción social, y es eficaz tanto en la institución como en la comunidad, aunque son escasas.

Ítem 15 ¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?

Los informantes manifiestan que el empleador tiene un nivel entre alto y muy alto de satisfacción con el desempeño de los egresados, es buena, muy satisfactorio.

Ítem 16 ¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?

Todos consideran que la participación es amplia, y de alto impacto y se ha logrado gran receptividad, el egresado interviene de una forma creativa, innovadora y eficiente, se realiza el mayor esfuerzo pero aun falta muchos pues el egresado debe vivir y estar inmerso en la comunidad en que trabaja.

Ítem 17 ¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?

Todos consideran que si, el egresado contribuye con su participación eficiente en el desarrollo sostenible de la comunidad, ya que su rol de líder le permite promover acciones enmarcadas en la evolución de su comunidad.

Ítem 18 ¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?

La vocación de servicio del egresado es buena pero se requiere que sea excelente, también es cierto que los cuestionables problemas sociales que nos rodean muchas veces perjudican la labor.

Ítem 19 ¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?

La participación del egresado es muy útil para el beneficio de la comunidad, cuando hay tiempo disponible se evidencia esta participación, todos consideran que siempre hay participación en el servicio de la comunidad, sin embargo aún hay oportunidad de mejora.

Ítem 20 ¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?

El desempeño es alto de acuerdo a lo expresado por los informantes aunque tal vez requiera mayor competitividad, por lo general es excelente, es de alta eficiencia y responsabilidad.

Ítem 21 ¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?

Todos los informantes consideran que es alto el nivel de compromiso del egresado con la sociedad durante el ejercicio docente

Ítem 22 ¿Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales?

Todos indican que el nivel de competitividad del egresado es alto en relación con otros profesionales. Es excelente si se toma en cuenta que los grandes profesionales son formados por grandes maestros, el egresado compite con otros profesionales en cuanto a eficiencia, preparación académica, motivación creatividad, entre otros.

Ítem 23 ¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?

Los informantes consideran que tiene una participación activa, eficaz, de alto nivel, amplia, responsable, reflexiva, formadora, protagónica; siempre busca destacar y aporta información o soluciones viable

Ítem 24 ¿Expresa su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales?

La mitad de los informantes considera que es eficiente mientras el resto indicó que hay poca participación en organizaciones gremiales.

Ítem 25 ¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?

Un grupo de los informantes mencionó que se requiere involucrar más la motivación para su formación profesional complementaria, mientras que la mayoría desea seguir con su formación profesional, la motivación siempre existe pero le falta presupuesto

Ítem 26 ¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?

Los entrevistados están de acuerdo en que la calidad de los aportes de los egresados a la solución de otros problemas a varios niveles educativos es de buena calidad, y que aportan soluciones diversas enfocadas en el bienestar social, respetando en todo momento el interés superior del niño, niña y adolescente y en cuanto a problemas institucionales muy justo, con gran ética. Los aportes son muy efectivos para la solución de problemas de diferentes niveles educativos

Categorización de los resultados

Para procesar la información se realizó una categorización que según Martínez (2000) tiene como finalidad presentar los datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de investigación a los informantes en relación con el objeto de estudio que se aborda.

Para ello, se utilizó una guía de análisis (Ver anexo B y C). A continuación se presenta la Matriz de Categorización de respuestas de los docentes, los estudiantes y los coordinadores de programas y extensión.

Martínez (2000) categorización la aplicación de los instrumentos de investigación a los informantes en relación con el objeto de estudio que se aborda.

Pertinencia: congruencia entre lo que persigue la institución y las necesidades reales del contexto social, ámbito de influencia institucional

Pertinencia Social: congruencia entre lo que persigue la institución y las necesidades reales del contexto social, ámbito de influencia institucional.

Productividad: Relación entre la capacidad institucional y sus logros.

Cobertura: es un atributo que hace parte de la calidad.

Equidad: Posibilidad de participación en igualdad de condiciones.

Eficiencia: se define como el uso de los recursos para el logro de las metas u objetivos.

Impacto: Influencia de las acciones de la institución en su entorno

Desempeño: Demostración de competencias en el desarrollo y cumplimiento de sus responsabilidades.

Competitividad: Vocación de servicios profesionales con otros Profesionales

Cuadro N° 5 Matriz de Categorización de Respuestas de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda
“José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	N° de informantes que aportan con la respuesta
1. Programas de Docencia	Cobertura Equidad	Planificación	¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?	a) Son considerados de amplia cobertura y equidad b) Están bien planificados. c) Hay apatía de quienes lo manejan por lo que representan un problema	3 5 2
2. Programas de postgrado			¿Qué elementos le hacen considerar a usted que los programas de postgrado son de gran cobertura y equidad?	a) Tiene amplia cobertura y equidad en cuanto a planificación y administración de los programas de investigación. b) Se consideran de gran cobertura y equidad c) Son flexibles. d) Capacitan a los estudiantes a realizar investigaciones en cualquier ámbito educativo	6 2 1 1
3. Programas de Investigación			¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?	a) Tiene amplia cobertura y equidad en cuanto a planificación y administración de los programas de investigación.	10
4. Programas de Extensión			¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta	a) Son ampliamente suficientes y equitativos b) Debilidades en el presupuesto.	8 2

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
5. Número de egresados	Eficacia	Valoración	¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?	a) Si, en todas las especialidades b) Si, en todas las especialidades menos en industrial c) Sí, pero puede mejorar	3 4 3
6. Tiempo promedio de escolaridad del estudiante.			¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.	a) Efectivamente. b) Es eficaz, se gradúan en el periodo establecido.	2 8
7. Costo promedio de un estudiante			¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?	a) El costo es equitativo al número de estudiantes. b) No está en correspondencia	9 1
8. Programas de extensión universitaria	Pertinencia Social	Seguimiento	¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique	a) En la mayor de las partes si, esto como consecuencia del presupuesto que se maneja en la institución, el cual no permite que se arrope o cubran las necesidades que demanda la sociedad en la actualidad.	10
9. Publicaciones dirigidas a atender problemas de la comunidad	Productividad		¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?	a) Las publicaciones son limitadas por el presupuesto actual. b) Se difunde en medios electrónicos.	7 3
10. Prestigio del egresado dentro y fuera de la institución	Impacto social	Seguimiento	¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?	a) Es excelente. b) Asertiva.	8 2
11. Reconocimiento de la labor del			¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le	a) Amplio reconocimiento b) Inserción rápida en el campo laboral	7 2

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
egresado			da a la labor del egresado donde se desenvuelve?	c) Tardan en incorporarse al campo laboral por otros aspectos sociales.	1
12. Tiempo de ubicación del egresado en su primer trabajo.			¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?	a) Antes de graduarse ya laboran. b) Entre el 6to y 7mo semestre ya laboran.	8 2
13. Proyección de las actividades de extensión			¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión?	a) La institución no cuenta con espacios físicos las actividades de extensión académicas. b) Se cuenta con los programas de subdirección de extensión con actividades no convencionales	5 5
14. Proyección de las actividades de investigación			¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?	a) Aportan a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. b) Se hacen investigaciones comunitarias.	6 4
15. Satisfacción del empleado con el desempeño del egresado	Impacto social	Motivación	¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?	a) Muy alto. b) Alto	9 1
16. Participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad			¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?	a) Alto impacto	10
17. Fomento del desarrollo			¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye	a) si	10

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
sostenible y presentable			al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?		
18. Vocación de Servicio.	Desempeño del Egresado Competitividad	Motivación	¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?	a) Vocación antes, durante y después de egresar. b) Se retiran al descubrir que no tienen vocación	5 5
19. Participación en servicio comunitario			¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?	a) Siempre participan.	10
20. Comportamiento en la sociedad			¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?	a) Alto.	10
21. Compromiso con el ejercicio docente			¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?	a) No es satisfactoria	10
22. Nivel de competitividad en relación con otros profesionales			Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales.	a) Alto	10
23. Participación en eventos educativos			¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?	a) Hay que motivar más a los egresados.	10

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
24. Organizaciónes gremiales			Expresa su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales	a) Algunos están vinculados	10
25. Formación complementaria del egresado			¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?	a) Se requiere involucrar más.	10
26. Aporte del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativos			¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?	a) Alta calidad	10

Cuadro elaborado por: Bauste, Y. (2014)

Cuadro N° 6 Matriz de Categorización de Respuestas de los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda
“José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	N° de informantes que aportan con la respuesta
1. Programas de Docencia	Cobertura Equidad	Planificación	¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?	a) Son considerados de amplia cobertura y equidad b) Son de gran utilidad para el perfeccionamiento del personal. c) Los programas reflejan equidad pero no amplia cobertura d) No hay opinión al respecto	7 1 1 1
2. Programas de postgrado			¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?	a) Tiene amplia cobertura y equidad brindan herramientas necesarias para la investigación.	10
3. Programas de Investigación			¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?	a) Tiene amplia cobertura y equidad. b) Están limitados por el presupuesto universitario. c) Buscan la productividad en el alto nivel de excelencia.	6 2 2
4. Programas de Extensión			¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta	a) Hay poca participación en los programas de extensión. b) Son de gran cobertura y equidad. c) Responden a las políticas de Estado.	3 5 2

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
5. Número de egresados	Eficacia	Valoración	¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?	a) Si, es eficaz. b) Si, egresan profesionales de calidad.	6 4
6. Tiempo promedio de escolaridad del estudiante.			¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.	a) Si, en su mayoría. b) Debería ser más eficaz.	8 2
7. Costo promedio de un estudiante			¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?	a) No se considera eficaz. b) Es accesible.	9 1
8. Programas de extensión universitaria	Pertinencia Social	Seguimiento	¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique	a) Guardan amplia relación entre la institución y las necesidades de la sociedad. b) Guardan amplia relación con el perfil del egresado.	7 3
9. Publicaciones dirigidas a atender problemas de la comunidad	Productividad		¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?	a) Es efectiva.	10
10. Prestigio del egresado dentro y		Seguimiento	¿Cómo considera usted que es el	a) Es excelente. b) Alto nivel	8 2

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
fuera de la institución	Impacto social		prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?		
11. Reconocimiento de la labor del egresado			¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?	a) Es reconocida y respetada. b) Es satisfactoria. c) Es excelente.	7 2 1
12. Tiempo de ubicación del egresado en su primer trabajo.			¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?	a) Casi inmediata b) Durante los últimos semestres de estudio. c) Entre uno y dos años después de graduarse. d) Entre tres y seis meses después de graduarse.	6 2 1 1
13. Proyección de las actividades de extensión			¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión?	a) Tiene amplia proyección. b) Carece de calidad. c) Se evidencia poca participación.	5 2 3
14. Proyección de las actividades de investigación			¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?	a) Algunos están participando en las líneas de investigación. b) La proyección es buena. c) La proyección es eficaz.	5 4 1
15. Satisfacción del empleado con el desempeño del egresado		Motivación	¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?	a) Muy alto. b) Satisfactorio. c) Bueno.	8 1 1
16. Participación del egresado en			¿Cuál considera usted es el impacto de la	a) La participación es amplia. b) Es creativa, innovadora y eficiente.	7 2

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad	Impacto social		participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?	c) Debe mejorar.	1
17. Fomento del desarrollo sostenible y presentable			¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?	a) si	10
18. Vocación de Servicio.	Desempeño del Egresado	Motivación	¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?	a) Es buena. b) Es excelente.	5 5
19. Participación en servicio comunitario			¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?	a) La participación beneficia a la comunidad. b) Hay que mejorar.	8 2
20. Comportamiento en la sociedad			¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?	a) Es aceptable. b) Es excelente c) De alta eficiencia y responsabilidad.	4 5 1
21. Compromiso con el ejercicio docente			¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?	a) Alto.	10

Indicadores	Criterios	Categorías	Ítems	Categorización de Respuesta	Nº de informantes que aportan con la respuesta
22. Nivel de competitividad en relación con otros profesionales	Desempeño del Egresado Competitividad	Motivación	Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales.	a) Excelente.	10
23. Participación en eventos educativos			¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?	a) La participación es activa, eficaz y de alto nivel. b) Amplia, responsable y reflexiva c) Siempre aporta soluciones	4 2 4
24. Organizaciones gremiales			Expresa su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales	a) Es eficiente b) Poca participación.	5 5
25. Formación complementaria del egresado			¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?	a) En su mayoría desean continuar la formación profesional. b) Falta motivación	8 2
26. Aporte del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativos			¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?	a) Buena calidad. b) Aportes efectivos en la solución de problemas.	5 5

Cuadro elaborado por: Bauste, Y. (2014)

Interpretación de los resultados por categorías

Se procede a interpretar la información obtenida una vez realizado el análisis de los resultados, considerando las categorías que surgieron de la investigación en cuanto a la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social.

Planificación

Los programas de docencia en la actualidad son considerados de amplia cobertura y equidad, debido a que la planificación de los mismos es adecuada, permitiendo ser de gran utilidad para el perfeccionamiento del personal.

De la misma manera, es considerada la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación, capacitando a los estudiantes a realizar investigaciones en cualquier ámbito educativo.

En consecuencia, la evaluación y la relación con los aprendizajes desarrollados tienen el mismo alcance, buscando la productividad en el alto nivel de excelencia, aunque en ocasiones se limita por el presupuesto que se maneja en la universidad. Por su parte, los programas institucionales de extensión son los requeridos, como función universitaria, respondiendo a las políticas del Estado.

Evaluación

- El número de egresados anual en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” es eficaz, en todas las especialidades. Así mismo se considera el promedio de escolaridad del estudiante, ya que se gradúan en el periodo establecido. No obstante, el costo promedio de un estudiante no corresponde con lo esperado, debido a que es más elevado según el presupuesto universitario.

Seguimiento

Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad. Ya que se forman, capacitan,

perfeccionan y actualizan docentes de elevada calidad personal y profesional que difunden sus conocimientos socialmente válidos, siendo un personal competente, participativo y comprometido con los valores. Por lo tanto, el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución es excelente, teniendo un alto reconocimiento la labor que desempeña.

Cabe mencionar que el tiempo promedio de ubicación del egresado en su primer trabajo por lo general oscila entre 6 meses a 2 años, considerándose este promedio corto, ya que muchos de ellos aun sin graduarse ya se hayan ejerciendo.

Entre tanto, es efectiva la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad, a pesar de ser limitadas por el presupuesto actual, por lo que se difunden por medios electrónicos. Además, la proyección de las actividades de extensión y de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional aportan a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje; tienen amplia proyección.

Motivación

Los egresados manifiestan que los empleadores tienen un alto nivel de satisfacción en cuanto al desempeño del egresado de IPM “José M. Siso M.”, esto como consecuencia de su participación en proyectos y programas que vinculan la institución con la sociedad, contribuyendo al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña. Es por ello, que la vocación de servicio es evidente antes, durante y después de graduarse, porque constantemente se les observa involucrados en el servicio comunitario, por lo que el nivel de competitividad es alto incluso si se compara con otros profesionales, así como su nivel de compromiso con el ejercicio docente.; los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativos es optima porque beneficia a la comunidad.

Sin embargo, en cuanto a la participación del egresado en eventos educativos de otras índoles hay que promover la motivación, como por ejemplo en las organizaciones gremiales. De la misma manera, se debe motivar a la formación

complementaria del egresado a través de ofertas atractivas de formación y de sus organizaciones.

Otros hallazgos en la investigación

De acuerdo a la educación basada en valores y trabajo cooperativo que se imparte en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” es considerada una casa de estudio proyectada hacia la calidad educativa, específicamente en el ámbito de la Trascendencia Social, esto debido que como aspecto positivo emite a los egresados títulos reconocidos a nivel nacional, con amplia aceptación y alto nivel de satisfacción en las diferentes instituciones donde se desempeñan de manera profesional.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

En correspondencia con los objetivos específicos del estudio se presentan las conclusiones, producto de todo el proceso realizado en la investigación.

Primer objetivo específico:

✓ Seleccionar los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010) para la evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

- En la actualidad se encuentran diversas fuentes documentales que hacen referencia a la evaluación de la calidad educativa, las cuales aportaron excelente información para este estudio, sin embargo a lo que respecta a la evaluación de la calidad educativa en el ámbito de la trascendencia social es escasa.
- A este respecto Velásquez (2010) es el único documento bibliográfico que sustenta la evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social, específicamente donde aporta ocho (8) criterios y veintiséis (26) indicadores, los cuales se seleccionaron para realizar este estudio. A continuación se presentan los criterios descritos en la investigación: Pertinencia Social, Productividad, Cobertura, Equidad, Eficiencia, Impacto Social, Desempeño del Egresado y Competitividad.

Segundo objetivo específico:

- ✓ Desarrollar un proceso de evaluación de la calidad educativa en el ámbito de trascendencia social utilizando los criterios e indicadores establecidos por

Velásquez (2010) en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

- Los resultados obtenidos reflejan información relevante sobre la calidad de la educación en el ámbito de trascendencia social actual de los egresados del IPM “José M. Siso M.” basados en los criterios e indicadores establecidos por Velásquez (2010):
 - Los programas de docencia en la actualidad son considerados de amplia cobertura y equidad, están bien planificados y permiten el perfeccionamiento del personal con alta productividad y nivel de excelencia.
 - El numero de egresados anual en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” es eficaz, pero el costo promedio de un estudiante es elevado.
 - Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad, formando y actualizando docentes socialmente comprometidos.
 - Los egresados del IPM “José M. Siso M.”, están motivados a participar en proyectos y programas vinculados con el desarrollo de la comunidad donde se desempeñan. Se debe promover su vinculación con organizaciones gremiales.
 - El Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” está proyectada hacia la calidad educativa, específicamente en el ámbito de la Trascendencia Social.

Tercer objetivo específico:

- ✓ Describir la situación que actualmente se presenta en cuanto a la calidad educativa en el ámbito de la trascendencia social en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

- Mediante la presentación de la interpretación final se le permitió a los informantes tener un amplio conocimiento de la condición actual que se presenta en la calidad educativa en el ámbito de la trascendencia social.
- La situación general de la calidad de la educación en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” en relación al ámbito estudiado, de trascendencia social, se considera altamente satisfactoria, ya que los egresados son reconocidos y aceptados ampliamente, debido a su excelente desenvolvimiento académico y profesional, ya que cuentan con un alto nivel académico basado en la formación de valores y compromiso con la sociedad, y su desempeño laboral ha sido muy exitoso, estableciendo un excelente prestigio y alto nivel a la educación venezolana dentro y fuera de la institución.

Recomendaciones

En base a las conclusiones se proponen las siguientes recomendaciones:

A nivel teórico:

- Profundizar en el estudio de la calidad de la educación tanto en el ámbito de la trascendencia social que es muy importante como en otros ámbitos y niveles educativos, para ofrecer elementos teóricos que permitan desarrollar diferentes estrategias de evaluación que garanticen la calidad de la educación.

A nivel práctico:

- Ofrecer los resultados de este estudio a la Institución para contribuir a optimizar los procesos académico-administrativos en la búsqueda de mayor trascendencia social como un elemento importante en el marco de la calidad de la educación que se ofrece en la universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Implementar actividades que promuevan los encuentros de egresados para intercambio de experiencias o conocimientos que favorezca al desarrollo y crecimiento académico y personal en aras de fomentar la presencia

institucional en la sociedad, para posesionarse y trascender como una institución formadora de formadores.

- Considerar y adaptar los criterios e indicadores propuestos por Velásquez (2010) para desarrollar nuevas investigaciones en otros institutos de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador y otras Universidades para conocer cómo está situación en cuanto a la calidad de la educación que ofrecen en sus diferentes ámbitos institucionales de acción.

REFERENCIAS

- Alves, E/ Acevedo, R. (2002). *La Evaluación cualitativa. Reflexiones para la transformación educativa*. Colombia: Petroglifo Producciones. 2ª edición.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. 5ª edición. Caracas: Editorial Episteme.
- Barreto de R., N. (2006) *Terminología esencial en Currículum e Investigación Educativa*. Caracas. FONDEIN. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Camperos, M. (2000). *La Autoevaluación Institucional de las Universidades. Conferencia Presentada en el Marco de las Jornadas de Evaluación de los Postgrados de la Universidad Santa María el 25 de Noviembre de 2000*. Material mimeografiado. Caracas – Venezuela.
- Caudillo V., J. L. (2010) *Cultura de la Calidad en el Proceso Educativo*. México. Editorial Trillas.
- Colegio Mexicano de Profesionales para la Investigación Educativa. COMPIE A.C. *Por la trascendencia de la labor docente. Los derechos del maestro*. Diciembre 2011. [Documento en Línea] Disponible: <http://www.alianzademaestros.org.mx/sites/default/files/pdf/COMPIE%20Cartilla%20de%20Derechos%20del%20Maestro.pdf> [Consulta: 2014, Diciembre 02]
- Deming, W. E. (1986). *Out of the Crisis*. Cambridge, Mass: MTT Center for Advanced Engineering Study.
- Elliot, J (2005): *La Investigación – acción en Educación*. (5ª ed.). Madrid: Morata.
- Escudero E. T. (2006) *Investigación en innovación educativa: algunos ámbitos relevantes*. Madrid. Editorial Muralla, S.A.
- Franco P., Zoila R. *¿Por Qué La Evaluación En El Medio Educativo Debe Ser Ética Para Un Desarrollo Verdaderamente Humano?* Revista Eleuthera Vol. 2. Enero – Diciembre 2008. pp. 144-164. [Documento en Línea] Disponible en: http://eleuthera.ucaldas.edu.co/downloads/Eleuthera2_8.pdf [Consulta: 2012, Marzo]
- Hernández S., R., y otros (2003). *Metodología de la Investigación*. México McGraw-Hill Interamericana S.A. de C.V. Tercera edición.

- Imbernon, F. (2006) *La Formación del Profesorado y la Mejora de la Educación Política y Práctica / La Profesión Docente en la Globalización y la Sociedad del Conocimiento*. Coord.: Alberto Luis Gómez, Juan Manuel Escudero Muñoz. [Disponible en Línea] <http://www.ub.edu/obipd/la-profesion-docente-en-la-globalizacion-y-la-sociedad-del-conocimiento/> [Consulta: 2014, Diciembre 02]
- González, R. (2007). *Aproximación metodológica para la Metaevaluación de la Calidad Programática en el ámbito de la Educación Superior*. Revista Acción Pedagógica, n° 16, enero-diciembre. Universidad de Carabobo. [Revista en línea] Disponible: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17303/2/articulo14.pdf> [Consulta: 2011, Marzo 31]
- Lara, J. (2005) *Gestión Pedagógica como fundamento para un Proceso Pedagógico de Calidad*. Revista iberoamericana de educación.
- López Fuentes, R. (Coord.) (2010-2011) *Introducción a la innovación docente e investigación educativa*. [Libro en Línea] Universidad de Granada. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación. Disponible: http://www.scribd.com/doc/49053212/24/Los-modelos-de-investigacion-accion-Lewin-Kemmis-Elliot#outer_page_32 [Consulta: 2012, Julio 15]
- Martínez Miquelez, M (1994): *La investigación cualitativa-etnográfica en educación*. México D.F. Editorial Trillas.
- Martínez Miquelez, M (1996): *Cómo hacer un buen proyecto de tesis con metodología cualitativa*. Revista Heterotopia. Caracas: Centro de Investigaciones Populares (CIP).
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (S/F) [Online] Disponible: <http://www.me.gob.ve>.
- Montilla Barreto, I. (2003). *La calidad de la enseñanza universitaria. Tesis en opción al Grado de Doctor en Ciencias*. Departamento de pedagogía, Universidad de los Andes, Trujillo, Venezuela. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.tdx.cesca.es/TDX-0401104-093703/> [Consulta: 2011, Enero 11]
- Moreira, M. (2002). *Investigación en Educación en Ciencia: métodos cualitativos*. [Documento en línea]. Disponible en: <Http://www.if.ufrgs.br/~moreira/metodoscualitativos.pdf> [Consulta: 2010, Noviembre 16]
- Muñoz C., .G. A. (2007). *Un Nuevo Paradigma: La Quinta Generación De Evaluación*. Laurus Revista de Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Año/Vol. 13, Número 023, 2007. Pp.158-198. [Revista en línea].

Disponible: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/761/76102309.pdf> [Consulta: 2011, Febrero 16]

Norma ISO 9000:2005 y su equivalente NMX-CC-9000:2005; IMNC, 2008.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) (2010). *Metas educativas 2021. La educación que queremos para la generación de los bicentenarios*. Madrid, Ediciones CEPAL, OEI, Secretaría General Iberoamericana.

Orozco Silva, L.; Cardoso Rodríguez, R. (2004). *Evaluación como estrategia de autorregulación y cambio institucional*. Versión 0.0 Editorial IESALC - UNESCO / RAP.

Pinto, T. y García G., B. (2006). *Formación de Formadores en Venezuela. La Formación de Maestros en el Nuevo Milenio (IV)*. Laurus Revista de Educación. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Año 12, Número 21, 2006. P.138-168.

Real Academia Española (2007). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: España.

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación. Decreto N° 313 Gaceta Oficial N° 36.787 (Reforma) del 16/11/1999

República Bolivariana de Venezuela. (2004) *Cumpliendo con las metas del milenio. Venezuela*.

Sandín Esteban, Ma. P. (2003): *Investigación cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill Interamericana S.A.

Stufflebeam y Shinkfiel (1985) *Evaluación sistemática*. Temas de educación. Paidós. Barcelona. España

Tedesco, J. (s/f). *Desafíos de la Reformas Educativas en América Latina*. Buenos Aires: IIPE.

UNESCO (1998) *Declaración Mundial Sobre La Educación Superior En El Siglo XXI: visión y acción* [Documento en Línea] Disponible: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm [Consulta: 2011, Noviembre 27]

UNESCO / Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). (2008). *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile, Salesianos

Impresores, S.A. [Libro en línea] Disponible:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0017/001776/177648S.pdf> [Consulta: 2011,
Marzo 22]

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2010) *Manual de investigación Educativa, trabajos de grados, de especializaciones y maestrías y tesis doctorales*. Caracas

Velásquez de Z, C. (2010). *Criterios e Indicadores para Evaluar la Calidad de la Educación en Instituciones de Educación Superior*. Trabajo de Ascenso. Caracas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez

Villarroel, C. (1997) *Calidad y Acreditación Latinoamericanas para Latinoamérica en la Educación Superior en el siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe. Tomo I*. CRESALC/UNESCO. Caracas.

ANEXO A

CUESTIONARIO SEMIESTRUCTURADO PARA PROFESORES EGRESADOS DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA “JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ QUE LABORAN EN LA MISMA Y PROFESORES EGRESADOS DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA “JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ QUE LABORAN EN OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”



**Guía de entrevista semiestructurada para ser utilizada con los
Informantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez**

El presente instrumento será utilizado por el investigador para recabar información en el desarrollo del estudio sobre la *Evaluación de la calidad de la educación en el ámbito de trascendencia social en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, la Urbina*. Está conformado por dos partes:

Parte I: referida a los aspectos generales del informante.

Parte II: relacionada con los elementos orientadores para el suministro de la información que permitirá la evaluación de la calidad de la educación en el ámbito de trascendencia social en el Instituto.

Responda en forma libre, fidedigna, en base a su experiencia personal, profesional e institucional.

¡Muchas gracias por su colaboración!

1.- Aspectos Generales

1.1.- Informante: _____

1.2.- Institución educativa donde ejerce sus funciones: _____

1.3.- Años en la institución: _____

1.4.- Área en la que ejerce sus funciones: _____

1.5.- Funciones que ejerce actualmente en la institución: _____

1.6.- Fecha del suministro de la información: _____

2.- Elementos Orientadores

2.1.- ¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?

2.2.- ¿Qué elementos le hacen considerar a usted que los programas de postgrado son de gran cobertura y equidad?

2.3.- ¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?

2.4.- ¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta

2.5.- ¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?

2.6 ¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.

2.7.- ¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?

2.8.- ¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique

2.9.- ¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?

2.10.- ¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?

2.11.- ¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?

2.12.- ¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?

2.13.- ¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión?

2.14.- ¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?

2.15.- ¿Cual es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?

2.16.- ¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?

2.17.- ¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?

2.18.- ¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?

2.19.- ¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?

2.20.- ¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?

2.21.- ¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?

2.22.- Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales.

2.23.- ¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?

2.24.- Exprese su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales

2.25.- ¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?

2.26.- ¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?

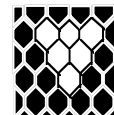
Observaciones:

ANEXO B

**GUÍA DE ANÁLISIS PARA LA CONFIRMABILIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS PROFESORES EGRESADOS DEL INSTITUTO
PEDAGÓGICO DE MIRANDA “JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ QUE LABORAN EN LA MISMA**



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”



Instrumento utilizado para la confirmabilidad de la información obtenida en las entrevistas realizadas a los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en la misma

Instrucciones: Lea detenidamente cada uno de los ítems y las diversas opciones de respuestas que se presentan a continuación y seleccione marcando con una equis (x) en la columna que corresponda según su opinión, con la respuesta que usted aportó en el momento en que fue entrevistado.

Institución donde ejerce sus funciones: _____

Fecha del suministro de la información: ____/____/____

¡Muchas gracias por su colaboración!

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
1	¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?	d) Son considerados de amplia cobertura y equidad			
		e) Están bien planificados. f)			
		g) Hay apatía de quienes lo manejan por lo que representan un problema			
2	¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?	e) Tiene amplia cobertura y equidad en cuanto a planificación y administración de los programas de investigación.			
		f) Se consideran de gran cobertura y equidad			
		g) Son flexibles			
		h) Capacitan a los estudiantes a realizar investigaciones en cualquier ámbito educativo			
3	¿Cuál es la relación de la evaluación con los aprendizajes desarrollados?	b) Tiene amplia cobertura y equidad en cuanto a planificación y administración de los programas de investigación.			
4	¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta	c) Son ampliamente suficientes y equitativos			
		d) Debilidades en el presupuesto.			

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
5	¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?	d) Si, en todas las especialidades			
		e) Si, en todas las especialidades menos en industrial			
		f) Sí, pero puede mejorar			
6	¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.	c) Efectivamente.			
		d) Es eficaz, se gradúan en el periodo establecido.			
7	¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?	c) El costo es equitativo al número de estudiantes.			
		d) No está en correspondencia			
8	¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique	a) En la mayor de las partes si, esto como consecuencia del presupuesto que se maneja en la institución, el cual no permite que se arroje o cubran las necesidades que demanda la sociedad en la actualidad.			
9	¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?	c) Las publicaciones son limitadas por el presupuesto actual.			
		d) Se difunde en medios electrónicos.			

N°	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
10	¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?	c) Es excelente.			
		d) Asertiva.			
11	¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?	d) Amplio reconocimiento			
		e) Inserción rápida en el campo laboral			
		f) Tardan en incorporarse al campo laboral por otros aspectos sociales.			
12	¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?	c) Antes de graduarse ya laboran.			
		d) Entre el 6to y 7mo semestre ya laboran.			
13	¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión?	c) La institución no cuenta con espacios físicos las actividades de extensión académicas.			
		d) Se cuenta con los programas de subdirección de extensión con actividades no convencionales			
14	¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?	c) Aportan a la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje.			
		d) Se hacen investigaciones comunitarias.			

N°	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
15	¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?	c) Muy alto.			
		d) Alto			
16	¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?	b) Alto impacto			
17	¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?	b) si			
18	¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?	c) Vocación antes, durante y después de egresar.			
		d) Se retiran al descubrir que no tienen vocación			
19	¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?	b) Siempre participan.			
20	¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?	b) Alto.			

N°	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
21	¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?	b) No es satisfactoria			
22	Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales.	b) Alto			
23	¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?	b) Hay que motivar más a los egresados.			
24	Expresé su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales	b) Algunos están vinculados			
25	¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?	b) Se requiere involucrar más.			
26	¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?	b) Alta calidad			

Cuadro elaborado por Bauste, Y. (2014)

ANEXO C

**GUÍA DE ANÁLISIS PARA LA CONFIRMABILIDAD DE LA INFORMACIÓN DE LOS PROFESORES EGRESADOS DEL INSTITUTO
PEDAGÓGICO DE MIRANDA “JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ QUE LABORAN EN OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS**



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”



Instrumento utilizado para la confirmabilidad de la información obtenida en las entrevistas realizadas a los Profesores egresados del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez que laboran en otras instituciones educativas.

Instrucciones: Lea detenidamente cada uno de los ítems y las diversas opciones de respuestas que se presentan a continuación y seleccione marcando con una equis (x) en la columna que corresponda según su opinión, con la respuesta que usted aportó en el momento en que fue entrevistado.

Institución donde ejerce sus funciones: _____

Fecha del suministro de la información: ____/____/____

¡Muchas gracias por su colaboración!

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
1	¿Por qué cree usted que los programas de docencia son de amplia cobertura y equidad?	e) Son considerados de amplia cobertura y equidad			
		f) Son de gran utilidad para el perfeccionamiento del personal.			
		g) Los programas reflejan equidad pero no amplia cobertura			
		h) No hay opinión al respecto			
2	¿Cómo es la cobertura y equidad en cuanto a la administración de los proyectos adscritos a los programas de investigación?	a) Tiene amplia cobertura y equidad brindan herramientas necesarias para la investigación.			
3	¿Cuál es la relación de la evaluación con los aprendizajes desarrollados?	d) Tiene amplia cobertura y equidad.			
		e) Están limitados por el presupuesto universitario.			
		f) Buscan la productividad en el alto nivel de excelencia.			
4	¿Los programas institucionales de extensión tienen la cobertura y equidad requerida como función universitaria? Sustente su respuesta	d) Hay poca participación en los programas de extensión.			
		e) Son de gran cobertura y equidad.			
		e) Responden a las políticas de Estado.			
5	¿Considera usted que la institución es eficaz en cuanto al número de egresados anuales?	c) Si, es eficaz.			
		d) Si, egresan profesionales de calidad.			

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
6	¿Usted cree que el tiempo promedio de escolaridad del estudiante es eficaz? Razone su respuesta.	c) Si, en su mayoría.			
		d) Debería ser más eficaz.			
7	¿Por qué usted creería que el costo promedio de un estudiante es eficaz?	c) No se considera eficaz.			
		d) Es accesible.			
8	¿Los programas de extensión universitaria guardan una estrecha relación entre la misión de la institución y las necesidades de la sociedad? Explique	c) Guardan amplia relación entre la institución y las necesidades de la sociedad.			
		b) Guardan amplia relación con el perfil del egresado.			
9	¿Cuál es la productividad de las publicaciones dirigidas a atender los problemas de la comunidad?	b) Es efectiva.			
10	¿Cómo considera usted que es el prestigio del egresado dentro y fuera de la institución?	c) Es excelente.			
		d) Alto nivel			
11	¿Cuál es según su opinión, el reconocimiento que se le da a la labor del egresado donde se desenvuelve?	d) Es reconocida y respetada.			
		e) Es satisfactoria.			
		f) Es excelente.			

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
12	¿Cuál estima usted que es el tiempo promedio en meses de ubicación del egresado en su primer trabajo?	e) Casi inmediata			
		f) Durante los últimos semestres de estudio.			
		g) Entre uno y dos años después de graduarse.			
		h) Entre tres y seis meses después de graduarse.			
13	¿Cuál es la proyección de las actividades de extensión?	d) Tiene amplia proyección.			
		e) Carece de calidad.			
		e) Se evidencia poca participación.			
14	¿Cuál es la proyección de las actividades de investigación que realizan los egresados en la comunidad intra y extra institucional?	d) Algunos están participando en las líneas de investigación.			
		e) La proyección es buena.			
		f) La proyección es eficaz.			
15	¿Cuál es el nivel de satisfacción del empleador con el desempeño del egresado de la institución?	d) Muy alto.			
		e) Satisfactorio.			
		e) Bueno.			
16	¿Cuál considera usted es el impacto de la participación del egresado en proyectos y programas que vinculan la institución con la comunidad?	d) La participación es amplia.			
		e) Es creativa, innovadora y eficiente.			
		f) Debe mejorar.			

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
17	¿Cree usted que el egresado de la institución contribuye al desarrollo sostenible y sustentable de la comunidad donde se desempeña?	a) si			
18	¿Cuál es su opinión respecto a la vocación de servicios del egresado?	c) Es buena.			
		d) Es excelente.			
19	¿Cuál es su opinión respecto a la participación del egresado en el servicio comunitario?	c) La participación beneficia a la comunidad.			
		c) Hay que mejorar.			
20	¿Cómo es el nivel de desempeño y competitividad del egresado?	d) Es aceptable.			
		e) Es excelente			
		f) De alta eficiencia y responsabilidad.			
21	¿Cómo es el Nivel de compromiso con la sociedad del egresado en su ejercicio docente?	a) Alto.			
22	Mencione el nivel de competitividad del egresado de la docencia en relación con otros profesionales.	b) Excelente.			

Nº	Ítems	Respuestas	De acuerdo	Desacuerdo	Observación
23	¿Cómo considera usted que es la participación del egresado en eventos educativos de diferente índole?	d) La participación es activa, eficaz y de alto nivel.			
		e) Amplia, responsable y reflexiva			
		f) Siempre aporta soluciones			
24	Expresa su opinión acerca del desempeño del egresado en las organizaciones gremiales	c) Es eficiente			
		c) Poca participación.			
25	¿Cómo es la motivación del egresado para su formación profesional complementaria?	c) En su mayoría desean continuar la formación profesional.			
		c) Falta motivación			
26	¿Cuál es la calidad de los aportes del egresado a la solución de problemas en otros niveles educativo?	c) Buena calidad.			
		d) Aportes efectivos en la solución de problemas.			

Cuadro elaborado por: Bauste, Y. (2014)

ANEXO D
CURRÍCULUM VITAE

Avenida Sucre, Residencias Yutaje,
Torre C, Piso 10 Apartamento 103-C.
Los Dos Caminos, Caracas.

Correo electrónico:

yrisbauste@hotmail.com

Teléfonos: (0212)-2846205
(0412)-6113968



Yris Yaqueline Bauste Rodríguez

Información

Personal:

- **Estado civil:** Casada.
- **Nacionalidad:** venezolana.
- **Lugar de Nacimiento:** Nirgua - Edo. Yaracuy.
- **Fecha de Nacimiento:** 22 de Agosto de 1961.
- **C.I:** 6.500.337

Educación:

- **Maestría:** Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”. Maestría en Educación, Mención Evaluación Educacional.
- **Diplomado:** Universidad Fermín Toro, sede Cabudare Barquisimeto - Edo. Lara. Componente Docente en Educación Interactiva a Distancia. Fecha de culminación: 15/11/2012.
- **Post-Grado:** Universidad Experimental Pedagógica. Especialización en Gestión Comunitaria.

Fecha de Culminación: 12/06/2009

Título: Especialista en Gestión Comunitaria Educativa

- **Superior:** Universidad Central de Venezuela (U.C.V.)
Caracas, Dto. Capital.

Facultad: Humanidades y Educación.

Escuela: Educación.

Fecha de Egreso: 26/01/2007

Título: Licenciada en Educación.

- **Secundaria:** Lic. Dr. Heriberto Núñez Oliveros
Caracas Distrito Federal (1984-1989)

Título: Bachiller en Ciencias.

- **Primaria:** C.E.C. Maria Santísima
Caracas –Dto. Capital

Experiencia

Profesional

ESCUELA BOLIVARIANA NACIONAL. “BERNARDO OHIGGINS”, SAN JOSÉ -CARACAS

- Docente de Aula en la Especialidad Educación Integral.
(Desde 25 de Septiembre de 2008) en la actualidad

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE TECNOLOGÍA ANTONIO JOSÉ DE SUCRE

- Profesor de asignaturas de Investigación I, II (Desde marzo de 2007 – hasta la fecha ,Actualmente

UNIDAD EDUCATIVA NACIONAL “23 DE ENERO”

- Docente de Aula con 13 horas en la Especialidad de Sociales. (Desde 17 de marzo de 2007—16-09-2008)

PREESCOLAR “JOSÉ GONZALO MÉNDEZ” DEPENDENCIA NACIONAL

- Desarrollo de la Tesis. (Septiembre 2005 – Julio 2006)

UNIDAD EDUCATIVA DISTRITAL “ABIGAIL GONZÁLEZ”

- Cumplimiento de Prácticas Didácticas. (Abril – Junio 2005)

GUARDERIA TU Y YO

- Servicio Docente de 3º nivel. Duración: dos (2) años. (1999-2002)

Cursos Realizados

- **Curso:** “Comprensión de Textos en Inglés” Duración: Cuarenta y ocho (48) horas. Del 8 de Octubre de 2009 al 26 de Noviembre de 2009. Lugar: Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- **Curso:** “Estadística Aplicada de la Educación” Duración: Cuarenta y ocho (48) horas. Del 27 de Noviembre de 2009 al 10 de Enero de 2010. Lugar: Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- XI Jornadas de Investigación Educativa y II Congreso Internacional “Por una Pedagogía para la Participación.” **Taller:** “Construcción del Proyecto Pedagógico Integral Comunitario.” Duración: Ocho (8) horas. Del 6 al 9 de Febrero de 2007. Lugar: Universidad Central de Venezuela, Escuela de Educación.
- **Participante** en las XI Jornadas de Investigación Educativa y II Congreso Internacional “Por una Pedagogía para la Participación.” Duración: Treinta y dos (32) horas. Del 6 al 9 de Febrero de 2007. Lugar: Universidad Central de Venezuela, Escuela de Educación.

- **Micro taller** de gerencia emocional y salud. Duración: Cuatro (4) horas. (10 de Diciembre de 2005)
- **Taller:** “Situaciones Didácticas de aprendizaje significativo para el ambiente de Experimental y Descubrir.” Lugar: Ministerio de Educación. CENAMEC. Duración: De noviembre a diciembre de 2005.
- **Taller:** Un recurso didáctico para Docentes. Duración: Nueve (9) horas. (30 de Noviembre de 2005). Lugar: Museo Alejandro Otero.
- **Taller:** Formación para los Supervisores del Programa PAE. Duración: Cuarenta (40) horas teórico-prácticas (14 al 30 de Noviembre del 2005). Lugar: Universidad Central de Venezuela, Escuela de Educación.
- **Taller** de inducción para Facilitadores de la Misión Ribas. Duración: Tres (3) días. (15 de Noviembre de 2003)

Ponencias

Realizadas

- **Jornada** Anual de Investigación Educativa UPEL – IMPM 2008. En calidad de ponente del trabajo de investigación: *La relación Familia-Escuela como criterio pedagógico para proporcionar el Desarrollo Integral del Niño en la Educación Inicial. Caso: Preescolar “José Gonzalo Méndez” sección “E”*. (18 de Julio de 2008)
- **Jornada** Anual de Investigación Educativa UPEL – IMPM 2008. En calidad de ponente del trabajo de investigación: *Plan para la integración de la comunidad de padres y representantes en el Reacondicionamiento de las Áreas Verdes y la Instalación de un Parque Infantil en el Preescolar “José Gonzalo Méndez”*. Ubicado Urbanización Santa Mónica,

Parroquia San Pedro Caracas, Dependencia Nacional. (17 de Julio de 2008)

Reconocimientos

Obtenidos

- Homenaje Acto Interno por haber culminado satisfactoriamente sus estudios en la escuela de educación enero 2007
- Reconocimiento por ser miembro del comité graduando 2007 de la escuela de educación coordinación académica Gilberto Graffe

Referencias:

- Jenny Oses Telf. : (0212)-3611204
- Alexis Molina Telf. : (0212)-5727552
- Maria Sánchez Telf.: (0212)-2374101