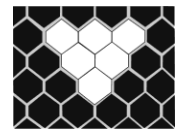




REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA  
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO

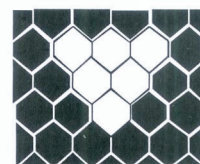
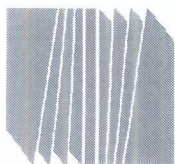


**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECOLOGÍA Y  
NATURALEZA ADSCRITO AL PROGRAMA NACIONAL SIMÓN  
RODRÍGUEZ EN LA CASA DE LOS NIÑOS “LOS BUCARES”**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magíster  
en Educación Mención Evaluación Educacional

**Autora:** Yannelys Navarro  
**Tutora:** Luz Marina Contreras

La Urbina, Abril de 2015



## ACTA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

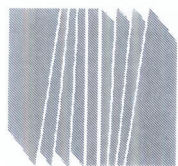
Quienes suscriben, miembros del jurado designados por el Consejo Directivo del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, reunidos para evaluar el Trabajo de Grado presentado por la ciudadana: **YANNELYS NAVARRO**, titular de la cédula de identidad N° **17.628.424**, bajo el título: **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECOLOGÍA Y NATURALEZA ADSCRITO AL PROGRAMA NACIONAL SIMÓN RODRÍGUEZ EN LA CASA DE LOS NIÑOS "LOS BUCARES"**, a los fines de cumplir con el requisito legal para optar al título de **Magíster en Educación Evaluación Educacional**, dejando constancia de lo siguiente:

Se procedió a la presentación pública del Trabajo en el Edificio Mirage, Aula M2-A1, del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

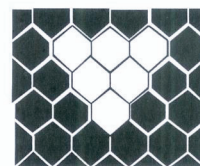
El mismo se considera **Aprobado** por unanimidad de acuerdo con los siguientes criterios:

- 1.- Es un trabajo investigativo enmarcado dentro de la Línea de Investigación del Programa de Maestría en Evaluación Educacional.
- 2.- Es pertinente, actual y de índole social, con miras a mejorar el Programa de Ecología y Naturaleza.





REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
**INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA**  
**JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ**  
**SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

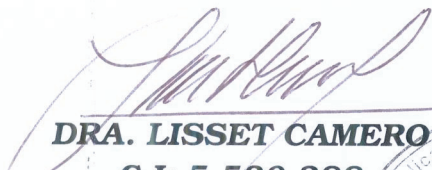


PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
EVALUACIÓN EDUCACIONAL

2/2

MEE-090415-1

En fe de lo cual se levanta la presente Acta a los **nueve días del mes de abril de dos mil quince**, dejando constancia, de acuerdo con lo dispuesto en la Normativa vigente que la **Dra. Luz Marina Contreras**, Tutora del trabajo: **EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECOLOGÍA Y NATURALEZA ADSCRITO AL PROGRAMA NACIONAL SIMÓN RODRÍGUEZ EN LA CASA DE LOS NIÑOS "LOS BUCARES"**, actuó como Coordinadora del Jurado examinador.

  
**DRA. LISSET CAMERO**  
**C.I: 5.530.388**  
**Jurado Principal**



  
**DRA. MARINA MARTUS**  
**C.I: 4.278.422**  
**Jurado Principal**

**DRA. LUZ MARINA CONTRERAS**  
**C.I: 4.578.360**  
**Coordinadora**  
**Tutora**

## ÍNDICE GENERAL

	<b>pp.</b>
<b>LISTA DE CUADROS</b>	iv
<b>LISTA DE IMÁGENES</b>	v
<b>RESÚMEN</b>	vi
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO</b>	
<b>I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	4
Objetivo General	12
Objetivo Específico	12
Justificación e Importancia	12
<b>II MARCO REFERENCIAL</b>	15
Antecedente Internacionales	15
Antecedentes Nacional	21
La Evaluación	22
Evolución del Proceso de Evaluación	23
¿Qué es un Programa?	25
Elementos de un Programa	26
Programas Sociales	27
Evaluación de Programas	31
Teoría que Fundamenta la Investigación Evaluación de Programas	36
Evaluación Constructivista	41
Bases Legales	43
Programa de Ecología y Naturaleza	44
<b>III ABORDAJE METODOLÓGICO</b>	49
Paradigma de la Investigación	49
Tipo de Investigación	49
Diseño de la investigación	50
Escenario de la Investigación	51
Actores	51
Técnica de Recolección de información	52
Confirmación de la información	53

Procedimiento	54
Análisis de los datos	55
<b>IV. INTERPRETACIÓN DE LAS OBSERVACIONES Y ENTREVISTAS REALIZADAS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECOLOGÍA Y NATURALEZA</b>	56
Observación Realizada a la Casa de Los Niños “Los Bucares”	56
Descripción del Contexto de Casa de Los Niños (CDN) “Los Bucares”	56
Guía de Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN	62
Entrevista 1	62
Entrevista 2	65
Entrevista 3	72
Entrevista 4	78
Entrevista 5	80
Discusión de las Categorías	86
Interpretación	88
<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	90
<b>REFERENCIAS</b>	92
<b>ANEXOS</b>	
ANEXO A-1 Guía de Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN (instructores)	100
ANEXO A-2 Guía de Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN (Estudiantes)	101
<b>CURRÍCULUM VITAE</b>	102

## LISTA DE CUADROS

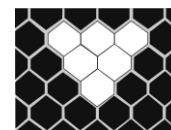
CUADRO	pp.
1. Evaluación de programas según diferentes autores	32
2. Modelo CIPP (Stufflebeam)	33
3. Personal del CDN “Los Bucares”	51
4. Contexto de la institución CDN “Los Bucares”	63
5. Insumos para la aplicación del programa de ecología y naturaleza	64
6. Perfil del instructor del CDN “Los Bucares”	65
7. Contenido del programa de ecología y naturaleza	66
8. Evaluación por parte de la Fundación Regional “El Niño Simón” al Programa de Ecología y Naturaleza	67
9. Objetivos del Programa de Ecología y Naturaleza	69
10. Insumos Insuficientes para Llevar a Cabo el Programa de Ecología y Naturaleza	71
11. Contexto, Insumos y Aplicación del Programa de Ecología y Naturaleza	74
12. Falta de Evaluación del Programa de Ecología y Naturaleza	75
13. Escasos Insumos para la Aplicación del Programa de Ecología y Naturaleza	77
14. Contexto, Aplicación y resultados del PEN en el CDN “Los Bucares”	82
15. Comparación de las coincidencias interpretadas por los entrevistados	83
16. Resumen de las Interpretaciones Realizadas	85

## LISTA DE IMÁGENES

<b>IMÁGENES</b>	<b>pp.</b>
1 Semillas en envases	58
2 semillas en envases con plantas secas	58
3 Patio lateral izquierdo.	59
4 Patio lateral derecho	59
5 Barbacoa o semillero	60
6 Barbacoa o semillero. Patio izquierdo	61



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA  
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
MAESTRIA ES EVALUACIÓN  
EDUCACIONAL



EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECOLOGÍA Y NATURALEZA  
ADSCRITO AL PROGRAMA NACIONAL SIMÓN RODRÍGUEZ EN LA  
CASA DE LOS NIÑOS “LOS BUCARES”

**Autora:** Yannelys Navarro

**Tutora:** Luz Contreras

**Fecha:** Febrero, 2015

**RESUMEN**

El programa de Ecología y Naturaleza (PEN) adscrito al Programa Nacional Simón Rodríguez, en la Casa de los Niños “Los Bucares” es un programa social perteneciente a la Fundación Nacional Del Niño Simón, cuyo objetivo primordial es incentivar el desarrollo y amor de la naturaleza y el cuidado y conservación del ambiente, este programa está destinado a atender a niños, niñas y jóvenes a través de actividades de libre desarrollo, como artes plásticas, artes y oficios, recreación, danza, deporte, música, artes escénicas y ecología. Es un programa nacional que se ha aplicado durante cinco (5) años y aún no se ha realizado una evaluación por tanto, no existe una apreciación que determine sus alcances, resultados y logros, por lo que el interés de esta investigación es Evaluar el proceso del Programa de Ecología y Naturaleza (PEN) a la luz del modelo de Stufflebeam que determine el proceso que desarrolla el programa en su inicio, desarrollo y cierre, en niñas y niños y jóvenes en edades comprendidas entre 6 a 12 años de edad. Está basada en la teoría de Vygotsky (1996) y el modelo de Stufflebeam (2002) conocido como Contexto, Insumo, Proceso y Producto (CIPP). El estudio corresponde a una investigación evaluativa, con un diseño de campo. Las técnicas utilizadas son la observación y la entrevista semiestructurada y el análisis de la información es cualitativo, a través de la codificación y categorización de las observaciones y respuestas emitidas por los informantes. Se concluye que el espacio en la cual se aplica el PEN reúne las condiciones necesarias, sin embargo carecen de los insumos para que el proceso se ejecute de acuerdo a las actividades establecidas, por lo que el impacto que pueda producir la aplicación de este programa en cuanto a la valoración de la naturaleza es difícil de alcanzar.

**Descriptor:** programa de Ecología y Naturaleza, modelo de Stufflebeam, análisis cualitativo.



## INTRODUCCIÓN

En Venezuela existen sectores sociales precarios como los estratos más pobres y para satisfacer las necesidades de estos sectores, las entidades gubernamentales han puesto en marcha programas que cubran las deficiencias más expeditas como salud y educación, uno de estos entes encargados de asumir tal responsabilidad es la Fundación Nacional “El Niño Simón”, la cual está encargada de brindar apoyo y bienestar a Niños, Niñas y Jóvenes, por lo que esta investigación está dirigida a brindar conocimientos acerca de la aplicación de uno de los programas que esta fundación tiene en marcha como lo es, el Programa de Ecología y Naturaleza, (PEN) el cual es ejecutándose en la Casa de los Niños “Los Bucares” (CDN) Edo. Miranda.

Este programa tiene como finalidad brindar apoyo a Niños, Niñas y Jóvenes en situación de riesgo, y que son vulnerables por residir en zonas marginadas, el programa establece como opción mantener a los Niños, Niñas y Jóvenes alejados de los ratos libres de ocio, y tratar de involucrarlos en actividades de libre desarrollo y una de esas áreas es la Ecología y Naturaleza, la cual es considerado un programa que está destinado a dar aprendizajes desde 1er hasta 6to grado, una vez que los niños salen del colegio van al CDN, el cual funciona en dos jornadas para dar mayor cobertura de atención.

Este programa, es evaluado bajo el modelo creado por Stufflebeam Contexto, Insumos, Proceso, Producto denominado usualmente Modelo CIPP. Este modelo es uno de los más completos en cuanto su contenido y se consideró el más apropiado para realizar una evaluación a su aplicación para saber si cumple con las metas para el cual fue concebido el PEN.

Este trabajo de investigación está constituido por cinco (5) capítulos estructurados de la siguiente forma:

**Capítulo I:** contextualización de la problemática referida a los programas sociales vistos desde una perspectiva global, y la aplicación en países

subdesarrollados, para este caso de estudio Venezuela, plantea los Planes de la Nación, los cuales surgen como medida para solventar necesidades y producir un bienestar colectivo, partir de los años 60s, se crea de la Oficina Central de Coordinación y Planificación (CORDIPLAN), cuya finalidad es planificar o estructurar todos los planes, proyectos y programas que se lleven a cabo durante los periodos presidenciales, uno de los entes encargados de sumir tal responsabilidad es la Fundación Nacional “El Niño Simón”, la cual está aplicando el PEN.

**Capítulo II:** está constituido por apoyo referencial de los estudios internacionales realizados y relacionados con la Investigación, los cuales explican los procesos evaluativos, seguimientos o comparaciones que se le han realizado a los programas sociales, a nivel mundial a países desarrollados y su contraste con los países subdesarrollados, así como se manifiesta el modelaje del transcurso evaluativo, la concepción de los programas sociales, y basamento del modelo creado por Stufflebeam. Conjuntamente se indica la teoría sociocultural de Vygotsky y como los beneficiarios del programa en este caso los niños, niñas y jóvenes pueden participar, y ser responsable de la construcción de su propio aprendizaje.

**Capítulo III:** el abordaje metodológico está constituido por un tipo de investigación evaluativa, la cual estudia el funcionamiento del PEN con el fin de proporcionar información útil. Cuyo diseño radica en un estudio de campo, ya que la información recopilada, del CDN “Los Bucares” donde se realizaron observaciones del contexto y se efectuaron entrevistas semi-estructuradas a los participantes, con el fin de obtener datos que definieran los resultados de la aplicación del PEN

**Capítulo IV:** en este capítulo se analiza la información de las observaciones y entrevistas aplicadas al directivo e instructores que dictan el PEN, para proceder a la interpretación y evaluación de acorde con el modelo CIPP creado por Stufflebeam.

**Capítulo V:** por último se realizaron las conclusiones las cuales establecieron que en el PEN si ocurre el proceso de planificación y se llevan a cabo actividades de conocimiento acerca de ecología y naturaleza, actividades lúdicas, y se incorporan otros programas que se vinculan entre sí.

La falta de recursos y materiales son una limitante, ya que hay actividades que están establecidas en el PEN que no son llevadas a cabo por la falta de presupuesto. Sin embargo, el programa es llevado a cabo bajo esas circunstancias.

Por lo que se recomienda ajustar el presupuesto, (recursos y materiales) y completar la cantidad de instructores que hacen falta para aplicar dicho programa, y así mejorar los aspectos que son deficientes.

## **CAPÍTULO I**

### **CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA**

En las últimas décadas del siglo XX y comienzo del siglo XXI, los programas de orden social y sobre todo aquellos que van dirigidos a impulsar sectores como el educativo, la salud, la seguridad y el empleo entre otros, han florecido a nivel mundial, recibiendo una notable atención por parte de los políticos de los gobiernos de turno, hecho que se atribuye a políticas organizacionales para combatir las disparidades económicas y mantener una armonía equitativa en las sociedades (CISOR, 2003).

Desde este orden de ideas, la aplicación de programas sociales en la Unión Europea es una de las referencias que constituye un antecedente fundamental en lo que concierne a la cohesión social, ya que por medio de tratados y acuerdos establecidos han orientado y fortalecido los procesos sociales y económicos que garanticen el equilibrio social y disminuya el índice de países en vías de desarrollo, por lo que consideraron necesario integrar la dimensión social para mantener el bienestar colectivo. Sin embargo, países con un alto nivel de cohesión como Nueva Zelanda, Estados Unidos y Canadá; aplican programas sociales porque contribuyen a la integración social, lo que ha elevado su calidad de vida (CEPAL, 2007).

Desde esta perspectiva, para interpretar las condiciones a seguir que conduzcan a forjar las bases sólidas y establecerse dentro de los países que se consideran desarrollados, existen indicadores como los de cohesión social niveles económicos y políticas públicas para la inclusión establecidos, que demuestran el alcance obtenido, por tanto, el logro de los países en desarrollo se atribuye al éxito de los programas sociales aplicados que solventan las deficiencias primordiales económicas y sociales.

En este sentido, la cohesión social para América Latina no está establecida de manera potencial y esto se debe a la implementación de políticas insuficientes a la hora de administrar los recursos y esto se evidencia, por el alto número de países con pobreza extrema como Bolivia, Ecuador, Colombia y Venezuela entre otros. No obstante, éstos países mantienen en auge la ejecución de programas, por el impulso que facilita la construcción del camino a esa cohesión social (López, 2011).

Para lograr esta cohesión social, en Venezuela a principios de los años setenta se implementa un modelo estructuralista conducido al desarrollo económico y social, y a partir de éste surgen organizaciones públicas, especializadas en el desarrollo de la comunidad (CISOR, 2003).

En consecuencia, “las políticas públicas se instrumentan o canalizan mediante la política social, que a su vez se operacionaliza en programas, proyectos y normativas” (Matos, 2005, p. 362); por lo que la política social se convierte en un eje fundamental, cuyos propósitos esenciales son garantizar y solventar las necesidades que requiere la sociedad.

Por tanto, el estado venezolano para remediar las necesidades básicas de construir y promover la cohesión social, se pone en marcha en las últimas décadas una cantidad notable de programas sociales educativos tal como lo señala Román (2010), al destacar que en la década de los 90s:

...la llegada de gobiernos democráticos ha fortalecido en los países de América Latina y el Caribe la implementación de los procesos de Reforma Educativa, en el que se aplican estudios y evaluaciones al sistema educativo y sus respectivos programas, en el que la evaluación pasa a ser un instrumento primordial para rendir cuenta de lo logrado (p.35).

En este sentido, con la expansión de los programas sociales educativos, surge un nuevo progreso de la evaluación que origina la necesidad de revisar y concretar si los programas que se aplican, logran los resultados esperados para la sociedad. Las evaluaciones de estos resultados de los programas están a cargo organismos técnicos internacionales como la *United Nations*

*Educational, Scientific and Cultural Organization* (UNESCO), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización de Naciones Unidas (ONU) y Programa de Educación para América Latina (PREAL), que se encargan de establecer comparaciones y balances entre países.

Para la UNESCO (1998), la evaluación es el proceso de recogida y tratamiento de informaciones pertinentes, válidas y fiables que permite a actores interesados, tomar las decisiones que se impongan para mejorar las acciones y los resultados. Desde esta perspectiva, se evidencia que existen elementos invariables en la evaluación, como su condición de proceso, su intención educativa, de apoyo a la política, criterios, estándares de medición, emisión de juicios de valor, la participación de los entes involucrados, toma de decisiones sobre la adecuación o no de lo que se evalúa, en busca de detectar en qué medida se logró lo previsto.

Pero ¿qué son los programas sociales en realidad? De acuerdo con la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OLCAEFS, 2008), la define como “esquemas de ayuda social, creados y desarrollados mediante proyectos, por el gobierno, organismos internacionales, organizaciones nacionales sin fines de lucro, empresas privadas y cualquier otro cooperante; destinados a atender a las personas que viven en condiciones de pobreza” (p.11), cuyos objetivos van dirigidos a solventar problemas de nutrición, salud, educación, vivienda entre otros.

De igual forma Fernández-Ballesteros (1996), define a los programas sociales como “un conjunto especificado de acciones humanas y recursos materiales diseñados e implantados organizadamente en una determinada realidad social, con el propósito de resolver algún problema que atañe a un conjunto de personas” (p.8).

En virtud de que el objetivo de los programas sociales, es impulsar el desarrollo social y humano con el fin de mejorar las condiciones de vida, éstos deben ser evaluados para medir su efectividad, por lo que el tema de la

evaluación a los programas sociales adquiere suma importancia, constituyendo un tipo de estudio que puede ser realizado por entidades gubernamentales y en caso que aborde el ámbito de la educación por instituciones educativas.

Con relación específicamente a los programas sociales educativos, éstos están considerados acciones dirigidas a la intervención social con el objetivo de mejorar la calidad de la acción educativa en la institución, en la escuela, en el convivir y en la inculcación de valores. Es necesario señalar, que en Venezuela los programas sociales han estado presentes en los planes de la nación, ya que constituyen una vía para alcanzar el crecimiento y conducir al desarrollo de un país; y sirven para reducir y atenuar la pobreza.

Los Planes de la Nación, surgen como medida para solventar necesidades y producir un bienestar colectivo. Por ello, Venezuela se incorpora a este proceso a partir de los años 60s, con la creación de la Oficina Central de Coordinación y Planificación (CORDIPLAN), cuya finalidad es planificar o estructurar todos los planes, proyectos y programas que se lleven a cabo durante los periodos presidenciales.

En cuanto a las evaluaciones de los nuevos programas una investigación realizada por estudiantes del Seminario de Política Social de la Escuela de Ciencias Sociales de la UDO (Gómez, 2007), detectó un crecimiento en una de los programas sociales como Mercal, en cuanto a su número de instalaciones y cobertura, sin embargo, señalan que carecen de evidencias empíricas en cuanto al seguimiento, evaluación y control de las experiencias de organización productiva que plantean algunas misiones y que da a lugar a la necesaria reflexión de aquellos casos en los que hábitos, costumbres, creencias y actitudes equivocadas, de la población y de los funcionarios públicos e interfieren la realización de los objetivos y metas de la política social.

Otros planes que es necesario resaltar de este periodo presidencial son los planes: Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007 y

Plan Nacional Simón Bolívar 2007-2013, los cuales buscan alcanzar el supremo bienestar mediante la justicia social, la equidad y la solidaridad. Y contempla la continuidad y ejecución de los programas sociales, que pretenden una inclusión social que impulse el desarrollo del país.

En este conjunto de líneas políticas y planes, es significativo destacar, que en el año 2008 surge el Programa Nacional “Simón Rodríguez” (PNSR) creado por la Fundación Nacional “El Niño Simón” (FNNS), cuyo objetivo es garantizar la protección a niños, niñas y jóvenes en edades entre 6 a 12 años, después de clases en el horario de 1 hasta las 6 de la tarde, en dos modalidades: la primera modalidad en Escuelas Bolivarianas a nivel nacional que complementa la jornada escolar en las Escuelas Bolivarianas hasta las 6 de la tarde, y contempla la formación integral de niños y niñas y jóvenes de grados escolares que van desde el 1er al 6to grado; la segunda modalidad es en la Casa de los Niños (CDN) con sedes a nivel nacional, los cuales manejan dos turnos uno en la mañana de 8:00 am hasta las 12:00 pm y de 1:00 a 5:30pm, con el fin de atender dos matriculas niños y niñas con turnos escolares en la mañana y en la tarde.

De está manera se previene la exposición a los vicios, la violencia de los grupos armados, las drogas, el alcohol, el inicio temprano a la actividad sexual, el embarazo temprano, entre otros. Pero para el año 2008, se implementa como piloto en cinco (05) Escuelas Bolivarianas del Distrito Capital, atendiendo a 1.800 niños, niñas y jóvenes.

Actualmente, el PNSR por decisiones de la Fundación Nacional del Niño Simón (FNNS), sale de los Colegios Bolivarianos a nivel nacional y permanece dentro de las Casas de los Niños (CDN), que tienen sus sedes a nivel nacional, son espacios propios de la FNNS, donde funcionan y se despliegan otros programas que dicta la fundación.

Este programa se ha implementado durante cinco (5) años en las escuelas bolivarianas sin haber sido evaluado por ninguna institución u



organismo público, ni siquiera por la misma fundación, ya que no existen registros de su efectividad.

No obstante, de acuerdo con la experiencia de la autora a través de las observaciones realizadas a lo largo de cuatro años (4) de experiencia como facilitadora del Programa de Ecología y Naturaleza en las Escuelas Bolivarianas observó que algunas actividades no se realizaban por carencia de materiales como herramientas de jardinería..... que afectaba notablemente el proceso de desarrollo del programa, lo que trajo como consecuencia la falta adquisición de habilidades para el cuidado de la naturaleza y consecuentemente el respeto hacia ella. Al ser trasladado del programa hacia la Casa de Los Niños “Los Bucares”, motivó a la investigadora a realizar una evaluación del proceso de programa en este contexto.

Una evaluación de la aplicación de este programa brindaría tal y como lo declara Ruiz (1998). “comprender la naturaleza del objeto de estudio... emitir juicios de valor..., proporcionando información para ayudar a ajustar la acción educativa” (p.18). El hecho de dejar de funcionar en las escuelas bolivarianas no exime la evaluación del programa en sí.

El PNSR tiene como objetivo el desarrollo de las destrezas y capacidades psicomotoras, cognitivas, socio-emocionales, científicas, técnicas, humanísticas y artísticas a fin de iniciarlos en el aprendizaje de disciplina y técnicas que le permitan el ejercicio de una función socialmente útil y su incorporación al trabajo productivo. Además de promover la identidad cultural, la conciencia social y la responsabilidad cívica para la vida de las niñas y niños y jóvenes de nuestra patria, y fortalecer valores del bien común, inclusión, respeto, justicia, igualdad, fraternidad y cooperación, trabajo en equipo e identidad Venezolana.

El PNSR contribuye en la formación integral de los niños, niñas y jóvenes a través de siete (7) áreas de libre desarrollo como lo son: *artes plásticas, artes escénicas, artes y oficios, música, ecología, recreación y deporte*. A

través de estas áreas de libre desarrollo de los niños, niñas y jóvenes desarrollan destrezas y habilidades que les ayudaran en su futuro.

Este programa nacional está constituido por siete áreas a saber: *artes plásticas, artes escénicas, artes y oficios, música, ecología, recreación y deporte*. Uno de estos siete (7) programas es El Programa de Ecología y Naturaleza (PEN), que tiene por objetivo incentivar el desarrollo y amor a la naturaleza, así como el cuidado y conservación del ambiente por medio de actividades prácticas que permitan expresarse y desarrollar su intelecto, comprensión y respeto por todos los seres vivos que habitan en el planeta, cuidado y conservación tan necesario antes los alarmantes cambios climáticos debido al calentamiento global que ha cobrado tantas vidas humanas.

Este programa de Ecología y Naturaleza, cuenta con un diseño instruccional que se organiza en un conjunto de actividades y procesos que orientan al desarrollo y ejecución de cada tema, y su complejidad varia de un grado a otro, la cual se evidencia en la práctica educativa por medio de los elementos que se utilizan en este diseño, los cuales corresponden al ¿Qué enseñar, por qué enseñar y cómo enseñar? Los cuales hacen más prácticas cada una de las actividades a la hora de que los instructores apliquen los contenidos didácticos.

Al igual que el PNSR, y otros programas sociales referidos en la investigación realizada por los estudiantes de la UDO, para el programa de Ecología y Naturaleza no existen evidencias empíricas de los resultados obtenidos que reporten una evaluación o un seguimiento para establecer si los resultados, beneficios o contribución están en correspondencia con el objetivo del programa, esta falta de conocimiento de su desarrollo y producto justifican su evaluación y, para evaluar este programa de Ecología y Naturaleza se ha considerado pertinente aplicar el modelo de Stufflebeam, que servirá de guía para “identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la

realización” (Stufflebeam, 2002, p.18) del PEN, este modelo es un proceso a ejecutar en varias etapas, y se identifica con la siglas de CIPP que significan contexto, insumos, proceso y producto; la fase del *contexto* está referido a las metas, objetivos y pertinencia del programa; los *insumos* son los beneficiarios, la factibilidad y estrategias que el programa tiene; el *proceso*, el seguimiento de dicho programa y por último el *producto*, que no es más que el resultado, y donde se destaca la pertinencia que el programa pudo haber obtenido dentro del PNSR, para luego proceder a tomar una decisión con respecto a sus niveles de eficiencia.

Otro de los aspectos vivenciados por la investigadora mientras se realizaba en PEN en las Escuelas Bolivariana y que motivó la intención de la evaluación del programa fue a) la falta de información recibida por los facilitadores en cuanto a su aplicación, b) toda documentación se realizó a través de la lectura del propio programa, y c) muchas de las actividades requeridas para su aplicación carecía de las herramientas y materiales para llevarlos a cabo y que trajo como consecuencia la no prosecución del objetivo para el cual fue creado, ahora bien, al ser transferido el programa (PEN) de las Escuelas Bolivarianas a la Casa de Los Niños Los Bucares incentivó la inquietud de evaluar el proceso de este programa en este nuevo escenario.

Argumentado la necesidad de evaluación de la aplicación del programa educativa PEN por la carencia de evidencia empíricas oficiales y extraoficiales de acuerdo a la vivencia de la investigadora, y fundamentado en el modelo CIPP la investigadora plantea las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el contexto en el que se aplica el PEN? ¿Cómo es el proceso de desarrollo de este programa? ¿Cuáles son las estrategias? ¿Cómo se están aplicando los contenidos del PEN? ¿Las actividades sugeridas están acordes con el nivel de los grados?

## **Objetivo General**

Evaluar el proceso del Programa Nacional de Ecología y Naturaleza (PEN), a la luz del modelo de Stufflebeam, aplicado a niños, niñas y jóvenes en edades comprendidas entre 6 a 12 años de edad, en la Casa de los Niños “Los Bucares”.

## **Objetivos Específicos**

- Identificar el contexto en el cual se ejecuta el Programa de Ecología y Naturaleza (PEN).
- Establecer el proceso de desarrollo del (PEN) en cuanto a las estrategias y los contenidos contemplado en el programa.
- Determinar el producto obtenido en relación a los objetivos presentados por el PEN y en concordancia con el PNSR.

## **Justificación e Importancia**

La evaluación educativa es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los estudiantes y limitado al control de su aprendizaje, sin embargo los programas educativos no son los únicos que están limitados a la escuela y con esto me refiero a los programas sociales, y con ello su evaluación como una forma de entenderlos y mejorarlos.

La evaluación es parte integrante de los programas y proyectos educativos, en ello se pregunta por el valor de los programas y sus acciones, su planificación, su diseño y su ejecución, por lo que será imprescindible conocer qué es lo que se consigue por medio de las actividades que conducen hacia el objetivo que se persigue. Es por esto, que se ha tomado el programa de Ecología y Naturaleza (PEN) programa vanguardia de la Fundación Nacional del Niño Simón, que en un primer momento estuvo adscrito a las Escuelas Bolivarianas sin ningún tipo de evaluación y se trasladó

posteriormente a la Casa de los Niños “Los Bucares”, para conocer su proceso y determinar si estos están cónsonos con el objetivo para el cual fue creado.

Las actividades establecidas en el PEN, tienen como propósito primordial estimular la ampliación del universo cultural del niño de forma lúdica y entretenida, así como incentivar su innata creatividad e inventiva. Desarrolla a su vez la apreciación de la belleza, el orden, la disciplina, la valoración del trabajo en equipo, que contribuyen al desarrollo pleno de sus potencialidades. Todas estas cualidades y valores garantizan y fortalecen el aprendizaje del niño y los prepara aún más para ser ciudadanos y vivir en sociedad libre, conservada, donde se recicle y se dé importancia a los elementos naturales.

Por lo cual está investigación evaluativa, específicamente la evaluación del PEN, viene a convertirse en una modalidad que se sitúa como una de las potencialidades de mejora tanto de la educación como cualquier otro servicio de formación y ayuda relacionado con la educación; la evaluación de programas da a lugar un conocimiento técnico de relieve y utilidad para la mejora de la actividad educativa como de la metodología de la evaluación de programas. Por tanto la evaluación es la principal estrategia al servicio de uno sus principios fundamentales: el de la mejora continua.

Por consiguiente en esta investigación se obtiene información acerca de su actual funcionamiento, lo que permite sugerir reajustes, mejores condiciones de dicho programa que impulsará y garantizará un mejor funcionamiento para los niños, niñas y jóvenes, que participan en él, lo que lo convierte en un incentivo para fomentar a que se evalúen a otros programas educativos.

En este sentido, la evaluación educacional debe ir más allá de su tradicional objetivo de atención: el aprendizaje de los estudiantes; la evaluación de programas sociales es uno de los aspectos a ser considerados y en el cual las decisiones que se tomen servirá para las mejoras derivadas

de la información que se obtenga beneficiará a sus usuarios. Otro aspecto a considerar es que la evaluación de este tipo de programas puede ser objeto de consideración desde muy diversas perspectivas y en función de metas diferentes, pero son tipificadas como un proyecto educativo y por ello, un objeto de evaluación.

Por lo que es necesario la formación de evaluadores y que su intención no sea solo evaluar los conocimientos adquiridos por el estudiante y estrategias didácticas, sino aquellos programas sociales relacionados con la educación para conocer sus alcances y procurar su mejora.

Desde el punto de vista social y de la institución en la cual se realiza la evaluación del PEN, ésta cumple con la función de promover una educación en valores en torno al conocimiento y respeto por la naturaleza y uno de los aspectos relevante es la participación de los grupos sociales, el cual previene el aislamiento, facilita el compañerismo, permite compartir experiencias, ayuda a la definición de comportamientos y compromisos mutuos, ofrece elementos de referencia y resistencia para el afrontamiento de las experiencias futuras y constituye un sistema en el que se fortalecen e incrementan las capacidades personales de los participantes.

De igual forma, la investigación contribuirá a que la Fundación del Niño cuente con una información de primera mano, derivada desde los facilitadores quienes ejecutan el programa en la Casa de Los Niños “Los Bucares” y poder constatar el proceso que se realiza y el llamado de los propios actores a prestar el interés que corresponda para realizar los ajustes necesarios que conduzca al logro del objetivo de PEN.

## CAPÍTULO II

### MARCO REFERENCIAL

En este capítulo se hace referencia a los soportes teóricos que fundamentan la investigación, constituidos por los antecedentes, enfoque teórico, sustentos legales y el contexto.

#### **Estudios Internacionales Realizados y Relacionados con la Investigación**

En concordancia con la evaluación de programas y para aportar claridad a dicho estudio. Se toman en cuenta investigaciones internacionales y nacionales, estos estudios proporcionan un panorama del estado actual en que se encuentra la temática las cuales se presentan a continuación.

Por consiguiente se tomó una investigación realizada por La Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (2008), realizaron una investigación denominada **“Auditoria De Los Programas Sociales”**. Está investigación está dirigida a evaluar los Programas Sociales, a través de auditorías, para conocer la efectividad, transparencia y credibilidad de dichos programas. La problemática radica en que la mayoría de los programas que son llevados a cabo no producen la efectividad esperada, por razones diversas, por lo que se hace necesario (ob. cit.) “Un sistema de monitoreo de su funcionamiento y de una evaluación de sus procesos, resultados, impacto, beneficios y demás”. (p.1)

En este sentido, el objetivo principal, es diseñar una metodología que establezca el proceso a seguir en una auditoría a los programas sociales orientados a la educación, para contribuir a la evaluación efectiva y producida para los beneficiarios.

La investigación es documental y de campo, utilizó como técnica la entrevista; obteniendo como resultados, que existen pocos programas sociales que son auditados y específicamente los programas orientados a la educación.

Por lo que también en las recomendaciones el autor sugiere lo siguiente al sistema gubernamental: (OLCAEFS, 2008)

Gobernantes de los diferentes países de Latinoamérica y del Caribe, implementen políticas sociales robustas y bien financiadas con el propósito de que se logre mejorar la calidad de vida y el desarrollo humano de la población pobre y extremadamente pobre. (p.39)

Las conclusiones están orientadas a impulsar las auditorías de los Programas Sociales, pues su adecuada aplicación contribuye a solucionar la necesidad de evaluar los procesos y resultados de las políticas sociales ejecutadas mediante los diferentes programas sociales.

Con respecto La auditoría como sinónimo de evaluación (Glosario Español s/f.) ha servido de fundamento conceptual y metodológico, ya que destaca la valoración de los programas sociales aplicado en educación, lo cual contribuye a evaluar la efectividad producida en la población, lo que contribuiría sus ajuste o continuidad en el contexto donde se aplica, de allí la importancia y relación de este trabajo con la evaluación del Programa de Ecología y Naturaleza.

En este mismo orden de ideas, se presenta la investigación realizada por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2007), titulada **“Cohesión Social, Inclusión y Sentido de Pertenencia en América Latina y el Caribe”**; presenta una revisión analítica de las principales experiencias de diseño e implementación de sistemas e indicadores para la medición de la cohesión social en los países desarrollados; se establece una comparación entre los países desarrollados que han aplicado programas sociales y la efectividad que han tenido en su implementación, la influencia política que ha tenido una gran importancia en la asignación y éxito de estos programas.



Esta investigación tiene afinidad con la investigación anterior titulada “Auditoria de los Programas Sociales”, porque se presentan situaciones que estudian la implementación de programas. Su objetivo es examinar las experiencias del Portafolio e Indicadores de (Consejo Europeo *Laeken 2001*, y *la Guía Metodológica*) y confirmar la aproximación a la cohesión social de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), a través de los programas sociales aplicados.

Para más claridad en la investigación, los indicadores de Laeken son utilizados en la preparación de informes anuales de síntesis sobre los avances en la lucha contra la pobreza y la exclusión social y a favor de la cohesión social. Mientras que la “OCDE tiene como objetivos fomentar la mayor expansión posible de la economía y del comercio mundial, promover el empleo y mejorar los niveles de vida en los países miembros, manteniendo la estabilidad financiera”. (CEPAL, 2007, p.40)

Por consiguiente, es un estudio de tipo documental descriptivo, en el que se utiliza la implementación de sistemas de indicadores para la medición de la cohesión social en los países desarrollados; la escala de Laeken es el instrumento utilizado para la recolección de la información, y la técnica empleada es la encuesta.

Los resultados obtenidos mostraron que lamentablemente, en la actualidad América Latina y el Caribe no cuentan con un marco político de integración nacional y no dispone de los recursos suficientes para la implementación de políticas regionales de cohesión.

Culmina con la necesidad de iniciativas orientadas al fortalecimiento de las capacidades institucionales Sistemas Estadísticos Nacionales, de manera de hacer posible, la recolección de información que conduzca a recoger de manera subjetiva en los hogares, información sobre su situación de vida derivados de la aplicación de programas sociales, para establecer los niveles de cohesión social.

Está investigación enaltece la relevancia que tienen los programas sociales en contribuir a mejorar la calidad de vida y por ende la cohesión social, el estudio representa la realidad de los países desarrollados que han establecido indicadores y escalas para saber el éxito, y la calidad de vida que han obtenido por medio de la implementación de programas sociales que se han ejecutado, en beneficio de la sociedad.

Consecutivamente el siguiente autor Vara (2007). Realizó una investigación la cual lleva por título, ***La Evaluación de Impacto de los Programas Sociales. Fundamentos Teóricos y Metodológicos y Aplicación al Caso Peruano.*** Plantea como problemática al igual que las dos investigaciones anteriores, la falta de evaluación y seguimiento de los programas.

...la mayoría de las políticas y los programas públicos de América Latina no se evalúan y, salvo excepciones, las pocas evaluaciones que se han hecho no han provocado ningún cambio en el manejo de los programas ni en el aprendizaje de los ciudadanos (p.19)

Por lo que está investigación tiene por objetivo, determinar los fundamentos teórico-metodológicos del Sistema de Evaluación de Impacto ARYSIS de los programas sociales en el Perú. La presente investigación en lo que respecta a su metodología utiliza un diseño cuasi-experimental. Este diseño usa técnicas de encuestas directas aplicadas a los distintos actores involucrados en la ejecución de los programas como información secundaria

Complementariamente, usa la técnica entrevistas a profundidad, los grupos focales, la técnica de la observación no participante y la revisión documental, para así entender los procesos y condiciones detrás de los impactos observados. Y como instrumentos para la recogida de la información se emplearon cuestionarios.

Los resultados obtenidos de está investigación fueron los siguientes: la principal fuente de difusión y producción de Evaluación de Impacto en el mundo son los Organismos Internacionales, quienes han aportado más del

75% de la producción de informes, centrándose en los países en desarrollo y evaluando aspectos educativos, de salud, pobreza y empleo, por lo que la Evaluación de Impacto ha aumentado significativamente, durante los últimos 30 años. Así como indica también que la evaluación de impacto:

...apunta, también, a retroalimentar y mejorar la efectividad de los programas sociales, comparándolos con intervenciones alternativas; sus resultados proveen información para la toma de decisiones relacionadas con mantener, ampliar, reorientar o eliminar un programa existente o diseñar una nueva política pública; así como hacer posible la rendición de cuentas al público. (Vara, 2007, p. 361)

Además señala, que El Modelo ARYSIS, presenta un sistema teórico-metodológico flexible para modelar los diseños de evaluación de impacto de los programas sociales. La ventaja del modelo radica en su fundamentación teórica, de naturaleza integrativa, que evita una aproximación meramente intuitiva y restringe la arbitrariedad en los resultados.

La presente investigación tiene un amplio fundamento teórico lo cual es pertinente a la investigación de programas, ya que deja en claro la importancia y el abordaje de los diferentes autores acerca de la evaluación de programas. La comparación establecida refleja el seguimiento y procedimiento que se le realiza por medios de modelos el cual causa más efecto y veracidad en los resultados obtenido.

En este sentido, Rutty (2007). ***Evaluación de Impacto en la Capacitación de Recursos Humanos***. El cual manifiesta como problema los inconvenientes a los que se ven sometidos los capacitadores a la hora de realizar el proceso evaluativo, y las cataloga de dificultades metodológicas, estructurales entre otras.

Por lo que destaca como objetivo es realizar un análisis comparativo de experiencias de evaluación de impacto de programas de capacitación de recursos humanos de larga duración en los sectores público y privado. Para la metodología presenta un estudio de campo descriptivo, desarrolla un enfoque metodológico cuantitativo y cualitativo, el diseño “cuasi-

experimental”. La técnica empleada es la encuesta y la arqueología de datos. Y el instrumento aplicado fue un el cuestionario auto-administrado con preguntas abiertas y cerradas.

Donde se concluyó necesidad de generar nuevos enfoques que consideren la complejidad de la relación de enseñanza y aprendizaje en las organizaciones y no se ciña exclusivamente ya sea, a la pretensión de “medir” como único camino posible para obtener información válida sobre el impacto de la capacitación; o a la puesta en marcha de complejos mecanismos poco adecuados para los tiempos de gestión, sino más bien apropiados para trabajos de investigación.

Los resultados finales incluyen mejoramiento de la calidad, baja de costos, reducción de la frecuencia o severidad de accidentes, incremento de ventas, reducción de rotación y más altos beneficios. Los objetivos finales de la capacitación tienen necesariamente que ser redactados en esos mismos términos.

Consecutivamente a lo antes expuesto, la siguiente investigación es valiosa en cuanto al marco teórico, posee las bases o pilares fundamentales, los cuales sirven para apoyar está investigación a nivel conceptual en la aplicación del modelo CIPP creado por Stufflebeam, está información permite obtener un panorama general del contexto en el cual se practica la evaluación de impacto, así como el impacto que puede generar en la población de estudio.

### **Antecedentes Nacionales**

Para darle más fundamento conceptual y denotar la realidad de está investigación se seleccionaron trabajos nacionales. Es así que se opta por el trabajo de Acosta, B. (2011), la cual realizó una investigación titulada **“Evaluación del Impacto del Programa de Lactancia Materna Ofrecido a Madres Adolescente de la Obra Social de la Madre y el Niño (OSMAN)”**.

Su objetivo es evaluar el impacto del Programa de Lactancia Materna Ofrecido a Madres Adolescente de la Obra Social de la Madre y el Niño (OSMAN), con el modelo CIPP creado por Stufflebeam. Esta investigación sobre el programa de Lactancia Materna está diseñada para compartir experiencias y recibir información adecuada sobre lactancia materna y otros temas de crianza infantil.

Es un estudio, con un diseño documental de carácter descriptivo, utilizando como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario tanto para los directivos como para las madres adolescentes.

Los resultados obtenidos es el impacto positivo ya que ha proporcionado a las madres el bienestar social (madre-hijo), en cuanto a valores, conocimientos y habilidades, y un cambio de actitudes a través de las actividades relacionadas con la lactancia materna. La investigación tiene como conclusión, que el programa satisface las expectativas para el cual fue diseñando y que ha servido de apoyo fundamental a madres adolescentes, causando un impacto positivo, al proporcionar bienestar social y adquisición de valores y sobre todo conocimiento.

En tal sentido, se enlaza con la investigación, ya que se evalúa un programa social-educativo, este trabajo es una referencia latente de todos los aspectos que se deben tomar en cuenta para evaluar un programa, y la importancia que tiene que se sigan ejecutando porque abarcan las necesidades actuales que tiene la sociedad, al igual que el modelo de Stufflebeam considerado en este trabajo.

En este orden de ideas Del Valle, H. (2010), realizó un trabajo que denomino, **Evaluación del Programa Curricular del Plan Extraordinario “Misión José Félix Ribas” y los Procesos Administrativos Ejecutados en su Implementación en el Municipio Tomas Lander, Estado Miranda. Durante el Primer Semestre del 2009.** La cual tuvo como objetivo primordial evaluar el programa curricular del Plan Extraordinario “Misión José Félix Ribas” Y Los Procesos Administrativos Ejecutados en su Implementación

Durante El Primer Semestre Del 2009. En el Municipio Tomas Lander. La investigación se enmarco en un estudio de campo de carácter descriptivo-evaluativo de enfoque cuantitativo y cualitativo, porque tanto en la recolección de información como en el procesamiento de datos se utilizaron técnicas. La muestra de estudio está conformada por coordinadores facilitadores, y participantes de centros escolares. La técnica empleada fue la encuesta y como instrumento un cuestionario dicotómico y dos cuestionarios Likert.

La investigación concluye en función a los resultados obtenidos por los instrumentos aplicados, lo cuales indicaron que la estructura interna del programa es pertinente desde la perspectiva curricular pedagógica, y donde los procesos administrativos en ejecución del programa curricular posee correspondencia con su estructura curricular.

La siguiente investigación ha concernido en la investigación, ya que por su estructura ha servido de fundamento metodológico así como conceptual, ya que también aborda un programa y se enfoca en su ejecución, así como el planteamiento que se está realizando en está investigación. Da claridad a los aspectos a tomar en cuenta para dicha investigación.

## **La Evaluación**

La evaluación es una actividad común que se realiza con frecuencia en la vida cotidiana, y que comprende acciones como recolección de información, emisión de un juicio a partir de una comparación, y toma de decisiones. Según Stufflebeam (1985), la evaluación de conceptualizada como él:

Proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, planificación la realización y el impacto de un objetivo determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (p.183).

En esta definición se observa los pasos de la evaluación expresado en el primer párrafo, la definición de Stufflebeam es una de las más claras concepciones acerca de la evaluación, toma en cuenta los diferentes ámbitos que se subdividen dependiendo de la función que implique, en el que todo elemento o sujeto, puede ser evaluado.

La identificación, la información útil, la planificación y la toma de decisiones son aspectos que constituyen la evaluación, y la convierten en un proceso sistemático. Por tanto, la evaluación representa el medio de verificación, de que se realicen las planificaciones, planes, proyectos programas entre otros. Conduce al mejoramiento profesional, fortalecimiento de debilidades que es el fin para la cual fue concebida.

La evaluación ha evolucionado en su concepto a lo largo del tiempo por ello se han tomado las generaciones descritas por, Guba y Lincoln (1989).

### **Evolución del Proceso de Evaluación**

La comprensión de las diferentes teorías de enseñanzas que se han aplicado a lo largo del tiempo, una de las primeras teorías representa la perspectiva, de cómo los profesores ejecutan sus clases, en cuanto a las planificaciones y la manera de dictarlas a los alumnos, las cuales se remontan al poder imponente que puede tener el docente sobre dichos alumnos, quedando sin participación en sus procesos de evaluación, además son vistos como recipientes, donde se le daba la información sin importar si comprendían o no el sentido de la información presentada. Porque su finalidad consiste en medir si los estudiantes dominan los contenidos este modelo se enmarca en una primera generación donde la **medición** de las competencias era el medio de evaluación, además se presentan como recursos evaluativos pruebas orales y escritas.

Luego surge una segunda generación, la cual está orientada a la **descripción** ya no es la relación estudiante-instrumento, sino estudiante-

currículo, donde el logro de los objetivos es el pilar de la formación, en el currículo, se encuentra inmerso una serie de contenidos y objetivos de manera organizada, la cual el docente debe cumplir para garantizar el proceso de aprendizaje en los alumnos, centrado en el logro de mencionados objetivos, aun se utilizan como recursos las pruebas escritas y orales. Al igual que en la primera generación la medición está presente por lo que la metodología es vista como cuantitativa.

La evaluación de programas tiene su concepción aquí en esta generación, al existir un currículo, y una operacionalización del mismo.

En este mismo hilo consecutivo de ideas, encontramos la tercera generación, la cual es denominada como la evaluación del **juicio**, ya que el evaluador se convierte en un juez que realiza críticas valorativas del proceso evaluativo, este modelo surge para cubrir las deficiencias del modelo anterior, y centra su atención en el currículo-sistema, a través de su enfoque sistémico, con su pretensión de abarcar mayor número de aspectos de un programa y al limitar la función de la evaluación y del evaluador de proveer información para la toma de decisiones, da un fuerte apoyo a lo que se conoce como evaluación institucional.

Mas sin embargo el alumno sigue siendo visto como sujeto que no es participe en el proceso evaluativo, donde el maestro puede ser subjetivo en sus evaluaciones realizadas, aun mide el conocimiento, y establece comparaciones.

Por último nos encontramos con la evaluación de la **negociación**, y se denomina así porque a la hora de evaluar maneja múltiples vías para desarrollar en forma negociada e interactiva de todos los miembros del programa. O lo que es lo mismo ofrecerle al alumno la posibilidad de ser participe en su evaluación, tanto el evaluador como el evaluado toman decisiones. Incorpora una concepción constructivista, en la práctica pedagógica, de esta manera se impulsa un modelo curricular abierto y flexible que permite introducir ajustes permanentemente sobre la base de un



conocimiento de los alumnos y del contexto en donde se ejerce la acción pedagógica. Además de ser una evaluación cualitativa la cual refleja un aprendizaje y contribuye a la apropiación de conocimientos, en el propio proceso de adquisición de los mismos.

Las generaciones presentadas muestran una evolución elocuente con el pasar de los años, y en busca de mejorar el ámbito educativo, que se ve en la necesidad de avanzar en una sociedad que ha degenerado cambios económicos, políticos, culturales, por lo que las estructuras y las necesidades van cambiando y los planes y estrategias deben ajustarse, para establecer un equilibrio en cada una de sus dimensiones.

La comparación de las diferentes generaciones nos llevan a una reflexión comparativa, quizás con el sentido de mejorar y tomar la esencia fundamental que pudo tener cada evaluación, también hace ver los errores que ocurren y los cuales no pueden seguir proyectándose. Y de ir indagando más allá de lo visto para no ceñirse por un patrón o esquemas, sino abordar horizontes más lejanos y profundos.

De esta evolución cronológica de la evaluación se ha paseado por distintos paradigmas positivista e interpretativo (Contreras, 2003), del cual ha surgido la necesidad de medir cuantitativamente e interpretar cualitativamente, rol que ha desempeñado el evaluador desde el pasado hasta el presente, para crear una armonía y conformidad al involucrarse en el proceso de evaluación, así como mostrar e ir perfeccionando, creando y construyendo conocimiento, que se ha expandido en todo el mundo, como una necesidad imperante para mejorar los sistemas educativos y sociales.

### **¿Qué es un Programa?**

La palabra programa es un término derivado del latín *programma* que, a su vez, tiene su origen en un vocablo griego, posee múltiples acepciones (Castellano, 2008). Un programa es entendido como el anticipo de lo que se

planea realizar en algún ámbito o circunstancia y está relacionado con un plan o diseño compuesto por una serie de objetivos el cual requiere de pasos o procedimientos para cumplir un fin (ob.cit.)

Pérez (2000), declara que “un programa corresponde a un plan de acción, por tanto una actuación planificada, organizada y sistemática” (p.268). Por consiguiente, un programa está diseñado para dar respuesta a un propósito, a un problema o situación que necesita una organización y acción que generen una solución o satisfacción.

Así mismo, Cohen y Franco (cit. p. González, 2005) afirman que un programa “es un conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos. Establecen prioridades de la intervención, identifica y organiza los proyectos, define el marco institucional y asigna los recursos a utilizar” (p.25).

De lo antes expuesto, se asume que los programas concretan los objetivos y los temas que se exponen en el plan, ordenan los recursos disponibles en torno a las acciones y objetivos que mejor contribuyan a la consecución de las estrategias marcadas. El objetivo de los programas siempre está destinado a cumplir metas y satisfacer necesidades y están constituidos por elementos que se enuncian a continuación.

### **Elementos de un Programa**

Tomando como referencia a Weiss (2001), los programas constan de un **alcance**, por el abarque que pueda tener el programa, de una **dimensión** que es el servicio que pueda prestar, el cual puede ser a unas personas o miles de personas. Así como también todo programa tiene una **duración**, la cual está definida por la capacidad de tiempo en el que se dé el programa horas, días, semanas, meses o años; otro factor importante es la **claridad y especificad de entrada del programa**, lo cual implica la responsabilidad y dirección del programa, con respeto a su implantación y organización.

Aunado a esto, está la **complejidad y longitud de tiempo abarcado por las metas**; lo que representa la capacidad de cambio evidente que pueda

producir un programa y si logra alcanzar sus metas en el tiempo destinado. Y por último está el **grado de innovación**, en el cual existen dos vertientes, la primera destacan los programas que adoptan métodos de operación tradicionales, y la otra los programas ordinarios, los cuales están en marcha y pertenecen a organizaciones establecidas.

Estás características acerca de los elementos por los cuales se ciñen los programas, también se puede dar por entendido que un programa es llevar a cabo una serie ordenada de operaciones necesarias para realizar un proyecto. Éste posee unas características marcadas, que de acuerdo a Pérez (2000), debe tener metas y objetivos, adaptadas al contexto, debe especificar y detallar a quiénes estará destinado, tomando en cuenta una serie de estrategias, funciones, actividades, recursos entre otros.

Los elementos que conforman un programa son la fundamentación, los objetivos, los contenidos, las estrategias, los recursos y la evaluación. Estos elementos garantizan la mejora y el buen funcionamiento de un programa.

## **Programas Sociales**

De acuerdo a la perspectiva de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores (OLCAEFS, 2008), declaran que “son esquemas de ayuda social, creados y desarrollados mediante proyectos, por el gobierno, organismos internacionales, organizaciones nacionales sin fines de lucro, empresas privadas y cualquier otro cooperante; destinados a atender a las personas que viven en condiciones de pobreza”(p. 9), estos programas van dirigidos a solventar problemas de nutrición, salud, educación, vivienda entre otros.

El origen de los programas sociales “guarda relación directa con el origen de las políticas públicas de desarrollo social”, así lo refiere Vara (2007), en el que los gobiernos en situaciones de crisis, son llamados a realizar planes que garanticen o solventen dichas situaciones ya que todo programa debe

cumplir una meta. Por consiguiente, las políticas públicas, según Vara (ob.cit.).

Son un conjunto de declaraciones o lineamientos que guían la gestión del Estado, en función de los objetivos y prioridades de éste y se aplican a través de las instituciones que el Estado tiene para actuar. Generalmente, se explicitan mediante decretos, leyes y ordenanzas (p.10).

En Venezuela se han decretado o manifestado a través de Las Misiones. En este orden de ideas, las políticas públicas, priorizan a la población en situaciones de pobreza, se apunta hacia el desarrollo potencial de una nación, generando situaciones de confort, beneficiando a través de programas sociales, a una multitud de población.

En este sentido y para una mejor ubicación del contexto se resume en una línea de tiempo los inicios de los programas sociales.

El Primer Plan de la Nación (1960-1964), articula políticas y proyectos por lo que se crea el Plan de Desarrollo a la Comunidad, y estuvo destinado a incorporar a los sectores populares en programas orientados a elevar su calidad de vida; entre los cuales destacan programas institucionales como el de comedores escolares, Consejo Venezolano del Niño y el Instituto Nacional de Nutrición (CORDIPLAN, 1960). En correspondencia con la política de desarrollo comunal impulsada desde el gobierno, se crea la Fundación para el Desarrollo de la Comunidad y Fomento Municipal lo que recibió por nombre FUNDACOMÚN.

En lo que respecta al Segundo Plan de la Nación (1963-1966), los programas sociales siguen desplegándose y dan continuidad a las actividades de entrenamiento de personal y desarrollo comunitario a través de talleres en centros urbanos y rurales. (CORDIPLAN, 1962)

Siguiendo esta línea de tiempo, para el año 1965-1968 se lleva a cabo el Tercer Plan de la Nación el cual es una continuación y mejoramiento de la visión, objetivos y propósitos fundamentales del primer y segundo Plan de la Nación. En lo que respecta a los programas sociales se fortalecieron

programas de Edificaciones Escolares Rurales; de Vivienda Rural, de Saneamiento Ambiental del Ministerio de Sanidad y el de Formación de Personal en el área de desarrollo comunal (CORDIPLAN, 1964).

El Cuarto Plan de la Nación (1970-1974), cambia la perspectiva del Desarrollo de la Comunidad y pasa al Desarrollo Social; se ve al hombre como un ente transformador de la sociedad, por lo que los programas están dirigidos a la Promoción Popular, la Educación, la Salud, la Defensa Social, la Cultura y la Ciencia y Tecnología (CORDIPLAN, 1970).

El Quinto Plan de la Nación (1976-1980), se dirige a modernizar la urbanización y suministrar los programas para áreas marginales. Se intensifica la coordinación entre los diferentes programas adelantados por los ministerios de Educación, Sanidad entre otros (CORDIPLAN, 1976). La acción social es de relevancia de la misma manera para el Sexto Plan de la Nación (1981-1985), da mayor accesibilidad a la población de bajos recursos, por medio de la atención directa, mayor cobertura a la alimentación escolar y nutrición (CORDIPLAN, 1981).

Con respecto a los planes de la nación séptimo (1984-1988), octavo (1989-1993) y noveno (1995-1999), es de acotar que los programas no tenían una evaluación continua y permanente, muchos de los cuales surgieron como expresión de situaciones oportunas o de crisis, en el cual el modelo económico-social parece repetirse, por eso en los planes se proponen corregir significativamente desequilibrios económicos, sociales que se muestran ante una situación económica difícil. La década de los ochentas y noventas presentan una disminución presupuestaria progresiva que se expresó en una falta de recursos hacia el sector social, lo cual generó el deterioro de la calidad de vida, acción que conduce a la población a una situación de pobreza. (CORDIPLAN, 1984).

Posteriormente CORDIPLAN deja de existir en 1999, y se crea el Ministerio de Planificación y Desarrollo. Luego en 1999, se inició un nuevo periodo presidencial en el que se presenta al nuevo Ministerio de

Planificación y Desarrollo, las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2001-2007.

En estas Líneas generales, declara que la superación de la crisis estructural de Venezuela requiere cambios profundos y, que por ello la visión del presente del plan es de largo plazo, el cual está orientado a alcanzar y profundizar el desarrollo humano, mediante el desarrollo de oportunidades efectivas de educación, salud, empleo, ingresos, organización social y seguridad ciudadana.

Por consiguiente, la agenda social del 2000 contenía el plan cívico-militar denominado Plan Bolívar 2000, el cual establece como uno de sus objetivos promover la calidad de vida, dirigido a niños en situación de riesgo fuera del entorno escolar, así como atacar otras necesidades mayores; la inclusión es garantía ya que dichos objetivos incluye nuevos programas sociales como Programa Niños de la Patria, Misiones y la creación de las Escuelas Bolivarianas (Maingon, 2004).

Este mismo orden de ideas Fernández-Ballesteros (1996), Jariot (2001) y Pérez, R. (1992), en su perspectiva de lo que es un programa coinciden que es una *intervención* el cual es estructurado de manera intencional para una mejora social. La Intervención que se realiza dentro de un entorno determinado, donde se implementa un diseño y se planifican actividades correspondientes a un marco teórico de referencia. Este proceso, además, deberá estar sometido a una evaluación constante con el fin de mejorar la intervención y valorar el logro de objetivos.

Mientras que para De Miguel (2000) y Alfie (2006), un programa es visto como las *acciones*, que satisfacen las problemáticas de un sector específico de la sociedad. Estas ideas expresadas por estos autores convergen en que todo programa social tiene un propósito o acción que debe atender a una meta o logro. Así como también a periodos de tiempo como por ejemplo un trienio, quinquenio o una década, y el abordaje o concepción que tiene cada autor acerca de los programas sociales.

## **Evaluación de Programas**

Todo debe tener un control y un orden, además de que debe dar cuenta si el programa satisface el origen para el cual fue creado, surge así la evaluación de los programas. Esta evaluación se convierte en la vía o medio de verificación y comprobación, que las instituciones gubernamentales tienen para seguir la puesta en marcha de los programas.

Los países en vía de desarrollo son los que poseen mayores números de programas en marcha. Así lo refiere Valadez, y Bamberger (1994), al declarar que “los países en vías de desarrollo y las agencias de ayuda internacional financian, diseñan y manejan un gran número de complejos proyectos de desarrollo” (p.48). En consecuencia, la mejor vía comprobada que ha funcionado en países desarrollados para la cohesión social es la implementación de programas, y sus efectos han sido pilares para otros países en vía de desarrollo. Las evaluaciones realizadas a esos programas dan certeza de cuan exitosos han sido.

En relación a la evaluación de los programas Perassi (2010), destaca que.

...la evaluación de los programas educativos que se desarrollan en América Latina, los que poseen sus orígenes en las entidades centrales de gobierno (sean éstas: Ministerios, Secretarías, Direcciones nacionales o jurisdiccionales) y son financiados por organismos internacionales impactando directamente en las instituciones escolares, por lo general, no suelen ser objetos de una valoración integral y holística. Cuando la evaluación se incluye como componente en el diseño de los mismos, con frecuencia, está exclusivamente orientada a la dimensión económica. (p.4)

En este sentido, pocas veces, se reflejan los resultados de las evaluaciones realizadas a los programas, los finiquitan y no se sabe si repercutieron en la sociedad, si el programa tiene seguimientos, quizá no exista la necesidad de finiquitarlos sino modificar los aspectos que no estén funcionando.

En función del propósito del presente trabajo, se han seleccionados varios autores por la orientación de su planteamiento sobre la evaluación de programas, los cuales orientan esta investigación. Sus puntos de vista, han dirigido de una manera positiva la evaluación de programas.

**Cuadro 1**  
**Evaluación de Programas según diferentes autores**

<b>Autores</b>	<b>Año</b>	<b>Definición o Concepción</b>
Patton M.	(1982)	Recolección sistemática de información sobre las actividades, características y efectos de programas, personal y productos de uso de determinadas personas para reducir incertidumbre, efectividad y tomar decisiones con respecto a lo que estos programas, personas o productos están logrando y afectando (p.15).
Stufflebeam, y Shinkfield.	(1985)	Es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (p.183).
Pérez., García, y Martínez	(1995)	Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa valiosa, válida y fiable orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del programa como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso (p. 73)
Siempro	(1999)	Proceso permanente y continuo de indagación y valoración de la planificación, la ejecución y la finalización del programa social ... que se inicia en el mismo momento de identificar el problema que da origen al programa y acompaña toda la vida del mismo hasta finalizar su ejecución (p. 55).

Fuente. Elaboración propia (2013).

Al considerar cada uno de estas definiciones, todas coinciden en que es un proceso que proporciona información valiosa acerca de un programa determinado u objeto, con el fin de identificar la situación y tomar decisiones para la mejora.



Ahora bien, el modelo considerado en esta investigación para la evaluación de programas sociales es el modelo CIPP, creado por Stufflebeam y Shinkfield en 1985, modelo orientado hacia el perfeccionamiento y que señala a la evaluación como un “proceso mediante el cual se proporciona información útil para la toma de decisiones”.

A continuación se plantea los elementos del modelo CIPP (Contexto-entrada-proceso-producto)

**Cuadro 2**  
**Modelo CIPP (Stufflebeam)**

<b>CATEGORÍAS</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>CONTEXTO</b>	En este tipo de evaluación, los objetivos principales son la valoración del estado global del objeto, ya sea la institución, el programa, la población o la persona en relación con las deficiencias, virtudes, problemas y características del marco global en que se desenvuelve. También, se puede examinar si las metas y prioridades existentes están en consonancia con las necesidades que debe satisfacer el objeto.
<b>INSUMOS</b>	El objetivo central es ayudar a prescribir un programa para efectuar los cambios necesarios. La evaluación ayuda a identificar y valorar los métodos aplicables, especialmente los que ya se están ejecutando así como los métodos que se selecciona para su aplicación o continuación. La metodología que se emplea requiere de la revisión del estado de la práctica con respecto a la satisfacción de necesidades.
<b>PROCESO</b>	Este tipo de evaluación consiste en la comprobación permanente de la realización de un plan o proyecto. Se plantea como objetivos, proporcionar a las personas encargadas de la administración y al personal de la institución, información continua acerca de la ejecución del programa y de la guía para modificar o explicar el plan.
<b>PRODUCTO</b>	El propósito es valorar, interpretar y juzgar los logros o la satisfacción de necesidades del programa; así como los efectos deseados y no deseados.

Fuente. Stufflebeam y Shinkfield (1985). Ajustado por la autora.

El modelo propuesto por Stufflebeam constituye una orientación en el proceso de evaluación de programas al asumir cuatro fases, a las cuales se les denomina modelo CIPP (contexto, insumos, proceso y producto). Para el abordaje de este trabajo se utiliza este modelo porque se consideró que cumple con las fases que este programa necesita para ser evaluado.

En lo que respecta a la fase o ***evaluación del contexto***, se puede describir como la identificación de virtudes y defectos que posee un programa, reconocer o diagnosticar los defectos hacen que se pueda subsanar las posibles deficiencias que pueda presentar el programa.

Para (Stufflebeam y Shinkfield, 1985) “el contexto también está destinado examinar si las metas y prioridades existentes están en consonancia con las necesidades que supuestamente se deben satisfacer”. (p. 186)

Cabe destacar que las metas se pueden traducir como logros que se puede alcanzar el programa, reflejado en el resultado que se desprenda de la evaluación final, que es la que indicara si es necesario realizar cambios.

En este mismo orden de ideas, se encuentra la ***evaluación de los insumos o entrada***, está orientada a efectuar los cambios que sean necesarios, así como toma en cuenta los recursos que deben utilizarse en el proceso de ejecución del programa. “el propósito global de la evaluación de entrada es ayudar a los clientes en la consideración de las estrategias de programa alternativas en el contexto de sus necesidades y circunstancias ambientales” (ob. cit. p. 197).

Esta evaluación se realiza revisando como se ejecuta la práctica además de ver si se satisfacen y cumplen las metas del programa. Por medio de una planificación que constate que se cumplen los objetivos planteados para cumplir dichas metas.

Consecutivamente se tiene la ***evaluación del proceso***, la cual está dirigida a la comprobación permanente de un plan. (ob. cit.)

Uno de los objetivos es proporcionar continua información a los administrativos y al personal acerca de hasta qué punto las actividades del programa siguen un buen ritmo se desarrollan tal y como se había

planeado y utilizan los recursos de manera eficiente. (p.199)

El desenvolvimiento del personal que hace parte del programa es elemental, recalcar el plan o funciones de guía del programa es lo que va a generar que mencionado programa se está llevando a cabo de acuerdo a los parámetros establecidos, el producto depende de lo que se haya realizado en el proceso, por ello la información que se pueda obtener consecutivamente permite que el personal que pertenece al programa considere modificar el plan de ser necesario.

Por último, nos encontramos con la **evaluación del producto**, la cual valora e interpreta los logros de un programa, por lo que se puede señalar que valorar los efectos de un programa puede ser algo que se dé a corto, mediano o largo plazo. (ob. cit.) “el principal objetivo de una evaluación del producto es averiguar hasta qué punto el programa ha satisfecho las necesidades del grupo que pretendía servir” (p. 201).

La evaluación del producto se ocupa de los efectos que puede producir un programa los cuales pueden dar como resultado efectos positivos o negativos. Por ello el juicio que se le haga al programa ofrece la oportunidad de saber en qué medida los resultados son favorables o no. Y ver si la evaluación realizada de manera global acerca del programa necesita tomar una decisión que implique ajustarse o modificarse a los patrones establecidos por el programa.

Cuando un programa hace caso omiso a las evaluaciones realizadas, en la mayoría de las ocasiones lo finiquitan, si por el contrario mejoran los aspectos débiles o deficientes, garantiza su continuidad.

En este sentido, Stufflebeam y Shinkfield (1985), invoca la responsabilidad del evaluador, que debe actuar de acuerdo a principios aceptados por la sociedad y a criterios de profesionalidad, evaluación se considera como la investigación que tiene por objeto evaluar los resultados de uno o más programas que hayan sido o estén aplicados dentro de un

contexto determinado. Su intención evaluativa es demostrar los efectos de un programa en comparación con las metas que se propuso lograr, a fin de tomar decisiones subsiguientes para mejorar la ejecución futura.

Por tanto, la evaluación permite obtener información sobre problemas, expectativas y necesidades de la sociedad para contribuir de una manera eficaz de las decisiones de la política social. Además, producir información para disminuir la incertidumbre sobre las consecuencias de las decisiones tomadas, y sobre las alternativas menos costosas de una decisión futura. Así mismo, dar respuesta de manera rápida y precisa a cuestiones prácticas y preguntas de relevancia social sin soslayar que en estas situaciones, los problemas teóricos, metodológicos y técnicos estén presentes.

### **Teoría que Fundamenta la Investigación**

#### **Teoría Planteada por Vygotsky**

Preocupado por los problemas que enfrentaba la sociedad a nivel político y cultural en Rusia cuando se establece una nueva sociedad luego de la muerte de Stalin, Vygotsky a partir de la década de 1920 idealizó una nueva concepción de la educación, al construir los mecanismos de la psicología, la cual daba repuesta al desarrollo cultural del ser humano, por medio de la cognición o formación de las funciones psicológicas.

El objetivo de la teoría de Vygotsky es “caracterizar los aspectos típicamente humanos del comportamiento para elaborar hipótesis de como esas características se forman a lo largo de la historia humana y se desarrollan a lo largo de la vida del individuo”. (Vygotsky, 1996. p. 25)

Por lo que se puede dilucidar que el hombre es un ser histórico-cultural, que se socializa por medio del lenguaje, donde la actividad mental es única en cada individuo, y el nivel cognitivo depende de él y se alimenta al relacionarse con otros individuos.

Es importante destacar, que el lenguaje es el principal mediador de las funciones cerebrales ya que se puede se puede presentar en varias formas oral, gestual, escrita, artística, musical y artística.

Aunado a ello está:

...el proceso de interiorización de las funciones psicológicas superiores es histórico, y las estructuras de percepción, la atención voluntaria, la memoria, las emociones, el pensamiento, el lenguaje, la resolución de problemas y el comportamiento asumen diferentes formas, de acuerdo con el contexto histórico de la cultura (Lucci, 2006. p. 6).

De esta expresión se puede decir al respecto, que al internalizar se está tomando o asumiendo como propia cada función, el aprendizaje depende de la denotación de todos estos procesos, y el comportamiento de cada individuo dependerá del medio donde este inmerso.

La teoría vygotskyana establece la continua interacción entre los escenarios sociales, los cuales son cambiables y la estructura orgánicas del comportamiento humano y el punto de partida para la maduración, donde el niño forma funciones cada vez más complejas dependiendo de la naturaleza de las experiencias sociales del niño.

Por consiguiente, Vygotsky indica que “la instrucción es válida cuando precede al desarrollo. Entonces despierta y engendra toda una serie de funciones que se hallaban en estado de maduración y permanecían en la **zona de desarrollo próximo**” (Vygotsky, 1993, p.243).

Es aquí donde Vygotsky involucra el aprendizaje con el desarrollo próximo, al establecer que lo que un niño es capaz de hacer en colaboración y será capaz de hacerlo por sí mismo mañana.

La zona de desarrollo próximo es definida por Vygotsky como:

la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la solución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz(Vygotsky, 1979, p.133).

Él considera la existencia de dos niveles de desarrollo. Uno corresponde a todo aquello que el niño puede realizar solo y el otro a las capacidades que están construyéndose; es decir, se refiere a todo aquello que el niño podrá realizar con la ayuda de otra persona que sabe más. Esta última situación es la que mejor traduce, según Vygotsky, el nivel de desarrollo mental del niño.

Entre esos dos niveles, hay una zona de transición, en la cual la enseñanza debe actuar, pues es por la interacción con otras personas que serán activados los procesos de desarrollo. Esos procesos serán interiorizados y formarán parte del primer nivel de desarrollo, convirtiéndose en aprendizaje y abriendo espacio para nuevas posibilidades de aprendizaje.

En este sentido es importante señalar cuál es la visión que se tiene sobre el aprendizaje en la concepción constructivista.

...aprender consiste fundamentalmente en construir significados y atribuir sentido a lo que se aprende, y que los alumnos y alumnas llevan a cabo este proceso de construcción de significados y de atribución de sentido a partir de la experiencia personal y de los conocimientos, sentimientos y actitudes con los que se aproximan a los contenidos y actividades escolares (Coll, 1997, p. 3).

En síntesis, la teoría psicológica construida por Vygotsky rompe con las corrientes hasta entonces estructuradas y parte de una nueva concepción de realidad y de hombre.

Se considera oportuna para este trabajo de investigación, porque se evalúa la aplicación de un programa social de índole educativo, donde los participantes son niños, niñas y jóvenes, a los cuales se les imparte conocimientos por medio de un Programa de Ecología y Naturaleza, y se quiere lograr una enseñanza productiva que ellos puedan utilizar para su entorno.

En este mismo orden de ideas, cabe señalar que la teoría Vygotskiana, lleva a plantearse en la estructura educativa, una evaluación que incorpore

los elementos donde el alumno sea participe de su propio aprendizaje, a esto se le denomina evaluación constructivista.

La evaluación constructivista según Camacho (2007), constituyen el núcleo de todo proceso de construcción del conocimiento, por lo que indica que se deben crear espacios para que el estudiante aprenda a evaluar el proceso y el resultado de sus propios aprendizajes.

En este sentido, con la aparición de programas sociales según Mora (2004) manifiesta al:

Constructivismo como tendencia evaluativa [que] ha tomado auge en los últimos años, especialmente en la evaluación de proyectos sociales. En el ámbito educativo y curricular, la evaluación constructivista debe partir de un plan o programa de estudios fundamentado en procesos (pp. 18-19).

Este tipo de evaluación pretende hacer más eficiente el logro de los objetivos y se fundamenta en una metodología sistemática, al tener procesos y un orden, en todo proceso evaluativo presenta un diagnóstico es indispensable y se asume como la fase de contexto, mientras la planificación de los objetivos y los recursos disponibles es la fase de entrada o insumos, el proceso sería la ejecución o puesta en marcha de esa planificación donde están involucrados participantes que serían los alumnos el maestro planifica en función al diagnóstico y cuando está ejecutando dicha planificación incorpora y hace partícipes a los alumnos en la evaluación, dejar que interactúen aprendan de sus pares, y hagan un reconocimiento de su desempeño al asumir el maestro está guía como fundamento de su trabajo está encaminando una evaluación constructivista.

Por último, estaría el producto como resultado reflejado en este caso en la presentación de trabajos elaborados por niños, la enseñanza obtenida, el cumplimiento de metas que se plantearon de un principio y el logro de las mismas son consideradas como el producto que puede ser satisfactorio o no.

Este ejemplo indica la relación del modelo CIPP creado por Stufflebeam (Contexto, Insumos, Procesos y Producto) ya que el enfoque presenta un eje sistémico-constructivista que “traslada el foco de la atención desde el ser de las cosas observadas al observador como sistema” (Román, 1999, p. 7).

Además el modelo permite delinear un plan de trabajo para realizar las modificaciones que sean necesarias, es allí donde entra la toma de decisiones como parte fundamental del modelo, con el fin de que los programas se lleven a cabo de una mejor manera.

Se ha tomado la teoría constructivista como fundamento de la presente investigación ya que es la que permite que el niño o la niña construyan su propio aprendizaje; al respecto diferentes autores la definen como la manera en que el individuo construye su propio aprendizaje. Así lo manifiesta Carretero (1993), al declarar que:

Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores (p. 23).

La construcción se produce desde el ser humano, y depende de sus capacidades cognitivas, la cual se vincula con la construcción del medio que lo rodea, es aquí donde resultan importantes los programas educativos o entes que se encarguen de impartir enseñanza, porque promueven los procesos cognitivos en el ser, se encargan de que el individuo se forme para luego ser útil a la sociedad. Por lo que Flórez (1999), plantea al respecto que el aprendizaje es un proceso de construcción social, que la interacción que se dé entre los grupos, donde surgen ideas y experiencias vividas hacen que los individuos evolucionen. Por tanto, la evaluación es uno de los procesos en el que el estudiante se da cuenta de su aprendizaje.



## Evaluación Constructivista

De acuerdo con la nomenclatura de Guba y Lincoln (1989), la cual la denominan “la cuarta generación de la evaluación”, corresponde a una generación *constructivista* porque se habla de la negociación de la evaluación con los estudiantes, y manifiestan que en las generaciones anteriores, los parámetros han sido contruidos *a priori*. En la cuarta generación “los límites y parámetros los construyen las personas que participan en la evaluación, como elemento importante dentro del mismo proceso de evaluación”, (Dobles, 1996, p. 81). Es por ello que aparece el estudiante como participe de su propio aprendizaje por medio de la autoevaluación que es parte de su crecimiento cognitivo y crecimiento personal, aborda y se conecta con un proceso evaluativo flexible que genera compromiso y responsabilidad en el estudiante.

Para Camacho (2007), la evaluación constructivista, la autoevaluación y coevaluación constituyen el núcleo de todo proceso de construcción del conocimiento, por lo que indica que se deben crear espacios para que el estudiante aprenda a evaluar el proceso y el resultado de sus propios aprendizajes.

En este sentido, con la aparición de programas sociales según Mora (2004) manifiesta al:

Constructivismo como tendencia evaluativa [que] ha tomado auge en los últimos años, especialmente en la evaluación de proyectos sociales. En el ámbito educativo y curricular, la evaluación constructivista debe partir de un plan o programa de estudios fundamentado en procesos (pp. 18-19).

Este tipo de evaluación pretende hacer más eficiente el logro de los objetivos y se fundamenta en una metodología sistemática, al tener procesos y un orden, en todo proceso evaluativo presenta un diagnóstico es indispensable y se asume como la fase de contexto, mientras la planificación de los objetivos y los recursos disponibles es la fase de entrada o insumos, el

proceso sería la ejecución o puesta en marcha de esa planificación donde están involucrados participantes que serían los alumnos el maestro planifica en función al diagnóstico y cuando está ejecutando dicha planificación incorpora y hace partícipes a los alumnos en la evaluación, dejar que interactúen aprendan de sus pares, y hagan un reconocimiento de su desempeño al asumir el maestro está guía como fundamento de su trabajo está encaminando una evaluación constructivista.

Por último, estaría el producto como resultado reflejado en este caso en la presentación de trabajos elaborados por niños, la enseñanza obtenida, el cumplimiento de metas que se plantearon de un principio y el logro de las mismas son consideradas como el producto que puede ser satisfactorio o no.

Este ejemplo indica la relación del modelo CIPP creado por Stufflebeam (Contexto, Insumos, Procesos y Producto) ya que el enfoque presenta un eje sistémico-constructivista que “traslada el foco de la atención desde el ser de las cosas observadas al observador como sistema” (Román, 1999, p. 7).

Además el modelo permite delinear un plan de trabajo para realizar las modificaciones que sean necesarias, es allí donde entra la toma de decisiones como parte fundamental del modelo, con el fin de que los programas se lleven a cabo de una mejor manera.

Se ha tomado la teoría constructivista como fundamento de la presente investigación ya que es la que permite que el niño o la niña construyan su propio aprendizaje; al respecto diferentes autores la definen como la manera en que el individuo construye su propio aprendizaje. Así lo manifiesta Carretero (1993), al declarar que:

Básicamente puede decirse que es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción entre esos dos factores (p. 23).

La construcción se produce desde el ser humano, y depende de sus capacidades cognitivas, la cual se vincula con la construcción del medio que lo rodea, es aquí donde resultan importantes los programas educativos o entes que se encarguen de impartir enseñanza, porque promueven los procesos cognitivos en el ser, se encargan de que el individuo se forme para luego ser útil a la sociedad. Por lo que Flórez (1999), plantea al respecto que el aprendizaje es un proceso de construcción social, que la interacción que se dé entre los grupos, donde surgen ideas y experiencias vividas hacen que los individuos evolucionen. Por tanto, la evaluación es uno de los procesos en el que el estudiante se da cuenta de su aprendizaje.

### **Bases Legales**

Las bases legales, que fundamenta a los programas sociales son: Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999), *Capítulo VI De los Derechos Culturales y Educativos* en su artículo 102, en el que estado es garante principal para el apoyo educativo de los programas sociales, y que el desarrollo del ser humano es fundamental ya que es partícipe de las trasformaciones sociales que impulsan hacia la mejora.

De igual forma, el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (2009), en el Capítulo I. Disposiciones Fundamentales. *Competencias del Estado docente*, artículo 6 en el que:

El Estado, a través de los órganos nacionales con competencia en materia Educativa, ejercerá la rectoría en el Sistema Educativo. En consecuencia:

#### **2. Regula, supervisa y controla:**

Los programas y proyectos educativos, la creación de fundaciones destinadas a apoyarlos e instituciones en el sector educativo de carácter oficial, privado, nacional, estatal, municipal y en las demás instancias de la administración pública descentralizada.

#### **3. Planifica, ejecuta, coordina políticas y programas:**

Así como en educación estética, música, danza, cine, televisión, fotografía, literatura, canto, teatro, artes plásticas, artesanía, gastronomía y otras expresiones culturales, con el fin de profundizar, enriquecer y fortalecer los valores de la identidad nacional como una de las vías para consolidar la autodeterminación y soberanía nacional.

El artículo reseñado muestra la inserción de los programas, por lo que se puede manifestar que el Programa de Ecología y Naturaleza se encuentra bajo los parámetros establecidos por la Ley de Educación, la cual enfatiza como eje primordial reforzar valores e identidad nacional, por medio de diversas actividades culturales, siendo este el medio de garantizar y preservar la soberanía nacional.

En lo que se refiere a los aspectos evaluativos, la Ley Orgánica de Educación (2009), Evaluación educacional en su artículo 44 declara explícitamente a la “evaluación como parte del proceso”.

Los artículos mencionan la existencia de los programas educativos sociales y la importancia que tienen, sin embargo en el seguimiento y cumplimiento de los programas depende directamente de las instituciones que los asisten.

### **Programa de Ecología y Naturaleza**

En busca de brindar bienestar social a niños, niñas y jóvenes la Fundación Nacional “El Niño Simón”, ha puesto en marcha programas sociales de orientación educativa, con la propósito de brindar atención y protección integral, tomando en cuenta el grado de desarrollo cada ser desde su concepción, además el PEN (2009), nos refiere cuya finalidad:

Complementar la acción, planes y servicios del Ministerio Popular para la Educación y Deporte mediante la formación integral de los niños, niñas y jóvenes con educación para el deporte, la recreación, a cultura, las artes y el trabajo, entre otras actividades. (p.7).

El diseño de este programa surge como necesidad de solucionar un problema, el cual consiste en el tiempo libre que poseen los niños luego de salir del colegio, y los cuales están solos sin supervisión de un adulto, lo que conlleva a que se vayan a la calle o realicen actividades que atenten contra su integridad o bienestar, es por ello que este programa está dirigido a niños vulnerables en situación de riesgo, para zonas como barriadas o muy humildes, que es donde se ve la existencia de mayor índice de pobreza, y pretende enseñar un oficio productivo y a la misma vez recreativo.

Ya que las “las actividades generan y estimulan la ampliación de un universo cultural del niño y de forma lúdica y entretenida incentiva su innata creatividad e inventiva” (PEN, 2009, p.5), por los que los objetivos de este programa están orientados a garantizar y fortalecer el aprendizaje dentro de una institución, (las Casas de los Niños, CDN), los cuales se encuentran ubicados a nivel nacional, con horarios de atención todo el día, para así tener mayor cobertura, se atiende a los niños que tienen horarios en las mañanas después de mediodía, (1:00pm a 5:30pm) y viceversa para los que tienen horario en las tardes de (8:00 a 12:00). A estos niños se les ofrece meriendas y almuerzo para garantizar su alimentación que es primordial para el ser humano.

En este sentido, otro objetivo es (ob. cit.) “desarrollar en los niños valores, habilidades y destrezas para vivir en sociedad” (p.7), se quiere inculcar en los niños valores que les permitan establecerse en la sociedad, que sean agentes transformadores para el bien, además de generar hábitos positivos por medio de las artes y la actividades lúdicas.

Este es el caso del Programa de Ecología y Naturaleza (PEN), permite crear el entendimiento que debe tener el niño, niña o joven de la naturaleza y el entorno que lo rodea, valores como el respeto, amor, responsabilidad entre otros, que los internalice y cree una conciencia.

El desarrollo de actividades le permitirá tener una visión y percepción de la naturaleza, del ecosistema y los seres vivos, reconociendo la importancia

que tienen las personas al ejercer acciones que podrían dañar al planeta, o por contrario ser partícipes de salvarlo de la contaminación al que se enfrenta día a día.

En este orden de ideas, el pertinente decir que el programa está estructurado en tres unidades didácticas (ob. cit.) “Actividades Generales, Actividades Escogencia, y Libre Desarrollo las cuales responden a la finalidad del programa y a las necesidades individuales y colectivas a los niños a quienes impactan” (p.13) es un diseño cuya características radican en los siguientes aspectos; es flexible, abierto, dinámico y sujeto a cambios o adaptaciones que se va dando en la práctica de quien la ejecuta.

La unidad didáctica que destacan Actividades Generales que va de 1ero a 3er grado, por la similitud de las edades abarcan los 3 primeros años de la Educación Primaria, además que las necesidades, actitud e intereses son parecidos y las actividades son diversas y busca el desarrollo integral del niño. Por medio de las áreas de libre desarrollo cubiertas por los programas de (artes plásticas, artes y oficio, danza, teatro, deporte, recreación y ecología y naturaleza).

El PEN, en esta etapa tiene como finalidad desarrollarla comprensión y amor a la naturaleza, logran afianzar actitudes de respeto y protección al medio que lo rodea, están contempladas la visitas a parques, para que los niños experimenten y se relacionen e interactúen con otros seres vivos.

Mientras que las Actividades de Libre Escogencia van de 4to a 5to grado en esta unidad al igual que la anterior contempla as áreas de libre desarrollo, pero ya los niños traen la experiencia vivida de la etapa anterior (ob. cit.) “al llegar a cuarto grado se espera que los niños apliquen habilidades por el discernimiento y la toma de decisiones en cuanto a las áreas que les resulten más agradables o satisfactorias” (p. 45), lo que significa que los niños pueden participar en las áreas que más les guste, esta unidad abarca niños de 10 y 11 años, edades donde los niños expresan más autonomía en

cuanto a sus preferencias e inquietudes con respecto a sus propios intereses.

En esta etapa, el PEN tiene como finalidad realizar actividades que logren afianzar vínculos con la naturaleza y comunidad, como actividades preventivas que concienticen a la no contaminación y mal uso de los recursos naturales no renovables, apreciación de parques y monumentos naturales de Venezuela conocer la diversidad y ecosistema.

Y las de Libre Desarrollo están descritas para 6to grado, contemplan las experiencias de los grados anteriores, aquí en esta etapa se les presenta la “la oportunidad de disfrutar durante todo el año escolar de dos áreas que sean de su completo disfrute y aceptación, tomando en cuenta que estas áreas son apartes de deporte y recreación, ejemplo el niño escoge artes plásticas y ecología y naturaleza, y adicional recibe deportes y recreación. Como deporte y recreación son ejes transversales que trabajan en conjunto siempre tendrán esas áreas a su disponibilidad, pero deben escoger otras dos áreas para ser equitativo en el logro de los objetivos.

En esta unidad, participan jóvenes de 12 años en adelante, pues ya comienza la pre-adolescencia y ya otros están iniciándose, por ser el último año, el programa busca afianzar y profundizar aquellas virtudes que cada joven pueda tener para que le sirva como guía de un oficio que pueda practicar.

El PEN, para esta unidad tiene como finalidad, hacer ver que las acciones que hacemos las personas, pueden tener repercusión en el planeta, se fomenta la participación por medio de la participación en brigadas, con el fin de realizar campañas, charlas entre otras actividades donde lleven información a los niños que hacen vida en el CDN “Los Bucares” y su comunidad.

Para culminar, el PEN también en sus actividades finales ofrece Juegos Didácticos, las cuales tienen como finalidad incorporar a niños de todas a las

edades, por medio de los juegos se busca crear un efecto o sentido de responsabilidad de amor por el planeta.

A modo general cada unidades didácticas alimentan a los diferentes programas, en está investigación el PEN es el de nuestro interés y se pretende hacer notar los aspectos relevantes de dicho programa.



## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

El contenido de este capítulo está referido al paradigma de la investigación, tipo, diseño o estrategias, escenario de la investigación, actores, técnicas de recolección de datos, procedimiento y análisis de la información.

#### **Paradigma de la Investigación**

El paradigma o enfoque de esta investigación es interpretativo ya que la investigadora busca interpretar los fenómenos sociales en el contexto en que se desarrolla (Vasilachis de Gialdino, 2006). Por tanto, el análisis de la información que se obtuvo a través de las entrevistas, técnica propia de este paradigma de la observación, es cualitativo y su confirmación es a través de las comparaciones entre los entrevistados para llegar a las interpretaciones finales.

#### **Tipo de Investigación**

El presente estudio corresponde a una investigación evaluativa que de acuerdo a Hurtado de Barrera (2010), “es aquella que estudia la conformación, el funcionamiento y los resultados de un programa con el fin de proporcionar información... para la toma de decisiones con respecto a la administración y desarrollo del programa” (p.656), esta definición concuerda con la intención de la

investigadora como es evaluar el proceso del Programa de Ecología y Naturaleza perteneciente a su vez al Programa Nacional Simón Rodríguez.

La investigación evaluativa se aplica para evaluar programas sociales, planes de acción, programas de enseñanza entre otros, aquí se aplica para evaluar un programa social en un contexto específico.

### **Diseño de la investigación**

El diseño de la investigación constituye el plan o estrategia para confirmar si los resultados que se obtienen de la aplicación de un programa se corresponde con sus objetivos de inicio (Hernández, Fernández y Baptista 2006), es la forma de cómo el investigador obtendrá la información que necesita para dar respuesta a cada uno de sus objetivos específicos. El estudio es un **trabajo de campo**, porque la recolección de información se obtiene directamente de “fuentes vivas y se observará... en su contexto natural sin introducir ningún tipo de modificaciones” (Hurtado de Barrera, 2010, p.233). **Es un estudio transversal** porque la información se obtiene “en un momento único del tiempo” (Hernández, Fernández y Baptista 2006, p.206), es decir, la información en el período de enero a marzo.

El diseño es flexible, abierto en el cual se facilitó la descripción de los procesos del modelo de Stufflebeam en el Programa de Ecología y Naturaleza, en estos aspectos del modelo propicia la flexibilidad “porque lo conceptos utilizados en el contexto conceptual solo sirven de guía, de luz, de sensibilidad, pero no constriñen por anticipado la realidad” (Mendizábal, 2006, p.67).

En este sentido y siguiendo el diseño flexible se procedió a estudiar y analizar cualitativamente el proceso de ejecución de PEN en la Casa de los Niños Los Bucares en Caucagua, Estado Miranda, en este proceso está implícito el contexto en el cual se desarrolla y los resultados obtenidos en cuanto a los objetivos de los programas sociales y del PEN. Por lo cual se toma como categoría predeterminada el proceso definido como la ejecución

de las actividades contemplado en el PEN para lograr el objetivo de brindar atención y protección integral, tomando en cuenta el grado de desarrollo desde cada ser desde su concepción.

### **Escenario de la Investigación**

La presente investigación se da en un escenario educativo específicamente en la Casa de los Niños “Los Bucares”, ubicada en Caucagua, Municipio Acevedo, Edo. Miranda. En esta institución se desarrolla y aplica el Programa de Ecología y Naturaleza (PEN); el cual está dirigido para niños niñas y adolescentes en edades comprendidas entre 6 y 12 años, como actividad complementaria, u oficio extra. En esta institución se llevan a cabo actividades de libre desarrollo como la siembra de semillas, reciclaje y actividades manuales entre otras.

En tal sentido, las actividades que se realizan están enmarcadas en una ideología de respeto, consideración, amor y cuidado a la naturaleza y el ecosistema.

### **Actores**

El personal que constituyen la planta directiva, profesoral y obrero se detalla a continuación el presente cuadro:

**Cuadro 3**  
**Personal del CDN “Los Bucares”**

Personal	Especialidad o Área	Cantidad
Directivo	Administrativo	1
Coordinadora	Administrativo	1
Maestra	Artes plásticas	2
Maestros	Ecología y Naturaleza	2
Maestros	Artes y Oficios	2

Maestros	Refuerzo Pedagógico	2
Maestro	Deportes	1
Maestra	Danza	1
Obreras	Personal	4
Obreras	Limpieza	4
Obrera	Portera	1
Obreros	Vigilantes	2
Personal	Total	23

**Fuente: Elaboración propia, 2013**

Como se parecía en el cuadro anterior de las 23 personas que constituyen el Personal que labora en CD Los Bucares solo dos docentes son los encargados de ejecutar el Programa de Ecología y Naturaleza, los actores participantes entrevistados son dos docentes y el directivo, a esto se agrega el testimonio de dos estudiantes que participan en el programa.

El horario en el que se aplica este programa está comprendido entre 8 a.m. a 12. p.m. en las mañanas y en las tardes desde la 1.00 p.m. a 5:30 p.m. y se atiende una población de 200 niños, niñas y jóvenes de poseen horarios distintos.

### **Técnica de Recolección de información**

La técnica seleccionada, para este estudio es la observación que “constituye un proceso de atención, recopilación, selección y registro de la información” (Hurtado de Barrera, 2010, p.831), para ello el investigador solo contará con sus sentidos como el oído, la vista para registrar el contexto en donde se desarrolla el proceso del PEN, y la entrevista conversación que busca “entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado” (Álvarez-Gayou, 2003, p.109), de igual forma la entrevista “es un proceso de comunicación, en el transcurso del cual el entrevistado responde a

cuestiones, previamente diseñadas en función de las dimensiones que se pretende estudiar” (Buendía, Colás y Hernández 1998, p.127). Estas dimensiones no son más que el proceso del modelo de Stufflebeam reseñado anteriormente.

Se busca con la entrevista a estos actores la comprensión de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente, porque las visiones de los autores constituyen la realidad (Rodríguez, Gil y García, 1996). Las entrevistas aplicadas son semiestructuradas, las cuales están constituidas con preguntas definidas con un lenguaje claro y comprensivo, en función de los objetivos del estudio, para ello el investigador utilizó una guía de entrevistas para tal fin (Hernández y García, 2008).

Con respecto a la validez y confiabilidad de los instrumentos, estos al no ser definidos no se requieren como tal, porque la observación y la entrevista semiestructuradas no responden a los criterios de validez y confiabilidad hartos conocidos, sin embargo, si existe la confirmación de la interpretación que realice la investigadora a través de las estrategias de triangulación (Valles, 1999), y el cual se declara a continuación.

### **Confirmación de la información**

Representa el seguimiento firme en la recolección de la información. Rodríguez y otros (1996) declaran que es “preciso asegurar el rigor de la investigación. Para ello debemos tener en cuenta los criterios de suficiencia y adecuación de los datos” (p75). La triangulación es la estrategia que se utilizó para confirmar la información obtenida desde los actores, y consistió en la comparación simultánea de las declaraciones de los protagonistas (directivos e instructores) en el proceso de ejecución del PEN de acuerdo a Stufflebeam, en la cual coincidieron entre sí, en cuanto a las afirmaciones de la aplicación del programa, encontrando patrones comunes (Denzin, 1970). Estas triangulaciones son triangulación de fuentes referidas a los actores que

participan; triangulación de teorías (Denzin, ob.cit.) que es la comparación de los procesos surgidos de la aplicación del programa con el modelo de Stufflebeam. Uno de los ejemplos de triangulación es la consulta de la literatura y los antecedentes referenciados, la comparación de las distintas entrevistas para encontrar patrones, referentes y que culminan cuando las entrevistas no añaden nueva información al análisis cualitativo, es decir, cuando la información se sature (Valles, 1999).

### **Procedimiento**

El procedimiento que se realizó para el logro de los objetivos, en esta investigación consistió en:

#### **Fase I: Recolección de la información**

1. Observación del contexto en sí en la propia institución
2. Registro de las observaciones a través de imágenes y la propia constatación del investigador
3. La Guía de entrevista (ver anexo A-1), constituida por 6 preguntas básicas para el personal directivo y los facilitadores y 9 preguntas a los niños y niñas de la Casa de Cuidado Los Bucares, se agregaron otras posteriores que surgieron en el transcurso de la entrevista.
4. Se inicia la entrevista con el personal directivo (1), luego con los instructores (2) que aplican este programa en la institución y por último con estudiantes (2) que reciben el programa.
5. Transcripción de la entrevistas.

#### **Fase II. Análisis de la Información.**

1. Codificación de las entrevistas consistió en identificar las palabras claves que dan origen a la conceptualización, la investigadora subrayó las palabras que consideró que brindan información relevante y seleccionó las palabras claves que permitieron interpretar la ejecución

del proceso del PEN, luego se elaboraron los cuadros contentivos con las palabras claves y su significado. Al final se elaboró un cuadro resumen y un cuadro comparativo de las coincidencias de todos los entrevistados.

2. Conceptualización o categorización principal consistió en asignar el concepto que surge de las acciones referida por los actores derivadas de las palabras claves de su declaraciones (ver cuadro 4)
3. Interpretación de los resultados derivadas de las entrevistas.

### **Fase III: Presentación de los resultados.**

1. Discusión de los resultados comprándolo con el modelo Stufflebeam, con la teoría, con los objetivos del programa y con la finalidad de los programas sociales.
2. Conclusiones que dan respuestas a los objetivos planteados
3. Recomendaciones

### **Análisis de los datos**

Se realizó una análisis cualitativo que consistió en identificar, subrayar aquellas palabras que la investigadora consideró claves, para la realización de la interpretación, tal como lo refiere Paz Sandín (2003). El análisis de las entrevistas consiste en asignar palabras a cada parte del texto, para luego conceptualizarlas con la confirmación de la teoría y entre los mismos entrevistados (Paz Sandín, 2003).

## **CAPÍTULO IV**

### **INTERPRETACIÓN DE LAS OBSERVACIONES Y ENTREVISTAS REALIZADAS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ECOLOGÍA Y NATURALEZA**

#### **Observación Realizada a la Casa de Los Niños “Los Bucares”**

Para realización de esta observación en el Casa de los Niños “Los Bucares”, se realizó bajo los parámetros del modelo de Stufflebeam, denominado CIPP que contempla contexto, entrada o insumos, proceso y producto.

La primera fase del modelo es el contexto, con respecto a esto Stufflebeam se refiere al entorno, por lo que hace hincapié en la identificación de la población, sus necesidades y la valoración de los objetivos propuestos que se implementa a través de Programa de Ecología y Naturaleza (PEN).

#### **Descripción del contexto de Casa de los Niños (CDN) “Los Bucares”**

El CDN “Los Bucares” ubicado en Caucagua, Municipio Acevedo, Edo. Miranda. Fue fundado en 1983, y cuenta con una estructura amplia de aproximadamente 400 metros cuadrados, posee 10 salones de clases, 1 cocina, 1 comedor, 1 patio delantero y dos patios traseros, 1 cancha deportiva, 6 baños, 1 corredor y áreas verdes.

La población está conformada por 200 niños, niñas y adolescentes, de recursos bajos, a los cuales se les suministra desayuno y almuerzo, y los que pertenecen al turno la mañana, y al turno de la tarde se les da almuerzo y merienda.



Esta institución brinda atención a niños, niñas y jóvenes en edades comprendidas de 6 a 12 años de edad, aplicándose el PEN, y seis áreas de libre desarrollo como (artes plásticas, artes y oficios, artes escénicas, música, deportes y recreación), además se dictan clases de refuerzos pedagógicos todo el año, y en el mes de agosto se ejecutan planes vacacionales y talleres.

El horario de atención es de dos turnos, en las mañanas de 8:00am a 12:00 am y en las tardes de 1:00pm a 5:30 pm. Para atender a los niños, niñas y jóvenes, que poseen horarios diferentes de clases.

Seguidamente, se observan las áreas verdes, en las cuales se evidencia la ausencia de letreros o pancartas, que promuevan el cuidado, respeto y valor de la naturaleza, hay pocas plantas, además no se existen trabajos con material de reciclaje, que propicien e incentiven el aporte con un planeta ecológico que reduzca el consumo de los recursos naturales.

Al revisar los contenidos previstos por el PEN (2009), en cuanto a las actividades de enseñanza planteadas de 1ero a 6to grado, especifica que:

...es importante que los niños conozcan cual es el ambiente que los rodea y llegar a describirlo, con el propósito que se incentive en ellos, el valor de la protección, respeto, cuidado y amor hacia su entorno natural y artificial (p. 21).

Este conocimiento del ambiente es poco propicio al existir pocas plantas sembradas, así como la ausencia de letreros o pancartas que “incentiven el respeto y el cuidado hacia la naturaleza”, se evidencia el descuido y falta protección a la naturaleza en las áreas verdes del CDN “Los Bucares”, además le resta importancia al desarrollo de los seres vivos (plantas, animales entre otros), difícilmente los niños logran tener una visión del ambiente que los rodea y puedan internalizar un conocimiento de lo visto. A continuación se muestra una imagen de lo único que se observó como parte del enseñanza de ecología y naturaleza, sólo existen algunos envases o semilleros realizados por los estudiantes.



**Imagen 1. Semillas en envases**



**Imagen 2. Semillas en envases con plantas secas**

Otra de las actividades que establece el PEN, son las jornadas ecológicas, escenarios expositivos con objetos realizados en reciclaje, separación de los diferentes materiales ecológicos con el fin de “fomentar el uso de materiales de reciclajes en el hogar y la escuela a través de la

separación de residuos en las siguientes categorías: el papel, vidrio, plástico, restos de comida, pilas y juguetes” (PEN, 2009. p. 27).



**Imagen 3. Patio Lateral izquierdo**

Como se puede apreciar en este patio con amplio se desperdicia el espacio ecológico para el cultivo de algunos árboles frutales u otras plantas que promuevan el amor hacia la naturaleza.



**Imagen 4. Patio Lateral Derecho.**



En el patio lateral derecho se aprecia la misma desolación, en ninguno de los espacios se muestran papeleras que discriminen el tipo de desecho (vidrio, papel, plástico), aunque el lugar no se ve sucio, es de acotar que las papeleras clasificadas en distintos tipos de desechos propician el reciclaje que contribuye al ambiente de manera eficiente.

Tampoco se aprecian escenarios expositivos, en el que los estudiantes exponen sus trabajos referidos al cuidado de la naturaleza. Así mismo el PEN, establece realización de charlas, foros, y talleres que orienten sobre las bondades del agua, su consumo, su procedencia y la importancia que tiene en nuestra vida y en el planeta; su relación directa con las plantas y el balance del ecosistema.

En este mismo orden de ideas, El PEN fomenta la experiencia de elaborar un huerto escolar, con el fin “que los niños puedan valorar los suelos fértiles capaces de brindarnos alimentos, a la vez que observen el crecimiento de las plantas y podrán apreciar que pueden contribuir con sus propias manos” (PEN, 2009. p.43).

Se pudo evidencia en la CDN “Los Bucares” una barbacoa, que es una especie de semillero, pero está devastado. Ver imagen.



**Imagen 5. Barbacoa o semillero.**



**Imagen 6. Barbacoa o semillero. Patio izquierdo.**

De observa y evidencia la sequía, la mínima irrigación de agua de las pocas semillas y plantas que existen, así como la ausencia de una fuente que proporcione agua.

Dentro de las actividades estipuladas en el PEN, se sugiere realizar paseos a viveros o parques, donde exista diversidad de plantas y árboles, para que los niños, niñas y adolescentes tengan la oportunidad de conocer los diferentes especies como por ejemplo: perejil, toronjil, romero entre otras, y hortalizas como zanohorias, papas, remolachas entre otras. Esto con el fin de que en su huerto escolar las siembren y tengan conocimiento de las estructura de la planta, además de tener alimentos para su consumo.

## Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN (Directivo)

### Entrevista 1

Se inició la entrevista informalmente (entrevistas abierta) con uno de los directivos de esta institución, en el cual expone una síntesis histórica y su preocupación por la institución, comienza diciendo:

*E1. Esta estructura ya tiene 31 años de haber sido fundada, en una oportunidad fue abandonada en el periodo de 1998 al 2003, lo que ocasionó su deterioro a tal punto que las filtraciones de los techos, paredes y pisos solo permiten que se labore en 5 salones de los 10 que tiene, no funcionan las tuberías de aguas blancas, por lo que cada semana o cada quince días, va una cisterna a surtir el agua.*

*Está problemática ocasiona, que los baños se mantengan en desaseo, así como otras áreas como la cocina a la hora de preparar los alimentos, y realizar actividades que impliquen el uso de pinturas y otros materiales.*

*Y lo más importante es que el Programa de Ecología y Naturaleza, se ve afectado ya que, el vital recurso como lo es el “agua” es fundamental para la siembra. Los maestros que llevan a cabo el PEN, han manifestado que podría llevarse mejor a cabo las actividades sugeridas por el PEN, pero no cuentan con los recursos y materiales, nunca se les ha dotado de implementos de jardinería como lo son tijeras, materos, palas, picos, guantes, entre otros, más sin embargo han pedido la colaboración de los niños, niñas y adolescentes en que aporten semillas y plantas, para ser sembradas o trasplantadas en las áreas dispuestas, esta actividad de colecta de semillas y plantas se ha realizado en reiteradas oportunidades, pero al no tener un sistema de riego constante, sino dos veces por semana, las plantas no prosperan y mueren, otro factor de obstáculo es vandalismo de algunos miembros de la comunidad, ya tiene acceso por los muros laterales del CDN*

*y pasan y destruyen la zona de cultivo, en unas oportunidades hasta el agua de los tanques se han llevado.*

**Investigadora:** Toda esta situación planteada por la docente evidencia que los objetivos para los que fue planteado el PEN es difíciles de alcanzar; como lograr afianzar actitudes de respeto, amor, comprensión, cuidado, protección a la naturaleza y conservación del ambiente se ha visto amenazado.

En esta entrevista se puede dilucidar que las palabras del entrevistado son de desaliento y las que constituyen esta interpretación de la investigadora son palabras claves como:

**Cuadro 4**  
**Contexto de la Institución CDN “Los Bucares”**

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
Deterioro Filtraciones No funcionan las tuberías de agua blanca Desaseo Falta de agua No cuentan con recursos y materiales No sistema de riesgo constante Las plantas no prosperan y mueren Vandalismo	Contexto e Insumos deficientes e inexistentes  El Proceso de aplicación del PEN es difícil de realizar  El Producto es pobre, escaso.	El Objetivo del programa de Ecología y Naturaleza es difícil de alcanzar

**Investigadora:** En lo que respecta al inmueble, recursos como lo son: sillas, mesas, escritorios y pizarrones, están deteriorados y solo tres salones poseen pizarrones y 1 salón escritorio, en lo que se refiere a los recursos y materiales no cuenta con lo suficiente.

El personal directivo ha expresado que el CDN “Los Bucares” ha realizado cartas con peticiones de los recursos y materiales, a la Fundación Regional Niño Simón, pero esporádicamente son entregados los recursos. Los maestros asumen la responsabilidad de comprar los materiales en

muchas oportunidades corren con los gastos de sus materiales que utilizan en sus áreas.

¿En lo que respecta a la ejecución del PEN se realizan planificaciones, hay cierres de proyectos?

**E1:** si le explico, cada tres meses se nos da una planificación matriz emanada de la Fundación Regional “El Niño Simón”, la cual nos indica un tiempo el cual se debe repartir en semanas de trabajo y diseñar actividades por área, que se deben integrar en cada cierre, cada cierre depende de los trabajos realizados por los niños, niñas y jóvenes. Cabe señalar que cada área tiene su respectivo programa donde se sugieren objetivos y actividades de acuerdo a las edades.

#### **Cuadro 5** **Insumos para la Aplicación del Programa de Ecología y Naturaleza**

<b>Palabras claves</b>	<b>Categorías</b>	<b>Categoría Principal</b>
Peticiones recursos y materiales.  Esporádicamente son entregados los recursos.  Maestros asumen la responsabilidad de comprar los materiales.  Planificación matriz  Diseñar actividades por área.  Integrar en cada cierre  Trabajos realizados por los niños, niñas y jóvenes.  Programa donde se sugieren objetivos y actividades.	Insumos deficientes e inexistentes  El Proceso para llevar a cabo el PEN necesita de los recursos para su aplicación.  Compete a la Fundación Regional “El Niño Simón” responsabilizarse por el material, para producir un producto.	El Objetivo del programa de Ecología y Naturaleza es difícil de alcanzar.



## Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN (Instructores)

### Entrevistado 2

**Investigadora:** Para poder abordar el contexto en el que se desarrolla el PEN, es significativo que me responda las siguientes preguntas:

**¿Cuántos años lleva laborando en el CDN “Los Bucares”?**

*E2: Desde el año 2004. Cuando solo se abordaban 3 áreas, las cuáles eran Refuerzo Pedagógico, Deportes y Agricultura. Para el momento me ocupaba del área de agricultura y así trabajé durante 4 años, hasta que los CDN adaptaron un nuevo sistema incorporando más áreas, allí pase de ser instructor de agricultura a instructor de Ecología y Naturaleza, por lo que llevo trabajando con el PEN desde el año 2008 hasta la presente fecha.*

**Investigadora:** En esta entrevista se puede esclarecer que las palabras del entrevistado reflejan los años que lleva laborando y los cambios ocurridos, por lo que la interpretación de la investigadora son palabras claves como:

### Cuadro 6 Perfil del Instructor del CDN “Los Bucares”

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
Área de agricultura.  Adaptación de un nuevo sistema.  Instructor de Ecología y Naturaleza.	Adaptación al PEN.  Perfil que se corresponde con lo exige el PEN.	El perfil permite lograr el objetivo principal del Programa.

**Investigadora:** ¿Su trabajo en el área de agricultura tiene relación con el PEN?

*Si claro, pero ahora se incorporan más elementos porque no solo se trabaja la tierra sino que también hay que trabajar con objetivos que ayuden*

a salvar el ambiente (reciclar, reducir y reutilizar), además de hacerle entender a los niños la importancia que tienen los seres vivos y su conservación, el uso de los recursos naturales entre otras cosas. También se trabaja con más estrategias, ya que se están elaborando objetos con materiales de reciclaje ya mi área no se limita a solo la tierra, sino que puedo trabajar muchas cosas más de importancia.

**Investigadora:** el PEN esclarece objetivos de trabajo acorde con la importancia de la preservar y cuidar a la naturaleza, las posibles estrategias que como instructor puedes aplicar, por lo que se tomó como palabras claves:

**Cuadro 7**  
**Contenido del Programa de Ecología y Naturaleza**

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
Trabajar con objetivos. Salvar el ambiente (reciclar, reducir y reutilizar) Entender a los niños la importancia que tienen los seres vivos y su conservación. Se están elaborando objetos con materiales de reciclaje.	Insumos: Los objetivos y las estrategias planteadas según los recursos disponibles. Proceso: interrelación dinámica entre las estructuras del programa y los diversos actores. Producto: correlación entre los objetivos y los recursos disponibles.	La aplicación del PEN, se lleva a cabo a pesar de las vicisitudes presentadas.

**Investigadora:** Eso significa que usted **¿está a gusto con el PEN?**

Sí, porque la idea de los objetivos que plantea es excelente, pero le hace falta que se cumplan ciertas cosas. **¿Cómo cuáles?** En el PEN plantean paseos, recorridos y visitas guiadas a parques o jardines botánicos, con el fin que los niños aprendan sobre especies y seres vivos entre otras cosas, la realidad es que eso no se lleva a cabo, nunca se nos ha aprobado el

transporte para ir a dichos sitios, así como tampoco se dispone de recursos suficientes para sembrar, regar y crear viveros, los materiales para sembrar y conservar esa siembra son necesarios.

Además nos evalúan dos veces al año nuestras funciones que realizamos en PEN, lo que hace que uno se incentive y de lo mejor.

**Investigadora:** me puede explicar en qué consiste esa evaluación.

**E2:** es una evaluación del desempeño, en el cual colocan un puntaje en base a las funciones que uno realiza, si uno es puntual, si se planifica, si colabora, si culmina las actividades, etc.

**Investigadora:** ahora, bien para la interpretación de estas preguntas con respecto a la evaluación del desempeño que se le realiza al personal se tomaron como palabras claves:

#### **Cuadro 8**

#### **Evaluación por parte de la Fundación Regional “El Niño Simón” al Programa de Ecología y Naturaleza**

<b>Palabras claves</b>	<b>Categorías</b>	<b>Categoría Principal</b>
Evalúan dos veces al año. Evaluación del desempeño.	Proceso, se lleva a cabo el seguimiento de la efectividad del programa por medio de las evaluaciones.	Cumplimiento de metas, previstas por el PEN.

**Investigadora:** En el inicio del PEN ¿Usted recibió instrucciones, talleres o cursos acerca de cómo desarrollar el PEN?

**E2:** Lo que recibí fue un instructivo, en el cual están plasmados objetivos de trabajo y sugieren posibles actividades, para realizar con los niños, pero nunca han venido a dictar talleres.

**Investigadora:** Tomando en cuenta que existe un instructivo es pertinente saber si ¿Usted se guía por los objetivos y actividades que sugiere el PEN?

**E2:** *Sí, me guio por el instructivo, cuando considero necesario incorporo algunas actividades extras.*

**Investigadora:** *¿Cómo cuales actividades?*

**E2:** *juegos recreativos que tengan relación con el objetivo que se esté desarrollando. A los niños les gusta participar en ese tipo de actividades ya que se recrean y comparten con sus compañeros.*

**Investigadora:** Pero improvisa esas actividades o usted **¿Planifica las actividades realizadas?**

*Si las planifico, inclusive se nos pide de manera trimestral una planificación general y por semana las actividades a realizar. Cabe destacar que trimestralmente hay un proyecto que se debe abordar y relacionar con el PEN.*

**Investigadora:** Y para dicho proyecto **¿Usted realiza actividades de manera individual o se vincula con los otros programas existentes?**

*Hay que vincularse porque, el cierre del proyecto es de manera articulada y el apoyo que ofrecen los programas como lo son: artes plásticas, artes escénicas, artes y oficios y deporte, es necesario para presentar y mostrar las actividades expositivas realizadas por los niños.*

**Investigadora:** Me puede dar un ejemplo de esa vinculación indicándome **¿Qué relación tienen los demás programas con el PEN?**

*Cuando se cierra proyecto todas las áreas, mostramos los trabajos realizados durante el trimestre, por lo que el ejemplo sería el siguiente. Todos los programas nos evocamos a crear una ambientación escenográfica que muestren los trabajos realizados por los niños, si hay una obra de teatro creada por el PEN, es trabajada en conjunto con el programa de artes escénicas, por lo que los programas se unen para desarrollar obra. Ya que un programa se nutre de las habilidades del otro y así se trabaja en conjunto con los demás maestros.*

**Investigadora:** con respecto a los objetivos propuestos por el PEN, y los que no pueden ser llevados a cabo por la falta de recursos, se tomaron como palabras claves:

**Cuadro 9**  
**Objetivos del Programa de Ecología y Naturaleza**

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
<p>Objetivos que plantea es excelente.</p> <p>Paseos, recorridos y visitas guiadas a parques o jardines botánicos.</p> <p>Para sembrar, regar y crear viveros.</p> <p>Nunca han venido a dictar talleres.</p> <p>Incorporo algunas actividades extras.</p> <p>Juegos recreativos.</p> <p>Planificación general</p> <p>Hay un proyecto</p> <p>Vincularse</p> <p>Artes plásticas, artes escénicas, artes y oficios y deporte.</p> <p>Las actividades expositivas</p> <p>Crear una ambientación escenográfica</p> <p>Teatro</p> <p>Los programas se unen para desarrollar obra.</p>	<p>El PEN en su contenido ya actividades, está acorde.</p> <p>En el PEN, no aparece planteado el desarrollo de proyectos cada 3 meses. Sin embargo se llevan a cabo, dichos proyectos.</p> <p>El PEN es un multidisciplinario, incorpora varios programas.</p>	<p>Los objetivos que plantea el PEN, deben ajustarse a la realidad de cada centro.</p>

**Investigadora:** Para la realización de las actividades, ¿Dispone de recursos y materiales de jardinería?

**E2:** Bueno, solo hay rastrillos y una tijera, no existen los implementos necesarios.

**Investigadora:** ¿Qué recursos hacen faltan?

**E2:** Hace falta guantes, macetas, kit de jardinerías, semillas, vitaminas para las plantas, un sistema de riego permanente. Más sin embargo se hace lo que se puede con lo poco que se cuenta.

**Investigadora:** ¿Piensa usted que existe otro factor sobresaliente a parte de la falta de materiales de jardinería, que pone en riesgo el desarrollo del PEN?

**E2:** Si, la falta de agua en el CDN “Los Bucares” es constante llega por cisternas, lo que significa que no hay un sistema de riego constante de las plantas.

**Investigadora:** ¿Pero esta situación es permanente o lleva tiempo?

**E2:** Lleva años, para serle franco ya tengo 10 años aquí y esto ha sido así siempre.

**Investigadora:** ¿Ha buscado la manera de ser agente que revierta esta situación?

**E2:** Sí, claro pero la solución que se nos ha brindado ha sido donar un tanque de agua, en esta comunidad el agua es una problemática, el agua es racionada. El tanque no alcanza para toda la semana, se hace insuficiente para cubrir a todo el centro. Más sin embargo esta problemática afecta directamente cuando se va a la siembra, pero existen otras áreas que se pueden abordar en el PEN, como la de fomentar a la conservación del ambiente.

**Investigadora:** ¿Qué estrategias ha aplicado para promover y apoyar a la conservación del ambiente?

**E2:** Se ha realizado pancartas, afiches, exposiciones, colecta y siembra de plantas en envases de reciclaje.

**Investigadora:** En una observación realizada previamente evidencie que no hay afiches o pancartas que incentiven al cuidado de la naturaleza por lo que me puede decir **¿dónde están los trabajos realizados por los niños, niñas y adolescentes?**

**E2:** Se han presentado cuando hay cierre de proyecto, luego los entrego a los niños.

**Investigadora:** Para culminar está entrevista es pertinente decir que sería óptimo colocar unas pancartas en los jardines el CDN, así como papeleras de reciclaje.

**Investigadora:** **¿Ha considerado la posibilidad de realizar pancartas y papeleras de reciclaje?**

**E2:** Si tomare en cuenta esa actividad, le gustaría mucho a los niños.

Gracias por el tiempo prestado, para realizar está entrevista.

**Investigadora:** en lo que respecta a los materiales y recursos, el entrevistado manifiesta que no hay los implementos necesarios, así como se carece del vital líquido como es el agua, por lo que las actividades realizadas las ajustan a la realidad que se vive dentro del CDN, se tomaron como palabras claves:

**Cuadro 10**  
**Insumos Insuficientes para Llevar a Cabo el Programa de Ecología y Naturaleza**

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
No existen los implementos necesarios.  Guantes, macetas, kit de jardinerías, semillas, vitaminas para las platas,  Tengo 10 años aquí y esto ha sido así siempre. El tanque no alcanza para toda la semana. Afecta directamente cuando se va a la siembra. Se ha realizado pancartas, afiches, exposiciones. Cierre de proyecto.	Se ven afectadas la aplicación de los objetivos, actividades estrategias.  El proceso y aplicación del PEN se ven afectados.  Los resultados, puede verse limitado.	La meta con la que fue concebido el PEN, está en riesgo por falta de insumos.

## Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN

### Entrevistado 3 (Instructor)

**Investigadora:** Para tener mayor conocimiento acerca del funcionamiento del PEN es de suma importancia la entrevista que se va a realizar, por lo que se necesita su colaboración, experiencia y criterio que pueda tener con respecto al tema.

Para poder abordar el contexto en el que se desarrolla el PEN, es significativo que me indique **¿Cuántos años lleva laborando en el CDN “Los Bucares”?**

**E3:** Desde el año 2010, fui contratada como instructora del PEN.

**Investigadora:** **¿Recibió talleres o cursos acerca de cómo desarrollar el PEN?**

**E3:** Antes de comenzar a trabajar con los niños se recibí el taller instruccional, lo dictó el personal de la Fundación Nacional “El Niño Simón”

**Investigadora:** me puede explicar **¿En qué consistía el taller?**

**E3:** Si claro, el taller acerca de cómo trabajar con el PEN y la relación del PEN con otras áreas, adicional nos regalaron un instructivo del programa.

**Investigadora:** **¿Cuándo comenzó a trabajar con los niños, puso en práctica lo recibido en el taller?**

**E3:** Si, aunque hay actividades que no se han podido llevar a cabo.

**Investigadora:** **¿Cómo cuales actividades?**

**E3:** Por falta de presupuesto no se realiza la **visita** a parques y jardines botánicos, para que los niños tengan una mayor visión más amplia acerca de la diversidad de los seres vivos que nos ofrece la naturaleza como las animales, plantas y árboles.

**Investigadora:** **¿Usted se guía por los objetivos y actividades que sugiere el PEN?**



**E3:** *Sí, me guio por el instructivo, además cada trimestre nos dan una temática nueva para abordar con los niños y se incorpora a mi planificación sin olvidar al PEN, sino que se integra el eje temático o proyecto dado con el PEN.*

**Investigadora:** **¿Usted planifica las actividades realiza con los niños?**

**E3:** *Si, además hay que entregar la planificación de todo un trimestre, semanalmente las actividades son diversas para hacer atractivo y dinámico a los niños su estancia en el CDN.*

**Investigadora:** **¿Cómo cuales actividades dinámicas?**

**E3:** *Bueno los días viernes es recreativo los niños no reciben refuerzo pedagógico, ni ven actividades del PEN, sino que todos los maestros nos evocamos a realizar actividades recreativas, divertidas inclusive se denomina “viernes divertido” donde los niños juegan y participan en actividades lúdicas, de conocimiento y deportivas.*

**Investigadora:** **¿Quién organiza el viernes divertido?**

**E3:** *Todos los maestros somos partícipes, ya que todos debemos tener un actividad recreativa para ese día, donde participen y se integren todos los niños.*

**¿Lo que significa que esa actividad también es planificada?**

**E3:** *si por su puesto y ordenada ya que establecemos un orden y tiempo para que cada maestro exponga su actividad y todos tengamos igualdad.*

**Investigadora:** A parte del “viernes divertido” **¿usted realiza otras actividades de manera colectiva vinculadas con los otros programas existentes?**

**E3:** *Si, por si puesto, es necesario trabajar con los demás programas de ellos depende nuestro éxito en cada cierre, además que sirven de apoyo y complemento a nuestro PEN.*

**Investigadora:** **¿De qué manera es llevado a cabo ese complemento o apoyo que usted manifiesta?**

**E3:** *Para realizar el cierre, todos los programas debemos participar, y si dentro de mi planificación está por ejemplo realizar un escenario natural, yo le pido colaboración al “Programa de Artes Plásticas” y trabajamos en conjunto, sus ideas y aportes fortalecen el trabajo de ambos, al igual si otro programa requiere mi apoyo yo se brindó.*

**Investigadora:** en consonancia con lo descrito en el PEN, se tiene que el instructor recibió un instructivo y taller de orientación acerca de cómo llevar a cabo el programa, además se explica la modalidad de aplicación que el instructor realiza, por lo que se tomaron como palabras claves:

**Cuadro 11**  
**Contexto, Insumos y Aplicación del Programa de Ecología y Naturaleza**

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
Taller instruccional. Trabajar con el PEN y la relación del PEN con otras áreas. Instructivo del programa. Hay actividades que no se han podido llevar a cabo. Falta de presupuesto. Visita a parques y jardines botánicos. Cada trimestre nos dan una temática. Se integra el eje temático o proyecto dado con el PEN. Actividades son diversas. Planificación. “viernes divertido” Los niños juegan y participan en actividades lúdicas, de conocimiento y deportivas. Todos los maestros somos partícipes. Orden y tiempo para que cada maestro exponga su actividad. Trabajar con los demás programas. Depende nuestro éxito en cada cierre. Trabajamos en conjunto.	<p>Perfil que se corresponde con lo exige el PEN.</p> <p>Algunos objetivos propuestos por el PEN no se cumplen por falta de presupuesto.</p> <p>Se trabaja con proyectos, cada trimestre lo que hace diverso e atractivo el</p> <p>Evaluación de entrada se cumple, a planificar.</p> <p>El proceso se lleva a cabo, de manera integrada por otros programas.</p> <p>Se hace un esfuerzo, para que el resultado sea incorporar y crear conocimiento a los niños.</p>	<p>El perfil permite lograr el objetivo principal del Programa.</p> <p>Los objetivos que plantea el PEN, deben ajustarse a la realidad de cada centro.</p>

**Investigadora:** ¿Usted se siente a gusto con trabajar este programa?

**E3:** *Sí, porque como le explique trabajamos unidos y hacemos un gran esfuerzo en cada cierre para que todo nos quede bonito y lo más importante es la participación de los niños, por ellos estamos aquí trabajando y ofreciendo lo que podemos. Además el programa nos hace una evaluación cada 6 meses nuestro desempeño, y nos compensa económicamente. Lo que significa mucho para mí como trabajadora, que nos tomen en cuenta nuestros esfuerzos.*

**Investigadora:** el PEN, ofrece a sus empleados que laboran en el programa una evaluación del desempeño de sus funciones, la cual es compensada. Se han tomado como palabras claves:

#### **Cuadro 12**

#### **Falta de Evaluación del Programa de Ecología y Naturaleza**

<b>Palabras claves</b>	<b>Categorías</b>	<b>Categoría Principal</b>
Evaluación del rendimiento del personal cada 6 meses.  Evaluación del Desempeño.	Insumos o entrada, recursos destinados para realizar evaluaciones al personal.  Proceso: seguimiento del desempeño al realizar evaluaciones.	No hay evaluación de la aplicación del programa, sino al desempeño del personal.

**¿Dispone de recursos y materiales para realizar sus actividades?**

**E3:** *No son suficientes, ya que no solo hay rastrillos y una tijera, y para trabajar con la tierra se necesitan kits de jardinería, vitaminas para las plantas, un sistema de riego entre otras cosas.*

**Investigadora:** ¿Piensa usted que la falta de recursos y materiales influyen en que no se lleve a cabo a cabalidad el PEN?

**E3:** *Sí, porque los materiales como guantes, macetas palas son los recursos de jardinería fundamentales para sembrar, y dentro del PEN está a realización de referidas actividades, además de que pueden proporcionar*

*semillas y unos tanques de aguas para que exista más posibilidad que sobrevivan las plantas.*

**Investigadora:** *¿Piensa usted que existe otro factor sobresaliente por lo cual el PEN esté en riesgo?*

**E3:** *Si, el agua llega por cisternas, y el suministro es semanal o cada diez días; otro factor sería la falta de personal que hay para cubrir los otros programas*

**Investigadora:** *¿Cuáles programas no tienen suficiente personal?*

**E3:** *El programa de artes escénicas que sería (música, danza y teatro) no hay maestro ni de música ni de teatro, por lo que danza en la cual hay una maestra que se encarga de cubrir las artes escénicas, y aunque le colaboramos en el área no somos expertos. Y está situación de falta de personal.*

**Investigadora:** *¿Es constante o permanente?*

**E3:** *Ha sido constante, claro hace poco nos enviaron para el programas de Artes y Oficio 2 maestras y otra más para el programa de Artes Plásticas, pero son bastantes niños que se atienden y áreas que faltan por cubrir, que tienen tiempo desérticas, por lo que pienso que el equilibrio se alcanzaría estando completos recurso humano y recurso material, sería más beneficioso, porque los programas plasman excelentes objetivos.*

**Investigadora:** *¿Qué estrategias ha aplicado para propiciar a la conservación del ambiente?*

**E3:** *en cuanto a la aplicación de estrategias he realizado exposiciones, se han proyectado películas referentes a la conservación del ambiente, carteleros, dibujos, charlas, colecta de semillas y sembradas.*

**Investigadora:** *¿Ha utilizado materiales de reciclaje, para la elaboración de utensilios de jardinería? Si en algunas oportunidades, se ha utilizado los envases de los refrescos como macetas y se elaboran palitas con el mismo plástico.*

**Investigadora:** ¿Ha utilizado materiales de reciclaje, para la elaboración de objetos útiles en el hogar o escuela?

**E3:** Si claro, se han realizado manualidades con periódico, revistas y plástico.

**Investigadora:** Ha pedido a la comunidad escolar que hace vida en el CDN “Los Bucares” colaboración para que sean partícipes en la donación de semillas ¿Con que frecuencia realiza labores de colecta de semillas y plantas?

**E3:** si, cada mes, trato de hacer esa colecta para que los niños la siembren en un frasquito y cuando le salen las raíces ellos se los llevan a su casa, para poder nutrirla de agua y luego pasarlas a la tierra para que crezcan.

**Investigadora:** ¿Realiza exhibiciones de sus actividades?

**E3:** Si, cuando hay cierre de proyecto.

**Investigadora:** los recursos y materiales, son fundamentales para cumplir los objetivos para los que fue previsto el PEN, aunque los objetivos planteados son buenos la falta de presupuestos hace que dichos objetivos sean inviables, más sin embargo también se indica la falta de personal como un factor influyente, se hace lo posible por llevar por buen camino el programa a pesar de las deficiencias. Se tomaron como palabras claves:

### Cuadro 13

#### Escasos Insumos para la Aplicación del Programa de Ecología y Naturaleza

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
No son suficientes.  Solo hay rastrillos y unas tijeras.  Recursos de jardinería fundamentales para sembrar.  Tanques de aguas para que exista más posibilidad que sobrevivan las plantas.	Insumos: Los objetivos y las estrategias planteadas según los recursos disponibles.  Estructuración de actividades acorde con la situación del CDN.	Los objetivos que plantea el PEN, deben ajustarse a la realidad de cada centro.

<p>Agua llega por cisternas.</p> <p>Falta de personal.</p> <p>Áreas que faltan por cubrir, que tienen tiempos desérticos.</p> <p>Los programas plasman excelentes objetivos.</p> <p>Aplicación de estrategias he realizado exposiciones carteleras, dibujos, charlas, colecta de semillas y sembradas.</p> <p>Se ha utilizado los envases de los refrescos como macetas.</p> <p>Manualidades con periódico, revistas y plástico.</p> <p>Los niños la siembren en un frasquito.</p> <p>Cierre de proyecto.</p>	<p>Las estrategias se ajustan a las necesidades existentes.</p>	
---	---	--

Gracias por el tiempo prestado, para realizar está entrevista.

### Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN.

#### Entrevistado 4 (Estudiante)

**Investigadora:** Te preguntaras para que te estoy interrogando, y la repuesta es que necesito saber información acerca de tu experiencia en el Programa de Ecología y Naturaleza, ya que tu vivencia servirá para indicar si el PEN se está llevando a cabo de acuerdo a los objetivos para los que fue concebido. Me puede decir **¿Cuántos años tienes?**

**E4:** 8 años.

**Investigadora: ¿Cuánto tiempo tienes inscrito en el CDN “Los Bucares”?**

*E4: desde que tengo 6 años.*

**Investigadora: ¿por qué tu representante decide inscribirte aquí en el CDN “Los Bucares”?**

*E4: Mi mamá trabaja todo el día, para no estar solo en la casa me inscribió aquí en el turno de la tarde.*

**Investigadora: ¿asistes al colegio?**

*E4: si estoy en 3er grado*

**Investigadora: ¿te gusta pertenecer a esta Casa de los Niños?**

*E4: si, porque aquí se realizan muchas actividades y jugamos.*

**Investigadora: ¿qué actividades realizan?**

*E4: Depende lo que nos corresponda ese día siempre tenemos áreas diferentes, pero siempre recibimos refuerzo pedagógico.*

**Investigadora: ¿me podrías decir que actividades realizan en el Ecología y Naturaleza?**

*E4: si, realizamos siembra, recolección de plantas, trabajos de reciclaje, cuando hay agua se riegan las plantas.*

**Investigadora: ¿para ti es interesante el área de Ecología y Naturaleza?**

*E4: Claro porque, aprendemos mucho. Trabajamos con la tierra y reciclaje.*

**Investigadora: ¿los trabajos realizados en el área de Ecología y Naturaleza tienen relación con los asignados en el colegio?**

*E4: Si, porque se realizan trabajos de cómo salvar el planeta, la importancia que tiene el ambiente para los seres vivos, como realizamos maquetas, dibujos y manualidades aquí en el CDN.*

**Investigadora: ¿entonces se te hace más fácil en el colegio cuando te dan temas de la Ecología y Naturaleza?**

*E4: Si ya tengo hasta trabajos hechos.*

**Investigadora:** ¿en el área de Ecología y Naturaleza posee los materiales necesarios para elaborar las actividades?

**E4:** Bueno, a veces utilizamos material de reciclaje.

**Investigadora:** ¿cómo cuál material?

**E4:** Botellas plásticas, periódico y cartón.

**Investigadora:** ¿Qué realizan con ese material?

**E4:** Manualidades, trabajos sobre la naturaleza

**Investigadora:** ¿para sembrar tienen semillas, y los implementos necesarios, como palas, guantes, picos entre otras cosas?

**E4:** La semilla la recolectamos de nuestras casas, y materiales de jardinería no hay, tampoco hay agua.

**Investigadora:** ¿y la falta de agua es constante?

**E4:** Si, por eso la actividad de siembra se realiza poco, porque mueren las plantas por la falta de agua. Pero a veces sembramos en francos.

**Investigadora:** ¿me podrías decir que otra cosa te resulta interesante de asistir al CDN?

**E4:** A parte de compartir con amigos, los días viernes es divertido, porque ese día realizamos muchas actividades de todas las áreas, jugamos y aprendemos.

## **Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN. Desde el Punto de Vista de los Niños, Niñas y Jóvenes**

### **Entrevistado 5**

**Investigadora:** Te preguntaras para que te estoy interrogando, y la respuesta es que necesito saber información acerca de tu experiencia en el Programa de Ecología y Naturaleza, ya que tu vivencia servirá para indicar si el PEN se está llevando a cabo de acuerdo a los objetivos para los que fue concebido. Me puede decir **¿Cuántos años tienes?**

**E5:** 12 años.



**Investigadora:** ¿Cuánto tiempo tienes inscrito en el CDN “Los Bucares”?

*E5: desde que tengo 8 años.*

**Investigadora:** ¿por qué tu representante decide inscribirte aquí en el CDN “Los Bucares”?

*E5: porque aquí se recibe refuerzo pedagógico, y nos ayudan con las tareas que nos envíen en el colegio.*

**Investigadora:** ¿en qué grado estás?

*E5: estoy en 6to grado*

**Investigadora:** ¿te gusta pertenecer a esta Casa de los Niños?

*E5: si, aquí vemos diferentes áreas luego que terminamos de ver la hora de refuerzo pedagógico, nos dan danza, ecología y naturaleza, artes plásticas y deportes.*

**Investigadora:** ¿tienen un horario para cada área?

*E5: si, todos los días la primera hora es refuerzo, y luego vemos las áreas.*

**Investigadora:** ¿me podrías decir que actividades realizan en el Ecología y Naturaleza?

*E5: realizamos varias actividades, tanto dentro como fuera del aula, a veces se siembra en franquitos otras se hacen manualidades, todas tienen que ver con la ecología y naturaleza.*

**Investigadora:** ¿para ti es interesante el área de Ecología y Naturaleza?

*E5: si trabajamos con el reciclaje, y lo que pensamos que es basura lo podemos reutilizar.*

**Investigadora:** ¿los trabajos realizados en el área de Ecología y Naturaleza tienen relación con los asignados en el colegio?

*E5: Si, nuestros proyectos en el colegio a veces son de naturaleza o de ayudar a salvar el planeta.*

**Investigadora:** ¿en el área de Ecología y Naturaleza posee los materiales necesarios para elaborar las actividades?

**E5:** a veces utilizamos material de reciclaje. Otras llevamos las semillas de la casa.

**Investigadora:** ¿cómo cuál material?

**E5:** rollitos de papel aluminio, o papel higiénico, periódico y cartón.

**Investigadora:** ¿Qué realizan con ese material?

**E5:** Manualidades de como reutilizar el material de reciclaje.

**Investigadora:** ¿para sembrar tienen semillas, y los implementos necesarios, como palas, guantes, picos entre otras cosas?

**E5:** no los materiales de jardinería son pocos solo hay un rastrillo, y una pala, además las plantas se riegan a veces cuando hay agua.

**Investigadora:** ¿y la falta de agua es constante?

**E5:** Si, siempre falta.

**Investigadora:** ¿piensas que sería mejor si el agua fuera constante?

**E5:** si así crecieran las plantas y no morirían.

**Investigadora:** ¿me podrías decir que otra cosa te resulta interesante de asistir al CDN?

**E5:** recibimos apoyo en la elaboración de nuestras tareas, que nos dan comida y meriendas cuando hay, y los profesores nos realizan actividades divertidas.

Gracias por la información.

## Cuadro 14

### Contexto, Aplicación y resultados del PEN en el CDN “Los Bucares”

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
Mama trabaja todo el día, para no estar solo en la casa me inscribió aquí.  Se recibe refuerzo pedagógico  Se realizan muchas actividades.  Danza, ecología y naturaleza, artes plásticas y deportes.	Contexto: el PEN aborda a los niños en situación de riesgo. Al involucrar niños, niñas y jóvenes en actividades educativas.   Proceso. Se llevan a cabo actividades planteadas en	Los objetivos que plantea el PEN, deben ajustarse a la realidad de cada centro.

Realizamos siembra, recolección de plantas, y trabajos de reciclaje.	el PEN. Insumos: falta de materiales. Y de agua.	
Materiales de jardinería no hay, tampoco hay agua.	Resultado: en lo concerniente a la siembra es escasa y se desarrollan trabajos de manualidades.	
Mueren las plantas		

**Cuadro 15**  
**Comparación de las coincidencias interpretadas por los entrevistados**

Categoría	E: 1	E: 2	E: 3	E: 4	E: 5	Coincidencias
Contexto: valoración global del centro.	<b>Falta de agua</b> No cuentan con recursos y materiales No sistema de riesgo constante Las plantas no prosperan y mueren Vandalismo	El tanque no alcanza para toda la semana.	Agua llega por cisternas. <b>Falta de personal.</b> Áreas que faltan por cubrir, que tienen tiempo desérticas.	Mueren las plantas por la <b>falta de agua.</b>	Siempre <b>falta el agua</b>	<b>Falta de agua</b>
Insumos: métodos aplicables, especialmente los que ejecutan.	Esporádicamente son entregados los recursos.  <i>Planificación matriz</i>  Diseñar actividades por área.  Integrar en cada cierre Trabajos realizados por los niños, niñas y jóvenes.	No existen los implementos necesarios. Trabajar con objetivo.  <i>Planificación general.</i>  Vincularse Se integra el eje temático o proyecto	Hay actividades que no se han podido llevar a cabo. Falta de presupuesto.  <i>Los programas plasman excelentes objetivos.</i>  Trabajar con el PEN y la relación del PEN con otras áreas. Instructivo del programa.	Material es de jardinería a no hay.  Realizamos muchas actividades de todas las áreas, jugamos y aprendemos.	Los materiales de jardinería son pocos  Los profesores nos realizan actividades divertidas	<b>La falta de materiales y recursos</b>  <b>El PEN plantea objetivos y sugiere actividades en su programa.</b>  <b>Se planifican las actividades a realizar.</b>  .

	Programa donde se sugieren objetivos y actividades.	dado con el PEN.  <i>Actividad es son diversas. Planificación.</i> "viernes divertido				
Proceso: comprobación permanente de la realización de un plan o proyecto	Se llevan a cabo trabajos realizados por los niños.	Se están elaborando objetos con materiales de reciclaje. Se ha realizado pancartas, afiches, exposiciones.	Aplicación de estrategias he realizado exposiciones carteleras, dibujos, charlas, colecta de semillas y sembradas.  Se ha utilizado los envases de los refrescos como macetas.  Los niños la siembran en un frasco. Cierre de proyecto.	Se realizan Manualidades, trabajos sobre la naturaleza. Sembramos en francos.	Se realizan Manualidades de como reutilizar el material de reciclaje. Se siembra en frascos y otras se hacen manualidades	<b>Se han realizado actividades concernientes a las manualidades, exposiciones entre otras. Entorno al reciclaje.</b>  <b>Se ha siembra en frascos.</b>
Producto: interpreta los logros de un programa, y sus efectos.	Se exponen Trabajos realizados por los niños, niñas y jóvenes.  Cierre de proyecto.	Los objetivos que inducen a la siembra se ven afectados. Hay un proyecto.	Para los cierres de proyectos se muestran Manualidades con periódico, revistas y plástico.	La actividad de siembra se realiza poco, porque mueren las plantas.	Las plantas se riegan a veces cuando hay agua.	<b>Los objetivos para los que fue concebido el programa se ven vulnerables porque la falta de agua es constante.</b>  <b>Se realizan cierres de proyectos.</b>

**Cuadro 16**  
**Resumen de las Interpretaciones Realizadas**

Palabras claves	Categorías	Categoría Principal
<p>Deterioro de algunas áreas.</p> <p>Falta de agua.</p> <p>No sistema de riesgo constante.</p> <p>Las plantas no prosperan y mueren.</p> <p>Falta de personal.</p>	<p><b>Contexto:</b> aspectos deficientes en el entorno del programa.</p>	<p>Las deficiencias, afectan las metas del PEN.</p>
<p>Existe un instructivo del PEN.</p> <p>Se planifica de acuerdo a los objetivos de PEN.</p> <p>Objetivos que plantea el PEN son buenos.</p> <p>No cuentan con recursos y materiales.</p>	<p><b>Insumos:</b> Los objetivos y las estrategias planteadas según los recursos disponibles.</p> <p>Se ven afectadas la aplicación de los objetivos, actividades estrategias.</p>	<p>Los objetivos que plantea el PEN, deben ajustarse a la realidad de cada centro.</p>
<p>Se evalúa el desempeño, cada 6 meses.</p> <p>Se realizan integración de programas.</p> <p>Presentan exposiciones, pancartas y dibujos.</p> <p>Se están elaborando objetos con materiales de reciclaje.</p> <p>Se realizan actividades recreativas los viernes.</p> <p>Se trabaja con los recursos que se tienen. (escasos)</p>	<p><b>Proceso:</b> seguimiento del desempeño al realizar evaluaciones al personal. Actividades que se ejecutan.</p>	<p>Seguimiento al PEN.</p>
<p>Se llevan a cabo cierres de proyecto cada 3 meses.</p> <p>Se exponen los trabajos realizados.</p> <p>Se realizan bailes y obras de teatro.</p> <p>Se siembra en envases, para que sobreviva la planta, por la falta de agua.</p>	<p><b>Producto:</b> se hace un esfuerzo, para que el resultado sea incorporar y crear conocimiento a los niños.</p>	<p>Cumplimiento de metas, previstas por el PEN, a pesar de las deficiencias.</p>

## Discusión de las Categorías

La discusión de las categorías se hace en función del modelo de *Stufflebeam* del CIPP

**En cuanto al Contexto:** se realiza un diagnóstico y se valoran los espacios, en la entrevistas realizadas a los informantes, se obtuvo que desde hace años se ha trabajado con la ausencia de agua, y por más esfuerzos que se han realizado no se ha podido sembrar y mantener plantas que crezcan y prosperen, así como tampoco se ha contado con suficiente personal que cubra las necesidades del CDN.

Cuando se incorpora el PEN, una de las debilidades planteadas es que no se define claramente desde sus inicios de lo que se quería o pretendía con el programa, así lo refiere el entrevistado 2 al decir que solo recibió un instructivo como guía acerca del PEN. *“Lo que recibí fue un instructivo, en el cual están plasmados objetivos de trabajo y sugieren posibles actividades, para realizar con los niños, pero nunca han venido a dictar talleres”*. Cuando el entrevistado se refiere a que nunca han venido a dictar talleres se refiere a la Fundación Regional “El Niño Simón”, la cual es la responsable de llevar a cabo este programa a las comunidades más necesitadas y que solo al recibir un instructivo esto no es suficiente para involucrar a los facilitadores con el programa.

A la entrevistada 3, si se le dio un taller orientador más el instructivo, lo que demuestra la falta de coordinación en el manejo de las informaciones que deberían ser equitativas para todo el personal encargado de llevar a cabo el programa.

**Insumos o Entrada:** Identifica la capacidad que tiene la Casas de Niños “Los Bucares”, tanto a nivel de planificación como de presupuestos para ejecutar este programa. En las entrevistas realizadas coinciden que el PEN plasma excelentes objetivos y actividades, pero la falta de recursos y materiales hacen que no se cumplan a cabalidad, la falta de agua en el

centro genera que no se siembre en el terreno sino en envases de plásticos o vidrio, no existen implementos necesarios de jardinería como kits de jardinería, guantes, macetas entre otros.

Otro factor importante, son los objetivos que destacan realizar actividades orientadas al conocimiento por medio de recorridos a parques o jardines botánicos, ya que los entrevistados han manifestado que no hay disponibilidad de transportes ni protocolo que garantice las salidas fuera del CDN. En cuanto a las estrategias y métodos de aplicación del programa los facilitadores se las ingenian para elaborar actividades que puedan de alguna forma conducir a la valoración de la naturaleza.

Sin embargo se realiza una planificación trimestral, y los entrevistados coincidieron que se guían por el instructivo del PEN, para realizar sus planificaciones, e incorporan los elementos que sean necesarios, ya que también se trabaja en conjunto con un proyecto trimestral.

**Proceso:** está dirigida a evaluar el cumplimiento permanente del plan, y hasta qué punto el programa sigue un buen ritmo. En esta parte se pudo constatar que los entrevistados realizan sus planificaciones y las ponen en marcha, ajustándose a las necesidades existentes en el CDN.

Se realizan integración de varios programas, los entrevistados explicaron que el PEN, se vincula con otros programas ya que trabajan en conjunto para poder armar un cierre de proyecto de manera integrado, por lo que se apoyan unos con los otros, y trimestralmente ofrecen un cierre general exponiendo sus trabajos, presentando bailes y obras teatrales. Además los días viernes se les ofrece a los niños la oportunidad de recrearse, realizando actividades lúdicas.

También coincidieron que se les aplicaba una evaluación del desempeño de sus funciones, y es realizada dos veces al año, que económicamente eran compensados, lo cual los hacía sentir motivados, porque se les reconocía su trabajo.

**Producto:** se destaca por presentar los logros del programa, demostrado por medio de resultados. En este aspecto se puede decir, que hay metas que posee el PEN que se cumplen, así como hay otras que hacen falta ajustarlas o modificarlas.

Los entrevistados indicaron, que hay objetivos que no se cumplen porque no se ajustan a la realidad del centro, así como la falta de recursos hacen que se haga inviable las salidas fuera del centro a conocer parques y jardines, sembrar también resulta una problemática por la falta de agua, estas situaciones hacen que los resultados se vean afectados.

Lo que indica que hay aspectos por mejorar, así como completar el personal, para que el programa pueda tener continuidad.

### **Interpretación**

De acuerdo a las respuestas emitidas por los entrevistados tanto el personal docente, directivo y estudiantes coinciden en que la ejecución del PEN, no cumple con los objetivos para el cual fue propuesto como es “el desarrollar en los niños valores, habilidades y destrezas para vivir en sociedad” (PEN, 2009, p.7). Por lo que, el impacto en cuanto a cambios de conducta en torno al medio ambiente o al entorno en el cual conviven es poco probable que se produzca, éste no se logra completamente, apenas se puede sensibilizar a los estudiantes que reciben este programa, por tanto, y tal como lo señala OLCAEFS (2008), los gobiernos quienes crean los programas sociales deben realizar supervisiones, auditorías o evaluaciones para asegurar que el objetivo para el cual fueron creados se cumpla, de igual forma Vara (2007) en su evaluación de impacto, al presentar los resultados pudo constatar el avance en cuanto a cambios; a diferencia del PEN que durante 5 años no ha sido evaluado para conocer este programa en los niños, niñas y jóvenes que reciben este programa. Resultados que compaginan con los presentados en esta investigación.



Corresponde a la verificación de los resultados obtenidos con lo que plantea la teoría sociocultural que presenta Vygotsky, por lo que se establece lo siguiente:

Los instructores realizan planificaciones y se ajustan a los objetivos que presenta el PEN, más sin embargo hay actividades que no se llevan a cabo por falta de los insumos necesarios, recursos y materiales acordes para trabajar jardinería y contar con paseos a monumentos, parques y jardines botánicos, esta parte es obviada por lo que no se estaría garantizando el aprendizaje de esos aspectos importantes en la formación de Ecología y Naturaleza, se recuerda que la teoría de Vygotsky se centra en el aprendizaje constructivista el cual manifiesta que un niño, lo que hace hoy en colaboración será capaz de realizarlo mañana sin ayuda. También plantea que interactuar con el entorno surge enriquecedor y contribuye a la formación de experiencias.

Es por ello, que se hace importante que el PEN, aplique las actividades establecidas para lograr afianzar aprendizajes significativos, ya que el PEN aborda áreas como (danza, teatro, artes y oficios, artes plásticas, deportes, recreación, y ecología y naturaleza) con el fin de que los niños, niñas y jóvenes, tengan una herramienta y en un futuro pueden utilizarla para su beneficio.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Las conclusiones que se presentan continuación están basadas en los resultados obtenidos de las observaciones y entrevistas acerca del proceso del Programa de Ecología Naturaleza.

Con respecto al contexto, el PEN se desarrolla en espacios apropiados, existen dos patios amplios adecuados para sembrar, sin embargo, la falta de agua es una limitante para que se desarrollen ese tipo de actividades. En lo que respecta la infraestructura debe restaurarse para acondicionar de manera apropiada el CDN “Los Bucares”. Además de dotarla de mobiliaria adecuada para niños, niñas y jóvenes.

En lo que respecta al proceso el PEN, no está contemplado el proyecto emanado trimestralmente por la Fundación Regional “El Niño Simón”, el mismo es trabajado en conjunto con el PEN, dicho proyecto varía de acuerdo a lineamientos establecidos por ellos mismos cada tres meses. Los directivos, instructores y niños, niñas y jóvenes no participan en la elección de ese proyecto, simplemente construyen la planificación y la ejecutan, para luego realizar un cierre.

Se realizan actividades y estrategias con los pocos recursos que se tienen, la mayoría de mencionadas actividades son realizadas con materiales de reciclaje, se adolece del principal elemento para la realización de las actividades: el agua.

Por lo que los objetivos propuestos en el PEN, se ven limitados, al tratar de ajustarlos a las necesidades del centro, se pierde la esencia de ver de manera compleja cada uno de los objetivos planteados en dicho PEN.

Por lo que se considera que el PEN, está diseñado de manera acorde, lo que no se está cumpliendo es la ejecución de todos sus objetivos propuestos, esto trae como conclusión que el proceso o ejecución del programa no se realizan cabalmente, por tanto los resultados en cuanto a los objetivos para los que fue concebido el PEN, se ven afectados y se restringen a las condiciones del CDN.

## **RECOMENDACIONES**

De las conclusiones se derivan las siguientes recomendaciones:

- Informar a la Fundación Nacional del Niño acerca de esta evaluación cualitativa del proceso del PEN, a fin de que tomen acciones en cuanto a solventar los problemas y carencias que presentan.
- Realizar los talleres que brinden información y asesoría a los docentes que facilitan el programa en cuanto a su proceso.
- Impulsar en la Maestría de Evaluación Educacional la evaluación de programas sociales con la intención de dar a conocer el impacto que estos producen, y a su vez proporcionar información de primera mano a los entes productores de los programas sociales educativos.
- Estimular a los docentes que imparten estos programas a través de reconocimientos o incentivos que mantengan la moral y la vocación en alto.

## REFERENCIAS

- Acosta, B. (2011). **Evaluación del Impacto del Programa de Lactancia Materna Ofrecido a Madres Adolescente de la Obra Social de la Madre y el Niño (OSMAN)**. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador “José Manuel Siso Martínez”, Caracas. Venezuela.
- Alfie, E. (2003). **Diseño metodológico de investigación para la evaluación de resultados en programas sociales**. II Congreso Argentino de Administración Pública, Sociedad, Estado y Administración. Buenos Aires.
- Alvarez-Gayou, J. (2003). **Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología**. Paidós educador. México.
- Arenas de Ruiz, B. y Quiroz de Fainete, Y. (2007). **Estudio de evaluación curricular para el mejoramiento de la formación profesional en postgrado**. *VII reunión nacional de currículo I congreso internacional de calidad e innovación en educación superior*. [Documento en línea]. Disponible:<http://www.uny.edu.ve/archivos/vracd/vracd-curriculum-p06.pdf> [Consulta: 2013, Febrero 20]
- Ballart, X. (1992) **¿Cómo evaluar programas y servicios públicos? Aproximación sistemática y estudios de caso**. Ministerio para las Administraciones Públicas. Serie Administración del Estado. Madrid, España
- Bizquerra, R. (2003). **Metodología de la investigación educativa**. La Muralla.
- Buendía, L., Colas, P. y Hernández F. (1998). **Métodos de Investigación en psicopedagogía**. Editorial Mc Granw-Hill. México.
- Camacho, I (2007). **La Creatividad en la Formación del Docente**. Editorial Compugráfica C.A. Venezuela.
- Carretero, M. (1993). **Constructivismo y Educación**. Edelvises, Zaragoza. España.
- Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales. (CISOR, 2003)*  
**Seguimiento activo a los programas sociales en Venezuela Caso de los Multihogares de Cuidado Diario**. Proyecto Observatorio Social. [Documento en línea]. Disponible:  
[http://urru.org/papers/2003\\_varios/cdt\\_62.pdf](http://urru.org/papers/2003_varios/cdt_62.pdf). [Consulta: 2012. Enero 10]

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2007). **Cohesión social, Inclusión y sentido de pertenencia en América Latina y el Caribe**. Santiago de Chile, CEPAL, Agencia Española de Cooperación Internacional y Secretaría General Iberoamericana. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/2/30042/LCL2781e.pdf>. [Consulta: 2012, Enero 10]
- Coll, C. (1997) **Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento**. Editorial Paidós. México.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial República Bolivariana de Venezuela, 5453, marzo 3, 2000. Caracas. Venezuela.
- Del Valle, H. (2010) **Evaluación del Programa Curricular del Plan Extraordinario “Misión José Félix Ribas” y los Procesos Administrativos Ejecutados en su Implementación en el Municipio Tomas Lander, Estado Miranda**. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador “José Manuel Siso Martínez”, Caracas. Venezuela.
- De Miguel, M. (2000). **Evaluación externa de un programa de educación social**. En Pérez Serrano, G. (Coord.). Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural. Aplicaciones prácticas. Narcea. Madrid. España.
- Denzin, N. (1970). *Sociological methods: a source book*, Eva: Aldine Publishing company.USA.
- Dobles, M. (1996) “Acreditación en educación superior: orígenes, prácticas actuales, perspectivas. Comunicación Personal”. En Memoria: Foro Taller Internacional Tendencias Actuales en la Medición y Evaluación Educativa. Oficina de Publicaciones de la Universidad de Rica. San José: Costa Rica.
- Elcastellano.org, (2008). [Página web en Línea] Disponible: <http://www.elcastellano.org/palabra.php?id=2208> [Consulta: 2014, Enero 08]
- Fernández-Ballesteros, R. (1996). **Evaluación de Programas. Una guía práctica en ámbitos sociales, educativos y de la salud**. Editorial Síntesis. Madrid. España.
- Flórez, R (1999). **Evaluación Pedagógica**. Cognición. Editorial Mc Graw Hill. Colombia.

- Galeano M. (2004). **Diseño de proyectos en la investigación cualitativa**. Fondo Editorial, Universidad EAFIT. [Libro en Línea] Disponible: <http://books.google.co.ve/books?id=Xkb78OSRMI8C&pg=PA19&lpg=PA19&dq=actores+en+la+investigacion+cualitativa&source=bl&ots=zpLAbUNMpN&sig=7sB87ILnxqWzSt7I1ev2eWS6B1E&hl=es&sa=X&ei=1qTRUpzjNvHKsQTij4LYDA&ved=0CCkQ6AEwAA#v=onepage&q=actores%20en%20la%20investigacion%20cualitativa&f=false> [Consulta: 2014, Enero 10]
- Gómez, I. (2007). **El papel de las misiones sociales en la construcción de identidades políticas en Venezuela**. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales v.13 n.1. Caracas. Disponible: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131564112007000100002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S131564112007000100002&script=sci_arttext) [Consulta: 2014, Abril]
- González, L. (2005). **La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas**. Edición. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco Donostia-San Sebastián. 1 - 01010 Vitoria-Gasteiz. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.portaldbs.org/3\\_herramientas/evaluacion/Lara%20Gonzalez\\_evaluacion.pdf](http://www.portaldbs.org/3_herramientas/evaluacion/Lara%20Gonzalez_evaluacion.pdf). [Consulta: 2013, Noviembre]
- Glosario Español / Cosude (s/f.). **Los 27 términos más usados por la cosude en relación con la evaluación y el controlling**. [Documento en línea] Disponible: [www.deza.admin.ch/ressources/resource\\_es\\_23569.pdf](http://www.deza.admin.ch/ressources/resource_es_23569.pdf) [Consulta: 2014, Enero 10]
- Guba E, y Lincoln Y. (1989). **Fourth generation evaluation**. Sage Publications, Newbury Park, California. USA.
- Hernández B, y García, L. (2008). **Técnicas conversacionales para la recogida de datos en investigación cualitativa: La entrevista (II)**. Nure Investigación, nº 34, Mayo – Junio 08.
- Hernández, S, Fernández; C; y Batista, P (2003). **Metodología de la Investigación**. Editorial Interamericana, México.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). **Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia**. (4ta.ed). CIEA-SYPAL. Ediciones Quirón. Bogotá- Caracas.
- Jariot, M. (2001). **La evaluación de la intervención mediante programas de orientación: El proceso de evaluación del desarrollo de una intervención desde un modelo de consulta**. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona. España.

Ley Orgánica de Educación (2009). Caracas. Venezuela.

López, F (2011). **Los caminos de la modernidad: comparando a Europa y Estados Unidos con América Latina**. Revista vol. 57, abril, pp. 51-77. Universidad de Salamanca, España. [Revista en línea]. Disponible: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=30818683003> [Consulta: 2013, Septiembre 18]

Lucci, M (2006). La propuesta de Vygotsky: la psicología socio- histórica Revista de currículum y formación del profesorado, 10, 2. São Paulo. Brasil. [Revista en línea]. Disponible: <http://www.ugr.es/local/recfpro/Rev102COL2.pdf> [Consulta: 2014, Octubre 20]

Maingon, T. (2004). **Política social en Venezuela: 1999-2003**. Cuadernos del CENDES N° 55. [Documento en línea]. Disponible: <http://mcendesweb.cendes.ucv.ve/cendesphp/pdfs/revista55/55%2047-74.pdf>. [Consulta: 2013, Septiembre 18]

Matos, R. (2005). **Enfoques de evaluación de programas sociales: Análisis comparativo**. Revista de Ciencias Sociales. V.11 N° 2 [Documento en línea]. Disponible: <http://revistas.luz.edu.ve/index.php/rcs/article/view/1711/1666>. [Consulta: 2013, Septiembre 20]

Mendizábal, N. (2006). **Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa**. En Vasilanchis de Gialdeno. (Coords). Estrategias de la investigación cualitativa (pp. 65-105). Biblioteca de Educación. Caracas. Venezuela.

Ministerio de Planificación y Desarrollo. (2001) Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social. 2001- 2007. Caracas.

Ministerio de Planificación y Desarrollo. Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer plan socialista Desarrollo -Económico y Social de la Nación 2007-2013. Caracas. Venezuela.

Mora, A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. Revista electrónica de actualidades investigativas educativas. Volumen 4, Número 2. Universidad de Costa Rica Facultad de Educación Instituto de Investigación en Educación. Revista electrónica [Documento en línea]. Disponible: [http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx\\_magazine/periodos.pdf](http://revista.inie.ucr.ac.cr/uploads/tx_magazine/periodos.pdf) [Consulta: 2014 octubre 05]

Nieda, J y Macedo, B. (1997). **Un currículo científico para estudiantes de 11 a 14 años**. UNESCO – OEI, Madrid. España.

- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República (CORDIPLAN 1960). I Plan de la Nación. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1962). Segundo Plan de la Nación. 1963 - 1966. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1964). Tercer Plan de la Nación. 1965 - 1968. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1970). Cuarto Plan de la Nación. 1970 - 1974. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1976). Quinto Plan de la Nación. 1976-1980. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1981). Sexto Plan de la Nación. 1981-1985. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1984). Séptimo Plan de la Nación. 1984-1988. Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1989). Octavo Plan de la Nación. (1989-1993). Caracas. Venezuela.
- Oficina Central de Coordinación y Planificación de la Presidencia de la República. (CORDIPLAN, 1995) Noveno Plan de la Nación. Un Proyecto de País. 1995 -1999. Caracas. Venezuela.
- Organización Latinoamericana y del Caribe de Entidades Fiscalizadoras Superiores. **“Auditoria De Los Programas Sociales”**. (OLCAEFS, 2008). XI concurso anual de investigación. El salvador. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.olacefs.com/Olacefs/ShowProperty/BEA%20Repository/Olacefs/uploaded/content/article/1802415106.pdf>. [Consulta: 2013, Febrero 18].
- Patton, M. (1982). **Practical Evaluation**. Beverly Hills. Sage Publications. USA Traducción
- Paz Sandín, M. (2003). **Investigación Cualitativa. Fundamentos y Tradiciones**. Mc Graw Hill. Barcelona. España.



- Perassi, z. (2010). **¿En qué medida la evaluación colabora con la mejora escolar?** Revista Iberoamericana de Educación. NRO. 54/4. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) Universidad Nacional de San Luis, Argentina. [Revista en línea] Disponible: <http://www.rieoei.org/deloslectores/4025Perassi.pdf> [Consulta: 2014, Octubre 24]
- Pérez, R. (1992). **Evaluación de programas de orientación. V Congreso Iberoamericano de Orientación.** Tenerife: AEDEP. España.
- Pérez, R y otros. (1995). **Evaluación de Programas y Centros Educativos.** Madrid: UNED. España.
- Pérez, R. (2000). **La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática.** Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 2, págs. 261-287. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.doredin.mec.es/documentos/007200230097.pdf>. [Consulta: 2012, Noviembre 8]
- Programa de Ecología y Naturaleza, (2009). **Diseño Instruccional.** Fundacional Nacional “El Niño Simón”. Caracas. Venezuela.
- Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999). Gaceta Oficial Nº 36.787. Decreto Nº 313. Caracas. Venezuela
- Rodríguez, G, Gil, J, y García, E. (1996). **Metodología de la investigación cualitativa.** Ediciones Aljibe. Málaga. España.
- Román, M. (1999). **Hacia una Evaluación Constructivista de Proyectos Sociales.** En: Revista del Magíster en Antropología y Desarrollo. Antropología Social Aplicada. Mad. No.1. Departamento de Antropología. Universidad de Chile. Publicación Electrónica. Disponible: [Documento en línea] <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/mad/01/paper04.htm> [Consulta: 2014, Octubre 05]
- Román, M. (2010). **Luces y sombras de la evaluación de políticas y programas educativos.** Revista Iberoamericana de Educación. Volumen 3, Número 3. [Documento en línea] Disponible: <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num3/editorial.pdf>. [Consulta: 2012, Noviembre 3]
- Ruiz, E. (1998). **Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior.** Una orientación cualitativa. Ediciones. Cuadernos del CESU Nro. (35). México.

- Rutty, M. (2007). **Evaluación de impacto en la capacitación de recursos humanos**. Tesis Doctoral. Programa De Doctorado En Administración Facultad De Ciencias Económicas Universidad De Buenos Aires. [Documento en línea] Disponible: [http://www.econ.uba.ar/www/servicios/Biblioteca/bibliotecadigital/bd/tesis\\_doc/rutty.pdf](http://www.econ.uba.ar/www/servicios/Biblioteca/bibliotecadigital/bd/tesis_doc/rutty.pdf) [Consulta: 2013, Enero 24]
- Siempro (1999). **Gestión Integral de Programas Sociales Orientada a Resultados. Manual Metodológico para la Planificación y Evaluación de Programas Sociales**. UNESCO, Fondo de Cultura Económica. Brasil.
- Stubbs, P. y Sinisa Zrinscak (2005), ***Extended Social Europe? Social policy, social inclusion and social dialogue in Croatia and the European Union***. [Documento en línea]. Disponible: <<http://ideas.repec.org/h/ipf/chaptr/3-07.html>>. [Consulta, 2012, Noviembre 01]
- Stufflebeam, D. et al. (1971). Educational evaluation and decision making. Itasca, Ill, Peacock.
- Stufflebeam, D. y Shinkfield. (1985). **Evaluación sistemática**. Madrid. Paidós. Barcelona. España.
- Stufflebeam, D. (2002). **Evaluación Sistémica: Guía teórica y práctica**. Editorial. Piados. Barcelona. España.
- Strauss, A y Corbin, J. (2003). **Bases de la investigación cualitativa, Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada**. CONTUS. Antioquia. Colombia.
- UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, 5-9 de Octubre de 1998. París. Francia.
- Valadez, J y Bamberger, M. (1994). **Plataforma Regional de Desarrollo de Capacidades en Evaluación y Sistematización de América Latina y el Caribe**. Washington D.C. [Documento en línea]. Disponible: <http://preval.org/es/content/la-evaluaci%C3%B3n-de-programas-sociales-en-los-pa%C3%ADses-en-v%C3%ADa-de-desarrollo>. [Consulta: 2013, Febrero 13].
- Valles, M. (1999). **Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional**. Síntesis Sociológica. Madrid. España.
- Vara, A. (2007). **La evaluación de impacto de los programas sociales. Fundamentos teóricos y metodológicos y aplicación al caso**

**peruano.** Trabajo de grado publicado. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de San Martín de Porres. [Documento en línea] Disponible:[http://aristidesvara.net/Libro\\_evaluacion\\_impacto\\_aristidesvara.pdf](http://aristidesvara.net/Libro_evaluacion_impacto_aristidesvara.pdf). [Consulta: 2013, Enero 24]

Vara, A. (2012). **Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa.** Un método efectivo para las ciencias empresariales. Universidad de San Martín de Porres. Lima. [Documento en línea] Disponible: <http://www.aristidesvara.net> [Consulta: 2013, Noviembre 20]

Vasilanchis de Gialdeno, I. (2006). **Estrategias de la Investigación cualitativa.** En Vasilanchis de Gialdeno. (Coords). Estrategias de la investigación cualitativa (pp. 23-64). Biblioteca de Educación. Barcelona. España.

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de las funciones psicológicas superiores. Editorial. Grijalbo. Barcelona. España.

Vygotsky, L. (1993). Pensamiento y lenguaje. Obras escogidas, Vol. II. Madrid. España.

Vygotsky, L. (1996). A formação social da mente: o desenvolvimento dos processos psicológicos superiores. 5. Ed. São Paulo: Martins Fontes. Brasil.

Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.).(2006). Estrategias de Investigación Cualitativa. Editorial Gedisa. Barcelona. España.

Weiss, C. (2001). **Investigación Evaluativa.** Editorial. Trillas. México.

## **ANEXO A-1**

### **Guía de Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN (instructores)**

#### **Entrevistado**

**Investigadora:** Para poder abordar el contexto en el que se desarrolla el PEN, es significativo que me responda las siguientes preguntas:

- 1. ¿Cuántos años lleva laborando en el CDN “Los Bucares”?**
- 2. ¿Su trabajo en el área de agricultura tiene relación con el PEN?**
- 3. ¿Está a gusto con el PEN?**
- 4. ¿Usted recibió instrucciones, talleres o cursos acerca de cómo desarrollar el PEN?**
- 5. ¿Usted se guía por los objetivos y actividades que sugiere el PEN?**
- 6. ¿Planifica las actividades realizadas?**
- 7. ¿Dispone de recursos y materiales de jardinería?**
- 8. ¿Qué estrategias ha aplicado para promover y apoyar a la conservación del ambiente?**

## **ANEXO A-2**

### **Guía de Entrevista Semi-Estructurada para Conocer el Funcionamiento del PEN. (Estudiante)**

#### **Entrevistado**

**Investigadora:** Te preguntaras para que te estoy interrogando, y la respuesta es que necesito saber información acerca de tu experiencia en el Programa de Ecología y Naturaleza, ya que tu vivencia servirá para indicar si el PEN se está llevando a cabo de acuerdo a los objetivos para los que fue concebido. Me puede decir:

- 1. ¿Cuántos años tienes?**
- 2. ¿Cuánto tiempo tienes inscrito en el CDN “Los Bucares”?**
- 3. ¿Por qué tu representante decide inscribirte aquí en el CDN “Los Bucares”?**
- 4. ¿Asistes al Colegio?**
- 5. ¿Te gusta pertenecer a esta Casa de los Niños?**
- 6. ¿Qué actividades realizan?**
- 7. ¿Para ti es interesante el área de Ecología y Naturaleza?**
- 8. ¿Los trabajos realizados en el área de Ecología y Naturaleza tienen relación con los asignados en el colegio?**
- 9. ¿En el área de Ecología y Naturaleza posee los materiales necesarios para elaborar las actividades?**



## CURRICULUM VITAE

YANNELYS BENERICE NAVARRO ARTEAGA

Dirección: Urbanización Trapichito Sector 4, Casa Nro. 07. Vereda Nro. 30

Teléfono: 0212. 363.43.84 **Celular:** 0416.539.17.01  
0412.390.18.26

Fecha de Nacimiento: 27/09/1986

E-mail: [yintru27@hotmail.com](mailto:yintru27@hotmail.com)

### OBJETIVO

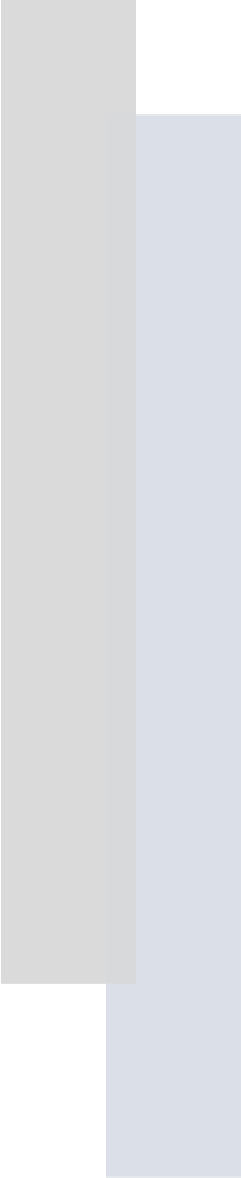
Formar parte de una organización orientada al logro en la que pueda aplicar, ampliar y aprender nuevos conocimientos y tener la oportunidad de participar activamente en la toma de decisiones para así contribuir con el cumplimiento de las metas y objetivos.

### EDUCACIÓN DE BACHILLERATO Y UNIVESITARIA

- Unidad Educativa Nacional “Gustavo Herrera”. Bachillerato. Año 2001-2003
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL) “José Manuel Siso Martínez”, sede la Urbina. **Graduada en el área de Sociales (Geografía e Historia)**. Inicio año 2004 hasta 2008
- Actualmente cursando Maestría mención Evaluación Educacional, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL) “José Manuel Siso Martínez”.

### CURSOS, TALLERES, CONGRESOS Y COLOQUIOS REALIZADOS

- Primer **Congreso de Historia Regional Mirandina**, eje Barlovento- Valles del Tuy. En Calidad de Participante. Dictado por: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL) “José Manuel Siso Martínez Duración 24 horas. Año 2004.

- 
- Taller sobre **Contraloría social**. Dictado por: Frente Unitario de Organizaciones populares y Factores Sociales. En calidad de Participante. Duración 8 horas. Año 2005.
  - Coloquio de **Historia Municipal**. Dictado por la Fundación José Ángel Lamas. A través del Centro de Historia Regional de Petare. En calidad de Participante. Duración 72 horas. Año 2006.
  - Segundo **Congreso de Historia Regional Mirandina**. Dictado por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL) “José Manuel Siso Martínez”, sede la Urbina. En calidad de Participante. Duración 16 horas. Año 2007.
  - Taller de **Artes Plásticas**. Dictado por el Museo Jacobo Borges. En calidad de Participante. Duración 8 horas. Año 2009.
  - Taller sobre los **Elementos de Expresión Visual a Través de la Colección que Custodia el Museo de Bellas Artes**. Dictado por el Museo de Bellas Artes. En calidad de Participante. Año 2009.
  - Taller sobre La **Comunicación eficaz** en la Educación. Dictado por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL) “José Manuel Siso Martínez”, sede la Urbina. Duración 8 horas. Año 2009
  - Curso de **Comprensión de Textos en Inglés**. Realizado por Instituto Pedagógico “José Manuel Siso Martínez”, sede la Urbina. Duración 48 horas. Año 2009.
  - Curso de **Competencias Formales para la Investigación**. Realizado por Instituto Pedagógico “José Manuel Siso Martínez”, sede la Urbina. Duración 48 horas. Año 2009.

## EXPERIENCIA LABORAL

- 3 meses de suplencia en el área de sociales. En el **Colegio Manuel Aguirre de Fe y Alegría**. Ubicado en el 24 de marzo. Parroquia Petare. Fecha de inicio, Octubre hasta Diciembre 2006. Teléfono (0212) 2417532.
- 1 año en el área de sociales. En el Centro de Estudios **Valle Abierto**. Ubicado en Caurimare. Residencia San Luis. Calle Loma Azul, frente al centro Comercial San Luis. Fecha de inicio, Febrero del 2007 hasta julio 2007. Teléfonos (0212) 9859455 y 9854552.
- 1 año escolar en la coordinación. En el Centro de Estudios **“Simón Rodríguez”**. Ubicado en la California sur. Fecha de inicio, Septiembre 2007 hasta julio 2008. Teléfono (0212) 2577736.
- 1 año escolar en la Unidad Educativa **“Dulce Nombre de Jesús”**. Ubicado en la Zona Colonial de Petare. Septiembre 2008 hasta julio 2009. Teléfono (0212) 2711631.
- 6 meses en el área de sociales. Unidad Educativa **“Sierra Grande”**. Ubicado en el Marqués. Fecha de inicio. Septiembre 2009 hasta marzo 2010. Telf. (0212) 636-11-06.
- 2 años en la Unidad Educativa **“San Judas Tadeo”**. Ubicada en El Llanito, calle Caribe. septiembre 2010 hasta octubre 2011. Telf. (0212) 2575717.
- 4 años Fundación del Niño, en el Programa Niño Simón Rodríguez, en calidad de instructora en el área de Artes Plásticas. Inicio septiembre 2010 hasta la presente fecha. jefe inmediato telf.0416-8209991

## REFERENCIAS PERSONALES

- Isvett Ruiz. Profesora en el Área de Sociales. Telf. 0412-905-86-60
- Yeni Navas. Profesora en el Área de Música. Telf. 0416.411-12-36
- Juan Bautista Osio. Maestro Pintor. Telf. 0414-817-20-86