

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA  
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ

**EVALUACIÓN DE LAS TENDENCIAS DE LOS ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DEL LICEO  
NACIONAL “ANDRÉS BELLO” PARROQUIA LA CANDELARIA,  
MUNICIPIO LIBERTADOR, DISTRITO CAPITAL.**

Proyecto presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magister en  
Educación  
Mención Evaluación Educacional

**Autora:**

Raibel M. García H.

**Tutor (a):**

Asdrúbal Silva

La Urbina, Marzo de 2016

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA  
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
MAESTRÍA: EDUCACIÓN, MENCIÓN EVALUACIÓN EDUCACIONAL

**EVALUACIÓN DE LAS TENDENCIAS DE LOS ESTILOS DE  
APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE 4TO AÑO DE EDUCACIÓN  
MEDIA EN EL LICEO NACIONAL “ANDRÉS BELLO” PARROQUIA LA  
CANDELARIA, MUNICIPIO LIBERTADOR, DISTRITO CAPITAL**

**Autora:** Raibel M. García H.

**Tutor:** Asdrúbal Silva

**Fecha:** Marzo 2016

**RESUMEN**

El propósito de esta investigación será evaluar las tendencias de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 4to año de Educación Media en el Liceo Nacional “Andrés Bello” Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital. La metodología a utilizar se fundamenta en el paradigma positivista, bajo un enfoque cuantitativo con un tipo de estudio de campo, un nivel descriptivo y evaluativo, teniendo un diseño no experimental. Seguidamente la población de estudio está compuesta por 980 estudiantes con una muestra no probabilística de 180 participantes que corresponde a los 4to años. Las técnicas a utilizar son la encuesta y observación directa. Para la recolección de datos se implementará el cuestionario y el test. La validación se realizará a través de un juicio de 3 expertos mediante la técnica de Alfa de Cronbach con escala Tipo Likert. Con este estudio se espera obtener resultados estadísticos sobre las tendencias de los estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes.

**Descriptores:** Evaluación, estilos de aprendizajes y Educación Media.

## **SECCIÓN I**

### **Planteamiento del Problema**

El Sistema Educativo Venezolano se rige por un currículo que constituye un programa o plan de orientaciones que se inspira sobre bases históricas, pedagógicas, filosóficas, sociales, culturales, psicológicas, políticas, metodológicas, científicas y humanistas, que deben ser aplicadas en la formación de los niños (as), jóvenes y adultos (as) del país a través del subsistema de Educación Inicial Bolivariana, Educación Primaria Bolivariana, Educación Secundaria Bolivariana, Educación Especial, Educación Intercultural y Educación de Jóvenes, Adultos y Adultas, con la finalidad de formar a los ciudadanos de una sociedad determinada.

De acuerdo al Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), sustenta lo siguiente:

El Currículo Nacional Bolivariano, se constituye en una guía con líneas orientadoras metodológicas que dan coherencia y pertinencia al proceso educativo, a partir de objetivos formativos, métodos, actividades y modos de actuación que permitirán cumplir el encargo social de formar al ser humano, a fin de incorporarlo activamente al momento histórico que le corresponde, de manera comprometida y responsable.(p.35)

En vista a lo antes señalado, estas líneas metodológicas deben perseguir la formación de los estudiantes bajo la concepción política e histórica de la actualidad que desarrollen habilidades, actitudes, destrezas y conocimientos que permitan la formación de nuevos individuos. Al respecto, el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007) establece lo siguientes sobre los objetivos fundamentales:

Generar un proceso educativo que permita desde la construcción de los conocimientos, caracterizar, reflexionar y analizar la realidad para transformarla; Promover la independencia cognitiva y la apropiación de los conocimientos que permitan un pensamiento autocrítico, crítico y reflexivo; así como el interés por la ciencia, la tecnología, el conocimiento y la innovación y sus aplicaciones, desde una perspectiva social que favorezca el trabajo liberador, como herramienta para el desarrollo económico, social y político del país, y para la seguridad y soberanía nacional ; Propiciar experiencias de aprendizaje que permitan formar al nuevo republicano y la nueva republicana, con principios, actitudes, virtudes y valores de libertad, cooperación, solidaridad y convivencia; relacionado y relacionada con su contexto histórico-cultural, atendiendo al carácter multiétnico, pluricultural, plurilingüe e intercultural de la sociedad venezolana. (p. 55).

En concordancia a lo antes expuesto, el Ministerio del Poder Popular Para la Educación (MPPE) en el distrito capital ha tratado de orientar nuevas experiencias de aprendizaje en los liceos de Educación Media a través de la entrega de minicomputadoras canaimas y tabletas bajo las orientaciones de un proyecto tecnológico educativo que da nuevas herramientas a los docentes y estudiantes para adquirir conocimientos. Aunado a esto, también se está implementando una nueva estrategia de integración institución-comunidad, como son los huertos escolares que tiene como objetivo la valoración por el trabajo de la naturaleza a través de la plantación de plantas en superficies de poca extensión, cultivados por los educandos lo cual le permite conocer la vegetación con fines didácticos.

En vista a estas nuevas acciones del ente rector, se tiene que abordar el rol del docente en estas nuevas tendencias educativas. De acuerdo con el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007) afirma lo siguiente sobre el perfil de los docentes:

Guiar y orientar la educación de los y las estudiantes, atender diferenciadamente las potencialidades de los y las estudiantes a partir del diagnóstico; propiciar un ambiente acogedor, abierto y de confianza, utilizar diferentes estrategias para el desarrollo y la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a fin de optimizar el tiempo y los recursos disponibles; promover la investigación como proceso fundamental en la enseñanza y aprendizaje (...) (p. 60)

En esta perspectiva, los docentes deben de iniciar un proceso de investigación, tomando en cuenta dos aspectos claves dentro de la educación, como es la enseñanza y el aprendizaje, los cuales orientan sus objetivos al logro de conocimientos. En búsqueda de obtener insumo sobre estos fines, se debe estudiar la metodología o estrategias utilizadas por los docentes, forma o manera que generan los educandos para procesar informaciones en su proceso de cognición, tomando en consideración elementos como, ambientes de aprendizaje, necesidades fisiológicas de aprendizaje, necesidades sociales de aprendizaje, tecnología y emocionalidad personal, entre otros factores que pueden afectar directamente los estilos de aprendizaje que implemente los estudiantes.

En el marco de esta situación planteada, hay que establecer que a pesar de las exigencias en el Currículo Bolivariano y las acciones tomadas por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE) para marcar decisiones sobre el proceso de enseñanza y evaluación, no han sido suficiente para abordar el tema de los estilos de aprendizajes en los estudiantes de educación media, puesto que se realiza en baja magnitud la observación individual de los estudiantes, con la intención de obtener información confiable sobre las vías de preferencias de aprendizajes (auditivo, visual, táctil y kinestésico), potencialidades, debilidades, entre otros elementos considerados importantes para definir aptitudes y actitudes de los educandos.

En efecto, se habla de los estilos de aprendizaje en los estudiantes como una forma o manera que tienen para procesar la información que luego es convertida en aprendizaje concreto y real a lo largo de su proceso metacognitivo. En consideración a esto, se denota la importancia de los conocimientos que puedan poseer los docentes sobre los estilos de aprendizajes de sus educandos como alternativa de mejora para su proceso de aprendizaje. No obstante, tomando en cuenta lo enmarcado en el currículo sobre el perfil docente y las acciones ejecutadas por el MPPE, se reflexiona que se ha intentado realizar experiencias de aprendizaje novedosas bajo la concepción constructivista pero no se refleja en concreto lo que se ha realizado para abordar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, debido que los docentes en sus prácticas

parecieran no manejar un conocimiento amplio sobre test estandarizados, medios, estrategias y recursos implementado para tratar los estilos de aprendizajes.

Al respecto Velasco (1996) define los estilos de aprendizaje, como el “conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla a partir de una información nueva o difícil; para percibirla, procesarla, retenerla y acumularla, construir conceptos, categorías y solucionar que, en conjunto, establecen sus preferencias de aprendizaje y definen su potencial cognitivo”. (p. 04). Por ello se desprende, como aclaratoria que una preferencia perceptual de aprendizaje (visual, auditiva, táctil y kinestésica) es el medio por el cual se tiene acceso a la información en una situación de aprendizaje y que dicha selección determina la mayor facilidad para lograr el registro sensorial de los elementos que constituyen la información del objetivo, tarea o actividad.

De acuerdo con Saldaña (citado por Esquivel Ferriño, González y Aguirre Flores (2013) afirma lo siguiente:

En el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos ya que cada uno de ellos aprende de diferente manera, por lo que detectar le sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su aprendizaje y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el aprendizaje mayor producción.” Por esto es apropiado que los docentes cuenten con conocimientos respecto a nuevas temáticas educativas y sobre todo las pongan en práctica. (p. 02)

En resumidas cuentas, los docentes tienen el deber de conocer los estilos de aprendizajes de sus estudiantes, con la finalidad de reorientar sus estilos de enseñanza, planificaciones de las actividades de aprendizaje y evaluación que faciliten un clima armonioso de aprendizaje. Además consideran que los estudiantes cuando obtienen conocimientos solidos pueden ser mayor productivos en las actividades que ejecuten a lo largo de su vida.

En atención a la forma en que aprenden los individuos, el autor Cazau (2000) afirma “cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan las mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la

misma edad o estén estudiando el mismo tema” (p.01), es decir cada persona en el mundo es única, lo que genera diversas formas para alcanzar su aprendizaje.

En consideración, a las diversas formas o maneras de adquirir los aprendizajes, el autor Alonso (citado por Cazau, 2000) la define a continuación:

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante. (p 01)

En referencia a lo sustentado por el autor anterior, para la evaluación de los estilos de aprendizaje se debe tomar en consideración un rasgo cognitivo, es decir estrategias metacognitivas, medios y recursos que utilizan los estudiantes para crear su conocimiento. En efecto, entre ellos se destacan, sonido, iluminación, temperatura, diseño un espacio, sistema de representación visual (imágenes, dibujos, mapas mentales, historietas...), auditivo (audiciones, grabaciones, discursos...) y kinestésico (movimientos corporales, teatro, dramatizaciones...), entre otros. A su vez, influye la existencia de rasgos afectivos, como la motivación, familia, emocionalidad personal, relaciones interpersonales, necesidades psicológicas, preferencia social de aprendizaje, entre otros. Y por último, se destaca el rasgo fisiológico, tiempo en el día destinado para mayor concentración, preferencias perceptuales (auditiva, visual, táctil y Kinestésica) de los estilos de aprendizaje, ingestión de alimentos, entre otros.

En Liceo Nacional “Andrés Bello”, ubicado en la Avenida México, Parroquia la Candelaria, Distrito Capital, institución adscrita al Ministerio del Poder Popular Para la Educación, cuenta con una matrícula 980 estudiantes, 60 docentes, 35 administrativos y 37 obreros, se desarrolla en un turno integral: mañana/tarde, es decir un horario desde 7:45am hasta 4:35pm, pertenece al nivel del subsistema de educación media general que comprende de 1er a 5to año que abarca niño (as) y jóvenes entre edades comprendidas entre 12 años hasta 19 años.

En vista a lo antes señalado, el Liceo nacional “Andrés Bello”, no se escapa de esta problemática abordada, de acuerdo a lo evidenciado por la autora de la investigación durante tiempos atrás transcurrido y experiencias de enseñanza y aprendizaje actuales determina situaciones o hechos relacionados a los estilos de aprendizajes de los estudiantes que describe a continuación: ambiente de aprendizaje, tecnología, necesidades filosóficas de aprendizaje, necesidades sociales de aprendizaje, necesidades psicológicas y emocionalidad personal de los estudiantes.

En consonancia con estos síntomas se produce situaciones como posibles causas: ruido lento consecutivamente en la semana de manifestaciones políticas en la plaza de Parque Carabobo, a su vez eventos culturales y artísticos del Ministerio Público; olores ambientales por multitud de basura, utilización constante por los estudiantes de teléfonos, mp3, mp4 y tabletas.

Además se observa la preferencia perceptual marcada en los educandos; *visual*, presentan dificultad para concentrarse por no tener escritos en pizarra o lecturas; *táctil*, se refiere a la dificultad de algunos estudiantes para tomar notas de sus aprendizajes mediante el uso de sus manos; *auditiva*, hay estudiantes que prefieren escuchar las clases sin tomar notas de los contenidos y *Kinestésica*, énfasis en estudiantes que realizan movimientos de sus partes corporales para concentrarse en su proceso cognitivo.

En concordancia a lo anterior, se suma como otras posibles causas; la preferencia que tienen los estudiantes en un tiempo del día para manifestar su energía para aprender mejor o más rápido, comunicación de actitudes de trabajar de forma variada (individualmente o en pareja), los educandos se sienten desmotivado para el aprendizaje académico, se acentúa necesidad de una estructura individual para el aprendizaje escolar, escasez de aprendizajes significativos, repetición constante en voz alta de contenidos a estudiar, concentración mental a través de la ingestión de diversos dulces para realizar las actividades de aprendizaje, movimiento consecutivos de partes del cuerpo para lograr concentración, poca responsabilidad en el cumplimiento de las actividades académicas, baja persistencia durante el aprendizaje,



emociones sensibles antes situaciones de violencia y atracción por la creación de imágenes o dibujos.

Estos síntomas y causas que se reflejan en estos hechos o situaciones pueden generar como consecuencias, desconocimiento de los docentes de la institución por las diversas formas de obtener los aprendizajes en los estudiantes, omisión de las diversas estrategias, medio y recursos desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, bajo rendimiento académico en los estudiantes y una marcada deficiencia en el aprendizaje significativo de las áreas de estudio, lo que debilita la adquisición del pensamiento crítico, reflexivo, analítico, creativo e innovador que establece los fines de la educación, bajo el enfoque geohistórico.

Tomar en cuenta, los estilos de aprendizaje en las implicaciones educativas garantizan el respeto y el reconocimiento de los actores del hecho educativo antes la diversidad del procesamiento de información con el objeto de lograr éxitos en el aprendizaje académico. Además pueden promover a la actualización de la praxis docente y a la aproximación del uso experto de los estilos de aprendizajes individuales de los estudiantes.

De acuerdo a lo referido anteriormente, se plantea las siguientes interrogantes, de manera de identificar el propósito de la investigación:

1. ¿Qué conocimiento tienen los docentes del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital sobre los estilos de aprendizajes?
2. ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital sobre sus estilos de aprendizajes?
3. ¿Cuáles son las tendencias de los estilos de aprendizajes que prevalecen en los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital?

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivo General**

Evaluar las tendencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4to año de Educación Media en el Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital.

### **Objetivos Específicos**

1. Determinar los conocimientos que tienen los docentes del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital sobre los estilos de aprendizajes.
2. Describir las percepciones que tienen los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital sobre sus estilos de aprendizajes.
3. Aplicar un instrumento de medición de Dunn, Dunn y Price sobre los estilos de aprendizaje encada uno de los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital.
4. Realizar una valoración general de las tendencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital.
5. Ejecutar la realización de un taller sobre las tendencias de los estilos de aprendizaje dirigido a los docentes del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital.

### **Justificación del Estudio**

De acuerdo con Garza (citado por González Herrera y Chávez Morales) argumenta la diferencia de los seres humanos en su aprendizaje:

Se dice que los seres humanos, somos únicos e irrepetibles, entre otras cosas, porque contamos con diferentes formas de aprender del entorno que nos rodea y de procesar la información obtenida. A la forma en cómo la gente percibe y organiza la información del contexto en el cual se desarrolla, se le conoce como estilos de aprendizaje, también llamados estilos cognoscitivos. Estas

variaciones involucran los modos característicos de percibir, pensar, recordar, resolver problemas y tomar decisiones; todos ellos implican formas de abordar el aprendizaje y el estudio. (p. 46)

Al respecto, los estilos de aprendizajes caracterizan los procesos que realizan los individuos para concebir el conocimiento en un tiempo determinado en una o algunas asignaturas, debido que pueden variar en otro contexto dado. Aunado a esto, se desprende lo que está aconteciendo actualmente en la realidad educativa venezolana; donde se revelan situaciones que evidencia que los profesores transmiten una cantidad de contenidos teóricos sin tomar en consideración los estilos de aprendizaje que utilizan sus estudiantes para el procesamiento de información, lo que ha traído como consecuencia, que este hecho favorezca a algunos estudiantes y perjudique a otros. Por ello, si los profesores aprenden a detectar qué estilos de aprendizaje predominan en sus estudiantes podrían utilizar las estrategias, actividades, medios y recursos didácticos y humanos a su alcance para desarrollar sesiones de enseñanza eficaces, de acuerdo a las condiciones cognitivas de sus estudiantes, al igual que sus estudiantes pueden conocer y practicar sus preferencias perceptuales para lograr un aprendizaje significativo con efectividad.

Según González Herrera y Chávez Morales (2010) hace referencia a la importancia de los profesores y de la institución en tomar en cuenta los estilos de aprendizajes:

La importancia, tanto para los profesores en primera instancia, como para la institución educativa a la que pertenecen, radica en que, al conocer cuál es el estilo de aprendizaje que caracteriza a los estudiantes de un grupo determinado, se pueden plantear experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes obtener un mayor rendimiento del proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con su estilo y a su vez, indicar cuáles son las actividades cognoscitivas que los profesores deben incluir en la práctica educativa para invitar a los estudiantes al desarrollo armónico de todas sus capacidades. (p. 46)

En efecto, si los docentes del Liceo Nacional “Andrés Bello”, toman en consideración lo sustentado por el autor Shuell (citado por Woolfolk, 1990) sobre que “cada individuo posee una forma para procesar y organizar la información y para responder a los estímulos ambientales” (p. 78), pueden incluir en sus estilos de

enseñanza elementos que orienten a la ejecución de experiencias de aprendizaje agradables que pueden influir en el rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo con González Herrera y Chávez Morales (2010) afirma lo siguiente sobre los beneficios que puede traer para los estudiantes si conocer sus estilos de aprendizaje:

Conocer el estilo de aprendizaje propio tiene una doble finalidad para el estudiante. Por una parte, concientiza sobre cuál es el camino perceptivo que le favorece: la experimentación, la conceptualización, la experiencia concreta o la observación reflexiva; y por otro lado, le permite reconocer cuáles son los canales de percepción que no explota y a los cuales debería aplicar mayor atención para mejorarlos. (p.46)

En referencia a lo antes señalado, si los estudiantes conocer sus estilos de aprendizaje pueden en primera instancia reflexionar y tomar conciencia sobre los métodos empleados para el estudio y en segundo plano deberían emplear estrategias de aprendizaje que los oriente a tener mayor concentración de su proceso cognitivo.

Hay que destacar que los beneficiarios de este proyecto en primer momento, son los estudiantes y profesores del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Distrito Capital, puesto que con esta investigación se busca dar posibles alternativas de soluciones a la problemática planteada sobre la evaluación de las tendencias de los estilos de aprendizajes que pueden prevalecer en los estudiantes de 4to año. Además con los insumos de esta investigación se espera que pueda servir como fuente primaria de consulta a otros estudiantes e investigadores que se interesen por estudiar este tema. Y por último beneficia a la Maestría de Evaluación Educacional del Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, puesto que es aporte constructivo a la praxis del docente venezolano.

Hay que considerar que el hecho de realizar esta investigación, es por la inquietud de evaluar los estilos de aprendizajes que poseen y aplican los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello” para asimilar, procesar, acumular y retener la información académica en sus asignaturas. Aunado a esto se tiene como evidencia situaciones; como es el caso de la existencia mayoritaria de estudiantes que no están obteniendo en sus cursos la adquisición de aprendizajes significativos, bajos rendimientos académicos y algo muy importante el desconocimiento que existe por

parte de los docentes y estudiantes sobre el tema de las tendencias de los estilos de aprendizajes.

En este sentido, la importancia de realizar esta investigación es demostrar que la evaluación debe formar parte fundamental en el proceso educativo, no solo para medir, es decir asignar una nota, sino para evaluar posibles alternativas de soluciones al proceso de enseñanza y aprendizaje. Es imprescindible implementar la ejecución de este proceso, puesto que orienta a los docentes a obtener insumos sobre lo están aprendiendo sus estudiantes en determinadas asignaturas, áreas o cursos.

Además la evaluación de las tendencias de los estilos de aprendizaje induce a conocer que los estudiantes pueden adoptar por un tiempo un estilo determinado para aprender. Por ello, los docentes deben estar atentos antes estos cambios en los proceso cognitivos para conjugar su metodología de enseñanza con las exigencias de las condiciones individuales de sus estudiantes con la finalidad de incluso de ser generadores de otros estilos de aprendizajes a lo largo de su proceso de aprender.

## **SECCIÓN II**

### **MARCO REFERENCIAL**

Con respecto al marco referencial de la investigación Sabino (1986) señala lo siguiente:

Es el conjunto de proposiciones orgánicas que sitúan dentro de una perspectiva más extensa al problema en estudio, dichas proposiciones influyen generalmente una hipótesis a ser verificada y un conjunto de variables o conceptos mediante los cuales es posible el análisis de los fenómenos investigados. (p. 113)

En relación con lo expuesto es un conjunto de definiciones, conceptos, características, funciones y demás fundamentos teóricos que permiten sustentar la temática de estudio.

#### **Antecedentes de la Investigación**

Los antecedentes reflejan los avances y estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones. Además esta sección se refiere a los estudios previos: trabajos y tesis de grado, trabajo de ascenso, artículos e informes científicos relacionados con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente de campo o documental y que guardan vinculación con este proyecto.

La investigación tiene como antecedentes trabajos realizados en Colombia, Perú y Venezuela en diversas instituciones públicas y universitarias en Maestría en Educación, fundamentalmente en lo relativo a los estilos de aprendizajes y rendimiento académico. A continuación se detalla los siguientes autores:

Primeramente, Velásquez Trujillo (2013) realizó una investigación denominada estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9° de básica secundaria en la Universidad de Antioquia, la cual tuvo como objetivo

general describir la relación entre los Estilos de Aprendizaje: Activo y Reflexivo de estudiantes de Grado Noveno del Nivel de Básica Secundaria, con los resultados de las pruebas saber y el Rendimiento Académico en las áreas de Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales del año lectivo 2012 en la IE Luis Carlos Parra Molina de la Vereda La Ferrería del Municipio de Amagá. La metodología utilizada fue bajo un enfoque cualitativo, con un tipo de investigación de campo y un diseño descriptivo. Los hallazgos encontrados en este estudio formas de aprender que son importantes de ser descritas como la tarea de cambiar un estilo por otro o en buscar la unificación de ellos, sino más bien en cualificarlos y potenciarlos; (c) los docentes que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje deben identificar y conocer las tendencias hacia los estilos de aprendizaje que poseen los alumnos.

Este estudio se vincula con la investigación porque se centra en explicar que cada persona aprende de diferente manera, puesto que resulta pertinente la creación y organización de ambientes donde se privilegie la construcción y aprehensión de aprendizajes duraderos y trascendentales.

Seguidamente, Jarra Quispe (2010) realizó una investigación denominada estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao en la Universidad San Ignacio de Loyola, la cual tuvo como objetivo general establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en Educación Para el Trabajo. La metodología utilizada fue una investigación científica, el tipo es no experimental y diseño descriptivo correlacional.

Los hallazgos encontrados en este estudio arrojaron como conclusiones las siguientes: (a) Los alumnos de 2° de secundaria obtuvieron un nivel de promedio de una media de correspondencia del estilo activo de acuerdo al cómputo del estilo está en el nivel moderado, mientras que en el estilo reflexivo alcanza una media de correspondencia en el nivel baja, de igual modo tuvo en el estilo teórico ubicados en el nivel moderada y por último del estilo pragmático donde la media correspondiente es el nivel moderado y esto se deba al desconocimiento por parte de los docentes sobre los estilos que tienen los alumnos al inicio de clase para el empleo de

metodologías y estrategias adecuadas; (b) Para la descripción del rendimiento académico la media correspondiente ubica al promedio en 12.39 de acuerdo a los niveles del rendimiento académico según la escala de calificaciones los estudiantes de 2° de secundaria se encuentran en el nivel de proceso, y que la nota mínima es 8 y la máxima 16 y su desviación es de 1.90.

Esta investigación se vincula con la temática de estudio porque explica que la figura del docente como el alumno en la didáctica moderna son considerados el eje educativo, donde la metodología de enseñanza juega un papel importante por tratar de hacer frente a los diversos factores psicosocio educativos, como pueden ser: hábitos de estudio, el bajo rendimiento escolar, escasos valores, inadecuado clima social, escolar, familiar, así como la baja autoestima, entre otros.

Posteriormente, Loret de Mola (2011) realizó una investigación titulada estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana “los andes” de huancayo – Perú en la Universidad Peruana “Los Andes”, la cual tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo. La metodología utilizada fue bajo un enfoque cuantitativo, un tipo de investigación de campo y un diseño descriptivo.

Los hallazgos encontrados en este estudio arrojaron como conclusiones las siguientes: (a) En el estudio se ha encontrado relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, porque se obtuvo 0,745 existiendo una relación positiva significativa, según el coeficiente de la  $r$  de Pearson; (b) Es necesario identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes para mejorar la calidad de enseñanza y superar los niveles cognitivos reflejadas en el rendimiento académico; (c) se logró 0,721 existiendo una relación positiva significativa, según el coeficiente de la  $r$  de Pearson.

Esta investigación se vincula con la temática de estudio porque hace énfasis en la relación que existe entre los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico es positivo significativo, detallado mediante el coeficiente  $r$  de Pearson, es decir a



mayor uso de los estilos y estrategias de aprendizaje mejoran el rendimiento académico de los estudiantes.

Seguidamente, Salas García (2012) realizó una investigación denominada los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria en la Universidad Rafael Urdaneta, la cual tuvo como objetivo general determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del 6to grado de nivel primario de la escuela nacional bolivariana La Grita. La metodología utilizada fue descriptiva, correccional y un tipo de investigación de campo. Los hallazgos encontrados en este estudio arrojaron como conclusiones las siguientes: (a) se encontró que los estilos de aprendizaje tanto receptivos como de manejo de información son altos con baja dispersión; (b) el receptivo mayor, y dentro de este tipo el auditivo, seguido del visual no verbal y el visual verbal los cuales fueron altos y el táctil fue medio; (c) los estilos de manejo de información, tanto el analítico como el relacional fueron altos con baja dispersión. Por lo tanto se plantea que los más usados por los estudiantes son el auditivo, seguido del visual no verbal y verbal, y el menos usado el táctil, los cuales pueden estar asociados a las estrategias de enseñanza empleadas por los docentes. Esta investigación se vincula con la temática de estudio porque se plantea que no está asociado a un estilo particular sino al conjunto de todos los estilos evaluados, debido a que las estrategias utilizadas están mayormente enfocadas al auditivo, visual no verbal y verbal, son los estilos con mayor puntaje.

Finalmente, Escalona (2012) realizó una investigación denominada efectos de un programa de estilos de aprendizaje en el manejo de estrategias de enseñanzas dirigido a los docentes de educación primaria en la Universidad Rafael Urdaneta, la cual tuvo como objetivo general determinar los efectos de un programa de estilos de aprendizaje en el manejo de estrategias de enseñanzas dirigido a los docentes de educación primaria. La metodología utilizada fue tipo experimental, nivel de campo, y diseño pre experimental.

Los hallazgos encontrados en este estudio arrojaron como conclusiones las siguientes: (a) se evidenció que las estrategias preinstruccionales, coinstruccionales, y

posinstruccionales, se manejan medianamente adecuadas, al asumir casi siempre algunas de ellas en el proceso educativo; (b) después de participar en el programa de Estilos de aprendizajes, los docentes en el postest revelaron que tienen un manejo adecuado de las estrategias de enseñanza, lo cual indica un cambio en su práctica pedagógica, que se supone, asume los estilos de aprendizaje visual, auditivo y kinestésico en sus estudiantes, haciendo uso de distintas estrategias para el inicio, desarrollo y cierre de la clase. Esta investigación se vincula con la temática de estudio porque hace énfasis que se orienta mejor el aprendizaje de cada alumno, si se conoce como aprender, es decir, que la selección de estrategias didácticas y estilos de enseñanzas serán más efectivos. La aplicación en el aula sobre los estilos de aprendizaje es el camino más adecuado que se dispone para individualizar instrucciones de enseñanzas si la meta educativa es lograr que el estudiante aprenda a aprender.

### **Fundamentos Teóricos**

#### **Generaciones de la Evaluación**

Hay que comenzar con las diversas denotaciones que se le ha asignado a la Evaluación a lo largo del tiempo, la cual ha resistido profundas transformaciones conceptuales y funcionales. Por ello se realiza un resumen de la primera, segunda, tercera, cuarta y quinta generación expresado por Guba y Lincoln (citado por Escudero 2003), que se señala a continuación:

*La primera generación*, se denominada generación de la evaluación Medicional, que destaca en el periodo 1840-1930 donde paradigma Empirista Inductivo, Positivista y Cuantitativo, sus representantes son: Ralph Tyler, Binet, Rice, Alfred Galton y Otis. Debe señalarse que el objetivo se centra su atención en el evaluado y en los instrumentos con la finalidad de determinar en qué medida los estudiantes logran y dominan el contenido que se les está enseñando.

*La segunda generación*, se denomina evaluación descriptiva entre los años 1930-1967, donde figura el paradigma postpositivista racionalista, deductivo, realista y crítico, sus representantes Pophan, Salcedo, Cronbach, Adams, Scriven, Villaroel, Ralph Tyler, Metfesseel, Michael y Suchman. Hay que destacar tiene como objetivo

determinar en qué grado se han alcanzado los objetivos planificados por los estudiantes; establecer el cambio ocurrido en los alumnos, padres y profesores e informar sobre la eficacia del programa educacional.

*La tercera generación*, se designa como evaluación de juicios de expertos en los años 1967- 1987, teniendo como paradigma el racionalista, deductivo, realista, crítico y cuantitativo, sus representantes fueron Dressel, Stake, Provus, Scriven, Einar y Campbell. Así pues los objetivos de la misma buscan el mejoramiento, utilizan el juicio como función primordial de la evaluación atendiendo a estándares de comparación, enfocan su atención en la relación currículo-Sistema.

*La cuarta generación*, se dispone como evaluación constructivista en los años 1987- 1975, bajo un paradigma emergente, teniendo como representantes Guba y Lincoln, Stake, Elliot, Parlett, Hamilton y MacDonald. Tiene como objetivos la valoración permanente, integral, negociada y reflexiva puesto que aplica la evaluación según las necesidades reales de los estudiantes.

*La quinta generación*, se le domina la evaluación para la calidad en el año 2000 con la representación de Gustavo Adolfo Muñoz cuenca bajo el paradigma sistémico de evaluación institucional, tiene como propósito el aprendizaje, facilitando que sus actores (docentes y estudiantes) que reconozcan sus fortalezas y debilidades individuales.

Este trabajo de investigación se enmarca en la cuarta generación puesto que se encarga de evaluar las tendencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Distrito Capital.

### **Evaluación de los aprendizajes**

Según Brenes Espinoza (1987) “Es un proceso sistemático y continuo, destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos de aprendizaje previamente establecidos”. (p. 21). Aunado a esto, se puede analizar que la evaluación es un proceso que requiere de pasos permanentes (sistemática y continua), abarca todas las áreas (integral), los estudiantes y docentes trabajan en conjunto para reconocer debilidades y mejorar fortalezas (Participativa), la comunidad educativa

interviene en la metodología evaluativa (social) para determinar el alcance de los propósitos obtenidos por los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En opinión con Vera y Guerrero (2006) señala lo siguiente sobre la evaluación de los aprendizajes:

Para comprobar cuanto o que aprendieron los estudiantes, incluyendo las estrategias utilizadas por los docentes y el ambiente de aprendizaje. Se concibe la evaluación como la comprensión de una situación, fenómeno o proceso, la cual requiere de información confiable y un marco de referencia, desde el cual dicha información adquiere significado, es decir, las técnicas e instrumentos de recolección de información, así como los tipos y formas de participación en la evaluación. (p. 83)

En concordancia con lo expresado por el autor anterior, se sostiene que la evaluación es un proceso que necesita información sólida, que debe ser tomada como base fundamental por el evaluador para emitir juicios o tomar decisiones sobre los aprendizajes obtenidos por los estudiantes en una actividad específica para asignar un puntaje o nota. En efecto la evaluación es un procedimiento requerido, el cual es condicionado por el proceso de enseñanza y aprendizaje para comprobar si los objetivos propuestos fueron alcanzados por una población estudiantil determinada. No obstante los educandos se adaptan a los criterios de evaluación establecidos por los evaluadores, aunque se realice después de una asignación didáctica.

De acuerdo con Santos Guerra (2007) la evaluación permite comprender las diversas posturas que tiene un grupo social en particular sobre su formación. Por ello en evaluación se suele emplear la siguiente enunciado: “dime como haces tú evaluación y te diré que clase de profesional eres en el aula de clases”, es decir, la evaluación que aplique un profesor con sus estudiantes demuestra que tipo de docente se tiene en el quehacer educativo.

En efecto, la praxis evaluativa que apliquen los docentes en las aulas de clases evidencia la eficiencia y eficacia del proceso de enseñanza y aprendizaje en la acción educativa. Por eso es fundamental que los profesores distingan la correlación que existe entre las técnicas e instrumentos a utilizar en una actividad didáctica asignada con la finalidad de garantizar que la evaluación se ejecute con la pertinencia requerida.

## **Estilos de Aprendizaje**

### **Estilos de Aprendizajes**

Primeramente, la definición de estilo de aprendizaje se comienza a emplear inicialmente en los años 1970. En afirmación a esto el autor Castaño (citado en Zavala 2008), expone que el concepto de estilos de aprendizaje “aparece en la década de los años 50, pero que en el ámbito educativo no se emplea hasta 20 años después” (p.67). Evidentemente se comienza a estudiar una nueva postura de la forma o patrón de adquisición del aprendizaje en los individuos dentro de las instituciones educativas.

En 1982 Keefe (citado por Alonso 1994) los estilos de aprendizaje “son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo perciben los discentes interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (p. 13). Esta definición antes expuesta por este autor afirma que los estudiantes no aprenden de forma homogénea, tienen diferentes necesidades, muchas veces no muestran interés por aprender lo que los profesores quieren que aprenda, además de que presentan tienen diversos ritmos para aprender.

Cabe decir que para Villanueva (1997), señala que los estilos de aprendizaje “pueden cambiar, conforme los estudiantes avanzan en este proceso, descubren mejores formas o modos de aprender” (p 101). Lo que quiere demostrar que los estilos de aprendizaje son suspicaces de acrecentar en el proceso cognitivo porque no hay ningún estilo que dure toda la vida en los seres humanos, y posteriormente avancen en su propio proceso se encaminaran descubriendo los estilos de aprendizajes que pueden ser utilizados en diversas situaciones. Además los estilos de aprendizaje pueden cambiar dependiendo de la edad y niveles de exigencia en las asignaciones de aprendizaje de los estudiantes.

Según Fortín (1978), “el estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en término de las condiciones educativas que son más susceptibles a favorecer su aprendizaje donde ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él.” (p.52). Desde esta perspectiva conocer los estilos de aprendizajes de los

estudiantes son una nueva alternativa educativa para lograr el aprendizaje significativo en su proceso cognitivo. Además adecuar las planificaciones en cuanto a las estrategias didácticas basadas en los estilos de aprendizajes observados en los educandos consolida la relación docente-estudiante en su interacción diaria. Por tal razón la aplicación en el aula sobre los estilos de aprendizaje es el camino más adecuado que se dispone para individualizar instrucciones de enseñanzas si la meta educativa es lograr que el estudiante aprenda a aprender.

Y por último, Woolfock (2002), sugiere hablar de “preferencia de los estilos de aprendizajes más que de estilos de aprendizajes” (p. 45). Por esta razón las preferencias son la forma más adecuada de estudiar y aprender, entre ellas destacan: rebuscar imágenes en lugar de realizar un escrito de cinco cuartillas, trabajar individual o con otros individuos, aprender en situaciones estructuradas y no estructuradas como ejemplos de la vida diaria, aprender en un ambiente con o sin música, entre otras. Por ello la predominancia de un estilo particular no significa que la utilización de ese estilo será perdurable y tendrá éxito, pero de estos casos ciertos estudiantes pueden beneficiarse para desarrollar nuevas formas de aprender.

Por tal motivo, se debe mediar un conocimiento sobre sí mismo para mejorar sus propios estilos de aprendizajes, lo cual permite al educando controlar los aprendizajes, conocer en qué condiciones aprende, como describir su estilo de aprendizaje y como superar las dificultades que se presentan en su proceso de aprendizaje. Seguidamente una vez que se conoce las conductas de los estudiantes, los estilos corresponden a modelos, teorías, por las que se activan los conocimientos orientados a los estilos de aprendizaje es importante conocer cuál debe ser el estilo de enseñanza, lo se ajusta al proceso enseñanza y aprendizaje eficaz, el estilo de enseñanza no se enfoca solo en el aprendizaje sino también en la manera de cómo el individuo se compromete, se orienta o combina experiencias educativas para adaptarlas, mejorarlas, o reforzarlas.

## Modelos de los Estilos de Aprendizaje

### Modelo de Felder y Silverman

Este modelo fue propuesto por Richard Felder y Linda Silverman en los años 1988, el cual integra cinco dimensiones en el aprendizaje, entre ellas destaca: La percepción, el input, la organización, el procesamiento y la comprensión. En referencia a esta clasificación se establecen cinco pares de estilos de aprendizaje dicotómico.

Según Salas Silva (2008) “las dimensiones dicotómicas de estilo de aprendizaje de este modelo, son continuas y no son categoriales. La preferencia de un estudiante en una escala dada (por ejemplo para una presentación inductiva o deductiva) puede ser fuerte, moderada o casi inexistente, puede cambiar con el tiempo, y puede cambiar de una asignatura a otra o de un entorno de aprendizaje a otro”. (p. 70). En afirmación a esta cita, cuando se habla de estilo de aprendizaje se habla de tendencias, que poseen los estudiantes, puesto que la forma de aprender de un estudiante en una clase de historia puede ser diferente a una de química.

De acuerdo con Salas Silva (2008) y Carrascal Torres (2011) argumentan las siguientes características:

Tipo de aprendices	Concepto	Características
<b>Aprendices Sensitivos</b>	Son aquellos que <i>perciben la información</i> de forma externa o sensitiva a través de la vista oído o a las sensaciones físicas.	*Son concretos y prácticos. *Se orientan hacia hechos y procedimientos. *Prefieren aprender la información de un curso a través de hechos que los conecte con la realidad. *Resolver problemas con parámetros establecidos. *No le gustan las complicaciones ni las sorpresas. *Se orientan hacia los hechos y procedimientos *Son buenos memorizando hechos, elaborar trabajos manuales que requieren detalles
<b>Aprendices Intuitivo</b>	Son aquellos que <i>perciben la información</i> de	*Son conceptuales e innovadores. *Se orientan en las teorías y significados. *Prefieren descubrir posibilidades y

	forma interna o intuitiva a través de memorias, ideas, lecturas, entre otros.	relaciones. * No le gusta la repetición. Por eso no le gustan los cursos que tienen que memorizar. *Captan nuevos conceptos más rápido. *Son buenos en las abstracciones y fórmulas matemáticas.
<b>Aprendices Visuales</b>	Son aquellas que <i>representan la información</i> externa que los estudiantes la reciben en formatos visuales.	*Prefieren la representación visual de la información presentada por los docentes. *Retienen mejor lo que pueden ver, como por ejemplo: cuadros, diagramas, tablas, líneas de tiempo, películas y demostraciones.
<b>Aprendices Verbales</b>	Son aquellas que <i>representan la información</i> externa que los estudiantes la reciben en formatos verbales.	*Logran el aprendizaje mediante explicaciones a través de palabras escritas o habladas. *Utilizan formatos verbales mediante sonidos, expresiones orales y escritas como símbolos y formulas.
<b>Aprendices Inductivos</b>	Hace referencia a la forma en que los estudiantes <i>organizan la información</i> inductivamente donde los hechos y las observaciones se dan y los principios se infieren.	*Retienen las explicaciones fácilmente a través de hechos, observaciones, resultados de laboratorios (mediciones y datos numéricos), entre otros. *Dominan principios, leyes, reglas y teorías por inferencia.
<b>Aprendices Deductivos</b>	Son aquellos estudiantes que <i>organizan la información</i> deductivamente donde los principios se revelan y las	*Comienza el proceso de aprendizaje por axiomas, principios o reglas (fundamentos o generalizaciones) para luego llegar a las consecuencias y aplicaciones.



	consecuencias y aplicaciones se deducen.	
<b>Aprendices Activos</b>	Son aquellos estudiantes que la información la procesa mediante tareas activas como actividades físicas o discusiones.	<p>*Retienen y comprenden una nueva información de un tema a través de discusiones o explicaciones a otros estudiantes.</p> <p>*Tienden a trabajar en grupo dentro del aula de clases.</p> <p>*Aprenden mejor ensayando la información transmitida.</p>
<b>Aprendices Reflexivo</b>	Son aquellos estudiantes que procesan la información mediante la reflexión o introspección.	<p>*Prefieren pensar tranquilamente en las explicaciones para retener y comprender la información.</p> <p>*Le gusta trabajar solos dentro del aula de clases.</p> <p>*Prefieren aprender meditando y pensando.</p>
<b>Aprendices Secuenciales</b>	Son aquellas que requiere que el progreso del aprendizaje de los estudiantes implique un proceso secuencial paso a paso.	<p>*Procesan la información a través de trozos de información conectados en etapas lineales.</p> <p>*Tienden seguir sus caminos de forma escalonada para encontrar soluciones.</p>
<b>Aprendices globales</b>	Son aquellos que comprenden y procesan la información desde una visión global.	<p>*Captan las informaciones en fragmentos desconectados.</p> <p>*Aprenden una nueva información visualizando su totalidad, es decir de forma holística.</p> <p>*Le gusta resolver problemas complejos a través de una visión global pero luego se le dificultad explicar.</p>

*Nota.*Cuadro elaborado con datos tomados de Salas Silva y S. Carrascal Torres.  
Cuadro elaborado por la autora.

## Modelo de Inteligencias Múltiples de Gardner

Es un modelo cognitivo que pretende describir como utilizan los individuos sus inteligencias para solucionar problemas y crear productos. El enfoque de Gardner se dirige especialmente al funcionamiento de la mente humana respecto a los contenidos del mundo. Por este motivo, esta teoría se relaciona con una amplia variedad de campos entre los que figuran la antropología, psicología cognitiva, psicología del desarrollo, los estudios de individuos excepcionales, la psicometría y la neuropsicología. (p. 150)

De acuerdo con Gardner (1983) propuso la existencia de al menos siete inteligencias básicas. Desde este enfoque la inteligencia no se concibe como algo unitario que agrupa diferentes capacidades específicas, sino como un conjunto de inteligencias distintas e independientes: por la propia naturaleza de las inteligencias, cada una operan de acuerdo con sus propios procedimientos y tiene sus propias bases biológicas. Es entonces un error tratar de hacer comparaciones de inteligencias en particular: cada una tiene sus propios sistemas o reglas.

Según Palenzuela Pérez (2012) La teoría sostiene que la manifestación de la inteligencia varía de un individuo a otro aunque todos estemos dotados de ella. Esta afirmación tiene grandes repercusiones en el campo de la enseñanza ya que implica que no existen dos personas que aprendan del mismo modo. Sino que cada individuo percibe de una forma distinta y conecta con diferentes aspectos de su propia experiencia.

A continuación se detallan las características de los tipos de inteligencias según la Biblioteca de Howard Gardner (1998), Pereira Garcia (1998), Suazo Díaz (2006), Ferrándiz Garcia (2005), Santoianni y Striano (2006):

<b><i>Tipo</i></b>	<b><i>Definición</i></b>	<b><i>Características</i></b>	<b><i>Ejemplos</i></b>
<i>Inteligencia Lingüística</i>	Es el tipo de capacidad para manejar y estructurar los significados y las funciones de las palabras escritas y	*Su sistema simbólico y de expresión son los lenguajes fonéticos. *Se muestra a través del lenguaje oral y escrito. *Utiliza elementos auditivos y visuales.	-Escritores -Periodistas -Historiadores -Políticos -Poetas -Oradores -Entre otros

	del lenguaje oral.	<p>*Requiere ambos hemisferios.</p> <p>*Tiene habilidad para la sintaxis, la fonética, la semántica, la retórica, la explicación, la mnemónica y el metalenguaje.</p> <p>*La evaluación de esta inteligencia, se hace con actividades centradas en el lenguaje. Por ello aprenden mejor a través de actividades que meritan leer, redactar, debatir, analizar, memorizar, narrar historias.</p>	
<i>Inteligencia musical</i>	Es la capacidad para percibir, transformar y expresar diversas piezas musicales.	<p>*Forma parte de su sistema cognitivo de los individuos que la poseen consigo.</p> <p>*Apreciación de las formas de expresión musical.</p> <p>*Prefieren aprender a través de la lógica holística.</p> <p>*Esta inteligencia tiene la capacidad de discernir entre los sonidos del ambiente, voces humanas y los instrumentos musicales.</p> <p>*Los estudiantes tienen la habilidad para reconocer las características del sonido (ritmo, tono y timbre).</p> <p>*Los estudiantes que poseen esta inteligencia le gustan realizar actividades a través ritmo, melodía, reconocer sonidos, tocar instrumentos, entre otros.</p>	<p>-Compositores</p> <p>-Músicos</p> <p>-Directores de orquestas</p> <p>-Cantantes</p> <p>-Bailarines</p>
<i>Inteligencia lógico-matemático</i>	Es la capacidad para emplear números y para analizarlos.	<p>*Se basa en una gran cantidad de destrezas de razonamiento.</p> <p>*Corresponde con el modo de pensamiento del hemisferio lógico.</p> <p>*Se requiere que los estudiantes que desarrollen esta inteligencia realicen actividades que</p>	<p>-Científicos</p> <p>-Matemáticos</p> <p>-Contadores</p> <p>-Ingenieros</p> <p>-Analistas</p>

		<p>requieran de un alto nivel de análisis. También disfrutan de estrategias que buscan relaciones en los números.</p> <p>*Centra su atención en áreas de pensamiento crítico, razonamiento matemático y lógico.</p> <p>*La utilización de procesos en esta inteligencia son: agrupación por categorías, la inferencia, la generalización, el cálculo y la comprobación de hipótesis.</p> <p>*Los estudiantes con esta inteligencia necesitan actividades con experimentos, números, razonamientos, lógica, resolución de problemas, entre otros.</p> <p>*Las actividades evaluativas que se sugieren utilizar son los cuadros, gráficos, esquemas, mapas mentales, mapas conceptuales, mándalas, entre otros.</p>	
<i>Inteligencia espacial</i>	Es la capacidad para formarse un modelo mental de un mundo espacial.	<p>*Implica la sensibilidad en el color, la forma, las figuras, el espacio y la relación entre todos los elementos señalados.</p> <p>*Permite percibir imágenes internas y externas.</p> <p>*Utiliza el lenguaje ideográfico.</p> <p>*Se relaciona con las artes visuales (pintura, dibujo y escultura), uso de mapas, perspectiva de espacio, entre otros.</p> <p>*Representa gráficamente las ideas visuales o espaciales con la finalidad de orientarse espacialmente para la ubicación de un campo espacial.</p> <p>*Capacita en los individuos a</p>	<p>-Arquitectos</p> <p>-Pintores</p> <p>-Escultores</p> <p>-Marineros</p> <p>-Entre otros.</p>

		<p>realizar transformaciones y modificaciones de las impresiones visuales.</p> <p>*Los individuos tienen la capacidad de percibir formas, manipular abstracciones, copiar figuras, imaginar la posición de un objeto en el espacio con más ángulo, capta semejanzas entre formas y conceptos diferentes.</p> <p>*Los estudiantes con esta inteligencia, prefieren aprender por medio de la observación, visualizaciones gráficas, representaciones artísticas, lectura de mapas, dibujar, colorear, construir rompecabezas o laberintos, entre otros.</p>	
<i>Inteligencia corporal-kinestésica</i>	Es la capacidad para resolver los problemas o para elaborar productos empleados con el cuerpo o partes del mismo.	<p>*Comprende habilidades físicas en particular, como la coordinación motora, equilibrio, destrezas para usar el cuerpo, fuerza, flexibilidad, velocidad, entre otras.</p> <p>*Se representa el uso de las manos para transformar o producir elementos.</p> <p>*Representa la capacidad kinestésica y la percepción de medidas y volúmenes.</p> <p>*Utiliza el cuerpo para expresar emociones y realizar actividades, juegos o resolver problemas.</p>	<p>-Actores</p> <p>-Payasos</p> <p>-Deportistas</p> <p>-Bailarines</p> <p>-Artesanos</p> <p>-Cirujanos</p> <p>-Entre otros.</p>
<i>Inteligencia interpersonal</i>	Es la capacidad para entender a las otras personas.	<p>*Se manifiesta en la habilidad para comunicarse con otros individuos de forma verbal o no verbal.</p> <p>*Se representa por la facultad de percibir y distinguir estados de ánimos, deseos y sentimientos a través de expresiones faciales, gestos y</p>	<p>-Políticos</p> <p>-Religiosos</p> <p>-Vendedores</p> <p>-Trabajadores sociales</p> <p>-Terapistas</p> <p>-Consejeros</p> <p>-Docentes</p> <p>-Entre otros</p>

		<p>voces.</p> <p>*Los estudiantes con esta inteligencia, prefieren aprender por medio de la cooperación y las relaciones mutuas.</p> <p>*Esta inteligencia debe ser evaluada por actividades que requiera la integración de dos o más personas, como: Philip 66, debates, trabajos en grupos, entre otros.</p>	
<i>Inteligencia intrapersonal</i>	<p>Es una capacidad correlativa, pero orientada hacia dentro. Es la capacidad de formarse un modelo ajustado y verídico de uno mismo y de ser capaz de usar este modelo para desenvolverse eficazmente en la vida.</p>	<p>*Implica el conocimiento propio del individuo y la habilidad de actuar conforme a ese conocimiento.</p> <p>*Requiere la capacidad de tener autodisciplina, autocomprensión y elevada autoestima.</p> <p>*Reconocimiento de debilidades y fortalezas de sí mismo.</p> <p>*Se centra en la observación externa.</p> <p>*Las actividades evaluativas sugeridas son que estimulen el aprendizaje individual y la imaginación. Por ejemplo: análisis, ensayo, revista didáctica, portafolios, entre otros.</p>	<p>-Teólogos</p> <p>-Psicólogos</p> <p>-Filosóficos</p> <p>-Entre Otros</p>
<i>Inteligencia naturalista</i>	<p>Es la capacidad que muestran ciertas personas para entender el mundo natural, como por ejemplo las plantas, los animales y los seres vivos.</p>	<p>*Implica observar, entender y organizar elementos del mundo natural.</p> <p>*Distingue entre elementos orgánicos e inorgánicos.</p> <p>*Tiene la aptitud de cuidar de los animales, plantas y elementos constituyentes de la naturaleza.</p> <p>*Se centra en habilidades de observación, experimentación, reflexión y cuestionamiento del medio ambiente natural.</p>	<p>-Paleontólogos</p> <p>-Zoólogos</p> <p>-Botánicos</p> <p>-Meteorólogos</p>

		*Las actividades sugeridas para evaluar a los estudiantes con esta inteligencia es planificar excursiones a los museos, cultivo de plantas, clasificación de rocas, insectos, entre otros.	
<i>Inteligencia existencial</i>	Es la capacidad que tienen algunos individuos de indagar y reflexionar cuestiones de la existencia humana a través de los temas filosóficos, morales y cósmicos.	*Se centra en la capacidad que tiene uno mismo en relación con las facetas más extremas del cosmos. *Determina características existenciales de la vida humana (significado de la vida, muerte, destino del mundo, mundo psicológico, entre otros). *Captar y debatir cuestiones fundamentales de la existencia. *Indaga sobre los valores que dan contextos a los comportamientos de los individuos.	-Filósofos -Líderes espirituales.

*Nota.* Cuadro elaborado con datos tomados de Biblioteca de Howard Gardner, Pereira Garcia, Suazo Díaz, Ferrándiz Garcia, Santoianni y Striano. Cuadro elaborado por la autora.

### **Modelo de Honey y Mumford**

En 1986 Honey (citado por Capella 2003) afirma que de manera ideal todas las personas deberían ser capaces de experimentar y reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas con una capacidad equitativa y equilibrada, sin embargo las personas poseen mayor capacidad en una de ellas más que en otras, para Honey y Mumford los estilos son cuatro, que lo señala también como fases y que intervienen en el proceso de aprendizaje: *activo*, *reflexivo*, *teórico* y *pragmático*, indicando que estos no necesariamente se relacionan con la inteligencia.

En esta perspectiva el autor Alonso (1994) diseñó y desarrolló una investigación con múltiples pruebas de estadística en jóvenes españoles universitarios que tomo como muestra, con el objetivo de dar credibilidad, validez y confiabilidad al cuestionario de Honey y Mumford llegando a la conclusión es el que más se adapta a la realidad escolar.

A continuación se describen las características de los estilos de aprendizajes propuestos por Honey y Mumford según Alonso (1994):

**Cuadro 2:** características de los estilos de aprendizajes

<b>Tipo de Estilo</b>	<b>Definición</b>	<b>Características</b>
<b>Estilo Activo</b>	Es aquel que está basado en la experiencia directa, se involucra plenamente, sin prejuicios en las nuevas experiencias	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo, creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.
<b>Estilo Reflexivo</b>	Es aquel que recogen datos con la finalidad de analizarlo con detenimiento para llegar a una conclusión.	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente, observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudiosos de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, lento, distante, prudente, inquisidor y sondeador.
<b>Estilo Teórico</b>	Son aquellos que se ajustan e integran a las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas.	Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, buscador de teorías, buscador de modelos, buscador de preguntas, buscador de supuestos subyacentes,



		buscador de conceptos, buscador de racionalidad, buscador de "porqués", buscador de criterios, inventor de procedimientos y explorador.
<b>Estilo Pragmático</b>	Son aquellos que se caracterizan por la experimentación y aplicación de las ideas.	Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista, técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido y planificador de acciones.

**Nota.** Cuadro elaborado con datos tomados de Estilos de aprendizaje (p. 101) de Alonso, 1994, Madrid. Santillana.

### **Modelo de los Cuadrantes Cerebrales de Hermann**

Es un modelo fisiológico que logra concebir en forma holística la integración existente entre el neo-córtex (hemisferio izquierdo y derecho), y el sistema límbico. Hay que destacar que este autor se basó en el modelo de Sperry (hemisferio izquierdo y derecho) y del modelo de McLean (cerebro cortical y límbico). Estos cuadrantes señalados sustentan cuatro formas diferentes de aprender, pensar, crear y convivir en el medio en el cual se desarrolla. En referencia a lo señalado anteriormente se sustenta, de acuerdo con Ruiz Alfonso (2014) “el modelo de cerebro total (o cerebro integral) de Ned Hermann (1989) plantea la existencia de cuatro estilos de pensamiento, llamados también cuadrantes cerebrales (A, B, C, D), basados en la dominancia cerebral, o sea, en la asimetría cerebral que presentan las funciones del comportamiento humano” (p. 71).

Según con Ruiz Alfonso (2014) señala lo siguiente:

(...) se establece cuatro modalidades autónomas de procesamiento diferencial de la información: el cuadrante A es cortical izquierdo, el cuadrante B es el límbico izquierdo, el cuadrante C es el límbico derecho y el cuadrante D es el cortical derecho. Estos cuadrantes o estilos de pensamiento pueden desplegarse de manera individual o combinada, tanto secuencial o

simultáneamente, en los diferentes procesos del funcionamiento cerebral. Este modelo afirma que cada individuo presenta un perfil distinto de estilos de pensamiento, el cual refleja una orientación definida en cuanto a sus habilidades, destrezas, conocimiento, hábitos, creencias, valores, entre otros. Este modelo se ha aplicado para evaluar el potencial creativo de los docentes y alumnos. (p. 72).

Cuadrantes	Características
<i>Cortical Izquierdo</i>	<p>*Representa el <i>cuadrante A</i></p> <p>*Se fundamenta en comportamientos como: Frio, distante, intelectual, evaluativo, critico, irónico, competitivo e individualista.</p> <p>*Se da prioridad al contenido.</p> <p>*Los docentes bajo este cuadrante indaga en su asignatura constantemente, formula y demuestra su hipótesis, realizan pruebas, insiste en el uso de la palabra correcta.</p> <p>*Los estudiantes a prueban las clases magistrales apoyadas por autores confiables, son teóricos, toman apunte de todo el contenido suministrado, tienen como objetivo lograr un aprendizaje al final del curso, entre otros.</p> <p>*Se caracteriza por cumplir procesos de análisis, razonamiento, y lógica. Así como también son característicos de basarse en teorías, modelos, hechos, procedimientos a través de hipótesis, entre otras.</p> <p>*Demuestran competencias a través de la matemática, abstracción, método cuantitativo, finanzas, técnico, resolución de problemas, entre otros.</p>
<i>Cortical Derecho</i>	<p>*Representa el <i>Cuadrado D</i></p> <p>*Se centra por tener comportamientos como: original, humor, riesgo, futurista, espacial, simultaneo, independiente, discusiones, debates, entre otros.</p> <p>*Los docentes presentan sus contenidos desde una perspectiva global, son filósofos, enseñan temas actuales que se salen de los contenidos programados, le gusta trabajar en lugares fuera del aula, realizan actividades diferentes y creativas.</p> <p>*Los estudiantes son animosos, intuitivos, soñadores, distraídos, observadores, selecciona la información que le es importante y realizan trabajos originales.</p> <p>*Se contextualiza en procesos de síntesis, globalización, imaginación, intuición, visualización, asociaciones, imágenes, metáforas, entre otros.</p>

	<p>*Se revelan competencias de creación, innovación, visión futurista, investigación, artistas, entre otros.</p>
<i>Límbico Izquierdo</i>	<p>*Figura el <i>Cuadrante B</i></p> <p>*Le da prioridad a la forma y organización.</p> <p>*Se caracteriza por tener comportamientos como ser emotivos, introvertidos, controladores, minuciosos, monólogos, conservadores, fieles, nacionalistas, responsables, numéricos, entre otros.</p> <p>*Se cumplen procesos de planificación, formalización, procedimientos, secuencial, verificador, ritualista, entre otros.</p> <p>*Se opera competencias de administración, organización, orador, conductor, trabajador, entre otros.</p> <p>*Los docentes preparan sus clases muy sistemáticas, continuas y estructuradas. Es por ello que se acelera en terminar sus actividades en los tiempos planificados.</p> <p>*Los estudiantes tienen un estilo metódico, organizado, meticuloso, acatamiento de instrucciones, positivistas, entre otros.</p>
<i>Límbico Derecho</i>	<p>*Se representa el <i>Cuadrante C</i></p> <p>*Atañe a la comunicación y relación.</p> <p>*Funciona por toman en cuenta sentimientos y emociones.</p> <p>*Los docentes se preocupan por cómo va a estructurar sus clases y como los estudiantes lo van a recibir.</p> <p>*Los profesores se preocupan por tener un ambiente armónico en su salón de clase.</p> <p>*Los educadores son constructivista. Procuran realizar actividades como trabajos prácticos, juegos o debates para comprobar el aprendizaje de los estudiantes en lecciones duras.</p> <p>*Los estudiantes trabajan en la materia si el profesor los tratan a su gusto. Por ello se bloquean y despistan con facilidad.</p> <p>*Los estudiantes le gustan las clases fuera de espacios académicos por espacios no conversionales como salidas a parques, museos, juegos, entre otros.</p> <p>*Los educandos no soportan las críticas.</p> <p>*Se manifiestan comportamientos como: extrovertidos, espontáneos, habladores, idealistas, espiritualista, violentos, entre otros.</p> <p>*Se exponen en los procesos: la integración por la experiencia, trabajo con emociones, formulación de preguntas, evaluación de comportamiento, entre otros.</p>

	*Se caracteriza por destacar en competencias: enseñanza, trabajo en equipo, relacional, contactos humanos, expresión oral y escrita.
--	--

*Nota.* Cuadro elaborado con datos tomados de Biblioteca de Howard Gardner, Pereira Garcia, Suazo Díaz, Ferrándiz Garcia, Santoianni y Striano. Cuadro elaborado por la autora.

### **Modelo de Programación Neurolingüística**

Según Sambrano (2003) sustenta lo siguiente sobre el término de programación neurolingüística:

Se llama “programación” porque trata de un conjunto sistemático de operaciones que persiguen un objetivo; “neuro” porque estudia los procesos que ocurren en el sistema nervioso, y “lingüística” porque para ello usamos el lenguaje, expresando en forma verbal, corporal y otros, para organizar la conducta y el pensamiento, y así lograr una comunicación eficiente con los demás y consigo mismo. La Programación Neurolingüística, consiste en una serie de técnicas destinadas a analizar, codificar y modificar conductas, por medio del estudio del lenguaje, tanto verbal como gestual y corporal. (p. 9)

En referencia a lo antes expuesto, este modelo de programación neurolingüística toma en cuenta el sistema visual, auditivo y kinestésico, que empezó en la historia a principios de la década de 1970 por los fundadores Richard Bandler y Jhon Grinder en la Universidad de California, que se proponían a utilizar los modelos los modelos de los terapeutas que habían conseguido resultados excelentes con los pacientes.

Según De la Parra Paz (2004) y Cudicio (1993) sustentan lo siguiente:

<b>Sistemas</b>	<b>Características</b>	<b>Ejemplos</b>
<i>Visual</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Presta atención a la apariencia externa de los objetos.</li> <li>*Observación directa.</li> <li>*Los estudiantes aprenden por medios visuales.</li> <li>*Se absorbe una gran cantidad de información con velocidad.</li> <li>*Visualizar la información permite establecer ideas y conceptos.</li> <li>*Los estudiantes tienen capacidad para recordar la información mediante imágenes o dibujos.</li> <li>*Toma en consideración la mirada hacia lo alto y la derecha, que significa evocación de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Lecturas</li> <li>-Diapositivas</li> <li>-Mapas mentales</li> <li>-Imágenes</li> <li>-Mándala</li> <li>-Entre otros.</li> </ul>

	<p>imágenes.</p> <p>*Proyecta una mirada hacia lo alto y la izquierda, lo que traduce evocación de información.</p> <p>*Deriva la mirada hacia el vacío como una reflexión de imágenes.</p> <p>*Los estudiantes tienen dificultades para el procesamiento de información mediante explicaciones orales.</p> <p>*Los estudiantes son sistemáticos y rígidos.</p>	
<i>Auditivo</i>	<p>*La información obtenida por los estudiantes es secuencial y ordenada.</p> <p>*Los estudiantes adquieren un aprendizaje significativo mediante explicaciones orales.</p> <p>*Los estudiantes aprenden a través de palabras, música y diversos ruidos.</p> <p>*Contempla la mirada lateral a la derecha, que se orienta a sonidos evocados.</p> <p>*Estima la mirada lateral a la izquierda, que se traduce en sonidos creados.</p> <p>*Interpreta la mirada hacia abajo y hacia la derecha, que significa el diálogo interior.</p>	<p>-Tertulias</p> <p>-Seminarios</p> <p>-Conferencias</p> <p>-Diálogos</p> <p>-Grabaciones</p> <p>-Música</p> <p>-Exposiciones</p> <p>-Entre otros</p>
<i>Kinestésico</i>	<p>*La información es procesada a través de sensaciones y movimientos.</p> <p>*El procesamiento de la información por parte de los estudiantes es más lento.</p> <p>*Los estudiantes necesitan estar en movimiento para obtener un aprendizaje.</p> <p>*Considera que la mirada delante de ella y hacia abajo es una clave kinestésica.</p> <p>*Examina la mirada hacia abajo y hacia la izquierda como pensamiento kinestésico.</p>	<p>-Deporte</p> <p>-Dramatizaciones</p> <p>-Bailes</p> <p>-Pinturas</p> <p>-Entre otros.</p>

*Nota.* Cuadro elaborado con datos tomados de Biblioteca de Howard Gardner, Pereira Garcia, Suazo Díaz, Ferrándiz Garcia, Santoianni y Striano. Cuadro elaborado por la autora.

### **Modelo de Evaluación Curricular de Stufflebeam**

Fue un modelo que se originó en los años 1967 por Daniel Stufflebeam, el cual se basa en evaluación formativa y sumativa, sugeridas en el modelo Scriven. Aunado a esto, se destaca una forma de evaluación proactiva, indica la toma de decisiones y

una evaluación retroactiva, permite la recopilación de información útil con la finalidad de seleccionar y ejecutar las decisiones consensuadas.

Este autor sostiene una postura singular sobre la evaluación, de acuerdo con Méndez Garrido y Monescillo Palomo (2002) que sustentan:

Es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. (p. 188)

En vista a la cita anterior, la evaluación en este modelo tiene como objetivo determinar la situación acontecida, para luego adquirir datos detallados de la problemática, que se orienten a tomar decisiones organizacionales implementadas mediante la formulación y administración de actividades que contribuyan a la solución de complicaciones emergentes dentro de una institución educativa. Según Ruiz Larraguivel (1998) “es un proceso cíclico, continuo, que debe desarrollarse de manera sistemática y sobre todo debe de estar ligado a la toma de decisiones” (p. 31). En esta perspectiva, se argumenta que como sistema necesita estar interconectados entre todas sus partes, con el propósito alcanzar metas de perfeccionamiento en su contexto institucional.

Este modelo fue designado por Stufflebeam con las siglas CIPP, traduciendo la evaluación de contexto, evaluación de insumo, evaluación de proceso y evaluación de producto, distinguiendo cuatro fases consecutivas para tomar decisiones, a continuación se describen cada una de ellas:

#### *Evaluación de contexto:*

Es la primera fase del modelo de Stufflebeam, que se encarga de describir el objetivo general, objetivos específicos, necesidades, problemas, metas, finalidades, en pocas palabras establece un diagnóstico absoluto del entorno a estudiar. De acuerdo con esto Bausela Herreras (2003) sustenta:

Consiste en identificar las virtudes y defectos de algún objeto, como una institución, un programa, una población escogida o una persona, y proporcionar una guía para su perfeccionamiento. Es decir, trata de identificar las características del entorno el cual el programa de orientación se va a llevar

a cabo; Establece las necesidades de orientación y define aquellos problemas que tienen que ser solucionados. (p. 367)

En relación a lo antes señalado, en este primer paso se realiza una valoración global del objeto de estudio a evaluar, estableciendo sus prioridades y debilidades. A su vez, es el punto de partida de todo proceso evaluativo, en donde destacan factores como: diseño curricular, programaciones, institución educativa, características de los estudiantes, recursos económicos, materiales físicos, recurso humano, instalaciones físicas, entre otros.

De acuerdo con Díaz Lucea (2005) establece los objetivos más destacables de la evaluación de contexto: “definir el contexto institucional, identificar la población objeto de estudio y valorar sus necesidades, identificar las oportunidades, diagnosticar los problemas que subyacen a las necesidades y juzgar si los objetivos propuestos son los suficientemente coherentes con las necesidades valoradas” (p. 35). En concordancia con esto, en este tipo de evaluación de este modelo se tiene como objetivo principal determinar las debilidades y fortalezas del contexto de estudio con la finalidad de facilitar las siguientes fases consecutivas.

Según Bausela Herreras (2003) sustenta sobre su metodología lo siguiente:

Su metodología puede incluir entrevistas, reuniones, lectura de informes. Desatinados a generar hipótesis acerca de los cambios necesarios. Los métodos utilizados serían; (i) Análisis conceptual para definir los límites del entorno en donde desarrollamos el programa, (ii) estudios empíricos para definir las necesidades no satisfechas y las nuevas oportunidades y (iii) juicio por parte de expertos y clientes sobre las metas y objetivos que deseamos alcanzar. (p. 368)

En relación a lo antes señalado, se enfatiza que las formas implementadas para obtener datos primarios que sirven de sustento para tomar decisiones satisfactorias en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se utilizan métodos como análisis de sistema, supervisiones, audiciones, test diagnósticos, revisiones documentos con el propósito de detectar inconvenientes y obstáculos.

#### *Evaluación de entrada o input:*

Es la segunda etapa del modelo de Stufflebeam, hace énfasis a las actividades que tienen que ser aplicadas en un contexto concreto para buscar alternativas posibles de soluciones a problemáticas dadas, es decir, se diseñan planes estratégicos con la finalidad de implementar acciones de mejoras para el programa.

Según Bausela Herreras (2003) sustenta sobre este tipo de evaluación lo siguiente:

Es utilizada para determinar cómo utilizar los recursos disponibles para satisfacer las metas y objetivos del programa. La principal orientación de una *evaluación de entrada* es ayudar a prescribir un programa mediante el cual se efectúen los cambios necesarios (...) debe identificar y valorar los métodos aplicables y explicarlos. (p. 368).

En concordancia a lo antes señalado, se afirma que la evaluación de entrada, diseña un plan para cumplir con metas y objetivos en un programa, determina si los recursos físicos son adecuados y humanos están especializados para cumplir con determinados fines. Además entre sus objetivos, de acuerdo con Ruiz Larraguivel (1998) destacan los siguientes “identificar y valorar la capacidad del sistema, las estrategias de programa alternativas, la planificación de procedimiento para llevar a cabo las estrategias, los presupuestos y los programas” (p. 35). En otras palabras depende de la evaluación del contexto para conocer debilidades y fortalezas de un programa.

Hay que destacar, que dentro de metodología utilizada se encuentran: analizar los recursos físicos, económicos y humanos disponibles, estrategias de procedimientos, aplicabilidad y solución para llevar a cabo metas. Se utilizan métodos de consulta de libros, revistas, folletos, pagina web, visitas programadas, especialistas, grupos asesores, pruebas pilotos, entre otros.

#### *Evaluación de proceso:*

Es la tercera etapa del modelo de Stufflebeam, es la aplicación de las actividades que se planifican en un tiempo determinado. A su vez, mediante la



implementación de estas acciones se pueden formular nuevas metas para lograr eficiencia y eficacia.

Según Bausela Herreras (2003) afirma sobre la evaluación de proceso lo siguiente:

Es una comprobación continua de la realización de un plan. Proporciona «información sobre la eficiencia y la eficacia de las estrategias. Persigue proporcionar la información necesaria para determinar si el programa llevado a cabo sería aceptado tal cual o corregir aquellos aspectos que no han funcionado. Sus *cometidos serán*; (i) Identificar las discrepancias existentes entre el diseño final establecido y la implementación real efectuada, (ii) identificar los defectos en el diseño o plan de implementación. (p. 369)

En relación a la cita anterior, la evaluación de proceso permite dictar datos de utilidad sobre las actividades que se están ejecutando, con la opción de realizar correcciones y seguir implementado acciones de mejoras en su plan estratégico. De acuerdo con López de Linares, Monterrubio de Aguilar, Velázquez Morales, Ort Carlos y Canales Goerne (1994) consideran que una evaluación de proceso “es una fuente de información vital para interpretar los resultados de la evaluación de producto, considerando la realidad de los resultados del programa, se puede desear saber que actividades se han realizado para llevar a cabo el plan del programa”. (p. 423). En otras palabras, es la evaluación que se encarga de caminar las acciones determinadas en el programa, además detecta fallas en el diseño de procedimiento que se está ejecutando, lo que genera análisis entre todas partes que componen el sistema.

Según Díaz Lucea (2005) los objetivos de esta fase de evaluación del modelo son los siguientes: “identificar o pronosticar durante el proceso, los defectos de la planificación del procedimiento o de su realización, proporcionar información para la toma de decisiones programadas y describir y juzgar las actividades y aspecto del procedimiento”. (p. 35). En relación a esto, tiene como metas proveer datos confiables sobre la aplicación del plan en una programa o sistema determinado para tomar decisiones que orienten a la mejora o excelencia.

En cuanto a la metodología a utilizar, el evaluador del proceso puede revisar el plan del programa y cualquier evaluación anterior para identificar aspectos

importantes del programa que deben ser controlados. *Los métodos*; (a) Una persona es asignada exclusivamente para que desempeñe el rol de evaluador, (b) Esta persona supervisa y establece un registro de las condiciones del entorno, los elementos del programa tal y como realmente ocurrieron, los obstáculos y los factores no revistos. (c) Esta persona proporciona una retroalimentación sobre las discrepancias y los defectos del programa a los que tiene que tomar las decisiones finales. (p. 369)

En correlación al párrafo anterior, la evaluación de proceso exige la figura de un evaluador con la finalidad de obtener de datos importantes en la ejecución del plan. Además dentro de sus funciones destacan la realización de un diagnóstico basándose en evaluaciones anteriores, observaciones y registros de situaciones y factores del entorno institucional que conduzcan a la toma de decisiones.

*Evaluación de producto:*

Es la última fase del modelo de Stufflebeam, hace énfasis en la medición e interpretación de los resultados obtenidos en el programa evaluado.

De acuerdo Bausela Herreras (2003) sostiene sobre el objeto de la evaluación de proceso lo siguiente:

Tiene como finalidad recoger información que nos permita analizar si los objetivos específicos que nos habíamos propuesto alcanzar en nuestro programa han sido logrados o no, con el fin de tomar determinadas decisiones de reciclaje (...) Su objetivo es valorar, interpretar y juzgar los logros de un programa. Su objetivo es averiguar hasta qué punto el programa ha satisfecho las necesidades del grupo al que pretendía servir. Debe ocuparse de los efectos del programa, tanto de los deseados como de los no deseados, de los positivos y de los negativos. Debe recoger y analizar juicios acerca del éxito del programa de una amplia gama de gente relacionada con el mismo. (p. 371)

En relación con la cita anterior, una vez que se obtienen datos de una realidad estudiada, se procede a analizar los resultados finales con la finalidad de emitir juicios orientados hacia la toma de decisiones. Dentro de las acciones que se establecen, se lleva a cabo, la valoración de los pasos específicos que se ejecutaron en el plan del programa, con la intención de conocer el éxito o fracaso de las actividades durante el proceso de implementación.

De acuerdo con la información antes señalada sobre el modelo de CIPP, se afirma que la temática de estudio sobre la evaluación de los estilos de aprendizaje, puede ser

abordada mediante acciones orientadas hacia una fase de contexto, input o entrada, proceso y producto con el objetivo de arrojar datos estadísticos sobre la realidad que acontece en los 4to años en el Liceo Nacional “Andrés Bello”

### **Teoría Constructivista**

La teoría del constructivismo se inicia como una corriente epistemológica que tiene como objetivo la formación del conocimiento en los individuos. En tiempos atrás se registran orígenes del constructivismo en teorías formuladas por los autores Kant, Vico, Darwin, Marx, entre otros; los cuales fundamentan, según Martínez (2004) “los individuos son resultado de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos; lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar la naturaleza y construir la cultura. Asimismo, destacan que el conocimiento se construye activamente por el sujeto y no es recibido de manera pasiva por el ambiente”. (p. 72). En vista a lo antes señalado, el constructivismo indaga sobre la forma como los individuos procesan la información para obtener su aprendizaje significativo.

De acuerdo a Díaz Barriga y Hernández (2002) dentro del paradigma constructivista surgen tres posturas diferentes:

En primer lugar se encuentra el psicólogo suizo Jean Piaget (Epistemología genética) hace énfasis a la autoestructuración, competencia de desarrollo intelectual, conflictos cognitivos y reestructuración conceptual, el aprendizaje se lleva a cabo mediante abstracción reflexiva, el aprendizaje en los individuos depende del nivel de conocimiento inicial que contengan, persigue la concepción de un currículo de investigación por ciclo de enseñanza, los estudiantes tienen el rol de construir esquemas y estructuras operatorias, los docentes ejercen el papel de ser facilitadores del aprendizaje. A su vez está determinado por el desarrollo.

Posteriormente el psicólogo Lee Vygotsky (Pedagogía Social-Histórica-Cultural), hace referencia al origen social de los procesos psicológicos superiores, aprendizaje cooperativo y guiado, creación de zonas de desarrollo próximo, los estudiantes construyen sus conocimientos a partir de su contexto cultural, andamiaje para orientar la pedagogía, la enseñanza transmite saberes culturales, el aprendizaje es

interiorizado por contextos dentro de la practica en las comunidades y la actuación del docente es actuar como mediador de los aprendizajes.

Finalmente, el psicólogo David Paúl Ausubel (Aprendizaje significativo), hace énfasis al modelo de procesamiento de la información y aprendizaje estratégico, representación del conocimiento a través de esquemas cognitivos, desarrollo de aprendizaje significativo para la solución de problemas, el rol del docente es de ser organizador de la información por medio de pautas cognitivas, los estudiantes son procesadores activos del conocimiento, la enseñanza se lleva a cabo mediante conocimientos esquemáticos y el aprendizaje se experimenta por información y experiencias previas.

En vista a lo antes señalado, se sustenta que esta temática de investigación se aborda bajo la concepción de las ideas constructivistas fundamentadas por el psicólogo David Paúl Ausubel, el cual realiza un abordaje del aprendizaje significativo en los estudiantes. Se sugiere esta teoría, puesto que el objetivo global se trata de evaluar las tendencias los estilos de aprendizaje en los estudiantes de 4to año del Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Distrito Capital. Bajo esta teoría se trata de explicar los procesos cognitivos identificables en los estudiantes para alcanzar su aprendizaje significativo.

### **SECCION III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

Según Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “es la guía procedimental, producto de la reflexión, que provee pautas lógicas generales pertinentes para desarrollar y coordinar operaciones destinadas a la consecución de objetivos intelectuales o materiales del modo más eficaz posible”. (p. 79)

En relación a lo anterior, esta sección corresponde al conjunto de procedimientos metodológicos utilizados por el investigador para lograr los objetivos planteados en su proyecto. Para ello requiere de tipo, diseño, enfoque, paradigma, población, muestra, técnicas e instrumentos que encaminan el estudio de la problematización.

#### **Paradigma de la investigación:**

Esta investigación está sustentada bajo un paradigma positivista puesto que los estilos de aprendizajes a estudiar son los propuestos por Honey y Alonso en 1986, los cuales son estilo activo, estilo pragmático, estilo reflexivo y estilo teórico. Por ello hace énfasis en un contenido específico para establecer relación con el rendimiento académico. Según Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “el positivismo quita todo lo indeterminado y vago; procura hacerse preciso como la ciencia matemática, cuyo método adopta; es orgánico porque da unidad a la fenomenología y permite elevar al rango de sistema”. (p. 45). En relación a esto el positivismo se basa en el conocimiento científico y lógico.

**Enfoque de la Investigación:**

El enfoque de esta investigación es cuantitativo porque se hace énfasis en datos numéricos provenientes del rendimiento académico en relación a unos estilos de aprendizajes establecidos. Es un estudio que para llegar a conclusión requiere de valores estadísticos definidos.

De acuerdo con Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “el paradigma con enfoque cuantitativo se fundamenta en el positivismo, el cual percibe la uniformidad de los fenómenos, aplica la concepción hipotética-deductiva como una forma de acotación y predica la materialización del dato es el resultado de procesos derivados de la experiencia”. (p. 40).

**Modalidad de estudio/tipo de estudio**

Esta investigación es tipo de Campo, que se sustenta por Behar Rivero (2008) lo siguiente: “este tipo de investigación se apoya en informaciones que provienen entre otras, de entrevistas, cuestionarios, encuestas y observaciones. Como es compatible desarrollar este tipo de investigación junto a la investigación de carácter documental, se recomienda que primero se consulten las fuentes de la de carácter documental, a fin de evitar una duplicidad de trabajos” (p. 21).

**Nivel de estudio****Descriptivo**

Según Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “el propósito de este nivel es el de interpretar realidades de hecho. Incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos” (p. 92). Este nivel de estudio hace referencia en esta investigación porque luego de los datos arrojados en los instrumentos de recolección de datos se procede al análisis por parte del autor de la investigación.

## **Evaluativo**

Según Weis (citado por Palella Stracuzzi y Martins Pestana) afirma lo siguiente:

Establece criterios claros y específicos para el éxito. Reúne sistemáticamente pruebas y testimonios de una muestra representativa de las unidades de que se trate. Comúnmente traduce estos testimonios a expresiones cuantitativas y los compara con los criterios que se habían establecido. Luego saca conclusiones acerca de la eficacia, el valor, el éxito del fenómeno que se está estudiando. (p. 93)

Esta investigación hace referencia a este nivel de estudio, debido que primeramente considera las opiniones de los estudiantes y docentes sobre el tema de los estilos de aprendizaje, seguidamente determina los estilos de aprendizaje que prevalece en los estudiantes por medio de datos estadísticos, posteriormente se realizan valoraciones con los modelos de los estilos de aprendizaje existentes, ulteriormente se aplica un taller de los estilos de aprendizaje a los docentes y se emite conclusiones sobre la efectividad de emplear en la educación el abordaje de los estilos en los aprendices.

## **Diseño de la Investigación.**

En esta temática de estudio se utilizara el Diseño no experimental que en opinión de Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “Es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable”. (p. 87). En otras palabras este diseño el investigador observa los sucesos tal como lo percibe en la realidad para más tarde analizarlo.

## **Variable**

Según Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “Son elementos o factores que pueden ser clasificados en una o más categorías. Es posible medirlas o cuantificarlas, según sus propiedades o características”. (p. 67). En este estudio investigativo se encuentran dos variables que a continuación se señalan:

## **Estilos de Aprendizaje**

Según Alonso (citado por Cazau, 2000) afirma lo siguiente:

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje. Los rasgos

cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante. (p 01)

## **Población y muestra**

### **Población**

Para Chávez (2007) plantea, que la “población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones que al estudiante permite distinguir a los sujetos uno de los otros dando origen a los datos de investigación” (p.28). En el presente estudio la investigación está constituida por una población de 980 estudiantes perteneciente al Liceo Nacional “Andrés Bello”, Parroquia La Candelaria, Municipio Libertador, Distrito Capital.

Según Balestrini (1997), “una población o universo puede estar referido a cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación” (p. 122).

### **Muestra**

Para Behar Rivero (2008) “es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población” (p. 51). Dentro de esta perspectiva la muestra es una pequeña población que se toma como evidencia para demostrar que existe un problema. Según Behar Rivero (2008) la muestra cuantitativa “es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y debe ser representativo en dicha población” (p. 52). El valor debe ser un número representativo dentro de la población total.

En esta investigación el tipo de muestreo es no probabilístico puesto que la cantidad de estudiantes que conforma los 4to año es aproximadamente de 180 estudiantes distribuidos desde 4to “A” hasta 4to “E”. Por lo que se va a seleccionar a todos los sujetos de este año escolar.



## **Técnica e instrumento de Investigación**

Según Sabino (1992) argumenta sobre las técnicas lo siguiente: “siendo los datos primarios aquellos que surgen del contacto directo con la realidad empírica las técnicas encaminadas a recogerlos reflejarán, necesariamente, toda la compleja variedad de situaciones que se presentan en la vida real” (p. 150). En esta investigación se utilizara la encuesta, que de acuerdo con Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador” (p. 128).

Además se destaca la observación directa, que de acuerdo con Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “es directa cuando el investigador se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que se trata de investigar. (p. 118).

Posteriormente los instrumentos, de acuerdo con Sabino (1992) “es cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información”. (p. 151). En esta investigación se utilizará el cuestionario “es un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta. Es fácil de usar, popular y con resultados directos. El cuestionario, tanto en su forma como en su contenido, debe ser sencillo de contestar”. (p.131).

También se destaca el test, de acuerdo con Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) “es un instrumento derivado de la técnica de encuesta. Tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes, aptitudes, rendimiento, memoria, manipulación, entre otros). ” (p. 131).

### **Validez y Confiabilidad:**

Según Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) la validez se define “como la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir. (p. 160). En esta investigación se utilizara la validez de contenido, la cual va estar constituida por un juicio de experto de tres (3) especialistas.

Cabe destacar, según Palella Stracuzzi y Martins Pestana (2012) que la confiabilidad “es definida como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos. Representa la influencia del azar en la medida: es decir, es el grado en que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales (p. 164). En esta investigación se utilizara como primera opción la prueba piloto, luego se aplicara el método de análisis de homogeneidad de los ítems mediante la técnica de Alfa de Cronbach con escala Tipo Likert.

### CRONOGRAMA DE GATT

Semanas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Selección de tema de Investigación																														
Arqueo Bibliográfico																														
Elaboración de Sección I																														
Elaboración de sección II																														
Elaboración de sección III																														
Elaboración de instrumentos y validación																														
Aplicación de instrumentos.																														

Semanas	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Procesamiento de los datos estadísticos de los instrumentos.																				
Elaboración del capítulo IV																				
Elaboración de Conclusiones y recomendaciones.																				
Elaboración de resumen																				
Elaboración de introducción																				
Elaboración de páginas preliminares																				
Entrega del Proyecto																				

## REFERENCIAS

- Alonso, P. (1994). *Estilos de aprendizaje*. España: Santillana.
- Balestrini, M. (2006). *Como se Elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: editorial BL.
- Bausela Herreras, E. (2003). *Metodología de la Investigación Evaluativa: Modelo CIPP*. Revista Complutense de Educación[Revista en línea], 14. Disponible: [http:// revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/.../16386](http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/.../16386) [Consulta: 2015, diciembre 23]
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Caracas: Shalom
- Brenes Espinoza, F. (1987). *Principios y técnicas de la evaluación II: Evaluación diagnóstica, formativa y sumativa de los aprendizajes*. Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a distancia.
- Biblioteca Howard Gardner. (1998). *Inteligencias múltiples: la teoría en la práctica*[Libro en línea]Disponible: [http:// www.books.google.com](http://www.books.google.com) [Consulta: 2016, febrero 18].
- Cappelletti, I. (2004). *Evaluación educativa: Fundamentos y prácticas*. Buenos Aires: Siglo XXI, S.A
- Capella, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., Tafur, R., &Vargas, J. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrascal, S. (2010). *Integración de tareas “Solo” para el desarrollo de competencias básicas en primer semestre de educación superior*. Madrid: Universidad de Granada.
- Carrascal Torres, S. (2011). *Desarrollo de competencias mediante el alineamiento constructivo e interactivo*. Bogotá: Fondo Editorial Universidad de Córdoba.
- Chávez, N. (2007). *Introducción a la Investigación Educativa*. (3<sup>er</sup> ed.). Caracas: Editorial La Columna.
- Cudicio, C. (1993). *Como vender mejor con la PNL: Estrategias para convencer*. Barcelona: Editores Juan Granica S.A
- De La Parra Paz, E. (2004). *Herencia de vida para tus hijos: Crecimiento integral con técnicas PNL*. México: Grijalbo.
- Díaz Lucea, J. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en la Educación Física* [Libro en línea]. Barcelona: Editorial INDE. Disponible: <http://www.googlelibros.com>[Consulta: 2015, diciembre 22]

- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2da ed). México: Mc Graw Hill Interamericana.
- Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. (2007). Caracas: MPPE
- Escalona, A. (2012). Efectos de un programa de estilos de aprendizaje en el manejo de estrategias de enseñanzas dirigido a los docentes de educación primaria [Tesis en Línea]. Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela, Disponible: tesis.luz.edu.ve [Consulta: 2015, Mayo 01]
- Escudero, T. (2003). *Desde los test hasta la investigación evaluativa actual: Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación*, 9 (1),11-43.
- Esquivel Ferriño, P., González González, M y Aguirre Flores, D. (2013). Estilos de aprendizaje. *La importancia de reconocerlos en el aula*, Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo [Revista en Línea], 10. Disponible: <http://www.ride.org.mx/.pdf> [Consulta 2016, Enero 10]
- Ferrándiz Garcia, C. (2005). *Evaluación y desarrollo de la competencia cognitiva: Un estudio desde el modelo de las inteligencias múltiples* [Libro en línea] Colección de investigación, España: Solana e hijos. Disponible: [www.books.google.com.ve](http://www.books.google.com.ve) [Consulta: 2016, Enero 15]
- Fortín (1978). *Estilos Cognitivos, Naturaleza y Orígenes*. Ediciones Pirámides.
- González Herrera, M y Chávez Morales, U. (2010). *El estilo de aprendizaje como orientador de la práctica educativa* [Documento en línea]. Disponible: [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/.../013\\_Gonzalez\\_Ubaldo.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/.../013_Gonzalez_Ubaldo.pdf) [Consulta: 2015, febrero 18].
- Jarra Quispe, G. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2° de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del callao*. [Tesis en línea]. Universidad de San Ignacio de Loyola, Perú, Disponible: [repositorio.usil.edu.pe/...2010](http://repositorio.usil.edu.pe/...2010) [Consulta: 2015, Mayo 01]
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje*. Madrid: Asociación Nacional de Escuelas Secundarias
- Keeper (1988). *Los Estilos de Aprendizajes y las necesidades de los Alumnos*. E.E.U.U. Prentice Hall
- López, M. (1994). *La construcción del éxito escolar*. Revista de Educación [Revista en línea], 13. Disponible: <http://existoescolar.ve/Pdf/Revista1/Revlopez.pdf> [Consulta: 2015, mayo 05]
- Loret de Mola Garay, J. (2011). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana "los andes"*

- de Huancayo – Perú*. [Tesis en línea]. Universidad Peruana “Los Ande”, Perú, Disponible: [www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf](http://www.somosjovenes.cu/sites/default/files/edicion.pdf) [Consulta: 2015, Mayo 01]
- Martínez, E. (2004). *Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista* [Revista en línea], 24. Disponible: <http://www.servicio.bc.uc.edu.ve/educación/revista/a4n24/4-24-4.pdf> [Consulta: 2015, diciembre 20]
- Méndez Garrido y Monescillo Palomo (2002). *Estrategias para la evaluación de programas de orientación*, *Revista de Educación* [Revista en línea], 4. Disponible: <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/download/.../948> [Consulta: 2015, diciembre 23]
- Palella Stracuzzi, S. y Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL
- Palenzuela Pérez, M. (2012). *Inteligencias múltiples y aprendizaje del inglés de adultos mayores*. [Tesis en línea]. Universidad de Almería, Disponible: [www.books.google.com](http://www.books.google.com) [Consulta: 2016, enero 01]
- Pereira Garcia, M. (1998). *Orientación educativa*. Costa Rica: Universidad estatal a distancia.
- Ruiz Larraguivel, E. (1998). *Propuesta de un modelo de evaluación curricular para el nivel superior: una orientación cualitativa*. [Libro en línea]. México: Editorial Universidad Autónoma de México. Disponible: <http://www.googlelibros.com> [Consulta: 2015, diciembre 21]
- Ruiz Alfonso, J. (2014). *La relación entre procesos de identidad personal y estilos de pensamiento: Un recurso para la orientación educativa en la enseñanza secundaria*. España: Editorial área de innovación y desarrollo, S.L
- Santos Guerra, M. (2007). *La evaluación como aprendizaje: Una flecha en la diana*. Buenos Aires: Bonum
- Salas Silva, R. (2008). *Estilos de Aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Bogotá: Magisterio.
- Salas Garcia, L. (2012). *Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de educación primaria* [Tesis en línea]. Universidad Rafael Urdaneta, Venezuela, Disponible: [tesis.luz.edu.ve/tde-busca/arquivo.php](http://tesis.luz.edu.ve/tde-busca/arquivo.php) [Consulta: 2015, Mayo 01]
- Sambrano (2002). *Superaprendizaje: Aprender es un placer*. Caracas: IUNE

- Sambrano, J. (2003). *Programación Neurolingüística: El modelo de la excelencia*. Caracas: Alfa grupo editorial.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Suazo Díaz, S. (2006). *Inteligencias múltiples: Manual práctico para el nivel elemental*. Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico.
- Santoianni, F. y Striano, M. (2006). *Modelos teóricos y metodológicos de la enseñanza*. Madrid: Siglos XXI de España editores, S.A.
- Vera L. y Guerrero W. (2006). *Proyecto Pedagógico de Aula y Evaluación en Educación Básica. Una Perspectiva Constructivista. Teoría y Práctica*. Caracas: Fondo Editorial UNERMB
- Velásquez Trujillo, W. (2013). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de grado 9 ° de básica secundaria*. [Tesis en línea]. Universidad de Antioquia, Colombia, Disponible: [ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/.pdf](http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/.pdf) [Consulta: 2015, Mayo 01]
- Velasco Yáñez, S. (1996). Preferencias perceptuales de estilo de aprendizaje en cuatro escuelas primarias. Comparaciones y sugerencias para la formación y actualización de docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* [Revista en Línea], 2. Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14000203.pdf> [Consulta 2016, Enero10]
- Villanueva (1997) *Los estilos de Aprendizaje: Procedimiento de diagnóstico y mejora*. España. Ediciones el mensajero Bilbao.
- Woolfock (2002). *Estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y la tolerancia a la ambigüedad*. [Resumen en línea] Trabajo de grado de publicado, Universidad de Egipto. Disponible: <http://www.somosjovenes.cu>
- Zavala, H. (2008). *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana*. [Resumen en línea]. Trabajo de grado de publicado, Universidad Nacional Mayor de San Mayor. Lima Perú. Disponible: <http://repositorio.usil.edu.pe/wp>