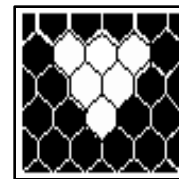


REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL
ÁREA DE FORMACIÓN: GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ER AÑO
EN LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER**

Trabajo presentado como requisito parcial para
optar al Grado de Magíster en Educación.
Mención Estrategias de Aprendizaje

Autor: Carla Hernández
Tutor: Julio Salas

Urbina, octubre de 2023



ACTA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

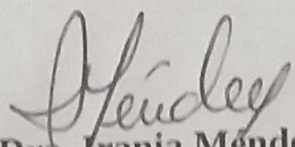
Quienes suscriben, miembros del jurado designados por el Consejo Directivo del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, reunidos para evaluar el Trabajo de Grado presentado por la ciudadana: **CARLA MARU HERNÁNDEZ CEDEÑO**, titular de la Cédula de Identidad **N° V- 14.687.811**, bajo el título: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ÁREA DE FORMACIÓN GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1er. AÑO EN LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER** para optar al título de Magíster en Educación, mención Estrategias de Aprendizaje, dejando constancia de lo siguiente:

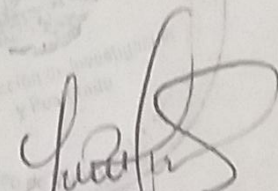
Se procedió a la presentación oral y pública del Trabajo de Grado en el Edificio Mirage, Aula M2A3, del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.

Se considera **APROBADO** por mayoría de acuerdo al siguiente criterio:

1. La investigación representa un aporte significativo para el área de conocimiento y el ámbito educativo.
2. La propuesta se concibe como un referente innovador para ulteriores investigaciones.
3. Se sugiere su divulgación para la posterior aplicación.

En fe de lo cual se levanta la presente a los veintidós días del mes de febrero de 2024 dejando constancia, de acuerdo con lo dispuesto en la Normativa vigente que el Dr. Julio Salas actuó como Coordinador del Jurado examinador.


Dra. Irania Méndez
C.I.: V- 10.115.529
JURADO PRINCIPAL


Dr. Julio Salas
C.I.: V- 14.687.607
COORDINADOR TUTOR

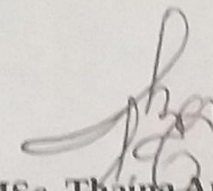

MSc. Thaina Aristizábal
C.I.: V-14.224.794
JURADO PRINCIPAL

TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE TABLAS.....	VII
RESUMEN	VIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
El Problema	3
Objetivos de la Investigación	12
Objetivo General	12
Objetivos Específicos.....	13
Justificación	13
CAPÍTULO II	16
Marco o Ámbito Epistémico	16
Ámbito Experiencial	16
Internacionales.	16
Nacionales.....	18
Ámbito Teórico.....	18
Teorías de Aprendizaje.....	18
Aprendizaje significativo	19
Tipos de aprendizaje significativo según Ausubel	21
Beneficios del aprendizaje significativo	22
Teoría sociocultural	22
Pedagogía de Célestin Freinet	24
Principios de la Pedagogía Freinetiana	25
Técnicas de la Pedagogía de Freinet.....	26
Ámbito Conceptual	26
Estrategias.....	27
Práctica Docente	29
Creatividad	31
Comunicación Didáctica	31
Estudio de la Historia.....	34
Área de Formación: Geografía, Historia y Ciudadanía	36
Ámbito Legal.....	38
CAPÍTULO III	41
Marco Metódico	41
Enfoque de la Investigación.....	41
Método de Investigación	42
Diseño de Investigación.....	42
Actores del estudio	43
Recolección de la información	44
Confiabilidad y Auditabilidad.....	46

Procedimiento y análisis de la información	47
Matriz de Registro de la Información	48
Etapas del Proyecto.....	48
Diagnóstico (Etapa I)	48
Planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta. (Etapa II)	50
Procedimiento metodológico. (Etapa III).....	50
Actividades y recursos necesarios para su ejecución. (Etapa IV)	51
Análisis y conclusiones sobre la viabilidad. (Etapa V).....	51
Realización del proyecto y diseño de las estrategias. (Etapa VI).	51
CAPÍTULO IV.....	53
Análisis de la Información Recolectada	53
Estrategias Didácticas	72
Acción en el aula	72
Actividades (Trabajo Grupal)	74
Recursos y materiales didácticos	75
Actividades	78
Práctica Docente	79
Enseñanza de la historia	80
Estudio de la Historia.....	84
Estrategias basadas en las Tecnología de la Información y la Comunicación	88
Aula de Clases.....	90
Estudiantes. Sección “A”	90
Estudiantes. Sección “B”	91
Estudiantes. Sección “G”	92
La Afectividad	94
Estudiantes. Sección “A”	94
Estudiantes. Sección “B”	95
Estudiantes. Sección “G”	95
Acción en el Aula	97
Informante 1	97
Informante 2	99
Informante 3	100
LA PROPUESTA.....	103
Diagnóstico	103
Fundamentación	104
Objetivo General.....	105
Justificación	105
Recursos	106
Actividades	107
DISEÑO DE ESTRATEGIAS.....	111
CAPÍTULO V.....	167
Conclusiones y Recomendaciones.....	167
Conclusiones.....	167

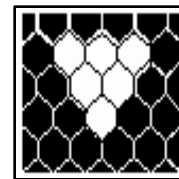
Recomendaciones.....	170
REFERENCIAS	172
ANEXOS	184
ANEXO A-1	185
Instrumento de Validación de la Entrevista.....	185
ANEXO A-2.....	199
Las Estrategias.....	199
ANEXO A-3.....	234
Instrumento de Validación de las Estrategias.....	234
ANEXO A-4.....	239
Instrumento de Validación de Las Estrategias (Validado)	239
ANEXO A-5.....	244
Curriculum Vitae	244

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Datos de Grupos Observados.	49
Tabla 2	Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.	55
Tabla 3	Comparación de las Evidencias de las Observaciones. Estudiantes.	66
Tabla 4	Comparación de las Evidencias de las Observaciones. Docentes.....	69
Tabla 5	Contenidos Referidos al Texto Historia de Venezuela y Nuestramérica. 1er año. Colección Bicentenaria.....	108



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
Maestría en Educación
Mención Estrategias de Aprendizaje



**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL
ÁREA DE FORMACIÓN: GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ER AÑO, EN
LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER
Trabajo de Grado para Optar al Título de Magister en Educación, Mención
Estrategias de Aprendizaje**

Autor: Carla Hernández

Tutor: Julio Salas

Fecha: octubre 2023

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general proponer estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC), orientado en Historia de Venezuela de 1er año, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, ubicada en el Guapo parroquia Río Chico del Estado Bolivariano de Miranda. Para su consecución se plantearon los siguientes objetivos específicos: identificar las estrategias que aplican los docentes de GHC en Historia de Venezuela, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, diseñar estrategias didácticas que fortalezcan la práctica docente en la enseñanza de Historia de Venezuela de 1er año, del área de formación GHC y validar la aplicabilidad de las estrategias didácticas, que permitan mejorar la práctica pedagógica del docente de GHC en Historia de Venezuela. La metodología se enmarcó en una investigación cualitativa, de campo y de modalidad proyecto factible. La recolección de la información se hizo a través de la interacción con los docentes de GHC y se establecieron como técnicas para recabar la información: la observación participante y la entrevista estructurada, el cual evidenció que el docente en su práctica en el aula influye de una manera u otra en la aceptación o no aceptación de la materia de Historia de Venezuela. Se constató que las prácticas que el docente implementa en las aulas es determinante en la respuesta que recibe de sus estudiantes y esto se ve reflejado en la actitud, participación, disposición y motivación ante el estudio de la historia. Una de las conclusiones de este estudio es que al docente al crear escenarios óptimos en el aula genera que los procesos de enseñanza y aprendizaje fluyan de manera efectiva; mientras que centrar la acción en el aula en estrategias tradicionales, proporciona efectos totalmente contrarios.

Descriptores: estrategias didácticas, estudio de la historia, GHC, práctica docente.

INTRODUCCIÓN

El estudio de la historia, por mucho tiempo ha sido considerada por la mayoría de la sociedad, como una ciencia social que solo se ocupa de contar eventos pasados sin ningún propósito aparente. Una ciencia de datos, de hechos relevantes, de personajes importantes, de fechas; pero sin significado alguno. Esta forma de considerar la historia hace que su estudio se vea limitado solo a saber y no a comprender.

La historia debe verse como una ciencia que permite la reflexión y comprensión de los hechos pasados y de cuáles son los elementos claves ocultos detrás de los acontecimientos históricos. A pesar del significado que tiene el estudio de la historia para la humanidad, la misma al parecer, no representa mayor interés ya que siempre se le ha asociado con la repetición y con la memorización. Aunado a ello, es considerada extensa y tediosa, generando el desinterés entre las personas por su estudio y aún más entre los estudiantes. Para un gran número de ellos, el estudio de la historia se traduce en: clases largas, monótonas, cantidad de fechas y datos que asimilar y, además, un estudio que no tiene sentido.

Así mismo, hay que tener en cuenta que en muchas ocasiones esta apreciación que tienen los estudiantes por la historia, es generada por la falta de herramientas del docente en el aula que despierten el interés en ellos. Además, este panorama no permite al estudiante, desarrollar su habilidad reflexiva en el estudio de la historia. Lo que se debe buscar es que los estudiantes dejen de ver su estudio como algo innecesario, sin importancia, sin ninguna relevancia con relación al presente y que solamente la aprecien en el momento de estudiar (memorizar) para aprobar una actividad evaluativa.

Al respecto Prats (citado en Sanz et al., 2017) señalan que “el alumnado no la reconoce (la historia), con los rasgos propios de una ciencia social sino como un saber menor que no exige mayor esfuerzo que el de recordar algunos datos y explicaciones para las pruebas de evaluación” (p. 17). Es evidente que los estudiantes sólo ven el estudio de la historia como ese momento en el que deben memorizar contenidos sólo para aprobar, demostrando así (en el mejor de los casos), tener conocimiento sobre un tema que no se ha asimilado, razonado ni entendido. Es decir, para los estudiantes,

según su percepción del estudio de la historia, sólo se debe poseer una gran memoria. Los estudiantes consideran que para conocer de historia no es necesario comprenderla sino memorizarla. Prats (citado en Sanz et al., 2017, p.17).

Por tal motivo, los docentes deberían poseer un amplio repertorio de estrategias didácticas, que deben implementar en sus aulas de clase para hacer de los procesos de enseñanza y aprendizaje algo más efectivo y dinámico. Sin embargo, en muchas ocasiones, algunos docentes no poseen este repertorio y es allí cuando estos docentes deben reorientar y reflexionar acerca de sus prácticas, para una enseñanza más efectiva. El facilitador debe entonces mejorar, actualizar y enfocar sus estrategias para que verdaderamente despierten el interés de los estudiantes a conocer de historia.

Aunado a ello, se encuentran una serie de situaciones que hacen difícil y complican la dinámica en los procesos de enseñanza y aprendizaje, como la falta de valores en la que está sumida la sociedad actual a consecuencia del fenómeno de la globalización y la inclusión de culturas foráneas, que ha generado el total desinterés del estudiante por conocer su historia. En ese sentido, la presente investigación tiene como propósito realizar una descripción de la práctica pedagógica del docente del área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía, orientado en Historia de Venezuela de 1er año; y su grupo de estudiantes. De igual manera se enfoca en el diseño de estrategias didácticas innovadoras que faciliten los procesos de enseñanza y aprendizaje, que generen escenarios apropiados para motivar a los estudiantes al estudio del área.

En cuanto a la estructura de esta investigación, la misma se presenta en capítulos. El capítulo I, comprende el planteamiento del problema, el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación. El capítulo II, refiere al ámbito experiencial, teórico, conceptual y legal de la investigación. El capítulo III, corresponde a la metodología empleada para desarrollar dicho estudio, la cual está conformada por enfoque de la investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, actores del estudio, recolección de la información, credibilidad y auditabilidad, procedimiento y análisis de la información y las etapas de la propuesta. El capítulo IV comprende el análisis de la información y la propuesta; la cual está conformada por el diagnóstico, fundamentación, objetivo, justificación y el diseño de las estrategias. El capítulo V de las conclusiones y recomendaciones y finalmente se presentan las referencias y anexos del trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

El Problema

La enseñanza de la historia forma parte esencial de la memoria de los seres humanos. Esta ciencia social ha estado caminando de la mano del hombre desde el inicio de su vida donde el cúmulo de experiencias y descubrimientos han permitido crear su memoria. Este registro de la memoria se fue transformando con el tiempo. Estos primeros registros fueron al inicio de manera oral, luego a través de dibujos o bocetos en rocas (pinturas rupestres), a través de la protoescritura (rayas en huesos, muescas en bastones, o nudos en cuerdas, como necesidad para enumerar) y a través de piedras conmemorativas. Así pues, la escritura fue evolucionando desde simples imágenes hasta abarcar conceptos más abstractos.

Por ello la escritura, además de ser un medio de comunicación y de servir para recopilar información, da respuesta a la necesidad de dejar constancia de las obras del hombre ante la inminente presencia de la muerte. Se aspiraba entonces a que estos escritos perdurasen en el tiempo. Y así se fue creando la memoria de la humanidad.

Por otro lado, la transmisión de la historia explicaba la relación entre hechos reales y míticos, como resultado para fortalecer los lazos de unión entre los integrantes de un grupo, privilegiándolos, es decir, una historia encomendada para esos grupos.

Sin embargo, desde la antigüedad clásica hasta mediados de los siglos XVIII y XIX, la utilidad de la historia fijó otros objetivos, como transformar a sus ciudadanos y por ende a sus pueblos, a través, de la exaltación del patriotismo. Formar buenos patriotas era la encomienda del Estado a la escuela. Cabe destacar que en este siglo la historia es incorporada en casi todos los países europeos como materia en la primera y segunda enseñanza, y se crean los estudios de esta especialidad. Ya para el siglo XX con la influencia de la historiografía se comienza a interpretar la historia enfocada en explicar con mayor interés, los procesos sociales, políticos, económicos y culturales de los pueblos y lentamente comenzaron a influir en la historia enseñada en la escuela.

Sería pertinente señalar lo que pensaba Juan Jacobo Rousseau (citado por Prat et al., 2011) cuando decía que “los niños debían aprender toda su historia, conocer todo evento y héroe importante que le diera a sus almas la formación nacional y dirigir sus opiniones y gustos, de tal manera, que sean patrióticos por inclinación, por pasión, por necesidad” (p. 10). Ciertamente, de esa manera se contribuiría a la transformación de los pueblos. Sin embargo, esta transformación no se lograría con solo conocer hechos, memorizar fechas; sino dándole un significado real a eso que se aprende, convertirla en una historia viva.

Por ello, la historia debe sentirse, hacerse resaltante frente a cada individuo y arraigarse en su ser para que pueda trascender en su andar en la sociedad. Sería pertinente citar a Ramallo quien dice que “la historia no puede ser solamente exposición fría de hechos ocurridos en el pasado. No puede reducirse a un relato desaprensivo, sin vida, meramente cronológico de los acontecimientos, sino que debe tener un fin transcendente casi, metafísico...” (p. 16). Se podría considerar como esa finalidad transcendental, al hecho de hacer que el estudio de la historia tenga sentido y significado.

A pesar de esas consideraciones, el estudio de la historia a lo largo del tiempo ha sido vista como una ciencia social que consiste solo en contar hechos pasados, en la memorización de fechas importantes o bien, para mantener vivo algún hecho memorable. En la actualidad, el aprendizaje de la historia no debe ser considerado como el simple estudio de hechos pasados, sino que, por el contrario, debe entenderse como un conjunto de sucesos significativos que permiten entender el presente.

Por tales motivos, es imprescindible potenciar en los estudiantes el estudio reflexivo de hechos históricos, para que de esta manera se les permita vivenciarlos y analizarlos, lográndose de esta manera una efectiva transferencia del aprendizaje. La enseñanza de la historia debe centrarse entonces en que el estudiante pueda relacionar los contenidos del área con lo que sucede en la vida actual, ya que la finalidad del proceso educativo en nuestros días pretende que los estudiantes adquieran aprendizajes significativos que les permitan enfrentar los problemas de su cotidianidad.

Sin embargo, esa no es la percepción de los estudiantes. Por lo que el interés y la motivación hacia el aprendizaje de la historia se ve mermado por no tener sentido para ellos.

Sería pertinente citar lo que señala Esparza y Granat (1998):

El profesor de historia de preparatoria se enfrenta a docenas de alumnos que, salvo excepciones que toda regla tiene muestran un interés casi nulo por la clase. Como no logran esclarecer la relación que hay entre la información que la historia les proporciona y las necesidades de la actualidad moderna en la que viven, no acaban de entender qué sentido tiene escudriñar el pasado (p. 9).

Las autoras muestran cómo es generalmente el punto de vista de los estudiantes hacia el estudio de la historia y además se puede entrever el papel del docente, que debe ser vital para hacer que la enseñanza de la historia adquiera un significado para su grupo. El docente debe fomentar, crear situaciones de enseñanza que cambien la visión que tienen los estudiantes del estudio de la historia.

Al respecto, Gómez Carrasco et al. (2018) señalan que hay dos factores importantes que considerar para cambiar la manera de enseñar la historia: una, sería alejarse de las clases magistrales y la otra, evitar el uso único y exclusivo del libro de texto (p.236). Ambos factores característicos y predominantes en la metodología aplicada en las aulas de clases.

En gran medida, el propio docente a través de su práctica pedagógica, hace que la enseñanza de la historia no sea valorada y que la misma no sea significativa para sus estudiantes.

Y es así, como al momento de enseñar la historia, algunos docentes adoptan un enfoque conductista tradicional en su práctica pedagógica, convirtiendo los procesos de enseñanza y aprendizaje en algo aburrido, sin sentido y monótono; donde el estudiante adopta una actitud pasiva, receptora de información; mientras que el docente es el conductor activo del proceso. Esta postura disminuye la función del docente a solo un informador, lo que puede llevarlo a cuestionar sus estrategias de enseñanza, ya que en ellas se evidencia una clara ausencia de escenarios que potencien la motivación. Por tal razón, el docente debe propiciar esos escenarios y lograr que los jóvenes encuentren relación entre el contenido de la historia con el contexto del mundo en que

viven. Por lo tanto, enseñar significativamente la historia es obligación imprescindible de todo profesor del área.

Así mismo, Gómez Carrasco et al. (2018) acotan que “hay que impulsar estrategias metodológicas basadas en una mayor actividad del alumnado, en métodos de indagación, uso de fuentes primarias, manejo de las TICS, entre otros”. (p. 239). Es por ello que las estrategias deben ser entendidas como herramientas sobre las cuales el docente debe apoyarse para enriquecer los ambientes de aprendizaje y así favorecer la enseñanza de la historia. El facilitador al aplicar estrategias didácticas atractivas, sabrá que son efectivas cuando cumplan el objetivo de poder recrear situaciones de aprendizaje que sean interesantes para los estudiantes.

En tal sentido se deben brindar experiencias de aprendizaje para que ésta tenga significación lógica en los alumnos, es un propósito sobre el que el docente debe reflexionar al momento de planificar las estrategias de trabajo.

Sería conveniente citar a Arostegui et al. (1989) cuando manifiestan que:

Los dos problemas fundamentales que se plantean a los profesores de historia como de cualquier otra disciplina, son “qué hay que enseñar” y “cómo” hay que transmitir esa enseñanza. Estamos en presencia, por una parte, de los “contenidos” que debe tener la disciplina de la que hablamos y por otra parte de los métodos didácticos que hay que poner en juego para alcanzar los resultados previstos. Diremos, en principio, que ambos aspectos, aunque pueden aislarse en el momento del análisis, se hallan indisolublemente unidos. De nada servirá programar los contenidos de una determinada manera sin tener en cuenta los medios didácticos que se van a utilizar y las estrategias de enseñanza que piensan aplicarse. (p.21).

Queda claro con las palabras de estos autores, la importancia de la didáctica del docente de historia. Sobre este respecto se han realizado investigaciones como por ejemplo la realizada por López del Amo y Vásquez (2004), (citados en Sanz et al. (2017) donde se indica que el 90% de los docentes centra su didáctica en el libro de texto y que un 80% de ellos explican los contenidos por alrededor de una hora y/o hora y media cada día de clases (p.23). Todo esto da una idea clara de la percepción que le genera el estudio de la historia al estudiante si es presentada de esta manera.

Por lo tanto, una apropiada presentación de contenidos, la conducción efectiva del grupo y el uso de recursos de apoyo para despertar el interés del estudiante, evitará caer en una rutina rígida que canse al estudiante.

Cabe también mencionar un estudio sobre la práctica pedagógica del docente de historia, en la cual se evidencian modelos rígidos (enfoque positivista) en el quehacer en el aula. Tal es el caso del estudio realizado por Rosso (2013) titulado “La enseñanza de la Historia en el nivel medio y la formación del profesor en Historia”, en él, la autora hace una investigación enfocándose en las observaciones que realizan los alumnos-pasantes de la cátedra Didáctica Específica y Pasantías en Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), en las instituciones del nivel medio y terciario de la Argentina; y en las reflexiones que aportan sobre la realidad que observan y su relación con la formación que han recibido en la universidad.

A través de los diarios que confeccionan los alumnos pasantes, el análisis de las planificaciones de los docentes y las entrevistas, la autora pudo determinar cómo se enseña la historia en las instituciones de nivel secundario. Llegando a la conclusión en cuanto al enfoque de la disciplina historia, “que esta permanece fiel a la escuela metódica, donde la cadena lineal de hechos cronológicos prevalece, por lo tanto, los docentes recitan (explican) los temas, de acuerdo con un texto o con la interpretación de los hechos que hace el/la profesor/a, hasta llegar a dictar un resumen de la "lección" que los alumnos deben memorizar” (Rosso, 2013, p. 13)

Entonces se puede decir con respecto a esta conclusión del estudio, que muchas de las prácticas docentes continúan siendo tradicionales, donde la tarea de enseñar consiste en la transmisión oral de contenidos organizados cronológica y secuencialmente, lo que a juicio de la autora “presupone la base de un conocimiento científico acabado y verdadero que el estudiante debe respetar y apropiarse de ese saber sin modificarlo ni interpretarlo” Por lo que, limitaría el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante. Donde lo importante es involucrar al alumno al conocimiento del pasado a través de la reflexión e interpretación de los hechos históricos. Tal como lo establece Carretero (2006) citando a Ausubel cuando expresa que “lo que se

comprenda será lo que se aprenderá y recordará mejor porque quedará integrado en la estructura de conocimientos” (p. 27).

En contraste a esta enseñanza tradicional, el cual limita en cierta medida el pensamiento crítico y merma la creatividad del estudiante, el docente puede y debe sumergir a su grupo a escenarios y estrategias didácticas que despierten su imaginación y puedan lograr vincular la historia con situaciones de aprendizaje que les sean llamativas y distintas, como por ejemplo la utilización de la historieta como una manera de mostrar la historia según como la imaginan a través, de la ilustración. La historieta permite presentar el contenido al estudiante de manera, en que él pueda imaginar y entender con la ayuda de las ilustraciones, cómo se desarrolló un momento histórico.

Es así, como Ramírez (2015), expresa al respecto “la construcción de una historieta por parte de los alumnos ayuda a interpretar por éstos, una temática, activando diferentes procesos y actividades que potencian un grupo de habilidades, como la creatividad, la imaginación, la construcción de explicaciones multicausales a través de la narración en un formato de imágenes” (p. 2)

En efecto, la historieta se presenta a los estudiantes como algo divertido, creativo, donde ellos pueden representar, a través de las ilustraciones, su interpretación de hechos históricos. La utilización de esta estrategia por parte del docente le da un sentido nuevo a la enseñanza de la historia, despierta el interés de los estudiantes y deja de lado la enseñanza tradicional centrada en el libro de texto y en la memorización. Además, de ser una estrategia de aprendizaje verdaderamente significativa. Por ello, la importancia de dejar prácticas pasadas y rutinarias; se trata de innovar, de ser creativos, de potenciar la motivación del estudiante y de lograr la significatividad de lo que se aprende.

Por otro lado, la reciente pandemia del Covid 19, junto a los grandes cambios ocurridos en cuanto a la globalización tecnológica, cambios políticos, sociales educativos; han significado para el docente un gran esfuerzo en su labor de agente que enseña, ya que se ve en la imperiosa necesidad de ir a la par de esos cambios y adaptarse a ellos. Estos cambios plantean nuevas exigencias a los docentes, donde se deben adoptar nuevas maneras de enseñar la historia. Respecto a este último, el

Estado venezolano quien siempre ha fijado su atención en la transformación educativa, da apertura al Currículo Nacional Bolivariano (CNB), en aras de formar al nuevo republicano. El CNB hereda de la Reforma Curricular del año 1997 algunos de sus principios educativos, además de influenciarse por modelos de otros países en referencia al parcelamiento en el estudio de las distintas áreas de aprendizaje y la asume como un modelo integrador.

Siendo así como lo plantea el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) cuando señala que “la formación del nuevo republicano y la nueva republicana, considera la promoción de aprendizajes inter y transdisciplinarios, entendidos como la integración de las diferentes áreas del conocimiento, a través de experiencias en colectivo y contextualizadas” (p. 42). Es allí entonces, que se crean las áreas de formación, siendo unificadas las materias de las ciencias sociales en una única área llamada, área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC).

Geografía, Historia y Ciudadanía, según el Ministerio del Poder Popular para la Educación en su documento, Áreas de Formación en Educación Media General (2017) señala que “es un área de formación para comprender e interpretar los procesos de las sociedades humanas en la República Bolivariana de Venezuela y en el mundo” (p. 106).

Por tanto, esta área de formación se apoya en otras disciplinas para lograr comprender “el todo” de una sociedad, afianzando así, el estudio geo histórico de los pueblos. De esta manera su enfoque se centra en el tiempo y el espacio como una totalidad.

A pesar de estas indicaciones del currículo de vincular estas áreas (historia, geografía y ciudadanía), en la práctica; la institución objeto de estudio no lo aplica. En este caso, los docentes planifican por separado cada área. Por tal motivo el presente trabajo se enfoca solo en Historia de Venezuela.

Por otro lado, es importante destacar que este mismo documento señala que los temas generadores, “están planteados para que los profesores y las profesoras creen condiciones para que sus estudiantes superen el aprendizaje memorístico y libresco, mecánico y ausente de interpretación y comprensión, muy característico de la enseñanza tradicional de esta área de formación” (p.101).

De acuerdo a la cita anterior, se puede apreciar cómo se insta al docente, a no continuar con la enseñanza de esta área de la manera tradicional y así cambiar la percepción que se tiene de su estudio. Por tanto, la labor del especialista de historia ya no solo debe enfocarse en la enseñanza memorística y repetitiva, sino que se deben desarrollar destrezas que le permita ir un paso adelante de los estudiantes y enseñar la historia de una manera más llamativa. Para ello, el docente debe hacer uso de su creatividad e idear experiencias de aprendizaje que contribuyan a favorecer su práctica cotidiana, propiciando que el estudiante desarrolle habilidades en cuanto al pensamiento crítico, toma de decisiones, asertividad, entre otros. El docente al ser creativo estimula a su vez, la creatividad en sus estudiantes; haciéndolos participativos, curiosos, interesados, reflexivos y críticos.

Por lo que, un docente de historia, tiene que estar dispuesto a reinventar o reorientar su práctica docente hacia una enseñanza efectiva de manera que pueda generar un cambio en la percepción que tienen los estudiantes acerca de la historia.

También, es importante hacer notar que la falta de comprensión y la desmotivación de los estudiantes en Historia de Venezuela, se evidencia en su bajo rendimiento académico. Esta situación ha sido tema de preocupación y hasta de debate entre la comunidad educativa, por lo que las instituciones se han visto en la necesidad de realizar estudios internos con la finalidad de evaluar la situación y hacer los correctivos para mejorar.

Por esa razón, se hace necesario nombrar algunos factores que pudieran influir en el bajo rendimiento de los estudiantes en Historia de Venezuela. Estos pudieran ser:

1. Poca motivación al estudio de la historia.
2. Poco interés.
3. Malos hábitos de estudio.
4. Falta de estrategias motivadoras del docente.
5. Anticipada predisposición negativa al estudio de la historia, entre otros.

Es así, que tomando en cuenta la realidad presente en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, en cuanto al bajo rendimiento de los estudiantes de 1er año en Historia de Venezuela, la Coordinación de Evaluación realizó una investigación en el año escolar 2015-2016, en donde se tomó como referencia a 5 de 8 secciones de 1er

año. La verificación se realizó sobre la muestra de 100 estudiantes. A los mismos se les solicitó respondieran 10 razones por las cuales les agradaba o les desagradaba la materia de Historia de Venezuela. Se verificó que el 38% de los estudiantes atribuyeron el desinterés en la materia por “no entenderla, ser fastidiosa, y muy extensa”; el 33% indicó que “el docente era aburrido y siempre impartía la clase de la misma manera”; el 16% señaló que “no le ve utilidad”; un 9% manifestó que le “agradaba la materia ya que podía conocer hechos pasados” y otras respuestas ocuparon el 4% restante. Este estudio permitió aproximarse a la situación presente en las aulas de clases, en donde se evidencia que un poco más de la mitad de los estudiantes encuestados no le encuentran sentido a su estudio, bien sea porque es muy extensa, tediosa, repetitiva y sin utilidad.

Además, representa un porcentaje importante la forma cómo los docentes ejercen su práctica en el área. Por esta razón se logró inferir con este estudio que esa mitad representativa que no le gusta la materia, no es más que la respuesta a la falta de aplicación de los docentes de estrategias didácticas innovadoras para facilitar la clase. A razón de este estudio, la Coordinación de Evaluación ha generado llamados de atención a los docentes que administran la materia, para que se realicen los correctivos a la situación y se procure un cambio de esa realidad. Este estudio, además, permitió establecer como obligatoriedad realizarse de manera anual generando diversos resultados.

Otro aspecto que el docente de historia debe considerar es la importancia de una comunicación didáctica efectiva en el aula y esta se logra al transmitir sus ideas de manera clara o al intercambiar información de manera que motive al estudiante a aprender y a comprender la historia. Por tanto, una acertada comunicación, contribuye a que los procesos de enseñanza y aprendizaje se desarrollen con amplitud y eficacia logrando aprendizajes significativos. Por lo que el especialista debe apropiarse de métodos verbales, no verbales; de recursos, de medios de instrucción que orienten su práctica y que lo guíen a lograr el objetivo propuesto. Se estima entonces, que un docente que comunica de manera efectiva es aquel que: involucra a sus estudiantes en la explicación de la clase, el que crea un ambiente donde el estudiante se siente seguro y en confianza, el que reconoce los distintos estilos de aprendizaje y planifica en

función a ello, aquel que es empático, el que proporciona retroalimentación para mejora en el aprendizaje de su grupo, entre otros. En consideración a esto, de no establecerse dentro del aula una comunicación didáctica efectiva, se estaría contribuyendo aun posible fracaso de su práctica en el aula generando en sus estudiantes una total desmotivación a aprender.

Todos estos factores antes mencionados han generado el poco interés de los estudiantes en el estudio de la historia administrada en las instituciones educativas y han cuestionado la práctica pedagógica del docente del área. Para tal efecto, si el docente no revisa su práctica, la metodología que está empleando y no se apoya en estrategias que fortalezcan sus clases, se seguirá evidenciando la apatía y el tedio que genera el estudio de Historia de Venezuela para los estudiantes.

Por tales razones y producto de la experiencia de la investigadora, por formar parte de la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, se ha evidenciado de forma general, el poco interés por las clases de historia. Por otro lado, la falta de compromiso del docente con los estudiantes y la total despreocupación a la hora de preparar las clases, dan razón a indagar la realidad vivida en las aulas. Tomando en cuenta la importancia de ello, sería pertinente plantearse las siguientes interrogantes: ¿Qué estrategias aplican los docentes de GHC de 1er año en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, para la enseñanza de Historia de Venezuela? ¿Cuáles estrategias puede aplicar el docente para fortalecer su práctica docente en Historia de Venezuela? ¿Las estrategias didácticas diseñadas son efectivas en su aplicabilidad para mejorar la práctica del docente en Historia de Venezuela?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Proponer estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC), orientado en Historia de Venezuela de 1er año, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, ubicada en el Guapo parroquia Río Chico del Estado Bolivariano de Miranda.

Objetivos Específicos

Identificar las estrategias que aplican los docentes de GHC en Historia de Venezuela, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer.

Diseñar estrategias didácticas que fortalezcan la práctica docente en la enseñanza de Historia de Venezuela de 1er año, del área de formación GHC.

Validar la aplicabilidad de las estrategias didácticas, que permitan mejorar la práctica pedagógica del docente de GHC en Historia de Venezuela.

Justificación

Actualmente, la aplicación de estrategias de didácticas positivistas en el área de la Historia de Venezuela, ha traído como consecuencia la pérdida de valoración e interés por parte de los estudiantes hacia esa área de conocimiento.

Los docentes enseñan historia de una manera tradicional, no propician el aprendizaje significativo de los estudiantes, sino la acumulación de contenidos, recurren a prácticas tradicionales, de memorización; potenciando de esta manera una total nulidad en cuanto a procesos de reflexión por parte del estudiante. Así mismo, la enseñanza tradicional de la historia, se traduce para el estudiante como una ciencia social sin significado; generando todo esto la gradual falta de comprensión de los hechos de la actualidad, como explicación de acontecimientos pasados.

Hay investigaciones que coinciden en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes ante el estudio de la historia como la investigación realizada en una institución española como lo muestra Prats (citado en Sanz et al., 2017) cuando hace referencia a distintos estudios realizados:

Las investigaciones coinciden, de manera indefectible, en las siguientes concepciones y valoraciones del alumnado: primero, que la historia es una materia fácil, aburrida y poco útil; segundo, que tan solo exige buena memoria y que se aprende fácilmente las noches anteriores al examen; tercero, que es muy poco interesante, entendiendo el interés por las dificultades de comprensión y esfuerzo de dilucidación que exigen las materias que el alumno juzga de verdaderamente interesantes. Así lo señalan alumnos de cuarto de ESO: Alumno 1, “Es muy aburrida, el profesor solo habla y habla y nosotros copiamos. Es que la Historia es aburrida de por sí y ella (la profesora) la hace más aburrida todavía. Los temas casi todos los años son los mismos, aunque le añadan algo más. (...) Si no te enteras de nada, te haces un lío”; Alumno 2, “Podían hacer por lo menos excursiones...o poner una película”; Alumno 3, “La Historia es la

asignatura más aburrida, bueno, la Educación para la Ciudadanía también. Allí no habla nadie”. (p. 18)

De acuerdo a esto, es evidente que, para los estudiantes, el estudio de la historia no es de utilidad para sus vidas, por lo que los docentes se enfrentan a una dificultad para enseñarla.

En consecuencia, un docente que solo transmite contenidos y que posee un bajo repertorio de actividades, limita al estudiante; no le permite que construya los conocimientos a partir del análisis crítico de los hechos pasados que le ayuden a generar aprendizajes significativos. Lo que se desea lograr es que el estudiante obtenga aprendizajes que sean verdaderamente perdurables en el tiempo, que le permitan comprender su entorno y aprender de los hechos del pasado y de cómo estos influyeron en la vida actual.

Por ello, se hace necesaria la implementación de estrategias didácticas innovadoras en el aula, que le permita al docente poder transformar no solo su práctica pedagógica sino cambiar la percepción que tienen los estudiantes sobre el estudio de esta área.

Por todas las razones descritas, se hace imperiosa la necesidad de realizar este estudio, el cual serviría de aporte y contribuiría en cierta medida a cumplir con algunos de los principios contemplado en el Sistema Educativo Bolivariano como lo es (...) “la formación de un ser humano integral social, solidario, crítico, creativo y autodidacta”(…), el “desarrollo del pensamiento crítico, y reflexivo que permita el análisis de la realidad para transformarla desde una nueva conciencia crítica y el fomento de la creatividad y las innovaciones educativas”(Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2007, p. 22). Siendo entonces un referente didáctico que aportaría a la calidad de la educación en Venezuela y a la transformación del nuevo republicano. Además, de fortalecer la enseñanza del área de formación GHC.

De igual manera, aportaría a la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer un porcentaje alto en el logro de objetivos propuestos por el docente, mejorando así el rendimiento de los estudiantes en la materia; a la comunidad y a la sociedad, ya que el docente lograría a través de un proceso de enseñanza efectivo, una conciencia crítica y reflexiva del estudiante que le permitiría confrontar con mayores elementos y recursos

lo que sucede en su entorno social y a ser conscientes de que sus decisiones afectan al resto de los individuos, es decir, que son parte de la sociedad y de lo que ocurre en ella.

También, beneficiaría directamente a los docentes, porque permitiría mejorar sus prácticas pedagógicas en el aula y les permitiría reflexionar e identificar las fortalezas y las debilidades en cuanto a su actuación pedagógica, constituyendo una mejora de la calidad de la educación. Además, otorgaría a los estudiantes una forma clara de enriquecer sus estrategias de aprendizaje e incrementar sus niveles de interés y motivación hacia el estudio de la historia.

Así mismo, este trabajo aportaría al Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, específicamente a la Maestría en Estrategias de Aprendizaje, una propuesta innovadora en relación a modelos didácticos en la enseñanza de la historia, lo cual representaría un valor agregado para las líneas de investigación vinculadas, logrando de esta manera una proyección de sus espacios y los nuevos modelos de enseñanza, siendo este una vía para mejorar el sistema educativo venezolano y consolidar así aún más la calidad de educadores que egresan de esta casa de estudio y del subprograma.

Por lo tanto, esta investigación responde a la necesidad de lograr que la práctica docente sea efectiva, de calidad y que realmente busque darle significado real al estudio de Historia de Venezuela y por ende se consiga alcanzar el máximo interés de los estudiantes en el aprendizaje del área. Finalmente, este trabajo servirá de aporte y consulta a otros investigadores que sigan la línea de este proyecto.

CAPÍTULO II

Marco o Ámbito Epistémico

En este capítulo se presentan los antecedentes de investigación a nivel internacional y nacional que sirvieron como referencia para la comprensión de este estudio. A su vez se reflejan los aspectos teóricos que sustentan la propuesta.

Ámbito Experiencial

El ámbito epistémico está conformado por las experiencias realizadas por otros investigadores, las cuales guardan cierta relación con la presente propuesta investigativa.

Internacionales.

Han sido tomados los siguientes trabajos:

Este primer trabajo, realizado en Chile por Álvarez, (2020), titulado “Enseñanza de la historia en el siglo XXI: Propuestas para promover el pensamiento histórico”, tuvo como finalidad, primero, analizar aquellas actividades que promueven el pensamiento histórico, presentes en 197 fuentes sobre didáctica de la historia entre los periodos de 2011-2019 y segundo, proponer estrategias didácticas que contribuyan a mejorar la enseñanza de la historia. El autor considera que el reto de estos tiempos actuales en cuanto a la enseñanza tradicional del área de conocimiento es transformarla a una enseñanza constructivista, la cual conllevaría a los docentes a cambiar sus prácticas pedagógicas.

Así mismo, el estudio se realizó a través de una investigación documental exploratoria. Bajo este enfoque el autor recopiló 197 fuentes especializadas extraídas de la base de datos de revistas científicas como: Redalyc, Clacso, Scopus, Wos, Scielo, ProQuest y Dialnet. Dicho estudio se realizó en tres fases: teórica, descriptiva-analítica e interpretativa. Entre los resultados destaca: (a) existe casi una ausencia total de actividades que promuevan el pensamiento histórico en los estudiantes, (b) se insiste en aplicar actividades creativas, pero no se especifican cuáles y (c) señalan la importancia del desarrollo del pensamiento histórico, sin embargo, no se especifica que

métodos permiten lograrlo. A su vez, el autor del estudio considera que existe intención y el consenso sobre lo importante que es el desarrollar en el estudiante el pensamiento histórico, pero no hay certeza de cómo conseguirlo en la acción. Llegando entonces a concluir, que los resultados antes descritos hacen pertinente la propuesta de estrategias didácticas sugeridas como contribución para ser implementadas en las aulas de clases.

Por tanto, el aporte de este trabajo a la presente investigación lo constituye la importancia de lograr transformar la acción en el aula a una enseñanza constructivista, donde el estudiante pueda lograr desarrollar su pensamiento crítico. Para lo cual el docente debe reorientar su práctica pedagógica. Además, ofrece una serie de estrategias atractivas y lúdicas para implementar en las aulas.

Por su parte, Villegas, (2020) realizó su trabajo de grado titulado “Hacia un aprendizaje significativo en el Área de Historia en la Institución Educativa San José en Uramita, Antioquia” en la República de Colombia. La autora tomó como base para su investigación los resultados de una evaluación de conocimiento realizada a niños de cuarto y quinto grado de la institución San José en el área de historia, específicamente entre los periodos 2018 y 2019; a través de los cuales demostró el bajo rendimiento académico de los niños en el área.

De acuerdo a esto, la investigadora propone el fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, a través de la implementación de estrategias didácticas que les ayuden a obtener aprendizajes significativos y mejorar su rendimiento académico. Para dicha investigación la autora empleo el enfoque cualitativo, enmarcado en el método investigación acción, aplicando entrevistas semiestructuradas a dos docentes del área y realizando observaciones a los grupos en las clases de historia. Este estudio le permitió a la autora concluir que los docentes no muestran disponibilidad para mejorar sus prácticas pedagógicas al no aplicar estrategias que motiven al estudiante y que puedan lograr aprendizajes significativos.

Es así, como esta investigación guarda relación con el presente estudio, ya que se refleja la importancia de lograr que, a través, de las estrategias que se apliquen, los estudiantes puedan adquirir aprendizajes significativos y que, además, los docentes del área reflexionen sobre la forma que están adoptando para la enseñanza del área.

Nacionales.

La investigadora Ledezma Guzmán, M (2019) realizó un trabajo titulado “Estrategias didácticas para la enseñanza de la historia de Venezuela”, en el Estado Zulia. Este trabajo se centró en formular lineamientos en relación a estrategias didácticas para la enseñanza de la historia de Venezuela según los contenidos. El mismo estuvo destinado a estudiantes de educación media general. Esta investigación se realizó bajo un diseño de campo de tipo descriptivo, utilizando como instrumento de recolección de información, la encuesta. Esta última contenida de 22 ítems y tres alternativas de respuesta (siempre, alguna vez y nunca). La población que se estimó para el estudio fue de 12 docentes del nivel anteriormente mencionado. Los hallazgos de esta investigación llevaron a la autora a determinar que la enseñanza de la historia de Venezuela, por parte de los docentes presenta muchas deficiencias, ya que sus prácticas son inadecuadas y que manejan métodos de enseñanza obsoletos. Por tal razón, para la investigadora, es importante que el docente elija, combine y aplique estrategias didácticas que propicien la participación activa de los estudiantes y que fomenten en ellos el pensamiento crítico. A su vez también concluye que los contenidos deben ser integrados en forma transversal en las materias regulares.

El aporte de este trabajo a la presente propuesta, es que ofrece una idea clara de las estrategias tradicionales que aplican la mayoría de los docentes que administran la cátedra de historia, además de ofrecer una serie de estrategias y actividades que van dirigidas a optimizar la práctica docente en el área.

Ámbito Teórico

En esta subsección se incluyen aquellas teorías que sustentan el trabajo de investigación.

Teorías de Aprendizaje

El docente como facilitador en los procesos de enseñanza y aprendizaje, fundamenta su labor educativa en teorías de aprendizaje. Por tanto, si el docente desempeña su práctica pedagógica fundamentada en ellas, podrá elegir apropiadamente las estrategias didácticas y mejorar la efectividad de su labor docente.

Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que ha adquirido el individuo, al incorporarse con el nuevo conocimiento, da como resultado un aprendizaje con sentido.

Por ende, se interpreta que la experiencia de aprendizaje es significativa cuando el contenido está conectado con lo que el estudiante ya sabe de una manera sustancial y no arbitraria.

Por relación sustancial y no arbitraria “se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición” (Ausubel, 1983, p. 18).

Al respecto Moreira et al. (1997) señalan:

La esencia del proceso de aprendizaje significativo está, por lo tanto, en la relación no arbitraria y sustantiva de ideas simbólicamente expresadas con algún aspecto relevante de la estructura de conocimiento del sujeto, esto es, con algún concepto o proposición que ya le es significativo y adecuado para interactuar con la nueva información. De esta interacción emergen, para el aprendiz, los significados de los materiales potencialmente significativos (o sea, suficientemente no arbitrarios y relacionables de manera no-arbitraria y sustantiva a su estructura cognitiva). En esta interacción es, también, en la que el conocimiento previo se modifica por la adquisición de nuevos significados (p. 2)

Entonces, esto ocurre cuando el alumno tiene en su estructura cognitiva bien establecidos esos conceptos, esas ideas, etc.; con la cual pueda interactuar la nueva información.

Del mismo modo, Carretero (2006) destaca a Ausubel, cuando dice que los conocimientos que se imparten en un entorno de aprendizaje deben organizarse no solo en relación con los conocimientos previos que posee el alumno, sino a la luz de ellos. Esto se debe a que todo conocimiento nuevo se basa en los conocimientos previos y como resultado, la adquisición de conocimientos debe ser una actividad significativa para el estudiante.

Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una

forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo. A diferencia del aprendizaje repetitivo o memorístico en cual se almacena por un periodo muy corto. La diferencia clave entre aprendizaje significativo y aprendizaje memorístico, está en la capacidad de relación con la estructura cognitiva: no arbitraria y sustantiva versus arbitraria y literal (Carretero, 2006).

Es por ello, que, en la enseñanza de la historia, el docente debe procurar que los hechos históricos recobren importancia al entretejerlos con la estructura conceptual que posee el estudiante; que el aprendizaje de fechas, datos o hechos no signifique para el estudiante una carrera por ver quién almacena más información; por tanto, el aprendizaje de la historia tendrá sentido para él cuando le atribuye un significado o una utilidad al nuevo conocimiento adquirido. Para Ausubel (1963) el aprendizaje significativo “es el mecanismo humano, por excelencia para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo del conocimiento”. (p. 58). Por ende, el tener en cuenta lo antes señalado permitiría un mejor aprendizaje del conocimiento histórico.

Por otra parte, existen elementos básicos que se deben tomar en cuenta en todo aprendizaje significativo, ellos son: (a) las experiencias previas (como se ha indicado), (b) la figura del profesor, como mediador, guía, orientador y facilitador en el proceso, (c) los estudiantes, con actitud, motivación y disposición para aprender, (d) la interacción, y (e) la organización coherente, lógica y con sentido del contenido.

Tomando en cuenta lo antes expuesto, se pueden interpretar varios aspectos relacionándolo con la práctica pedagógica y la clase en acción del docente de historia, como, por ejemplo: (a) el profesor se convierte en un guía, en un facilitador; debe ser dinámico, creativo en las estrategias didácticas, generar en el aula un ambiente propicio para el aprendizaje y que contribuya a un aprendizaje significativo para toda la vida.

Así mismo, dejar a un lado ese esquema de enseñanza memorística y repetitiva del estudio de la historia, (b) la interacción del especialista en historia con los alumnos debe ser multidireccional, propiciando la dinámica fluida en el aula y a su vez fomentando el trabajo cooperativo, (c) el alumno se convierte en un actor activo, participativo en el proceso y donde el docente debe lograr darles significado a los

hechos históricos enlazándolos con los conocimientos previos que el alumno posee. Generar en él, la curiosidad por conocer sobre acontecimientos pasados y vincularlos con el presente. Motivarlos para que aprendan y comprendan la historia, no porque deba aprobar un examen sino porque realmente esté interesado. Un estudiante no motivado creará resistencia al aprendizaje del área, y (d) el material que se le presente al estudiante debe tener sentido para él, debe ser coherente, debe guiarlo al conocimiento esperado.

Tipos de aprendizaje significativo según Ausubel

El aprendizaje significativo no solo se debe enfocar en ese enlace de la información nueva con la ya existente, sino que implica la reestructuración de la nueva información y de la cognición presente en el proceso de aprendizaje. Al respecto Ausubel destaca tres tipos de aprendizajes significativos, ellos son:

Aprendizaje de representación.

Para Ausubel (1983) este aprendizaje “ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el mundo cualquier significado al que sus referentes aludan” (p. 46). Por lo tanto, según esta definición este aprendizaje consiste en la asignación de significado a determinados conceptos, símbolos, objetos, entre otros.

Aprendizaje de concepto.

Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" (Ausubel, 1983, p. 46), tomando en cuenta lo antes señalado se interpreta que el aprendizaje de concepto de algún modo es un aprendizaje de representaciones.

Aprendizaje de proposiciones.

Con respecto a este tipo de aprendizaje, Ausubel (1983) expresa:

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva. Es decir, que una proposición potencialmente significativa, expresada verbalmente, como una declaración que posee significado de los conceptos involucrados, interactúa con

las ideas relevantes ya establecidas en la estructura cognoscitiva y, de esa interacción, surgen los significados de la nueva proposición. (p. 60).

Entonces, este aprendizaje no solo implica la asimilación de las palabras, sino que requiere comprender el significado de las ideas que se expresan en proposiciones.

Beneficios del aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo proporciona múltiples ventajas al ser aplicadas de forma natural en las aulas de clase. A continuación, se enumeran algunas de ellas.

1. Establece conexiones con la vida diaria.
2. Favorece un clima satisfactorio en clase.
3. Requiere la participación activa del estudiante.
4. Se estrecha la relación docente-alumno.
5. Facilita el aprendizaje colaborativo.
6. Fomenta el pensamiento crítico.

Finalmente, el aprendizaje significativo debe ser considerado como una oportunidad natural de ejecución dentro de las aulas de clases, donde el especialista es pieza clave para fomentar la misma al aplicar estrategias innovadoras y herramientas apropiadas; y así poder brindarles a los estudiantes la mejor experiencia educativa posible y que el estudio de la historia sea de interés para ellos.

Teoría sociocultural

La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. El psicólogo ruso Vygotsky (1978) considera al individuo “como un ser eminentemente social y, además, considera al conocimiento mismo como un producto de la sociedad en donde todos los procesos psicológicos superiores (comunicación, lenguaje, razonamiento, etc.), se adquieren bajo un contexto social y luego se interiorizan” (p. 38).

Por lo tanto, las funciones mentales elementales como la atención, la percepción, la sensación y la memoria, al interactuar con el ámbito socio cultural se transforman y se convierten luego en funciones mentales superiores, al ser influenciadas por las creencias, modos, valores de la cultura en la que cada sujeto se

desarrolla. Se puede interpretar entonces, que el desarrollo del sujeto es consecuencia de la socialización; por ende, las experiencias, modos de ser, pensamientos, acciones del individuo, son resultado de su entorno social.

Al mismo tiempo Vygotsky (citado en Carrera y Mazzarella, 2001), señala que “todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa, todo niño ya ha tenido experiencias antes de entrar en la fase escolar, por tanto, aprendizaje y desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida del niño” (p. 43). Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos.

Así mismo, Hernández (2011), indica que “el ser humano se desarrolla en la medida en que se apropia de una serie de instrumentos (físicos y psicológicos) de índole sociocultural y cuando participa en dichas actividades prácticas y relaciones sociales con otros que saben más que él acerca de esos instrumentos y de esas prácticas” (p. 230). De esta apreciación que hace el autor, se puede interpretar el papel vital que juega el docente de historia ya que, al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.

En este sentido, Vygotsky (citado en Carrera y Mazzarella, 2001), proponía dos niveles de desarrollo del niño: el nivel de desarrollo actual, referente a la ejecución o resolución del problema individual, y el nivel más avanzado de desarrollo próximo, referente a la ejecución del problema con ayuda. (p.43).

De igual manera, los psicólogos e investigadores Wood y Bruner (1978), a través de lo que llamaron el andamiaje, explican el proceso de Vygotsky relacionado con la diferencia que existe entre aquello que se sabe hacer solo, con lo que se sabe hacer con la ayuda de otros.

Esta teoría consiste en guiar y ayudar al estudiante para que pueda desarrollar diferentes conocimientos, destrezas y aptitudes; logrando remover los “andamios” cuando haya alcanzado su desarrollo intelectual, para luego ir incorporando aprendizajes mucho más complejos, por tanto, Vygotsky consideraba la interacción entre estudiantes como una manera eficaz para el desarrollo de las habilidades.

Por ello, es recomendable que el especialista: (a) se apoye más en el trabajo colaborativo que en el individual, (b) diseñe estrategias creativas, atractivas e innovadoras y (c) aplique juegos o actividades lúdicas que estimulen la zona de desarrollo próximo del estudiante.

De esta manera, estas teorías le otorgan al docente un papel importante al considerarlo facilitador y guía en el desarrollo de estructuras mentales en el estudiante, permitiéndole ser capaz de construir aprendizajes más complejos; pues, a través de ellos se valora la interacción social y el aprendizaje cooperativo.

Pedagogía de Célestin Freinet

Célestin Freinet fue un pedagogo francés (1896-1966). Se le conoció como un pionero en la reestructuración escolar y fuerte crítico de la pedagogía tradicional escolástica, la cual lo llevó a replantear nuevas formas de desarrollar la práctica educativa, que, según su pensamiento debía basarse en una educación para la acción. Con la evolución de la sociedad, Freinet consideraba que también debía evolucionar la escuela, por tal razón expresó “una pedagogía moderna debe adaptarse a los cambios que han transformado la vida de los pueblos” (Freinet, 1978, p. 6). Con ese pensamiento Freinet se propuso a transformar la educación.

Tanto Célestine Freinet como su esposa Élise crearon la llamada, “*École Moderne*” o “Escuela Moderna”. Esta escuela moderna contraponía a la llamada escuela tradicional. Los Freinet criticaban fervientemente los modos de la escuela, basada en lecciones, manuales, ideologías y adoctrinamiento; al respecto Arjonilla (s.f) señalaba que la escuela tradicional “perpetuaba ideologías y adoctrinaba, daba un papel secundario al discente e influía sobre la sociedad con el negativo efecto de contribuir a la reproducción de injustas estructuras, de manera que los roles establecidos se reproducían y perpetuaban en el tiempo” (p. 9). Al respecto Freinet

afirmaba que “la escuela debe ir al encuentro de la vida, movilizarla y servirla; darle una motivación; y para esto ha de abandonar las viejas prácticas (...) y adaptarse al mundo presente y al mundo futuro (Freinet y Salengros, 1976, p.13).

De acuerdo a estas aseveraciones, se hace evidente el abandonar estas viejas prácticas en cuanto a la enseñanza de la historia de manera tradicional; esto reviste un cambio en la forma de asumir la práctica en el aula; tener como eje primordial la motivación y el interés de los alumnos en aprender, comprender y analizar situaciones propias de la historia que generarían cambios en la sociedad al formar sujetos críticos y con conocimiento histórico.

Para los Freinet la escuela moderna debía ser activa, dinámica y que se vinculara con la familia, la naturaleza y la comunidad. Así mismo, ellos no concebían que la escuela considerara a los alumnos como simples observadores pasivos, sino que se generara la horizontalidad, la participación activa y la cooperación entre docente-estudiante y estudiante-estudiante.

Con respecto a esto, Arjonilla (s. f.) agrega sobre la escuela moderna de los Freinet que “(...) se buscaba un aprendizaje que no limitase el pensamiento, que trabajase con diferentes herramientas para adaptarse al alumnado y a su contexto, que trabajase sus intereses y, en definitiva, que fuese un aprendizaje significativo” (p. 11). Por tanto, la importancia de la didáctica empleada en el aula es vital para generar cambios en la percepción del estudio de la historia; el lograr la vinculación de hechos pasados con eventos presentes hará que el aprendizaje sea de utilidad para él. Esto es reafirmado por Freinet ya que él abogaba por que los contenidos de las áreas tuviesen vinculación con el medio, los intereses y el contexto de los estudiantes.

Principios de la Pedagogía Freinetiana

Los principios que promueve la pedagogía de Freinet, según Errico 2014, se enumeran a continuación:

1. La cooperación como principio que orienta el trabajo pedagógico e impregna toda la vida del aula y el quehacer educativo.
2. La implicación con el contexto social, cultural, político y económico de la escuela.
3. Una concepción del mundo como protagonista de su aprendizaje.

4. El aprendizaje funcional.

Es así, como cada uno de estos principios se encuentran explícitos en los grandes temas de la pedagogía freinetiana como lo son: la libertad de expresión, la educación para el trabajo, el tanteo experimental, la cooperación y la reflexión.

Técnicas de la Pedagogía de Freinet

En ese cambio hacia una escuela moderna, Freinet sustituyó las lecciones (característica de la escuela tradicional) a técnicas más activas y participativas. Para Freinet las técnicas deben fomentar la capacidad de los niños para la expresión creativa y su interés en usarlas para pensar, comprender, investigar y criticar la realidad desde una perspectiva de cambio social. Entre las técnicas aplicadas por Freinet se pueden nombrar: (a) periódico escolar, (b) correspondencia escolar, (c) la conferencia, (d) la libreta viajera, (e) biblioteca de aula, (f) dibujo libre, (g) libro de vida, (h) ficheros escolares autocorrectivos, (i) el cálculo vivo, (j) el tanteo experimental, (k) los planes de trabajo, (l) la asamblea de clase, (m) las conferencias y el periódico mural.

Al respecto, Arjonilla (s. f) en referencia a las técnicas freinetianas, señala que “las técnicas que idearon están organizadas para satisfacer problemas reales del aula, del grupo y para actuar en el entorno. De ahí que estas técnicas escolares se constituyen, en realidad, en técnicas de vida” (p. 15). Es por ello, que para Freinet cada una de estas técnicas representan un instrumento de gran valía para innovar y lograr cambios progresivos y seguros.

Así mismo, cada una de estas técnicas engloba las áreas contenidas en los planes escolares como las matemáticas, ciencias sociales, ciencias naturales, lenguaje y comunicación. Sin embargo, aunque estas técnicas se han aplicado en la educación preescolar y primaria, Freinet consideraba que eran adecuadas para todos los niveles. “Lo que hemos hecho con el primer grado, señala Freinet 1974, puede ser empezado y desarrollado en todas las demás enseñanzas” (p. 55).

Ámbito Conceptual

Este apartado incluye las definiciones de autores que sustentan la temática de la investigación.

Estrategias

El proceso de enseñanza que gestiona el docente de historia debe estar centrado en captar y mantener la atención de los estudiantes y guiarlos a alcanzar objetivos de aprendizajes concretos y procurar la retroalimentación. Por tales motivos, es de vital importancia que el docente aplique estrategias didácticas acorde y que generen el interés en los estudiantes. Para lograrlo, se necesita de una planificación que le dé respuesta al proceso.

Por consiguiente, las estrategias a aplicar dentro de la planificación deben proporcionar todos los elementos necesarios con la intención de llegar a la meta establecida.

Sería pertinente en este momento mencionar la etimología del término estrategia, este tiene su origen en la palabra “stratos”, que se refiere a ejército, y “agein”, que significa guía. A su vez, la palabra “strategos” refiere a “estratega”, proveniente del latín y del antiguo dialecto griego dórico. Este concepto ha tenido a lo largo del tiempo muchos usos, por ejemplo, desde el ámbito militar como lo afirma Monereo (2000) al expresar que la estrategia aparece desde los textos griegos y latinos asociados a las tácticas militares. Y ciertamente, al campo militar se le atribuye su origen.

Sin embargo, en la actualidad este término ha abarcado innumerables escenarios, pues se conocen estrategias políticas, sociales, económicas, comerciales, administrativas, religiosas, publicitarias, culturales y educativas. Ésta última, de enseñanza, de aprendizaje, de instrucción, entre otras denominaciones. A continuación, se presentan algunas definiciones sobre el término “estrategias”:

Por ejemplo, Sánchez (1999) señala que las estrategias son procedimientos específicos o maneras de ejecutar acciones dirigidas a lograr un objetivo. (p.36). En el área de instrucción se considera la estrategia como “una guía de las acciones que hay que seguir, por lo que son siempre conscientes e intencionales, dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje” (Monereo, 2000, p.24).

Por su parte, Beltrán (1995). Citado en Gallegos, (2001) las define como “el conjunto de actividades mentales cumplidas por el sujeto, en una situación particular de aprendizaje para facilitar la adquisición de conocimientos”

Tomando como base estas definiciones, se puede expresar que la estrategia se representa por un conjunto de acciones que se siguen para lograr un objetivo de aprendizaje. Las estrategias dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje deben entonces emplearse de forma intencionada, ya que deben estar alineadas con los propósitos de aprendizaje de los estudiantes, así como con las competencias a desarrollar. El papel del docente en este proceso es de vital importancia ya que este debe crear el escenario propicio para que el estudiante aprenda.

Estas estrategias que se aplican en los procesos de enseñanza y aprendizaje, se les conoce como estrategias didácticas, para Velazco y Mosqueda (2010) “las estrategias didácticas se involucran con la selección de actividades y prácticas pedagógicas en diferentes momentos formativos, métodos y recursos en los procesos de enseñanza y aprendizaje.” (p.25).

Por su parte, para Tobón (2010) define a las estrategias didácticas como “un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito” y específica a su vez, que es un “plan de acción que pone en marcha el docente para lograr los aprendizajes” (p. 246).

En consideración a las definiciones de estos autores, se puede interpretar, que las estrategias didácticas son ese conjunto de acciones que orientan y guían el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, ese conjunto de métodos, actividades y/o tareas que aplica el docente para lograr aprendizajes en los estudiantes.

Así mismo, las estrategias didácticas contemplan las estrategias de enseñanza y las de aprendizaje. Al respecto Díaz Barriga (2010) dice que el proceso educativo se ve enriquecido ya que los procesos de enseñanza y aprendizaje se complementan entre sí. (p.118).

Por ello se hace conveniente definir cada una de ellas:

Para Díaz Barriga y Hernández (2002) las estrategias de enseñanza son “procedimientos que el agente de enseñanza utiliza en forma reflexiva y flexible para promover el logro de aprendizajes significativos en los alumnos” (p. 141).

Por otro lado, Vázquez (2010) las considera como:

Aquellos modos de actuar del maestro que hacen que se generen aprendizajes, y por eso, estas estrategias son el producto de una actividad constructiva, creativa y experiencial del maestro, pensadas con anterioridad al

ejercicio práctico de la enseñanza, dinámico y flexible según las circunstancias y momentos de acción. (p.22)

Tal y como lo reflejan las definiciones anteriores, las estrategias de enseñanza son aquellas que el docente planifica para generar aprendizajes significativos.

En cuanto a las estrategias de aprendizaje algunos autores la definen de la siguiente manera:

Para Monereo (1994) (citado en Valles et al. (1999), las estrategias de aprendizaje son:

Procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplir una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción. (p. 431)

Para Nisbet y Shucksmith, (1986) (citado en Valles et al. (1999), “son secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información” (p. 430)

En referencia a lo planteado por estos autores, las estrategias de aprendizaje son aquellas que elige el estudiante de manera consciente y que le permiten cumplir con una meta de aprendizaje.

Sobre la base de estas consideraciones, se puede interpretar que en las estrategias didácticas el docente debe potenciar en los estudiantes la habilidad de reflexionar sobre la forma que ellos mismos emplean para aprender. Es por ello que el docente está llamado a orientar y guiar el trabajo del aula con estrategias didácticas flexibles, creativas, innovadoras y apropiadas que ofrezcan la posibilidad de desarrollar habilidades para procesar los contenidos académicos.

Práctica Docente

El docente debe poseer cualidades tanto personales como profesionales para ejercer la práctica pedagógica. Así mismo, es necesario conocer el área que se va a enseñar. Este requisito es importante, pero no es el único, ya que también es muy importante tener habilidad a la hora de comunicar; sobre todo si se tiene en cuenta que el estudiante puede no tener un interés especial con respecto a algunas áreas. Es lo

que sucede con frecuencia con el estudio de la historia, un área que generalmente resulta poco interesante, tediosa y además larga si el profesor no tiene la capacidad de enseñarla de una forma creativa. Este aspecto de la práctica docente es lo que se conoce como didáctica, es decir, la parte de la pedagogía que incluye un conjunto de técnicas y métodos de enseñanza que aplica el docente en el aula y que propicia un buen ambiente de clase generando el interés del estudiante. Esto es lo que debe caracterizar la práctica docente, en especial la praxis del especialista.

Sería pertinente entonces, conocer algunas definiciones sobre práctica docente.

De Lella (1999) la concibe como la “acción que el profesor desarrolla en el aula, especialmente referida al proceso de enseñar, y se distingue de la práctica institucional global y la práctica social del docente”. (p. 4).

Por su parte, García et al. (2008) la describe como “el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos” (p. 4).

De acuerdo con las definiciones antes descritas, se puede interpretar que el docente es el principal responsable de la acción en el aula, generando el escenario apropiado para que los procesos de enseñanza y aprendizaje sean eficaces.

Es por ello, que para que el profesor logre atraer la atención de los estudiantes y despertar su interés durante su tiempo frente al grupo, debe aplicar metodologías o estrategias que le permitan al estudiante captar y darle significado real a lo que aprenden.

Y así lo reafirman Fierro, Fortoul y Rosas (1999) cuando señalan:

Es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos. (p.233).

Es, así pues, que el docente de historia tiene la gran responsabilidad de revisar su práctica, de reflexionar sobre lo que realiza en el aula de clases; de monitorear los efectos que tiene su práctica pedagógica en los estudiantes, en su rendimiento y en su cambio de actitud ante el estudio del área.

Creatividad

La creatividad siempre ha estado en la vida del ser humano. Su naturaleza es el ser creativo; cualidad que le permitió su subsistencia. Sin embargo, en muchos casos el sujeto debe desarrollar la capacidad para liberar esa creatividad.

Sería pertinente conocer algunas definiciones de autores sobre la creatividad, citados en Esquivias (2001).

López y Recio (1998) señalan que la “creatividad es un estilo que tiene la mente para procesar la información, manifestándose mediante la producción y generación de situaciones, ideas u objetos con cierto grado de originalidad; dicho estilo de la mente pretende de alguna manera impactar o transformar la realidad presente del individuo”. (p. 6).

Y Togno (1999) indica que “la creatividad es la facultad humana de observar y conocer un sinnúmero de hechos dispersos y relacionados generalizándolos por analogía y luego sintetizarlos en una ley, sistema, modelo o producto; es también hacer lo mismo, pero de una mejor forma”. (p. 6).

Sobre estas definiciones se considera que un sujeto creativo es aquel que posee la capacidad de transformar situaciones, presentando variadas alternativas de solución para crear nuevas. En el caso del docente de historia, es imprescindible liberar toda la capacidad creativa a través de estrategias innovadoras, para transformar la percepción que tienen los estudiantes sobre el estudio del área. Es transformar la forma de transmitir aquellos hechos, datos y fechas históricas con cierto grado de originalidad. Así mismo, es importante destacar que el sujeto creativo presenta algunos rasgos comunes; estos rasgos pueden variar según la concepción de algunos autores; sin embargo, algunos indicadores resultan coincidentes. Según De la Torre (citado por Contreras, 1998), estos rasgos son: originalidad, flexibilidad, fluidez, elaboración, pensamiento divergente. Cada uno de estos rasgos debe identificar al docente del área de historia.

Comunicación Didáctica

La comunicación es el proceso en el cual dos entes se transmiten información. Es el mecanismo por el que se relacionan los seres humanos. La comunicación didáctica es una habilidad de gran importancia ya que de esa interacción que se genera

entre el docente y los estudiantes, a través de estrategias, recursos, medios y herramientas que se apliquen en clase, determinarían la eficacia de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Algunos autores hacen referencia sobre este tema tal como la hace Fonseca (s. f.) cuando señala que la comunicación didáctica “es parte medular del proceso de enseñanza y aprendizaje, un fenómeno cultural cuya realización persigue el logro de un objetivo didáctico determinado” (p. 3).

Por su parte, Goded (s. f) explica que “una comunicación didáctica cualquiera... se caracteriza por la necesidad, la conciencia, la voluntad y la intención explícita de alcanzar determinado objetivo didáctico” (p. 4).

Por tanto, la comunicación didáctica es una pieza clave en el hecho educativo. Así mismo, la comunicación didáctica se puede realizar frente a frente, a través de un texto o un medio audiovisual. Para que este proceso de comunicación en el aula se efectúe de una manera eficaz, el docente debe aplicar aspectos característicos de su condición facilitativa para lograrlo. A continuación, se enumeran algunas de ellas, que a juicio de la investigadora son importantes.

1. La voz: control del tono, modulación, ritmo, entonación.
2. Control visual: fijar la vista alternativamente en la clase, mantener contacto visual en todo momento.
3. Expresión corporal: gesticular (sin exagerar) para dar énfasis a lo que se está comunicando, postura balanceada y segura. Evitar movimientos bruscos que distraiga la atención de lo que se está expresando.

Si se aplican de manera eficiente cada uno de los elementos antes mencionados, el proceso de comunicación entre el docente y el estudiante, será exitoso.

Sin embargo, hay que señalar que existen otros elementos que se deben incorporar en la comunicación didáctica para lograr que el proceso de enseñanza y aprendizaje alcance su objetivo. Este tiene que ver con los medios que se utilizan para transmitir la información. Por ello es imprescindible referirse a los medios de instrucción.

Los medios instruccionales poseen diferentes conceptualizaciones dentro de los cuales se observan distintas categorías:

Según Smith y Ragan (1999):

El medio como instrumento para el logro de un objetivo, es definido como un recurso a través del cual se pueden alcanzar los objetivos requeridos para el logro del aprendizaje concreto. El medio como estímulo, entendido como una herramienta efectiva que permite estimular la atención de alumno durante la instrucción. El medio como presentación de contenido, el cual se define como el encargado de llevar por los canales de información al educando. El medio como mejora de la instrucción, considerado como aquel que permite proveer al educando una enseñanza efectiva y de calidad (p. 89)

El medio instruccional entonces, es referido como ese recurso que utiliza el docente dentro del proceso de enseñanza para la transmisión de la información y que lo lleva al logro del aprendizaje.

Por lo tanto, los medios instruccionales empleados en el aula de clases son: la voz, las ilustraciones, las imágenes, objetos, maquetas, modelos, simulacros, globos terráqueos, mapas, planos, gráficos, carteles, pendones, rotafolios. También medios impresos como periódicos, revistas, libros, enciclopedias, diccionarios, folletos; de comunicaciones como la radio, el video y tecnológicos como el internet y recursos multimedia. Es muy importante que el docente de historia elija el medio más eficaz para la enseñanza, no solo para el logro del objetivo planteado, sino también, para despertar el interés de los estudiantes en el área. El aprendizaje no será eficaz si el mensaje tiene un mal diseño. A su vez, si el mismo está bien elaborado, pero se usa el medio de instrucción incorrecto, el estudiante no entenderá el mensaje y el aprendizaje será confuso para él.

En ese sentido, para que la comunicación en el aula sea efectiva y cause impacto, el docente debe cuidar lo que expresa y la forma como lo hace: entonación, volumen, velocidad, expresión, gestos; fijar atención del contexto en el que se transmite el mensaje, este debe ser claro y sin ambigüedad. De igual manera debe estar atento a los obstáculos que puedan interferir en la buena comunicación del mensaje, y actuar sobre ello.

De acuerdo a esto, para que el especialista de historia pueda generar en el aula una comunicación didáctica efectiva, debe transmitir la información de manera tal que sea atractiva, interesante; para que finalmente sea comprendida y que a su vez les permita a los estudiantes ser participativos y productivos, de tal manera que haya un aprendizaje permanente y significativo.

Estudio de la Historia

Etimológicamente la palabra historia se deriva el latín “historia”, la cual surge del griego “ἱστορία” y que significa investigación, información. Los griegos la utilizaron para referirse a la narración o información sobre los acontecimientos pasados.

Por su parte, los estudiosos de la historia (historiógrafos) usan el término “historia” para referirse al campo de estudio o ciencia social que se enfoca en analizar e interpretar eventos y procesos históricos.

Por otro lado, autores como Theodor Lessing y Karl Loewith, citados por Bloch (1982), coinciden en que la historia son una serie de acontecimientos que pasan por una razón y que no es cuestión del azar. Por su parte Brom (1983), señala que la historia es el viaje que realiza el hombre al pasado, es decir, examina el pasado de la sociedad humana.

Pero Torres (1999) (citado por Baudet, 2001) otorga un agregado interesante a las definiciones anteriores, al señalar que:

La disciplina historia supera la sola asimilación de los conocimientos, es un término que abarca un complejo de acciones, que a partir del dominio de la información histórica dan posibilidades al hombre de apropiarse de la cultura histórica, que no es solo conocer historia sino hacer historia, entendida esto no solo como la reconstrucción del pasado, sino como la incorporación activa del pasado al presente que vive el alumno y en su proyección futura. (p.24).

Como docentes, con base en cada una de las concepciones presentadas en relación a la historia, se puede decir que una vez que se conoce el pasado y es entendido, se logra interpretar el presente y tener una visión del futuro logrando cambios que mejorarán la vida propia y la sociedad.

También, Torres (2000), (citado por Baudet, 2001), considera importante el saber qué es la historia “pues depende de la concepción que se tenga de la misma, es como luego se va a enseñar ésta materia” (p.21) Es decir, si se continúa con la idea de

que la historia es solo la narración de eventos pasados y éstos solo deben ser memorizados, se estará siempre bajo un modelo de enseñanza tradicional, la cual no permitirá la innovación de estrategia alguna que se quiera presentar a los estudiantes.

De acuerdo a lo anterior se puede afirmar que la historia prepara a los estudiantes para el mundo en que viven; por lo que se determina la importancia del apropiarse del conocimiento histórico y así fomentar una visión crítica de la sociedad en la cual se desenvuelven.

Sería interesante destacar la opinión del profesor e historiador venezolano Jorge Piñero, (citado por Guzmán, 2019, párr., 8) en el foro titulado ¿Por qué estudiar historia en la Venezuela actual? evento realizado en septiembre en la Sala Eugenio Montejó de la Biblioteca de Los Palos Grandes por el Centro Roscio cuando expresó “Yo creo que el oficio tiene que reinventarse. Debemos usar las herramientas que tenemos a disposición: cine, redes sociales y hasta memes. Yo soy de los que manda a analizar series como Game of Thrones a mis estudiantes”.

Se hace evidente, que la metodología que aplica Piñero con sus estudiantes se aleja del método tradicional, en donde se puede aprovechar lo que se tiene a la disposición para acercar al estudiante al estudio crítico de la historia, considerando que “todo en cierta forma es historiable” Jorge Piñero, (citado por Guzmán, 2019, párr., 8).

Cabe destacar que en dicho foro todos los asistentes panelistas coincidieron en afirmar que el “estudio de la historia amplía el análisis acerca del país que se vive actualmente, mejora la comprensión del presente y ayuda a tomar decisiones para el futuro” A pesar de ello, “aceptaron que tienen una difícil labor al ser profesores de una cátedra que, normalmente, a los jóvenes les aburre” (Guzmán, 2019, párr., 7).

Por otra parte, el proceso planificado de enseñanza y aprendizaje de la historia en el sistema educativo venezolano en la actualidad, se ha visto reducido con la unificación de las áreas geografía, historia y ciudadanía, mermando las horas destinadas a su estudio, aun cuando su contenido es extenso. Aunado a ello, la ausencia del estudio de la historia de Venezuela en el tercer año y el quinto de año de la educación media. En consecuencia, existe un total parcelamiento en su estudio y una desconexión entre unos períodos y otros.

Esta situación sobre las carencias en la enseñanza de la historia y la desmotivación de los estudiantes hacia su estudio ha sido tema de preocupación por muchos años por parte de un conglomerado. Docentes, expertos, historiadores, entes públicos y privados, funcionarios, comunidades educativas y gran parte de la sociedad, han manifestado a través de foros, conferencias, encuentros, asambleas, estudios y encuestas, su preocupación por los problemas relacionados con la enseñanza y el estudio del área.

Sería pertinente hacer referencia sobre una encuesta aplicada por la Fundación Empresas Polar, realizada en cinco estados del país con la finalidad de conocer la situación de la enseñanza de la historia en Venezuela. Al respecto Quintero (2015) señala:

En la preparación y ejecución de la encuesta participaron docentes, expertos en didáctica e investigadores de la Universidad Central de Venezuela, la Universidad de Los Andes, la Universidad del Zulia, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, así como profesores y directivos de las escuelas donde se realizó el estudio. El resultado de la consulta terminó corroborando el consenso existente en la comunidad académica, entre padres y representantes, y en amplios sectores de la sociedad acerca de las deficiencias y carencias presentes en la enseñanza y conocimiento de nuestra historia. (p. 73).

El análisis de los datos recogidos en la encuesta, determinó la escasa, desfasada y errónea información que manejan los estudiantes sobre el estudio de Historia de Venezuela. Dentro de sus conclusiones se destaca la poca motivación y otras deficiencias como “la escasa efectividad de los métodos, las técnicas, los recursos y las estrategias de aprendizaje aplicadas en la enseñanza de la Historia de Venezuela” (datos de la encuesta, citado en Quintero, 2015, p.73).

Se hace evidente, la responsabilidad que recae en el especialista del área para cambiar esta realidad. Aun cuando la encuesta mencionada fue realizada en el año 1996, después de 27 años, siguen vigente los datos arrojados por ella.

Área de Formación: Geografía, Historia y Ciudadanía

Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC), constituye una de las áreas de formación que conforma la Educación Secundaria Bolivariana en Venezuela. La

integración de estas disciplinas se concibe como una manera de estudiar como un todo; los procesos, elementos, aspectos, hechos y fenómenos que caracterizan a cada una, generando un conocimiento integral y globalizado.

Es así como el Ministerio del Poder Popular para la Educación en su documento, Áreas de Formación en Educación Media General (2017) señala lo que establece el artículo 107 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela cuando expresa “que el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía aborda de manera permanente, a lo largo de los cinco años, la enseñanza de la historia, la geografía de Venezuela y los principios del ideario bolivariano” (p. 102).

De esta manera, el área de formación GHC se organiza en unidades de aprendizaje las cuales están compuestas por: temas generadores, tejidos temáticos y referentes teórico prácticos. Cada uno de ellos interconectados y en plena armonía permite organizar de una manera amplia las acciones en el aula en función de los objetivos pedagógicos que se persiguen.

Por tanto, esta área se enfoca en un estudio Geo histórico con el fin de que los estudiantes se acerquen desde una perspectiva integradora al conocimiento de las realidades humanas no solo en aspectos geográficos sino también en los aspectos sociales e históricos a lo largo de los cinco años de su estancia educativa.

Por otro lado, haciendo referencia a la enseñanza de la Historia como parte de esta área de formación sería pertinente mencionar lo expresado en el Libro de la Colección Bicentenario del Ministerio Popular para la Educación (2012) como mensaje a los maestros:

Uno de nuestros propósitos, es darle un giro a esa visión y al eurocentrismo, así como al memorismo mecánico. Les invitamos a asumir una didáctica que induzca al estudiantado a pensar la historia (reflexión): a entender que el pasado de los pueblos deja huellas que forman parte del presente, tanto en los espacios geográficos como en costumbres, formas tradicionales, de producción económica, manifestaciones del arte y la artesanía (...). (p.2).

De acuerdo a lo anterior, se reafirma el papel vital del docente de historia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que tiene como asignación principal, el procurar cambiar la percepción del estudio de la historia, a través de una enseñanza

que invite a la reflexión y se aleje de las viejas prácticas donde la memorización prevalecía, ante la comprensión y el entendimiento.

Ámbito Legal

En esta subsección se encuentran los fundamentos legales que se relacionan con el trabajo de investigación.

El Estado venezolano dentro de su marco jurídico ofrece en todos los niveles educativos el fomento de una educación de calidad, con fines al desarrollo del potencial creativo de sus ciudadanos con la intención de lograr la transformación social.

Tal como lo estipula la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de 1999 (CNRBV) en su Art. 102 cuando señala:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentado en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley (p. 27)

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece que la educación para el Estado, es considerada como el recurso más idóneo y el eje principal de todo desarrollo y transformación social. Mediante el proceso educativo se transmiten los valores fundamentales, se preserva la identidad nacional y se asume como la base para la formación y preparación de los recursos humanos que el país necesita. Es allí, donde la escuela y el docente se convierten en ejes importantes y guías para la adquisición y difusión de los conocimientos que nos identifican como país.

Es evidente la importancia que le da el Estado a preservar el acervo histórico y que, a través de la escuela, ese conocimiento permita la formación del individuo en un ser crítico, reflexivo y capaz de comprender que, a través del conocimiento de su

historia, puede entender los hechos que los afectan en la actualidad. Este conocimiento contribuiría a la transformación de la sociedad en la cual se encuentra inmerso. El artículo también señala que la educación potencia su acción en el desarrollo del pensamiento creativo de cada uno de sus ciudadanos, contribuyendo de esta manera a esa transformación de la que se habla.

Por otro lado, se hace referencia al Art. 107 de la carta magna que plantea:

Art. 107

La educación ambiental es obligatoria en los niveles y modalidades del sistema educativo, así como también en la educación ciudadana no formal. Es de obligatorio cumplimiento en las instituciones públicas y privadas, hasta el ciclo diversificado, la enseñanza de la lengua castellana, la historia y la geografía de Venezuela, así como los principios del ideario bolivariano (p. 39)

A través de este artículo, se puede evidenciar la importancia que para el Estado venezolano reviste el conocimiento que debe adquirir el ciudadano venezolano en cuanto a la enseñanza de la historia, geografía y del ideario venezolano. La enseñanza de la geografía con el propósito de reafirmar la identidad nacional y conocer sobre las características de nuestro espacio territorial y en la enseñanza de la historia y el ideario bolivariano, con el propósito de que sus ciudadanos adquieran conocimiento de sus antepasados, y así valorar el presente y avizorar con mayor criterio el futuro. Para el Estado venezolano es importante que se adquieran todos estos conocimientos en la etapa escolar, ya que se contribuirá a la formación integral del ciudadano ejemplar que necesita el país.

Así mismo, el Ministerio del Poder Popular para la Educación dentro de su marco jurídico especifica la obligación de los profesionales de la educación a enseñar brindándole herramientas esenciales a los educandos para su formación integral. Tal como lo establece el artículo 5 del Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación, el cual señala: que “los docentes que se desempeñen en los niveles de educación básica y media diversificada y profesional y en las modalidades del sistema educativo, estarán obligados a enseñar a sus alumnos el uso de diversas técnicas pedagógicas de aprendizaje y de investigación que determine el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes” (p.13).

En este artículo se señala la obligatoriedad del profesional de la docencia en hacer que su práctica pedagógica esté basada en el uso de diversas técnicas de aprendizaje e investigación. Se infiere que la capacidad del docente para aplicar estas técnicas debe estar acompañada de un buen proceso de instrucción, de una consciente planeación del proceso de enseñanza y aprendizaje, que lleven al estudiante a adquirir técnicas que le permitan aprender mejor.

En líneas generales, se describen en los párrafos precedentes, los basamentos legales para fundamentar las acciones inherentes a la investigación.

CAPÍTULO III

Marco Metódico

La presente sección expone acerca de los diversos aspectos metodológicos que se consideraron para llevar a cabo la investigación. Al respecto, se desarrollaron los siguientes tópicos: diseño de investigación, tipo de investigación, enfoque de la investigación, actores del estudio, técnicas e instrumentos para la recolección de la información y procedimiento seguido para el desarrollo del mismo.

Enfoque de la Investigación

Los estudios de las ciencias sociales abordan diferentes tipos de problemas por lo que se generan distintas respuestas y además obedecen a diferentes metodologías. En las ciencias sociales se busca la comprensión del hecho a través de métodos cualitativos. Este permite recoger información descriptiva, tal como lo señala Taylor y Bogdan (1987) cuando señalan que el enfoque cualitativo “en su más amplio sentido es la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”. (p.20).

Por su parte Cerda (citado por Portilla et al., 1984) la define como aquella que “... hace alusión a caracteres, atributos o facultades no cuantificables que pueden describir, comprender o explicar los fenómenos sociales o acciones de un grupo o del ser humano” (p. 91).

Es decir, el enfoque cualitativo estudia a los individuos en la realidad donde se encuentran e interpreta las acciones que va captando.

Además, Strauss y Corbin (2002), expresan que es un proceso “activo, sistemático, donde se producen hallazgos importantes y su principal herramienta se basa en el análisis, refiriéndose este, al proceso de interpretación, realizado con la intención de descubrir conceptos y relaciones con los datos de interés para luego organizarlos y explicarlos” (p.79).

De esta manera, busca cambiar o transformar la problemática a través de la descripción e interpretación y organización de los hallazgos.

Método de Investigación

Método se refiere al camino que se sigue para llegar a una meta o para lograr un objetivo. Dentro del campo de la investigación, el método es el conjunto de pasos, técnicas y procedimientos que se aplica bien sea para formular o dar respuesta a un problema de investigación. El método según Arias (2006), “es el modo general o manera que se emplea para abordar un problema (...)”. (p. 18)

Por ello, el método de investigación del presente estudio se fundamentó en un proyecto factible. Este método busca realizar una propuesta para dar solución a un problema real planteado en relación a un estudio previamente hecho. Al respecto, el Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016) plantea que el proyecto factible “consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales y puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos” (p. 21). Por su parte, Hurtado (2008) define al proyecto factible o investigación proyectiva de la siguiente manera:

Consiste en la elaboración de una propuesta, un plan, un programa, o un modelo, como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de un grupo social, o de una institución, o de una región geográfica, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y de las tendencias futuras, es decir, con base en los resultados de un proceso investigativo. (p. 47)

Tomando en consideración las definiciones anteriores, se puede interpretar, que esta investigación se enmarcó en ese método, ya que se buscó mejorar la práctica del docente de historia al momento de su accionar en el aula de clases, esto a través, de un conjunto de estrategias didácticas innovadoras, que fueron propuestas para lograr la mayor motivación y significatividad del estudiante que estudia el área de Historia de Venezuela.

Diseño de Investigación

La presente propuesta de investigación se enmarcó en una investigación de campo e investigación descriptiva. De campo ya que se realizó un análisis sistemático

de la realidad y la información recogida en el contexto donde se desarrolló la investigación. En este caso, los datos cualitativos se obtuvieron en el aula de 1er año, a cargo de los docentes del área de Historia de Venezuela. Allí se observó la actuación del docente de historia en sus clases para así determinarlas reacciones o efectos que produce en los estudiantes su práctica pedagógica, lo que se traduce en una investigación a partir de datos originales o primarios.

Según el Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales (2016), define la investigación de campo como:

El análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo (p. 18).

A su vez, caracterizará y/o describirá exactamente las estrategias didácticas que aplica el docente para la enseñanza de la historia. Por ello se afirma en una investigación descriptiva, que es definida por Hernández, Fernández y Baptista (2006) como el tipo de estudios que “miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar... para así describir lo que se investiga” (p. 102).

Actores del estudio

Los actores del estudio fueron informantes claves (docentes de Historia de Venezuela), ya que ellos son la principal fuente de información por estar inmersos en la realidad observada.

Para Taylor y Bodgan (1989) “el informante es una persona capaz de aportar información sobre el elemento de estudio”. (p.50). En este trabajo, los informantes claves lo constituyeron los docentes responsables del área de formación GHC de 1er año, pertenecientes a la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer. Participaron tres (3) docentes, los cuales ocupan todas las horas académicas del área. Los mismos son graduados en la especialidad de Geografía e Historia, con edades comprendidas entre los 30 y 54 años y con una experiencia en la administración del área de entre 4 y 18 años. Así mismo, se seleccionaron al azar 3 de las 8 secciones de 1er año (A, B y G).

Recolección de la información

El desarrollo de la investigación requirió del empleo de técnicas e instrumentos en concordancia con los objetivos del estudio. Al respecto Arias (1999), menciona que las técnicas de recolección de datos son las distintas formas de obtener información. (p. 53). Para Peña y Rodríguez (2016), citado en Peña (2016) consiste en el conjunto de “procedimientos que emplea el investigador para obtener la información sobre el fenómeno que estudia” (p.32), Por tanto, la investigadora realizó la recolección de la información asistiendo a la institución y a través de la interacción con los docentes de GHC de 1er año, involucrándose en la dinámica presente en el aula. Así pues, las técnicas de recolección de información utilizadas en la presente investigación, fueron la observación participante y la entrevista.

La técnica de la observación es aquella en donde se visualiza de una manera sistemática cualquier hecho, fenómeno o situación que se produzca tomando en cuenta los objetivos de investigación (Arias, 1999). En este caso, la investigadora formó parte del medio donde se desarrolló el estudio, convirtiéndose en una observadora participante. Esta técnica le permitió observar la realidad presente en el aula, describir y comprender cómo la práctica pedagógica que aplica el docente, influencia sobre los estudiantes en cuanto a la significatividad de aprender la historia.

En referencia a la técnica de la entrevista, ésta “más que un simple interrogatorio es una técnica basada en un diálogo o conversación cara a cara, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida” (Arias, 2006, p. 73).

Así mismo, Arias clasifica la entrevista en: (a) entrevista estructurada o formal, (b) entrevista no estructurada o informal y (c) entrevista semi estructurada. Para efectos de esta investigación se utilizó la entrevista estructurada o formal, que es definida por Arias (2006) como “la que se realiza a partir de una guía prediseñada que contiene las preguntas que serán formuladas al entrevistado” (p. 73).

A este respecto, la entrevista estructurada se aplicó a tres (3) docentes de Historia de Venezuela, por lo que se estableció una conversación basada en la realidad que evidencian en las aulas.

En relación a los instrumentos Sabino (2000) lo define como “los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información...” (p. 127). Para esta investigación, los instrumentos a utilizar fueron el diario de campo y el guion de entrevista. El diario de campo según Bonilla y Rodríguez (2005) “debe permitirle al investigador un monitoreo permanente del proceso de observación. Puede ser especialmente útil (...) al investigador, en él se toma nota de aspectos que considere importantes para organizar, analizar e interpretar la información que está recogiendo”. (p. 129).

Dentro del diario de campo, la descripción se basó en detallar objetivamente la dinámica que se genera en el aula entre el docente de GHC en su práctica pedagógica y los estudiantes. Esto significó detallar la actitud, motivación e interés de los estudiantes ante las clases de Historia de Venezuela. Así mismo, describir el accionar del docente en el aula; todo ello con la intención de recabar información para luego hacer las interpretaciones respectivas y finalmente dar respuesta al objetivo específico número uno de esta investigación.

En cuanto al guion de entrevista, Taylor y Bogdan (1994) señalan que se trata de una lista de aspectos generales que deben cubrirse con cada informante. En esta lista se encuentran distintos tópicos que fueron explorados con cada uno de los actores de la investigación, además, de dar respuesta al primer objetivo específico de esta investigación.

Los temas claves o categorías que se abordaron en la pauta del guion de entrevista fueron apriorísticas ya que se tomaron del marco teórico asumido como basamento del estudio y estos fueron: (a) estrategias didácticas, (b) práctica docente, (c) estudio de la historia. A continuación, se definen cada una de ellas:

Estrategias didácticas: Tobón (2010) la define como un “conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito y específica a su vez, que es un plan de acción que pone en marcha el docente para lograr los aprendizajes”. (p. 246).

Práctica docente: García, Loredó y Carranza (2008) la describe como el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos,

en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos. (párr., 4).

Estudio de la historia: Torres (1999), (citado por Baudet, 2001), considera importante el saber qué es la historia “pues depende de la concepción que se tenga de la misma, es como luego se va a enseñar esta materia”. (p. 21). Es decir, si se continúa reafirmando que la historia es solo la narración de eventos pasados y que deben ser recordados o memorizados, se estará siempre bajo un modelo educativo enmarcado en una enseñanza tradicional, la cual impedirá la innovación de cualquier estrategia que se quiera presentar.

Confiabilidad y Auditabilidad

El surgimiento de nuevos enfoques de investigación a nivel cualitativo generó la creación de los términos como confiabilidad y auditabilidad. Goetz y LeCompte (1988), (citado en Hidalgo, s.f) señalan que la confiabilidad representa el nivel de concordancia interpretativa entre diferentes observaciones, evaluadores o jueces del mismo fenómeno. (p. 3). Ésta se logra cuando los hallazgos del estudio son reconocidos como reales o verdaderos por los actores que participaron en el estudio. Mientras que la auditabilidad, según Miles y Huberman (1984), la conciben como la base del discernimiento. La auditabilidad nos acerca al modo de recolectar los datos, de percibir cada suceso desde distintos puntos de vista.

En el caso de la presente investigación la confiabilidad estuvo dada por las observaciones y conversaciones prolongadas con los actores de la investigación; mientras que la auditabilidad se logró a través de la validación de la información y las conversaciones que se establecieron con otros investigadores. La validez del instrumento aplicado, fue a través de la técnica de juicio de expertos con el fin de determinar su validez y confiabilidad. Los expertos seleccionados fueron tres (3), de los cuales dos se tomaron en cuenta por sus condiciones de especialistas en el área de historia y el otro, por sus conocimientos en metodología de la investigación.

Cabe destacar, que la validez sólo se realizó con la intención de valorar que los ítems del instrumento estuviesen bien redactados, que no presentaran ambigüedad en su intención y que fueran coherentes; con el mismo no se pretendió validar el proceso de la entrevista ni los resultados. Los criterios que se analizaron fueron: redacción,

congruencia, lenguaje apropiado y pertinencia. Tomando en cuenta las observaciones y recomendaciones realizadas por los expertos, la investigadora las consideró para el establecimiento definitivo del instrumento.

Procedimiento y análisis de la información

En las investigaciones sociales cualitativas, el análisis de datos no es una fase del proceso de investigación sino un proceso en continuo progreso, dinámico y creativo (Taylor y Bodgan, 1986, p. 158). Este proceso ocurre a la par con la recolección de la información, la codificación y la interpretación. Se puede señalar entonces, que el análisis de la información es el proceso que incluye a la codificación y en la cual se organizan los datos a través de códigos o categorías que sustentan el trabajo.

Las categorías son definidas por Albert, M (2007) (citado en Gallego et al., 2017) como “cajones conceptuales donde se almacena información y explica que se requiere previamente identificar las unidades de análisis que son unidades de significado, empleando como criterios para su escogencia espaciales, temporales, temáticos, gramaticales, sociales entre otros”. (p. 21)

Así mismo, Cisterna (2005) señala que “las categorías pueden ser apriorísticas, es decir, que se construyen antes del proceso de recogida de la información, o emergentes, que surgen desde el levantamiento de referenciales significativos a partir de los hallazgos”.(citado en Gallego et al., 2017, p. 22).

En este sentido, en el presente estudio las categorías fueron apriorísticas ya que se tomaron del marco teórico asumido como sustento de la investigación. Aunado a ello, entre los hallazgos obtenidos de los relatos de los docentes entrevistados y de las observaciones realizadas, se detectó la recurrencia de dos temas que ameritaron la creación de una cuarta y quinta categoría emergente, las mismas estuvieron enfocadas en las estrategias didácticas apoyadas en la Tics y en la afectividad.

Ahora bien, todo el proceso que implica el análisis de la información que se siguió en este estudio, se describe a continuación:

1. Descripción detallada de la información recolectada a través, de la observación recogida en el diario de campo y la entrevista estructurada por medio del guion de entrevista.
2. Categorización de la información. Se describe en relación con la similitud en las respuestas obtenidas por los informantes claves y los aspectos de las observaciones en el aula.
3. Interpretación de los hallazgos en función del marco teórico.
4. Triangulación de la información recolectada. Orientada hacia el contraste de los diferentes puntos de vistas de los informantes claves y la teoría.

Matriz de Registro de la Información

La forma de presentar los resultados obtenidos de los hallazgos para el diagnóstico del estudio puede hacerse a través de matrices, cuadros u otros a convenir. Al respecto Vivas (1997) indica que “a medida que se va haciendo el análisis durante la recolección de la información, se pueden utilizar técnicas que permitan organizarlas y presentarlas”. (p. 112).

De acuerdo a esto, la información recogida en este estudio se presenta en cuadros matrices. Así mismo, este estudio al estar enmarcado en el método de proyecto factible siguió las siguientes etapas: a) Diagnóstico, b) Planteamiento y fundamentación, c) Procedimiento metodológico, d) Actividades y recursos necesarios para su ejecución, e) Análisis y conclusiones sobre la viabilidad, y f) Realización del proyecto y diseño de las estrategias.

Etapas del Proyecto

Diagnóstico (Etapa I)

En esta primera etapa se realizó la descripción de la situación que es objeto de estudio. Esta descripción se realizó de con la intención de recoger la información más precisa, de acuerdo a las debilidades observadas por el investigador. Esta descripción permitió realizar una propuesta para cambiar o mejorar la situación problema.

De acuerdo a esto, Sampieri (2016) hace referencia a esta etapa del diagnóstico como aquella que:

Constituye la parte descriptiva del proceso, allí se trata de hacer una descripción detallada de la situación que se desea mejorar, es describir lo más objetivamente posible la realidad que de acuerdo a la perspectiva del investigador presenta serias debilidades, y, por lo tanto, se hace necesario proponer un proyecto de acción para mejorarla. (p.11).

También para Labrador y Otros (2002) “el diagnóstico es una reconstrucción del objeto de estudio y tiene por finalidad, detectar situaciones donde se ponga de manifiesto la necesidad de realizarlo” (p.186).

En consideración a lo antes señalado, en esta primera etapa de diagnóstico, la investigadora realizó una descripción de las prácticas que aplican los docentes de GHC en Historia de Venezuela de 1er año, con su grupo de estudiantes en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer.

Se realizaron las observaciones en tres secciones de ocho, que conforman los grados de 1er año. Las secciones objeto de estudio fueron: 1º “A”, 1º “B” y 1º “G”. A continuación, se describen algunos datos del grupo observado.

Tabla 1
Datos de Grupos Observados.

Secciones	Hembras	Varones	Total	Edades
1º A	16	12	28	12-13
1º B	13	12	25	12-13
1º G	10	7	17	12-14

Fuente: Autora (2023)

Las observaciones se realizaron dos días a la semana por 4 semanas. De las cuales se tomó para efectos de este estudio, solo un día, ya que el otro día era tomado por el docente solo para revisar tareas o evaluar. La primera sección a primeras horas de la mañana, la segunda a la mitad y la última sección al final de la mañana. Para registrar lo observado, se utilizó el diario de campo. El cual recogió las impresiones de la clase en acción, desde la entrada de los estudiantes al aula hasta la culminación de la misma. La investigadora fijó su atención en cómo los estudiantes recibían al profesor

del área, en sus actitudes frente a la clase, en la participación de ellos frente a las actividades presentadas por el docente y en el grado de atención hacia las explicaciones del contenido.

Por lo tanto, las observaciones al docente se enfocaron en su actitud ante la clase, las estrategias que aplicaba y en muchos otros aspectos que fueron surgiendo. También se aplicó la entrevista estructurada a los docentes especialistas con el fin de conocer sobre su práctica pedagógica.

En referencia a él guion de entrevista aplicado, éste constó de 10 preguntas. Los temas claves que se abordaron en la pauta del guion de entrevista estuvieron relacionados con las estrategias didácticas, la práctica docente y el estudio de la historia. Aspectos inherentes a la investigación.

Esta etapa permitió observar o precisar las debilidades presentes en la clase en acción, para posteriormente realizar la propuesta de mejora.

Planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta. (Etapa II)

Esta etapa tiene relación con el marco referencial que sustenta la propuesta.

Según el Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016) indica que: “el marco referencial puede comprender aspectos teóricos, conceptuales, legales situacionales de la realidad objeto de la investigación u otros según convenga al caso” (p.34).

De acuerdo a esto, en esta etapa enmarcada dentro del proyecto factible, se contextualizó el problema planteado. El cual se construyó gracias a la información obtenida del análisis de la entrevista y las observaciones realizadas, así como también de la bibliografía consultada.

Procedimiento metodológico. (Etapa III)

Esta tercera etapa hace referencia al procedimiento seguido por el investigador para lograr los objetivos que se plantearon en la investigación. Se procedió de la siguiente manera: (a) Se identificó la situación problema presente en el aula con el especialista de Historia de Venezuela, a través del diagnóstico, (b) se caracterizó o describió el problema y se formularon los objetivos de la investigación (c) se realizó la sustentación teórica a través del estudio de la literatura relacionada a la investigación,

(d) se recopilaron trabajos realizados por otros autores como antecedentes que sustentaron a la investigación, (e) se establecieron las categorías y Subcategorías, (f) se realizó el diseño del instrumento de recolección de la información, el cual fue validado con juicio de tres expertos, (g) se aplicó el instrumento a tres profesores del área, (h) se analizaron los resultados obtenidos, (i) se presentaron los resultados, las conclusiones y las recomendaciones y (j) se realizó la propuesta.

Actividades y recursos necesarios para su ejecución. (Etapa IV)

Esta etapa tiene relación con las actividades que se realizaron en la propuesta. También hace referencia a la disponibilidad de los recursos necesarios para cumplir con los procesos que llevaron a lograrlos objetivos de la propuesta.

Los recursos para la realización de la propuesta son: el recurso humano, recurso material, tal como: hojas, lápices, papel bond, marcadores, tizas de colores, entre otros; espacio físico y recurso económico; los cuales están dados y no representan ningún impedimento para llevar a cabo la propuesta. En cuanto a las actividades, cada una de ellas fue diseñada según los contenidos dispuestos en el currículo y el libro de texto de la Colección Bicentennial.

Análisis y conclusiones sobre la viabilidad. (Etapa V).

Esta etapa está relacionada con la factibilidad de la propuesta. Se tomó en cuenta la necesidad encontrada, el alcance, los recursos, entre otros.

En cuanto al alcance, el mismo puede aplicarse y llevarse a la práctica no solo en la unidad educativa objeto de estudio sino en cualquier institución. En lo que respecta a los recursos a utilizar, los mismos representarían un costo mínimo (elaboración de recursos).

Realización del proyecto y diseño de las estrategias. (Etapa VI).

Esta etapa hace referencia a la elaboración de la propuesta que ha sido resultado de la información suministrada en la etapa de diagnóstico. De tal manera, la propuesta se enfocó en el diseño de estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área formación GHC orientado hacia de Historia de Venezuela. Para el diseño de las estrategias se procedió a describir los objetivos, los contenidos, las actividades, las secuencias metodológicas y los recursos, además de explicaciones con

ilustraciones de las estrategias a aplicar. Todo ello a la luz de los objetivos que se plantearon.

Para ello, se realizó una revisión del diseño curricular y del libro de texto de la Colección Bicentenario y estableció los objetivos; diseñó cada estrategia de manera innovadora y creativa y que propiciara el dinamismo, el trabajo grupal y el pensamiento crítico. Además, se establecieron los recursos necesarios y acordes a cada estrategia creada y se representó la misma mediante ilustraciones. Finalmente se procedió a validar las estrategias realizadas, a través, de juicios de expertos. De los cuales dos de ellos considerados, por ser expertos en el campo de las estrategias y el otro, por ser especialista en el área de las ciencias sociales.

CAPÍTULO IV

Análisis de la Información Recolectada

Este capítulo comprende el procesamiento, análisis e interpretación de la información recogida. Respecto a ello, De Vivas (1994) se refiere al análisis de la información como un proceso que se hace durante la recolección de la misma. A medida que ocurre la interacción con los sujetos, se realizan las observaciones del entorno y de la dinámica que se genera; el investigador va registrando la información conservando su fidelidad.

Por tanto, la recolección de la información fue obtenida de los informantes claves participantes en la investigación y el contexto seleccionado asentado en las técnicas e instrumentos destinado para ello. La misma se obtuvo a través, de las observaciones realizadas en tres (3) aulas de clases de Historia de Venezuela con sus docentes especialistas de GHC y su grupo de estudiantes. También, se aplicó la entrevista estructurada a los docentes, compuesta por 10 preguntas, con la intención de dar respuesta a las interrogantes de este estudio. Así mismo se planteó un objetivo específico en esta etapa de la investigación encargada de identificar las estrategias que aplican los docentes de GHC en Historia de Venezuela de 1er año, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer.

En cuanto al análisis de los datos, Rodríguez y Bonilla (2005) expresan “que está determinado por las características del problema y por las preguntas que originaron la investigación y se adelanta durante todo el estudio. El análisis es un producto del proceso de recolección, así como repasar los datos, confrontar los datos y confrontar diferentes formas de clasificarlos” (p.143).

Es así, como el análisis de la información se organizó a través de la elaboración de matrices de análisis, en las cuales se plasmaron las evidencias de las observaciones realizadas en el aula de clases de cada uno de los docentes especialistas con su grupo de estudiantes. Estas se realizaron en tres aulas de 1er año, la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, en la hora de Historia de Venezuela (G-H-C).

Estas observaciones pudieron advertir los comportamientos y /o actitudes, de los estudiantes ante la clase en acción. Los criterios en los cuales la investigadora centro sus observaciones fueron las siguientes: (a) Actitud ante la clase, (b) Motivación y (c) Participación.

Por otra parte, las observaciones también estuvieron centradas en el desempeño del docente especialista; en la dinámica que se generaba en el aula de clases. Por lo que se estableció un criterio llamado, clase en acción. También se evidenciarán las respuestas obtenidas de los informantes claves producto de la aplicación de la entrevista estructurada y poder así realizar las comparaciones e interpretaciones de sus relatos. Es importante hacer notar, que a medida en que se hacia el repaso de los hallazgos producto de las observaciones registradas en el diario de campo y leer en reiteradas oportunidades las transcripciones resultantes de la aplicación del guion de entrevista, se pudo evidenciar inicialmente que los docentes al generar un buen ambiente en sus clases logran que los estudiantes se interesen un poco más en el estudio de Historia de Venezuela.

A continuación, la matriz de análisis de la entrevista estructurada y las observaciones.

Tabla 2

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estrategias Didácticas	Acción en el aula	¿De qué manera fomenta en el aula la construcción del conocimiento, el análisis y la participación creativa de los estudiantes en el estudio de la historia de Venezuela?	<i>“Bueno creo que con las pruebas y los talleres que aplico, ellos analizan. Utilizo artículos o textos de libros para que ellos analicen situaciones”</i>	<i>“Generalmente son estrategias visuales, carteleras, infografías, debates abiertos y ese tipo de cosas”</i> <i>“fomento la indagación, que sientan la curiosidad”</i>	<i>“no suelo darles a mis estudiantes la verdad absoluta de los temas que estamos estudiando, les ofrezco una premisa que puede ser una pregunta o una afirmación, la idea es que les cause duda, que les genere intriga”</i>	En estas respuestas de los informantes, coinciden dos de ellos, en la importancia de propiciar momentos que generen curiosidad, intriga; en conocer sobre la materia.

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estrategias Didácticas	Acción en el aula	¿Qué estrategias aplica en el aula para fomentar el trabajo cooperativo?	<p><i>“Hago uso de los talleres dentro de clases y tareas cortas para que trabajen en grupo. Al final de cada taller ellos deben defenderlo”</i></p> <p><i>“el trabajo en grupo a veces se vuelve un tropiezo, ya que ellos se distraen”</i>“...los hace que socialicen, se ayuden y discutan los distintos puntos de vista en cuanto al tema”</p>	<p><i>“aplico investigaciones, elaboración de carteleras, líneas de tiempo”</i></p> <p><i>“ya casi no aplico talleres ni pruebas ya que se vuelve tedioso para ellos.”</i></p> <p><i>“me gusta hacerlos trabajar en grupo ya que me han demostrado que producen más que cuando trabajan solos, se ayudan entre ellos”</i></p>	<p><i>“talleres, debates; donde deben agruparse”</i></p> <p><i>“Tengo muy claro que cada estudiante está lleno de características y habilidades diferentes, siempre dejo abierto el compás para que ellos elijan con quien desean trabajar”</i></p> <p><i>“...así se ayudan entre ellos y comparten distintos puntos de vista”</i></p>	<p>En los relatos se evidencia la utilización de distintas actividades para trabajar de manera grupal, sin embargo, el taller resulta ser el más común. Aunque para uno no resulte muy positiva su aplicación, aun así, la utiliza.</p>

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estrategias Didácticas	Recursos o materiales didácticos	¿Qué recursos didácticos utiliza con mayor frecuencia en las clases de historia?	<i>“Trato de usar imágenes, mapas, copias, el pizarrón, textos, revistas”.</i>	<i>“Siempre me ha gustado para explicar historia, utilizar mapas mentales, líneas de tiempo, hablarles como si fuera un cuento, una conversación abierta de los hechos pasados”</i> <i>“...la atención que me prestan es bárbara”</i> <i>Busco textos en internet y lo comparto con ellos”</i>	<i>“el recurso didáctico básico del docente es el pizarrón, pero me gusta ir preparado a clase, llevar laminas, líneas de tiempo, mapas. En una oportunidad hablando sobre la carta de Cartagena incorpore una pequeña corneta a clase y ellos fueron escuchando el contenido (los pelos se les erizaban)”</i>	En los relatos se puede evidenciar que todos los informantes hacen uso de distintos recursos para explicar las clases de historia. Desde el recurso más básico como lo es el pizarrón hasta incluso aquellos basados en la tecnología.

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estrategias Didácticas	Recursos o materiales didácticos	¿Cuál es su opinión en cuanto al uso exclusivo del libro de texto en la enseñanza de Historia de Venezuela?	<p><i>“Permiten reforzar la enseñanza, es un apoyo imprescindible que permite acceder a la información y complementar o aclarar dudas. Lo uso mucho, me gusta que los chicos lean y comenten sobre lo que leen”</i></p> <p><i>“las actividades que traen son muy buenas para que ellos las realicen”</i></p>	<p><i>“No lo uso. Para mis clases hago mis investigaciones tomadas de otros libros o de la web. Insto a los chicos a investigar en internet”</i></p> <p><i>“la mayoría de los niños tienen teléfonos o sus padres y como ellos son amantes de la tecnología, pues hago uso de ella”</i></p> <p><i>“me encantaría tener la posibilidad de usar un aula virtual y ese tipo de tecnología”</i></p>	<p><i>“Trato de no utilizarlo en el salón”</i></p> <p><i>“opto por incorporar otros recursos u otros medios”</i></p> <p><i>“...opto por enviarles imágenes, textos o videos por WhatsApp”</i></p> <p><i>“Ojalá se pudiera hacer más uso de la tecnología”</i></p> <p><i>“sería una forma genial de enseñar historia. Basar las estrategias de manera tecnológica”</i></p>	<p>Según los relatos, se evidencia que para dos de los informantes no es exclusivo el uso del libro de texto en el aula. Prefieren incorporar otro tipo de recursos para complementar sus clases como aquellos basados en las Tics. Sin embargo, uno de ellos manifiesta que su uso es un apoyo importante y que le ayuda para complementar su explicación de la clase y fomentar, además, la lectura.</p>

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estrategias Didácticas	Actividades	¿Qué actividades realiza Ud. normalmente en las clases de Historia de Venezuela?	<p><i>“Preguntas sobre el tema, actividades con el libro de texto y a veces ellos deben traer artículos”</i></p> <p><i>” Me gusta aplicar pruebas, aunque hay colegas que dicen que eso ya no se usa. Para la enseñanza de la historia creo que sí, ya que los obliga a estudiar”</i></p> <p><i>“...eso me dice si aprendieron o no”</i></p>	<p><i>Me gusta aplicar infografías, mapas mentales, cuadros comparativos cuadros resumen, entre otros”</i></p> <p><i>“me encanta hacer juegos de roles o dramatizaciones, creo que es importante que el estudiante sienta la historia”</i></p>	<p><i>“He aplicado muchas mini dramatizaciones, no tan largas ni elaboradas, esto me encanta ya que representa para ellos vivenciar los hechos pasados”</i></p> <p><i>“debates, lluvias de ideas, discusiones. estas son mis mejores amigas”</i></p>	<p>Se evidencia en estos relatos, las distintas actividades que los docentes aplican en las clases de historia. Destaca la utilización de dramatizaciones, donde el estudiante puede en cierta forma, vivenciar los hechos pasados. Sólo uno de ellos, considera imprescindible aplicar pruebas para medir el conocimiento del estudiante.</p>

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Práctica Docente	Enseñanza de la historia	¿Cuáles cree usted son las dificultades que se le presenta al enseñar Historia de Venezuela?	<p><i>“Los jóvenes de hoy día están pendientes de la internet y de conocer otras cosas, por eso enseñar historia hoy día es innecesaria para ellos”</i></p> <p><i>“Ciertamente la historia es extensa”</i></p>	<p><i>“Para los estudiantes es una pérdida de tiempo. Tenemos que luchar contra eso, con la apatía, el tedio que les causa estudiar historia. Otra dificultad es que no tenemos recursos tecnológicos como computadora, video beam donde poder proyectar los sucesos pasados que sería más atractivo para ellos”</i></p>	<p><i>“es la predisposición por parte de los estudiantes en cuanto al estudio de la historia, ya que la consideran muy extensa y tediosa”</i></p> <p><i>“el pensar que estudiar lo que se vivió no tiene sentido”</i></p>	<p>Los entrevistados, están conscientes de las dificultades con las que deben batallar para enseñar historia. La apatía, la invasión de culturas foráneas, la tecnología; son sólo algunas de ellas. Por lo que, cambiar la percepción que tiene los estudiantes es tarea difícil para ellos.</p>

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Práctica Docente	Enseñanza de la historia	¿Qué acciones en el aula usted realiza para que los estudiantes se motiven en el estudio de la historia de Venezuela?	<i>“Hablándoles, contando los acontecimientos. Así se les motiva, que ellos sientan que es importante conocer historia”</i>	<i>“Inventándome una que otra estrategia. Trato de utilizar murales, debates abiertos, mapas mentales, líneas de tiempo. Para ver si de esta manera los estudiantes se motiven o se enamoren un poco del área de historia”</i>	<i>“Primero los ubico en el presente, en un hecho que se esté viviendo, luego trato de sumergirlos en ¿Qué había antes de esto? ¿Cómo era esto antes? ¿Cómo llegamos a esto?”</i> <i>“los motivo, haciendo que sientan curiosidad”</i>	El docente en su buena práctica se preocupa por crear el ambiente propicio para que los estudiantes se motiven; utilizando en sus clases distintos métodos, estrategias y recursos didácticos que le permitan lograrlo. Algunas de ellas más creativas que otras e incluso aquellas donde se sumerge al estudiante a ese momento histórico a través de la reflexión. Esto, en el mejor de los casos, despertará el interés de los estudiantes en el estudio de la historia.

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Entrevistas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Práctica Docente	Enseñanza de la historia	En sus clases, ¿hace partícipe al estudiante en la explicación del tema? De ser así ¿de qué manera propicia su participación?	<i>“me gusta que los estudiantes me presten atención cuando les explico historia. Si les pregunto mucho, se alborotan y vuelven la clase un gallinero, “por eso prefiero que me escuchen y luego que me pregunten”</i>	<i>“¡Claro! la participación de mis estudiantes siempre es activa, nunca pasiva. Por ello hago que se involucren en las explicaciones”</i> <i>“para ellos estudiar historia es aburrido, por eso hay que hacerlos involucrarse”</i>	<i>“Por supuesto, me gusta la participación de los estudiantes; que la clase sea una conversación donde yo sea un árbitro y no ser el que tiene el conocimiento absoluto”</i> <i>“de lo contrario, se dormirían en la clase”</i>	Se hace evidente en los relatos de los informantes que la participación de los estudiantes en las clases es vital para que les interese y comprendan la historia. Destacan la importancia de hacer de los relatos históricos una conversación y que el estudiante se involucre en ella. Dos informantes coinciden en una participación activa de los alumnos, mientras que el otro muestra una postura positivista, donde la participación del estudiante es pasiva.

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Entrevistas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estudio de la Historia	Comprensión de la Historia	¿De qué manera usted vincula en su práctica pedagógica, los hechos pasados con los presentes?	<i>“Realizo comparaciones con la vida diaria actual y los hechos del pasado”</i>	<i>“Hago comparaciones, busco de hacerles ver que lo que estamos viviendo hoy día ha sido consecuencia de los hechos pasados.”</i>	<i>“hay que partir de un hecho actual y trasladarnos al pasado para entender la actualidad”</i>	Se evidencia muy claramente la coincidencia de los informantes en la forma como explican las clases de historia. El establecer comparaciones y relacionar los hechos pasados con el presente, hace que los estudiantes le otorguen sentido a su estudio y a comprender un poco más la historia.

Tabla 2 (cont.).

Comparaciones de las Respuestas Según las Categorías. Entrevista a los Docentes Especialistas.

Categoría	Subcategoría	Ítems	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Estudio de la Historia	Comprensión de la Historia	¿Qué opinión tiene en cuanto a cómo le enseñaron historia y como la enseña usted en la actualidad?	<p><i>“Escuchar a mi profesor contar los hechos pasados era aburrido para algunos, pero para mí no lo era”</i></p> <p><i>“Sus relatos eran fascinantes para mí”</i></p> <p><i>“trato de enseñarla como a mí me la enseñaron porque así aprendí mucho, sin embargo, entiendo que ahora son otros tiempos”</i></p>	<p><i>“Mi profesor solo hablaba y hablaba y no estoy en contra de que se hable mucho para contar la historia, pero si en la forma de contarla. Eso lo hacía fastidioso”</i></p> <p><i>“Hoy día enseño historia muy distinta. Si hablo, pero trato de darle sentido, ánimo, suspenso y busco que el estudiante se interese en lo que se explica”</i></p>	<p><i>“Fue totalmente conducida por él” (el docente).</i></p> <p><i>“Solo escuchaba sin participar. Sin opinar ni reflexionar”</i></p> <p><i>“mi metodología gira en torno a hacer lo contrario que mis maestros de historia hicieron conmigo”</i></p>	<p>La enseñanza de la historia para uno de los informantes significó una experiencia fascinante, mientras que, para los otros, todo lo contrario. Gran parte de esa concepción se debe a cómo les fue enseñada la historia. Una enseñanza tradicional centrada en el conocimiento del docente Vs una enseñanza donde el estudiante es el protagonista y constructor de su aprendizaje.</p>

Fuente (Autora 2023)

En referencia al cuadro anterior, se pudo evidenciar como asumen los docentes de GHC la acción en el aula, la cual se reflejó en la utilización de distintas estrategias didácticas para explicar historia; algunas enfocadas en lograr la participación del estudiante mientras que otra sólo fomentaba una respuesta pasiva, casi ausente.

Así mismo, se ha de notar el esfuerzo de dos de los especialistas en lograr que los estudiantes realicen actividades donde puedan compartir ideas y ayudarse en el proceso de aprendizaje, esto a través, del trabajo grupal. Sin embargo, uno de ellos, aunque reconoce la intención positiva del trabajo cooperativo también considera que genera disrupción y que muchas veces no logra los resultados que se persiguen.

También, se evidenció como cada uno de los docentes adoptan distintas maneras de motivar a su grupo en la cual desde su postura la asumen como la más efectiva, aunque eso sea algo subjetivo.

En líneas generales, los hallazgos de la entrevista denotan la buena intención de cada docente de historia en hacer significativas las clases de historia para los estudiantes, algunos con más conciencia e interés que el otro y muchas veces influenciados de manera positiva o “negativa” por la enseñanza que recibieron ellos en su etapa escolar.

Tabla 3*Comparación de las Evidencias de las Observaciones. Estudiantes.*

Técnica	Lugar	Criterios	Estudiantes/Sección "A"	Estudiantes/Sección "B"	Estudiantes/Sección "G"	Descripción
Observación	Aula de clases	Actitud ante la clase Motivación Participación	La hora de ingresar al aula de los estudiantes es a primera hora de la mañana. Siempre con muy buen ánimo. Alegres, contentos, muy activos, participativos y atentos a la clase. Sin embargo, se observó que en las sesiones 3 y 4, los estudiantes no mantenían la misma actitud durante la clase. La misma iba disminuyendo a medida que transcurría la jornada. Ello se evidenció en las distracciones con el celular, en la poca atención a la clase y las conversaciones entre ellos.	Este segundo grupo iniciaba su jornada en la segunda hora de clases, justamente luego del receso. Estos estudiantes siempre mostraron disposición a la hora de la clase. Siempre mantuvieron muy buena actitud, entusiasmo y afecto hacia el docente. La participación en todas las sesiones fue activa; sugerían actividades al docente para realizar. Ninguna sesión fue aburrida para ellos, les emocionaba cada actividad realizada por el docente. Los estudiantes siempre estuvieron en consonancia con el ambiente	La sección "G" hacia su ingreso al aula a última hora de la mañana. Siempre manifestaron muy buena actitud y disposición ante la clase. Se observó un ambiente de confianza y afecto tanto entre los estudiantes como con el docente. Los niños respondían de manera efectiva ante el clima generado por el docente al dar la clase. Se evidenció el interés en cada una de las estrategias aplicadas por el especialista, el cual les guiaba a descubrir, a pensar, preguntar y	De acuerdo a las observaciones realizadas a los estudiantes, se evidenció que sólo dos secciones presentan similitud en referencia a su actitud, motivación y participación en las clases de historia de Venezuela. No existió diferencias significativas entre una sesión y otra. Todas demostraron ser dinámicas, con buen clima, participación activa de los estudiantes y como punto importante, mostraron interés en la materia. A diferencia del grupo de la sección "A", el cual a pesar de haber tenido

Tabla 3 (cont.).*Comparación de las Evidencias de las Observaciones. Estudiantes.*

Técnica	Lugar	Criterios	Estudiantes/Sección "A"	Estudiantes/Sección "B"	Estudiantes/Sección "G"	Descripción
Observación	Aula de clases	Actitud ante la clase Motivación Participación	sólo se limitaron a responder preguntas de manera mecánica (solo leer y responder), sin generarse momentos de reflexión. Se escuchó en repetidas ocasiones, en algunos estudiantes el rechazo que sentían por el profesor.	generado por el docente.	reflexionar. Todas las sesiones tuvieron las mismas características antes descritas.	siempre un muy buen ánimo y buena actitud ante las clases; la misma no perduraba ya que no existían elementos que les mantuviera interesados a estudiar historia.

Fuente: (Autora 2023)

En relación a las observaciones realizadas a los estudiantes en la hora de GHC, en Historia de Venezuela, se pudo evidenciar, tomando en cuenta los criterios: actitud ante la clase, motivación y participación; que dos de los grupos presentaron características similares en cuanto a su gusto y disposición ante las clases impartidas por sus docentes. Se apreció a grupos con muy buena actitud, respondiendo de manera positiva ante las estrategias aplicadas y con un alto grado de participación, mostrando confianza y seguridad ante las preguntas o explicaciones del docente y despertando en ellos la curiosidad por conocer.

En contraste, también se evidenció un grupo que aún con buena actitud al inicio de algunas de las clases, ésta no fue sostenida durante la jornada. Los estudiantes se notaban dispersos, distraídos, charlaban entre sí; ignorando por completo al docente y por ende a la clase. Situación que era vista por el docente como “algo normal” en la materia de Historia de Venezuela.

De acuerdo a esto se hizo evidente que los estudiantes responden de manera positiva o negativa ante las clases de historia de acuerdo a la práctica pedagógica que emplea el docente.

Tabla 4

Comparación de las Evidencias de las Observaciones. Docentes

Técnica	Lugar	Criterio	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Observación	Aula de clases	Acción en el aula	El docente la mayoría de las veces demostró buena actitud y disposición a la hora de la jornada. Sin embargo, no la mantenía mientras explicaba las clases. Las estrategias que aplicó para dar algunas de las clases estuvieron enfocadas en aquellas donde el estudiante solo se limitó a responder preguntas de un texto leído, sin generar en él, momentos de reflexión. El pizarrón y el libro de texto fueron los recursos que predominaron en todas las sesiones. Es interesante destacar que en la	Las sesiones de clase del informante 2 estuvieron caracterizadas por un conjunto de estrategias aplicadas de forma distinta. Utilizó actividades que generalmente se trabajan en las aulas de clases y que son muy comunes como líneas de tiempo, debates, cuadro resúmenes; pero la forma como las dirigía las hacía interesantes y llamativas para ellos. Utilizó con frecuencia el pizarrón para caracterizar cada uno de los temas, haciendo que los	El docente siempre mantuvo una excelente actitud ante las clases. Muy preparado, con todos sus elementos para generar un buen ambiente de aprendizaje. La afectividad y el respeto hacia él de parte de los niños era notoria y viceversa. Algunas de las estrategias que aplicó estuvo presente el uso de la tecnología; como enviar imágenes y lecturas a sus estudiantes por WhatsApp para luego ser analizadas en clase (sesión 1)y	Es evidente el contraste entre los docentes observados. Dos de ellos coinciden en su práctica docente al poseer herramientas y aplicar estrategias efectivas en cada sesión, y uno, que aun cuando presenta “una buena disposición” para dar sus clases, no las refleja en ninguna de las actividades que aplica. Se observa la utilización, por ejemplo, de un mismo recurso como el pizarrón. Mientras que uno de los docentes le da una utilidad más creativa.

Tabla 4 (cont.).*Comparación de Evidencias de las Observaciones. Docentes.*

Técnica	Lugar	Criterio	Informante 1	Informante 2	Informante 3	Descripción
Observación	Aula de clases	Acción en el aula	sesión 2 aun cuando la estrategia que utilizó el docente fue el libro para explicar la clase, propicio momentos para la participación de los estudiantes, haciendo la clase dinámica. Un total contraste se observó en la semana 3 donde el docente improvisó la clase, ya que no contaba con ninguna planificación previa.	estudiantes participaran en su ejecución; utilizando marcadores de colores, imágenes, entre otros. Siempre mantuvo un buen ambiente en cada sesión.	la presentación de un video corto a través de una Tablet (sesión 2). Este tipo de actividades generaron mucho interés y participación de los estudiantes. La sesión 4 resultó también muy efectiva ya que los estudiantes se dirigieron a la biblioteca cambiando el espacio habitual del aula.	El informante 2 y 3 siempre generaron una interacción multidireccional en cada una de las sesiones. A diferencia del informante 1 que en solo una sesión se observó esos momentos de interacción.

Fuente: Autora (2023)

Según los hallazgos encontrados en las observaciones realizadas a los docentes y su accionar en el aula, se pudo evidenciar el grado de compromiso que asumen algunos al preparar sus clases. Se denota el tiempo invertido para preparar el escenario de aprendizaje de una manera óptima, logrando así despertar el interés de los estudiantes por conocer del tema. La utilización de estrategias diversas y quizás algunas no tan impactantes como, por ejemplo: una línea de tiempo; las hacían ver llamativas con el solo hecho de hacerlos participe en su construcción de forma creativa. Este tipo de accionar logró la participación activa de los estudiantes, además, de observarse motivados a aprender.

Sin embargo, también se observó otro escenario; un docente con buena actitud (la mayoría de las veces) y “quizás” disposición para hacer de las clases algo dinámicas, pero que por alguna razón u otra no lo aplicaba. Se notaba su frustración ante el desinterés de los estudiantes frente a sus explicaciones “magistrales” al relatar hechos de la historia. Se evidencia entonces, cuán importante y trascendental es el papel del docente frente a su práctica pedagógica y que su accionar significaría la posibilidad de cambiar la percepción que se tiene del estudio de la historia.

Así pues, se ha descrito de manera genérica algunos aspectos de la información recogida. A continuación, se procederá a realizar la triangulación, luego de comparar los hallazgos obtenidos de las observaciones y la entrevista.

Según Denzin (1970) la triangulación es “la aplicación y combinación de varias metodologías de la investigación en el estudio de un mismo fenómeno”. (p. 297).

A su vez Cisterna (2005) plantea lo siguiente:

(...) la triangulación de la información debe ser llevada a cabo una vez finalizado el trabajo de recopilación de la información. Teniendo los siguientes pasos: (a) Selección de la información recopilada en el transcurso de la investigación, (b) triangulación de la información por cada categoría, (c) triangulación de la información entre todas las categorías investigadas, (d) triangular la información con los datos obtenidos mediante otros instrumentos de investigación y (e) triangulación de la información con el marco teórico. (p. 68).

Para efectos de este estudio, la triangulación de información se sustentó en los pasos a, b y e de la propuesta de Cisterna, 2005. La intención es contrastar la información recogida de los informantes claves y la teoría, teniendo siempre en cuenta el objeto de estudio.

A continuación, se muestran los resultados de este proceso por cada categoría, así como los hallazgos obtenidos de las observaciones.

Estrategias Didácticas

Mansilla y Beltrán (2013) definen la estrategia didáctica de la siguiente manera “se concibe como la estructura de actividad en la que se hacen reales los objetivos y los contenidos” (p. 29).

Esta estructura a la que hacen referencia los autores implica desde los contenidos hasta el cumplimiento de los objetivos que se desean alcanzar.

Díaz (1998) las define como: “procedimientos y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos, facilitando intencionalmente un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente” (p. 19).

Por ello se puede expresar que las estrategias didácticas son herramientas útiles que les permiten al docente “alimentar” los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Acción en el aula

Muchos elementos deben influir para que la acción en el aula se convierta en una experiencia significativa para los estudiantes. Si la estrategia aplicada en el aula logra despertar la curiosidad, genera el deseo de saber, de aprender, de participar, potencia el pensamiento crítico de los alumnos; posiblemente se cambiaría la percepción que tienen del estudio de la historia de Venezuela. Aspecto que asumen los informantes como importante cuando expresan:

“a través de las estrategias que aplico, fomento la indagación, que sientan la curiosidad de conocer la historia de su país” Informante 2

“la idea es que les cause duda, que les genere intriga, el objetivo será comprobar a lo largo de la clase lo que es verdad o no en cuanto al tema de estudio, que se interesen en comprender los hechos históricos” Informante 3

Consideran los entrevistados que una acción imprescindible en el aula es despertar la curiosidad en el estudio de historia, a través de una interrogante o como lo señala el Informante 3

“les ofrezco una premisa que puede ser una pregunta o una afirmación”

De esa manera se impulsa, a través de la curiosidad, el deseo de aprender; además de contribuir a desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes y en el mejor de los casos, prepara el escenario para que el estudiante se motive ante la clase.

Por lo que “el abordaje de las ciencias histórico-sociales en la escuela debería contribuir al perfeccionamiento de las capacidades de aprendizaje significativo, razonamiento y juicio crítico en el alumno, tendientes a la formación de una visión comprehensiva del mundo” (Díaz Barriga, 1998, p. 4).

También, para que un aprendizaje sea significativo es fundamental que el material dado por el docente genere interés en los educandos siendo así, más factible el trabajo en el aula (Ballester, 2002).

Por ello, las estrategias que el docente aplique deben ser potencialmente atractivas para que genere en el estudiante la disposición para el aprendizaje. De este modo los informantes hacen referencia a aquellas estrategias que aplican en clases:

“generalmente son estrategias visuales, carteleras, infografías, debates abiertos y ese tipo de cosas”...ya casi no aplico talleres ni pruebas ya que se vuelve tedioso para ellos. Así evito que solo memoricen Informante 2

Mientras que el Informante 1 señala,

“con las pruebas y los talleres que aplico, ellos analizan. Utilizo artículos o textos de libros para que ellos analicen situaciones que los lleve a conocer sobre los acontecimientos pasados”

Las estrategias que aplica el informante 3 resultan ser más llamativas visualmente, estimulan el pensamiento y contribuyen a la participación de los estudiantes; mientras que las pruebas, son sinónimo de “memorizar para aprobar” acción que solo potencia la recirculación de la información, teniendo poca eficacia para el aprendizaje; y los talleres o la lectura de artículos, resulta ser para la mayoría de los estudiantes, tedioso o monótono, aun cuando a través de ello se fomenta la lectura y el análisis.

Estas dos maneras de enfocar la enseñanza de la historia, se ven reflejadas en la dinámica que se genera en el aula de clases.

Actividades (Trabajo Grupal)

En referencia a las actividades que aplica el docente en el aula para propiciar el trabajo grupal, los entrevistados coincidieron en que aplicar talleres, debates; les permite tener mayores niveles de participación en el aula. Este tipo de actividades conducen a generar vínculos de equipo donde el docente les guía en el proceso y donde los estudiantes pueden interactuar. Tal como lo señalan:

“Hago uso de los talleres dentro de clases...al final de cada taller ellos deben defenderlo” Informante 1

“talleres, debates; donde deben agruparse” Informante 3

“ya casi no aplico talleres ni pruebas ya que se vuelve tedioso para ellos” Informante 2

Para este último, aun cuando no le resulta productivo para sus objetivos de clases, los talleres, en ciertos momentos suele aplicarlos. Sin embargo, existen para él otras estrategias que también fomentan el trabajo grupal como:

“...investigaciones, elaboración de carteleras, líneas de tiempo...que muy bien pueden ser trabajados en grupo” Informante 2

Para ellos, el trabajo en el aula resulta productivo y práctico permitiendo que los estudiantes se interesen y puedan lograr los aprendizajes esperados.

Los beneficios del trabajo cooperativo según algunos autores (Bahr, Glinz Férez, Donaire Castillo) son: aumenta la autoestima, fomenta el pensamiento crítico, desarrolla habilidades, mejora la comunicación y las habilidades sociales, entre otros. Los entrevistados conscientes de lo importante del trabajo grupal en clases, expresan:

“Tengo muy claro que cada estudiante está lleno de características y habilidades diferentes, siempre dejo abierto el compás para que ellos elijan con quien desean trabajar” “...así se ayudan entre ellos y comparten distintos puntos de vista” Informante 3

“el trabajo en grupo a veces se vuelve un tropiezo, ya que ellos se distraen mucho” “...aunque entiendo que trabajar en grupo los hace que socialicen, aporten entre ellos, se ayuden y discutan los distintos puntos de vista en cuanto al tema” Informante 1

“me gusta hacerlos trabajar en grupo ya que me han demostrado que producen más que cuando trabajan solos, se ayudan entre ellos” Informante 2

Se hace evidente en los relatos, que los docentes perciben la actividad conjunta en el aula como una manera de que los estudiantes interactúen, compartan puntos de vista, sean críticos y, por ende, aprendan significativamente. Al respecto, Vygotsky (1997) (citado en Ferreiro, 2012, párr., 10) señala que “para aprender significativamente son necesarios momentos de interacción del sujeto que aprende con otros que le ayuden a moverse de un no saber, a un saber”. Para los entrevistados, es importante en el trabajo grupal, poder presenciar hasta dónde puede llegar un estudiante con la ayuda del otro y que a pesar de que puedan existir interrupciones al trabajar en grupos (como lo manifestó el informante 1) el beneficio que se obtiene es valioso.

En este sentido, se afirma lo que plantea Vygotsky (1978) cuando dice que la interacción entre estudiantes es una manera eficaz para el desarrollo de sus habilidades. Por ello, es recomendable que el especialista: se apoye más en el trabajo colaborativo que en el individual, diseñe estrategias creativas, atractivas e innovadoras y aplique actividades de interés que estimulen la zona de desarrollo próximo. Por lo que el docente será su guía y facilitador de las herramientas que necesite, con la intención de que el estudiante progresivamente se apropie bien sea de los conocimientos de él o de aquellos compañeros más aventajados.

Es evidente entonces, la significatividad que le atribuyen los informantes al trabajo cooperativo ya que para ellos el conocimiento no se consigue solo individualmente sino también de la socialización y del acompañamiento del guía.

Recursos y materiales didácticos

Los recursos y materiales didácticos en el aula son herramientas imprescindibles dentro de la planificación de una clase. Estos no pueden presentarse de manera aislada, deben seguir un objetivo, potenciar el pensamiento crítico, activar los procesos cognitivos de aprendizaje, entre otros.

Para los entrevistados es importante apropiarse de distintos recursos didácticos en las clases de historia, tales como: mapas, imágenes, revistas, textos, pizarra, entre otros. Tal como lo evidencian cuando expresan:

“Trato de usar imágenes, mapas, copias, el pizarrón, textos, revistas”.

Informante 1

“Siempre me ha gustado para explicar historia, utilizar mapas mentales, líneas de tiempo, hablarles como si fuera un cuento, una conversación abierta de los hechos pasados” Informante 2

“...el recurso didáctico básico del docente es el pizarrón, pero me gusta ir preparado a clase, llevar laminas, líneas de tiempo, mapas...” Informante 3

La manera de cómo cada uno de los entrevistados hace uso del material didáctico, hace la diferencia en cuanto a la dinámica y el interés de los estudiantes en la clase y así lo manifiestan:

“hablarles como si fuera un cuento, una conversación abierta de los hechos pasados” mostrarle imágenes, también les encanta...la atención que me prestan es bárbara” Informante 2

“hablando sobre la carta de Cartagena incorpore una pequeña corneta a clase y ellos fueron escuchando el contenido (los pelos se les erizaban)” Informante 3

Es de notar que los docentes elijen el medio más eficaz para la enseñanza, no solo para el logro del objetivo planteado, sino también, para despertar el interés de los estudiantes en el área. Esto reafirma lo considerado por Díaz Lucea (1996) en cuanto a las principales funciones de los recursos y materiales didácticos:

Función motivadora: deben procurar la atención de los estudiantes atrayéndolos por las formas, colores, sensaciones, etc.

Función estructuradora: se constituye como medio entre la realidad y el conocimiento.

Función estrictamente didáctica: es vital que exista coherencia entre los recursos o materiales con los objetivos y los contenidos. (p. 43)

Otro de los recursos o material didáctico presente en el aula, es el libro de texto. Su uso para los entrevistados representa distintos grados de importancia a la hora de planificar o apoyar sus sesiones. Por ejemplo, para uno, es una herramienta

imprescindible en sus clases, ya que sirve de apoyo para sus explicaciones y para que los estudiantes revisen y lean. El libro de texto para él, articula la dinámica en el aula.

Al respecto Parcerisa (1996) señala que:

Se estima que los libros de texto llegan a condicionar de manera importante el tipo de enseñanza que se realiza, ya que muchos enseñantes lo utilizan de manera cerrada, sometiéndose al currículum específico que se refleja en él, tanto en lo que se refiere a los contenidos de aprendizaje como a la manera de enseñarlos. (p. 35)

Así lo evidencia en su relato:

“Permiten reforzar la enseñanza, es un apoyo imprescindible que permite acceder a la información y complementar o aclarar dudas. Lo uso mucho, me gusta que los chicos lean y comenten sobre lo que leen” “las actividades que traen son muy buenas para que ellos las realicen” nformante 1

No cabe dudas que, para este docente, el libro de texto representa gran parte de su práctica en el aula. Es utilizado por él como fuente principal para la explicación del tema y como recurso dispuesto a responder las interrogantes de un conjunto de actividades que suponen deben hacer que el estudiante comprenda y reflexione.

Esto se reafirma de manera amplia en el estudio realizado por López del Amo y Vázquez (2004) (citados en Sanz et al. (2017) en el que concluyen que el 90 % de los docentes del área de Historia basan su enseñanza en el aula en el libro de texto y en las actividades que la incluyen. Esto da una visión de la dinámica que este docente fomenta en el aula. Sin embargo, contrasta con los relatos de los informantes 2 y 3, ya que para ellos su uso no es vital para llevar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula. Consideran otros medios por ser más actualizados. Así lo evidencian:

“No lo uso. Para mis clases hago mis investigaciones tomadas de otros libros o de la web. Insto a los chicos a investigar en internet” Informante 2

“Trato de no utilizarlo en el salón, yo diría que trato de ser yo el libro...opto por incorporar otros métodos u otros medios” Informante 3

Desde la pedagogía de Freinet (1978) se insiste en que es imprescindible sustituir el libro de texto por otras técnicas que sean mucho más efectivas.

Con respecto a lo antes descrito por los entrevistados, el libro de texto sería un buen recurso para trabajar en el aula de clase, el detalle se centraría en cómo darle

utilidad el cual puede estar limitado a: el uso exclusivo en el aula, como es el caso del informante 1; al combinarlo con otros materiales o bien omitiendo por completo su uso y sustituirlo por otros materiales; como es el caso de los informantes 2 y 3. Los recursos, medios o materiales a los que estos últimos hacen referencia, tienen que ver con los tecnológicos.

Actividades

En relación a las actividades que el docente habitualmente realiza en clases, nuevamente se contrasta entre los entrevistados lo siguiente:

Para el Informante 1 como se mencionó anteriormente es muy habitual que los estudiantes realicen las actividades dispuestas en el libro de texto:

“las actividades que traen son muy buenas para que ellos las realicen”

Además, aplicar pruebas o exámenes, le proporciona la posibilidad de valorar el conocimiento adquirido en sus clases y lo reafirma cuando señala:

“Me gusta aplicar pruebas, aunque hay colegas que dicen que eso ya no se usa. Para la enseñanza de la historia creo que sí, ya que los obliga a estudiar. “...eso me dice si aprendieron o no” Informante 1

Se hace evidente en esta afirmación del entrevistado que para él una manera de evaluar los conocimientos de sus estudiantes en cuanto a los hechos históricos, es a través de una prueba. Sin embargo, ¿si se quiere desprender la “etiqueta” de que la historia es aburrida y sin importancia para los estudiantes, esta forma de evaluación sería la más eficaz? Se estaría reafirmando el “memorizar para aprobar”. Aun cuando se sabe que el aprendizaje memorístico es momentáneo, que tiende a olvidarse; para esta docente resulta una constante “efectiva” en su práctica pedagógica.

Se podría nombrar acá, la pedagogía de Célestine Freinet en cuanto al hecho de evitar las clases rígidas, de alejarse del dogmatismo y el formalismo. En su pedagogía se libera al estudiante de la rigidez de un examen o prueba y de todas aquellas prácticas “tradicionales”. Por ello dentro de las técnicas freinetianas no figuran las pruebas o exámenes, ya que estas no fomentan la capacidad de los niños para la expresión creativa. Con esto no se quiere condenar tácitamente el uso de las pruebas, pero si su abuso constante como única vía para valorar el aprendizaje de los estudiantes.

Para Díaz Barriga (1994) “El examen es un efecto de las concepciones sobre el aprendizaje, y no el motor que transforma a la enseñanza”. (p. 174).

En contraste, el informante 2 y el informante 3, aplican usualmente en sus clases actividades como: infografías, mapas mentales, cuadros comparativos, cuadros resumen, debates, lluvias de ideas, organizadores gráficos que suelen ser muy llamativos visualmente; discusiones y juegos de roles o dramatizaciones. Es así como se evidencia la diversidad de actividades que se emplean en las clases y donde se propicia, el trabajo cooperativo.

En referencia a los juegos de roles o dramatizaciones, los entrevistados coinciden en lo imprescindible que resulta que los estudiantes se acerquen lo más que puedan a esa realidad y consideran que lograr vivenciar los hechos pasados hace que comprendan, sientan y se interesen por la historia. Reafirmando lo que plantea Sánchez (2021) que “los juegos de rol, en la enseñanza tienen un importante papel respecto a la inteligencia emocional, al sensibilizar sobre situaciones, problemas y los puntos de vista de otros grupos, desarrollando así la empatía” (p. 115)

Este tipo de actividades hace del estudiante un ente activo, participativo y consciente de la realidad pasada generando en él, mayor interés en el aprendizaje de la historia.

Así lo señala Maté Puig (2017):

Los juegos de rol pueden ser un recurso dinámico en el proceso de enseñanza capaz de hacer frente a la desmotivación y ayudar al alumnado a comprender mejor los sucesos y civilizaciones históricas al convertir tanto a este como al docente en uno más de esa época. Además, el alumno deja de concebir esa imagen de la historia como datos para sentirse protagonista de la misma, fomentando su interés por la materia. (p. 120)

Práctica Docente

García et al., (2008) definen la práctica docente como “el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos” (p. 4).

Se puede afirmar, que el objetivo de la práctica docente es guiar los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, tomando en cuenta las estrategias didácticas, los intereses y las metas a alcanzar.

Así mismo, para que la práctica docente se considere realmente efectiva, el docente debe lograr crear el ambiente acorde para motivar al estudiante; ser creativo, innovador, fomentar el trabajo cooperativo, el pensamiento crítico, entre otros.

Por lo tanto, se puede interpretar que el docente es el principal responsable de la acción en el aula. Es así, como el docente de historia debe apropiarse de las herramientas necesarias para hacer de su práctica en el área de historia una experiencia significativa para los estudiantes.

Enseñanza de la historia

Hoy día los docentes se enfrentan a múltiples dificultades al enseñar historia de Venezuela.

Así lo evidencian en sus relatos:

“Los jóvenes de hoy día están pendientes de la internet y de conocer otras cosas, por eso enseñar historia hoy día es innecesaria para ellos” Informante 1

“Para los estudiantes es una pérdida de tiempo. Tenemos que luchar contra eso, con la apatía, el tedio que les causa estudiar historia” Informante 2

“es la predisposición por parte de los estudiantes en cuanto al estudio de la historia, ya que la consideran muy extensa y tediosa” Informante 3

Se puede apreciar en los relatos de los entrevistados que cada uno de ellos percibe y es consciente de la concepción negativa que tienen los estudiantes en cuanto al estudio de la materia. Su condición de ciencia social que estudia hechos pasados es para los estudiantes según el informante2 “una pérdida de tiempo” o “es innecesaria” Informante 1º o bien simplemente “el pensar que estudiar lo que se vivió no tiene sentido” Informante 3.

Esta falta de interés de los estudiantes hacia la historia, es reflejado por distintos trabajos de autores como Sanz et al., (2017), Ortega (2015) y Sáiz y López (2015), en donde pudieron determinar que el estudio de la historia para los estudiantes es considerado como aburrida, extensa y sin sentido y que, además para demostrar el conocimiento solo se necesita tener una gran memoria.

Es así como también el autor Prats (2000) señala:

El alumnado considera la asignatura de historia, y la propia historia, como una materia que no necesita ser comprendida sino memorizada. Socialmente también se identifica este conocimiento como una especie de conocimiento útil para demostrar “sabiduría” en concursos televisivos, o para recordar, manifestando erudición, datos y efemérides. La principal virtud intelectual que se requiere para saber historia es, según la opinión popular, tener una gran memoria. Y esta concepción se tiene también incluso cuando los alumnos han tenido profesorado que consideraba la historia como un saber transformador y de contenido social, pero que no había renovado profundamente sus métodos didácticos. (p. 73).

Cuán difícil es cambiar la percepción que se tiene de la historia. Sin embargo, ¿cuánta responsabilidad tienen los docentes en esto? ¿Aún se encuentran docentes con métodos didácticos tradicionales para enseñar la historia, tal como lo señala Prats?

Pues, para que la práctica en el aula sea gratificante, interesante y genere curiosidad en el alumnado, se requiere la disposición del estudiante al aprendizaje y la intervención efectiva del docente en ese proceso.

Otra coincidencia en referencia a este aspecto entre los entrevistados, es cuando afirman que.

“ciertamente la historia es extensa” Informante

“la consideran muy extensa y tediosa” Informante 3

“tenemos que luchar contra eso, con la apatía, el tedio que les causa estudiar historia” Informante 2

Esta manera de asumir el estudio de la historia de la forma antes descrita, representa para ellos un desafío en la enseñanza del área, por lo que deben desplegar un repertorio de estrategias que permitan que los estudiantes cambien la forma de percibirla y desarrollen actitudes positivas hacia su estudio. Uno de los elementos claves que debe tomar en cuenta el docente de historia es preparar el escenario y crear un ambiente acorde para que el estudiante muestre disposición ante la sesión. Los entrevistados asumen distintas maneras para lograrlo, así lo manifiestan en sus relatos:

“Hablándoles, contando los acontecimientos. Así se les motiva, que ellos sientan que es importante conocer historia” Informante 1

“Inventándome una que otra estrategia. Trato de utilizar murales, debates abiertos, mapas mentales, líneas de tiempo. Para ver si de esta manera los estudiantes se motiven o se enamoren un poco del área de historia” Informante 2

“los motivo, haciendo que sientan curiosidad” Informante 3

Es de notar que cada uno asume distintas maneras para lograr que los estudiantes estén motivados. Uno de ellos estima que la exposición oral por parte de él, de los hechos pasados, despierta en los estudiantes interés y por ende se motivan a conocer la historia. Aunque se podría considerar que la exposición oral tal vez significaría una manera tradicional de enseñar, en el modo de transmitir la información estaría la clave y en no hacerla rutina. Tal como lo refirma Hernández (2014): “La exposición oral del profesor de Historia a través de narraciones, descripciones y explicaciones bien utilizadas es muy importante para el desarrollo de la motivación, la animación y el entusiasmo por la ciencia histórica”. (p. 55).

De esta manera, no se podría condenar la exposición oral del docente, pero si quizás, el modo de transmitir sus relatos (que muy bien podría transformarse en una conversación amena) y en no asumirla como su práctica diaria para enseñar la historia.

En referencia al informante 2, este se apoya en distintas estrategias que permiten al estudiante sentirse interesado y motivado. Utiliza estrategias con elementos visuales y que proporcionan un ambiente activo en el aula; donde se interactúa, se participa, se opina, se comparten ideas y se fomenta la comunicación multidireccional.

Mientras que el informante 3 procura crear un ambiente de intriga y de curiosidad. Siembra en el estudiante la duda de querer conocer más y además tiene en cuenta la relación entre el pasado con el presente. Los guías para que descubran cómo los hechos pasados son consecuencia o causales de los acontecimientos presentes. Tal como lo expresan Pagés y Santisteban (2010) “porque la historia no es solo acumulación sistemática de datos, al contrario, debe plantear problemáticas desafiantes a los estudiantes, las que se relacionen con sus vidas en la sociedad actual y en la sociedad del futuro” (p. 26).

Por lo tanto, la manera cómo se genere la dinámica en el aula será el reflejo de la disposición de los estudiantes ante la clase de historia. Acción que se percibirá con la participación de los alumnos en la explicación del docente.

Con respecto a esto, dos de los entrevistados coincidieron al afirmar que la participación del estudiante en las clases deber ser siempre activa:

“¡Claro! la participación de mis estudiantes siempre es activa, nunca pasiva. Por ello hago que se involucren en las explicaciones” Informante 2

“Por supuesto, me gusta la participación de los estudiantes; que la clase sea una conversación donde yo sea un árbitro y no ser el que tiene el conocimiento absoluto”
Informante 3

Se hace evidente que, para los entrevistados, la participación del estudiante en la clase es imprescindible y la asumen como una garantía para un aprendizaje efectivo. Román (2004) la considera del mismo modo cuando señala que “mejorar los procesos formativos exige reposicionar en el centro al estudiante” (p. 146).

Por lo tanto, el docente debe hacer que el estudiante sea el protagonista de su aprendizaje; de generar los espacios para que se dé su participación y en donde el (docente) sea el guía y el facilitador del proceso formativo y no el protagonista por ser el poseedor del conocimiento histórico.

En contraste, el informante 1 refleja una evidente postura positivista cuando asoma que prefiere que sus alumnos le presten atención y lo escuchen antes de que puedan participar en su explicación, ya que considera que la dinámica que se generaría al permitir que participen se convertiría en interrupción a la clase.

“me gusta que los estudiantes me presten atención cuando les explico historia. Si les pregunto mucho, se alborotan y vuelven la clase un gallinero, “por eso prefiero que me escuchen y luego que me pregunten” Informante 1

Es evidente con este relato, el protagonismo que asume el docente ante la clase y donde la pasividad del estudiante se hace real cuando solo se limita a escuchar.

Este tipo de práctica afianzaría la concepción que tienen los estudiantes sobre la historia; de que es tediosa, extensa y sin sentido. Aspectos que tienen muy claro los informantes 2 y 3 cuando reconocen y tienen presente que su práctica debe ser distinta a la tradicional ya que:

“para ellos estudiar historia es aburrido, por eso hay que hacerlos involucrarse”
Informante 2

“de lo contrario, se dormirían en la clase” Informante 3

Esta forma efectiva de asumir la práctica docente, dejando a un lado la pedagogía tradicional son descritas por Ferreiro (2005) cuando señala:

Hoy observamos didácticas que van desde un protagonismo exagerado del profesor pasando por la interactividad con el aprendizaje propiciado por el docente, lo que supone un amplio trabajo de preparación de la enseñanza (perspectiva piagetiana) hasta una interacción social donde el estudiante ayudado por su educador construye y va desarrollando su potencial con los otros (perspectiva vigostkiana).

Es así entonces, como cada uno de los entrevistados asume su práctica en el aula en cuanto a la enseñanza de la historia de Venezuela.

Estudio de la Historia

La historia es una ciencia social que estudia el pasado de la humanidad y tiene como objeto explicar las acciones del hombre y la sociedad en el pasado. Su estudio tiene como finalidad que el individuo a través de la comprensión de los hechos pasados pueda entender el presente y proyectar el futuro.

Torres (1999), (citado en Baudet, 2001), señala al respecto “(...) no es solo conocer historia sino hacer historia, entendida esto no solo como la reconstrucción del pasado, sino como la incorporación activa del pasado al presente que vive el alumno y en su proyección futura”. (p. 26).

Se entiende, que en el estudio de la historia se deben vincular los hechos pasados con la actualidad, con el presente del estudiante; establecer esa relación con la intención de darle sentido y significatividad a los aprendizajes históricos.

De acuerdo a esto, los entrevistados coinciden en que eso es una premisa para enseñar historia, así se puede evidenciar en sus relatos:

“Realizo comparaciones con la vida diaria actual y los hechos del pasado”

Informante

“Hago comparaciones, busco de hacerles ver que lo que estamos viviendo hoy día ha sido consecuencia de los hechos pasados.” Informante 2

“hay que partir de un hecho actual y trasladarnos al pasado para entender la actualidad” Informante 3

Entonces, no es solo el “qué” se le va a enseñar a los estudiantes sino el “cómo”. Y así lo hace notar Montanares y Llancavil (2016), Castellanos et al., (2017),

“no basta con que el profesor tenga dominio pleno del contenido a impartir, sino que necesita crear mecanismos que conecten la enseñanza con los problemas de la actualidad, brindando de esta forma un apoyo social a los estudiantes”. (p. 92). Es decir, vincular los temas con la realidad de los estudiantes y con la realidad del país.

Así mismo, se aprecia que dos de los entrevistados hacen uso de la comparación para relacionar el pasado-presente-futuro.

Como bien es sabido, la comparación es el cotejo de dos o más aspectos para obtener semejanzas, relación o diferencias y ésta al ser empleada en la enseñanza de la historia para explicar los procesos históricos, facilita su comprensión y por ende se logra la significatividad del aprendizaje.

El uso de la comparación en la enseñanza de la historia ha sido considerado de manera positiva por muchos autores como Counsell, y Audigier, Bugnard, Heimberg y de Leonardis y Haydn, Arthur y Hunt.

Haciendo referencia a estos últimos, Pagés (2006) señala

Para Haydn, Arthur y Hunt la comparación entre dos situaciones, entre dos procesos, es una de las principales estrategias para la enseñanza del cambio y de la continuidad. Para estos autores los ejercicios comparativos son una estrategia efectiva para el aprendizaje de la historia, para la comprensión de las diferencias y de las similitudes entre todo tipo de situaciones y con todo tipo de recursos (materiales visuales, cartografía, material estadístico, fuentes escritas, etc....). (p. 7).

Por tanto, la comparación dentro de la enseñanza de la historia se convierte en una efectiva manera de acercar al estudiante en la temporalidad pasado-presente-futuro.

Por su parte, el informante 3 hace uso del llamado “presente histórico”, en el cual a partir de un hecho del presente se indaga en el pasado para buscar el causal. Así lo define Arostegui (2001) cuando hace referencia a la “historia presentista”.

Su aplicación consistiría en el planteamiento de hechos presentes para indagar en el pasado en busca del origen y las causas que han motivado la situación actual. Esto permite una conexión más real con el mundo en el que el alumnado se mueve, provocando un mayor interés por la asignatura, así como un espíritu crítico respecto a la actualidad. (p. 19).

El uso de esta narrativa le otorga mayor actualidad a los hechos que se describen en la historia.

Finalmente, para los entrevistados la comparación y la “historia presentista” resultan ser un muy buen mecanismo para transportar al estudiante en esos procesos históricos que han sido causales del presente.

Por otra parte, en cuanto a la pregunta de cómo le enseñaron historia y como la enseña el docente en la actualidad, se obtuvieron distintas realidades y así lo hacen notar con sus relatos

“Escuchar a mi profesor contar los hechos pasados era aburrido para algunos, pero para mí no lo era” “Sus relatos eran fascinantes para mí” Informante 1

“Mi profesor solo hablaba y hablaba y no estoy en contra de que se hable mucho para contar la historia, pero si en la forma de contarla. Eso lo hacía fastidioso”
Informante 2

“Fue totalmente conducida por él” (el docente)”“Solo escuchaba sin participar. Sin opinar ni reflexionar” Informante 3

Es evidente que la enseñanza que recibieron cada uno de los entrevistados fue similar, una enseñanza tradicional de la historia, donde el docente era el protagonista de la clase, el poseedor del conocimiento y miembro activo en la enseñanza. Posee una forma de enseñanza directa y rígida, que está determinada por una planificación inflexible y centrada en el docente (Rodríguez Cavazos, 2013, p. 41)).

Esta forma de enseñanza tradicional, asume al estudiante como un ser pasivo que solo recibe información sin darle oportunidad de ser crítico o de cuestionar eso que esta “aprendiendo”. Se le proporciona gran cantidad de información que resulta para ellos, tedioso y sin sentido y que a la larga muy posiblemente será olvidada.

Afianzando lo antes descrito, a este tipo de enseñanza según Cruz (s.f) “se le considera una pedagogía de transmisión en donde existe una total dependencia del profesor, quien transmite y alimenta al alumno. Las clases suelen ser expositivas, de carácter oral y transmitir grandes cantidades de información” (p. 2).

Aun así, se puede notar que, para uno de ellos a pesar de haber recibido una enseñanza conductista, su experiencia fue positiva. Entendía que para sus compañeros

las clases de historia eran aburridas mientras que, para él, los relatos de su profesor eran fascinantes, proporcionándole una muy buena experiencia.

Se evidencia que no se puede generalizar en el cómo perciben las personas el estudio de la historia y del valor que puede significar para algunos su estudio. Aun cuando innumerables trabajos sobre la enseñanza de la historia concluyen que más del 80% de los estudiantes consideran la historia como aburrida, extensa y sin sentido alguno; aún existe un 20% que les resulta interesante y fascinante. (Carretero et al., 1989; Mc Donald, 1992 y Schik, 1991, citados por Carretero, 1996).

Ahora bien, se podría inferir que los entrevistados debido a su experiencia de cómo le enseñaron la materia de historia, podrían ser reflejo de ello en su práctica en el aula. Sin embargo, se puede notar en sus relatos que no es de esa manera:

“trato de enseñarla como a mí me la enseñaron porque así aprendí mucho, sin embargo, entiendo que ahora son otros tiempos” Informante

“Hoy día enseño historia muy distinta. Si hablo, pero trato de darle sentido, ánimo, suspenso y busco que el estudiante se interese en lo que se explica” Informante

2

“mi metodología gira entorno a hacer lo contrario que mis maestros de historia hicieron conmigo” Informante 3

Claramente dos de los entrevistados coinciden en no repetir la práctica de una enseñanza tradicional, consideran que utilizar otras metodologías hace que el estudiante se interese en aprender historia. En referencia al informante 1, aun cuando señala que repite en su práctica docente el método de enseñanza que utilizaron en su aprendizaje, asume y reconoce que en la actualidad esos métodos no resultan ser tan efectivos. A pesar de ello, los sigue empleando en el aula.

Sin duda, es de notar como existen docentes en la actualidad que no se adaptan aun a los cambios en el cual la educación está inmersa. Hoy día se enfrentan a estudiantes muy demandantes, a nuevas tendencias educativas y un mundo tecnológico y digitalizado que hace que la enseñanza tradicional quede en el pasado.

En otro orden de ideas, es importante señalar que, dentro de los relatos de los informantes en la entrevista estructurada, se evidenció la recurrencia de un tema que

sugirió la creación de una cuarta categoría emergente, la misma estuvo enfocada en las estrategias didácticas apoyadas en la Tics.

Estrategias basadas en las Tecnología de la Información y la Comunicación

La tecnología de la información y la comunicación “hace referencia al proceso de transmisión digital de información de un lugar a otro. Dentro de este ámbito se encuentran tecnologías de almacenamiento y procesamiento de la información que facilitarán la comunicación” (Irigoyen 2014, p. 160).

Actualmente la tecnología forma parte de nuestra rutina diaria y se convive con ella en todos los ámbitos de la sociedad. El sector educación no escapa de esa realidad, desarrollándose así un nuevo modelo en la enseñanza y el aprendizaje, basado en la tecnología. Modelo que se afianzó a consecuencia de la pandemia del COVID 19.

Por ello, hoy día se puede contar con un abanico de herramientas tecnológicas a la disposición de la educación.

Actualmente es común presenciar su aplicación en las aulas de clases, a través del uso de distintas herramientas basadas en la tecnología.

Con respecto a esto, los entrevistados dejaron ver la necesidad de usar este tipo de herramientas como recurso para que los estudiantes se interesen en el estudio de la historia. Así lo evidencian cuando señalan:

“me encantaría tener la posibilidad de usar un aula virtual y ese tipo de tecnología” Informante 2

“Ojalá se pudiera hacer más uso de la tecnología” “sería una forma genial de enseñar historia. Basar las estrategias de manera tecnológica” Informante 3

Es evidente que los docentes reconocen los beneficios que significaría hacer uso de los Tics para enriquecer el estudio del área.

El uso y conocimiento de las tecnologías, información y comunicación se obtendrán beneficios, es fundamental conocer variables para poder emplear correctamente en la asignatura de historia. La inserción de las TIC en el medio educativo eleva notablemente la calidad de este; se mejora la comunicación entre los participantes; se obtienen mejores resultados comunes; mejoras en cuanto a motivación, participación, y compromiso del alumnado. (Irigoyen 2014, p. 160).

Sin embargo, existen muchas limitaciones que obstaculizan la intención del docente en implementarlas en clase.

Es de hacer notar que la institución donde se realiza esta investigación se ubica en un área rural del Municipio Páez del Estado Bolivariano de Miranda, específicamente en la Parroquia el Guapo, por lo que el acceso a internet es muy limitado, tanto por no contar con servicio de Aba Cantv (a excepción de algunos), como por la mala calidad de la señal de red móvil. Sin embargo, los informantes 2 y 3 aplican de forma más sutil, estrategias basadas en las Tics para apoyar las clases de historia. Así lo hacen notar cuando indican:

“la mayoría de los niños tienen teléfonos o sus padres y como ellos son amantes de la tecnología, pues hago uso de ella” Informante 2

“...opto por enviarles imágenes, textos o videos por WhatsApp” Informante 3

Los entrevistados entienden que los estudiantes poseen amplio dominio de las herramientas tecnológicas, por ello no dudan en utilizarlas para afianzar su práctica pedagógica y entienden que es una manera de interesar al estudiante acercando el estudio de la historia a un campo que le es familiar y atractivo. Elaskar (2013) señala lo siguiente “la incorporación de las Tics a la historia, permite abrir un campo de acción que favorecerá a que los educandos sean más activos, que posean capacidades de trabajar en forma colaborativa, de compartir tareas, experiencias e ideas y de utilizar diversos materiales didácticos” (p. 6). Ciertamente, apoyarse en este tipo de herramientas enriquece la dinámica en el aula, fortalece y favorece los procesos de enseñanza y aprendizaje de la historia.

Aun con las limitaciones antes descritas, los docentes recurren a prácticas más asequibles para los estudiantes (y para ellos) como la interacción e intercambio de información a través de WhatsApp o bien realizando investigaciones y revisando la web.

Se hace notar entonces la intención de hacer de la enseñanza de la historia, una experiencia positiva para los estudiantes, sin embargo, la realidad es otra y así lo reafirma el informante 3 cuando dice

“es que no tenemos recursos tecnológicos como computadora, video beam donde poder proyectar los sucesos pasados que sería más atractivo para ellos”

Toda esta información que se ha descrito en los párrafos anteriores, son muestra de las opiniones de los docentes en la entrevista estructurada con respecto a su práctica en el aula, sin embargo, era importante observarlos en la clase en acción y así recopilar más información para el proceso de análisis.

A continuación, las evidencias arrojadas en las observaciones realizadas a los estudiantes y a los docentes.

Aula de Clases

El aula de clase es ese espacio físico dentro de las instituciones educativas, donde se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje, y en el que concurren los actores de dichos procesos; los estudiantes y el docente. Por ende, para que este proceso transcurra de la mejor manera, los estudiantes deben disponer de herramientas que les facilite el docente, para lograr aprendizajes significativos.

Y es así, como lo ratifican Cuaical y Cuesta (2017):

El aula debe presentar las condiciones necesarias para que el proceso pedagógico se desarrolle satisfactoriamente y donde el estudiante tenga las herramientas necesarias que faciliten su aprendizaje y también, el docente utilice recursos que generen el interés por parte de sus alumnos y de esta manera, las clases sean ambientes innovadores y facilitadores de conocimiento. (p. 70).

Por ello, se hacía necesario observar aspectos como la actitud, la motivación y la participación de los estudiantes ante la clase de historia.

Los resultados de las observaciones se muestran por sección, como se apreciará a continuación.

Estudiantes. Sección “A”

“Siempre con muy buen ánimo. Alegres, contentos, muy activos, participativos y atentos a la clase”

“en las sesiones 3 y 4, los estudiantes no mantenían la misma actitud durante la clase. La misma iba disminuyendo a medida que transcurría la jornada”

“sólo se limitaron a responder preguntas de manera mecánica (solo leer y responder), sin generarse momentos de reflexión.”

Es de notar en estos hallazgos aspectos bastante interesantes. Este grupo de estudiantes siempre ingresaba al aula de clases con una muy buena actitud, quizás se podría decir, porque ingresaban a primeras horas de la mañana y aun no estaban condicionados por el cansancio, el hambre u otras razones. Sin embargo, esa disposición y el entusiasmo iba mermando a medida que transcurría la clase, situación que se evidenció con mayor grado en las sesiones 3 y 4.

Esta actitud era respuesta de las acciones o no acciones del docente. El cual no generaba espacios ni momentos ni escenarios apropiados que mantuvieran el interés o la disposición de los estudiantes ante la clase de Historia de Venezuela.

Evidenciándose, lo que ya se ha estado planteando en este estudio con respecto a la percepción que le adjudican los alumnos a la materia de historia de Venezuela.

Se pudo notar también, que ya los estudiantes estaban acostumbrados prácticamente a una sola manera de trabajar en el aula y la cual consistía en responder preguntas del libro de texto o de algún material facilitado por el docente. Sin embargo, se pudo apreciar en una de las sesiones que aun cuando el docente hizo uso del libro de texto para explicar la clase, propicio momentos de interacción entre los estudiantes y él, generando un ambiente dinámico donde predominaron esos momentos de reflexión y análisis que son tan necesarios para comprender la historia. Es de destacar que la actitud en esta sesión fue distinta ya que se notaron interesados y atentos a las explicaciones del docente.

También, se pudo evidenciar que era costumbre que los estudiantes no mantuvieran la atención ante las clases ya que se dispersaban en todo momento, enfocándose en sus teléfonos celulares y en las conversaciones con el compañero más próximo.

Esta postura de los estudiantes se notaba en la mayoría de ellos, e incluso, se dejó escuchar en muchas ocasiones el poco grado que sentía hacia el docente y la materia.

Estudiantes. Sección “B”

“Estos estudiantes siempre mostraron disposición a la hora de la clase. Siempre mantuvieron muy buena actitud, entusiasmo y afecto hacia el docente”.

“La participación en todas las sesiones fue activa; sugerían actividades al docente para realizar”.

“Los estudiantes siempre estuvieron en consonancia con el ambiente generado por el docente”.

“Ninguna sesión fue aburrida para ellos, les emocionaba cada actividad realizada por el docente”.

En este segundo grupo se pudieron evidenciar aspectos totalmente distintos a la sección anterior. Resultó bastante interesante observar cómo los estudiantes mostraban una muy buena actitud ante la hora de historia de Venezuela aun cuando su ingreso al aula se hacía justamente luego del receso y por el cual la mayoría de ellos se percibían cansados, sudados; por las actividades físicas que realizaban.

El entusiasmo siempre se mantuvo elevado y con disposición evidente ante las propuestas de actividades sugeridas por el docente. Inclusive en la sesión 3, los estudiantes propusieron la actividad evaluativa para el tema de las culturas indígenas, la cual consistía en realizar una galería con las muestras de la artesanía indígena que ellos mismos elaborarían con material de provecho.

Los estudiantes en todas las sesiones, mostraron interés en los temas trabajados, nunca mostraron aburrimiento ni dispersión ante las explicaciones del docente.

Respondían favorablemente al ambiente generado por el docente siendo participativos, coherentes y curiosos de conocer y comprender historia de Venezuela.

Estudiantes. Sección “G”

“Siempre manifestaron muy buena actitud y disposición ante la clase.

“interés en cada una de las estrategias aplicadas por el especialista, el cual les guiaba a descubrir, a pensar, preguntar y reflexionar”.

Esta última sección observada presentó características muy similares a la sección “B” anteriormente descrita, y totalmente distinta con respecto a la sección “A”.

Todas las sesiones que se observaron de este grupo tuvieron las mismas características. Estudiantes muy entusiasmados y con muy buena actitud. Cabe destacar que se podría inferir que por los estudiantes ser de las secciones más altas y

por ende de más edad (13-14 años)mostrarían apatía por la clase de Historia de Venezuela, por quizás tener otros intereses propios de la edad; situación que no fue el caso. También resulta interesante hacer notar que los estudiantes ingresaban al aula, justamente en la última jornada de la mañana, cuando ya han asistido a otras clases y disfrutado de un receso. A pesar de ello, la buena actitud siempre fue evidente y constante.

Y es así, como se evidenció con el grupo de estudiantes de la sección “A”, el cual manifestaron tanto en su actitud como en el nivel de participación, el desgano y desinterés ante las clases preparadas por el docente. Se hace obvio que el interés que pueda mostrar el estudiante no ocurre mágicamente, sino que el docente debe presentarle al estudiante una propuesta creativa en donde el estudiante participe, construya, desarrolle el pensamiento crítico y aprenda significativamente. Por lo tanto, el docente es el principal responsable de que estos procesos se den en el aula.

Tal como lo señala Gómez (1994), la participación del estudiante es el elemento clave para la formación de los educandos. No solo porque hace que el alumno sea un sujeto activo, consciente y comprometido con la construcción de su conocimiento y de su persona, sino también favorece el desarrollo del pensamiento crítico y creativo (...).

Ciertamente, lo antes señalado por Gómez, se evidencia en los grupos pertenecientes a las otras secciones observadas y contrasta con la descrita anteriormente.

En las secciones “B” y “G”, se presenció la participación activa de los estudiantes, donde respondían de manera favorable y entusiasta a cada una de las actividades o estrategias propuestas y aplicadas por los docentes.

Cada una de las actividades que el docente aplicaba, les proporcionaba momentos de análisis y reflexión. También se hizo notar el efecto que generaba en los estudiantes el hecho de sembrar en ellos la duda o la curiosidad ante los hechos pasados (tal como lo señalaron los docentes en la entrevista). Y sobre esto Freinet (1979) expresaba que los maestros debían alejarse de las clases magistrales y pasar a fomentar la curiosidad de los niños. Se hace evidente que transformar la manera de transmitir los hechos, datos y fechas históricas y aportarles cierto grado de originalidad

es una manera efectiva de que los estudiantes comprendan la historia, le den sentido a su estudio y logren aprendizajes verdaderamente significativos.

Por otro lado, entre los hallazgos de las observaciones se evidenció la recurrencia de un tema que ameritó la creación de una quinta categoría emergente, la misma hace referencia a la afectividad. A continuación, se describe e interpreta.

La Afectividad

Los seres humanos a medida que se relacionan en la familia y en la sociedad van adquiriendo afectos que tienden a conducir su andar en la vida y moldea su personalidad, por ende, la afectividad está estrechamente relacionada con el aprendizaje.

La afectividad en el aprendizaje de los estudiantes, se encuentra mediada por el docente, en ello se encuentran inmersas las emociones que contribuirán de manera positiva o negativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es por ello que el desempeño del docente en el aula y la afectividad que transmita hacia sus estudiantes se traduciría en motivación, participación, seguridad, confianza, desarrollo de su inteligencia, entre otros.

Al respecto, Piaget (1998) refiere que “(...) sin afecto, no habría interés, no habría necesidad, no hay motivación y en consecuencia; las preguntas o problemas nunca se plantearían. La afectividad es una condición necesaria en la constitución de la inteligencia. (p. 32).

Y es así, tal como lo indica Piaget lo que se hizo evidente en las observaciones realizadas a los actores objeto de estudio y se refleja en los siguientes hallazgos:

Estudiantes. Sección “A”

“Se escuchó en repetidas ocasiones, en algunos estudiantes el rechazo que sentían por el profesor”

Se hizo muy evidente la distancia en cuanto a afecto de este grupo de estudiantes hacia su docente, las muestras de poco agrado y de indiferencia hacia él se notaba en sus comportamientos y sobre todo en la dinámica que se generaba en el aula. La mayoría de las veces se apreciaban dispersos, poco interesados en la clase y

con notado interés de que culminará la clase. Es de notar también que el docente muy pocas veces demostró afecto hacia alguno de ellos.

De esta manera se reafirma la importancia de la afectividad entre maestros y estudiantes, ya que de ello depende una buena parte del éxito en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La motivación que les pudiera proporcionar el docente, a través del afecto, impulsa a que se establezcan las condiciones ideales para que los procesos de enseñanza y aprendizaje se produzcan eficazmente. Por tanto, el docente de historia debe tener presente la importancia de esto y aún más cuando se desea cambiar la percepción que tienen los estudiantes hacia la historia.

Estudiantes. Sección “B”

“Mostraron afectividad y una participación activa y de interacción con sus pares y con el docente, haciendo muy dinámica la hora de la clase”

En contraste con el grupo anterior, los estudiantes demostraron un alto grado de afectividad hacia el especialista y eso se evidenció en la dinámica que se generaba en el aula. Siempre estuvieron atentos, participativos, indagando y preguntando sin miedo a equivocarse. La respuesta del docente fue recíproca, siempre mostrando disposición y siempre abierto a sus sugerencias con buena actitud.

Estudiantes. Sección “G”

“Se observó un ambiente de confianza y afecto tanto entre los estudiantes como con el docente”.

“Los niños respondían de manera efectiva ante el clima generado por el docente al dar la clase”.

Se evidenció en las observaciones, el grado de afecto entre los estudiantes y el docente. Mismo que se mostraba a través del respeto, comunicación y cariño manifestado entre ellos. Esto generaba un ambiente de confianza y seguridad que se traducía en una participación activa de los estudiantes en todo momento.

Los estudiantes respondían de una manera positiva y activa ante las estrategias propuesta por el docente. Se podría resaltar un debate, en donde un “bando” estaba representado por los Patriotas y el otro por los Realistas, haciendo referencia al tema de la Segunda República. Esta actividad dirigida muy bien por el docente, propició

momentos de reflexión y cuestionamientos entre los “debatientes”. Aspecto que generaba el desarrollo del pensamiento crítico de los alumnos.

Se hace notable, el vínculo afectivo entre los estudiantes y el docente.

Los estudiantes de las secciones “B” y “G” mostraron gran afecto con su profesor y entre ellos. Esta afectividad proporcionaba un ambiente cálido y de confianza, que se reflejaba en la participación de los jóvenes, en la seguridad y la confianza que mostraban a la hora de realizar las tareas, de hacer preguntas, de expresar sus inquietudes o miedos.

Este tipo de clima que se puede generar en un aula de clases, proporciona al estudiante muchos beneficios para su óptimo aprendizaje. Y así Piaget (citado en Ministerio de Educación Pública, 1995) lo confirma cuando señala que “las emociones son el motor del aprendizaje, es así como, el desarrollo de la inteligencia no está desligado de los afectos” (p. 17). Esto demuestra que en los procesos de enseñanza y aprendizaje el afecto entre sus actores tendrá como resultado aprendizajes duraderos y significativos.

También, se hizo evidente la disposición de los estudiantes ante las actividades propuestas por el docente, demostrando interés y enriqueciendo la sesión. En contraste, se apreció que los estudiantes de la sección “A” no mostraron ningún tipo de acercamiento afectivo con el docente, haciéndose evidente en el poco agrado que les generaba él y sus clases. Era evidente la distancia en cuanto a la afectividad existente entre ellos, percibiéndose frialdad en el ambiente de clase.

Por ello, se hace necesario que el docente brinde confianza y seguridad a sus estudiantes ya que es fundamental en los procesos de enseñanza y aprendizaje tanto para estimular sus conocimientos como sus habilidades para la vida.

Por tal razón, Fuéguel (2000), (citado en Gordillo et al., 2016) señala al respecto que el maestro tiene “la labor de apoyar y estimular el aprendizaje de sus alumnos. Dependiendo de las características personales de éste, de los valores que promueva y la metodología que aplique en clase, el aprendizaje de sus alumnos será de una forma u otra”. (p. 197). Esta apreciación se hace evidente en dos de los grupos observados.

Por otra parte, se hacía necesario también fijar la atención en cómo el docente de historia ejercía su práctica, por lo cual se observó a los docentes en su accionar en

el aula, es decir, en cuáles estrategias aplicaba para enseñar historia y así tener una visión más clara de si el docente es responsable de la percepción que tienen los estudiantes en cuanto al estudio de la Historia de Venezuela, información importante para dar respuesta al primer objetivo de esta investigación.

Por lo tanto, a continuación, se presentan los hallazgos de las observaciones a los docentes, para la cual se estableció como único criterio, acción en el aula. Las mismas serán presentadas de manera individual.

Acción en el Aula

El éxito en una sesión de clases y el cumplimiento de los objetivos propuestos es responsabilidad intrínseca del docente, por ello la importancia de aplicar estrategias, métodos, actividades y recursos asertivos. Aún más cuando se encuentra al frente de la administración de una ciencia social como lo es la historia, la cual es percibida por la mayoría de los estudiantes como tediosa, aburrida y extensa. Por lo tanto, el esfuerzo para cambiar esa apreciación, implica abandonar viejas prácticas para enseñar historia, como aquellas basadas en las clases magistrales o en relatos extensos sin contexto alguno o bien, en memorizar datos, fechas o personajes.

A continuación, se describe lo observado en la clase en acción de los docentes:

Informante 1

“demostró buena actitud y disposición a la hora de la jornada. Sin embargo, no la mantenía mientras explicaba las clases”

“Las estrategias que aplicó para dar algunas de las clases estuvieron enfocadas en aquellas donde el estudiante solo se limitó a responder preguntas de un texto leído”

“El pizarrón y el libro de texto fueron los recursos que predominaron en todas las sesiones”

“En la sesión 2 aun cuando la estrategia que utilizó el docente fue el libro para explicar la clase, propicio momentos para la participación de los estudiantes, haciendo la clase dinámica.”

“La sesión 3 improvisó, ya que no contaba con ninguna planificación previa”

Estas observaciones, cotejadas con las observaciones de los estudiantes y la información recogida de la entrevista, permitió inferir que la postura de este docente es positivista. La práctica que ejerce en el aula está enfocada a aquellas que él en algún momento de su vida recibió y que es reflejo de su práctica hoy día.

Sus sesiones de clase tuvieron como característica principal el empleo de la exposición oral y el uso del libro de texto como único apoyo para sus explicaciones.

Los recursos o materiales didácticos que caracterizaron su trabajo en el aula fueron el pizarrón y el libro de texto. Como se ha dicho en párrafos anteriores, el uso de estos recursos didácticos no son problema, el detalle radica en la forma de emplearlos. Para él, su uso estuvo enfocado en leer pasajes o historias del libro sin procurar la participación de los estudiantes, solo transmisión de información. Aun cuando su exposición era clara y hacia uso de la comparación para apoyar sus relatos, no fomentaba la participación argumentando que “si pregunto mucho, se alborotan y vuelven la clase un gallinero, “por eso prefiero que me escuchen y luego que me pregunten”, tal como lo indicó en la entrevista.

Aunque en la entrevista indicó que permitía que luego preguntasen, esto solo se observó en una sesión. Por cierto, esta sesión fue la única en la que el docente cambio la dinámica que siempre aplicaba en el aula, en esta oportunidad creó momentos de interacción, de participación y de reflexión. Hizo que la rutina de sus clases se transformara a una clase distinta.

Otro aspecto interesante que se observó, fue en el ánimo y disposición del docente a la hora de ingresar al aula. Siempre fue de agrado y entusiasmo, pero ello cambiaba al transcurrir la jornada. Resultaba bastante intrigante el determinar porqué del cambio de ánimo, sin embargo, a medida que avanzaban las observaciones se pudo concluir que se debía a que el docente, al no recibir de los estudiantes interés ante sus lecciones, le generaba frustración. Quizás sea contradictoria esta situación, sin embargo, si se recuerda como a él se le enseñó la historia, se entendería que espere que para sus estudiantes sea igual de fascinante como lo fue para él en su momento. Se podría estar ante estos docentes reacios a cambiar sus prácticas por considerarla que son efectivas tanto como lo fue para él, sin tomar en cuenta los

cambios, las tendencias y nuevas formas de asumir los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por último, se evidenció la falta de compromiso del docente al no contar con una planificación para una de las sesiones, fue evidente la improvisación. Situación que reconoció sin pena y que abordó de forma natural, lo cual hace imaginar que es habitual.

Informante 2

En relación al informante 2 se obtuvieron los siguientes hallazgos:

“Utilizó actividades que generalmente se trabajan en las aulas de clases y que son muy comunes como líneas de tiempo, debates, cuadro resúmenes; pero la forma como las dirigía las hacía interesantes y llamativas para ellos”.

“Utilizó con frecuencia el pizarrón haciendo que estudiantes participaran en su ejecución; utilizando marcadores de colores, imágenes, entre otros”

“Siempre mantuvo un buen ambiente en cada sesión”

Se hace evidente el contraste con el informante anterior. En este caso, la práctica del docente siempre fue enfocada en crear ambientes de aprendizaje armónicos con distintas estrategias en cada sesión y del uso de actividades que, aun siendo tan comunes para la enseñanza de la historia como, por ejemplo: las líneas de tiempo o cuadros resumen, el docente le incluía un toque distinto con la intención de hacerlo interesante para el estudiante. Tan sólo con hacerlos participar en su construcción y utilizando marcadores de colores e imágenes, se notaba la diferencia en cuanto a cómo recibían la enseñanza. Este tipo de estrategias aplicadas por el docente, generaban un muy buen ambiente de clases, donde la participación, la comunicación y la motivación eran evidentes.

Al igual que el informante 1, el uso del pizarrón fue clave en sus clases, pero como se mencionó en líneas anteriores, hacía uso de ella de manera creativa, obviamente contrastando en este aspecto. Se hace evidente que a mayor grado de compromiso del docente para con su práctica y para con sus estudiantes, hace que el estudio de la historia no se perciba como lo malo del cuento. Más bien la aproxima a considerarla interesante, con sentido e importante para el desarrollo social e intelectual de los estudiantes.

Informante 3

“El docente siempre mantuvo una excelente actitud ante las clases”

“generaba un buen ambiente de aprendizaje”

“La afectividad y el respeto hacia él de parte de los niños era notoria y viceversa”

“Algunas de las estrategias que aplicó estuvo presente el uso de la tecnología”

“los estudiantes se dirigieron a la biblioteca cambiando el espacio habitual del aula”

Al igual que el informante anterior y en total contraste con el informante 1, el informante 3 hizo de su acción en el aula una demostración del compromiso con su práctica docente, esto al generar escenarios y crear un muy buen ambiente de aprendizaje donde la cooperación, participación, comunicación y motivación se hizo presente en cada una de las sesiones. Las estrategias planificadas eran muy diversas, siempre procurando el interés de los estudiantes, destacándose aquellos donde se hace uso de las Tics. Es claro para este docente la importancia de acercar a los estudiantes al estudio de la historia a través de actividades que incluyan la tecnología, como es el caso de la internet y haciendo uso también del WhatsApp como recurso para intercambiar información histórica. Esta manera de abordar la enseñanza de esta ciencia social generaba un buen ambiente de aprendizaje y eso se constató en la disposición y atención de los estudiantes, aunado al interés que le producían las estrategias aplicadas.

Otro aspecto que hizo notar la práctica del docente, es el considerar otros espacios dónde enseñar, la misma se presenció al trasladar una de sus clases a la biblioteca de la institución y aplicar allí distintas actividades muy bien planificadas para lograr los objetivos de aprendizaje.

En referencia a la participación activa del estudiante ante las clases de este informante, se evidenció que es debido al grado de confianza y seguridad que le genera el docente y esto se asume como una respuesta al afecto que le profesan. Esta afectividad se presenció no tan sólo con el docente sino también entre los estudiantes.

Ahora bien, esta descripción de cada informante con respecto a las observaciones realizadas, evidencian la diferencia en cuanto a la práctica en el aula de cada uno de ellos. Un informante (1) que distingue su accionar en el aula de la manera

tradicional, contrastando con los informantes 2 y 3, que enfocan su práctica pedagógica en el estudiante, quien es el ente activo de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Se evidencia el poco despliegue de estrategias, métodos y actividades que aplica el informante 1 en sus clases, donde solo prevalece la exposición oral de hechos, haciendo del estudiante un simple oidor de historias, convirtiéndose él, en el agente activo en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, el libro de texto se convierte en un recurso imprescindible que orienta su enseñanza y es utilizado también como método para evaluar al estudiante a través de las actividades contenidas en él. Otro elemento característico de esta forma de enseñanza conductista está referido a la evaluación, a través, de exámenes o pruebas. Tal como se evidenció en los relatos del entrevistado el cual considera que esta actividad evaluativa es muy “eficiente” para valorar o calificar los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Todos estos aspectos son característicos de la enseñanza tradicional.

Esta descripción, contrasta grandemente con la práctica de los informantes 2 y 3 que adoptan una manera de enseñar totalmente alejada de la tradicional. Es así, como algunos autores describen dos formas de enseñanza; una tradicional y otra innovadora. Entre ellos Gómez, Rodríguez y Mireté (2016) quienes utilizando el cuestionario “Metodología de la Enseñanza de la Historia” las conceptualizan de la siguiente manera:

La enseñanza tradicional como aquella en la que el profesor tiene un papel activo y el alumno pasivo, se sustenta en la clase magistral, el uso de texto y el examen; mientras que la innovadora es definida por el papel activo del alumno en la búsqueda y discusión de la información a través del uso de fuentes primarias y recursos innovadores como TIC y juegos de simulación. (p. 239).

Estas definiciones encajan como un rompecabezas en la forma de enseñanza de los entrevistados. Esa enseñanza innovadora de la historia que definen los autores, describe fehacientemente la práctica de los informantes 2 y 3, en el cual el estudiante es el protagonista y ente activo en los procesos que se generan en el aula. Su práctica está caracterizada por fomentar espacios para la reflexión, la comunicación, para el trabajo grupal, para el desarrollo del pensamiento crítico y para la afectividad, generando aprendizajes significativos. Esto lo reafirman distintos autores cuando agregan que “resulta fundamental incorporar propuestas didácticas más lúdicas y

constructivistas que posibiliten el desarrollo de aprendizajes significativos como la capacidad crítica” (Madariaga y Schaffernicht, 2013; Cortes, Daza y Castañeda, 2019), “la comunicación oral, el pensamiento temporal y espacial, así como la destreza cognitiva para analizar e interpretar fuentes históricas” (López, et al., 2017; Sánchez y Colomer, 2018; Meneses et al., 2019). (Citados en Álvarez, 2020).

Se destacaron estrategias que propiciaron ambientes de aprendizaje distintos al habitual, como, por ejemplo: el traslado de la clase a otro espacio como lo fue, la biblioteca; una manera de estimular el aprendizaje de los alumnos; y la incorporación de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, con el uso del WhatsApp y la revisión de información a través de la internet.

Con respecto al uso de las Tics Sánchez y Galvis (s.f) refieren que: “permite aprendizajes activos, lo que conlleva a propiciar espacios donde se pueda participar en la construcción del conocimiento con programas e instrumentos tecnológicos que lleven a los estudiantes a conocer nuevas formas de aprender y manejar información (...)”. (p. 2).

Se hace evidente, que esto es posible solo si el docente es consciente del compromiso que significa su acción motivadora al crear ambientes y situaciones de aprendizaje armónicas que tengan como resultado aprendizajes verdaderamente significativos. Jaramillo, Castañeda, & Pimienta, (2009) lo reafirman cuando indican que “el docente crea las condiciones necesarias para que el estudiante pueda aprender directamente frente a los estímulos del ambiente de aprendizaje” (p. 160). De esta manera, el docente está exhortado a asumir su rol en el aula de manera efectiva y consciente, para inducir de cierta manera al cambio de percepción que tienen los estudiantes acerca del estudio de la materia de Historia de Venezuela.

Con base en lo anteriormente expuesto, se hace necesaria la implementación de estrategias didácticas creativas e innovadoras en el aula, que le permita al docente poder transformar su práctica pedagógica. A continuación, se presenta la propuesta y el diseño de las estrategias didácticas.

LA PROPUESTA

Diagnóstico

Para iniciar con la elaboración de la presente propuesta, se realizó una descripción de la problemática objeto de estudio. Para ello la investigadora recogió información precisa, en relación a las prácticas que aplican los docentes del área de Historia de Venezuela de 1er año, con su grupo de estudiantes en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer. Tanto las observaciones realizadas (técnica 1) como la entrevista aplicada a los docentes (técnica 2) arrojaron información importante que dieron pie a la realización de la presente propuesta.

A tales efectos, se pudo evidenciar que uno de los tres sujetos objeto de estudio, no aplica estrategias creativas en su acción pedagógica. Sus clases se caracterizaron por ser aburridas y sin ningún impacto en los estudiantes. Aun (aunque no lo reconoce), las clases tienden a ser conducidas por él sin propiciar la participación activa de los estudiantes y donde se le da como mayor prioridad el uso del libro de texto dejando a un lado otras formas de hacer llegar el contenido. De igual modo, el trabajo grupal es bastante limitado, ya que considera (según la información recogida), que genera distracción para realizar las tareas y disrupción en la clase.

En lo que respecta a los estudiantes, se constató el desinterés a la hora de las clases, una total dispersión y mala actitud frente a las explicaciones del docente especialista. Por otra parte, el resto de los informantes claves de este estudio centraron su práctica en el aula creando escenarios óptimos para que los procesos de enseñanza y aprendizaje fluyeran de manera efectiva, a través de la implementación de diversas estrategias que interesaron a los estudiantes.

Por todo lo anteriormente expuesto, para la investigadora, es pertinente el diseñar la propuesta de estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de Historia de Venezuela en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, esperando generar cambios en la didáctica del especialista o bien enriqueciendo la práctica en el aula; y aunado a ello, contribuir al cambio de perspectiva que se tiene sobre la enseñanza de la Historia de Venezuela.

Fundamentación

El estudio de la historia no puede limitarse a la simple memorización de datos y hechos fuera de contexto, el mismo debe buscar su vinculación con los acontecimientos actuales y fomentar el pensamiento crítico e histórico de los estudiantes. Tal como se ha dicho en capítulos anteriores, el estudio de la historia no debe limitarse solo a “conocer” sino también a “comprender”. Al respecto Prats y Santacana (2011) señalan que “la historia es una disciplina que sin análisis crítico no existiría. Por lo tanto, enseñar y aprender historia es estimular el pensamiento” (p. 44). A su vez, destacan el aporte del estudio a la comprensión y al desarrollo del pensamiento reflexivo. Así mismo, los autores destacan estas habilidades como aquellas que fomentan el estudio de la historia. (Prats y Santacana, 2011, p.31).

1. Permite analizar, en exclusiva, las tensiones temporales.
2. Estudia la causalidad y las consecuencias de los hechos históricos.
3. Explica la complejidad de los problemas sociales.
4. Permite construir esquemas de diferencias y semejanzas.
5. Estudia el cambio y la continuidad en las sociedades.
6. Potencia la racionalidad en el análisis de lo social, lo político, etcétera.
7. Enseña a utilizar métodos y técnicas de la investigación social.
8. Ayuda a conocer y contextualizar las raíces culturales e históricas.

Si desde esta perspectiva todos los docentes consideraran la enseñanza de la historia y se aplicara en las aulas de clases, se cambiaría la visión y la concepción que tienen algunos de su estudio. Si el docente especialista generara el escenario apropiado, ejecutará estrategias creativas, fomentará el trabajo en equipo y propiciará momentos para el análisis reflexivo; la dinámica en el aula de clases sería distinta tal como quedó evidenciado en este estudio.

Por otro lado, sería pertinente considerar lo planteado en el Currículo Nacional Bolivariano cuando hace referencia a los pilares, postulados del pensamiento Robinsoniano, Bolivariano y Zamorano. Estos pilares se establecen para el desarrollo integral del nuevo ser social, humanista y ambientalista: el aprender a crear, aprender a convivir y participar, aprender a valorar y aprender a reflexionar. En referencia a este

último pilar, se establece la finalidad de formar a ese nuevo ser como un ente reflexivo, participativo, con visión social, capaz de transformar la sociedad donde vive.

Y para ello se hace necesario según el Currículo Nacional Bolivariano (2007):

Promover espacios y proveer experiencias para que los y las estudiantes aprendan a reflexionar sobre las acciones, situaciones o realidades en las cuales interactúan; considerar, desde diferentes puntos de vista, sus significados y reconstruir los conocimientos desde una óptica ajustada al contexto socio-histórico comunitario donde se dan las acciones. (p. 19)

Desde esta perspectiva, ir más allá de una enseñanza memorística o de vaciado de información, a una enseñanza donde se promueva el pensamiento crítico y reflexivo; y donde el docente genere el ambiente propicio y aplique estrategias creativas para lograr un aprendizaje realmente significativo.

Objetivo General

Mejorar la práctica del docente de Historia de Venezuela, perteneciente al área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, ubicada en el Guapo. Municipio Páez.

Justificación

El estudio de la historia no se puede seguir considerando como una ciencia, que para su comprensión solo necesita ser memorizada. Resulta bastante penoso que, en la mayoría de los casos, sólo mencionar la palabra historia a los estudiantes, represente para ellos muchos de estos adjetivos: extensa, tediosa, aburrida, larga, entre otras; sin considerar la riqueza y la importancia que reviste su estudio.

También se ha considerado en capítulos anteriores que muchas de estas apreciaciones, están vinculadas a la práctica en el aula del docente especialista, al no incluir elementos dentro del quehacer diario, que despierten el interés del estudiante en conocer sobre historia. Es por ello que, el material que el docente presente a su grupo debe brindarles la oportunidad de comprender, criticar, opinar e interesarse en la materia. Entonces, el docente requiere aplicar estrategias didácticas creativas, innovadoras; valerse de una diversidad de recursos que estimulen la participación,

imaginación y el pensamiento crítico de los estudiantes. De esta manera, en el mejor de los casos, se estaría cambiando la apreciación que tienen sobre la historia.

Así mismo, el docente debe apoyarse en la metodología más idónea para orientar a los estudiantes a construir su propio aprendizaje.

Por tal razón, se hace necesaria la implementación de estrategias didácticas innovadoras en el aula, que le permita al docente poder transformar no solo su práctica pedagógica sino cambiar la percepción que tienen los estudiantes sobre el estudio de esta área.

Por otra parte, el docente como facilitador en el proceso de enseñanza, fundamenta su labor educativa en teorías de aprendizaje. Es por ello que la presente propuesta está sustentada en tres importantes teorías de aprendizaje. Ellas son las siguientes: (a) teoría del aprendizaje significativo, (b) teoría sociocultural y (c) la pedagogía de Freinet.

Recursos

Los recursos de la presente propuesta están enfocados en la mejora de la práctica del docente de historia de Venezuela en el aula. Por lo tanto, los recursos necesarios están enfocados en el aspecto humano, material, económico y de espacio físico.

En referencia al recurso humano, el mismo está representado por los tres docentes y su grupo de estudiantes. En cuanto al recurso material, este tiene que ver con los materiales presentes en el aula e institución como: pizarrón, mapas, televisor; los materiales que poseen los estudiantes como: lápices, creyones, hojas blancas, entre otros; y los materiales que dispone el docente: papel bond, marcadores de colores, tizas de colores, entre otros elementos. En referencia al recurso económico, este se vincula con la inversión en ciertos recursos didácticos que el docente elaborará para la administración de sus clases. Cabe destacar que la misma no genera una gran inversión de dinero, por lo tanto, no será una limitante para su aplicación. Y por último el espacio físico, el cual se encuentra en excelentes condiciones: iluminación natural, espacioso, limpio y con mobiliario en buenas condiciones.

Actividades

En la tabla 5 se presentan las actividades que fueron diseñadas para la propuesta según el área de Historia de Venezuela que forma parte del área de formación: Geografía, Historia y Ciudadanía, tema indispensable, referentes éticos y procesos indispensables del Currículo del Subsistema de Educación Secundaria en concordancia con los contenidos del texto de la Colección Bicentenaria de 1er año de Historia de Venezuela y de Nuestramérica.

Tabla 5

Contenidos Referidos al Texto Historia de Venezuela y Nuestramérica. 1er año. Colección Bicentenario.

Área de formación: Geografía, Historia y Ciudadanía: (Historia de Venezuela)		
Tema indispensable: Conocimiento del espacio geográfico e historia de Venezuela. Procesos económicos y sociales.		
Referentes éticos y procesos indispensables: Educar en, por y para la libertad y una visión crítica del mundo.		
Temas de conceptualización, sistematización y Generalización	Nombre de la Estrategia	Actividades
Un poblamiento Difícil de Averiguar	Explorando el Poblamiento de América	<ul style="list-style-type: none"> -Lluvia de ideas. - Visualizar un mapamundi. - Marcar sobre el mapamundi las posibles rutas del poblamiento. -Comparación de la teoría con la señalada en el mapamundi. -Marcar sobre un mapamundi en blanco las rutas señaladas por cada teoría. - Realización en hojas blancas de un material sobre el tema e ilustrarlo
Culturas de nuestro pasado indígena	Descubriendo las Características de Nuestra Cultura Indígena Originaria.	<ul style="list-style-type: none"> -Lluvia de ideas. -Juego llamado "Descubre el nombre de la Tribu" -Observar imágenes y responder tres preguntas "Yo pienso". - Buscar el significado de palabras desconocidas. "Investigo su significado y aprendo". - Mini afiche.

Tabla 5 (cont.).

Área de formación: Geografía, Historia y Ciudadanía: (Historia de Venezuela)		
Tema indispensable: Conocimiento del espacio geográfico e historia de Venezuela. Procesos económicos y sociales.		
Referentes éticos y procesos indispensables: Educar en, por y para la libertad y una visión crítica del mundo.		
Temas de conceptualización, sistematización y Generalización	Nombre de la Estrategia	Actividades
Culturas indígenas en tierras altas de Nuestramérica Gente del maíz en México y Otros países de Centroamérica	Viajemos a Conocer las Culturas Indígenas de Nuestramérica.	<ul style="list-style-type: none"> - Lluvia de ideas. - Visualización de video corto animado. - Responder "Lo interesante, lo sorprendente y que me pregunto". - Construye el Tótem - Reseña corta. - Dibujar.
Todos los temas trabajados anteriormente	Reporteros del Pasado	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño de un periódico histórico. - Presentación del periódico. - Exposición del periódico.
Los Cuatro Viajes del Almirante	Los Viajes del Almirante en Historietas	<ul style="list-style-type: none"> - Visualización de video. - Responder "Lo interesante, lo sorprendente, que me pregunto y palabras desconocidas" - "Ordena los sucesos con la imagen" - Realización de historieta. - Presentación de la historieta.
Vienen otros Exploradores	Personificando a Otros Exploradores	<ul style="list-style-type: none"> - Observación de imágenes. - Leer material teórico. - "Yo soy..." - Escribir lo que sintieron en la personificación.

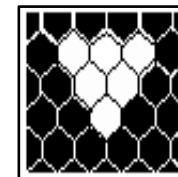
Tabla 5 (cont.).

Área de formación: Geografía, Historia y Ciudadanía: (Historia de Venezuela)		
Tema indispensable: Conocimiento del espacio geográfico e historia de Venezuela. Procesos económicos y sociales.		
Referentes éticos y procesos indispensables: Educar en, por y para la libertad y una visión crítica del mundo.		
Temas de conceptualización, sistematización y Generalización	Nombre de la Estrategia	Actividades
La Esclavitud. Castigos Aplicados a los Esclavizados.	Recorro y Siento las Cadenas de la Esclavitud	-“Rompamos las cadenas” - Escribir un texto de 10 líneas sobre el tema. - Buscar en el significado de palabras desconocidas.
Los Colores de una Sociedad Desigual	Vivo Hoy Día en la Época Colonial	- Observación de imágenes. - “Donde me ubicas”. -Realización de una dramatización.
Impacto de la Economía Colonial Sobre el Ambiente	El Noticiero Colonial	- Leer un material teórico. - Recrear un noticiero de televisión. - Compartir su experiencia.
La Cultura Colonial y su Proyección al Presente	Recorriendo las Artes del Periodo Colonial	- Visualizar imágenes. - Visualizar video corto. - Responder “Interesante” “sorprendente” y si tienen alguna pregunta. - Visita guiada. - Realizar un texto de su experiencia.

DISEÑO DE ESTRATEGIAS



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ

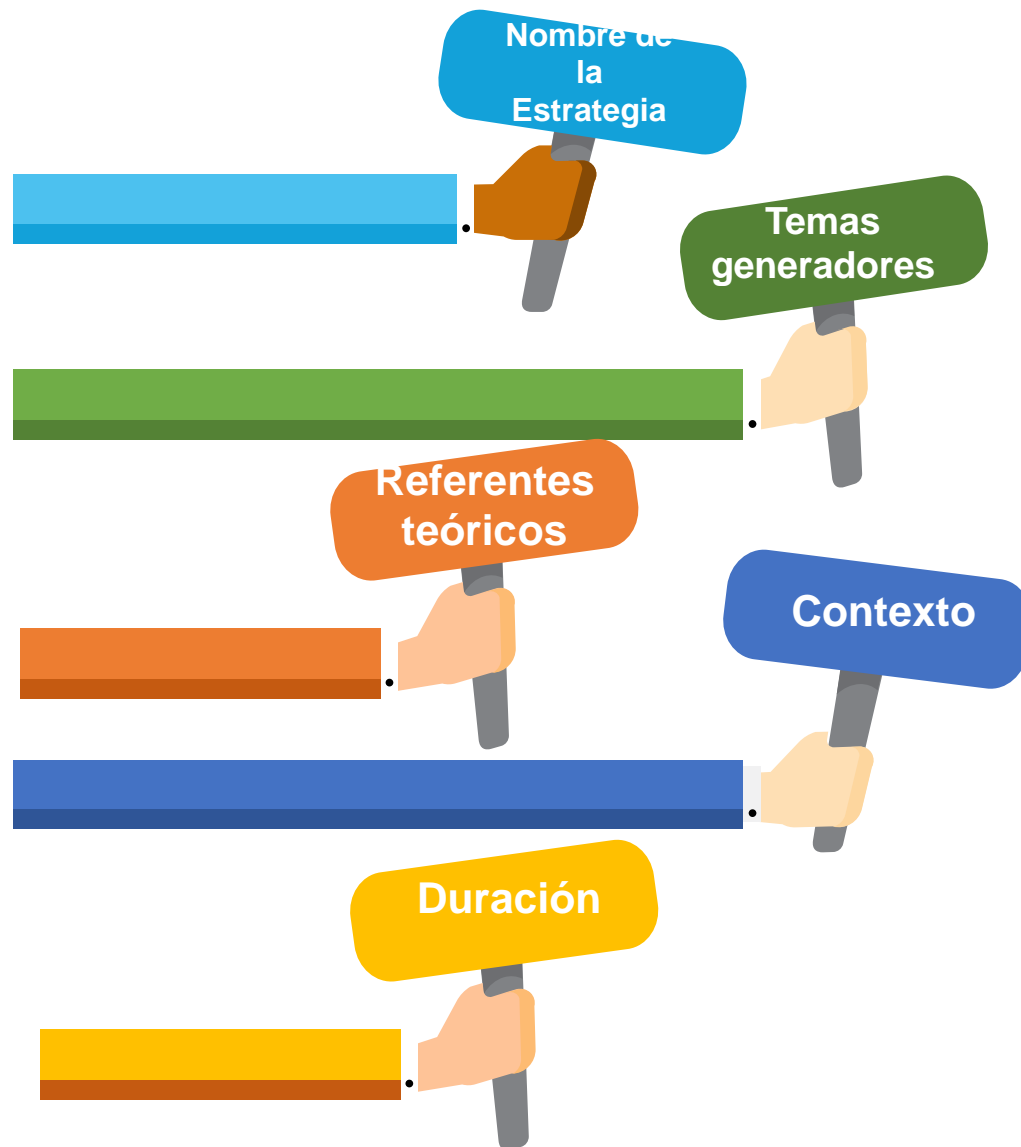


**PROPUESTA
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DEL ÁREA DE HISTORIA DE VENEZUELA
1ER AÑO**

Autora: Profa. Carla Hernández

Urbina, septiembre 2023

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 1





Explorando el Poblamiento de América.

Teorías que Explican el Poblamiento Americano.

Un Poblamiento Difícil de Averiguar.

Aula de clases.

40 minutos (2 sesiones).

Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan las distintas teorías del poblamiento americano. - Identifiquen geográficamente las rutas del poblamiento. - Los estudiantes reflexionen sobre las razones que motivaron el poblamiento de América y comparen con las razones de las migraciones en la actualidad. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i></p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i></p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contenido <p><u>Actividad Evaluativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Material periodístico <p><u>Instrumento de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de estimación <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u></p> <p>Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u></p> <p>Mapamundi Hojas Lápices Marcadores de colores Crayones Tizas de colores Papel bond Flechas de papel rojo</p> 

Secuencia Didáctica

Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente apertura la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿saben cuál es el origen del hombre americano? ¿De dónde proviene? ¿Saben cómo se dio el poblamiento de América? ¿Han escuchado sobre las teorías que explican su origen? ¿Conocen las rutas del poblamiento? Basándose en las respuestas, el docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema. Seguidamente el docente les muestra a los estudiantes un mapamundi dispuesto en el pizarrón (anexo 1) los invita a observarlo. Les indica que visualicen muy bien el mapa y que determinen desde donde y hacia donde creen fueron las rutas que permitieron la entrada de los primeros pobladores a América. Las rutas las marcaran con tiza sobre el mapa. Mientras realizan esta actividad el docente pregunta ¿Por qué escogiste esa ruta? ¿de qué forma crees se trasladaron? Generando así la participación de todos. Al culminar, el docente les indica que se sienten para continuar con la siguiente actividad.

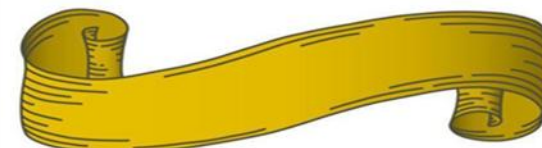
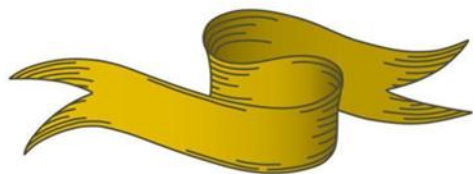
Desarrollo: Invita a los estudiantes a formar tres grupos. Estando los grupos formados y sentados en sus pupitres, el docente les hace llegar a cada grupo un material el cual contiene información sobre las teorías más aceptadas del poblamiento de América (Anexo 2). Cada grupo tendrá información solo de una teoría. El grupo deberá leer y discutir entre ellos sobre la teoría que les correspondió y además deberán comparar si la ruta que describe la teoría se asemeja con alguna indicada en el mapamundi en la actividad anterior. Tendrán como tiempo para hacerlo solo 10 minutos. Culminado el tiempo, el docente le pide a cada grupo por turno comentar sobre la información leída y si se acercaron a lo señalado por ellos en el mapa, propiciando la participación de todos. Partiendo de ello, el docente amplía la información. Seguidamente el docente le hace entrega a cada grupo una hoja con un mapamundi en blanco, en el cual los grupos deberán señalar la o las rutas según la teoría trabajada (Anexo 3). Terminada la actividad, el docente le solicita a un integrante de cada grupo pasar y ubicar en el mapa dispuesto en el pizarrón, con las flechas de papel color roja, las rutas que explican el poblamiento según las teorías discutidas, teniendo como apoyo el mapamundi que acaban de realizar (Anexo 4). Seguidamente, el docente les hace preguntas a los estudiantes para generar momentos de reflexión, como las siguientes: Si ustedes fuesen ellos ¿Están de acuerdo con las rutas que tomaron? ¿Cuánto tiempo creen ustedes que se demorarían? ¿Por qué tuvieron que trasladarse a otro continente? ¿Con que podrías comparar hoy día estas migraciones? El docente parte de sus respuestas para profundizar el tema.

Cierre: El docente les hace entrega a los estudiantes de hojas blancas, marcadores, tizas de colores y creyones para realizar un material el cual debe contener: un título de tipo periodístico sobre el tema trabajado, las distintas rutas de cada teoría y las evidencias que aseguran el poblamiento americano. Además, de dibujos que expliquen la información. Este material será insumo para un periódico que se realizará posteriormente.

Para finalizar: El docente propicia un repaso de lo trabajado en la sesión, a través de preguntas como ¿Cuáles




fueron las razones del poblamiento de América? ¿Cuáles son las teorías más aceptadas del poblamiento? ¿Por qué otras teorías fueron desestimadas? ¿qué evidencias se tienen? ¿Te parece que son acertadas? Con las respuestas de los estudiantes, el docente hace sus aportes y concluye. Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:

-  **Rojo:** "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"
-  **Amarillo:** "Estoy avanzando, pero tengo dudas"
-  **Verde:** "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo "Amelia Ferrer"
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar el material de tipo periodístico
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a las distintas teorías del poblamiento americano, a través, de un material de tipo periodístico.	Criterios a Evaluar								0	1	2	3	4	5
	1.- Cumple con las normas de presentación, (puntualidad, orden, pulcritud).													
	2.- Redacción y ortografía.													
	3.- Presenta un título llamativo.													
	4.- Refleja de manera clara toda la información requerida.													
	5.- Presenta las distintas rutas de cada teoría.													
	6.- Los dibujos que presenta tienen relación con la información.													
	7.- Plasma la información siguiendo las orientaciones de un material de tipo periodístico.													
CRITERIOS									Observaciones					
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	6	7	Total						

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 2



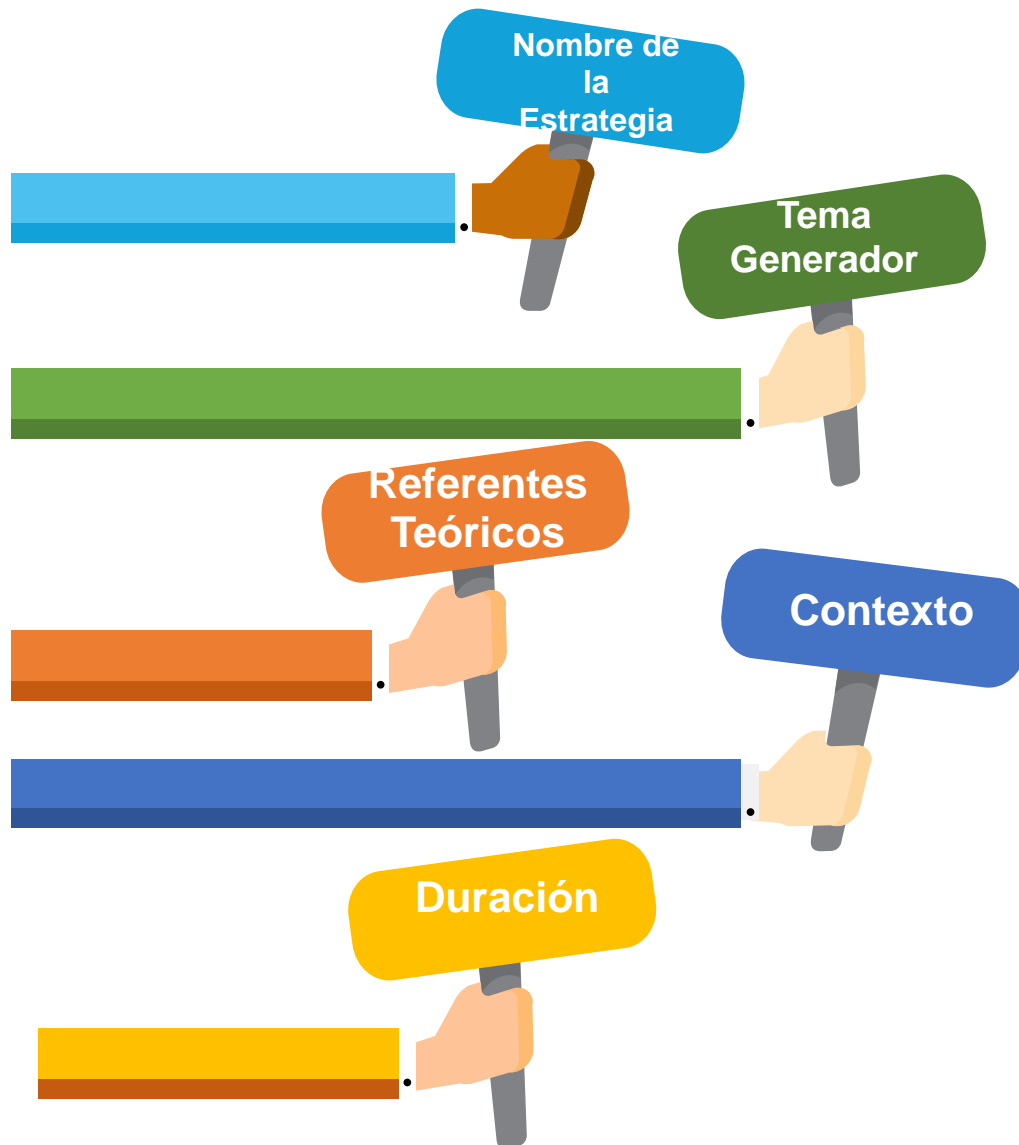
Descubriendo las Características de Nuestra Cultura Indígena Originaria.



Principales Rasgos Culturales de los Pueblos indígenas Originarios del Territorio Venezolano.

Culturas de Nuestro Pasado Indígena.

Aula de clases.

40 minutos. (2 sesiones).



Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan los principales rasgos de los pueblos originarios. - Los estudiantes establezcan diferencias y semejanzas entre los grupos indígenas. - Los estudiantes valoren las etnias indígenas de nuestra Venezuela. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i></p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i></p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contenido <p><u>Actividad Evaluativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Mini Afiche <p><u>Instrumento de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u></p> <p>Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u></p> <p>Hojas blancas Lápices Pizarra Rompecabezas Imágenes Diccionario Teléfono celular.</p> 

Secuencia Didáctica

Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿Han escuchado hablar de los indígenas? ¿Los han visto? ¿En dónde? ¿Saben de dónde provienen? ¿Tienen idea de en qué estados de Venezuela se ubican en la actualidad? Basándose en las respuestas, el docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema. Seguidamente, el docente les pide a los estudiantes que formen tres grupos para realizar un juego llamado “Descubre el nombre de la tribu” (Anexo 5). Al finalizar el juego, el docente les preguntará ¿Antes han escuchado esos nombres? ¿qué saben de ellos? Aprovechando las respuestas de los estudiantes el docente los guía a la siguiente actividad.

Desarrollo: El docente invita a los grupos a sentarse en sus pupitres (sin desagruparse). Seguidamente realiza una actividad llamada “Yo pienso” (Anexo 6). Culminada la actividad el docente les pide a los estudiantes que lean lo que pensaron de las imágenes que observaron. De acuerdo a las respuestas, el docente explica el tema caracterizando a cada tribu originaria de Venezuela; especificando las zonas donde se ubicaron, que cultivaban, como vestían, que, y como comerciaban, entre otros. En la explicación el docente genera la participación de los jóvenes.

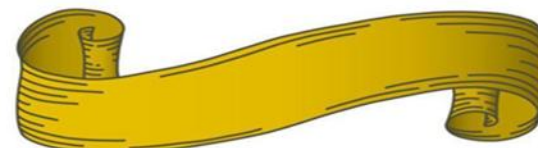
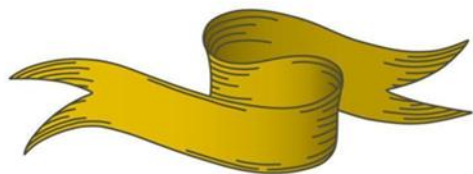
Luego el docente le hace entrega a cada grupo de un material teórico (Anexo 7) donde se profundiza lo explicado por él. Con ese material los estudiantes realizarán la siguiente actividad llamada “Investigo su significado y aprendo” (Anexo 8) Al culminar la actividad, cada grupo comunicará las palabras y sus significados, además compartirán el dato que les pareció curioso.

Cierre: Los estudiantes realizarán en una hoja blanca un mini afiche, en donde plasmarán de forma creativa algunos datos curiosos extraídos de la actividad anterior, con la finalidad de incluirlo en el periódico que se realizará posteriormente. Este contendrá: un título (como, por ejemplo: dato curioso o ¿sabías que...?), la información e ilustraciones.

Finalmente, el docente propicia un repaso de lo trabajado en la sesión, a través de preguntas como: ¿Cuál tribu originaria les pareció más avanzada? ¿En que se asemejaban unas de otras? ¿Puedes comparar la forma de comerciar que tenían las tribus indígenas con algún aspecto actual? ¿Consideras a nuestros indígenas valiosos para nuestro país? ¿Crees que el gobierno nacional los considera valiosos hoy día?




Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:

-  **Rojo:** "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"
-  **Amarillo:** "Estoy avanzando, pero tengo dudas"
-  **Verde:** "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Rúbrica para evaluar el mini afiche (2)
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una equis (x) el cuadro que usted considere descriptivo del alcance del estudiante en una sola ocasión; considere para ellos cada uno de los criterios que se exponen a continuación ante la actividad evaluativa.

Criterio	Cumple las expectativas (4 puntos)	Cumple algunas expectativas (de 2 a 3 puntos)	Requiere trabajar (de 0 a 1 punto)	Ponderación final
Título	El título es atractivo y llamativo.	El título tiene un impacto medio a la vista	El título no tiene ningún impacto a la vista.	
Información	El mini afiche contiene de cuatro a cinco datos curiosos.	El mini afiche contiene de dos a tres datos curiosos.	El afiche solo contiene un dato curioso.	
Relación ilustraciones-contenido	Las ilustraciones están relacionadas con el tema y facilitan la comprensión.	Las ilustraciones tienen poca relación con el tema.	No presenta ilustraciones.	
Diseño/Creatividad	El mini afiche presenta un diseño creativo plasmando colores, formas, tipos de letras, etc.	El mini afiche presenta un diseño aceptable. Poca variedad en el color, formas, tipos de letras, etc.	El mini afiche no alude a la creatividad en el diseño.	
Ortografía	El mini afiche presenta una excelente ortografía.	El mini afiche presenta una ortografía aceptable, con algunos errores ortográficos.	El mini afiche se encuentra plagado de errores ortográficos	
				Total:

Categorías:

Cumple las expectativas: el estudiante sigue instrucciones y domina los procedimientos implícitos en la tarea.

Cumple algunas de las expectativas: el estudiante domina las instrucciones de la actividad, pero presenta algunas debilidades de los procedimientos implícitos para solventar la tarea.

Requiere trabajar: el estudiante no muestra interés sobre la actividad. Es necesario reorientación.

ESTRATEGIA DIDÁCTICA N° 3



Viajemos a Conocer las Culturas Indígenas de Nuestramérica.

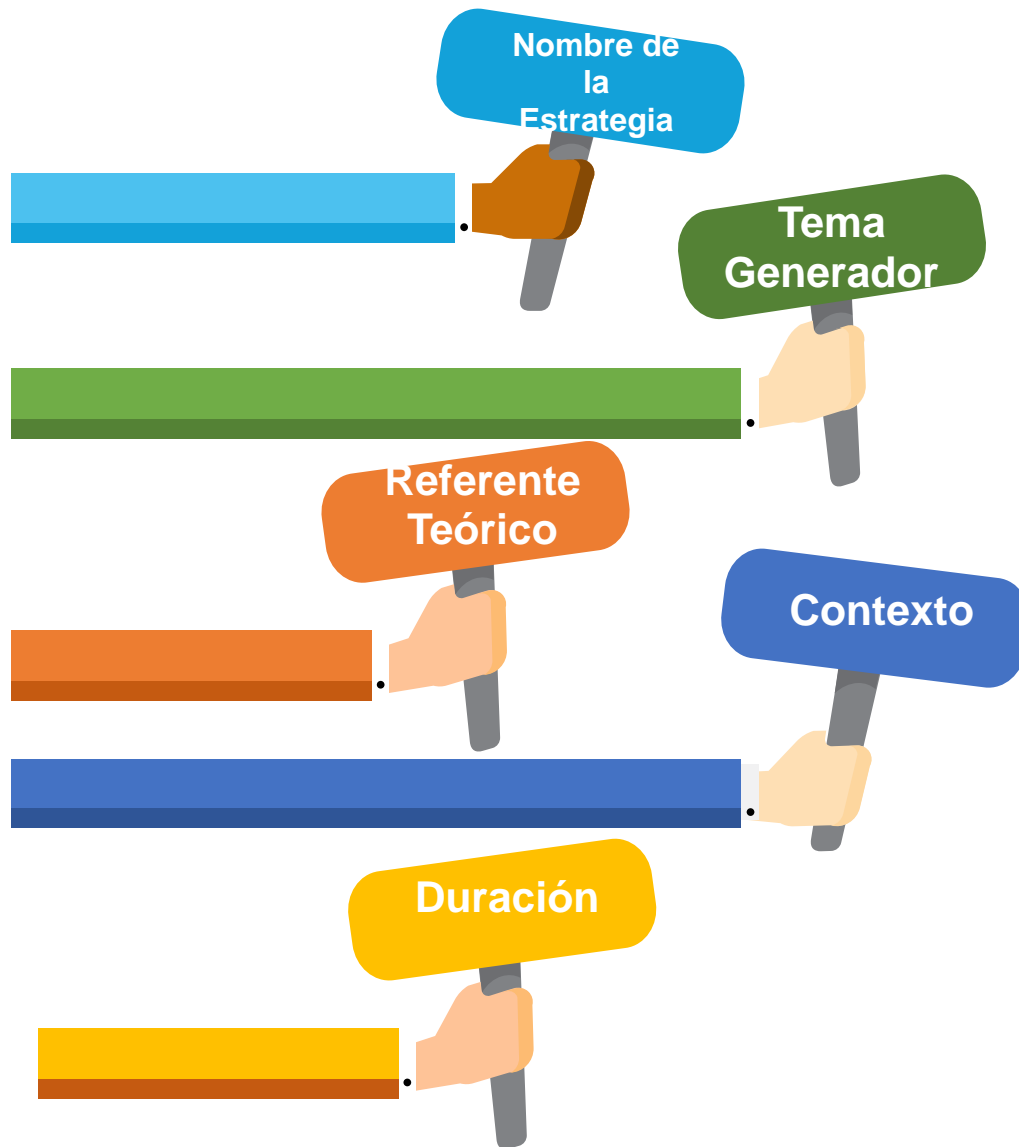
Características que Identifican las Culturas de Mesoamérica y Suramérica: Mayas, Aztecas e Incas.



Culturas Indígenas en Tierras Altas de Nuestramérica.

Gente de Maíz en México y Otros Países de Centroamerica

Aula de clases.

40 minutos. (2 sesiones).



Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan las culturas de Mesoamérica y Suramérica. - Los estudiantes establezcan diferencias y semejanzas entre los Mayas, Aztecas e Incas. - Los estudiantes valoren las culturas indígenas de Nuestramérica. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i> El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i> La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u> - Análisis de contenido</p> <p><u>Actividad Evaluativa</u> - Reseña</p> <p><u>Instrumento de Evaluación</u> - Escala de estimación</p> <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u> Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u> Computadora Tablet Internet Hoja Lápices Pizarrón Imagen de cartón</p> 

Secuencia Didáctica

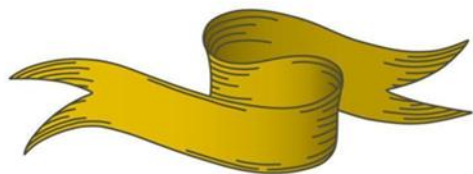
Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿han escuchado sobre las culturas de Mesoamérica y Suramérica? ¿Y si les digo, si han escuchado sobre los Mayas, aztecas e Incas? ¿Qué conocen de esas culturas? ¿Tendrán semejanzas con las culturas indígenas originarias de Venezuela estudiadas anteriormente? Aprovechando las respuestas de los estudiantes, el docente los guía a la siguiente actividad.

Desarrollo: El docente invita a los estudiantes a visualizar unos videos cortos y animados, donde se caracteriza a cada una de las culturas: Mayas, aztecas e Incas (Anexo 9) A su vez les hace entrega de una hoja el cual tiene tres frases: “Lo interesante, lo sorprendente y que me pregunto”. Al finalizar los videos, los estudiantes expresaran lo solicitado en la hoja, para luego ser compartidos con el grupo. Como forma de complementar la información, el docente les entrega a los estudiantes unos mini afiches con cada una de las culturas trabajadas (Anexo 10). Partiendo de allí, el docente explicará, profundizará o hará aportes sobre el tema. Seguidamente el docente les pedirá a los estudiantes que formen tres grupos para realizar una actividad llamada “Construye el Tótem” (Anexo 11).

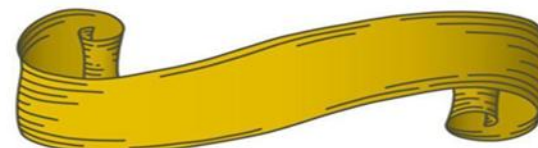
Cierre: Los estudiantes deberán realizar las siguientes tareas: reseña corta de las culturas estudiadas, dibujar algún aspecto que caracterice a cada cultura, con la finalidad de incluirlo en el periódico que se realizará posteriormente. El docente para finalizar, propicia un repaso de lo trabajado en la sesión, a través de preguntas como: ¿Cuál cultura originaria te pareció más avanzada? ¿Cuáles diferencias puedes destacar entre ellas? ¿Cuáles semejanzas puedes establecer? ¿puedes hacer comparaciones de estas culturas con las originarias de Venezuela? ¿puedes asociar como contribuyeron ciertos avances en astronomía, matemática y medicina desarrolladas por estas culturas con aspectos de la actualidad?, entre otras.

Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Sugerencias o comentarios del docente.



Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:



Rojo: "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"



Amarillo: "Estoy avanzando, pero tengo dudas"



Verde: "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar la reseña
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a las culturas Mayas, Aztecas e Incas, a través, de la realización de una reseña.	Criterios a Evaluar							0	1	2	3	4	5	
	1.- Cumple con las normas de presentación, (puntualidad, orden, pulcritud).													
	2.- Redacción y ortografía.													
	3.- Refleja las características de cada una de las culturas estudiadas.													
	4.- Presenta las diferencias y semejanzas entre los Mayas, Aztecas e Incas.													
	5.- Los dibujos que presenta tienen relación con la información.													
	6.- Calidad de la información.													
CRITERIOS								Observaciones						
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	6	Total							



Característica

Su principal característica consiste en contar con un material impreso que se adapta a diferentes formatos en columna, donde se combina material gráfico con material escrito. En él, se da importancia a la participación del mayor número de autores dado que es un medio informativo y de participación.



¿Qué es?

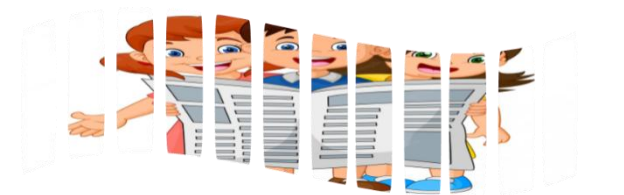
El periódico escolar es una herramienta de comunicación escrita donde se incluyen diferentes tipos de textos (informativos, narrativos, poéticos, humorísticos, de opinión...) con el interés de ser leído por distintos destinatarios: la comunidad educativa, la clase, entre otros.

Fuente: Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (2009).
Freinet hoy: vivir y aprender cooperando. Canarias: Autor

Promueve

- ❖ El Trabajo Cooperativo.
- ❖ La Participación.
- ❖ La Toma de decisiones.
- ❖ La Creatividad.
- ❖ Motiva el aprendizaje dinámico.





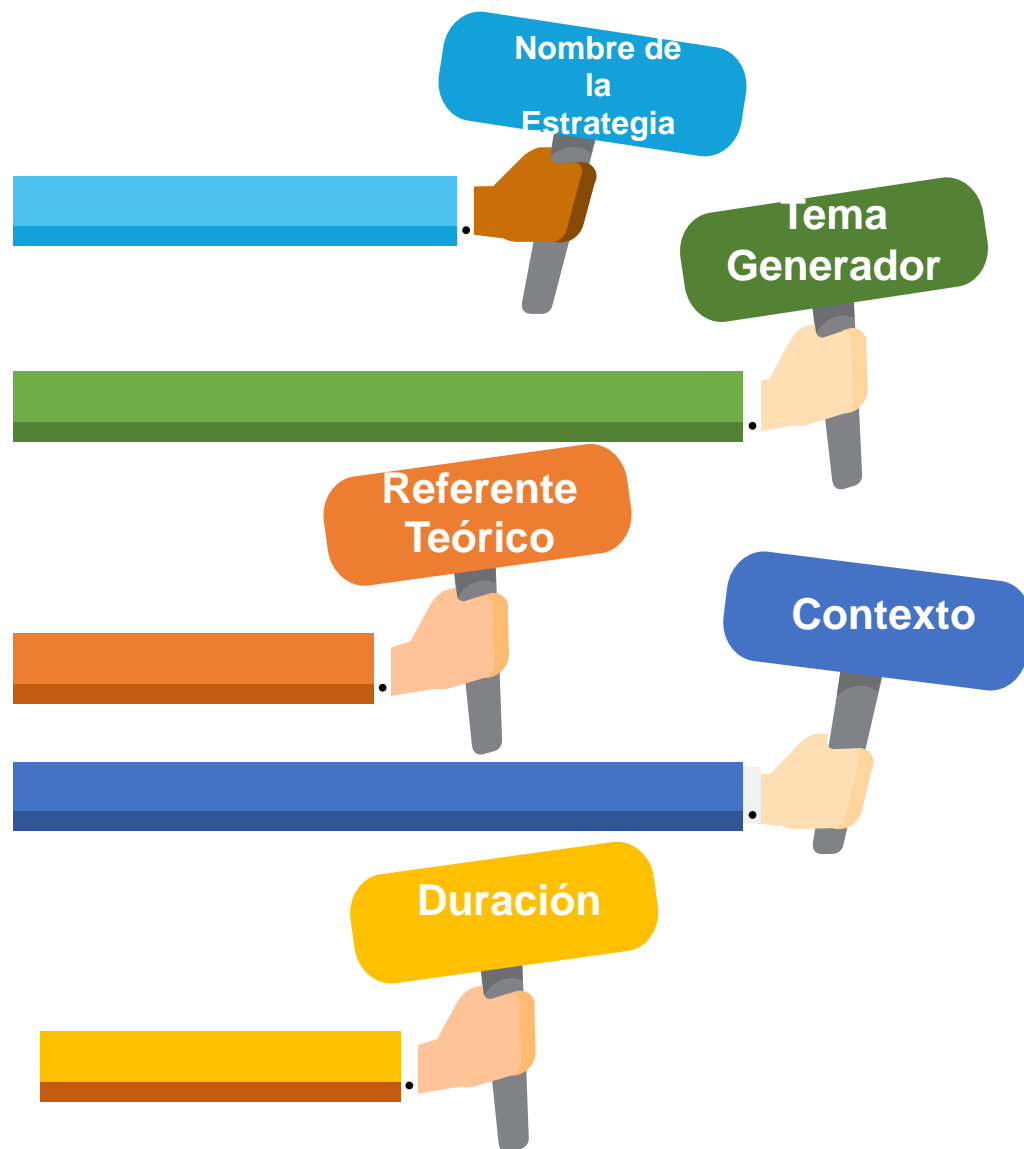
“Reporteros del Pasado”


Información de hechos pasados en el presente por medio de un periódico escolar.

Todos los temas trabajados.

Aula de clases.

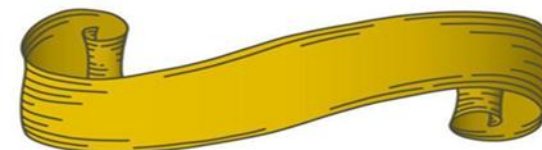
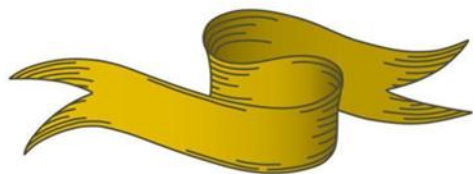
40 minutos. (2 sesiones).



Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes repasen y refresquen los conocimientos adquiridos de los temas trabajados. - Los estudiantes valoren los aportes de las culturas originarias al familiarizarse con sus características de vida. - El estudiante se ubique en el pasado de los indígenas originarios y exprese en el presente lo valioso de su cultura. - Los estudiantes potencien la creatividad y el trabajo cooperativo al realizar el periódico escolar histórico. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p> <p>Pedagogía de Célestine Freinet:</p> <p>La pedagogía Freinet es activa y participativa: pretende que el alumnado sea el principal protagonista de su propio proceso de aprendizaje. El niño es el elemento central del proceso de enseñanza y aprendizaje, es él quien construye su propio conocimiento a partir del descubrimiento (Freinet, 2018). La pedagogía de Freinet basaba su actuación en la escuela en 4 principios: el trabajo, la cooperación, la autonomía y la libre expresión.</p> <p>Freinet introdujo en la escuela una actividad esencial: la elaboración del periódico escolar, al que impulsó como un instrumento fundamental dentro de las técnicas de su propuesta pedagógica (Ávila, 2016). El periódico escolar dinamiza el proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollando actividades que estimulan la lectura, despiertan el interés por aprender y propician el ordenamiento de ideas, así como su redacción y expresión. De este modo, la escuela produce material didáctico, ya que permite volver al texto las veces que se desee o necesite. (Santaella y Martínez, 2020, p. 219)</p>




Secuencia Didáctica	Estrategia de Evaluación
<p>Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿Recuerdan las clases anteriores? ¿Qué recuerdan? ¿Me pueden comentar sobre ello? ¿Qué les parece si el día de hoy se convierten en reporteros de un periódico? ¿Y si diseñamos un periódico histórico? ¿Saben las partes en la que se compone un periódico? Seguidamente el docente les muestra un ejemplar de un periódico de circulación nacional y les muestra el título, la disposición de los artículos, las partes que la componen, entre otros.</p>	<p>Técnica de Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de producción <p>Actividad Evaluativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Periódico <p>Instrumento de Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica
<p>Desarrollo: Seguidamente el docente les solicita a los estudiantes formar tres grupos. Cada grupo diseñará un periódico histórico. El contenido el cual plasmarán en el periódico ya los estudiantes lo han realizado en las clases anteriores. El docente les proporcionará a los grupos el material que utilizarán, tales como: papel bond blanco, marcadores de colores, creyones, reglas, entre otros. Los estudiantes dispondrán de la hora de la sesión y de la siguiente para culminar. Seguidamente el docente les dará las instrucciones para realizar la actividad y para el diseño del periódico. (Anexo 12).</p>	<p>Recursos</p> <p>Humano</p> <p>Docente Estudiantes</p> <p>Materiales</p>
<p>Cierre: Cada grupo presentará su periódico, explicando su contenido a la clase. Posteriormente los estudiantes expondrán en algún espacio de la institución, sus creaciones.</p> <p>Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del día de hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?</p>	<p>Papel bond Tizas de colores Marcadores de colores Lápices Creyones Borrador Pega Regla Material teórico</p>





Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:

-  **Rojo:** "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"
-  **Amarillo:** "Estoy avanzando, pero tengo dudas"
-  **Verde:** "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo "Amelia Ferrer"
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Rúbrica para evaluar el periódico
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una equis (x) el cuadro que usted considere descriptivo del alcance del estudiante en una sola ocasión; considere para ellos cada uno de los criterios que se exponen a continuación ante la actividad evaluativa.

Criterio	Cumple las expectativas (4 puntos)	Cumple algunas expectativas (de 2 a 3 puntos)	Requiere trabajar (de 0 a 1 punto)	Ponderación final
Presentación/Diseño	El periódico muestra pulcritud y orden. Todos los elementos están cuidadosamente realizados. Visualmente resulta muy atractivo debido a su originalidad y variedad en el diseño.	El periódico muestra pulcritud y orden. Algunos elementos están realizados al descuido. Visualmente resulta atractivo, pero no es excesivamente original en su diseño.	El periódico fue realizado descuidadamente. Se presenta desprolijo y en desorden. Es poco o nada atractivo visualmente.	
Nombre del periódico	El título es creativo, llama la atención y está relacionado con la historia y/o el contenido.	El título está relacionado con la historia y/o el contenido, pero es poco creativo.	El título no es creativo.	
Información	Presenta toda la información requerida (todos los temas trabajados) y es significativamente relevante. Se encuentra la información muy relacionada con las imágenes presentadas	Presenta gran parte de la información requerida. Se relaciona la información con las imágenes presentadas.	Presenta algunas de las informaciones requeridas.	

Estructura	Está estructurado tomando en cuenta las orientaciones dadas y siguiendo las características propias de un periódico.	Está estructurado medianamente en referencia a las orientaciones dadas.	La estructura no sigue las características propias de un periódico.	
Redacción y ortografía	La redacción y la ortografía es impecable.	La redacción y la ortografía es aceptable. Con algunos errores ortográficos y de redacción.	Presenta muchos errores de redacción y de ortografía.	
				Total:

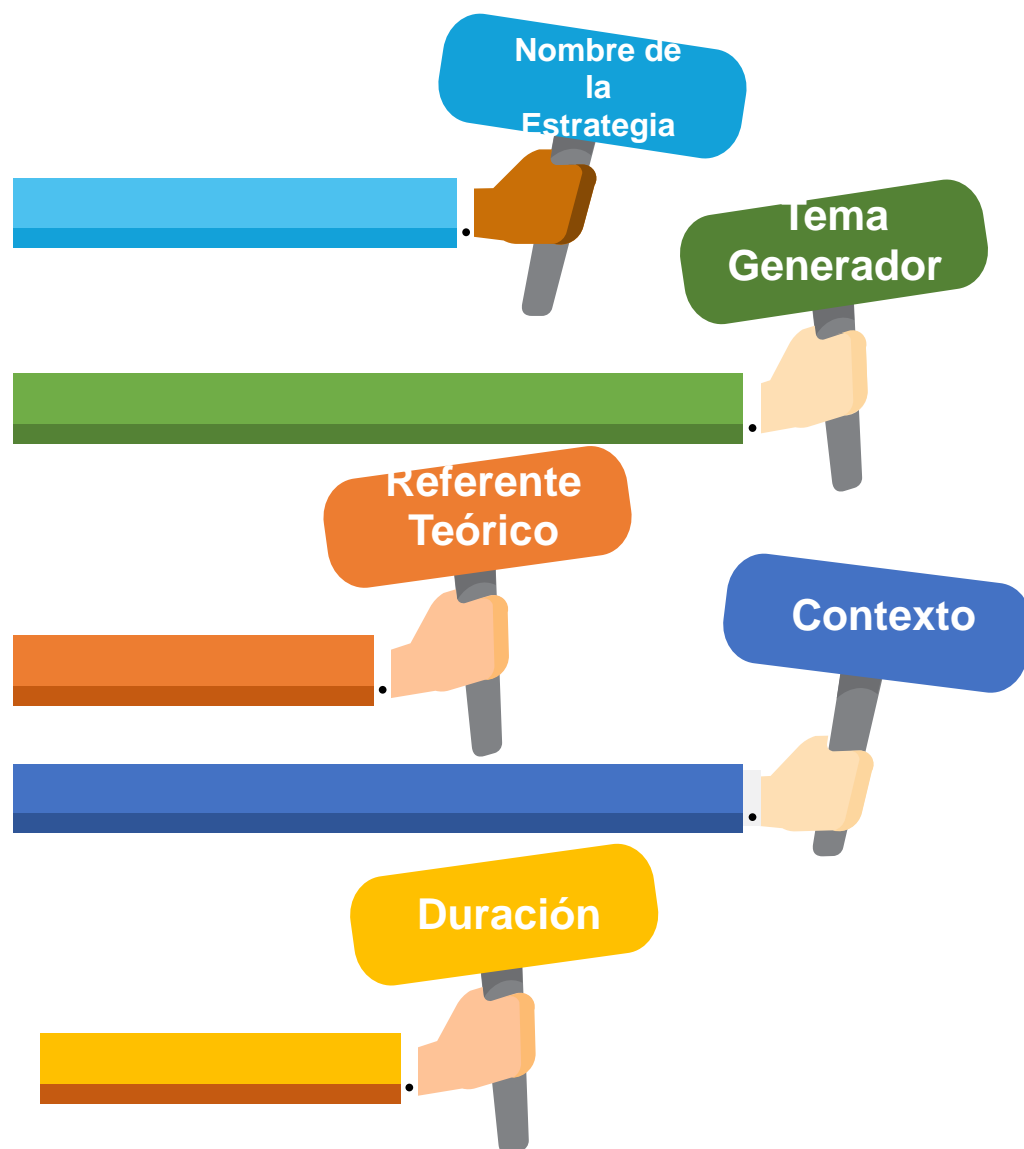
Categorías:

Cumple las expectativas: el estudiante sigue instrucciones y domina los procedimientos implícitos en la tarea.

Cumple algunas de las expectativas: el estudiante domina las instrucciones de la actividad, pero presenta algunas debilidades de los procedimientos implícitos para solventar la tarea.

Requiere trabajar: el estudiante no muestra interés sobre la actividad. Es necesario reorientación.

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 5





Los Viajes del Almirante en Historietas.

Los Viajes de Exploración de Cristóbal Colón.

Los Cuatro Viajes del Almirante.

Aula de clases.

40 minutos. (2 sesiones)

Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan las causas y las consecuencias de los viajes de exploración. - Los estudiantes conozcan las características de cada viaje del Almirante. - Los estudiantes reconozcan la resistencia de nuestras comunidades indígenas. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i></p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i></p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contenido <p><u>Actividad Evaluativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Historieta <p><u>Instrumento de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de estimación <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u></p> <p>Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u></p> <p>Computadora Tablet Internet Teléfono inteligente Hoja Lápices Crayones Diccionario</p> 

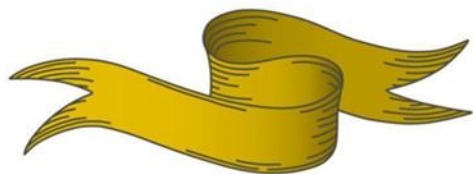
Secuencia Didáctica

Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿Saben quién es Cristóbal Colón? ¿Qué saben de él? ¿Cuántos viajes realizó? ¿Solo él exploró? ¿Saben a qué se debieron los viajes? ¿Qué encontró al llegar a América? Basándose en las respuestas, el docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema.

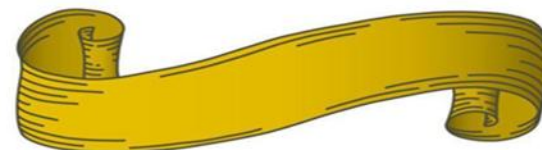
Desarrollo: Seguidamente, el docente invita a los estudiantes a visualizar un video el cual explica los viajes del Almirante Cristóbal Colón. (Anexo 13). A su vez les hace entrega de una hoja el cual tiene 4 frases: “Lo interesante, lo sorprendente, que me pregunto y palabras desconocidas”. Al finalizar el video los estudiantes deberán responder a lo que hace referencia las frases, es decir, lo que les pareció interesante de lo relatado, lo que les sorprendió, si tienen alguna duda, pueden preguntar y si notaron alguna palabra de la cual desconocen su significado, procedan a investigarla a través de un diccionario o haciendo uso de sus teléfonos inteligentes y luego las compartirán con el grupo. El docente propiciará la participación y profundizará sobre el tema. Seguidamente, el docente propondrá la siguiente actividad llamada “Ordena los sucesos con la imagen” por lo que deberán agruparse en parejas (Anexo 14). A medida que se va desarrollando la actividad el docente propicia la participación de todos. Luego cada pareja realizará una historieta (Anexo 15). Al culminar, los estudiantes presentarán sus creaciones y comentarán por qué escogieron esa escena.

Cierre: Finalmente, el docente propicia un repaso de lo trabajado en la sesión, a través de preguntas como: ¿Por qué creen que se le atribuye gran importancia histórica al tercer viaje de Colón? ¿Crees en “el descubrimiento de América”? o en “la resistencia indígena”? ¿Cómo te sentirías si alguien irrumpe tu casa y se apodera de tus bienes? ¿Cómo crees se sintieron los indios? Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Sugerencias o comentarios del docente.



Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:



Rojo: "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"



Amarillo: "Estoy avanzando, pero tengo dudas"



Verde: "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

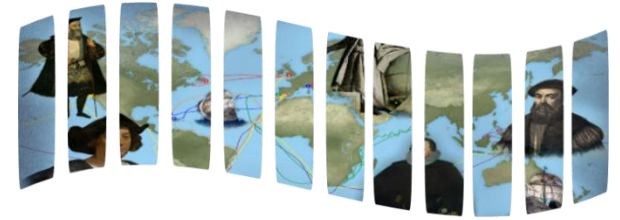
República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar la historieta
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a los viajes de exploración del Almirante Cristóbal Colón, a través, de una historieta.	Criterios a Evaluar						0	1	2	3	4	5	
	1.- Cumple con las normas de presentación, (puntualidad, orden, pulcritud).												
	2.- Redacción y ortografía.												
	3.- Originalidad: creatividad, uso de colores, dibujos.												
	4.- La escena presentada tiene relación con un evento significativo de los viajes del Almirante.												
	5.- Los dibujos y los diálogos se relacionan brindándole sentido a la historia contada.												
	6.- Organiza la historieta siguiendo un orden lógico (inicio, desarrollo y desenlace).												
CRITERIOS								Observaciones					
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	6	Total						

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 6



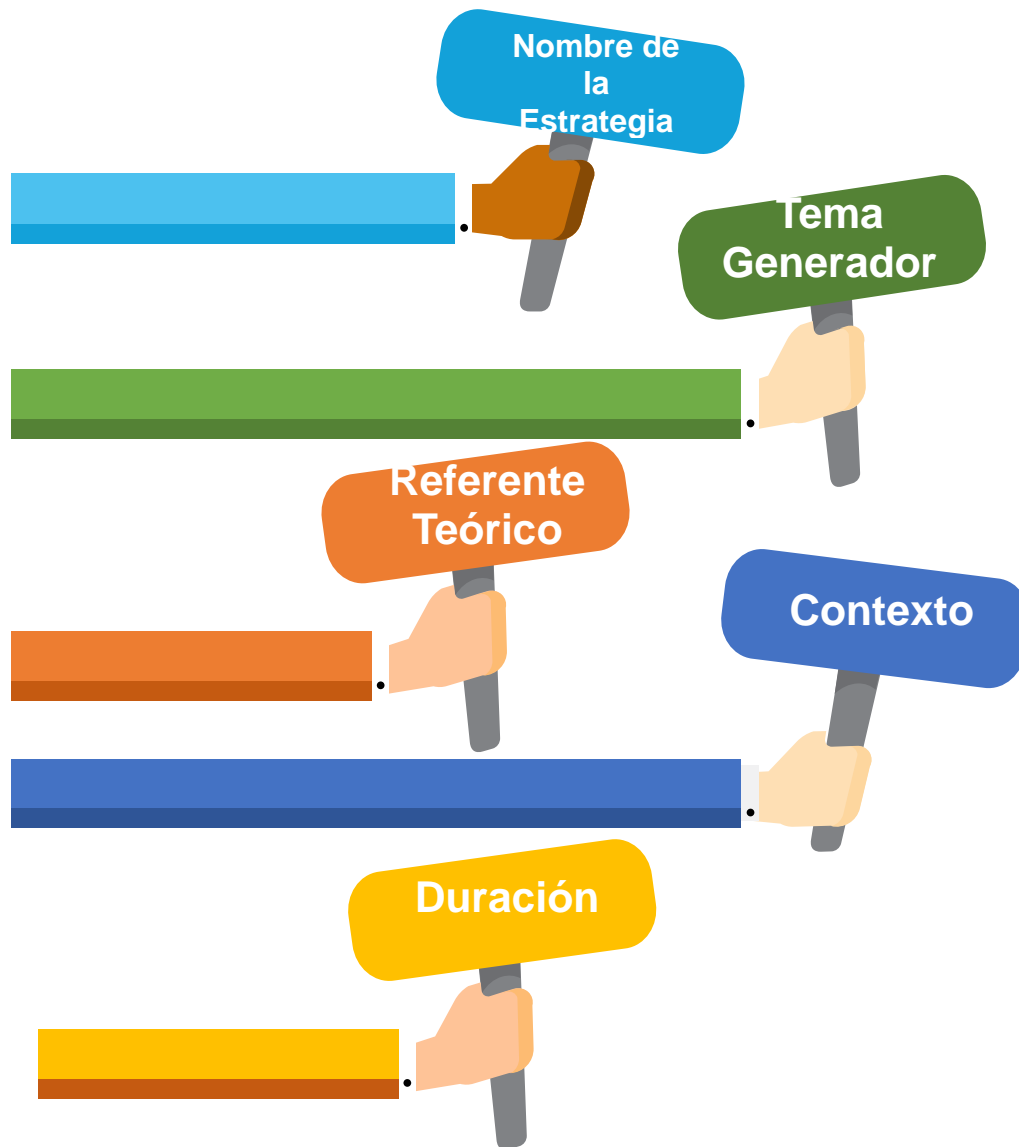
Personificando a Otros Exploradores.



Personajes Importantes de los Tiempos de Exploracion.

Vienen Otros Exploradores.

Aula de clases.

40 minutos. (1 sesión)



Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes reconozcan la importancia de otros exploradores de Nuestramérica. - Los estudiantes personifiquen y les den expresión narrativa a los relatos de cada personaje. - Los estudiantes potencien su creatividad en la personificación. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i></p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i></p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación <p><u>Actividad Evaluativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Personificación <p><u>Instrumento de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de estimación <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u></p> <p>Docente Estudiante</p> <p><u>Materiales</u></p> <p>Material teórico. Lápices. Hojas. Accesorios. Vestimenta. Objetos Barbas Sombreros</p> 

Secuencia Didáctica

Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿Ustedes creen que solo Cristóbal Colon exploró estas tierras? ¿En la clase anterior recuerdan si surgió el nombre de otro explorador? ¿Han escuchado nombrar a Américo Vespucio? ¿Juan de la Cosa? O a ¿Alonso de Ojeda? ¿Qué saben? De acuerdo a lo que buscaban esos exploradores en nuestras tierras, ¿tú te hubieses aventurado también? ¿Por qué? El docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema.

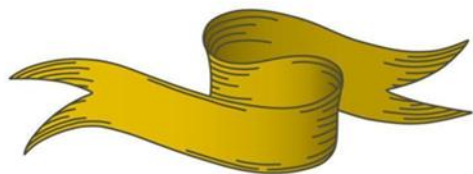
Desarrollo: El docente invita a los estudiantes a formar tres grupos. Seguidamente, les muestra unas imágenes donde se observa a los personajes que también llegaron a nuestras tierras a explorar: Américo Vespucio, Alonso de Ojeda y Juan de la Cosa (Anexo 16). Y explica algunos detalles importantes de cada uno de estos personajes propiciando la participación del grupo a su explicación. Luego hace entrega a cada grupo de un material teórico con más información sobre los personajes antes descritos (Anexo 17).

Los estudiantes deberán leer. Al culminar la lectura, el docente les indica la siguiente actividad, la cual lleva por nombre “Yo Soy...” (Anexo 18). Al culminar la personificación, cada grupo escribirá en una hoja blanca lo que sintieron con la personificación y que les atrajo del personaje, para luego ser compartida en la clase. A su vez, cada grupo opinará sobre la participación de cada uno.

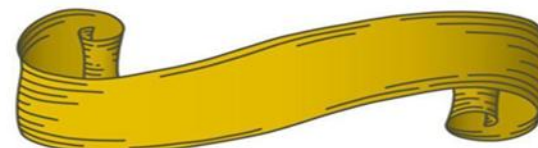
Cierre: Finalmente, el docente propicia un repaso de lo trabajado en la sesión, a través de preguntas como: ¿Crees que estos exploradores deberían tener la misma importancia en la historia como Cristóbal Colon? ¿Estás de acuerdo con los motivos que los llevaron a explorar nuestras tierras? ¿Qué fue lo más interesante que percibiste de estos personajes?

Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Sugerencias o comentarios del docente.



Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:



Rojo: "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"



Amarillo: "Estoy avanzando, pero tengo dudas"



Verde: "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

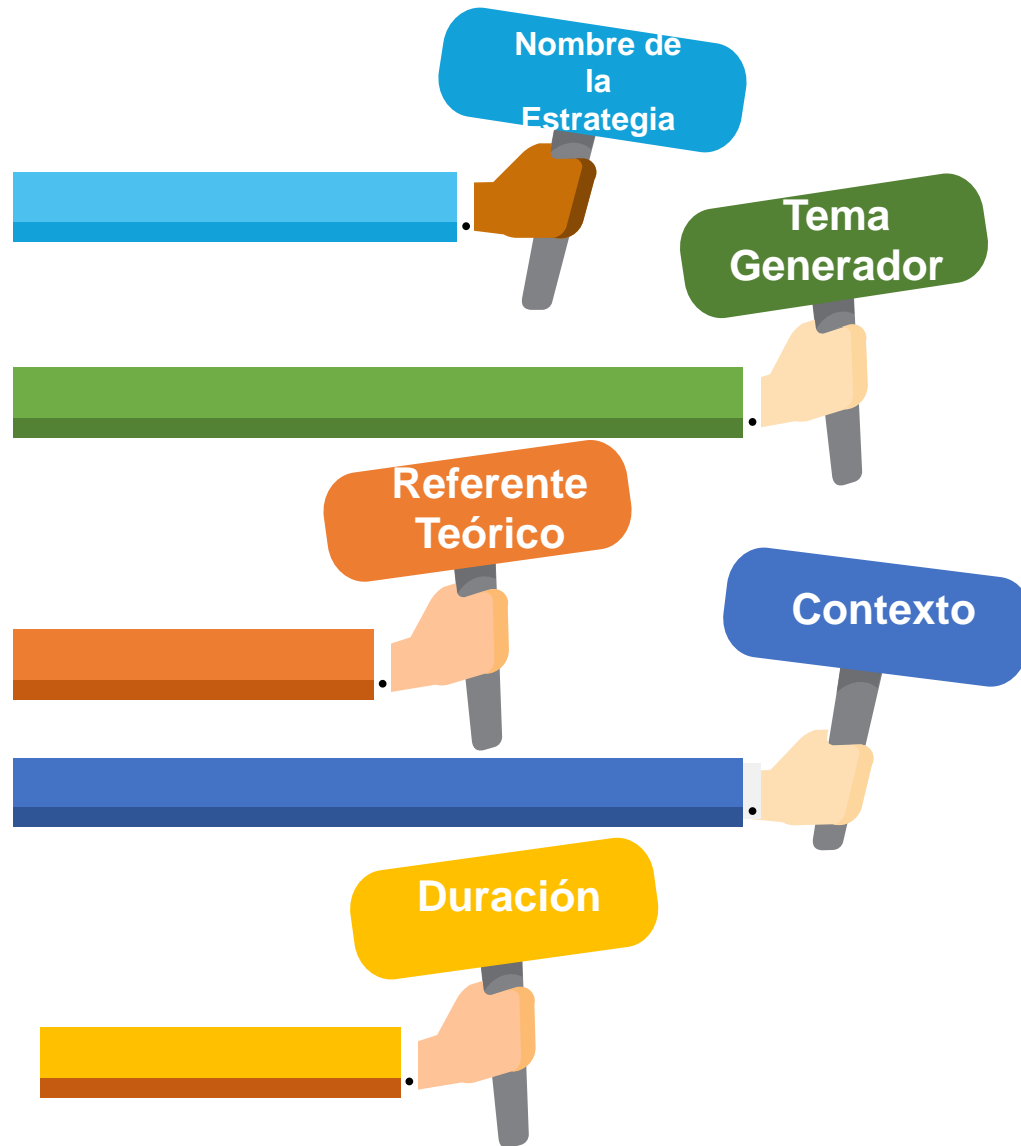
República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar la personificación
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a aquellos otros exploradores que llegaron a Nuestramérica, a través, de la personificación.	Criterios a Evaluar							0	1	2	3	4	5	
	1.- Cumple con las normas de presentación, (puntualidad, pulcritud en el vestir).													
	2.- Fluidez y espontaneidad en el vocabulario empleado. Coherencia de la expresión corporal con el tema.													
	3.- Significatividad de la información escogida para la personificación (características del personaje, viajes, datos curiosos, entre otros).													
	4.- Dominio de la personificación. Expresa con gestos los distintos estados emocionales del personaje.													
	5.- Incorpora elementos para dar realce a la personificación (vestimenta, accesorios, entre otros).													
	6.- Expresa de manera clara como se sintió con la personificación. (Escrito).													
	CRITERIOS							Observaciones						
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	6	Total							

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 7





Recorro y Siento las Cadenas de la Esclavitud.

Esclavitud.

La Esclavitud. Castigos Aplicados a los Esclavizados.

Aula de clases.

40 minutos. (1 sesión)

Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan sobre la esclavitud. - Los estudiantes se sensibilicen con los crueles maltratos a los negros africanos. - Los estudiantes valoren la libertad. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i></p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i></p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de producción <p><u>Actividad Evaluativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Texto escrito <p><u>Instrumento de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de estimación <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u></p> <p>Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u></p> <p>Lectura Lámina ilustrativa Imágenes Diccionario Hoja blanca Lápices Teléfono inteligente</p> 

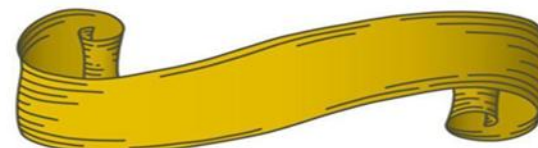
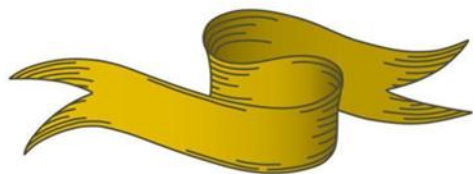
Secuencia Didáctica

Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase pidiéndoles a sus estudiantes que se relajen en sus asientos y que presten atención. Seguidamente el docente comienza a leer un extracto de una novela uruguaya titulada Carimba: La marca de África en nuestra Independencia de Pablo Marrero (Anexo 19). Al culminar la lectura, el docente les pregunta a los estudiantes: ¿de qué se trató la lectura? ¿Qué nombre se le adjudicaba a este tipo de trato? ¿Habían escuchado antes sobre esto? ¿Cómo te sentirías si te sucede algo así? ¿Te parece justo ese trato? ¿Sabes que es carimba? ¿Con que lo comparas? ¿Crees que hoy día aún existe este tipo de tratos a los negros? El docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema.

Desarrollo: El docente invita a los estudiantes a realizar la siguiente actividad llamada “Rompamos las Cadenas” (Anexo 20). Al culminar, les pide a los estudiantes que escriban en una hoja blanca un escrito de 10 líneas donde expresen su opinión sobre el tema. Luego el docente les dictará algunas palabras como: cimarrón, cumbe, quilombo, palenque, mambí; el cual deberán buscar su significado utilizando sus teléfonos inteligentes o el diccionario. A su vez deben expresar que significan estas palabras de uso cotidiano como: bululú, chimbo, guarapo, chévere, cafunga; vocablos de origen africano.




Cierre: Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:

-  **Rojo:** "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"
-  **Amarillo:** "Estoy avanzando, pero tengo dudas"
-  **Verde:** "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar el texto escrito
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a la esclavitud, a través, de la realización de un escrito.	<u>Criterios a Evaluar</u>						0	1	2	3	4	5	6
	1.- Cumple con las normas de presentación, (puntualidad, orden, pulcritud).												
	2.- Redacción y ortografía.												
	3.- Expresa de manera clara sus ideas.												
	4.- Expresa su sensibilidad con respecto a la esclavitud.												
	5.- Las ideas presentadas tienen cohesión y coherencia, haciendo claro el mensaje.												
	CRITERIOS							Observaciones					
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	Total							

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 8



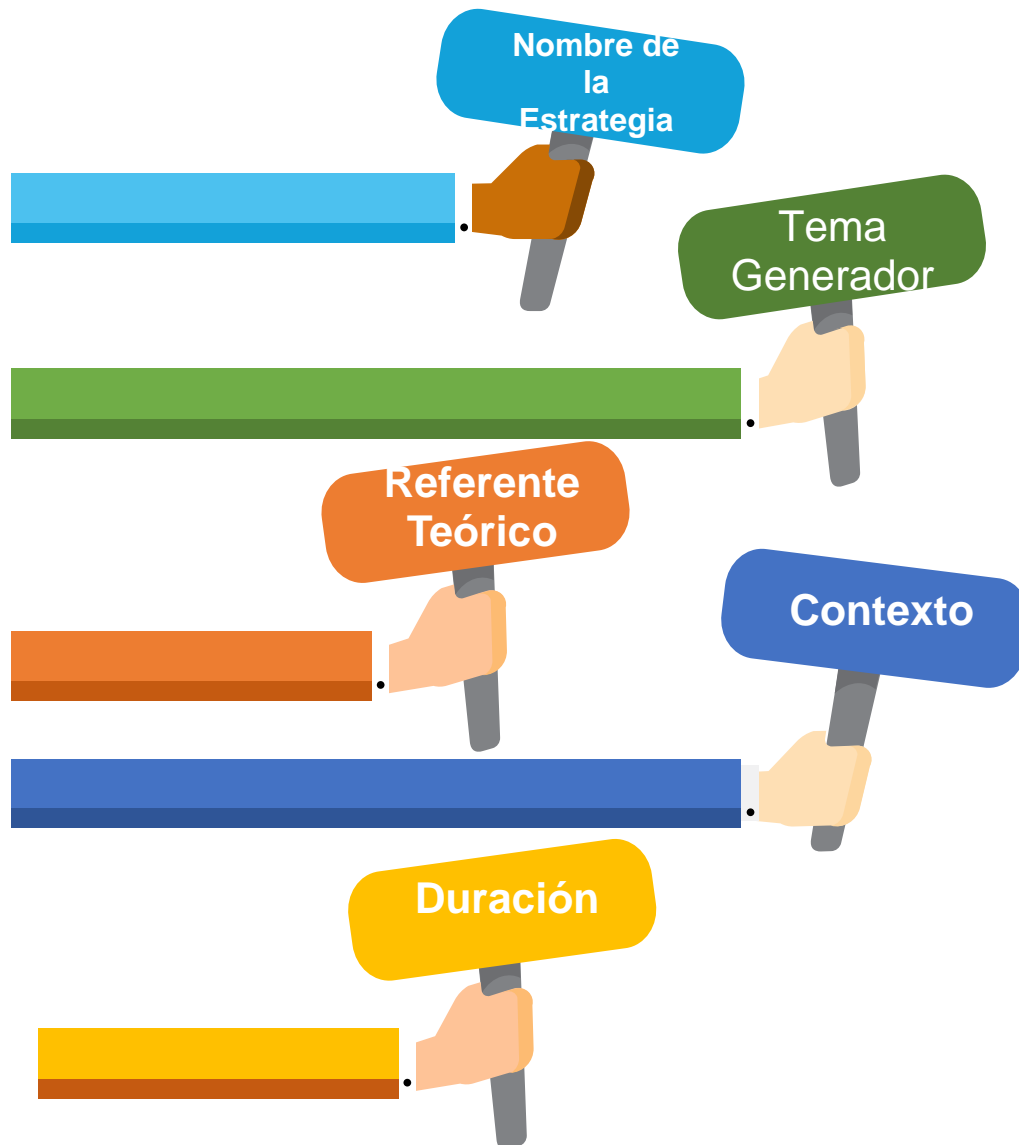
Vivo Hoy Día en la Época Colonial.



Organización Social de la Época Colonial.

Los Colores de una Sociedad Desigual.

Aula de clases.

40 minutos. (2 sesiones).



Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica	Estrategia de Evaluación
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan sobre las clases sociales en la época colonial. - Los estudiantes establezcan diferencias entre una clase y otra. - Los estudiantes viven con las formas de vida de la época colonial. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i> El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i> La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u> - Observación</p> <p><u>Actividad Evaluativa</u> - Dramatización</p> <p><u>Instrumento de Evaluación</u> - Escala de estimación</p> <hr/> <p><u>Recursos</u></p> <p><u>Humano</u> Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u> Imágenes Pizarrón Marcador Lámina ilustrativa Vestimenta Accesorios Objetos Mobiliario</p> 

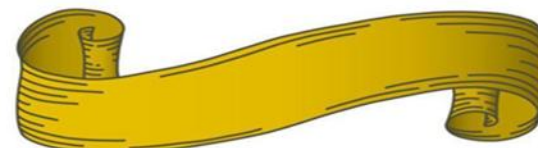
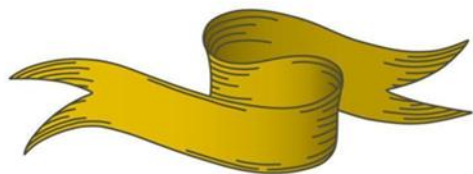
Secuencia Didáctica

Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. Seguidamente el docente les pregunta a los estudiantes: ¿Saben a qué se refiere cuando se habla de clases sociales? ¿Hoy día existen? ¿A qué clase social perteneces? ¿Saben cómo estaba conformada las clases sociales de la época colonial? Seguidamente el docente les muestra unas imágenes con las distintas clases sociales presentes en la sociedad colonial (Anexo 21). Y les realiza preguntas tales como: ¿de todas las clases que vemos acá, cual creen ustedes que estaría en la base de una pirámide? ¿Y quién por encima? El docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema.

Desarrollo: El docente les explica a los estudiantes sobre cada una de las características que describen a cada clase social. Se apoya con el pizarrón para ir caracterizando a cada una, propiciando una dinámica de participación e interacción con los estudiantes. Luego el docente les invita a realizar la siguiente actividad llamada “Donde me ubicas” (Anexo 22). Al culminar el docente indica a los estudiantes que formen grupos y elijan una clase social, esto con la finalidad de realizar una dramatización (Anexo 23).




Cierre: Al finalizar la dramatización el docente hace preguntas como: ¿Cómo se sintieron al estar en la piel de los personajes? ¿Lograron vivenciar la época? Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?





Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:

-  **Rojo:** "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"
-  **Amarillo:** "Estoy avanzando, pero tengo dudas"
-  **Verde:** "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar la dramatización
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a las clases sociales en la época colonial, a través, de una dramatización	Criterios a Evaluar								0	1	2	3	4	5	
	1.- Puntualidad.														
	2.- Organización grupal.														
	3.- Fluidez y espontaneidad en la representación del personaje.														
	4.- Vestuario acorde a la clase social representada.														
	5.- Significatividad de la información presentada en la dramatización. Se evidencian las diferencias entre cada una de las clases sociales.														
	6.- Presentación acorde del espacio físico: uso de mobiliario, objetos, entre otros.														
	7.-Puesta en escena.														
CRITERIOS									Observaciones						
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	6	7	Total							

ESTRATEGIA DIDÁCTICA Nº 9



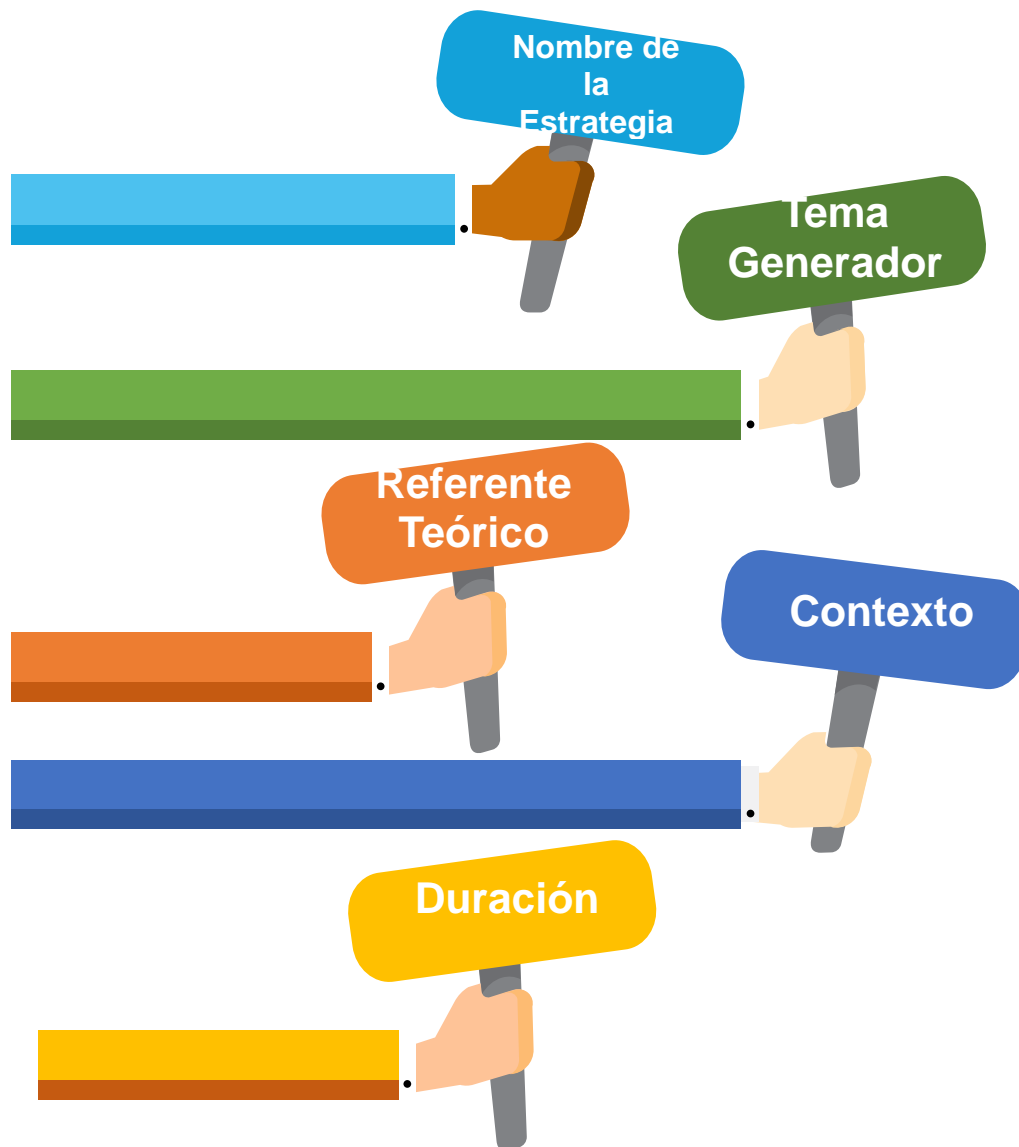
El Noticiero Colonial.


Impacto de la Economía Colonial sobre el Ambiente y su Repercusión en la Actualidad.


Impacto de la Economía Colonial Sobre el Ambiente.

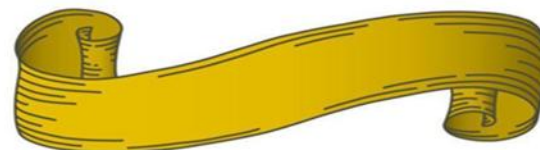
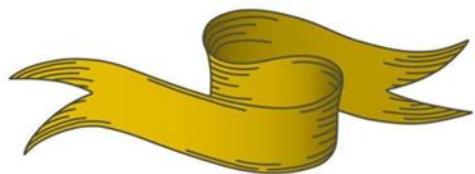
Aula de clases.

40 minutos. (2 sesiones)






Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan el impacto sobre el ambiente de la economía en la época colonial. - El estudiante se ubique en el pasado colonial y exprese en el presente el acontecimiento. - Los estudiantes potencien la creatividad y el trabajo cooperativo al realizar el noticiero histórico. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p> <p>Pedagogía de Célestine Freinet</p> <p>La pedagogía Freinet es activa y participativa: pretende que el alumnado sea el principal protagonista de su propio proceso de aprendizaje. El niño es el elemento central del proceso de enseñanza y aprendizaje, es él quien construye su propio conocimiento a partir del descubrimiento (Freinet, 2018). La pedagogía de Freinet basaba su actuación en la escuela en 4 principios: el trabajo, la cooperación, la autonomía y la libre expresión. Freinet destaca en su pedagogía el trabajo manual en el aula como una forma de construir el conocimiento y adquirir destrezas a través de la acción. (Aznar, 2010, p. 223) Y propuso la complementariedad de nuevas técnicas y estrategias vinculadas con un aprendizaje práctico y cooperativo, que fomentasen el trabajo en el aula. (ob. cit.).</p>

Secuencia Didáctica	Estrategia de Evaluación
<p><u>Inicio:</u> Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿Recuerdan la clase sobre la economía en la época colonial? ¿Qué recuerdan? ¿Se han preguntado cómo afectó las nuevas formas de la economía colonial a los suelos y al ambiente? ¿Nos afecta hoy día? ¿De qué manera? El docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema.</p> <p><u>Desarrollo:</u> Seguidamente, el docente les solicita a los estudiantes formar tres grupos y les hace entrega de un material teórico sobre el impacto en los recursos naturales y en el suelo originados por la implantación del régimen colonial en nuestras tierras (Anexo 24). Deberán leerlo y analizarlo. Culminada la lectura el docente les indica a los grupos realizar la siguiente actividad, la cual se llama “Noticiero Histórico” (Anexo 25) Al finalizar cada grupo compartirá su experiencia y realizarán feedback.</p> <p><u>Cierre:</u> Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del día de hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?</p>	<p><u>Técnica de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación <p><u>Actividad Evaluativa</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Noticiero <p><u>Instrumento de Evaluación</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de estimación
Recursos	Recursos
	<p><u>Humano</u></p> <p>Docente Estudiantes</p> <p><u>Materiales</u></p> <p>Material teórico. Lápices. Hojas. Teléfono inteligente. Mobiliario.</p> 



Tarjetas de Reflexión (Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:

-  **Rojo:** "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"
-  **Amarillo:** "Estoy avanzando, pero tengo dudas"
-  **Verde:** "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar el noticiario histórico
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Criterio	Cumple las expectativas (4 puntos)	Cumple algunas expectativas (de 2 a 3 puntos)	Requiere trabajar (de 0 a 1 punto)	Ponderación final
Trabajo en equipo	Es muy notorio el trabajo en equipo realizado por todos los integrantes del grupo.	Se nota un trabajo en equipo aceptable. En ciertos momentos se aprecian descoordinados.	Se nota poca organización del grupo.	
Presentación personal	Todos los integrantes del grupo mantienen una correcta presentación personal, caracterizando sus papeles.	La mayoría de los integrantes del grupo mantienen una correcta presentación personal.	Una minoría de los integrantes del grupo tiene una correcta presentación personal.	
Guion de noticia	El guion esta excelentemente realizado, cumpliendo con todas las orientaciones especificadas para ello en relación a transmitir el acontecimiento pasado como si se estuviera en el presente.	El guion es aceptable, Cumple con la mayoría de las orientaciones dadas para la tarea.	El guion escasamente cumple con las orientaciones dadas para su realización.	
Rol de los participantes	Los roles que asumen los integrantes del grupo son representados	Los roles que asumen los integrantes del grupo son representados de manera	Solo algunos asumen el rol que les corresponde o no los representan.	

	excelentemente bien.	aceptable.		
Creatividad	Se aprecia la creatividad en relación a: el set, mobiliario, elementos característicos de un noticiero, entre otros.	Se aprecia la creatividad en algunos elementos en relacionados a: el set, mobiliario, elementos característicos de un noticiero, entre otros.	Se aprecia escasamente la creatividad en la tarea.	
				Total:

Categorías:

Cumple las expectativas: el estudiante sigue instrucciones y domina los procedimientos implícitos en la tarea.

Cumple algunas de las expectativas: el estudiante domina las instrucciones de la actividad, pero presenta algunas debilidades de los procedimientos implícitos para solventar la tarea.

Requiere trabajar: el estudiante no muestra interés sobre la actividad. Es necesario reorientación.



Característica

- ❖ Requiere una planeación.
- ❖ Organización.
- ❖ Logística.
- ❖ Permisos.
- ❖ Se establecen normas.

¿Qué es?

Las salidas de estudio o clases paseo son experiencias educativas que se realizan en grupo y que favorecen la relación directa del alumnado con su barrio, con el mundo del trabajo, la búsqueda de información.

Fuente: Movimiento Cooperativo de Escuela Popular (2009). Freinet hoy: vivir y aprender cooperando. Canarias: Autor.

Promueve

- ❖ **La búsqueda de información.**
- ❖ **El relacionarse con los compañeros de forma distendida en un entorno diferente al de la escuela, ampliando su marco de relación.**
- ❖ **Conductas de Integración.**
- ❖ **Experiencias de aprendizaje significativas.**
- ❖ **La integración grupal.**





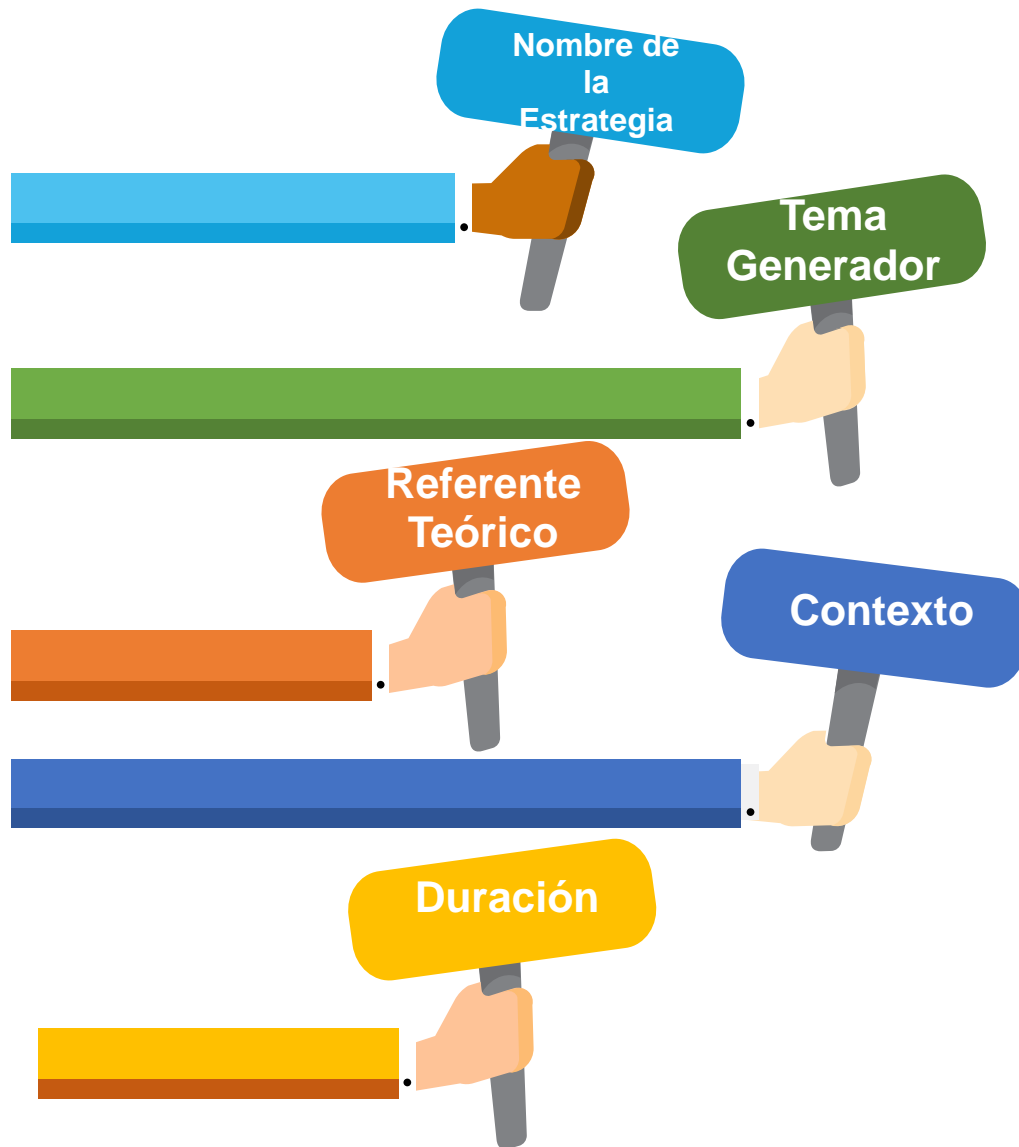
Recorriendo las Artes del Periodo Colonial.


La Cultura Colonial como Legado de Nuestro Pasado Histórico.

La Cultura Colonial.

Aula de clases.

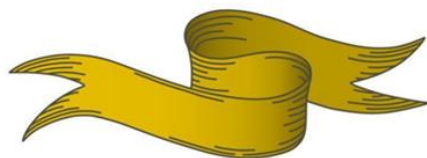
40 minutos. (2 sesiones)



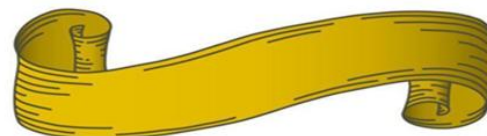
Meta de Aprendizaje	Sustentación Teórica
<p>La meta consiste en que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes conozcan las artes de nuestro pasado colonial. - Los estudiantes aprecien la riqueza de la arquitectura, escultura y pintura colonial de Venezuela. - Los estudiantes valoren el arte de nuestro pasado colonial aun presente en la actualidad. - Los estudiantes reflexionen y desarrollen el pensamiento crítico. 	<p><i>Teoría de Ausubel: Aprendizaje significativo</i></p> <p>El aprendizaje significativo es una teoría postulada por David Ausubel (1963) quien señala que el aprendizaje ocurre a partir de lo que ya se conoce, es decir, todos los conocimientos y experiencias previas que posee el individuo al integrarse con el nuevo conocimiento, se convierte en un aprendizaje con sentido. Por ello es imprescindible que el material que se presente a los estudiantes tenga un significado lógico, entendible y sencillo. Los materiales aprendidos de una forma significativa tienden a ser retenidos largo tiempo.</p> <p><i>Teoría de Vygotsky: Teoría Sociocultural</i></p> <p>La teoría sociocultural según Lev Semionovich Vygotsky (1885-1934), señala que el desarrollo del ser humano está asociado a su interacción en el contexto socio cultural en el cual se encuentra inmerso. Por lo tanto, las experiencias adquiridas por el sujeto desde muy temprana edad están influenciadas por su entorno socio cultural, lo que le permitirá relacionarla con los nuevos conocimientos. El docente de Historia al ser el poseedor del conocimiento de la ciencia social, debe generar el escenario apropiado para que los estudiantes interactúen con él y sus pares sobre el conocimiento, dando importancia al trabajo grupal. Estas consideraciones reafirman lo que Vygotsky llama zona de desarrollo próximo, la cual establece que el estudiante es capaz de aprender ciertos aspectos de acuerdo a su nivel de desarrollo y, en los que no puedan ser asimilados por él, recibir ayuda del docente o de sus pares más aventajados.</p> <p><i>Pedagogía de Célestine Freinet</i></p> <p>La pedagogía Freinet es activa y participativa: pretende que el alumnado sea el principal protagonista de su propio proceso de aprendizaje. El niño es el elemento central del proceso de enseñanza y aprendizaje, es él quien construye su propio conocimiento a partir del descubrimiento (Freinet, 2018). La pedagogía de Freinet basaba su actuación en la escuela en 4 principios: el trabajo, la cooperación, la autonomía y la libre expresión. Freinet negaba que la escuela fuera una simple transmisora de saberes, ya que proponía que la escuela debía vincularse con el entorno, con la sociedad. Por ello las clases paseo o salidas de estudio proporcionan una relación directa con el entorno, donde el niño puede recoger impresiones para su posterior análisis (ob. cit.)</p>

Secuencia Didáctica	Estrategia de Evaluación
<p>Inicio: Se inicia con un saludo al grupo. El docente da apertura a la clase generando una lluvia de ideas para explorar los conocimientos previos de los estudiantes, por lo que realiza preguntas como: ¿Quién ha viajado a la ciudad de Caracas? ¿Han caminado por el casco histórico de Caracas? ¿Por qué creen ustedes que a ese lugar se le llama así? ¿Se han fijado de la arquitectura de edificios como la Catedral de Caracas? El docente genera un intercambio de ideas con los estudiantes y los introduce en el tema. A su vez le va mostrando imágenes sobre las artes coloniales (Anexo 26).</p>	<p>Técnica de Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de producción <p>Actividad Evaluativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escrito (una cuartilla) <p>Instrumento de Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de estimación
<p>Desarrollo: El docente invita a los estudiantes a visualizar un video corto, el cual narra las características de la arquitectura, pintura y escultura colonial venezolana. (Anexo 27). Al culminar el video, el docente les pide a los estudiantes que respondan en una hojita lo que les pareció “Interesante” “sorprendente” y si tienen alguna pregunta. Seguidamente el docente les anima a realizar una visita al centro de Caracas para el siguiente encuentro. Con la intención de que puedan palpar y observar el arte colonial aun presente en distintos edificios de nuestra hermosa ciudad.</p> <p>Cierre: Para finalizar, los estudiantes deberán elaborar un escrito de una cuartilla sobre su experiencia en la visita a Caracas y que aprendizajes pudo obtener de acuerdo al tema trabajado.</p> <p>Para cerrar la clase del día, el docente les pregunta ¿Qué les pareció la clase del día de hoy? ¿Qué aprendieron? ¿Se les dificultó realizar alguna de las actividades? ¿Cómo las superaron?</p>	<p>Recursos</p> <p>Humano</p> <p>Docente Estudiantes</p> <p>Materiales</p> <p>Imágenes. Video. Computadora. Tablet. Internet. Hojas. Lápices Visita guiada.</p>





Sugerencias o comentarios del docente.



Tarjetas de Reflexión

(Todas las sesiones)

El docente debe preparar, unas tarjetas o fichas de cartulina con los siguientes colores:



Rojo: "Necesito ayuda" o "tengo una pregunta"



Amarillo: "Estoy avanzando, pero tengo dudas"



Verde: "Estoy entendiendo todo"

A medida que los estudiantes trabajen en las distintas actividades, el docente fomentará la interacción y la comunicación entre los estudiantes: si alguien levanta una tarjeta roja o amarilla, animará a los compañeros a ofrecer ayuda o aclaraciones.

Este ejercicio de tarjetas de reflexión promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo, de participación, e interacción.

República Bolivariana de Venezuela
 Unidad Educativa Liceo “Amelia Ferrer”
 Año Escolar:
 Materia: Historia de Venezuela (GHC)
 Año: 1º Sección
 Profesor (a): _____

Instrumento para evaluar el escrito
 (20pts)

INSTRUCCIONES: Marque con una X la calificación que Usted considere adecuada a la presentación del material de tipo periodístico realizado por los estudiantes. Realice la suma total para obtener la calificación final.

Objetivo: Comprobar los conocimientos en referencia a las artes coloniales, a través, de la realización de un escrito.	Criterios a Evaluar								0	1	2	3	4	5	
	1.- Cumple con las normas de presentación, (puntualidad, orden, pulcritud).														
	2.- Redacción y ortografía.														
	3.- Expresa de manera clara sus ideas.														
	4.- Expresa significativamente su experiencia con respecto a la visita y sobre lo que observó.														
	5.- Expresa aspectos relacionados con el contenido trabajado.														
	6.- Las ideas presentadas tienen cohesión y coherencia, haciendo claro el mensaje														
	7.- Cumple con la orientación de realizar solo una cuartilla														
CRITERIOS									Observaciones						
NOMBRE Y APELLIDO	1	2	3	4	5	6	7	Total							

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

El interés por indagar el por qué la mayoría de los estudiantes tienen una concepción tan negativa sobre la historia y presumir que las estrategias que aplica el docente en el aula tendría relación con esa apreciación, puede generar una conclusión con base en el análisis de los hallazgos de la entrevista estructurada y de las observaciones realizadas, que efectivamente comprobaron que el docente en su práctica en el aula influye de manera positiva o negativa en la aceptación o no aceptación de la materia de Historia de Venezuela del área de formación GHC.

Las prácticas que el docente de historia implementa en las aulas es determinante en la respuesta que recibe de sus estudiantes y esto se ve reflejado en la actitud, participación, disposición, motivación ante el estudio de la historia.

Si bien es cierto que a lo largo de este estudio se ha demostrado la percepción que tienen la mayoría de los jóvenes acerca de la historia, la cual la describen como extensa, tediosa y sin sentido; también se ha podido determinar que otro pequeño grupo no la asume de esa manera. Es claro que la dinámica generada en el aula hace la diferencia en la manera de cómo el estudiante asume, acepta y se interesa por el área de conocimiento.

Un docente con marcada postura positivista, caracteriza sus clases como rutinarias y tradicionales; donde la exposición oral de los hechos históricos se convierte en el principal foco de atención, donde la utilización del libro como recurso exclusivo para explicar, planificar y evaluar se convierten en el principal protagonista en los procesos de enseñanza y aprendizaje y en donde, además, se hace de los exámenes o pruebas la única opción para valorar o calificar los conocimientos. Esta práctica tradicional hace del estudiante un ente pasivo y lo convierte en un simple receptor de información, mermando así su capacidad de reflexión.

En este caso, el docente debe revisar críticamente su práctica en el aula y alejarse de métodos conductistas y poco efectivos y abrirse a nuevos enfoques pedagógicos.

Es así, como contrasta con aquel docente que implementa en su práctica estrategias creativas e innovadoras, haciendo de la dinámica en el aula un escenario totalmente distinto al conseguido por la enseñanza tradicional. El docente debe ser capaz de crear espacios para la reflexión, para el desarrollo del pensamiento crítico y esto lo logra fomentando la participación, la discusión y la curiosidad por conocer y comprender los hechos históricos. “El aprendizaje debe ser activo, en él juegan un papel importante la atención, la memoria, la imaginación, el razonamiento y la asimilación de conocimientos que se están construyendo” (Serrano, 1990 citado por Pumacallahui (2015, p. 54). Por ello, dentro de la enseñanza tradicional, difícilmente estos procesos cognitivos se manifiesten de manera óptima. A excepción de la memorización, pero sin asimilación ni razonamiento.

También, el docente debe propiciar experiencias en el aula en las que transmita seguridad, emoción y confianza con la intención de hacer que los estudiantes desarrollen una cercanía por conocer la Historia de Venezuela y cambiar de alguna manera la perspectiva que tienen sobre la materia. Gran parte de esto, se obtiene cuando el docente demuestra afectividad a sus estudiantes. La afectividad es determinante en los procesos de enseñanza y aprendizaje ya que el estudiante al sentir esa cercanía y actitud receptiva de su docente, fomenta en él la motivación e interés por aprender. El docente debe considerar que la postura que adopte en el aula en cuanto a sus emociones y actitudes, influirá de manera positiva o negativa sobre el estudiante y este la reflejará en frustración o aceptación de la enseñanza impartida.

En este estudio se constató que a medida que el docente demostraba afectividad sobre su grupo, este recibía respuestas positivas en la clase, donde predominaba el entusiasmo, el interés por el contenido; los hacía preguntar, indagar; demostraban seguridad y confianza, no solo entre ellos sino hacia su docente. Tan contrastante, con aquel docente distante y carente de afecto hacia su grupo que sólo recibe de vuelta lo mismo que ofrece. Por ello, el docente de historia al ser visto como modelo, proyectará sus emociones y actitudes bien sean positivas o negativas hacia su grupo, guiándolos a aprender, a razonar, a asimilar, a interesarse por la historia o a simplemente abrir más la brecha sobre la percepción que se tiene de ella.

Así mismo, se evidenció la utilización de diferentes estrategias y recursos tales como: líneas de tiempo, infografías, mapas mentales, cuadro resumen, debates, dramatizaciones o juegos de roles, entre otros; que quizás son actividades tan comunes para enseñar historia, sin embargo, se demostró que en realidad es la forma como el docente la emplea lo que la hace distinta y así es percibida por los estudiantes. El hecho de hacerlos partícipes en cada actividad y en las explicaciones didácticas hace que el estudiante demuestre interés en la materia y adquiera aprendizajes verdaderamente significativos. Para que un aprendizaje sea significativo es fundamental que el material dado por el docente genere interés en los educandos siendo así, más factible el trabajo en el aula (Ballester, 2002, p. 28).

Por tanto, los docentes al aplicar las estrategias, entienden lo mencionado por Ballesteros, al incorporar también en su práctica, estrategias como aquellas donde se utiliza algún medio de la tecnología de la información y comunicación. Reconocen en todo momento cómo influye este medio hoy día en la atención de la juventud, por lo que resulta positivo acercarlos al estudio de la historia a través de ella. La incorporación de las Tics a la historia permite abrir un campo de acción que favorecerá que los educandos sean más activos, que posean capacidades de trabajar en forma colaborativa, de compartir tareas e ideas y de utilizar diversos materiales didácticos. (Elaskar 2013, p. 6)

Sin embargo, es de admirar que aun con las limitaciones de conexión y accesibilidad hacen intentos por utilizarlos en sus prácticas.

Otro aspecto que es necesario mencionar, es el uso de la comparación del presente histórico para relacionar los hechos pasados con el presente y el futuro. Esta práctica es la mejor manera para hacer que los estudiantes hallen el sentido a los acontecimientos históricos, ya que les permite comprender las similitudes y las diferencias de distintas situaciones llevándolos a una mejor comprensión de la historia. La enseñanza en esta área implica la transmisión de un conocimiento destinado a la comprensión del pasado, pero siempre desde herramientas conceptuales que tienen sentido en el mundo presente. (Carretero 1999, p. 18). Por tanto, el docente debe ubicar al estudiante en el contexto, sea cual sea este; para que así pueda situarse en el momento histórico y tener una mayor comprensión.

Se hizo evidente que al crear escenarios óptimos en el aula genera que los procesos de enseñanza y aprendizaje fluyan de manera efectiva; mientras que centrar la acción en el aula en estrategias tradicionales, proporciona efectos totalmente

contrarios. Y es así como el accionar del docente en el aula determina la apreciación que se tiene de la enseñanza de la historia de Venezuela; donde para un grupo es interesante, agradable e importante; mientras que para el otro es una ciencia sin sentido, aburrida y extensa.

Finalmente, este estudio pudo dar respuesta al primer objetivo específico evidenciándose las distintas estrategias que aplica el docente de historia en el aula. Aun cuando el resultado de este trabajo arrojó que dos de tres de los sujetos objeto de estudio, si aplican estrategias creativas en su acción pedagógica, surge la duda de la investigadora en si los docentes están conscientes de la variedad de estrategias a utilizar para la enseñanza de la historia que permiten motivar al estudiante ¿a qué se le atribuye la percepción que tienen los jóvenes sobre el área? ¿Cómo es que tantos estudios realizados sobre el tema concluyen sobre la inutilidad que le dan los estudiantes a la materia? ¿Será que el docente esta consiente de las estrategias que puede aplicar y no lo hace? Preguntas que invitan a reflexionar y a tomar acciones.

De igual manera, es pertinente el diseñar la propuesta de estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía, enfocado en Historia de Venezuela, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, esperando generar cambios en la didáctica del especialista o bien enriqueciendo la práctica en el aula y aunado a ello, contribuir al cambio de perspectiva que se tiene sobre la enseñanza de la Historia de Venezuela.

Recomendaciones

Al término de la realización de este estudio se hace necesario sugerir algunas recomendaciones.

A los docentes:

- Concienciar a los docentes en cambiar viejas prácticas para la enseñanza de la historia.
- Planificar de manera conjunta con otros especialistas del área, esto con la finalidad de compartir y enriquecer estrategias, además de coincidir en los métodos a aplicar de acuerdo a los contenidos del currículo.

- Incorporar en las clases las estrategias didácticas propuestas en el presente estudio con la finalidad de enriquecer el accionar docente y generar aprendizajes significativos.
- Asumir como importante la afectividad entre el docente y su grupo de estudiantes, para proporcionar confianza y seguridad entre ellos. Aspecto que se apreciará en la participación e interacción positiva de los alumnos.
- Tener muy presente lo establecido en el Currículo del Subsistema de Educación Secundaria Bolivariana, el cual insta a los docentes a crear las condiciones óptimas necesarias para superar el aprendizaje mecánico, inducido, memorístico; característico de la enseñanza tradicional.

A la directiva de la Institución:

- Crear espacios de encuentro entre especialistas con la intención de compartir, dialogar y reflexionar sobre las necesidades de los estudiantes para transformar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la historia.
- Revisar objetivamente las planificaciones de los especialistas para detectar aquellas estrategias, actividades, métodos o recursos con características rutinarias y conductistas, para así intentar transformar las acciones implementadas por el docente en el aula.
- Realizar periódicamente sondeos entre los estudiantes, referido a cómo reciben la práctica pedagógica del docente.

A los estudiantes.

- Evitar la predisposición negativa ante las clases de Historia de Venezuela.
- Sugerir actividades llamativas al docente de acuerdo a cada tema.
- Expresar como se sienten a la hora de la clase de historia.
- Evitar memorizar y enfocarse en comprender.
- Tener la confianza y la seguridad de preguntar e indagar sobre los temas que se aborden en clases.

REFERENCIAS

- Abellán, J, (2014). *La reflexión sobre las finalidades de la enseñanza de la historia*. Un estudio de caso en la formación inicial del profesorado en el sistema educativo mexicano. Tesis doctoral no publicada. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona.
- Arias, F (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. (3a.ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Arias, F (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (5ta.ed.). Caracas: Editorial Episteme.
- Arjonilla, A. (s. f.) *La pedagogía Freinet, una alternativa a la escuela tradicional. Sentido e influencia en la identidad de los maestros freinetianos*. Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid. Segovia.
- Arostegui, J; Campuzano, A; Pages, J; Rodríguez de las Heras, A y Valdeon, J. (1989) *Enseñar historia*. Barcelona: Laia.
- Arostegui, J, (2001). *La explicación y la representación de la Historia. La investigación histórica: teoría y método*. Barcelona: Ed. Crítica.
- Ausubel, Novak y Hanesian. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. (2a.ed.). México: Trillas.
- Ballester, A. (2002). *El aprendizaje significativo en la práctica. ¿Cómo hacer el aprendizaje significativo en el aula?* Madrid.
- Baudet, J. (2001). *La historieta como medio para la enseñanza*. Trabajo de Grado. Universidad Católica Andrés Bello, Caracas.

Bloch, M (1982). *Qué es Historia. Fondo de Cultura Económica*: México.

Bonilla, E y Rodríguez, P. (1997) *Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Colombia: Editorial Norma.

Bonilla, E y Rodríguez, P (2005). *Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales*. Colombia: Editorial Norma.

Briceño Suarez, J. (2004). *El libro de texto de historia de Venezuela: Antonio Arraiz un caso de estudio*. Barquisimeto: tipografía y litografía Horizontes.

Carrera, B. y Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *La Revista Venezolana de Educación*. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
[Consulta 2018, octubre 3]

Carretero, M. (1996), *Construir y enseñar. Las ciencias sociales y la historia*, Madrid, Aprendizaje Visor.

Carretero, M. (2006) *El constructivismo y educación*. Buenos Aires: Aique

Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación de conocimientos en investigación cualitativa. *Theoria*.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta oficial 5423. (Extraordinaria). Caracas, Venezuela.

Contreras, W. (1998) *El portafolio: Una estrategia para el trabajo creativo y el aprendizaje significativo en un módulo de educación mixta del curso Psicología del Desarrollo*. Trabajo para optar al grado de Magíster. IPM “José Manuel Siso Martínez”. Caracas.

Cuaical, D y Cuesta, D. (2017). *Influencia de los escenarios pedagógicos: aula de clase y laboratorio en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias naturales*.<https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhec/article/download/4212/5660?inline=1#:~:text=>

Cruz, A. (s.f). *Enseñanza tradicional e innovadora*.<https://es.scribd.com/document/518486459/>

D' Alessio, A. (2013). Las competencias del docente ideal. Intersecciones. Revista Electrónica de la Facultad de Psicología de la UBA. http://intersecciones.psi.uba.ar/index.php?option=com_content&view=article&id=53:las-competencias-del-docenteideal&catid=11:alumnos&Itemid=1

Davini, M. (2008). *Métodos de enseñanza didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.

Denzin, (1970). *Sociological Methods. A Sourcebook*. Chicago, Illinois: Aldine Publishing Company.

De Lella, C. (1999). Modelos y tendencias de la formación docente. Programa de Desarrollo Escolar de la OEI.<http://www.oei.es/cayetano.htm>

Díaz Barriga, A. (1994). *Una polémica en relación al examen*. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie05a05.htm>

Díaz Barriga F. (1998). *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de Habilidades cognitivas en el bachillerato*. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13208204>

Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.

Díaz Lucea, J. (1996): *Los recursos y materiales didácticos en Educación Física. Apuntes: Educación Física y Deportes*. Cádiz: Ed Wanceulen.

Eggen, P y Kauchak, D. (2005). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.

Elaskar, M. (2013). *El uso de las Tics para resignificar la enseñanza de la historia en las aulas*. XIV Jornadas Interescuelas. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza, Argentina.

Elliott, J. (1993): *El cambio educativo desde la investigación acción*. Madrid: Morata.

Entrevista a Pedro Sáenz López Buñuel. (2016). "La motivación del docente es más importante que la del alumno". Periódico El Mundo <http://www.amp.elmundo.es/andalucia/2016/07/12/5785274b268ee17d8b461b.html>

Esparza G y Granat, M. (1998). *Estrategias metodológicas para mejorar la enseñanza de la Historia mundial del módulo de ciencias sociales de preparatoria*. Trabajo de grado de maestría no publicado. Universidad Autónoma de Nuevo León Facultad de Filosofía y Letras, Monterrey.

Errico, G. (2014). *La Pedagogía Freinet en España: la importancia del Movimiento Cooperativo de Escuela Popular*. (MCEP). Cabás.

Esquivias, S. (2001). *Propuesta para el desarrollo de la 'Creatividad' en Educación Superior: Estudio comparativo entre dos universidades mexicanas*. Tesis de Maestría. Universidad Anáhuac. Facultad de Educación.

Ferreiro, R. (2012). *Cómo Ser Mejor Maestro. El método ELI*. México: Trillas.

Fierro, C., Fortoul, B y Rosas, L (1999). *Transformando la Práctica Docente. Una Propuesta Basada en la Investigación Acción*. México: Paidós.

Freinet, C. (1974). *El diario escolar*. Barcelona: Laia.

Freinet y Salengros (1976). *Modernizar la escuela*. Barcelona: Laia.

Fonseca, M (s. f). *Imagen y enseñanza*. Serie Nuevos Métodos de Enseñanza: UNAM.

Galindo, R. (1997). *La enseñanza de la historia en la educación secundaria*. Sevilla: Algaída.

Gallegos, J. (2001). *Las estrategias cognitivas en el aula. Programas de intervención psicopedagógica*. 2ª edición. Madrid, España. Editorial Escuela Española S.A.

Gallegos, N., Galves, S., López, A., Paredes, S., Robles, N y Vicente, C. (2017). *Estudio de casos. Método cualitativo*. Universidad Autónoma de Madrid: Autor.

García Cabrero, B., J. Loredó y G. Carranza. “Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión”, en Revista Electrónica de Investigación Educativa, 2008.

Gardel, A y Pérez, J. (2013). *Definiciones: Definición de práctica docente*. [Documento en línea] Disponible: <https://definicion.de/practica-docente/>

Goded, J. (s. f). *El mensaje didáctico audiovisual producción y diseño*. Serie Nuevos Métodos de Enseñanza: UNAM.

- Gómez Carrasco, C, Rodríguez Pérez, R y Mirete, A. (2018). *Metodología didáctica y concepciones epistemológicas sobre la enseñanza de la historia. Una investigación con futuros maestros*. Revista Complutense de Educación, 24 (1), 237-250.
- Gómez Carrasco, C. J., Rodríguez Pérez, R. y Mirete, A. (2016). *Relación entre metodología docente y uso de recursos de innovación en la enseñanza de la historia. Un análisis a través de los recuerdos de los maestros en formación*. <http://clio.rediris.es/n42/articulos/cosme2016.pdf>
- Gómez, M. (1994). Educación personalizada. *Un proyecto pedagógico de Pierre Faure*. México: Trillas.
- Gordillo, M., Ruiz, M., Sánchez, S y Calzado, Z. (2016). *Clima afectivo en el aula: vínculo emocional maestro alumno*. Revista de Psicología, N°1-Vol.1pp:195-202.
- Guzmán, L. (2019). ¿Por qué estudiar historia en la Venezuela actual?<https://prodavinci.com/por-que-estudiar-historia-en-la-venezuela-actual/>
- Hernández, G. (2011). *Paradigmas en psicología de la educación*. México: Paidós educador.
- Hernández Morales, G. (2014). *Propuesta didáctica para la motivación por la Historia desde las actividades extra clases en el Preuniversitario*. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/193/193>
- Hernández R, Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill

Hidalgo, L. (s.f.). *Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación Cualitativas*.

Hurtado, J. (2008). *La investigación proyectiva*. Caracas: Ediciones Quirón. vol.1

Irigoyen, M. (2014). *La TIC y su aplicación a la Enseñanza de la Historia*. Madrid, España. Universidad de Valladolid.

Jaramillo, P., Castañeda, P., y Pimienta, M. (2009). *Qué hacer con la tecnología en el aula: inventario de usos de las TIC para aprender y enseñar*. Educación y Educadores.

Kemmis, S y McTaggart, R (1988). *Como planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes.

Labrador y otros (2002). *Metodología*. Valencia.

Latorre, A. (2003). *La investigación acción en educación*. Madrid: Morata

Latorre, A. (2003). *La investigación acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. España: Graó

Ledezma, M (2019). *Estrategias didácticas para la enseñanza de la historia de Venezuela*. Revista internacional de investigación y formación educativa, vol. 23, pp. 132-149.

López del Amo, I y Vásquez Lara, N. (2004) *La formación del profesorado de historia en Chile. La formación inicial y permanente de los educadores de la V Región en el marco de la reforma educacional*. Facultad de Formación del Profesorado. Universidad de Barcelona. Barcelona.

- Marichal, B., Navarro, O., Suárez, M., Izquierdo, Y., y Encinas, T. (2018). *La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas*. Revista médica electrónica. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000400032
- Marzano, R (1992). *Dimensiones del aprendizaje*. Colorado: McREL
- Maté Puig, I. (2017). *Los juegos de rol como elemento dinamizador para las clases de Historia en la Educación Secundaria Obligatoria. Experiencia e historia en la contemporaneidad: historia pensada, historia enseñada y memoria histórica*.<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528569>
- McKerman, J. (2008). *Investigación acción y curriculum*. (3ª. ed.). Madrid: Morata
- Mena, A. (2014). *Manual de estrategias para la enseñanza de la historia en secundaria*.https://issuu.com/annmonsivais/docs/manual_de_estrategias_v3
- Ministerio de Educación Pública. (MEP). (1995). *Educación preescolar: Ciclo de transición*. Nuevos programas que se aplicarán a partir de 1996. San José, Costa Rica: Autor.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). *Currículo Nacional Bolivariano. Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Caracas: Autor.
- Miles, M. y Huberman, A. (1984). *Qualitative data analysis. A source book of new methods*. Beverly Hills: Sage.
- Monereo C. (1995). *Estrategias para aprender a pensar bien. Cuadernos de Pedagogía*. Barcelona.

Monereo, C. (2000). *Estrategias de Aprendizaje. Aprendizaje Visor*. España: Autor.

Nerici, I. (1991). *Hacia una Didáctica General Dinámica*. Buenos Aires: Kapelusz.

Nisbet, J. y Shucksmith, J. (1986). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid: Santillana.

Parcerisa, A. (1996). *Materiales curriculares: cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona, España: Grao.

Pagés, J. (2006). *La comparación en la enseñanza de la historia*. Artículos sobre didáctica de la historia.
http://www.ub.edu/histodidactica/images/documentos/pdf/comparacion_ensenanza_historia.pdf

Peley, R; Morillo, R y Castro, E. (2007). Las estrategias instruccionales y el logro de aprendizajes significativos. Omnia.

Piaget, J. (1969). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.

Piaget, J. (1998). *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo* (5ª. ed.). Siglo veintiuno editores: México.

Popkewitz, T. (1988). *Paradigmas e ideología en la investigación educativa*. Madrid:Mondadori.

Prats, J. (2000).*Dificultades para la enseñanza de la historia en la educación secundaria: reflexiones ante la situación española*. Revista de teoría y didáctica de las Ciencias Sociales. Universidad de los Andes. Mérida.

Prats, J., Santacana, J., Lima, L., Acevedo, M., Carretero, M., Miralles, P. y Arista, V. (2011) *Enseñanza y aprendizaje de la historia en educación básica*. México: Universidad Pedagógica Nacional.

Prieto, D y Pérez, F. (2022). *La enseñanza de la historia en las aulas: un tema para reflexionar*.https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2594-29562021000100129

Quintero, I. (2015). *Enseñar Historia en Venezuela: carencias, tensiones y conflictos*. Caracas: Caravelle.

Ramallo, J. (1979). *Metodología de la enseñanza de la historia*. Buenos Aires: Troquel.
Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación. (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 36.787, septiembre 15, 1999.

Rodríguez Cavazos, J. (2013). *Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista*. Presencia Universitaria.

Román, M. (2004). *Enfrentar el cambio en escuela críticas urbanas: Una mirada a la realidad y posibilidades chilenas*. Santiago, Chile.

Romero, L., Utrilla, A., y Utrilla, V. (2014). *Las actitudes positivas y negativas de los estudiantes en el aprendizaje de las matemáticas, su impacto en la reprobación y la eficiencia terminal*. Revista Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo.<http://www.uaimlosmochis.org/ECFD/index.php/2014/2/paper/viewFile/170/25>

Rosso, I. (2013). *La enseñanza de la historia en el nivel medio y la formación del profesor en historia*. Argentina: UNNE.

Sabino, C. (2000). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.

Sánchez, D. (2021). *Recreando la historia. Uso de los juegos de rol y la aplicación web roll20 para la didáctica de las ciencias sociales*. UNES

Sánchez, M. (1999). *Transferencia de los procesos de pensamiento a la enseñanza y al aprendizaje*. México: Editorial Trillas.

Sánchez, L y Galvis, L. (s.f). *Fuera del aula: ambientes divertidos para un aprendizaje significativo*.

https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/4777/1/TLPI_SanchezGuzmanLiliaAstrid_2015.pdf

Santaella, E y Martínez, N. (2020). *La imprenta y el periódico escolar. Adaptación de las técnicas Freinet a la realidad del siglo XXI*. Estudios sobre educación, (38), 217-232.

Sanz, P., Molero, J. y Rodríguez, D. (2017). *La historia en el aula. Innovación docente y enseñanza de la historia en la educación secundaria*. España: Milenio.

Strauss, A. L. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundada* (1. ed.). Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Taylor, S y Bodgan, R., (1986). *En Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.

Tobón, M (2010). *Formación integral y competencia, Pensamiento Complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2008). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. (4ª. ed.) Caracas: FEDUPEL.

Valle, A., Barca A., González, Ramón y Núñez, J. (1999). *Las estrategias de aprendizaje revisión teórica y conceptual*. Bogotá: Fundación Universitaria Konrad Lorenz

Vásquez, F. (2010). *Estrategias de enseñanza: investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Bogotá: Kimpres.

Velazco, M. y Mosquera. (s.f.). *Estrategias Didácticas para el Aprendizaje Colaborativo*. PAIEP.

Vivas, L (1997). *Investigación Cualitativa. Manual para la Resolución y el Análisis de la Información*. Caracas: KL Juego Ciencia C. A.

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. México: Edit. Grijalbo. (Versión original 1975).

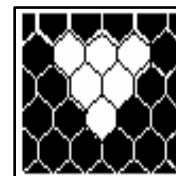
Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.

ANEXOS

ANEXO A-1
Instrumento de Validación de la Entrevista



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA: ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE



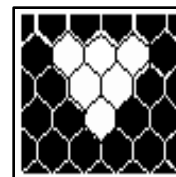
**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL
ÁREA DE FORMACIÓN: GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ER AÑO, EN
LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER**

Autora: Carla Hernández

Junio, 2019



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA: ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE



Estimado:

Profesor (a).

Presente. –

En vista de su comprobada experiencia laboral en el campo de la educación, me dirijo a usted muy cordialmente para solicitar su valiosa colaboración en la validación del instrumento que forma parte del trabajo de grado titulado: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ÁREA DE FORMACIÓN: GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ER AÑO, EN LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER.**

El instrumento que se presenta es un guion de entrevista.

Para facilitar su trabajo se anexa: interrogantes, objetivos, justificación, resumen de la metodología, guion de entrevista y el instrumento de validación.

Ahora bien, la finalidad de aplicar el presente instrumento de recolección de información, es corroborar aquellos aspectos surgidos de las observaciones iniciales y que permitirá luego seguir con el procedimiento investigativo.

Agradeciendo de antemano su colaboración y receptividad, me despido.

Atentamente,

Prof. Carla Hernández
Investigadora

Interrogantes de la Investigación

1. ¿Qué estrategias aplican los docentes de GHC de 1er año en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, para la enseñanza de Historia de Venezuela?
2. ¿Cuáles estrategias puede aplicar el docente para fortalecer su práctica docente en Historia de Venezuela?
3. ¿Las estrategias didácticas diseñadas son efectivas en su aplicabilidad para mejorar la práctica del docente en Historia de Venezuela?

Objetivo General

Proponer estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC), orientado en Historia de Venezuela de 1er año, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, ubicada en el Guapo parroquia Río Chico del Estado Bolivariano de Miranda.

Objetivos Específicos

Identificar las estrategias que aplican los docentes de GHC en Historia de Venezuela, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer.

Diseñar estrategias didácticas que fortalezcan la práctica docente en la enseñanza de Historia de Venezuela de 1er año, del área de formación GHC.

Validar la aplicabilidad de las estrategias didácticas, que permitan mejorar la práctica pedagógica del docente de GHC en Historia de Venezuela.

Resumen Metodología

La metodología se enmarca en una investigación con enfoque cualitativo con un diseño de campo y de tipo descriptiva. El método de la investigación es proyecto factible. Para el logro de los objetivos investigativos propuestos, se siguieron las fases que caracterizan a este método, para finalmente realizar la propuesta de investigación. La investigadora realizó la recolección de la información a través de la interacción con los docentes del área de formación de GHC de 1er año en Historia de Venezuela; involucrándose en la dinámica presente en el aula, para lo cual se establecieron como técnicas para recabar la información: a) la observación participante, y (b) la entrevista estructurada.

CATEGORÍAS	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	SUB CATEGORÍA	ITEMS
Estrategias didácticas	<p>Son un conjunto de acciones que se proyectan y se ponen en marcha de forma ordenada para alcanzar un determinado propósito y específica a su vez, que es un plan de acción que pone en marcha el docente para lograr los aprendizajes. Las estrategias didácticas contemplan las estrategias de enseñanza y las de aprendizaje. Al respecto Díaz Barriga (2010) dice que el proceso educativo se ve enriquecido ya que los procesos de enseñanza y aprendizaje se complementan entre sí.</p>	Acción en el aula	<p>1.- ¿De qué manera fomenta en el aula la construcción del conocimiento, el análisis crítico y la participación creativa de los estudiantes en el estudio de la historia de Venezuela?</p> <p>2.- ¿Qué estrategias aplica en el aula para fomentar el trabajo cooperativo?</p>
		Recursos	<p>3.- ¿Qué recursos didácticos utiliza con mayor frecuencia en las clases de historia?</p> <p>4.- ¿Cuál es su opinión en cuanto al uso exclusivo del</p>

			libro de texto en la enseñanza de Historia de Venezuela?
		Actividades	5.- ¿Qué actividades realiza Ud. normalmente en las clases de Historia de Venezuela?
Práctica Docente	Pérez y Gardey (2013) definen la práctica docente como la función pedagógica (enseñar) y en la apropiación que cada maestro hace de su oficio (formarse de manera continua, actualizar sus conocimientos, asumir ciertos compromisos éticos, etc.). Ambas cuestiones, a su vez, reciben la	Enseñanza de la historia	6.- ¿Cuáles cree usted son las dificultades que se le presenta al enseñar Historia de Venezuela?
			7.- ¿Qué acciones en el aula usted realiza para que los estudiantes se motiven en el estudio de la historia de Venezuela?

Estudio de la Historia	<p>influencia del escenario social (la escuela, la ciudad, el país). García, Loredo y Carranza (2008) la describe como “el conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos</p>	Comprensión de la Historia	<p>8.- En sus clases, ¿hace participe al estudiante en la explicación del tema? De ser así ¿de qué manera propicia su participación?</p>
	<p>Torres (1999), considera importante el saber qué es la historia “pues depende de la concepción que se tenga de la misma, es como luego se va a enseñar ésta materia”. Es decir, si se continúa reafirmando que la historia es solo la narración de</p>		<p>9.- ¿De qué manera usted vincula en su práctica pedagógica, los hechos pasados con los presentes?</p> <p>10.- ¿Qué opinión tiene en cuanto a cómo le enseñaron historia y como la enseña usted en la actualidad?</p>

	<p>eventos pasados y que deben ser recordados o memorizados, se estará siempre bajo un modelo educativo enmarcado en una enseñanza tradicional, la cual impedirá la innovación de cualquier estrategia que se quiera presentar.</p>		
--	---	--	--

GUÍA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

A continuación, se le presenta una serie de criterios con el fin de someterlos a su consideración y pueda emitir un juicio en referencia al instrumento. Lea el instrumento y marque con una (X) su criterio en cuanto a los aspectos que a continuación se señalan:

Redacción: concordancia con las ideas propuestas.

Congruencia: existe correspondencia entre el ítem y los objetivos, categorías e indicadores.

Lenguaje apropiado: el lenguaje utilizado permite entender lo que plantea los ítems.

Pertinencia: El ítem presentado es adecuado para cumplir con los objetivos de investigación.

Para la validación del instrumento se considera la siguiente nomenclatura:

Nomenclatura	Significado de la apreciación cualitativa
Muy bueno (MB)	El enunciado revela aceptación total pues satisface las exigencias del aspecto a calificar
Aceptable (A)	El enunciado establece el nivel mínimo deseable para cumplir con los aspectos a calificar
Deficiente (D)	Los aspectos a calificar no se cumplen en los ítems, por lo que se debe reformular

TABLA DE VALIDACIÓN DEL GUION DE ENTREVISTA

ITEMS	Redacción			Congruencia			Lenguaje Apropiado			Pertinencia			Observaciones
	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	
01													
02													
03													
04													
05													
06													
07													
08													
09													
10													

Observaciones Generales: _____

Nombre y Apellido del experto que valida el instrumento

Cédula de Identidad: _____

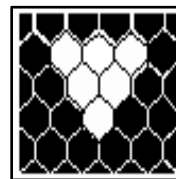
Nivel Académico: _____

Firma: _____

Fecha: ____/____/____.



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



Estimado (a) Colega

Presente.

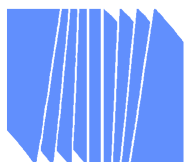
Reciba mi respetuoso saludo, por medio de la presente le solicito su valiosa colaboración que consiste en responder las preguntas planteadas en el siguiente guion de entrevista. Para mí su opinión constituye un gran aporte en la investigación que realizo, el cual lleva por título “Estrategias Didácticas para Mejorar la Práctica Docente en el Área de Formación: Geografía, Historia y Ciudadanía de 1er año en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer.

La información que suministre contribuirá al enriquecimiento del trabajo de investigación.

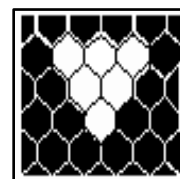
En espera de contar con su amplia receptividad y valioso aporte.

Me despido respetuosamente,

Carla Hernández
Profesora/Investigadora



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



Nombre del Entrevistado: _____

Fecha: ____/____/____

GUION DE ENTREVISTA

Tema: Estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de Historia de Venezuela.

Objetivo General: Objetivo General

Proponer estrategias didácticas para mejorar la práctica docente en el área de formación Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC), orientado en Historia de Venezuela de 1er año, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer, ubicada en el Guapo parroquia Río Chico del Estado Bolivariano de Miranda.

Objetivo Específico: Identificar las estrategias que aplican los docentes de GHC en Historia de Venezuela, en la Unidad Educativa Liceo Amelia Ferrer.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

PREGUNTAS:

1.- ¿De qué manera fomenta en el aula la construcción del conocimiento, el análisis crítico y la participación creativa de los estudiantes en el estudio de la historia de Venezuela?

2.- ¿Qué estrategias aplica en el aula para fomentar el trabajo cooperativo?

3.- ¿Qué recursos didácticos utiliza con mayor frecuencia en las clases de historia?

4.- ¿Cuál es su opinión en cuanto al uso exclusivo del libro de texto en la enseñanza de Historia de Venezuela?

5.- ¿Qué actividades realiza Ud. normalmente en las clases de Historia de Venezuela?

PRÁCTICA DOCENTE

PREGUNTAS:

6.- ¿Cuáles cree usted son las dificultades que se le presenta al enseñar Historia de Venezuela?

7.- ¿Qué acciones en el aula usted realiza para que los estudiantes se motiven en el estudio de la historia de Venezuela?

8.- En sus clases, ¿hace participe al estudiante en la explicación del tema? De ser así ¿de qué manera propicia su participación?

ESTUDIO DE LA HISTORIA

PREGUNTAS:

9.- ¿De qué manera usted vincula en su práctica pedagógica, los hechos pasados con los presentes?

10.- ¿Qué opinión tiene en cuanto a cómo le enseñaron historia y como la enseña usted en la actualidad?

ANEXO A-2
Las Estrategias

Pizarrón con el mapamundi

Anexo 1



Anexo 2

Teorías del Poblamiento Americano

Teoría Oceánica de Paul Rivet

La teoría Oceánica, también conocida como Poli racial, fue planteada por el antropólogo francés Paul Rivet. Esta se dio en cuatro olas migratorias, denominadas según el lugar de donde venían los hombres: mongoloides, australianos, melanesio-malayo-polinesio y esquimales. Se diferenciaban por sus rasgos físicos, datos culturales y del lenguaje.

- 1.- Mongoloides: Fueron los primeros en ingresar a América y provenían de Asia. Se cree que llegaron a través del estrecho de Bering.
- 2.- Australianos: Rivet encontró similitudes físicas con los cráneos de los patagones y australianos. Otras similitudes culturales fueron la cerámica, mantos de pieles animales y chozas circulares.
- 3.- Melanesio-malayo-Polinesio: Tenían cráneos alargados (dolicocéfalos) como la mayoría de indígenas americanos y melanesios.
- 4.- Esquimales: Última ola migratoria que entró por Beringia.

Material sugerido

Teoría Australiana de Méndez Correa

El portugués Antonio Méndez Correa fue el principal defensor de una inmigración australiana, a través de la Antártida. Según su teoría, los australianos utilizaron sencillas balsas para llegar a Tasmania, y pasar luego a las islas Auckland y la Antártida.

La Antártida habría sido atravesada cuando gozaba de un “óptimum climático” (periodo de clima óptimo), unos 4 000 años a.C., durante el Holoceno. Después de varios siglos de recorrido por las costas antárticas, habrían arribado al Cabo de Hornos en la Tierra del Fuego y, más tarde, poblaron la Patagonia.

Méndez Correa estudió en la década de 1920, a los indígenas de la Patagonia y la Tierra del Fuego (Onas, Kon, Tehuelches, Alakalufes y Yagán) encontrando similitudes físicas, lingüísticas y etnográficas con los aborígenes australianos. Entre las semejanzas podemos mencionar el grupo sanguíneo, las formas craneales, la resistencia al frío, palabras comunes, uso de mantos de piel y chozas en forma de colmena. También merece mención el zumbador o churinga, un instrumento musical de uso ritual con modelos muy idénticos en ambas regiones.

Teoría Asiática de Alex Hrdlicka

En 1908, antropólogo Álex Hrdlicka planteó que los primeros pobladores de América fueron los cazadores paleo mongoloides asiáticos que ingresaron navegando en balsas por el estrecho de Bering a finales de la glaciación de Wisconsin (10000 a.C. aproximadamente). Hoy se sabe que no fue navegando, sino caminando por el Istmo de Beringia, una faja de tierra que quedó descubierta por el descenso del nivel del mar a finales del periodo Pleistoceno. Los inmigrantes asiáticos habrían ingresado por el valle de Yucón de Alaska, para después avanzar por el resto del continente.

Esta teoría se apoya en las semejanzas antroposomáticas entre el hombre asiático y los amerindios: cabellos lacios y oscuros, ojos con pliegue mongólico, pómulos anchos y salientes, dientes en forma de pala, rareza de pilosidad en la cara, la "mancha lumbar" en los bebés.

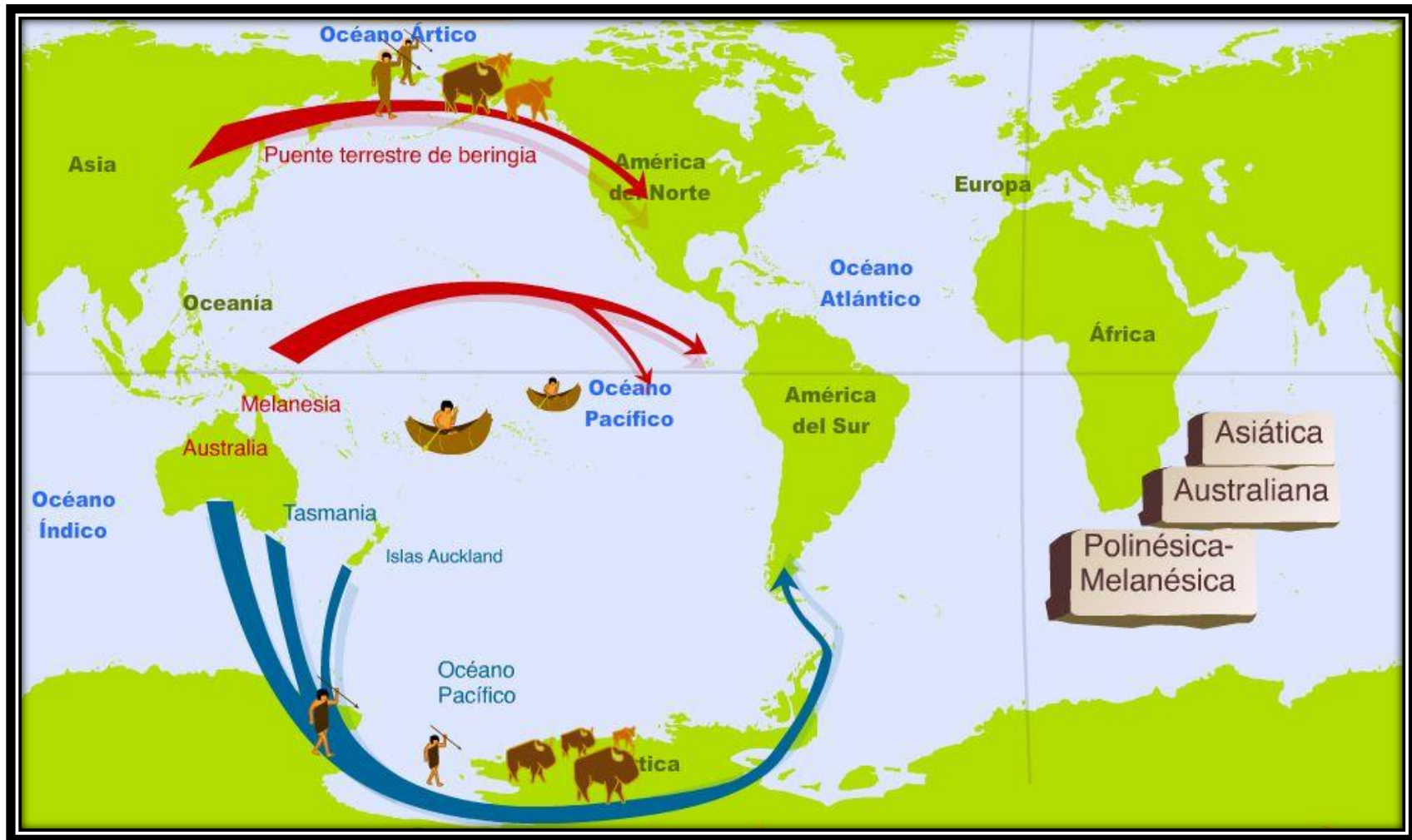
Hrdlicka era partidario del origen mono racial del poblamiento de América. Según él, entre los indios de América (mayas, quechuas o patagones) hay un conjunto de caracteres comunes que sugieren un origen común general. Este "aire de familia" se debería a que todos descienden de un tronco común: el asiático mongoloide.

Anexo 3

Señala con flechas en el mapamundi, las rutas según las teorías que explican el poblamiento americano.



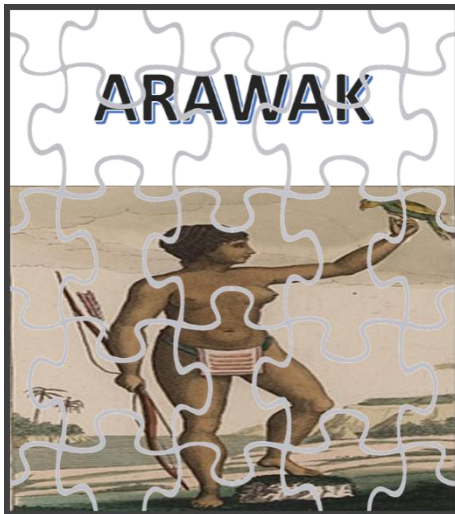
Anexo 4



Anexo 5

Juego “Descubre mi nombre”

Se formarán tres grupos, los cuales estarán dispuestos en tres columnas una al lado de la otra ubicados en un extremo del aula. En el otro extremo estarán tres mesas alineadas con ellos, la cual tendrá un rompecabezas realizado de cartón. El mismo tendrá una imagen y en letras grandes los nombres de las tribus originaras: Arawak, Karibe y Timoto cuicas.



A la voz de tres, los estudiantes deberán correr y armar el rompecabezas.

El grupo que logró armarlo de primero deberá escribir en el pizarrón el nombre descubierto y gritará ¡listo!

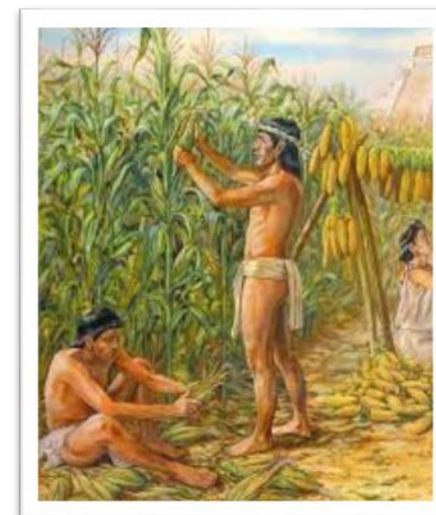
Y así, deberán continuar los grupos restantes.

Anexo 6

“Yo Pienso”

El docente entrega a cada grupo, unas imágenes referidas a las tribus indígenas. Las imágenes mostrarán sus modos de vida y aspectos característicos de cada uno. También les entregará una hoja blanca contenida de tres preguntas:

- 1.- ¿Qué observas en la imagen?
- 2.- ¿Qué piensas de lo que observas?
- 3.- ¿Qué te preguntas?



Todos los integrantes del grupo deberán intercambiar ideas sobre lo observado y contestarán las preguntas sobre lo que piensan de la imagen. Al finalizar, los grupos compartirán sus respuestas.

Anexo 7

Material sugerido

Los Arawak

Los Arawak, Arawacos o Arahucos, llamados así debido al idioma que hablan, constituyen el grupo más numeroso de indígenas venezolanos. Está formado por cinco pueblos: Los Wanuikua, Kurripaco y Piapoco ubicados en el estado Amazonas, y Los Guajiros y Añú asentados en el estado Zulia.

La etnia Arahucaca está formada por personas pacíficas y de gran nobleza; posee un sistema de orden jerárquico y son bastante organizados. Su estructura social está basada en clanes, cada uno de los cuales está asociado a un animal.

Cada clan está formado por familias extensas de carácter matrilineal, cuya autoridad está ejercida en la figura del Cacique, por el padre de la esposa o tío materno con poder de heredarse al hombre que demuestra mayor madurez, nobleza y sentido común en la línea materna, además de ganarse el respeto de todo el clan. Los Arawacos hablan el idioma Arahucaco o Arawak, el cual es una lengua nativa de América del Sur, posiblemente originaria del Amazonas, con algunas variaciones dialectales en cada pueblo. El 99% de la población nativa habla el idioma y la mayoría también habla el español, es decir, son bilingües.

Hoy en día, algunas palabras como batata, bohío, caimán, cacique, canoa, Carey, colibrí, guajiro, hamaca, iguana y maíz, que usamos en el castellano, son tomadas de la lengua Arawak. Los indígenas Arawacos basan su economía en tres actividades ancestrales: la agricultura, la pesca y la artesanía. La principal es la agricultura; cada grupo familiar posee un “conuco”, en las cercanías de sus viviendas, en el cual cultivan distintos rubros como la yuca, el maíz, el plátano, el ocumo, el ñame, batata, caña de azúcar, ají, cacao, tabaco, entre otros. Los hombres mayores se encargan de la preparación del conuco mediante la tala y la quema controlada, luego junto con el grupo familiar, más a cargo de la mujer, siembran las semillas, las mantienen libres de maleza y recogen la cosecha. Sus asentamientos se encuentran en los alrededores de los principales ríos y quebradas de la región, por lo tanto, la pesca es una fuente de ingresos, para intercambiar por otros productos y para satisfacer sus necesidades alimenticias. La mejor época para pescar es en verano cuando los caudales bajan y pueden utilizar sus lanzas y trampas ancestrales, y el barbasco para atontar a los peces y que salgan a flote para agarrarlos con facilidad.

Los Karibe

La ubicación de los Caribes en Venezuela se amplió a una zona bastante extensa de territorio ya que se situaron en los estados Zulia, Anzoátegui, Monagas, Bolívar, Amazonas y Sucre. Tanto es así, que en la actualidad en muchos de estos estados pernoctan ciertos grupos de esta tribu. su principal actividad económica fue la pesca, pero no la única. Aparte de la pesca, dedicaban un gran tiempo al comercio de sus productos con los indios de su época.

Además de esto, aunque la agricultura no era su fuerte, también cultivaban ciertos productos, entre los que se encuentran los frijoles, el maíz y el cacao. Sus viviendas las hacían de los materiales disponibles para aquel entonces, como madera, palma, caña, entre muchos otros más. Algo bastante llamativo es que sus viviendas son individuales y bastante separadas las unas a las otras. Aunque vivían separados, al momento de hacer las actividades cotidianas se unían en un solo grupo. Cada comunidad o cada grupo de caribes tenía su líder, que era un cacique. El cacique dirigía todas las actividades que tenían que realizar los miembros de su comunidad. La estructura y organización de este grupo estaba bien definida por las órdenes del cacique, el cual dividía las actividades que había que hacerse según el sexo. Generalmente las mujeres realizaban las labores del hogar y el cultivo de la tierra, los hombres se dedicaban a la pesca y caza de animales.

Como dato curioso, este fue el primer grupo indígena con el cual se encontró Cristóbal Colón al momento de desembarcar en nuestro territorio. Aunque la mayoría de este grupo fue exterminado motivado a la colonización, un gran número emigró a otros territorios. La principal actividad económica que desarrollaron los caribes fue la pesca.

Es impresionante saber que esta etnia tuvo los indígenas más desarrollados en cuanto a habilidades del mar, y no solamente eso, sino que implementaron distintas técnicas de conservación para los peces bastante novedosos para su época. Motivado a que estos animales eran su principal fuente de alimento, los salaban y secaban para que así pudieran mantenerse frescos y ser consumidos a lo largo de un tiempo considerable.

No conforme con eso, también son agricultores dedicados, aunque cómo tal esta área no era su fuerte, ya que utilizaban técnicas bastante atrasadas. Sin embargo, llegaban a producir distintos rubros, cómo papa, frijoles, yuca, entre otros.

Los Timoto Cuicas

A ciencia cierta, no se sabe con exactitud el origen de los Timoto cuicas, sin embargo, se les relaciona con los “muisca”, que son un grupo indígena pertenecientes a los llamados “chibchas”. Estos “chibchas” eran una tribu que habitaba el continente americano, específicamente a lo largo de la cordillera de lo que conocemos hoy como Colombia, en especial en los departamentos de Santander y Cundinamarca. Se presume que, al estar relacionados con este grupo, se fueron movilizand a lo largo de la Cordillera de los Andes, hasta establecerse en territorio venezolano hasta la llegada de los españoles.

En Venezuela, la ubicación de los timotocuicas está a lo largo y ancho de la cordillera andina, específicamente en los estados Mérida, Trujillo y Táchira, que cómo tal pertenece a la región andina de nuestro país.

Dentro de las características de los timotocuicas está lo avanzados que son en muchísimas áreas, sobre todo en el campo de la agricultura ya que desarrollaron un sistema bastante novedoso e inteligente para la época precolombina, cultivaban en andenes. Este sistema consistía en un conjunto de riego en forma de terraza que lo construían en las áreas donde se encontraban las montañas, para así mantener el cultivo regado de una forma mucho más fácil. Aparte de estar avanzados en el área de la agricultura, también se dedican a domesticar varios animales, los cuales comercializan con otras tribus cercanas. Los timotocuicas usaban las semillas de cacao como monedas al momento de comercializar productos. La tribu cómo tal es dirigida por un cacique. Cultivaban una gran cantidad de rubros, cómo garbanzos, frijoles, soya, tomates, yucas, entre muchos otros más. parte de la actividad agrícola, son muy buenos cazadores de animales, actividad que comparten con la comercialización de los mismos con las tribus vecinas. No conforme con esto, desarrollaron una habilidad increíble con la alfarería, ya que hacen esculturas de barro y otros materiales. Teniendo presente que viven en una zona muy fría, las viviendas de los timotocuicas son construidas mayormente de piedra para así poder resguardarse de las bajas temperaturas. Sin embargo, la piedra no es el único material que utilizan debido a que en algunas oportunidades las hacen de barro. Los Timoto cuicas crearon un sistema de numeración decimal oral, pues no conocían la escritura.

Anexo 8

“Investigo su significado y aprendo”

El docente les hará entrega a los estudiantes de un material teórico sobre el tema. Cada grupo deberá leerlo y extraer las palabras que para ellos sean desconocidas y buscaran su significado utilizando sus teléfonos inteligentes para buscar en la web. De igual modo, dispondrán de diccionarios como otra opción de búsqueda. Estas palabras las escribirán en sus cuadernos. También deberán extraer algún dato que a ellos les parezca curioso.

Al culminar, cada grupo compartirá las palabras y sus significados y a la vez darán a conocer el dato que les pareció curioso.

Posibles palabras desconocidas:

- ❖ Clan
- ❖ Matrilineal
- ❖ Andenes

Posible dato curioso:

- ❖ Creación de un sistema de numeración decimal.



Anexo 9

Proyección de Videos cortos animados sobre las Culturas: Mayas, Aztecas e Incas.

El docente deberá disponer de un Video benq, computador o Tablet con acceso a internet para proyectar los videos directamente de YouTube. También podrá descargar y guardar los videos previamente en un dispositivo USB para proyectarlos en un televisor.

Los estudiantes observarán los videos y deberán responder al final de cada video:

1. Lo interesante
2. Lo sorprendente.
3. Que me pregunto.

Estas apreciaciones serán compartidas al grupo.

A continuación, los enlaces para visualizar los videos:

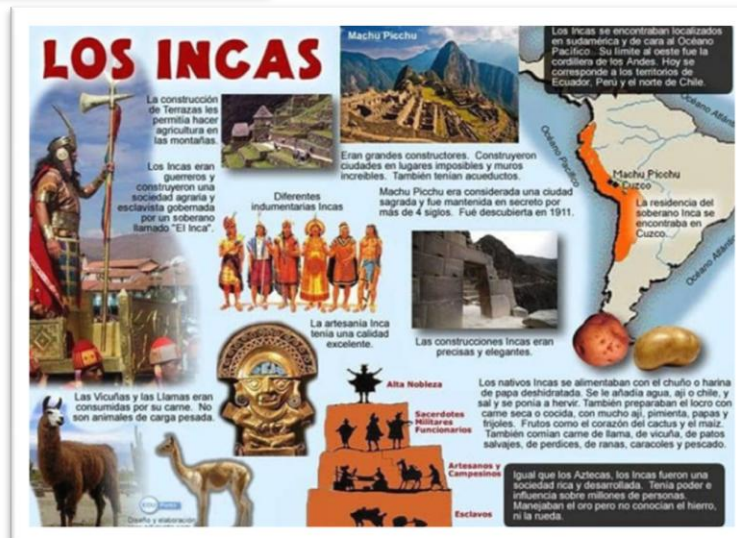
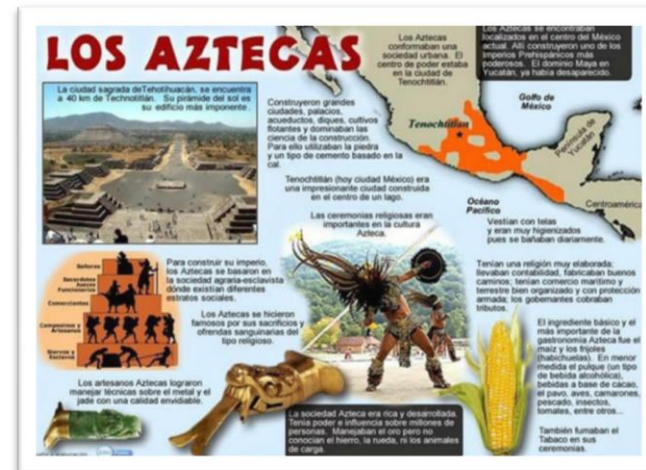
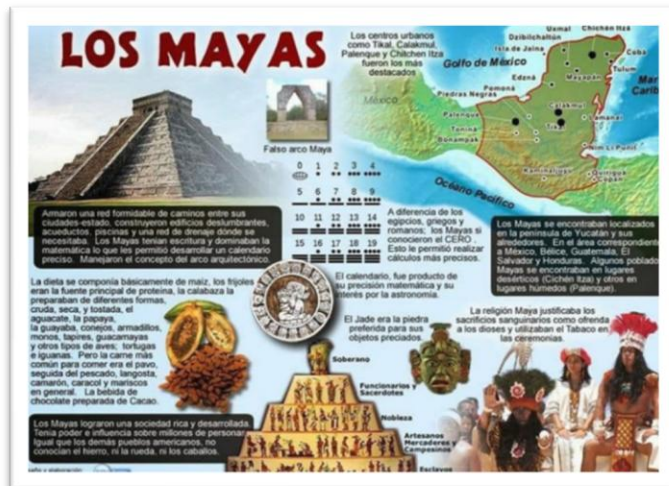
- Video 1 Mayas: <https://youtu.be/mrTzjGYHJxl>
- Video 2 Aztecas: https://youtu.be/Z7mscV0Q_Qs
- Video 3 Incas: <https://youtu.be/gf92gyMvIGg>



Anexo 10

Mini Afiches

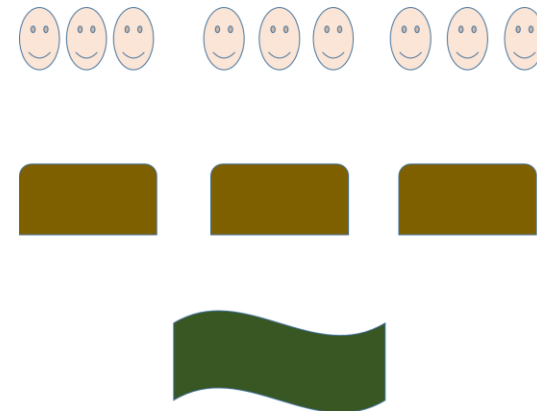
Material sugerido



Anexo 11

“Construye el Tótem”

Se formarán tres grupos. Los estudiantes deberán leer y observar muy bien los mini afiches entregados con anterioridad. Seguidamente el docente sustraerá el material entregado a los estudiantes y le solicitará a cada grupo colocarse de pies en fila, frente a una mesa. Esta mesa contendrá la imagen de un Tótem* fragmentada en partes (elaborada en cartón) y sobre el pizarrón, se observará la misma imagen completa, que servirá como guía para poder construir el Tótem. A la voz de tres, el docente hará preguntas a cada grupo referidas al tema como, por ejemplo: ¿Cuál es la principal actividad económica de los Mayas?, ¿Cuáles eran los principales dioses de los aztecas? ¿Cuál es la obra arquitectónica más emblemática de los Incas? entre otras preguntas. Si responden correctamente deberán ir construyendo el Tótem, de responder erradamente, el siguiente grupo tendrá la oportunidad de responderla. Finalmente, el grupo que construya el Tótem completamente será el triunfador.



Tótem completo y Tótem fragmentado

Posición de los grupos con respecto a las mesas y el pizarrón

*Tótem: Es un animal, una planta o un fenómeno natural objeto de culto o de veneración por algunos pueblos primitivos. El tótem se fabricaba de madera y servía como emblema familiar.

Anexo 12

Reporteros del Pasado (Periódico Histórico)

Instrucciones:

Cada grupo realizará un periódico. El docente les proporcionará el material necesario para la construcción del mismo, tales como: papel bond, marcadores de colores, lápices, creyones, tizas de colores, reglas, borrador.

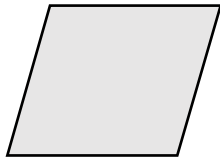
Los grupos estarán dispuestos en el aula a cierta distancia para no entorpecer el trabajo de cada uno.

Los estudiantes tendrán como insumo para el periódico todo el material que ellos elaboraron en las clases anteriores como, por ejemplo: las distintas rutas de cada teoría y las evidencias que aseguran el poblamiento americano, con dibujos que expliquen la información, el mini afiche con los datos curiosos sobre las culturas originarias de Venezuela, la reseña sobre las culturas de Mesoamérica y Suramérica y el dibujo de algún aspecto que caracteriza a cada cultura. Además, deberán crear dos noticias en las que ellos informen sobre algún aspecto de los temas tratados como si estuvieran allí. Por ejemplo: “Inició la construcción del templo para el Dios “Inti”, hasta ahora su posible nombre será Machu Pichu”. También deberán crear una entrevista o encuesta sobre algún aspecto de los temas trabajados y aplicarlo a algún miembro de la institución, y por último deberán elaborar una sopa de letras sobre el tema como parte de la sección de entretenimiento del periódico.

Deben ser creativos en sus diseños.

Instrucciones para el diseño del periódico

1.- El periódico constara de una sola cara.



2.- El título debe ser llamativo.

“EL HISTORIADOR INFORMATIVO”

3.-Las secciones que contendrá son:

- Noticia principal (titular).
- Otras noticias.
- Reportajes (reseñas).
- Entrevista.
- Entretenimiento (dato curioso y crucigrama)

4.- Al final del periódico identificarse con sus nombres como: Director, redactor, reportero, editor, fotógrafo.



Anexo 13

Proyección de video corto animado sobre los Viajes de Cristóbal Colón

El docente deberá disponer de un Video benq, computador o Tablet con acceso a internet para proyectar los videos directamente de YouTube. También podrá descargar y guardar el video previamente en un dispositivo USB para proyectarlos en un televisor o computador.

Enlace del video:

https://youtu.be/VMju6kZ_gDE



Anexo 14

“Ordena los Sucesos con la Imagen”

El docente les mostrará varias imágenes, las cuales estarán adheridas en un extremo del pizarrón de arriba hacia abajo y en el otro extremo, una serie de sucesos que acontecieron en cada uno de los viajes. Los estudiantes deberán pasar voluntariamente y unir con flechas la imagen con el suceso.

 <p><i>Primer viaje</i> <i>El Descubrimiento</i></p>	Gritan ¡Tierra a la vista! Descubren la Isla de Margarita. Cambian las velas de la carabela “La Niña”.
 <p><i>Segundo viaje</i> <i>La Colonización</i></p>	Llegan al Fuerte Navidad y allí fundan la primera ciudad americana “La Isabela”.
 <p><i>Tercer viaje</i> <i>El Paraiso</i></p>	Descubren Sudamérica al llegar a Cumaná.
 <p><i>Cuarto viaje</i> <i>Muerte de Colón</i></p>	Francisco de Bobadilla arresta a Cristóbal Colón.

Anexo 15

Historieta

El docente le facilitará a cada pareja hojas blancas, lápices y creyones para elaborar una historieta. Para ello, deberán escoger entre los cuatro viajes del almirante Cristóbal Colón y recrearán varias escenas de algún suceso que para ellos haya sido significativo. El docente les hará saber que no necesitan ser dibujantes, solo expresar con dibujos sencillos los sucesos.



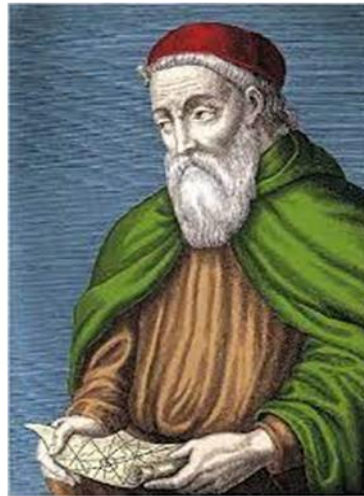
Anexo 16

Exploradores que Llegaron a Nuestras Tierras

Imágenes que se mostrará a los estudiantes



Alonso de Ojeda



Américo Vespucio



Juan de la Cosa

Anexo 17

Material sugerido

Alonso De Ojeda

Alonso de Ojeda nació en Cuenca se cree que entre 1466 y 1470. Estuvo al servicio del duque de Medinaceli y fue protegido del obispo Juan Rodríguez de Fonseca. Embarcó a finales de 1493 en el segundo viaje de Cristóbal Colón. En la isla de La Española Colón le hizo el encargo de dominar a uno de los señores más aguerridos y opuestos a los españoles, de origen caribe, que reinaba en la zona central de la isla y en las minas de Cibao: Caonabo. Ojeda se presentó en el lugar de Caonabo, ganó su confianza y lo hizo preso. Tomó parte en la batalla de la Vega Real, frente a un numeroso ejército de indios. Regresó a España y fue el primero en inaugurar lo que se ha dado en llamar 'viajes menores' o 'viajes andaluces'. Su primera expedición zarpó del Puerto de Santa María el 18 de mayo de 1499. Financiado por comerciantes de Sevilla, Ojeda recorrió Paria, Araya y Margarita, acompañado de Juan de la Cosa y Américo Vespucio. La exploración sigue por costas cumanesas, pasando luego por cabo Codera, La Vela de Coro, el cabo de San Román y la isla de Curazao (denominada de Los Gigantes). Después reconoce el golfo de Venezuela y llega hasta el cabo de La Vela. Desde el punto de vista geográfico, este viaje sirve para que Juan de la Cosa -navegante y famoso cartógrafo español- levante un mapa del Nuevo Mundo. Según la tradición, es en ese viaje cuando el cartógrafo florentino Américo Vespucio, al contemplar los palafitos en el lago de Maracaibo, llama a estos paisajes "Venezuela", pequeña Venecia, en recuerdo de la ciudad italiana. Ojeda y sus hombres son más afortunados que Colón, pues consiguen oro y perlas con las cuales regresan a España vía La Española. En una segunda expedición firmó una nueva capitulación con los reyes el 8 de junio de 1501 y fue nombrado gobernador de Coquibacoa. Partiendo del cabo Verde, llegó a la isla Margarita, y recorrió la costa de Curiana hasta llegar a Paraguaná. Durante el viaje cometió algunos excesos con los portugueses y con los indios, por lo que fue encarcelado. En el año 1504 quedó libre gracias a Fonseca. En 1508 fue nombrado gobernador de Urabá. Partió de La Española al año siguiente, aunque volvió a fracasar. En la expedición perdió la vida Juan de la Cosa en un enfrentamiento con los indios.

Américo Vespucio

Américo Vespucio nació el 9 de marzo de 1451 en Florencia, Italia.

En 1492 Américo Vespucio viajó a España para representar los intereses comerciales de la familia en Sevilla y entró al servicio de Juanoto Berardi, florentino dedicado al comercio de oro y esclavos y proveedor de las naves en las travesías al Nuevo Mundo. Cuando fallece Berardi en 1496, se dedica a la navegación.

Viajes a América

De 1499 a 1502 realizó varios viajes a América que relató en seis cartas dirigidas a distintos destinatarios. Se embarcó en Cádiz en 1499 en la flota de Alonso de Ojeda y Juan de la Cosa. Siguiendo la ruta del tercer viaje de Cristóbal Colón, recorrió la costa norte de Sudamérica y llegó hasta el cabo de la Vela (Venezuela) regresando en junio de 1500 a Cádiz.

En el año 1501 viajó a Lisboa desde donde partió nuevamente al Nuevo Mundo bajo bandera portuguesa. Tras pasar por Cabo Verde, llegó a Brasil a finales del mismo año y bordeando la costa en dirección sur arribó a la Patagonia, cerca del estrecho que poco después descubrió Fernando de Magallanes. Américo Vespucio se dio cuenta que las tierras descubiertas no eran una prolongación de la península asiática, sino un nuevo continente. El viaje lo narra en una carta que dirigió a Lorenzo di Pier Francesco de Medici, publicada en París en 1502 con el título de *Mundus Novus*.

Nuevo continente

Los cartógrafos europeos, que conocían su obra, bautizaron en su honor al continente con su nombre: América.

Se cree que entre 1503 y 1504 Américo Vespucio realizó su tercer viaje a las Indias, también al servicio de Portugal.

En 1504 fue recibido por el rey Fernando el Católico en Toro (Zamora) que le concedió la ciudadanía castellana. En 1508 fue designado primer piloto mayor de la Casa de Contratación.

Américo Vespucio falleció el 22 de febrero de 1512 en Sevilla, España.

Juan de la Cosa

Nació en 1460 en Santoña, Cantabria.

Desde 1492 participó en siete viajes y expediciones al Nuevo Mundo. Cristóbal Colón le ofreció que participara con su nave Santa María en el primer viaje. Descubiertas las nuevas tierras, la Santa María se hundió y Colón le acusó de impericia; sin embargo, la Corona le indemnizó por la pérdida. En su segundo viaje (1493-1496) Colón volvió a contar con él como piloto mayor y la misión de trazar el mapa de las tierras que visitaran. Partieron de la bahía de Cádiz y descubrieron las islas Dominica, San Juan de Puerto Rico, Montserrat, Guadalupe y otras. A su regreso recorrió las costas del Cantábrico, para fijar poco después su residencia en el Puerto de Santa María. El tercer viaje (1499-1500) lo hizo como primer piloto de la expedición de Alonso de Ojeda, en la que participaba también Américo Vespucio. Desembarcaron en la isla Margarita y recorrieron el litoral de Venezuela desde Paria hasta el cabo de la Vela. En España realizó el primer mapamundi en el que aparecían las tierras descubiertas. Hecho para los Reyes Católicos y dibujado sobre dos pergaminos unidos, que en conjunto miden casi dos metros por uno. Está construido sobre una red de rosas de los vientos unidas por rumbos, con el trópico de Cáncer como eje; carece de graduación y fue ricamente decorado con pan de oro, colores y abundantes figuras de barcos y personajes míticos o religiosos. Puede ser considerado el mapa patrón en que se resumía la más ajustada representación del Mundo y del que los cosmógrafos sacaban las cartas de navegación para uso de los pilotos en viajes posteriores. En el cuarto viaje (1501-1502) partió como primer piloto de la flota mandada por Rodrigo de Bastidas. Recorrieron las costas de Tierra Firme, llegaron al golfo de Urabá, al puerto de Retrete y a Nombre de Dios, en el istmo de Panamá. En 1502 regresaron a España, y la reina Isabel premió sus servicios nombrándole alguacil mayor de Urabá, por Real Cédula de 2 de abril de 1503. Fue en ese año cuando permaneció un breve tiempo encarcelado en Portugal, ante cuya corte presentó la reclamación española por la actuación de los barcos portugueses fuera de su demarcación. Inició una expedición de conquista con Ojeda, a quien propuso la fundación de una colonia en la costa del golfo de Urabá sin hostigar a una tribu asentada en el emplazamiento de la actual Cartagena de Indias. Ojeda, desoyendo el consejo, optó por atacar a los indios. De la Cosa cayó abatido en Turbaco por flechas envenenadas el 28 de febrero de 1510.

Anexo 18

“Yo Soy...”

Se formarán tres grupos. El docente hará entrega a los estudiantes un material teórico acerca de los viajes de exploración de Américo Vespucio, Alonso de Ojeda y Juan de la Cosa. Deberán leer y sustraer de la lectura aspectos característicos y resaltantes de sus viajes. El docente también les proporcionará ciertos artículos, como vestimenta, barbas, sombreros, objetos, entre otros; con el fin de crear al personaje. Cada grupo decidirá quién de su equipo los representará en la personificación. Decidido esto y habiendo realizado un mini guion, cada estudiante pasará al frente y personificará al explorador correspondiente. Todos los estudiantes estarán atentos y podrán realizar preguntas. Al inicio de la representación el estudiante deberá decir “YO SOY y el nombre del personaje.

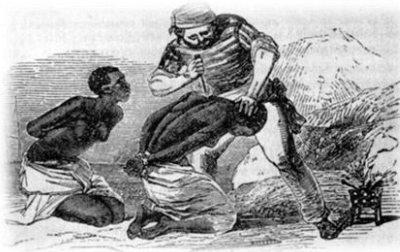


Anexo 19

Novela: Carimba: La marca de África en nuestra independencia.

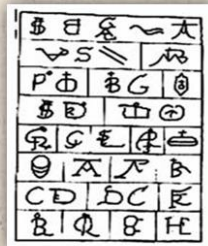
Marreo, P (2008)

Extracto:



Carimba: La Marca de África en nuestra independencia

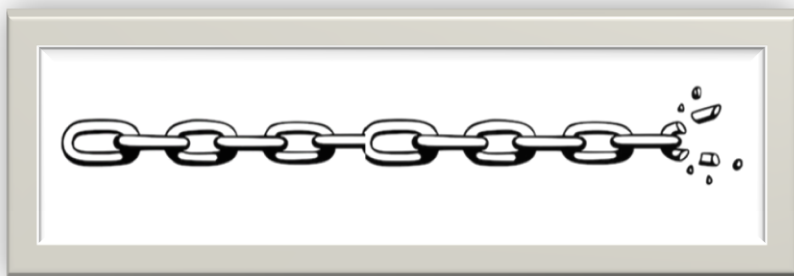
“Gritaban todos con muecas de terror en sus caras al ver el fuego y al sentir el hierro candente que se les pegaba en la piel (...) ante el sello rojo con el que los traficantes de esclavos marcaban sus iniciales sobre la mercancía (...) Los trescientos cuarenta y tres seres humanos arrancados de su aldea y arrastrados hasta la costa eran marcados a fuego. (...) La carimba los sellaba para toda la vida. (...) ¡Fuego! ¡Duele!- aullaba con lagrimas en los ojos la muchacha y corría de un lado a otro y se chocaba contra los hombres que la amenazaban con un látigo de varias puntas (...)”



Anexo 20

“Rompamos las Cadenas”

El docente les muestra a los estudiantes una lámina con un dibujo de una cadena, la cual se encuentra adherida en el pizarrón. Le señala que la observen y la tengan presente. Seguidamente, les muestra a los estudiantes una serie de imágenes. Sobre cada imagen el docente irá haciendo preguntas tales como: ¿Qué observan? ¿Qué creen está sucediendo allí? ¿Qué sientes al ver eso? Y a su vez ira explicando cada imagen. Luego voluntariamente un estudiante colocará cada imagen en un eslabón de la cadena dispuesta en el pizarrón, las imágenes culminarán justo antes de romperse la cadena. Se les pedirá entonces a los estudiantes que expresen que nombre se le puede llamar a ese último eslabón partido y que representaría. (LIBERTAD).



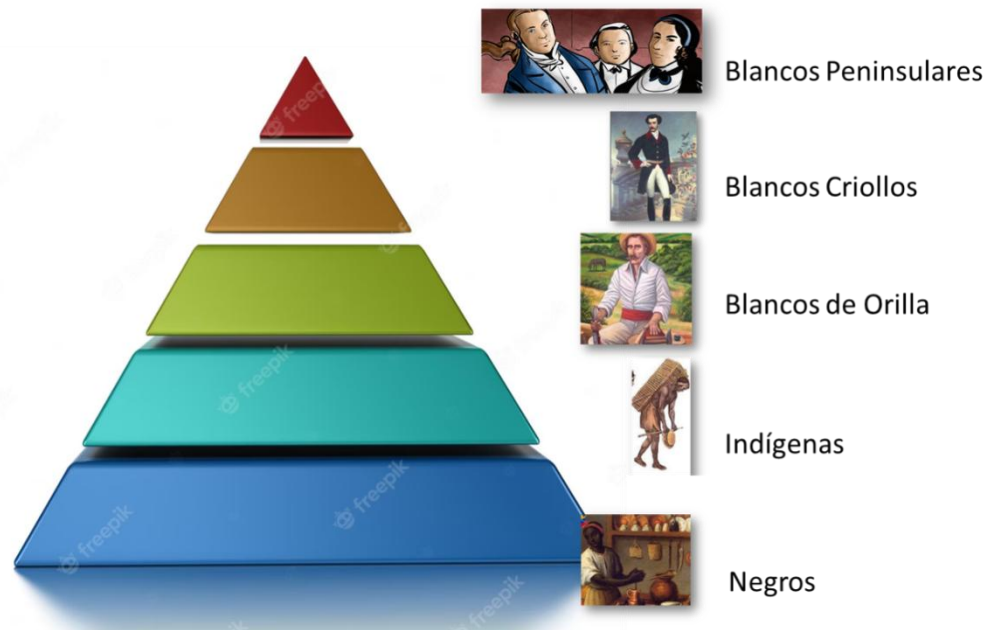
Anexo 21
Imágenes de la Sociedad Colonial



Anexo 22

“Donde me Ubicas”

El docente les muestra una lámina con una pirámide y les pide a los estudiantes que con las imágenes antes vistas y con la información ya conocida, ubiquen en qué lugar de la pirámide social se encuentra cada clase. Los estudiantes participaran de manera voluntaria. A medida que van colocando las imágenes en la pirámide, el docente les preguntará que criterio utilizaron para decidir por esa opción.



Anexo 23

Dramatización

Se formarán 5 grupos los cuales representarán cada clase social: Blancos (peninsulares, criollos y de Orilla), indígenas y negros. El docente les proporcionará vestimenta, accesorios, entre otros. Cada grupo deberá elaborar un guion y recrear una escena en donde participen cada una de las clases estudiadas. Para ello debe prevalecer una buena comunicación, toma de decisiones y organización por parte de los estudiantes. Todo esto lo realizaran con la ayuda, guía y orientaciones del docente. También deberán recrear un espacio con ciertos objetos o mobiliario sencillo como parte de la puesta en escena.



Anexo 24

Impacto de la Economía Colonial sobre el Ambiente

Material sugerido

El régimen colonial en América tuvo una gran importancia ya que ocasionó transformaciones significativas en el ambiente, como fueron:

- El introducir especies y animales.
- Cambiar la organización y los usos del espacio.
- Erupción de suelos y agotamiento de componentes garantizables de fertilidad.

Por miles de años la comunidad indígena ocupó recursos naturales y espacios, el uso de estos fue el primer paso para la alteración ambiental.

Los desequilibrios ecológicos y comerciales significativos en el ambiente fueron producidos por explotación agropecuaria y extensas plantaciones de una misma especie vegetal, tabaco, cacao, café o caña de azúcar.

La importación de monocultivos en Venezuela no ocasionó grandes deterioros ya que se usó la práctica del tradicional conuco.

El cacao y la caña de azúcar son los principales productos de exportación y por esta razón se tiene la necesidad de deforestar grandes extensiones de tierra, lo que no ocurre en el caso del café, ya que se debe efectuar la siembra de árboles, ya que dicho cultivo quiere sombra. La siembra de extensas plantaciones de caña de azúcar; ocasionó menos problemas erosivos porque su cultivo se estableció en tierras planas y con la utilización de técnicas de regadío. Sin embargo, con el tiempo contribuyó a agotar la fertilidad de los suelos porque se mantuvo año tras año la siembra de caña en los mismos espacios.

Se introduce la cría de diversos tipos de ganados como:

- Vacuno.
- Porcino.
- Caprino.
- Caballar.

Esto fue un aporte significativo en el ambiente americano y el ganado con más desarrollo fue el vacuno.

El asentamiento de la población española en nuestro territorio produjo modificaciones en nuestro paisaje, debido a la acción de factores como:

- La concentración de la población urbana.
- El empleo de técnicas diferentes en la agricultura.
- La introducción de nuevos cultivos.
- La cría de ganado doméstico.

Sin embargo el colono español trató de conservar el medio ambiente para tener una mayor productividad en la explotación de los recursos naturales.

La deforestación en las cabeceras de los ríos estaba prohibida, los bosques vírgenes eran conservados, y se sembraban árboles de sombra y frutales para preservar el ambiente.

Anexo 25

“Noticiero Histórico”

Se formarán tres grupos. Cada grupo dispondrá del material teórico proporcionado por el docente, el cual leerán. Luego deberán crear noticias como si estuvieran en el presente de ese hecho pasado y recrearán un noticiero de televisión, el mismo contara con: Narradores, productores y camarógrafos. Cada estudiante elegirá el rol que quiere adoptar para realizar la actividad. Se deja a libre elección la forma como cada grupo quiera asumir la realización del noticiero. Así mismo, el docente les indica que la recreación del noticiero deberá ser grabada para luego ser compartido en alguna plataforma digital (Facebook, TikTok, YouTube) con previa autorización de sus padres y representantes.

Para este trabajo en el aula, debe prevalecer una buena comunicación, toma de decisiones y organización por parte de los estudiantes. Todo esto lo realizarán con la ayuda, guía y orientaciones del docente.



Anexo 26

Imágenes Sobre las Artes Coloniales de Venezuela



Pintura



Arquitectura



Escultura

Anexo 27

Proyección de Video Corto Sobre las Artes Coloniales

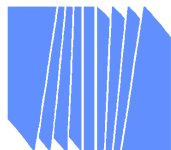
El docente deberá disponer de un Video benq, computador o Tablet con acceso a internet para proyectar los videos directamente de YouTube. También podrá descargar y guardar el video previamente en un dispositivo USB para proyectarlos en un televisor o computador.

Enlace del video:

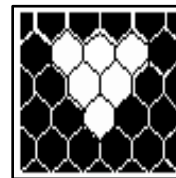
<https://www.youtube.com/watch?v=A0nJBgbC8>



ANEXO A-3
Instrumento de Validación de las Estrategias



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
SUBPROGRAMA: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



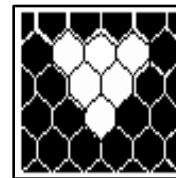
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ÁREA
DE FORMACIÓN GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ERAÑO, EN LA
UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER

Autora: Carla Hernández

Urbina, septiembre 2023



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
SUBPROGRAMA: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



Estimado:

Profesor (a).

Presente. –

En vista de su comprobada experiencia laboral en el campo de la educación, me dirijo a usted muy cordialmente para solicitar su valiosa colaboración en la validación de las estrategias didácticas que forman parte del trabajo de grado titulado: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ÁREA DE FORMACIÓN: GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ERAÑO, EN LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER**

El instrumento tiene la finalidad de validar las estrategias diseñadas en la propuesta de investigación.

Agradeciendo de antemano su colaboración y receptividad, me despido.

Atentamente,

Prof. Carla Hernández
Investigadora

GUÍA DE VALIDACIÓN

A continuación, se le presenta una serie de criterios con el fin de someterlos a su consideración y pueda emitir un juicio en referencia al diseño de las estrategias. Lea el instrumento y marque con una (X) su criterio en cuanto a los aspectos que a continuación se señalan:

Pertinencia de la estrategia: La estrategia presentada es adecuada para cumplir con la meta de aprendizaje.

Pertinencia de las actividades: Las actividades propuestas permiten lograr las metas de aprendizaje.

Pertinencia de los recursos: Los recursos utilizados son los idóneos de acuerdo al contenido y actividades propuestas.

Adecuación de los contenidos: La distribución de los contenidos es pertinente de acuerdo a cada uno de los momentos o lapsos del ciclo escolar.

Claridad del diseño: El diseño de la estrategia se presenta de manera clara, entendible y sencilla.

Para la validación del instrumento se considera la siguiente nomenclatura:

Nomenclatura	Significado de la apreciación cualitativa
Muy bueno (MB)	El enunciado revela aceptación total pues satisface las exigencias del aspecto a calificar
Aceptable (A)	El enunciado establece el nivel mínimo deseable para cumplir con los aspectos a calificar
Deficiente (D)	Los aspectos a calificar no se cumplen en los ítems, por lo que se debe reformular

TABLA DE VALIDACIÓN

Estrategia	Pertinencia de la estrategia			Pertinencia de las actividades			Pertinencia de los recursos			Adecuación de los contenidos			Claridad del diseño			Observaciones
	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	
01																
02																
03																
04																
05																
06																
07																
08																
09																
10																

Observaciones Generales: _____

Nombre y Apellido del experto que valida

Cédula de Identidad: _____

Nivel Académico: _____

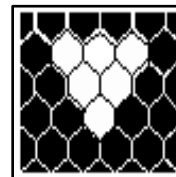
Firma: _____

Fecha: ____/____/____.

ANEXO A-4
Instrumento de Validación de Las Estrategias (Validado)



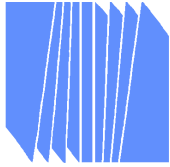
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
SUBPROGRAMA: ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE



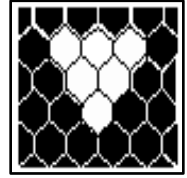
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ÁREA
DE FORMACIÓN GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ER AÑO, EN LA
UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER

Autora: Carla Hernández

Urbina, septiembre 2023



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MIRANDA
“JOSÉ MANUEL SISO MARTÍNEZ”
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
SUBPROGRAMA: ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE



Estimado:

Profesor (a).

Presente. –

En vista de su comprobada experiencia laboral en el campo de la educación, me dirijo a usted muy cordialmente para solicitar su valiosa colaboración en la validación de las estrategias didácticas que forman parte del trabajo de grado titulado: **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA MEJORAR LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL ÁREA DE FORMACIÓN: GEOGRAFÍA, HISTORIA Y CIUDADANÍA DE 1ERAÑO, EN LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO AMELIA FERRER.**

El instrumento tiene la finalidad de validar las estrategias diseñadas en la propuesta de investigación.

Agradeciendo de antemano su colaboración y receptividad, me despido.

Atentamente,

Prof. Carla Hernández
Investigadora

GUÍA DE VALIDACIÓN

A continuación, se le presenta una serie de criterios con el fin de someterlos a su consideración y pueda emitir un juicio en referencia al diseño de las estrategias. Lea el instrumento y marque con una (X) su criterio en cuanto a los aspectos que a continuación se señalan:

Pertinencia de la estrategia: La estrategia presentada es adecuada para cumplir con la meta de aprendizaje.

Pertinencia de las actividades: Las actividades propuestas permiten lograr las metas de aprendizaje.

Pertinencia de los recursos: Los recursos utilizados son los idóneos de acuerdo al contenido y actividades propuestas.

Adecuación de los contenidos: La distribución de los contenidos es pertinente de acuerdo a cada uno de los momentos o lapsos del ciclo escolar.

Claridad del diseño: El diseño de la estrategia se presenta de manera clara, entendible y sencilla.

Para la validación del instrumento se considera la siguiente nomenclatura:

Nomenclatura	Significado de la apreciación cualitativa
Muy bueno (MB)	El enunciado revela aceptación total pues satisface las exigencias del aspecto a calificar
Aceptable (A)	El enunciado establece el nivel mínimo deseable para cumplir con los aspectos a calificar
Deficiente (D)	Los aspectos a calificar no se cumplen en los ítems, por lo que se debe reformular

TABLA DE VALIDACIÓN

Estrategia	Pertinencia de la estrategia			Pertinencia de las actividades			Pertinencia de los recursos			Adecuación de los contenidos			Claridad del diseño			Observaciones
	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	MB	A	D	
01	X			X			X			X			X			
02	X			X			X			X			X			
03	X			X			X			X			X			
04	X			X			X			X			X			
05	X			X			X			X			X			
06	X			X			X			X			X			
07	X			X			X			X			X			
08	X			X			X			X			X			
09	X			X			X			X			X			
10	X			X			X			X			X			

Observaciones Generales: Considero que es una propuesta muy fresca y con un alto sentido del trabajo mancomunado en el aula entre estudiantes y docentes; sin embargo, creo que debe hacerse mayor énfasis en el elemento innovador.

Nombre y Apellido del experto que valida

Dra. María Domínguez de Rivero

Cédula de Identidad: 6.020.620



Nivel Académico: Postdoctorado

Firma:

Fecha: 01 /10/ 2023

ANEXO A-5
Curriculum Vitae

Carla Maru Hernández Cedeño

Urb San Martín, casa 114. Río Chico, Municipio Páez. Edo. Miranda
WhatsApp 00584128067888
e-mail: maruja.urbi2@gmail.com



TOS PERSONALES: Cédula de Identidad: V.- 14.687.811

Fecha de Nacimiento: 17/05/1977

Lugar de Nacimiento: Caracas

Nacionalidad: Venezolana

Estado Civil: Casada

Edad: 46 años

EDUCACIÓN: Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez"
ño: 2011.

Título Obtenido:

profesor en la Especialidad de Geografía e Historia

Universidad Bolivariana de Venezuela.

ño: 2010.

Título Obtenido:

enciada en Educación.

ESTUDIO Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez"

V CURSO: Post grado: Maestría en Estrategias de Aprendizaje.

ctualidad.

Fase: Trabajo de Grado.

EXPERIENCIA Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez"

LABORAL: Profesor Ordinario.

Adscrito al Departamento de Práctica Profesional.

Actualmente.

Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez"

Cordinadora Local de Docencia.
Asignada a la Subdirección de Docencia.
Asignada al área de Docencia.

Universidad Nacional Experimental de la Seguridad
Profesor contratado en el área de Sociales.
2021.

Liceo Educativa "Liceo Amelia Ferrer"
Profesor por hora del área de Ciencias Sociales.
2019.

Liceo Educativa Privada "Liceo 13 de junio"
Profesor por hora en el área de Ciencias Sociales.
2018.