



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL



**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN PSICÓLOGOS DOCENTES
QUE GESTIONAN EL AREA HEURÍSTICA**

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al grado
de Magister en Educación mención Investigación Educativa

Autor: Oscar Piñango M.
Tutora: Any Montero

Barquisimeto, abril de 2024




UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO



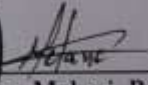
MIE-2024-I-001

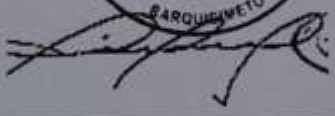
ACTA

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **04 de Abril de 2024**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN PSICÓLOGOS DOCENTES QUE GESTIONAN EL ÁREA HEURÍSTICA**, presentado por el (la) ciudadano (a) **OSCAR GERARDO PIÑANGO MASCAREÑO**, titular de la Cédula de Identidad Número: 9.542.644, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO**.


Dra. Luisaury Díaz (J)
C.I: 11.075.887




Msc. Melani Pérez (J)
C.I: 20.044.865


Dra. Any Montero (T)
C.I: 12.434.356



RB/2024

DEDICATORIA

A Dios fuente y motor de mi vida.

A Lorenzo, José Enrique y Jorge, por ser mis custodios desde la Casa del Padre

A mi Madre, Yolanda, de quien aprendo todos los días y me anima a no decaer

A mi Hermana, Yolanda Beatriz, con quien comparto éxitos y nos acompañamos

A mis Sobrinos, Santiago y Beatriz Emilia, con quienes comparto mis ganas de aprender
y por ser parte de mi equipo de vida.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, en unión a la maestría en educación mención investigación educacional, por abrirme las puertas para avanzar en el conocimiento y formarme como investigador.

A mi tutora, Dra. Any Montero, quien desde su saber ser como gran ser humano se desarrolla como una profesional de alta calidad, siempre con su saber hacer académico me guió en este trabajo, su estímulo e impulso fue el motor que me movió a llegar a esta meta, gracias por recorrer este camino de conocimiento conmigo, muchas bendiciones.

A la Dra. Karla Flores, quien desde su saber convivir siempre tiene una acción que anima, una palabra que estimula, por recibirme en esta maestría y siempre gestionar su conocimiento en favor de los que queremos aprender de ella. Gracias.

A mis actores sociales, que son el combustible de esta investigación, quienes encendieron la chispa de este trabajo y me permitieron vivenciar sus experiencias.

TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Tabla de contenido	iv
Tabla de figuras	vi
Resumen	vii
 Introducción	 1
Momento I. La realidad en movimiento del investigador	4
Aproximación al objeto de estudio	4
Propósitos de la investigación	11
Relevancia	11
 Momento II. La causa eficiente del conocimiento que da sentido a la realidad en el investigador	 13
Acercamiento teórico	13
Estudios previos	13
Abordaje teórico	16
Acercamiento a la comprensión de las competencias	16
Competencias investigativas	18
La competencia escritural	20
La competencia discursiva	21
La competencia analítica	21
La competencia interpretativa	22
Competencias del psicólogo docente	23
La heurística en la metodología científica	30
 Momento III. El camino de creación del ser investigador	 33
Enfoque y paradigma	33
Plano ontológico	36
Plano epistemológico	37
Plano metodológico	39
Actores sociales	40
Técnica e instrumento de recolección de la información	41
Categorización, triangulación e interpretación de la información	42
Credibilidad de la información	43

Momento IV. El sentido y significado de la investigación como causa de existir del psicólogo docente	44
Unidad de interpretación: La investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente	45
Categoría: El ser psicólogo docente en la investigación	45
Categoría: La investigación y el hacer del psicólogo docente	48
Unidad de interpretación: La investigación como vía para la trascendencia del psicólogo docente	54
Categoría: Autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa	55
Categoría: Transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente	58
Unidad de interpretación: El psicólogo docente en su gestión heurística	63
Categoría: La heurística del psicólogo docente	64
Categoría: Docencia e investigación	67
 Momento V. Reflexión del psicólogo docente para la comprensión de su acción investigativa desde una mirada heurística	 71
Referencias	78
Anexos	85
Síntesis curricular del autor	122

TABLA DE FIGURAS

Figura 1. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría el ser psicólogo docente en la investigación	48
Figura 2. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la investigación y el hacer del psicólogo docente	53
Figura 3. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa	58
Figura 4. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente	63
Figura 5. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la heurística del psicólogo docente	67
Figura 6. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría docencia e investigación	71

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INVESTIGACION EDUCACIONAL

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN PSICÓLOGOS DOCENTES
QUE GESTIONAN EL ÁREA HEURÍSTICA**
**Trabajo de Grado para optar al grado de Magister en Educación
mención, Investigación Educativa**

Autor: Oscar Piñango M.
Tutora: Any Montero
Fecha: abril 2024

RESUMEN

Las competencias investigativas según Tobón (2013) son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando articuladamente diferentes saberes con idoneidad, mejoramiento continuo y ética, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer, enmarcadas en una formación integral que requiere conocimientos actualizados y habilidades multidisciplinarias para el diseño de una investigación. Los psicólogos docentes que gestionan el área heurística deben comprender estas competencias investigativas para que su proceso sea exitoso y tenga credibilidad. El propósito del estudio fue generar reflexiones teóricas sobre las competencias investigativas en los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la carrera programa psicología de la Universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara. Se siguió el camino del paradigma interpretativo, enfoque cualitativo, el plano ontológico se asumió como fenomenológico interpretativo, el epistemológico desde un enfoque vivencial interpretativista, el metodológico desde el método fenomenológico hermenéutico, diseño reflexivo, recursivo y flexible, en las fases preparatoria, de trabajo de campo, analítica e informativa. Los actores sociales fueron cinco psicólogos docentes que gestionan el área heurística teniendo como criterios de selección: posibilidad de encuentros adecuados para recoger la información, factibilidad de un diálogo fluido y diversidad de experiencias. La entrevista en profundidad como técnica de recolección de la información. Luego se sistematizaron las entrevistas de donde emergieron las unidades de interpretación y categorías que fueron la base para la triangulación y así construir reflexiones teóricas sobre los sentidos y significados de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Descriptores: Competencias investigativas, psicólogo docente, heurística.

INTRODUCCIÓN

La comprensión e interpretación de los fenómenos sociales viene dada por el sentido y significado que los actores sociales le asignan a sus acciones, los cuales parten del propio ser humano como sujeto que se mueve dentro de una realidad, uniendo diferentes piezas de su maniobra para formar un engranaje de sus sentidos y significados, configurando de esta manera un motor que elabora para su saber vivir, por tanto comprender su mundo social nos lleva a entender como construyen su realidad en el contexto de sus vidas, lo que conduce al investigador a indagar el génesis de los sentidos que tienen los fenómenos sociales.

Ese origen de los sentidos me llevó a reflexionar en las cinco vías o motores de Santo Tomás de Aquino, partiendo del pensamiento Aristotélico propone que un primer motor es una realidad que parece inmóvil pero que tiene un sentido, que hace que entendamos que es movido por otros motores, es decir es una realidad en movimiento que se une a otro motor, el de la causa y lo hace eficiente, pasando al tercer motor que es necesario para la creación del movimiento, que lleva al cuarto motor de conocimiento de la causa de existir de esa realidad, para llegar al último de la comprensión del origen del movimiento. Ese recorrer del conocimiento de la existencia de Dios de Santo Tomás me llevó a transitar en la búsqueda del sentido y significado que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

En este sentido como psicólogo docente dentro de la educación universitaria, buscando el crecimiento profesional y mi actualización en las nuevas visiones de una educación basada en competencias, se despierta mi interés en conocer esas habilidades que Tobón (2013) las propone como un conjunto de acciones que me iban a permitir identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas de la sociedad, desarrollando, aplicando y articulando diferentes conocimientos, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer, de allí que como psicólogo y como docente se enciende la chispa que da inicio a mi propio ensamblaje de piezas desde la psicología y desde la docencia para construir mi saber ser y hacer en la investigación.

Es así que comienza mi búsqueda y curiosidad en conocer de las competencias investigativas de los psicólogos docentes es su gestión heurística, lo que me llevó a compartir experiencias con otros colegas que despertaron aún más el interés en mi temática de investigación, puesto que había diferentes opiniones y vivencias que me llevaron a ir entrando en conocimiento de mi objeto de estudio, guiándome en la construcción de los cinco momentos que desarrollé y describo a continuación.

El momento I, titulado la realidad en movimiento del investigador, hago una descripción de mi acercamiento al objeto de estudio, para lo cual realicé una búsqueda, reflexión y comprensión de información de teóricos y autores que han realizado indagaciones en áreas que convergen con mi investigación, además reflejo la primera aproximación de la realidad partiendo de las voces de algunos actores sociales. Se exponen las intencionalidades de la investigación, las cuales representan los motores que mueven mi estudio, luego describo la relevancia expresando la importancia como aporte al conocimiento, apertura al debate académico y generación de insumos a la línea de investigación saber y hacer de la investigación.

En el momento II, denominado la causa eficiente del conocimiento que da sentido a la realidad en el investigador, me aproximé a los investigadores que realizaron trabajos con líneas paralelas a mi estudio y teóricos que presentaron posturas que orientaron mi construcción teórica desde el enfoque cualitativo, quienes presentan los engranajes para mi abordaje ontoepistémico y metodológico. Asimismo se presentan de forma reflexiva y conectada las teorías que le dan sentido a la construcción de reflexiones. En el momento III, titulado el camino de creación del ser investigador, presento el enfoque y paradigma, los planos ontológico, epistemológico y metodológico, la selección de los actores sociales, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, luego la categorización, triangulación e interpretación de la información, así como los criterios asumidos para otorgarle credibilidad del estudio.

En el momento IV, denominado el sentido y significado de la investigación como causa de existir del psicólogo docente, presento tres unidades de interpretación que emergieron de la realidad socialmente construida por los actores sociales: La investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente; la investigación como vía para la trascendencia del

psicólogo docente y, el psicólogo docente en su gestión heurística; las cuales se construyeron sobre la base de los referentes teóricos en conjunto con las categorías que emergieron en el discurso de los actores sociales. Asimismo, exhibo las relaciones complejas en un contexto de amplios significados propios de las transacciones dialógicas subjetivistas y como percibí los sentidos y significados que otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

El momento V, denominado reflexión del psicólogo docente para la comprensión de su acción investigativa desde una mirada heurística, refiero desde mi introspección la comprensión e interpretación realizada después de un profundo proceso de abstracción. En este sentido, concebí un ensamblaje para la construcción de reflexiones teóricas que me permitieron apreciar el motor de la investigación desde los diferentes engranajes que emergieron de los sentidos y significados que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Para finalizar se presentan las referencias y los anexos que completan este producto investigativo.

MOMENTO I

LA REALIDAD EN MOVIMIENTO DEL INVESTIGADOR

*A todo movimiento de la voluntad
es necesario que le preceda un conocimiento
Santo Tomás de Aquino*

Aproximación al objeto de estudio

Las nuevas exigencias y necesidades que vienen surgiendo desde el proceso de la globalización, nos han llevado desde la sociedad industrial a la del conocimiento, en donde las competencias se convierten en parte importante del ejercicio de todo profesional que busca tener la capacidad de responder de forma creativa, consciente, innovadora y pertinente, a las demandas de una sociedad que se encuentra en constante movimiento y cambio hacia nuevas estrategias de desarrollo en diferentes áreas, buscando la forma de hacer cosas más útiles y prácticas, es por eso que estar innovando ha obligado a la sociedad a desarrollar investigaciones.

En este sentido Drucker (1993), claramente refleja que la relación entre la investigación y la sociedad del conocimiento en principio surge en el ámbito académico y científico, en donde coexiste el conocimiento teórico con la información especializada relacionada a la educación y la investigación para buscar soluciones a problemas específicos. Además, a través de las investigaciones apoyadas en una metodología científica, se puede generar información pertinente, sensata y confiable que sea base para incrementar la calidad de vida de la población, resolver problemas que emergen de la realidad social e incluso contribuye al desarrollo de los procesos productivos.

Aunado a lo anterior, para la resolución de estos problemas desde una metodología científica Mena (2014) propone la heurística como “todo elemento que ayuda al investigador en la tarea de resolver problemas, ya sean estos los de construcción de hipótesis, o los de evaluar las diferentes etapas de construcción de una hipótesis” (p.67), utilizando reglas y

metodologías que tienen cualidades creativas que aplican una gran cantidad y variedad de reglas y principios de acción, siendo los espacios universitarios aquellos donde la heurística intenta decir algo acerca de la naturaleza del mundo a descubrir, o sobre la dinámica y estructura de las hipótesis, o sobre sus relaciones.

Desde esta perspectiva el carácter heurístico en el ámbito universitario, por ser parte fundamental para la producción de conocimiento, requiere llevar a sus investigadores a la innovación y excelencia en los procesos investigativos acordes a las exigencias sociales, no se trata de producir objetos sino de generar y construir conocimiento que se convierta en la fuerza que influye e impulsa cambios desde el fenómeno que se estudia.

Al respecto la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2009), en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo; señala lo imperativo de crear sistemas de investigación flexibles y organizados, que promuevan la excelencia científica, la interdisciplinariedad y sean útiles para la sociedad. Es por eso que la universidad en su desempeño profesional busca impulsar la heurística y crear los espacios necesarios de modo que la ciencia guíe de manera flexible al investigador, y así garantizar impactos duraderos tanto en los sectores públicos como privados de la sociedad por un desarrollo sostenible.

Tomado en cuenta lo expuesto anteriormente, es importante que tengamos presente que las competencias se centran en el ser, el hacer, conocer y el saber convivir, en unión con los procesos de reflexión crítica, del saber teórico, habilidades para la ejecución y transferencia del conocimiento al contexto social, por lo que Rodríguez et al. (2017) proponen que las competencias vienen a ser una combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes conducentes a un desempeño adecuado, y de esta manera obtener resultados de la fusión de sus conocimientos, habilidades, actitudes y cualidades personales.

Siguiendo este planteamiento, en referencia al carácter práctico de las competencias, explican que somos competentes si tenemos la capacidad de hacer algo de manera efectiva y adecuada, si conocemos el contenido de la competencia y desarrollamos la aptitud para ejecutarla, es por eso que los conocimientos adquiridos permiten saber, saber hacer, saber

comunicar y saber cómo hacer para saber. Asimismo, las competencias se asocian al desarrollo y solución de un problema con éxito, eficacia e idoneidad de forma creativa y flexible, que se concreta en un contexto y una situación específica, donde los recursos investigativos utilizados adquieren un importante significado.

En este orden de ideas Espinoza et al. (2019) exponen que el término competencia se ha globalizado y ha entrado con fuerza en el mundo de la educación a nivel internacional, nacional y regional, generando reflexiones para las reformas educativas desde los programas de estudio hasta el desempeño social, siendo necesario el desarrollo de las competencias de manera consciente, argumentada y con sólidas posiciones teóricas y metodológicas, en el cual las competencias investigativas aparecen como la fuerza para impulsar la producción de conocimiento.

En cuanto a la conceptualización de las competencias investigativas Tobón (ob.cit.) las propone como aquellas actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes con idoneidad, mejoramiento continuo y ética, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer. En otra definición orientada al ámbito universitario Espinoza et al. (ob.cit.) refieren que estas se enmarcan en una formación integral que implica conocimientos actualizados y habilidades multidisciplinarias para el diseño de proyectos de investigación que aporten soluciones a problemas de relevancia social en diferentes contextos, caracterizados por un enfoque crítico y complejo en todas las dimensiones del objeto a investigar.

Es por eso que desde esta visión la universidad demanda que seamos investigadores que asumamos con responsabilidad y compromiso de ser un profesional docente, de extensión e investigación, puesto que como proponen Guamán et al. (2020), que nos preocupemos en tener una preparación sólida en la disciplina que investigamos, con el propósito de concebir estrategias que articulen orgánicamente competencias para la producción de conocimiento, lo cual demanda de nosotros la selección y clasificación de las fuentes, el procesamiento crítico de informaciones y datos, la generación de nuevos saberes y resultados, así como la comunicación y socialización de los mismos.

En este orden de ideas, es necesario dar coherencia a las competencias investigativas con el propósito de formar un camino ontoepistemológico y metodológico que le dé sentido a la investigación, es por eso que Bracho (2019) considera que se puede partir de cuatro competencias que son la escritural, la discursiva, la analítica y la interpretativa, las cuales al mismo tiempo permiten hacer uso de competencias básicas, genéricas y específicas.

Consecuentemente desarrollar la competencia escritural según López et al. (2005) lleva a que el investigador cuestione su capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento y explicación de un evento en particular de manera clara y coherente. La discursiva para Bracho (ob.cit.) permite una total capacidad de abordar y nutrirse del conocimiento necesario para emplear el lenguaje en cualquier circunstancia, este tipo de competencia en los procesos investigativos permite poder tener la habilidad de organizar ideas, la comprensión y producción del mensaje, lo que lleva a una correcta estructuración de ideas en un orden lógico, así como participar en conversaciones y diálogos cotidianos y científicos.

En lo que se refiere a la competencia analítica de acuerdo a Hernández (2008), consiste en poder sustentar o dar explicación a determinados procesos, proposiciones, artículos, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos y hasta fenómenos naturales y sociales. Asimismo, afirma Pérez (2000) que asumir una perspectiva analítica, escritural y discursiva conduce a generar escenarios para la producción de conocimiento y definir los objetos de estudio.

Seguidamente la competencia interpretativa en opinión de Bracho (ob.cit.), supone la generación de hipótesis, conjeturas y la resolución de problemas, así como la capacidad de construir modelos creativos y eficientes de trabajo. Para López et al. (ob.cit.), permite evaluar la capacidad de comprensión del texto, problema, esquema, gráfico o mapa para decidir cuál de las interpretaciones realizadas ofrece las alternativas de respuestas de la realidad en estudio. Asumir estas cuatro competencias lleva a generar en el investigador un pensamiento crítico de su entorno, lo transforma en un sujeto capaz de comprender y valorar las diversas formas de abordar el conocimiento, de asimilarlo, interpretarlo, compartirlo y generar cambios a través de la investigación.

Las competencias descritas son premisas sustantivas en el quehacer didáctico de los psicólogos que cumplen función docente y de investigación en la carrera de psicología, por lo que las competencias en esta área del conocimiento proponen grandes discusiones y propuestas desde diferentes realidades propias de cada región, contexto cultural e incluso teórico, esto lo explican Amador et al. (2018), cuando exponen que el debate de las competencias no es tanto un tema técnico como ideológico, debido a que en ocasiones se entienden como un enfoque sin fundamentos educativos e incluso, pueden llegar a ser una barrera para la producción del conocimiento.

Por su parte Moriana y Martínez (2011) y Gonzáles et al. (2014) destacan que las competencias investigativas del psicólogo docente están relacionadas con la capacidad de búsqueda y análisis de información, resolución de problemas, necesidad de desarrollar la paciencia y la tolerancia, flexibilidad o capacidad de adaptación a contextos cambiantes, trabajo en equipo, habilidad en la comunicación verbal y escrita.

Hay que destacar, que aun cuando la psicología es una ciencia de vieja data que estudia el comportamiento humano desde lo cognitivo a lo emocional, cuyo centro de acción es otro ser humano que es abordado y acompañado en y desde su realidad social, los psicólogos docentes que gestionan el área heurística como explican Rojas et al. (2021), cuentan con pocas referencias específicas en investigación, tal como expone mi actor social A, *“uno no se plantea cuando está estudiando que va a ser investigador”, “uno es psicólogo no académico y eso te presiona más”*, puesto que en la búsqueda de información referente a las competencias de los profesores de programas de pregrado en psicología en diferentes bases de datos como Scielo, ProQuest Social Science Journals, Pubindex y ISOC-psichology, llaman la atención la casi inexistencia de referentes en este campo temático en particular.

Por otra parte, Rojas et al. (ob.cit.) buscando ofrecer una visión más clara de las competencias en los psicólogos docentes, en sus estudios obtuvieron como hallazgos que estos profesionales se refieren indistintamente a competencias investigativas, competencias transversales, específicas y competencias profesionales del psicólogo, confundiendo unas con otras y sin un claro límite y diferencia entre ellas.

Entre otras competencias emergieron las de investigación y conocimiento de los contenidos teóricos, resaltando también la experiencia práctica en el campo profesional que debe tener el psicólogo docente. Otra es la habilidad comunicativa de poder expresarse adecuadamente tanto a nivel verbal como escrito, siendo ésta una competencia transversal que no puede considerarse específica de la psicología; tal como propone uno de mis actores sociales C, *“yo tuve que aprender a resumir, exponer problemáticas”*, y R, *“aprendí a desarrollar el discurso que era lo que más me costaba”*. Dado a lo expuesto por Abadía et al. (2015), Bragós (2012) y Torra (2012), esta es una habilidad que todo investigador necesita poseer para compartir con claridad y coherencia los contenidos temáticos tanto a nivel teórico como práctico para lograr la producción de conocimiento.

En este orden ideas Rojas et al. (2018), proponen que las competencias del psicólogo docente en sus funciones para la gestión en el área heurística requieren desplegar aspectos tanto transversales como específicos. Además, es necesario que se muestren competencias investigativas, dominio de un segundo idioma, pensamiento crítico, competencias comunicativas, manejo de tecnologías de la información y comunicación, flexibilidad, competencias éticas, creatividad e innovación y desarrollo de la afectividad.

Quiero resaltar que del diálogo con los actores sociales me llama la atención como se expresan de las competencias que desarrollan en su profesión con las investigativas, y como fueron desarrollando cada una de las competencias investigativas, la escritural, analítica, interpretativa y la discursiva. De lo expresado por los psicólogos que gestionan el área heurística se hace evidente como hablan de ellas en su rol de investigador.

En este orden de ideas, los actores sociales que gestionan el área heurística en la Universidad Yacambú, la cual ofrece la Carrera Programa Psicología como parte de su oferta académica, desde mi visión fenomenológica es interesante conocer que sus inicios en la investigación comenzaron desde su profesión como expresa C, *“allí creo yo empecé a investigar, porque nos invitaban a eventos, había que dar conferencias, hacer material informativo, hasta compartir información con otras asociaciones de aquí y del exterior, yo tuve que aprender a resumir, exponer problemáticas, hacíamos investigaciones con otros centros,*

por eso creo que allí empecé”, es decir desarrolla competencias investigativas en su ejercicio profesional, donde como exponen Rojas et al. (ob.cit.) se toman como propias de su profesión.

De igual manera R refiere que comienza *“cuando estaba en el hospital habían seminarios, tenía que presentar casos, estadísticas una vez hubo una discusión por un TEP de un paciente con los médicos, me puse a investigar y tuve que preparar una presentación, después estudie otra vez, allí si fue que creo que empiezo”,* esto me permite comprender que la investigación comienza desarrollando competencias para el ejercicio de la profesión como competencias específicas del psicólogo.

Es pertinente mencionar que como investigador estuve al frente de una línea de investigación en Psicología de la Universidad Yacambú, y en diferentes momentos se presentaban confusiones sobre en qué línea estaba una investigación, como comentó S *“al principio cuesta separar el abordaje psicológico con el abordaje de una investigación uno es analítico, escribe informes, eso se puede llevar a la investigación”,* esto permite interpretar que al definirla se pensaba en la variable como una patología, incluso se alegaban los criterios diagnósticos para mantener una postura heurística, es decir se confundían las competencias específicas de la profesión como competencias investigativas, esto se apoya con Rojas et al. (ob.cit.) de que se hace referencia indistintamente a las competencias específicas con las investigativas.

Durante esos encuentros dialógicos y en referencia a los actores sociales que gestionan el área heurística, comprendo e interpreto que se desarrollan competencias investigativas cuando C explica *“tienes que desarrollar habilidades de lectura, análisis, redacción, saber tener criterio propio para poder proponer una situación”* y J *“reviso muchas cosas, hasta que me consigo aclarar la idea... saber separar ideas, como exponer mi problema sin que queden vacíos o me pierda”,* esto se avala con lo propuesto por Tobón (ob.cit.) que se debe identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes idóneos, mejoramiento continuo y ética, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer

En este momento entonces surgen las siguientes interrogantes de investigación: ¿Cuáles son los sentidos y significados que atribuyen a las competencias investigativas los psicólogos

docentes que gestionan el área heurística?, ¿cómo se podrían comprender los sentidos y significados emergentes que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa psicología de la Universidad Yacambú?, ¿Cómo se podrían interpretar los sentidos y significados que atribuyen los psicólogos docentes que gestionan el área heurística a las competencias investigativas?, y ¿cuáles serán las reflexiones teóricas en torno a las competencias investigativas en los psicólogos docentes que gestionan el área heurística?

Propósitos de la investigación

Develar los sentidos y significados que atribuyen a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Comprender los sentidos y significados emergentes que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera de psicología de la Universidad Yacambú.

Interpretar los sentidos y significados que atribuyen los psicólogos docentes que gestionan el área heurística a las competencias investigativas.

Construir reflexiones teóricas en torno a las competencias investigativas en los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Relevancia

La dinámica actual de la sociedad ha llevado a que las competencias sean parte importante en el desarrollo de la investigación científica, con el propósito de buscar soluciones a problemas de relevancia social, es aquí donde las competencias investigativas conllevan conocimientos actualizados, habilidades para el diseño y desarrollo de proyectos de investigación con un enfoque crítico de las dimensiones del fenómeno a estudiar.

Estas competencias investigativas en el ámbito de la educación universitaria son uno de los ejes fundamentales del área heurística, puesto que abren el camino de la investigación

científica y lo llevan a ser un proceso exitoso. Desde esta perspectiva los psicólogos docentes que gestionan el área heurística deben hacer uso de ellas para lograr investigaciones exitosas, confiables y pertinentes, aun cuando hay pocas referencias en cómo estos profesionales en sus funciones como investigadores.

En este sentido, desde una perspectiva teórica el trabajo brinda un cuerpo de conocimientos en el área de la investigación fenomenológica e interpretativa, específicamente sobre el fenómeno que es motivo de estudio, como son las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Esto lo refiere Piñero y Rivera (2013), al proponer que la investigación cualitativa se fundamenta en concepciones teóricas y epistémicas como el interpretativismo.

A nivel interinstitucional, sirve como un medio para compartir experiencias con los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú, a través de la confluencia de las posturas que asumen los actores sociales, con lo cual se apoyan entre sí para desarrollar competencias investigativas y un intercambio de ideas para ampliar su uso.

En un plano metodológico, los métodos y técnicas que se aplican pueden servir de aporte a otras investigaciones que traten fenómenos similares dentro de otras carreras programas de la Universidad Yacambú. Además, el diseño puede servir de guía en momentos investigativos diferentes y con actores sociales de otras instituciones, y así conformar un cuerpo de ideas si las concepciones de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística se mantienen o cambian con el pasar del tiempo. Esta investigación se encuentra enmarcada en la línea de investigación saber y hacer de la investigación, puesto que brinda un cuerpo de reflexiones sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística, enriqueciendo la línea con sus aportes.

MOMENTO II

LA CAUSA EFICIENTE DEL CONOCIMIENTO QUE DA SENTIDO A LA REALIDAD EN EL INVESTIGADOR

*La acción de entender consiste
en que la formalidad o concepto de la cosa conocida
se encuentra en el cognoscente
Santo Tomás de Aquino*

Acercamiento teórico

Avanzando en el camino propuesto en los propósitos planteados en este trabajo, es importante plantear que el referente teórico tal como proponen Lucio y Sampieri (2004), es “analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el encuadre del estudio” (p.64). Se debe considerar que los estudios previos no se basan en teorías, sino en estudios realizados previamente, por lo que Franco (2014) los define como “investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema de estudio” (p.1).

Estudios previos

En esta sección, dando inicio a esta reflexión teórica se abordan algunos estudios realizados sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes desde el enfoque cualitativo, los cuales presentan hallazgos que permiten guiar el abordaje ontoepistemológico y metodológico de esta investigación con el propósito de describir elementos coincidentes con los presentados en este estudio.

Benavides et al. (2021), llevaron a cabo un estudio con el propósito de analizar la teoría existente sobre competencias, docencia y competencias docentes transversales y específicas del profesor de programas de psicología en Colombia. El método se llevó a cabo mediante el proceso de investigación bibliográfica con enfoque hermenéutico, para ello se revisaron 65 documentos sobre el tema, correspondientes a artículos, libros y capítulos de libro, como

resultado de investigaciones de los últimos 14 años; fundamentalmente la consulta se realizó en las bases de datos como Scielo, ProQuest Social Science Journals, Pubindex y ISOC-psicología.

Como resultados y conclusiones, luego de la revisión bibliográfica con enfoque hermenéutico, se mostró la importancia y la necesidad que en la última década tiene la implementación de la formación de profesionales bajo el enfoque de competencias, hecho que demanda nuevas funciones del profesor universitario que requiere acreditar en su perfil profesional competencias docentes. Sin embargo, es evidente que la literatura es muy escasa cuando se indaga en el tema particular de competencias docentes transversales y específicas del psicólogo docente, evidenciando la necesidad de realizar investigaciones para aportar teóricamente sobre este tema.

Además, en la actualidad la tendencia de la formación del psicólogo se orienta bajo el enfoque de competencias, por lo tanto los docentes de estos programas académicos requieren acreditar competencias en investigación que le permitan una formación pertinente y de calidad. Esto permite evidenciar en el estudio que realizo como aporte a esta investigación, la necesidad de que las competencias investigativas del psicólogo docente estén acordes tanto a su área profesional como al ámbito de la educación universitaria, proporcionando esto un camino de avance en poder crear unas competencias investigativas para estos profesionales.

Por su parte Rojas et al. (2021), realizaron un estudio cuyo propósito fue describir las competencias docentes específicas en el quehacer del profesor de programas de pregrado en psicología de la Universidad Mariana y la Institución Universitaria Cesmag de la ciudad de San Juan de Pasto en Colombia. La metodología que se emplea está dentro del paradigma cualitativo, la investigación etnográfica con una muestra de 13 docentes de dos universidades. En cuanto a los hallazgos se tiene que los profesores relacionan las competencias docentes específicas con las competencias docentes transversales y las competencias profesionales del psicólogo.

De allí que en la discusión que se presentó sólo se establecen cuatro competencias docentes específicas a saber, el desarrollo de la salud mental, el conocimiento de las ramas de la psicología, la adaptabilidad a contextos socioculturales y el reconocimiento de lo humano. Se

concluyó que es un tema que no se ha estudiado lo suficiente, de allí que la indagación teórica, reflexión crítica y análisis de experiencias prácticas se necesitan para generar nuevos conocimientos que fortalezcan el ejercicio docente en competencias investigativas, según las necesidades educativas del psicólogo docente para en el siglo XXI.

Este estudio es un aporte relevante a mi investigación, porque propone competencias específicas que debe tener el psicólogo docente en la gestión del área heurística, puesto que por ser un área que aborda desde la salud a lo educativo, es importante poder diferenciar las competencias específicas desde la psicología para poder adentrarnos en las competencias investigativas como psicólogos docentes.

Asimismo, Rojas et al. (2018), en su investigación cuyo propósito era determinar cuáles son las competencias docentes transversales necesarias para el quehacer de los profesores de programas de pregrado en Psicología de dos universidades, que por protección de la identidad se las denominará universidad A y universidad B, ubicadas en la Ciudad de San Juan de Pasto, capital del departamento de Nariño en Colombia.

La metodología estuvo orientada por el paradigma cualitativo, enfoque histórico hermenéutico y el método etnográfico. La información se recogió en el trabajo de campo mediante la técnica de entrevista no estructurada aplicada a docentes universitarios adscritos a programas de pregrado de Psicología. Los datos de categorías se sistematizaron en matrices que se construyeron teniendo como base los pilares de la educación propuestos por Delors.

La discusión se estructuró a partir de la técnica de la triangulación de resultados, la teoría revisada sobre el tema objeto de estudio y el punto de vista del investigador, lo que permitió desarrollar conceptualmente once competencias docentes transversales. Entre sus conclusiones expresaron que la competencia investigativa es señalada de forma directa e indirecta por los docentes universitarios de programas de Psicología en su quehacer, lo que involucra el pensamiento crítico, habilidades de análisis, argumentación y explicación.

Esta investigación es un aporte significativo para mi estudio, puesto que se muestran las competencias investigativas de un psicólogo docente que son tomadas en cuenta por estos profesionales, lo que permite aclarar cómo estos pueden llevar a cabo su labor en la gestión del

área heurística bajo un enfoque por competencias, haciendo una mirada desde la transversalidad.

En síntesis, quiero resaltar que los estudios previos presentados muestran la preocupación de estos autores por conocer más a fondo las competencias investigativas de los psicólogos docentes, puesto de que dentro de la literatura revisada por mí y por estos estudiosos se ha podido constatar que existen un vacío en cuanto a las competencias que estos profesionales de la psicología deben adquirir y desarrollar siendo docentes, puesto que se desarrollan muchas propuestas de competencias en la docencia en general, pero no desde las áreas de conocimientos de profesionales en particular, es por eso que sus aportes han sido relevantes para el desarrollo de esta investigación

Abordaje teórico

Acercamiento a la comprensión de las competencias

El concepto de competencia según Olaz et al. (2011), aún carece de un campo semántico preciso, por lo que se considera un término polisémico. Por su parte García (2011), las entiende en la educación como destrezas, conocimientos, actitudes y aptitudes, consideradas parte de la capacidad adaptativa cognitivo-conductual del ser humano. Además, las competencias poseen diferentes significados en el escenario profesional docente, dependiendo del enfoque pedagógico y personal que maneje el docente que lo aplique.

Un poco más en particular Cádiz et al. (2012), explican que, para los sistemas educativos interesados en acoger este concepto en su estructura curricular, no es fácil aproximarlos a las necesidades de su realidad educativa, acarreando mixturas de diversos términos asociados a las competencias, perdiendo así sentido y aplicabilidad. Sobre esto Pavié (2011), refiere que la diversidad de conceptos existentes sobre este término se debe a la incongruencia entre el lenguaje y el dominio físico de la capacidad que trata de determinar. Sin embargo, Díez (2010) las relaciona con el modelo económico propio de la globalización, es decir, el sujeto competente es aquel que posee conocimientos sobre un área de trabajo y los lleva

eficientemente a la praxis, o también un enfoque que propende para que el sujeto adquiriera sentido de lo que aprende; lo cual no deja de ser una definición ambigua y poco útil.

Por su parte, Medeiros (2012) sugiere las competencias en el campo educativo, como un método que trasciende modelos habituales de reglas, en los cuales los sujetos ciñen su comportamiento a lo dicho o enseñado, para responder a una situación problema de manera acertada, haciendo uso de factores no contemplados con anterioridad. Hernández et al. (2015) plantean que las competencias requieren creatividad e innovación al momento de dar soluciones eficaces a los problemas de la realidad. En congruencia con lo anterior, Tobón (2006) menciona que mediante procesos autorreflexivos la persona puede encontrar posibilidad de construir su forma de ser, pensar, sentir y conocer, tomando así distancia de las imposiciones y bloqueos que en general el contexto social impone.

Las competencias, a decir de Climent (2010), se conforman de instrumentos, estrategias y medios encaminados a la formación del individuo a lo largo de la vida, abarcando el ámbito individual y la interacción con los otros con la finalidad de transformar la realidad. Lo cual se consigue según Pérez (2012) a través de cinco capacidades: saber (conocimientos), saber hacer (habilidades), querer hacer (actitudes), saber convivir (valores) y poder hacer (aptitudes); que para Surian (2012) se condensan en un saber en acción que hace el individuo consciente de cómo el actuar transforma los contextos sociales.

Respecto al campo educativo Valencia (2012) ubica las competencias en tres categorías: básicas, que son las capacidades intelectuales fundamentales para el aprendizaje, como las habilidades cognitivas, técnicas y metodológicas que se aprenden en los primeros niveles de escolaridad; las genéricas, son la base común teórica sobre la cual se soporta la profesión; y las específicas, que hacen alusión a la ejecución de situaciones específicas del ejercicio profesional.

Por lo anterior las competencias se constituyen en un enfoque que busca trascender de la educación por objetivos en la que la única finalidad era que la persona lograra realizar ciertas actividades de manera efectiva, a una educación en la que se busca desarrollar la capacidad de adaptación del individuo a las diferentes situaciones problema que se presenten en un contexto, sin embargo, a causa de lo mencionado por diversos autores, se evidencia que este concepto en la educación abarca diversos temas y subtemas, lo que lo lleva a un nivel de

complejidad que lo hacen confuso y por lo tanto, que su aplicación dependa del entendimiento que cada educador genere sobre éste.

A su vez, Rojas y Hernández (2017) manifiestan que las competencias desde la opinión de los docentes de psicología pueden ser vistas desde tres perspectivas; la primera, como un medio para la transmisión de saberes, entendiéndolas como habilidades para realizar adecuadamente el ejercicio de enseñanza-aprendizaje; segunda, como habilidades personales y sociales, resaltando que la buena comunicación y la afectividad respetuosa puede contribuir a la generación de ambientes amenos de aprendizaje; y tercera, habilidades para la formación integral, que no solo le permiten al docente enfocarse en el proceso de formación académica, sino también, contribuir al desarrollo de los estudiantes en las diferentes dimensiones en que se desenvuelve: lo afectivo, lo social, lo político, lo biológico, entre otros.

Sin embargo, resaltan que los docentes tienen una predilección por la formación tradicional, en la que el principal interés es la transmisión de conocimientos netamente académicos, alejándose de la verdadera finalidad de la educación por competencias, que a decir de Delors (1996), es aprender a convivir con los demás respetando su diversidad con el objetivo de lograr la paz.

En consideración de lo anterior, es necesario señalar que las competencias que acrediten los psicólogos docentes en educación universitaria, constituyen un factor clave en los procesos de formación, es por eso que Gamboa et al. (2016) señalan que la calidad de los programas de psicología dependen en un porcentaje significativo de la calidad de sus docentes, puesto que la docencia está relacionada de manera directa con la calidad educativa del programa y de la universidad, por tanto, es importante que los psicólogos docentes desarrollen e implementen competencias en investigación en su ejercicio como educadores.

Competencias Investigativas

Las competencias investigativas son un elemento idóneo que emerge de una tarea concreta en un contexto con sentido. Para López et al. (ob.cit.), la competencia investigativa está asociada siempre con algún ámbito del saber por tanto, se es competente o apto en

acontecimientos en las que el conocimiento se orienta al hecho. Bracho (2012) plantea la competencia en diferentes campos y caminos transversales de la educación, en donde se adquiere una decisión responsable así como libre y una educación permanente que profundiza los aspectos que cada uno determine.

Es ineludible que las competencias investigativas que asume el docente dentro de su práctica pedagógica posee implícito el desarrollo de habilidades y la apropiación del conocimiento, es decir, el docente debe tener la capacidad para desempeñar con altivez sus actividades y destrezas al vincular la teoría con la praxis investigativa, lo que le proporciona herramientas cognoscitivas, técnicas, metodológicas y procedimentales que lo conlleven a la observación, comprensión, análisis y reflexión crítica de la realidad entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible. Por su parte, Beltrán (2006), señala que las competencias investigativas “constituyen herramientas mentales que permitirán conocer mejor la realidad y ser más razonables frente a ella”, “saber cuándo y cómo actuar”, “extraer significados de la experiencia vital que movilicen el desarrollo individual” (p. 3).

En este sentido ese saber actuar para que desde la experiencia se puedan desarrollar competencias requiere de investigadores capaces de ahondar en sus propias destrezas, por lo que Ríos et al. (2023), proponen apreciar las competencias investigativas como un constructo que subyace al desempeño eficiente del sujeto en el proceso de aplicar el método científico con el fin de describir, explicar o predecir el comportamiento de un objeto, fenómeno o situación. Lo que proponen los autores implica la movilización combinada e interrelacionada de conocimientos, habilidades, actitudes, experiencias y valores, lo cual va a permitir que tengamos un desempeño efectivo al realizar una investigación científica.

En este marco de las competencias investigativas para el fortalecimiento de la praxis pedagógica, se asume la investigación en la educación como esa intención esencial del docente actual, contemporáneo, la cual puede ser primordial para elaborar los diagnósticos de sus situaciones prácticas abordadas desde la reflexión sobre la acción, y de esta manera permear la realidad educativa y de los contextos sociales en los que circula su práctica, del mismo modo, se plantean estas competencias en diferentes campos que profundizan aspectos escriturales, discursivos, de análisis e interpretación.

La competencia escritural

Es necesario que el docente se apropie del hábito por la escritura, el cual requiere suma atención, coherencia, disciplina y organización, la redacción es una importante herramienta de comunicación que puede garantizar el éxito en todas las actividades académicas que emprenda, el desarrollo de este tipo de competencia según López et al. (ob.cit.), cuestiona la capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento de opciones o alternativas y a proponer alternativas de explicaciones de un evento, por eso desarrollar la competencia escritural o producir textos de exposición lleva a argumentarlos con coherencia y corrección gramatical. Contribuye a la formación holística en entornos académicos de los profesionales que pueden aportar, partiendo de sus saberes específicos, la solución de los diversos problemas que presenta la sociedad con responsabilidad y alta sensibilidad social.

Aunado a lo anterior, esta competencia se debe desarrollar en los escenarios de acción del docente, el cual emplea factores cognoscitivos, socioculturales, psicológicos y lingüísticos para describir mejor la realidad circundante. En este caso, Morales y Espinoza (2003), definen la competencia escritural como “una actividad intelectual en donde el docente se vale de sus experiencias, conocimientos y competencias para construir significados y reproducir ideas” (p.56). Este tipo de competencia se perfila como la base principal para el desarrollo cognitivo del docente, generando dinámicas que facilitan la reflexión, comprensión, la diferenciación y la diversidad textual.

Por otra parte, es necesario entender la competencia escritural como una actividad capaz de inquietar el interior del docente, visto como un acto liberador, realista, y crítico como mediación en la experiencia educativa, Peña (2007), concibe la competencia escritural como una aventura fascinante. Cuando se escribe como una aventura que mezcla la fascinación y el terror que se siente frente a una hoja en blanco, por lo que esta competencia no se deja enclaustrar en mapas ni esquemas mentales. Entonces se puede incidir que el desarrollar este tipo de competencia permitirá al docente seducir el campo del lenguaje y la comunicación.

La competencia discursiva

Esta hace énfasis en la necesidad de producir textos coherentes orales en determinados contextos sociales, es decir el docente debe desenvolver la lengua de manera eficaz bajo las composiciones gramaticales para un lograr producir un texto bien sea oral o escrito, a fin de abordar necesidades de comunicación, Ortiz (1994), señala que la competencia discursiva es la capacidad que posee el docente para establecer una comunicación efectiva y eficiente, al desarrollar en su personalidad un estilo flexible y lograr efectos educativos deseados, también es considerada una variable de la comunicación interpersonal con efecto educativo social.

El docente que se apropia de la competencia discursiva se encuentra en total capacidad de abordar y nutrirse del conocimiento necesario para emplear la lengua de manera correcta bajo cualquier circunstancia, este tipo de competencia fija una línea en los procesos investigativos de la educación, otorgándole la habilidad de organizar ideas más allá de lo oracional, la comprensión y producción del mensaje, donde la coherencia y cohesión juegan un papel sumamente importante. En consecuencia, poseer competencias discursivas refiere, hablar fluidamente, con conexión y coherencia, lo que supone una correcta estructuración de ideas expresadas en un ordenamiento lógico.

En el caso de Van Dijk (2000), concibe la competencia discursiva como una manifestación de práctica social y por ende cultural, la cual se desarrolla partiendo de la interacción entre los enunciados propios y ajenos; de ahí la presunción de usos discursivos dominantes y de usos de resistencia. Es decir, de ser una serie ordenada de palabras, códigos y proposiciones, también es una secuencia de actos recíprocamente relacionados, asimismo el docente bajo la naturaleza interactiva y práctica de la lengua oral es capaz de participar en conversación y diálogos cotidianos y científicos.

La competencia analítica

Provee al docente la forma de experimentar y comprender de manera consiente cualquier situación o tema relacionado con su práctica pedagógica o situaciones propias,

obteniendo orden en las ideas, coherencia, claridad y precisión entre otras cosas, este tipo de competencia ligada al pensamiento, resumen el conjunto de actitudes, autoobservación, reflexión y toma de consciencia de las habilidades en el proceso de pensar, que el docente debe apropiarse y reconocer.

En este mismo sentido, López et al. (ob.cit.), consideran que la competencia analítica es la capacidad de indagar la “capacidad de explicar ideas, propuestas para la solución de un caso o un problema y se pide al sujeto evaluado que establezca la validez y pertinencia de los diferentes argumentos analizados o desglosados para escoger el mejor” (p.103). En otras palabras, establece el diálogo auténtico y argumentativo al explicar las razones y los motivos que dan cuenta del sentido de lo que construye en texto.

Este tipo de competencia consiente al docente a la búsqueda de un razonamiento lógico que requiere convencer y persuadir. Este tipo de habilidad influye al docente a la explicación sobre cómo las diferentes partes de un proceso, se ordenan y se relacionan, para lograr un efecto o conclusión; es decir, cuando se argumenta, se explica el por qué de las cosas, se justifican las ideas, se dan razones, por lo que se establecen sus propios criterios.

Este tipo de competencia señala Hernández (ob.cit.), que consiste en sustentar o dar explicación de determinados procesos, proposiciones, artículos, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos y hasta fenómenos naturales y sociales. Sobre esto afirma Pérez (ob.cit.), que asumir una perspectiva analítica, escritural y discursiva implica generar escenarios para la producción de conocimiento, herramientas teóricas y definir los objetos de trabajo pedagógico.

La competencia interpretativa

Supone la generación de hipótesis, el establecimiento de conjeturas y la resolución de problemas. De igual modo, hace referencia a la construcción de modelos creativos y eficientes de estrategias de trabajo, para López et al. (ob.cit.), la competencia interpretativa “evalúa la capacidad de comprensión del texto, problema, esquema, gráfico o mapa y se pide al sujeto evaluado que decida cuál de las interpretaciones ofrecidas en las alternativas de respuestas es

la mejor” (p. 103). En otras palabras, esta competencia permite explicitar el verdadero sentido de un texto y asumir posiciones críticas frente al mismo dominando las relaciones y los ejes significativos.

Esta competencia se refleja en las acciones inherentes al planteamiento de soluciones a situaciones problemas, en la generación de preguntas e hipótesis, la construcción de mundos posibles incitados por la interpretación de los textos escritos. En esta etapa el docente puede lograr ser productivo, trabajos de investigación bien definidos que le permiten concretar su accionar pedagógico a través de la apropiación de dichas competencias interpretativa y argumentativa en los textos producidos por él, ya sea producto de una investigación concerniente a labor educativa, a la realidad inmediata de la que se enfrenta día a día.

El docente al apropiarse de estas competencias, desarrolla el gusto por la lectura, la cual le permite promover en él un pensamiento crítico de su entorno académico, laborar y cotidiano, lo transforma en un individuo autónomo capaz de comprender y valorar las diversas formas de abordar el conocimiento de asimilarlo y transmitirlo, poniéndolo en función de transformar el espacio y las prácticas pedagógicas en los momentos de sociabilidad y reflexiones críticas, para que sean interpretados de múltiples formas y generar un acercamiento a las posibilidades de cambio en la educación a través de la investigación, es de considerar además que las tecnologías de información y comunicación mantienen abierto sus espacios para la investigación, el aprendizaje y la producción al que tendrá acceso el docente que haya desarrollado dichas competencias.

Competencias del psicólogo docente

En lo referente a este aspecto Beneitone et al. (2007) parten de que las competencias transversales, donde se le da relevancia a las competencias investigativas, constituyen esos elementos comunes que se pueden aplicar en cualquier profesión, como la capacidad de aprender, tomar decisiones y comunicarse asertivamente, por tanto serán las habilidades docentes que todo educador debe poseer, independientemente de la profesión en la que enseñe. Es necesario resaltar que desde la perspectiva de Delors (ob.cit.), toda competencia se

desarrolla teniendo como piso la multidimensionalidad del ser humano, fundamentada en los cuatro pilares que constituyen la base de la educación, toda vez que el desarrollo de competencias permite a la persona crecer de manera integral y no solamente en la dimensión profesional o académica.

En este sentido para Beltrán (2011), ellas se configuran como respuesta a las necesidades de la sociedad actual, teniendo en cuenta que las competencias investigativas no pueden suplantar las competencias específicas, pues su desarrollo con respecto a estas últimas tiene un carácter complementario e integrador. Por tanto, son las competencias investigativas las que le permiten impactar el desarrollo de la investigación.

Es así que Rojas et al. (ob.cit.), en sus estudios de las competencias transversales en psicólogos docentes, han propuesto un grupo de 10 competencias que han sido estudiadas por estos profesionales, hay que destacar que estos autores han sido los primeros en hacer un acercamiento teórico a las competencias en psicólogos docentes donde las competencias investigativas ocupan el primer lugar:

1. Competencia investigativa: Es una competencia priorizada por todos los que participaron en su investigación. Es asumida como eje del ejercicio del docente de educación superior, puesto que le permite fortalecer sus conocimientos y estar actualizado en nuevos saberes, a la vez que desarrolla competencias de creatividad e innovación en su quehacer investigativo. Igualmente, Medina et al. (2010) resaltan la importancia de que el educador posea habilidades en el campo investigativo que posibiliten la realización de una preparación previa y diligente de su ejercicio de investigación, además refieren que la competencia investigativa posibilita la innovación.

Por otra parte, hay que destacar que esta le proporciona o reviste al investigador de autoridad fundada en el conocimiento mismo que procura, debido a que él a través del desarrollo de la competencia investigadora, deja de ser replicador de los saberes creados por otros para convertirse en creador de su propio conocimiento y aportante al desarrollo de la ciencia, desde donde es posible argumentar su discurso académico a partir de la experiencia como investigador.

Esta competencia conlleva que el investigador opte por el conocimiento propio y oriente la búsqueda del conocimiento de otros. Aunado a esto, permite alcanzar otros beneficios, como es buscar, indagar y analizar las necesidades del contexto en el que se encuentre, lo que le posibilita suplir falencias del medio y lograr adaptación y progreso social, tal como lo plantea el pilar del saber convivir destacado por Delors (ob.cit.).

2. Pensamiento Crítico. Esta habilidad es una preocupación real y muy relevante, siendo consciente de la necesidad de poseerla para tener el conocimiento, la práctica y la autoridad para producir el conocimiento. Es transversal porque implica la capacidad para leer de manera analítica y reflexiva, buscando comprender planteamientos expuestos en un texto e identificar sus perspectivas y juicios de valor, recuperando información presente en los textos, para darle sentido global y establecer relaciones entre enunciados. El psicólogo docente del área heurística, en particular necesita abordar procesos como ubicar información, relacionarla, construir la representación global del texto y el contexto, analizar y evaluar la relación entre procesos discursivos textuales y del contexto sociocultural.

Por su parte, Paul y Elder (2005) exponen que pensar críticamente implica analizar y evaluar el pensamiento con la finalidad de mejorarlo. Pero para desarrollar esta competencia, el psicólogo requiere ser un profesional crítico en la orientación del proceso de producción del conocimiento. Además, ésta despierta la curiosidad, explora e investiga, desarrolla la agudeza mental y la pasión por la búsqueda de la razón y da la capacidad de comprender a las personas y al contexto, dando la posibilidad de realizar procesos de análisis, interpretación y transformación positiva de las relaciones con sus semejantes y las diversas situaciones que se presenten en su cotidianidad.

Es por eso, que un psicólogo docente que gestiona el área heurística con pensamiento crítico es capaz de identificar y formular preguntas y así mismo, elaborar con claridad y precisión las estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico. Es un evaluador eficiente de la información relevante y usa ideas abstractas para interpretar esa información efectivamente, llevando a la comprensión y análisis de los problemas existentes.

Además, identifica, comprende y presenta soluciones a los problemas según criterios y estándares relevantes. Este psicólogo docente tiene y procura generar una mente abierta a

procesos alternos de pensamiento, por lo que establece una comunicación eficaz y efectiva con sus pares y con la sociedad. Por lo tanto, el desarrollo de pensamiento crítico como competencia investigativa en la gestión del área heurística es un aporte constatable.

3. Manejo de un segundo idioma. Esta competencia transversal propuesta por Rojas et al. (ob.cit.), es una que de todos los profesionales necesitan, puesto que permite tener la capacidad de emplearla en sus formas verbal y escrita. En la actualidad, las comunicaciones, el mundo globalizado, la ciencia y la tecnología han convertido el manejo de los idiomas en una habilidad fundamental en la investigación, para la actualización académica y estar a la vanguardia de los adelantes científicos y tecnológicos logrando un mejor desempeño profesional para orientar la producción del conocimiento. Además, es fundamental en el desarrollo de procesos de investigación, innovación, interacción social y cultural, crecimiento personal, profesional, entre otras.

Por su parte Mirr (2008) encuentra su utilidad al permitir al investigador buscar información en sus áreas de profundización en bases de datos de idiomas diferentes al nativo. Asimismo, está unida a la capacidad de lectura crítica, porque como bien proponen Serrano y Madrid (2007), para el investigador es necesario obtener el mayor provecho de la acción investigativa para trabajar textos en otro idioma, trayendo como ventaja que se abran espacios de discusión sobre temas propios de la formación profesional y sobre tendencias de la ciencia de manera efectiva.

4. Competencia Comunicativa. Esta es una de las competencias que destacan en los psicólogos del área heurística puesto que la comunicación requiere ser asertiva. Al respecto Patiño (2006), la entiende como epistemología del conocimiento, que hace viable el pensamiento y se constituye en una estrategia en la producción del conocimiento que es parte de la tradición universitaria.

Asimismo, fortalece una cultura académica centrada principalmente en la argumentación, la discusión, la reflexión y el registro, elementos básicos en la producción del conocimiento. Como competencia investigativa el psicólogo docente necesita poseerla para la adecuada comunicación con otros investigadores, permitiéndole la experticia para comunicar efectivamente las ideas referidas a un tema determinado, argumentando la intención

comunicativa de manera coherente en un lenguaje apropiado y fluido, aplicando las reglas que rigen el lenguaje oral y escrito.

Hay que destacar que la competencia de comunicación es esencial en la transformación de la mente y la formación del espíritu crítico, por lo que Pertuz et al. (2007) consideran que por ser la comunicación un proceso individual que necesita la cooperación de otros y que está influenciado por el contexto permite movilizar procesos cognitivos y metacognitivos, lo que le otorga importancia como competencia investigativa del psicólogo docente que gestiona el área heurística.

Aunado a esto Abadía et al. (ob.cit.), resaltan que es una de las más valoradas por docentes de ciencias sociales y humanas, tal como propone Rojas et al. (ob.cit.) cuando argumentan que un diálogo correctamente realizado permite la interacción entre las personas, de manera tal que ambas partes tienen el mismo acceso a la palabra, posibilitando el conocimiento mutuo en un espacio de comprensión. Por tanto, su importancia está en abrir espacios para compartir saberes y posibilitar la creación de los mismos de forma colaborativa, además específicamente para los psicólogos docentes del área heurística es fundamental, debido a que el uso de la palabra es una de las principales estrategias de trabajo en la investigación.

5. Responsabilidad social. La importancia de esta competencia se basa en la capacidad particular que implica poder llevar la teoría a la práctica, con el propósito de resolver distintas situaciones problema dentro del medio social. Al respecto Biesta (2012) reflexiona que poder trabajar con otras personas considerando aspectos como la inclusión social, la responsabilidad social, el respeto por los demás, los derechos humanos, el respeto por la diversidad cultural, la equidad y los valores humanos es fundamental para fortalecer los procesos de investigación. Además, también hay que destacar que la capacidad para trabajar en equipo se relaciona con el trabajo en comunidad, por lo que es necesario que el psicólogo docente en su área heurística se oriente en su responsabilidad como profesional.

En cuanto a esto Hernández et al. (ob.cit.), exponen que la responsabilidad social de la universidad plantea las funciones de docencia e investigación estructuradas y dirigidas al desarrollo humano sostenible, por lo que es necesario poder contar con un investigador que

busque el logro de competencias que hagan posible reflexionar críticamente, hecho que repercute en la sociedad. Sobre esta competencia, Tejada (2009) menciona que es importante considerarla en los procesos de producción del conocimiento, los contextos naturales, es decir, los ambientes profesionales en los que se aplican los saberes.

6. Manejo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En los psicólogos docentes es importante el uso de herramientas tecnológicas porque estas son parte importante de la producción del conocimiento, de allí la relevancia en desarrollar esta habilidad. Es por eso que Perrenoud (2005) expresa que el reto es saltar los linderos establecidos en la investigación tradicional y así pasar a los significantes que le dan vida a la persona, al ciudadano y al profesional en relación con la sociedad, de allí que es responsabilidad ética del investigador desarrollar competencias en TIC para su quehacer investigativo.

Es así que sabiendo el potencial actual de comunicación que tienen las TIC en la producción del conocimiento España y Canales (2013), explican que por eso se necesita renovar la generación de saberes, de allí que los psicólogos docentes busquen adquirir competencias en TIC para luego promover conocimiento. Señala además Beneitone (2007) la importancia del conocimiento y manejo de las TIC, puesto que es un fenómeno que ha modificado la forma en que se piensa y aprende, haciendo que la labor investigativa se expanda a orientar al investigador en la búsqueda de saberes.

7. Flexibilidad. En el psicólogo docente la flexibilidad como una competencia investigativa sigue las tendencias de la educación en el siglo XXI. En este sentido para Collis y Moonen (2011), esta puede entenderse como una competencia que se materializa flexibilizando la metodología, el acceso a los contenidos, los procesos de producción del conocimiento que le posibiliten el desarrollo de competencias en la disciplina, todo a partir de la autonomía para poder ser parte de una comunidad que aprende. De igual manera, la flexibilidad se entiende según Brown y Leppincott (2003), como la oportunidad de llevar a cabo las actividades de qué, cómo, cuándo, dónde y con quien se investiga. Al mismo tiempo, ser flexible implica no radicalizar los extremos, puesto que una mente flexible vislumbra puntos intermedios de encuentro y fortalezas para la asertividad y solución de problemas.

8. Competencia ética. Siguiendo a Castillo (2010), estas refieren un conjunto de características individuales que permiten al investigador realizar su labor con eficiencia, es decir aquellas competencias relacionadas con la ética, lo que incluye el respeto, la tolerancia, el trato justo y la honestidad, esto evidencia el interés por este aspecto dentro de la investigación.

Para Valica y Rohn (2013) las competencias éticas tienen que ver con sus habilidades personales y sociales, estas son competencias necesarias para generar ambientes adecuados de investigación y además, su aplicación es necesaria en todos los ámbitos que implique el ejercicio profesoral, como son la producción de conocimiento, la investigación y la experiencia laboral en el campo disciplinar en el que se orienta, por eso que entre ellas están las de conocer, internalizar y comunicar todas las implicaciones morales que tiene el ejercicio de su profesión específica. Un investigador ético tiene respeto y admiración.

9. Creatividad e innovación. En esta competencia para Hernández et al. (ob.cit.), es necesario que el psicólogo docente demuestre ser creativo e innovador en su desempeño en la gestión del área heurística. Estas habilidades son importantes y forman parte de todos los pilares de la educación, debido a que permiten realizar diversas actividades que despierten el interés por el conocimiento.

En este sentido, Gonzáles et al. (ob.cit.) la consideran una de las competencias más importantes por su relevancia en el acto investigativo. Es oportuno recordar como bien propone Delors (ob.cit.) sobre el pilar del saber hacer, en el que menciona que este implica poder llevar a la práctica los conocimientos que se tienen en los diferentes contextos en los que se desenvuelve la persona, así como plantear y ejecutar proyectos en conjunto con otras personas, esto permite resaltar la importancia de desarrollarla, puesto que al psicólogo docente del área heurística le permitirá realzar actividades de manera mancomunada con sus colegas y estudiantes, orientado en la importancia de respetar a otros investigadores y aceptar las potencialidades individuales que se poseen para llevar a cabo determinadas tareas.

10. Desarrollo de la afectividad. Para los psicólogos docentes esta es una competencia inherente a su campo de trabajo, que por sus características es transversal a él. Es por eso que Sabogal (2012), considera que la dimensión afectiva de las personas es la capacidad y la necesidad que se tiene para recibir y expresar afecto. Asimismo, para García (2009) el afecto

juega un papel primordial puesto que permite modificar los ambientes en los que se desarrolla la investigación y se produce el conocimiento, haciéndolo más afable o desfavorable. En particular hay que recordar que es necesario que el psicólogo docente muestre buenas actitudes para establecer relaciones de confianza.

Hay que agregar también, que un aspecto que influye en las competencias afectivas según García (ob.cit.), es la consideración por las personas, que incluye la proximidad con el otro, el respeto en el trato mutuo, el intercambio de experiencias personales, siendo este último un aspecto que los psicólogos docentes puedan interactuar desde la propia experiencia y porque permite despertar el interés por la disciplina. Otro de los componentes que permiten desarrollar la competencia afectiva es la capacidad empática, porque permite generar lazos fraternos entre todos los actores que hacen parte del acto investigativo.

En síntesis, como se puede apreciar de lo anteriormente expuesto, las competencias investigativas del psicólogo docente que gestiona el área heurística tiene relevancia en sus funciones de investigación, además desde lo expuesto por los autores, hay que apreciar que confluyen competencias transversales y específicas que aportan al psicólogo docente, herramientas importantes al momento de gestionar el área heurística

La heurística en la metodología científica

Partiendo de la idea que la heurística es la manera en que los individuos desarrollan competencias y habilidades frente a inconvenientes, Yagual et al. (2019), proponen que en general en algunas ciencias se considera como “la manera de buscar la solución de un problema mediante métodos no rigurosos, como por tanteo, con reglas empíricas” (p.67). Es decir, busca el razonamiento a través de competencias como es el desarrollo del pensamiento crítico. Así mismo mencionan que la heurística “es la técnica que se ocupa de fijar normas para obtener noticias de las fuentes de información para transformar los testimonios en fuente”, por tanto, se puede entender que gracias a este tipo de herramienta toda interpretación de información de la realidad será más dinámica.

En este sentido, exponen un desarrollo técnico de la heurística en la metodología científica para tener un mayor entendimiento, el cual se realiza en cuatro momentos: bibliográfico, temático, erudito y diagnóstico. Es bibliográfico porque como ciencia o técnica se dedica primordialmente a estudiar la descripción y clasificación sistemática de libros y otras fuentes documentales. Luego de realizada la verificación y comparación de la información referente, esta es evidenciada en documentos para proceder a unificar criterios en un solo documento. Es temático por estar centrado y dedicado a un conjunto de actividades dentro de una idea común. Es erudito, puesto que en su ámbito demuestra dominio en su campo o en diferentes áreas, es decir, desarrolla las destrezas una vez expuestos todos los conocimientos. Es diagnóstico por el simple hecho que posee la capacidad de entendimiento.

Otro aspecto que explican Yagual et al. (ob.cit.), es el desarrollo crítico de la heurística, entendiéndola en contexto como una destreza cognoscitiva que tiene como característica desarrollar, crear y ejecutar soluciones admisibles, de allí que como propone Polya (1989), se puede decir que la heurística tiene como objetivo “el estudio de las reglas y los métodos del descubrimiento y de la invención” (p.32). Después de ejecutar la heurística para dar un mayor sustento de la información y criterio, se verifica en la etapa crítica el análisis cualitativo, que tiene tres momentos: morfológico o de autenticidad, hermenéutico o de interpretación y axiológico o de valoración.

En el momento morfológico o de autenticidad se busca comprobar el testimonio en común, lo cual es indispensable para aseverar la reproducción o falsificación de la información que haya podido ser alterada. El momento hermenéutico o de interpretación lo define Beuchot (1997) como ese donde se “descontextualiza para recontextualizar, llega a la contextualización después de una labor elucidatoria y hasta analítica” (p.25). Se refiere a una reestructuración de los hechos para poder comprender de forma óptima y clara la información en función de los requerimientos de los investigadores. El momento axiológico o de valoración para Avelino de la Pineda (1994) se centra en “el tratamiento filosófico de los valores, es todo ello un esfuerzo de percepción y conceptualización intelectuales de los valores” (p.43), de allí que luego de la reestructuración de los hechos se genera valor agregado.

En este orden de ideas, Yagual et al. (ob.cit.), explican que el desarrollo sintetizado de la heurística es otro de los procesos que fortalecen su entendimiento, porque una vez realizada la etapa crítica se llega a la etapa de síntesis que se realiza en dos momentos lógicos: selectivo y creador. El momento selectivo se puede entender como el agrupamiento de los conocimientos enfocados en una sola estructura, mientras que el momento creador es el que aporta una mejor definición en la estructura del conocimiento.

Otro aspecto que proponen Yagual et al. (ob.cit.), es el desarrollo expositivo de la heurística que consiste en la presentación de los resultados elaborados por los investigadores. Se realiza en función de tres momentos lógicos: composición, conformación y presentación. La composición se refiere a la forma de elaborar las ideas planteadas en un solo formato. Por otra parte, en el ámbito de la conformación se busca complementar las ideas entre sí y en el momento de presentación se detallan todos los conocimientos adquiridos en el transcurso de la investigación.

En síntesis, a través de estos procesos se puede comprender que la base de toda información de carácter importante parte de la heurística. Es por ello que las competencias que se desarrollan y ejecutan pueden ser interpretadas como ese ingenio del investigador que está dirigido a alcanzar una meta, por lo que se deben tener claros los procesos de investigación y aplicación de los conocimientos.

MOMENTO III

EL CAMINO DE CREACIÓN DEL SER INVESTGADOR

*Cada hombre tiene que
Inventar su camino
Santo Tomás de Aquino*

Enfoque y paradigma

El ser humano durante el desarrollo de su capacidad de raciocinio ha buscado respuestas a fenómenos que se plantea desde la realidad que observa y que son parte de su entorno, es por eso que los grandes filósofos de la historia de la humanidad como Aristóteles, Platón, Descartes, Comte entre otros, se destacaron por sus aportes en el estudio, construcción y sistematización del conocimiento. Éste último ha sido un elemento que ameritó la creación de una ciencia que se encarga de su estudio, es decir, la Epistemología.

En esta investigación se pretendió abordar el elemento filosófico de la ciencia, recorriendo los diferentes planos ontológico, epistemológico y metodológico desde los cuales se desarrolló la comprensión e interpretación de la información, con la finalidad de generar reflexiones teóricas sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Por estas razones estuvo inmerso en un enfoque cualitativo de investigación, debido a que es de carácter flexible, emergente, diacrónico, intersubjetivo, observacional, descriptivo, a través de lo cual se pone de manifiesto la realidad de cada uno de los sujetos de estudio, que en esta investigación recayó en la figura de los actores sociales desde sus propias vivencias y emociones.

En este orden de ideas, Martínez (2006) explica que en toda investigación es necesario hacer explícitos los planos ontológicos y epistemológicos, para evitar frecuentes malentendidos; es decir, dejar en claro todo lo que se refiere a cómo está concebida la investigación, con el propósito de que haya una coherencia interna en el trabajo desde el

enfoque de investigación hasta los métodos para recolectar y procesar la información, esto sólo se logra teniendo una descripción detallada de las visiones ontológica, epistemológica y metodológica, por cuanto una condiciona a la otra en la manera de cómo abordar la realidad, el conocimiento y los procedimientos a seguir.

Asimismo, quiero destacar que la investigación como forma de generar conocimiento se vale de diversos enfoques que proponen las normas a seguir para generar aportes de interés científico, de allí que lo asumí bajo un paradigma de investigación interpretativo el cual según Piñero y Rivera (2013), nos ofrece “la posibilidad de producir conocimiento a partir de los significados que le atribuyen las personas que forman parte de dichas realidades, que se hacen visibles a través de sus creencias, intenciones y motivaciones” (p.31).

Además, bajo un enfoque cualitativo, el cual según Martínez (ob.cit.) “no se trata del estudio de cualidades separadas o separables; se trata, pues, del estudio de un todo integrado que forma o constituye primordialmente una unidad de análisis, una persona, una entidad étnica, social, etc.” (p.66), por tanto no es primordial cuantificar actitudes, conocimiento u otros, sino comprender los fenómenos que permiten la existencia de una interacción entre los sujetos y la realidad que viven, hecho que se vinculó con este trabajo al develar los sentidos y significados que atribuyen a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Tomando en cuenta lo expuesto es necesario asumir la definición de paradigma para poder vincularme al enfoque cualitativo, de acuerdo a Barbosa et al. (2015), en una misma comunidad científica los paradigmas expresan creencias, valores y técnicas compartidas por un grupo de científicos siendo influenciados por factores culturales, políticos, económicos y sociales. En general, el término paradigma se refiere a la forma como percibimos y actuamos en el mundo. De acuerdo a esto los paradigmas no son estáticos ni sempiternos, por lo contrario al estar influenciados evolucionan con las necesidades que la sociedad demande. Ante esto, surge un proceso o crisis paradigmática que en el campo de la investigación pasa desde la modernidad con un pensamiento positivista hasta la postmodernidad en lo cualitativo de interpretaciones de los fenómenos o eventos desde la subjetividad.

Al respecto Bautista (2011), destaca que el subjetivismo, construccionismo, holismo y pragmatismo, tienen cada uno de ellos sus aportes y trascendencia en el campo del enfoque de investigación que se aborda. Explica que el subjetivismo “es una teoría filosófica que sostiene que la realidad se somete al pensamiento, hace referencia, especialmente al carácter de todos los fenómenos de conciencia, o sea que se acceda ellos por introspección del sujeto o sujetos de conocimiento” (p.31).

En otras palabras, en lo cualitativo se presenta un rasgo de intersubjetividad donde el sujeto cognoscente y el sujeto por conocer se comprenden desde una perspectiva vivencial e incluyente, todo es visto en su contexto y no de forma aislada como plantea el objetivismo, como corriente epistemológica opuesta. En lo subjetivo se puede acceder a un conocimiento válido, para muchos no generalizable, y es allí en ese intercambio subjetivo de ideas que se construyó el conocimiento acerca de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Asimismo, el autor antes citado comenta que el tema de la realidad social supone hablar de su origen, formación, desarrollo, la relación entre sujeto y objeto, su alcance, así como su validez individual. Propone que el concepto de construccionismo permite abordar la investigación cualitativa desde otra perspectiva epistemológica, porque parte de la idea de que el ser humano, tanto individual como colectivamente, produce ideas sobre su medio físico, social o cultural. Es decir, que se construye la realidad y no puede ser vista como ajena a su contexto, lo que implica que es un producto de la colectividad que no puede estudiarse aislado. Por tanto, al asumir las competencias investigativas en psicólogos docentes las asumí desde una perspectiva amplia, analizando las diferentes vertientes o factores las impactan.

Otro aspecto que refiere el autor antes citado es que el “holismo es una doctrina según la cual el todo, en cuanto totalidad tiene propiedades de las que carecen sus partes constitutivas” (p.36), esto en la investigación cualitativa es un elemento básico al asumir una realidad general como un todo y no como elementos aislados que no explican las causas y consecuencias de los fenómenos. Asimismo, la investigación holística concibe lo cualitativo como un procedimiento global, evolutivo, integrador, concatenado y sinérgico, con aspectos tanto secuenciales como simultáneos.

Termina exponiendo que el pragmatismo, el cual de acuerdo al autor citado, asume que el proceso del conocimiento está vinculado a lo que el ser humano hace, por lo que cada quien posee la verdad por sí misma permitiéndole resolver sus problemas. La verdad es lo que funciona bien o lo que mejor conviene, por ello la división sujeto-objeto se establece únicamente dentro de los marcos de la experiencia, siendo el conocimiento un conjunto de verdades subjetivas. Todo lo anterior refiere al carácter amplio de la investigación cualitativa, que se sustenta en un basamento epistemológico amplio y con formas de asumir realidades muy particulares, por lo que no hay patrones para investigar.

Plano ontológico

Luego de propuesto el paradigma que orientó mi investigación, el plano ontológico está dirigido a describir cómo se dan las relaciones en el contexto de la realidad observable. Autores como Rodríguez et al. (1999), Martínez (2011), lo señalan como un plano fenomenológico interpretativo, puesto que el investigador se ocupa de interactuar de manera intersubjetiva y dialógica con los actores en su propia realidad, donde interactúan para observar y describir sus saberes y haceres, sus valores, conocimientos, prácticas sobre la cotidianidad de su vida, su trabajo, de su desenvolvimiento en un ambiente natural, dinámico y complejo.

Es así que el paradigma interpretativo desde una visión fenomenológica según Pérez (1994) posee las siguientes características: (a) La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis, conformando la realidad de hechos observables y externos, por significados e interpretaciones elaboradas del propio sujeto, a través de una interacción con los demás dentro de la globalidad de un contexto determinado. Hace énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones. El propósito de la investigación por tanto es la construcción de teorías prácticas, configuradas desde la práctica y la descripción.

Además (b) intenta comprender la realidad al considerar que el conocimiento no es neutral, es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo. En este sentido tiene lógica remontarnos al pasado para comprender y afrontar mejor el presente. También

busca (c) describir el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento, en el cual la metodología cualitativa permite hacer una rigurosa descripción contextual de estas situaciones que hacen posible la intersubjetividad en la captación de la realidad, a través de una recogida sistemática de la información que admite el análisis descriptivo, incluso se abre a la pluralidad de métodos y el uso de estrategias de investigación específicas y propias de la condición humana.

En base a lo planteado busqué comprender los sentidos y significados emergentes que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú, partiendo de las voces de los actores sociales, como investigador pretendí interactuar intersubjetiva y dialógicamente con los actores con el fin de establecer una conexión colectiva que me permitió interiorizar en sus pensamientos a través del diálogo y poder construir una matriz de información manejada colectiva e individualmente mediante ese acercamiento con ellos.

Plano epistemológico

Desde la construcción del camino que asumí en esta investigación, tomando en cuenta los supuestos del paradigma interpretativo, con la finalidad de conocer cómo es su fundamento filosófico, Padrón (2014) trabaja este elemento con los enfoques epistemológicos, los cuales son sistemas de convicciones de un alto nivel de profundidad cognitiva.

Por tanto, son pre-teóricos porque son anteriores a cualquier teoría y condicionan la formulación de cualquiera de ellas; son pre observacionales porque condicionan el modo en que las personas ven o perciben el mundo y les dan forma a sus propias captaciones sensoriales. Son pre-científicos al provenir de los estilos de pensamiento, de la vida cotidiana y, por tanto, son anteriores al oficio de investigar, siendo la última y más honda condición determinante de cualquier cosa que haga o decida el hombre de ciencia y por ello, son los últimos responsables que explican las variaciones y diversidades en los diferentes modos de hacer ciencia y de concebir el trabajo científico.

Asimismo, al asumir una postura epistemológica de la realidad estudiada, vinculada con las competencias investigativas y su gestión en el área heurística, tuve una clara posición al

respecto, para ello me fundamentaré en Padrón (ob.cit), del quien asumo el enfoque Vivencialista-Interpretativista, que se basa en la racionalidad como fuente de conocimiento, por cuanto el significado no se descubre, sino que se construye, emerge a partir de la interacción con la realidad y se apoya en experiencias específicas, ideas o representaciones mentales que son variadas e intangibles que dependen de los individuos o grupos que interactúan.

Además, en el contexto del enfoque epistemológico como propone Padrón (ob.cit), dominan los estilos de pensamiento, destacando que cada ser humano tiene una forma particular de abordar la realidad, aprender, resolver problemas, inferir, desenvolverse en su entorno o seguir ciertos patrones que lo asemejan o diferencian de los otros. Esto se debe primordialmente a los estilos de pensamiento, los cuales se forman antes de nacer y se van consolidando en forma gradual en la medida en que el individuo interacciona con su medio ambiente.

Específicamente, en mi papel de investigador ubicado en este enfoque epistémico, asumí un estilo de pensamiento Intuitivo-Vivencial, fundamentado en el pensamiento, la introspección, la sensibilidad para la búsqueda de soluciones, donde las vivencias internas tienen un gran valor. Es decir, en mi interacción con los actores sociales que gestionan el área heurística, pretendí ser un sujeto capaz de escucharlos y con ayuda de sus vivencias, construir en conjunto de reflexiones acerca de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Como vengo exponiendo tomé como punto de partida el construccionismo para lograr interpretar los sentidos y significados de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística en la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú, partiendo de las voces de los actores sociales y apoyándome en la literatura abordada sobre el tema. Esto de acuerdo con Martínez (2013), tiene una base en el “construccionismo de Seymour Papert que se detona a partir de la concepción de aprendizaje según la cual el conocimiento será el producto del trabajo intelectual propio y resultado de las vivencias del individuo desde que nace” (p.5); para el caso del objeto de estudio de esta investigación, fue la comprensión e interpretación de las visiones construidas que tienen los actores sociales.

Plano metodológico

Una vez asumida mi realidad onto-epistemológica en la investigación, los métodos y técnicas fueron los propios del paradigma interpretativo, basados en un enfoque cualitativo. Hay que tener presente que la realidad al ser concebida como construida e inacabada permitió desarrollar estrategias de participación en las cuales los actores sociales fueron los protagonistas y coinvestigadores de este producto investigativo.

Es así que ampliando esta visión Bautista (ob.cit), señala que “la metodología hace referencia al conjunto de métodos utilizados por las ciencias y disciplinas con el fin de llegar, de forma más directa, al conocimiento y a la formulación de las conclusiones de una investigación dada” (p.79). En el caso de la investigación de enfoque cualitativo esta puede ser abordada desde diversos métodos, puesto que su pluralismo metodológico se impone ante la variedad de los objetos de las ciencias sociales y humanas, así como de la necesidad de adaptar los métodos a sus especificidades, de allí que para cada objeto de conocimiento exista un método más apropiado que otro.

Por tanto, el método que empleé fue el fenomenológico – hermenéutico. Es oportuno exponer que la fenomenología según Sandín (2003), es “una corriente del pensamiento propia de la investigación interpretativa que aporta como base del conocimiento la experiencia subjetiva inmediata de los hechos tal como se perciben” (p.62), es decir que la realidad está dada, vivida por los sujetos, como investigador me propuse comprender e interpretar esas experiencias y buscarles un significado.

Es oportuno mencionar que dentro de los filósofos de la corriente fenomenológica destacan Edmund Husserl y Martín Heidegger. Particularmente asumí como propia la visión fenomenológica del último autor, quien en palabras de León (2009), habla de la fenomenología interpretativa o hermenéutica como una metodología filosófica para descubrir el significado del ser (entes), o existencia de los seres humanos de una manera diferente a la tradición positivista.

Por su parte Becerra (2012), destaca que al reunir los pensamientos fenomenológicos, ontológicos y hermenéuticos (interpretativos), Heidegger definió la filosofía como la ontología fenomenológica universal basada en la hermenéutica del ser humano. Esta fenomenología

ontológica revela que la verdad se ha de encontrar en el mundo interpretado hermenéuticamente, de allí que quiero resaltar que el método en esta investigación fue el fenomenológico-hermenéutico.

En este orden de ideas, para Heidegger no hay método que pueda obligar a la revelación de la verdad. En el mejor de los casos, el método sólo puede preparar el camino a la verdad en el pensador. Por tanto, todos los aportes de la fenomenología son trascendentes en la investigación cualitativa, puesto que ofrecen una manera de cómo interpretar los fenómenos tal como ocurren en la realidad y asumir posturas complejas que trasciendan la mera evidencia o empirismo.

Como se puede apreciar la fenomenología ha sido fundamental en la construcción y desarrollo de las corrientes o paradigmas inmersos en la investigación cualitativa, gracias a que se fundamenta en la comprensión de los fenómenos subjetivos y la interpretación del lenguaje y comunicación de las personas como vía para construir un conocimiento colectivo. En este sentido, el diseño metodológico se asumió como emergente y atiende a las necesidades que van surgiendo en el desarrollo del estudio.

Asimismo, siguiendo a Piñero y Rivera (ob.cit.), asumí el diseño como reflexivo, puesto que a través de la reflexión como investigador y siguiendo las orientaciones que asumo, me acerqué para comprender e interpretar de la forma más pertinente y relevante del fenómeno de estudio. Recursivo, porque ocurre en las fases de la investigación tomando en cuenta la disposición reflexiva desde una perspectiva holística sobre la efectividad de los procedimientos utilizados. Flexible, al permitir las posibilidades de encontrar nuevas o inesperadas situaciones vinculadas a las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística, lo cual puede llevar a cambios en la ruta metodológica del proceso investigativo. Las fases que se siguen son: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa.

Actores sociales

El proceso de selección de las personas involucradas como parte en esta investigación se inicia denominándolos como actores sociales, quienes fueron seleccionados de manera

intencional por parte del investigador. Al respecto Martínez (ob.cit.) propone lo refiere “como personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información”. (p.25). Además, establece los siguientes criterios que deben poseer los sujetos que con el fin de optimizar el proceso de investigación: “(1) Posibilidad de encuentros adecuados para recoger la información. (2) Factibilidad de un dialogo fluido propio de una relación de confianza y cordialidad. (3) Diversidad de experiencias” (p.224)

En este sentido, para la selección de los actores sociales, se siguió lo propuesto por Báez (2009), la escogencia fue: (a) deliberada, (b) intencionada y (c) dinámica; cada una orientada a la veracidad de los testimonios para así garantizar hallazgos válidos y que estén centrados en la realidad construida por todos los actores involucrados. Es por ello que se seleccionaron cinco (5) psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú de Cabudare, estado Lara.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Partiendo de que una técnica es la vía o medio a través de la cual se accede a la información. En el marco de esta investigación la técnica que se utilizó fue la entrevista en profundidad, puesto que es el medio idóneo para el conversatorio que con los actores sociales. Según Martínez (ob.cit), esta técnica adopta una forma de diálogo coloquial y es de gran relevancia en razón de que “a medida que el encuentro avanza, la estructura de la personalidad del interlocutor va tomando fuerza en nuestra mente; adquirimos las primeras impresiones con la observación” (p.93).

La duración de cada entrevista estuvo delimitada en función de la cantidad y pertinencia de la información obtenida, y además se debió acordar un sitio específico donde se llevó a cabo, que se concertó previamente, que fuera confortable y permitiera dialogar el tiempo necesario siguiendo un guión de preguntas abiertas. Asimismo, fueron grabadas previo consentimiento del entrevistado.

Categorización, triangulación e interpretación de la información

Para este proceso de categorización, triangulación e interpretación se establecieron las unidades de interpretación y categorías en relación al desarrollo del trabajo hermenéutico. El investigador estableció un constructo de investigación compuesto inicialmente por la sistematización de la entrevista y luego, por una matriz de categorías para así construir la información adaptada a los actores sociales. Según Martínez (2009) categorizar es clasificar las partes en relación con el todo, describir categorías o clases significativas, ir constantemente construyendo y deconstruyendo, integrando y reintegrando el todo y las partes, a medida que se revisaba el material y emergió el significado de cada sector, evento, hecho o dato.

Hay que tener presente que la categorización en las investigaciones cualitativas es inductiva, según Francis Bacon citado por Martínez (ob.cit), “el método inductivo intenta ordenar la observación tratando de extraer conclusiones de carácter universal desde la acumulación de datos particulares” (p. 89). De esta forma, la categorización de las actividades aquí ejecutadas se hizo valorando los propósitos de la investigación. En vista de esto, para la interpretación del reportaje se realizó la organización de la información en base a las unidades de análisis y categorías que se establecieron, centradas en las experiencias sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística, al mismo tiempo que se implementó el proceso de triangulación de la información.

Al respecto Flick (2007), expone sobre la triangulación que esta incluye la adopción de diferentes perspectivas sobre un problema sometido a estudio, es decir es la respuesta a las interrogantes de investigación. Estas perspectivas se pueden sustanciar utilizando varios métodos, en varios enfoques teóricos o de ambas maneras. Además, la triangulación se refiere a la combinación de diferentes clases de información sobre el fondo de las perspectivas teóricas que se aplican a ellos, de donde surgen los hallazgos y reflexiones de la investigación

Credibilidad de la Información

Con respecto a esta parte del proceso metodológico, la credibilidad de toda investigación debe justificarse, puesto que todo hallazgo se establece por el grado de validez interna, en este caso de la entrevista en profundidad. En este sentido Martínez (ob.cit.), señala que una investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida en que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada.

Por otra parte, la credibilidad es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro. También tiene dos caras, una interna y otra externa, hay confiabilidad interna cuando varios observadores, al estudiar la misma realidad, concuerdan en sus conclusiones; hay confiabilidad externa cuando investigadores independientes, al estudiar una realidad en tiempos o situaciones diferentes, llegan a los mismos resultados.

De esta manera, como lo señala el autor citado, toda investigación es validada en conformidad con la información que se utilice durante el proceso investigativo, en otras palabras, cada situación debe estar clara y bien definida, para evitar que dentro de los hechos de investigación queden espacios que puedan ser interpretados como sucesos sin explicación o inconclusos, es por ello que el investigador debe seguir todas estas pautas de la realidad estudiada para obtener resultados que favorezcan su investigación.

Asimismo, la credibilidad se sustenta en lo fiable de la información suministrada por los sujetos, así como también por la organización de los puntos principales a investigar, por lo que el cuidado de la metodología con la que se desarrolló en esta investigación fue de gran importancia para que sea comprendida e interpretada, para que los hallazgos puedan responder adecuadamente a los propósitos planteados.

MOMENTO IV

EL SENTIDO Y SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACIÓN COMO CAUSA DE EXISTIR DEL PSICOLOGO DOCENTE

La realidad es la única verdad
Aristóteles

La descripción ontoepistemológica y metodológica trazada en los momentos anteriores me orientaron a la aproximación de la realidad de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Universidad Yacambú. En este sentido, las entrevistas en profundidad me sirvieron de vía para la construcción de sentidos y significados a través del proceso intersubjetivo de los actores sociales, teniendo presente que es inevitable que se establezca un diálogo abierto, respetuoso, claro y horizontal entre el investigador y los versionantes, tomando en cuenta que en las investigaciones de enfoque cualitativo es trascendente comprender y compartir los sentidos y significados desde los referentes que cada sujeto le asigna a su manera particular de ver las situaciones y el mundo que lo rodea (Díaz, 2004).

Lo expuesto anteriormente conduce a la construcción del conocimiento que emerge desde el proceso hermenéutico, dado que los psicólogos docentes comparten un ambiente simbólico, un contexto y significados que construyen, los cuales orientan sus competencias investigativas en la gestión heurística. En este sentido, durante el proceso hermenéutico, la subjetividad compartida por los actores sociales devela un engranaje de interpretaciones y reflexiones de una realidad que solo a ellos les pertenece.

En este orden de ideas me abrí paso a la búsqueda de información, codificación, división de los contenidos en unidades de significado o interpretación y categorías en las cuales, en cada engranaje se puede ver y descubrir el todo (Bottorff et al., 2006). A continuación, presento tres unidades de interpretación que emergieron de la realidad socialmente construida por los actores sociales: la primera, la investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente, la segunda, la investigación como vía para la trascendencia del psicólogo docente y la tercera, el psicólogo docente en su gestión heurística.

Unidad de Interpretación: La investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente

La investigación y la docencia son dos de los engranajes de la educación universitaria que abren el camino para desarrollar competencias que permitan dar respuesta a diferentes problemáticas de la sociedad, es por eso que el docente que busca la excelencia se vincula a la investigación, y los investigadores con amplias competencias en su área son quienes transmiten ese entusiasmo por aprender a investigar. En este sentido Incháustegui (2019) refiere que ser psicólogo docente implica el desarrollo de competencias pero también hay que ir más allá, y asumir el reto de la propia formación para ser generador de cambio y desarrollo desde su gestión, es por eso que todo proceso investigativo se convierte en un engranaje que se une para mover el conocimiento y hacer que el investigador gire hacia su propio existir.

En este orden de ideas hay que tener presente que la sociedad del siglo XXI requiere de profesionales de la docencia que no se limiten a transmitir conocimiento, al respecto Clavijo (2018) propone que hoy día se debe asumir un rol de orientador e investigador para que la gestión docente tenga proyección social, esto lo amplían Benavides et al. (ob.cit.), cuando destacan que el psicólogo docente debe desarrollar competencias tanto genéricas que son propias de su vida, como específicas las cuales están implícitas en su ejercicio profesional, lo que conducirá a que su gestión como profesional de la psicología en el mundo de la educación sea exitosa. Por esto en el proceso de la investigación emergieron dos categorías que me permiten reflexionar sobre el ser y hacer del psicólogo docente en la investigación, una el ser psicólogo docente en la investigación y la otra, la investigación y el hacer del psicólogo docente.

Categoría: El ser psicólogo docente en la investigación

Partiendo de que el saber ser desde la perspectiva de Delors (ob.cit.) nos permite interpretar que en este se encuentran todos aquellos aspectos del psicólogo docente que le posibilitan ese crecimiento personal y cultivarse como ser humano y profesional, donde se encuentran esas competencias para la vida y ejercer como psicólogo desde las habilidades propias de su profesión, emerge la evolución del saber cómo elemento cuando mi actor social R

al hacer alusión a su formación profesional como investigador refiere que *“en investigación yo considero que me iban a enseñar a ir más profundo en la comprensión de mi carrera”*.

De igual modo el actor social J expresa que *“ha sido como un desarrollo, un desarrollo poco a poco porque la investigación no es fácil... la investigación para mí ha sido un proceso de evolución”*, esto me permite interpretar que la investigación para el psicólogo docente es vista como un avance tanto personal como profesional que va a enriquecer su gestión investigativa y por tanto desarrollar competencias genéricas y específicas que contribuyen en enriquecer su acción investigadora desde la evolución del saber. Asimismo mi actor social A narra *“yo pienso que dentro de la psicología lo que yo puedo vivir pues cambia mucho a la par de los años o a la par del tiempo en el cual yo lo he experimentado”*.

Es menester que desde la investigación también narra el actor social R *“como ya he andado más conozco mejor lo que es la ontología, la epistemología y la metodología, comprendo que son diferentes formas de ver una misma realidad, o una realidad que tiene diferentes aristas, entonces me ayuda a mi comprensión”*, es decir que esa evolución del saber como elemento emergente se mueve desde la experiencia profesional de ser psicólogo junto a la experiencia en el conocimiento investigativo que sustenta el ser un profesional que no se queda estático, esto coincide con Rojas et al. (ob.cit.) cuando destacan que el pilar del saber ser hace alusión a todos aquellos aspectos que le hacen posible al psicólogo cultivar su personalidad con diferentes cualidades, es decir, aprender para la vida y aprender a investigar.

Es precisamente en ese querer avanzar cuando nos encontramos en el momento de poner en marcha todas esas competencias como psicólogos docentes, puede parecer que estamos justo en el principio del camino, pero cuando le hemos dado movimiento a esa evolución del saber nos damos cuenta que tomar la decisión de querer enriquecernos nos mueve al aprendizaje autónomo como otro elemento emergente, tal como lo narra mi actor social S cuando relata su experiencia al comenzar como docente en psicología, *“comencé primero estudiando, comenzar a estudiar, retomar conocimientos y bases filosóficas, del estudio idóneo y la lógica que se impone, el criterio de la lógica en cualquier tipo de investigación”*.

En esta experiencia puedo apreciar el compromiso personal por ese saber ser en su aprendizaje autónomo, que busca su crecimiento personal mediante el crecimiento profesional

basado en el estudio y comprensión del proceso de investigar, tal como lo narra mi actor social C *“yo creo que uno debe comprometerse con uno mismo, primero en estudiar y conocer otras cosas, estudiar y ver otras teorías”*, estas experiencias vienen a unirse a lo que proponen Caballero-Cantu et al. (2023), que el aprendizaje autónomo es esa facultad que se tiene para dirigir, controlar, regular y evaluar nuestro aprendizaje, siendo un proceso que se realiza de manera consciente, lo que fortalece lo que proponen Rojas et al. (ob.cit.) que los docentes de programas de psicología deben estar capacitados para desarrollar competencias desde su especialidad para dar respuestas oportunas en sus procesos de investigación.

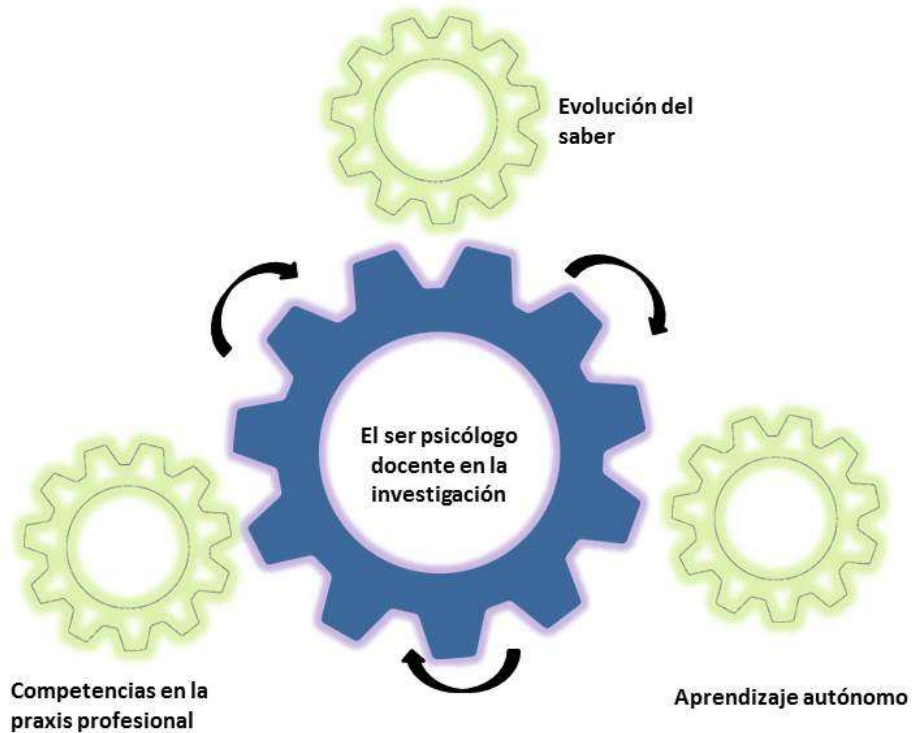
En este orden de ideas, el psicólogo docente por la especialidad de su profesión desarrolla una serie de competencias en su praxis profesional como otro elemento emergente, las cuales se unen a las docentes para hacer de él un profesional en ambas áreas, es por eso que Rojas et al. (ob.cit.) son muy precisos cuando proponen que el psicólogo docente en principio debe ser competente en su especialidad y demostrar dominio de sus habilidades

En este sentido mi actor Social A cuando narra su experiencia investigativa comenta *“primero que nada debes tener mucha atención, se deben tomar en cuenta ciertos preceptos de las bases psicológicas para poder llevarlo a cabo”*, por su parte el actor social J relata: *“uno como psicólogo y docente, digamos que uno por ser psicólogo se involucra más”*, como se puede notar el ser psicólogo los mueve a reflexionar y ser un profesional de su área en todo momento del proceso investigativo, e incluso se llegan a realizar acciones propias de la profesión.

Este accionar se puede notar cuando el actor social R relata *“como psicólogo considero que tengo la tendencia de identificar el estado emocional en que está el estudiante, con el fin de ir, de intervenir si necesita motivación, intervenir si necesita calmar los nervios”*, de igual manera el actor social C comenta *“una es psicóloga también, y hay alumnos que necesitan primero más un psicólogo que un tutor”*, de esto se puede interpretar que el psicólogo en sus funciones docentes no deja de lado esas competencias propias de su profesión y que de alguna manera contribuyen a enriquecer ese engranaje que se da entre el psicólogo de profesión y el psicólogo docente. A continuación se presenta la figura 1 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría el ser psicólogo docente en la investigación.

Figura 1

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría el ser psicólogo docente en la investigación.



Fuente: Elaboración del autor

Categoría: La investigación y el hacer del psicólogo docente

La investigación como proceso requiere que los involucrados, particularmente el docente, como refiere Delors (ob.cit.) para el saber hacer, se involucre tanto en las necesidades del contexto como en la de sus estudiantes para conducirlos a procesos reflexivos, es decir, ser un acompañante, es por eso que emerge ese acompañamiento tutorial como elemento que subyace en la categoría el cual Piñango (2020) lo expone como esa cercanía con el estudiante para guiarlo, orientarlo, apoyarlo y ser motivadores en la construcción de sus trabajos de

investigación, y al mismo tiempo poder generar diferentes espacios de discusión, aportes y nuevas formas de hacer frente a esos desafíos de la investigación.

Al respecto mi actor social A relata *“yo por lo menos me reúno con ellos desde el principio para poder avanzar”*, así como también narra el actor social R *“mi acompañamiento me gusta mucho implicarme en el proceso, en el proceso investigativo ... ayudarles a retomar el ánimo para continuar”*, esto me permite interpretar que los psicólogos docentes realizan un acompañamiento cercano y preocupado en saber conducir al estudiante en su investigación asumiendo el compromiso es su gestión investigativa.

Asimismo el actor social J comenta *“porque uno es acompañante ... uno camina con ellos, aclarando muchas dudas y sobre todo como una relación de dos”*, el actor social C igualmente narra *“saber acompañarlos es saber, saber no, mejor enseñar que hay una metodología que es la que debemos seguir es importante que uno pueda ser de ayuda de verdad”*, de estas experiencias puedo interpretar que el psicólogo docente se preocupa realmente por conducir su gestión investigativa orientada en las necesidades del alumno, ser un apoyo real que abra la puerta a espacios de discusión y reflexión, lo cual requiere de un acompañante que se encuentre realmente involucrado con sus alumnos dentro de la investigación.

Desde esta visión del acompañamiento tutorial del psicólogo docente subyace como elemento la motivación a la investigación emergiendo como parte del engranaje de su hacer, tal como lo expone mi actor social R *“como docente también motivarlos, tanto como psicólogo y como docente, en ambos casos motivarlos a seguir”*, de igual forma el actor social A relata, *“pero si al momento de ese primer encuentro que hacemos, que logramos hacer, logro hacer que ellos despierten y que digan oye mira esto es algo importante que yo puedo hacer”*.

Estas experiencias me llevan a interpretar que el psicólogo docente en sus funciones de acompañante busca que el alumno despierte a la investigación y que encienda ese motor del querer saber, querer investigar, asimismo es de importancia en esa cercanía conocer sus motivaciones personales, como expone el actor social J *“es importante, por lo menos para mí, es saber cuál es la motivación que tienen para investigar, porque para mí de allí parte todo”*, lo cual hace que ese saber hacer desde las necesidades del estudiante puedan ser atendidas y

orientadas adecuadamente, lo que me lleva a reafirmar lo que propone Piñango (ob.cit.) cuando se refiere que debemos ser un apoyo y motivadores en la construcción de sus productos de investigación.

En este orden de ideas, desde esos espacios reflexivos que se crean en el acompañamiento tutorial del psicólogo docente, es necesario que se reconozca el valor de la investigación que emerge como otro elemento, tal como lo narra el actor social S *“yo valoro mucho la importancia del análisis del estudiante en su investigación como proceso que facilita esa profundización de conocimiento que tiene el chamo, y se lo digo”*, esto me lleva a interpretar que esa valoración del estudiante en su proceso de construcción investigativa se une a esa motivación que el psicólogo docente como acompañante realiza en su gestión heurística.

De esta manera se pueden crear esos espacios para esa valoración como propone el actor social R *“hay que darle como situaciones, ese tipo de situaciones para que el estudiante se dé cuenta de que, epa dije esto y el profesor no me dijo que estoy equivocado, sino que el profesor me dijo, ah mira tienes una idea interesante que se puede desarrollar por aquí”*, de esta experiencia narrada puedo apreciar que el acompañamiento tutorial, reforzado por la motivación lleva a la valoración del psicólogo docente del producto investigativo que promueve en sus estudiantes, pero al mismo tiempo que sea el mismo estudiante que aprecie el valor de lo que está realizando junto a su tutor, esa relación de cercanía y de reconocimiento que el psicólogo docente realiza en su función investigativa.

Hasta ahora podemos hacer un engranaje de lo expuesto con esa interacción que está implícita en el acompañamiento tutorial del psicólogo docente, que subyace como elemento en la categoría cuando el actor social R relata *“me gusta por ejemplo, al momento de explicarle algo al estudiante generar interacción que no sea un monólogo, sino que en la interacción yo siento que el estudiante aprende”*, esto viene a mostrar lo que proponen Barrios et al. (2021) que esa interacción describe conductas, actividades y relaciones con el fin de estimular el aprendizaje, y al mismo tiempo desarrollar habilidades creativas, sociales, intelectuales.

Es decir, ese proceso investigativo donde el psicólogo docente se une al que aprende desde su necesidad cotidiana, tal como narra el actor social J *“nosotros nos involucramos desde*

el punto de vista investigativo, y tratamos de crear digamos las herramientas, las competencias para que ellos realicen ese ejercicio de investigación”, esto me lleva a interpretar que el psicólogo docente se mueve desde su hacer para generar un proceso investigativo dinámico en donde verdaderamente se unen los dos en una meta común, la construcción de un producto investigativo.

Todo este proceso que vengo desarrollando me permitió interpretar que los psicólogos docentes en su hacer se valen de diferentes estrategias de enseñanza como otro elemento que emerge como narra el actor social C *“me pongo con ellos y hacemos un esquema y hacemos un esquema de la teoría esa es mi técnica ... ese esquema que hacemos juntos como que lo guía mejor”,* específicamente en el proceso investigativo el actor social J relata *“es todo a través de las estrategias para enseñar desde que comienzan a hacer su diagnóstico, como van a aplicar y hacer la observación, como van a aplicar una entrevista, porque como decía es una disciplina”.*

Estas experiencias me hacen interpretar que los psicólogos docentes utilizan diferentes estrategias de enseñanza en su gestión investigativa, asumiendo y mostrando sus competencias docentes desde la psicología, esto se relaciona con lo que refiere Guerrero (2021), que las estrategias de enseñanza involucran procedimientos intencionados y flexibles para generar aprendizaje en el llevándolo a confrontarse con el objeto de conocimiento.

En este sentido las estrategias de enseñanza se unen a la evaluación por procesos como elemento que subyace en la categoría, las cuales según Pérez (2023), están muy ligadas a las competencias que se quieren evaluar, porque estas pueden hacer uso de recursos que evalúan de manera integral, que puede intervenir de manera positiva con la retroalimentación que se haga y al mismo tiempo generar esa transferencia de conocimientos al contexto real.

Esto emerge desde la experiencia del actor social R, cuando narra que en ese acompañamiento que inicia con el alumno *“mi intención con esa primera evaluación, es que ellos comprendan que es lo que quieren investigar”,* es decir que esta evaluación se orienta a ese despertar del alumno que lo mueve a la investigación que descubra desde su propia reflexión el camino que quiere seguir en su trabajo investigativo, asimismo relata que *“cuando me toca ser jurado ... hay que aprender a comunicar las correcciones que se le asignan a los estudiantes”,* esto me lleva a interpretar que esa evaluación por procesos del psicólogo docente

contribuye a que el alumno pueda avanzar en la construcción de su producto investigativo, y al mismo tiempo lo fortalece en conocimiento y desarrollo de sus competencias investigativas.

En este movimiento de creación investigativa que vengo desarrollando emerge otro elemento que subyace en la categoría, como es el desarrollo de competencias que promueve el psicólogo docente en su gestión heurística, puesto que su hacer impulsa a que el estudiante pueda desarrollar diferentes competencias como investigador, tal como relata el actor social J *“desde investigación aplicada le estamos aportando al estudiantes todas esas técnicas propias de la investigación, para que ellos logren y descubran digamos incluso pongan en práctica ese lado investigativo”*, esta experiencia me lleva a interpretar que el psicólogo docente como acompañante, motivador, ese ser cercano que mueve el querer aprender del estudiante realiza acciones que llevan a que el estudiante se apropie de su investigación y desarrolle competencias en el desarrollo de la misma.

Al respecto el actor social S relata que *“la competencia se logra apreciando el método científico”*, además cuando se refiere al proceso investigativo relata *“y si le insisto en eso, en que tengamos esa inventiva para que desarrolle ese saber ser, saber hacer y saber conocer”*, es decir que la rigurosidad del método entra dentro del proceso de desarrollo de todas esas habilidades investigativas que promueve el psicólogo docente con sus estudiantes. Lo interpretado me lleva a lo propuesto por Rojas y Hernández (ob.cit.), que el psicólogo docente en el desarrollo de competencias investigativas, deben buscar transmitir saberes en procesos de enseñanza aprendizaje que contribuyan al desarrollo del estudiante en diferentes dimensiones, desde la personal a la investigativa.

De este recorrido en el ensamblaje del hacer del psicólogo docente en la investigación, es pertinente recordar que el conocimiento que se genera en un producto investigativo que va a dar respuesta a una realidad social debe compartirse, de donde emerge otro elemento en la categoría, la socialización del conocimiento, tal como propone el actor social A al narrar que *“no es simplemente con el fin de dejarlo plasmado, sino con el fin también de poder hacer que otras generaciones puedan guiarse dentro de lo que ellos están haciendo”*, así también el actor social R relata *“y lógicamente lo que es mostrar esos resultados”*.

En este sentido Saéz et al. (2022), exponen que la socialización de los resultados científicos es un factor relevante en el proceso de formación investigativa de los estudiantes debido a que los resultados de esos productos investigativos permiten aportar soluciones a problemas de la práctica o de la teoría, además de contribuir a la producción científica desde la academia debe ser parte de la gestión en investigación, esto me permite interpretar que los psicólogos docentes desde su experiencia realizan acciones que toman en cuenta que la socialización del conocimiento es parte de su gestión heurística, la proponen a sus estudiantes y le hacen ver la importancia de la misma, puesto que como solemos expresar los investigadores, conocimiento que no se comparte no existe.

A continuación se presenta la figura 2 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría la investigación y el hacer del psicólogo docente.

Figura 2

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la investigación y el hacer del psicólogo docente.



Fuente: Elaboración del autor.

Unidad de Interpretación: La investigación como vía para la trascendencia del psicólogo docente

La sociedad como centro del ser humano busca desarrollarse en diferentes contextos que van desde lo económico hasta lo educativo, tomando en cuenta que cada vez más las relaciones entre diferentes organizaciones adquieren cada día una relevancia que lleva a formar talento humano con capacidades, destrezas, competencias y conocimientos, que se adapten a las necesidades actuales de generar saberes que sean productivos, y al mismo tiempo puedan crear caminos de reflexión, discusión y actualización.

Desde esta perspectiva la investigación dentro del campo educativo, particularmente en la educación universitaria, como uno de los motores fundamentales de toda institución educativa en este nivel, requiere de investigadores que sean capaces de generar conocimiento, difundirlo y socializarlo, es por eso que se hace necesario que se adquieran competencias investigativas para el desarrollo de la investigación.

Además Guzmán et al. (2019), proponen que para poder adentrarse en las competencias se hace necesario avanzar hacia la transversalidad desde el enfoque de la complejidad, con el propósito de integrar en las prácticas investigativas el análisis de problemáticas sociales o temas emergentes que respondan a una selección, secuenciación y organización de los contenidos disciplinares actuales, puesto que la visión de un abordaje global amerita tanto revisar como cuestionar la secuencia y organización de los contenidos, así como comprender el proceso de investigación en las universidades.

En concordancia con lo anterior, las competencias pueden ser asumidas como transversales, aun cuando se tipifiquen como generales, básicas o específicas, esto se justifica desde el atributo de que las competencias no están directamente ligadas a ninguna disciplina, sino que se pueden aplicar a una serie de áreas y situaciones del contexto personal, laboral, sociocultural, ambiental, educativo, investigativo o científico. Por eso comparto la opinión de Rey (2000), de que las competencias transversales son un camino que se debe recorrer para poder hacer investigación, no sólo aprenderlas sino adquirirlas y hacerlas parte de cada investigador para poder concebirlas como partes de la investigación propiamente.

En este orden de ideas siguiendo a Moreno (2021), las competencias investigativas buscan la autonomía de la persona orientándola hacia su autorrealización como camino para el desarrollo de un proyecto vital que permiten dar solución a las necesidades de la comunidad. Es por todo lo anterior que en mi proceso investigativo emergieron dos categorías desde esta unidad interpretativa, una es la autorrealización del ser psicólogo docente desde la acción investigativa y la otra, la transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente.

Categoría: Autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa

Las competencias investigativas forman un engranaje que le permiten al psicólogo docente adquirir y desarrollar una serie de habilidades que lo hacen ser un investigador comprometido con su accionar investigativo, por eso me parece oportuno citar a Ríos et al. (2023), quienes las consideran como un constructo que subyace al desempeño eficiente del investigador en el proceso de aplicación del método científico para describir, explicar o predecir el comportamiento de un objeto, fenómeno, o situación, por eso es necesario la movilización combinada e interrelacionada de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, lo cual va a permitir que tengamos un desempeño efectivo al realizar una investigación científica.

Es así que en esta categoría emergen en mis actores sociales competencias investigativas en su gestión heurística como es la competencia analítica, la cual según López et al. (ob.cit.) es esa habilidad de explicar ideas y saber proponer soluciones al problema para que se puedan generar reflexiones en el proceso investigativo del alumno, tal como relata mi actor social A *“la parte de poder explicarles a ellos la importancia que tiene, la importancia que tiene leer, la importancia que tiene comprender lo que está leyendo”*.

Asimismo el actor social R narra *“me gusta por ejemplo dar buenas explicaciones y que el estudiante comprenda y dar los mejores ejemplos, los diversos ejemplos, para que pueda captar”*, estas narraciones me permiten interpretar que la competencia analítica es parte del proceso investigativo que llevan los psicólogos docentes en su gestión de la investigación

buscando aportar y mover al estudiante a escenarios reflexivos que le permitan comprender su hacer investigativo.

Asimismo, es importante que esta competencia se extienda específicamente a la construcción del producto investigativo porque durante ese acompañamiento las explicaciones deben también estar orientadas al conocimiento de la investigación, como propone el actor social C *“explicar la metodología es importante, porque es necesario aclarar el camino”*, de igual forma el actor social S relata *“a los muchachos les explico cómo comprender el concepto de síntesis o de análisis y síntesis, o la tesis y antítesis considerando elementos investigativos”*, estas acciones investigativas refuerzan que la competencia analítica es parte fundamental del engranaje que mueve la investigación.

Otra de las competencias investigativas que emerge es la interpretativa, la cual de acuerdo a Bracho (ob.cit.) y López et al. (ob.cit.) va a permitir al psicólogo docente desarrollar la capacidad de interpretación en su acción investigativa buscando diferentes vías para abordar el problema en estudio, al respecto el actor social J narra *“como les digo yo, escudriñar, preguntar, a través de las técnicas porque obviamente existen y están estipuladas en el método”*.

Unido a esto el actor social C relata que en su gestión heurística busca *“que aprenda a interpretar para construir un marco teórico ... para que entiendan y analicen la temática”*, estas experiencias me conducen a poder expresar que el psicólogo docente está realizando una acción que se mueve desde lo analítico a lo interpretativo, que no es estático sino que busca el desarrollo de habilidades investigativas en sí mismo y en su acción heurística buscando desarrollar una investigación que tome cuerpo y se haga real en el proceso de la investigación.

En este sentido me parece interesante la propuesta del actor social R, cuando narra el proceso que realiza el momento de su gestión heurística cuando relata *“que se preguntaran a sí mismos aspectos tales como, por qué elegiste esa variable, por qué esa variable y no otra, qué relación tienes tú con esa población ... qué interés tienes de los productos o resultados”*, con esto quiero expresar que el psicólogo docente asume su rol de acompañante y orientador en investigación con el propósito de saber conducir al estudiante desde su análisis, reflexión e interpretación, ese estudiante expectante de conocer el camino de su investigación.

En este orden de ideas, como vengo proponiendo que la investigación es un engranaje de acciones en movimiento, emerge la competencia discursiva y cobra relevancia puesto que el saber comunicar con propiedad todas esas explicaciones y métodos de interpretación requiere tener dominio en el uso del lenguaje como refiere Bracho. (ob.cit.) y Ortiz (ob.cit.) ese dialogo debe ser eficiente y eficaz en esa interacción para buscar los efectos deseados en este planteamiento.

En cuanto a este elemento emergente el actor social C narra *“ese proceso comienza como te comenté, con esa comunicación con el muchacho para aclarar su tema, esa comunicación inicial para mi es fundamental”*, por su parte el actor social R expresa *“dejarles las instrucciones de las actividades claras me parece una competencia importante como docente”*, esto me permite interpretar que las competencia discursiva está presenta moviendo la acción investigativa del psicólogo docente siempre buscando que esa interacción se manifieste en un diálogo claro y eficaz.

Otra competencia investigativa que emerge, la escritural como refieren López et al. (ob.cit.), cuestiona la capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento de opciones o alternativas, y al mismo tiempo permite proponer diferentes explicaciones de un fenómeno, por eso la importancia de desarrollar esta competencia en la acción investigativa. Para esa competencia el actor social S narra *“como lo ayudo yo a saber hacer, creo que una de las funciones más importantes que yo desarrollo con ellos, saber escribir”*.

Asimismo el actor social C expone *“cuando te presentan la propuesta, hay que dar ejemplos, ayudar en la redacción”*, esa relación del psicólogo docente con el investigador que orienta considera el desarrollo de la escritura como una habilidad importante, me lleva a considerar que las competencias investigativas es estos actores están presentes en su gestión heurística, me llama la atención que hacen referencia a que la construcción del producto investigativo requiere de una buena escritura y redacción.

A continuación se presenta la figura 3 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa.

Figura 3

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa.



Fuente: Elaboración del autor

Categoría: Transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente

El desarrollo del psicólogo docente en su gestión heurística se abre paso en las competencias transversales, Romero et al. (2022) exponen que son aquellas comunes a las diferentes profesiones, e incluso se pueden relacionar con la puesta en práctica de manera integrada, de las aptitudes, los rasgos de personalidad, conocimientos adquiridos y también valores. Desde esta mirada específicamente en el psicólogo docente Beneitone et al. (ob.cit.), parten de que las competencias transversales, donde se le da relevancia a las competencias investigativas, se unen en elementos comunes que se pueden desarrollar en cualquier

profesión, por tanto se conviertes en las habilidades que todo investigador debe poseer, independientemente de la profesión en la que enseñe.

En este orden de ideas Rojas et al. (ob.cit.), pioneros en la investigación de las competencias en psicólogos docentes proponen que dentro de la gestión investigativa del psicólogo docente emerge el pensamiento crítico como una competencia transversal porque implica la capacidad para leer de manera analítica y reflexiva, buscando comprender planteamientos expuestos en un texto e identificar sus perspectivas y juicios de valor, además ese proceso reflexivo que va desde la información presente en los textos, busca dar sentido global y establecer relaciones en la información para dar solución según el criterio del investigador

En este sentido el actor social R narra *“yo también le hago preguntas como para que él genere alguna idea, alguna forma de reflexión en relación a su investigación, de una posible solución”*, se une a esto lo que relata el actor social A en su accionar investigativo *“poder relacionar lo que está leyendo con lo que ya sabe”*. Esto me lleva a entender que el psicólogo docente se preocupa en generar espacios de reflexión, donde el estudiante como responsable de la construcción de su producto investigativo mueva los conocimientos adquiridos con los que está descubriendo, que sea un proceso dinámico de reflexión como propone el actor social C *“una cosa importante es que siempre he hecho preguntas, ¿por qué quiere hacer ese trabajo?, para que el muchacho de verdad se ponga a reflexionar”*, es así que desde el pensamiento crítico se acerca más al estudiante para avanzar en el proceso de investigar.

Otra de las competencias transversales que destacan Rojas et al. (ob.cit.) y que emerge como elemento de la categoría es la responsabilidad social donde el trabajo se manifiesta, debido a que involucra la capacidad para trabajar en equipo la cual se relaciona con el trabajo en comunidad, por lo que es necesario que el psicólogo docente en su área heurística se oriente en su responsabilidad como profesional abriendo espacios para el trabajo en conjunto, en lo referente a esto el actor social S relata *“entonces unir mi experiencia y su experiencia para resolver cualquier problema, o para ver o para diseñar, o para calcular cualquier cosa es como un arte”* agrega además, *“yo le saco al estudiante ... que es lo que está tratando de decirme ... y allí comenzamos juntos un proceso de descubrimiento e investigación bastante interesante”*.

Este significado del trabajo en equipo desde la responsabilidad social narrado por el actor social S me hace interpretar que la acción investigativa del psicólogo docente va más allá de orientar o guiar el proceso, puesto que se involucra en un trabajo en colaboración con el otro para mover experiencias y conocimientos y lograr hacer una investigación donde ambos aprenden, como propone el actor social C *“desde que empecé, lo veo que aprendemos los dos, es un aprendizaje mutuo, siempre aprendo de los trabajos y los alumnos”*.

Otra de las competencias que destacan Rojas et al. (ob.cit.) que emerge como elemento es la flexibilidad donde el investigador la logra flexibilizando el proceso de investigación basado en la autonomía que nos va a permitir poder ser parte de una comunidad que aprende. Esta autonomía en la flexibilidad se entiende según Brown y Leppincott (2003), como la oportunidad de llevar a cabo las actividades de qué, cómo, cuándo, dónde y con quien se investiga. Al respecto el actor social R narra que *“siempre teniendo la perspectiva de demostrar que el estudiante al final es el que toma la decisión, yo no soy el que toma la decisión de qué hacer o no hacer”*, esto me permite entender que el psicólogo docente tiene presente que el estudiante es quien se hace responsable, siempre bajo su guía, en tomar las decisiones de su investigación, siendo también parte importante al asumir su rol de investigador.

Aunado a lo anterior sigue exponiendo el actor social R *“considero que algo muy clave es la independencia, si el estudiante no se hace autor, responsable, líder de su propio proyecto de investigación, no se le puede dar más, el estudiante también está implicado en el proceso”*. De esto interpreto que la flexibilidad desde la autonomía no es dejar de lado al estudiante, sino fomentar ese compromiso personal que debe tener todo investigador, siendo el psicólogo docente ese eje que lo mueve desde la motivación a investigar para que asuma el rol protagónico de su trabajo.

Pasando a otro elemento que emerge, las competencias éticas desde la transversalidad, Castillo (2010) las propone como ese conjunto de rasgos individuales que permiten al investigador realizar su labor con eficiencia tomando en cuenta el respeto, la tolerancia, el trato justo y la honestidad, esto evidencia el interés por este aspecto dentro de la investigación. Estas competencias me permiten agregar que aparte de ser necesarias en los espacios de investigación van a llevar tanto al psicólogo docente como al estudiante a saber relacionarse en su entorno

social y profesional. En cuanto a esa competencia del psicólogo docente en la gestión heurística, el actor social J narra *“yo lo respeto, de verdad, que bueno son culturas, son gustos, son puntos de vista que tiene cada quien”*, asimismo el actor social S relata *“eso es importante, respetar las opiniones emitidas por él, por uno, por los actores, por lo observable”*.

En este sentido, las competencias éticas se vuelven un conjunto de piezas que se unen para dar sentido ético a la acción investigativa, manifestada asimismo en la tolerancia como propone el actor social S *“al yo subir el nivel de adaptación y comprensión de lo que es un trabajo investigativo en investigadores nóveles, entonces yo voy comprendiendo y me voy adaptando a ellos”*.

De estas palabras puedo interpretar que saber entender al que se acompaña en la investigación nos lleva a desarrollar la tolerancia pero para comprender y saber guiar su proceso investigativo, pero como en el proceso estamos involucrados dos, el psicólogo docente debe ser promotor de esta competencia, como narra el actor social R *“el proceso de investigación es un proceso en el cual vas a desarrollar tolerancia”*, más aun saber ser tolerante requiere una actitud personal en la que podamos aceptar al otro sin pretensiones de donde subyacen otros rasgo de la ética cuando el actor social R relata *“una competencia importante es ser humilde”*.

Hasta ahora desde esa transversalidad del psicólogo docente en su accionar investigativo se hace evidente que en ese proceso nos unimos dos personas con motivaciones y saberes, y trabajando en equipo podemos dar paso a nuevas piezas del entramado de la investigación y es allí donde la creatividad emerge como competencia transversal. Hernández et al. (ob.cit.), refiriéndose al psicólogo docente exponen que este debe ser creativo en su desempeño en la gestión del área heurística puesto que permiten realizar diversas actividades que despierten el interés por el conocimiento, es más Gonzáles et al. (ob.cit.) la consideran una de las competencias más importantes por su relevancia en el acto investigativo.

En este sentido el actor social S al narrar cómo lleva su proceso investigativo con sus estudiantes expone, *“vamos a meterle metáforas y hacemos un lenguaje y lo podemos crear, allí es donde yo digo que hay mucha creatividad, en el lenguaje y la semántica ... el lenguaje y la creatividad en la semántica del título”*, estas frases de este actor social me hacen entender con

una visión más amplia y humana que el psicólogo docente mira más allá, incluso me permite hacer una fusión de piezas, porque emerge con la creatividad el lenguaje, es decir, esas competencias discursivas que se engranan y van dando movimiento a ese saber ser y hacer del investigador convirtiendo al psicólogo docente en esa chispa que enciende en los estudiantes el deseo de crear en la investigación.

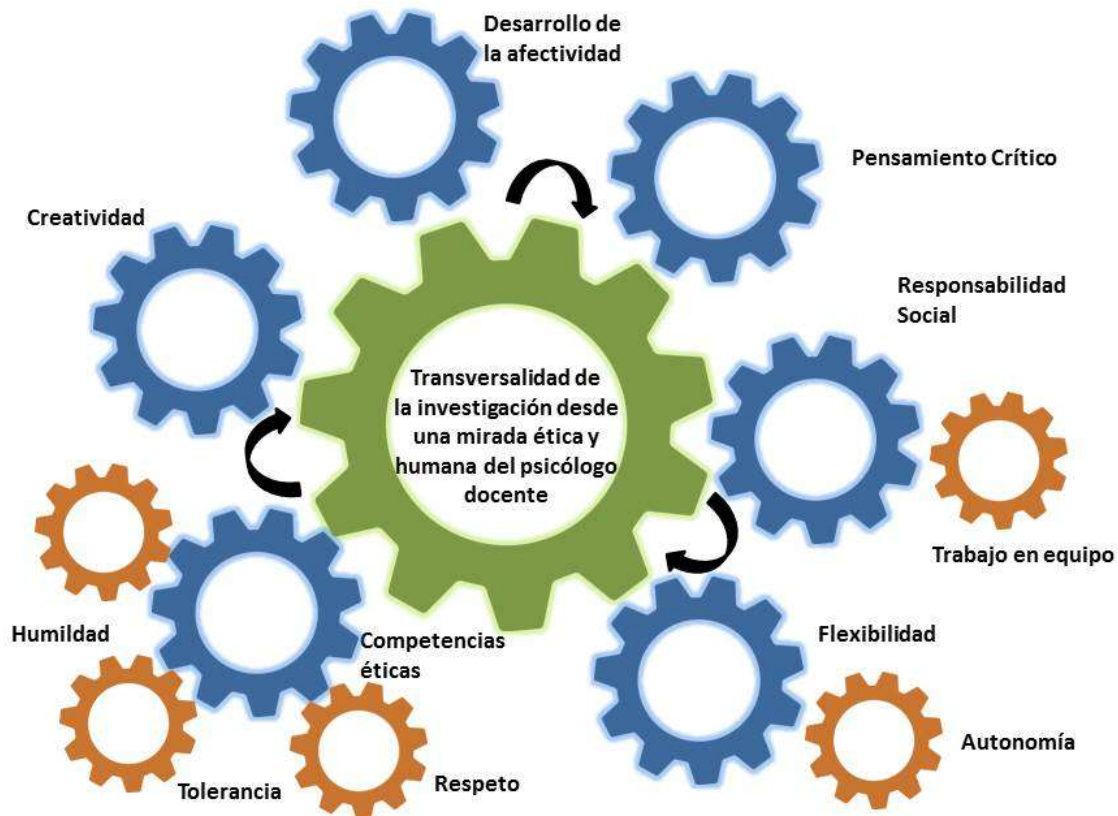
Desde esta mirada transversal y como psicólogo docente es importante que tome en cuenta otro elemento que emerge, el desarrollo de la afectividad como competencia, puesto que por ser parte fundamental de nuestro ejercicio profesional es necesario que la llevemos al escenario docente y lo desarrollemos en la gestión heurística, esa interacción, cercanía, acompañamiento y motivación están tomando forma en un motor que va a mover a la investigación a diferentes escenarios, estas manifestaciones afectivas las narra el actor social R cuando expresa *“en la actualidad siento que me tocaron dos estudiantes buenos, lo cual lo digo y me hace sonreír”*, por otra parte el actor social C relata *“conocernos, hablar, crear esa empatía para que el muchacho se sienta cómodo”* agrega también *“yo trato de hacer esa empatía con el muchacho, conocer su mundo emocional por eso creo que conocer el mundo emocional del muchacho es fundamental”*.

En cuanto a ese desarrollo de la afectividad, García (ob.cit.) deja en claro que uno de los componentes que permiten desarrollar esta competencia es la capacidad empática, porque desde allí se pueden generar lazos fraternos entre todos los actores que hacen parte del acto investigativo. Asimismo, esa cercanía y proximidad con el otro basada en el respeto mutuo, ese compartir de experiencias crea un ambiente afable que hace del proceso investigativo despertar el querer investigar.

A continuación se presenta la figura 4 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente.

Figura 4

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente.



Fuente: Elaboración del autor

Unidad de Interpretación: El psicólogo docente en su gestión heurística

La acción investigativa es un proceso en movimiento que puede ser abordado desde diferentes visiones, siendo una de ellas la gestión heurística, es oportuno recordar que este término en griego significa hallar o inventar, incluso podemos considerarlo un concepto transversal que puede ser utilizado en diversos campos. Asimismo como proceso hace referencia a esas habilidades para descubrir, inventar o resolver problemas haciendo uso del pensamiento crítico, la creatividad o pensamiento lateral.

En este sentido Puma (2023) refiere que la heurística puede ser considerada como un arte que involucra la imaginación, el descubrimiento y la invención con el propósito de desarrollar estrategias, criterios y procedimientos creativos para resolver problemas, aprovechando pensamientos tanto divergentes como convergentes, haciendo uso de las experiencias personales o de un equipo de individuos con el propósito de encontrar la solución más adecuada a un problema utilizando enfoques flexibles.

Aunado a lo anterior Saldivia (2022) nos lleva a comprender que la gestión heurística pretende que los individuos presenten un repertorio de posibles soluciones de un problema que el investigador debe conocer desde su realidad y además, sepa identificar cuando mejorarla e implementarla en su vida cotidiana y profesional. Destaca que la heurística en el ámbito de la investigación conduce a los sujetos a involucrarse para asegurar el éxito en la resolución efectiva de las situaciones problemáticas mediante la asimilación y transformación de la realidad, tomando en cuenta que la resolución de problemas debe enfocarse en un proceso conjunto de estrategias cognitivas, metodológicas y afectivas para la consolidación resolutoria de las mismas.

Es por lo expuesto que desde la gestión heurística del psicólogo docente emergen dos categorías que me van a permitir la comprensión de cómo es llevada por mis actores sociales al momento de su acción investigativa, la primera es la heurística del psicólogo docente y la segunda, centrada en la docencia e investigación.

Categoría: La heurística del psicólogo docente

Entendiendo la heurística como esa gestión flexible, creativa y transversal me parece interesante recordar que el psicólogo docente como proponen Rojas et al. (ob.cit.) desarrolla competencias tanto específicas como genéricas que se unen a la investigativas en su gestión de la investigación, siendo importante que éste se apropie de su saber ser investigador, emergiendo la apropiación de la temática como elemento como relata mi actor social R *“esto lo digo porque salí de mi carrera como psicólogo apasionado y con un gusto por la investigación”*, por su parte el actor social J narra *“la investigación, a mí siempre me ha gustado investigar”*, de

estas expresiones puedo interpretar que la investigación en los psicólogos docentes es vista más allá de un simple proceso, hay pasión que los involucra afectivamente con el proceso investigativo como narra el actor social S *“es difícil agarrar un tema que no me apasione”*.

En este sentido el psicólogo docente desde su gestión heurística se une a la realidad para hacer de la investigación, más que un proceso estático un proceso en movimiento desde y para una realidad estudiada, emergiendo la ontología de la realidad como parte de la heurística, es por eso que Mota (2021), expone que lo ontológico se refiere al ser y a la realidad, sin más, y esta referencia constituye un aspecto sumamente importante puesto que comúnmente, en el proceso de investigación no se toma en cuenta al ser y a la realidad, sin embargo el sujeto que investiga es un ser que está inmerso en una realidad. Desde esta mirada el actor social S ubicado en su ontología de la realidad bajo una mirada heurística narra *“la investigación debe ser libre, debe ser libertaria desde el punto de vista de la esencia investigativa, desde la libertad del investigador”*.

Llevando esta interpretación a la ontología de la investigación como elemento emergente del psicólogo docente, el actor social A narra *“he cambiado primero que nada porque la formulación de lo que se busca en investigación no ha sido la misma de mis inicios a lo que he vivido hasta ahora, siento que el fin que estoy buscando se ha mejorado bastante”*, asimismo el actor social J relata *“yo pienso que toda persona es investigadora ... todos tenemos esa inquietud de investigar, de saber por qué nacen las cosas, por qué las cosas se dan así”*, estas aseveraciones me dan paso a interpretar que ambos actores están inmersos en su realidad como investigadores, que asumen la investigación apropiándose de ella como parte de su existir, es decir se ven a sí mismos como parte del motor que mueve su acción investigativa.

Estas interpretaciones dieron paso que emergiera desde lo ontológico esa transformación del significado del psicólogo docente en su ser, como relata el actor social S *“yo identifiqué y transformo algunas cosas que son un método mío, inventado, porque hay que transformar algunas realidades, incluso investigando”*, igualmente el actor social A narra desde su hacer *“yo considero que estas acciones que he podido llevar con los estudiantes es algo más de transformación que de simplemente educación”*. Desde estas visiones el psicólogo docente en su gestión heurística evoluciona y busca el crecimiento del ser que aprende desde su

cercanía y acompañamiento, convirtiéndose así es parte del engranaje de la investigación y no como simple impulsador de saberes.

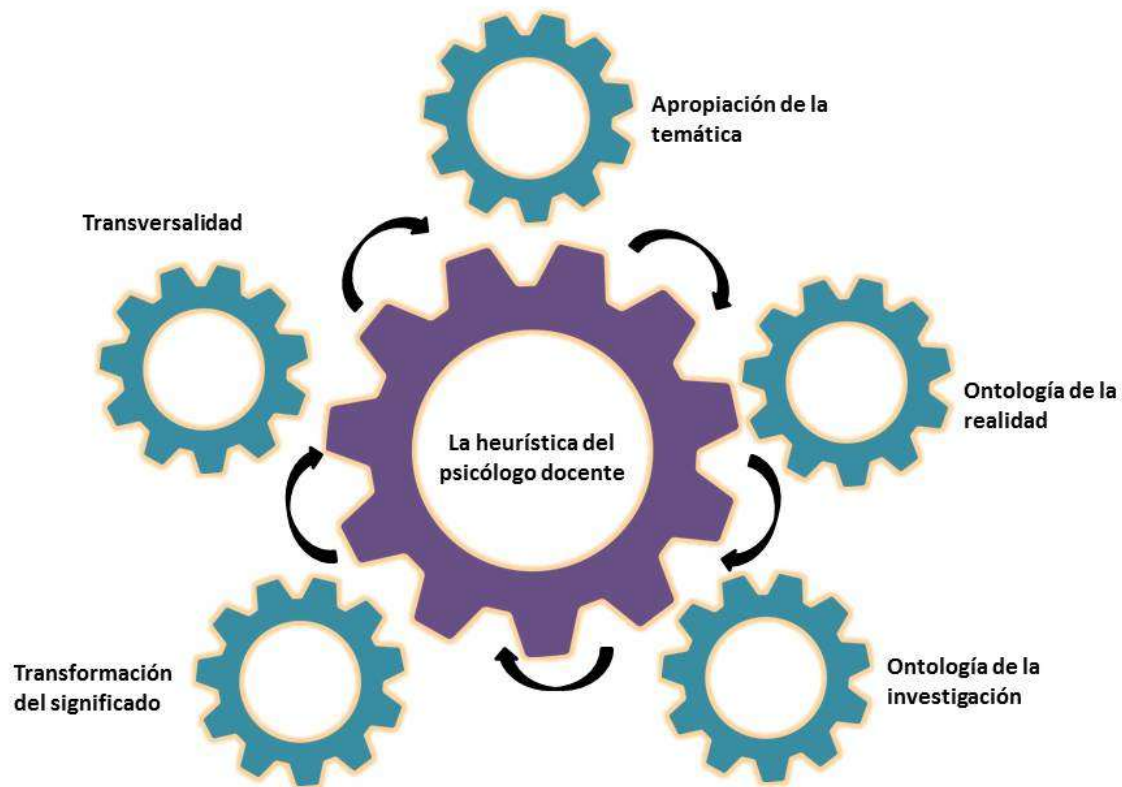
Como he venido exponiendo en mis interpretaciones el psicólogo docente emerge en su gestión heurística como profesional que estudia al ser humano en sus diferentes facetas en sus competencias específicas, de donde emerge la transversalidad como elemento que es parte de nosotros, y que gira con los engranajes de la ontología del ser y del hacer, así relata el actor social C *“siempre les digo usted se va a graduar de psicólogo y debe aprender a desarrollar su capacidad de análisis y de interpretar, porque va a tener que analizar e interpretar la conducta humana ... ese proceso diagnóstico como la investigación debe aprenderse y desarrollarse”*, de igual manera el actor social R narra *“yo a veces les digo en broma, ustedes saben por qué se llaman normas APA, porque son las normas de la Asociación de Psicólogos de América, nosotros estamos desde nuestra constitución casados con la investigación”*.

Lo narrado me lleva a lo expuesto por Correa y Pérez (2022), quienes refieren de manera muy clara que la transversalidad tiene un carácter trascendente, casi podríamos decir que por encima de cualquier racionalidad asociada a un discurso particular y específico porque permite que las diferencias puedan ser articuladas, que se produzcan conexiones y que las tensiones y transformaciones se resuelvan de modo incluyente. De allí que la transversalidad al trabajar sobre un problema concreto no tiene una visión unidimensional pura porque invoca una de conjunto de saberes. De esta manera el psicólogo docente desde su gestión heurística emerge desde su transversalidad en el accionar investigativo, incluso llevando ese proceso que es compartido a que se nutra de experiencias, vivencias y saberes propios de la psicología, lo que hace que ya comencemos a poner en marcha el motor que nos llevará a la meta esperada.

A continuación se presenta la figura 5 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría la heurística del psicólogo docente.

Figura 5

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la heurística del psicólogo docente.



Fuente: Elaboración del autor

Categoría: Docencia e investigación

La sociedad actualmente inmersa en una dinámica que involucra diferentes actores ha llevado a las universidades a través de la docencia y la investigación a que se articulen para vincularse con su entorno social y dar respuesta a diferentes fenómenos. Álvarez et al. (2021) nos permiten apreciar que entre las diferentes vías para desarrollar la investigación en la educación universitaria están los ejercicios investigativos de culminación de estudios, los proyectos institucionales, los cursos de postgrado y la motivación en la superación personal y profesional, el desarrollo de competencias investigativas y la aplicación de diferentes estrategias, métodos, y técnicas que conllevan el fortalecimiento de dichas competencias.

Además, estas competencias investigativas se traducen de acuerdo a las acciones que se realizan para poder identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas en determinados contextos, a través del desarrollo y la aplicación articulada de diferentes saberes con idoneidad y ética, así como un pensamiento crítico dirigido hacia la mejora continua, asimismo es necesario que el investigador conozca y domine a fondo el curriculum de la formación en investigación y de esta manera potenciar su acción colaborativa en la institución, para poder socializar las vías y métodos que mejor se engranen a las dificultades académicas y así poder influir y ser parte de la solución.

En este orden de ideas la gestión heurística del psicólogo docente se mueve entre las competencias específicas de la profesión y las de docente en particular, contribuyendo a que pueda ir fortaleciendo su acción investigativa, es por eso que emerge la articulación de la investigación cuando el actor social J narra *“uno puede ver el avance de los pensum anteriores al de ahora”*, asimismo el actor social C relata *“muchos de los cambios del pensum actual han sido más de procedimientos ... creo que ahora como que se cuidan muchos detalles”*, esto me permite comprender que el psicólogo docente conoce y se involucra desde el currículo en el desarrollo de sus competencias para el ser y hacer de su accionar en investigación, esto porque no podemos dejar de lado que somos parte de una universidad que se rige por normas y procedimientos académicos que se deben cumplir.

Dentro de estos procedimientos emerge la pertinencia de los instrumentos como elemento de esas estrategias que los psicólogos docentes realizan en su gestión heurística, vale la pena recordar que según Castro (2022), la pertinencia es un criterio fundamental en la elaboración de un proyecto de investigación puesto que nos permite establecer el grado de necesidad o importancia de ese proyecto dentro del campo o disciplina en que se desarrolla, así como también su adecuación e idoneidad para la realidad en que será aplicado.

Desde esta perspectiva narra el actor social R *“el trimestre pasado colocaron una nueva normativa, un nuevo requisito que era la pertinencia de los instrumentos lo cual me pareció muy bueno, porque es tomarse un tiempo en el proceso investigativo que lleva el estudiante para verificar en verdad si esos instrumentos son correctos”*, también lo propone el actor social C *“que los instrumentos sean los más adecuados”*, de esto se puede interpretar que el proceso

investigativo que se realiza está enmarcado en una serie de acciones para verificar la eficacia de la investigación, es decir, los instrumentos de las propuestas investigativas de los estudiantes son verificados por los psicólogos docentes con el fin de sustentar, respaldar y orientar la investigación.

Dentro de ese engranaje de la gestión heurística en la docencia e investigación emergen las relaciones docentes como parte de ese motor que mueve la acción investigativa, éstas de acuerdo a Puente et al. (2022), varían dependiendo de diferentes factores como la edad, el carácter de las personas, el estado de ánimo, entre otros, en ocasiones estas relaciones suelen darse de manera cordial, con respeto y ayudándose mutuamente, sin embargo existen docentes con otras características como agresividad o pasividad, pero lo importante que proponen los autores es que se puede trabajar en equipo, con una comunicación efectiva y fomentando ambientes académicos que los acerquen entre sí.

Esto lo narra el actor social R *“considero que se han aclarado muchas cosas que antes eran de opinión de buen ánimo de cada quien, de las buenas relaciones que tenga el tutor con los jurados”*, el actor social C relata *“hay diferencias con los jurados a veces porque cada quien tiene su visión de la variable como psicólogos que somos, pero al final siempre se logra mediar”*, estas expresiones de las relaciones entre pares lleva a interpretar la responsabilidad que asume el psicólogo docente como parte de un equipo, porque esa gestión heurística viene acompañada junto al estudiante y de otros colegas para hacer un trabajo en conjunto que realmente muestre las competencias del investigador.

En este orden de ideas emergen también las limitaciones en la construcción investigativa que influyen en el desarrollo de la gestión heurística, como bien proponen Álvarez et al. (ob.cit.), saber entenderlas y socializarlas va permitir avances en las posibles vías de solución, así relata el actor social A *“lo que es difícil para los dos creo, o sea el estudiante y uno son los tiempos”*, al respecto el actor social R narra *“la experiencia por un tiempo con el contacto con los estudiantes y con la manera de llevar las directrices la coordinación me había desmotivado la investigación y me había distanciado de ella en el acompañamiento”*, esto permite interpretar que los psicólogos docentes perciben que la organización en tiempo de

realización del trabajo y directrices los limitan en su labor en la investigación. Pero es precisamente desde su conocimiento que se pueden abordar y dar solución a las mismas.

Dentro de esta dinámica de la docencia y la investigación emerge la teoría de Piaget en cuanto a la asimilación y acomodación, constructos que deben entenderse en conjunto para tener una comprensión real de ambos. Bálsamo (2022) explica que la asimilación se refiere al modo en que un sujeto se enfrenta a un estímulo del entorno en términos de organización, incorporando los objetos dentro de los esquemas que son el andamio de acciones que la persona puede reproducir activamente en la realidad. Por lo tanto, esa incorporación de los datos de la experiencia en las estructuras innatas del sujeto es el proceso mediante el cual la nueva información se amolda a esquemas pre-existentes. La acomodación, por su parte, implica una modificación de la organización de la estructura, en respuesta al medio o a las demandas del ambiente, siendo el proceso mediante el cual el sujeto se ajusta a las condiciones externas.

Específicamente en lo que se refiere a la acomodación el actor social S narra *“creo que el trabajo cognitivo de investigar y ponerme a estudiar fue lo que me pudo ... haber sacado a mí de ese problema de concentración, de enfoque, de memoria, todos esos procesos psicológicos se habían alterado, y creo que la investigación me hizo entrar otra vez en los que son los procesos fundamentales ... todo esto tuve que reaprenderlo, reacomodarlo”*. Esta experiencia narrada me lleva a interpretar que la investigación, por ser un proceso que mueve ideas, pensamientos, acciones y al mismo tiempo requiere un trabajo cognitivo, permite que los conocimientos preexistentes se modifiquen y reorganicen, dando así al psicólogo docente de ese proceso de acomodación en función de su ser como investigador.

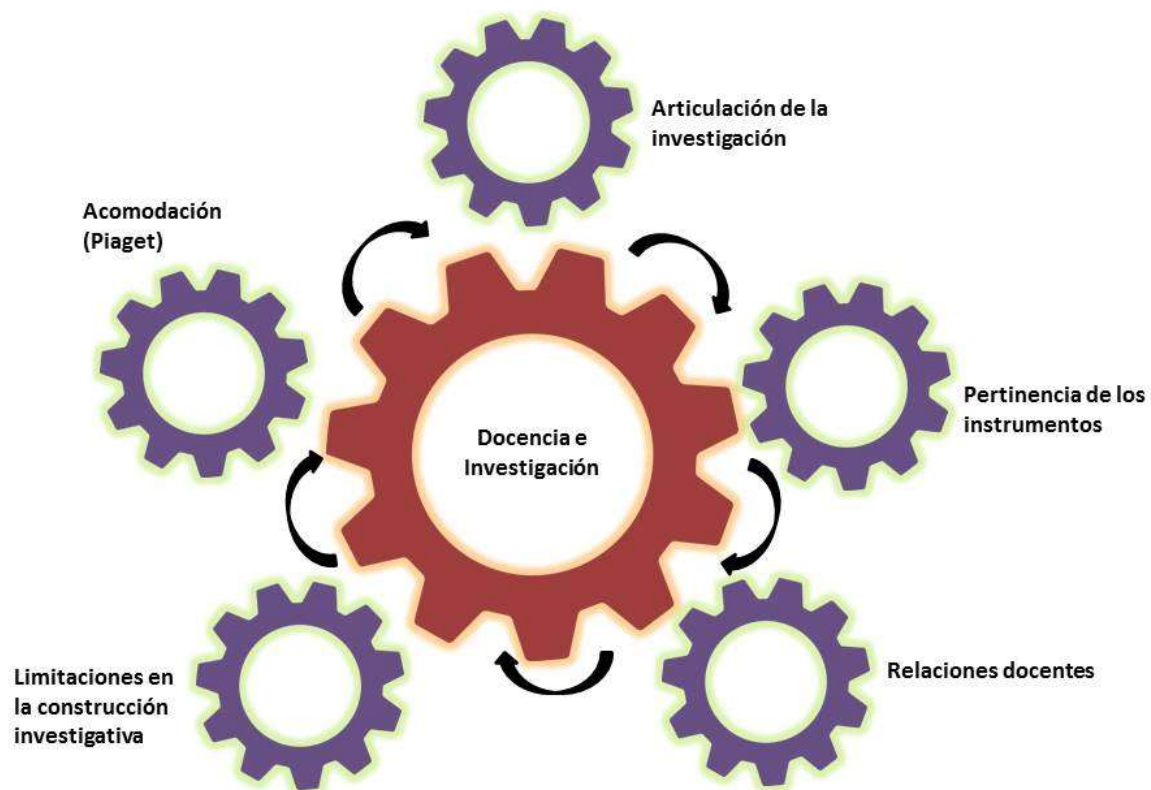
Por su parte el actor social A relata *“también se aprende a poder reenfocar lo que ellos ya conocen, quizás ciertas creencias, quizás ciertos conceptos, esto mismo que siempre se habla de construir, deconstruir y reconstruir, siento que lo he vivido durante todo ese pasaje dentro de la psicología”*, esta acción del psicólogo docente me permite interpretar desde su hacer como investigador, que la modificación de esquemas previos se reacomoda a las demandas de la investigación, lo que lleva a entender que mediante la gestión heurística, en ese acompañamiento el accionar cambia en función de las necesidades y del problema que se está

analizando, como propone la teoría que se adapte a las condiciones externas del fenómeno que se estudia.

A continuación se presenta la figura 6 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría docencia e investigación.

Figura 6

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría docencia e investigación.



Fuente: Elaboración del autor.

En síntesis, este ensamblaje desde el ser y hacer del psicólogo docente se mueve para dar el impulso a la trascendencia desde la investigación en la acción investigativa, guiados por la creatividad, flexibilidad y transversalidad que empujan la heurística en el proceso de construir un investigador que cumple sus funciones en el ámbito de la educación universitaria.

MOMENTO V

REFLEXIÓN DEL PSICOLOGO DOCENTE PARA LA COMPRENSIÓN DE SU ACCIÓN INVESTIGATIVA DESDE UNA MIRADA HEURÍSTICA

*Nunca se alcanza la verdad total,
ni nunca se está totalmente
alejado de ella
Aristóteles*

Luego de realizar este recorrido por los sentidos y significados que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística, me veo en un punto del camino que debo realizar una introspección de la realidad dada por mis actores sociales, para deconstruir y reconstruir mis piezas del conocimiento, y formar un engranaje del motor del saber ser y saber hacer, esto me permite ponerme en marcha hacia nuevas rutas de crecimiento personal y profesional. Pero de pronto la realidad nos pone en una encrucijada, no porque no estemos seguros qué hacer o a dónde ir, sino porque es el momento de decidir hacia donde queremos ahora descubrir nuevos saberes.

Ese momento de decisión lo reflexiono en primer lugar desde la investigación, porque ser investigador no es un título, ni un libro que se compra, es una decisión, una pasión que nace en nosotros y cultivamos cada vez que nos cuestionamos, cuando intuimos un fenómeno de la realidad social que podemos abordar y aportar una solución. Como psicólogo busco el bienestar del otro, como docente impulso el aprendizaje de nuevos profesionales, como investigador me siento parte de un mundo que se mueve en el cual puedo ser psicólogo docente, y enriquecer mi acción investigativa con diferentes corrientes del pensamiento.

Ahora saber ser psicólogo docente en la investigación desde la experiencia de mis actores sociales, me lleva a reflexionar ese inicio en la gestión heurística cuando pensamos que la preparación es escasa, sin embargo todo viaje comienza siempre desde un punto de partida que tiene todo un mundo vivido detrás de nosotros, no es un comienzo estático sino dinámico, que cuando nos asumimos como investigadores evolucionamos y lo llevamos en nuestro saber queriendo pasar al siguiente nivel, en el cual nos comprometemos con nosotros mismos en indagar, estudiar, adquirir y desarrollar nuevas competencias, ese aprendizaje autónomo que

muestran mis actores sociales y que me permite comprender como se mueve esa pieza del motor del saber ser como propone Caballero-Cantu et al. (2023), que es un proceso que se realiza de manera consciente y responsable por parte del investigador.

En este sentido, como esa caja de herramientas que llevamos para el camino, los psicólogos docentes la llenamos también de esas competencias en nuestra praxis profesional, que es parte de ese mundo vivido y que vivimos, que no se puede deslindar de la investigación, puesto que ser competentes en nuestra área profesional nutre el ser psicólogo docente en la gestión investigativa, además pensamos y actuamos como psicólogos, pero también pensamos y actuamos como docentes, es decir, nos convertimos en un solo ser que completa ese engranaje que mueve el motor de la investigación, como expresan Rojas et al. (ob.cit.) que los psicólogos docentes debemos estar capacitados para desarrollar competencias desde nuestra especialidad para dar respuestas oportunas en los procesos de investigación.

Esto me lleva a otro camino de reflexión, si mi ser existe en la investigación, cómo lo pongo en movimiento para avanzar y ser parte de una realidad que existe, es allí donde mis actores sociales me llevan al saber hacer como otro engranaje que emerge, es más si estoy en una gestión heurística, como proceso debo ejecutar acciones coherentes y colindantes unas con otras que se unan, que den fuerza al movimiento del motor, es por eso que aun cuando gestione en particular un fenómeno, requiero de otros para adentrarme en su espacio, y si me uno a otros en el proceso, como psicólogo docente requiero ser un acompañante como expresa Piñango (ob.cit.) que despierte el valor por investigar, que sepa motivar a pesar de las dificultades, ese ser que se hace cercano en la interacción, en otras palabras, si mi acción mueve a otros refuerzo la investigación como un motor dinámico y en marcha.

Desde esta visión particular, el psicólogo docente como unidad y eje de ese motor hace que el movimiento de la investigación se genere dependiendo del impulso que le quiera dar, en este caso si lo muevo como docente, más aun si soy acompañante, debo hacer uso de estrategias de enseñanza para darle sentido a esa función académica tal como lo propone Guerrero (ob.cit.), por tanto mis competencias docentes unidas a las de psicólogo dan la oportunidad de formar a otros, si ya los motivé ahora los llevo a crear su propio engranaje, por eso siguiendo a Pérez (ob.cit.) la evaluación de esta práctica debe estar orientada a la reflexión

del que aprende, que se cuestione a si mismo, que contraste su realidad con la realidad en estudio y sobre todo que le genere aprendizaje, es decir despertar en el estudiante la construcción de su saber ser y saber hacer.

Unido a lo anterior, para avanzar en el camino hay que tener presente que toca acción necesita direccionarse, es por eso que reflexionando junto a Rojas y Hernández (ob.cit.) en como continuar con los significados y sentidos de mis actores sociales del saber hacer me recuerdo que estamos es lo que muchos llaman la autopista de la información y en la sociedad del conocimiento, donde las competencias profesionales son parte de ellas, aquí los psicólogos docentes, conscientes de esta realidad, debemos desarrollar competencias en los estudiantes, en este caso tanto académicas como profesionales, ser como un manual de instrucciones para armar su engranaje, enseñar a reflexionar, discutir, ser crítico, porque de la culminación de ese proceso investigativo hay conocimiento que compartir con esa sociedad que espera respuestas y soluciones de él.

Es así entonces que la investigación va más allá ahora y no solo da movimiento al proceso heurístico, sino que se convierte también en esa vía para que el psicólogo docente trascienda en su ser y hacer, este paso lo podemos dar cuando nos sentimos autorrealizados en nuestra profesión, es decir, que la unidad psicólogo docente ahora es una fuerza real que hace que los engranajes de la investigación se ensamblen y queden unidos para que la acción investigativa tenga sentido.

Es por eso que como investigadores debemos ser capaces de crear discursos orales o escritos coherentes que transmitan información de manera clara y oportuna, pero una reflexión escrita requiere que seamos dueños de nuestro lenguaje, saber dar sentido a la palabra escrita, esto necesita de nosotros procesos analíticos para poder explicar un fenómeno, teoría o pensamiento, que pasa por la habilidad de interpretar la información para generar reflexión, esto en mis actores sociales se hizo evidente lo que me lleva a reflexionar como proponen Ríos et al. (ob.cit), que las competencias investigativas son un todo en ellos que los hacen ser psicólogos docentes que vivencian la investigación y gestionan la heurística desde sus cuatro pilares fundamentales.

Sin embargo como el psicólogo docente busca trascender hay que dar una mirada a la transversalidad de la investigación como proponen Beneitone et al. (ob.cit.), lo que me hace recordar que siempre le digo a mis alumnos, no podemos olvidar que somos un ser humano responsable de otro ser humano, es decir como psicólogos y docentes debemos tener una visión ética y humana del otro, es así que en la gestión heurística emergen en mis actores sociales me hace reflexionar en las acciones transversales para formar un engranaje que también va a potenciar su ser y hacer. De allí que es necesario desarrollar el pensamiento crítico para comprender de manera analítica y reflexiva un planteamiento dando sentido y relación al problema o fenómeno de estudio.

En unión a lo anterior, como seres sociales por naturaleza los investigadores requerimos saber relacionarnos con su entorno, pero este aprendizaje debe comenzar por saber trabajar en equipo, que es una pieza del engranaje de esa responsabilidad social que como expone Rojas et al. (ob.cit.), los psicólogos docentes desde nuestra parte humana debemos fomentar y que se hizo visible en mis actores sociales, pero siempre haciendo que el estudiante se sienta libre y autónomo en la construcción de su ejercicio investigativo, que se asuma a sí mismo como investigador, en otras palabras la autonomía desde la flexibilidad entra ahora como otro engranaje que mueve la investigación desde la transversalidad.

Particularmente desde la visión ética del psicólogo, unido a lo que proponen Brown y Leppincott (ob.cit.) y Castillo (ob.cit.), ese engranaje permite que en él giren el respeto, la tolerancia y la humildad, estas expresiones de mis actores sociales me hacen reflexionar que en todo momento nuestra parte humana y ética se mueve en nuestro accionar como acompañantes, puesto que nuestro saber ser viene girando en esa interacción donde saber aceptar a otro tal cual es requiere de valores éticos, para ponernos en una posición donde el que acompañamos se sienta seguro de expresarse

De esta manera, esa flexibilidad y ética me hace apreciar que allí es donde puede emerger la creatividad como engranaje de la transversalidad de la investigación, puesto que un entorno agradable y unas relaciones de respeto fomentan ambientes libres y creativos, como psicólogos docentes mostramos esos avances en esa capacidad empática que nos lleva al último engranaje de esta pieza, el desarrollo de la afectividad, que en este caso el eje psicólogo

docente del motor de la investigación gira ahora desde el psicólogo dándole la oportunidad al docente de crear vínculos de afecto.

Pasando ahora al psicólogo docente en su gestión heurística como proceso flexible creativo y transversal, la realidad dada por mis actores sociales me hacen reflexionar que como investigadores nos mueve la pasión por investigar, e incluso nos unimos a esa realidad que es estudiada y la vivimos como seres dinámicos con nuestra experiencia, haciendo de la investigación parte de nuestro existir, es decir, estos engranajes hacen que nos apropiemos de la investigación como parte de nuestras vidas, haciéndola esa ontología de la realidad y la investigación engranajes de esta pieza, lo que me lleva a recordar lo que propone Mota (ob.cit.), que el sujeto que investiga es un ser que está inmerso en una realidad, en otras palabras el psicólogo docente se siente parte de esa realidad investigativa en su acción heurística.

Del mismo modo, en ese movimiento buscamos ir más allá y transformar esa fuerza que mueve el motor de la investigación, es decir, no solo es enseñar a investigar sino transformarnos ambos en función de la investigación. Es por esto, que dentro de la gestión heurística, con su visión transversal, los psicólogos docentes movemos también el motor desde el eje del psicólogo, mostrando que las competencias en investigación se abren paso para entrar en esas habilidades profesionales que hacen que seamos seres humanos e investigadores comprometidos.

Como último engranaje de este motor que es la investigación, emerge la docencia e investigación, debido a que somos profesionales dentro de la educación universitaria, como psicólogos docentes debemos estar ligados al curriculum para poder elaborar nuestra guía de armado de todo ese proceso heurístico como me hicieron ver mis actores sociales en sus experiencias y lo expresado por Álvarez et al. (ob.cit.), como es el caso de avalar los instrumentos en su pertinencia y las relaciones entre pares, que aun cuando se nos presenten problemas por el tiempo de realización del trabajo investigativo y conflictos con las directrices y normativas a cumplir somos capaces de afrontar estos retos, para dar sentido a la teoría que emerge, saber construir, deconstruir y reconstruir la realidad que se investiga acomodando nuestros conocimientos y el de los alumnos para que los asimilen como investigadores.

Para finalizar, en este recorrido hay infinidad de caminos que se pueden seguir, porque la investigación se mueven a la par de su tiempo y contexto social, por eso seguir descubriendo nuevas partes de este proceso va a permitirnos como psicólogos docentes seguir indagando, estudiando, reflexionando e interpretando nuestra gestión heurística, enriqueciendo nuestras competencias investigativas para afrontar cualquier camino por más difícil que se presente y sabiendo resolver los problemas que se presenten.

REFERENCIAS

- Abadía, A., Buendo, C., Ubierto A., M., Márquez, M., Sabaté, S., Jorba, H., y Pagês, T. (2015). Competencias del buen docente universitario, opinión de los estudiantes. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 363-390.
- Álvarez Gómez, Sharon Diznarda, Romero Fernández, Ariel José, Estupiñán Ricardo, Jesús, y Ponce Ruiz, Dionisio Vitalio. (2021). Selection of the tutor based on the quality of the teaching in research methodology. *Revista Conrado*, 17(80), 88-94. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300088&lng=es&tlng=en
- Amador, S., K., Velázquez A., M. A., y Alarcón P., L. M. (2018). Las competencias profesionales del psicólogo desde una perspectiva integral. *Revista de educación y desarrollo*, 45(1), 5-14. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/45/45_Amador.pdf
- Avelino de la Pienda, J. (1994). *Educación, axiología y utopía*. Universidad de Oviedo.
- Báez, J. (2009). Investigación cualitativa. (2da ed.). ESIC Editorial.
- Barbosa, L., Motta, A., Resck, Z. (2015). *Los paradigmas de la modernidad y posmodernidad y el proceso de cuidar en enfermería*. <http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v14n37/reflexion2.pdf>
- Bálsamo Estévez, M. G. (2022) Teoría psicogenética de Jean Piaget : aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana. *Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía* 2022, 7. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13496>
- Barrios Palacios, Yury Douglas, Fabre Cavanna, July Elizabeth, Zambrano Miranda, Dolores, Guerrero Ávila, Zoila Eugenia, y Ortiz Aguilar, Wilber. (2021). La interacción profesor-estudiante-grupo como sustento de la calidad de la clase de educación física. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 443-451. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sciarttext&pid=S2218-36202021000600443&lng=es&tlng=es>.
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones*. Manual Moderno.
- Becerra, R. (2012). Heidegger. *Aportes en la construcción de la investigación cualitativa*. <http://becerrarafoel.blogspot.com/2012/02/heidegger-aportes-en-la-construccion-de.html>
- Beltrán, S. (2006). *Competencias investigativas*. Ariel.
- Beltrán, M. (2011). *Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior*. Norma.
- Benavides-Bastidas, O., Rojas-Zapata, A., Hernández-Arteaga, I. (2021). Competencias docentes de los profesores responsables de la formación de psicólogos. *Revista Investigium Ire: Ciencias Sociales y Humanas*, XII (2), 111-127. doi: <https://doi.org/10.15658/10.15658/INVESTIGIUMIRE.221202.08>.
- Beneitone, P; et al. (2007). Informe Final proyecto Tuning – América Latina. (2004-2007).
- Beuchot, M. (1997). *Perfiles Esenciales de la Hermenéutica*. UNAM-IIFL.
- Biesta, G. (2012). The future of teacher education: Evidence, competence or wisdom?. *Steiner Education*, 3(1), 8-21. <http://www.rosejourn.com/index.php/rose/article/view/92>

- Bottorff, J., Boyle, J., y Carey, M. (2006). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. <https://books.google.co.ve/books?id=Utlzs9jvwNIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bracho, K. (2012). Cultura Investigativa y Producción Científica en Universidades Privada del Municipio Maracaibo del Estado Zulia. *REDHECS: Revista electrónica Humanidades, Educación y Comunicación Social*, ISSN-e 1856-9331, 7(2012), 50-69.
- Bracho, K. (2019). Competencias Investigativas del Docente para el Fortalecimiento de su Praxis Pedagógica. *Educare* 23(1), 188-201.
- Bragós, R. (2012). Las competencias del profesorado en el entorno CDIO. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 10 (2), 57-73.
- Brown, M. y Lippincott, J. (2003). Learning Spaces: More than Meets the Eye. *Educause Quarterly*, 1, 14-16. <https://er.educause.edu/~media/files/articles/2005/1/EQM0312.PDF?la=en>
- Caballero-Cantu, J. J., Chavez-Ramirez, E. D., Lopez-Almeida, M. E., Inciso-Mendo, E. S., y Méndez Vergaray, J. (2023). Autonomous learning in higher education. Systematic review. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 391. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023391>
- Cádiz, J., Villanueva, O., Astorga, M. y Echenique, M. (2012). ¿Profesores competentes o humanizadores? *Revista Educ*, 15(3), 535-546. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2453>.
- Castillo, M. (2010). La profesión docente. *Revista Médica de Chile*, 138, 902-907. DOI: 10.4067/S0034-98872010000700017
- Castro Pérez, Sharon Lissette. (2022). Estudio de pertinencia de la carrera de Finanzas, Facultad de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, periodo 2022 -2024. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/18923>
- Clavijo. D. (2018). Competencias del docente universitario del siglo XXI. *Revista Espacios*, 39(20), 22. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/18392022.html>
- Climent, J. (2010). Reflexiones sobre la educación basada en competencias. *Revista Complutense de Educación*, 21(1), 91-106. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED1010120091A>.
- Collis, B. y Moonen, J. (2011). Flexibility in Higher Education: Revisiting Expectations. *Revista Científica de Educomunicación*, 37(19), 15-25. <http://hdl.handle.net/10760/16648>
- Correa Mosquera, Deicy, y Pérez Piñón, Francisco Alberto. (2022). La transversalidad y la transversalidad curricular: una reflexión necesaria. *Pedagogía y Saberes*, (57), 39-49. <https://doi.org/10.17227/pys.num57-13588>
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI presidida por Jaques Delors. Santilla Ediciones UNESCO.
- Díaz, V. (2004). *Teoría emergente en la construcción del saber pedagógico*. <http://virtual.urbe.edu/artextexto/TEL/TEL-022/TEL-022-001/texto.pdf>
- Díez, E. (2010). La globalización neoliberal y sus repercusiones en educación. *REIFOP*, 13(2), 23-38. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217014950003.pdf>
- Drucker, P. F. (1993). *La sociedad poscapitalista*. Traducción de María Isabel Merino Sánchez. Buenos Aires: Sudamericana.

- España, C. y Canales, A. (2013). La utilidad de las TIC para la promoción de aprendizajes en la educación superior. *Teoría de la Educación*, 14(1), 189-227. <https://www.redalyc.org/html/2010/201025739010/>
- Espinoza, E., Ley, N. y Guamán, V. (2019). Papel del tutor en la formación docente. *Revista de ciencias sociales*, 25(3), 230-241.
- Flick, U. (2007). *El Diseño de la Investigación Cualitativa*. [Libro en Línea]. Morata. <https://dpp2017blog.files.wordpress.com/2017/08/disec3b1o-de-la-investigac3b3n-cualitativa.pdf>
- Franco, Y. (2014) *Tesis de Investigación*. [Revista en línea] <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2014/07/>
- García, B. (2009). Las dimensiones afectivas de la docencia. *Revista Digital Universitaria*, 10(11), 1-14. <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num11/art71/art71.pdf>
- García, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Revista Actividades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178014.pdf>
- Gonzáles, M., Gonzáles, I. y Vicencio, K. (2014). Descripción del rol autopercebido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado. *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*, 13(1), 108-120. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/296>
- Guamán Gómez, V. J., Herrera Martínez, L., y Espinoza Freire, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Revista Conrado*, 16(72), 83-88. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Hernández, E. (2008). Competencias investigativas del docente en las universidades las bases de datos Pubmed e I.M.E. Universidad de Murcia. Ciencias.
- Hernández, I.; Alvarado, J. y Luna, M. (2015). Creatividad e innovación: competencias genéricas o transversales en la formación profesional. *Revista Digital*. Universidad Católica del Norte, 44, 35-151. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/620/1155>
- Incháustegui A., J. L. (2019). La base teórica de las competencias en educación. *Educere*, 23(74), 57-67. <https://www.redalyc.org/journal/356/35657597006/35657597006.pdf>
- León, E. (2009). *El giro hermenéutico de la fenomenológica en Martín Heidegger*. *Revista Polis*, 8(22). http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071865682009000100016.
- López, L., Montenegro, M. y Tapia, R. (2005). *La investigación, eje fundamental en la enseñanza del derecho. Guía práctica*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Lucio, B. P., y Sampieri, H. R. (2004). *Metodología de La Investigación* (3a ed.). MC Graw Hill.
- Martínez Godínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. *Revista Paradigmas de Investigación*, 44(132), 113-127. http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas.

- Martínez, M. (2009). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa*. <http://tecnoeduka.orgfree.com/documentos/investiga/articulos/ Validez-Confiabilidad-Cualitativa.pdf>
- Martínez, M. (2011). *Comportamiento Humano*. Trillas.
- Medeiros, M. (2012). Competencia en educación: un abordaje en activo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2), 89-102. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/312>
- Medina, A., Domínguez, M. y Medina, M. (2010). Evaluación de las competencias docentes. *Revista Innovación Educativa*, 10(53), 19-41. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420770002.pdf>
- Mena, S. (2014). Heurísticas y Metodologías de las Ciencias. *Revista Mundo Siglo XXI*. 32 (9). <https://biblat.unam.mx/es/revista/mundo-siglo-xxi/articulo/heuristicas-y-metodologia-de-la-ciencia>
- Mir, A. (2008). Las competencias transversales en la Universidad Pompeu Fabra. La visión de los docentes y estudiantes de segundo ciclo. Red U. *Revista de Docencia Universitaria*, 1, 1-16. DOI: 10.4995/REDU.2008.6279
- Morales, O. y Espinoza, N. (2003). Lectura y escritura: coexistencia entre lo impreso electrónico. *Revista Educere*. Vol 7, No. 022. Venezuela: Redalyc. Lectura y escocexistencia entre lo impreso y lo electrónico. Educere.
- Moriana, J. y Martínez, V. (2011). La psicología basada en la evidencia y el diseño y evaluación de tratamientos psicológicos eficaces. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 2(16), 81-100.
- Mota, A. (2021). Aspectos ontognosologicos y teleológicos de la investigación. *Revista Educere*, 25(81), 345-351. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225002/html/#:~:text=Lo%20ontol%C3%B3gico%20se%20refiere%20al,ser%2C%20inmerso%20en%20una%20realidad>.
- Olaz, A., Ortiz, P. y Sánchez-Mora, M.I. (2011). Una aproximación conceptual al término competencia desde un análisis polisémico. Congreso Internacional de Innovación Docente, Cartagena, 2011. (pp.111-120). Universidad Politécnica de Cartagena
- Ortiz, E. (1994). *El perfeccionamiento del estilo comunicativo del maestro para su labor pedagógica*. *Lenguaje y Textos* 8. Universidad de la Coruña.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. UNESCO.
- Padrón, J. (2014). *Notas sobre enfoques epistemológicos, estilos de pensamiento y paradigmas*. La Universidad del Zulia. http://padron.entretemas.com.ve/Notas_EP-EnfEpistPdigmamas.pdf
- Patiño, L. (2006). La escritura académica en la formación del docente universitario. *Revista Educación y Pedagogía*, 18(46), 125-133. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/6940>
- Pavié, A. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 67-80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192006>

- Pertuz, W., Perea, N. y Mercado, M. (2011). Características de la escritura en docentes universitarios. *Revista Zona Próxima*, 11, 78-95. <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/1209/4750>
- Paul, R. y Elder, L. (2005). *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Guía para los educadores*. Fundación para el Pensamiento Crítico. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Peña, L. (2007). ¿Qué significa escribir? Bogotá: Periódico Altablero, MEN. Disponible: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122242.htm>
- Pérez, A. (2000). *Hacia una pedagogía del discurso: elementos para pensar la competencia argumentativa en los procesos de escritura en la educación básica. Competencias y proyectos pedagógicos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- Pérez, G. (2012). Estructura del desempeño idóneo: saber hacer, saber conocer y saber ser en la formación por competencia. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 7(12), 169-181. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4172828.pdf>
- Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa: retos e interrogantes*. Muralla.
- Pérez Buelvas, H. G. (2023). Evaluación por Competencias, Rendimiento Escolar y Calidad Educativa: una Revisión desde sus Fundamentos Teóricos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5038-5061. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7329
- Perrenoud, P. (2005). Diez nuevas competencias para enseñar. *Education*, 23, 223-229.
- Piñango, O. (2020). Reflexiones sobre el acompañamiento del docente de investigación. *Revista Honoris Causa*, 1(2), 69-75. <https://www.uny.edu.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-DIC-2020-1.pdf#page=70>
- Piñero y Rivera (2013) *Investigación Cualitativa: Orientaciones procedimentales*. Subdirección de Investigación y Postgrado UPEL IPB.
- Polya, G. (1989). *Como Plantear y resolver problemas*. Trillas S.A.
- Puente, R. M. T., Talavera, R. L. S., y Robles, S. P. H. (2021). Percepciones de los docentes de dos instituciones educativas de Lima metropolitana sobre sus relaciones interpersonales. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 151-164. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.902>
- Puma-Ramos, M. S. (2024). La V Heurística en la Investigación de la Educación Básica y Superior: Una Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7816-7841. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9315
- Rey, B. (2000). ¿Existen competencias transversales? *Revista Educar*, 26, 9-17. <https://educar.uab.cat/article/view/v26-rey-3>.
- Ríos Cabrera, P., Ruiz Bolívar, C., Paulos Gomes, T., y León Beretta, R. M. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación*, 9(17), 147-169. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/26274
- Rojas, A. y Hernández I. (2017). Competencias docentes: Desde la opinión de los profesores de psicología. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 7(2), 95 - 106.
- Rojas Z., A. F., Luna H., J. A. y Hernández- A., I. (2018). Competencias docentes transversales para el quehacer de profesores de pregrado en Psicología. *Educación y Educadores*, 21(3), 461-481. DOI: 10.5294/edu.2018.21.3.5

- Rojas, A., Luna, J., y Hernández, I. Competencias docentes específicas para profesores de programas de psicología. (Enero - junio de 2021). *Sathiri: Sembrador*. (16)1, 61-76. <https://doi.org/10.32645/13906925.1040>
- Rodríguez et al. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Algive
- Rodríguez, D., Armengol, C., y Meneses, J. (2017). La adquisición de las competencias profesionales a través de las prácticas curriculares de la formación inicial de maestros. *Revista de Educación*, 376, 229-251.
- Romero Carrión, Violeta L., Bedón Soria, Ysabel T., y Franco Medina, Jorge L.. (2022). Meta-análisis de competencias transversales en la empleabilidad de los universitarios. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 15(43), 20-42. <https://dx.doi.org/10.35588/gpt.v15i43.5464>
- Sabogal, J. (2012). *Desarrollo humano multidimensional*. Universitaria.
- Saez Carriera, Rolando, Suarez Palacios, Juan Carlos, Ordóñez Balladares, Andrea Dolores, y Guzmán Gallardo, Héctor Gonzalo. (2022). La socialización de resultados científicos por los estudiantes de la Universidad de Guayaquil. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 441-450. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000500441&lng=es&tlng=es
- Saldivia Cárdenas, J. (2022). Estrategia heurística para desarrollar la capacidad resolución de problemas en los estudiantes de formación docente en un instituto superior pedagógico privado de Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/ba8f29e9-f46f-468d-96f1-b1d5f05d3017>.
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. McGrawHill.
- Serrano, S. y Madrid, A. (2007). Competencias de lectura crítica. Una propuesta para la reflexión y la práctica. *Revista Acción Pedagógica*, 16, 58-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/ARTICULO?CODIGO=2968602>
- Surian, A. (2012). Aprendizaje y competencias interculturales. *Ra Ximhal*, 8(2), 205-222. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46123366009.pdf>
- Tejada, F. (2009). Competencias docentes. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 13(2), 1-15. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42339>.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias*. (2a ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones Ltda.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. (4ª ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones Ltda.
- Torra, A. (2012). Identificación de competencias docentes que orienten el desarrollo de planes de formación dirigidos a profesorado universitario. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 21-56. DOI: <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6096>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2022) *Manual de Trabajos de Grado de Especialización Técnica, Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. FEDUPEL.
- Valencia, A. (2012). Formación del investigador en psicología en la universidad nacional autónoma de México: antecedentes, competencias y retos. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 221-238. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?idp=1&id=29223246014&cid=16911>

- Valica, M. y Rohn, T. (2013). Development of the professional competence in the ethics teachers. *Procedia Social and Behaviorial Sciences*, 106, 865-872. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.12.099
- Van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. Gedisa.
- Yagual, A., Coronel, I., Ortiz, D., (2019). La heurística como metodología de aprendizaje en procesos del área ventas en empresas comerciales ecuatorianas. *Revista Universidad de Guayaquil*. 129(2), 1-11. <https://doi.org/10.53591/rug.v129i2.1369>

ANEXOS

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL A

Actor Social A		
Lns	Verbatim	Código
1	Investigador: Buenas tardes licenciado bienvenido. Actor	<p>Ontología de la Investigación</p> <p>Desarrollo de competencias</p> <p>Interacción</p> <p>Motivación a la investigación</p> <p>Transformación del</p>
2	Social A: Buenas tardes Licenciado Piñango, ¿cómo me le	
3	va? Investigador: Bien, para mí es un gusto que haya	
4	aceptado ser uno de mis actores sociales en mi trabajo de	
5	investigación, titulado: competencias investigativas en	
6	psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Bueno	
7	como colega, como amigo, como hemos compartido	
8	muchas experiencias académicas, en investigación, espero	
9	que podamos seguir compartiendo nuevas experiencias de	
10	conocimiento y aprendizaje. Actor Social A: y así será.	
11	Investigador: ya para comenzar como psicólogo docente	
12	podrías narrarme como ha sido tu experiencia en el área de	
13	investigación. Actor Social A: Claro que sí, claro que si, mira,	
14	guau, tenemos que hacer un recuento después de estos	
15	años que he podido realmente explorar la experiencia del	
16	docente investigador dentro del área de la psicología,	
17	porque es muy diferente cuando uno es un estudiante	
18	cuando uno ya es docente, ya la experiencia de vida ya te	
19	permite a ti aprender que son las cosas que de verdad	
20	tienes que hacer lo que más le interesa al estudiante evocar	
21	esas ganas al estudio a la investigación, pues tiene que	
22	descubrir tienen que aflorar en él para poder de verdad	
23	sobreponerse a lo que es la investigación o a la asignaturas	
24	las cuales él está sobrellevando, en cuanto a mi experiencia	
25	yo diría que ha sido muy grata muy plena, he podido	
26	descubrir personas muy maravillosas con un potencial	
27	bárbaro, con un potencial de hacer investigación como	
28	propiamente se dice bárbaro, y también me he encontrado	
29	con otras personas las cuales no sienten ninguna afinidad	
30	en hacer investigación, es nula, nula, nula, pero si al	
31	momento de ese primer encuentro que hacemos que	
32	logramos hacer, logro hacer que ellos despierten y que	
33	digan oye mira esto es algo importante que yo puedo hacer,	
34	a pesar de que no me guste para nada, a pesar de que no	
35	me guste ni leer, ni escribir, que bueno llama mucho la	
36	atención eso, pero a pesar de que no me guste de verdad	
37	adentrarme dentro de un libro, nada por el estilo, que hay	
38	temas que me llama mucho la atención y quiero saber más	
39	sobre él, básicamente mi experiencia ha sido, pues ese	

40	caminar dentro de la facultad, dentro de lo que es el	significado
41	departamento de investigación en este sentido, con los	Desarrollo de la
42	estudiantes, ha sido muy grato, muy muy gratificante, es un	afectividad
43	sentimiento muy pleno, a decir verdad. Investigador: y	
44	como psicólogo, ¿cómo ha sido esa área de investigación?	
45	Actor Social A: como psicólogo pues me ha fascinado, ¿por	Ontología de la
46	qué?, porque he podido converger y poder contrastar todos	investigación
47	esos conocimientos que dentro del, pues, dentro del,	
48	dentro del actuar, no, diario, cotidiano, puedo contrastar	
49	dentro de lo que es una investigación, entonces es muy	Interacción
50	bonito porque siento que al momento de hacer	
51	investigación, al momento de llevar a todos estos	
52	estudiantes a poder hacer investigación también aprendo,	
53	también se aprende a poder reenfocar lo que ellos ya	Acomodación (Piaget)
54	conocen, quizás ciertas creencias, quizás ciertos conceptos,	
55	esto mismo que siempre se habla de construir, deconstruir	
56	y reconstruir, siento que lo he vivido durante todo este	
57	pasaje dentro de la psicología porque me parece que	Apropiación de la temática
58	cuando una persona está investigando sobre el tema que	
59	maneja y sobre el que más le apasiona es cuando más	
60	afloran esos hallazgos y como, como esa llama de hacer	
61	investigación entonces, esa es por lo menos lo que ha sido	
62	dentro de mi trabajo, dentro de mi pasar por la	
63	investigación como psicólogo. Investigador: ok también	
64	podrías describirme esas acciones docentes en ese	
65	acompañamiento de los estudiantes de psicología en el área	
66	heurística. Actor Social A: pues, entendiendo la heurística	
67	como esta búsqueda de conocimiento yo considero que	Transformación del
68	estas acciones que he podido llevar con los estudiantes es	significado
69	algo más de transformación que de simplemente	
70	educación, yo considero pues que estos estudiantes al	
71	momento de pasar por investigación si encuentran ese	
72	camino al cual ellos quisieran, quieren llegar, una de las	
73	acciones que yo considero que, pues hemos tomado en	Competencia
74	cuenta ha sido la parte bibliográfica, o sea, la parte de	Interpretativa
75	poder explicarles a ellos la importancia que tiene, la	Competencia Analítica
76	importancia que tiene leer, la importancia que tiene	
77	entender lo que se está leyendo, y no solamente eso sino	
78	poder, sino poder relacionar lo que se está leyendo con lo	Pensamiento crítico
79	que ya se sabe, que pues la lectura, que pues la lectura les	Acomodación (Piaget)
80	puede derrumbar ciertas creencias o ciertos conocimientos	
81	que ellos puedan tener, aparte de ello, yo podría decir que	
82	otra de las acciones principales es el acompañamiento, es	Acompañamiento tutorial
83	de cierta manera, es estar allí, el estar presente, el poder	

84	hacerle sentir al estudiante, al que es pues, ese investigador	
85	novel como se dice en libros, como se habla, formalmente	
86	hacerle sentir que no está solo en el proceso siento que eso	
87	es algo muy importante que ellos deben sentir, que ellos	
88	pueden percibir para poder hacer investigación dentro de lo	
89	que es la heurística. Investigador: como psicólogo docente,	
90	cuáles serían las competencias investigativas que deberían	
91	ser abordadas en el eje heurístico. Actor Social A: Pues yo	
92	considero que las experiencias principales que nos llevan a	
93	nosotros a poder exponer estas competencias, lo que se	
94	necesita para poder, eh para poder llevar a cabo la	
95	heurística dentro fíjate que en todo eso es importante	
96	porque el acompañamiento es base fundamental	
97	obviamente dentro del proceso heurístico, desde tu	
98	experiencia de la investigación son primero que nada tener	
99	dedicación, considero que es una de las principales	
100	competencias, tener la dedicación, el tiempo de poder	
102	investigar, de poder hacer todos los análisis de lo que se	Competencias
103	está investigando, lo que se está leyendo lo que se está	interpretativa y escritural
104	describiendo, lo que se está escribiendo, creo que también	
105	otra de las competencias dentro de lo que es la psicología,	Competencia
106	de la investigación, dentro de lo que es hacer investigación	interpretativa
107	dentro de temas psicológicos es poder comprender que	
108	todo lo que se está investigando tiene una razón de ser,	
109	entonces yo podría pues aquí plasmar otra competencia	
110	que me surge de pronto que sería en este caso la valoración	Valor de la investigación
111	de lo que se tiene, sabes, muchas personas que realmente	
112	hacen investigación no valoran lo que se está investigando,	
113	no valoran lo que se está abordando, entonces yo considero	
114	que dentro de la comprensión de las cosas que estos	Competencia
115	investigadores están haciendo, ellos tienen que saber que	interpretativa
116	todo lo que ellos se están proponiendo, lo que ellos están	
117	dándole lectura dándole una revisión no es simplemente	Socialización del
118	con el fin de dejarlo plasmado sino con el fin también de	conocimiento
119	poder hacer que otras generaciones puedan guiarse dentro	
120	de lo que ellos están haciendo, considero que eso serían	
121	parte de las competencias, de lo que deberían ser dentro de	
122	la heurística desde la psicología. Investigador: Además de	
123	eso como psicólogo docente también me podrías relatar	
124	cómo es llevada la investigación con los estudiantes de la	
125	carrera del programa de psicología. Actor Social A: Si, mira,	
126	fíjate, pues ellos por lo general son muy dispersos, ellos por	
127	lo general son personas que, que están muy dispersos en	
128	sus actividades, en las cosas que a ellos les conciernen y	

129	pues todas las cosas que ellos realizan cotidianamente, yo	Evolución del saber
130	pienso que dentro de la psicología lo que yo puedo vivir	
131	pues cambia mucho a la par de los años, o a la par del	Ontología de la
132	tiempo en el cual yo lo he experimentado, por lo menos si	investigación
133	te comento acerca de una de las primeras experiencias que	
134	pude haber tenido cuando apenas estaba iniciando en el	
135	mundo de la investigación dentro del rol de docente desde	
136	carrera, no, es muy diferente a lo que yo ya puedo relatar	
137	ahorita porque ya la experiencia es completamente	
138	diferente, este corte transversal que se hace a la par del	
139	tiempo nos lleva como a pensar también, mira, esto no se	
140	parece en nada, yo pienso que dentro de la psicología uno	Pensamiento crítico
141	de los factores fundamentales que se deben tener en	
142	cuenta para poder llegar a hacer una investigación dentro	
143	del área heurística, por lo menos dentro de mi experiencia,	
144	es poder, poder separar todo lo que es el aparato	
145	cognoscitivo de lo que se está realmente leyendo, si,	Competencias en la praxis
146	entonces, para esto considero primero que nada que debes	profesional
147	tener mucha atención, se deben tomar en cuenta ciertos	
148	preceptos de las bases psicológicas para poder llevarlo a	
149	cabo, por ejemplo, que el estudiante debe tener una muy	
150	buen atención y debe de verdad comprender lo que está	
151	leyendo, aparte de ello. Pues, no colocarse dentro de lo que	
152	está investigando, pero de cierta manera dejar que una	
153	parte de ti dentro de lo que narra. Investigador: tú me	
154	hablas de esa experiencia, la experiencia inicial y mi	
155	experiencia actual ha cambiado, relátame sobre eso. Actor	
156	Social A: Pues, ha cambiado primero que nada porque la	Ontología de la
157	formulación de lo que se busca en investigación no ha sido	Investigación
158	la misma de mis inicios a lo que yo he vivido hasta ahora,	
159	siento que el fin que estoy buscando se ha mejorado	
160	bastante, porque no es simplemente hacer una	Transformación del
161	investigación para dejar plasmado algo, no, sino de verdad	significado
162	hacer que la vida de la persona que está investigando	
163	también cambie, que pueda ser el también autor real de lo	
164	que está investigando, o sea, que por ejemplo, de las	
165	teorías que está manejando pueda ser el también un	
166	portavoz real de lo que está diciendo, que no sea	
167	simplemente estudiar un apartado para poder avanzar	
168	dentro de una posición en la carrera o de tener un título,	
169	no, si no que sea también un motivo para ellos un motivo	
170	para poder avanzar dentro de la investigación, por lo	
171	general muchos estudiantes, pues a lo largo de mi	Ontología de la realidad
172	experiencia, ellos buscan temáticas que se reflejen con	

173	cosas que ellos han vivido, con cosas que a ellos le ha	
174	llamado de cierta manera la atención, hay muchos en	
175	cambio, de los cuales tienes que sustraer dentro de su	
176	experiencia de vida para poder deliberar, mira esta es la	
177	temática que voy a tomar, entonces yo pienso que primero	
178	que nada, yo he cambiado como un docente investigador,	Ontología de la
179	me he creído el desarrollo de la docencia que he tenido, el	investigación
180	desarrollo del tiempo que he poseído y también he	
181	encontrado las maneras de hacer que ese estudiante pueda	Competencia
182	llegar a esa finalidad, a comprender el conocimiento que se	interpretativa
183	le está presentando, y hacer conocimiento también, no	
184	nada más encontrarlo sino también crearlo. Ese	
185	conocimiento se crea primero que nada a partir de esta	
186	bibliografía, a partir de este estudio de las cosas que ellos,	
187	pues, están queriendo sustraer dentro del libro, dentro de	
188	las teorías, luego de ellos, luego de que ellos comprenden lo	
189	que se está haciendo, viene también la contrastación de lo	
190	que ellos ya conocen, yo considero que esa es como el área,	
191	el área erudita, me parece a mí, pues, yo considero que	
192	ellos hacen la contrastación de lo que están leyendo con lo	
193	que ellos también conocen y posteriormente ellos también	
194	pueden, pues, diagnosticar de alguna manera u otra lo que	
195	ellos están evaluando, lo que ellos están mirando, por	
196	ejemplo, dentro de la investigación o las investigaciones	
197	que nosotros hemos trabajado hasta ahora, hemos	
198	trabajado en gran parte lo que es, la hermenéutica, hemos	
199	trabajado en gran parte la hermenéutica a pesar de ser un	
200	enfoque más cualitativo que cuantitativo, hemos podido, a	Ontología de la realidad
201	voz de los mismos investigadores, de los mismos	
202	estudiantes, tener esa búsqueda del conocimiento, no	
203	simplemente como para poder presentarlo en diagramas,,	
204	en representaciones visuales, en número, sino para poderlo	Competencia
205	comprender y poder plasmarlo en el tiempo también.	interpretativa
206	Investigador: y a nivel institucional cómo es llevada la	
207	investigación con los estudiantes de la carrera del programa	
208	de psicología. Actor Social A: oye colega, mira, para eso	
209	tengo que decirte que tengo que hacer una similitud entre	
210	mi proceso de trabajo de grado y lo que hago yo ahora, yo	
211	soy de otro pensum, del pensum viejo, y en ese momento	
212	me todo hacer todo separado, lo que si es que ya yo sabía lo	
213	que quería hacer y cuando me tocó ver introducción a la	
214	investigación empecé, sabes, recuerdas, que mucha gente	
215	hacia cosas diferentes en introducción después en aplicado	
216	y mira cuando uno preguntaba cómo te va en trabajo de	

217	grado, ,guau, otro tema, bueno como te decía, ahora es	
218	diferente porque cuando yo empiezo en como docente me	
219	asignan una alumna de aplicada como tutor, yo bueno	Responsabilidad social
220	vamos a aprender los dos , fijate que ahora el proceso es	(trabajo en equipo)
221	más rápido creo yo y muchísimo mejor porque ya el	
222	estudiante esta con el tutor desde aplicada, lo que es difícil	Limitación en la
223	para los dos creo, o sea el estudiante y uno son los tiempos ,	construcción
224	porque los alumnos a veces llegan sin saber que hacer o con	
225	cosas o ideas que les dicen y cuando uno pregunta se	
226	vuelven un ocho, hay que entregar todo en un tiempo que	
227	la coordinación propone, yo por lo menos me reúno con	Acompañamiento tutorial
228	ellos desde el principio para poder avanzar pero a veces son	
229	los estudiantes que desaparecen, imagínate tuve una que	
230	me dijo que solo se podía conectar a las 11 de la noche	
231	porque a esta hora es que terminaba de trabajar, uno dice,	
232	ay cónchale, bueno vamos a ver, mira, ahora es más	
233	concreto o más, o más como te diría, o sea, el alumno si se	
234	lo propone saca el trabajo sin tanta carrera, tiene dos	
235	profesores el de aplicada y el tutor, vale, a uno a veces le	Limitación en la
236	cuesta es el tiempo también , pero si se empieza desde el	construcción
237	inicio claro se hace todo, todo fluye más, y claro cuando	
238	llegamos a trabajo de grado ya es a ejecutar, esto de las	
239	pertinencias de los instrumentos de ahora por una parte	
240	asegura que se tiene el test que debe ser, pero también a	
241	veces no hay consenso y el estudiante cree que todo es en	
242	su contra, no chico le digo, vamos a resolver eso, y pues si	
243	ha mejora la coordinación o la universidad en ese aspecto.	
244	Investigador: Bueno, muy agradecido, no me queda más	
245	que agradecerle, y darle las gracias por su participación, de	
246	aquí en adelante seguiremos construyendo conocimiento,	
247	muchas gracias una vez más por haber aceptado ser uno de	
248	mis actores sociales. Actor Social A: Para eso estamos	
249	colega, realmente pues en este camino es cuando más se	
250	necesita el apoyo de otras personas, de otros colegas, de	
252	otros profesionales los cuales sepan un poco más, no, de lo	
252	que se está trabajando, entonces, nada, por mi parte	
253	siempre estaré pendiente y presto para cualquier cosa que	
254	pueda ser útil en ese sentido y pueda seguir haciendo	
255	investigación y construyendo conocimiento.	

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL J

Actor Social J		
Lns	Verbatim	Código
1	Investigador: Buenas tardes licenciada bienvenida gracias	Ontología de la realidad
2	por su colaboración y participación. Actor Social J: Buenas	
3	tardes Licenciado Piñango, un gusto poder compartir con	
4	usted esta experiencia y agradecida de que me tomara en	
5	cuenta. Investigador: Como habíamos conversado mi	
6	investigación está orientada a las competencias	
7	investigativas de los psicólogos docentes. Bueno ya para	
8	comenzar como psicólogo docente me gustaría que me	
9	narraras como ha sido tu experiencia en el área de	
10	investigación. Actor Social J: Bueno el área de investigación	
11	hasta, digamos hasta lo que he trabajado, yo tengo pocos	Apropiación de la temática
12	años, digamos como docente en la Yacambú y fíjese que en	
13	el nivel en que estoy que es pregrado, que se supone que	
14	los muchachos solamente hacen una ejercicio de	
15	investigación me parece que es muy avanzado, o sea el	
16	nivel, para mí eso tiene su lado positivo y su lado negativo,	
17	lamentablemente yo pienso que ellos no, o sea digamos,	
18	no se brinda las herramientas, o digamos que, como le	
19	explico, a ese nivel a pesar de la exigencia que tienen en	
20	investigación, ellos no se encuentran preparados, digamos,	
21	incluso en el tiempo en que la realizan, entonces eso daña	Interacción Desarrollo de competencias
22	un poco lo que es el proceso investigativo, yo pienso que	
23	eso tiene un diseño, digamos le estoy hablando a mi nivel,	
24	eso tiene un por qué de ser que primero es un ejercicio de	
25	investigación, luego pasa ya cuando nosotros llegamos a un	
26	postgrado ya es una investigación como tal y la universidad	
27	a través de la asignatura de investigación aplicada el	
28	muchacho, y digamos nosotros nos involucramos desde el	
29	punto de vista investigativo y tratamos de crear, digamos	
30	las herramientas, las competencias para que ellos realicen	Valor de la investigación Acompañamiento tutorial
31	ese ejercicio de investigación, pero de verdad como digo, si	
32	hay a pesar de que es un ejercicio se exige un poco más y	
33	está bien es cierto, digamos está bien desde cierto punto	
34	de vista, porque los muchachos hacen muchos trabajos	
35	buenos, de calidad, y uno también, como le digo, uno	
36	camina con ellos, aclarando muchas dudas y sobre todo	
37	como una relación de dos, uno como psicóloga y docente,	
38	digamos que uno por ser psicóloga se involucra más,	
39	orienta, acompaña, como tutora y como psicóloga, pero	
		Competencia en la praxis profesional

40	como le decía, pero también pone en desventaja al	
41	estudiante. Investigador: ¿Cómo fue ese camino tuyo de la	
42	investigación, cuándo se inicia? Actor Social J: Mire, la	Apropiación de la temática
43	investigación, a mí siempre me ha gustado investigar, de	
44	hecho una de mis primeras carreras, yo tengo varias, es	
45	trabajadora social y los trabajadores sociales de por si	
46	somos, no es que somos investigadores innatos, yo pienso	Ontología de la investigación
47	que toda persona es investigadora, todos, incluso la ama	
48	de casa, el trabajador informal, la persona que tiene el	
49	manejo de los desechos domésticos, por llamarlos así,	Ontología de la investigación
50	todos tenemos esa inquietud de investigar, de saber por	Evolución del saber
51	qué nacen las cosas, porque las cosas se dan así, en mi caso	
52	digamos que esa fue la primera digamos carrera que me	
53	hizo estar cerca de la investigación y despertar más en mi	
54	esa inquietud y entrar en ese mundo de la investigación, ha	
55	sido bonito, ha sido como un desarrollo, un desarrollo poco	
56	a poco porque la investigación no es fácil, de verdad no es	
57	fácil, por lo menos yo quise en el caso de cuando comencé	
58	mi maestría hacerlo desde el punto de vista cualitativo, que	
59	es como se desarrolla, digamos en ese eje que yo vengo,	
60	digamos el puramente humanista, claro el humanista	
61	también utiliza cuantitativo pero de hecho a nosotros en la	
62	maestría nos dijeron su trabajo tiene que ser cualitativo, yo	
63	terminé haciendo un trabajo cuantitativo por una situación	
64	extraordinaria que se me presentó, pero la investigación	Evolución del saber
65	para mí ha sido un proceso, un proceso de evolución, yo	
66	siento que tengo mucho que aprender, pienso que no he	
67	llegado por lo menos ni siquiera a un punto, digamos que	
68	pase ya el aceptable pero no en el que quisiera estar en	
69	este momento no, porque eso tiene una disciplina, incluso	
70	ser un investigador, un investigador propiamente porque	
71	como digo todos somos investigadores de alguna manera,	
72	pero tomarlo como esa práctica, esa filosofía, no sé cómo	
73	llamarlo, digamos, tomar el método investigativo tienes	Aprendizaje autónomo
74	que tener una preparación obviamente. Investigador: es así	
75	la investigación nunca termina y siempre hay algo nuevo	
76	que aprender, podrías también narrarme cuáles son tus	
77	acciones docentes en el acompañamiento de los	
78	estudiantes de psicología en el área heurística? Actor Social	
79	J: Bueno van el acompañamiento se da desde el primer	Acompañamiento tutorial
80	momento cuando nosotros comenzamos, bueno el plan	
81	con el que yo me inicié, con que me gradué mejor dicho en	
82	psicología contemplaba que tu hacías la materia de	
83	investigación aplicada a la psicología y te ibas a trabajo de	

84	grado, por lo menos en mi experiencia dentro de la	
85	universidad tú ya vienes trabajando con el estudiante	Acompañamiento tutorial
86	desde investigación aplicada lo que me parece	
87	extraordinario porque nosotros no tuvimos esa	
88	oportunidad, entonces desde investigación aplicada le	Interacción
89	estamos aportando al estudiante todas esas técnicas	
90	propias de la investigación para que ellos logren y	Desarrollo de competencias
91	descubran, digamos incluso pongan en práctica ese lado	
92	investigativo, que como le decía antes, tenemos esa	Aprendizaje autónomo
93	instrucción, esa manera de saber por qué, qué pasa y por	
94	qué están pasando las cosas y evidentemente es todo a	Estrategias de enseñanza
95	través de las estrategias para enseñar desde que	
96	comienzan a hacer su diagnóstico, como van a aplicar y	
97	hacer la observación, cómo van a aplicar una entrevista,	
98	porque como decía es una disciplina, casualmente ayer	
99	estaba bajando algo de Séneca que él decía que enseñar es	
100	acompañar a alguien a descubrir, excelente, porque somos	Acompañamiento tutorial
102	acompañantes, porque al fin y al cabo yo le decía a uno de	
103	mis estudiantes, nadie más conoce más de tu tema que tú	
104	porque eres tú la que lo está investigando, y pienso que el	Acompañamiento tutorial
105	apoyarlos y darles todas esas herramientas metodológicas,	
106	toda esa metodología es lo que hace que ellos de alguna	
107	manera puedan realizar su investigación, su ejercicio	
108	investigativo finalmente que es lo que es. Investigador:	
109	¿cuáles serían esas acciones que utilizas? Actor Social J:	
110	bueno digamos que van dirigidas más que todo desde	
111	investigación aplicada, porque ya cuando ellos llegan ya a	
112	trabajo de grado, no algo fijo, porque incluso el tema	
113	puede cambiar por iniciativa de ellos o por alguna	
114	circunstancia, pero siempre desde investigación aplicada	
115	cuando ellos comienzan a tomar su tema de estudio, lo	
116	primero, <u>lo primero que les digo</u> , porque de hecho me lo	
117	han comentado los estudiantes, no profesora pero es que	
118	yo no estoy casada con esto, no lo quiero investigar, y eso	Motivación a la investigación
119	es importante, por lo menos para mí es saber cuál es la	
120	motivación que tienen para investigar, porque para mí de	
121	allí parte todo, me decía una estudiante, mire yo estoy	
122	haciendo un trabajo en la escuela pero yo odio a los niños,	
123	no es que los odio desde el punto de vista peyorativo, no,	
124	es que no me gusta trabajar con niños porque cuando yo	
125	me gradúe yo no voy a trabajar con niños, entonces yo le	
126	decía pero entonces, por qué hiciste un trabajo con esa	
127	población, eso de alguna manera, no porque es lo que	
128	podía, entonces eso de alguna manera, desde la poca	

129	experiencia que tengo, pasa, pasa mucho, porque yo	Competencias discursivas
130	converso mucho con ellos , esa es una no de mis técnicas	
131	sino de la iniciativa que yo tengo con ellos cuando	Pensamiento crítico
132	hablamos de lo que es tu tema de investigación, ¿por qué?,	
133	¿por qué te gustó?, ¿qué te llamo la atención? , yo tengo,	
134	bueno tenía una estudiante de investigación aplicada que	
135	ella me decía que ella ni siquiera conocía su contexto	
136	investigativo, simplemente que sus amigas estaban allá	
137	haciendo la intervención y ella notó que existía una	
138	problemática, que se estaba dando un fenómeno, entonces	
139	eso es parte de lo que es una investigación, una buena	
140	investigación porque a ella le llama la atención, no es ni	
141	siquiera su área de acción, ni siquiera estaba haciendo allí	
142	sus intervenciones sino que ella fue y notó que pasaba	
143	algo, eso deja mucho que ver cómo va a ser esa	
144	investigación porque ya ella tiene una motivación,	
145	entonces digamos a mi me gusta rescatar en este aspecto	
146	con los muchachos, por eso recordando la que decía que	
147	odiaba los niños ella decía yo hice mi diplomado en infantil	
148	pero no me gusta porque cada vez que yo escuchaba un	
149	caso, llamaba a mi hija, llamaba a mi esposo, estaba en una	
150	constante zozobra y de verdad yo llegué a odiar lo que era	
151	esa área de la psicología, y eso se respeta, yo lo respeto, de	Competencia ética (respeto)
152	verdad que bueno son culturas, son gustos, son puntos de	
153	vista que tiene cada quien , pero que alguien me diga así de	
154	pronto que no le gustan los niños (risas), ella lo que quería	
155	decir que no le gustaba la psicología infantil pero le salió lo	
156	otro. Investigador: todas esas son experiencias para ellos,	
157	desde esa experiencia como psicólogo docente, cuales	
158	crees tú que serían las competencias investigativas que se	
159	deberían abordar en el eje heurístico. Actor Social J: Bueno	
160	en esas competencias como le planteaba al principio lo	Competencia interpretativa
161	primero es ubicarse en ese concepto de la investigación,	
162	qué está pasando, qué quiero estudiar, realizarse esas	
163	interrogantes que nos llevan, digamos a desarrollar	
164	finalmente lo que es una investigación, y sabes cómo les	Competencia interpretativa
165	digo yo, escudriñar, preguntar a través de las técnicas	
166	porque obviamente existen y están estipuladas en el	
167	método, y a partir de allí orientarlos, saber cómo buscar	Competencia interpretativa
168	esa información tanto en el contexto como en lo que es la	
169	bibliografía, ya las investigaciones que están realizadas,	
170	para que digamos que todo lo que es el fin de toda	
171	investigación como tal, como le decía antes ese contacto	interacción
172	con ellos esa conversación y preguntas de ¿por qué? y	Pensamiento crítico

173	¿para qué?, porque ellos deben redactar un informe	Competencia escritural
174	escrito, yo no les digo que escribir por eso las preguntas	
175	que se hacen, que se enfoquen y empiecen a desarrollar el	
176	análisis y la interpretación de lo que revisan, porque el	
177	informe escrito lo hacen ellos yo solo trato, digamos por	
178	decirlo de alguna manera, que lo que ellos se responden	
179	tengan la capacidad de crear las ideas para hacer el	
180	trabajo, ya cuando están en trabajo de grado, después de	
181	aplicada, que es donde desarrollar los tres capítulos uno se	Acompañamiento tutorial
182	centra en la ejecución, la metodología como tal, porque	Motivación a la investigación
183	aplican el instrumento, cuando uno los acompaña desde	Valor de la investigación
184	aplicada y logra que se animen, digamos, que de verdad se	
185	comprometan con lo que investigan, uno los acompaña	
186	después solo, uno se enfoca más en el método porque	Competencia interpretativa
187	viene el análisis de los datos y esas proposiciones que	
188	hacemos al final, esas sugerencias, de lo que encontramos,	
189	y lógicamente lo que es mostrar esos resultados, y bueno	Socialización del conocimiento
190	digamos que esas serían como resumidas, lo que va desde	
191	que se comienza hasta prácticamente que se culmina una	
192	investigación, yo me enfoco más que todo en eso.	
193	Investigador: Como psicólogo docente, ¿cómo es llevada la	
194	investigación con los estudiantes del programa de	
195	psicología a nivel institucional? Actor Social J: a nivel	
196	institucional como ya le dije hay un nivel de exigencia	
197	bueno, aceptable, y pudiera ir poco más allá, existe ese	Acompañamiento tutorial
198	acompañamiento dual entre el profesor de metodología y	
199	el tutor especialista, digamos en este caso de la psicología,	
200	y se ofrecen desde esas dos áreas en que se desarrolla el	
201	trabajo como tal investigativo, si se les ofrece a ellos esas	Desarrollo de competencias
202	herramientas investigativas para desarrollar su trabajo, uno	Articulación de la
203	puede ver el avance de los pensum anteriores al de ahora.	investigación
204	Investigador: gracias colega por su colaboración, te gustaría	
205	agregar algo más?: Actor social J: Gracias a usted profe por	
206	tomarme en cuenta bueno solo quiere como que digamos	
207	reiterar que si se ha avanzado en investigación en la	
208	universidad y que bueno, estamos llevando a los	
209	muchachos a despertar ese interés por investigar y así	
210	como que nosotros también eso nos lleva a ser mejores	
211	investigadores también.	

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL C

Actor Social C		
Lns	Verbatim	Código
1	Investigador: Buenas tardes licenciada bienvenida. Actor	Ontología de la investigación
2	Social C: Buenas tardes licenciado Piñango, gracias gusto en	
3	estar aquí con usted Investigador: Para mí es muy grato	
4	haya aceptado ser una de mis actores sociales en mi trabajo	
5	de investigación que se basa en las competencias	
6	investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área	
7	heurística. Bueno como colega, hemos compartido muchas	
8	experiencias académicas en investigación y en su	
9	trayectoria como psicóloga y docente podría narrarme	
10	como ha sido su experiencia en el área de investigación.	
11	Actor Social C: De verdad gracias por invitarme a compartir	
12	contigo está experiencia tan interesante y que será de	
13	mucho provecho seguramente. Bueno yo en la universidad	
14	tengo muchos años, tú lo sabes, yo me gradué en la	
15	Católica y en esa época no hacíamos una investigación o	
16	trabajo para graduarnos, más que un trabajo se hacía una	
17	investigación cuando estábamos en la pasantía y de allí salía	
18	el problema, algo como más práctico pero no tan formal	
19	como ahora se acostumbra. Después de graduada me	
20	quedo en Caracas porque estuve, tenía en ese momento	
21	mucho contacto con la sociedad venezolana de autismo, y	
22	me quedo trabajando con ellos, imagínate, yo	
23	emocionadísima pero el trabajo era fuerte, una cosa fue ir	
24	de colaboradora y otra ya cuando comencé. Había normas	
25	que seguir, no que la regañaban a una, normas me refiero,	
26	bueno normas no, habían protocolos que seguir, allí si me di	
27	cuenta que la cosa no era solo ir, algunos eran en inglés, y	
28	había que hacer informes para la fundación y para los	
29	padres, analizar instrumentos, había convenios con otras	
30	fundaciones, allí si empecé investigar propiamente porque	
31	la situación lo ameritaba. Hice mi primer trabajo de	
32	investigación, por decirlo así, mas formal con ellos. Después	
33	me vengo a Barquisimeto, empiezo a trabajar, comencé a	
34	trabajar en enervar en esa época, porque la parte	
35	organizacional me encanta tu lo sabes, cuando abren aquí	
36	psicología como carrera me buscan y empece en la uny,	
37	hace ufffff, mejor no digo cuantos (risas). Entre en la	
38	academia y entonces allí si me meti de lleno en la	
39	investigación todos estos años. Investigador: Si mucha	

40	trayectoria, podrías describirme esas acciones docentes en	
41	ese acompañamiento de los estudiantes de psicología en el	
42	área heurística. Actor Social C: todos estos años, siempre	
43	desde que empecé lo veo que aprendemos los dos, es un	Responsabilidad social
44	aprendizaje mutuo, yo siempre aprendo de los trabajos y	(trabajo en equipo)
45	los alumnos, una es psicóloga también y hay alumnos que	Transversalidad
46	necesitan primero más un psicólogo que un tutor, el trabajo	
47	los pone muy ansiosos, yo siempre cuando inicio el trabajo	Acompañamiento tutorial
48	con ellos, y ahora que tú sabes, comenzamos en aplicada	
49	ahora, bueno eso me pareció excelente que uno los	
50	acompañe desde antes de trabajo de grado, el trabajo los	
51	pone muy ansiosos, yo siempre cuando inicio el trabajo con	
52	ellos, y ahora que tú sabes, comenzamos en aplicada ahora,	
53	como te decía, ese primer contacto en muy importante,	Desarrollo de la afectividad
54	conocernos, hablar, crear esa empatía para que el	(Empatía)
55	muchacho se sienta cómodo y sobre todo apoyado, bueno,	Competencias discursivas
56	ojalá todos fueran así, hay otros que se pierden y después la	Acompañamiento tutorial
57	ponen a una a echar carreras al final. Bueno como te decía	
58	yo me inicié desde casi que abrió la carrera y en los inicios	Aprendizaje autónomo
59	mis conocimientos de investigación eran muy básicos, yo	
60	creo que uno debe comprometerse con uno mismo primero	
61	en estudiar y conocer otras cosas, estudiar y ver otras	
62	teorías, es importante que uno pueda ser de ayuda de	Acompañamiento tutorial
63	verdad, cuando te presentan la propuesta hay que dar	Competencia analítica
64	ejemplos, ayudar en la redacción, una cosa importante que	Competencia escritural
65	siempre he hecho, preguntas ¿por qué quiere hacer ese	Pensamiento crítico
66	trabajo?, para que el muchacho de verdad se ponga a	
67	reflexionar, analizar que no sea solo un copia y pega, y no	Competencia interpretativa
68	entiende nada, que aprenda a interpretar para construir un	
69	marco teórico por ejemplo, sobre todo en psicología que	
70	hay tantas teorías, cuando me veo con los muchachos, eso	Competencia ética (respeto)
71	si respeto mucho lo que han hecho, pero a veces es	Competencia analítica
72	necesario ir más allá porque no dan con el tema, yo les	
73	explico la teoría por ejemplo, para que entiendan y analicen	Competencia interpretativa
74	la temática y vean que es necesario hacer cambios, hay	
75	veces que uno debe ser más directo, pero todo dentro de la	Flexibilidad (autonomía)
76	libertad que tiene el muchacho de hacer su trabajo, yo no	
77	obligo a nadie pero a veces es necesario halar el hilo, me ha	
78	pasado que cuando una no acepta lo que el muchacho	
79	quiere piden cambio de tutor, me ha pasado algunas veces,	
80	y al final terminan con otro, que no sé como harán, son	
81	tantas cosas, explicar la metodología es importante porque	Competencia analítica
82	es necesario aclarar el camino porque los muchachos se	
83	complican por lo que piensan que se debe hacer que por lo	

84	que tiene que hacer, y se enfrascan en eso, es que yo vi un	
85	trabajo así, que si tal y otro, por eso saber acompañarlos es	Acompañamiento tutorial
86	saber, saber no, mejor_enseñar que hay una metodología	Estrategias de enseñanza
87	que es la que debemos seguir y explicar bien, por ejemplo si	Competencia analítica
88	se empeñan que el trabajo debe ser correlacional porque	
89	vieron que esa variable siempre es así, pero hay que ubicar	Acompañamiento tutorial
90	al muchacho en el contexto de la investigación, la	
91	población, los psicométricos que hay, pero de verdad que	
92	todo esto para mi ha sido muy grato, he tenido muchas	Apropiación de la temática
93	satisfacciones y alegrías. Investigador: Si ese	
94	acompañamiento es importante y como dices es parte del	
95	trabajo con los estudiantes en investigación, desde esa	
96	experiencia como psicólogo docente, cuáles serían las	
97	competencias investigativas que deberían ser abordadas en	
98	el eje heurístico. Actor Social C: Bueno mira, ya cuando	
99	estamos propiamente en el proceso de investigación, o sea,	
100	ya en el desarrollo del trabajo de grado con los muchachos,	
102	ahora que venimos desde aplicada con ellos ese proceso	Competencias discursivas
103	comienza como te comenté con esa comunicación con el	
104	muchacho para aclarar su tema, esa comunicación inicial	
105	para mi es fundamental porque a veces vienen con una idea	
106	muy vaga o muy confusa o como te dije, quieren hacer algo	
107	que ellos leyeron y es difícil que entiendan a veces que	Competencia interpretativa
108	deben cambiar, hay que tratar que analice y entienda	
109	primero qué quiere hacer, para qué y que espera obtener,	
110	entonces trato de que analice y reflexione y que haga los	Pensamiento crítico
111	cambios necesarios no porque yo se lo digo sino porque de	Competencia interpretativa
112	verdad entendió lo que se quiere investigar, fíjate algo	
113	importante, siempre les digo usted se va a graduar de	Transversalidad
114	psicólogo y debe aprender a desarrollar su capacidad de	
115	análisis y de interpretar porque va a tener que analizar e	
116	interpretar la conducta humana, los síntomas de un	
117	paciente, y eso no se logra de un día para otro, ese proceso	Transversalidad
118	diagnóstico como la investigación debe aprenderse y	
119	desarrollarse, otras veces bueno en trabajos que de pronto	
120	tienen más teoría les cuesta como hacer esa síntesis, ese	
121	resumen teórico, una manera que he logrado para que	Competencia escritural
122	desarrollen la escritura es que me pongo con ellos y	
123	hacemos un esquema de la teoría, es mi técnica o	Estrategia de enseñanza
124	competencia, porque primero se analiza, luego se	Competencia interpretativa
125	interpreta y de allí sale el escrito, veo que así aclara y sobre	Competencia escritural
126	todo se centra de verdad en lo que debe escribir, no se si	
127	sea porque somos psicólogos pero es importante, bueno yo	
128	creo que es así que yo trato de hacer esa empatía con el	Desarrollo de la afectividad

129	muchacho, conocer su mundo emocional , imagínate una	(Empatía)
130	vez hubo que suspender una defensa varias veces porque la	
131	chica tenía ataques de pánico cada vez que iba a defender,	
132	por eso creo que conocer el mundo emocional del	
133	muchacho es fundamental , porque siempre les genera	
134	ansiedad el trabajo, además afecta su cognición, memoria,	
135	concentración, tu sabes, y a veces como te dije, primero	Transversalidad
136	necesitan más al psicólogo que al tutor , bueno volviendo al	
137	tema, es importantísimo que el muchacho conozca el	
138	método, el tipo de investigación que hace, desde aplicada	Competencia analítica
139	ahora con ellos, que estamos juntos, cuando va a hacer el	
140	diagnóstico hay que aclararle que no es que el va a estar allí	
141	solamente, por supuesto, hay que orientarlo en cómo hacer	
142	la observación, como preguntar, como hacer ese primer	
143	acercamiento, porque de allí sale todo, como uno es el	Acompañamiento tutorial
144	asesor de contenido en aplicada y el profesor de la materia	
145	solo les da la teoría, uno debe de verdad hacerlos entender	Competencia analítica
146	que no es preguntar por preguntar, ya después que ellos se	
147	aclaran todo fluye mejor. Cuando entonces, cuando el	
148	muchacho de verdad se aclara desde el principio, es más	
149	fácil que redacte el planteamiento por ejemplo, que le	
150	cuesta a unos más que a otros, pero como te dije, ese	Estrategia de enseñanza
151	esquema que hacemos juntos como que lo guía mejor, y	
152	después hasta el capítulos II se le hace más fácil . Vamos a	
153	los resultados (risas) otra crisis (risas), aquí se debemos	Competencia interpretativa
154	hacer que esas competencias para analizar, interpretar y	
155	redactar salgan, sepan cómo hacerlo , porque lo primero	Competencia escritural
156	que entran en crisis es y ahora qué hago yo con todos esos	
157	datos, cuando ven los cuadros, ay profe que es eso de	
158	curtosis, y otras cosas y entran en crisis. Bueno, como ya	Acompañamiento tutorial
159	hemos venido trabajando en orden , cuando de verdad el	
160	muchacho se compromete desde el principio, le pasa la	
161	crisis y se calma, allí me siento con ellos, y les explico de	Competencia analítica
162	nuevo el proceso , bueno en general así es mi trabajo con	
163	ellos, trato de que haya compromiso y empatía entre los	Desarrollo de la afectividad
164	dos y que al final el producto sea el resultado de su propio	(Empatía)
165	análisis . Investigador: Además de eso como psicólogo	Competencia interpretativa
166	docente me podrías relatar cómo es llevada la investigación	
167	con los estudiantes de la carrera del programa de	
168	psicología. Actor Social C: Imagínate yo que estoy casi desde	
169	que abrió la carrera (risas), yo he pasado por todos los	
170	cambios, ha tenido sus altos y sus bajos como todo, como	
171	toda organización, recuerdo que antes uno tenía que leer	
172	todos esos trabajos en físico, proyectos, trabajos de 100	

173	páginas no como ahora que todo es digital. Primero por lo	Acompañamiento tutorial
174	actual, ese acompañamiento que se da ahora desde	
175	aplicada, me parece una de las mejores decisiones que se	
176	han tomado, porque hay más tiempo para compartir y	
177	orientar al muchacho, yo creo ahora que me estás	
178	preguntando que muchos de los cambios del pensum actual	Articulación de la
179	han sido más de procedimientos porque en sí lo que se	investigación
180	busca es que el muchacho elabore su trabajo, y bueno creo	
181	que ahora como que se cuidan muchos detalles que a lo	
182	mejor antes no eran, o no, no es que no eran, sino que	
183	ahora se cuidan más, que de verdad sea una población	
184	significativa, que los instrumentos sean los más adecuados,	Pertinencia de los
185	como todo hay diferencias con los jurados a veces porque	instrumentos
186	cada quien tiene su visión de la variable como psicólogos	Relaciones docentes
187	que somos, pero al final siempre se logra mediar porque yo	
188	creo que lo importante es el muchacho y darle respuesta	Limitación en la
189	oportuna y ayudarlo, creo que es importante que el tiempo	construcción
190	en que se hace el trabajo ahora es corto y a veces muy	
191	apresurado para el muchacho sobre todo, tener que	
192	presentar tres capítulos en aplicada, antes había otra	
193	materia para el capítulo I, ahora no, yo creo que eso afecta	Limitación en la
194	tanto al muchacho como al tutor, por eso creo que se creó	construcción
195	lo del acompañamiento desde aplicada, pero en general yo	Acompañamiento tutorial
196	creo que el esfuerzo que hace la universidad ahora está	
197	llevándonos a todos a también mejorar. Investigador:	
198	Bueno colega muy agradecido, una vez más quiero darle las	
199	gracias por su participación, alguna cosa que le gustaría	
200	agregar Actor Social C: Gracias a ti, me encanta que	
201	podamos compartir no solo en lo académico sino en	
202	investigación también, de verdad el mayor de los éxitos en	
203	tu trabajo y siempre a la orden para cualquier consulta.	

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL R

Actor Social R		
Lns	Verbatim	Código
1	Investigador: Buenas tardes licenciado Angulo, primero que	Acompañamiento tutorial
2	todo gracias por estar aquí y por ser parte de mis actores	
3	sociales en este proceso investigativo, le doy la más cordial	
4	bienvenida a este encuentro de hoy. Actor Social R: gracias	
5	por la invitación. Investigador: Bueno profesor, desde su	
6	experiencia como psicólogo, docente, la intención de este	
7	encuentro es conversar sobre esas competencias	
8	investigativas en psicólogos docentes, específicamente,	
9	sobre todo que están involucrados en el área de la gestión	
10	heurística, esa área creativa de la investigación, ese proceso	
11	investigativo y hacia esa parte nos vamos a orientar y que	
12	es muy rica también, que nos enriquece como docentes,	
13	como psicólogos y como personas, para comenzar, como	
14	psicólogo docente podrías relatarme o narrarme como ha	
15	sido tu experiencia en el área de investigación. Actor Social	
16	R: Con gusto, me voy a extender con gusto colega.	
17	Investigador: como usted quiera. Actor Social R: Eh, yo	
18	empiezo antes de ser docente si acaso, ya recién graduado	
19	como psicólogo lo primero que me permitió la universidad	
20	fue ser jurado, debido a que la universidad pasaba por un	
21	momento donde la situación país se habían ido demasiados	
22	profesionales quedaban muy pocos profesores y	
23	necesitaban como auxilio y yo vi la oportunidad también de	
24	esta forma de entrar a la universidad, así que lo primero	
25	que llegue a hacer fue como jurado, y siendo jurado, era	
26	jurado emergente, o sea era jurado que no me habían	
27	asignado el trabajo y por lo tanto no lo había leído, llegaba	
28	ahí como para poder ayudar, y en base a lo que escuchaba	
29	tenía que, obviamente confiar en lo que decían los	
30	estudiantes y preguntarle yendo un poco más allá para ver	
31	si ellos lograban comprender lo que hicieron, de verdad, o si	
32	entendían bien lo que estaban explicando no solamente a	
33	nivel de la temática como tal de que, ah si la variable es esta	
34	y yo comprendo la temática, sino su forma de haber	
35	abordado la investigación, si lo lograban comprender, de	
36	por qué hicieron esto o hicieron lo otro, luego en el	
37	siguiente trimestre me asignan asignaturas en la Yacambú y	
38	en esa oportunidad me asignaron dos tutorados y fui jurado	
39	también, con los tutorados que fueron los dos primeros me	Interacción

40	fue bastante bien, uno se dejaba guiar bastante y el otro era	Competencia analítica
41	bastante rígido en su comprensión, por ejemplo él estaba	
42	investigando dos variables, o sea era una investigación	
43	correlacional y él estaba planteando como si estaba	Limitación en la construcción
44	indagando en la causa y el efecto de una variable sobre la	
45	otra y yo se lo explicaba una y otra vez, no es así, la	
46	correlación no identifica si una variable causa la otra, sino	Interacción
47	que esta averiguando como se presenta una en relación a la	
48	otra, e igual el mantuvo, y estuve a punto de decirle no	
49	bueno sigue tu por tu camino y yo sigo por el mío, pero	Competencias éticas
50	luego se logró bajar un poco la intensidad y logró	
51	recapacitar un poco, igual en la presentación seguía	
52	manteniendo la idea esa, de que, en un principio tal vez	
53	como profesor no sabía cómo dejarle sumamente claro al	
54	estudiante por que no era algo causa efecto que era lo que	
55	el comprendía, pero también hay que entender que el	
56	estudiante era eso lo que quería demostrar como si una	
57	variable causara la otra, sin importar si de verdad hubiera	
58	corroborado eso, por esa parte y con el otro estudiante si	
59	fue bastante ameno, más comprensivo y demás, y como	
60	jurado en ese entonces habían muchos zaperocos,	
61	desorden en la coordinación, y los jurados, los tutores	
62	teníamos que enviar los trabajos a los jurados, y como yo	
63	era un profesor nuevo, la tutora de esos estudiantes se	
64	escudó diciendo que no sabía quién era yo y por eso no me	
65	había enviado el trabajo, pero en realidad era su manera de	
66	evitar cualquier tipo de correcciones para ese momento, y	
67	también recuerdo algo interesante es que también esa vez,	
68	por ejemplo, yo creía en ese entonces, verdad, sin tener	
69	suficiente experiencia o haberme curtido entre defensas, yo	
70	creía que uno iba a ser lo más objetivo posible y señalar	
71	cualquier detalle que tuviera el trabajo, y bueno yo	
72	recuerdo que con esos profesores quedaban como ciertos	
73	resentimientos hacia mí y más adelante recuerdo que se la	
74	cobraron, se la cobraron porque primero me tocó una terna	
75	de jurado entre amigas, algo un inconveniente en la	
76	Yacambú es que hasta ahora todavía no se le ha dado,	
77	autoridad al tutor en la asignación de calificación a los	
78	estudiantes, entonces uno queda a la deriva sin poder	
79	defender la nota del estudiante, ni siquiera en el	
80	reglamento dice que el tutor tiene voz pero no tiene voto,	
81	pero en la voz que tiene no puede influir en las decisiones	
82	que tome el jurado, entonces prácticamente que somos	
83	adornos ahí, y bueno toca aprender a ser político también	

84	para poder saber cómo plasmar ciertas correcciones para	
85	que, y ser lo más justo posible con el fin de mejorar el	
86	producto de aprendizaje que está por entregar el	
87	estudiante y el jurado no genere resentimiento, yo en ese	
88	tipo de situaciones, yo recuerdo que yo llegué y la dinámica	
89	era un poco al momento de darle una calificación al	
90	estudiante era como que los tres jurados se ponen de	
91	acuerdo, gracias a la situación pandemia que ya los jurados	
92	no estábamos juntos sino que cada quien estaba donde	
93	estaban en su residencia, cada quien da la nota y ya, y	
94	después se suma y se divide, no hay que, hay si vamos a	
95	darle tal nota y entonces tenemos que ponernos de	
96	acuerdo de que tú le vas a dar tanto, tú le van a dar tanto y	
97	la otra persona le va a dar tanto, no ahora se respeta más	
98	como el punto de vista de cada uno de los jurados. También	Transversalidad
99	he de confesar que la primera maestría que yo quise	
100	empezar a hacer después de haberme graduado como	
102	psicólogo fue la de investigación, porque entre las distintas	
103	opciones que habían cerca de donde yo vivo, también	
104	estaba por ejemplo, orientación de la conducta, yo pude	
105	haberme elegido allí, y recuerdo que en la entrevista me	
106	preguntaron por qué yo no había escogido orientación de la	
107	conducta, en si yo considero, creo que lo que me pudieran	
108	enseñar en orientación de la conducta es algo que ya	
109	posiblemente aprendí en mi formación como psicólogo,	
110	pero en investigación yo considero que me iban a enseñar a	Evolución del saber
111	ir más profundo en la comprensión de mi carrera como tal,	
112	entonces, eh, siento que fue la mejor decisión, porque de	
113	aquí a las siguientes formaciones que yo tome ya voy con	
114	una base de la maestría en investigación que me permite	
115	que las siguientes se me hagan más fácil, además de que	
116	también, porque como me enseñan lo que es la ontología,	Transversalidad
117	la epistemología, la metodología, los planos del	
118	conocimiento en sí, me ayuda a comprender mejor los	
119	distintos enfoques que existen en la psicología, comprendo	
120	la razón de por qué existen tantos enfoques dentro de la	
121	psicología que en mi formación como psicólogo tal vez no	
122	llegué a comprender del todo, como psicólogo nada más	
123	creía que eran como opiniones o creencias que tenía cada	
124	investigador según su punto y demás, pero que algunos	
125	tenían razón y otro no, no obstante como ya he andado más	Evolución del saber
126	conozco mejor lo que es la ontología, la epistemología y la	
127	metodología, comprendo que son distintas formas de ver	
128	una misma realidad, o una realidad que tiene distintas	

129	aristas, entonces me ayuda en mi comprensión, esto lo digo	Apropiación de la temática
130	porque salí de mi carrera como psicólogo apasionado y con	
131	gusto por la investigación, las primeras experiencias de la	Ontología de la investigación
132	Yacambú me agradaron, pero llegó un momento donde	
133	había mucho conflicto entre jurados o la coordinación que	
134	me desmotivó un poco, pero especialmente lo que más me	Limitación en la construcción
135	desmotivaba eran los estudiantes que no..., se van por lo	
136	simpe, hay que estar detrás de ellos, entonces si el	
137	estudiante no entrega, la coordinación le llama la atención	
138	al tutor, o lo amonestan quitándole horas porque no lo	
139	atendió lo suficiente a pesar de que es el tutor quien lo está	
140	buscando y el estudiante es el que no aparece, entonces	Limitación es la construcción
141	eso me fue frustrando a medida que fui avanzando en mi	Acompañamiento tutorial
142	experiencia como docente en el área de acompañamiento	
143	de investigación, si llegué a tener bonitas experiencias, pero	
144	del 100 por ciento considero que la gran mayoría fueron	
145	estudiantes que no ven la investigación como algo	
146	importante, no comprenden por qué esta tan relacionado la	
147	investigación con el psicólogo, yo a veces les digo en broma	Transversalidad
148	ustedes saben por qué se llaman normas APA, porque son	
149	las normas de la Asociación de Psicólogos de América,	
150	nosotros estamos desde nuestra constitución casados con	
151	la investigación, y también el hecho de que por ejemplo en	
152	el mismo proceso de la maestría como investigación yo era	
153	el único psicólogo de la formación, entonces estaban	
154	sociólogos, profesores especialmente, abogados,	
155	contadores, enfermeros y se veía la clara diferencia de	
156	como mi formación me ayudaba a comprender aún mejor	
157	las cosas que me estaban enseñando durante la maestría,	
158	que me hacían destacar un poco más de mis compañeros, y	
159	me hacía hasta más, se me hacía más fácil comprender	
160	ciertas cosas además de que por ejemplo, lo que es la	
161	construcción del instrumento que eso se usa en la	
162	investigación, en mi programa de formación de psicólogo	
163	que fue introducción a la psicometría, psicometría, métodos	
164	psicométricos, introducción a la investigación y,	
165	investigación aplicada a la psicología, en todo eso me	
166	habían enseñado algo de lo que es la construcción del	
167	instrumento, por lo tanto cuando yo llegó ya a tener que	
168	hacer lo que es la construcción de un instrumento en la	
169	maestría se me hacía más fácil, pero en si este pequeño	
170	desvío que tuve, verdad, en relación a que, la experiencia	Limitación en la construcción
171	por un tiempo con el contacto con algunos estudiantes y	Acompañamiento tutorial
172	con la manera de llevar las directrices la coordinación_me	

173	había desmotivado la investigación y me había distanciado	Apropiación de la temática
174	en ella, en el acompañamiento, y siento que eso ha	
175	cambiado en los últimos pocos meses ya cuando después	
176	de finalizar mi investigación, y ahorita me gustaría seguir	
177	investigando, siento que la investigación todavía es algo que	
178	me apasiona, y bueno cosas que he aprendido, verdad, es	Motivación a la Investigación
179	como hacer que no se te apague esa chispa, es la pasión por	
180	algo que en este caso es la investigación, por circunstancias	
181	que yo no controlo como pueden ser las directrices que	
182	toma la coordinación o la motivación o dedicación de los	
183	estudiantes, y la manera como se ha mantenido mi chispa	Evaluación por proceso
184	es porque mi curiosidad me incita a darme cuenta en las	
185	distintas situaciones donde yo me encuentro qué se puede	
186	investigar dentro de la psicología, y eso me hace pensar, ah	
187	mira esta situación se puede investigar de esta forma,	
188	entonces me imagino, y es una estimulación mental que me	Competencias discursivas
189	gusta, entonces considero que ha sido como una manera de	
190	mantener mi chispa hacia la investigación despierta, y te	
191	quería decir algo con relación a la evaluación, por ejemplo	
192	cuando me toca ser jurado, no solamente aprendí a ser lo	
193	más político posible en relación a mis otros colegas, sino	Competencias discursivas
194	también hay que aprender a comunicar las correcciones	
195	que se le asignan a los estudiantes, obviamente hay	
196	aspectos de la investigación que me entrega el estudiante	
197	que yo más corrijo y más le pongo detalles que otros	
198	aspectos que, los miro por encima, no me detengo en	Evaluación por proceso
199	detalles, y algo que he aprendido es mi manera de dejar	
200	claro cuál es la corrección y a medida que yo he avanzado	
201	en una corrección, puede ser que de repente me sienta	
202	cansado, y como que pudiera dejar, como, si vamos a dejar,	
203	no le voy a corregir eso, entonces he aprendido, uno, a	
204	saber que si no le corrijo eso después si ese detalle llega a	
205	ser relevante más adelante ya no puedo decir nada porque	
206	no lo corregí en la primera vez, entonces eso me ayuda a	
207	mantenerme, bueno, hay que corregirlo, y también he	
208	aprendido a regular mi tiempo, pero por ejemplo el	
209	trimestre pasado todavía tenía tiempo disponible para	
210	hacer correcciones y de repente me empiezan a llegar que	
211	ya le habían asignado fecha al estudiante, yo que, ah bueno	
212	a la coordinación no le importa si le mando correcciones o	
213	no al estudiante, lo que quiere es salir del estudiante,	
214	entonces ni siquiera me preguntaron ni nada, yo que ah	
215	bueno será, no le mandé correcciones al estudiante y lo	
216	corregí en base a lo que me presentó en ese momento, y	

217	bueno, en la actualidad siento que me tocaron dos	Desarrollo de la
228	estudiantes buenos, lo cual lo digo y me hace sonreír, y por	afectividad
219	qué?, porque se me va a facilitar el trabajo, una chica que	
220	quiere hacer las cosas con bastante tiempo de anticipación,	
221	es raro que toque un estudiante así, entonces va bastante	
222	adelantada en su proceso, otro chico en aplicada, un señor,	
223	que leyendo su perfil de lo que es su aula virtual, es	
224	docente, hizo la maestría en investigación, y después de la	
225	reunión de aquí con el colega, a las 6 quedé en tener una	
226	clase con el primer encuentro, pero ya tengo como la	
227	expectativa que se me va a hacer fácil porque el señor sabe	
228	qué es investigar, entonces el trabajo se me va a facilitar,	
228	además de que es un señor docente que de por si debe	
230	comprender como es ese proceso, es diferente cuando te	
231	toca tutorar a un estudiante de su primera carrera, por	
232	qué?, porque ellos se afectan mucho, se sienten muy	
233	afectados por las correcciones que uno le da, entonces se lo	
234	toman como muy personal y creen que uno les está	
235	diciendo como que no son buenos ni nada por el estilo, a mí	Motivación a la
236	siempre me gusta dejarles claro al estudiante que después	investigación
237	de unas correcciones que volvemos a encontrarnos decirle,	
238	mira vas bien, buscar como motivarlo y que comprenda que	
239	las correcciones son al trabajo y no son que lo estoy	
240	señalando a él y que, que el objetivo es que entregue un	
241	producto de aprendizaje lo mejor posible, y bueno finalizo	
242	esta primera pregunta diciendo que por ejemplo una	Ontología de la
243	característica que me, con la que me identifico, no	investigación
244	solamente como profesor sino como alrededor de mi vida,	
245	que soy bastante exigente con las cosas que me gustan, si	
246	es algo que estoy haciendo para una clase tiene que quedar	
247	lo mejor posible, si un estudiante me entrega algo ha	Competencia ética
248	aprendido a no ser tan exigente con ellos, pero igual les	(tolerancia)
249	señalo como pueden mejorar, y bueno, esto es en relación a	Motivación a la
250	la primera pregunta, colega. Investigador: Gracias colega,	investigación
251	muy interesante la experiencia, para continuar, me gustaría	
252	ahora que me describieras tus acciones docentes en ese	
253	acompañamiento de los estudiantes de psicología dentro	
254	del área heurística. Actor social R: ok, como puedo describir	
255	mi acompañamiento, mi acompañamiento me gusta	Acompañamiento tutorial
256	implicarme mucho en el proceso, en el proceso	
257	investigativo, y soy que el estudiante haga su parte y yo	Responsabilidad social
258	hago mi parte, me gusta por ejemplo dar buenas	(trabajo en equipo)
259	explicaciones y que el estudiante comprenda y dar los	Competencia analítica
260	mejores ejemplos, los diversos ejemplos para que pueda	

260	captar, intento hacerlo cada vez mejor en cada nuevo	Apropiación de la temática
261	estudiante y lo ayudo mucho, yo sé que por ejemplo que	
262	muchos estudiantes de psicología le tienen le miedo a las	
263	estadísticas, y yo les busco mitigar esos temores en relación	Acompañamiento tutorial
264	a que tranquila que tuviste la oportunidad que tú y yo nos	
265	encontráramos y yo puedo hacerte los estadísticos, te los	Competencia analítica
266	puedo explicar para que tú los analices en el trabajo sin	
267	ningún inconveniente, y la forma como te lo voy a explicar	
268	vas a ver que se te va a hacer muy fácil. Que otra cosa, hay	
269	cosas por ejemplo que el estudiante me dice que no logra	
270	conseguir un instrumento para su investigación, entonces	
271	yo busco cual pudiera ser, le busco el instrumento, y en eso	
272	por ejemplo hasta que no sea un buen instrumento no se lo	
273	mando, un instrumento que yo sepa que le va a asegurar su	
274	trabajo y no le va a generar problemas durante el proceso.	
275	Me gusta por ejemplo al momento de explicarle algo al	Interacción
276	estudiante generar interacción, que no sea un monólogo,	
277	sino que en la interacción yo siento que el estudiante	
278	aprende, que a medida que yo voy explicando él pregunte,	
279	entonces yo también le hago preguntas como para que el	Pensamiento crítico
280	genere alguna idea, alguna forma de reflexión en relación a	
281	su investigación, de una posible solución, entonces yo	Interacción
282	considero que la interacción es sumamente importante	
283	para mí, que otra cosa, me parece que la práctica es lo que	Evolución del saber
284	ayuda a uno a mejorar, entonces por ejemplo, no	
285	solamente lo digo de que siempre que me envía un	
286	estudiante unas correcciones, un trabajo o un avance, yo les	Motivación a la
287	hago correcciones y les muestro que es lo que pudiera	investigación
288	mejorar, también eso depende de los tiempos. Si ya está a	
289	punto de la fecha de entrega eso me condiciona, debo	
290	reconocerlo, me condiciona a no hacerle tantas	
291	correcciones como le pudiera decir, porque sé que el	
292	estudiante puede que no le dé tiempo para hacerlo y	
293	bueno, hay ya depende de él, también de los tiempos si el	
294	estudiante con tiempo manda los avances hay posibilidades	
295	de que termine entregando un producto bien completo,	
296	pero muchas veces pasa que el estudiante debido a que no	
297	se sabe manejar los tiempo, no le queda suficiente tiempo	
298	como para poder hacer una buena entrega, y algo que no	Limitación en la
299	me gusta y nunca me ha gustado es tener que estar detrás	construcción
300	de un estudiante para que haga los trabajos, otra cosa, es	
301	que a mí me gusta desde un principio desde un primer	Competencias discursivas
302	encuentro, dejar las reglas del juego claras, les digo cuales	
303	con los lineamientos de la coordinación, los tiempos de la	

304	coordinación y ya cuando están en la fase de trabajo de	
305	grado yo les digo mira, hay tres caminos posibles, un	
306	camino, algo que se los destacó con bastante énfasis es, un	Motivación a la investigación
307	camino, que es el camino que yo más deseo para ti es que	
308	tu entregues tu trabajo y finalices tu trabajo de grado con	
309	éxito este trimestre, se lo dejo claro, haciéndole énfasis en	
310	ese aspecto para que no crea que yo voy a estar	
311	predispuesto a los otros dos caminos, o que yo vea que vea	Acompañamiento tutorial
312	que yo no soy como un enemigo sino que vea que yo lo	
313	quiero apoyar y también, algo que he aprendido en este	
314	proceso, no solamente estoy haciendo esa clase para el	
315	estudiante, sino que esa clase, todo lo que yo diga puede	
316	ser usado en mi contra después, entonces cuidarme las	
317	espaldas de que si le dije todo al estudiante desde un inicio,	
318	entonces le digo un camino puede ser tu presentación, otro	
319	camino que por x o y razón no pudiste culminarlo, pero	
320	tuviste ciertos avances tiene la opción de OB y un tercer	
321	camino que menos deseo para ti seguramente lo que	
322	menos desees tu es el de aplazado, aplazado es cuando el	
323	estudiante se pierde o no tiene ningún avance o hay	
324	muchos problemas con su trabajo, y se los dejo claro, ellos	
325	quedan tal vez un poco asustados cuando yo les doy, les	Acompañamiento tutorial
326	hablo de normativas, le hablo de lineamientos, le hablo de	
327	los tiempos y de esas posibilidades de forma clara y raspao	
328	sin darle tantas vueltas sino directo, y como le soy directo	
329	puedo sentir que el estudiante se queda como un poco	
331	encogido, y bueno yo busco la manera de dejarle claro que	
332	mi intención no es asustarle sino que mi intención es dejarle	Motivación a la investigación
333	todo claro y mi mayor deseo es que tu proceso sea lo mejor	
334	posible para que puedas entregar el trabajo, así que bueno,	
335	como psicólogo considero que tengo la tendencia de	Competencias en la praxis profesional
336	identificar el estado emocional en que está el estudiante	
337	con el fin de ir, de intervenir si necesita motivación,	
338	intervenir si necesita calmar los nervios, intervenir si	
339	necesita como un reconocimiento un elogio donde pudiera	
340	sentirse reforzado a querer seguir mejorando, eso como	
341	psicólogo, y como docente me parece lo que mejor he	Competencias discursivas
342	aprendido es a dejar las cosas claras, no solo con el fin de	
343	cuidarme las espaldas, sino que el estudiante sepa que es lo	
344	que tiene que hacer, y cuáles son las mejores formas de	
345	poder alcanzar los objetivos que él se plantea y siempre	
346	teniendo la perspectiva de demostrar que el estudiante al	Flexibilidad (autonomía)
347	final es el que toma la decisión, yo no soy el que toma la	
348	decisión de que, hacer o no hacer esta corrección, incluir o	

349	no incluir una variable, tomar o no tomar estos datos,	Competencias discursivas
350	siempre le dejo claro que lo que yo le digo son	Acompañamiento tutorial
351	recomendaciones, y obviamente tiene que cumplir ciertos	
352	criterios mínimos para ir a la defensa, pero la gran mayoría	
353	que lo que le digo son recomendaciones, bueno, no sé si	
354	logro responder tu pregunta colega. Investigador: si vamos	
355	bien, y ese accionar, y tú, específicamente ese	
356	acompañamiento, esas acciones que tu realizas como	
357	docente y psicólogo de investigación, como las llevas al área	
358	heurística, hablando ya desde tu accionar como docente no	
359	del alumno. Actor social R: yo por ejemplo, este trimestre	
360	me dieron la asignatura de investigación aplicada a la	
361	psicología, y bueno ha sido todo un ver cómo vamos a	
362	abordar esto que es nuevo para mí, y algo que quise incluir	Acompañamiento tutorial
363	y como era un sección de pocos estudiantes, les ofrecí a los	
364	estudiantes en la clase introductoria al primer corte, que	
365	como es diagnóstico en relación a lo que quieren investigar,	
366	les ofrecí asesorías y les puse un horario a cada uno, de los	
367	siete estudiantes, solo dos tomaron asesoría, dejando en	
368	claro que una, como la primera clase nada más se conectó	
369	ella le di una asesoría y las actividades, por ejemplo, hay le	
370	puse una actividad a los estudiantes que mi concepción de	Pensamiento crítico
371	la actividad era hacerlos reflexionar lo mayor posible para	
372	que ellos identificaran bien su población de estudio, o sus	
373	informantes claves, sus variables o fenómenos de estudio, y	
374	se preguntaran a sí mismos aspectos tales como, por que	Competencia
375	elegiste esa variable, por qué esa variable y no otra, que	interpretativa
376	relación tú tienes con la población o los participantes	
377	claves, que interés tú tienes de los productos o de los	
378	resultados que pudiera derivarse de esta investigación a	
379	nivel personal. a nivel profesional, a nivel académico, era un	Evaluación por proceso
380	ensayo que ellos si se toman con seriedad y, son lo más	
381	honestos posibles les va a servir para ellos, comprender que	Competencia
382	es lo que quieren investigar, esa es mi intención con esa	interpretativa
383	primera evaluación, es que ellos comprendan que es lo que	
384	quieren investigar, por lo tanto, tanto mis acciones como	
385	ofrecerles cierto tiempo a los estudiantes para que haya	
386	una asesoría, verdad, ellos ya van a tener su asesoría con su	
387	tutor individual para ellos, pero también aquí como una	
388	aclaración, mi conocimiento, como también desde la propia	
389	actividad que ellos al hacerlo, no sea simplemente que	
390	tengo que entregar un producto de aprendizaje, sino que	Pensamiento crítico
391	hacer la actividad, le genere las reflexiones que les servirá	
392	para direccionarlos mejor en su proceso investigativo, y por	

393	ejemplo ayer que tuve el encuentro con las estudiantes,	Estrategias de enseñanza
394	una se sentía que por ejemplo estaba bastante perdida en	
395	lo que quería hacer y hacia donde, y yo le dije mira esto que	Pensamiento crítico
396	vamos a hacer es una lluvia de ideas, yo en lo que tú me vas	
397	a contar de cuáles son tus intereses, mi intención será darte	Competencia ética (tolerancia)
398	distintas ideas para que al final tú te vayas y tengas que	
399	reflexionar y ver con cual quedarte, esa me gusta o esa no	Valor de la investigación
400	me gusta, intento darles la mayor cantidad posible con el fin	
401	de que no quede de que el profesor R. A. fue el que le dijo	Competencia ética (humildad)
402	que investigara eso, sino que fueron tantas opciones que	
403	ella ajuro tiene que decidir no puede elegir todo, y las	
404	preguntas era en relación, que le hacía durante la	
405	conversación, era por qué esa población, que tipo de	
406	relación tú tienes con esa población, cuáles son sus	
407	intereses, y le hablaba claro, el proceso de investigación es	
408	un proceso en el cual vas a desarrollar tolerancia a la	
409	frustración, porque muchas veces vas a leer diez artículos y	
410	de esos diez artículos te va a servir uno solo, en la	
411	información, como también que con las correcciones vas	
412	sentir en un punto que tal vez crees que no estas	
413	avanzando, pero en realidad si estas avanzando porque no	
414	se llega a estar de las buenas a las primeras, más si es la	
415	primera vez que la está realizando, la segunda estudiante si	
416	llegó como más clara de lo que quería, pero al hablar con	
417	ella identifiqué que era que le habían dicho que investigara	
418	ese tema, y cuando le pregunte la relación o que había visto	
419	en la población no supo responder nada, y eso si se me hizo	
420	difícil darle recomendaciones, por qué?, porque considero	
421	que ese proceso no es de un solo lado, y si el estudiante no	
422	propone es difícil poder ofrecerle también, por eso digo la	
423	interacción es de suma importancia para este proceso.	
424	Investigador: y desde esa experiencia que me estas	
425	relatando como psicólogo docente cuales crees que serían	
426	las competencias investigativas que se deberían abordar en	
427	el eje heurístico. Actor Social R: considero para capacidad,	
428	primero que nada identificar las motivaciones, los deseos, el	
429	querer, el querer que tiene el estudiante, identificarlo	
430	porque eso es la gasolina que va a necesitar ese estudiante	
431	para avanzar en este proceso, y al identificarlo ayudarlo a	
432	expandir esas ideas, verdad, entonces un poco, eh, tal cual	
433	como Sócrates que en la interacción, esté, le hace	
434	preguntas al estudiante como para que vaya teniendo la	
435	necesidad de responder y una competencia importante es,	
436	ser humilde en el sentido de que muchos profesores son	

437	demasiado de ego, entonces le hacen preguntas al	
438	estudiante con el fin de demostrarle al estudiante que no	
439	sabe y eso me parece equivocado, las preguntas que se le	
440	deben hacer al estudiante es para demostrar que el si sabe,	
441	entonces tal vez esas primeras respuestas sean con cierta	
442	timidez, con ciertos miedos, y hay que, tal cual como un,	
443	como una planta, una planta al principio el tallo es frágil lo	
444	que sale, verdad, pero uno lo sigue cultivando y apoyando	
445	para que crezca fuerte, uno no puede querer pisotear o	
446	señalar ese tallo porque lo aplasta y capaz no vuelva a	
447	crecer, se vuelve a encoger el estudiante, entonces, por lo	
448	tanto, hay que darle como situaciones, ese tipo de	Valor de la investigación
449	situaciones para que el estudiante se dé cuenta de que, epa	
450	dije esto y el profesor no me dijo estoy equivocado, sino	
451	que el profesor me dijo, ah mira tienes una idea interesante	
452	que se puede desarrollar por aquí, y con el fin de que el	
453	estudiante deje de tener ese miedo de expresar lo que cree	
454	saber, por temor de que quede expuesto de que, epa no sé	
455	nada, entonces eso es importante, que otra competencia,	
456	como docente el saber explicar y generar estrategias de	Evaluación por procesos
457	evaluación que el estudiante esté claro que es lo que se le	
458	va a evaluar, no es que el estudiante se le pida algo, has el	
459	capítulo uno, planteamiento del problema y se le dan	
460	instrucciones ambiguas, y después del estudiante entregar	
461	se le dan muchas correcciones y el estudiante no sabía de	
462	donde vienen esas correcciones, entonces desde antes que	
463	el estudiante entregue hay que dejarle claras cuáles son las	
464	instrucciones, mira yo te voy a corregir esto, esto y esto, así	
465	que está claro que te voy a corregir esto, de esa manera el	
466	estudiante a medida que va desarrollando su producto de	
467	aprendizaje, va recordando que, el profesor va a estar	
468	pendiente de esto, entonces revisa lo que está entregando	
469	y se da cuenta, ah epa si lo estoy entregando o no lo estoy	
470	entregando, entonces, si, dejarle las instrucciones de las	Competencias discursivas
471	actividades claras me parece una competencia importante	
472	como docente, como docente también motivarlos, tanto	Motivación a la
473	como psicólogo y como docente, en ambos casos motivarlo	investigación
474	a seguir, y ser por ejemplo un escucha activa en los	Competencias en la praxis
475	momentos que el estudiante se necesita desahogar porque	profesional
476	se siente estresado, que cree que no va a poder lograrlo, o	
477	cree que no va a poder alcanzar la meta, eso pasa siempre,	
478	todos los estudiantes creen eso, y ayudarles a retomar el	Acompañamiento tutorial
479	ánimo de poder continuar, y que otra pudiera ser, como	Evaluación por procesos y
480	docente siempre he pensado en las partes de evaluación,	estrategias de enseñanza

481	verdad, y de enseñanza, y como psicólogo siempre	Competencias en la praxis profesional
482	identificar el cómo va el estudiante en las distintas etapas	
483	en lo que respecta a ánimo y de creencias, también por	
484	ejemplo el humor, creo que sirve para todos lados, a veces	
485	los estudiantes se sienten demasiado ansiosos y yo les	
486	recomiendo, mira yo sé que hay un profesional que trabaja	
487	como con la mente, creo que se llama mentológico, algo así	
488	creo que se llama esa área del conocimiento, te recomiendo	
489	como que si vas con un proceso irte pero para allá,	
490	entonces los estudiantes se ríen porque les doy claro de	
491	que, epa te estas sintiendo muy abrumado, no está de más	
492	ir a un momento a tu consulta con el psicólogo o psicóloga	
493	con él te ves, y bueno espero haber podido responder tu	
494	pregunta. Investigador: si claro esa esa es tu experiencia en	
495	cuanto a eso. Ya para finaliza me gustaría también que me	
496	narraras como es llevada la investigación con los alumnos	
497	de la carrera programa de psicología. Actor Social R: ¿cómo	
498	lo lleva la universidad o como lo llevó yo? Investigador: si la	
499	universidad. Actor Social R: ok, a nivel institucional yo	Ontología de la investigación
500	siento que ha mejorado mucho, de verdad que si, porque	
501	por ejemplo mi experiencia como estudiante, que yo	
502	también estudié en esa misma universidad, era por ejemplo	
503	un capítulo uno en introducción a la investigación, tres	
504	capítulos distintos, una temática distinta en investigación	
505	aplicada, y una investigación diferente o una temática	
506	distinta en trabajo de grado, o sea era siempre comenzar de	
507	nuevo y que ese trabajo anterior no se aprovechara, con la	Acompañamiento tutorial
508	coordinación actual hay un acompañamiento, se ha creado	
509	una estructura de lineamientos donde el estudiante va a ser	
510	acompañado desde investigación aplicada, y en esa	
511	investigación aplicada el estudiante ya tiene su tutor y con	
512	su tutor va a ir avanzando, el trimestre pasado colocaron	Pertinencia de los instrumentos
513	una nueva normativa, un nuevo requisito que era la	
514	pertinencia de los instrumentos lo cual me pareció muy	
515	bueno porque es tomarse un tiempo en el proceso	
516	investigativo que lleva el estudiante para verificar en verdad	
517	si esos instrumentos son correctos, porque anterior a eso	
518	muchos estudiantes llegaban a trabajo de grado y su trabajo	
519	quedaba aplazado debido a que empleaban instrumentos	
520	incorrectos, entonces la universidad tomó las medidas	
521	necesarias como para evitar ese tipo de situaciones, lo cual	
522	me parece una manera de proteger el proceso del	
523	estudiante, que otra cosa, como profesor igual yo me siento	Limitación en la construcción
524	insatisfecho por la forma como es reconocido el trabajo del	

525	tutor y de los profesores en este proceso, porque un elogio	
526	general por whatsapp al final del trimestre, un mensaje que	
527	al final se pierde de tantos que mandan por ahí, y a nivel de	
528	paga investigar amerita un esfuerzo bastante grande que	
529	creo que no es pagado lo suficiente, entonces por esa parte	
530	yo como profesor y me imagino que otros profesores	
531	también se sienten desmotivados y no dan lo mejor de si o	
532	no y no le ponen tantas ganas a acompañar el proceso de	
533	investigación del estudiante, debido a ese tipo de medidas	
534	donde la paga afecta al profesor, el profesor no se siente	
535	satisfecho, no se siente motivado no acompaña del todo	
536	bien al estudiante, entonces esos son aspectos que afectan	
537	también, igual considero que se han aclarado muchas cosas	Relaciones docentes
538	que antes eran de opinión y de buen ánimo de cada quien,	
539	de las buenas relaciones que mantenga el tutor con los	
540	jurados, eso iba a condicionar la calificación del estudiante,	
541	en la actualidad pienso que está siendo más objetivo ese	
542	proceso, todavía no es perfecto obviamente pero mejoró	
543	mucho en ese aspecto, y esté que se pudiera mejorar, yo	
544	creo que también falta el estudiante, es difícil, la	
545	universidad no puede crear lineamientos que motiven al	
546	estudiante, si pudiera hacerlo, que tipos de lineamientos	
547	pudieran ser los desconozco, el estudiante también tiene	
548	que poner de su parte, más aun hablando de este tema	Flexibilidad (autonomía)
549	heurístico considero que algo muy clave es la	
550	independencia, si el estudiante no se hace autor,	
551	responsable, líder de su propio proyecto de investigación no	
552	se le puede dar más, el estudiante también está implicado	
553	en ese proceso, que otra cosa, creo que eso principalmente.	
554	Investigador: Muy interesante todo lo que has narrado y	
555	relatado de esa experiencia como psicólogo docente, no me	
556	queda sino agradecerle tu participación, tu colaboración,	
557	muy contento de tener un colega para compartir esta	
558	experiencia de investigación también, seguir caminando y	
559	creciendo juntos, gracias colega. Actor Social R: para mí es	
560	un gusto colega, y para mí fue un elogio que me tomaras en	
561	cuenta en tu investigación, me das un espacio como para	
562	compartir esto, es bueno que uno tenga esos otros espacios	
563	es importante, la universidad no genera espacios donde los	
564	profesores se sientan a gusto en intercambiar esto, en todo	
565	este proceso que yo llevo como profesor, primera vez que	
566	me hacen estas preguntas. Investigador: Bueno colega	
567	gracias	

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL S

Actor Social S		
Lns	Verbatim	Código
1	Investigador: Buenas tardes licenciada gracias por	Ontología de la investigación
2	compartir su tiempo y su conocimiento, y por haber	
3	aceptado ser una de mis actores sociales. Actor Social S:	
4	gracias por la invitación y por invitarme a hacer un aporte.	
5	Investigador: como habíamos conversado mi trabajo se	
6	centra en las competencias investigativas de los psicólogos	
7	docentes que gestionan el área heurística, y hacia esa área	
8	estoy orientando mis reflexiones, tu como psicólogo	
9	docente, podrías narrarme como ha sido tu experiencia en	
10	el área de investigación Actor Social S: Mira, si bueno, en el	
11	área de investigación desde que comencé, con la invitación	Limitación en la construcción
12	de parte de ti como trabajador, fue al principio como muy	
13	inestable, el tema de lo cualitativo de la investigación	
14	cuantitativa, de la fortaleza o la robustez que debe tener	
15	un investigador en cuanto al análisis crítico, en cuanto al	
16	problema a investigar, hallar, inventar, eso en el	
17	investigador, que es el muchacho de pregrado, se me hacía	
18	muy difícil darme a entender, sobre todo por la poca base	
19	filosófica que tienen al investigar, entonces el problema es	
20	gramatical, bases gramaticales, como te digo, como te	
21	digo, semántica y el eterno problema de que no producen	Competencia ética (tolerancia)
22	cuartillas completas de un tema a desarrollar, claro	
23	entonces queda entre el descubrimiento del estudiante y la	
24	dedicación que ha tenido en otras materias, entonces en el	
25	área investigativa le cuesta, le costaba, y por supuesto me	
26	costaba a mi mucho, ahora al yo subir el nivel de	
27	adaptación, tolerancia y comprensión de lo que es un	
28	trabajo investigativo en investigadores nóveles, entonces	
29	voy comprendiendo y me voy adaptando a ellos, y bueno el	
30	acceso a la información que ellos tienen ahora si cambió,	Ontología de la investigación
31	hace seis años era diferente, no había mucho acceso a esa	
32	información, para ellos. Investigador: Y tu cómo	
33	investigadora ¿cómo te has desarrollado?, como	
34	investigadora, ¿cómo desarrollaste la investigación?. Actor	
35	Social S: Mi propia experiencia, desde el constructo de	
36	aprender, en la universidad en el año 2017, yo como	
37	tutora, ya antes había investigado, pero nunca atendiendo	
38	a investigadores, atendiendo a tutoriados que estaban	
39	comenzando a investigar en su carrera de pregrado, y	

40	comencé primero estudiando, comenzar a estudiar,	Aprendizaje autónomo
41	retomar conocimientos y bases de filosofía, del estudio	
42	idóneo y la lógica que se impone, el criterio de la lógica en	
43	cualquier tipo de investigación. A mí me costó mucho	Acomodación (Piaget)
44	porque estaba pasando un proceso cognitivo bastante	
45	difícil, una readaptación una reacomodación, un duelo muy	
46	duro y mis capacidades cognitivas no eran las mismas, yo	
47	creo que no estaban en una, en su base óptima, aunque no	
48	hay una fase óptima propiamente en el duelo, pero si hay	
49	una fase donde tú dices, caramba voy por buen camino,	
50	entonces en ese momento no estaba en el mejor camino y	
51	creo que el trabajo cognitivo de investigar y ponerme a	Acomodación (Piaget)
52	estudiar fue lo que me pudo, me pudo haber sacado a mí	
53	de ese problema de concentración, de enfoque, de	
54	memoria, todos esos procesos psicológicos se habían	
55	alterado, y creo que la investigación me hizo mi entrar otra	
56	vez en lo que son los procesos fundamentales, que es la	
57	parte ejecutiva del cerebro, concentrarme, analizar, tener	
58	mejor memoria, enfoque, ideas, escritura, todo eso tuve	
59	que reaprenderlo y reacomodarlo, parece mentira pero es	
60	así. Investigador: Así es siempre seguimos adelante,	
61	podrías ahora describirme cuáles son tus acciones docentes	
62	en el acompañamiento de esos estudiantes de psicología	
63	en el eje heurístico. Actor social S: Mira, primero el tratar	Acompañamiento tutorial
64	de ayudar o de encaminar al muchacho, que de verdad,	Pensamiento crítico
65	diga en realidad cuál es el problema que él no está viendo,	
66	o cuáles son tantos de los problemas que él no está viendo,	
67	si, yo tomo en cuenta que son, o que se están iniciando en	Transformación del
68	esta área, llegan full de muchas ideas, cargados del lado	significado
69	romántico de la investigación, de lo subjetivo, de ese halo	
70	romántico, yo lo que hago es tratar de ir limpiando,	
71	pedagógicamente hablando, lo que no nos refleja nada, lo	
72	que no se une, digamos, al camino que está abriendo, por	
73	el que es el que está más despejado, entonces vemos de	
74	esta manera como el muchacho que está lleno de muchas	
75	ideas y se dispersa y se va por otro lado, volverlo a	Acompañamiento tutorial
76	encaminar, es lo que a mí por lo menos me ha dado	
77	resultado con ellos, es tratar de que el método sea basado	
78	en esa experiencia, que estén en el sitio donde deben ir,	
79	porque la experiencia puede utilizarse como ayuda,	Responsabilidad social
80	entonces unir mi experiencia y su experiencia para resolver	(trabajo en equipo)
81	cualquier problema, o para ver o para diseñar, o para	
82	calcular cualquier cosa es como un arte, entonces ellos más	
83	o menos allí van como encaminándose mejor a lo que son	

84	las partes conceptuales, definiciones, ver al ser humano de	
85	una manera concreta, holística, y ese ha sido el camino,	
86	estrategias puntuales, depende del estudiante, el método	Competencia ética
87	de estudio y enseñanza depende del estudiante, los	(tolerancia)
88	criterios que yo puedo utilizar es ese, ¿qué tienes adentro?,	Estrategia de enseñanza
89	y yo me agarro de la base etiológica de educare y esa carga	
90	adentro, ¿qué es esa carga adentro?, bueno enseñar, yo le	Responsabilidad social
91	saco al estudiante, al participante, al investigador novel,	(trabajo en equipo)
92	qué es lo que está tratando de decirme, le saco, le saco, y	
93	allí comenzamos juntos un proceso de descubrimiento e	
94	investigación bastante interesante, que de pronto los	
95	investigadores ya consolidados digamos de alguna manera	
96	no ven, no ven mucho, porque se les pierde como la	
97	esencial del muchacho en su experiencia y su visión,	
98	entonces no todo el que investiga, si no tiene la base de la	
99	experiencia igual al otro es imposible que de los mismos	
100	resultados, la investigación debe ser libre, debe ser	Ontología de la realidad
102	libertaria desde el punto de vista de la esencia investigativa	
103	desde la libertad del investigador, si da libertad, sin tener el	
104	sesgo se tanta investigación metodológica. Investigador: Si	
105	eso es parte de todo el proceso, y desde esa experiencia	
106	como hablas tú, de la vivencia, compartir experiencias	
107	como psicólogos, ¿cuáles serían las competencias	
108	investigativas que deberían ser abordadas en ese eje	
109	heurístico? Actor social S: Mira, en realidad, yo pienso, no	
110	sé si será considerada una competencia como tal, pero si	Estrategia de enseñanza
111	como una estrategia de enseñanza, inventar, aplicar, ver,	
112	rever y sacar, yo de verdad pienso que todos los verbos son	
113	aplicables gramaticalmente para llegar a definir lo que son	
114	competencias, porque yo tengo algunas reservas con los	
115	términos pedagógicos (risas) porque yo estoy reñida con	
116	esas cosas, de tanta estructura que al final es como decir,	
117	bueno mira el que tiene un conuco, o el que siembra, el	
118	que recoge, el que va a la mar y trae tantos cardúmenes,	
119	entonces quizás tu les hablas de métodos y de las	
120	competencias y se vuelve un ocho, pero lo sabe, porque el	
121	que simplemente investiga cómo una plaga se está	
122	comiendo una planta por ejemplo, la conoce, la investiga,	
123	conoce las razones, aplica estrategias, sustenta, inventa,	
124	ensaya, hay un error, y le va dando resultados diferentes,	
125	entonces ahí si soy yo un poquito más, digamos que la	
126	competencia se logra apreciando el método científico,	Desarrollo de
127	entonces, pero los docentes, yo tengo un gran enredo con	competencias
128	los docentes cuando quieren hablar de estrategias,	

129	metodología y lo otro, porque siento que al final es lo	
130	mismo, conduce a lo mismo, por eso es que la vida cultural	
131	si lo aplicas para el método científico que es la observancia	
132	y la modificación de algunas cosas, creo que el psicólogo	Transversalidad
133	debe tener esa amplitud, y debe ser formado cultural y	
134	antropológicamente para poder enseñar, porque yo no	
135	puedo tener competencias de una persona que viva en la	
136	costa a otra que viva en los nevados, es que tiene que	
137	cambiar, porque somos seres biopsicosociales, y allí es	
138	donde yo digo bueno entonces vamos a cambiar el	
139	método, vamos a inventar una estrategia, ahora como	
140	psicólogo, es un psicólogo abordando a un cuasi psicólogo,	
141	esa competencia sería, digamos, digamos como que el	
142	mismo vaya teniendo un acompañamiento conmigo es	
143	decir, tengamos un acompañamiento, yo he llegado a tener	
144	estudiantes que conmigo misma me han dicho, profe	
145	vamos a hacerlo de esta manera, en el área cualitativa que	
146	tengo ahora una, profe no lo vamos a hacer así, usted cree	
147	que así, entonces yo digo caramba esto no es la	
148	competencia, no profe pero es que yo no abordo eso, no lo	
149	sé hacer, yo le digo, vamos a hacerlo de esta manera, y si le	Creatividad
150	insisto en eso, en que tengamos esa inventiva para que	Desarrollo de
151	desarrollen ese hacer, saber ser, saber conocer, o sea yo	competencias
152	pienso que una de las competencias fundamentales del	
153	psicólogo es comprender el contexto de las características	Interacción
154	esenciales que deba tener ese investigador, hacer	
155	diferencias entre características generales, características	
156	esenciales, para mí son competencias, saber conocer, saber	Apropiación de la temática
157	hacer y saber ser, esa es una competencia que no sé si los	
158	pedagogos lo hacen, pero yo comprender los conceptos	Transformación del
159	que transforman un trabajo investigativo, conceptos	significado
160	inventados, comprender el concepto de las hipótesis, si no	
161	comprendo las hipótesis cómo las puedo transformar, ese	
162	tipo de competencias considero yo que son las que yo	
163	aplico, de eso se trata el pensamiento crítico, saber	Pensamiento crítico
164	conocer, hacer, tener un propio pensamiento crítico, hay	
165	muchachos que desarrollan el análisis con su propio	
166	pensamiento crítico porque lo tienen desarrollado desde	
167	muy muchachos, otra cosa, agrupar, agrupar información	
168	por objeto, cómo lo ayudo yo a saber hacer, creo que una	Competencias escriturales
169	de las funciones más importantes que yo desarrollo con	
170	ellos, saber escribir, pero verbos como transformar,	
171	conocer, agrupar, y de verdad que, claro yo no estoy en	
172	total desacuerdo con la metodología por supuesto, porque	

173	no, somos científicos, pero pienso que yo identifico y	Transformación del significado
174	transformo algunas cosas que son un método mío	
175	inventado, porque hay que transformar algunas realidades,	
176	incluso investigando, porque somos sujetos, y que difícil es	
177	investigar siendo objetivo, me es muy difícil, por lo menos	
178	a los muchachos les explico cómo comprender el concepto	Competencia analítica
179	de síntesis o de análisis y síntesis, o la tesis y antítesis	
180	considerando elementos investigativos, elementos que me	
181	dan como este por ejemplo que es la narrativa, que es el	
182	verbatim, relaciones entre las situaciones, o ¿cómo lo	
183	hacemos?, bueno aparte de la narrativa y el verbatim de	
184	los actores sociales, o en este caso, es poder transformar lo	Transformación del significado
185	que yo estoy diciendo, que no está carente de emotividad,	
186	es una carga emotiva bastante importante, entonces un	
187	actor social tiene emociones (risas), yo vivo eternamente	
188	en el límbico (risas), entonces una como investigadora	Apropiación de la temática
189	también, mira y me meto en el problema, a veces no da	
190	tiempo pero por lo general me apasiono con el estudiante,	Apropiación de la temática
191	es difícil agarrar un tema que no me apasione, tú no te	
192	puedes conectar con un trabajo investigativo si no te causa	
193	así como un sabor sabroso, no sé pienso yo. Investigador:	
194	eso es parte de la investigación, la pasión, tu como	
195	psicólogo docente podrías narrarme cono es llevada la	
196	investigación con los estudiantes en el programa de	
197	psicología a nivel institucional. Actor social S: Mira, de	
198	verdad que conseguirle un verbo que lo identifique hoy,	
199	una cualidad es bastante difícil porque creo que tiene	Limitación en la construcción
200	muchas, primero tiene muchos sesgos, tiene siempre un	
201	carácter impositivo, tiene un, digamos, una investigación	
202	castrada con variables que la academia pudiera permitir, ya	
203	cambiar de variables, yo creo que, por lo menos, la	
204	pandemia da pasos para que hayan otras variables objeto	
205	de estudio, que valoren la importancia que tiene el	
206	investigar en un proceso para las organizaciones, que el	
207	estudiante forma parte de esa organización, entonces no	
208	adoptan una actitud crítica frente a la problemática actual,	
209	ante las situaciones actuales, entonces el muchacho sale a	
210	evaluar algunas variables, o a mirar o darle otras miradas,	
211	entonces no se adapta, no se adopta una situación crítica	
212	hacia el estudiante, mira que le digan, mira me gusta tu	
213	nivel crítico, vamos a permitirte esto, siempre que tenga	
214	sentido y sea congruente, pero si la veo muy sesgada y	
215	confundiendo conocimientos, el que tenga mayor	
216	conocimiento y haya hecho mayores cosas se considera	

217	que tiene mayor capacidad investigativa junto al tutor,	
218	junto al jurado, junto a los muchachos, entonces no se	
219	respetan mucho las diferencias de las opiniones emitidas	
220	por ambas partes, no se respeta, digamos, la variable o con	
221	lo que el muchacho vea la situación de estudio, entonces el	
222	muchacho al final tiene optar por cambiar los argumentos	
223	para ir observando otra situación de estudio, entonces el	
224	muchacho, yo valoro mucho la importancia del análisis del	Valor de la investigación
225	estudiante en su investigación, como proceso que facilita	
226	esa profundización de conocimiento que tiene el chamo y	
227	se lo digo, que a veces la tiene desordenada, pero el	
228	muchacho las tiene allí, entonces cuando él va y la plasma	
229	resulta que de allá de donde está el departamento donde	
230	él expone su idea viene con otra, viene con otra idea de lo	
231	que el ya inicialmente había creado, entonces claro uno no	
232	es que trabaja de más porque uno está construyendo un	
233	trabajo investigativo en seis meses, tres y dos, o tres y tres	
234	momentos, pero el muchacho viene alicaído y dice no, por	
235	aquí no porque no lleva el método, entonces allí entre la	
236	meta, fuera de las analogías, bueno entonces y digo, vamos	Creatividad
237	a meterle metáforas y hacemos un lenguaje y lo podemos	
238	crear, allí es donde yo digo que hay mucha creatividad, en	
239	el lenguaje y la semántica, a nivel semántico le cambio la	
240	cosa pero a veces en esencia para serte más clara, en	
241	esencia nos quedamos con lo que él inicialmente quería,	
242	sólo que yo juego con él, y eso lo he aprendido a través de	
243	llevarme caídas tras caídas, el lenguaje y la creatividad en	
244	la semántica del título, que al final no es una tesis doctoral.	
245	Investigador: claro, un ejercicio investigativo porque es	
246	pregrado. Actor social S: Si exacto. Investigador: que otro	
247	aporte consideras tú que es importante en cuanto a las	
248	competencias investigativas desde tu experiencia. Actor	
249	social S: bueno mira, a mí me gustaría que la academia	
250	conociera esas características esenciales que tiene cada	
252	grupo de investigadores, o de cada grupo de personas que	
252	quieran hacer nuevos aportes, pienso que es importante, a	
253	pesar de que sea un trabajo de grado en este caso, hacer	
254	nuevas investigaciones, nuevas variables, nuevos modelos	
255	sin irrumpir con el esquema de tratar la parte	
256	metodológica, pero sí que se valore más el procedimiento	
257	para investigar las características esenciales de un	
258	problema, porque hay problemas que han nacido nuevos y	
259	merece la pena ser estudiados, entonces yo pienso que a	
260	nivel cultural y antropológico si yo veo un evento único en	

261	un sitio, ¿por qué no puede ser objeto de estudio?, es decir	Competencia ética (respeto)
262	es cuando conseguimos un dinosaurio, es el único, yo no	
263	conseguí una familia de dinosaurios por ejemplo, sino uno	
264	entonces ese no se va a estudiar porque sólo hay uno, no	
265	tiene sentido, ¿tiene que haber mucha población para que	
266	sea válido?, no, no tiene sentido, entonces es lo que me	
267	parece que debería ser un aporte sustancial, bien	
268	sustancial, que el muchacho esté libre, claro a veces el	
269	muchacho por su propia juventud, o en el grupo	
270	cronológico donde se ubique a veces se pasa, de que no	
271	entra como decir, en el método, pero el describe cambios	
272	progresivos, el alterna, el muchacho hace movimientos	
273	cíclicos de situaciones, incluso hay unos que tienen su	
274	secuencia, variables específicas, el lo sabe, y desde la línea	
275	del saber hacer valora la importancia de lo que está viendo,	
276	si adopta su actitud crítica como te comenté hace rato, y	
277	eso es importante, respetar las opiniones emitidas por el	
278	él, por uno, por lo actores, por lo observable , yo pienso que	
279	allí hay mucho que investigar en cuanto a los muchachos,	
280	son una población de estudio. Investigador: Bueno	
281	licenciada muy agradecido por su colaboración. Actor social	
282	S:Gracias muy agradable conversar contigo como siempre,	
283	me encanta haber podido compartir contigo experiencias,	
284	muchos éxitos	

Síntesis curricular del autor

Oscar Gerardo Piñango Mascareño, cédula de identidad N° 9.542.644, ORCID 0000-0001-6444-1479, Licenciado en Psicología de la Universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara. Master en Psicología Industrial, Organizacional y Gestión del Recurso Humano, en convenio con Instituto Internacional de Estudios Globales para el Desarrollo Humano (España). Master University (New York, USA) Centro Unesco para la Formación en DDHH ciudadanía mundial y cultura de Paz (New York, USA). Diplomado Formación Académica Profesional en Educación Superior. (Universidad Yacambú, 2017). Diplomado “Formación de Docentes Virtuales en ambiente MOODLE versión 3.5”. (Universidad Yacambú, 2018). Docente en la categoría de Asistente en la Universidad Yacambú en las siguientes materias: Métodos proyectivos de evaluación, estrategias psicoterapéuticas, métodos psicométricos, psicología organizacional, psicometría, asesor académico de pasantías profesionales y servicio comunitario. Tutor y jurado de trabajos de grado de Psicología (Universidad Yacambú). Méritos académicos: Plan de Formación Docente. Universidad Yacambú. 5 de Diciembre 2023. (80 horas). III Feria de Investigación y Postgrado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Ponente. 7 y 8 de Diciembre 2023. (16 horas). Abordaje Psicológico (Grupo Catexia, Ponente, 8 horas). Psicología: Escuelas Originarias (Grupo APSI, 8 horas). Curso de Evaluación en Psicología Clínica (Grupo Avanza, 32 horas). Introducción a la Psicoterapia de Juego (Grupo APSI, 8 horas). I Congreso Nacional de Neuropsicología Clínica y de la Salud. 5 y 6 de Agosto de 2016 (16 horas). I Congreso Nacional de Neuropsicología Clínica y de la Salud. 5 y 6 de Agosto de 2016. Equipo de Arbitraje para la Evaluación de Trabajos Libre de Investigación. Simposio Teórico Práctico. Intervención Neurobiológica y Valoración Psicológica Exhaustiva en el Asperger. Autismo y TDAH. (Psicodar, 8 horas). Publicaciones: Competencias Investigativas desde Gestión Docente del Psicólogo. (Diciembre, 2023). EDUCARE. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Análisis de la escala de bienestar psicológico para adultos en docentes de educación media general de Maracaibo, Venezuela. (2022). Revista Científica Concensus. Chile. Reflexiones sobre el Acompañamiento del Docente de Investigación. Revista Honoris Causa. (2020). Universidad Yacambú.