



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL



**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN PSICÓLOGOS DOCENTES
QUE GESTIONAN EL ÁREA HEURÍSTICA**

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar al grado
de Magister en Educación mención Investigación Educacional

Autor: Oscar Piñango M.
Tutora: Any Montero

Barquisimeto, abril de 2024



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO



MIE-2024-I-001

ACTA

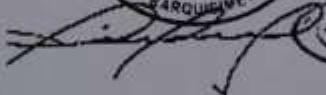
Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **04 de Abril de 2024**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado: **COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN PSICÓLOGOS DOCENTES QUE GESTIONAN EL ÁREA HEURÍSTICA**, presentado por el (la) ciudadano (a) **OSCAR GERARDO PIÑANGO MASCAREÑO**, titular de la Cédula de Identidad Número: 9.542.644, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO**.



Dra. Luisaurys Diaz (J)
C.I: 11.075.887



Msc. Melani Pérez (J)
C.I: 20.044.865



Dra. Any Montero (T)
C.I: 12.434.356



RB/2024

DEDICATORIA

A Dios fuente y motor de mi vida.

A Lorenzo, José Enrique y Jorge, por ser mis custodios desde la Casa del Padre

A mi Madre, Yolanda, de quien aprendo todos los días y me anima a no decaer

A mi Hermana, Yolanda Beatriz, con quien comparto éxitos y nos acompañamos

A mis Sobrinos, Santiago y Beatriz Emilia, con quienes comparto mis ganas de aprender

y por ser parte de mi equipo de vida.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, en unión a la maestría en educación mención investigación educacional, por abrirme las puertas para avanzar en el conocimiento y formarme como investigador.

A mi tutora, Dra. Any Montero, quien desde su saber ser como gran ser humano se desarrolla como una profesional de alta calidad, siempre con su saber hacer académico me guió en este trabajo, su estímulo e impulso fue el motor que me movió a llegar a esta meta, gracias por recorrer este camino de conocimiento conmigo, muchas bendiciones.

A la Dra. Karla Flores, quien desde su saber convivir siempre tiene una acción que anima, una palabra que estimula, por recibirme en esta maestría y siempre gestionar su conocimiento en favor de los que queremos aprender de ella. Gracias.

A mis actores sociales, que son el combustible de esta investigación, quienes encendieron la chispa de este trabajo y me permitieron vivenciar sus experiencias.

TABLA DE CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Tabla de contenido	iv
Tabla de figuras	vi
Resumen	vii
Introducción	1
Momento I. La realidad en movimiento del investigador	4
Aproximación al objeto de estudio	4
Propósitos de la investigación	11
Relevancia	11
Momento II. La causa eficiente del conocimiento que da sentido a la realidad en el investigador	13
Acercamiento teórico	13
Estudios previos	13
Abordaje teórico	16
Acercamiento a la comprensión de las competencias	16
Competencias investigativas	18
La competencia escritural	20
La competencia discursiva	21
La competencia analítica	21
La competencia interpretativa	22
Competencias del psicólogo docente	23
La heurística en la metodología científica	30
Momento III. El camino de creación del ser investigador	33
Enfoque y paradigma	33
Plano ontológico	36
Plano epistemológico	37
Plano metodológico	39
Actores sociales	40
Técnica e instrumento de recolección de la información	41
Categorización, triangulación e interpretación de la información	42
Credibilidad de la información	43

Momento IV. El sentido y significado de la investigación como causa de existir del psicólogo docente	44
Unidad de interpretación: La investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente	45
Categoría: El ser psicólogo docente en la investigación	45
Categoría: La investigación y el hacer del psicólogo docente	48
Unidad de interpretación: La investigación como vía para la trascendencia del psicólogo docente	54
Categoría: Autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa	55
Categoría: Transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente	58
Unidad de interpretación: El psicólogo docente en su gestión heurística	63
Categoría: La heurística del psicólogo docente	64
Categoría: Docencia e investigación	67
Momento V. Reflexión del psicólogo docente para la comprensión de su acción investigativa desde una mirada heurística	71
Referencias	78
Anexos	85
Síntesis curricular del autor	122

TABLA DE FIGURAS

Figura 1. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría el ser psicólogo docente en la investigación	48
Figura 2. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la investigación y el hacer del psicólogo docente	53
Figura 3. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa	58
Figura 4. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente	63
Figura 5. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la heurística del psicólogo docente	67
Figura 6. Elementos que subyacen en la configuración de la categoría docencia e investigación	71

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL

**COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN PSICÓLOGOS DOCENTES
QUE GESTIONAN EL ÁREA HEURÍSTICA**
**Trabajo de Grado para optar al grado de Magíster en Educación
mención, Investigación Educacional**

Autor: Oscar Piñango M.
Tutora: Any Montero
Fecha: abril 2024

RESUMEN

Las competencias investigativas según Tobón (2013) son actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando articuladamente diferentes saberes con idoneidad, mejoramiento continuo y ética, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer, enmarcadas en una formación integral que requiere conocimientos actualizados y habilidades multidisciplinarias para el diseño de una investigación. Los psicólogos docentes que gestionan el área heurística deben comprender estas competencias investigativas para que su proceso sea exitoso y tenga credibilidad. El propósito del estudio fue generar reflexiones teóricas sobre las competencias investigativas en los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la carrera programa psicología de la Universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara. Se siguió el camino del paradigma interpretativo, enfoque cualitativo, el plano ontológico se asumió como fenomenológico interpretativo, el epistemológico desde un enfoque vivencial interpretativista, el metodológico desde el método fenomenológico hermenéutico, diseño reflexivo, recursivo y flexible, en las fases preparatoria, de trabajo de campo, analítica e informativa. Los actores sociales fueron cinco psicólogos docentes que gestionan el área heurística teniendo como criterios de selección: posibilidad de encuentros adecuados para recoger la información, factibilidad de un dialogo fluido y diversidad de experiencias. La entrevista en profundidad como técnica de recolección de la información. Luego se sistematizaron las entrevistas de donde emergieron las unidades de interpretación y categorías que fueron la base para la triangulación y así construir reflexiones teóricas sobre los sentidos y significados de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Descriptores: Competencias investigativas, psicólogo docente, heurística.

INTRODUCCIÓN

La comprensión e interpretación de los fenómenos sociales viene dada por el sentido y significado que los actores sociales le asignan a sus acciones, los cuales parten del propio ser humano como sujeto que se mueve dentro de una realidad, uniendo diferentes piezas de su maniobrar para formar un engranaje de sus sentidos y significados, configurando de esta manera un motor que elabora para su saber vivir, por tanto comprender su mundo social nos lleva a entender como construyen su realidad en el contexto de sus vidas, lo que conduce al investigador a indagar el génesis de los sentidos que tienen los fenómenos sociales.

Ese origen de los sentidos me llevó a reflexionar en las cinco vías o motores de Santo Tomás de Aquino, partiendo del pensamiento Aristotélico propone que un primer motor es una realidad que parece inmóvil pero que tiene un sentido, que hace que entendamos que es movido por otros motores, es decir es una realidad en movimiento que se une a otro motor, el de la causa y lo hace eficiente, pasando al tercer motor que es necesario para la creación del movimiento, que lleva al cuarto motor de conocimiento de la causa de existir de esa realidad, para llegar al último de la comprensión del origen del movimiento. Ese recorrer del conocimiento de la existencia de Dios de Santo Tomás me llevó a transitar en la búsqueda del sentido y significado que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

En este sentido como psicólogo docente dentro de la educación universitaria, buscando el crecimiento profesional y mi actualización en las nuevas visiones de una educación basada en competencias, se despierta mi interés en conocer esas habilidades que Tobón (2013) las propone como un conjunto de acciones que me iban a permitir identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas de la sociedad, desarrollando, aplicando y articulando diferentes conocimientos, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer, de allí que como psicólogo y como docente se enciende la chispa que da inicio a mi propio ensamblaje de piezas desde la psicología y desde la docencia para construir mi saber ser y hacer en la investigación.

Es así que comienza mi búsqueda y curiosidad en conocer de las competencias investigativas de los psicólogos docentes es su gestión heurística, lo que me llevó a compartir experiencias con otros colegas que despertaron aún más el interés en mi temática de investigación, puesto que había diferentes opiniones y vivencias que me llevaron a ir entrando en conocimiento de mi objeto de estudio, guiándome en la construcción de los cinco momentos que desarrollé y describo a continuación.

El momento I, titulado la realidad en movimiento del investigador, hago una descripción de mi acercamiento al objeto de estudio, para lo cual realicé una búsqueda, reflexión y comprensión de información de teóricos y autores que han realizado indagaciones en áreas que convergen con mi investigación, además reflejo la primera aproximación de la realidad partiendo de las voces de algunos actores sociales. Se exponen las intencionalidades de la investigación, las cuales representan los motores que mueven mi estudio, luego describo la relevancia expresando la importancia como aporte al conocimiento, apertura al debate académico y generación de insumos a la línea de investigación saber y hacer de la investigación.

En el momento II, denominado la causa eficiente del conocimiento que da sentido a la realidad en el investigador, me aproximé a los investigadores que realizaron trabajos con líneas paralelas a mi estudio y teóricos que presentaron posturas que orientaron mi construcción teórica desde el enfoque cualitativo, quienes presentan los engranajes para mi abordaje ontoepistémico y metodológico. Asimismo se presentan de forma reflexiva y conectada las teorías que le dan sentido a la construcción de reflexiones. En el momento III, titulado el camino de creación del ser investigador, presento el enfoque y paradigma, los planos ontológico, epistemológico y metodológico, la selección de los actores sociales, las técnicas e instrumentos de recolección de la información, luego la categorización, triangulación e interpretación de la información, así como los criterios asumidos para otorgarle credibilidad del estudio.

En el momento IV, denominado el sentido y significado de la investigación como causa de existir del psicólogo docente, presento tres unidades de interpretación que emergieron de la realidad socialmente construida por los actores sociales: La investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente; la investigación como vía para la trascendencia del

psicólogo docente y, el psicólogo docente en su gestión heurística; las cuales se construyeron sobre la base de los referentes teóricos en conjunto con las categorías que emergieron en el discurso de los actores sociales. Asimismo, exhibo las relaciones complejas en un contexto de amplios significados propios de las transacciones dialógicas subjetivistas y como percibí los sentidos y significados que otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

El momento V, denominado reflexión del psicólogo docente para la comprensión de su acción investigativa desde una mirada heurística, refiero desde mi introspección la comprensión e interpretación realizada después de un profundo proceso de abstracción. En este sentido, concebí un ensamblaje para la construcción de reflexiones teóricas que me permitieron apreciar el motor de la investigación desde los diferentes engranajes que emergieron de los sentidos y significados que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Para finalizar se presentan las referencias y los anexos que completan este producto investigativo.

MOMENTO I

LA REALIDAD EN MOVIMIENTO DEL INVESTIGADOR

*A todo movimiento de la voluntad
es necesario que le preceda un conocimiento*
Santo Tomás de Aquino

Aproximación al objeto de estudio

Las nuevas exigencias y necesidades que vienen surgiendo desde el proceso de la globalización, nos han llevado desde la sociedad industrial a la del conocimiento, en donde las competencias se convierten en parte importante del ejercicio de todo profesional que busca tener la capacidad de responder de forma creativa, consciente, innovadora y pertinente, a las demandas de una sociedad que se encuentra en constante movimiento y cambio hacia nuevas estrategias de desarrollo en diferentes áreas, buscando la forma de hacer cosas más útiles y prácticas, es por eso que estar innovando ha obligado a la sociedad a desarrollar investigaciones.

En este sentido Drucker (1993), claramente refleja que la relación entre la investigación y la sociedad del conocimiento en principio surge en el ámbito académico y científico, en donde coexiste el conocimiento teórico con la información especializada relacionada a la educación y la investigación para buscar soluciones a problemas específicos. Además, a través de las investigaciones apoyadas en una metodología científica, se puede generar información pertinente, sensata y confiable que sea base para incrementar la calidad de vida de la población, resolver problemas que emergen de la realidad social e incluso contribuye al desarrollo de los procesos productivos.

Aunado a lo anterior, para la resolución de estos problemas desde una metodología científica Mena (2014) propone la heurística como “todo elemento que ayuda al investigador en la tarea de resolver problemas, ya sean estos los de construcción de hipótesis, o los de evaluar las diferentes etapas de construcción de una hipótesis” (p.67), utilizando reglas y

metodologías que tienen cualidades creativas que aplican una gran cantidad y variedad de reglas y principios de acción, siendo los espacios universitarios aquellos donde la heurística intenta decir algo acerca de la naturaleza del mundo a descubrir, o sobre la dinámica y estructura de las hipótesis, o sobre sus relaciones.

Desde esta perspectiva el carácter heurístico en el ámbito universitario, por ser parte fundamental para la producción de conocimiento, requiere llevar a sus investigadores a la innovación y excelencia en los procesos investigativos acordes a las exigencias sociales, no se trata de producir objetos sino de generar y construir conocimiento que se convierta en la fuerza que influye e impulsa cambios desde el fenómeno que se estudia.

Al respecto la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2009), en la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo; señala lo imperativo de crear sistemas de investigación flexibles y organizados, que promuevan la excelencia científica, la interdisciplinariedad y sean útiles para la sociedad. Es por eso que la universidad en su desempeño profesional busca impulsar la heurística y crear los espacios necesarios de modo que la ciencia guíe de manera flexible al investigador, y así garantizar impactos duraderos tanto en los sectores públicos como privados de la sociedad por un desarrollo sostenible.

Tomado en cuenta lo expuesto anteriormente, es importante que tengamos presente que las competencias se centran en el ser, el hacer, conocer y el saber convivir, en unión con los procesos de reflexión crítica, del saber teórico, habilidades para la ejecución y transferencia del conocimiento al contexto social, por lo que Rodríguez et al. (2017) proponen que las competencias vienen a ser una combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes conducentes a un desempeño adecuado, y de esta manera obtener resultados de la fusión de sus conocimientos, habilidades, actitudes y cualidades personales.

Siguiendo este planteamiento, en referencia al carácter práctico de las competencias, explican que somos competentes si tenemos la capacidad de hacer algo de manera efectiva y adecuada, si conocemos el contenido de la competencia y desarrollamos la aptitud para ejecutarla, es por eso que los conocimientos adquiridos permiten saber, saber hacer, saber

comunicar y saber cómo hacer para saber. Asimismo, las competencias se asocian al desarrollo y solución de un problema con éxito, eficacia e idoneidad de forma creativa y flexible, que se concreta en un contexto y una situación específica, donde los recursos investigativos utilizados adquieren un importante significado.

En este orden de ideas Espinoza et al. (2019) exponen que el término competencia se ha globalizado y ha entrado con fuerza en el mundo de la educación a nivel internacional, nacional y regional, generando reflexiones para las reformas educativas desde los programas de estudio hasta el desempeño social, siendo necesario el desarrollo de las competencias de manera consciente, argumentada y con sólidas posiciones teóricas y metodológicas, en el cual las competencias investigativas aparecen como la fuerza para impulsar la producción de conocimiento.

En cuanto a la conceptualización de las competencias investigativas Tobón (ob.cit.) las propone como aquellas actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes con idoneidad, mejoramiento continuo y ética, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer. En otra definición orientada al ámbito universitario Espinoza et al. (ob.cit.) refieren que estas se enmarcan en una formación integral que implica conocimientos actualizados y habilidades multidisciplinarias para el diseño de proyectos de investigación que aporten soluciones a problemas de relevancia social en diferentes contextos, caracterizados por un enfoque crítico y complejo en todas las dimensiones del objeto a investigar.

Es por eso que desde esta visión la universidad demanda que seamos investigadores que asumamos con responsabilidad y compromiso de ser un profesional docente, de extensión e investigación, puesto que como proponen Guamán et al. (2020), que nos preocupemos en tener una preparación sólida en la disciplina que investigamos, con el propósito de concebir estrategias que articulen orgánicamente competencias para la producción de conocimiento, lo cual demanda de nosotros la selección y clasificación de las fuentes, el procesamiento crítico de informaciones y datos, la generación de nuevos saberes y resultados, así como la comunicación y socialización de los mismos.

En este orden de ideas, es necesario dar coherencia a las competencias investigativas con el propósito de formar un camino ontoepistemológico y metodológico que le dé sentido a la investigación, es por eso que Bracho (2019) considera que se puede partir de cuatro competencias que son la escritural, la discursiva, la analítica y la interpretativa, las cuales al mismo tiempo permiten hacer uso de competencias básicas, genéricas y específicas.

Consecuentemente desarrollar la competencia escritural según López et al. (2005) lleva a que el investigador cuestione su capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento y explicación de un evento en particular de manera clara y coherente. La discursiva para Bracho (ob.cit.) permite una total capacidad de abordar y nutrirse del conocimiento necesario para emplear el lenguaje en cualquier circunstancia, este tipo de competencia en los procesos investigativos permite poder tener la habilidad de organizar ideas, la comprensión y producción del mensaje, lo que lleva a una correcta estructuración de ideas en un orden lógico, así como participar en conversaciones y diálogos cotidianos y científicos.

En lo que se refiere a la competencia analítica de acuerdo a Hernández (2008), consiste en poder sustentar o dar explicación a determinados procesos, proposiciones, artículos, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos y hasta fenómenos naturales y sociales. Asimismo, afirma Pérez (2000) que asumir una perspectiva analítica, escritural y discursiva conduce a generar escenarios para la producción de conocimiento y definir los objetos de estudio.

Seguidamente la competencia interpretativa en opinión de Bracho (ob.cit.), supone la generación de hipótesis, conjeturas y la resolución de problemas, así como la capacidad de construir modelos creativos y eficientes de trabajo. Para López et al. (ob.cit.), permite evaluar la capacidad de comprensión del texto, problema, esquema, gráfico o mapa para decidir cuál de las interpretaciones realizadas ofrece las alternativas de respuestas de la realidad en estudio. Asumir estas cuatro competencias lleva a generar en el investigador un pensamiento crítico de su entorno, lo transforma en un sujeto capaz de comprender y valorar las diversas formas de abordar el conocimiento, de asimilarlo, interpretarlo, compartirlo y generar cambios a través de la investigación.

Las competencias descritas son premisas sustantivas en el quehacer didáctico de los psicólogos que cumplen función docente y de investigación en la carrera de psicología, por lo que las competencias en esta área del conocimiento proponen grandes discusiones y propuestas desde diferentes realidades propias de cada región, contexto cultural e incluso teórico, esto lo explican Amador et al. (2018), cuando exponen que el debate de las competencias no es tanto un tema técnico como ideológico, debido a que en ocasiones se entienden como un enfoque sin fundamentos educativos e incluso, pueden llegar a ser una barrera para la producción del conocimiento.

Por su parte Moriana y Martínez (2011) y González et al. (2014) destacan que las competencias investigativas del psicólogo docente están relacionadas con la capacidad de búsqueda y análisis de información, resolución de problemas, necesidad de desarrollar la paciencia y la tolerancia, flexibilidad o capacidad de adaptación a contextos cambiantes, trabajo en equipo, habilidad en la comunicación verbal y escrita.

Hay que destacar, que aun cuando la psicología es una ciencia de vieja data que estudia el comportamiento humano desde lo cognitivo a lo emocional, cuyo centro de acción es otro ser humano que es abordado y acompañado en y desde su realidad social, los psicólogos docentes que gestionan el área heurística como explican Rojas et al. (2021), cuentan con pocas referencias específicas en investigación, tal como expone mi actor social A, *“uno no se plantea cuando está estudiando que va a ser investigador”*, *“uno es psicólogo no académico y eso te presiona más”*, puesto que en la búsqueda de información referente a las competencias de los profesores de programas de pregrado en psicología en diferentes bases de datos como Scielo, ProQuest Social Science Journals, Publindex y ISOC-psichology, llaman la atención la casi inexistencia de referentes en este campo temático en particular.

Por otra parte, Rojas et al. (ob.cit.) buscando ofrecer una visión más clara de las competencias en los psicólogos docentes, en sus estudios obtuvieron como hallazgos que estos profesionales se refieren indistintamente a competencias investigativas, competencias transversales, específicas y competencias profesionales del psicólogo, confundiendo unas con otras y sin un claro límite y diferencia entre ellas.

Entre otras competencias emergieron las de investigación y conocimiento de los contenidos teóricos, resaltando también la experiencia práctica en el campo profesional que debe tener el psicólogo docente. Otra es la habilidad comunicativa de poder expresarse adecuadamente tanto a nivel verbal como escrito, siendo ésta una competencia transversal que no puede considerarse específica de la psicología; tal como propone uno de mis actores sociales C, “*yo tuve que aprender a resumir, exponer problemáticas*”, y R, “*aprendí a desarrollar el discurso que era lo que más me costaba*”. Dado a lo expuesto por Abadía et al. (2015), Bragós (2012) y Torra (2012), esta es una habilidad que todo investigador necesita poseer para compartir con claridad y coherencia los contenidos temáticos tanto a nivel teórico como práctico para lograr la producción de conocimiento.

En este orden ideas Rojas et al. (2018), proponen que las competencias del psicólogo docente en sus funciones para la gestión en el área heurística requieren desplegar aspectos tanto transversales como específicos. Además, es necesario que se muestren competencias investigativas, dominio de un segundo idioma, pensamiento crítico, competencias comunicativas, manejo de tecnologías de la información y comunicación, flexibilidad, competencias éticas, creatividad e innovación y desarrollo de la afectividad.

Quiero resaltar que del diálogo con los actores sociales me llama la atención como se expresan de las competencias que desarrollan en su profesión con las investigativas, y como fueron desarrollando cada una de las competencias investigativas, la escritural, analítica, interpretativa y la discursiva. De lo expresado por los psicólogos que gestionan el área heurística se hace evidente como hablan de ellas en su rol de investigador.

En este orden de ideas, los actores sociales que gestionan el área heurística en la Universidad Yacambú, la cual ofrece la Carrera Programa Psicología como parte de su oferta académica, desde mi visión fenomenológica es interesante conocer que sus inicios en la investigación comenzaron desde su profesión como expresa C, “*allí creo yo empecé a investigar, porque nos invitaban a eventos, había que dar conferencias, hacer material informativo, hasta compartir información con otras asociaciones de aquí y del exterior, yo tuve que aprender a resumir, exponer problemáticas, hacíamos investigaciones con otros centros,*

por eso creo que allí empecé”, es decir desarrolla competencias investigativas en su ejercicio profesional, donde como exponen Rojas et al. (ob.cit.) se toman como propias de su profesión.

De igual manera R refiere que comienza “*cuando estaba en el hospital habían seminarios, tenía que presentar casos, estadísticas una vez hubo una discusión por un TEP de un paciente con los médicos, me puse a investigar y tuve que preparar una presentación, después estudié otra vez, allí si fue que creo que empiezo*”, esto me permite comprender que la investigación comienza desarrollando competencias para el ejercicio de la profesión como competencias específicas del psicólogo.

Es pertinente mencionar que como investigador estuve al frente de una línea de investigación en Psicología de la Universidad Yacambú, y en diferentes momentos se presentaban confusiones sobre en qué línea estaba una investigación, como comentó S “*al principio cuesta separar el abordaje psicológico con el abordaje de una investigación uno es analítico, escribe informes, eso se puede llevar a la investigación*”, esto permite interpretar que al definirla se pensaba en la variable como una patología, incluso se alegaban los criterios diagnósticos para mantener una postura heurística, es decir se confundían las competencias específicas de la profesión como competencias investigativas, esto se apoya con Rojas et al. (ob.cit.) de que se hace referencia indistintamente a las competencias específicas con las investigativas.

Durante esos encuentros dialógicos y en referencia a los actores sociales que gestionan el área heurística, comprendo e interpreto que se desarrollan competencias investigativas cuando C explica “*tienes que desarrollar habilidades de lectura, análisis, redacción, saber tener criterio propio para poder proponer una situación*” y J “*reviso muchas cosas, hasta que me consigo aclarar la idea... saber separar ideas, como exponer mi problema sin que queden vacíos o me pierda*”, esto se avala con lo propuesto por Tobón (ob.cit.) que se debe identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas, desarrollando y aplicando de manera articulada diferentes saberes idóneos, mejoramiento continuo y ética, es decir saber ser, saber convivir, saber hacer y saber conocer

En este momento entonces surgen las siguientes interrogantes de investigación: ¿Cuáles son los sentidos y significados que atribuyen a las competencias investigativas los psicólogos

docentes que gestionan el área heurística?, ¿cómo se podrían comprender los sentidos y significados emergentes que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa psicología de la Universidad Yacambú?, ¿Cómo se podrían interpretar los sentidos y significados que atribuyen los psicólogos docentes que gestionan el área heurística a las competencias investigativas?, y ¿cuáles serán las reflexiones teóricas en torno a las competencias investigativas en los psicólogos docentes que gestionan el área heurística?

Propósitos de la investigación

Develar los sentidos y significados que atribuyen a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Comprender los sentidos y significados emergentes que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera de psicología de la Universidad Yacambú.

Interpretar los sentidos y significados que atribuyen los psicólogos docentes que gestionan el área heurística a las competencias investigativas.

Construir reflexiones teóricas en torno a las competencias investigativas en los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Relevancia

La dinámica actual de la sociedad ha llevado a que las competencias sean parte importante en el desarrollo de la investigación científica, con el propósito de buscar soluciones a problemas de relevancia social, es aquí donde las competencias investigativas conllevan conocimientos actualizados, habilidades para el diseño y desarrollo de proyectos de investigación con un enfoque crítico de las dimensiones del fenómeno a estudiar.

Estas competencias investigativas en el ámbito de la educación universitaria son uno de los ejes fundamentales del área heurística, puesto que abren el camino de la investigación

científica y lo llevan a ser un proceso exitoso. Desde esta perspectiva los psicólogos docentes que gestionan el área heurística deben hacer uso de ellas para lograr investigaciones exitosas, confiables y pertinentes, aun cuando hay pocas referencias en cómo estos profesionales en sus funciones como investigadores.

En este sentido, desde una perspectiva teórica el trabajo brinda un cuerpo de conocimientos en el área de la investigación fenomenológica e interpretativa, específicamente sobre el fenómeno que es motivo de estudio, como son las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Esto lo refiere Piñero y Rivera (2013), al proponer que la investigación cualitativa se fundamenta en concepciones teóricas y epistémicas como el interpretativismo.

A nivel interinstitucional, sirve como un medio para compartir experiencias con los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú, a través de la confluencia de las posturas que asumen los actores sociales, con lo cual se apoyan entre sí para desarrollar competencias investigativas y un intercambio de ideas para ampliar su uso.

En un plano metodológico, los métodos y técnicas que se aplican pueden servir de aporte a otras investigaciones que traten fenómenos similares dentro de otras carreras programas de la Universidad Yacambú. Además, el diseño puede servir de guía en momentos investigativos diferentes y con actores sociales de otras instituciones, y así conformar un cuerpo de ideas si las concepciones de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística se mantienen o cambian con el pasar del tiempo. Esta investigación se encuentra enmarcada en la línea de investigación saber y hacer de la investigación, puesto que brinda un cuerpo de reflexiones sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística, enriqueciendo la línea con sus aportes.

MOMENTO II

LA CAUSA EFICIENTE DEL CONOCIMIENTO QUE DA SENTIDO A LA REALIDAD EN EL INVESTIGADOR

*La acción de entender consiste
en que la formalidad o concepto de la cosa conocida
se encuentra en el cognoscente*
Santo Tomás de Aquino

Acercamiento teórico

Avanzando en el camino propuesto en los propósitos planteados en este trabajo, es importante plantear que el referente teórico tal como proponen Lucio y Sampieri (2004), es “analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el encuadre del estudio” (p.64). Se debe considerar que los estudios previos no se basan en teorías, sino en estudios realizados previamente, por lo que Franco (2014) los define como “investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema de estudio” (p.1).

Estudios previos

En esta sección, dando inicio a esta reflexión teórica se abordan algunos estudios realizados sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes desde el enfoque cualitativo, los cuales presentan hallazgos que permiten guiar el abordaje ontoepistemológico y metodológico de esta investigación con el propósito de describir elementos coincidentes con los presentados en este estudio.

Benavides et al. (2021), llevaron a cabo un estudio con el propósito de analizar la teoría existente sobre competencias, docencia y competencias docentes transversales y específicas del profesor de programas de psicología en Colombia. El método se llevó a cabo mediante el proceso de investigación bibliográfica con enfoque hermenéutico, para ello se revisaron 65 documentos sobre el tema, correspondientes a artículos, libros y capítulos de libro, como

resultado de investigaciones de los últimos 14 años; fundamentalmente la consulta se realizó en las bases de datos como Scielo, ProQuest Social Science Journals, Publindex y ISOC-psicología.

Como resultados y conclusiones, luego de la revisión bibliográfica con enfoque hermenéutico, se mostró la importancia y la necesidad que en la última década tiene la implementación de la formación de profesionales bajo el enfoque de competencias, hecho que demanda nuevas funciones del profesor universitario que requiere acreditar en su perfil profesional competencias docentes. Sin embargo, es evidente que la literatura es muy escasa cuando se indaga en el tema particular de competencias docentes transversales y específicas del psicólogo docente, evidenciando la necesidad de realizar investigaciones para aportar teóricamente sobre este tema.

Además, en la actualidad la tendencia de la formación del psicólogo se orienta bajo el enfoque de competencias, por lo tanto los docentes de estos programas académicos requieren acreditar competencias en investigación que le permitan una formación pertinente y de calidad. Esto permite evidenciar en el estudio que realizó como aporte a esta investigación, la necesidad de que las competencias investigativas del psicólogo docente estén acordes tanto a su área profesional como al ámbito de la educación universitaria, proporcionando esto un camino de avance en poder crear unas competencias investigativas para estos profesionales.

Por su parte Rojas et al. (2021), realizaron un estudio cuyo propósito fue describir las competencias docentes específicas en el quehacer del profesor de programas de pregrado en psicología de la Universidad Mariana y la Institución Universitaria Cesmag de la ciudad de San Juan de Pasto en Colombia. La metodología que se emplea está dentro del paradigma cualitativo, la investigación etnográfica con una muestra de 13 docentes de dos universidades. En cuanto a los hallazgos se tiene que los profesores relacionan las competencias docentes específicas con las competencias docentes transversales y las competencias profesionales del psicólogo.

De allí que en la discusión que se presentó sólo se establecen cuatro competencias docentes específicas a saber, el desarrollo de la salud mental, el conocimiento de las ramas de la psicología, la adaptabilidad a contextos socioculturales y el reconocimiento de lo humano. Se

concluyó que es un tema que no se ha estudiado lo suficiente, de allí que la indagación teórica, reflexión crítica y análisis de experiencias prácticas se necesitan para generar nuevos conocimientos que fortalezcan el ejercicio docente en competencias investigativas, según las necesidades educativas del psicólogo docente para en el siglo XXI.

Este estudio es un aporte relevante a mi investigación, porque propone competencias específicas que debe tener el psicólogo docente en la gestión del área heurística, puesto que por ser un área que aborda desde la salud a lo educativo, es importante poder diferenciar las competencias específicas desde la psicología para poder adentrarnos en las competencias investigativas como psicólogos docentes.

Asimismo, Rojas et al. (2018), en su investigación cuyo propósito era determinar cuáles son las competencias docentes transversales necesarias para el quehacer de los profesores de programas de pregrado en Psicología de dos universidades, que por protección de la identidad se las denominará universidad A y universidad B, ubicadas en la Ciudad de San Juan de Pasto, capital del departamento de Nariño en Colombia.

La metodología estuvo orientada por el paradigma cualitativo, enfoque histórico hermenéutico y el método etnográfico. La información se recogió en el trabajo de campo mediante la técnica de entrevista no estructurada aplicada a docentes universitarios adscritos a programas de pregrado de Psicología. Los datos de categorías se sistematizaron en matrices que se construyeron teniendo como base los pilares de la educación propuestos por Delors.

La discusión se estructuró a partir de la técnica de la triangulación de resultados, la teoría revisada sobre el tema objeto de estudio y el punto de vista del investigador, lo que permitió desarrollar conceptualmente once competencias docentes transversales. Entre sus conclusiones expresaron que la competencia investigativa es señalada de forma directa e indirecta por los docentes universitarios de programas de Psicología en su quehacer, lo que involucra el pensamiento crítico, habilidades de análisis, argumentación y explicación.

Esta investigación es un aporte significativo para mi estudio, puesto que se muestran las competencias investigativas de un psicólogo docente que son tomadas en cuenta por estos profesionales, lo que permite aclarar cómo estos pueden llevar a cabo su labor en la gestión del

área heurística bajo un enfoque por competencias, haciendo una mirada desde la transversalidad.

En síntesis, quiero resaltar que los estudios previos presentados muestran la preocupación de estos autores por conocer más a fondo las competencias investigativas de los psicólogos docentes, puesto de que dentro de la literatura revisada por mí y por estos estudiosos se ha podido constatar que existen un vacío en cuanto a las competencias que estos profesionales de la psicología deben adquirir y desarrollar siendo docentes, puesto que se desarrollan muchas propuestas de competencias en la docencia en general, pero no desde las áreas de conocimientos de profesionales en particular, es por eso que sus aportes han sido relevantes para el desarrollo de esta investigación

Abordaje teórico

Acercamiento a la comprensión de las competencias

El concepto de competencia según Olaz et al. (2011), aún carece de un campo semántico preciso, por lo que se considera un término polisémico. Por su parte García (2011), las entiende en la educación como destrezas, conocimientos, actitudes y aptitudes, consideradas parte de la capacidad adaptativa cognitivo-conductual del ser humano. Además, las competencias poseen diferentes significados en el escenario profesional docente, dependiendo del enfoque pedagógico y personal que maneje el docente que lo aplique.

Un poco más en particular Cádiz et al. (2012), explican que, para los sistemas educativos interesados en acoger este concepto en su estructura curricular, no es fácil aproximarla a las necesidades de su realidad educativa, acarreando mixturas de diversos términos asociados a las competencias, perdiendo así sentido y aplicabilidad. Sobre esto Pavié (2011), refiere que la diversidad de conceptos existentes sobre este término se debe a la incongruencia entre el lenguaje y el dominio físico de la capacidad que trata de determinar. Sin embargo, Díez (2010) las relaciona con el modelo económico propio de la globalización, es decir, el sujeto competente es aquel que posee conocimientos sobre un área de trabajo y los lleva

eficientemente a la praxis, o también un enfoque que propende para que el sujeto adquiera sentido de lo que aprende; lo cual no deja de ser una definición ambigua y poco útil.

Por su parte, Medeiros (2012) sugiere las competencias en el campo educativo, como un método que trasciende modelos habituales de reglas, en los cuales los sujetos ciñen su comportamiento a lo dicho o enseñado, para responder a una situación problema de manera acertada, haciendo uso de factores no contemplados con anterioridad. Hernández et al. (2015) plantean que las competencias requieren creatividad e innovación al momento de dar soluciones eficaces a los problemas de la realidad. En congruencia con lo anterior, Tobón (2006) menciona que mediante procesos autorreflexivos la persona puede encontrar posibilidad de construir su forma de ser, pensar, sentir y conocer, tomando así distancia de las imposiciones y bloqueos que en general el contexto social impone.

Las competencias, a decir de Climent (2010), se conforman de instrumentos, estrategias y medios encaminados a la formación del individuo a lo largo de la vida, abarcando el ámbito individual y la interacción con los otros con la finalidad de transformar la realidad. Lo cual se consigue según Pérez (2012) a través de cinco capacidades: saber (conocimientos), saber hacer (habilidades), querer hacer (actitudes), saber convivir (valores) y poder hacer (aptitudes); que para Surian (2012) se condensan en un saber en acción que hace el individuo consciente de cómo el actuar transforma los contextos sociales.

Respecto al campo educativo Valencia (2012) ubica las competencias en tres categorías: básicas, que son las capacidades intelectuales fundamentales para el aprendizaje, como las habilidades cognitivas, técnicas y metodológicas que se aprenden en los primeros niveles de escolaridad; las genéricas, son la base común teórica sobre la cual se soporta la profesión; y las específicas, que hacen alusión a la ejecución de situaciones específicas del ejercicio profesional.

Por lo anterior las competencias se constituyen en un enfoque que busca trascender de la educación por objetivos en la que la única finalidad era que la persona lograra realizar ciertas actividades de manera efectiva, a una educación en la que se busca desarrollar la capacidad de adaptación del individuo a las diferentes situaciones problema que se presenten en un contexto, sin embargo, a causa de lo mencionado por diversos autores, se evidencia que este concepto en la educación abarca diversos temas y subtemas, lo que lo lleva a un nivel de

complejidad que lo hacen confuso y por lo tanto, que su aplicación dependa del entendimiento que cada educador genere sobre éste.

A su vez, Rojas y Hernández (2017) manifiestan que las competencias desde la opinión de los docentes de psicología pueden ser vistas desde tres perspectivas; la primera, como un medio para la transmisión de saberes, entendiéndolas como habilidades para realizar adecuadamente el ejercicio de enseñanza-aprendizaje; segunda, como habilidades personales y sociales, resaltando que la buena comunicación y la afectividad respetuosa puede contribuir a la generación de ambientes amenos de aprendizaje; y tercera, habilidades para la formación integral, que no solo le permiten al docente enfocarse en el proceso de formación académica, sino también, contribuir al desarrollo de los estudiantes en las diferentes dimensiones en que se desenvuelve: lo afectivo, lo social, lo político, lo biológico, entre otros.

Sin embargo, resaltan que los docentes tienen una predilección por la formación tradicional, en la que el principal interés es la transmisión de conocimientos netamente académicos, alejándose de la verdadera finalidad de la educación por competencias, que a decir de Delors (1996), es aprender a convivir con los demás respetando su diversidad con el objetivo de lograr la paz.

En consideración de lo anterior, es necesario señalar que las competencias que acrediten los psicólogos docentes en educación universitaria, constituyen un factor clave en los procesos de formación, es por eso que Gamboa et al. (2016) señalan que la calidad de los programas de psicología dependen en un porcentaje significativo de la calidad de sus docentes, puesto que la docencia está relacionada de manera directa con la calidad educativa del programa y de la universidad, por tanto, es importante que los psicólogos docentes desarrollen e implementen competencias en investigación en su ejercicio como educadores.

Competencias Investigativas

Las competencias investigativas son un elemento idóneo que emerge de una tarea concreta en un contexto con sentido. Para López et al. (ob.cit.), la competencia investigativa está asociada siempre con algún ámbito del saber por tanto, se es competente o apto en

acontecimientos en las que el conocimiento se orienta al hecho. Bracho (2012) plantea la competencia en diferentes campos y caminos transversales de la educación, en donde se adquiere una decisión responsable así como libre y una educación permanente que profundiza los aspectos que cada uno determine.

Es ineludible que las competencias investigativas que asume el docente dentro de su práctica pedagógica posee implícito el desarrollo de habilidades y la apropiación del conocimiento, es decir, el docente debe tener la capacidad para desempeñar con altivez sus actividades y destrezas al vincular la teoría con la praxis investigativa, lo que le proporciona herramientas cognoscitivas, técnicas, metodológicas y procedimentales que lo conlleven a la observación, compresión, análisis y reflexión crítica de la realidad entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible. Por su parte, Beltrán (2006), señala que las competencias investigativas “constituyen herramientas mentales que permitirán conocer mejor la realidad y ser más razonables frente a ella”, “saber cuándo y cómo actuar”, “extraer significados de la experiencia vital que movilicen el desarrollo individual” (p. 3).

En este sentido ese saber actuar para que desde la experiencia se puedan desarrollar competencias requiere de investigadores capaces de ahondar en sus propias destrezas, por lo que Ríos et al. (2023), proponen apreciar las competencias investigativas como un constructo que subyace al desempeño eficiente del sujeto en el proceso de aplicar el método científico con el fin de describir, explicar o predecir el comportamiento de un objeto, fenómeno o situación. Lo que proponen los autores implica la movilización combinada e interrelacionada de conocimientos, habilidades, actitudes, experiencias y valores, lo cual va a permitir que tengamos un desempeño efectivo al realizar una investigación científica.

En este marco de las competencias investigativas para el fortalecimiento de la praxis pedagógica, se asume la investigación en la educación como esa intención esencial del docente actual, contemporáneo, la cual puede ser primordial para elaborar los diagnósticos de sus situaciones prácticas abordadas desde la reflexión sobre la acción, y de esta manera permear la realidad educativa y de los contextos sociales en los que circula su práctica, del mismo modo, se plantean estas competencias en diferentes campos que profundizan aspectos escriturales, discursivos, de análisis e interpretación.

La competencia escritural

Es necesario que el docente se apropie del hábito por la escritura, el cual requiere suma atención, coherencia, disciplina y organización, la redacción es una importante herramienta de comunicación que puede garantizar el éxito en todas las actividades académicas que emprenda, el desarrollo de este tipo de competencia según López et al. (ob.cit.), cuestiona la capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento de opciones o alternativas y a proponer alternativas de explicaciones de un evento, por eso desarrollar la competencia escritural o producir textos de exposición lleva a argumentarlos con coherencia y corrección gramatical. Contribuye a la formación holística en entornos académicos de los profesionales que pueden aportar, partiendo de sus saberes específicos, la solución de los diversos problemas que presenta la sociedad con responsabilidad y alta sensibilidad social.

Aunado a lo anterior, esta competencia se debe desarrollar en los escenarios de acción del docente, el cual emplea factores cognoscitivos, socioculturales, psicológicos y lingüísticos para describir mejor la realidad circundante. En este caso, Morales y Espinoza (2003), definen la competencia escritural como “una actividad intelectual en donde el docente se vale de sus experiencias, conocimientos y competencias para construir significados y reproducir ideas” (p.56). Este tipo de competencia se perfila como la base principal para el desarrollo cognitivo del docente, generando dinámicas que facilitan la reflexión, comprensión, la diferenciación y la diversidad textual.

Por otra parte, es necesario entender la competencia escritural como una actividad capaz de inquietar el interior del docente, visto como un acto liberador, realista, y crítico como mediación en la experiencia educativa, Peña (2007), concibe la competencia escritural como una aventura fascinante. Cuando se escribe como una aventura que mezcla la fascinación y el terror que se siente frente a una hoja en blanco, por lo que esta competencia no se deja enclaustrar en mapas ni esquemas mentales. Entonces se puede incidir que el desarrollar este tipo de competencia permitirá al docente seducir el campo del lenguaje y la comunicación.

La competencia discursiva

Esta hace énfasis en la necesidad de producir textos coherentes orales en determinados contextos sociales, es decir el docente debe desenvolver la lengua de manera eficaz bajo las composiciones gramaticales para un lograr producir un texto bien sea oral o escrito, a fin de abordar necesidades de comunicación, Ortiz (1994), señala que la competencia discursiva es la capacidad que posee el docente para establecer una comunicación efectiva y eficiente, al desarrollar en su personalidad un estilo flexible y lograr efectos educativos deseados, también es considerada una variable de la comunicación interpersonal con efecto educativo social.

El docente que se apropia de la competencia discursiva se encuentra en total capacidad de abordar y nutrirse del conocimiento necesario para emplear la lengua de manera correcta bajo cualquier circunstancia, este tipo de competencia fija una línea en los procesos investigativos de la educación, otorgándole la habilidad de organizar ideas más allá de lo oracional, la comprensión y producción del mensaje, donde la coherencia y cohesión juegan un papel sumamente importante. En consecuencia, poseer competencias discursivas refiere, hablar fluidamente, con conexión y coherencia, lo que supone una correcta estructuración de ideas expresadas en un ordenamiento lógico.

En el caso de Van Dijk (2000), concibe la competencia discursiva como una manifestación de práctica social y por ende cultural, la cual se desarrolla partiendo de la interacción entre los enunciados propios y ajenos; de ahí la presunción de usos discursivos dominantes y de usos de resistencia. Es decir, de ser una serie ordenada de palabras, códigos y proposiciones, también es una secuencia de actos recíprocamente relacionados, asimismo el docente bajo la naturaleza interactiva y práctica de la lengua oral es capaz de participar en conversación y diálogos cotidianos y científicos.

La competencia analítica

Provee al docente la forma de experimentar y comprender de manera consciente cualquier situación o tema relacionado con su práctica pedagógica o situaciones propias,

obteniendo orden en las ideas, coherencia, claridad y precisión entre otras cosas, este tipo de competencia ligada al pensamiento, resumen el conjunto de actitudes, autobservación, reflexión y toma de conciencia de las habilidades en el proceso de pensar, que el docente debe apropiarse y reconocer.

En este mismo sentido, López et al. (ob.cit.), consideran que la competencia analítica es la capacidad de indagar la “capacidad de explicar ideas, propuestas para la solución de un caso o un problema y se pide al sujeto evaluado que establezca la validez y pertinencia de los diferentes argumentos analizados o desglosados para escoger el mejor” (p.103). En otras palabras, establece el diálogo auténtico y argumentativo al explicar las razones y los motivos que dan cuenta del sentido de lo que construye en texto.

Este tipo de competencia consiente al docente a la búsqueda de un razonamiento lógico que requiere convencer y persuadir. Este tipo de habilidad influye al docente a la explicación sobre cómo las diferentes partes de un proceso, se ordenan y se relacionan, para lograr un efecto o conclusión; es decir, cuando se argumenta, se explica el por qué de las cosas, se justifican las ideas, se dan razones, por lo que se establecen sus propios criterios.

Este tipo de competencia señala Hernández (ob.cit.), que consiste en sustentar o dar explicación de determinados procesos, proposiciones, artículos, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos y hasta fenómenos naturales y sociales. Sobre esto afirma Pérez (ob.cit.), que asumir una perspectiva analítica, escritural y discursiva implica generar escenarios para la producción de conocimiento, herramientas teóricas y definir los objetos de trabajo pedagógico.

La competencia interpretativa

Supone la generación de hipótesis, el establecimiento de conjeturas y la resolución de problemas. De igual modo, hace referencia a la construcción de modelos creativos y eficientes de estrategias de trabajo, para López et al. (ob.cit.), la competencia interpretativa “evalúa la capacidad de comprensión del texto, problema, esquema, gráfico o mapa y se pide al sujeto evaluado que decida cuál de las interpretaciones ofrecidas en las alternativas de respuestas es

la mejor” (p. 103). En otras palabras, esta competencia permite explicitar el verdadero sentido de un texto y asumir posiciones críticas frente al mismo dominando las relaciones y los ejes significativos.

Esta competencia se refleja en las acciones inherentes al planteamiento de soluciones a situaciones problemas, en la generación de preguntas e hipótesis, la construcción de mundos posibles incitados por la interpretación de los textos escritos. En esta etapa el docente puede lograr ser productivo, trabajos de investigación bien definidos que le permiten concretar su accionar pedagógico a través de la apropiación de dichas competencias interpretativa y argumentativa en los textos producidos por él, ya sea producto de una investigación concerniente a labor educativa, a la realidad inmediata de la que se enfrenta día a día.

El docente al apropiarse de estas competencias, desarrolla el gusto por la lectura, la cual le permite promover en él un pensamiento crítico de su entorno académico, laborar y cotidiano, lo transforma en un individuo autónomo capaz de comprender y valorar las diversas formas de abordar el conocimiento de asimilarlo y transmitirlo, poniéndolo en función de transformar el espacio y las prácticas pedagógicas en los momentos de sociabilidad y reflexiones críticas, para que sean interpretados de múltiples formas y generar un acercamiento a las posibilidades de cambio en la educación a través de la investigación, es de considerar además que las tecnologías de información y comunicación mantienen abierto sus espacios para la investigación, el aprendizaje y la producción al que tendrá acceso el docente que haya desarrollado dichas competencias.

Competencias del psicólogo docente

En lo referente a este aspecto Beneitone et al. (2007) parten de que las competencias transversales, donde se le da relevancia a las competencias investigativas, constituyen esos elementos comunes que se pueden aplicar en cualquier profesión, como la capacidad de aprender, tomar decisiones y comunicarse asertivamente, por tanto serán las habilidades docentes que todo educador debe poseer, independientemente de la profesión en la que enseñe. Es necesario resaltar que desde la perspectiva de Delors (ob.cit.), toda competencia se

desarrolla teniendo como piso la multidimensionalidad del ser humano, fundamentada en los cuatro pilares que constituyen la base de la educación, toda vez que el desarrollo de competencias permite a la persona crecer de manera integral y no solamente en la dimensión profesional o académica.

En este sentido para Beltrán (2011), ellas se configuran como respuesta a las necesidades de la sociedad actual, teniendo en cuenta que las competencias investigativas no pueden suplantar las competencias específicas, pues su desarrollo con respecto a estas últimas tiene un carácter complementario e integrador. Por tanto, son las competencias investigativas las que le permiten impactar el desarrollo de la investigación.

Es así que Rojas et al. (ob.cit.), en sus estudios de las competencias transversales en psicólogos docentes, han propuesto un grupo de 10 competencias que han sido estudiadas por estos profesionales, hay que destacar que estos autores han sido los primeros en hacer un acercamiento teórico a las competencias en psicólogos docentes donde las competencias investigativas ocupan el primer lugar:

1. Competencia investigativa: Es una competencia priorizada por todos los que participaron en su investigación. Es asumida como eje del ejercicio del docente de educación superior, puesto que le permite fortalecer sus conocimientos y estar actualizado en nuevos saberes, a la vez que desarrolla competencias de creatividad e innovación en su quehacer investigativo. Igualmente, Medina et al. (2010) resaltan la importancia de que el educador posea habilidades en el campo investigativo que posibiliten la realización de una preparación previa y diligente de su ejercicio de investigación, además refieren que la competencia investigativa posibilita la innovación.

Por otra parte, hay que destacar que esta le proporciona o reviste al investigador de autoridad fundada en el conocimiento mismo que procura, debido a que él a través del desarrollo de la competencia investigadora, deja de ser replicador de los saberes creados por otros para convertirse en creador de su propio conocimiento y aportante al desarrollo de la ciencia, desde donde es posible argumentar su discurso académico a partir de la experiencia como investigador.

Esta competencia conlleva que el investigador opte por el conocimiento propio y oriente la búsqueda del conocimiento de otros. Aunado a esto, permite alcanzar otros beneficios, como es buscar, indagar y analizar las necesidades del contexto en el que se encuentre, lo que le posibilita suplir falencias del medio y lograr adaptación y progreso social, tal como lo plantea el pilar del saber convivir destacado por Delors (ob.cit.).

2. Pensamiento Crítico. Esta habilidad es una preocupación real y muy relevante, siendo consciente de la necesidad de poseerla para tener el conocimiento, la práctica y la autoridad para producir el conocimiento. Es transversal porque implica la capacidad para leer de manera analítica y reflexiva, buscando comprender planteamientos expuestos en un texto e identificar sus perspectivas y juicios de valor, recuperando información presente en los textos, para darle sentido global y establecer relaciones entre enunciados. El psicólogo docente del área heurística, en particular necesita abordar procesos como ubicar información, relacionarla, construir la representación global del texto y el contexto, analizar y evaluar la relación entre procesos discursivos textuales y del contexto sociocultural.

Por su parte, Paul y Elder (2005) exponen que pensar críticamente implica analizar y evaluar el pensamiento con la finalidad de mejorarlo. Pero para desarrollar esta competencia, el psicólogo requiere ser un profesional crítico en la orientación del proceso de producción del conocimiento. Además, ésta despierta la curiosidad, explora e investiga, desarrolla la agudeza mental y la pasión por la búsqueda de la razón y da la capacidad de comprender a las personas y al contexto, dando la posibilidad de realizar procesos de análisis, interpretación y transformación positiva de las relaciones con sus semejantes y las diversas situaciones que se presenten en su cotidianeidad.

Es por eso, que un psicólogo docente que gestiona el área heurística con pensamiento crítico es capaz de identificar y formular preguntas y así mismo, elaborar con claridad y precisión las estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico. Es un evaluador eficiente de la información relevante y usa ideas abstractas para interpretar esa información efectivamente, llevando a la comprensión y análisis de los problemas existentes.

Además, identifica, comprende y presenta soluciones a los problemas según criterios y estándares relevantes. Este psicólogo docente tiene y procura generar una mente abierta a

procesos alternos de pensamiento, por lo que establece una comunicación eficaz y efectiva con sus pares y con la sociedad. Por lo tanto, el desarrollo de pensamiento crítico como competencia investigativa en la gestión del área heurística es un aporte constatable.

3. Manejo de un segundo idioma. Esta competencia transversal propuesta por Rojas et al. (ob.cit.), es una que de todos los profesionales necesitan, puesto que permite tener la capacidad de emplearla en sus formas verbal y escrita. En la actualidad, las comunicaciones, el mundo globalizado, la ciencia y la tecnología han convertido el manejo de los idiomas en una habilidad fundamental en la investigación, para la actualización académica y estar a la vanguardia de los adelantes científicos y tecnológicos logrando un mejor desempeño profesional para orientar la producción del conocimiento. Además, es fundamental en el desarrollo de procesos de investigación, innovación, interacción social y cultural, crecimiento personal, profesional, entre otras.

Por su parte Mirr (2008) encuentra su utilidad al permitir al investigador buscar información en sus áreas de profundización en bases de datos de idiomas diferentes al nativo. Asimismo, está unida a la capacidad de lectura crítica, porque como bien proponen Serrano y Madrid (2007), para el investigador es necesario obtener el mayor provecho de la acción investigativa para trabajar textos en otro idioma, trayendo como ventaja que se abran espacios de discusión sobre temas propios de la formación profesional y sobre tendencias de la ciencia de manera efectiva.

4. Competencia Comunicativa. Esta es una de las competencias que destacan en los psicólogos del área heurística puesto que la comunicación requiere ser asertiva. Al respecto Patiño (2006), la entiende como epistemología del conocimiento, que hace viable el pensamiento y se constituye en una estrategia en la producción del conocimiento que es parte de la tradición universitaria.

Asimismo, fortalece una cultura académica centrada principalmente en la argumentación, la discusión, la reflexión y el registro, elementos básicos en la producción del conocimiento. Como competencia investigativa el psicólogo docente necesita poseerla para la adecuada comunicación con otros investigadores, permitiéndole la experticia para comunicar efectivamente las ideas referidas a un tema determinado, argumentando la intención

comunicativa de manera coherente en un lenguaje apropiado y fluido, aplicando las reglas que rigen el lenguaje oral y escrito.

Hay que destacar que la competencia de comunicación es esencial en la transformación de la mente y la formación del espíritu crítico, por lo que Pertuz et al. (2007) consideran que por ser la comunicación un proceso individual que necesita la cooperación de otros y que está influenciado por el contexto permite movilizar procesos cognitivos y metacognitivos, lo que le otorga importancia como competencia investigativa del psicólogo docente que gestiona el área heurística.

Aunado a esto Abadía et al. (ob.cit.), resaltan que es una de las más valoradas por docentes de ciencias sociales y humanas, tal como propone Rojas et al. (ob.cit.) cuando argumentan que un diálogo correctamente realizado permite la interacción entre las personas, de manera tal que ambas partes tienen el mismo acceso a la palabra, posibilitando el conocimiento mutuo en un espacio de comprensión. Por tanto, su importancia está en abrir espacios para compartir saberes y posibilitar la creación de los mismos de forma colaborativa, además específicamente para los psicólogos docentes del área heurística es fundamental, debido a que el uso de la palabra es una de las principales estrategias de trabajo en la investigación.

5. Responsabilidad social. La importancia de esta competencia se basa en la capacidad particular que implica poder llevar la teoría a la práctica, con el propósito de resolver distintas situaciones problema dentro del medio social. Al respecto Biesta (2012) reflexiona que poder trabajar con otras personas considerando aspectos como la inclusión social, la responsabilidad social, el respeto por los demás, los derechos humanos, el respeto por la diversidad cultural, la equidad y los valores humanos es fundamental para fortalecer los procesos de investigación. Además, también hay que destacar que la capacidad para trabajar en equipo se relaciona con el trabajo en comunidad, por lo que es necesario que el psicólogo docente en su área heurística se oriente en su responsabilidad como profesional.

En cuanto a esto Hernández et al. (ob.cit.), exponen que la responsabilidad social de la universidad plantea las funciones de docencia e investigación estructuradas y dirigidas al desarrollo humano sostenible, por lo que es necesario poder contar con un investigador que

busque el logro de competencias que hagan posible reflexionar críticamente, hecho que repercute en la sociedad. Sobre esta competencia, Tejada (2009) menciona que es importante considerarla en los procesos de producción del conocimiento, los contextos naturales, es decir, los ambientes profesionales en los que se aplican los saberes.

6. Manejo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En los psicólogos docentes es importante el uso de herramientas tecnológicas porque estas son parte importante de la producción del conocimiento, de allí la relevancia en desarrollar esta habilidad. Es por eso que Perrenoud (2005) expresa que el reto es saltar los linderos establecidos en la investigación tradicional y así pasar a los significantes que le dan vida a la persona, al ciudadano y al profesional en relación con la sociedad, de allí que es responsabilidad ética del investigador desarrollar competencias en TIC para su quehacer investigativo.

Es así que sabiendo el potencial actual de comunicación que tienen las TIC en la producción del conocimiento España y Canales (2013), explican que por eso se necesita renovar la generación de saberes, de allí que los psicólogos docentes busquen adquirir competencias en TIC para luego promover conocimiento. Señala además Benetone (2007) la importancia del conocimiento y manejo de las TIC, puesto que es un fenómeno que ha modificado la forma en que se piensa y aprende, haciendo que la labor investigativa se expanda a orientar al investigador en la búsqueda de saberes.

7. Flexibilidad. En el psicólogo docente la flexibilidad como una competencia investigativa sigue las tendencias de la educación en el siglo XXI. En este sentido para Collis y Moonen (2011), esta puede entenderse como una competencia que se materializa flexibilizando la metodología, el acceso a los contenidos, los procesos de producción del conocimiento que le posibiliten el desarrollo de competencias en la disciplina, todo a partir de la autonomía para poder ser parte de una comunidad que aprende. De igual manera, la flexibilidad se entiende según Brown y Leppincott (2003), como la oportunidad de llevar a cabo las actividades de qué, cómo, cuándo, dónde y con quien se investiga. Al mismo tiempo, ser flexible implica no radicalizar los extremos, puesto que una mente flexible vislumbra puntos intermedios de encuentro y fortalezas para la asertividad y solución de problemas.

8. Competencia ética. Siguiendo a Castillo (2010), estas refieren un conjunto de características individuales que permiten al investigador realizar su labor con eficiencia, es decir aquellas competencias relacionadas con la ética, lo que incluye el respeto, la tolerancia, el trato justo y la honestidad, esto evidencia el interés por este aspecto dentro de la investigación.

Para Valica y Rohn (2013) las competencias éticas tienen que ver con sus habilidades personales y sociales, estas son competencias necesarias para generar ambientes adecuados de investigación y además, su aplicación es necesaria en todos los ámbitos que implique el ejercicio profesional, como son la producción de conocimiento, la investigación y la experiencia laboral en el campo disciplinar en el que se orienta, por eso que entre ellas están las de conocer, internalizar y comunicar todas las implicaciones morales que tiene el ejercicio de su profesión específica. Un investigador ético tiene respeto y admiración.

9. Creatividad e innovación. En esta competencia para Hernández et al. (ob.cit.), es necesario que el psicólogo docente demuestre ser creativo e innovador en su desempeño en la gestión del área heurística. Estas habilidades son importantes y forman parte de todos los pilares de la educación, debido a que permiten realizar diversas actividades que despierten el interés por el conocimiento.

En este sentido, González et al. (ob.cit.) la consideran una de las competencias más importantes por su relevancia en el acto investigativo. Es oportuno recordar como bien propone Delors (ob.cit.) sobre el pilar del saber hacer, en el que menciona que este implica poder llevar a la práctica los conocimientos que se tienen en los diferentes contextos en los que se desenvuelve la persona, así como plantear y ejecutar proyectos en conjunto con otras personas, esto permite resaltar la importancia de desarrollarla, puesto que al psicólogo docente del área heurística le permitirá realizar actividades de manera mancomunada con sus colegas y estudiantes, orientado en la importancia de respetar a otros investigadores y aceptar las potencialidades individuales que se poseen para llevar a cabo determinadas tareas.

10. Desarrollo de la afectividad. Para los psicólogos docentes esta es una competencia inherente a su campo de trabajo, que por sus características es transversal a él. Es por eso que Sabogal (2012), considera que la dimensión afectiva de las personas es la capacidad y la necesidad que se tiene para recibir y expresar afecto. Asimismo, para García (2009) el afecto

juega un papel primordial puesto que permite modificar los ambientes en los que se desarrolla la investigación y se produce el conocimiento, haciéndolo más afable o desfavorable. En particular hay que recordar que es necesario que el psicólogo docente muestre buenas actitudes para establecer relaciones de confianza.

Hay que agregar también, que un aspecto que influye en las competencias afectivas según García (ob.cit.), es la consideración por las personas, que incluye la proximidad con el otro, el respeto en el trato mutuo, el intercambio de experiencias personales, siendo este último un aspecto que los psicólogos docentes puedan interactuar desde la propia experiencia y porque permite despertar el interés por la disciplina. Otro de los componentes que permiten desarrollar la competencia afectiva es la capacidad empática, porque permite generar lazos fraternos entre todos los actores que hacen parte del acto investigativo.

En síntesis, como se puede apreciar de lo anteriormente expuesto, las competencias investigativas del psicólogo docente que gestiona el área heurística tiene relevancia en sus funciones de investigación, además desde lo expuesto por los autores, hay que apreciar que confluyen competencias transversales y específicas que aportan al psicólogo docente, herramientas importantes al momento de gestionar el área heurística

La heurística en la metodología científica

Partiendo de la idea que la heurística es la manera en que los individuos desarrollan competencias y habilidades frente a inconvenientes, Yagual et al. (2019), proponen que en general en algunas ciencias se considera como “la manera de buscar la solución de un problema mediante métodos no rigurosos, como por tanteo, con reglas empíricas” (p.67). Es decir, busca el razonamiento a través de competencias como es el desarrollo del pensamiento crítico. Así mismo mencionan que la heurística “es la técnica que se ocupa de fijar normas para obtener noticias de las fuentes de información para transformar los testimonios en fuente”, por tanto, se puede entender que gracias a este tipo de herramienta toda interpretación de información de la realidad será más dinámica.

En este sentido, exponen un desarrollo técnico de la heurística en la metodología científica para tener un mayor entendimiento, el cual se realiza en cuatro momentos: bibliográfico, temático, erudito y diagnóstico. Es bibliográfico porque como ciencia o técnica se dedica primordialmente a estudiar la descripción y clasificación sistemática de libros y otras fuentes documentales. Luego de realizada la verificación y comparación de la información referente, esta es evidenciada en documentos para proceder a unificar criterios en un solo documento. Es temático por estar centrado y dedicado a un conjunto de actividades dentro de una idea común. Es erudito, puesto que en su ámbito demuestra dominio en su campo o en diferentes áreas, es decir, desarrolla las destrezas una vez expuestos todos los conocimientos. Es diagnóstico por el simple hecho que posee la capacidad de entendimiento.

Otro aspecto que explican Yagual et al. (ob.cit.), es el desarrollo crítico de la heurística, entendiéndola en contexto como una destreza cognoscitiva que tiene como característica desarrollar, crear y ejecutar soluciones admisibles, de allí que como propone Polya (1989), se puede decir que la heurística tiene como objetivo “el estudio de las reglas y los métodos del descubrimiento y de la invención” (p.32). Después de ejecutar la heurística para dar un mayor sustento de la información y criterio, se verifica en la etapa crítica el análisis cualitativo, que tiene tres momentos: morfológico o de autenticidad, hermenéutico o de interpretación y axiológico o de valoración.

En el momento morfológico o de autenticidad se busca comprobar el testimonio en común, lo cual es indispensable para aseverar la reproducción o falsificación de la información que haya podido ser alterada. El momento hermenéutico o de interpretación lo define Beuchot (1997) como ese donde se “descontextualiza para recontextualizar, llega a la contextualización después de una labor elucidatoria y hasta analítica” (p.25). Se refiere a una reestructuración de los hechos para poder comprender de forma óptima y clara la información en función de los requerimientos de los investigadores. El momento axiológico o de valoración para Avelino de la Pineda (1994) se centra en “el tratamiento filosófico de los valores, es todo ello un esfuerzo de percepción y conceptualización intelectuales de los valores” (p.43), de allí que luego de la reestructuración de los hechos se genera valor agregado.

En este orden de ideas, Yagual et al. (ob.cit.), explican que el desarrollo sintetizado de la heurística es otro de los procesos que fortalecen su entendimiento, porque una vez realizada la etapa crítica se llega a la etapa de síntesis que se realiza en dos momentos lógicos: selectivo y creador. El momento selectivo se puede entender como el agrupamiento de los conocimientos enfocados en una sola estructura, mientras que el momento creador es el que aporta una mejor definición en la estructura del conocimiento.

Otro aspecto que proponen Yagual et al. (ob.cit.), es el desarrollo expositivo de la heurística que consiste en la presentación de los resultados elaborados por los investigadores. Se realiza en función de tres momentos lógicos: composición, conformación y presentación. La composición se refiere a la forma de elaborar las ideas planteadas en un solo formato. Por otra parte, en el ámbito de la conformación se busca complementar las ideas entre sí y en el momento de presentación se detallan todos los conocimientos adquiridos en el transcurso de la investigación.

En síntesis, a través de estos procesos se puede comprender que la base de toda información de carácter importante parte de la heurística. Es por ello que las competencias que se desarrollan y ejecutan pueden ser interpretadas como ese ingenio del investigador que está dirigido a alcanzar una meta, por lo que se deben tener claros los procesos de investigación y aplicación de los conocimientos.

MOMENTO III

EL CAMINO DE CREACIÓN DEL SER INVESTGADOR

*Cada hombre tiene que
Inventar su camino
Santo Tomás de Aquino*

Enfoque y paradigma

El ser humano durante el desarrollo de su capacidad de raciocinio ha buscado respuestas a fenómenos que se plantea desde la realidad que observa y que son parte de su entorno, es por eso que los grandes filósofos de la historia de la humanidad como Aristóteles, Platón, Descartes, Comte entre otros, se destacaron por sus aportes en el estudio, construcción y sistematización del conocimiento. Éste último ha sido un elemento que ameritó la creación de una ciencia que se encarga de su estudio, es decir, la Epistemología.

En esta investigación se pretendió abordar el elemento filosófico de la ciencia, recorriendo los diferentes planos ontológico, epistemológico y metodológico desde los cuales se desarrolló la comprensión e interpretación de la información, con la finalidad de generar reflexiones teóricas sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Por estas razones estuvo inmerso en un enfoque cualitativo de investigación, debido a que es de carácter flexible, emergente, diacrónico, intersubjetivo, observacional, descriptivo, a través de lo cual se pone de manifiesto la realidad de cada uno de los sujetos de estudio, que en esta investigación recayó en la figura de los actores sociales desde sus propias vivencias y emociones.

En este orden de ideas, Martínez (2006) explica que en toda investigación es necesario hacer explícitos los planos ontológicos y epistemológicos, para evitar frecuentes malentendidos; es decir, dejar en claro todo lo que se refiere a cómo está concebida la investigación, con el propósito de que haya una coherencia interna en el trabajo desde el

enfoque de investigación hasta los métodos para recolectar y procesar la información, esto sólo se logra teniendo una descripción detallada de las visiones ontológica, epistemológica y metodológica, por cuanto una condiciona a la otra en la manera de cómo abordar la realidad, el conocimiento y los procedimientos a seguir.

Asimismo, quiero destacar que la investigación como forma de generar conocimiento se vale de diversos enfoques que proponen las normas a seguir para generar aportes de interés científico, de allí que lo asumí bajo un paradigma de investigación interpretativo el cual según Piñero y Rivera (2013), nos ofrece “la posibilidad de producir conocimiento a partir de los significados que le atribuyen las personas que forman parte de dichas realidades, que se hacen visibles a través de sus creencias, intenciones y motivaciones” (p.31).

Además, bajo un enfoque cualitativo, el cual según Martínez (ob.cit.) “no se trata del estudio de cualidades separadas o separables; se trata, pues, del estudio de un todo integrado que forma o constituye primordialmente una unidad de análisis, una persona, una entidad étnica, social, etc.” (p.66), por tanto no es primordial cuantificar actitudes, conocimiento u otros, sino comprender los fenómenos que permiten la existencia de una interacción entre los sujetos y la realidad que viven, hecho que se vinculó con este trabajo al develar los sentidos y significados que atribuyen a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Tomando en cuenta lo expuesto es necesario asumir la definición de paradigma para para poder vincularme al enfoque cualitativo, de acuerdo a Barbosa et al. (2015), en una misma comunidad científica los paradigmas expresan creencias, valores y técnicas compartidas por un grupo de científicos siendo influenciados por factores culturales, políticos, económicos y sociales. En general, el término paradigma se refiere a la forma como percibimos y actuamos en el mundo. De acuerdo a esto los paradigmas no son estáticos ni sempiternos, por lo contrario al estar influenciados evolucionan con las necesidades que la sociedad demande. Ante esto, surge un proceso o crisis paradigmática que en el campo de la investigación pasa desde la modernidad con un pensamiento positivista hasta la postmodernidad en lo cualitativo de interpretaciones de los fenómenos o eventos desde la subjetividad.

Al respecto Bautista (2011), destaca que el subjetivismo, construccionismo, holismo y pragmatismo, tienen cada uno de ellos sus aportes y trascendencia en el campo del enfoque de investigación que se aborda. Explica que el subjetivismo “es una teoría filosófica que sostiene que la realidad se somete al pensamiento, hace referencia, especialmente al carácter de todos los fenómenos de conciencia, o sea que se acceda ellos por introspección del sujeto o sujetos de conocimiento” (p.31).

En otras palabras, en lo cualitativo se presenta un rasgo de intersubjetividad donde el sujeto cognosciente y el sujeto por conocer se comprenden desde una perspectiva vivencial e incluyente, todo es visto en su contexto y no de forma aislada como plantea el objetivismo, como corriente epistemológica opuesta. En lo subjetivo se puede acceder a un conocimiento válido, para muchos no generalizable, y es allí en ese intercambio subjetivo de ideas que se construyó el conocimiento acerca de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Asimismo, el autor antes citado comenta que el tema de la realidad social supone hablar de su origen, formación, desarrollo, la relación entre sujeto y objeto, su alcance, así como su validez individual. Propone que el concepto de construccionismo permite abordar la investigación cualitativa desde otra perspectiva epistemológica, porque parte de la idea de que el ser humano, tanto individual como colectivamente, produce ideas sobre su medio físico, social o cultural. Es decir, que se construye la realidad y no puede ser vista como ajena a su contexto, lo que implica que es un producto de la colectividad que no puede estudiarse aislado. Por tanto, al asumir las competencias investigativas en psicólogos docentes las asumí desde una perspectiva amplia, analizando las diferentes vertientes o factores las impactan.

Otro aspecto que refiere el autor antes citado es que el “holismo es una doctrina según la cual el todo, en cuanto totalidad tiene propiedades de las que carecen sus partes constitutivas” (p.36), esto en la investigación cualitativa es un elemento básico al asumir una realidad general como un todo y no como elementos aislados que no explican las causas y consecuencias de los fenómenos. Asimismo, la investigación holística concibe lo cualitativo como un procedimiento global, evolutivo, integrador, concatenado y sinérgico, con aspectos tanto secuenciales como simultáneos.

Termina exponiendo que el pragmatismo, el cual de acuerdo al autor citado, asume que el proceso del conocimiento está vinculado a lo que el ser humano hace, por lo que cada quien posee la verdad por sí misma permitiéndole resolver sus problemas. La verdad es lo que funciona bien o lo que mejor conviene, por ello la división sujeto-objeto se establece únicamente dentro de los marcos de la experiencia, siendo el conocimiento un conjunto de verdades subjetivas. Todo lo anterior refiere al carácter amplio de la investigación cualitativa, que se sustenta en un basamento epistemológico amplio y con formas de asumir realidades muy particulares, por lo que no hay patrones para investigar.

Plano ontológico

Luego de propuesto el paradigma que orientó mi investigación, el plano ontológico está dirigido a describir cómo se dan las relaciones en el contexto de la realidad observable. Autores como Rodríguez et al. (1999), Martínez (2011), lo señalan como un plano fenomenológico interpretativo, puesto que el investigador se ocupa de interactuar de manera intersubjetiva y dialógica con los actores en su propia realidad, donde interactúan para observar y describir sus saberes y haceres, sus valores, conocimientos, prácticas sobre la cotidianidad de su vida, su trabajo, de su desenvolvimiento en un ambiente natural, dinámico y complejo.

Es así que el paradigma interpretativo desde una visión fenomenológica según Pérez (1994) posee las siguientes características: (a) La teoría constituye una reflexión en y desde la praxis, conformando la realidad de hechos observables y externos, por significados e interpretaciones elaboradas del propio sujeto, a través de una interacción con los demás dentro de la globalidad de un contexto determinado. Hace énfasis en la comprensión de los procesos desde las propias creencias, valores y reflexiones. El propósito de la investigación por tanto es la construcción de teorías prácticas, configuradas desde la práctica y la descripción.

Además (b) intenta comprender la realidad al considerar que el conocimiento no es neutral, es relativo a los significados de los sujetos en interacción mutua y tiene pleno sentido en la cultura y en las peculiaridades de la cotidianidad del fenómeno educativo. En este sentido tiene lógica remontarnos al pasado para comprender y afrontar mejor el presente. También

busca (c) describir el hecho en el que se desarrolla el acontecimiento, en el cual la metodología cualitativa permite hacer una rigurosa descripción contextual de estas situaciones que hacen posible la intersubjetividad en la captación de la realidad, a través de una recogida sistemática de la información que admite el análisis descriptivo, incluso se abre a la pluralidad de métodos y el uso de estrategias de investigación específicas y propias de la condición humana.

En base a lo planteado busqué comprender los sentidos y significados emergentes que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú, partiendo de las voces de los actores sociales, como investigador pretendí interactuar intersubjetiva y dialógicamente con los actores con el fin de establecer una conexión colectiva que me permitió interiorizar en sus pensamientos a través del diálogo y poder construir una matriz de información manejada colectiva e individualmente mediante ese acercamiento con ellos.

Plano epistemológico

Desde la construcción del camino que asumí en esta investigación, tomando en cuenta los supuestos del paradigma interpretativo, con la finalidad de conocer cómo es su fundamento filosófico, Padrón (2014) trabaja este elemento con los enfoques epistemológicos, los cuales son sistemas de convicciones de un alto nivel de profundidad cognitiva.

Por tanto, son pre-teóricos porque son anteriores a cualquier teoría y condicionan la formulación de cualquiera de ellas; son pre observacionales porque condicionan el modo en que las personas ven o perciben el mundo y les dan forma a sus propias captaciones sensoriales. Son pre-científicos al provenir de los estilos de pensamiento, de la vida cotidiana y, por tanto, son anteriores al oficio de investigar, siendo la última y más honda condición determinante de cualquier cosa que haga o decida el hombre de ciencia y por ello, son los últimos responsables que explican las variaciones y diversidades en los diferentes modos de hacer ciencia y de concebir el trabajo científico.

Asimismo, al asumir una postura epistemológica de la realidad estudiada, vinculada con las competencias investigativas y su gestión en el área heurística, tuve una clara posición al

respecto, para ello me fundamentaré en Padrón (ob.cit), del quien asumo el enfoque Vivencialista-Interpretativista, que se basa en la racionalidad como fuente de conocimiento, por cuanto el significado no se descubre, sino que se construye, emerge a partir de la interacción con la realidad y se apoya en experiencias específicas, ideas o representaciones mentales que son variadas e intangibles que dependen de los individuos o grupos que interactúan.

Además, en el contexto del enfoque epistemológico como propone Padrón (ob.cit), dominan los estilos de pensamiento, destacando que cada ser humano tiene una forma particular de abordar la realidad, aprender, resolver problemas, inferir, desenvolverse en su entorno o seguir ciertos patrones que lo asemejan o diferencian de los otros. Esto se debe primordialmente a los estilos de pensamiento, los cuales se forman antes de nacer y se van consolidando en forma gradual en la medida en que el individuo interacciona con su medio ambiente.

Especificamente, en mi papel de investigador ubicado en este enfoque epistémico, asumí un estilo de pensamiento Intuitivo-Vivencial, fundamentado en el pensamiento, la introspección, la sensibilidad para la búsqueda de soluciones, donde las vivencias internas tienen un gran valor. Es decir, en mi interacción con los actores sociales que gestionan el área heurística, pretendí ser un sujeto capaz de escucharlos y con ayuda de sus vivencias, construir en conjunto de reflexiones acerca de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística.

Como vengo exponiendo tomé como punto de partida el construcciónismo para lograr interpretar los sentidos y significados de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística en la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú, partiendo de las voces de los actores sociales y apoyándome en la literatura abordada sobre el tema. Esto de acuerdo con Martínez (2013), tiene una base en el “construcciónismo de Seymour Papert que se detona a partir de la concepción de aprendizaje según la cual el conocimiento será el producto del trabajo intelectual propio y resultado de las vivencias del individuo desde que nace” (p.5); para el caso del objeto de estudio de esta investigación, fue la comprensión e interpretación de las visiones construidas que tienen los actores sociales.

Plano metodológico

Una vez asumida mi realidad onto-epistemológica en la investigación, los métodos y técnicas fueron los propios del paradigma interpretativo, basados en un enfoque cualitativo. Hay que tener presente que la realidad al ser concebida como construida e inacabada permitió desarrollar estrategias de participación en las cuales los actores sociales fueron los protagonistas y coinvestigadores de este producto investigativo.

Es así que ampliando esta visión Bautista (ob.cit), señala que “la metodología hace referencia al conjunto de métodos utilizados por las ciencias y disciplinas con el fin de llegar, de forma más directa, al conocimiento y a la formulación de las conclusiones de una investigación dada” (p.79). En el caso de la investigación de enfoque cualitativo esta puede ser abordada desde diversos métodos, puesto que su pluralismo metodológico se impone ante la variedad de los objetos de las ciencias sociales y humanas, así como de la necesidad de adaptar los métodos a sus especificidades, de allí que para cada objeto de conocimiento exista un método más apropiado que otro.

Por tanto, el método que empleé fue el fenomenológico – hermenéutico. Es oportuno exponer que la fenomenología según Sandín (2003), es “una corriente del pensamiento propia de la investigación interpretativa que aporta como base del conocimiento la experiencia subjetiva inmediata de los hechos tal como se perciben” (p.62), es decir que la realidad está dada, vivida por los sujetos, como investigador me propuse comprender e interpretar esas experiencias y buscarles un significado.

Es oportuno mencionar que dentro de los filósofos de la corriente fenomenológica destacan Edmund Husserl y Martín Heidegger. Particularmente asumí como propia la visión fenomenológica del último autor, quien en palabras de León (2009), habla de la fenomenología interpretativa o hermenéutica como una metodología filosófica para descubrir el significado del ser (entes), o existencia de los seres humanos de una manera diferente a la tradición positivista.

Por su parte Becerra (2012), destaca que al reunir los pensamientos fenomenológicos, ontológicos y hermenéuticos (interpretativos), Heidegger definió la filosofía como la ontología fenomenológica universal basada en la hermenéutica del ser humano. Esta fenomenología

ontológica revela que la verdad se ha de encontrar en el mundo interpretado hermenéuticamente, de allí que quiero resaltar que el método en esta investigación fue el fenomenológico-hermenéutico.

En este orden de ideas, para Heidegger no hay método que pueda obligar a la revelación de la verdad. En el mejor de los casos, el método sólo puede preparar el camino a la verdad en el pensador. Por tanto, todos los aportes de la fenomenología son trascendentes en la investigación cualitativa, puesto que ofrecen una manera de cómo interpretar los fenómenos tal como ocurren en la realidad y asumir posturas complejas que trasciendan la mera evidencia o empirismo.

Como se puede apreciar la fenomenología ha sido fundamental en la construcción y desarrollo de las corrientes o paradigmas inmersos en la investigación cualitativa, gracias a que se fundamenta en la comprensión de los fenómenos subjetivos y la interpretación del lenguaje y comunicación de las personas como vía para construir un conocimiento colectivo. En este sentido, el diseño metodológico se asumió como emergente y atiende a las necesidades que van surgiendo en el desarrollo del estudio.

Asimismo, siguiendo a Piñero y Rivera (ob.cit.), asumí el diseño como reflexivo, puesto que a través de la reflexión como investigador y siguiendo las orientaciones que asumo, me acerqué para comprender e interpretar de la forma más pertinente y relevante del fenómeno de estudio. Recursivo, porque ocurre en las fases de la investigación tomando en cuenta la disposición reflexiva desde una perspectiva holística sobre la efectividad de los procedimientos utilizados. Flexible, al permitir las posibilidades de encontrar nuevas o inesperadas situaciones vinculadas a las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística, lo cual puede llevar a cambios en la ruta metodológica del proceso investigativo. Las fases que se siguen son: preparatoria, trabajo de campo, analítica e informativa.

Actores sociales

El proceso de selección de las personas involucradas como parte en esta investigación se inicia denominándolos como actores sociales, quienes fueron seleccionados de manera

intencional por parte del investigador. Al respecto Martínez (ob.cit.) propone los refiere “como personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información”. (p.25). Además, establece los siguientes criterios que deben poseer los sujetos que con el fin de optimizar el proceso de investigación: “(1) Posibilidad de encuentros adecuados para recoger la información. (2) Factibilidad de un dialogo fluido propio de una relación de confianza y cordialidad. (3) Diversidad de experiencias” (p.224)

En este sentido, para la selección de los actores sociales, se siguió lo propuesto por Báez (2009), la escogencia fue: (a) deliberada, (b) intencionada y (c) dinámica; cada una orientada a la veracidad de los testimonios para así garantizar hallazgos válidos y que estén centrados en la realidad construida por todos los actores involucrados. Es por ello que se seleccionaron cinco (5) psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Carrera Programa Psicología de la Universidad Yacambú de Cabudare, estado Lara.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

Partiendo de que una técnica es la vía o medio a través de la cual se accede a la información. En el marco de esta investigación la técnica que se utilizó fue la entrevista en profundidad, puesto que es el medio idóneo para el conversatorio que con los actores sociales. Según Martínez (ob.cit), esta técnica adopta una forma de diálogo coloquial y es de gran relevancia en razón de que “a medida que el encuentro avanza, la estructura de la personalidad del interlocutor va tomando fuerza en nuestra mente; adquirimos las primeras impresiones con la observación” (p.93).

La duración de cada entrevista estuvo delimitada en función de la cantidad y pertinencia de la información obtenida, y además se debió acordar un sitio específico donde se llevó a cabo, que se concertó previamente, que fuera confortable y permitiera dialogar el tiempo necesario siguiendo un guión de preguntas abiertas. Asimismo, fueron grabadas previo consentimiento del entrevistado.

Categorización, triangulación e interpretación de la información

Para este proceso de categorización, triangulación e interpretación se establecieron las unidades de interpretación y categorías en relación al desarrollo del trabajo hermenéutico. El investigador estableció un constructo de investigación compuesto inicialmente por la sistematización de la entrevista y luego, por una matriz de categorías para así construir la información adaptada a los actores sociales. Según Martínez (2009) categorizar es clasificar las partes en relación con el todo, describir categorías o clases significativas, ir constantemente construyendo y deconstruyendo, integrando y reintegrando el todo y las partes, a medida que se revisaba el material y emergió el significado de cada sector, evento, hecho o dato.

Hay que tener presente que la categorización en las investigaciones cualitativas es inductiva, según Francis Bacón citado por Martínez (ob.cit), “el método inductivo intenta ordenar la observación tratando de extraer conclusiones de carácter universal desde la acumulación de datos particulares” (p. 89). De esta forma, la categorización de las actividades aquí ejecutadas se hizo valorando los propósitos de la investigación. En vista de esto, para la interpretación del reportaje se realizó la organización de la información en base a las unidades de análisis y categorías que se establecieron, centradas en las experiencias sobre las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística, al mismo tiempo que se implementó el proceso de triangulación de la información.

Al respecto Flick (2007), expone sobre la triangulación que esta incluye la adopción de diferentes perspectivas sobre un problema sometido a estudio, es decir es la respuesta a las interrogantes de investigación. Estas perspectivas se pueden sustanciar utilizando varios métodos, en varios enfoques teóricos o de ambas maneras. Además, la triangulación se refiere a la combinación de diferentes clases de información sobre el fondo de las perspectivas teóricas que se aplican a ellos, de donde surgen los hallazgos y reflexiones de la investigación

Credibilidad de la Información

Con respecto a esta parte del proceso metodológico, la credibilidad de toda investigación debe justificarse, puesto que todo hallazgo se establece por el grado de validez interna, en este caso de la entrevista en profundidad. En este sentido Martínez (ob.cit.), señala que una investigación tendrá un alto nivel de validez en la medida en que sus resultados reflejen una imagen lo más completa posible, clara y representativa de la realidad o situación estudiada.

Por otra parte, la credibilidad es estable, segura, congruente, igual a sí misma en diferentes tiempos y previsible para el futuro. También tiene dos caras, una interna y otra externa, hay confiabilidad interna cuando varios observadores, al estudiar la misma realidad, concuerdan en sus conclusiones; hay confiabilidad externa cuando investigadores independientes, al estudiar una realidad en tiempos o situaciones diferentes, llegan a los mismos resultados.

De esta manera, como lo señala el autor citado, toda investigación es validada en conformidad con la información que se utilice durante el proceso investigativo, en otras palabras, cada situación debe estar clara y bien definida, para evitar que dentro de los hechos de investigación queden espacios que puedan ser interpretados como sucesos sin explicación o inconclusos, es por ello que el investigador debe seguir todas estas pautas de la realidad estudiada para obtener resultados que favorezcan su investigación.

Asimismo, la credibilidad se sustenta en lo fiable de la información suministrada por los sujetos, así como también por la organización de los puntos principales a investigar, por lo que el cuidado de la metodología con la que se desarrolló en esta investigación fue de gran importancia para que sea comprendida e interpretada, para que los hallazgos puedan responder adecuadamente a los propósitos planteados.

MOMENTO IV

EL SENTIDO Y SIGNIFICADO DE LA INVESTIGACIÓN COMO CAUSA DE EXISTIR DEL PSICOLOGO DOCENTE

La realidad es la única verdad
Aristóteles

La descripción ontoespistemológica y metodológica trazada en los momentos anteriores me orientaron a la aproximación de la realidad de las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística de la Universidad Yacambú. En este sentido, las entrevistas en profundidad me sirvieron de vía para la construcción de sentidos y significados a través del proceso intersubjetivo de los actores sociales, teniendo presente que es inevitable que se establezca un diálogo abierto, respetuoso, claro y horizontal entre el investigador y los versionantes, tomando en cuenta que en las investigaciones de enfoque cualitativo es trascendente comprender y compartir los sentidos y significados desde los referentes que cada sujeto le asigna a su manera particular de ver las situaciones y el mundo que lo rodea (Díaz, 2004).

Lo expuesto anteriormente conduce a la construcción del conocimiento que emerge desde el proceso hermenéutico, dado que los psicólogos docentes comparten un ambiente simbólico, un contexto y significados que construyen, los cuales orientan sus competencias investigativas en la gestión heurística. En este sentido, durante el proceso hermenéutico, la subjetividad compartida por los actores sociales devela un engranaje de interpretaciones y reflexiones de una realidad que solo a ellos les pertenece.

En este orden de ideas me abrí paso a la búsqueda de información, codificación, división de los contenidos en unidades de significado o interpretación y categorías en las cuales, en cada engranaje se puede ver y descubrir el todo (Bottorff et al., 2006). A continuación, presento tres unidades de interpretación que emergieron de la realidad socialmente construida por los actores sociales: la primera, la investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente, la segunda, la investigación como vía para la trascendencia del psicólogo docente y la tercera, el psicólogo docente en su gestión heurística.

Unidad de Interpretación: La investigación como motor que mueve el ser y hacer del psicólogo docente

La investigación y la docencia son dos de los engranajes de la educación universitaria que abren el camino para desarrollar competencias que permitan dar respuesta a diferentes problemáticas de la sociedad, es por eso que el docente que busca la excelencia se vincula a la investigación, y los investigadores con amplias competencias en su área son quienes transmiten ese entusiasmo por aprender a investigar. En este sentido Incháustegui (2019) refiere que ser psicólogo docente implica el desarrollo de competencias pero también hay que ir más allá, y asumir el reto de la propia formación para ser generador de cambio y desarrollo desde su gestión, es por eso que todo proceso investigativo se convierte en un engranaje que se une para mover el conocimiento y hacer que el investigador gire hacia su propio existir.

En este orden de ideas hay que tener presente que la sociedad del siglo XXI requiere de profesionales de la docencia que no se limiten a transmitir conocimiento, al respecto Clavijo (2018) propone que hoy día se debe asumir un rol de orientador e investigador para que la gestión docente tenga proyección social, esto lo amplían Benavides et al. (ob.cit.), cuando destacan que el psicólogo docente debe desarrollar competencias tanto genéricas que son propias de su vida, como específicas las cuales están implícitas en su ejercicio profesional, lo que conducirá a que su gestión como profesional de la psicología en el mundo de la educación sea exitosa. Por esto en el proceso de la investigación emergieron dos categorías que me permiten reflexionar sobre el ser y hacer del psicólogo docente en la investigación, una el ser psicólogo docente en la investigación y la otra, la investigación y el hacer del psicólogo docente.

Categoría: El ser psicólogo docente en la investigación

Partiendo de que el saber ser desde la perspectiva de Delors (ob.cit.) nos permite interpretar que en este se encuentran todos aquellos aspectos del psicólogo docente que le posibilitan ese crecimiento personal y cultivarse como ser humano y profesional, donde se encuentran esas competencias para la vida y ejercer como psicólogo desde las habilidades propias de su profesión, emerge la evolución del saber como elemento cuando mi actor social R

al hacer alusión a su formación profesional como investigador refiere que “*en investigación yo considero que me iban a enseñar a ir más profundo en la comprensión de mi carrera*”.

De igual modo el actor social J expresa que “*ha sido como un desarrollo, un desarrollo poco a poco porque la investigación no es fácil... la investigación para mí ha sido un proceso de evolución*”, esto me permite interpretar que la investigación para el psicólogo docente es vista como un avance tanto personal como profesional que va a enriquecer su gestión investigativa y por tanto desarrollar competencias genéricas y específicas que contribuyen en enriquecer su acción investigadora desde la evolución del saber. Asimismo mi actor social A narra “*yo pienso que dentro de la psicología lo que yo puedo vivir pues cambia mucho a la par de los años o a la par del tiempo en el cual yo lo he experimentado*”.

Es menester que desde la investigación también narra el actor social R “*como ya he andado más conozco mejor lo que es la ontología, la epistemología y la metodología, comprendo que son diferentes formas de ver una misma realidad, o una realidad que tiene diferentes aristas, entonces me ayuda a mi comprensión*”, es decir que esa evolución del saber como elemento emergente se mueve desde la experiencia profesional de ser psicólogo junto a la experiencia en el conocimiento investigativo que sustenta el ser un profesional que no se queda estático, esto coincide con Rojas et al. (ob.cit.) cuando destacan que el pilar del saber ser hace alusión a todos aquellos aspectos que le hacen posible al psicólogo cultivar su personalidad con diferentes cualidades, es decir, aprender para la vida y aprender a investigar.

Es precisamente en ese querer avanzar cuando nos encontramos en el momento de poner en marcha todas esas competencias como psicólogos docentes, puede parecer que estamos justo en el principio del camino, pero cuando le hemos dado movimiento a esa evolución del saber nos damos cuenta que tomar la decisión de querer enriquecernos nos mueve al aprendizaje autónomo como otro elemento emergente, tal como lo narra mi actor social S cuando relata su experiencia al comenzar como docente en psicología, “*comencé primero estudiando, comenzar a estudiar, retomar conocimientos y bases filosóficas, del estudio idóneo y la lógica que se impone, el criterio de la lógica en cualquier tipo de investigación*”.

En esta experiencia puedo apreciar el compromiso personal por ese saber ser en su aprendizaje autónomo, que busca su crecimiento personal mediante el crecimiento profesional

basado en el estudio y comprensión del proceso de investigar, tal como lo narra mi actor social C “*yo creo que uno debe comprometerse con uno mismo, primero en estudiar y conocer otras cosas, estudiar y ver otras teorías*”, estas experiencias vienen a unirse a lo que proponen Caballero-Cantu et al. (2023), que el aprendizaje autónomo es esa facultad que se tiene para dirigir, controlar, regular y evaluar nuestro aprendizaje, siendo un proceso que se realiza de manera consciente, lo que fortalece lo que proponen Rojas et al. (ob.cit.) que los docentes de programas de psicología deben estar capacitados para desarrollar competencias desde su especialidad para dar respuestas oportunas en sus procesos de investigación.

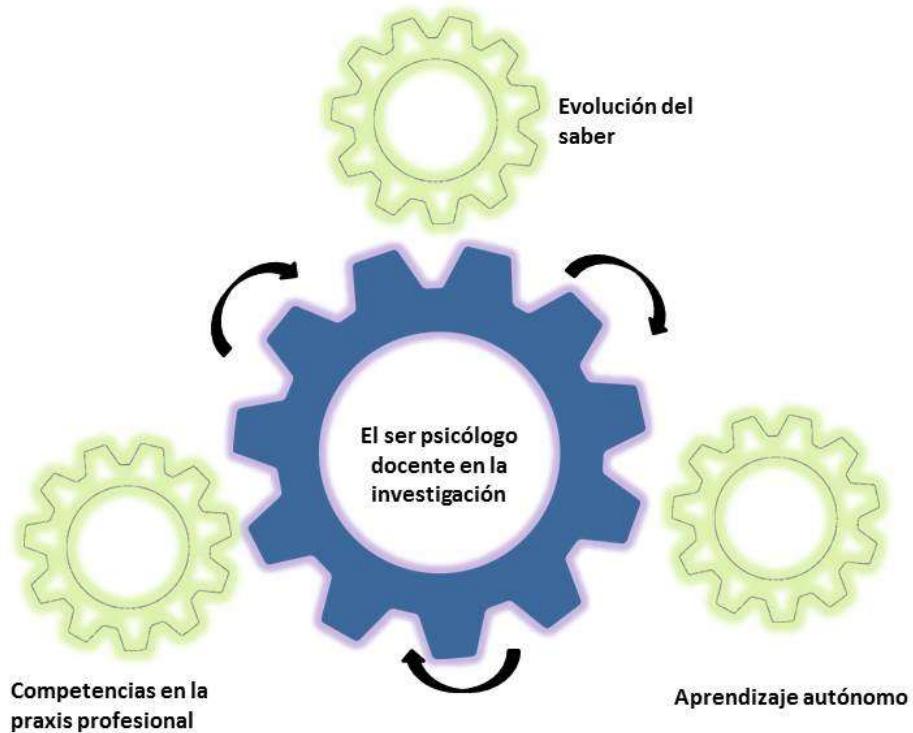
En este orden de ideas, el psicólogo docente por la especialidad de su profesión desarrolla una serie de competencias en su praxis profesional como otro elemento emergente, las cuales se unen a las docentes para hacer de él un profesional en ambas áreas, es por eso que Rojas et al. (ob.cit.) son muy precisos cuando proponen que el psicólogo docente en principio debe ser competente en su especialidad y demostrar dominio de sus habilidades

En este sentido mi actor Social A cuando narra su experiencia investigativa comenta “*primero que nada debes tener mucha atención, se deben tomar en cuenta ciertos preceptos de las bases psicológicas para poder llevarlo a cabo*”, por su parte el actor social J relata: “*uno como psicólogo y docente, digamos que uno por ser psicólogo se involucra más*”, como se puede notar el ser psicólogo los mueve a reflexionar y ser un profesional de su área en todo momento del proceso investigativo, e incluso se llegan a realizar acciones propias de la profesión.

Este accionar se puede notar cuando el actor social R relata “*como psicólogo considero que tengo la tendencia de identificar el estado emocional en que está el estudiante, con el fin de ir, de intervenir si necesita motivación, intervenir si necesita calmar los nervios*”, de igual manera el actor social C comenta “*una es psicóloga también, y hay alumnos que necesitan primero más un psicólogo que un tutor*”, de esto se puede interpretar que el psicólogo en sus funciones docentes no deja de lado esas competencias propias de su profesión y que de alguna manera contribuyen a enriquecer ese engranaje que se da entre el psicólogo de profesión y el psicólogo docente. A continuación se presenta la figura 1 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría el ser psicólogo docente en la investigación.

Figura 1

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría el ser psicólogo docente en la investigación.



Fuente: Elaboración del autor

Categoría: La investigación y el hacer del psicólogo docente

La investigación como proceso requiere que los involucrados, particularmente el docente, como refiere Delors (ob.cit.) para el saber hacer, se involucre tanto en las necesidades del contexto como en la de sus estudiantes para conducirlos a procesos reflexivos, es decir, ser un acompañante, es por eso que emerge ese acompañamiento tutorial como elemento que subyace en la categoría el cual Piñango (2020) lo expone como esa cercanía con el estudiante para guiarlo, orientarlo, apoyarlo y ser motivadores en la construcción de sus trabajos de

investigación, y al mismo tiempo poder generar diferentes espacios de discusión, aportes y nuevas formas de hacer frente a esos desafíos de la investigación.

Al respecto mi actor social A relata *“yo por lo menos me reúno con ellos desde el principio para poder avanzar”*, así como también narra el actor social R *“mi acompañamiento me gusta mucho implicarme en el proceso, en el proceso investigativo ... ayudarles a retomar el ánimo para continuar”*, esto me permite interpretar que los psicólogos docentes realizan un acompañamiento cercano y preocupado en saber conducir al estudiante en su investigación asumiendo el compromiso es su gestión investigativa.

Asimismo el actor social J comenta *“porque uno es acompañante ... uno camina con ellos, aclarando muchas dudas y sobre todo como una relación de dos”*, el actor social C igualmente narra *“saber acompañarlos es saber, saber no, mejor enseñar que hay una metodología que es la que debemos seguir es importante que uno pueda ser de ayuda de verdad”*, de estas experiencias puedo interpretar que el psicólogo docente se preocupa realmente por conducir su gestión investigativa orientada en las necesidades del alumno, ser un apoyo real que abra la puerta a espacios de discusión y reflexión, lo cual requiere de un acompañante que se encuentre realmente involucrado con sus alumnos dentro de la investigación.

Desde esta visión del acompañamiento tutorial del psicólogo docente subyace como elemento la motivación a la investigación emergiendo como parte del engranaje de su hacer, tal como lo expone mi actor social R *“como docente también motivarlos, tanto como psicólogo y como docente, en ambos casos motivarlos a seguir”*, de igual forma el actor social A relata, *“pero si al momento de ese primer encuentro que hacemos, que logramos hacer, logro hacer que ellos despierten y que digan oye mira esto es algo importante que yo puedo hacer”*.

Estas experiencias me llevan a interpretar que el psicólogo docente en sus funciones de acompañante busca que el alumno despierte a la investigación y que encienda ese motor del querer saber, querer investigar, asimismo es de importancia en esa cercanía conocer sus motivaciones personales, como expone el actor social J *“es importante, por lo menos para mí, es saber cuál es la motivación que tienen para investigar, porque para mí de allí parte todo”*, lo cual hace que ese saber hacer desde las necesidades del estudiante puedan ser atendidas y

orientadas adecuadamente, lo que me lleva a reafirmar lo que propone Piñango (ob.cit.) cuando se refiere que debemos ser un apoyo y motivadores en la construcción de sus productos de investigación.

En este orden de ideas, desde esos espacios reflexivos que se crean en el acompañamiento tutorial del psicólogo docente, es necesario que se reconozca el valor de la investigación que emerge como otro elemento, tal como lo narra el actor social S “*yo valoro mucho la importancia del análisis del estudiante en su investigación como proceso que facilita esa profundización de conocimiento que tiene el chamo, y se lo digo*”, esto me lleva a interpretar que esa valoración del estudiante en su proceso de construcción investigativa se une a esa motivación que el psicólogo docente como acompañante realiza en su gestión heurística.

De esta manera se pueden crear esos espacios para esa valoración como propone el actor social R “*hay que darle como situaciones, ese tipo de situaciones para que el estudiante se dé cuenta de que, epa dije esto y el profesor no me dijo que estoy equivocado, sino que el profesor me dijo, ah mira tienes una idea interesante que se puede desarrollar por aquí*”, de esta experiencia narrada puedo apreciar que el acompañamiento tutorial, reforzado por la motivación lleva a la valoración del psicólogo docente del producto investigativo que promueve en sus estudiantes, pero al mismo tiempo que sea el mismo estudiante que aprecie el valor de lo que está realizando junto a su tutor, esa relación de cercanía y de reconocimiento que el psicólogo docente realiza en su función investigativa.

Hasta ahora podemos hacer un engranaje de lo expuesto con esa interacción que está implícita en el acompañamiento tutorial del psicólogo docente, que subyace como elemento en la categoría cuando el actor social R relata “*me gusta por ejemplo, al momento de explicarle algo al estudiante generar interacción que no sea un monólogo, sino que en la interacción yo siento que el estudiante aprende*”, esto viene a mostrar lo que proponen Barrios et al. (2021) que esa interacción describe conductas, actividades y relaciones con el fin de estimular el aprendizaje, y al mismo tiempo desarrollar habilidades creativas, sociales, intelectuales.

Es decir, ese proceso investigativo donde el psicólogo docente se une al que aprende desde su necesidad cotidiana, tal como narra el actor social J “*nosotros nos involucramos desde*

el punto de vista investigativo, y tratamos de crear digamos las herramientas, las competencias para que ellos realicen ese ejercicio de investigación”, esto me lleva a interpretar que el psicólogo docente se mueve desde su hacer para generar un proceso investigativo dinámico en donde verdaderamente se unen los dos en una meta común, la construcción de un producto investigativo.

Todo este proceso que vengo desarrollando me permitió interpretar que los psicólogos docentes en su hacer se valen de diferentes estrategias de enseñanza como otro elemento que emerge como narra el actor social C “*me pongo con ellos y hacemos un esquema y hacemos un esquema de la teoría esa es mi técnica ... ese esquema que hacemos juntos como que lo guía mejor*”, específicamente en el proceso investigativo el actor social J relata “*es todo a través de las estrategias para enseñar desde que comienzan a hacer su diagnóstico, como van a aplicar y hacer la observación, como van a aplicar una entrevista, porque como decía es una disciplina*”.

Estas experiencias me hacen interpretar que los psicólogos docentes utilizan diferentes estrategias de enseñanza en su gestión investigativa, asumiendo y mostrando sus competencias docentes desde la psicología, esto se relaciona con lo que refiere Guerrero (2021), que las estrategias de enseñanza involucran procedimientos intencionados y flexibles para generar aprendizaje en el llevándolo a confrontarse con el objeto de conocimiento.

En este sentido las estrategias de enseñanza se unen a la evaluación por procesos como elemento que subyace en la categoría, las cuales según Pérez (2023), están muy ligadas a las competencias que se quieren evaluar, porque estas pueden hacer uso de recursos que evalúan de manera integral, que puede intervenir de manera positiva con la retroalimentación que se haga y al mismo tiempo generar esa transferencia de conocimientos al contexto real.

Esto emerge desde la experiencia del actor social R, cuando narra que en ese acompañamiento que inicia con el alumno “*mi intención con esa primera evaluación, es que ellos comprendan que es lo que quieren investigar*”, es decir que esta evaluación se orienta a ese despertar del alumno que lo mueve a la investigación que descubra desde su propia reflexión el camino que quiere seguir en su trabajo investigativo, asimismo relata que “*cuando me toca ser jurado ... hay que aprender a comunicar las correcciones que se le asignan a los estudiantes*”, esto me lleva a interpretar que esa evaluación por procesos del psicólogo docente

contribuye a que el alumno pueda avanzar en la construcción de su producto investigativo, y al mismo tiempo lo fortalece en conocimiento y desarrollo de sus competencias investigativas.

En este movimiento de creación investigativa que vengo desarrollando emerge otro elemento que subyace en la categoría, como es el desarrollo de competencias que promueve el psicólogo docente en su gestión heurística, puesto que su hacer impulsa a que el estudiante pueda desarrollar diferentes competencias como investigador, tal como relata el actor social J *“desde investigación aplicada le estamos aportando al estudiantes todas esas técnicas propias de la investigación, para que ellos logren y descubran digamos incluso pongan en práctica ese lado investigativo”*, esta experiencia me lleva a interpretar que el psicólogo docente como acompañante, motivador, ese ser cercano que mueve el querer aprender del estudiante realiza acciones que llevan a que el estudiante se apropie de su investigación y desarrolle competencias en el desarrollo de la misma.

Al respecto el actor social S relata que *“la competencia se logra apreciando el método científico”*, además cuando se refiere al proceso investigativo relata *“y si le insisto en eso, en que tengamos esa inventiva para que desarrolle ese saber ser, saber hacer y saber conocer”*, es decir que la rigurosidad del método entra dentro del proceso de desarrollo de todas esas habilidades investigativas que promueve el psicólogo docente con sus estudiantes. Lo interpretado me lleva a lo propuesto por Rojas y Hernández (ob.cit.), que el psicólogo docente en el desarrollo de competencias investigativas, deben buscar transmitir saberes en procesos de enseñanza aprendizaje que contribuyan al desarrollo del estudiante en diferentes dimensiones, desde la personal a la investigativa.

De este recorrido en el ensamblaje del hacer del psicólogo docente en la investigación, es pertinente recordar que el conocimiento que se genera en un producto investigativo que va a dar respuesta a una realidad social debe compartirse, de donde emerge otro elemento en la categoría, la socialización del conocimiento, tal como propone el actor social A al narrar que *“no es simplemente con el fin de dejarlo plasmado, sino con el fin también de poder hacer que otras generaciones puedan guiarse dentro de lo que ellos están haciendo”*, así también el actor social R relata *“y lógicamente lo que es mostrar esos resultados”*.

En este sentido Saéz et al. (2022), exponen que la socialización de los resultados científicos es un factor relevante en el proceso de formación investigativa de los estudiantes debido a que los resultados de esos productos investigativos permiten aportar soluciones a problemas de la práctica o de la teoría, además de contribuir a la producción científica desde la academia debe ser parte de la gestión en investigación, esto me permite interpretar que los psicólogos docentes desde su experiencia realizan acciones que toman en cuenta que la socialización del conocimiento es parte de su gestión heurística, la proponen a sus estudiantes y le hacen ver la importancia de la misma, puesto que como solemos expresar los investigadores, conocimiento que no se comparte no existe.

A continuación se presenta la figura 2 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría la investigación y el hacer del psicólogo docente.

Figura 2

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la investigación y el hacer del psicólogo docente.



Fuente: Elaboración del autor.

Unidad de Interpretación: La investigación como vía para la trascendencia del psicólogo docente

La sociedad como centro del ser humano busca desarrollarse en diferentes contextos que van desde lo económico hasta lo educativo, tomando en cuenta que cada vez más las relaciones entre diferentes organizaciones adquieren cada día una relevancia que lleva a formar talento humano con capacidades, destrezas, competencias y conocimientos, que se adapten a las necesidades actuales de generar saberes que sean productivos, y al mismo tiempo puedan crear caminos de reflexión, discusión y actualización.

Desde esta perspectiva la investigación dentro del campo educativo, particularmente en la educación universitaria, como uno de los motores fundamentales de toda institución educativa en este nivel, requiere de investigadores que sean capaces de generar conocimiento, difundirlo y socializarlo, es por eso que se hace necesario que se adquieran competencias investigativas para el desarrollo de la investigación.

Además Guzmán et al. (2019), proponen que para poder adentrarse en las competencias se hace necesario avanzar hacia la transversalidad desde el enfoque de la complejidad, con el propósito de integrar en las prácticas investigativas el análisis de problemáticas sociales o temas emergentes que respondan a una selección, secuenciación y organización de los contenidos disciplinares actuales, puesto que la visión de un abordaje global amerita tanto revisar como cuestionar la secuencia y organización de los contenidos, así como comprender el proceso de investigación en las universidades.

En concordancia con lo anterior, las competencias pueden ser asumidas como transversales, aun cuando se tipifiquen como generales, básicas o específicas, esto se justifica desde el atributo de que las competencias no están directamente ligadas a ninguna disciplina, sino que se pueden aplicar a una serie de áreas y situaciones del contexto personal, laboral, sociocultural, ambiental, educativo, investigativo o científico. Por eso comparto la opinión de Rey (2000), de que las competencias transversales son un camino que se debe recorrer para poder hacer investigación, no sólo aprenderlas sino adquirirlas y hacerlas parte de cada investigador para poder concebirlas como partes de la investigación propiamente.

En este orden de ideas siguiendo a Moreno (2021), las competencias investigativas buscan la autonomía de la persona orientándola hacia su autorrealización como camino para el desarrollo de un proyecto vital que permiten dar solución a las necesidades de la comunidad. Es por todo lo anterior que en mi proceso investigativo emergieron dos categorías desde esta unidad interpretativa, una es la autorrealización del ser psicólogo docente desde la acción investigativa y la otra, la transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente.

Categoría: Autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa

Las competencias investigativas forman un engranaje que le permiten al psicólogo docente adquirir y desarrollar una serie de habilidades que lo hacen ser un investigador comprometido con su accionar investigativo, por eso me parece oportuno citar a Ríos et al. (2023), quienes las consideran como un constructo que subyace al desempeño eficiente del investigador en el proceso de aplicación del método científico para describir, explicar o predecir el comportamiento de un objeto, fenómeno, o situación, por eso es necesario la movilización combinada e interrelacionada de conocimientos, habilidades, actitudes y valores, lo cual va a permitir que tengamos un desempeño efectivo al realizar una investigación científica.

Es así que en esta categoría emergen en mis actores sociales competencias investigativas en su gestión heurística como es la competencia analítica, la cual según López et al. (ob.cit.) es esa habilidad de explicar ideas y saber proponer soluciones al problema para que se puedan generar reflexiones en el proceso investigativo del alumno, tal como relata mi actor social A “*la parte de poder explicarles a ellos la importancia que tiene, la importancia que tiene leer, la importancia que tiene comprender lo que está leyendo*”.

Asimismo el actor social R narra “*me gusta por ejemplo dar buenas explicaciones y que el estudiante comprenda y dar los mejores ejemplos, los diversos ejemplos, para que pueda captar*”, estas narraciones me permiten interpretar que la competencia analítica es parte del proceso investigativo que llevan los psicólogos docentes en su gestión de la investigación

buscando aportar y mover al estudiante a escenarios reflexivos que le permitan comprender su hacer investigativo.

Asimismo, es importante que esta competencia se extienda específicamente a la construcción del producto investigativo porque durante ese acompañamiento las explicaciones deben también estar orientadas al conocimiento de la investigación, como propone el actor social C “*explicar la metodología es importante, porque es necesario aclarar el camino*”, de igual forma el actor social S relata “*a los muchachos les explico cómo comprender el concepto de síntesis o de análisis y síntesis, o la tesis y antítesis considerando elementos investigativos*”, estas acciones investigativas refuerzan que la competencia analítica es parte fundamental del engranaje que mueve la investigación.

Otra de las competencias investigativas que emerge es la interpretativa, la cual de acuerdo a Bracho (ob.cit.) y López et al. (ob.cit.) va a permitir al psicólogo docente desarrollar la capacidad de interpretación en su acción investigativa buscando diferentes vías para abordar el problema en estudio, al respecto el actor social J narra “*como les digo yo, escudriñar, preguntar, a través de las técnicas porque obviamente existen y están estipuladas en el método*”.

Unido a esto el actor social C relata que en su gestión heurística busca “*que aprenda a interpretar para construir un marco teórico ... para que entiendan y analicen la temática*”, estas experiencias me conducen a poder expresar que el psicólogo docente está realizando una acción que se mueve desde lo analítico a lo interpretativo, que no es estático sino que busca el desarrollo de habilidades investigativas en sí mismo y en su acción heurística buscando desarrollar una investigación que tome cuerpo y se haga real en el proceso de la investigación.

En este sentido me parece interesante la propuesta del actor social R, cuando narra el proceso que realiza el momento de su gestión heurística cuando relata “*que se preguntaran a sí mismos aspectos tales como, por qué elegiste esa variable, por qué esa variable y no otra, qué relación tienes tú con esa población ... qué interés tienes de los productos o resultados*”, con esto quiero expresar que el psicólogo docente asume su rol de acompañante y orientador en investigación con el propósito de saber conducir al estudiante desde su análisis, reflexión e interpretación, ese estudiante expectante de conocer el camino de su investigación.

En este orden de ideas, como vengo proponiendo que la investigación es un engranaje de acciones en movimiento, emerge la competencia discursiva y cobra relevancia puesto que el saber comunicar con propiedad todas esas explicaciones y métodos de interpretación requiere tener dominio en el uso del lenguaje como refiere Bracho. (ob.cit.) y Ortiz (ob.cit.) ese dialogo debe ser eficiente y eficaz en esa interacción para buscar los efectos deseados en este planteamiento.

En cuanto a este elemento emergente el actor social C narra “*ese proceso comienza como te comenté, con esa comunicación con el muchacho para aclarar su tema, esa comunicación inicial para mi es fundamental*”, por su parte el actor social R expresa “*dejarles las instrucciones de las actividades claras me parece una competencia importante como docente*”, esto me permite interpretar que las competencia discursiva está presenta moviendo la acción investigativa del psicólogo docente siempre buscando que esa interacción se manifieste en un diálogo claro y eficaz.

Otra competencia investigativa que emerge, la escritural como refieren López et al. (ob.cit.), cuestiona la capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento de opciones o alternativas, y al mismo tiempo permite proponer diferentes explicaciones de un fenómeno, por eso la importancia de desarrollar esta competencia en la acción investigativa. Para esa competencia el actor social S narra “*como lo ayudo yo a saber hacer, creo que una de las funciones más importantes que yo desarrollo con ellos, saber escribir*”.

Asimismo el actor social C expone “*cuando te presentan la propuesta, hay que dar ejemplos, ayudar en la redacción*”, esa relación del psicólogo docente con el investigador que orienta considera el desarrollo de la escritura como una habilidad importante, me lleva a considerar que las competencias investigativas es estos actores están presentes en su gestión heurística, me llama la atención que hacen referencia a que la construcción del producto investigativo requiere de una buena escritura y redacción.

A continuación se presenta la figura 3 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa.

Figura 3

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría autorrealización del psicólogo docente desde la acción investigativa.



Fuente: Elaboración del autor

Categoría: Transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente

El desarrollo del psicólogo docente en su gestión heurística se abre paso en las competencias transversales, Romero et al. (2022) exponen que son aquellas comunes a las diferentes profesiones, e incluso se pueden relacionar con la puesta en práctica de manera integrada, de las aptitudes, los rasgos de personalidad, conocimientos adquiridos y también valores. Desde esta mirada específicamente en el psicólogo docente Beneitone et al. (ob.cit.), parten de que las competencias transversales, donde se le da relevancia a las competencias investigativas, se unen en elementos comunes que se pueden desarrollar en cualquier

profesión, por tanto se conviertes en las habilidades que todo investigador debe poseer, independientemente de la profesión en la que enseñe.

En este orden de ideas Rojas et al. (ob.cit.), pioneros en la investigación de las competencias en psicólogos docentes proponen que dentro de la gestión investigativa del psicólogo docente emerge el pensamiento crítico como una competencia transversal porque implica la capacidad para leer de manera analítica y reflexiva, buscando comprender planteamientos expuestos en un texto e identificar sus perspectivas y juicios de valor, además ese proceso reflexivo que va desde la información presente en los textos, busca dar sentido global y establecer relaciones en la información para dar solución según el criterio del investigador

En este sentido el actor social R narra “*yo también le hago preguntas como para que él genere alguna idea, alguna forma de reflexión en relación a su investigación, de una posible solución*”, se une a esto lo que relata el actor social A en su accionar investigativo “*poder relacionar lo que está leyendo con lo que ya sabe*”. Esto me lleva a entender que el psicólogo docente se preocupa en generar espacios de reflexión, donde el estudiante como responsable de la construcción de su producto investigativo mueva los conocimientos adquiridos con los que está descubriendo, que sea un proceso dinámico de reflexión como propone el actor social C “*una cosa importante es que siempre he hecho preguntas, ¿por qué quiere hacer ese trabajo?, para que el muchacho de verdad se ponga a reflexionar*”, es así que desde el pensamiento crítico se acerca más al estudiante para avanzar en el proceso de investigar.

Otra de las competencias transversales que destacan Rojas et al. (ob.cit.) y que emerge como elemento de la categoría es la responsabilidad social donde el trabajo se manifiesta, debido a que involucra la capacidad para trabajar en equipo la cual se relaciona con el trabajo en comunidad, por lo que es necesario que el psicólogo docente en su área heurística se oriente en su responsabilidad como profesional abriendo espacios para el trabajo en conjunto, en lo referente a esto el actor social S relata “*entonces unir mi experiencia y su experiencia para resolver cualquier problema, o para ver o para diseñar, o para calcular cualquier cosa es como un arte*” agrega además, “*yo le saco al estudiante ... que es lo que está tratando de decirme ... y allí comenzamos juntos un proceso de descubrimiento e investigación bastante interesante*”.

Este significado del trabajo en equipo desde la responsabilidad social narrado por el actor social S me hace interpretar que la acción investigativa del psicólogo docente va más allá de orientar o guiar el proceso, puesto que se involucra en un trabajo en colaboración con el otro para mover experiencias y conocimientos y lograr hacer una investigación donde ambos aprenden, como propone el actor social C *“desde que empecé, lo veo que aprendemos los dos, es un aprendizaje mutuo, siempre aprendo de los trabajos y los alumnos”*.

Otra de las competencias que destacan Rojas et al. (ob.cit.) que emerge como elemento es la flexibilidad donde el investigador la logra flexibilizando el proceso de investigación basado en la autonomía que nos va a permitir poder ser parte de una comunidad que aprende. Esta autonomía en la flexibilidad se entiende según Brown y Leppincott (2003), como la oportunidad de llevar a cabo las actividades de qué, cómo, cuándo, dónde y con quien se investiga. Al respecto el actor social R narra que *“siempre teniendo la perspectiva de demostrar que el estudiante al final es el que toma la decisión, yo no soy el que toma la decisión de qué hacer o no hacer”*, esto me permite entender que el psicólogo docente tiene presente que el estudiante es quien se hace responsable, siempre bajo su guía, en tomar las decisiones de su investigación, siendo también parte importante al asumir su rol de investigador.

Aunado a lo anterior sigue exponiendo el actor social R *“considero que algo muy clave es la independencia, si el estudiante no se hace autor, responsable, líder de su propio proyecto de investigación, no se le puede dar más, el estudiante también está implicado en el proceso”*. De esto interpreto que la flexibilidad desde la autonomía no es dejar de lado al estudiante, sino fomentar ese compromiso personal que debe tener todo investigador, siendo el psicólogo docente ese eje que lo mueve desde la motivación a investigar para que asuma el rol protagónico de su trabajo.

Pasando a otro elemento que emerge, las competencias éticas desde la transversalidad, Castillo (2010) las propone como ese conjunto de rasgos individuales que permiten al investigador realizar su labor con eficiencia tomando en cuenta el respeto, la tolerancia, el trato justo y la honestidad, esto evidencia el interés por este aspecto dentro de la investigación. Estas competencias me permiten agregar que aparte de ser necesarias en los espacios de investigación van a llevar tanto al psicólogo docente como al estudiante a saber relacionarse en su entorno

social y profesional. En cuanto a esa competencia del psicólogo docente en la gestión heurística, el actor social J narra “*yo lo respeto, de verdad, que bueno son culturas, son gustos, son puntos de vista que tiene cada quien*”, asimismo el actor social S relata “*eso es importante, respetar las opiniones emitidas por él, por uno, por los actores, por lo observable*”.

En este sentido, las competencias éticas se vuelven un conjunto de piezas que se unen para dar sentido ético a la acción investigativa, manifestada asimismo en la tolerancia como propone el actor social S “*al yo subir el nivel de adaptación y comprensión de lo que es un trabajo investigativo en investigadores nóveles, entonces yo voy comprendiendo y me voy adaptando a ellos*”.

De estas palabras puedo interpretar que saber entender al que se acompaña en la investigación nos lleva a desarrollar la tolerancia pero para comprender y saber guiar su proceso investigativo, pero como en el proceso estamos involucrados dos, el psicólogo docente debe ser promotor de esta competencia, como narra el actor social R “*el proceso de investigación es un proceso en el cual vas a desarrollar tolerancia*”, más aun saber ser tolerante requiere una actitud personal en la que podamos aceptar al otro sin pretensiones de donde subyacen otros rasgo de la ética cuando el actor social R relata “*una competencia importante es ser humilde*”.

Hasta ahora desde esa transversalidad del psicólogo docente en su accionar investigativo se hace evidente que en ese proceso nos unimos dos personas con motivaciones y saberes, y trabajando en equipo podemos dar paso a nuevas piezas del entramado de la investigación y es allí donde la creatividad emerge como competencia transversal. Hernández et al. (ob.cit.), refiriéndose al psicólogo docente exponen que este debe ser creativo en su desempeño en la gestión del área heurística puesto que permiten realizar diversas actividades que despierten el interés por el conocimiento, es más González et al. (ob.cit.) la consideran una de las competencias más importantes por su relevancia en el acto investigativo.

En este sentido el actor social S al narrar cómo lleva su proceso investigativo con sus estudiantes expone, “*vamos a meterle metáforas y hacemos un lenguaje y lo podemos crear, allí es donde yo digo que hay mucha creatividad, en el lenguaje y la semántica ... el lenguaje y la creatividad en la semántica del título*”, estas frases de este actor social me hacen entender con

una visión más amplia y humana que el psicólogo docente mira más allá, incluso me permite hacer una fusión de piezas, porque emerge con la creatividad el lenguaje, es decir, esas competencias discursivas que se engranan y van dando movimiento a ese saber ser y hacer del investigador convirtiendo al psicólogo docente en esa chispa que enciende en los estudiantes el deseo de crear en la investigación.

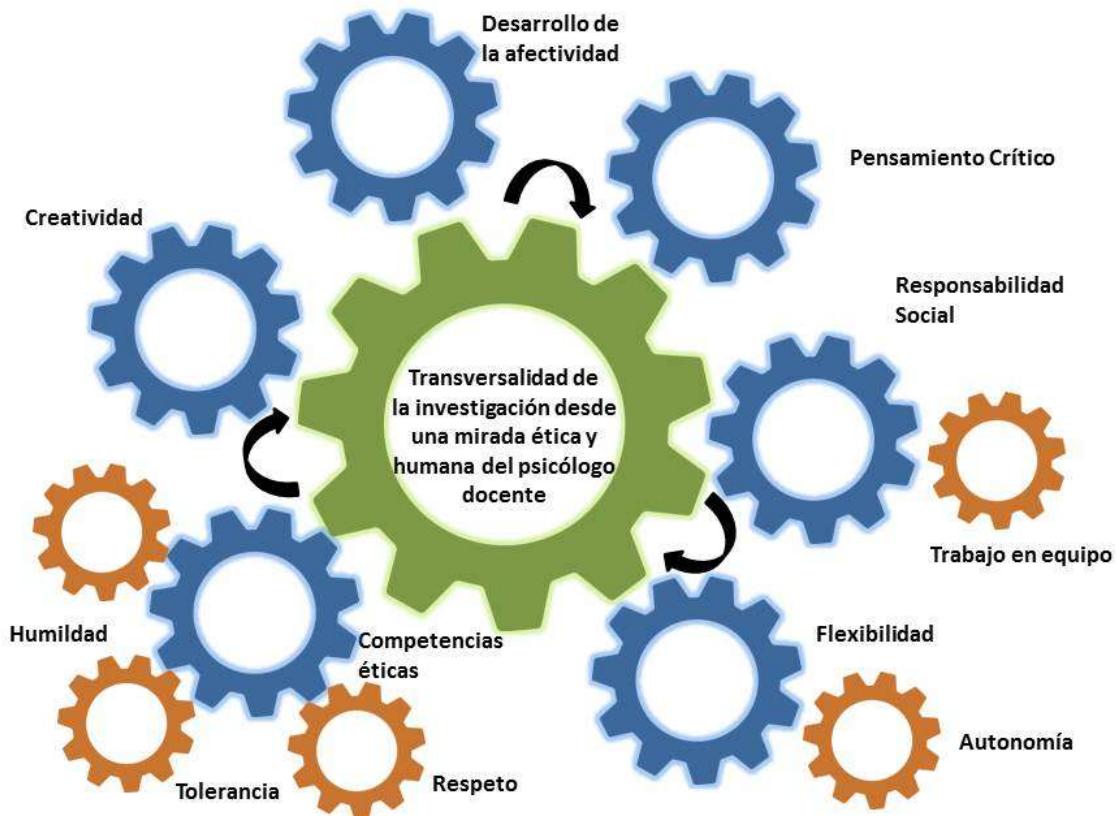
Desde esta mirada transversal y como psicólogo docente es importante que tome en cuenta otro elemento que emerge, el desarrollo de la afectividad como competencia, puesto que por ser parte fundamental de nuestro ejercicio profesional es necesario que la llevemos al escenario docente y lo desarrollemos en la gestión heurística, esa interacción, cercanía, acompañamiento y motivación están tomando forma en un motor que va a mover a la investigación a diferentes escenarios, estas manifestaciones afectivas las narra el actor social R cuando expresa *“en la actualidad siento que me tocaron dos estudiantes buenos, lo cual lo digo y me hace sonreír”*, por otra parte el actor social C relata *“conocernos, hablar, crear esa empatía para que el muchacho se sienta cómodo”* agrega también *“yo trato de hacer esa empatía con el muchacho, conocer su mundo emocional por eso creo que conocer el mundo emocional del muchacho es fundamental”*.

En cuanto a ese desarrollo de la afectividad, García (ob.cit.) deja en claro que uno de los componentes que permiten desarrollar esta competencia es la capacidad empática, porque desde allí se pueden generar lazos fraternos entre todos los actores que hacen parte del acto investigativo. Asimismo, esa cercanía y proximidad con el otro basada en el respeto mutuo, ese compartir de experiencias crea un ambiente afable que hace del proceso investigativo despierte el querer investigar.

A continuación se presenta la figura 4 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente.

Figura 4

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría transversalidad de la investigación desde una mirada ética y humana del psicólogo docente.



Fuente: Elaboración del autor

Unidad de Interpretación: El psicólogo docente en su gestión heurística

La acción investigativa es un proceso en movimiento que puede ser abordado desde diferentes visiones, siendo una de ellas la gestión heurística, es oportuno recordar que este término en griego significa hallar o inventar, incluso podemos considerarlo un concepto transversal que puede ser utilizado en diversos campos. Asimismo como proceso hace referencia a esas habilidades para descubrir, inventar o resolver problemas haciendo uso del pensamiento crítico, la creatividad o pensamiento lateral.

En este sentido Puma (2023) refiere que la heurística puede ser considerada como un arte que involucra la imaginación, el descubrimiento y la invención con el propósito de desarrollar estrategias, criterios y procedimientos creativos para resolver problemas, aprovechando pensamientos tanto divergentes como convergentes, haciendo uso de las experiencias personales o de un equipo de individuos con el propósito de encontrar la solución más adecuada a un problema utilizando enfoques flexibles.

Aunado a lo anterior Saldivia (2022) nos lleva a comprender que la gestión heurística pretende que los individuos presenten un repertorio de posibles soluciones de un problema que el investigador debe conocer desde su realidad y además, sepa identificar cuando mejorarla e implementarla en su vida cotidiana y profesional. Destaca que la heurística en el ámbito de la investigación conduce a los sujetos a involucrarse para asegurar el éxito en la resolución efectiva de las situaciones problemáticas mediante la asimilación y transformación de la realidad, tomando en cuenta que la resolución de problemas debe enfocarse en un proceso conjunto de estrategias cognitivas, metodológicas y afectivas para la consolidación resolutiva de las mismas.

Es por lo expuesto que desde la gestión heurística del psicólogo docente emergen dos categorías que me van a permitir la comprensión de cómo es llevada por mis actores sociales al momento de su acción investigativa, la primera es la heurística del psicólogo docente y la segunda, centrada en la docencia e investigación.

Categoría: La heurística del psicólogo docente

Entendiendo la heurística como esa gestión flexible, creativa y transversal me parece interesante recordar que el psicólogo docente como proponen Rojas et al. (ob.cit.) desarrolla competencias tanto específicas como genéricas que se unen a la investigativas en su gestión de la investigación, siendo importante que éste se apropie de su saber ser investigador, emergiendo la apropiación de la temática como elemento como relata mi actor social R “*esto lo digo porque salí de mi carrera como psicólogo apasionado y con un gusto por la investigación*”, por su parte el actor social J narra “*la investigación, a mí siempre me ha gustado investigar*”, de

estas expresiones puedo interpretar que la investigación en los psicólogos docentes es vista más allá de un simple proceso, hay pasión que los involucra afectivamente con el proceso investigativo como narra el actor social S “*es difícil agarrar un tema que no me apasione*”.

En este sentido el psicólogo docente desde su gestión heurística se une a la realidad para hacer de la investigación, más que un proceso estático un proceso en movimiento desde y para una realidad estudiada, emergiendo la ontología de la realidad como parte de la heurística, es por eso que Mota (2021), expone que lo ontológico se refiere al ser y a la realidad, sin más, y esta referencia constituye un aspecto sumamente importante puesto que comúnmente, en el proceso de investigación no se toma en cuenta al ser y a la realidad, sin embargo el sujeto que investiga es un ser que está inmerso en una realidad. Desde esta mirada el actor social S ubicado en su ontología de la realidad bajo una mirada heurística narra “*la investigación debe ser libre, debe ser libertaria desde el punto de vista de la esencia investigativa, desde la libertad del investigador*”.

Llevando esta interpretación a la ontología de la investigación como elemento emergente del psicólogo docente, el actor social A narra “*he cambiado primero que nada porque la formulación de lo que se busca en investigación no ha sido la misma de mis inicios a lo que he vivido hasta ahora, siento que el fin que estoy buscando se ha mejorado bastante*”, asimismo el actor social J relata “*yo pienso que toda persona es investigadora ... todos tenemos esa inquietud de investigar, de saber por qué nacen las cosas, por qué las cosas se dan así*”, estas aseveraciones me dan paso a interpretar que ambos actores están inmersos en su realidad como investigadores, que asumen la investigación apropiándose de ella como parte de su existir, es decir se ven a sí mismos como parte del motor que mueve su acción investigativa.

Estas interpretaciones dieron paso que emergiera desde lo ontológico esa transformación del significado del psicólogo docente en su ser, como relata el actor social S “*yo identifico y transformo algunas cosas que son un método mío, inventado, porque hay que transformar algunas realidades, incluso investigando*”, igualmente el actor social A narra desde su hacer “*yo considero que estas acciones que he podido llevar con los estudiantes es algo más de transformación que de simplemente educación*”. Desde estas visiones el psicólogo docente en su gestión heurística evoluciona y busca el crecimiento del ser que aprende desde su

cercanía y acompañamiento, convirtiéndose así es parte del engranaje de la investigación y no como simple impulsador de saberes.

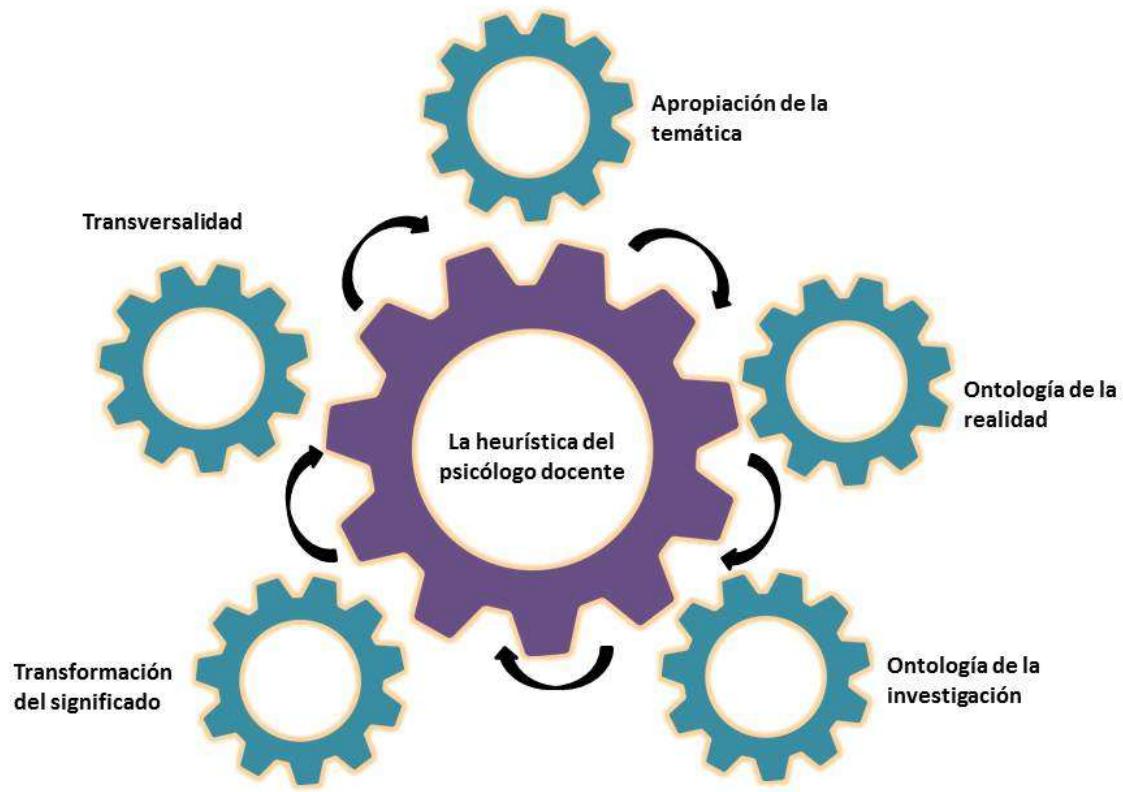
Como he venido exponiendo en mis interpretaciones el psicólogo docente emerge en su gestión heurística como profesional que estudia al ser humano en sus diferentes facetas en sus competencias específicas, de donde emerge la transversalidad como elemento que es parte de nosotros, y que gira con los engranajes de la ontología del ser y del hacer, así relata el actor social C “*siempre les digo usted se va a graduar de psicólogo y debe aprender a desarrollar su capacidad de análisis y de interpretar, porque va a tener que analizar e interpretar la conducta humana ... ese proceso diagnóstico como la investigación debe aprenderse y desarrollarse*”, de igual manera el actor social R narra “*yo a veces les digo en broma, ustedes saben por qué se llaman normas APA, porque son las normas de la Asociación de Psicólogos de América, nosotros estamos desde nuestra constitución casados con la investigación*”.

Lo narrado me lleva a lo expuesto por Correa y Pérez (2022), quienes refieren de manera muy clara que la transversalidad tiene un carácter trascendente, casi podríamos decir que por encima de cualquier racionalidad asociada a un discurso particular y específico porque permite que las diferencias puedan ser articuladas, que se produzcan conexiones y que las tensiones y transformaciones se resuelvan de modo incluyente. De allí que la transversalidad al trabajar sobre un problema concreto no tiene una visión unidimensional pura porque invoca una de conjunto de saberes. De esta manera el psicólogo docente desde su gestión heurística emerge desde su transversalidad en el accionar investigativo, incluso llevando ese proceso que es compartido a que se nutra de experiencias, vivencias y saberes propios de la psicología, lo que hace que ya comencemos a poner en marcha el motor que nos llevará a la meta esperada.

A continuación se presenta la figura 5 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría la heurística del psicólogo docente.

Figura 5

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría la heurística del psicólogo docente.



Fuente: Elaboración del autor

Categoría: Docencia e investigación

La sociedad actualmente inmersa en una dinámica que involucra diferentes actores ha llevado a las universidades a través de la docencia y la investigación a que se articulen para vincularse con su entorno social y dar respuesta a diferentes fenómenos. Álvarez et al. (2021) nos permiten apreciar que entre las diferentes vías para desarrollar la investigación en la educación universitaria están los ejercicios investigativos de culminación de estudios, los proyectos institucionales, los cursos de postgrado y la motivación en la superación personal y profesional, el desarrollo de competencias investigativas y la aplicación de diferentes estrategias, métodos, y técnicas que conllevan el fortalecimiento de dichas competencias.

Además, estas competencias investigativas se traducen de acuerdo a las acciones que se realizan para poder identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas en determinados contextos, a través del desarrollo y la aplicación articulada de diferentes saberes con idoneidad y ética, así como un pensamiento crítico dirigido hacia la mejora continua, asimismo es necesario que el investigador conozca y domine a fondo el currículum de la formación en investigación y de esta manera potenciar su acción colaborativa en la institución, para poder socializar las vías y métodos que mejor se engranen a las dificultades académicas y así poder influir y ser parte de la solución.

En este orden de ideas la gestión heurística del psicólogo docente se mueve entre las competencias específicas de la profesión y las de docente en particular, contribuyendo a que pueda ir fortaleciendo su acción investigativa, es por eso que emerge la articulación de la investigación cuando el actor social J narra “*uno puede ver el avance de los pensum anteriores al de ahora*”, asimismo el actor social C relata “*muchos de los cambios del pensum actual han sido más de procedimientos ... creo que ahora como que se cuidan muchos detalles*”, esto me permite comprender que el psicólogo docente conoce y se involucra desde el currículo en el desarrollo de sus competencias para el ser y hacer de su accionar en investigación, esto porque no podemos dejar de lado que somos parte de una universidad que se rige por normas y procedimientos académicos que se deben cumplir.

Dentro de estos procedimientos emerge la pertinencia de los instrumentos como elemento de esas estrategias que los psicólogos docentes realizan en su gestión heurística, vale la pena recordar que según Castro (2022), la pertinencia es un criterio fundamental en la elaboración de un proyecto de investigación puesto que nos permitir establecer el grado de necesidad o importancia de ese proyecto dentro del campo o disciplina en que se desarrolla, así como también su adecuación e idoneidad para la realidad en que será aplicado.

Desde esta perspectiva narra el actor social R “*el trimestre pasado colocaron una nueva normativa, un nuevo requisito que era la pertinencia de los instrumentos lo cual me pareció muy bueno, porque es tomarse un tiempo en el proceso investigativo que lleva el estudiante para verificar en verdad si esos instrumentos son correctos*”, también lo propone el actor social C “*que los instrumentos sean los más adecuados*”, de esto se puede interpretar que el proceso

investigativo que se realiza está enmarcado en una serie de acciones para verificar la eficacia de la investigación, es decir, los instrumentos de las propuestas investigativas de los estudiantes son verificados por los psicólogos docentes con el fin de sustentar, respaldar y orientar la investigación.

Dentro de ese engranaje de la gestión heurística en la docencia e investigación emergen las relaciones docentes como parte de ese motor que mueve la acción investigativa, éstas de acuerdo a Puente et al. (2022), varían dependiendo de diferentes factores como la edad, el carácter de las personas, el estado de ánimo, entre otros, en ocasiones estas relaciones suelen darse de manera cordial, con respeto y ayudándose mutuamente, sin embargo existen docentes con otras características como agresividad o pasividad, pero lo importante que proponen los autores es que se puede trabajar en equipo, con una comunicación efectiva y fomentando ambientes académicos que los acerquen entre sí.

Esto lo narra el actor social R “*considero que se han aclarado muchas cosas que antes eran de opinión de buen ánimo de cada quien, de las buenas relaciones que tenga el tutor con los jurados*”, el actor social C relata “*hay diferencias con los jurados a veces porque cada quien tiene su visión de la variable como psicólogos que somos, pero al final siempre se logra mediar*”, estas expresiones de las relaciones entre pares lleva a interpretar la responsabilidad que asume el psicólogo docente como parte de un equipo, porque esa gestión heurística viene acompañada junto al estudiante y de otros colegas para hacer un trabajo en conjunto que realmente muestre las competencias del investigador.

En este orden de ideas emergen también las limitaciones en la construcción investigativa que influyen en el desarrollo de la gestión heurística, como bien proponen Álvarez et al. (ob.cit.), saber entenderlas y socializarlas va permitir avances en las posibles vías de solución, así relata el actor social A “*lo que es difícil para los dos creo, o sea el estudiante y uno son los tiempos*”, al respecto el actor social R narra “*la experiencia por un tiempo con el contacto con los estudiantes y con la manera de llevar las directrices la coordinación me había desmotivado la investigación y me había distanciado de ella en el acompañamiento*”, esto permite interpretar que los psicólogos docentes perciben que la organización en tiempo de

realización del trabajo y directrices los limitan en su labor en la investigación. Pero es precisamente desde su conocimiento que se pueden abordar y dar solución a las mismas.

Dentro de esta dinámica de la docencia y la investigación emerge la teoría de Piaget en cuanto a la asimilación y acomodación, constructos que deben entenderse en conjunto para tener una comprensión real de ambos. Básamo (2022) explica que la asimilación se refiere al modo en que un sujeto se enfrenta a un estímulo del entorno en términos de organización, incorporando los objetos dentro de los esquemas que son el andamio de acciones que la persona puede reproducir activamente en la realidad. Por lo tanto, esa incorporación de los datos de la experiencia en las estructuras innatas del sujeto es el proceso mediante el cual la nueva información se amolda a esquemas pre-existentes. La acomodación, por su parte, implica una modificación de la organización de la estructura, en respuesta al medio o a las demandas del ambiente, siendo el proceso mediante el cual el sujeto se ajusta a las condiciones externas.

Especificamente en lo que se refiere a la acomodación el actor social S narra “*creo que el trabajo cognitivo de investigar y ponerme a estudiar fue lo que me pudo ... haber sacado a mí de ese problema de concentración, de enfoque, de memoria, todos esos procesos psicológicos se habían alterado, y creo que la investigación me hizo entrar otra vez en los que son los procesos fundamentales ... todo esto tuve que reprenderlo, reacomodarlo*”. Esta experiencia narrada me lleva a interpretar que la investigación, por ser un proceso que mueve ideas, pensamientos, acciones y al mismo tiempo requiere un trabajo cognitivo, permite que los conocimientos preexistentes se modifiquen y reorganicen, dando así al psicólogo docente de ese proceso de acomodación en función de su ser como investigador.

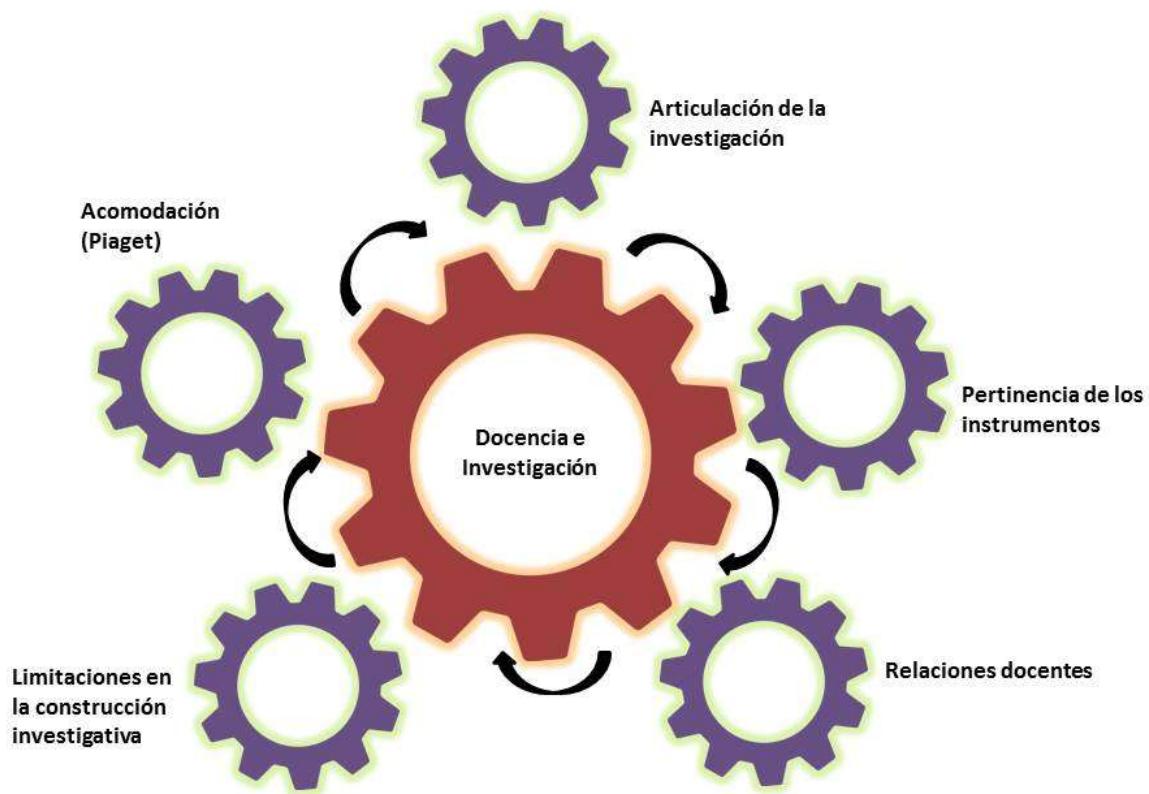
Por su parte el actor social A relata “*también se aprende a poder reenfocar lo que ellos ya conocen, quizás ciertas creencias, quizás ciertos conceptos, esto mismo que siempre se habla de construir, deconstruir y reconstruir, siento que lo he vivido durante todo ese pasaje dentro de la psicología*”, esta acción del psicólogo docente me permite interpretar desde su hacer como investigador, que la modificación de esquemas previos se reacomodan a las demandas de la investigación, lo que lleva a entender que mediante la gestión heurística, en ese acompañamiento el accionar cambia en función de las necesidades y del problema que se está

analizando, como propone la teoría que se adapte a las condiciones externas del fenómeno que se estudia.

A continuación se presenta la figura 6 donde se muestran los elementos que subyacen en la configuración de la categoría docencia e investigación.

Figura 6

Elementos que subyacen en la configuración de la categoría docencia e investigación.



Fuente: Elaboración del autor.

En síntesis, este ensamblaje desde el ser y hacer del psicólogo docente se mueve para dar el impulso a la trascendencia desde la investigación en la acción investigativa, guiados por la creatividad, flexibilidad y transversalidad que empujan la heurística en el proceso de construir un investigador que cumple sus funciones en el ámbito de la educación universitaria.

MOMENTO V

REFLEXIÓN DEL PSICOLOGO DOCENTE PARA LA COMPRENSIÓN DE SU ACCIÓN INVESTIGATIVA DESDE UNA MIRADA HEURÍSTICA

*Nunca se alcanza la verdad total,
ni nunca se está totalmente
alejado de ella*
Aristóteles

Luego de realizar este recorrido por los sentidos y significados que le otorgan a las competencias investigativas los psicólogos docentes que gestionan el área heurística, me veo en un punto del camino que debo realizar una introspección de la realidad dada por mis actores sociales, para deconstruir y reconstruir mis piezas del conocimiento, y formar un engranaje del motor del saber ser y saber hacer, esto me permite ponerme en marcha hacia nuevas rutas de crecimiento personal y profesional. Pero de pronto la realidad nos pone en una encrucijada, no porque no estemos seguros qué hacer o a dónde ir, sino porque es el momento de decidir hacia donde queremos ahora descubrir nuevos saberes.

Ese momento de decisión lo reflexiono en primer lugar desde la investigación, porque ser investigador no es un título, ni un libro que se compre, es una decisión, una pasión que nace en nosotros y cultivamos cada vez que nos cuestionamos, cuando intuimos un fenómeno de la realidad social que podemos abordar y aportar una solución. Como psicólogo busco el bienestar del otro, como docente impulso el aprendizaje de nuevos profesionales, como investigador me siento parte de un mundo que se mueve en el cual puedo ser psicólogo docente, y enriquecer mi acción investigativa con diferentes corrientes del pensamiento.

Ahora saber ser psicólogo docente en la investigación desde la experiencia de mis actores sociales, me lleva a reflexionar ese inicio en la gestión heurística cuando pensamos que la preparación es escasa, sin embargo todo viaje comienza siempre desde un punto de partida que tiene todo un mundo vivido detrás de nosotros, no es un comienzo estático sino dinámico, que cuando nos asumimos como investigadores evolucionamos y lo llevamos en nuestro saber queriendo pasar al siguiente nivel, en el cual nos comprometemos con nosotros mismos en indagar, estudiar, adquirir y desarrollar nuevas competencias, ese aprendizaje autónomo que

muestran mis actores sociales y que me permite comprender como se mueve esa pieza del motor del saber ser como propone Caballero-Cantu et al. (2023), que es un proceso que se realiza de manera consciente y responsable por parte del investigador.

En este sentido, como esa caja de herramientas que llevamos para el camino, los psicólogos docentes la llenamos también de esas competencias en nuestra praxis profesional, que es parte de ese mundo vivido y que vivimos, que no se puede deslindar de la investigación, puesto que ser competentes en nuestra área profesional nutre el ser psicólogo docente en la gestión investigativa, además pensamos y actuamos como psicólogos, pero también pensamos y actuamos como docentes, es decir, nos convertimos en un solo ser que completa ese engranaje que mueve el motor de la investigación, como expresan Rojas et al. (ob.cit.) que los psicólogos docentes debemos estar capacitados para desarrollar competencias desde nuestra especialidad para dar respuestas oportunas en los procesos de investigación.

Esto me lleva a otro camino de reflexión, si mi ser existe en la investigación, cómo lo pongo en movimiento para avanzar y ser parte de una realidad que existe, es allí donde mis actores sociales me llevan al saber hacer como otro engranaje que emerge, es más si estoy en una gestión heurística, como proceso debo ejecutar acciones coherentes y colindantes unas con otras que se unan, que den fuerza al movimiento del motor, es por eso que aun cuando gestione en particular un fenómeno, requiero de otros para adentrarme en su espacio, y si me uno a otros en el proceso, como psicólogo docente requiero ser un acompañante como expresa Piñango (ob.cit.) que despierte el valor por investigar, que sepa motivar a pesar de las dificultades, ese ser que se hace cercano en la interacción, en otras palabras, si mi acción mueve a otros refuerzo la investigación como un motor dinámico y en marcha.

Desde esta visión particular, el psicólogo docente como unidad y eje de ese motor hace que el movimiento de la investigación se genere dependiendo del impulso que le quiera dar, en este caso si lo muevo como docente, más aun si soy acompañante, debo hacer uso de estrategias de enseñanza para darle sentido a esa función académica tal como lo propone Guerrero (ob.cit.), por tanto mis competencias docentes unidas a las de psicólogo dan la oportunidad de formar a otros, si ya los motivé ahora los llevo a crear su propio engranaje, por eso siguiendo a Pérez (ob.cit.) la evaluación de esta práctica debe estar orientada a la reflexión

del que aprende, que se cuestione a si mismo, que contaste su realidad con la realidad en estudio y sobre todo que le genere aprendizaje, es decir despertar en el estudiante la construcción de su saber ser y saber hacer.

Unido a lo anterior, para avanzar en el camino hay que tener presente que toca acción necesita direccionarse, es por eso que reflexionando junto a Rojas y Hernández (ob.cit.) en como continuar con los significados y sentidos de mis actores sociales del saber hacer me recuerdo que estamos es lo que muchos llaman la autopista de la información y en la sociedad del conocimiento, donde las competencias profesionales son parte de ellas, aquí los psicólogos docentes, conscientes de esta realidad, debemos desarrollar competencias en los estudiantes, en este caso tanto académicas como profesionales, ser como un manual de instrucciones para armar su engranaje, enseñar a reflexionar, discutir, ser crítico, porque de la culminación de ese proceso investigativo hay conocimiento que compartir con esa sociedad que espera respuestas y soluciones de él.

Es así entonces que la investigación va más allá ahora y no solo da movimiento al proceso heurístico, sino que se convierte también en esa vía para que el psicólogo docente trascienda en su ser y hacer, este paso lo podemos dar cuando nos sentimos autorrealizados en nuestra profesión, es decir, que la unidad psicólogo docente ahora es una fuerza real que hace que los engranajes de la investigación se ensamblen y queden unidos para que la acción investigativa tengo sentido.

Es por eso que como investigadores debemos ser capaces de crear discursos orales o escritos coherentes que transmitan información de manera clara y oportuna, pero una reflexión escrita requiere que seamos dueños de nuestro lenguaje, saber dar sentido a la palabra escrita, esto necesita de nosotros procesos analíticos para poder explicar un fenómeno, teoría o pensamiento, que pasa por la habilidad de interpretar la información para generar reflexión, esto en mis actores sociales se hizo evidente lo que me lleva a reflexionar como proponen Ríos et al. (ob.cit), que las competencias investigativas son un todo en ellos que los hacen ser psicólogos docentes que vivencian la investigación y gestionan la heurística desde sus cuatro pilares fundamentales.

Sin embargo como el psicólogo docente busca trascender hay que dar una mirada a la transversalidad de la investigación como proponen Benetone et al. (ob.cit.), lo que me hace recordar que siempre le digo a mis alumnos, no podemos olvidar que somos un ser humano responsable de otro ser humano, es decir como psicólogos y docentes debemos tener una visión ética y humana del otro, es así que en la gestión heurística emergen en mis actores sociales me hace reflexionar en las acciones trasversales para formar un engranaje que también va a potenciar su ser y hacer. De allí que es necesario desarrollar el pensamiento crítico para comprender de manera analítica y reflexiva un planteamiento dando sentido y relación al problema o fenómeno de estudio.

En unión a lo anterior, como seres sociales por naturaleza los investigadores requerimos saber relacionarnos con su entorno, pero este aprendizaje debe comenzar por saber trabajar en equipo, que es una pieza del engranaje de esa responsabilidad social que como expone Rojas et al. (ob.cit.), los psicólogos docentes desde nuestra parte humana debemos fomentar y que se hizo visible en mis actores sociales, pero siempre haciendo que el estudiante se sienta libre y autónomo en la construcción de su ejercicio investigativo, que se asuma a sí mismo como investigador, en otras palabras la autonomía desde la flexibilidad entra ahora como otro engranaje que mueve la investigación desde la transversalidad.

Particularmente desde la visión ética del psicólogo, unido a lo que proponen Brown y Leppincott (ob.cit.) y Castillo (ob.cit.), ese engranaje permite que en él giren el respeto, la tolerancia y la humildad, estas expresiones de mis actores sociales me hacen reflexionar que en todo momento nuestra parte humana y ética se mueve en nuestro accionar como acompañantes, puesto que nuestro saber ser viene girando en esa interacción donde saber aceptar a otro tal cual es requiere de valores éticos, para ponernos en una posición donde el que acompañamos se sienta seguro de expresarse

De esta manera, esa flexibilidad y ética me hace apreciar que allí es donde puedeemerger la creatividad como engranaje de la transversalidad de la investigación, puesto que un entorno agradable y unas relaciones de respeto fomentan ambientes libres y creativos, como psicólogos docentes mostramos esos avances en esa capacidad empática que nos lleva al último engranaje de esta pieza, el desarrollo de la afectividad, que en este caso el eje psicólogo

docente del motor de la investigación gira ahora desde el psicólogo dándole la oportunidad al docente de crear vínculos de afecto.

Pasando ahora al psicólogo docente en su gestión heurística como proceso flexible creativo y transversal, la realidad dada por mis actores sociales me hacen reflexionar que como investigadores nos mueve la pasión por investigar, e incluso nos unimos a esa realidad que es estudiada y la vivimos como seres dinámicos con nuestra experiencia, haciendo de la investigación parte de nuestro existir, es decir, estos engranajes hacen que nos apropiemos de la investigación como parte de nuestras vidas, haciéndola esa ontología de la realidad y la investigación engranajes de esta pieza, lo que me lleva a recordar lo que propone Mota (ob.cit.), que el sujeto que investiga es un ser que está inmerso en una realidad, en otras palabras el psicólogo docente se siente parte de esa realidad investigativa en su acción heurística.

Del mismo modo, en ese movimiento buscamos ir más allá y transformar esa fuerza que mueve el motor de la investigación, es decir, no solo es enseñar a investigar sino transformarnos ambos en función de la investigación. Es por esto, que dentro de la gestión heurística, con su visión transversal, los psicólogos docentes movemos también el motor desde el eje del psicólogo, mostrando que las competencias en investigación se abren paso para entrar en esas habilidades profesionales que hacen que seamos seres humanos e investigadores comprometidos.

Como último engranaje de este motor que es la investigación, emerge la docencia e investigación, debido a que somos profesionales dentro de la educación universitaria, como psicólogos docentes debemos estar ligados al currículum para poder elaborar nuestra guía de armado de todo ese proceso heurístico como me hicieron ver mis actores sociales en sus experiencias y lo expresado por Álvarez et al. (ob.cit.), como es el caso de avalar los instrumentos en su pertinencia y las relaciones entre pares, que aun cuando se nos presenten problemas por el tiempo de realización del trabajo investigativo y conflictos con las directrices y normativas a cumplir somos capaces de afrontar estos retos, para dar sentido a la teoría que emerge, saber construir, deconstruir y reconstruir la realidad que se investiga acomodando nuestros conocimientos y el de los alumnos para que los asimilen como investigadores.

Para finalizar, en este recorrido hay infinidad de caminos que se pueden seguir, porque la investigación se mueven a la par de su tiempo y contexto social, por eso seguir descubriendo nuevas partes de este proceso va a permitirnos como psicólogos docentes seguir indagando, estudiando, reflexionando e interpretando nuestra gestión heurística, enriqueciendo nuestras competencias investigativas para afrontar cualquier camino por más difícil que se presente y sabiendo resolver los problemas que se presenten.

REFERENCIAS

- Abadía, A., Buendo, C., Ubrierto A., M., Márquez, M., Sabaté, S., Jorba, H., y Pagès, T. (2015). Competencias del buen docente universitario, opinión de los estudiantes. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 363-390.
- Álvarez Gómez, Sharon Diznarda, Romero Fernández, Ariel José, Estupiñán Ricardo, Jesús, y Ponce Ruiz, Dionisio Vitalio. (2021). Selection of the tutor based on the quality of the teaching in research methodology. *Revista Conrado*, 17(80), 88-94. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300088&lng=es&tlng=en
- Amador, S., K., Velázquez A., M. A., y Alarcón P., L. M. (2018). Las competencias profesionales del psicólogo desde una perspectiva integral. *Revista de educación y desarrollo*, 45(1), 5-14. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/antiguas/45/45_Amador.pdf
- Avelino de la Pienda, J. (1994). *Educación, axiología y utopía*. Universidad de Oviedo.
- Báez, J. (2009). Investigación cualitativa. (2da ed.). ESIC Editorial.
- Barbosa, L., Motta, A., Resck, Z. (2015). *Los paradigmas de la modernidad y posmodernidad y el proceso de cuidar en enfermería*. <http://scielo.isciii.es/pdf/eg/v14n37/reflexion2.pdf>
- Bálsamo Estévez, M. G. (2022) Teoría psicogenética de Jean Piaget : aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana. *Serie Cuadernos de Psicología y Psicopedagogía* 2022, 7. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13496>
- Barrios Palacios, Yury Douglas, Fabre Cavanna, July Elizabeth, Zambrano Miranda, Dolores, Guerrero Ávila, Zoila Eugenia, y Ortiz Aguilar, Wilber. (2021). La interacción profesor-estudiante-grupo como sustento de la calidad de la clase de educación física. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 443-451. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sciarttext&pid=S2218-36202021000600443&lng=es&tlng=es>
- Bautista, N. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa. Epistemología, metodología y aplicaciones*. Manual Moderno.
- Becerra, R. (2012). Heidegger. *Aportes en la construcción de la investigación cualitativa*. <http://becerrarafael.blogspot.com/2012/02/heidegger-aportes-en-la-construccion-de.html>
- Beltrán, S. (2006). *Competencias investigativas*. Ariel.
- Beltrán, M. (2011). *Propuesta de lineamientos para la formación por competencias en educación superior*. Norma.
- Benavides-Bastidas, O., Rojas-Zapata, A., Hernández-Arteaga, I. (2021). Competencias docentes de los profesores responsables de la formación de psicólogos. *Revista Investigium Irc: Ciencias Sociales y Humanas*, XII (2), 111-127. doi: <https://doi.org/10.15658/10.15658/INVESTIGIUMIRE.221202.08>.
- Benetone, P; et al. (2007). Informe Final proyecto Tuning – América Latina. (2004-2007).
- Beuchot, M. (1997). *Perfiles Esenciales de la Hermenéutica*. UNAM-IIFL.
- Biesta, G. (2012). The future of teacher education: Evidence, competence or wisdom?. *Steiner Education*, 3(1), 8-21. <http://www.rosejourn.com/index.php/rose/article/view/92>

- Bottorff, J., Boyle, J., y Carey, M. (2006). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. <https://books.google.co.ve/books?id=Utlzs9jvwNIC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bracho, K. (2012). Cultura Investigativa y Producción Científica en Universidades Privadas del Municipio Maracaibo del Estado Zulia. *REDHECS: Revista electrónica Humanidades, Educación y Comunicación Social, ISSN-e 1856-9331*, 7(2012), 50-69.
- Bracho, K. (2019). Competencias Investigativas del Docente para el Fortalecimiento de su Praxis Pedagógica. *Educare* 23(1), 188-201.
- Bragós, R. (2012). Las competencias del profesorado en el entorno CDIO. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 10 (2), 57-73.
- Brown, M. y Lippincott, J. (2003). Learning Spaces: More than Meets the Eye. *Educause Quarterly*, 1, 14-16. <https://er.educause.edu/~media/files/articles/2005/1/EQM0312.PDF?la=en>
- Caballero-Cantu, J. J., Chavez-Ramirez, E. D., Lopez-Almeida, M. E., Inciso-Mendo, E. S., y Méndez Vergaray, J. (2023). Autonomous learning in higher education. Systematic review. *Salud, Ciencia y Tecnología*, 3, 391. <https://doi.org/10.56294/saludcyt2023391>
- Cádiz, J., Villanueva, O., Astorga, M. y Echenique, M. (2012). ¿Profesores competentes o humanizadores? *Revista Educ*, 15(3), 535-546. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/2453>.
- Castillo, M. (2010). La profesión docente. *Revista Médica de Chile*, 138, 902-907. DOI: 10.4067/S0034-98872010000700017
- Castro Pérez, Sharon Lissette. (2022). Estudio de pertinencia de la carrera de Finanzas, Facultad de Administración de Empresas de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, periodo 2022 -2024. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba. <http://dspace.espoch.edu.ec/handle/123456789/18923>
- Clavijo. D. (2018). Competencias del docente universitario del siglo XXI. *Revista Espacios*, 39(20), 22. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n20/18392022.html>
- Climent, J. (2010). Reflexiones sobre la educación basada en competencias. *Revista Complutense de Educación*, 21(1), 91-106. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED1010120091A>.
- Collis, B. y Moonen, J. (2011). Flexibility in Higher Education: Revisiting Expectations. *Revista Científica de Educomunicación*, 37(19), 15-25. <http://hdl.handle.net/10760/16648>
- Correa Mosquera, Deicy, y Pérez Piñón, Francisco Alberto. (2022). La transversalidad y la transversalidad curricular: una reflexión necesaria. *Pedagogía y Saberes*, (57), 39-49. <https://doi.org/10.17227/pys.num57-13588>
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI presidida por Jaques Delors. Santillana Ediciones UNESCO.
- Díaz, V. (2004). *Teoría emergente en la construcción del saber pedagógico*. <http://virtual.urbe.edu/artecontexto/TEL/TEL-022/TEL-022-001/texto.pdf>
- Díez, E. (2010). La globalización neoliberal y sus repercusiones en educación. *REIFOP*, 13(2), 23-38. <https://www.redalyc.org/pdf/2170/21701495003.pdf>
- Drucker, P. F. (1993). *La sociedad poscapitalista*. Traducción de María Isabel Merino Sánchez. Buenos Aires: Sudamericana.

- España, C. y Canales, A. (2013). La utilidad de las TIC para la promoción de aprendizajes en la educación superior. *Teoría de la Educación*, 14(1), 189-227. <https://www.redalyc.org/html/2010/201025739010/>
- Espinoza, E., Ley, N. y Guamán, V. (2019). Papel del tutor en la formación docente. *Revista de ciencias sociales*, 25(3), 230-241.
- Flick, U. (2007). *El Diseño de la Investigación Cualitativa*. [Libro en Línea]. Morata. <https://dpp2017blog.files.wordpress.com/2017/08/disec3b1o-de-la-investigacic3b3n-cualitativa.pdf>
- Franco, Y. (2014) *Tesis de Investigación*. [Revista en línea] <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2014/07/>
- García, B. (2009). Las dimensiones afectivas de la docencia. *Revista Digital Universitaria*, 10(11), 1-14. <http://www.revista.unam.mx/vol.10/num11/art71/art71.pdf>
- García, J. (2011). Modelo educativo basado en competencias: importancia y necesidad. *Revista Actividades Investigativas en Educación*, 11(3), 1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178014.pdf>
- González, M., González, I. y Vicencio, K. (2014). Descripción del rol autopercebido del psicólogo y sus implicancias en los procesos de formación de pregrado. *Psicoperspectivas Individuo y Sociedad*, 13(1), 108-120. <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/296>
- Guamán Gómez, V. J., Herrera Martínez, L., y Espinoza Freire, E. E. (2020). Las competencias investigativas como imperativo para la formación de conocimientos en la universidad actual. *Revista Conrado*, 16(72), 83-88. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Hernández, E. (2008). Competencias investigativas del docente en las universidades las bases de datos Pubmed e I.M.E. Universidad de Murcia. Ciencias.
- Hernández, I.; Alvarado, J. y Luna, M. (2015). Creatividad e innovación: competencias genéricas o transversales en la formación profesional. *Revista Digital*. Universidad Católica del Norte, 44, 35-151. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/620/1155>
- Incháustegui A., J. L. (2019). La base teórica de las competencias en educación. *Educere*, 23(74), 57-67. <https://www.redalyc.org/journal/356/35657597006/35657597006.pdf>
- León, E. (2009). *El giro hermenéutico de la fenomenología en Martín Heidegger*. *Revista Polis*, 8(22). http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071865682009000100016.
- López, L., Montenegro, M. y Tapia, R. (2005). *La investigación, eje fundamental en la enseñanza del derecho. Guía práctica*. Universidad Cooperativa de Colombia.
- Lucio, B. P., y Sampieri, H. R. (2004). *Metodología de La Investigación* (3a ed.). MC Graw Hill.
- Martínez Godínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. *Revista Paradigmas de Investigación*, 44(132), 113-127. http://www.pics.uson.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigación_2013.pdf
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Trillas.

- Martínez, M. (2009). *Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa*. <http://tecnoeduka.orgfree.com/documentos/investiga/articulos/ Validez-Confiabilidad-Cualitativa.pdf>
- Martínez, M. (2011). *Comportamiento Humano*. Trillas.
- Medeiros, M. (2012). Competencia en educación: un abordaje en activo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(2), 89-102. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/312>
- Medina, A., Domínguez, M. y Medina, M. (2010). Evaluación de las competencias docentes. *Revista Innovación Educativa*, 10(53), 19-41. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179420770002.pdf>
- Mena, S. (2014). Heurísticas y Metodologías de las Ciencias. *Revista Mundo Siglo XXI*. 32 (9). <https://biblat.unam.mx/es/revista/mundo-siglo-xxi/articulo/heuristicas-y-metodologia-de-la-ciencia>
- Mir, A. (2008). Las competencias transversales en la Universidad Pompeu Fabra. La visión de los docentes y estudiantes de segundo ciclo. Red U. *Revista de Docencia Universitaria*, 1, 1-16. DOI: 10.4995/REDU.2008.6279
- Morales, O. y Espinoza, N. (2003). Lectura y escritura: coexistencia entre lo impreso electrónico. *Revista Educere*. Vol 7, No. 022. Venezuela: Redalyc. Lectura y escocoexistencia entre lo impreso y lo electrónico. Educere.
- Moriana, J. y Martínez, V. (2011). La psicología basada en la evidencia y el diseño y evaluación de tratamientos psicológicos eficaces. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 2(16), 81-100.
- Mota, A. (2021). Aspectos ontognosológicos y teleológicos de la investigación. *Revista Educere*, 25(81), 345-351. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666225002/html/#:~:text=Lo%20ontol%C3%B3gico%20se%20refiere%20al,ser%2C%20inmerso%20en%20una%20realidad.>
- Olaz, A., Ortiz, P. y Sánchez-Mora, M.I. (2011). Una aproximación conceptual al término competencia desde un análisis polisémico. Congreso Internacional de Innovación Docente, Cartagena, 2011. (pp.111-120). Universidad Politécnica de Cartagena
- Ortiz, E. (1994). *El perfeccionamiento del estilo comunicativo del maestro para su labor pedagógica. Lenguaje y Textos 8*. Universidad de la Coruña.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2009). *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior - 2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo*. UNESCO.
- Padrón, J. (2014). *Notas sobre enfoques epistemológicos, estilos de pensamiento y paradigmas*. La Universidad del Zulia. http://padron.entretemas.com.ve/Notas_EP-EnfEpistPdigm.pdf
- Patiño, L. (2006). La escritura académica en la formación del docente universitario. *Revista Educación y Pedagogía*, 18(46), 125-133. <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/view/6940>
- Pavié, A. (2011). Formación docente: hacia una definición del concepto de competencia profesional docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 14(1), 67-80. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017192006>

- Pertuz, W., Perea, N. y Mercado, M. (2011). Características de la escritura en docentes universitarios. *Revista Zona Próxima*, 11, 78-95. <http://rscientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/1209/4750>
- Paul, R. y Elder, L. (2005). *Estándares de competencias para el pensamiento crítico. Guía para los educadores*. Fundación para el Pensamiento Crítico. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Peña, L. (2007). ¿Qué significa escribir? Bogotá: Periódico Altablero, MEN. Disponible: <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-122242.htm>
- Pérez, A. (2000). *Hacia una pedagogía del discurso: elementos para pensar la competencia argumentativa en los procesos de escritura en la educación básica. Competencias y proyectos pedagógicos*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia
- Pérez, G. (2012). Estructura del desempeño idóneo: saber hacer, saber conocer y saber ser en la formación por competencia. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 7(12), 169-181. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4172828.pdf>
- Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa: retos e interrogantes*. Muralla.
- Pérez Buelvas, H. G. (2023). Evaluación por Competencias, Rendimiento Escolar y Calidad Educativa: una Revisión desde sus Fundamentos Teóricos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(4), 5038-5061. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7329
- Perrenoud, P. (2005). Diez nuevas competencias para enseñar. *Education*, 23, 223-229.
- Piñango, O. (2020). Reflexiones sobre el acompañamiento del docente de investigación. *Revista Honoris Causa*, 1(2), 69-75. <https://www.uny.edu.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-DIC-2020-1.pdf#page=70>
- Piñero y Rivera (2013) *Investigación Cualitativa: Orientaciones procedimentales*. Subdirección de Investigación y Postgrado UPEL IPB.
- Polya, G. (1989). *Como Plantear y resolver problemas*. Trillas S.A.
- Puente, R. M. T., Talavera, R. L. S., y Robles, S. P. H. (2021). Percepciones de los docentes de dos instituciones educativas de Lima metropolitana sobre sus relaciones interpersonales. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 151-164. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.902>
- Puma-Ramos, M. S. (2024). La V Heurística en la Investigación de la Educación Básica y Superior: Una Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(6), 7816-7841. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9315
- Rey, B. (2000). ¿Existen competencias transversales? *Revista Educar*, 26, 9-17. <https://educar.uab.cat/article/view/v26-rey-3>.
- Ríos Cabrera, P., Ruiz Bolívar, C., Paulos Gomes, T., y León Beretta, R. M. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital Del Doctorado En Educación*, 9(17), 147-169. http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_arete/article/view/26274
- Rojas, A. y Hernández I. (2017). Competencias docentes: Desde la opinión de los profesores de psicología. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 7(2), 95 - 106.
- Rojas Z., A. F., Luna H., J. A. y Hernández- A., I. (2018). Competencias docentes transversales para el quehacer de profesores de pregrado en Psicología. *Educación y Educadores*, 21(3), 461-481. DOI: 10.5294/edu.2018.21.3.5

- Rojas, A., Luna, J., y Hernández, I. Competencias docentes específicas para profesores de programas de psicología. (Enero - junio de 2021). *Sathiri: Sembrador*. (16)1, 61-76. <https://doi.org/10.32645/13906925.1040>
- Rodríguez et al. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. España: Algibe
- Rodríguez, D., Armengol, C., y Meneses, J. (2017). La adquisición de las competencias profesionales a través de las prácticas curriculares de la formación inicial de maestros. *Revista de Educación*, 376, 229-251.
- Romero Carrión, Violeta L., Bedón Soria, Ysabel T., y Franco Medina, Jorge L.. (2022). Meta-análisis de competencias transversales en la empleabilidad de los universitarios. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 15(43), 20-42. <https://dx.doi.org/10.35588/gpt.v15i43.5464>
- Sabogal, J. (2012). *Desarrollo humano multidimensional*. Universitaria.
- Saez Carriera, Rolando, Suarez Palacios, Juan Carlos, Ordóñez Balladares, Andrea Dolores, y Guzmán Gallardo, Héctor Gonzalo. (2022). La socialización de resultados científicos por los estudiantes de la Universidad de Guayaquil. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(5), 441-450. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000500441&lng=es&tlng=es
- Saldivia Cárdenas, J. (2022). Estrategia heurística para desarrollar la capacidad resolución de problemas en los estudiantes de formación docente en un instituto superior pedagógico privado de Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/ba8f29e9-f46f-468d-96f1-b1d5f05d3017>.
- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. McGrawHill.
- Serrano, S. y Madrid, A. (2007). Competencias de lectura crítica. Una propuesta para la reflexión y la práctica. *Revista Acción Pedagógica*, 16, 58-68. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/ARTICULO?CODIGO=2968602>
- Surian, A. (2012). Aprendizaje y competencias interculturales. *Ra Ximhal*, 8(2), 205-222. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46123366009.pdf>
- Tejada, F. (2009). Competencias docentes. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 13(2), 1-15. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42339>.
- Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias*. (2a ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones Ltda.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias: pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. (4ª ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones Ltda.
- Torra, A. (2012). Identificación de competencias docentes que orienten el desarrollo de planes de formación dirigidos a profesorado universitario. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(2), 21-56. DOI: <https://doi.org/10.4995/redu.2012.6096>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2022) *Manual de Trabajos de Grado de Especialización Técnica, Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. FEDUPEL.
- Valencia, A. (2012). Formación del investigador en psicología en la universidad nacional autónoma de México: antecedentes, competencias y retos. *Revista Enseñanza e Investigación en Psicología*, 17(1), 221-238. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?idp=1&id=29223246014&cid=16911>

- Valica, M. y Rohn, T. (2013). Development of the professional competence in the ethics teachers. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 106, 865-872. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.12.099
- Van Dijk, T. A. (2000). *El discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria*. Gedisa.
- Yagual, A., Coronel, I., Ortiz, D., (2019). La heurística como metodología de aprendizaje en procesos del área ventas en empresas comerciales ecuatorianas. *Revista Universidad de Guayaquil*. 129(2), 1-11. <https://doi.org/10.53591/rug.v129i2.1369>

ANEXOS

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL A

Actor Social A		
Lns	Verbatim	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigador: Buenas tardes licenciado bienvenido. Actor Social A: Buenas tardes Licenciado Piñango, ¿cómo me le va? Investigador: Bien, para mí es un gusto que haya aceptado ser uno de mis actores sociales en mi trabajo de investigación, titulado: competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Bueno como colega, como amigo, como hemos compartido muchas experiencias académicas, en investigación, espero que podamos seguir compartiendo nuevas experiencias de conocimiento y aprendizaje. Actor Social A: y así será. Investigador: ya para comenzar como psicólogo docente podrías narrarme como ha sido tu experiencia en el área de investigación. Actor Social A: Claro que sí, claro que si, mira, guau, tenemos que hacer un recuento después de estos años que he podido realmente explorar la experiencia del docente investigador dentro del área de la psicología, porque es muy diferente cuando uno es un estudiante cuando uno ya es docente, ya la experiencia de vida ya te permite a ti aprender que son las cosas que de verdad tienes que hacer lo que más le interesa al estudiante evocar esas ganas al estudio a la investigación, pues tiene que descubrir tienen que aflorar en él para poder de verdad sobreponerse a lo que es la investigación o a la asignaturas las cuales él está sobrellevando, en cuanto a mi experiencia yo diría que ha sido muy grata muy plena, he podido descubrir personas muy maravillosas con un potencial bárbaro, con un potencial de hacer investigación como propiamente se dice bárbaro, y también me he encontrado con otras personas las cuales no sienten ninguna afinidad en hacer investigación, es nula, nula, nula, pero si al momento de ese primer encuentro que hacemos que logramos hacer, logro hacer que ellos despierten y que digan oye mira esto es algo importante que yo puedo hacer, a pesar de que no me guste para nada, a pesar de que no me guste ni leer, ni escribir, que bueno llama mucho la atención eso, pero a pesar de que no me guste de verdad adentrarme dentro de un libro, nada por el estilo, que hay temas que me llama mucho la atención y quiero saber más sobre él, básicamente mi experiencia ha sido, pues ese</p>	<p>Ontología de la Investigación</p> <p>Desarrollo de competencias</p> <p>Interacción</p> <p>Motivación a la investigación</p> <p>Transformación del</p>

40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83	<p>caminar dentro de la facultad, dentro de lo que es el departamento de investigación en este sentido, con los estudiantes, ha sido muy grato, muy muy gratificante, es un sentimiento muy pleno, a decir verdad. Investigador: y como psicólogo, ¿cómo ha sido esa área de investigación? Actor Social A: como psicólogo pues me ha fascinado, ¿por qué?, porque he podido converger y poder contrastar todos esos conocimientos que dentro del, pues, dentro del, dentro del actuar, no, diario, cotidiano, puedo contrastar dentro de lo que es una investigación, entonces es muy bonito porque siento que al momento de hacer investigación, al momento de llevar a todos estos estudiantes a poder hacer investigación también aprendo, también se aprende a poder reenfocar lo que ellos ya conocen, quizás ciertas creencias, quizás ciertos conceptos, esto mismo que siempre se habla de construir, deconstruir y reconstruir, siento que lo he vivido durante todo este pasaje dentro de la psicología porque me parece que cuando una persona está investigando sobre el tema que maneja y sobre el que más le apasiona es cuando más afloran esos hallazgos y como, como esa llama de hacer investigación entonces, esa es por lo menos lo que ha sido dentro de mi trabajo, dentro de mi pasar por la investigación como psicólogo. Investigador: ok también podrías describirme esas acciones docentes en ese acompañamiento de los estudiantes de psicología en el área heurística. Actor Social A: pues, entendiendo la heurística como esta búsqueda de conocimiento yo considero que estas acciones que he podido llevar con los estudiantes es algo más de transformación que de simplemente educación, yo considero pues que estos estudiantes al momento de pasar por investigación si encuentran ese camino al cual ellos quisieran, quieren llegar, una de las acciones que yo considero que, pues hemos tomado en cuenta ha sido la parte bibliográfica, o sea, la parte de poder explicarles a ellos la importancia que tiene, la importancia que tiene leer, la importancia que tiene entender lo que se está leyendo, y no solamente eso sino poder, sino poder relacionar lo que se está leyendo con lo que ya se sabe, que pues la lectura, que pues la lectura les puede derrumbar ciertas creencias o ciertos conocimientos que ellos puedan tener, aparte de ello, yo podría decir que otra de las acciones principales es el acompañamiento, es de cierta manera, es estar allí, el estar presente, el poder</p>	<p>significado Desarrollo de la afectividad</p> <p>Ontología de la investigación</p> <p>Interacción</p> <p>Acomodación (Piaget)</p> <p>Apropiación de la temática</p> <p>Transformación del significado</p> <p>Competencia Interpretativa</p> <p>Competencia Analítica</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Acomodación (Piaget)</p> <p>Acompañamiento tutorial</p>
--	---	--

84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128	<p>hacerle sentir al estudiante, al que es pues, ese investigador novel como se dice en libros, como se habla, formalmente hacerle sentir que no está solo en el proceso siento que eso es algo muy importante que ellos deben sentir, que ellos pueden percibir para poder hacer investigación dentro de lo que es la heurística. Investigador: como psicólogo docente, cuáles serían las competencias investigativas que deberían ser abordadas en el eje heurístico. Actor Social A: Pues yo considero que las experiencias principales que nos llevan a nosotros a poder exponer estas competencias, lo que se necesita para poder, eh para poder llevar a cabo la heurística dentro fíjate que en todo eso es importante porque el acompañamiento es base fundamental obviamente dentro del proceso heurístico, desde tu experiencia de la investigación son primero que nada tener dedicación, considero que es una de las principales competencias, tener la dedicación, el tiempo de poder investigar, de poder hacer todos los análisis de lo que se está investigando, lo que se está leyendo lo que se está describiendo, lo que se está escribiendo, creo que también otra de las competencias dentro de lo que es la psicología, de la investigación, dentro de lo que es hacer investigación dentro de temas psicológicos es poder comprender que todo lo que se está investigando tiene una razón de ser, entonces yo podría pues aquí plasmar otra competencia que me surge de pronto que sería en este caso la valoración de lo que se tiene, sabes, muchas personas que realmente hacen investigación no valoran lo que se está investigando, no valoran lo que se está abordando, entonces yo considero que dentro de la comprensión de las cosas que estos investigadores están haciendo, ellos tienen que saber que todo lo que ellos se están proponiendo, lo que ellos están dándole lectura dándole una revisión no es simplemente con el fin de dejarlo plasmado sino con el fin también de poder hacer que otras generaciones puedan guiarse dentro de lo que ellos están haciendo, considero que eso serían parte de las competencias, de lo que deberían ser dentro de la heurística desde la psicología. Investigador: Además de eso como psicólogo docente también me podrías relatar cómo es llevada la investigación con los estudiantes de la carrera del programa de psicología. Actor Social A: Si, mira, fíjate, pues ellos por lo general son muy dispersos, ellos por lo general son personas que, que están muy dispersos en sus actividades, en las cosas que a ellos les conciernen y</p>	<p>Competencias interpretativa y escritural</p> <p>Competencia interpretativa</p>	<p>Valor de la investigación</p>	<p>Competencia interpretativa</p> <p>Socialización del conocimiento</p>
--	--	---	----------------------------------	---

129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172	<p>pues todas las cosas que ellos realizan cotidianamente, yo pienso que dentro de la psicología lo que yo puedo vivir pues cambia mucho a la par de los años, o a la par del tiempo en el cual yo lo he experimentado, por lo menos si te comento acerca de una de las primeras experiencias que pude haber tenido cuando apenas estaba iniciando en el mundo de la investigación dentro del rol de docente desde carrera, no, es muy diferente a lo que yo ya puedo relatar ahorita porque ya la experiencia es completamente diferente, este corte transversal que se hace a la par del tiempo nos lleva como a pensar también, mira, esto no se parece en nada, yo pienso que dentro de la psicología uno de los factores fundamentales que se deben tener en cuenta para poder llegar a hacer una investigación dentro del área heurística, por lo menos dentro de mi experiencia, es poder, poder separar todo lo que es el aparato cognoscitivo de lo que se está realmente leyendo, si, entonces, para esto considero primero que nada que debes tener muchísima atención, se deben tomar en cuenta ciertos preceptos de las bases psicológicas para poder llevarlo a cabo, por ejemplo, que el estudiante debe tener una muy buena atención y debe de verdad comprender lo que está leyendo, aparte de ello. Pues, no colocarse dentro de lo que está investigando, pero de cierta manera dejar que una parte de ti dentro de lo que narra. Investigador: tú me hablas de esa experiencia, la experiencia inicial y mi experiencia actual ha cambiado, relátame sobre eso. Actor Social A: Pues, ha cambiado primero que nada porque la formulación de lo que se busca en investigación no ha sido la misma de mis inicios a lo que yo he vivido hasta ahora, siento que el fin que estoy buscando se ha mejorado bastante, porque no es simplemente hacer una investigación para dejar plasmado algo, no, sino de verdad hacer que la vida de la persona que está investigando también cambie, que pueda ser el también autor real de lo que está investigando, o sea, que por ejemplo, de las teorías que está manejando pueda ser el también un portavoz real de lo que está diciendo, que no sea simplemente estudiar un apartado para poder avanzar dentro de una posición en la carrera o de tener un título, no, si no que sea también un motivo para ellos un motivo para poder avanzar dentro de la investigación, por lo general muchos estudiantes, pues a lo largo de mi experiencia, ellos buscan temáticas que se reflejen con</p>	<p>Evolución del saber Ontología de la investigación Pensamiento crítico Competencias en la praxis profesional Ontología de la Investigación Transformación del significado Ontología de la realidad</p>
--	--	--

173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216	<p>cosas que ellos han vivido, con cosas que a ellos le ha llamado de cierta manera la atención, hay muchos en cambio, de los cuales tienes que sustraer dentro de su experiencia de vida para poder deliberar, mira esta es la temática que voy a tomar, entonces yo pienso que primero que nada, yo he cambiado como un docente investigador, me he creído el desarrollo de la docencia que he tenido, el desarrollo del tiempo que he poseído y también he encontrado las maneras de hacer que ese estudiante pueda llegar a esa finalidad, a comprender el conocimiento que se le está presentando, y hacer conocimiento también, no nada más encontrarlo sino también crearlo. Ese conocimiento se crea primero que nada a partir de esta bibliografía, a partir de este estudio de las cosas que ellos, pues, están queriendo sustraer dentro del libro, dentro de las teorías, luego de ellos, luego de que ellos comprenden lo que se está haciendo, viene también la contrastación de lo que ellos ya conocen, yo considero que esa es como el área, el área erudita, me parece a mí, pues, yo considero que ellos hacen la contrastación de lo que están leyendo con lo que ellos también conocen y posteriormente ellos también pueden, pues, diagnosticar de alguna manera u otra lo que ellos están evaluando, lo que ellos están mirando, por ejemplo, dentro de la investigación o las investigaciones que nosotros hemos trabajado hasta ahora, hemos trabajado en gran parte lo que es, la hermenéutica, hemos trabajado en gran parte la hermenéutica a pesar de ser un enfoque más cualitativo que cuantitativo, hemos podido, a voz de los mismos investigadores, de los mismos estudiantes, tener esa búsqueda del conocimiento, no simplemente como para poder presentarlo en diagramas,, en representaciones visuales, en número, sino para poderlo comprender y poder plasmarlo en el tiempo también.</p> <p>Investigador: y a nivel institucional cómo es llevada la investigación con los estudiantes de la carrera del programa de psicología. Actor Social A: oye colega, mira, para eso tengo que decirte que tengo que hacer una similitud entre mi proceso de trabajo de grado y lo que hago yo ahora, yo soy de otro pensum, del pensum viejo, y en ese momento me todo hacer todo separado, lo que si es que ya yo sabía lo que quería hacer y cuando me tocó ver introducción a la investigación empecé, sabes, recuerdas, que mucha gente hacia cosas diferentes en introducción después en aplicado y mira cuando uno preguntaba cómo te va en trabajo de</p>	<p>Ontología de la investigación Competencia interpretativa</p>	<p>Ontología de la realidad</p>	<p>Competencia interpretativa</p>
--	---	---	---------------------------------	-----------------------------------

217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 252 253 254 255	<p>grado, ,guau, otro tema, bueno como te decía, ahora es diferente porque cuando yo empiezo en como docente me asignan una alumna de aplicada como tutor, yo bueno vamos a aprender los dos, fíjate que ahora el proceso es más rápido creo yo y muchísimo mejor porque ya el estudiante esta con el tutor desde aplicada, lo que es difícil para los dos creo, o sea el estudiante y uno son los tiempos, porque los alumnos a veces llegan sin saber que hacer o con cosas o ideas que les dicen y cuando uno pregunta se vuelven un ocho, hay que entregar todo en un tiempo que la coordinación propone, yo por lo menos me reúno con ellos desde el principio para poder avanzar pero a veces son los estudiantes que desaparecen, imagínate tuve una que me dijo que solo se podía conectar a las 11 de la noche porque a esta hora es que terminaba de trabajar, uno dice, ay cóñchale, bueno vamos a ver, mira, ahora es más concreto o más, o más como te diría, o sea, el alumno si se lo propone saca el trabajo sin tanta carrera, tiene dos profesores el de aplicada y el tutor, vale, a uno a veces le cuesta es el tiempo también, pero si se empieza desde el inicio claro se hace todo, todo fluye más, y claro cuando llegamos a trabajo de grado ya es a ejecutar, esto de las pertinencias de los instrumentos de ahora por una parte asegura que se tiene el test que debe ser, pero también a veces no hay consenso y el estudiante cree que todo es en su contra, no chico le digo, vamos a resolver eso, y pues si ha mejora la coordinación o la universidad en ese aspecto. Investigador: Bueno, muy agradecido, no me queda más que agradecerle, y darle las gracias por su participación, de aquí en adelante seguiremos construyendo conocimiento, muchas gracias una vez más por haber aceptado ser uno de mis actores sociales. Actor Social A: Para eso estamos colega, realmente pues en este camino es cuando más se necesita el apoyo de otras personas, de otros colegas, de otros profesionales los cuales sepan un poco más, no, de lo que se está trabajando, entonces, nada, por mi parte siempre estaré pendiente y presto para cualquier cosa que pueda ser útil en ese sentido y pueda seguir haciendo investigación y construyendo conocimiento.</p>	<p>Responsabilidad social (trabajo en equipo)</p> <p>Limitación en la construcción</p> <p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Limitación en la construcción</p>
--	--	--

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL J

Actor Social J		
Lns	Verbatim	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigador: Buenas tardes licenciada bienvenida gracias por su colaboración y participación. Actor Social J: Buenas tardes Licenciado Piñango, un gusto poder compartir con usted esta experiencia y agradecida de que me tomara en cuenta. Investigador: Como habíamos conversado mi investigación está orientada a las competencias investigativas de los psicólogos docentes. Bueno ya para comenzar como psicólogo docente me gustaría que me narraras como ha sido tu experiencia en el área de investigación. Actor Social J: Bueno el área de investigación hasta, digamos hasta lo que he trabajo, yo tengo pocos años, digamos como docente en la Yacambú y fíjese que en el nivel en que estoy que es pregrado, que se supone que los muchachos solamente hacen una ejercicio de investigación me parece que es muy avanzado, o sea el nivel, para mí eso tiene su lado positivo y su lado negativo, lamentablemente yo pienso que ellos no, o sea digamos, no se brinda las herramientas, o digamos que, como le explico, a ese nivel a pesar de la exigencia que tienen en investigación, ellos no se encuentran preparados, digamos, incluso en el tiempo en que la realizan, entonces eso daña un poco lo que es el proceso investigativo, yo pienso que eso tiene un diseño, digamos le estoy hablando a mi nivel, eso tiene un por qué de ser que primero es un ejercicio de investigación, luego pasa ya cuando nosotros llegamos a un postgrado ya es una investigación como tal y la universidad a través de la asignatura de investigación aplicada el muchacho, y digamos nosotros nos involucramos desde el punto de vista investigativo y tratamos de crear, digamos las herramientas, las competencias para que ellos realicen ese ejercicio de investigación, pero de verdad como digo, si hay a pesar de que es un ejercicio se exige un poco más y está bien es cierto, digamos está bien desde cierto punto de vista, porque los muchachos hacen muchos trabajos buenos, de calidad, y uno también, como le digo, uno camina con ellos, aclarando muchas dudas y sobre todo como una relación de dos, uno como psicóloga y docente, digamos que uno por ser psicóloga se involucra más, orienta, acompaña, como tutora y como psicóloga, pero</p>	<p>Ontología de la realidad</p> <p>Apropiación de la temática</p> <p>Interacción</p> <p>Desarrollo de competencias</p> <p>Valor de la investigación</p> <p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Competencia en la praxis profesional</p>

<p>40 como le decía, pero también pone en desventaja al 41 estudiante. Investigador: ¿Cómo fue ese camino tuyo de la 42 investigación, cuándo se inicia? Actor Social J: Mire, la 43 investigación, a mí siempre me ha gustado investigar, de 44 hecho una de mis primeras carreras, yo tengo varias, es 45 trabajadora social y los trabajadores sociales de por si 46 somos, no es que somos investigadores innatos, yo pienso 47 que toda persona es investigadora, todos, incluso la ama 48 de casa, el trabajador informal, la persona que tiene el 49 manejo de los desechos domésticos, por llamarlos así, 50 todos tenemos esa inquietud de investigar, de saber por 51 qué nacen las cosas, porque las cosas se dan así, en mi caso 52 digamos que esa fue la primera digamos carrera que me 53 hizo estar cerca de la investigación y despertar más en mi 54 esa inquietud y entrar en ese mundo de la investigación, ha 55 sido bonito, ha sido como un desarrollo, un desarrollo poco 56 a poco porque la investigación no es fácil, de verdad no es 57 fácil, por lo menos yo quise en el caso de cuando comencé 58 mi maestría hacerlo desde el punto de vista cualitativo, que 59 es como se desarrolla, digamos en ese eje que yo vengo, 60 digamos el puramente humanista, claro el humanista 61 también utiliza cuantitativo pero de hecho a nosotros en la 62 maestría nos dijeron su trabajo tiene que ser cualitativo, yo 63 terminé haciendo un trabajo cuantitativo por una situación 64 extraordinaria que se me presentó, pero la investigación 65 para mí ha sido un proceso, un proceso de evolución, yo 66 siento que tengo mucho que aprender, pienso que no he 67 llegado por lo menos ni siquiera a un punto, digamos que 68 pase ya el aceptable pero no en el que quisiera estar en 69 este momento no, porque eso tiene una disciplina, incluso 70 ser un investigador, un investigador propiamente porque 71 como digo todos somos investigadores de alguna manera, 72 pero tomarlo como esa práctica, esa filosofía, no sé cómo 73 llamarlo, digamos, tomar el método investigativo tienes 74 que tener una preparación obviamente. Investigador: es así 75 la investigación nunca termina y siempre hay algo nuevo 76 que aprender, podrías también narrarme cuáles son tus 77 acciones docentes en el acompañamiento de los 78 estudiantes de psicología en el área heurística? Actor Social 79 J: Bueno van el acompañamiento se da desde el primer 80 momento cuando nosotros comenzamos, bueno el plan 81 con el que yo me inicié, con que me gradué mejor dicho en 82 psicología contemplaba que tu hacías la materia de 83 investigación aplicada a la psicología y te ibas a trabajo de</p>	<p>Apropiación de la temática</p> <p>Ontología de la investigación</p> <p>Ontología de la investigación Evolución del saber</p> <p>Evolución del saber</p> <p>Aprendizaje autónomo</p> <p>Acompañamiento tutorial</p>
---	--

<p>84 grado, por lo menos en mi experiencia dentro de la 85 universidad tú ya vienes trabajando con el estudiante 86 desde investigación aplicada lo que me parece 87 extraordinario porque nosotros no tuvimos esa 88 oportunidad, entonces desde investigación aplicada le 89 estamos aportando al estudiante todas esas técnicas 90 propias de la investigación para que ellos logren y 91 descubran, digamos incluso pongan en práctica ese lado 92 investigativo, que como le decía antes, tenemos esa 93 instrucción, esa manera de saber por qué, qué pasa y por 94 qué están pasando las cosas y evidentemente es todo a 95 través de las estrategias para enseñar desde que 96 comienzan a hacer su diagnóstico, como van a aplicar y 97 hacer la observación, cómo van a aplicar una entrevista, 98 porque como decía es una disciplina, casualmente ayer 99 estaba bajando algo de Séneca que él decía que enseñar es 100 acompañar a alguien a descubrir, excelente, porque somos 102 acompañantes, porque al fin y al cabo yo le decía a uno de 103 mis estudiantes, nadie más conoce más de tu tema que tú 104 porque eres tú la que lo está investigando, y pienso que el 105 apoyarlos y darles todas esas herramientas metodológicas, 106 toda esa metodología es lo que hace que ellos de alguna 107 manera puedan realizar su investigación, su ejercicio 108 investigativo finalmente que es lo que es. Investigador: 109 ¿cuáles serían esas acciones que utilizas? Actor Social J: 110 bueno digamos que van dirigidas más que todo desde 111 investigación aplicada, porque ya cuando ellos llegan ya a 112 trabajo de grado, no algo fijo, porque incluso el tema 113 puede cambiar por iniciativa de ellos o por alguna 114 circunstancia, pero siempre desde investigación aplicada 115 cuando ellos comienzan a tomar su tema de estudio, lo 116 primero, <u>lo primero que les digo</u>, porque de hecho me lo 117 han comentado los estudiantes, no profesora pero es que 118 yo no estoy casada con esto, no lo quiero investigar, <u>y eso</u> 119 <u>es importante, por lo menos para mí es saber cuál es la</u> 120 <u>motivación que tienen para investigar, porque para mí de</u> 121 <u>allí parte todo</u>, me decía una estudiante, mire yo estoy 122 haciendo un trabajo en la escuela pero yo odio a los niños, 123 no es que los odio desde el punto de vista peyorativo, no, 124 es que no me gusta trabajar con niños porque cuando yo 125 me gradúe yo no voy a trabajar con niños, entonces yo le 126 decía pero entonces, por qué hiciste un trabajo con esa 127 población, eso de alguna manera, no porque es lo que 128 podía, entonces eso de alguna manera, desde la poca</p>	<p>Acompañamiento tutorial Interacción Desarrollo de competencias Aprendizaje autónomo Estrategias de enseñanza Acompañamiento tutorial Acompañamiento tutorial Motivación a la investigación</p>
--	--

129	experiencia que tengo, pasa, pasa mucho, porque yo converso mucho con ellos, esa es una no de mis técnicas sino de la iniciativa que yo tengo con ellos cuando hablamos de lo que es tu tema de investigación, ¿por qué?, ¿por qué te gustó?, ¿qué te llamo la atención?, yo tengo, bueno tenía una estudiante de investigación aplicada que ella me decía que ella ni siquiera conocía su contexto investigativo, simplemente que sus amigas estaban allá haciendo la intervención y ella notó que existía una problemática, que se estaba dando un fenómeno, entonces eso es parte de lo que es una investigación, una buena investigación porque a ella le llama la atención, no es ni siquiera su área de acción, ni siquiera estaba haciendo allí sus intervenciones sino que ella fue y notó que pasaba algo, eso deja mucho que ver cómo va a ser esa investigación porque ya ella tiene una motivación, entonces digamos a mi me gusta rescatar en este aspecto con los muchachos, por eso recordando la que decía que odiaba los niños ella decía yo hice mi diplomado en infantil pero no me gusta porque cada vez que yo escuchaba un caso, llamaba a mi hija, llamaba a mi esposo, estaba en una constante zozobra y de verdad yo llegué a odiar lo que era esa área de la psicología, y eso se respeta, yo lo respeto, de verdad que bueno son culturas, son gustos, son puntos de vista que tiene cada quien , pero que alguien me diga así de pronto que no le gustan los niños (risas), ella lo que quería decir que no le gustaba la psicología infantil pero le salió lo otro. Investigador: todas esas son experiencias para ellos, desde esa experiencia como psicólogo docente, cuales crees tú que serían las competencias investigativas que se deberían abordar en el eje heurístico. Actor Social J: Bueno en esas competencias como le planteaba al principio lo primero es ubicarse en ese concepto de la investigación, qué está pasando, qué quiero estudiar, realizarse esas interrogantes que nos llevan, digamos a desarrollar finalmente lo que es una investigación, y sabes cómo les digo yo, escudriñar, preguntar a través de las técnicas porque obviamente existen y están estipuladas en el método, y a partir de allí orientarlos, saber cómo buscar esa información tanto en el contexto como en lo que es la bibliografía, ya las investigaciones que están realizadas, para que digamos que todo lo que es el fin de toda investigación como tal, como le decía antes ese contacto con ellos esa conversación y preguntas de ¿por qué? y	Competencias discursivas Pensamiento crítico
130		Competencia ética (respeto)
131		Competencia interpretativa
132		Competencia interpretativa
133		Competencia interpretativa
134		Competencia interpretativa interacción Pensamiento crítico

173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211	<p>¿para qué?, porque ellos deben redactar un informe escrito, yo no les digo que escribir por eso las preguntas que se hacen, que se enfoquen y empiecen a desarrollar el análisis y la interpretación de lo que revisan, porque el informe escrito lo hacen ellos yo solo trato, digamos por decirlo de alguna manera, que lo que ellos se responden tengan la capacidad de crear las ideas para hacer el trabajo, ya cuando están en trabajo de grado, después de aplicada, que es donde desarrollar los tres capítulos uno se centra en la ejecución, la metodología como tal, porque aplican el instrumento, cuando uno los acompaña desde aplicada y logra que se animen, digamos, que de verdad se comprometan con lo que investigan, uno los acompaña después solo, uno se enfoca más en el método porque viene el análisis de los datos y esas proposiciones que hacemos al final, esas sugerencias, de lo que encontramos, y lógicamente lo que es mostrar esos resultados, y bueno digamos que esas serían como resumidas, lo que va desde que se comienza hasta prácticamente que se culmina una investigación, yo me enfoco más que todo en eso. Investigador: Como psicólogo docente, ¿cómo es llevada la investigación con los estudiantes del programa de psicología a nivel institucional? Actor Social J: a nivel institucional como ya le dije hay un nivel de exigencia bueno, aceptable, y pudiera ir poco más allá, existe ese acompañamiento dual entre el profesor de metodología y el tutor especialista, digamos en este caso de la psicología, y se ofrecen desde esas dos áreas en que se desarrolla el trabajo como tal investigativo, si se les ofrece a ellos esas herramientas investigativas para desarrollar su trabajo, uno puede ver el avance de los pensum anteriores al de ahora. Investigador: gracias colega por su colaboración, te gustaría agregar algo más?: Actor social J: Gracias a usted profe por tomarme en cuenta bueno solo quiere como que digamos reiterar que si se ha avanzado en investigación en la universidad y que bueno, estamos llevando a los muchachos a despertar ese interés por investigar y así como que nosotros también eso nos lleva a ser mejores investigadores también.</p>	Competencia escritural Acompañamiento tutorial Motivación a la investigación Valor de la investigación Competencia interpretativa Socialización del conocimiento Acompañamiento tutorial Desarrollo de competencias Articulación de la investigación
---	---	--

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL C

Actor Social C		
Lns	Verbatim	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigador: Buenas tardes licenciada bienvenida. Actor Social C: Buenas tardes licenciado Piñango, gracias gusto en estar aquí con usted Investigador: Para mí es muy grato haya aceptado ser una de mis actores sociales en mi trabajo de investigación que se basa en las competencias investigativas en psicólogos docentes que gestionan el área heurística. Bueno como colega, hemos compartido muchas experiencias académicas en investigación y en su trayectoria como psicóloga y docente podría narrarme como ha sido su experiencia en el área de investigación. Actor Social C: De verdad gracias por invitarme a compartir contigo está experiencia tan interesante y que será de mucho provecho seguramente. Bueno yo en la universidad tengo muchos años, tú lo sabes, yo me gradué en la Católica y en esa época no hacíamos una investigación o trabajo para graduarnos, más que un trabajo se hacía una investigación cuando estábamos en la pasantía y de allí salía el problema, algo como más práctico pero no tan formal como ahora se acostumbra. Después de graduada me quedo en Caracas porque estuve, tenía en ese momento mucho contacto con la sociedad venezolana de autismo, y me quedo trabajando con ellos, imagínate, yo emocionadísima pero el trabajo era fuerte, una cosa fue ir de colaboradora y otra ya cuando comencé. Había normas que seguir, no que la regañaban a una, normas me refiero, bueno normas no, habían protocolos que seguir, allí si me di cuenta que la cosa no era solo ir, algunos eran en inglés, y había que hacer informes para la fundación y para los padres, analizar instrumentos, había convenios con otras fundaciones, allí si empecé investigar propiamente porque la situación lo ameritaba. Hice mi primer trabajo de investigación, por decirlo así, mas formal con ellos. Después me vengo a Barquisimeto, empiezo a trabajar, comencé a trabajar en enervar en esa época, porque la parte organizacional me encanta tu lo sabes, cuando abren aquí psicología como carrera me buscan y empece en la uny, hace uffff, mejor no digo cuantos (risas). Entre en la academia y entonces allí si me metí de lleno en la investigación todos estos años. Investigador: Si mucha</p>	Ontología de la investigación

40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83	<p>trayectoria, podrías describirme esas acciones docentes en ese acompañamiento de los estudiantes de psicología en el área heurística. Actor Social C: todos estos años, siempre desde que empecé lo veo que aprendemos los dos, es un aprendizaje mutuo, yo siempre aprendo de los trabajos y los alumnos, una es psicóloga también y hay alumnos que necesitan primero más un psicólogo que un tutor, el trabajo los pone muy ansiosos, yo siempre cuando inicio el trabajo con ellos, y ahora que tú sabes, comenzamos en aplicada ahora, bueno eso me pareció excelente que uno los acompañe desde antes de trabajo de grado, el trabajo los pone muy ansiosos, yo siempre cuando inicio el trabajo con ellos, y ahora que tú sabes, comenzamos en aplicada ahora, como te decía, ese primer contacto es muy importante, conocernos, hablar, crear esa empatía para que el muchacho se sienta cómodo y sobre todo apoyado, bueno, ojalá todos fueran así, hay otros que se pierden y después la ponen a una a echar carreras al final. Bueno como te decía yo me inicié desde casi que abrió la carrera y en los inicios mis conocimientos de investigación eran muy básicos, yo creo que uno debe comprometerse con uno mismo primero en estudiar y conocer otras cosas, estudiar y ver otras teorías, es importante que uno pueda ser de ayuda de verdad, cuando te presentan la propuesta hay que dar ejemplos, ayudar en la redacción, una cosa importante que siempre he hecho, preguntas ¿por qué quiere hacer ese trabajo?, para que el muchacho de verdad se ponga a reflexionar, analizar que no sea solo un copia y pega, y no entiende nada, que aprenda a interpretar para construir un marco teórico por ejemplo, sobre todo en psicología que hay tantas teorías, cuando me veo con los muchachos, eso si respeto mucho lo que han hecho, pero a veces es necesario ir más allá porque no dan con el tema, yo les explico la teoría por ejemplo, para que entiendan y analicen la temática y vean que es necesario hacer cambios, hay veces que uno debe ser más directo, pero todo dentro de la libertad que tiene el muchacho de hacer su trabajo, yo no obligo a nadie pero a veces es necesario halar el hilo, me ha pasado que cuando una no acepta lo que el muchacho quiere piden cambio de tutor, me ha pasado algunas veces, y al final terminan con otro, que no sé como harán, son tantas cosas, explicar la metodología es importante porque es necesario aclarar el camino porque los muchachos se complican por lo que piensan que se debe hacer que por lo</p>	<p>Responsabilidad social (trabajo en equipo) Transversalidad Acompañamiento tutorial Desarrollo de la afectividad (Empatía) Competencias discursivas Acompañamiento tutorial Aprendizaje autónomo Acompañamiento tutorial Competencia analítica Competencia escritural Pensamiento crítico Competencia interpretativa Competencia ética (respeto) Competencia analítica Competencia interpretativa Flexibilidad (autonomía) Competencia analítica</p>
--	---	--

84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128	<p>que tiene que hacer, y se enfrascan en eso, es que yo vi un trabajo así, que si tal y otro, por eso saber acompañarlos es saber, saber no, mejor_enseñar que hay una metodología que es la que debemos seguir y explicar bien, por ejemplo si se empeñan que el trabajo debe ser correlacional porque vieron que esa variable siempre es así, pero hay que ubicar al muchacho en el contexto de la investigación, la población, los psicométricos que hay, pero de verdad que todo esto para mi ha sido muy grato, he tenido muchas satisfacciones y alegrías. Investigador: Si ese acompañamiento es importante y como dices es parte del trabajo con los estudiantes en investigación, desde esa experiencia como psicólogo docente, cuáles serían las competencias investigativas que deberían ser abordadas en el eje heurístico. Actor Social C: Bueno mira, ya cuando estamos propiamente en el proceso de investigación, o sea, ya en el desarrollo del trabajo de grado con los muchachos, ahora que venimos desde aplicada con ellos ese proceso comienza como te comenté con esa comunicación con el muchacho para aclarar su tema, esa comunicación inicial para mi es fundamental porque a veces vienen con una idea muy vaga o muy confusa o como te dije, quieren hacer algo que ellos leyeron y es difícil que entiendan a veces que deben cambiar, hay que tratar que analice y entienda primero qué quiere hacer, para qué y qué espera obtener, entonces trato de que analice y reflexione y que haga los cambios necesarios no porque yo se lo digo sino porque de verdad entendió lo que se quiere investigar, fíjate algo importante, siempre les digo usted se va a graduar de psicólogo y debe aprender a desarrollar su capacidad de análisis y de interpretar porque va a tener que analizar e interpretar la conducta humana, los síntomas de un paciente, y eso no se logra de un día para otro, ese proceso diagnóstico como la investigación debe aprenderse y desarrollarse, otras veces bueno en trabajos que de pronto tienen más teoría les cuesta como hacer esa síntesis, ese resumen teórico, una manera que he logrado para que desarrolleen la escritura es que me pongo con ellos y hacemos un esquema de la teoría, es mi técnica o competencia, porque primero se analiza, luego se interpreta y de allí sale el escrito, veo que así aclara y sobre todo se centra de verdad en lo que debe escribir, no se si sea porque somos psicólogos pero es importante, bueno yo creo que es así que yo trato de hacer esa empatía con el</p>	<p>Acompañamiento tutorial Estrategias de enseñanza Competencia analítica Acompañamiento tutorial Apropiación de la temática Competencias discursivas Competencia interpretativa Pensamiento crítico Competencia interpretativa Transversalidad Transversalidad Competencia escritural Estrategia de enseñanza Competencia interpretativa Competencia escritural Desarrollo de la afectividad</p>
--	---	--

129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172	<p>muchacho, conocer su mundo emocional, imagínate una vez hubo que suspender una defensa varias veces porque la chica tenía ataques de pánico cada vez que iba a defender, por eso creo que conocer el mundo emocional del muchacho es fundamental, porque siempre les genera ansiedad el trabajo, además afecta su cognición, memoria, concentración, tu sabes, y a veces como te dije, primero necesitan más al psicólogo que al tutor, bueno volviendo al tema, es importantísimo que el muchacho conozca el método, el tipo de investigación que hace, desde aplicada ahora con ellos, que estamos juntos, cuando va a hacer el diagnóstico hay que aclararle que no es que el va a estar allí solamente, por supuesto, hay que orientarlo en cómo hacer la observación, como preguntar, como hacer ese primer acercamiento, porque de allí sale todo, como uno es el asesor de contenido en aplicada y el profesor de la materia solo les da la teoría, uno debe de verdad hacerlos entender que no es preguntar por preguntar, ya después que ellos se aclaran todo fluye mejor. Cuando entonces, cuando el muchacho de verdad se aclara desde el principio, es más fácil que redacte el planteamiento por ejemplo, que le cuesta a unos más que a otros, pero como te dije, ese esquema que hacemos juntos como que lo guía mejor, y después hasta el capítulos II se le hace más fácil. Vamos a los resultados (risas) otra crisis (risas), aquí se debemos hacer que esas competencias para analizar, interpretar y redactar salgan, sepan cómo hacerlo, porque lo primero que entran en crisis es y ahora qué hago yo con todos esos datos, cuando ven los cuadros, ay profe que es eso de curtosis, y otras cosas y entran en crisis. Bueno, como ya hemos venido trabajando en orden, cuando de verdad el muchacho se compromete desde el principio, le pasa la crisis y se calma, allí me siento con ellos, y les explico de nuevo el proceso, bueno en general así es mi trabajo con ellos, trato de que haya compromiso y empatía entre los dos y que al final el producto sea el resultado de su propio análisis. Investigador: Además de eso como psicólogo docente me podrías relatar cómo es llevada la investigación con los estudiantes de la carrera del programa de psicología. Actor Social C: Imagínate yo que estoy casi desde que abrió la carrera (risas), yo he pasado por todos los cambios, ha tenido sus altos y sus bajos como todo, como toda organización, recuerdo que antes uno tenía que leer todos esos trabajos en físico, proyectos, trabajos de 100</p>	<p>(Empatía)</p> <p>Transversalidad</p> <p>Competencia analítica</p> <p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Competencia analítica</p> <p>Estrategia de enseñanza</p> <p>Competencia interpretativa</p> <p>Competencia escritural</p> <p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Competencia analítica</p> <p>Desarrollo de la afectividad (Empatía)</p> <p>Competencia interpretativa</p>
--	---	---

173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203	<p>páginas no como ahora que todo es digital. Primero por lo actual, ese acompañamiento que se da ahora desde aplicada, me parece una de las mejores decisiones que se han tomado, porque hay más tiempo para compartir y orientar al muchacho, yo creo ahora que me estás preguntando que muchos de los cambios del pensum actual han sido más de procedimientos porque en sí lo que se busca es que el muchacho elabore su trabajo, y bueno creo que ahora como que se cuidan muchos detalles que a lo mejor antes no eran, o no, no es que no eran, sino que ahora se cuidan más, que de verdad sea una población significativa, que los instrumentos sean los más adecuados, como todo hay diferencias con los jurados a veces porque cada quien tiene su visión de la variable como psicólogos que somos, pero al final siempre se logra mediar porque yo creo que lo importante es el muchacho y darle respuesta oportuna y ayudarlo, creo que es importante que el tiempo en que se hace el trabajo ahora es corto y a veces muy apresurado para el muchacho sobre todo, tener que presentar tres capítulos en aplicada, antes había otra materia para el capítulo I, ahora no, yo creo que eso afecta tanto al muchacho como al tutor, por eso creo que se creó lo del acompañamiento desde aplicada, pero en general yo creo que el esfuerzo que hace la universidad ahora está llevándonos a todos a también mejorar. Investigador: Bueno colega muy agradecido, una vez más quiero darle las gracias por su participación, alguna cosa que le gustaría agregar Actor Social C: Gracias a ti, me encanta que podamos compartir no solo en lo académico sino en investigación también, de verdad el mayor de los éxitos en tu trabajo y siempre a la orden para cualquier consulta.</p>	<p>Acompañamiento tutorial Articulación de la investigación Pertinencia de los instrumentos Relaciones docentes Limitación en la construcción Limitación en la construcción Acompañamiento tutorial</p>
---	--	---

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL R

Actor Social R		
Lns	Verbatim	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigador: Buenas tardes licenciado Angulo, primero que todo gracias por estar aquí y por ser parte de mis actores sociales en este proceso investigativo, le doy la más cordial bienvenida a este encuentro de hoy. Actor Social R: gracias por la invitación. Investigador: Bueno profesor, desde su experiencia como psicólogo, docente, la intención de este encuentro es conversar sobre esas competencias investigativas en psicólogos docentes, específicamente, sobre todo que están involucrados en el área de la gestión heurística, esa área creativa de la investigación, ese proceso investigativo y hacia esa parte nos vamos a orientar y que es muy rica también, que nos enriquece como docentes, como psicólogos y como personas, para comenzar, como psicólogo docente podrías relatarme o narrarme como ha sido tu experiencia en el área de investigación. Actor Social R: Con gusto, me voy a extender con gusto colega. Investigador: como usted quiera. Actor Social R: Eh, yo empiezo antes de ser docente si acaso, ya recién graduado como psicólogo lo primero que me permitió la universidad fue ser jurado, debido a que la universidad pasaba por un momento donde la situación país se habían ido demasiados profesionales quedaban muy pocos profesores y necesitaban como auxilio y yo vi la oportunidad también de esta forma de entrar a la universidad, así que lo primero que llegue a hacer fue como jurado, y siendo jurado, era jurado emergente, o sea era jurado que no me habían asignado el trabajo y por lo tanto no lo había leído, llegaba ahí como para poder ayudar, y en base a lo que escuchaba tenía que, obviamente confiar en lo que decían los estudiantes y preguntarle yendo un poco más allá para ver si ellos lograban comprender lo que hicieron, de verdad, o si entendían bien lo que estaban explicando no solamente a nivel de la temática como tal de que, ah si la variable es esta y yo comprendo la temática, sino su forma de haber abordado la investigación, si lo lograban comprender, de por qué hicieron esto o hicieron lo otro, luego en el siguiente trimestre me asignan asignaturas en la Yacambú y en esa oportunidad me asignaron dos tutorados y fui jurado también, con los tutorados que fueron los dos primeros me</p>	<p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Interacción</p>

<p>40 fue bastante bien, uno se dejaba guiar bastante y el otro era 41 bastante rígido en su comprensión, por ejemplo él estaba 42 investigando dos variables, o sea era una investigación 43 correlacional y él estaba planteando como si estaba 44 indagando en la causa y el efecto de una variable sobre la 45 otra y yo se lo explicaba una y otra vez, no es así, la 46 correlación no identifica si una variable causa la otra, sino 47 que esta averiguando como se presenta una en relación a la 48 otra, e igual el mantuvo, y estuve a punto de decirle no 49 bueno sigue tu por tu camino y yo sigo por el mío, pero 50 luego se logró bajar un poco la intensidad y logró 51 recapacitar un poco, igual en la presentación seguía 52 manteniendo la idea esa, de que, en un principio tal vez 53 como profesor no sabía cómo dejarle sumamente claro al 54 estudiante por que no era algo causa efecto que era lo que 55 el comprendía, pero también hay que entender que el 56 estudiante era eso lo que quería demostrar como si una 57 variable causara la otra, sin importar si de verdad hubiera 58 corroborado eso, por esa parte y con el otro estudiante si 59 fue bastante ameno, más comprensivo y demás, y como 60 jurado en ese entonces habían muchos zaperocos, 61 desorden en la coordinación, y los jurados, los tutores 62 teníamos que enviar los trabajos a los jurados, y como yo 63 era un profesor nuevo, la tutora de esos estudiantes se 64 escudó diciendo que no sabía quién era yo y por eso no me 65 había enviado el trabajo, pero en realidad era su manera de 66 evitar cualquier tipo de correcciones para ese momento, y 67 también recuerdo algo interesante es que también esa vez, 68 por ejemplo, yo creía en ese entonces, verdad, sin tener 69 suficiente experiencia o haberme curtido entre defensas, yo 70 creía que uno iba a ser lo más objetivo posible y señalar 71 cualquier detalle que tuviera el trabajo, y bueno yo 72 recuerdo que con esos profesores quedaban como ciertos 73 resentimientos hacia mí y más adelante recuerdo que se la 74 cobraron, se la cobraron porque primero me tocó una terna 75 de jurado entre amigas, algo un inconveniente en la 76 Yacambú es que hasta ahora todavía no se le ha dado, 77 autoridad al tutor en la asignación de calificación a los 78 estudiantes, entonces uno queda a la deriva sin poder 79 defender la nota del estudiante, ni siquiera en el 80 reglamento dice que el tutor tiene voz pero no tiene voto, 81 pero en la voz que tiene no puede influir en las decisiones 82 que tome el jurado, entonces prácticamente que somos 83 adornos ahí, y bueno toca aprender a ser político también</p>	<p>Competencia analítica</p> <p>Limitación en la construcción</p> <p>Interacción</p> <p>Competencias éticas</p>
--	---

<p>84 para poder saber cómo plasmar ciertas correcciones para 85 que, y ser lo más justo posible con el fin de mejorar el 86 producto de aprendizaje que está por entregar el 87 estudiante y el jurado no genere resentimiento, yo en ese 88 tipo de situaciones, yo recuerdo que yo llegué y la dinámica 89 era un poco al momento de darle una calificación al 90 estudiante era como que los tres jurados se ponen de 91 acuerdo, gracias a la situación pandemia que ya los jurados 92 no estábamos juntos sino que cada quien estaba donde 93 estaban en su residencia, cada quien da la nota y ya, y 94 después se suma y se divide, no hay que, hay si vamos a 95 darle tal nota y entonces tenemos que ponernos de 96 acuerdo de que tú le vas a dar tanto, tú le van a dar tanto y 97 la otra persona le va a dar tanto, no ahora se respeta más 98 como el punto de vista de cada uno de los jurados. También 99 he de confesar que la primera maestría que yo quise 100 empezar a hacer después de haberme graduado como 102 psicólogo fue la de investigación, porque entre las distintas 103 opciones que habían cerca de donde yo vivo, también 104 estaba por ejemplo, orientación de la conducta, yo pude 105 haberme elegido allí, y recuerdo que en la entrevista me 106 preguntaron por qué yo no había escogido orientación de la 107 conducta, en si yo considero, creo que lo que me pudieran 108 enseñar en orientación de la conducta es algo que ya 109 posiblemente aprendí en mi formación como psicólogo, 110 pero en investigación yo considero que me iban a enseñar a 111 ir más profundo en la comprensión de mi carrera como tal, 112 entonces, eh, siento que fue la mejor decisión, porque de 113 aquí a las siguientes formaciones que yo tome ya voy con 114 una base de la maestría en investigación que me permite 115 que las siguientes se me hagan más fácil, además de que 116 también, porque como me enseñan lo que es la ontología, 117 la epistemología, la metodología, los planes del 118 conocimiento en sí, me ayuda a comprender mejor los 119 distintos enfoques que existen en la psicología, comprendo 120 la razón de por qué existen tantos enfoques dentro de la 121 psicología que en mi formación como psicólogo tal vez no 122 llegué a comprender del todo, como psicólogo nada más 123 creía que eran como opiniones o creencias que tenía cada 124 investigador según su punto y demás, pero que algunos 125 tenían razón y otro no, no obstante como ya he andado más 126 conozco mejor lo que es la ontología, la epistemología y la 127 metodología, comprendo que son distintas formas de ver 128 una misma realidad, o una realidad que tiene distintas</p>		<p>Transversalidad</p>
		<p>Evolución del saber</p>
		<p>Transversalidad</p>
		<p>Evolución del saber</p>

129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172	<p>aristas, entonces me ayuda en mi comprensión, esto lo digo porque salí de mi carrera como psicólogo apasionado y con gusto por la investigación, las primeras experiencias de la Yacambú me agradaron, pero llegó un momento donde había mucho conflicto entre jurados o la coordinación que me desmotivó un poco, pero especialmente lo que más me desmotivaba eran los estudiantes que no..., se van por lo simple, hay que estar detrás de ellos, entonces si el estudiante no entrega, la coordinación le llama la atención al tutor, o lo amonestan quitándole horas porque no lo atendió lo suficiente a pesar de que es el tutor quien lo está buscando y el estudiante es el que no aparece, entonces eso me fue frustrando a medida que fui avanzando en mi experiencia como docente en el área de acompañamiento de investigación, si llegué a tener bonitas experiencias, pero del 100 por ciento considero que la gran mayoría fueron estudiantes que no ven la investigación como algo importante, no comprenden por qué esta tan relacionado la investigación con el psicólogo, yo a veces les digo en broma ustedes saben por qué se llaman normas APA, porque son las normas de la Asociación de Psicólogos de América, nosotros estamos desde nuestra constitución casados con la investigación, y también el hecho de que por ejemplo en el mismo proceso de la maestría como investigación yo era el único psicólogo de la formación, entonces estaban sociólogos, profesores especialmente, abogados, contadores, enfermeros y se veía la clara diferencia de como mi formación me ayudaba a comprender aún mejor las cosas que me estaban enseñando durante la maestría, que me hacían destacar un poco más de mis compañeros, y me hacía hasta más, se me hacía más fácil comprender ciertas cosas además de que por ejemplo, lo que es la construcción del instrumento que eso se usa en la investigación, en mi programa de formación de psicólogo que fue introducción a la psicometría, psicometría, métodos psicométricos, introducción a la investigación y, investigación aplicada a la psicología, en todo eso me habían enseñado algo de lo que es la construcción del instrumento, por lo tanto cuando yo llegó ya a tener que hacer lo que es la construcción de un instrumento en la maestría se me hacía más fácil, pero en si este pequeño desvío que tuve, verdad, en relación a que, la experiencia por un tiempo con el contacto con algunos estudiantes y con la manera de llevar las directrices la coordinación_me</p>	<p>Apropiación de la temática Ontología de la investigación Limitación en la construcción Limitación es la construcción Acompañamiento tutorial Transversalidad Limitación en la construcción Acompañamiento tutorial</p>
--	---	---

<p>173 había desmotivado la investigación y me había distanciado 174 en ella, en el acompañamiento, y siento que eso ha 175 cambiado en los últimos pocos meses ya cuando después 176 de finalizar mi investigación, y ahorita me gustaría seguir 177 investigando, siento que la investigación todavía es algo que 178 me apasiona, y bueno cosas que he aprendido, verdad, es 179 como hacer que no se te apague esa chispa, es la pasión por 180 algo que en este caso es la investigación, por circunstancias 181 que yo no controlo como pueden ser las directrices que 182 toma la coordinación o la motivación o dedicación de los 183 estudiantes, y la manera como se ha mantenido mi chispa 184 es porque mi curiosidad me incita a darme cuenta en las 185 distintas situaciones donde yo me encuentro qué se puede 186 investigar dentro de la psicología, y eso me hace pensar, ah 187 mira esta situación se puede investigar de esta forma, 188 entonces me imagino, y es una estimulación mental que me 189 gusta, entonces considero que ha sido como una manera de 190 mantener mi chispa hacia la investigación despierta, y te 191 quería decir algo con relación a la evaluación, por ejemplo 192 cuando me toca ser jurado, no solamente aprendí a ser lo 193 más político posible en relación a mis otros colegas, sino 194 también hay que aprender a comunicar las correcciones 195 que se le asignan a los estudiantes, obviamente hay 196 aspectos de la investigación que me entrega el estudiante 197 que yo más corrijo y más le pongo detalles que otros 198 aspectos que, los miro por encima, no me detengo en 199 detalles, y algo que he aprendido es mi manera de dejar 200 claro cuál es la corrección y a medida que yo he avanzado 201 en una corrección, puede ser que de repente me sienta 202 cansado, y como que pudiera dejar, como, si vamos a dejar, 203 no le voy a corregir eso, entonces he aprendido, uno, a 204 saber que si no le corrijo eso después si ese detalle llega a 205 ser relevante más adelante ya no puedo decir nada porque 206 no lo corregí en la primera vez, entonces eso me ayuda a 207 mantenerme, bueno, hay que corregirlo, y también he 208 aprendido a regular mi tiempo, pero por ejemplo el 209 trimestre pasado todavía tenía tiempo disponible para 210 hacer correcciones y de repente me empiezan a llegar que 211 ya le habían asignado fecha al estudiante, yo que, ah bueno 212 a la coordinación no le importa si le mando correcciones o 213 no al estudiante, lo que quiere es salir del estudiante, 214 entonces ni siquiera me preguntaron ni nada, yo que ah 215 bueno será, no le mandé correcciones al estudiante y lo 216 corregí en base a lo que me presentó en ese momento, y</p>	<p>Apropiación de la temática</p> <p>Motivación a la Investigación</p> <p>Evaluación por proceso</p> <p>Competencias discursivas</p> <p>Competencias discursivas</p> <p>Evaluación por proceso</p>
---	--

217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260	<p>bueno, en la actualidad siento que me tocaron dos estudiantes buenos, lo cual lo digo y me hace sonreír, y por qué?, porque se me va a facilitar el trabajo, una chica que quiere hacer las cosas con bastante tiempo de anticipación, es raro que toque un estudiante así, entonces va bastante adelantada en su proceso, otro chico en aplicada, un señor, que leyendo su perfil de lo que es su aula virtual, es docente, hizo la maestría en investigación, y después de la reunión de aquí con el colega, a las 6 quedé en tener una clase con el primer encuentro, pero ya tengo como la expectativa que se me va a hacer fácil porque el señor sabe qué es investigar, entonces el trabajo se me va a facilitar, además de que es un señor docente que de por si debe comprender como es ese proceso, es diferente cuando te toca tutorar a un estudiante de su primera carrera, por qué?, porque ellos se afectan mucho, se sienten muy afectados por las correcciones que uno le da, entonces se lo toman como muy personal y creen que uno les está diciendo como que no son buenos ni nada por el estilo, a mí siempre me gusta dejarles claro al estudiante que después de unas correcciones que volvemos a encontrarnos decirle, mira vas bien, buscar como motivarlo y que comprenda que las correcciones son al trabajo y no son que lo estoy señalando a él y que, que el objetivo es que entregue un producto de aprendizaje lo mejor posible, y bueno finalizo esta primera pregunta diciendo que por ejemplo una característica que me, con la que me identifico, no solamente como profesor sino como alrededor de mi vida, que soy bastante exigente con las cosas que me gustan, si es algo que estoy haciendo para una clase tiene que quedar lo mejor posible, si un estudiante me entrega algo ha aprendido a no ser tan exigente con ellos, pero igual les señalo como pueden mejorar, y bueno, esto es en relación a la primera pregunta, colega. Investigador: Gracias colega, muy interesante la experiencia, para continuar, me gustaría ahora que me describieras tus acciones docentes en ese acompañamiento de los estudiantes de psicología dentro del área heurística. Actor social R: ok, como puedo describir mi acompañamiento, mi acompañamiento me gusta implicarme mucho en el proceso, en el proceso investigativo, y soy que el estudiante haga su parte y yo hago mi parte, me gusta por ejemplo dar buenas explicaciones y que el estudiante comprenda y dar los mejores ejemplos, los diversos ejemplos para que pueda</p>	<p>Desarrollo de la afectividad</p> <p>Motivación a la investigación</p> <p>Ontología de la investigación</p> <p>Competencia ética (tolerancia)</p> <p>Motivación a la investigación</p> <p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Responsabilidad social (trabajo en equipo)</p> <p>Competencia analítica</p>
--	---	--

260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303	<p>captar, intento hacerlo cada vez mejor en cada nuevo estudiante y lo ayudo mucho, yo sé que por ejemplo que muchos estudiantes de psicología le tienen le miedo a las estadísticas, y yo les busco mitigar esos temores en relación a que tranquila que tuviste la oportunidad que tú y yo nos encontráramos y yo puedo hacerte los estadísticos, te los puedo explicar para que tú los analices en el trabajo sin ningún inconveniente, y la forma como te lo voy a explicar vas a ver que se te va a hacer muy fácil. Que otra cosa, hay cosas por ejemplo que el estudiante me dice que no logra conseguir un instrumento para su investigación, entonces yo busco cual pudiera ser, le busco el instrumento, y en eso por ejemplo hasta que no sea un buen instrumento no se lo mando, un instrumento que yo sepa que le va a asegurar su trabajo y no le va a generar problemas durante el proceso. Me gusta por ejemplo al momento de explicarle algo al estudiante generar interacción, que no sea un monólogo, sino que en la interacción yo siento que el estudiante aprende, que a medida que yo voy explicando él pregunte, entonces yo también le hago preguntas como para que el genere alguna idea, alguna forma de reflexión en relación a su investigación, de una posible solución, entonces yo considero que la interacción es sumamente importante para mí, que otra cosa, me parece que la práctica es lo que ayuda a uno a mejorar, entonces por ejemplo, no solamente lo digo de que siempre que me envía un estudiante unas correcciones, un trabajo o un avance, yo les hago correcciones y les muestro que es lo que pudiera mejorar, también eso depende de los tiempos. Si ya está a punto de la fecha de entrega eso me condiciona, debo reconocerlo, me condiciona a no hacerle tantas correcciones como le pudiera decir, porque sé que el estudiante puede que no le dé tiempo para hacerlo y bueno, hay ya depende de él, también de los tiempos si el estudiante con tiempo manda los avances hay posibilidades de que termine entregando un producto bien completo, pero muchas veces pasa que el estudiante debido a que no se sabe manejar los tiempos, no le queda suficiente tiempo como para poder hacer una buena entrega, y algo que no me gusta y nunca me ha gustado es tener que estar detrás de un estudiante para que haga los trabajos, otra cosa, es que a mí me gusta desde un principio desde un primer encuentro, dejar las reglas del juego claras, les digo cuales con los lineamientos de la coordinación, los tiempos de la</p>	<p>Apropiación de la temática Acompañamiento tutorial Competencia analítica Interacción Pensamiento crítico Interacción Evolución del saber Motivación a la investigación Limitación en la construcción Competencias discursivas</p>
--	--	--

304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348	<p>coordinación y ya cuando están en la fase de trabajo de grado yo les digo mira, hay tres caminos posibles, un camino, algo que se los destacó con bastante énfasis es, un camino, que es el camino que yo más deseo para ti es que tu entregues tu trabajo y finalices tu trabajo de grado con éxito este trimestre, se lo dejo claro, haciéndole énfasis en ese aspecto para que no crea que yo voy a estar predisposto a los otros dos caminos, o que yo vea que vea que yo no soy como un enemigo sino que vea que yo lo quiero apoyar y también, algo que he aprendido en este proceso, no solamente estoy haciendo esa clase para el estudiante, sino que esa clase, todo lo que yo diga puede ser usado en mi contra después, entonces cuidarme las espaldas de que si le dije todo al estudiante desde un inicio, entonces le digo un camino puede ser tu presentación, otro camino que por x o y razón no pudiste culminarlo, pero tuviste ciertos avances tiene la opción de OB y un tercer camino que menos deseo para ti seguramente lo que menos deseas tu es el de aplazado, aplazado es cuando el estudiante se pierde o no tiene ningún avance o hay muchos problemas con su trabajo, y se los dejo claro, ellos quedan tal vez un poco asustados cuando yo les doy, les hablo de normativas, le hablo de lineamientos, le hablo de los tiempos y de esas posibilidades de forma clara y raspa sin darle tantas vueltas sino directo, y como le soy directo puedo sentir que el estudiante se queda como un poco encogido, y bueno yo busco la manera de dejarle claro que mi intención no es asustarle sino que mi intención es dejarle todo claro y mi mayor deseo es que tu proceso sea lo mejor posible para que puedas entregar el trabajo, así que bueno, como psicólogo considero que tengo la tendencia de identificar el estado emocional en que está el estudiante con el fin de ir, de intervenir si necesita motivación, intervenir si necesita calmar los nervios, intervenir si necesita como un reconocimiento un elogio donde pudiera sentirse reforzado a querer seguir mejorando, eso como psicólogo, y como docente me parece lo que mejor he aprendido es a dejar las cosas claras, no solo con el fin de cuidarme las espaldas, sino que el estudiante sepa que es lo que tiene que hacer, y cuáles son las mejores formas de poder alcanzar los objetivos que él se plantea y siempre teniendo la perspectiva de demostrar que el estudiante al final es el que toma la decisión, yo no soy el que toma la decisión de que, hacer o no hacer esta corrección, incluir o</p>	<p>Motivación a la investigación</p> <p>Acompañamiento tutorial</p>
		<p>Acompañamiento tutorial</p>
		<p>Motivación a la investigación</p>
		<p>Competencias en la praxis profesional</p>
		<p>Competencias discursivas</p>
		<p>Flexibilidad (autonomía)</p>

349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392	<p>no incluir una variable, tomar o no tomar estos datos, siempre le dejo claro que lo que yo le digo son recomendaciones, y obviamente tiene que cumplir ciertos criterios mínimos para ir a la defensa, pero la gran mayoría que lo que le digo son recomendaciones, bueno, no sé si logro responder tu pregunta colega. Investigador: si vamos bien, y ese accionar, y tú, específicamente ese acompañamiento, esas acciones que tu realizas como docente y psicólogo de investigación, como las llevas al área heurística, hablando ya desde tu accionar como docente no del alumno. Actor social R: yo por ejemplo, este trimestre me dieron la asignatura de investigación aplicada a la psicología, y bueno ha sido todo un ver cómo vamos a abordar esto que es nuevo para mí, y algo que quise incluir y como era un sección de pocos estudiantes, les ofrecí a los estudiantes en la clase introductoria al primer corte, que como es diagnóstico en relación a lo que quieren investigar, les ofrecí asesorías y les puse un horario a cada uno, de los siete estudiantes, solo dos tomaron asesoría, dejando en claro que una, como la primera clase nada más se conectó ella le di una asesoría y las actividades, por ejemplo, hay le puse una actividad a los estudiantes que mi concepción de la actividad era hacerlos reflexionar lo mayor posible para que ellos identificaran bien su población de estudio, o sus informantes claves, sus variables o fenómenos de estudio, y se preguntaran a sí mismos aspectos tales como, por que elegiste esa variable, por qué esa variable y no otra, que relación tú tienes con la población o los participantes claves, que interés tú tienes de los productos o de los resultados que pudiera derivarse de esta investigación a nivel personal. a nivel profesional, a nivel académico, era un ensayo que ellos si se toman con seriedad y, son lo más honestos posibles les va a servir para ellos, comprender que es lo que quieren investigar, esa es mi intención con esa primera evaluación, es que ellos comprendan que es lo que quieren investigar, por lo tanto, tanto mis acciones como ofrecerles cierto tiempo a los estudiantes para que haya una asesoría, verdad, ellos ya van a tener su asesoría con su tutor individual para ellos, pero también aquí como una aclaración, mi conocimiento, como también desde la propia actividad que ellos al hacerlo, no sea simplemente que tengo que entregar un producto de aprendizaje, sino que hacer la actividad, le genere las reflexiones que les servirá para direccionarlos mejor en su proceso investigativo, y por</p>	<p>Competencias discursivas Acompañamiento tutorial</p> <p>Acompañamiento tutorial</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Competencia interpretativa</p> <p>Evaluación por proceso</p> <p>Competencia interpretativa</p> <p>Pensamiento crítico</p>
--	--	--

<p>393 ejemplo ayer que tuve el encuentro con las estudiantes, 394 una se sentía que por ejemplo estaba bastante perdida en 395 lo que quería hacer y hacia donde, y yo le dije mira esto que 396 vamos a hacer es una lluvia de ideas, yo en lo que tú me vas 397 a contar de cuáles son tus intereses, mi intención será darte 398 distintas ideas para que al final tú te vayas y tengas que 399 reflexionar y ver con cual quedarte, esa me gusta o esa no 400 me gusta, intento darles la mayor cantidad posible con el fin 401 de que no quede de que el profesor R. A. fue el que le dijo 402 que investigara eso, sino que fueron tantas opciones que 403 ella ajuro tiene que decidir no puede elegir todo, y las 404 preguntas era en relación, que le hacía durante la 405 conversación, era por qué esa población, que tipo de 406 relación tú tienes con esa población, cuáles son sus 407 intereses, y le hablaba claro, el proceso de investigación es 408 un proceso en el cual vas a desarrollar tolerancia a la 409 frustración, porque muchas veces vas a leer diez artículos y 410 de esos diez artículos te va a servir uno solo, en la 411 información, como también que con las correcciones vas 412 sentir en un punto que tal vez crees que no estas 413 avanzando, pero en realidad si estas avanzando porque no 414 se llega a estar de las buenas a las primeras, más si es la 415 primera vez que la está realizando, la segunda estudiante si 416 llegó como más clara de lo que quería, pero al hablar con 417 ella identifiqué que era que le habían dicho que investigara 418 ese tema, y cuando le pregunte la relación o que había visto 419 en la población no supo responder nada, y eso si se me hizo 420 difícil darle recomendaciones, por qué?, porque considero 421 que ese proceso no es de un solo lado, y si el estudiante no 422 propone es difícil poder ofrecerle también, por eso digo la 423 interacción es de suma importancia para este proceso. 424 Investigador: y desde esa experiencia que me estas 425 relatando como psicólogo docente cuales crees que serían 426 las competencias investigativas que se deberían abordar en 427 el eje heurístico. Actor Social R: considero para capacidad, 428 primero que nada identificar las motivaciones, los deseos, el 429 querer, el querer que tiene el estudiante, identificarlo 430 porque eso es la gasolina que va a necesitar ese estudiante 431 para avanzar en este proceso, y al identificarlo ayudarle a 432 expandir esas ideas, verdad, entonces un poco, eh, tal cual 433 como Sócrates que en la interacción, esté, le hace 434 preguntas al estudiante como para que vaya teniendo la 435 necesidad de responder y una competencia importante es, 436 ser humilde en el sentido de que muchos profesores son</p>	<p>Estrategias de enseñanza Pensamiento crítico</p>
	<p>Competencia ética (tolerancia)</p>
	<p>Valor de la investigación Competencia ética (humildad)</p>

437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480	<p>demasiado de ego, entonces le hacen preguntas al estudiante con el fin de demostrarle al estudiante que no sabe y eso me parece equivocado, las preguntas que se le deben hacer al estudiante es para demostrar que el si sabe, entonces tal vez esas primeras respuestas sean con cierta timidez, con ciertos miedos, y hay que, tal cual como un, como una planta, una planta al principio el tallo es frágil lo que sale, verdad, pero uno lo sigue cultivando y apoyando para que crezca fuerte, uno no puede querer pisotear o señalar ese tallo porque lo aplasta y capaz no vuelva a crecer, se vuelve a encoger el estudiante, entonces, por lo tanto, hay que darle como situaciones, ese tipo de situaciones para que el estudiante se dé cuenta de que, epa dije esto y el profesor no me dijo estoy equivocado, sino que el profesor me dijo, ah mira tienes una idea interesante que se puede desarrollar por aquí, y con el fin de que el estudiante deje de tener ese miedo de expresar lo que cree saber, por temor de que quede expuesto de que, epa no sé nada, entonces eso es importante, que otra competencia, como docente el saber explicar y generar estrategias de evaluación que el estudiante esté claro que es lo que se le va a evaluar, no es que el estudiante se le pida algo, has el capítulo uno, planteamiento del problema y se le dan instrucciones ambiguas, y después del estudiante entregar se le dan muchas correcciones y el estudiante no sabía de donde vienen esas correcciones, entonces desde antes que el estudiante entregue hay que dejarle claras cuáles son las instrucciones, mira yo te voy a corregir esto, esto y esto, así que está claro que te voy a corregir esto, de esa manera el estudiante a medida que va desarrollando su producto de aprendizaje, va recordando que, el profesor va a estar pendiente de esto, entonces revisa lo que está entregando y se da cuenta, ah epa si lo estoy entregando o no lo estoy entregando, entonces, si, dejarle las instrucciones de las actividades claras me parece una competencia importante como docente, como docente también motivarlos, tanto como psicólogo y como docente, en ambos casos motivarlo a seguir, y ser por ejemplo un escucha activa en los momentos que el estudiante se necesita desahogar porque se siente estresado, que cree que no va a poder lograrlo, o cree que no va a poder alcanzar la meta, eso pasa siempre, todos los estudiantes creen eso, y ayudarles a retomar el ánimo de poder continuar, y que otra pudiera ser, como docente siempre he pensado en las partes de evaluación,</p>	Valor de la investigación
		Evaluación por procesos
		Competencias discursivas
		Motivación a la investigación
		Competencias en la praxis profesional
		Acompañamiento tutorial
		Evaluación por procesos y estrategias de enseñanza

481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524	<p>verdad, y de enseñanza, y como psicólogo siempre identificar el cómo va el estudiante en las distintas etapas en lo que respecta a ánimo y de creencias, también por ejemplo el humor, creo que sirve para todos lados, a veces los estudiantes se sienten demasiado ansiosos y yo les recomiendo, mira yo sé que hay un profesional que trabaja como con la mente, creo que se llama mentológico, algo así creo que se llama esa área del conocimiento, te recomiendo como que si vas con un proceso irte pero para allá, entonces los estudiantes se ríen porque les doy claro de que, epa te estas sintiendo muy abrumado, no está de más ir a un momento a tu consulta con el psicólogo o psicóloga con él te ves, y bueno espero haber podido responder tu pregunta. Investigador: si claro esa esa es tu experiencia en cuanto a eso. Ya para finaliza me gustaría también que me narraras como es llevada la investigación con los alumnos de la carrera programa de psicología. Actor Social R: ¿cómo lo lleva la universidad o como lo llevó yo? Investigador: si la universidad. Actor Social R: ok, a nivel institucional yo siento que ha mejorado mucho, de verdad que si, porque por ejemplo mi experiencia como estudiante, que yo también estudié en esa misma universidad, era por ejemplo un capítulo uno en introducción a la investigación, tres capítulos distintos, una temática distinta en investigación aplicada, y una investigación diferente o una temática distinta en trabajo de grado, o sea era siempre comenzar de nuevo y que ese trabajo anterior no se aprovechara, con la coordinación actual hay un acompañamiento, se ha creado una estructura de lineamientos donde el estudiante va a ser acompañado desde investigación aplicada, y en esa investigación aplicada el estudiante ya tiene su tutor y con su tutor va a ir avanzando, el trimestre pasado colocaron una nueva normativa, un nuevo requisito que era la pertinencia de los instrumentos lo cual me pareció muy bueno porque es tomarse un tiempo en el proceso investigativo que lleva el estudiante para verificar en verdad si esos instrumentos son correctos, porque anterior a eso muchos estudiantes llegaban a trabajo de grado y su trabajo quedaba aplazado debido a que empleaban instrumentos incorrectos, entonces la universidad tomó las medidas necesarias como para evitar ese tipo de situaciones, lo cual me parece una manera de proteger el proceso del estudiante, que otra cosa, como profesor igual yo me siento insatisfecho por la forma como es reconocido el trabajo del </p>	Competencias en la praxis profesional
		Ontología de la investigación
		Acompañamiento tutorial
		Pertinencia de los instrumentos
		Limitación en la construcción

<p>525 tutor y de los profesores en este proceso, porque un elogio 526 general por whatssap al final del trimestre, un mensaje que 527 al final se pierde de tantos que mandan por ahí, y a nivel de 528 paga investigar amerita un esfuerzo bastante grande que 529 creo que no es pagado lo suficiente, entonces por esa parte 530 yo como profesor y me imagino que otros profesores 531 también se sienten desmotivados y no dan lo mejor de si o 532 no y no le ponen tantas ganas a acompañar el proceso de 533 investigación del estudiante, debido a ese tipo de medidas 534 donde la paga afecta al profesor, el profesor no se siente 535 satisfecho, no se siente motivado no acompaña del todo 536 bien al estudiante, entonces esos son aspectos que afectan 537 también, igual considero que se han aclarado muchas cosas 538 que antes eran de opinión y de buen ánimo de cada quien, 539 de las buenas relaciones que mantenga el tutor con los 540 jurados, eso iba a condicionar la calificación del estudiante, 541 en la actualidad pienso que está siendo más objetivo ese 542 proceso, todavía no es perfecto obviamente pero mejoró 543 mucho en ese aspecto, y esté que se pudiera mejorar, yo 544 creo que también falta el estudiante, es difícil, la 545 universidad no puede crear lineamientos que motiven al 546 estudiante, si pudiera hacerlo, que tipos de lineamientos 547 pudieran ser los desconozco, el estudiante también tiene 548 que poner de su parte, más aun hablando de este tema 549 heurístico considero que algo muy clave es la 550 independencia, si el estudiante no se hace autor, 551 responsable, líder de su propio proyecto de investigación no 552 se le puede dar más, el estudiante también está implicado 553 en ese proceso, que otra cosa, creo que eso principalmente. 554 Investigador: Muy interesante todo lo que has narrado y 555 relatado de esa experiencia como psicólogo docente, no me 556 queda sino agradecerte tu participación, tu colaboración, 557 muy contento de tener un colega para compartir esta 558 experiencia de investigación también, seguir caminando y 559 creciendo juntos, gracias colega. Actor Social R: para mí es 560 un gusto colega, y para mí fue un elogio que me tomaras en 561 cuenta en tu investigación, me das un espacio como para 562 compartir esto, es bueno que uno tenga esos otros espacios 563 es importante, la universidad no genera espacios donde los 564 profesores se sientan a gusto en intercambiar esto, en todo 565 este proceso que yo llevo como profesor, primera vez que 566 me hacen estas preguntas. Investigador: Bueno colega 567 gracias </p>	<p>Relaciones docentes</p>	<p>Flexibilidad (autonomía)</p>
---	----------------------------	---------------------------------

ENTREVISTA ACTOR SOCIAL S

Actor Social S		
Lns	Verbatim	Código
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39	<p>Investigador: Buenas tardes licenciada gracias por compartir su tiempo y su conocimiento, y por haber aceptado ser una de mis actores sociales. Actor Social S: gracias por la invitación y por invitarme a hacer un aporte. Investigador: como habíamos conversado mi trabajo se centra en las competencias investigativas de los psicólogos docentes que gestionan el área heurística, y hacia esa área estoy orientando mis reflexiones, tu como psicólogo docente, podrías narrarme como ha sido tu experiencia en el área de investigación Actor Social S: Mira, si bueno, en el área de investigación desde que comencé, con la invitación de parte de ti como trabajador, fue al principio como muy inestable, el tema de lo cualitativo de la investigación cuantitativa, de la fortaleza o la robustez que debe tener un investigador en cuanto al análisis crítico, en cuanto al problema a investigar, hallar, inventar, eso en el investigador, que es el muchacho de pregrado, se me hacía muy difícil darme a entender, sobre todo por la poca base filosófica que tienen al investigar, entonces el problema es gramatical, bases gramaticales, como te digo, como te digo, semántica y el eterno problema de que no producen cuartillas completas de un tema a desarrollar, claro entonces queda entre el descubrimiento del estudiante y la dedicación que ha tenido en otras materias, entonces en el área investigativa le cuesta, le costaba, y por supuesto me costaba a mi mucho, ahora al yo subir el nivel de adaptación, tolerancia y comprensión de lo que es un trabajo investigativo en investigadores nóveles, entonces voy comprendiendo y me voy adaptando a ellos, y bueno el acceso a la información que ellos tienen ahora si cambió, hace seis años era diferente, no había mucho acceso a esa información, para ellos. Investigador: Y tu cómo investigadora ¿cómo te has desarrollado?, como investigadora, ¿cómo desarrollaste la investigación?. Actor Social S: Mi propia experiencia, desde el constructo de aprender, en la universidad en el año 2017, yo como tutora, ya antes había investigado, pero nunca atendiendo a investigadores, atendiendo a tutoriados que estaban comenzando a investigar en su carrera de pregrado, y</p>	<p>Ontología de la investigación</p> <p>Limitación en la construcción</p> <p>Competencia ética (tolerancia)</p> <p>Ontología de la investigación</p>

40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83	<p>comencé primero estudiando, comenzar a estudiar, retomar conocimientos y bases de filosofía, del estudio idóneo y la lógica que se impone, el criterio de la lógica en cualquier tipo de investigación. A mí me costó mucho porque estaba pasando un proceso cognitivo bastante difícil, una readaptación una reacomodación, un duelo muy duro y mis capacidades cognitivas no eran las mismas, yo creo que no estaban en una, en su base óptima, aunque no hay una fase óptima propiamente en el duelo, pero si hay una fase donde tú dices, caramba voy por buen camino, entonces en ese momento no estaba en el mejor camino y creo que el trabajo cognitivo de investigar y ponerme a estudiar fue lo que me pudo, me pudo haber sacado a mí de ese problema de concentración, de enfoque, de memoria, todos esos procesos psicológicos se habían alterado, y creo que la investigación me hizo mi entrar otra vez en lo que son los procesos fundamentales, que es la parte ejecutiva del cerebro, concentrarme, analizar, tener mejor memoria, enfoque, ideas, escritura, todo eso tuve que reaprenderlo y reacomodarlo, parece mentira pero es así. Investigador: Así es siempre seguimos adelante, podrías ahora describirme cuáles son tus acciones docentes en el acompañamiento de esos estudiantes de psicología en el eje heurístico. Actor social S: Mira, primero el tratar de ayudar o de encaminar al muchacho, que de verdad, diga en realidad cuál es el problema que él no está viendo, o cuáles son tantos de los problemas que él no está viendo, si, yo tomo en cuenta que son, o que se están iniciando en esta área, llegan full de muchas ideas, cargados del lado romántico de la investigación, de lo subjetivo, de ese halo romántico, yo lo que hago es tratar de ir limpiando, pedagógicamente hablando, lo que no nos refleja nada, lo que no se une, digamos, al camino que está abriendo, por el que es el que está más despejado, entonces vemos de esta manera como el muchacho que está lleno de muchas ideas y se dispersa y se va por otro lado, volverlo a encaminar, es lo que a mí por lo menos me ha dado resultado con ellos, es tratar de que el método sea basado en esa experiencia, que estén en el sitio donde deben ir, porque la experiencia puede utilizarse como ayuda, entonces unir mi experiencia y su experiencia para resolver cualquier problema, o para ver o para diseñar, o para calcular cualquier cosa es como un arte, entonces ellos más o menos allí van como encaminándose mejor a lo que son</p>	<p>Aprendizaje autónomo Acomodación (Piaget) Acomodación (Piaget) Acomodación (Piaget) Acompañamiento tutorial Pensamiento crítico Transformación del significado Acompañamiento tutorial Responsabilidad social (trabajo en equipo)</p>
--	--	--

84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128	<p>las partes conceptuales, definiciones, ver al ser humano de una manera concreta, holística, y ese ha sido el camino, estrategias puntuales, depende del estudiante, el método de estudio y enseñanza depende del estudiante, los criterios que yo puedo utilizar es ese, ¿qué tienes adentro?, y yo me agarro de la base etiológica de educare y esa carga adentro, ¿qué es esa carga adentro?, bueno enseñar, yo le saco al estudiante, al participante, al investigador novel, qué es lo que está tratando de decirme, le saco, le saco, y allí comenzamos juntos un proceso de descubrimiento e investigación bastante interesante, que de pronto los investigadores ya consolidados digamos de alguna manera no ven, no ven mucho, porque se les pierde como la esencial del muchacho en su experiencia y su visión, entonces no todo el que investiga, si no tiene la base de la experiencia igual al otro es imposible que de los mismos resultados, la investigación debe ser libre, debe ser libertaria desde el punto de vista de la esencia investigativa desde la libertad del investigador, si da libertad, sin tener el sesgo se tanta investigación metodológica. Investigador: Si eso es parte de todo el proceso, y desde esa experiencia como hablas tú, de la vivencia, compartir experiencias como psicólogos, ¿cuáles serían las competencias investigativas que deberían ser abordadas en ese eje heurístico? Actor social S: Mira, en realidad, yo pienso, no sé si será considerada una competencia como tal, pero si como una estrategia de enseñanza, inventar, aplicar, ver, rever y sacar, yo de verdad pienso que todos los verbos son aplicables gramaticalmente para llegar a definir lo que son competencias, porque yo tengo algunas reservas con los términos pedagógicos (risas) porque yo estoy reñida con esas cosas, de tanta estructura que al final es como decir, bueno mira el que tiene un conuco, o el que siembra, el que recoge, el que va a la mar y trae tantos cardúmenes, entonces quizás tu les hablas de métodos y de las competencias y se vuelve un ocho, pero lo sabe, porque el que simplemente investiga cómo una plaga se está comiendo una planta por ejemplo, la conoce, la investiga, conoce las razones, aplica estrategias, sustenta, inventa, ensaya, hay un error, y le va dando resultados diferentes, entonces ahí si soy yo un poquito más, digamos que la competencia se logra apreciando el método científico, entonces, pero los docentes, yo tengo un gran enredo con los docentes cuando quieren hablar de estrategias,</p>	<p>Competencia ética (tolerancia) Estrategia de enseñanza Responsabilidad social (trabajo en equipo) Ontología de la realidad Estrategia de enseñanza Desarrollo de competencias</p>
--	--	--

<p>129 metodología y lo otro, porque siento que al final es lo 130 mismo, conduce a lo mismo, por eso es que la vida cultural 131 si lo aplicas para el método científico que es la observancia 132 y la modificación de algunas cosas, creo que el psicólogo 133 debe tener esa amplitud, y debe ser formado cultural y 134 antropológicamente para poder enseñar, porque yo no 135 puedo tener competencias de una persona que viva en la 136 costa a otra que viva en los nevados, es que tiene que 137 cambiar, porque somos seres biopsicosociales, y allí es 138 donde yo digo bueno entonces vamos a cambiar el 139 método, vamos a inventar una estrategia, ahora como 140 psicólogo, es un psicólogo abordando a un quasi psicólogo, 141 esa competencia sería, digamos, digamos como que el 142 mismo vaya teniendo un acompañamiento conmigo es 143 decir, tengamos un acompañamiento, yo he llegado a tener 144 estudiantes que conmigo misma me han dicho, profe 145 vamos a hacerlo de esta manera, en el área cualitativa que 146 tengo ahora una, profe no lo vamos a hacer así, usted cree 147 que así, entonces yo digo caramba esto no es la 148 competencia, no profe pero es que yo no abordo eso, no lo 149 sé hacer, yo le digo, vamos a hacerlo de esta manera, y si le 150 insisto en eso, en que tengamos esa inventiva para que 151 desarrollen ese hacer, saber ser, saber conocer, o sea yo 152 pienso que una de las competencias fundamentales del 153 psicólogo es comprender el contexto de las características 154 esenciales que deba tener ese investigador, hacer 155 diferencias entre características generales, características 156 esenciales, para mí son competencias, saber conocer, saber 157 hacer y saber ser, esa es una competencia que no sé si los 158 pedagogos lo hacen, pero yo comprender los conceptos 159 que transforman un trabajo investigativo, conceptos 160 inventados, comprender el concepto de las hipótesis, si no 161 comprendo las hipótesis cómo las puedo transformar, ese 162 tipo de competencias considero yo que son las que yo 163 aplico, de eso se trata el pensamiento crítico, saber 164 conocer, hacer, tener un propio pensamiento crítico, hay 165 muchachos que desarrollan el análisis con su propio 166 pensamiento crítico porque lo tienen desarrollado desde 167 muy muchachos, otra cosa, agrupar, agrupar información 168 por objeto, cómo lo ayudo yo a saber hacer, creo que una 169 de las funciones más importantes que yo desarrollo con 170 ellos, saber escribir, pero verbos como transformar, 171 conocer, agrupar, y de verdad que, claro yo no estoy en 172 total desacuerdo con la metodología por supuesto, porque</p>	<p>Transversalidad</p> <p>Creatividad</p> <p>Desarrollo de competencias</p> <p>Interacción</p> <p>Apropiación de la temática</p> <p>Transformación del significado</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Competencias escriturales</p>
--	--

<p>173 no, somos científicos, pero pienso que yo identifico y 174 transformo algunas cosas que son un método mío 175 inventado, porque hay que transformar algunas realidades, 176 incluso investigando, porque somos sujetos, y que difícil es 177 investigar siendo objetivo, me es muy difícil, por lo menos 178 a los muchachos les explico cómo comprender el concepto 179 de síntesis o de análisis y síntesis, o la tesis y antítesis 180 considerando elementos investigativos, elementos que me 181 dan como este por ejemplo que es la narrativa, que es el 182 verbatim, relaciones entre las situaciones, o ¿cómo lo 183 hacemos?, bueno aparte de la narrativa y el verbatim de 184 los actores sociales, o en este caso, es poder transformar lo 185 que yo estoy diciendo, que no está carente de emotividad, 186 es una carga emotiva bastante importante, entonces un 187 actor social tiene emociones (risas), yo vivo eternamente 188 en el límbico (risas), entonces una como investigadora 189 también, mira y me meto en el problema, a veces no da 190 tiempo pero por lo general me apasiono con el estudiante, 191 es difícil agarrar un tema que no me apasione, tú no te 192 puedes conectar con un trabajo investigativo si no te causa 193 así como un sabor sabroso, no sé pienso yo. Investigador: 194 eso es parte de la investigación, la pasión, tu como 195 psicólogo docente podrías narrarme como es llevada la 196 investigación con los estudiantes en el programa de 197 psicología a nivel institucional. Actor social S: Mira, de 198 verdad que conseguirle un verbo que lo identifique hoy, 199 una cualidad es bastante difícil porque creo que tiene 200 muchas, primero tiene muchos sesgos, tiene siempre un 201 carácter impositivo, tiene un, digamos, una investigación 202 castrada con variables que la academia pudiera permitir, ya 203 cambiar de variables, yo creo que, por lo menos, la 204 pandemia da pasos para que hayan otras variables objeto 205 de estudio, que valoren la importancia que tiene el 206 investigar en un proceso para las organizaciones, que el 207 estudiante forma parte de esa organización, entonces no 208 adoptan una actitud crítica frente a la problemática actual, 209 ante las situaciones actuales, entonces el muchacho sale a 210 evaluar algunas variables, o a mirar o darle otras miradas, 211 entonces no se adapta, no se adopta una situación crítica 212 hacia el estudiante, mira que le digan, mira me gusta tu 213 nivel crítico, vamos a permitirte esto, siempre que tenga 214 sentido y sea congruente, pero si la veo muy sesgada y 215 confundiendo conocimientos, el que tenga mayor 216 conocimiento y haya hecho mayores cosas se considera</p>	<p>Transformación del significado</p> <p>Competencia analítica</p> <p>Transformación del significado</p> <p>Apropiación de la temática</p> <p>Apropiación de la temática</p> <p>Limitación en la construcción</p>
---	---

<p>217 que tiene mayor capacidad investigativa junto al tutor, 218 junto al jurado, junto a los muchachos, entonces no se 219 respetan mucho las diferencias de las opiniones emitidas 220 por ambas partes, no se respeta, digamos, la variable o con 221 lo que el muchacho vea la situación de estudio, entonces el 222 muchacho al final tiene optar por cambiar los argumentos 223 para ir observando otra situación de estudio, entonces el 224 muchacho, yo valoro mucho la importancia del análisis del 225 estudiante en su investigación, como proceso que facilita 226 esa profundización de conocimiento que tiene el chamo y 227 se lo digo, que a veces la tiene desordenada, pero el 228 muchacho las tiene allí, entonces cuando él va y la plasma 229 resulta que de allá de donde está el departamento donde 230 él expone su idea viene con otra, viene con otra idea de lo 231 que el ya inicialmente había creado, entonces claro uno no 232 es que trabaja de más porque uno está construyendo un 233 trabajo investigativo en seis meses, tres y dos, o tres y tres 234 momentos, pero el muchacho viene alicaido y dice no, por 235 aquí no porque no lleva el método, entonces allí entre la 236 meta, fuera de las analogías, bueno entonces y digo, vamos 237 a meterle metáforas y hacemos un lenguaje y lo podemos 238 crear, allí es donde yo digo que hay mucha creatividad, en 239 el lenguaje y la semántica, a nivel semántico le cambio la 240 cosa pero a veces en esencia para ser más clara, en 241 esencia nos quedamos con lo que él inicialmente quería, 242 sólo que yo juego con él, y eso lo he aprendido a través de 243 llevarme caídas tras caídas, el lenguaje y la creatividad en 244 la semántica del título, que al final no es una tesis doctoral. 245 Investigador: claro, un ejercicio investigativo porque es 246 pregrado. Actor social S: Si exacto. Investigador: que otro 247 aporte consideras tú que es importante en cuanto a las 248 competencias investigativas desde tu experiencia. Actor 249 social S: bueno mira, a mí me gustaría que la academia 250 conociera esas características esenciales que tiene cada 251 grupo de investigadores, o de cada grupo de personas que 252 quieran hacer nuevos aportes, pienso que es importante, a 253 pesar de que sea un trabajo de grado en este caso, hacer 254 nuevas investigaciones, nuevas variables, nuevos modelos 255 sin irrumpir con el esquema de tratar la parte 256 metodológica, pero sí que se valore más el procedimiento 257 para investigar las características esenciales de un 258 problema, porque hay problemas que han nacido nuevos y 259 merece la pena ser estudiados, entonces yo pienso que a 260 nivel cultural y antropológico si yo veo un evento único en</p>	<p>Valor de la investigación</p> <p>Creatividad</p>
--	---

261 un sitio, ¿por qué no puede ser objeto de estudio?, es decir
262 es cuando conseguimos un dinosaurio, es el único, yo no
263 conseguí una familia de dinosaurios por ejemplo, sino uno
264 entonces ese no se va a estudiar porque sólo hay uno, no
265 tiene sentido, ¿tiene que haber mucha población para que
266 sea válido?, no, no tiene sentido, entonces es lo que me
267 parece que debería ser un aporte sustancial, bien
268 sustancial, que el muchacho esté libre, claro a veces el
269 muchacho por su propia juventud, o en el grupo
270 cronológico donde se ubique a veces se pasa, de que no
271 entra como decir, en el método, pero el describe cambios
272 progresivos, el alterna, el muchacho hace movimientos
273 cílicos de situaciones, incluso hay unos que tienen su
274 secuencia, variables específicas, el lo sabe, y desde la línea
275 del saber hacer valora la importancia de lo que está viendo,
276 si adopta su actitud crítica como te comenté hace rato, y
277 eso es importante, **respetar las opiniones emitidas por el**
278 **él, por uno, por lo actores, por lo observable**, yo pienso que
279 allí hay mucho que investigar en cuanto a los muchachos,
280 son una población de estudio. Investigador: Bueno
281 licenciada muy agradecido por su colaboración. Actor social
282 S:Gracias muy agradable conversar contigo como siempre,
283 me encanta haber podido compartir contigo experiencias,
284 muchos éxitos

Competencia ética
(respeto)

Síntesis curricular del autor

Oscar Gerardo Piñango Mascareño, cédula de identidad N° 9.542.644, ORCID 0000-0001-6444-1479, Licenciado en Psicología de la Universidad Yacambú, Cabudare, estado Lara. Master en Psicología Industrial, Organizacional y Gestión del Recurso Humano, en convenio con Instituto Internacional de Estudios Globales para el Desarrollo Humano (España). Master University (New York, USA) Centro Unesco para la Formación en DDHH ciudadanía mundial y cultura de Paz (New York, USA). Diplomado Formación Académica Profesional en Educación Superior. (Universidad Yacambú, 2017). Diplomado “Formación de Docentes Virtuales en ambiente MOODLE versión 3.5”. (Universidad Yacambú, 2018). Docente en la categoría de Asistente en la Universidad Yacambú en las siguientes materias: Métodos proyectivos de evaluación, estrategias psicoterapéuticas, métodos psicométricos, psicología organizacional, psicometría, asesor académico de pasantías profesionales y servicio comunitario. Tutor y jurado de trabajos de grado de Psicología (Universidad Yacambú). Méritos académicos: Plan de Formación Docente. Universidad Yacambú. 5 de Diciembre 2023. (80 horas). III Feria de Investigación y Postgrado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Ponente. 7 y 8 de Diciembre 2023. (16 horas). Abordaje Psicológico (Grupo Catexia, Ponente, 8 horas). Psicología: Escuelas Originarias (Grupo APSI, 8 horas). Curso de Evaluación en Psicología Clínica (Grupo Avanza, 32 horas). Introducción a la Psicoterapia de Juego (Grupo APSI, 8 horas). I Congreso Nacional de Neuropsicología Clínica y de la Salud. 5 y 6 de Agosto de 2016 (16 horas). I Congreso Nacional de Neuropsicología Clínica y de la Salud. 5 y 6 de Agosto de 2016. Equipo de Arbitraje para la Evaluación de Trabajos Libre de Investigación. Simposio Teórico Práctico. Intervención Neurobiológica y Valoración Psicológica Exhaustiva en el Asperger. Autismo y TDAH. (Psicodar, 8 horas). Publicaciones: Competencias Investigativas desde Gestión Docente del Psicólogo. (Diciembre, 2023). EDUCARE. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Análisis de la escala de bienestar psicológico para adultos en docentes de educación media general de Maracaibo, Venezuela. (2022). Revista Científica Concensus. Chile. Reflexiones sobre el Acompañamiento del Docente de Investigación. Revista Honoris Causa. (2020). Universidad Yacambú.