

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN
PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA
EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

Autor: Maryhón Alvarado

Tutor: Humberto Rondón

Barquisimeto, Octubre de 2017

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN
PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA
EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar
al Grado de Magister en Educación
Mención Gerencia Educacional

Autor: Maryhón Alvarado

Tutor: Humberto Rondón

Barquisimeto, Octubre de 2017

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado presentado por la ciudadana: Maryhón José Alvarado Pérez, para optar al Grado Magíster en Educación, Mención Gerencia Educacional, considero que dicho Trabajo de Grado reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado que se designe.

En la ciudad de Barquisimeto, a los 25 días del mes de octubre de 2017.

Prof. Humberto Rondón Muñoz
C.I N° 3.165.056

AGRADECIMIENTO

A Dios principalmente, por darme salud, sabiduría, entendimiento y discernimiento todos los días de mi vida, especialmente durante el desarrollo de mi postgrado.

A la Divina Pastora por acompañarme siempre y por interceder ante Jesucristo su hijo en todo momento, para que Él llevara mis súplicas al Padre.

A mis padres, María Eugenia y Juan Honorio (+) pilares fundamentales de mi vida, por apoyarme, acompañarme y guiarme en todo momento, ya que sin ellos no hubiese podido lograr esta meta.

A mi hermano Juan Rafael por apoyarme siempre y por ser la persona que me dio fuerzas para seguir adelante con esta carrera cuando más lo necesitaba.

A mí estimado tutor Humberto Rondón, profesional de vocación, quien con muchapaciencia, sabiduría y dedicación me orientó a desarrollar mi investigación, a sortear las adversidades y obstáculos que se presentaron a lo largo del camino y durante la creación de mi trabajo de grado.

A mis jurados, el Dr. Alfredo Lucena y la Lic. Mayra C, Velasco, por la dedicación, tiempo y asesoría brindada durante los lapsos correspondientes para la creación de mi trabajo de grado.

A cada uno de los profesores que aportaron su granito de arena en todo el transcurso de la escolaridad de la maestría, en especial al Profesor Manuel Ramírez, por ser siempre tan eficiente en el apoyo, guía y coordinación de la maestría.

A mis amigas Laura Crespo y Daniela Delgado, por ser mis compañeras de vida, mis hermanas, pero sobre todo por haberme apoyado siempre en los momentos más difíciles de mi carrera.

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso por darme la paciencia, tolerancia, sabiduría, inteligencia, fuerzas y valor para asumir todos los retos, enfrentar los obstáculos, vencer los miedos y aprender sobre cada experiencia vivida durante los años de mi maestría, a ti Padre eterno te dedico mi título y te manifiesto de todo corazón mi agradecimiento pleno por las infinitas maravillas y bendiciones que derramas en mí a diario.

A la Divina Pastora por ser la guía y mi compañera en cada momento, a ti Madre Santa te expreso un gracias de todo corazón por nunca abonarme y por siempre estar cuidando de mí como una de tus ovejas en la tierra.

A mis padres y hermano, por ser las personas que nunca me abandonaron, que creyeron en mí y que me demostraron que siempre me van a apoyar, gracias por ser los motores y pilares fundamentales de mi vida.

ÍNDICE GENERAL

pp.

AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
LISTA DE CUADROS	vii
LISTA DE GRÁFICOS	x
RESUMEN.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	4
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación	9
Justificación de la Investigación	10
II MARCO TEÓRICO	13
Antecedentes	13
Bases Teóricas.....	18
III METODOLOGÍA	37
Naturaleza y Tipo de la Investigación.....	37
Sistema de Variable.....	38
Población y Muestra.....	41
Técnicas e Instrumentación de Recolección de Datos	41
Validez	42
Confiabilidad.....	43
Procedimiento y Análisis de los Datos.....	43
IV RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	44
Análisis e Interpretación de los Resultados.....	44
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	72
Conclusiones	72
Recomendaciones.....	74
REFERENCIAS	77
ANEXOS	85
A Modelo del Instrumento	86
B Formato de Validación del Instrumento.....	91
C Confiabilidad del Instrumento.....	98
CURRÍCULUM VITAE.....	101

LISTA DE CUADROS

CUADRO	pp
1 Operacionalización de la variable.....	40
2 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 1: Propicia las habilidades lingüísticas durante su praxis pedagógica.....	46
3 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 2: Desarrolla la habilidad paralingüística en las actividades de aula.....	47
4 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 3: La comunicación que genera en clase es pragmática como habilidad lingüística.....	48
5 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 4: Domina la habilidad textual en su práctica educativa.....	49
6 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 5: Utiliza la habilidad kinésica para complementar su comunicación en su praxis pedagógica.....	50
7 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 6: Respeta la proxémica al momento de comunicarse con todos los docentes en los ambientes de aprendizaje.....	51
8 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 7: Emplea la habilidad semántica para enriquecer su proceso comunicativo en su práctica educativa.....	52
9 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 8: Usa la habilidad estilística para embellecer su comunicación en su praxis pedagógica.....	53
10 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 9: Considera el ambiente de trabajo en las sesiones educativas.....	54
11 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 10: Emplea la motivación como una estrategia de	55

CUADRO	pp
apoyo comunicacional en las sesiones de clases.....	.
12 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 11: Promueve la cooperación en los encuentros educativos.....	56
13 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 12: Toma decisiones durante la praxis pedagógica en el ambiente de clases.....	57
14 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 13: Es asertivo al momento de manifestar sus opiniones en la praxis educativa.....	58
15 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 14: Emplea la creatividad para generar nuevos conocimientos en los ambientes de aprendizajes.....	59
16 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 15: Maneja conflictos adecuadamente durante su práctica educativa.....	60
17 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 16: Promueve el trabajo en equipo en su praxis pedagógica.....	61
18 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 17: Emplea la planificación para desarrollar su práctica educativa.....	62
19 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 18: Propicia la organización como estrategia gerencial en su praxis educativa.....	63
20 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 19: Desarrolla la coordinación para llevar a cabo actividades en el ambiente de clases.....	64
21 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 20: Ejecuta la dirección para lograr las metas en las sesiones de clases.....	65
22 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio	66

CUADRO	pp
con relación al ítem 21: Ejerce el control como proceso gerencial durante su praxis pedagógica.....	.
23 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 22: Realiza acciones educativas durante el desarrollo de su práctica educacional.....	67
24 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 23: Su quehacer pedagógico es significativo mientras ejerce su praxis educacional.....	68
25 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 24: El quehacer social que genera en el desarrollo de las actividades educativas ayuda a transformar la realidad.....	69
26 Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 25: Su quehacer educativo es relevante para la concepción de nuevas perspectivas en las sesiones educativas.....	70

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO		pp.
1	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 1.....	46
2	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 2.....	47
3	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n°3.....	48
4	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 4.....	49
5	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 5.....	50
6	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 6.....	51
7	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 7.....	52
8	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 8.....	53
9	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 9.....	54
10	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 10.....	55
11	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 11.....	56
12	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 12.....	57
13	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 13.....	58
14	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 14.....	59

GRÁFICO	pp.
15	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 15..... 60
16	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 16..... 61
17	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 17..... 62
18	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 18..... 63
19	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 19..... 64
20	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 20..... 65
21	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 21..... 66
22	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 22..... 67
23	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 23..... 68
24	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 24..... 69
25	Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 25..... 70

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“DR. LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Línea de investigación: Educación, gerencia y tecnología.

**COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN
PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA
EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

Autora: Maryhon Alvarado.

Tutor: Humberto Rondón

Fecha: Octubre, 2017

RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB). Los referentes teóricos se basan en los planteamientos sobre las competencias comunicativas del docente descritas por Díaz Perea (2003) y la gestión de la praxis pedagógica en ambientes de aprendizaje planteada por Pérez (1999). Esta investigación se ubica en el paradigma positivista, bajo el enfoque cuantitativo, en la modalidad de investigación de campo, de carácter descriptivo. Por ello, el estudio se inició con un diagnóstico de los procesos comunicativos del docente, su gestión en el aula y las competencias expresadas en los ambientes de aprendizaje, cuya información fue suministrada por los sujetos involucrados en el proceso de investigación. La población estuvo constituida por los 38 docentes en formación que conforman el curso “El docente y la comunicación en el aula” de la UPEL-IPB, de los cuales se extrajo una muestra del 30% (11 docentes en formación) seleccionada al azar simple. El instrumento aplicado fue un cuestionario con una escala tipo Likert y la recolección de la información se efectuó a través de la técnica: encuesta. Este instrumento fue validado por expertos en su contenido y su confiabilidad determinada por el coeficiente Alpha de Cronbach. La información fue analizada por distribución de frecuencias y gráficos porcentuales. Los resultados reflejaron la realidad para su generalización en el contexto del estudio. Finalmente, se llegó a la conclusión que su desempeño académico y profesional está fundamentado en competencias comunicativas que le permiten desarrollar su gerencia pedagógica en cada actividad de aula que ejecutan.

Descriptor: competencias comunicativas, docente en formación y praxis pedagógica.

INTRODUCCIÓN

La educación se constituye en los actuales momentos en el pilar fundamental para formar los seres humanos requeridos en la sociedad que constantemente exige la participación de individuos que respondan oportunamente a los cambios de los contextos sociales. De allí que, se suscite la formación integral de ciudadanos que desarrollen plenamente sus capacidades con estilos dinámicos que den respuesta a las exigencias del momento al fomentar el desarrollo del potencial creativo de los educandos, tal como está pautado en el Artículo 102 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) (1999), donde se concibe una educación que promueva la formación plena de la personalidad del ser humano al estimular el potencial requerido para responder a los requerimientos del momento.

Desde esta perspectiva, la educación debe promover la formación integral al desarrollar el potencial creador, lo cual implica coordinar esfuerzos compartidos para lograr el compromiso de formar ciudadanos para la vida con experiencias que garanticen un pleno desarrollo de la personalidad. En tal sentido, los centros de formación se constituyen en organizaciones que asumen el compromiso de ejercitar funciones específicas e interrelacionadas de procesos que reflejan la actuación del colectivo y las individualidades ante la responsabilidad de garantizar la calidad de un ambiente óptimo que beneficie verdaderamente aprendizajes significativos en los educandos inmersos en la misma.

De este modo, estas organizaciones deben a juicio de Arroyo (2008), asumir el compromiso de la formación de profesionales competentes, capaces no sólo de resolver con eficiencia los problemas de su quehacer, sino fundamentalmente de lograr un desempeño profesional conforme a la moral y a una actitud basada en una concepción integradora de los valores humanos. Este planteamiento valoriza la formación de profesionales con las competencias esenciales para responder a las exigencias de la sociedad.

Dentro de estos profesionales está inmerso el docente que según Delors (1996) debe despertar el interés por aprender, cómo aprender y mantener al día estos

conocimientos, lo cual requiere una concepción del proceso de aprendizaje que facilite la adquisición de las capacidades, proporcione estrategias para solucionar problemas y desarrolle capacidades socio-afectivas para lograr la competencia personal y profesional que requiere la educación permanente, tanto el que aprende como el educador.

Desde la óptica de lo expuesto, la presente investigación tiene como objetivo analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB). Para ello se ideó un trabajo de campo de carácter descriptivo, no experimental en el cual se realizó un cuestionario con los protagonistas de la comunidad upelista, cursantes de la materia “El docente y la Comunicación en el Aula”.

El trabajo está constituido por cinco capítulos estructurados de la siguiente manera:

El capítulo I, aborda la problemática planteada haciendo referencia a las competencias comunicativas del docente en formación como elemento primordial para gerenciar su praxis educativa en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB. Del mismo modo, se presentan los objetivos: general y específicos de la investigación, la justificación que fundamenta la importancia del estudio y la línea de investigación en la que se encuentra adscrito el trabajo de grado.

En el capítulo II, se comprenden los aspectos teóricos que apoyan el estudio, los cuales resultan de una amplia indagación bibliográfica que señala los antecedentes que están relacionados con la investigación, las bases teóricas que sustentan la misma y el fundamento pedagógico y psicológico para la formación del docente.

El capítulo III, refleja la metodología empleada para llevar a cabo dicha investigación. Se describe la naturaleza de estudio, definición y operacionalización de la variable, sujetos de estudio, técnicas e instrumentos, validez, confiabilidad, procedimiento y análisis de datos.

Asimismo, en el capítulo IV, se presentan los resultados de la investigación,

desglosando el análisis y la interpretación de los mismos, obtenidos por la aplicación del instrumento.

El capítulo V comprende las conclusiones y recomendaciones del trabajo. Finalmente, se presentan las referencias consultadas y los anexos que contribuyeron con la realización del estudio.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Las competencias del docente están asociadas a su actuación como profesional y deben demostrarse a través de las cualidades que se encuentran relacionadas a su labor pedagógica, las cuales a su vez, están vinculadas con el perfil desarrollado continuamente durante su praxis pedagógica al despertar su disposición de aprender de las experiencias, para fortalecer su ser docente y así poder responder de manera oportuna a las demandas del ámbito educativo. De allí que, Galvis (2007) destaque en sus ideas lo siguiente:

...ser competente no basta con saber hacer, se requiere saber ser y actuar holísticamente como sujeto que hace parte y se integra a esa realidad que se quiere comprender. De esto, se trata cuando se piensa en las competencias fundamentales para la vida y de cada ser humano, las competencias sociales: dentro de las cuales se encuentran las competencias interactivas, que involucran procesos sociales, afectivos, éticos, estéticos y comunicativos... (p. 51).

Por consiguiente, la formación del docente se constituye en la actualidad como la base fundamental para la educación, al conformarse en el profesional que debe relevar competencias en el arte de enseñar a aprender. Asimismo, dicha formación requiere la puesta en práctica de experiencias de aprendizajes que deben acompañarse por cualidades personales trascendentales para su desempeño como es la comunicación.

Al respecto, Tejera (2008) señalalo siguiente: la comunicación “es un proceso activo de interacción, implica la influencia mutua entre los participantes de acuerdo al intercambio de información, estados emocionales y comportamientos que estén

implicados en la situación comunicativa” (p. 19). Lo anteriormente descrito permite comprender que, la comunicación tiene un carácter procesal, asociado a cualquier fenómeno que presenta una continua modificación a través del tiempo a partir de la interacción de sus elementos constitutivos. Por consiguiente, con esta perspectiva se resalta la formación del docente con procesos comunicativos que faciliten su desempeño en los ambientes pedagógicos por ser protagonista en el arte de enseñar a otros seres humanos.

Estas ideas también son argumentadas por Brizuela (2011) al indicar que los docentes deben convertirse en profesionales eficientes y eficaces en la praxis educativa, de manera que logren calidad y excelencia; siendo la comunicación, uno de los elementos constituyentes del trabajo pedagógico, cristalizado por medio de competencias comunicativas que permitan el establecimiento de relaciones interpersonales en la escuela. Por tanto, la enseñanza se convierte en una actividad de reflexión-acción, donde se construyen conocimientos organizados por el educador, a través de vínculos comunicativos entre el mediador y el estudiante.

En tal sentido, las competencias comunicativas juegan un rol esencial como proceso para interactuar en los escenarios de aprendizaje dentro del accionar pedagógico, en el que la comunicación está entendida como el conjunto de habilidades que posibilita la participación apropiada del sujeto en situaciones comunicativas específicas (Beltrán, 2014).

De ahí que, las instituciones de educación universitaria formadores de docentes, deben promover el fortalecimiento de una educación que resalte las competencias comunicativas en sus experiencias de formación para poder responder a los requerimientos del docente deseado en el campo educativo, tal como lo expresa el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (2015). Sobre la base de lo expuesto, se promueve una educación universitaria que incorpore cambios fundamentales para atender las exigencias de una nueva sociedad que espera la formación de docentes con las competencias comunicativas que exige su perfil profesional en consonancia con los valores, habilidades y destrezas que identifican su campo del saber hacer.

Desde esta perspectiva, Castellá (2007) destaca que se aspira una formación integral de docentes que puedan gestionar en el aula espacios de comunicación y de relación interpersonal, al ejercitar sus habilidades comunicativas dentro de la praxis pedagógica, lo que dependerá el éxito de su tarea, que tratará no sólo de transmitir gran cantidad de mensajes en el aula, sino además y esencialmente de crear situaciones que faciliten el aprendizaje. Esto quiere decir, que mediante la puesta en práctica de las destrezas comunicacionales en los ambientes de aprendizajes, se propiciarán experiencias pedagógicas significativas que fortalezcan desempeño individual y colectivo de los actores educativos.

De acuerdo con el planteamiento anterior, se destaca que el conocimiento y la práctica de recursos comunicativos verbales y no verbales de eficacia comunicativa, son fundamentales para el buen ejercicio de la actividad profesional (Sanz, 2005). Esta afirmación permite comprender, la importancia que implica el dominio tanto teórico como práctico de la comunicación, sólo a través del buen uso y empleo de los recursos comunicacionales se alcanza el éxito en el desempeño laboral, académico y de formación del ser humano, y en el caso de los estudiantes o profesionales de la docencia, en su quehacer pedagógico en las aulas de clase.

Asimismo, la formación del docente debe vivenciar experiencias que faciliten habilidades para gestionar una praxis pedagógica centrada en desarrollar competencias comunicativas, al crear espacios accesibles a la práctica de recursos comunicativos verbales y no verbales esenciales en el buen ejercicio de la actividad profesional. Por tanto, Pérez (1999) señala al docente como un gerente de aula, cuya actividad consiste en planificar, organizar, controlar y dirigir los recursos humanos, materiales de forma eficaz y eficiente, de manera tal que sus estudiantes logren obtener un conocimiento significativo, en un ambiente de aprendizaje estimulante del deseo de aprender, la creatividad, el trabajo y la convivencia a través de la puesta en práctica de competencias comunicativas interactivas desde la demostración docente.

En atención a los requerimientos planteados anteriormente de formar profesionales con las competencias comunicativas deseadas, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) (2000) como institución formadora de

docentes, asume en sus políticas el compromiso de promover una educación para el cambio al formar a los profesionales que requiere el país, con prácticas gestionarias innovadoras del quehacer pedagógico que generen experiencias pertinentes al mejoramiento de la calidad de la educación y por ende, la formación académica y profesional del estudiantado.

En este sentido se concibe a la institución universitaria anteriormente referida, como la casa de estudios cuya misión es la de formar a los profesionales de la docencia, al plasmar en sus lineamientos diversas experiencias orientadas a un docente integral, que desarrolle sus capacidades plenas, a través de una praxis pedagógica idónea que permita lograr el fortalecimiento de las competencias comunicativas pertinentes con la misión que ha de desempeñar en el contexto educativo, como agente activo que conduce y gerencia el actuar pedagógico mediante el uso adecuado de la oralidad y gestualidad como recursos expresivos en los ambientes de aprendizaje.

Ahora bien, el docente en formación en los escenarios universitarios debe gerenciar su praxis pedagógica con procesos comunicativos que activen la interacción constructiva de los aprendizajes, tal como lo exige el perfil de este profesional en formación con el fin de asumir el compromiso de propiciar prácticas pedagógicas desarrolladas a través de procesos didácticos que conectan el arte de enseñar a aprender en pertinencia con el contexto social, lo cual implica demostrar competencias comunicativas que favorezcan las condiciones del aprendizaje.

Ser docente es demostrar competencias y conocimientos, habilidades y destrezas requeridas para el ejercicio del rol profesional, en las que intervienen cualidades personales integradas al saber pedagógico implícito en los procesos de aprendizaje, puestos en práctica a través de la comunicación, proceso vital para el ser humano que permite generar nexos interpersonales y transmitir informaciones en un contexto determinado. Sin embargo, si una persona no sabe comunicarse con claridad o escuchar con eficacia y empatía, está limitando su desarrollo profesional y crecimiento como ser humano, de ahí la necesidad de establecer auténticas relaciones con los demás, especialmente en los ambientes educativos.

Con referencia a lo anterior, las ideas de Arroyo (2008) y Sanz (ob. cit) señalan la necesidad de reconocer que muchos docentes en formación tienen problemas para comunicar o comunicarse en el aula debido a que tienen debilidades para una buena expresión oral en la profesión docente, inmersa en el desempeño de sus tareas propias de las competencias comunicativas trabajados de manera insuficiente en las prácticas demostrativas con el uso de habilidades comunicativas y además, admiten notables carencias o insuficiencias para manejarse en reuniones relacionadas con su labor futura de docentes en cuanto al desarrollo de competencias comunicativas.

Esta situación se aprecia en las experiencias confrontadas con los docentes en formación del curso denominado “El Docente y la Comunicación en el Aula” de la (UPEL-IPB), en el cual se observa que al asumir el compromiso de gerenciar prácticas docentes en los ambientes asignados para demostrar sus competencias comunicativas como educadores, presentan ciertas características que evidencian el nerviosismo al hablar, uso inadecuado de su voz, carraspeo excesivo, no utilizan la respiración costo-diafragmática, postura rígida, mirada perdida y poco dominio del espacio escénico, lo cual genera inquietud en los participantes al expresar que les preocupan las debilidades que demuestran al coordinar experiencias de aula, dado que aún no adquieren las competencias comunicativas que debe manejar un docente en los escenarios pedagógicos.

Sobre la base de estas inquietudes, surge el interés por parte de la autora para investigar con estudiantes de pregrado las competencias comunicativas para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes educativos dentro del contexto universitario. Las ideas expuestas conciben la comunicación como el proceso vital de los docentes para expresar sus ideas hacia los demás y por tanto, es esencial saber comunicarse con claridad, eficiencia y empatía para que fluya el intercambio de información.

En tal sentido, se plantean las siguientes interrogantes según el proceso de la investigación: ¿Cuáles son las competencias comunicativas promovidas por el docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB? ¿Cuál es la acción gerencial del docente en formación en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB? ¿Qué acción gerencial debe ser

desarrollada por el docente en formación en su praxis pedagógica dentro de los ambientes de aprendizaje?

Estas interrogantes se constituyen en la guía fundamental para la presente investigación, cuyo propósito esencial es describir la realidad confrontada en el contexto del estudio sobre los procesos de comunicación. En función de estas interrogantes se formulan los siguientes objetivos.

Objetivos de la Investigación

Entre los objetivos de investigación planteados para dar respuesta a las interrogantes descritas con anterioridad, se formulan los siguientes:

Objetivo General

Analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB).

Objetivo Específicos

1. Diagnosticar las competencias comunicativas promovidas por el docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB.
2. Describir la acción gerencial del docente en formación en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB
3. Determinar la acción gerencial del docente en formación en su praxis pedagógica dentro de los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB

Justificación de la Investigación

En la actualidad, la comunicación se constituye en un proceso primordial para desarrollar las acciones inherentes a la formación de los individuos deseados por la sociedad venezolana, lo cual se refleja en el trabajo gerencial que se ejecuta en los acontecimientos diarios de las instituciones educativas que día a día deben favorecer un clima organizacional de éxito para responder de manera efectiva a las exigencias del momento.

Sobre este particular, Niño (2008), plantea que todo proceso comunicativo implica la práctica de habilidades comunicativas que conlleven a ejercitar el dominio de las capacidades de saber, conocer y comprender las informaciones como condición fundamental para garantizar la interrelación entre los miembros de un grupo en pro del éxito de la organización. En tal sentido, los docentes en formación como futuros educadores deben ser profesionales que han de demostrar su capacidad como gerentes en gestionar los procesos, amparados en competencias comunicativas que favorezcan el trabajo cooperativo de garantizar la calidad de los procesos educativos.

De este modo, los docentes como gerentes de aula se constituyen en la pieza esencial para favorecer una comunicación favorable en un ambiente que perciba una estructura y refleje el desempeño de sus miembros hacia el logro de una gestión educativa exitosa; lo que viene a significar que la formación de los docentes durante su preparación académica debe estar soportada

De allí, se justifica la presente investigación debido a que intenta analizar la realidad confrontada en las destrezas comunicacionales promovidas en el desarrollo de la praxis pedagógica en el contexto de formación, lo cual implica indagar los estilos comunicativos puestos en práctica, las destrezas y procesos expresivos que guían las metas asignadas, cuyos resultados se constituyen en aportes trascendentes para sugerencias oportunas que transformen la realidad vivenciada y a su vez, sea una contribución teórica para otros investigadores que aborden esta temática.

Evidentemente, estos procesos aspiran beneficiar directamente a los docentes en formación para que reflexionen sobre sus prácticas comunicativas, a fin de dar respuesta a los propósitos a través de las experiencias pedagógicas en escenarios que activen el aprendizaje al ser estimulados con procesos comunicativos significativos. Por ello, los docentes de la UPEL-IPB se constituyen en grandes beneficiados porque como actores clave de la formación docente, se obtendrán conocimientos sobre el ambiente del trabajo y por ende, se favorece a todo el colectivo que participa en los acontecimientos educacionales en la búsqueda de una exitosa gerencia de las destrezas expresivas de los futuros educadores.

Cabe destacar que, la justificación investigativa del trabajo se resalta a fundamentar con contenidos referenciales y bibliográficos el proceso comunicacional del docente en formación y la gerencia que ejerce el mismo en la praxis pedagógica en ambientes de aprendizaje en el contexto universitario, puesto que permitirán conocer y ampliar los conocimientos ya existentes respecto al tema abordado. Además, se pretende que contribuyan con la formulación de conclusiones y recomendaciones pertinentes, que sirvan de base para el desarrollo de futuras investigaciones que se relacionen con la problemática tratada.

Asimismo, se justifica su naturaleza metodológica al realizar un estudio de campo para el análisis descriptivo de las situaciones reales confrontadas por los docentes en formación en su proceso de comunicación gerenciada para su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje. También, es importante mencionar que su justificación en la formación académica intentará aportar basamentos teóricos que generen nuevos conocimientos vinculados directamente con la problemática presente, a través del estudio de las experiencias de aprendizaje que giran en torno a la comunicación y la gerencia de los docentes en formación en el contexto universitario.

Finalmente, esta investigación se adscribe a la línea de investigación Educación, Gerencia y Tecnología, en el área de Gerencia Educacional, cuyo propósito es el planteamiento de una variedad de métodos, técnicas y procedimientos acordes con los problemas y objetivos de los investigadores, así

como también la valoración del quehacer docente que se coordina en las aulas y ofrecer respuestas pertinentes a las diferentes organizaciones educativas; todo esto según los lineamientos establecidos por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, “Luís Beltrán Prieto Figueroa”, Sub-dirección de Investigación y Postgrado, bajo la Coordinación General del Programa de Investigación Barquisimeto.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

En esta parte del proyecto de investigación se describen los postulados teóricos que conforman el marco referencial entre los cuales se destacan los antecedentes y las bases teóricas que explican la temática planteada, las cuales se desarrollan a continuación.

A nivel internacional, en España Casas, Bosch y González (2005) desarrollaron una investigación que lleva por nombre “Las Competencias Comunicativas en la Formación Democrática de los Jóvenes: Describir, Explicar, Justificar, Interpretar y Argumentar”, la cual fue publicada en la Revista Digital: Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Enseñanza de las Ciencias Sociales. La misma se enmarca en la metodología de una investigación aplicada, bajo un enfoque cualitativo, desde un paradigma científico-crítico. Los autores llevaron a cabo su estudio sobre la enseñanza y el aprendizaje de las habilidades cognitivas y lingüísticas o competencias comunicativas para aprender y comunicar ciencias sociales.

En este trabajo se identifican y analizan las capacidades cognitivas y lingüísticas que son fundamentales para la formación democrática de los jóvenes: describir, explicar, justificar, interpretar y argumentar. Se trabaja sobre las estrategias más adecuadas para conseguir un buen aprendizaje del discurso social y se focaliza en el análisis de las características y en el valor educativo del diálogo en las clases de ciencias sociales, en el trabajo cooperativo y en los debates, como instrumento básico

para aprender a argumentar. Se analizan las producciones escritas de los estudiantes. Finalmente se hacen unas valoraciones generales sobre los resultados obtenidos.

Esta investigación se constituye en fundamento esencial debido a que indaga sobre la formación de competencias comunicativas en estudiantes universitarios, lo que concuerda con la pretensión del estudio. Sin embargo, a pesar de que este aporte investigativo fue realizado en años anteriores, mantiene vigencia para fortalecer dicho estudio por los elementos que conforman el hecho educativo que aquí se trata.

De igual manera, Aquis (2012) desarrolló una investigación a nivel de pregrado sobre “Competencias Comunicativas en Docentes del PDP Bienio, La Paz, Bolivia”, cuyo objetivo fue determinar las competencias comunicativas de los docentes del Programa de Desarrollo Profesional Bienio de la Universidad Salesiana, destacando que las competencias comunicativas que en esta investigación se tratan, son consideradas competencias específicas, es decir, que son propias de una determinada profesión u ocupación y se constituyen en una dimensión básica del perfil del docente universitario que son prioritarias, significativas y relevantes porque facilita la comunicación y a través de ello, la interacción e intercambio de significados.

Esta investigación es de tipo descriptivo, puesto que pretende ver cómo se manifiesta un determinado fenómeno, en este caso las competencias comunicativas de docentes y se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y cualitativo al manejar a su única variable pretendiendo describirla en su comportamiento natural. El diseño de la investigación es no experimental, porque se procura observar un hecho que se manifiesta.

Los recursos humanos a los que la investigación tiene como unidades de observación y análisis, son los docentes del Programa de Desarrollo Profesional-Bienio de la Universidad Salesiana, conformada por 50 docentes de varias especialidades en el área de las ciencias de la educación a quienes emplearon dos tipos de muestreo de acuerdo al instrumento aplicado para la recolección de datos. Para el cuestionario se utilizó la muestra no probabilística.

Concluye que el docente al desempeñar esta competencia comunicativa de forma óptima y suficiente renuncia a un modelo anti-dialógico, vertical y autoritario

de instrucción, evita un proceso de comunicación unidireccional, monológica y transmitiva que estimula la cultura del silencio. En cambio promueve el intercambio, discusión y debate de temas o ideas, fomenta el desarrollo de la reflexión, la creatividad y la criticidad, asimismo suscita la participación, la autogestión y la toma autónoma de decisiones.

Este aporte es de gran importancia para fundamentar la presente investigación porque aborda las competencias comunicativas del docente en formación, lo que concuerda con las intencionalidades de este estudio, y por tanto, sirviendo de soporte teórico y referencial a la hora de enfocar el hecho investigativo desde una perspectiva comunicacional específica en los ambientes de aprendizaje.

Sobre la temática a nivel nacional, Rincón (2009) desarrolló un trabajo de investigación a nivel universitario para ser presentado en el V Congreso IVECOM, el cual lleva por título “Comunicación Interpersonal en Docentes y Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ingeniería, Universidad del Zulia”, destacando que la comunicación implica dentro de la cultura humana, el instrumento esencial para la existencia misma del individuo, la formación de la cultura y el progreso social, ello en la medida que permite el establecimiento y consolidación de vínculos entre los sujetos.

Bajo esta perspectiva, presenta una evaluación de la comunicación interpersonal entre docentes y estudiantes universitarios, cuya consecuencia principal apunta a la imposibilidad de concretar el proceso de enseñanza-aprendizaje, tanto en el sentido programático, como de la socialización de los aprendientes, en virtud del instrumento imprescindible que es el vínculo comunicacional.

En esta investigación se evalúa la comunicación interpersonal en docentes y estudiantes universitarios, a través de un diagnóstico de la comunicación, los tipos y estilos de comunicación y precisar las barreras de comunicación en los públicos. Para este trabajo se aplica un cuestionario estructurado y auto-administrado a los docentes y cursantes del Ciclo Básico de la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia. En este sentido, la investigación se constituye en un aporte valioso debido a que aborda la comunicación interpersonal como acción clave en la formación de

profesionales para mantener las relaciones humanas en el contexto universitario durante el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

Asimismo, García y Mendoza (2010) desarrollaron una investigación a nivel de pregrado para optar al título de Licenciados en Educación, mención Desarrollo de Recursos Humanos sobre el “Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales, Destinado a los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela”, destacando que es a través de la palabra hablada que el docente realiza la mayor parte del trabajo en el aula, de manera que el dominio de la comunicación oral es una competencia fundamental del educador. El objetivo principal de esta investigación consistió en diseñar un instrumento para la evaluación de las competencias orales en los estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela, ya que, tal y como se evidenciará en el presente estudio, existen deficiencias notables en su discurso oral.

La investigación comprende dos (2) tipos: una investigación de campo, en su nivel descriptivo, cuya muestra estuvo conformada por veinte (20) profesores y; una investigación tecnológica, en la que se diseñó un instrumento de evaluación sustentado en las categorías proporcionadas por Pilleux y para las que se diseñaron una serie de indicadores que buscan abordar la evaluación de manera holística, producto que puede ser utilizado como herramienta docente. La técnica utilizada para el levantamiento de la información fue la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario.

Los resultados obtenidos en este estudio confirman la necesidad real de formar a los estudiantes en esta área y las ventajas que proporciona el uso de un instrumento integral y de carácter cualitativo, que concientice al estudiante de las debilidades que posee en su expresión oral; así como también la necesaria intervención sistemática por parte del profesor, en la promoción, desarrollo y mejora de las competencias comunicativas orales de sus aprendices, amén de la importancia que se le confiere al dominio de estas competencias en el futuro docente como requisito indispensable de su perfil profesional.

Por consiguiente, esta publicación sirve de base para soportar la investigación, porque presenta concordancia con el objeto de estudio de la misma, fundamentándose en las competencias orales que presentan los estudiantes para desarrollar su quehacer educativo en el contexto universitario.

Posteriormente, en lo que respecta al nivel local, Castellanos (2011) desarrolló una investigación para optar al título de Doctora en Gerencia Avanzada en la U.F.T sobre “La Comunicación y la Inteligencia Social, Enlaces Co-creadores del Conocimiento (Un Intercambio de miradas para Repensar la Comunicación en la Sociedad del Conocimiento) en el estado Lara”, señalando que el ser humano es protagonista de la inmensa red que se ha construido en torno al conocimiento y el saber y ha sido partícipe del derrumbe de las fronteras tradicionales en la comunicación y en la conformación de nuevas construcciones de conocimiento en las realidades virtuales y comunidades de aprendizaje. Los cambios epistémicos, las nuevas teorías y fundamentos permiten comprender los procesos de comunicación y de inteligencia social en el entramado reticular del conocimiento en la sociedad de la información.

Esta investigación se ubicó en el paradigma interpretativo y en el fundamento teórico de la fenomenología, y sus resultados se derivaron del proceso intersubjetivo de los quince (15) expertos en el área de la comunicación y la gerencia del estado Lara, que fueron consultados a través de la técnica de reuniones focalizadas donde se les presentaron cuestionarios y entrevistas abiertas. Se utilizó una aproximación multimétodos con los sujetos versionantes en dos momentos: en un primer acercamiento el enfoque fue Introspectivo Vivencial y en el segundo y tercer momento los espacios de contacto y reflexión se apoyaron en la hermenéutica.

Los criterios para evaluar la investigación se apoyaron en la validez y la confiabilidad a través de una doble triangulación entre métodos e investigadores. Como resultado, se afirma que la comunicación y la inteligencia social potencian la conexión de los lazos, vínculos que se producen en las organizaciones, para iniciar la construcción y la co-creación de conocimiento, en un proceso que se reinicia y se auto-regenera constantemente en la gerencia avanzada.

Este antecedente es aporte valioso para la presente investigación debido a que asume la comunicación como proceso construido por el ser humano para promover comunidades de aprendizaje del conocimiento, lo que concuerda con la intencionalidad de este trabajo que busca analizar el proceso de comunicación expresivo del docente para coordinar experiencias de aprendizaje en su formación.

Es conveniente indicar que, todas las investigaciones referidas en este apartado se aprovechan indiscutiblemente de forma idónea, en vista de que se enfocan en las competencias comunicacionales desde diversas perspectivas, lo cual permite obtener una visión amplia y rica en conocimientos que apoyan pertinentemente el hecho educativo que se está desarrollando en esta investigación. Por lo tanto, se llega a la conclusión que los antecedentes son piezas claves y fundamentales en la guía de cualquier proceso investigativo que se quiera ejecutar, dado que gracias a los estudios previamente realizados, el autor de la nueva investigación cuenta con diversos aportes fiables y valederos que le dan mayor soporte a la misma.

Bases Teóricas

Las bases teóricas describen de manera concreta, los postulados conceptuales que explican el fenómeno en estudio referido a la comunicación, a fin de comprender los procesos implícitos en el mismo. De allí, se procedea revisar bibliográficamente todos aquellos fundamentos teóricos que orientan la investigación, así como a la conceptualización de los términos fundamentales a emplear en la misma.

Competencias comunicativas

Para Díaz Perea (ob. cit) las competencias comunicativas, las define de la manera siguiente: “el conocimiento que permite utilizar el lenguaje como instrumento de comunicación en un contexto social determinado” (p.s/n) y de acuerdo a (Pérez, 1996, citado por Díaz Perea, ob. cit), este es un concepto dinámico basado en la negociación de significado entre los interlocutores, aplicable tanto a la comunicación

oral como a la escrita y que se actualiza en un contexto o una situación particular. Al señalar tales perspectivas desde un enfoque comunicativo, se indica que el docente atiende a la diversidad del aula, en la que tiene que interactuar ofreciendo oportunidades iguales a todos los educandos.

Al respecto, Batista (2011) destaca que la competencia comunicativa no sólo se logra en el aprendizaje de una lengua, sino que a través de ésta se pretende que el educando sea competente en el hecho comunicativo tanto en la forma oral como escrita en las distintas situaciones que la vida cotidiana le propicia. Sobre la base de las ideas expuestas, las competencias comunicativas se constituyen en las habilidades que se deben demostrar con el hecho comunicativo para interactuar con otros dentro de ambientes que estimulen el aprendizaje.

Asimismo, se añade la idea de Hymes (citado en Bermúdez y González, 2011) que indica “la competencia comunicativa se ha de entender como un conjunto de habilidades y conocimientos que permiten que los hablantes de una comunidad lingüística puedan entenderse” (p.s/n). Esto quiere decir que, es la capacidad de los sujetos de explicarse y hacerse entender entre sí en una determinada comunidad lingüística, con el fin de poder producir o generar relaciones comunicacionales entre los iguales.

A continuación, se describen las competencias comunicativas a considerar en la presente investigación, sustentadas por Rincón Castellanos (s/f), Lyons (1970), Chomsky (1965), entre otros, que hacen referencia a las mismas:

Lingüística: para Rincón Castellanos (s/f) se caracteriza por la capacidad de un hablante para producir e interpretar signos verbales. El conocimiento y el empleo adecuado del código lingüístico le permiten a un individuo crear, reproducir e interpretar un número infinito de oraciones. Esto quiere decir que, que a través de la competencia lingüística, el estudiante puede comunicarse satisfactoriamente con sus semejantes, creando, produciendo y descifrando una serie de palabras o signos lingüísticos que accederán al entendimiento y compartir de ideas y expresiones comunicacionales.

Asimismo, Lyons (1970: 287) considera que la habilidad de utilizar la lengua con corrección en una variedad de situaciones determinadas socialmente es una parte tan central de la competencia lingüística como la habilidad de producir oraciones gramaticalmente correctas. Con esta idea se comprende que, al emplear tal competencia el sujeto logra integrarse socialmente mediante la emisión de oraciones gramaticales ideales, en circunstancias precisas y con un significado acorde al contexto y grupo social en el que se desenvuelve.

Por su parte, Chomsky (1965) agrega que la competencia lingüística es el sistema de reglas que interiorizadas por el discente, conforman sus conocimientos verbales (expresión) y le permiten entender un número infinito de enunciados lingüísticos (comprensión). La perspectiva anterior accede a confirmar que, esta competencia es de gran valía para los docentes en formación, puesto que les brinda la posibilidad de conocer y dominar la lengua, con el fin de emplearla correctamente sobre la base de la construcción de enunciados lingüísticamente adecuados, permitan expresar e interpretar ideas precisas en una determinada comunidad de hablantes que se relacionan social y comunicativamente a través del habla.

Paralingüística: parafraseando de nuevo las ideas de Rincón Castellanos (ob. cit) es la capacidad de un hablante para utilizar de manera adecuada determinados signos no lingüísticos, que le permiten expresar una actitud en relación con su interlocutor y con lo que dice: ya sea para declarar, interrogar, intimidar, rogar, ordenar, etc. Eso quiere expresar que, la competencia paralingüística se enfoca en el uso ideal de signos no lingüísticos para complementar sus emisiones orales.

Igualmente, Bruni (2011) acota que abarca la capacidad a nivel fonético de poder modular la entonación, el volumen y la velocidad de la voz para añadir significado al mensaje lingüístico que se está transmitiendo. Es decir, esta competencia le permite al docente en formación utilizar los diferentes aspectos de la voz para acompañar la intencionalidad y añadir valor lingüístico a su discurso durante la expresión de palabras en los contextos educativos con el profesor y sus compañeros de clase.

Pragmática: es la habilidad para hacer un uso estratégico del lenguaje en un medio social determinado, según la intención y la situación comunicativa; es saber ejecutar acciones sociales mediante el empleo adecuado de signos lingüísticos, o de signos de otros códigos no lingüísticos, utilizados de acuerdo con unas intenciones y con unos fines deseados (Rincón Castellanos, ob. cit). En otras palabras, es la capacidad de emplear estratégicamente el lenguaje, considerando el propósito que se persigue y el hecho comunicacional que se está llevando a cabo, según la intencionalidad y finalidad que el emisor persiga.

Lyons (ob. cit) describe que es la “capacidad que el discente adquiere de saber usar adecuadamente una lengua, llevándole a conocer los procedimientos no lingüísticos: las necesidades, las intenciones, los propósitos, las finalidades, etc”. A través de esta perspectiva, se comprende entonces que esta competencia comunicativa es aquella que le permite al docente en formación usar apropiadamente la lengua, con el objetivo de que considere y represente mediante sus emisiones orales la necesidad, intención o propósito de su comunicación con los demás.

Textual: para Girón y Vallejo (citados en Rincón Castellanos, ob. cit) es “la capacidad para articular e interpretar signos organizados en un todo coherente llamado texto”. Mientras que, Baptista (2015) señala que consiste en la capacidad de los hablantes de una lengua de reconocer las clases de texto empleadas en su entorno, el modo cómo se deben interpretar y la función social que poseen. Debido al conocimiento de tales clases textuales o géneros discursivos, los sujetos se pueden comunicar e interactuar con los demás. Ambas posturas acceden a entender que, la competencia textual es aquella habilidad que permite descifrar, decodificar, articular, interpretar y comprender los diferentes códigos lingüísticos empleados en la creación de textos, convirtiéndose en una herramienta esencial para la comunicación e interacción en las aulas de clase y en cualquier entorno en el que se persiga un acto comunicativo efectivo.

Quinésica: para Balboni (citado en Bruni, ob. cit) es la capacidad de utilizar el lenguaje de los gestos, a través de las manos o de los brazos, el lenguaje del rostro, como muecas u otros tipos de señales, y distintas posturas del cuerpo para enviar al

interlocutor un mensaje o modificar el mensaje lingüístico. Esto es, el empleo de la corporalidad como instrumento expresivo que acompaña la palabra oral con el propósito de darle mayor sentido y significado a lo que se dice.

También, (Rincón Castellanos, ob. cit) indica que se manifiesta en la capacidad consciente o inconsciente para comunicar información mediante signos gestuales, como señas, mímica, expresiones faciales, variados movimientos corporales, etc. Estos signos pueden ser expresiones propias o aprendidas, originales o convencionales. Dicho de otra manera, es la habilidad del docente en formación para apropiarse del lenguaje corporal como complemento expresivo de la comunicación, que añade una significación relevante sobre la base de las expresiones corporales propias, aprendidas o generales que ejecuta durante el desarrollo del acto comunicacional en el entorno educativo.

Proxémica: Rincón Castellanos (ob. cit) expone que consiste en la capacidad que tenemos los hablantes para manejar el espacio y las distancias interpersonales en los actos comunicativos. Enefecto, es esa habilidad que tenemos para crear, transformar y apropiarnos de espacios, tanto en la vida pública como privada. Por su lado, Bruni (ob. cit) explica que es la capacidad de usar e interpretar eficazmente la distancia interpersonal para la comunicación. Es decir, es el espacio, la cercanía o contacto con el interlocutor son entendidos como una particular construcción cultural.

Ambas perspectivas permiten comprender que, la competencia proxémica compone aquella habilidad que posee el estudiante de dominar y emplear adecuadamente el espacio físico y la distancia corporal con sus semejantes que se presentan durante las comunicaciones en los salones de clases, con la finalidad de que exista una cercanía aproximada entre los interlocutores que propician el acto comunicacional.

Semántica: en ideas de (Rincón Castellanos, ob. cit) es aquella que se manifiesta en la capacidad para asignar significados y referentes a las palabras. Mientras que según Rodríguez Luna (2006) es la capacidad de reconocer y usar los significados y el léxico de manera permanente según las exigencias del contexto de comunicación.

De acuerdo con estos aportes, la competencia semántica se extiende a la capacidad que tiene el estudiante para establecer, conocer y emplear los diferentes significados de las palabras, según el contexto y el grupo de hablantes con el que se esté relacionando, así como también del dominio del léxico que conforma su vocabulario comunicacional.

Estilística: Rincón Castellanos (ob. cit) señala que se manifiesta en esa capacidad para saber cómo decir algo, cuál es la manera más eficaz de conseguir la finalidad propuesta. Es decir, consiste en la destreza de emplear adecuadamente la palabra, a través de las expresiones ideales en una determinada situación comunicacional, con el objeto de alcanzar la intencionalidad deseada.

Asimismo, Aguilar (2016) quien coincide con la postura del autor previamente mencionado, añade que las actitudes estilísticas del hablante hacia su interlocutor como la cortesía, la amabilidad, la paciencia, el enfado, la displicencia son determinantes en la estructuración de los enunciados. Esto quiere decir que, las cualidades estilísticas que empleen los docentes en formación al emitir sus comunicaciones en los ambientes educativos, agregan significatividad y propósitos, por lo que se considera esta competencia comunicativa como una herramienta complementaria de la comunicación.

De acuerdo con las posturas descritas anteriormente, se puede afirmar que las competencias comunicativas son habilidades, capacidades, destrezas básicas y fundamentales que deben poseer tanto los estudiantes como los profesores en los contextos educativos, muy especialmente durante la acción gerencial en su praxis pedagógica, porque permiten que el proceso comunicacional sea efectivo y realmente significativo para ambos, al acceder al establecimiento de nexos expresivos sociales, personales pero sobre todo educativos y académicos.

Docente en Formación

El estudiante de la carrera docente tiene la particularidad de ser un sujeto activo, crítico y reflexivo que procura una formación constante, enfocada en la adquisición,

desarrollo y fortalecimiento de competencias y habilidades que le permitan aprender y enseñar a través de la pedagogía. Es por ello que, ante esta realidad los docentes de en la UPEL desde que ingresan y se convierten en estudiantes de dicha casa de estudios, son llamados docentes en formación, con la finalidad de apropiarse de los procesos formadores que se ejecutan en su carrera y por tanto, de la profesión que ejercerán por muchos años como lo es la docencia.

Al respecto, Sánchez Carreño (s/f) manifiesta que el docente en formación debe ser un creador de experiencias para la producción de conocimientos que induzca el trabajo en el aula, haciendo a todos partícipe de las diversas tareas cotidianas, desde plantear los problemas hasta la reflexión y búsqueda de las posibles respuestas a los mismos. Esto quiere decir que, éste tiene que ser un sujeto activo, que se involucre en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en las tareas o prácticas educativas que se desarrollen en los contextos universitarios en los que se forman docentes, con el fin de generar respuestas a las demandas suscitadas en ese quehacer pedagógico y educativo que lo nutren de experiencias educativas y que por tanto, lo van formando como futuro educador.

Por su parte, Raad (2012) agrega que la etapa de formación del individuo incluye el oficio de estudiar, si es que puede denominarse así el hecho de prepararse académicamente para las etapas posteriores de la vida. Es una de las más importantes fases por las que transcurre el docente en formación que desea ascender dentro de la pirámide social que le alberga y en consideración a las oportunidades que se ofrecen. Por lo tanto, debe prepararse académicamente para poder instruirse y adquirir las competencias necesarias que le permitan la inserción en la sociedad, a través de la pedagogía y la comunicación como destrezas fundamentales que le darán la posibilidad de desarrollarse activa, crítica y reflexivamente en el entorno en el que se desenvuelva.

Asimismo, se añade que el docente en formación es el individuo que desea instruirse académicamente en instituciones formadoras de docentes, de maestros o de profesores que amen su profesión y que a su vez presenten vocación de servicio, puesto que educar a los demás implica motivación, comunicación y sobre todo

mística. Asimismo, se considera como ese ser activo, crítico y capaz de transformar la realidad, al apropiarse de los recursos humanos y materiales que tenga a su alcance para transmitir conocimientos y generar experiencias de aprendizaje significativas, mediante el empleo de competencias comunicacionales y habilidades gerenciales que soporten su quehacer educativo.

En este mismo orden de ideas, al referir docente en formación, estudiante o discente no debe olvidarse que éste debe contar con ciertas características que lo impulsen a formarse adecuadamente como un profesional de la docencia, siendo prácticamente los principios fundamentales que forjarán su actuar y desempeño en las aulas de clase. Con referencia a ello, Freire (citado en Escobar, 2016) señala que el docente en formación debe ser constructivista, modelador, coordinador, facilitador, mediador y participante, tiene que conocer sus intereses y sus necesidades. Esto quiere decir que, sobre la base de sus intereses, necesidades y prioridades, el docente en formación guiará su proceso de enseñanza-aprendizaje con el propósito de adquirir las destrezas básicas que acompañarán su praxis pedagógica.

Al parafrasear las ideas de Arias (2016) se indica que el docente en formación debe poseer liderazgo, motivación, toma de decisiones, trabajo en equipo, comunicación, entre otros aspectos elementales que complementen su formación académica, en vista de que son habilidades o competencias que le servirán de apoyo al momento de desarrollar actividades en el aula de clase. De allí que, sean actores claves a la hora de potenciar al máximo su nivel personal, a través del desarrollo de las habilidades necesarias que les permitan desenvolverse de mejor forma en el futuro.

Salazar (2012) expone una idea que debe considerarse respecto a los docentes en formación y es que los mismos deben poseer habilidades para pensar, crear, diseñar, resolver, interactuar, manejar, producir y comunicar, todo esto con el objetivo que sea un profesional integral, con habilidades necesarias para la inserción en la praxis pedagógica, que procura la formación académica y personal de futuros profesionales de la docencia. También, agrega que al ejecutar la práctica de su profesión desde su

formación, se va capacitando como un facilitador, transmisor y constructor de conocimientos, hecho que verdaderamente caracteriza la labor docente.

Con relación a lo descrito en los párrafos anteriores, se concibe al docente en formación como el actor principal del proceso de enseñanza-aprendizaje en un aula de clases, dado que es considerado como el agente de cambio, gerente de aula y comunicador, que procura la adquisición y desarrollo de destrezas elementales que le permitan ejecutar su praxis pedagógica lo mejor posible, con el apoyo de la pedagogía, integralidad y significatividad de las experiencias educativas que vivencie a lo largo de su carrera. Además, es el futuro pedagogo que conducirá la formación académica de muchos sujetos, que se guiarán de su actuar y práctica educativa como ejemplo de profesionalismo y mística en las diferentes carreras profesionales en las que pueda laborar.

Gerencia

Según González (citado por Mayz y Maza, 2009) la gerencia es el sistema que articula y coordina el proceso administrativo de las organizaciones, con el fin de lograr objetivos de manera eficaz y eficientemente, a través del uso adecuado de los recursos materiales necesarios. Del mismo modo, Sallenave (2002) plantea que la gerencia debe asumirse desde una visión integral, desde la cual se concreten propósitos enmarcados a vincular todas las fuerzas que definen la visión de una empresa, organización o institución.

Ambos conceptos permiten entender entonces que, la gerencia es aquella estrategia, herramienta o procedimiento a través del cual se logran objetivos y se alcanzan metas en una institución, empresa u organismo, relacionando adecuadamente todos los recursos con los que cuenta la misma, bien sea materiales o humanos.

Existen ciertos aspectos que deben considerarse al momento de hablar de gerencia en los ambientes de aprendizaje, entre los cuales se encuentran:

Ambiente de trabajo: “un buen ambiente de trabajo es el conjunto de condiciones que contribuyen a su satisfacción con su empleo. Para una empresa, es el conjunto de condiciones que hacen que los trabajadores sean más productivos” (Guzmán, 2011, p. 1). Esto quiere decir que, un ambiente de trabajo es sencillamente un lugar que reúne condiciones favorables para que los integrantes del grupo sean más eficientes.

Motivación: la motivación es lo que induce a una persona a realizar alguna acción, para Chiavenato (2006) la define como “el resultado de la interacción entre el individuo y la situación que lo rodea” (p.32). Es decir, es el impulso que un individuo lo lleva a elegir y realizar una acción entre aquellas alternativas que se presentan en una determinada situación.

Cooperación: parafraseando la postura de Berjes (2011) se resalta que consiste en el trabajo en común realizado por parte de un grupo de personas o entidades mayores hacia un objetivo compartido, sin competencias sino sumando fuerzas hacia el logro de la meta en común. Esto permite comprender que, a través de la cooperación los docentes en formación pueden trabajar en conjunto para alcanzar el fin compartido.

Toma de decisiones: Ríos (2004) señala que “la toma de decisiones ocurre como forma de afrontar una situación, de arriesgarse en una dirección o de luchar por lo que anhelamos” (p.71). Igualmente, Stoner (citado en Chacín, 2010) agrega que la toma de decisiones es, “el proceso para identificar y solucionar un curso de acción para resolver un problema específico” (p.s/n). Las concepciones de los autores permitieron demostrar que la toma de decisiones implica que se decida conscientemente sobre alguna situación o particular específico, con el fin de que se conduzca una acción favorablemente en cuanto a una actividad o meta determinada.

Asertividad: para Prieto (2011) es “la capacidad de expresar las propias ideas, creencias o sentimientos eficazmente, sin incomodarse por ello o incomodar a los demás” (p.2). Con esta opinión se señala que, la asertividad en el proceso comunicacional educativo permite manifestar eficazmente alguna idea o sentimiento

sin ninguna perturbación, ni en el profesor ni en sus docentes en formación. Sobre este mismo particular, al parafrasear las ideas de Celis (2014) se destaca que, el docente al ser asertivo dice las cosas como son y sin vergüenza, ni temor a lo que los demás piensen, pues comunica de una forma clara y concisa lo que piensa, sin agredir u ofender a los otros.

Creatividad: según Aznar (1974): “la creatividad designa la aptitud para producir soluciones nuevas, sin seguir un proceso lógico, pero estableciendo relaciones lejanas entre los hechos” (p. 54). Es así que el ser humano al observar una deficiencia tiene la capacidad de concebir algo nuevo, puede ser una técnica, método u objeto con atributos originales.

Manejo de conflictos: Rodríguez (2014) expresa que es la manera de calmar, controlar y manejar los ambientes laborales en los que se suscitan discrepancias e inconformidades en una organización, empleando las diferentes herramientas gerenciales (comunicación, negociación y mediación) que permitan solucionar las diferencias.

Trabajo en equipo: sobre este particular Fainstein (2005) indica que es “el conjunto de personas que realizan una tarea para alcanzar resultados” (p.1). Este juicio permite señalar que el trabajo en equipo, permite que varios docentes en formación desarrollen acciones para lograr metas. Igualmente, González (citada en Chacín, 2010) manifiesta que “un equipo es un conjunto de personas que realiza una obra común, que los vincula, organiza y orienta hacia objetivos compartidos” (p.s/n). Con esta opinión se consolida la idea de, que en la praxis educativa el trabajo en equipo permite a un conjunto de docentes en formación llevar a cabo una misma actividad a través de la vinculación y organización, para alcanzar metas comunes.

Funciones administrativas: dentro del plano gerencial existen cinco funciones administrativas que se deben considerar para lograr un desarrollo equilibrado de las funciones, tareas y actividades dentro de cualquier organización educativa, más aún durante el proceso gerencial que ejercen los docentes en formación en su praxis pedagógica. Por lo tanto a continuación se presentan cada una de ellas:

Planificación o planeación: es la manera de organizar según los objetivos o metas, los recursos, actividades, materiales, entre otros aspectos que han de desarrollarse en una determinada organización. De allí que, Münch y García (2008, p.65) establezcan que la planeación “es la determinación de los objetivos, elección de los cursos de acción para lograrlos, con base en la investigación y elaboración de un esquema detallado que habrá de realizarse en un futuro”. Mientras que, Chiavenato (2000) añade que en la planeación se determina por anticipado cuáles son los objetivos que deben cumplirse; así como, los planes y estrategias que se deben establecer para alcanzarlos.

Organización: para Chiavenato (2007) “se refiere al acto de integrar y estructurar los recursos y órganos involucrados en su administración, establecer relaciones entre ellos y asignar atribuciones de cada uno” (p.345). Quiere decir que, requiere la coordinación e integración de los recursos tanto humanos como materiales para poder alcanzar lo que se quiere.

Coordinación: parafraseando las ideas de Bracca (2012) la coordinación es el arreglo ordenado de los esfuerzos; se fundamenta en ordenar y agrupar ciertas tareas y actividades en un sistema integrado, resaltando la unificación y sincronización de los esfuerzos dentro de la organización, con el propósito de lograr los objetivos y la eficiencia de todos los involucrados.

Dirección: Chiavenato (ob. cit) indica que “es la forma más expedita de lograr objetivos” (p. 149). Mientras que Finol (2006) señala que “es la función que a su vez sintetiza las otras funciones del proceso administrativo” (p.34). Asimismo, Amoletto (s/f) resalta que consiste en orientar (dirigir) los esfuerzos de todos los empleados de la organización, inclusive los directivos, hacia la obtención de las finalidades organizativas.

Control: Navarrete (2013) añade que el control es un proceso gerencial que tiene la finalidad de constatar que todo se haga conforme fue planeado y organizado, según las órdenes dadas, para poder identificar los errores o desvíos con el fin de corregirlos y evitar su repetición.

Con estas ideas descritas en líneas anteriores, se sustentan teóricamente los aspectos gerenciales que debe considerar el docente en formación durante su praxis pedagógica, especialmente al ejercer su proceso comunicacional y gerencial respectivamente en el desarrollo de las actividades en el contexto universitario.

Praxis Pedagógica

Según Romero y otros (citado por Niño, s/f) la praxis hace referencia al actuar responsable, independiente y guiado por las ideas del hombre; de allí que la praxis educativa sea el cumplimiento de las actividades de carácter educativo mediante diferentes tipos de actos, tales como pedagógicos, la investigación formativa o investigación en general, la extensión, actos administrativos y de carácter social. Por su parte, Peñalver (citado en Niño, ob. cit) acota que “la praxis tiene el compromiso de rehacer y reinventar la acción” (p. 6).

Coincidiendo con lo anterior, Daza (citado por Niño, ob. cit) indica que se entiende la praxis pedagógica como la acción o actividad pedagógica, que a diferencia de una acción exclusivamente teórica (discurso), es intrínsecamente transformadora de la realidad educativa exterior al sujeto (escuela, currículo, políticas educativas, didácticas, y sobre todo, transformadora del propio sujeto (maestro, estudiante, comunidad educativa).

Las concepciones mencionadas anteriormente, permiten entender que la praxis pedagógica no es más que aquella acción que se ejerce consciente y responsablemente dentro de los ambientes educativos, y que se encuentra estrechamente relacionada con el quehacer pedagógico, social y educativo, con la finalidad de transformar la realidad educativa intrínseca y extrínseca de todos los docentes y docentes en formación.

Asimismo, Sayago (2012) expresa que “la praxis es una práctica social que se concibe como un conjunto de actuaciones de los actores sociales, con las que se pretende satisfacer sus necesidades y que implica unas acciones operativas, de actitudes y comportamientos” (p.s/n). Esto quiere decir que, esta acción se encuentra

relacionada estrechamente con el actuar de los docentes en formación, con el propósito de lograr la complacencia de sus necesidades, mediante el desarrollo y vinculación de quehaceres académicos, personales y actitudinales respectivamente.

Es importante añadir que, la praxis pedagógica pretende orientar el proceso de comprensión del mundo y su realidad, convirtiendo al docente en formación en un profesional bien informado y motivado por los problemas de la sociedad, provisto de un sentido crítico y en capacidad de reaccionar ante las nuevas tensiones del planeta. De ahí que, sea el puente que enlace las destrezas y las habilidades de los mismos con el conocimiento, las experiencias educativas, la significatividad de éstas y la realidad.

Al parafrasear las ideas de Vergaras (2015) se acota que el docente en su labor pedagógica va construyendo, de manera consciente e inconsciente, una serie de acciones que se constituyen en praxis; vinculadas a sentimientos, motivaciones, pensamientos y conocimientos que se traducen en saberes, en este caso específico, saber pedagógico. Por consiguiente, los docentes en formación a través de su praxis pedagógica adquieren saberes que ponen en práctica durante su formación, con el fin de poseer habilidades competentes que faciliten y medie su labor educativa durante el ejercicio de su profesión docente.

Dentro de la praxis pedagógica se encuentran cuatro aspectos importantes que se deben considerar, ellos son:

Acciones educativas: para Castro (s/f) son todas las actividades metodológicas que facilitan el desarrollo de actividades formativas en los distintos ámbitos de la enseñanza. Con esta idea, se comprende que las acciones educativas son todas aquellas actividades que permiten desarrollar el aspecto práctico de la enseñanza, con el propósito de didactizar las formas de aprendizaje y de construir conocimiento.

Vale acotar que, Touriñan (2016) añade que las acciones educativas son el paso del conocimiento a la acción en la intervención que se realiza al momento de educar, considerando la relación entre las dimensiones generales de intervención, competencias adecuadas, capacidades específicas y disposiciones básicas y contando con los medios internos y externos convenientes para ello de acuerdo con las oportunidades en cada circunstancia. Es decir, la acción educativa es la conjugación

entre lo teórico y lo práctico, en el que se involucran los aspectos pedagógicos, las capacidades, cualidades y contexto determinado en el que se desarrolle la actividad escolar.

Quehacer pedagógico: parafraseando la perspectiva de Castro, Peley y Morillo (2008) se indica que es una acción que accede a la innovación, profundización y transformación del proceso de enseñanza del docente en el recinto educativo. Por lo tanto, el quehacer pedagógico se enfoca en desarrollar la praxis del docente sobre la base de la motivación, experiencia, transformación, criticidad y reflexividad con el fin de fomentar una educación adecuada y de calidad en el docente en formación.

Es conveniente indicar que, tanto el docente como los discentes deben realizar en el desarrollo de los procesos educativos, acciones que vayan de la mano con estrategias motivacionales y de sensibilización por los contenidos científicos, el trabajo, la imaginación y creatividad como forma de encontrar respuestas novedosas ante los hechos inéditos a los que desafía la realidad y que garanticen nuevas formas de ver el mundo y su entorno social (Ferrer, 2009). Esto quiere decir que, a través del quehacer pedagógico los profesores y los docentes en formación vinculan sus acciones con estrategias básicas como la creatividad, el trabajo y la motivación para darle respuesta a la demanda que exija su entorno, con el objetivo de insertarlos en el ambiente social y mundo en general de una manera positiva y significativa.

Quehacer social: García Fernández (s/f) la define como “el punto de partida de la construcción de nuevas ideas y propuestas, entendida como un segmento de experiencias a través de las cuales se piensa lograr un producto deseable para cambiar una situación social determinada” (p.s/n). Esta postura admite comprender que, el quehacer social permite la concepción de nuevas perspectivas mediante el desarrollo de experiencias, que conduzcan a la transformación de una situación social específica.

Al parafrasear las perspectivas de Montgomery (s/f) se indica que el quehacer social en el plano educativo tiene como misión la transmisión de manera firme y constante de la condición humana. Esto es básicamente lo primordial que rige y guía el proceso educativo, puesto que a través de la educación se pretende que el docente en formación sea humano antes que profesional, por tanto debe existir una orientación

humanística que considere netamente lo social como punto de partida para alcanzar una educación de calidad y una transformación de la realidad que genere cambios favorables para todos los involucrados.

Quehacer educativo: es una actividad dinámica, reflexiva, que abarca las experiencias originadas durante la interacción entre el docente y el docente en formación, incluyendo la intervención pedagógica generada antes y después de los procesos recíprocos en el aula de clases (García, Loredó y Carranza, 2008). Lo que quiere decir que, ese quehacer educativo considera todas las experiencias de aprendizaje que se susciten tanto antes como después de las interacciones entre los docentes y docentes en formación en el salón de clase.

Según Cardona (2013) el quehacer educativo se centra en el desarrollo de actividades que formen hombres íntegros a través de la formación de valores y actitudes netamente humanas, en las que se consideren las capacidades y las potencialidades de cada docente en formación, con la mediación de un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se transmitan conocimientos que accedan a la formación holística de todos los involucrados. Esta idea permite comprender que, el quehacer educativo forma parte de las acciones que se desarrollan a diario en los ambientes de clase, con la finalidad de que exista una interacción recíproca entre el profesor y el estudiantado, que acceda a la creación de experiencias pedagógicas durante la ejecución de las actividades escolares.

Estas concepciones abordadas en líneas anteriores, acceden a la comprensión de que la praxis pedagógica involucra aspectos tales como lo pedagógico, social y educativo, que son de gran relevancia para el desarrollo de las competencias básicas tanto comunicacionales como gerenciales de los docentes en formación.

Fundamento pedagógico y psicológico para la formación del docente

El fundamento pedagógico de la investigación se encuentra apoyado en una primera instancia en la teoría de Maslow (citado en Gros, 2009), al indicar que para desarrollar y alcanzar un aprendizaje significativo, el estudiante debe estar motivado

y para ello debe satisfacer una serie de necesidades básicas, cuya base está formada por un orden fisiológico (comida, salud, bebida, refugio, etc.), para subir luego a la cúspide a lograr las necesidades de orden superior como la auto-realización, ya que sólo así se logrará un aprendizaje con tales características.

Seguidamente, otro autor que al igual que Maslow fundamenta pedagógicamente esta investigación es Piaget (1978) que en su teoría del contraste de estructuras cognitivas para provocar desequilibrio-reordenación-equilibrio, plantea que no es suficiente que el aprendizaje sea significativo para el estudiante, deberá ser asimilado y acomodado en su estructuras cognitivas. Por lo tanto, el facilitador deberá estar revisando constantemente los paradigmas con los que adquiere los conocimientos el estudiante, con la finalidad de producir en el mismo un desequilibrio ante un nuevo aprendizaje, y que luego continúe con su superación humana. Es decir, el facilitador deberá comparar con frecuencia la forma como el estudiante realiza las actividades con los conocimientos de inicio, el logro de su aprendizaje utilizando sus estructuras cognitivas, la asimilación, acomodación y su evolución en el mismo.

Igualmente, en concordancia con el fundamento pedagógico de este estudio se cita a Vygotski (1979) en referencia con los problemas generados por el desequilibrio, por lo que recomienda que sean discutidos en grupos, tomando en cuenta y en todo momento al entorno social. En otras palabras, lo que debe tener en claro el facilitador es que el medio ambiente influye de manera considerable en la educación, pues se pretende cultivar dicha socialización o intercambios de saberes en áreas tales como las artes, ciencias, cultura, deporte, pero sobre todo en la salud, tema que ocupa esta investigación desde una perspectiva educativa, tal como lo es la formación académica recibida por el futuro docente acerca del sistema comunicativo y vocal, con el propósito de que al final adquiera un buen desarrollo mental, racional, corporal y vocal respectivamente.

Cabe destacar que, las perspectivas de este autor acceden a percibir que el facilitador deberá promover el trabajo grupal y la socialización de los estudiantes para comprender y resolver la situación del aprendizaje. De lo anterior se infiere que es tan

importante la relación con el otro para el desarrollo potencial, se ha comprobado que sólo no se llega tan lejos, sino que con la ayuda de los semejantes, se motiva, se puede entender más allá de donde la estructura cerebral presente puede hacerlo.

Para el presente estudio es importante esta teoría, puesto que la socialización con el otro genera el desarrollo de potencialidades se puso en práctica en la discusión grupal efectuada con el grupo participante, en la cual el conocimiento se pudo construir de forma cooperativa para ofrecer soluciones en referencia al tema objeto de estudio,

El educador es según Ribeiro (2000), un comunicador por excelencia y como tal juega roles a veces de emisor otras de receptor, convirtiéndose este proceso de enseñanza-aprendizaje, al señalar que es el método de comunicación eficaz. Para ello, en su formación integral como docente recibe conocimientos pedagógicos y psicológicos que coadyuvan a sus estructuras cognitivas-afectivas y psicomotora a abrirse a un mundo de posibilidades que le permitan seguir desarrollando su capacidad comunicacional humana.

Significa entonces, que este docente para cumplir con tales roles, además tiene que estar recibiendo durante su formación académica, educación especializada en lo referido al sistema vocal, su desarrollo, su higiene, la prevención para evitar padecer en el futuro de alguna lesión en sus aparato fonador- articulario y respiratorio tal como señala Alexandrova (citada en Pérez Varela, 2012) al expresar la prevención es fundamental para la calidad de la producción de la voz, ya que es una condición que todo comunicador por excelencia debe tener.

Por tales razones, ese conocimiento que el futuro docente reciba en cada uno de los temas y cursos referidos a su sistema vocal, como señala el aporte psicológico de Ausubel (1982), tienen que ser significativos para el participante. Con la finalidad de despertar interés, motivación, innovación y aplicación de lo que aprende. Agrega, este autor, en su teoría instruccional que la motivación es necesaria, pues la misma incide en la atención, persistencia, y en la frustración, eleva el yo, es catalizadora, e impulsa la cognición en el ser humano.

Cabe destacar que, la autora justifica la fundamentación teórica de su investigación en los diversos estudios realizados en el marco del desarrollo, preservación del sistema vocal y, sumó el aporte psicólogo y pedagógico en beneficio del futuro docente en su proceso de aprendizaje, el cual se apoyó en la construcción y reconstrucción de los conocimientos que requieren los futuros docentes en su formación académica, desde el yo como ser humano con la socialización del otro, para así entender que desde su motivación intrínseca y extrínseca puede generar cambios para sí mismos y también para la transformación de su realidad.

Es importante señalar que, este capítulo guía la investigación a través del apoyo referencial que brindan los estudios previos relacionados con el fenómeno de estudio y los términos básicos que permiten definirlo, los cuales sirven de base para revisar el proceso investigativo; todo esto con el fin de presentar una visión global a tratar en este estudio.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Naturaleza y Tipo de la Investigación

El presente estudio se sitúa según sus características, en el paradigma positivista que según Martínez, (citado en Hurtado y Toro, 2005) abarca "...una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva, ya que nuestro aparato cognitivo....lo que refleja dentro de sí" (p.43). En función de los propósitos del estudio, se asume el paradigma positivista porque se estudia una realidad única, real que se aborda de una manera objetiva. Desde este punto de vista, el método de este estudio responde al enfoque cuantitativo que según ideas de Hernández, Fernández y Batista (2003) utiliza la recolección y el análisis de datos para la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población.

Sobre la base de los propósitos de la investigación, se asume una investigación de campo de carácter descriptivo con diseño no experimental, ya que el propósito del mismo es analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa" (UPEL-IPB)

Para complementar lo anterior, se manifiesta que la investigación de campo es según la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006) en su Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales:

El análisis sistematizado de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia,

haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo (p. 18).

De allí que, se asume este tipo de investigación porque se recopila la información directamente de la realidad, que en este caso corresponde a los docentes en formación que cursen la asignatura denominada “El docente y la comunicación en el aula”. Por tanto, la misma se desarrolla directamente en contacto con el entorno, a objeto de recoger los datos que permiten conocer la situación real del contexto de estudio.

También es necesario acotar que, toda investigación de carácter descriptivo sobre la base de los postulados de Tamayo y Tamayo (2004), comprenda la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o proceso de los fenómenos, trabajando sobre realidades o hechos y características fundamentales, presentándose una interpretación correcta. Por consiguiente, con relación a las características mencionadas precedentemente, la presente investigación se enmarca en un estudio de carácter descriptivo porque específica detalladamente la realidad tal cual como se presenta, con la finalidad de obtener hallazgos valiosos que permiten plantear soluciones acordes a la problemática presente.

Sistema de Variable

Con respecto a la variable, Arias (1999) hace referencia que en el intervalo de una investigación resulta de provecho porque proporciona al investigador pasar de los elementos conceptuales o abstractos, a las formas concretas de medición de las variables de estudios. Esto quiere decir que, una variable permite medir o cuantificar sus elementos o componentes; por tanto, las variables seleccionadas para este estudio son: competencias comunicativas y gerenciar en la praxis pedagógica.

De esta forma, para efectos de esta investigación se describe conceptual y operacionalmente la variable de la siguiente manera:

Definición conceptual:

Competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica: para Díaz Perea (ob. cit) las competencias comunicativas son “el conocimiento que nos permite utilizar el lenguaje como instrumento de comunicación en un contexto social determinado” (p.s/n). Por su parte, Sallenave (ob. cit) plantea que la gerencia debe asumirse desde una visión integral, desde la cual se concreten propósitos enmarcados a vincular todas las fuerzas que definen la visión de una empresa, organización o institución. Mientras que, la praxis pedagógica en ideas de Daza (citado por Niño, ob. cit) se entiende como la acción o actividad pedagógica, que a diferencia de una acción exclusivamente teórica (discurso), es intrínsecamente transformadora de la realidad educativa exterior al sujeto (escuela, currículo, políticas educativas, didácticas, etc.) y sobre todo, transformadora del propio sujeto (maestro, estudiante, comunidad educativa).

Por consiguiente, las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica están vinculadas con las acciones que se ejercen consciente y responsablemente dentro de los ambientes educativos, a través de la conjugación del quehacer pedagógico, social y educativo, con la finalidad de transformar la realidad educativa intrínseca y extrínseca de todos los docentes y docentes en formación, sobre la base del empleo de las habilidades comunicacionales y gerenciales respectivamente que le permitan una formación académica acorde y significativa con su profesión.

Definición operacional

Competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica: se encuentran estrechamente relacionadas con el proceso consciente y reflexivo de la comunicación, la corporalidad y la voz como herramientas de expresión del docente en los ambientes de aprendizaje, enfocadas en un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo, con la intención de que el docente

genere una comunicación efectiva, eficaz y eficiente consigo mismo y con los demás en un escenario educativo. Asimismo, permiten poner en práctica tanto las características gerenciales como las habilidades y competencias comunicacionales durante el desarrollo de las actividades en los salones de clase, de tal forma que se fomente un aprendizaje significativo para los involucrados a través de la oralidad, miradas, gestos y actitudes, que les permitan relacionarse con los demás y a su vez manifestar conceptos, ideas o perspectivas. A continuación se presenta el cuadro de operacionalización de la variable.

Cuadro 1

Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA	Competencias Comunicativas	Lingüística Paralingüística Pragmática Textual Quinésica Proxémica Semántica Estilística	1 2 3 4 5 6 7 8
	Acción Gerencial del Docente en Formación	Ambiente de trabajo Motivación Cooperación Toma de decisiones Asertividad Creatividad Manejo de conflictos Trabajo en equipo Funciones administrativas: Planificación Organización Coordinación Dirección Control	9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21
	Praxis Pedagógica	Acciones educativas Quehacer: Pedagógico Social Educativo	22 23 24 25

Población y Muestra

La población en ideas de Hernández, Fernández y Batista (ob. cit), es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones...deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, lugar y en el tiempo”. (p 210). Además, en ideas de dichos autores se agrega que la población es el conjunto de elementos o eventos de una misma clase con características similares, extraídas de un ámbito mayor sobre el cual se generalizan las conclusiones de la investigación. De allí que en el presente estudio, la población estuvo constituida por un total de 38 docentes en formación que cursan la asignatura denominada “El docente y la comunicación en el aula” de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB)

Por su parte, la muestra se constituye en un “subgrupo de la población... reflejo fiel del conjunto...” según Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit. p.212), la cual es seleccionada para representar al conjunto que envuelve a la población en general. Por consiguiente, la muestra estuvo representada por el 30% de los docentes en formación por sección, que fueron seleccionados al azar para conformar un subgrupo de 11 participantes considerados para recopilar la información requerida.

Esta selección muestral responde a los lineamientos de Morles (citado por Arias, ob. cit) al exponer procedimientos para seleccionar un subconjunto representativo de un universo o población, cuyas características similares le permiten ser representativos de ésta al recolectar los datos necesarios para abordar la problemática planteada. Es importante señalar que la selección de la muestra fue realizada de forma aleatoria con la finalidad de reducir costos económicos y temporales al investigador.

Técnicas e Instrumentación de Recolección de Datos

La selección de técnicas e instrumentos de recolección de datos implica determinar los medios o procedimientos más apropiados, de acuerdo al estudio planteado, por los cuales el investigador obtiene la información necesaria para

alcanzar los objetivos de la investigación. (Hurtado, 2000: 164). De ahí que, la selección de los mismos en este estudio se realizóa través de la técnica llamada encuesta y como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario producto de la operacionalización de la variable, el cual se estructura sobre las base de ítems, respondiendo cada enunciado a través de la escala de intensidad, la cual según Hernández, Fernández y Batista (ob. cit.), “consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se administra” (p. 263).

Por consiguiente, se diseñó un cuestionario estructurado con ítems que presenten varias alternativas de respuestas, mediante una escala tipo Likert con el propósito de recolectar la información. El instrumento tuvo como propósito analizar la comunicación del docente en formación para gerenciar la praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB). Asimismo, para la aplicación del instrumento se empleó como técnica la encuesta.

Validez

La validez se refiere según Hernández, Fernández y Batista (ob.cit), “al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p.243). De esta forma, para la investigación en desarrollo, la validez del instrumento se determinó mediante la evidencia relacionada con el contenido, la cual de acuerdo con los autores en referencia consiste en el “grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide”. (p.243).

En función a ello, la validez se realizó a través del procedimiento de juicio de experto que en ideas de Ruiz (2002) es “el procedimiento más empleado para determinar la validez del contenido” (p. 59), cuyo proceso permitió seleccionar a tres expertos en la temática en estudio que evaluaron la representatividad del universo de contenido de la variable a medir. En este sentido se hizo entrega de un formato de

validación en el que emitieron su opinión en relación a los criterios de claridad, congruencia y pertinencia.

Confiabilidad

Se relaciona de acuerdo con los autores mencionados, con la consistencia y precisión en la medición, lo cual significa que los resultados obtenidos mediante la aplicación de un instrumento en varias ocasiones deben ser iguales. De allí que, para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó una prueba piloto a una muestra constituida por 7 sujetos que no formaron parte de la misma, pero que presentan características similares a ella, usando el método de consistencia interna coeficiente Alpha de Cronbach, por cuanto el instrumento se realizó con ítems abiertos (tipo Likert). Para efectuarse este cálculo se usó el paquete estadístico, cuyo resultado obtenido fue de 0,95 lo cual evidencia que el instrumento es altamente confiable.

Procedimiento y Análisis de los Datos

Una vez que se obtuvieron los resultados de la aplicación del instrumento, se procedió a procesarlos y analizarlos, a través de la estadística descriptiva, con el uso del paquete estadístico SPSS. El procesamiento de los datos consistió en ordenarlos en una matriz para su posterior análisis, mediante la determinación de frecuencias y porcentajes para cada indicador, presentando los resultados en cuadros y gráficos estadísticos, lo cual permitió analizar el tema de investigación.

Para finalizar, se destaca que este capítulo constituye una parte importante de la investigación, en vista de que contiene los fundamentos metodológicos que la dirigen, con el propósito de que se lleve a cabo el estudio sobre la base de acciones confiables y viables, que conduzcan progresivamente cada uno de los pasos a seguir durante el desarrollo de la misma.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Análisis e Interpretación de los Resultados

En el presente apartado se describen los resultados de la investigación obtenidos luego de la aplicación del instrumento a los docentes en formación del curso “El Docente y la Comunicación en el Aula” en la UPEL-IPB. Es importante señalar que, el análisis de los datos según Hurtado (ob. cit) es definido de la siguiente manera: “el propósito del análisis es aplicar un conjunto de estrategias y técnicas que le permitan al investigador obtener el conocimiento que estaba buscando, a partir del adecuado tratamiento de los datos recogidos” (p.s/n). Como se puede evidenciar la principal finalidad de un análisis es llegar a la obtención de conocimientos sobre un tema a través de la utilización de los datos recabados con el instrumento para posteriormente realizar las conclusiones.

Luego de recolectar la información a través de la técnica llamada encuesta, apoyada en un cuestionario estructurado conformado por veinticinco (25) ítems que presentó varias alternativas de respuestas mediante una escala tipo Likert, en la cual el sujeto seleccionó la que consideró pertinente, se procedió al análisis e interpretación de cada uno de los ítems, para dar cumplimiento al desarrollo de los objetivos formulados por la investigadora.

Con relación a lo anterior, Balestrini (2002: 73), señala que “se debe considerar que los datos tienen su significado únicamente en función de las interpretaciones que les da el investigador, ya que de nada servirá abundante información si no se somete a un adecuado tratamiento analítico”. Por lo tanto, se procedió a representar de manera general, en forma gráfica y computarizada, el análisis porcentual de los resultados

obtenidos; para ello se utilizaron diagramas circulares y la técnica que se empleó, se basó en el cálculo porcentual de cada ítem.

En lo que respecta a los procedimientos matemáticos, se utilizó una distribución de frecuencias, ya que la misma representa un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías. Posteriormente, se tabularon los resultados de acuerdo a las frecuencias. A continuación se muestran los resultados:

Cuadro 2

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 1: Propicia las habilidades lingüísticas durante su praxis pedagógica

Opción de Respuesta	Frecuencia	Porcentaje (%)
Definitivamente sí	6	55%
Probablemente sí	4	36%
Indeciso	1	9%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

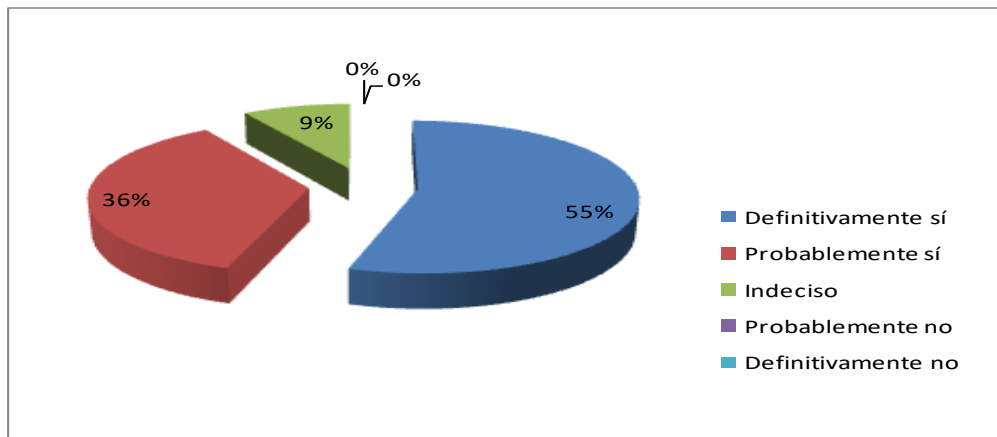


Gráfico 1. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 1.

Estos resultados evidencian que los estudiantes encuestados propician las habilidades lingüísticas durante su praxis pedagógica, puesto que la mayoría respondió positivamente a la interrogante indicada, lo que permite comprender que están capacitados para producir e interpretar signos verbales adecuadamente.

Cuadro 3

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 2: Desarrolla la habilidad paralingüística en las actividades de aula

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	6	55%
Probablemente sí	4	36%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	1	9%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

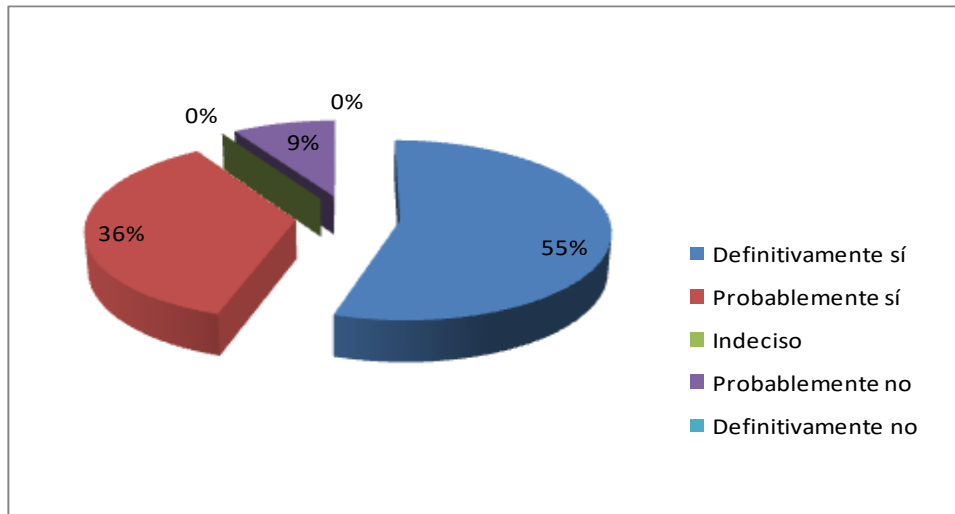


Gráfico 2. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 2.

Con relación a los resultados obtenidos se afirma que los docentes en formación desarrollan la habilidad paralingüística en las actividades de aula. Por tanto, se concibe la ideade que poseen la habilidad de utilizar de forma apropiada determinados signos no lingüísticos para complementar sus intervenciones orales.

Cuadro 4

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 3: La comunicación que genera en clase es pragmática como habilidad lingüística

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	7	67%
Probablemente sí	3	25%
Indeciso	1	8%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

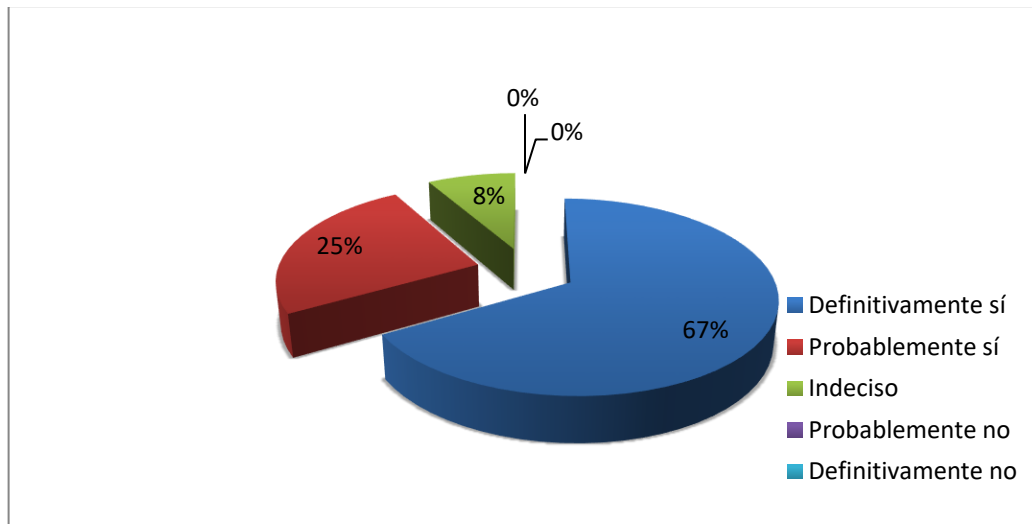


Gráfico 3. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 3.

Los estudiantes encuestados manifestaron que la comunicación que generan en clases es pragmática como habilidad lingüística, porque en su mayoría contestaron afirmativamente tal interrogante. De allí que, se refleja que usan adecuadamente la lengua, teniendo en cuenta la necesidad, intención o propósito de su comunicación durante su práctica educativa y con su entorno social respectivamente.

Cuadro 5

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 4: Domina la habilidad textual en su práctica educativa

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	8	73%
Probablemente sí	3	27%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

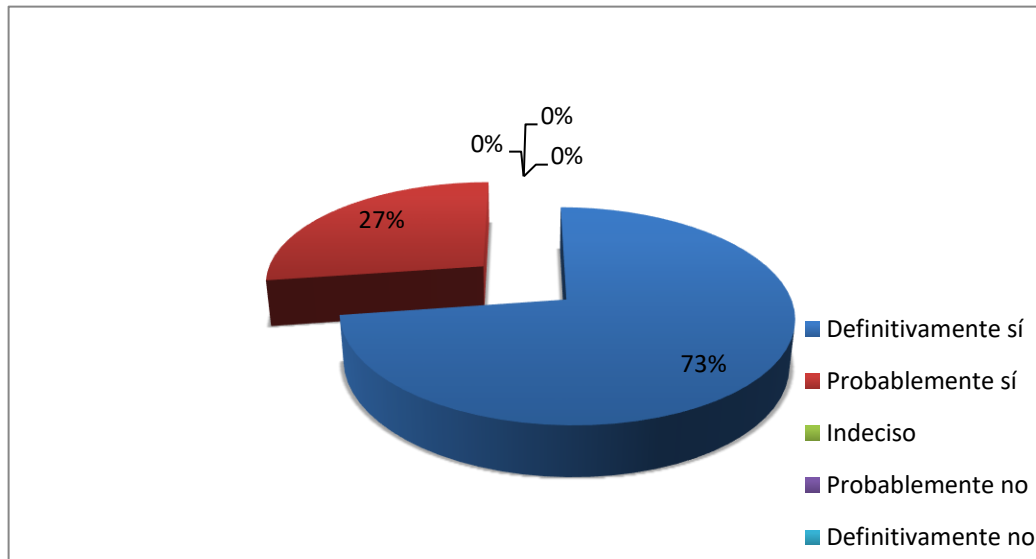


Gráfico 4. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 4.

Los datos obtenidos en este ítem señalan formidablemente que los sujetos de estudio dominan la habilidad textual en su práctica educativa, puesto que sus respuestas se inclinaron positivamente al momento de contestar la interrogante. Por consiguiente, se afirma que tienen la capacidad de articular e interpretar signos organizados en cualquier texto escrito.

Cuadro 6

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 5: Utiliza la habilidad quinésica para complementar su comunicación en su praxis pedagógica

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	6	55%
Probablemente sí	4	36%
Indeciso	1	9%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

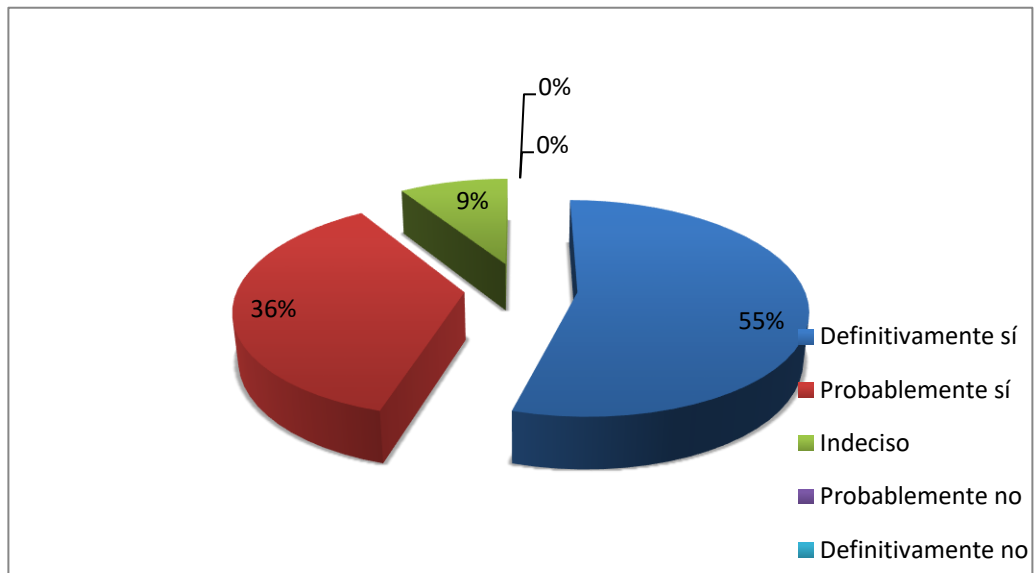


Gráfico 5. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 5.

Los sujetos de estudio encuestados contestaron que utilizan la habilidad quinésica para complementar su comunicación en su praxis pedagógica; por lo tanto se concibe que emplean la corporalidad como instrumento expresivo que acompaña su palabra oral, con el fin de darle mayor sentido y significado a lo que dicen.

Cuadro 7

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 6: Respeta la proxémica al momento de comunicarse con todos los docentes en los ambientes de aprendizaje

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	8	73%
Probablemente sí	3	27%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

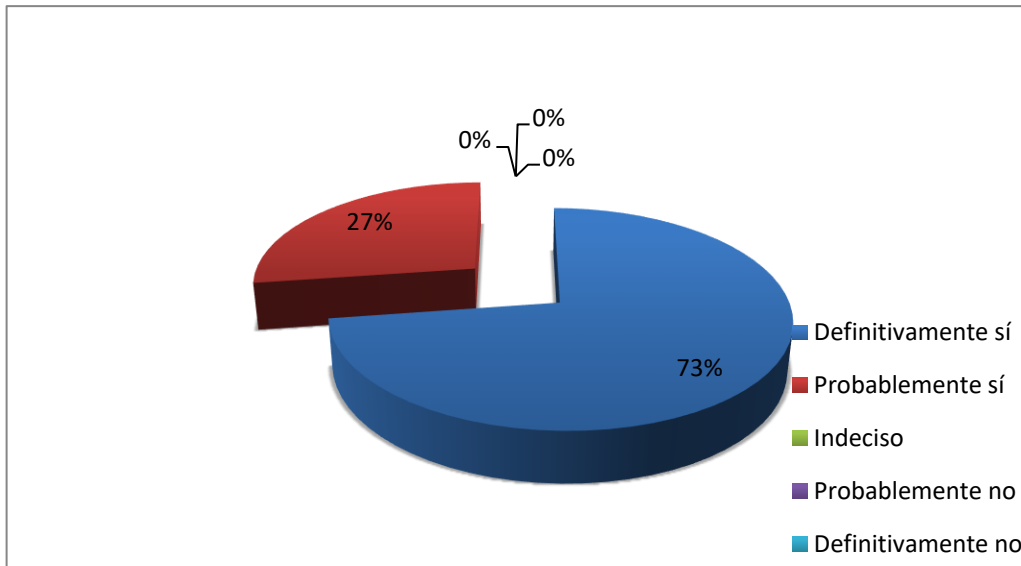


Gráfico 6. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 6.

Los estudiantes en su mayoría indicaron que respetan la proxémica al momento de comunicarse con todos los docentes en los ambientes de aprendizaje, lo que permite comprender que manejan el espacio y las distancias interpersonales en los actos comunicativos originados en los salones de clases.

Cuadro 8

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 7: Emplea la habilidad semántica para enriquecer su proceso comunicativo en su práctica educativa

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	5	46%
Probablemente sí	5	45%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	1	9%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

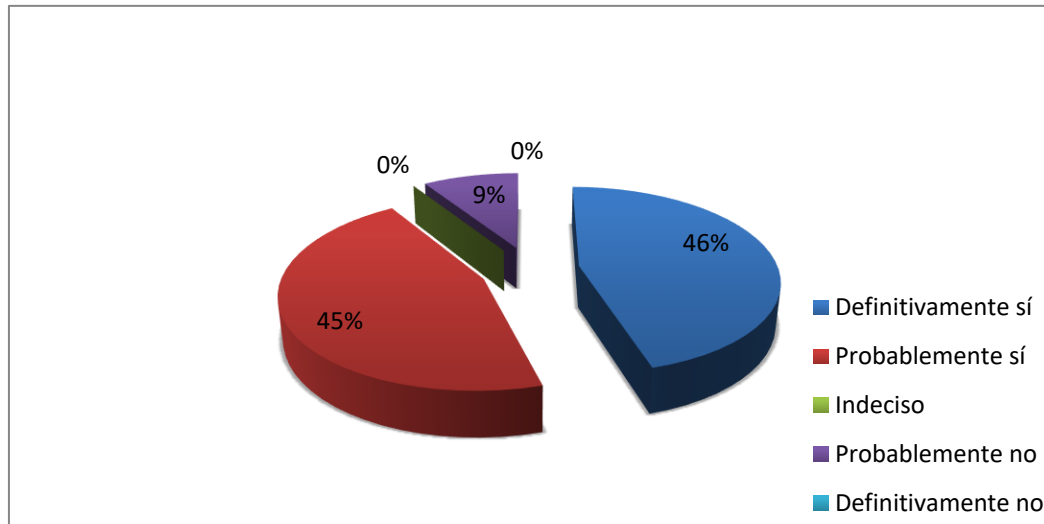


Gráfico 7. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 7.

La información arrojada en este ítem refleja que los sujetos de estudio en general, emplean la habilidad semántica para enriquecer su proceso comunicativo en su práctica educativa. Por ello, se interpreta que cuentan con la capacidad de establecer, conocer y emplear los diferentes significados de las palabras según el contexto y grupo de hablantes con el que se están relacionando.

Cuadro 9

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 8: Usa la habilidad estilística para embellecer su comunicación en su praxis pedagógica

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	4	46%
Probablemente sí	5	36%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	2	18%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

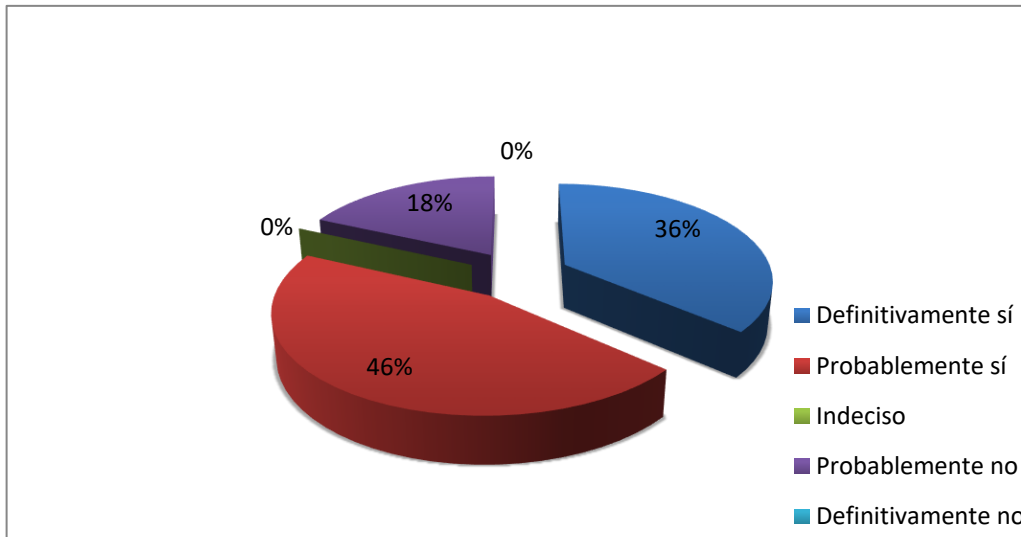


Gráfico 8. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 8.

Los estudiantes respondieron positivamente con relación al uso de la habilidad estilística para embellecer su comunicación en su praxis pedagógica, lo que permite manifestar que presentan la habilidad de utilizar apropiadamente la palabra, mediante la manifestación de expresiones adecuadas en una determinada situación comunicacional, con el objetivo de alcanzar la intencionalidad deseada.

Cuadro 10

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 9: Considera el ambiente de trabajo en las sesiones educativas

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	6	55%
Probablemente sí	4	36%
Indeciso	1	9%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

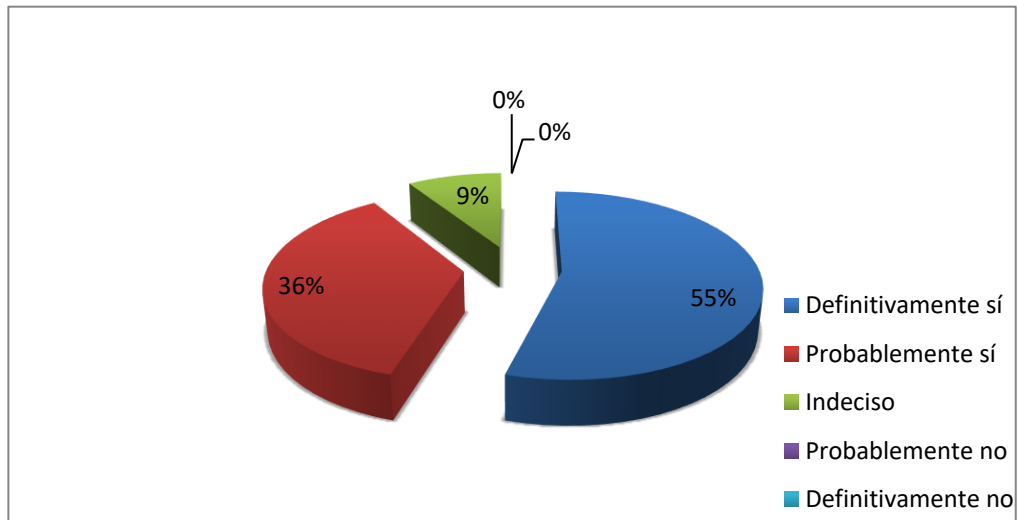


Gráfico 9. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 9.

Los estudiantes encuestados del curso “El Docente y la Comunicación en el Aula” consideran en su mayoría el ambiente de trabajo en las sesiones educativa. Por consiguiente, se interpreta que un buen ambiente de trabajo les brinda las condiciones propicias para que los integrantes del grupo escolar sean más eficientes y productivos.

Cuadro 11

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 10: Emplea la motivación como una estrategia de apoyo comunicacional en las sesiones de clases

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

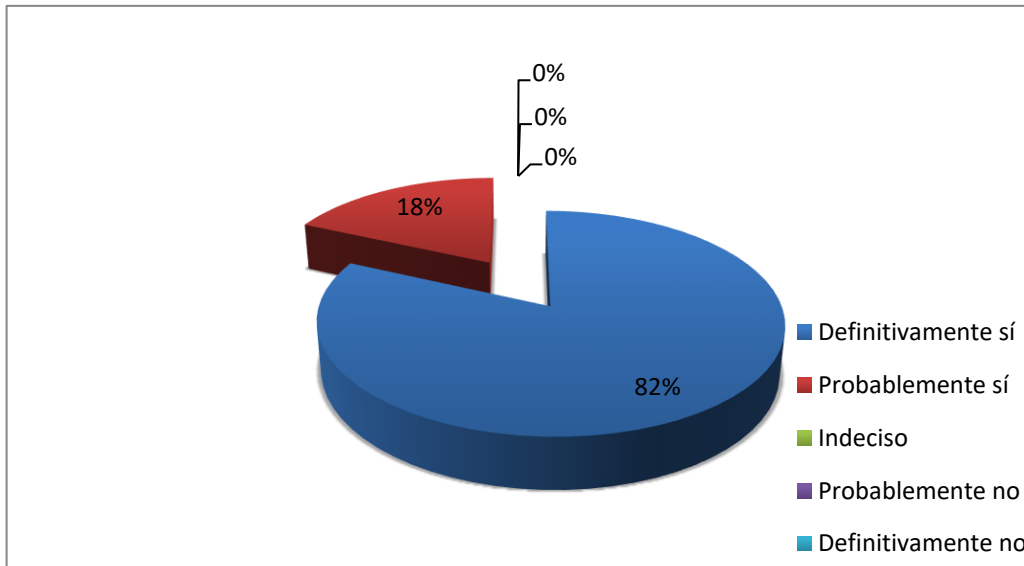


Gráfico 10. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 10.

Los docentes en formación encuestados contestaron en su mayoría que emplean la motivación como apoyo comunicacional en las sesiones de clase. De ahí que, se conciba la idea que través de ella se ayudan considerablemente entre sí para desarrollar las acciones correspondientes en las actividades de aula.

Cuadro 12

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 11: Promueve la cooperación en los encuentros educativos

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	7	64%
Probablemente sí	4	36%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

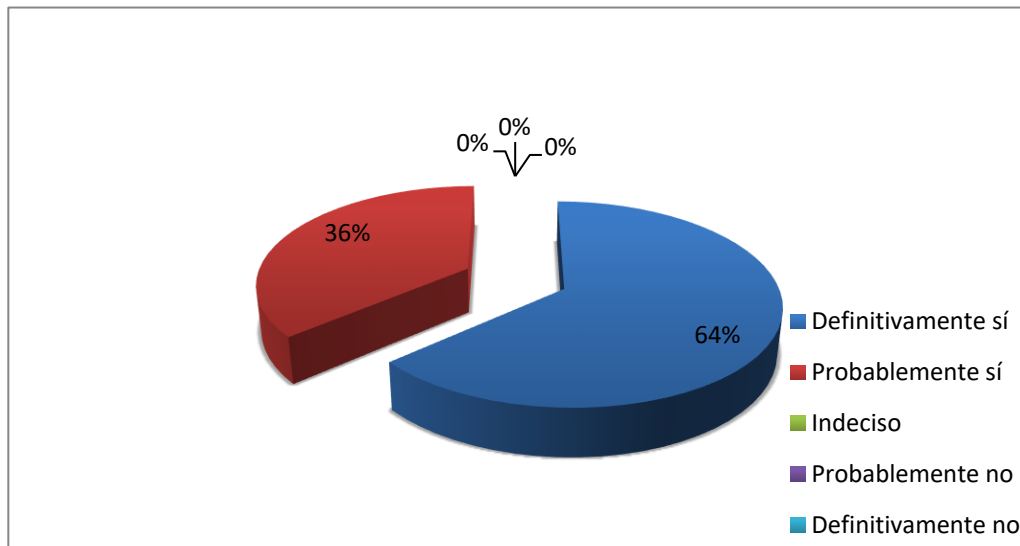


Gráfico 11. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 11.

Una parte significativa de los estudiantes encuestados reflejó que promueve la cooperación en los encuentros educativos; por ello, se indica que mediante la mismalos docentes en formación llevan a cabo acciones en conjunto, con el propósito de lograr el objetivo compartido.

Cuadro 13

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 12: Toma decisiones durante la praxis pedagógica en el ambiente de clases

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	7	64%
Probablemente sí	3	27%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	1	9%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

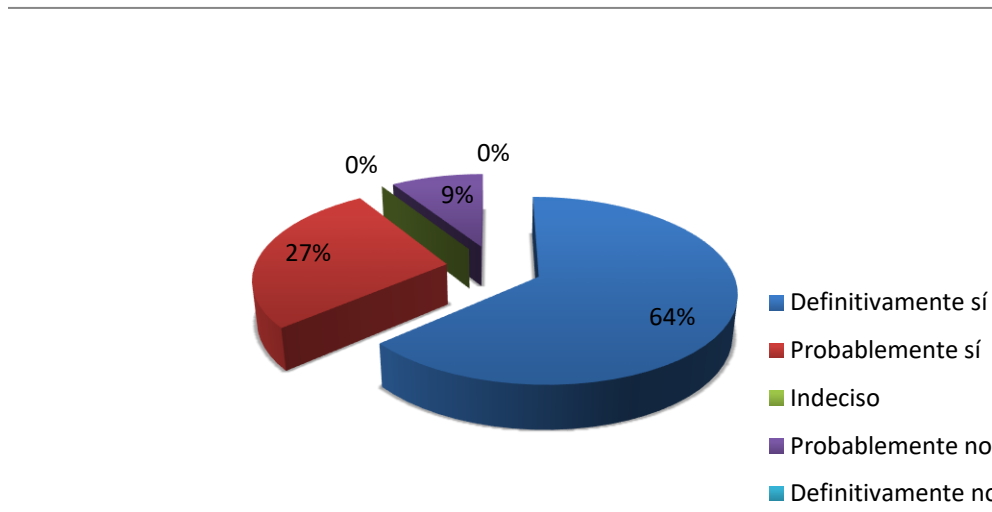


Gráfico 12. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 12.

Con relación al ítem 12, los estudiantes respondieron en su mayoría que toman decisiones durante su praxis pedagógica en el ambiente de clases. Por lo tanto, se siente que deciden conscientemente sobre alguna situación o particular específico durante su práctica escolar.

Cuadro 14

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 13: Es asertivo al momento de manifestar sus opiniones en la praxis educativa

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

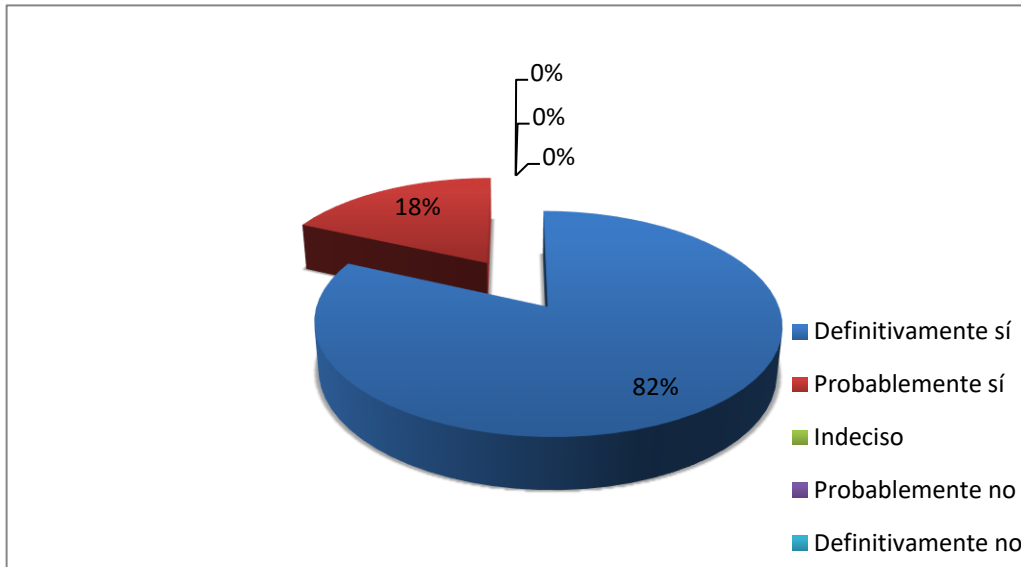


Gráfico 13. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 13.

Una cantidad considerable de docentes en formación indicaron que son asertivos al momento de manifestar sus opiniones en la praxis educativa. De allí que, se permita concebir que cuentan con la habilidad de manifestar eficazmente alguna idea o sentimiento, sin afectar o perturbar a sus compañeros de clase o profesor.

Cuadro 15

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 14: Emplea la creatividad para generar nuevos conocimientos en los ambientes de aprendizajes

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	7	64%
Probablemente sí	3	27%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	1	9%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

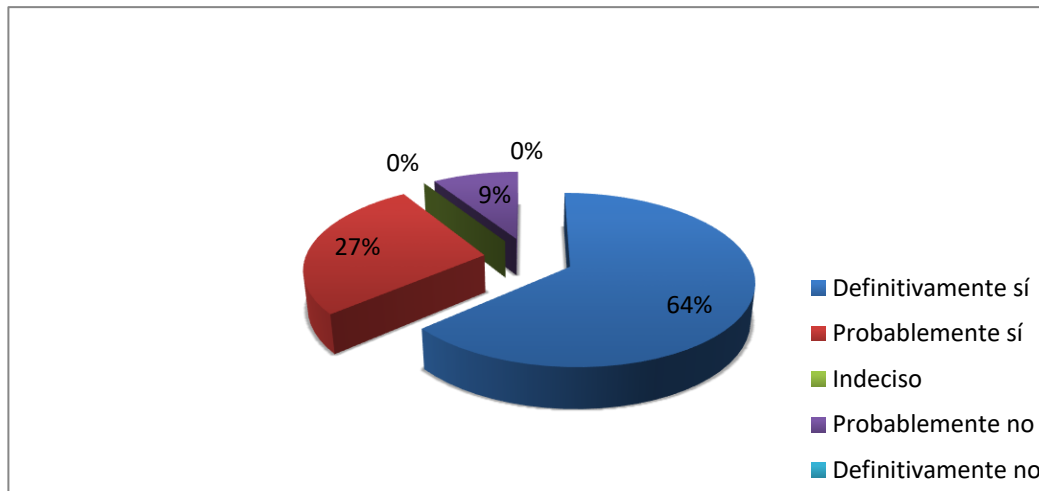


Gráfico 14. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 14.

Un gran número de estudiantes contestaron que emplean la creatividad para generar nuevos conocimientos en los ambientes de aprendizaje. Por tanto, se señala que a través de su uso poseen la capacidad de concebir algo novedoso y original, que les permita generar soluciones y nuevas experiencias educativas en las sesiones de clase.

Cuadro 16

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 15: Maneja conflictos adecuadamente durante su práctica educativa

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	6	55%
Probablemente sí	3	27%
Indeciso	1	9%
Probablemente no	1	9%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

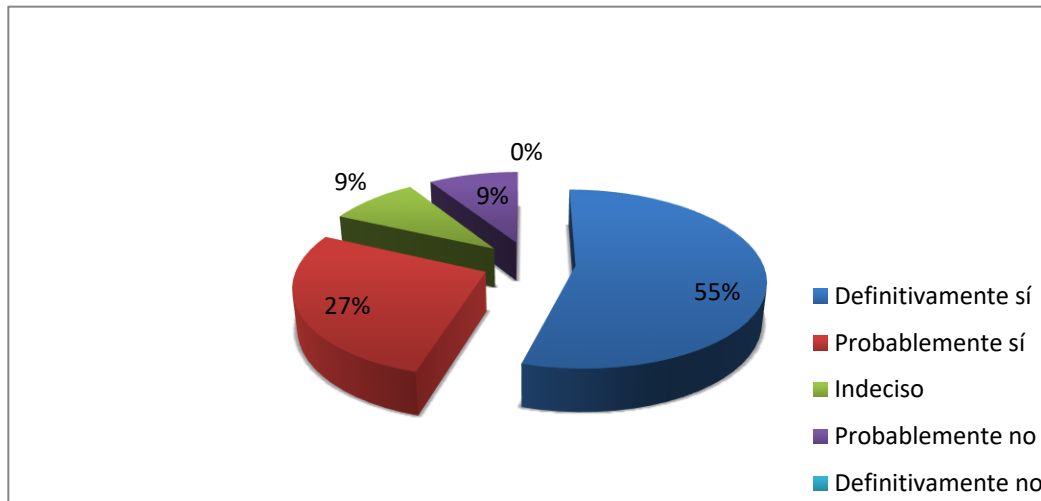


Gráfico 15. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 15.

Con relación a esta pregunta, una parte significativa de los docentes en formación sostuvo que maneja conflictos adecuadamente durante su práctica educativa. Es por eso que, se interpreta que controlan y manejan los ambientes educativos en los que se suscitan diferencias, mediante el uso de la comunicación, negociación y mediación, con el objetivo de solventar dichas discrepancias.

Cuadro 17

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 16: Promueve el trabajo en equipo en su praxis pedagógica

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

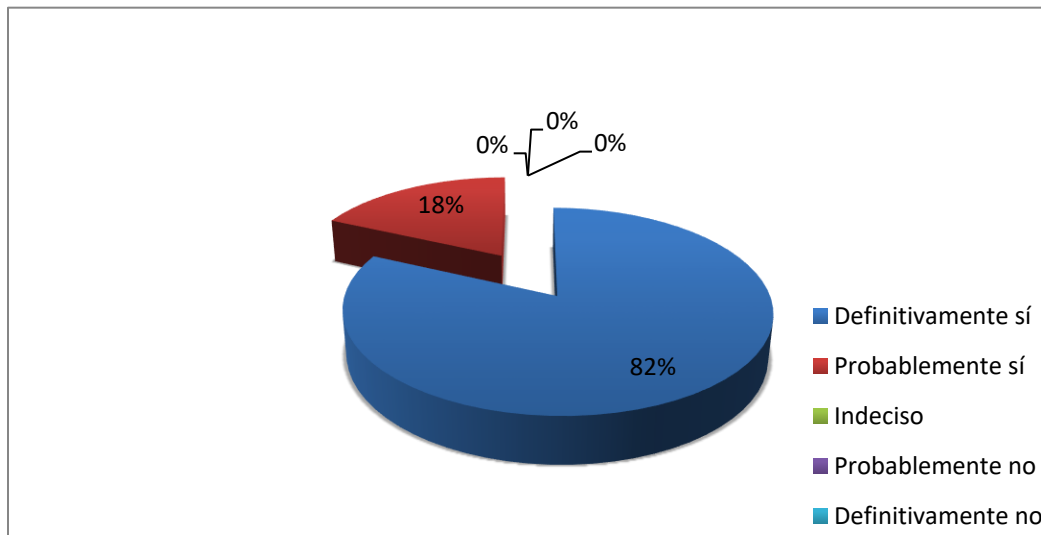


Gráfico 16. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 16.

Casi en su totalidad los estudiantes respondieron que promueven el trabajo en equipo en su praxis pedagógica. Estos resultados acceden a reconocer que ellos desarrollan una misma actividad a través de las tareas, vinculación y organización, con el propósito de alcanzar metas comunes.

Cuadro 18

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 17: Emplea la planificación para desarrollar su práctica educativa

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	8	73%
Probablemente sí	1	9%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	2	18%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

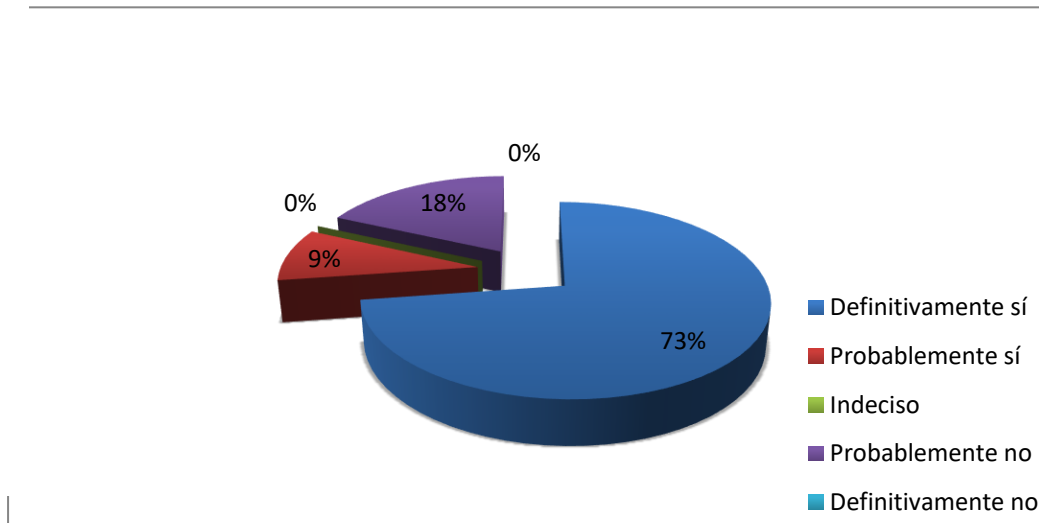


Gráfico 17. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 17.

Los sujetos de estudio en una proporción significativa sostuvieron que emplean la planificación para desarrollar su práctica educativa. De allí que, seorganizan de acuerdo a los objetivos, metas, recursos, actividades y materiales que desarrollan en una sesión educativa específica.

Cuadro 19

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 18: Propicia la organización como estrategia gerencial en su praxis educativa

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	4	36%
Probablemente sí	7	64%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

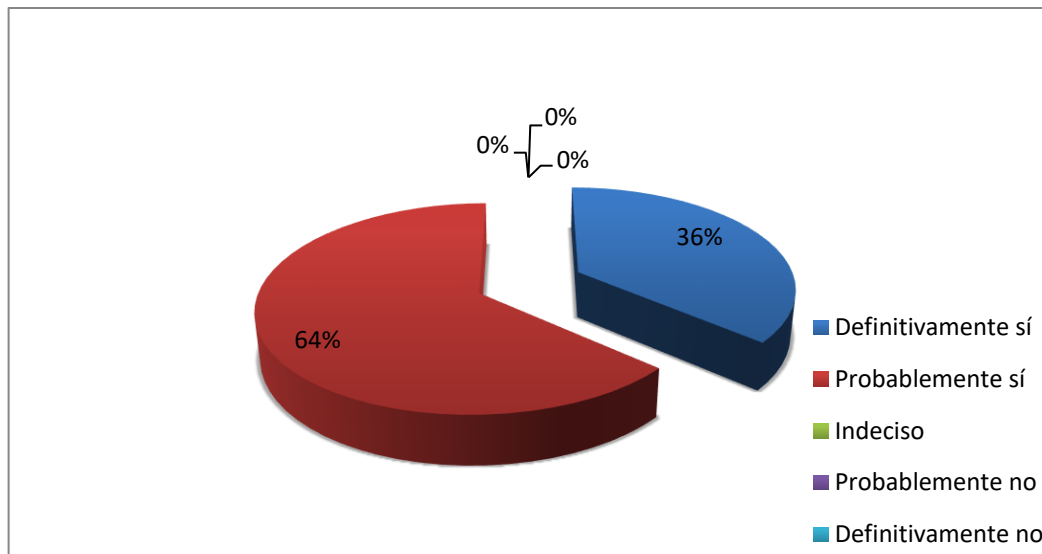


Gráfico 18. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 18.

En su totalidad los estudiantes encuestados manifestaron que propician la organización como estrategia gerencial en su praxis educativa. Por tanto, se interpreta que coordinan, ordenan e integran los recursos humanos y materiales para poder obtener lo que se plantean en el desarrollo de las actividades de aula.

Cuadro 20

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 19: Desarrolla la coordinación para llevar a cabo actividades en el ambiente de clases

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	7	64%
Probablemente sí	3	27%
Indeciso	1	9%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

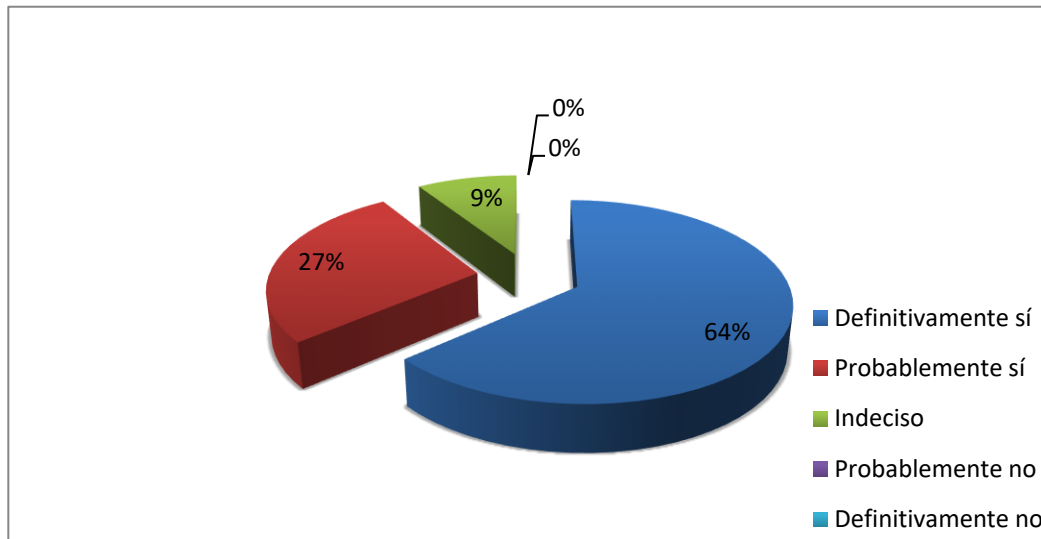


Gráfico 19. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 19.

Los sujetos de estudio contestaron en su mayoría que desarrollan la coordinación para llevar a cabo actividades en el ambiente de clases. Esta acción permite resaltar que, ordenan y agrupan las tareas y actividades, unificando y sincronizando cada uno de los esfuerzos dentro del grupo escolar, con el fin de conseguir los objetivos y la eficiencia de los participantes.

Cuadro 21

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 20: Ejecuta la dirección para lograr las metas en las sesiones de clases

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

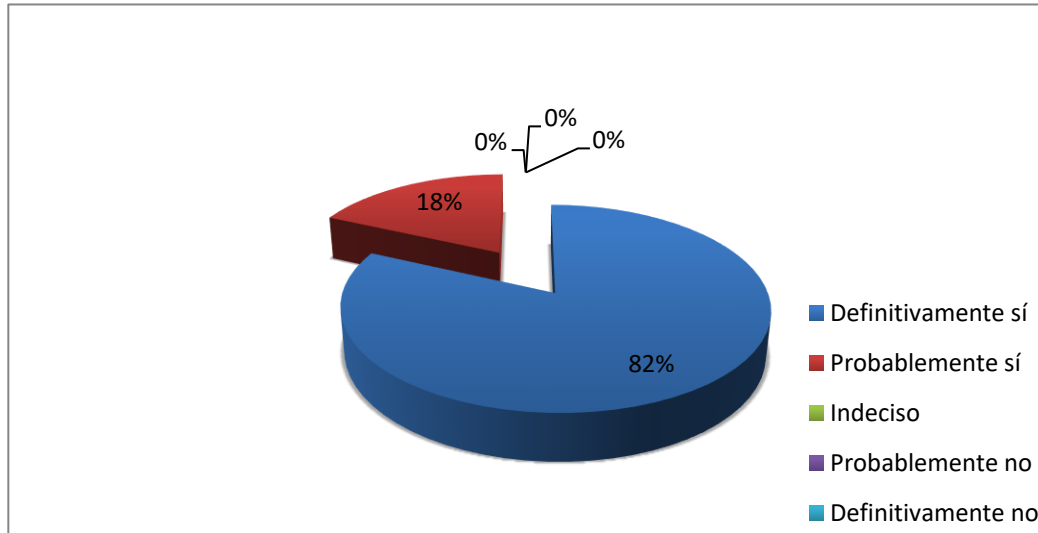


Gráfico 20. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 20.

Los estudiantes encuestados del curso “El Docente y la Comunicación en el Aula” en su totalidad manifestaron que ejecutan la dirección para lograr las metas en las sesiones de clases. Por ello, se indica que a través de esta acción dirigen los esfuerzos de todos los docentes, para obtener los fines establecidos en las actividades escolares.

Cuadro 22

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 21: Ejerce el control como proceso gerencial durante su praxis pedagógica

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	5	45%
Probablemente sí	6	55%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

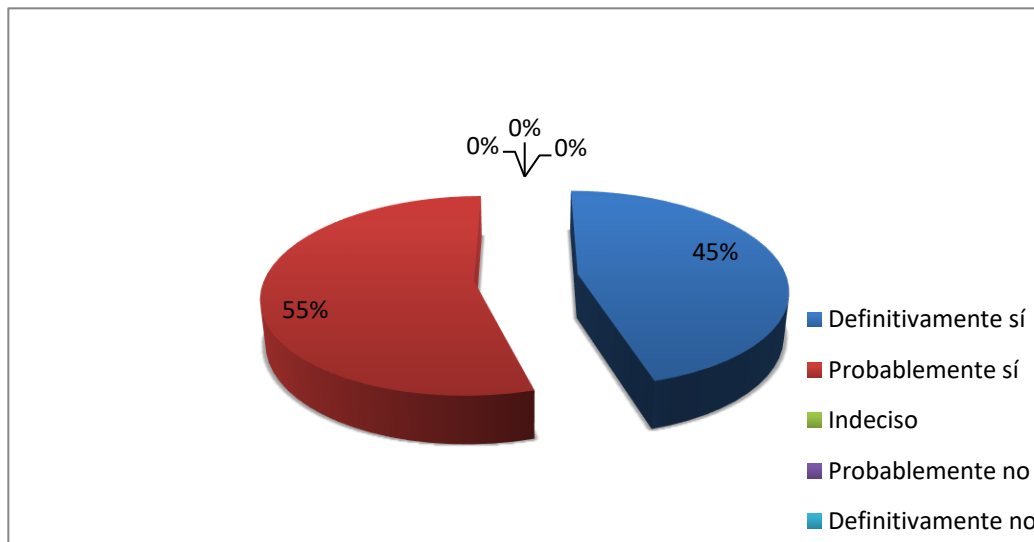


Gráfico 21. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 21.

Los estudiantes encuestados coincidieron positivamente al responder que ejercen el control como proceso gerencial durante su praxis pedagógica. Por tanto, verifican que todas las acciones, tareas o actividades en el aula de clase se realicen conforme a lo planeado, para identificar los errores, corregirlos y evitar repetirlos.

Cuadro 23

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 22: Realiza acciones educativas durante el desarrollo de su práctica educacional

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	10	91%
Probablemente sí	1	9%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

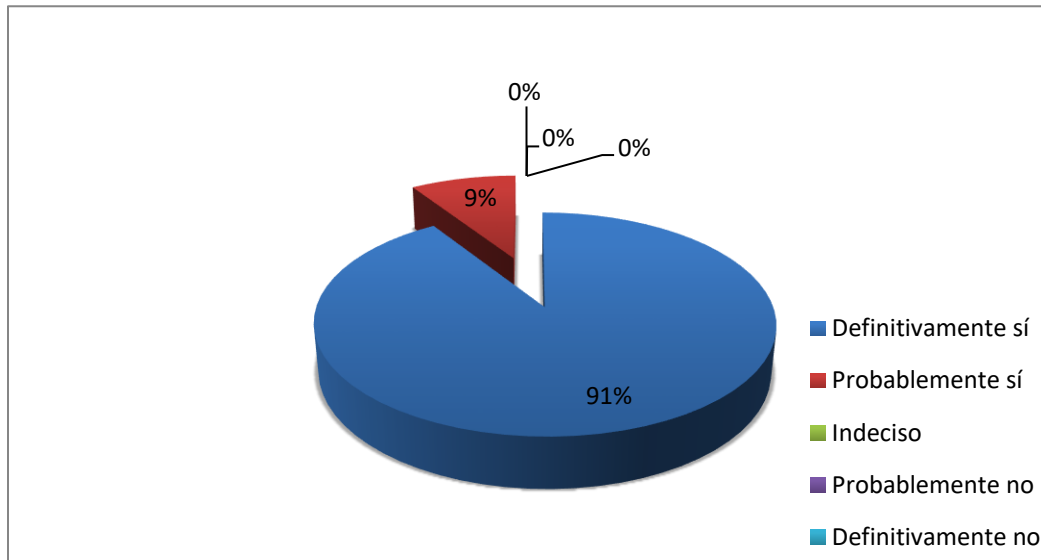


Gráfico 22. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 22.

Los docentes en formación encuestados en su mayoría expresaron que realizan acciones educativas durante el desarrollo de su práctica educacional. Es por eso que, ejecutan actividades teóricas y prácticas, que permiten la creación de conocimiento sobre la base del desarrollo de la pedagogía, enseñanza y aprendizaje.

Cuadro 24

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 23: Su quehacer pedagógico es significativo mientras ejerce su praxis educacional

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

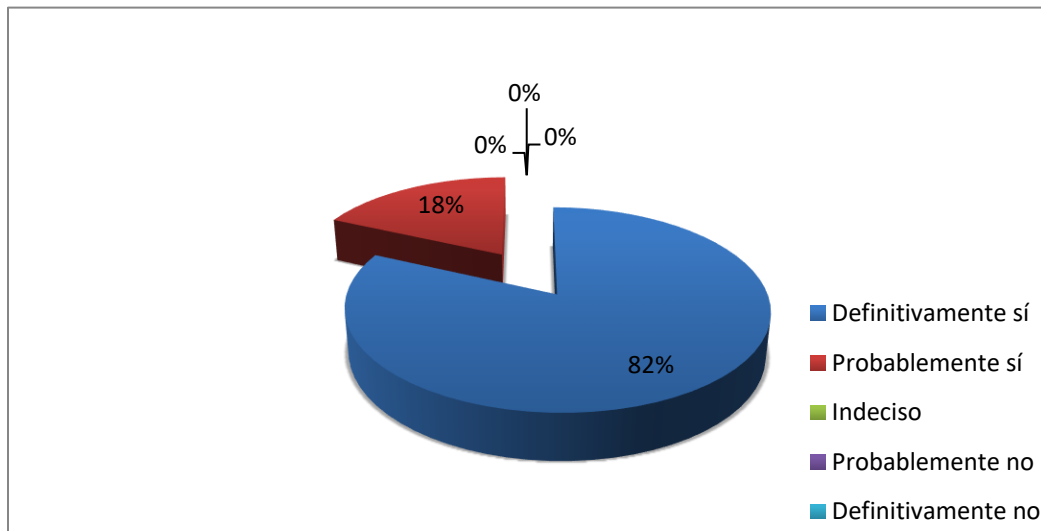


Gráfico 23. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 23.

La totalidad de los sujetos en estudio manifestó que su quehacer pedagógico es significativo mientras ejercen su praxis educacional. En consecuencia, se interpreta que desarrollan su práctica educativa relacionando procesos de enseñanza-aprendizaje acordes con las actividades, estrategias educacionales y entorno en el que se desenvuelven.

Cuadro 25

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 24: El quehacer social que genera en el desarrollo de las actividades educativas ayuda a transformar la realidad

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

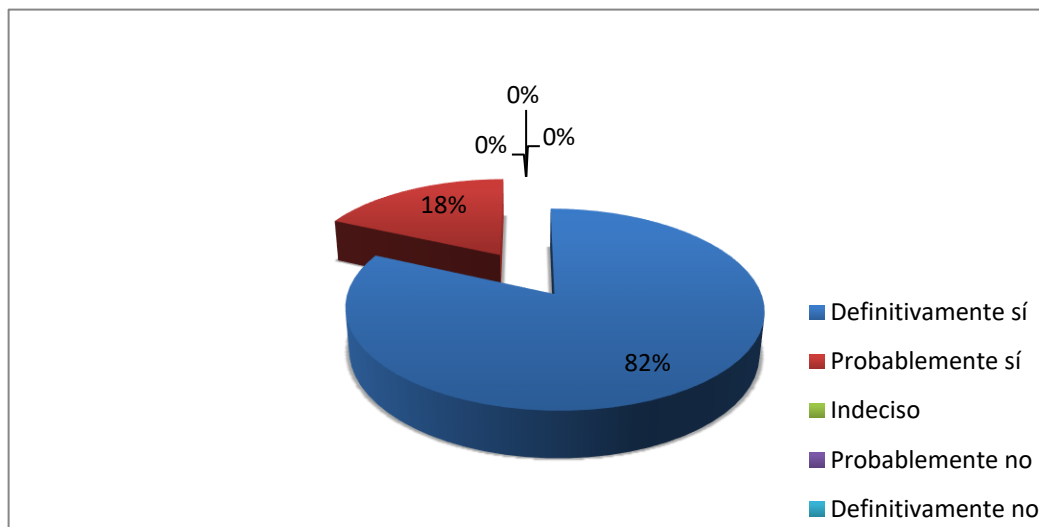


Gráfico 24. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 24.

Los estudiantes encuestados declararon en su gran mayoría que el quehacer social que generan en el desarrollo de las actividades educativas ayuda a transformar la realidad. Por ello, conciben nuevos conocimientos y experiencias educativas a través de la interacción social con todos los integrantes del grupo educativo, con el fin de propiciar cambios significativos que los favorezcan a todos.

Cuadro 26

Distribución de frecuencia y porcentajes emitida por los sujetos de estudio con relación al ítem 25: Su quehacer educativo es relevante para la concepción de nuevas perspectivas en las sesiones educativas

Opción de Respuesta	Cantidad	Porcentaje
Definitivamente sí	9	82%
Probablemente sí	2	18%
Indeciso	0	0%
Probablemente no	0	0%
Definitivamente no	0	0%
Total	11	100%

Fuente: Autora (2017)

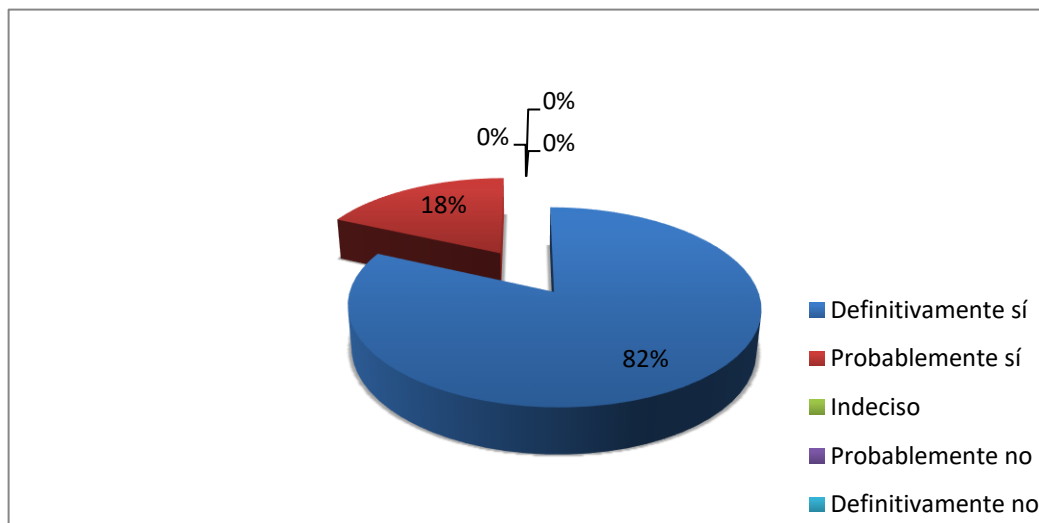


Gráfico 25. Distribución de la información obtenida de los docentes en formación encuestados con relación al ítem n° 25.

Gran parte de los docentes en formación expresó que su quehacer educativo es relevante para la concepción de nuevas perspectivas en las sesiones educativas. Por tanto, realizan actividades y experiencias educativas dinámicas y reflexivas, mediante la interacción continua con el profesor y los demás compañeros, que conducen a la generación de conocimientos significativos y novedosos en el aula de clase.

Una vez procesados, analizados e interpretados los resultados obtenidos luego de la aplicación del instrumento a los docentes en formación del curso “El Docente y

la Comunicación en el Aula”, se puede evidenciar que la muestra seleccionada (11) suministró datos de gran valía para poder alcanzar el objetivo principal de esta investigación que es: Analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB). De allí que, la información registrada en este apartado sirve para la generación de conclusiones y recomendaciones en el siguiente segmento.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En el presente capítulo se exponen las conclusiones y recomendaciones que se lograron a través del análisis y la interpretación de los resultados obtenidos, una vez aplicado el instrumento correspondiente a los 11 sujetos en estudio del curso “El Docente y la Comunicación en el Aula” de la UPEL-IPB. Cabe señalar que, en palabras de Palella y Martins (2006), las conclusiones y recomendaciones “se presentan en forma clara y ordenada, según la secuencia de los objetivos o hipótesis formuladas” (p.2018). En consecuencia, las mismas se muestran siguiendo la continuidad de los objetivos específicos de la investigación.

Conclusiones

Considerando los resultados alcanzados en el presente estudio, es menester señalar algunas conclusiones basadas en el análisis correspondiente de los datos obtenidos. A continuación se presentan secuencialmente en función de los objetivos establecidos en la investigación:

1. Con relación al objetivo específico uno, el diagnóstico realizado a los docentes en formación del curso “El Docente y la Comunicación en el Aula” de la UPEL-IPB evidencia que promueven las competencias comunicativas para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje, resaltando el buen uso de las competencias lingüísticas, paralingüísticas, pragmática, textual, quinésica, proxémica, semántica y estilística para afianzar su proceso de enseñanza-aprendizaje mediante una

comunicación idónea, que permite su participación y gerencia de aula efectivamente en las actividades escolares.

Asimismo, al afirmar los sujetos en estudio que fomentan sus competencias comunicativas en los contextos educativos, se indica que esta acción sirve como complemento para alcanzar una buena gerencia de su práctica pedagógica, puesto que la comunicación es una de las herramientas básicas para originar relaciones sociales y alcanzar objetivos establecidos en una comunidad específica, en este caso los integrantes del curso anteriormente mencionado.

2. En lo que respecta al objetivo específico dos, una vez procesados y analizados los resultados se constata que la acción gerencial del docente en formación en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB se describe como significativa, porque sobre la base de los procesos gerenciales pertinentes que le permiten ejecutar acciones educativas acordes, consideran el ambiente de trabajo, la motivación, cooperación, toma de decisiones, asertividad, creatividad, entre otros aspectos importantes para complementar su quehacer educativo, pedagógico y social, así como también las funciones gerenciales básicas tales como la planificación, organización, coordinación, dirección y control que soportan su actuar educativo desde una perspectiva holística, integral pero sobre todo, gerencial.

De allí que, el desenvolvimiento de cada docente en formación sirve para demostrar que las habilidades gerenciales resultan de gran apoyo para desarrollar adecuadamente las actividades de aula, porque una acción que se encuentre debidamente organizada, planificada y coordinada, accede a la realización y cumplimiento de las tareas y funciones entre los involucrados, con el propósito de conseguir que las sesiones educativas se lleven a cabo positivamente, logrando experiencias pedagógicas significativas que enriquezcan el proceso de enseñanza-aprendizaje, en las que el estudiante se forme y desenvuelva como un verdadero gerente de aula.

3. En concordancia con el objetivo específico tres, las respuestas de los docentes en formación encuestados permiten señalar que la acción gerencial del docente en formación en su praxis pedagógica dentro de los ambientes de aprendizaje

de la UPEL-IPB es realmente satisfactoria, puesto que conjugan tanto las habilidades gerenciales como las funciones administrativas básicas de la gerencia con la comunicación, con el propósito de generar una praxis pedagógica positiva, en la que sus acciones educativas sean holísticas, completas, idóneas y eficaces. Por consiguiente, se determina que la acción gerencial de los docentes en formación en su praxis pedagógica prevalece significativamente durante el desarrollo de las actividades de aula.

Además, el quehacer pedagógico, social y educativo que promueven al ser gerentes de aula, se fortalece con una acción gerencial positiva, que se evidencia en la capacidad y habilidad de solventar conflictos, tomar decisiones, motivar, conducir hacia los objetivos propuestos, pero sobre todo, al generar una comunicación efectiva que mediante una gerencia adecuada, refleja un docente en formación apto y capaz de enfrentarse a cualquier circunstancia educativa que se presente en su praxis pedagógica.

Para concluir este apartado, es importante añadir que, al alcanzar los objetivos establecidos en esta investigación, los docentes en formación del curso “El Docente y la Comunicación en el Aula” reflejaron su realidad en los salones de clases de la UPEL-IPB, al demostrar que su desempeño académico y profesional está fundamentado en competencias comunicativas que le permiten desarrollar su gerencia pedagógica en cada actividad de aula que desarrollan, siendo esto una acción positiva que admite la preparación del estudiante desde una perspectiva significativa, pues al combinar comunicación con gerencia, el estudiante se forma sobre la base de los dos procesos básicos para ser un profesional exitoso en su praxis educativa.

Recomendaciones

Tomando como referencia los resultados de la investigación realizada y las conclusiones expresadas en líneas anteriores, es necesario plantear las siguientes recomendaciones:

A los profesores

1. Realizar en las sesiones educativas actividades que fortalezcan las competencias comunicacionales en los docentes en formación.
2. Seleccionar estrategias de enseñanza y aprendizaje que se basen en la puesta en práctica de habilidades comunicativas que generen experiencias educativas significativas en el estudiantado.
3. Considerar los procesos gerenciales en la ejecución de las sesiones escolares.
4. Poner en práctica las diversas funciones administrativas de la gerencia durante el desarrollo de los contenidos del curso.
5. Diseñar talleres educativos en los que se conjugue la comunicación y la gerencia como herramientas fundamentales en el proceso de formación de los estudiantes.

A los docentes en formación

1. Reconocer sus fortalezas y debilidades en cuanto a las competencias comunicativas que poseen, con el propósito de mejorarlas, afianzarlas o adquirirlas durante su praxis pedagógica.
2. Demostrar sus habilidades comunicacionales mediante el establecimiento de relaciones interpersonales en las actividades de aula.
3. Proponer estrategias educativas en las que se propicien experiencias de aprendizaje basadas en procesos comunicativos sociales entre estudiantes y docentes.
4. Ejecutar su praxis pedagógica apoyada en estrategias y funciones gerenciales para que el desarrollo de las sesiones escolares conduzca al logro de los objetivos establecidos por la comunidad escolar.
5. Realizar actividades educativas que favorezcan la gerencia de su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje.

A la universidad

1. Crear planes de estudio en los que las competencias comunicativas sean las protagonistas tanto en la parte teórica como práctica.
2. Establecer cursos obligatorios en los que se traten habilidades gerenciales y funciones administrativas como herramientas básicas del profesorado en formación.
3. Programar talleres institucionales enfocados en la comunicación, motivación y gerencia de todo el personal universitario.
4. Proponer actividades extracurriculares para que los profesores y docentes en formación demuestren sus habilidades tanto comunicacionales como gerenciales.
5. Desarrollar encuentros educativos para crear lazos sociales y pedagógicos entre los estudiantes, profesores y profesionales de la gerencia y comunicación.

Por último, con estas recomendaciones para los profesores, estudiantes y universidad respectivamente, se pretende que el proceso comunicacional y gerencial que se desarrolla en los estudiantes de la UPEL-IPB se fortalezca y logre transpolar los conocimientos significativamente desde el inicio de la carrera docente hasta la vida cotidiana, puesto que la tarea del profesor no se limita a un salón de clases y a su praxis pedagógica. Por tanto, se espera que estos aportes sean considerados tanto en la práctica educativa como en el día a día de los gerentes de aula y comunicadores efectivos que se forman en la UPEL-IPB.

REFERENCIAS

- Aguilar, J. (2016). *Lenguaje en la Infancia. Desarrollo de la Competencia Comunicativa*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://infanciatiposdelenguajeydesarrollo.blogspot.com/p/desarrollo-de-la-las-competencias.html> [Consulta: 2017, febrero 19].
- Amoletto, E. (s/f). *La gerencia. Funciones básicas de la gerencia. Control. Interno y externo*.. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1395/gerencia.htm> [Consulta: 2017, febrero 19].
- Aquise, R. (2012). *Competencias Comunicativas en Docentes del PDP Bienio, La Paz, Bolivia* [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos99/competencias-comunicativas-docentes-del-pdp-bienio/competencias-comunicativas-docentes-del-pdp-bienio.shtml> [Consulta: 2015, octubre 04].
- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación. Guía para su Elaboración*. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Arias, M. (2016). *7 Características de los Docentes que todo Profesional Quisiera Tener*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.eligeeducar.cl/7-caracteristicas-de-los-profesores-que-todo-profesional-deberia-tener> [Consulta: 2017, febrero 19].
- Arroyo, J. (2008). *Profesionales de la Educación*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://es.slideshare.net/gueste2e439/profesionales-de-la-educacin> [Consulta: 2015, octubre 03].
- Ausubel, D. P. (1982). *Psicología Educativa. Un Punto de Vista Cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Aznar, G. (1974): *La creatividad en la Empresa*. Barcelona: Oios Tau.
- Balestrini, M. (2002). *Como se elabora el proyecto de investigación*. Caracas, BL Consultores Asociados, Servicio Editorial.
- Baptista, L. (2015). *Competencia Textual y Géneros Discursivos*.. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.espaciosantillanaespanol.com.br/competencia-textual-y-generos-discursivos/> [Consulta: 2015, octubre 03].
- Batista, M. (2011). Significación de las Habilidades Comunicativas en el Profesor Universitario. Su Importancia en la Labor Educativa y de Superación. *Revista*

- Académica Semestral*. [Revista en línea] 3(24). Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/ced/24/mbb2.htm> [Consulta: 2015, octubre 03].
- Beltrán, F. (2014). *Desarrollo de la Competencia Comunicativa*. [Documento en Línea]. Disponible en: http://www.universidadabierta.edu.mx/SerEst/Psicologia/IntrodPsCientifica/Concep_del psicoanalisis.htm. [Consulta: 2015, octubre 04].
- Berjes, E. (2011). *La cooperación. Un valor del ser humano*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://valoresnuestros.blogspot.com/> [Consulta: 2017, febrero 19].
- Bermúdez, L. y González, L. (2011). *La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones*. [Documento en Línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3998947.pdf>. [Consulta: 2017, febrero 19].
- Bracca, C. (2012). *Coordinación de esfuerzos o tareas*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://lagerenciamedernaenlasorganizaciones.blogspot.com/2012/03/coordinacion-de-esfuerzos-o-tareas.html> [Consulta: 2017, febrero 19].
- Brizuela, N. (2011). *Las Competencias Comunicativas en los Docentes*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://expresionesdeintelectuales.blogia.com/2011/022802-las-competencias-comunicativas-en-los-docentes.php> [Consulta: 2015, octubre 04].
- Bruni, A. (2011). Enseñanza de las competencias cinésica y prosémica a estudiantes de lenguas extranjeras. *Revistas SCIELO VENEZUELA* [Revista en línea] 28 (23). Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97842011000100004 [Consulta: 2015, octubre 04].
- Cardona, C. (2013). *Ética del Quehacer Educativo*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.conocimientos.com.ve/opinion-y-pensamiento/eticadelquehacereducativo> [Consulta: 2017, junio 29].
- Casas, M; Bosch, D; González, N. (2005). Las Competencias Comunicativas en la Formación Democrática de los Jóvenes: Describir, Explicar, Justificar, Interpretar y Argumentar. *Revista Digital: Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Enseñanza de las Ciencias Sociales*. [Revista en línea] 4. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/3241/324127616006.pdf> [Consulta: 2015, octubre 04].
- Castellá, J.M., Comelles, S., Cross, A., Vilà, M. (2007) *Entender(se) en Clase. Las Estrategias Comunicativas de los Docentes Bien Valorados*. Barcelona: Graó.

- Castellanos, M. (2011). *La Comunicación y la Inteligencia Social, Enlaces Co-creadores del Conocimiento (Un Intercambio de miradas para Repensar la Comunicación en la Sociedad del Conocimiento) en el Estado Lara*. Trabajo de grado de doctorado no publicado, Universidad Fermín Toro, Barquisimeto.
- Castro, E. Peley, R. y Morillo, R. (2008). La práctica pedagógica y el desarrollo de estrategias instruccionales desde el enfoque constructivista. *Revista de Ciencias Sociales*. [Revista en línea] 12 (3). Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000300012[Consulta: 2017, febrero 21]
- Castro, J. (s/f). *Una teoría autónoma*. [Documento en línea] Disponible: <https://sites.google.com/site/universalaristotel/marco-teorico>[Consulta: 2017, febrero 21]
- Celis, J. (2014). *La comunicación asertiva*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.sebascelis.com/la-comunicacion-asertiva/>[Consulta: 2014, octubre 25]
- Chacín, L. (2010). *Tecnología de la información como apoyo al proceso para la toma de decisiones gerenciales en organizaciones del sector eléctrico de Venezuela*. [Revista en línea] Disponible: <http://www.revistaespacios.com/a10v31n02/10310233.html>[Consulta: 2014, octubre 26]
- Chacín, M. (2010). *Trabajo en equipo*. [Documento en línea] Disponible: <https://pide.wordpress.com/2010/04/03/trabajo-en-equipo/>[Consulta: 2017, febrero 21]
- Chiavenato, I. (2000) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. 5ta edición. Colombia: McGraw Hill.
- Chiavenato, I.(2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. 7ma edición. México: McGraw Hill.Colombia: McGraw Hill.
- Chiavenato, I.(2007). *Administración de los nuevos tiempos*.
- Chomsky, N. (1965). *Aspects of the Theory of Syntax*. Cambridge, MIT Press.
- DíazPerea, M. (2003).El Desarrollo de las Competencias Comunicativas en la Alfabetización Inicial. *Revistas de Docencia e Investigación*. [Revista en línea] 3. Disponible en: <http://www.uclm.es/varios/revistas/docenciaeinvestigacion/numero3/mrdiaz.asp>[Consulta: 2015, octubre 03].

- Escobar, S. (2016). *El Rol Docente*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://elroldocente16.blogspot.com/2016/10/el-rol-docente-segun-paulo-freire.html>[Consulta: 2017, febrero 21]
- Fainstein, H. (2005). *¿Qué es un equipo?*[Documento en línea] Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/canales5/rrhh/hfainstein/h39.htm>[Consulta: 2017, febrero 21]
- Ferrer, D. (2009). *Cualidades del quehacer pedagógico*. [Documento en línea] Disponible en: <http://demetrioferrer.blogspot.com/2009/01/cualidades-del-quehacer-pedaggico.html>[Consulta: 2017, febrero 21]
- Finol, J. (2006). *La Comunicación en las organizaciones*. México: Trillas.
- Galvis, R. (2007). De un Perfil Docente Tradicional a un Perfil Docente Basado en Competencias. *Revista Acción Pedagógica*. [Revista en línea] 16(1). Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/17284>[Consulta: 2015, octubre 04].
- García Fernández, F. (s/f). *Práctica social. ¿Qué es? ¿Qué significado tiene?* [Documento en Línea]. Disponible en: http://aula.tcomunica.org/?page_id=40[Consulta: 2017, febrero 21]
- García, B., Loredó, J. y Carranza, G. (2008). Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión. *Revistas Electrónica de Investigación Educativa*. [Revista en línea] 10. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006[Consulta: 2017, febrero 21]
- García, M. y Mendoza, C. (2010). *Diseño de un Instrumento de Evaluación de las Competencias Orales, Destinado a los Estudiantes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela*. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Gross, M. (2009). *Las 8 Teorías más Importantes sobre la Motivación*". [Documento en Línea]. Disponible en: <http://manuelgross.bligoo.com/las-8-teorias-mas-importantes-sobre-la-motivacion-actualizado>[Consulta: 2015, octubre 03].
- Guzmán, E. (2011). *¿Cómo se define un buen ambiente de trabajo? El vínculo entre la confianza y la productividad*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.iprofesional.com/notas/112139-Cmo-se-define-un-buen-ambiente-de-trabajo-El-vnculo-entre-la-confianza-y-la-productividad>[Consulta: 2017, febrero 13].

- Hernández Sampieri, R., Batista Lucio, P. y Fernández Collado, C. (2003). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hurtado, H. y Toro, J. (2005). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. Valencia: Episteme Consultores y Asociados C.A.
- Hurtado, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. IUTP. Caracas: Sypal.
- Lyons, J. (1970). *New Horizons in Linguistics*. Harmondsworth: Penguin.
- Mayz, E. y Maza, Y. (2009). *Gerencia de Calidad y su Relación con las Estrategias en las Organizaciones*. [Resumen en Línea]. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad de Oriente, Cumaná. Disponible en: [http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/404/1/TESIS_EMYYM--%5B00220%5D--\(tc\).pdf](http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/404/1/TESIS_EMYYM--%5B00220%5D--(tc).pdf) [Consulta: 2015, octubre 04].
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (2015). *Sistema Nacional de Formación Permanente del Docente Universitario, Conceptualización y Estructura*. [Documento en Línea]. Disponible en: http://www.mppeuct.gob.ve/sites/default/files/descargables/sistema_nacional_de_formacion_permanente_del_docente_universitario_0.pdf [Consulta: 2015, octubre 04].
- Montgomery, J. (s/f). *La Tarea Social de la Educación Humanística*. [Documento en Línea]. Disponible en: <http://www.daisakuiked.org/es/red-global-por-la-educacin.html> [Consulta: 2017, febrero 19].
- Munch, L y García, J. (2008). *Fundamentos de Administración*. Editorial Trillas, S. A de C.V. España.
- Navarrete, K. (2013). *El Control dentro del Proceso Administrativo*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.gestiopolis.com/el-control-dentro-del-proceso-administrativo/> [Consulta: 2017, febrero 01]
- Niño, N. (s/f). *Desarrollo del Razonamiento Creativo Partiendo de una Praxis Pedagógica Hermenéutica*. [Documento en Línea]. Disponible en: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_3/Nino_Nelly.pdf [Consulta: 2015, octubre 03].
- Niño, V. (2008). *Competencias en la Comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. Bogotá: Ecoe Ediciones
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.

- Pérez Varela, F. (2012). La Función Estética de la Radio. *Revista de Investigaciones de la Comunicación. Anuario Ininco*. [Revista en línea] 1(24). Disponible en:http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ai/article/viewFile/4611/4422[Consulta:2015, octubre 03].
- Pérez, A. (1999). *Más y Mejor Educación para Todos*. México: Trillas.
- Piaget, J. (1978). *La Equilibración de las Estructuras Cognitivas*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Prieto, M. (2011). *Empatía, asertividad y comunicación*. [Documento en línea] Disponible:http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Número_41/MIGUEL_ANGEL_PRIETO_BASCON_02.pdf[Consulta: 2014, octubre 25]
- Raad, J. (2012). La importancia de ser estudiante, [Documento en Línea]. Disponible en:<http://www.lapatria.com/columnas/la-importancia-de-ser-estudiante>[Consulta: 2017, junio 28].
- Ribeiro, L. (2000). *La comunicación eficaz*. Venezuela: Urano.
- Rincón, J. (2009). *Comunicación Interpersonal en Docentes y Estudiantes Universitarios de la Facultad de Ingeniería, Universidad del Zulia*[Documento en Línea]. Disponible en:http://www.invecom.org/eventos/2009/pdf/rincon_j.pdf[Consulta: 2015, octubre 04].
- RincónCastellanos, C. (s/f). *La Competencia Comunicativa*. [Documento en Línea]. Disponible en:<http://aprendeonline.udea.edu.co/boa/contenidos.php/cb10887d80142488399661377b684b60/511/1/contenido/capitulos/Unidad11CompetenciaComunicativa.PDF>[Consulta: 2015, octubre 04].
- Ríos, P. (2004). *La aventura de aprender*. Cognitus, c.a APROUPEL. Caracas-Venezuela
- Rodríguez Luna, M. (2006). Consideraciones sobre el Discurso Oral en el Aula. *Revista Enunciación*[Revista en línea] 11 (6). Disponible en:<http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/view/470/723>[Consulta: 2017, febrero 21].
- Rodríguez, J. (2014). *La importancia del manejo de conflictos en las organizaciones modernas*. [Documento en Línea]. Disponible en:<http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/11596/1/MANEJO%20DE%20CONFLICTOS.pdf>[Consulta: 2017, febrero 21].

- Ruiz Bolívar, C. (2002). *Instrumentos de Investigación Educativa*. Venezuela: FEDEUPEL.
- Salazar, M. (2012). Perfil del Docente del Siglo XXI. .[Documento en Línea]. Disponible en:<https://es.slideshare.net/mariatmer/perfil-del-docente-del-siglo-xxi>[Consulta: 2015, octubre 04].
- Sallenave, J. (2002). *La Gerencia Integral*. Bogotá: Norma.
- Sánchez Carreño, J. (s/f). Formación Docente e Investigación en el Contexto de la Educación Venezolana Actual. .[Documento en Línea]. Disponible en:<http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16539/1/ponencia8.pdf>[Consulta: 2015, octubre 04].
- Sanz, G. (2005). *Comunicación Efectiva en el Aula*. Barcelona: Graó.
- Sayago, A. (2012). Praxis del Docente Universitario y Transdisciplinariedad. [Documento en Línea]. Disponible en:<http://upelartdoctorado.blogspot.com/2012/03/normal-0-21-false-false-false.html>[Consulta: 2017, junio 28].
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El Proceso de Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tejera, F. (2008). *Relaciones entre Comunicación y Educación para la Formación de Habilidades Comunicativas. Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Málaga: Eumed.net.
- Touriñan, J. (2016). *Acción educativa concreta, controlada y programada*. [Documento en Línea]. Disponible en:<http://dondestalaeducacion.com/conceptos/38-accion-educativa-concreta-controlada-y-programada.html>[Consulta: 2017, junio 24].
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2000). *Políticas de Docencia*. Caracas: Autor.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: Ediciones FEDUPEL. 4ª Edición.
- Vergaras, A. (2015). La Reconstrucción del Saber Pedagógico desde la Praxis Educativa. [Documento en Línea]. Disponible en:<https://www.aporrea.org/educacion/a200560.html>[Consulta: 2017, junio 24].

Vygostki, L. S. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*.
Barcelona: Crítica/Grijalbo.

ANEXOS

ANEXO A
MODELO DEL INSTRUMENTO

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN
PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA
EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar
al Grado de Magister en Educación
Mención Gerencia Educacional

Autor: Maryhón Alvarado

Tutor: Humberto Rondón

Barquisimeto, Octubre de 2017

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Estimado docente en formación:

La aplicación del presente instrumento que tiene como objetivo: Analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB).

La información que Ud. suministre es estrictamente confidencial, y será utilizada como aporte valioso en la elaboración de un trabajo de grado.

Gracias por su colaboración.

Profesora Maryhón Alvarado

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación se presenta un cuestionario que consta de veinticinco (25) ítems, los cuales están estrechamente relacionados con las Competencias Comunicativas del Docente en Formación para Gerenciar su Praxis Pedagógica en los Ambientes de Aprendizaje de la UPEL-IPB. Con el fin de conocer su opinión respecto al tema, se le solicita contestar las siguientes preguntas seleccionando la alternativa que considere pertinente (marque con una equis X sólo una opción).

(5) Definitivamente sí (4) Probablemente sí (3) Indeciso (2) Probablemente no (1) Definitivamente no

Preguntas	5	4	3	2	1
1-Propicia las habilidades lingüísticas durante su praxis pedagógica					
2-Desarrolla la habilidad paralingüística en las actividades de aula					
3-La comunicación que genera en clase es pragmática como habilidad lingüística					
4-Domina la habilidad textual en su práctica educativa					
5-Utiliza la habilidad quinésica para complementar su comunicación en su praxis pedagógica					
6-Respeto la proxémica al momento de comunicarse con todos los docentes en los ambientes de aprendizaje					
7-Emplea la habilidad semántica para enriquecer su proceso comunicativo en su práctica educativa					
8-Usa la habilidad estilística para embellecer su comunicación en su praxis pedagógica					
9-Considera el ambiente de trabajo en las sesiones educativas					
10-Emplea la motivación como una estrategia de apoyo comunicacional en las sesiones de clases					
11-Promueve la cooperación en los encuentros educativos					
12-Toma decisiones durante la praxis pedagógica en el ambiente de clases					
13-Es asertivo al momento de manifestar sus opiniones en la praxis educativa					
14-Emplea la creatividad para generar nuevos conocimientos en los ambientes de aprendizajes					

Preguntas	5	4	3	2	1
15-Maneja conflictos adecuadamente durante su práctica educativa					
16-Promueve el trabajo en equipo en su praxis pedagógica					
17-Emplea la planificación para desarrollar su practica educativa					
18-Propicia la organización como estrategia gerencial en su praxis educativa					
19-Desarrolla la coordinación para llevar a cabo actividades en el ambiente de clases					
20-Ejecuta la dirección para lograr las metas en las sesiones de clases					
21-Ejerce el control como proceso gerencial durante su praxis pedagógica					
22-Realiza acciones educativas durante el desarrollo de su práctica educacional					
23-Su quehacer pedagógico es significativo mientras ejerce su praxis educacional					
24-El quehacer social que genera en el desarrollo de las actividades educativas ayuda a transformar la realidad					
25-Su quehacer educativo es relevante para la concepción de nuevas perspectivas en las sesiones educativas					

ANEXO B
FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN
PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA
EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar
al Grado de Magister en Educación
Mención Gerencia Educacional

Autor: Maryhón Alvarado

Barquisimeto, Octubre de 2017

Objetivos de la Investigación

Entre los objetivos de investigación planteados para dar respuesta a las interrogantes descritas con anterioridad, se formulan los siguientes:

Objetivo General

Analizar las competencias comunicativas del docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” (UPEL-IPB).

Objetivo Específicos

1. Diagnosticar las competencias comunicativas promovidas por el docente en formación para gerenciar su praxis pedagógica en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB.
2. Describir la acción gerencial del docente en formación en los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB
3. Determinar la acción gerencial del docente en formación en su praxis pedagógica dentro de los ambientes de aprendizaje de la UPEL-IPB

Operacionalización de la Variable

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems
COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA	Competencias Comunicativas	Lingüística Paralingüística Pragmática Textual Quinésica Proxémica Semántica Estilística	1 2 3 4 5 6 7 8
	Acción Gerencial del Docente en Formación	Ambiente de trabajo Motivación Cooperación Toma de decisiones Asertividad Creatividad Manejo de conflictos Trabajo en equipo Funciones administrativas: Planificación Organización Coordinación Dirección Control	9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21
	Praxis Pedagógica	Acciones educativas Quehacer: Pedagógico Social Educativo	22 23 24 25

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Estimado(a) experto(a):

Atendiendo a los requerimientos de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, me dirijo a usted para solicitar muy respetuosamente la revisión exhaustiva del presente instrumento relacionado con mi trabajo de investigación titulado: **COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO.**

Seguro de que su ética, profesionalismo y reconocida trayectoria nutrirá aún más el contenido de este importante estudio, sus observaciones, sugerencias y recomendaciones serán necesarias para mejorar la versión final del mismo. A continuación presento el formato de validación para fines de evaluación, siguiendo los parámetros de claridad, congruencia y pertinencia y un espacio para observaciones.

Atentamente

Profesora Maryhón Alvarado

Anexo: objetivos de la investigación, cuadro de operacionalización de la variable, conjuntamente con el instrumento, planilla de evaluación y formato de validación del instrumento.

MATRIZ DE VALIDACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Nombre y Apellido:	C.I. N°	Título/Especialidad:	Cargo que desempeña.

Dimensiones	ITEMES	Pertinencia		Congruencia		Claridad		DEJAR	MODIFICAR	ELIMINAR	INCLUIR OTRA PREGUNTA	OBSERVACIONES
		SI	NO	SI	NO	SI	NO					
Competencias Comunicativas	1											
	2											
	3											
	4											
	5											
	6											
	7											
	8											
Acción Gerencial del Docente en Formación	9											
	10											
	11											
	12											
	13											
	14											
	15											
	16											
	17											
	18											
	19											
	20											
	21											
Práxis Pedagógica	22											
	23											
	24											
	25											

OBSERVACIONES: Referidas a pertinencia, claridad, redacción u otra que considere:

Firma del Experto. C.I

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, _____, portador de la Cédula de Identidad N° _____, con el nivel académico de ____Dr. en Educación _____ y en mi condición de experto, hago constar que he validado el instrumento presentado por la participante, para el trabajo de grado titulado: **“COMPETENCIAS COMUNICATIVAS DEL DOCENTE EN FORMACIÓN PARA GERENCIAR SU PRAXIS PEDAGÓGICA EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO”**. El cual reúne las condiciones de claridad, pertinencia y coherencia para ser sometido al estudio piloto.

Constancia que realizo en la ciudad de: _____ Barquisimeto _____ a los _____ días del mes de _____ de _____.

Firma: _____

Cédula de Identidad: _____

ANEXO C
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Sujetos	I T E M S																									TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	2	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	16
2	1	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	107
3	2	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	108
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	125
5	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	99
6	2	5	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	16
7	1	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	107
?	7	31	16	16	34	34	33	32	34	34	34	33	33	32	32	33	35	35	33	31	32	33	35	33	31	11
S	15	57	26	13	0,4	0,4	0,8	1,1	0,4	0,4	0,4	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	0,0	17	2,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	4,7	120,0
S2	5,3	110	26	16	0,1	0,1	0,6	1,3	0,1	0,1	0,1	0,6	0,2	0,3	0,3	0,2	0,0	15	2,5	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5	4,5	173,1

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis _

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	ITEM1	2,4286	1,5119	7,0
2.	ITEM2	4,4286	,7868	7,0
3.	ITEM3	2,2857	1,6036	7,0
4.	ITEM4	2,2857	1,2536	7,0
5.	ITEM5	4,8571	,3780	7,0
6.	ITEM6	4,8571	,3780	7,0
7.	ITEM7	4,7143	,7559	7,0
8.	ITEM8	4,5714	1,1339	7,0
9.	ITEM9	4,8571	,3780	7,0
10.	ITEM10	4,8571	,3780	7,0
11.	ITEM11	4,8571	,3780	7,0
12.	ITEM12	4,7143	,7559	7,0
13.	ITEM13	4,7143	,4880	7,0
14.	ITEM14	4,5714	,5345	7,0
15.	ITEM15	4,5714	,5345	7,0
16.	ITEM16	4,7143	,4880	7,0
17.	ITEM19	4,7143	,4880	7,0
18.	ITEM20	4,4286	,5345	7,0
19.	ITEM21	4,5714	,5345	7,0
20.	ITEM22	4,7143	,4880	7,0
21.	ITEM24	4,7143	,4880	7,0
22.	ITEM25	4,4286	,5345	7,0
23.	ITEM17	5,0000	,0000	7,0
24.	ITEM18	5,0000	,0000	7,0
25.	ITEM23	5,0000	,0000	7,0

* * * ITEM17 has zero variance

* * * ITEM18 has zero variance

* * * ITEM23 has zero variance

N of Cases = 7,0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	4,3571	2,2857	4,8571	2,5714	2,1250	,6973

Item Variances	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
,5823 ,1429	2,5714	2,4286	18,0000	,4919		

—
 R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H
 A)

Reliability Coefficients 25 items

Alpha = 0,9526

CURRÍCULUM VITAE

Soy Maryhón José Alvarado Pérez, Cédula de Identidad: 19.727.208, nací en Barquisimeto el 09 de Agosto de 1991. Realicé los siguientes estudios: Profesora en Lengua y Literatura en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, con mención honorífica Magna Cum Laude. Realicé un diplomado en el que obtuve el título de: Experto en Educación Virtual, en FATLA. Desempeñé los siguientes cargos: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. En el Departamento de Castellano y Literatura y Formación Docente: 2014-2017 (*actualmente pertenezco a Formación Docente*). Docente-Instructor, y Facilitador de las asignaturas: El Docente y la Comunicación en el Aula, Cultura, Valores y Familia y Lengua Española. He participado en los siguientes eventos: como Organizadora, en el Conversatorio sobre “Investigación Educativa en Venezuela, Paradigma, Política y Estructura de la Investigación en la UPEL, Marzo 2016; en las II Jornadas de Interdisciplinariedad y Educación, Junio 2016; Encuentro Binacional Universitario, La Evaluación como Eje Direccionador del Desarrollo Curricular, Noviembre 2016; como Ponente en: (a) Foro: Estrategias Gerenciales para la Educación del Siglo XXI, Octubre 2015; (b) Jornada “Convivir: El Desafío de Esta Generación”, Octubre 2016; (c) Jornadas de Formación al Estudiante Preparador, El Estudiante Preparador como Agente de Transformador de la Realidad Educativa Lapso 2016-I, Noviembre 2016; comoparticipante en eventos institucionales tales como: Taller: El Servicio Especial de Preparaduría Académica: funciones, propósito, reglamento, procedimientos, Julio 2015; Taller: El Programa de Asesoría Académica en la UPEL-IPB, Julio 2015; Taller: El Servicio Comunitario en el IPB: Ley, Reglamento, Proyectos, Julio 2015; Curso: La Unidad de Evaluación en la UPEL-IPB. Funciones, Reglamento, Procedimientos, Julio 2015; Taller: El Curso de Iniciación Universitaria (CIU) en la UPEL-IPB: Objetivos, Modalidad, Estrategias, Evaluación, Julio 2015; Taller: Centralización Académica en la UPEL-IPB, Julio 2015; Taller: La Institucionalidad de la Investigación en la UPEL-IPB, Noviembre 2015; Taller: Ceremonial, Protocolo y Etiqueta, Noviembre 2015; IX Jornada de Investigación y Docencia en Historia, Geografía y Comunidad, Octubre 2016; II Jornada de Planificación Estratégica en Educación, Junio 2016; Taller: El Ser Docente Universitario, Marzo 2016; Taller: La Docencia es un Arte Escénico, Octubre-Noviembre 2015; Taller: La Función Investigación en la UPEL-IPB: Programas de Postgrado, Cursos no Conducentes a Grado, Líneas de Investigación, Unidades de Investigación, Publicaciones, Mayo 2016; Taller: Jornada de Inducción al Servicio Comunitario, Marzo 2016; Taller: Los Actos Administrativos a Nivel Universitario, Noviembre 2016; Curso: Producción de Textos Académicos, Septiembre 2016; Taller: Función Extensión en la UPEL-IPB: Estructura, Programas, Unidades, Noviembre 2015; La Evaluación como Eje Direccionador del Desarrollo Curricular, Noviembre 2016; II Congreso Internacional, VI Nacional y I Encuentro de Investigadores de la Educación Especial “Pedagogía de la Diversidad: Ampliando Miradas”, Octubre 2016; Foro: Proceso de Transformación Curricular de Educación Media, General y Técnica: Un Espacio Dialógico desde una Cultura Interdisciplinaria en la UPEL-IPB, Noviembre 2016.