

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA”**

**DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA MAESTRÍA EDUCACIÓN SUPERIOR
DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Proyecto del Trabajo de Grado para optar
al Grado de Magister en Educación,
mención Educación Superior

Autora: Maritza Alvarado

Tutora: Francia Becerra

Barquisimeto, Abril de 2021

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DR. "LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"

DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN EL PROGRAMA DE
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN SUPERIOR DEL
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA",

Por: Maritza Alvarado

Trabajo de Grado de Maestría Aprobado, en nombre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, por el siguiente Jurado en la ciudad de Barquisimeto a los 23 días del mes de abril de 2021.



Mgs. Janeth Tabbat (J)

C.I: 7.436.230



Dra. Nexy Méndez (J)

C.I: 11.132.751



Dra. Francia Becerra Hernández (T)

C.I: 9.600.958

AGRADECIMIENTO

A Dios quién me acompaña en cada paso, guía mi camino, e hizo posible mi sueño, a pesar de las adversidades que he vivido Dios nunca me ha fallado, y gracias a él, logré desarrollar este proyecto, que puede beneficiar a otros.

A mis hijas Marlyn y Marielbis por su cariño y amor sincero, desinteresado que me brindan cada día, esperando que ellas sigan mi ejemplo y algún día culminen sus estudios como yo lo hice para la satisfacción o logro personal y les den ejemplo a mis nietos, que si se puede.

A mi hermana Belkis quien siempre me apoyo en este andar y cuidado de mí en mis momentos más difíciles de una manera paciente, irradió, mensajes de apoyo impregnado de fervientes deseos de éxitos, con un amor único de una hermana que me ha demostrado que me ama y se preocupa por mí.

A mi tutora Dra Francia Becerra Hernández por apoyarme, ser mi bastón en mi desempeño académico e investigativo. Sus sabias orientaciones que fortalecieron mi trabajo, mil gracias. Son suficientes para expresar mi reconocimiento y admiración Dios me le de mucha salud y larga vida gracias por tu cariño, paciencia, comprensión Dios me la siga llenando de sabiduría, por esa bondad, esa humanidad que caracteriza una excelente profesional y ser humano.

A mi prima Mayra por su comprensión, acompañamiento en mis peores momentos fue mi hermana, mi amiga y hasta mi confidente siempre ayudándome apoyándome dándome ánimos para seguir adelante y a José Alejandro por sus palabras oportunas y acciones consecuentes fueron inspiración para seguir adelante gracias.

A mis nietos Mathias e Isabella, Diana, Desire por sus gracias y sonrisas que me brindaban todos los días.

A mis compañeras de la Unidad Educativa Prof. “Francisco Tamayo” en especial a Fanny Sánchez y María Peña por sus oportunas orientaciones .

A mis compañeros de la maestría, en especial a Edry Torrealba por sus palabras de aliento, amistad sincera juntos logramos crecer en lo humano y académico a través de esta enriquecedora experiencia investigativa.

A la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto Luis Beltrán Prieto Figueroa por brindarme la formación de posgrado y hacer posible la realización de mis sueños más anhelado de ser docente investigadora.

A mis jurados, la Dra. Nexy Méndez y la Msc. Janeth Tabbah, quienes fueron dignas de admiración por sus oportunas orientaciones, sus sabios consejos, gracias por su comprensión, su paciencia, ética, profesionalismo y su humanidad. Dios me los bendiga.

A todos que Dios me los bendiga ¡gracias por la paciencia y el apoyo incondicional.

ÍNDICE GENERAL

	Pp.
APROBACIÓN DEL JURADO.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE GENERAL.....	v
LISTA DE CUADROS.....	vii
LISTA DE GRÁFICOS.....	ix
RESUMEN.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO.....	3
I EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del problema.....	3
Objetivos de la investigación.....	7
Objetivo general.....	7
Objetivos específicos.....	7
Justificación.....	8
II MARCO REFERENCIAL.....	10
Antecedentes de la investigación.....	10
Bases teóricas.....	15
Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB.....	15
La deserción estudiantil universitaria.....	17
Bases legales.....	24
III METODOLOGÍA.....	26
Naturaleza de la investigación.....	26
Diseño de la investigación.....	27
Población y muestra.....	28
Sistema de la variable.....	28
Técnica de recolección de información.....	29
Instrumento de recolección de información.....	30
Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de información..	30
Análisis e interpretación de la información.....	31
IV RESULTADOS.....	32
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	59
REFERENCIAS.....	63

ANEXOS.....	67
A Formato del instrumento de recolección de información.....	68
B Formato para la validación del instrumento de recolección de Información.....	74
C Cálculo de la confiabilidad del instrumento de recolección de Información.....	76
CURRÍCULUM VITAE.....	77

LISTA DE CUADROS

Cuadro	Pp.
1. Operacionalización de la Variable	29
2. Ítem 1. La motivación para estudiar en la Maestría en Educación Superior fue por:	32
3. Ítem 2. Los estudios de posgrado en el programa de Educación Superior de la UPEL IPB beneficia en:	33
4. Ítem 3. La asesoría académica brinda información acerca de...	34
5. Ítem 4. La actitud hacia la realización de actividades de investigación contribuye en:	36
6. Ítem 5. El trabajo en equipo permite desarrollar:	37
7. Ítem 6. El apoyo familiar es imprescindible para:	38
8. Ítem 7. En la actualidad, la economía nacional afecta en:	39
9. Ítem 8. El tiempo dedicado a la actividad laboral debe ser compatible con:	40
10. Ítem 9. El servicio de apoyo académico prestado por la universidad ha sido el de:	41
11. Ítem 10. Las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utiliza el profesorado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB:	42
12. Ítem 11. Las estrategias de evaluación de los aprendizajes:	44
13. Ítem 12. El desarrollo de los cursos a través de actividades virtuales:	45
14. Ítem 13. Los contenidos de los cursos administrados en el Programa de Maestría en Educación Superior:	46
15. Ítem 14. Los cursos y contenidos del plan de estudios del Programa de Maestría en Educación Superior:	47
16. Ítem 15. ¿Ha dejado de inscribir un lapso académico durante su periodo de permanencia en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	49
17. Ítem 16. ¿El desconocimiento del Reglamento de los Estudios de Posgrado de la UPEL acarrea inconvenientes en la prosecución de estudios en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	50
18. Ítem 17. ¿La falta de motivación hacia el estudio de posgrado provoca el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	51
19. Ítem 18. ¿El aislamiento o baja relación con los otros y con los docentes genera en el participante la decisión de abandonar o retirarse voluntariamente del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	52
20. Ítem 19. ¿Un bajo ingreso económico familiar genera en el participante la decisión de abandonar o de retirarse de los estudios de posgrado en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	53

21. Ítem 20. ¿La falta de ingresos para cubrir satisfactoriamente los aranceles por concepto de inscripción es un elemento decisivo para el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	54
22. Ítem 21. ¿El desarrollo de estrategias didácticas (técnicas, actividades, recursos, tiempo, ambiente) inadecuadas conllevan una decisión de abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	55
23. Ítem 22. ¿El acceso al uso de la tecnología para el desarrollo de actividades de aprendizaje es elemento decisivo en el abandono o retiro voluntario o involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	56
24. Ítem 23. ¿La carencia de pertinencia y relevancia académica del plan de estudios con el contexto social, comunitario y educativo universitario es un elemento decisivo en el abandono o retiro involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	57
25. Matriz de datos prueba piloto.....	76

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico	Pp.
1. Modelo de Tinto (1975-1982)	21
2. Ítem 1. La motivación para estudiar en la Maestría en Educación Superior fue por...	33
3. Ítem 2. Los estudios de posgrado en el programa de Educación Superior de la UPEL IPB beneficia en...	34
4. Ítem 3. La asesoría académica brinda información acerca de...	35
5. Ítem 4. La actitud hacia la realización de actividades de investigación contribuye en:	36
6. Ítem 5. El trabajo en equipo permite desarrollar:	37
7. Ítem 6. El apoyo familiar es imprescindible para:	38
8. Ítem 7. En la actualidad, la economía nacional afecta en:	40
9. Ítem 8. El tiempo dedicado a la actividad laboral debe ser compatible con:	41
10. Ítem 9. El servicio de apoyo académico prestado por la universidad ha sido el de:	42
11. Ítem 10. Las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utiliza el profesorado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB:	43
12. Ítem 11. Las estrategias de evaluación de los aprendizajes:	44
13. Ítem 12. El desarrollo de los cursos a través de actividades virtuales:	45
14. Ítem 13. Los contenidos de los cursos administrados en el Programa de Maestría en Educación Superior:	46
15. Ítem 14. Los cursos y contenidos del plan de estudios del Programa de Maestría en Educación Superior:	47
16. Ítem 15. ¿Ha dejado de inscribir un lapso académico durante su periodo de permanencia en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	49
17. Ítem 16. ¿El desconocimiento del Reglamento de los Estudios de Posgrado de la UPEL acarrea inconvenientes en la prosecución de estudios en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	50
18. Ítem 17. ¿La falta de motivación hacia el estudio de posgrado provoca el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	51
19. Ítem 18. ¿El aislamiento o baja relación con los otros y con los docentes genera en el participante la decisión de abandonar o retirarse voluntariamente del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	52
20. Ítem 19. ¿Un bajo ingreso económico familiar genera en el participante la decisión de abandonar o de retirarse de los estudios de posgrado en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	53

21. Ítem 20. ¿La falta de ingresos para cubrir satisfactoriamente los aranceles por concepto de inscripción es un elemento decisivo para el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	54
22. Ítem 21. ¿El desarrollo de estrategias didácticas (técnicas, actividades, recursos, tiempo, ambiente) inadecuadas conllevan una decisión de abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	55
23. Ítem 22. ¿El acceso al uso de la tecnología para el desarrollo de actividades de aprendizaje es elemento decisivo en el abandono o retiro voluntario o involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	56
24. Ítem 23. ¿La carencia de pertinencia y relevancia académica del plan de estudios con el contexto social, comunitario y educativo universitario es un elemento decisivo en el abandono o retiro involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?	57

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA”**

Maestría en Educación, mención Educación Superior
Línea de Investigación: Estudio de comunidades

**DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA MAESTRÍA EDUCACIÓN SUPERIOR
DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Autora: Maritza Alvarado

Tutora: Francia Becerra

Fecha: Abril, 2021

RESUMEN

El presente trabajo se relaciona con la problemática de la deserción estudiantil universitaria en el nivel de posgrado. Su propósito fue analizar dicho fenómeno ocurrente en la Maestría en Educación, mención Educación Superior de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” en Barquisimeto, estado Lara. La investigación se ubicó en el paradigma positivista, apoyada en el enfoque cuantitativo. En cuanto al diseño de la investigación fue de campo de tipo descriptivo. La población estuvo conformada por los 65 participantes pertenecientes a las cohortes I-2016, 2017 y 2019 que se encuentran activas dentro del periodo de permanencia para realizar los estudios de posgrado en la citada universidad. La muestra representativa estuvo conformada por 17 de ellos. La técnica de recolección de información fue la encuesta y el cuestionario fue el instrumento de recolección de información aplicado, conformado por 23 ítems, 14 preguntas de opción múltiple y 9 dicotómicas. Su validación fue por juicio de expertos y la confiabilidad se realizó mediante el K_{R20} , el cual arrojó un valor de 0,8111 cuyo criterio fue excelente y el instrumento resultó confiable. El análisis de datos se realizó mediante la estadística descriptiva puesto que la información que se recolectada, se tabuló de modo manual, con análisis porcentual en función de los datos que se obtenidos y se representaron de manera gráfica mediante el gráfico de barras y de pastel. Con la realización de la investigación, se logró identificar y describir la caracterización de las causas psicológicas, económicas, familiares, evolutivas, institucionales y sociales (Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González., 2006) para disminuir y/o erradicar el problema de la deserción estudiantil universitaria en el nivel de posgrado de la mencionada casa de estudios universitarios.

Descriptores: deserción estudiantil universitaria, educación superior.

INTRODUCCION

La deserción estudiantil universitaria es el abandono, temporal o definitivo, de los estudios, según Páramo y Correa (1999). Es un fenómeno social acaecido en las universidades venezolanas, específicamente, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” de la ciudad de Barquisimeto, estado Lara; en la cual se ha observado el abandono estudiantil del recinto universitario, quienes eventualmente, retornan para continuar con sus estudios.

En palabras de algunos autores relacionados con la temática, dicho fenómeno se hace presente, por diversas causas o factores, en la decisión de desertar o continuar estudios como son la psicológica, evolutiva, económica, institucional y social (Cabrera, Bethencourt, Álvarez, González., 2006) que afecta el rendimiento estudiantil, conlleva la pérdida de clases constantemente, bajas calificaciones, que desanima y suscita, posiblemente, la decisión de no volver a clases.

La importancia del estudio radica en la descripción de los factores y sus características que componen este fenómeno social en la universidad y en estudios de cuarto nivel, en el precitado programa de maestría en específico. Dilucidar cada causa y sus características permitió develar la presencia de ellas en la toma de decisiones para la continuidad o abandono, temporal o definitivo, de estudios de cuarto nivel, en atención al tipo de población o estudiante, quienes son social y económicamente activos y productivos.

La información de esta investigación se encuentra plasmada en cinco capítulos, los cuales se describen a continuación: el capítulo I contiene el planteamiento de problema, las interrogantes, los objetivos que le darán respuesta a las interrogantes, la justificación y la línea

de investigación. En el capítulo II se encuentran los antecedentes, conformados por investigaciones previas recientes, cuyas temáticas están relacionadas con el objeto de estudio

Seguidamente, el capítulo III, denominado metodología, contempla la naturaleza de investigación, el diseño de la investigación, la población y muestra, el sistema de la variable, la técnica e instrumento de recolección de información, la validez y confiabilidad del instrumento de recolección de información, el análisis e interpretación de información recolectada. Posteriormente, el capítulo IV se trata de los resultados del análisis e interpretación de información, luego, se presentan las conclusiones y recomendaciones, continúan las referencias y finalmente, los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

La sociedad venezolana de hoy día atraviesa por profundas transformaciones en aspectos: económico, científico, tecnológico, social, político y educativo. En ella acaecen cambios que enaltecen el trabajo del ciudadano basado en hábitos y principios de integralidad, optimismo, responsabilidad, cooperación y compromiso.

En relación con lo anterior, Hernández, Pérez y González, 2014 aseveran que:

La educación es considerada como el factor crucial en las economías de los países. El sistema educativo, que cada país adopte, debe estar diseñado para cubrir las necesidades de desarrollo y aspiraciones de la nación. En otras palabras, la competitividad se logra mediante la educación de la sociedad, principalmente la educación superior y el posgrado, como el grado de especialización de mayor impacto (p. 2).

Así, mediante la educación, específicamente desde el sector universitario, se aporta la formación de profesionales idóneos para el desarrollo nacional y mejora la calidad de vida del venezolano. Ello, en conformidad a la misión que las universidades tienen con la sociedad venezolana.

Sin embargo, en los actuales momentos en el contexto universitario se suscitan diferentes situaciones que inciden en el desarrollo académico y en la formación idónea de profesionales de modo no favorable. Tales situaciones generan distintas problemáticas que afectan la continuidad de estudios a nivel de pregrado y de posgrado, entre estas, se encuentra la deserción estudiantil universitaria como fenómeno persistente que se hace manifiesto, el cual, se relaciona con la suspensión o abandono definitivo o temporal de la carrera, la institución o el sistema de Educación Superior, provocada por una combinación de factores que se generan tanto en la Institución de

Educación Superior como en contextos de tipo social.

Al respecto, Páramo y Correa (1999), expresan que dicho fenómeno se caracteriza por una ausencia de estudiantes en las aulas de clase o abandono de estudios de forma parcial o total, cuya peculiaridad comprende la interrupción de los estudios antes de culminar la carrera o abandono de asignaturas antes de culminar uno o dos periodos académicos consecutivos (Hernández, Pérez y González, 2014). Por su lado, Himmel (2002) expresa que la deserción estudiantil se presenta en todos los niveles del sistema educativo, incluso en estudios de cuarto y quinto nivel (programas de maestrías y doctorados) y la intensidad de la misma dependerá de elementos académicos e institucionales (la universidad, programa de estudio, ambiente educativo) y de aspectos personales, familiares y socioeconómicos.

De acuerdo a un informe presentado ante la Comisión de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO, 2016) expresa que si bien, la deserción escolar es un fenómeno frecuente, precisa de entender de lo que se trata. A lo cual plantean que:

Se comprende como el porcentaje de aquellos alumnos que dejan de asistir a clase por diferentes motivos y/o circunstancias y quedan fuera del sistema educativo. Esta problemática es muy frecuente en países en vías de desarrollo y es mucho más frecuente en países subdesarrollados ya que las condiciones sociales y económicas dan origen a que muchos niños se vean obligados a dejar la escuela, así ellos no quieran. Sin embargo, ninguna nación se salva de esta problemática, ni la más tecnológica y trabajadora (p. 8).

En relación con la deserción estudiantil en el contexto universitario, Cabrera, Betancourt, Álvarez y González (2006) plantean que ésta se refiere a que una persona decide abandonar o retirarse de la carrera de la institución o del sistema educativo universitario por aspectos que se conjugan en el mismo recinto como en ámbitos: individual, familiar o social. Por su parte, la UNESCO ob. cit.) destaca que:

Múltiples especialistas en educación han analizado el problema y han llegado a la conclusión de que los motivos son diversos. Algunos de los motivos son la crisis económica de las familias, el fracaso escolar, que incluyen niños que por diferentes motivos no se adaptan al sistema de aprendizajes. Y otro motivo muy inexplicable es la falta de investigación (p. 10).

Por lo anterior, la deserción es un fenómeno que se origina en el individuo de modo paulatino, es decir, se va generando ya que es una decisión producto por una sucesión de pensamientos y reflexiones acaecidas en el estudiante dada su situación de vida ante la presencia de elementos y circunstancias adversas durante el desarrollo de sus estudios que lo hace retirarse de manera definitiva y no continuar con la formación académica. De ocurrir lo anterior, es posible que busquen ayuda con otros (amigo, profesor, familiar), sin embargo, al no contar con la ayuda requerida posiblemente abandone sus estudios.

Por las anteriores aseveraciones, Lugo (2013) expresa que es un fenómeno complejo y de gran afectación en el citado sector educativo que precisa ser considerado con atención y detenimiento a fin de orientar y erradicar la deserción, para dar paso a los cambios y adaptaciones en pro del bienestar del profesional del mañana que buscan la consolidación y culminación de su carrera. De acuerdo a ello, es imperante que las instituciones educativas ofrezcan planes o programas que mejoren el proceso de enseñanza-aprendizaje concordantes con las expectativas del estudiante y de pertinencia social y laboral y promuevan la retención a través de mecanismos institucionales y de orientación académica.

En base con los planteamientos anteriores acerca de la deserción estudiantil universitaria, en el panorama nacional se ha suscitado un incremento del mencionado fenómeno social en la Educación Superior, de acuerdo a lo planteado en el Informe preliminar: Universitarios en el marco de una emergencia humanitaria compleja venezolana (2018):

Los niveles de deserción alcanzan cifras alarmantes, se han registrado una deserción que oscila entre el 30 y más de un 40 % en las principales universidades del país. Las principales causas se relacionan con la crisis de los servicios estudiantiles de transporte y comedor, los inexistentes montos para becas estudiantiles y la grave crisis económica que aqueja a Venezuela (p. sn).

Dicha situación descrita previamente, se presenta en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador que tiene como misión formar a los formadores del país, con la conformación de ocho institutos y demás núcleos y extensiones. Esta casa de estudios superiores enfrenta una crisis de deserción estudiantil en sus diferentes programas

académicos en el nivel de pregrado y posgrado dado el notorio incremento del ausentismo de estudiantes que no culminaron la carrera y de lo que se supone, responde a la crisis económica familiar, nacional y la migración hacia otras latitudes fuera del territorio nacional a fin de encontrar empleos de mayor remuneración que compense la calidad de vida.

En tanto que en la UPEL Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, ubicado en la ciudad de Barquisimeto, Estado Lara, específicamente, en el programa de posgrado Maestría en Educación Superior, acaece el mismo fenómeno en la vida estudiantil, caracterizado por un descenso en el número de estudiantes matriculados que no continuaron con sus estudios de posgrado, presumiblemente por las anteriores causas mencionadas en el párrafo precedente.

De acuerdo a lo expuesto, en el mencionado programa de maestría tiene activas tres cohortes: 2016, 2017 y 2019, es decir, que de acuerdo al tiempo de permanencia reglamentario para realizar los estudios de posgrado y obtener grado académico es de cuatro (4) años, aún los participantes de dichas cohortes tienen tiempo para culminar sus estudios. La cohorte 2016 tiene un periodo lectivo desde el segundo trimestre del año 2016 hasta el primer periodo del año 2020. En cuanto a la cantidad de estudiantes que prosiguen sus estudios en comparación a la matrícula de ingreso en el año 2016, descendió de 35 a 13 estudiantes para el año 2019. Estos participantes desarrollan su proyecto de grado, actualmente.

La cohorte 2017, tiene un tiempo de permanencia de cuatro (4) desde el primer trimestre del año 2017 hasta el tercer periodo del año 2020. De acuerdo al ingreso de aspirantes al programa citado, se obtuvo otro descenso, de 35 aspirantes inscritos bajó a 12 estudiantes que aún permanecen realizando sus estudios para final del año 2019. Estos participantes presentaron el proyecto de grado a la coordinación de dicho programa y esperan la aprobación de las comisiones evaluadoras respectivas para desarrollar su investigación.

Finalmente, la cohorte más reciente, 2019, tiene un tiempo de permanencia desde el primer trimestre del año 2019 hasta el tercer trimestre del año 2022. En este particular, es necesario destacar el bajo ingreso en comparación a las dos cohortes descritas

previamente, ya que sólo ingresaron quince (15) participantes de treinta y cinco que se inscribieron para realizar los cursos de nivelación (mecanismo de selección aplicado para ingreso a los programas de posgrado en la UPEL). Para final de año 2019, de los 15 participantes aprobados, sólo 12 inscribieron cursos, dando así continuidad a sus estudios de posgrado.

En el marco de la situación descrita, puede estimarse que la deserción estudiantil se presenta en dicho programa. Por tanto, mediante esta investigación se pretende indagar acerca de los factores implicados y que características poseen con la finalidad de que a través de esa descripción de entender y explicitar como dicho fenómeno se comporta en atención a la naturaleza del programa de maestría precitado, y así, abordarla con propuestas que coadyuven a disminuirla e incluso a erradicarla.

Al respecto, surgen las siguientes interrogantes: ¿Qué factores contribuyen con la deserción de los estudiantes de la maestría en Educación Superior de la UPEL IPB?, ¿cómo contribuyen estos factores con la deserción de los estudiantes de la maestría en Educación Superior de la UPEL IPB? ¿cuáles son sus características? Y de acuerdo con esa descripción y análisis ¿qué recomendaciones pueden plantearse como alternativas para minimizar la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”?

Objetivos de la Investigación

General

Analizar la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Específicos

Identificar los factores que contribuyen a la deserción estudiantil en la Maestría en

Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Caracterizar los elementos que fomentan la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Establecer las recomendaciones como alternativas para minimizar la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Justificación

En los actuales momentos, la investigación presente que pretende realizarse en el programa académico Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB, toma especial relevancia producto de la situación económica, familiar, institucional y nacional actual en la que convive el estudiante de posgrado, quien es un profesional de la docencia o relacionado con ella a nivel de educación superior, fundamentado en lo expuesto en el Informe preliminar: Universitarios en el marco de una emergencia humanitaria compleja venezolana (ob. cit.).

. Dado su propósito, de buscar alternativas mediante la recolección de información in situ que ayude a describir el fenómeno de la deserción educativa.

Es un estudio que se justifica desde un nivel personal, afectivo debido que es un tema de mucho interés por las implicaciones personales, institucionales, sociales y económicas que presenta el fenómeno. En lo personal afecta emocionalmente por la sensación de fracaso que causa en la persona al no culminar con los proyectos y aspiraciones que tenía propuesta para su vida.

Desde el punto de vista pedagógico, es importante erradicar los factores que contribuyen en la deserción de la educación superior universitaria en Venezuela. este estudio aportará información acerca de factores implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de manera que los docentes del nivel universitario venezolano puedan, a través de su labor, aplicar técnicas que contribuyan a minimizar esta problemática

que afectan a procedo dicho, en todos los niveles y en especial a nivel superior universitario, y a la vez, de apoyar al estudiante universitario para lograr su crecimiento personal y profesional.

En cuanto a lo social con el presente estudio se busca orientar a la población como evitar la deserción universitaria, tema que ha afectado el futuro de las generaciones considerando que conlleva al abandono de los estudios universitarios afectando al estudiante tanto emocional como afectivamente puesto que se llega frustración el no lograr terminar sus estudios.

A su vez, se pretende que genere un aporte significativo a la UPEL - IPB, puesto que a partir de sus recomendaciones se puedan tomar acciones para desarrollar mejoras en la retención y motivación del estudiantado y puede servir tanto que permita enriquecer al lector sobre la temática en estudio o como fuente de información y antecedente a otras investigaciones con las mismas características tomándolo de referencia de estudio.

Finalmente, el presente estudio se ubica en la línea de investigación Estudio de comunidades, ya que la línea trata de que a través de procesos investigativos se adquiera información relevante para el conocimiento en profundidad de situaciones educativas y/o resolver problemáticas asociadas al campo de la educación. En este particular, trata de describir elementos o factores contribuyen a la deserción estudiantil en el programa de posgrado Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB en atención a su naturaleza y propósito. De esa manera, se puedan proponer, a través de otros estudios, lineamientos u orientaciones que coadyuven a disminuir o erradicar dicha problemática.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

En el presente capítulo se aborda la fundamentación teórica contentiva de antecedentes o previas investigaciones y que sirven como soporte al estudio sobre la deserción estudiantil venezolana. Asimismo, se contemplarán las bases teóricas con las cuales se pretende respaldar cada planteamiento y definición de términos relacionados con la temática en estudio, así como otros aspectos que permitirán tener un marco referencial de las variables en cuanto a la deserción estudiantil venezolana en el subsistema del nivel de educación superior.

Antecedentes de la Investigación

A continuación, se presentan investigaciones previas vinculadas con la temática de estudio. Al respecto, Arias (1999) señala que los estudios previos y tesis de grado relacionadas con el problema planteado son "investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema en estudio (p.12). El mismo autor expresa se deben señalar los autores y el año en que se realizaron los estudios, los objetivos y principales hallazgos de los mismos, los cuales constituyen una fundamentación teórica orientada hacia los factores que influyen en la deserción universitaria venezolana. En este sentido, entre los estudios previos revisados relacionados con el tema en estudio están los siguientes:

Marcano y Rodríguez (2014), trabajaron con minería de datos aplicada a la deserción estudiantil. Caso: Licenciatura en Computación de la Universidad del Zulia-NPF. El objetivo de la investigación fue obtener patrones sobre los estudiantes que no han podido concluir sus estudios universitarios, en la Licenciatura en Computación de LUZ-NPF; aplicando para ello la Minería de datos. En tanto, corresponde a una investigación de tipo descriptiva de campo y se desarrolló bajo la metodología

computacional Crisp-DM, con apoyo de Weka; los datos provienen de tres poblaciones: estudiantes entre el primer y tercer semestre, profesores entre el primer y quinto semestre del período I-2012, así como los reportes de matrícula 2008-2011 suministrados por Control de Estudios.

En este estudio, se construyó un modelo computacional para la predicción de la deserción estudiantil, empleando: Árboles de decisión C4.5 y la técnica de los k vecinos más cercanos. Entre los resultados se presentan pocos conocimientos previos en el área de lógica y matemática, escasos recursos económicos para proveerse de equipos de computación, falta de concentración en los estudios y pocas horas dedicadas al estudio. Es importante resaltar que el estudio guarda estrecha relación con el presente proyecto teniendo en cuenta que aborda la deserción escolar como el abandono de las actividades escolares antes de terminar algún curso o el fin de la carrera producto de factores económicos, la reprobación de materias, desmotivación al estudio, otros.

Heredia, Andía, Ocampo, Ramos, Rodríguez, Tenorio y Pardo (2015) en su estudio titulado *“Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú”*, tuvo el objetivo de determinar la frecuencia de deserción en las carreras profesionales de medicina, enfermería, obstetricia y odontología. Para ello, utilizaron un tipo de investigación retrospectivo causal con diseño transversal. La muestra de estudio estuvo determinada por estudiantes de medicina, enfermería, obstetricia y odontología de 9 universidades del Perú, que cursaron estudios en el año 2010.

Los datos fueron obtenidos a través del registro de deserción de cada universidad, lo cual fue organizado en función de la carrera; a ello se le adicionó entrevistas estructuradas para explorar factores condicionantes. Entre sus conclusiones, indica que el índice de deserción es mayor en la carrera de medicina, seguido de la carrera de obstetricia, enfermería y odontología; siendo para todos ellos, los factores de índole vocacional y económica los que inciden mejor en la deserción universitaria.

Quintero (2016) trabajó con las causas de deserción universitaria. Tuvo como objetivo identificar y analizar las causas que generan la deserción universitaria. Su metodología fue cualitativa, bajo el método etnográfico. El planteamiento etnográfico le permitió captar la postura de los jóvenes desertores y recolectar la información,

teniendo en cuenta que los participantes no se han reintegrado al proceso educativo. Como actores sociales tomó en cuenta a jóvenes que habían desertado de la universidad tiempo atrás y no pretenden volver a retomar sus estudios.

Dicha autora destacó que esta situación se repite a menudo en las universidades del país, por ello concluyó que la deserción universitaria no debe ser enfocada sólo como un problema del estudiante; si bien es cierto que este asume toda la responsabilidad como desertor, la concentración, la baja autoestima y sin ánimo de continuar en la universidad hace que el fenómeno genere la deserción.

Se puede decir, que esta situación no únicamente es inherente a la vida estudiantil, en ella se describen también las situaciones económicas y socio-culturales del entorno en la vida universitaria. En este sentido, tomando como referencia este estudio para el presente, se puede decir que se debe conocer el problema permitiendo establecer soluciones que controlen parcialmente los altos índices de deserción y logren mantener una tendencia creciente en la retención de estudiantes.

Otro de los estudios revisados, es el de Villarreal (2017), el mismo tuvo como objetivo identificar las determinantes asociadas a la deserción temporal de los estudiantes de enfermería de la universidad de Huánuco en el periodo 2016. El estudio fue de tipo observacional, prospectivo, transversal y analítico; con diseño correlacional. La población muestral estuvo constituida por 222 estudiantes de la carrera de enfermería, seleccionados por un muestreo probabilístico aleatorio simple según criterios de inclusión y exclusión. Se aplicó una guía de entrevista de las determinantes asociadas a la deserción temporal de estudiantes de enfermería. En el análisis inferencial se utilizó la prueba no paramétrica del χ^2 Chi cuadrado.

Dicho autor determinó, que respecto a la deserción temporal de los estudiantes de enfermería; el 22,5% si abandonaron temporalmente la carrera. Al analizar la relación entre las variables se encontró que las determinantes de la deserción temporal y las dimensiones sociales con un 43,2% ($p = 0,017$); familiares comunes 49,5% ($p = 0,045$); socioeconómicas con un 65,8% ($p = 0,002$) e institucionales con un 55,4% ($p = 0,007$), se relacionaron significativamente con el abandono temporal de los estudiantes de la carrera de enfermería. El mismo concluyó que existe relación positiva entre las

variables determinantes de la deserción (determinantes sociales, familiares, socioeconómicas e institucionales) con el abandono temporal de los estudiantes de enfermería de la universidad de Huánuco.

Se evidencia que el antecedente citado se relaciona con el proyecto, considerando que ambos buscan identificar las determinantes sociales, familiares, socioeconómicas e institucionales que conllevan a la deserción estudiantil; fenómeno que se evidencia en otros países y que Venezuela no escapa de este problema objeto de estudio, aspecto que afecta a la sociedad en los actuales momentos, razón por la que se investiga para describir las posibles causas y consecuencias de esta situación para luego, plantear sugerencias y hasta una posible solución.

Ramírez (2017) también trabajó sobre los factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18 La investigación titulada “Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18”, tuvo el objetivo general de determinar la incidencia de los factores individuales y de contexto en la deserción universitaria de los estudiantes beneficiados del Programa Beca 18.

El tipo de investigación fue sustantiva y explicativa y de diseño no experimental, transversal y correlacional causal. La muestra estuvo compuesta por 74 estudiantes beneficiarios de la Beca Vocación Maestro del Programa Beca 18 que cursan estudios universitarios en la Universidad San Ignacio de Loyola ubicada en Lima Metropolitana, los cuales que fueron elegidos de manera no aleatoria.

La técnica utilizada para recoger los datos estuvo constituida por la encuesta y los instrumentos lo conformaron cuestionarios. Para establecer la validez de los instrumentos se aplicó el juicio de expertos y se calculó el Coeficiente Alfa de Cronbach para establecer su respectiva confiabilidad, resultado coeficientes de 0.833, 0,826 y 0.811, lo que representa alta confiabilidad. El contraste Chi cuadrado de la Prueba Ómnibus revela valores significativos ($\chi^2= 28,179$; $gl=2$; $p=0.000$) entre las variables de estudio; lo cual es corroborado por la prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow ($\chi^2=14,1772$; $gl=8$; $p=0,064$). Estos resultados permiten concluir

que los factores individuales y de contexto inciden significativamente en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18.

El presente estudio se relaciona con la investigación realizada, brindando aportes que destacan que se deben conocer los factores no solo individuales sino también del contexto de los estudiantes que abandonan sus estudios a nivel universitario, considerando que es problema social que afecta al sistema educativo, el cual debe ser abordado con programas y proyectos que incentive al estudiante universitario a culminar sus estudios. Cabe destacar que las investigaciones previas antes citadas guardan relación con el presente estudio debido a que abordan la misma temática, sus causas, consecuencias y posibles soluciones como alternativa antes este fenómeno llamado deserción estudiantil.

Dueñas (2017), es otro autor que trabajó con las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades, tiene como objetivo descubrir a través de un enfoque cuantitativo – cualitativo las causas de la deserción estudiantil universitaria en Guayaquil. En ella se describen estudios sobre el tema y se comparan los registros de estudiantes de los años 2010 al 2014 de las carreras del área de ciencias sociales y humanidades de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo y la Universidad Católica Santiago de Guayaquil, este proceso lo presentan para identificar las tasas de deserción.

El autor aplicó entrevistas y cuestionarios a los estudiantes, docentes, administrativos y directivos de las instituciones para recabar información. Concluye que los factores conducentes al abandono universitario son de tipo vocacional, administrativo, falta de capacitación docente y económicos. Se termina el trabajo proponiendo medidas para contrarrestar la deserción de los estudios universitarios

El estudio antes citado, sirve de antecedente al presente proyecto debido a que aborda la misma problemática de deserción universitaria y hace un seguimiento de las posibles causa que llevan a los estudiantes abandonar sus estudios, expresa que los factores conducentes al abandono parte de factores vocacionales, administrativos, falta de capacitación docente y económicos por lo que se busca explorar las causas y

proponer las posibles alternativas para erradicar esta problemática que afecta el ámbito educativo a nivel universitario.

Bajo estas consideraciones, se puede decir que se debe revertir el proceso de deserción escolar haciendo un trabajo en equipo, donde todas las partes se involucren para hacerse cargo, tomando en cuenta intereses, demandas y formas de intervención social de los estudiantes y tratar de integrar la cultura juvenil al interior de la cultura escolar. Ello implica, que como docentes debe generar procesos de enseñanza-aprendizaje que vayan cónsonas con la realidad y con los intereses de ellos, pero también incluye ampliar los espacios y mecanismos de participación institucional de los mismos

Bases Teóricas

De acuerdo con Arias (ob. cit.), las bases teóricas de un estudio se componen de conceptos y proposiciones según un determinado enfoque con el fin de explicar la situación o problema planteado, cuya temática o variables a analizar se integran en tópicos a tratar. Por tanto, ésta investigación se sustenta en teorías sobre factores sociales, económicos y políticos que influyen en la deserción de la educación superior que a continuación, se presentan.

Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB

En el marco de la Educación Superior, en todas las casas de estudios universitarios se ofertan programas académicos de cuarto y quinto nivel, es decir, programas para que de una manera el profesional de la docencia acceda a la formación permanente o perfeccionamiento de su ejercicio como docente. Así, la UPEL (2018) a través de sus programas de postgrado, contribuye al fortalecimiento y profundización de la pertinencia académica, socio-política, socioeconómica y ética de los estudios de pregrado en concordancia con las políticas de desarrollo de la nación y en atención a los estándares institucionales. Desde ésta visión, la UPEL oferta estudios de

especialización, maestrías, doctorados y posdoctorados como parte del continuum en la formación idónea de profesionales relacionados con la docencia.

En este sentido, la Subdirección de Investigación y Postgrado (SIP, 2019) del Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa", ubicada en la ciudad de Barquisimeto, siendo parte de la UPEL, se encarga de gestionar, administrar y coordinar acciones, planes, programas y proyectos relacionados con la investigación y lo relacionado con la docencia en el área de Posgrado. de acuerdo a ello, desde la década de los 70 se han administrado estudios de posgrado motivado a la inquietud de elevar el nivel del personal docente, de manera que se ha realizado aportes en la formación, especialización y actualización tanto de los docentes en todos los niveles del sistema educativo como en investigación en el campo educativo con pertinencia social y académica, calidad y prestigio científico y tecnológico.

El precitado instituto pedagógico ofrece programas de posgrado en el nivel de Maestría, los cuales tienen como objetivo el análisis profundo y sistematizado de un área de conocimiento y desarrollo de competencias para la investigación. Desde esta visión y con la aprobación del Consejo Universitario de la UPEL, Resolución 9 del 24/5/88, el programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior se oferta con el propósito de contribuir con la formación de profesionales relacionados con el área de la docencia a nivel universitario que propicien la praxis innovadora y apliquen conocimientos con base científica en el planeamiento y ejecución de políticas, estrategias y acciones que contribuyan a un mejor funcionamiento y a elevar la calidad de las instituciones que conforman este nivel del sistema educacional (UPEL, ob. cit.).

De este modo, le proporciona oportunidades para elevar el nivel de calidad del docente universitario que puede estimarse a través del perfil del egresado propuesto en su diseño curricular (SIP, ídem):

- Diagnosticar problemas y necesidades de las instituciones de educación superior en las distintas áreas de su funcionamiento, entre ellas las áreas de docencia, investigación, extensión y administración.
- Diseñar currículo para la formación y el perfeccionamiento de profesionales universitarios, con base a estudios de necesidades y de factibilidad.
- Dominar y utilizar el conocimiento sobre la teoría y la práctica de la enseñanza a nivel superior, en la planificación, conducción y evaluación de la actividad educativa.

- Participar en la planificación y administración de programas e instituciones de educación superior.
- Participar en los procesos de evaluación, reorganización o creación de programas e instituciones de educación superior.
- Contribuir a la profundización del conocimiento en educación superior mediante la ejecución de proyectos de investigación.
- Generar propuestas de cambios e innovaciones que contribuyan a la transformación y el mejoramiento de la educación superior.

La deserción universitaria estudiantil

La deserción es un fenómeno manifiesto en el ámbito educativo, es una temática estudiada por algunos autores quienes en un intento de definirla han realizado aportes al respecto (Lugo, 2013). Dicho término, proviene del vocablo desertar proveniente del latín “Desertare”, cuya etimología significa abandonar.

En el sector universitario es, posiblemente, una de las manifestaciones sociales de mayor incidencia en los sistemas de educación ya que deteriora la voluntad de alcanzar nivel de formación profesional e ingresar a la vida socialmente productiva. Así, la búsqueda de su distinción y definición desde las aulas universitarias ha sido un imperante motivo de estudio y en los cuales se han planteado las siguientes:

La deserción es vista por Páramo y Correa (ob. cit.) como un problema multidimensional presentes en todos los niveles educativos, aunque, especialmente se manifiesta en el sector universitario y su magnitud dependerá de la universidad, la carrera, el ámbito familiar o educativo, entre otros. Estos autores dan por entendido que la deserción estudiantil es:

... no sólo como el abandono definitivo de las aulas de clase, sino como el abandono de la formación académica, independientemente de las condiciones y modalidades de presencialidad, es decisión personal del sujeto y no obedece a retiro académico forzoso (por el no éxito del estudiante en el rendimiento académico como es el caso de expulsión por bajo promedio académico) o el retiro por asuntos disciplinares (p. 66).

Lugo (ob. cit.) presenta la definición dada en el aporte de diferentes autores derivadas de sus estudios. Así, refiere a Tinto (1982) y Giovagnoli (2002) quienes

establecieron que la deserción sucede cuando un estudiante, quien aspira a lograr su proyecto educativo, no concluye la carrera, por tanto, se considerará desertor. Así que, en instituciones de educación superior, en un régimen semestral, dicha situación sucede cuando un estudiante no es activo durante dos lapsos académicos consecutivos, equivalente a un año de inactividad académica.

Del mismo modo, hace referencia a las palabras de Oviedo y Díaz (1982) quien manifestó que la deserción tiene lugar cuando en un año escolar se inicia con un determinado número de estudiantes quienes abandonan la carrera indiferentemente antes o después de culminar sus estudios o que haya aprobado o no.

Asimismo, mencionó a Fitzpatrick y Yoels (1992) quienes plantearon que la deserción se presenta al momento en que se abandona la carrera y no se obtiene un título que lo avale.

Igualmente, Martínez Rizo (2001) manifiesta que la deserción ocurre al ausentarse de clases y al abandonar las actividades y no atender obligaciones académicas.

En general, la deserción universitaria se relaciona con el abandono y ausencia de estudiantes de los recintos educativos después de haber asistido algún tiempo a ella. Lo cual podría ser producto de una decisión personal determinada por elementos socioeconómicos, psicológicos, culturales internos o externos a él. De igual modo, los elementos asociados a las instituciones de educación superior o los sistemas de enseñanza y aprendizaje, de un modo directo o indirecto, inducen a la deserción.

Modelos teóricos que explican el fenómeno de la deserción

Autores estudiosos de la deserción como Cárdenas (sf), establecen que la deserción escolar es una problemática social y económica, que impacta el entorno familiar y el bienestar de las personas, así como otros: Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González (ob. cit.) expresan la deserción estudiantil como abandono que implica la *detención* o interrupción de estudios iniciados antes de finalizarlos y que conlleva diferentes situaciones. Según ellos, estas son:

“abandono involuntario (por incumplimiento administrativo o violación de reglamentos); dejar la carrera para iniciar otra en la misma institución; dejar la carrera para iniciar otra en otra institución; dejar la universidad e irse a otra para completar estudios iniciados; renunciar a la formación universitaria para iniciar itinerarios formativos fuera de la universidad, o incorporarse al mundo laboral; interrumpir la formación con la intención de retomarla en el futuro; y otras posibilidades” (p. 174).

En atención a lo anterior y basados en un amplio estudio documental, los precitados autores agruparon modelos y teorías que explican dicho fenómeno en cuatro enfoques: modelo de *adaptación*, modelo *estructural*, modelo *economicista* y modelo *psicopedagógico*, los cuales se presentan a continuación:

a) *Modelo de adaptación*. “El abandono se produce debido a una insuficiente adaptación e integración del estudiante en el ambiente escolar y social de la enseñanza universitaria. Se fundamenta en el concepto de *anomia* de Durkheim (Girola, 2005), que empleaba dicho concepto para describir la falta de integración del individuo en el contexto (social, económico, cultural u organizacional). Dentro de este modelo de adaptación hay que destacar la *Teoría de la Persistencia* de Vicent Tinto, *Agotamiento Estudiantil (Attrition)* de Bean y Metzner (1985) y Holland (1966), la correspondencia entre tipos de personalidad y adaptación al ambiente (RIASEC = Realista, Investigador, Artístico, Social, Emprendedor y Convencional)” (p. 183-184).

b) *Modelo estructural*. “Este segundo modelo explicativo entiende que la deserción es el resultado de las contradicciones de los diferentes subsistemas (político, económico y social) que integran el sistema social en su conjunto, y que finalmente influyen en las decisiones del alumnado de desertar. Con éste modelo, se tiende a poner un mayor énfasis en variables de tipo estructural o extracurricular, tales como el estrato socioeconómico, la ocupación del padre/madre, los ingresos familiares, las fluctuaciones del mercado laboral, etc.” (p. 186).

c) *Modelo economicista*. “El abandono se debe a la elección por parte del estudiante de una forma alternativa de invertir tiempo, energía y recursos que puedan producirle en el futuro beneficios mayores respecto a los costos de permanencia en la universidad (Schultz, 1961; Becker, 1962 y 1964; Thurow, 1973). Este planteamiento se basa en la teoría del capital humano, según la cual un individuo invertirá tiempo y recursos monetarios en educación, solamente si los beneficios que obtiene son suficientes para cubrir los costos de la educación, y si la educación superior es al menos tan rentable como los usos alternativos de esos mismos recursos” (p. 186).

d) *Modelo psicopedagógico*. Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González (ob. cit.) basados en investigaciones previas, han planteado “una relación existente entre la decisión de abandonar y las variables de carácter psicopedagógico: estrategias de aprendizaje, la capacidad para demorar las recompensas, la calidad

de la relación profesorado-alumnado, la capacidad para superar los obstáculos y dificultades, la capacidad para mantener claras las metas de largo plazo, la habilidad para fijar firmemente el rumbo o dirección de futuro, la pericia en el logro de las metas académicas y la reducción del tiempo de egreso, etc.” (p. 188).

Modelo de deserción de Tinto

La deserción universitaria ha sido estudiada por diversos autores quienes han propuesto modelos para explicarla y/o comprenderla. En el presente estudio se asumirá el modelo de Tinto dado que es el más difundido en estudios de deserción que conlleva la integración y adaptabilidad del estudiante a la institución.

Según Balmori, De la Garza y Varela (2010), en 1975, Tinto publicó un modelo para el estudio de la deserción universitaria basado en la integración estudiantil que involucra las metas y compromiso organizacional, es decir, que el estudiante posee sus atributos personales y familiares con los cuales ingresa a la universidad, y una vez allí, los factores sociales, otros estudiantes y profesores, y la adquisición de compromisos institucionales implican una afectación directa sobre el estudiante en su adaptación por lo que su decisión de permanecer y culminar exitosamente su carrera, en muchos casos, dependerá de ello.

En tanto que Himmell (2002) reseña que:

El modelo considera que, a medida que el alumno transita a través de la educación superior, diversas variables contribuyen a reforzar su adaptación a la institución que seleccionó, ya que ingresa a ella con un conjunto de características que influyen sobre su experiencia en la educación postsecundaria. Estas características comprenden antecedentes familiares, tales como el nivel socioeconómico y cultural de la familia, así como los valores que ésta sustenta, a la vez que atributos personales y de la experiencia académica preuniversitaria. Dichos rasgos distintivos se combinan para influir sobre el compromiso inicial con la institución, así como la consecución de su meta que es la graduación o titulación. Tinto incluye en la integración académica tanto el rendimiento académico como el desarrollo intelectual. Por otra parte, la integración social abarca el desarrollo y la frecuencia de las interacciones positivas con pares y docentes (oportunidad de interactuar) y también, la participación en actividades extracurriculares. Además, considera que la reevaluación del compromiso con la meta de graduarse se encuentra más fuertemente determinada por la integración académica. Igualmente, el compromiso institucional se ve altamente influido por la integración social. Es suma, mientras más se consolide el compromiso del

estudiante con la obtención de su grado o título y con la institución, al mismo tiempo que mientras mejor sea su rendimiento académico e integración social, menos probable es que el estudiante deserte (pp. 101-102).

En resumidas palabras de la precitada autora, dicho modelo prevé que el estudiante se mantendrá en sus estudios si percibe que los beneficios de permanecer en la institución son mayores que los costos personales, de lo contrario abandonará las aulas.

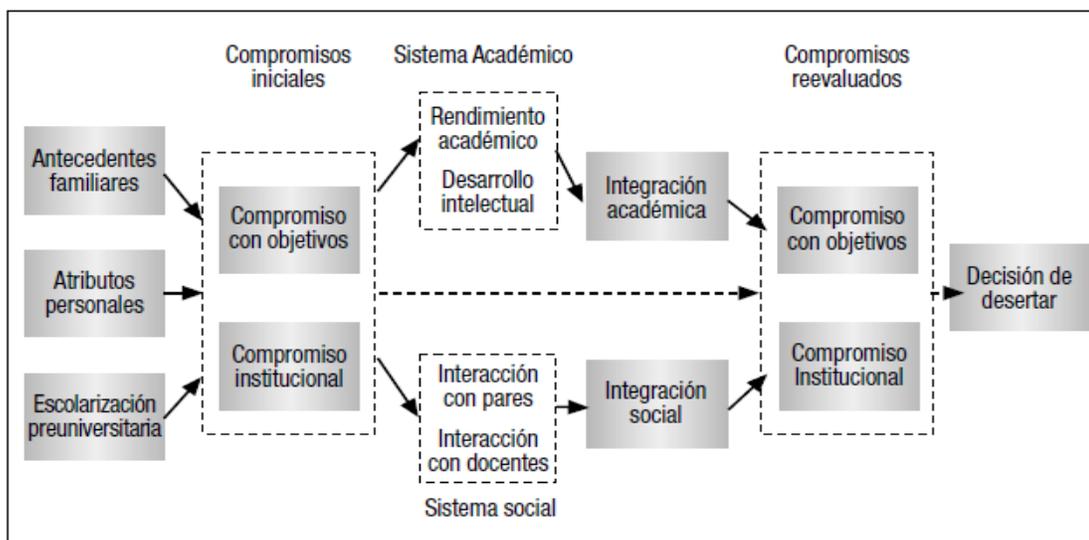


Gráfico 1. Modelo de Tinto (1975 -1982). Tomado de << Modelos de análisis de la deserción estudiantil en Educación Superior>> por E. Himmel. (2002). p.104. Revista Calidad de la Educación. (17), 91-108 doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>

Clases de deserción

De acuerdo a Páramo y Correa (ob. cit.) existen una variedad de clases de deserción no excluyentes entre ellas. A saber:

- Deserción total: abandono definitivo de la formación académica individual.
- Deserción discriminada por causas: Según la causa de la decisión.
- Deserción por facultad (Escuela o Departamento): Cambio facultad – facultad.
- Deserción por programa: Cambio de programa en una misma facultad.
- Deserción a primer semestre de carrera: Por inadecuada adaptación a la vida universitaria:
- Deserción acumulada: sumatoria de deserciones en una institución (p. 68).

Hernández, Pérez y González (2014) hacen referencia a la clasificación que ilustran Magallón, Calderón y Soto (2006) acerca de la deserción en dos tipologías. La primera de ellas, con base en el tiempo:

1. Inicial: se refiere a los estudiantes que interrumpen sus estudios en el primer semestre del programa académico.
2. Temprana: alude a los desertores de segundo y quinto semestre de estudios.
3. Tardía: cuando los alumnos desertan del sexto semestre en adelante.

La segunda tipología, con base en el espacio:

1. Interna: los estudiantes que deciden cursar otro programa de estudios en una misma institución.
2. Institucional: hace referencia al estudiante que abandona definitivamente una institución educativa.
3. Del sistema: es cuando los ex alumnos de una institución no se inscriben en ninguna otra para continuar estudios (pp. 4-5).

Causas de la deserción universitaria

La deserción universitaria está relacionada con diferentes causas que activan a su aparición en la vida estudiantil Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González (ob. cit.). Por tanto, establecer cuales son, es imprescindible para así, dilucidar el origen de ella. Entre estas causas, se tiene:

- a) Psicoeducativas: relacionada con la motivación, la adaptación a la vida universitaria y el fracaso académico asociado a la escasa formación previa.
- b) Evolutiva: se relaciona con el ingreso a la universidad con la madurez adecuada para el manejo de emociones, desarrollo de competencias, autonomía, de identidad, integridad, metas y relaciones interpersonales.
- c) Familiares: la presión familiar en la toma de decisiones de carácter académico – vocacional y la obtención de calificaciones y las responsabilidades familiares, por ejemplo: el cuidado de niños pequeños.
- d) Económicas: necesidad de trabajar por dificultades económicas o escasez de ayudas económicas para poder estudiar.

- e) Institucionales: característica de la carrera (expectativas y concepciones de la carrera), nivel de exigencia, los recursos académicos y el profesorado (métodos de enseñanza y de evaluación, relaciones distantes entre profesores y estudiantes).
- f) Sociales: el modelo de formación con pertinencia a la actividad económica y productiva social.

Desde su punto de vista, Páramo y Correa (ob. cit.) establecieron una serie de variables que, según ellos, impactan con diferente intensidad. Entre éstos:

- Ambientes educativos universitarios en los cuales está inmerso el estudiante.
- Ambientes familiares.
- Proceso educativo y acompañamiento al estudiante en su formación.
- Edad. La mayoría de los estudiantes universitarios son muy jóvenes.
- Adaptación social del estudiante desertor con sus pares u homólogos.
- Bajos niveles de comprensión unidos a la falta de interés y apatía por programas curriculares.
- Modelos pedagógicos universitarios diferentes a los modelos de bachillerato, que imprime un alto nivel de exigencia.
- Programas micro-curriculares universitarios rígidos con respecto a los de su formación secundaria, de alta intensidad temática, dispuestos en corto tiempo.
- Evaluaciones extenuantes y avasalladoras. Las evaluaciones y trabajos universitarios tienen mucho mayor nivel de complejidad que las de secundaria.
- Cursos no asociados ni aplicables con su ejercicio profesional.
- Factores económicos que impiden la continuidad del desertor en la Universidad.
- Cantidad de oferentes.
- Orientación profesional.
- Masificación de la educación (pp. 69-70).

Según Romo (2007), se ha detectado que la deserción responde a una multiplicidad de factores que afectan a los estudiantes. Entre ellos se encuentran:

- Las condiciones económicas desfavorables de los estudiantes
- El deficiente nivel cultural de la familia al que pertenece
- Las expectativas del estudiante con respecto a la importancia de la educación
- La incompatibilidad del tiempo dedicado al trabajo y a los estudios

- Las características personales del estudiante, por ejemplo, la falta de actitud de logro
- El poco interés por los estudios en general, por la carrera y la institución
- Las características previas del estudiante, como los bajos promedios obtenidos en la educación media que reflejan la insuficiencia de los conocimientos y las habilidades con que egresan los estudiantes, en relación con los requeridos para mantener las exigencias académicas del nivel universitario.
- La deficiente orientación vocacional recibida, antes de ingresar a la educación universitaria, que provoca que los alumnos se inscriban en las carreras profesionales, sin sustentar su decisión en una sólida información sobre la misma.

Según la Comisión de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO, 2016), cada país presenta sus propias particularidades en relación con la deserción escolar, dado por los factores: demográficos, culturales, familiares y geográficos; con esto exponen las siguientes causas:

Situación 1 (motivación): la falta de motivación en los jóvenes por el ambiente social y económico en el que viven o al ámbito familiar. El sistema educativo y los profesores tienen una gran responsabilidad para retener al estudiante.

Situación 2 (presión social y familiar: el apoyo familiar para continuar estudios. La falta de presión o padres muy permisivos promueven el abandono de estudios.

Situación 3 (abandono mental): falta de interés en los estudios o la carrera.

Situación 4 (economía): la crisis económica nacional o familiar y la necesidad de trabajar para subsistir.

Bases Legales

La investigación se basa en leyes que fundamenta la temática objeto de estudio referida a la deserción estudiantil en la educación superior de la UPEL. Entre estas leyes se encuentra la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) y La Ley Orgánica de Educación (2009) en sus artículos que describen los derechos que posee el estudiante en todos los niveles educativos.

En el Artículo 102 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) se expresa que: La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad.

Asimismo, la citada ley, en el Título III, Capítulo I, artículo 103; de los Derechos Humanos y Garantías y los Deberes, reza que el estado creará y sostendrá Instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia, y culminación en el sistema educativo.

En la Ley Orgánica de Educación, Título I, Artículo 2; de las Disposiciones fundamentales, se decreta a la educación como función primordial e indeclinable del Estado, así como derecho permanente e irrenunciable de la persona.

Al respecto, la UPEL (2018) mediante el Reglamento de los Estudios de Posgrado, expresado en el Capítulo I. Disposiciones Generales, Art. 1, se regula todo lo relacionado con el desarrollo de los programas que oferta de posgrado conducentes y no conducentes a grado académico, su administración en todos y cada uno de los institutos pedagógicos el ingreso de aspirantes, la prosecución de estudios, actividades docentes y tutoriales, los productos académicos de grado y la apertura, modificación y cierre de los Programas de Posgrado.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Naturaleza de la Investigación

La investigación, según lo estipulado en el Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la UPEL-IPB (2016) se prevé como:

El análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su concurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos (p.14)

En ese sentido, el presente estudio se trató acerca de la deserción estudiantil en la Maestría Educación Superior, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” ubicada en Barquisimeto, Estado Lara, con lo que se pretendió conocer dicho fenómeno educativo en el subsistema universitario en el nivel de posgrado. Por ello, se buscó conocer también, los factores que lo conforman para que así se pudiera aportar con propuestas concordantes a los resultados que arrojó dicho estudio que contribuirán a mitigar o erradicar la problemática expuesta.

Por tanto, se asumió el paradigma positivista, ya que se indagó con la finalidad de describir dicho fenómeno siguiendo el método científico, cuyo enfoque fue cuantitativo por su determinada selección de técnicas e instrumentos que posibilitaron la medición de la deserción en dicho programa de maestría. Lo que Hurtado y Rodríguez (2010) justifican porque, según estos autores: “la metodología cuantitativa a la investigación que predominantemente tiende a usar instrumentos de medición y comparación que proporcionan datos cuyo estudio requiere el uso de modelos matemáticos y de la estadística” (p.45).

Diseño de la Investigación

La investigación propuesta fue de campo, porque permitió recoger los datos en el mismo lugar de los hechos en forma directa de la realidad. Es decir, el estudio se llevó a cabo en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Luis Beltrán Prieto Figueroa de Barquisimeto, estado Lara, específicamente en el Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior, a fin de describir los eventos de interés en el mismo lugar en donde ocurren los hechos (Tamayo y Tamayo, 2004).

De igual manera, Palella y Martins (ob. cit.), plantean que:

En la investigación de campo no se formulan hipótesis y las variables se enuncian en los objetivos de la investigación que se desarrollará. Esto por cuanto está dirigida al conocimiento del presente, a encontrar respuestas a los problemas teóricos y prácticos teje la trama educativa (p.102).

Por ende, ésta se centró en la modalidad de campo porque permitió que el investigado se involucrara en el escenario de estudio para conocer la realidad desde adentro. Según, la UPEL (2006), establece que la naturaleza de la presente investigación estuvo enmarcada dentro de la modalidad de campo, ya que se abordó la problemática desde la realidad para interpretarla y reflexionar sobre las acciones ejecutadas para solucionar la situación planteada.

En cuanto al tipo de estudio fue descriptivo, según Arias (1999), quien la define como “el proceso que consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna” (p.21) y “consiste en la caracterización de un hecho o fenómeno” (p.20).

En este sentido, es de considerar que la investigación permitió llevar a cabo la recolección de datos directamente de los sujetos investigados o de la realidad donde ocurrieron los hechos (datos primarios) y, de esta manera, se realizó la investigación. Así mismo, esta investigación permitió describir que factores conducen a la deserción estudiantil en el contexto de la educación superior específicamente, en la UPEL-IPB, sector este, Barquisimeto, estado Lara.

Población y muestra

Según Arias (ob. cit.), “la población es definida como el conjunto para el cual serán validadas las conclusiones que se obtengan, es decir, los elementos, ciudades (personas, instituciones o cosas) involucradas en la investigación”. (p.43). A fines de la presente investigación la población objeto de estudio estuvo conformada por los 65 estudiantes del Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL-IPB, quienes están distribuidos así: 25 de la cohorte II-2016, 25 de la 2017 y 15 de la 2019, aun cuando su condición actual haya sido de abandono o no de sus estudios.

Para esta investigación, de acuerdo a Palella y Martins (2010), se seleccionó una muestra representativa de la población referida previamente, de características de cada una es lo más exacta a las otras en la proporción tomada; por lo que, la muestra estuvo conformada por 17 participantes del mismo programa de maestría, a quienes se les aplicó el instrumento de recolección de información elaborado.

Sistema de la Variable

El sistema de variables se representa por aquellas cuestiones que se quieren medir para reconocer su incidencia en el fenómeno o describir su comportamiento. Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2016), establecen que: “la variable es una propiedad que puede variar y cuya característica es que esta variación es susceptible a medirse” (p.83). Es decir, que la variable representa determinadas características o propiedad objeto de estudio, a la cual se observa y cuantifica en la investigación y que puede variar de un elemento a otro.

Por su parte, Pallela y Martins (ob. cit.) expresan que una variable se representa por:

Definición conceptual o nominal: que explica el significado de la variable. Para este estudio, la variable fue: La deserción estudiantil en el Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL IPB, definida como: fenómeno multidimensional caracterizado por el abandono o retiro voluntario o involuntario, parcial o definitiva de los estudiantes del Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior provocado por factores personales, familiares, económicos, psicológicos e institucionales.

Definición operacional (indicadores): con la que se define el procedimiento e identifica los elementos y datos empíricos que caractericen el fenómeno a estudiar. En atención a lo expuesto, se presenta el siguiente cuadro 1:

Cuadro 1
Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicador
La deserción estudiantil en el Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL IPB	Causas	Psicoeducativas Evolutiva Familiares Económicas Institucionales Sociales

Técnica de recolección de información

Las técnicas de investigación son los procedimientos sistemáticos e instrumentos utilizados para acceder al conocimiento, siendo indispensable en el proceso de la investigación científica, ya que integra la estructura y organiza la investigación. Entre éstas, la encuesta es una técnica mediante la cual se utilizan procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de conseguir mediciones cuantitativas sobre una gran cantidad de características objetivas y subjetivas de la población.

De acuerdo con Palella y Martins (ob. cit.), la encuesta es una técnica distinta a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al

investigador. Para ello a diferencia de la entrevista, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos quienes, en forma anónima las responden por escrito. Por tales razones, la técnica de la encuesta fue la utilizada en el estudio propuesto.

Instrumento de recolección de información

Hurtado y Rodríguez (ob. cit.), señala que los instrumentos, como parte de la técnica, son herramientas que faciliten la recolección de la información acerca de un problema objeto o tema de investigación y que deben de captar los datos de manera selectiva. Entre estos se encuentra el cuestionario, considerado por el citado autor como un instrumento de investigación de fácil uso, popular y con resultados directos. Es sencillo de contestar ya que las preguntas se deben formular de manera clara y concisa; cerradas o semiabiertas.

En este sentido, el instrumento que se utilizó en la presente investigación fue el cuestionario, el cual tuvo con un diseño mixto, conformado por 14 preguntas de opción múltiple para recabar información acerca de las causas, su identificación e intensidad de la presencia de ellas en la decisión deserción estudiantil y 9 dicotómicas, cuya finalidad permitió la descripción de elementos o características presentes en las causas de deserción estudiantil del programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior.

Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de información

Según Ruiz Bolívar (2010), “un instrumento es válido cuando mide lo que pretende medir” (p.7), por ello, la validez del instrumento diseñado para obtener la información con respecto al fenómeno en cuestión fue ejercida por expertos quienes emitieron su juicio; los cuales opinaron considerando los criterios de claridad, congruencia y pertinencia de los ítems con los objetivos y planteamientos teóricos de la investigación. Por tanto, la validación del instrumento se determinó a través del juicio de

tres (3) expertos, quienes aprobaron el instrumento como válido. En tanto que, las observaciones y recomendaciones fueron incorporadas al formato original del instrumento antes de su aplicación.

La confiabilidad de un instrumento, según el mismo autor, se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados y si mide lo que consistentemente debe medir para ser confiable. De acuerdo a lo planteado, se realizó una prueba piloto que consistió en la aplicación del instrumento elaborado a una muestra similar en característica y número de sujetos, luego, se realizó el cálculo para medir la confiabilidad.

Dado que el instrumento fue conformado por dos tipos de preguntas, dicho procedimiento fue aplicado en las preguntas dicotómicas del instrumento, únicamente; cuyo estadístico aplicado fue el Kuder Richardson K_{R20} . El resultado arrojado fue de 8,111, un valor excelente, dentro de los rangos expuestos en los criterios de decisión para la confiabilidad, referidos así por Pallella y Martins (2010), es decir, que el instrumento resultó confiable (ver el anexo C, cálculo de la confiabilidad por K_{R20}). En las preguntas de opción múltiple, dicho proceso de confiabilidad no se llevó a cabo por ser estas preguntas de opinión.

Análisis e interpretación de la información recolectada

Una vez obtenido la información requerida se procedió a su análisis e interpretación. Según Hurtado y Rodríguez (ob. cit.), “El análisis constituye un proceso que involucra la clasificación, la codificación, el procedimiento y la interpretación de la información obtenida durante la recolección de datos” (p.485). Se utilizó una estadística descriptiva, los ítems fueron ordenados, tabulados y los resultados de la información obtenida se representaron en cuadros de distribución de frecuencia en valores absolutos y porcentuales por cada uno de los indicadores relacionados con las dimensiones de la variable definida operacionalmente. La información de las preguntas de opción múltiple fue representada en gráficos de barra y la información de las preguntas dicotómicas en

gráficos pastel, que permiten visualizar los resultados, interpretación, análisis de forma clara, precisa y detallada del cumplimiento de los objetivos propuestos en este estudio.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del estudio de campo, descriptivo realizado. Por tanto, y de acuerdo al instrumento de recolección de información diseñado y el procedimiento seguido para obtener dicha información, se presenta primero, los resultados de las preguntas de opción múltiple; y seguidamente, se presentan en este apartado las preguntas dicotómicas.

Preguntas de opción múltiple.

Como se explicó en el capítulo anterior, las preguntas de opción múltiple permitieron identificar y estimar la presencia e intensidad de las causas de deserción estudiantil en la Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL IP “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Dimensión: Causas. Indicador: Psicoeducativas.

Cuadro 2

Ítem 1. La motivación para estudiar en la Maestría en Educación Superior fue por:

Opciones	Participantes	%
A. Por iniciativa propia	11	64,7%
B. Inducida por otro	2	11,76%

C.	Obligación laboral	2	11,76%
D.	Otro. Especifique:	0	0%
E.	Ninguna de las anteriores	0	0%



Gráfica 2. Ítem 1. La motivación para estudiar en la Maestría en Educación Superior fue por...

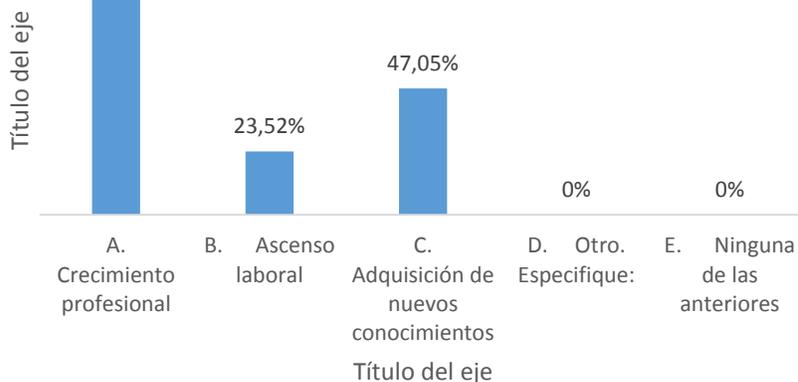
En el gráfico 2, Ítem 1, se evidencia que los 17 participantes encuestados seleccionaron las tres opciones indicadas en la encuesta como razones que los motivaron a estudiar en la Maestría en Educación, mención Educación Superior. Aunque, 11 de ellos seleccionaron la opción A, es decir, que estudian por iniciativa propia, lo que representa el 64,7% del 100% de la muestra. Entre tanto que, 2 de los encuestados respondieron que fueron inducidos por otros, lo que representa el 11,46 %; y otros 2 de ellos, respondieron que por obligación laboral estudian en dicha maestría, lo que es un 11,46 % de la muestra estudiada.

Se evidencia que el motivo para estudiar puede ser por interés propio hacia los estudios de cuarto nivel, aunque también, como se indica puede ser una situación inducida o porque lo requiere en una labor específica. Según Cabrera, Bethencourt, Álvarez y González (2006), la motivación es un elemento relevante para sostener una carrera hasta culminarla. En el caso de que un estudiante no se sienta motivado, es posible que no continúe sus estudios.

**Cuadro 3
Ítem 2. Los estudios de posgrado en el programa de Educación Superior de la UPEL IPB beneficia en:**

Opciones	Participantes	%
----------	---------------	---

A.	Crecimiento profesional	15	88,23%
B.	Ascenso laboral	4	23,52%
C.	Adquisición de nuevos conocimientos	8	47,05%
D.	Otro. Especifique:	0	0%
E.	Ninguna de las anteriores	0	0%



Gráfica 3. Ítem 2. Los estudios de posgrado en el programa de Educación Superior de la UPEL IPB beneficia en...

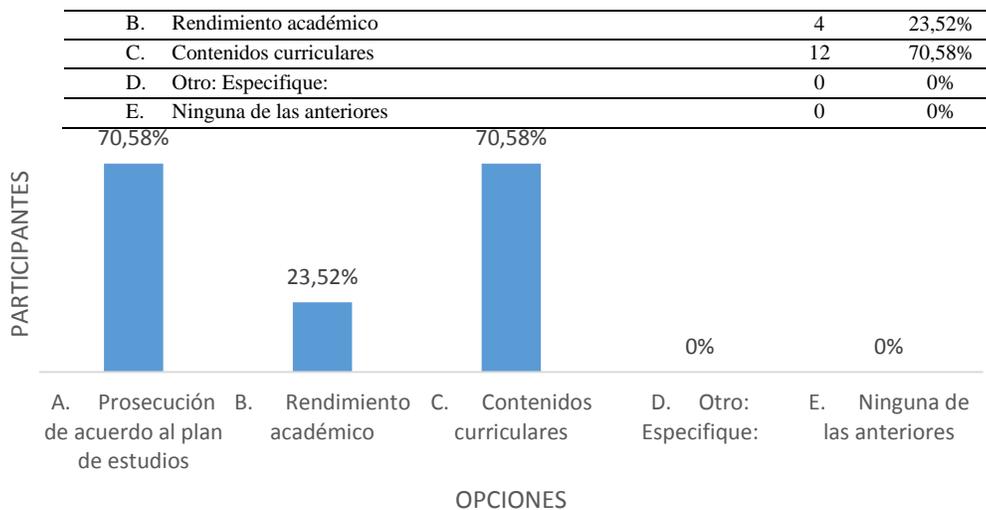
Se visualiza en gráfico 3, Ítem 2, los participantes creen que los estudios en la Maestría en Educación, mención Educación Superior les permite crecimiento personal, ascenso laboral o adquirir conocimiento nuevo. Al respecto, la opción A fue seleccionada por una mayoría, entre los 17 participantes, 15 de ellos manifestaron que realizan sus estudios por Crecimiento profesional, lo que representa el 88,23%, 8 participantes expresaron que estudian la maestría por la adquisición de nuevos conocimientos, esto representa un 47,05%, y 4 participantes manifestaron que realizan sus estudios por ascenso laboral 23,52%.

De estos resultados, se infiere que las tres razones en selección tienen un peso para decidir y estudiar un posgrado, sin embargo, el motivo personal se muestra como el más significativo de ellos. Según Cabrera y otros (ob. cit.), estos aspectos motivacionales, personales o no, son pertinentes en decisiones relacionadas con el estudio, ya que aportan elementos evolutivos en la persona y su vida cotidiana y laboral, lo contrario indicaría, una posible deserción estudiantil.

Cuadro 4

Ítem 3. La asesoría académica brinda información acerca de:

Opciones	Participantes	%
A. Prosecución de acuerdo al plan de estudios	12	70,58%



Gráfica 4. Ítem 3. La asesoría académica brinda información acerca de...

En la gráfica 4, ítem 3, los participantes manifestaron que la asesoría académica brinda información acerca de la prosecución de acuerdo al plan de estudios, el rendimiento académico y los contenidos curriculares; aunque de las tres opciones, la opción A fue seleccionada 12 participantes, que representan el 70,58%, asimismo la opción C fue seleccionada por el mismo número de participantes, 12, siendo el 70,58%; y 4 seleccionaron la opción B, arrojando un 23,52%.

Dichos resultados indican que los participantes aseveran que las asesorías son útiles en el trayecto de los estudios de posgrado como mecanismo de retención en los programas de estudio o de disminuir la deserción estudiantil, incluso en estudios de cuarto nivel. Así, Páramo y Correa (ob. cit.) plantean que el acompañamiento en el proceso de enseñanza y en la formación del estudiante es imprescindible para la retención estudiantil en la carrera.

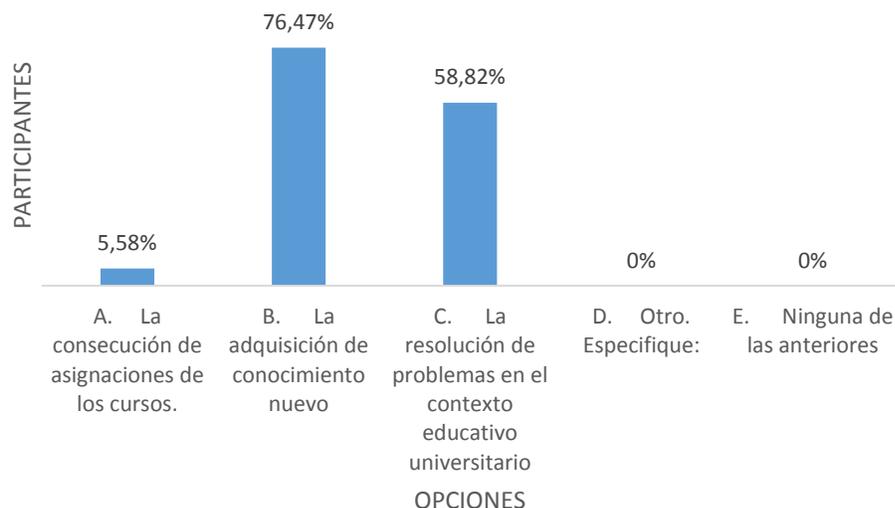
En relación con la dimensión psicológica, por los resultados arrojados se vislumbra una percepción estudiantil ante factores de motivación, atención o asesoría que, de acuerdo a Cabrera, y otros (ob. cit.), permite al estudiante una adaptación a la vida universitaria durante la carrera o estudios. En tanto que, de acuerdo a la aspiración o expectativas de la persona son aspectos que logran internalizar y lograr encajar con la dinámica universitaria para permanecer y culminar estudios y evitar el fracaso.

Dimensión: Causas. Indicador: Evolutivas.

Cuadro 5

Ítem 4. La actitud hacia la realización de actividades de investigación contribuye en:

Opciones	Participantes	%
A. La consecución de asignaciones de los cursos.	1	5,58%
B. La adquisición de conocimiento nuevo	13	76,47%
C. La resolución de problemas en el contexto educativo universitario	10	58,82%
D. Otro. Especifique:	0	0%
E. Ninguna de las anteriores	0	0%



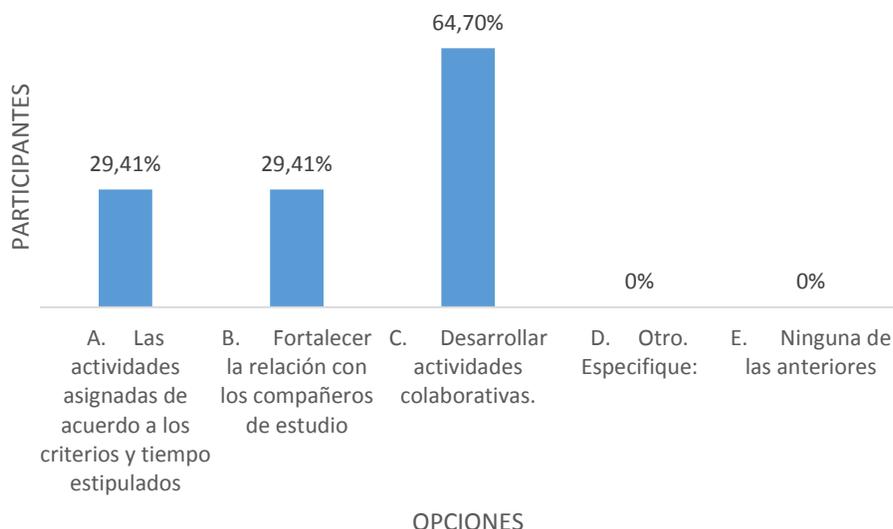
Gráfica 5. Ítem 4. La actitud hacia la realización de actividades de investigación contribuye en...

En la gráfica 5, ítem 4, 13 de los encuestados creen que la actitud hacia la realización de actividades de investigación contribuye en la adquisición de conocimiento nuevo, lo que representa un 76,47%, de igual modo, 10 inclinaron hacia la resolución de problemas en el contexto educativo universitario, siendo el 58,82%; y asimismo, 1 encuestado indicó la opción A, la consecución de las asignaciones de los cursos, que representa un 5,58 %.

Por tanto, se infiere que la actividad investigativa es un elemento esencial que afianza la continuidad en los estudios de posgrado, ya que de acuerdo a Cabrera y otros (ob. cit.), se relaciona con el desarrollo de competencias y la autonomía para la realización de actividades que implican la evolución del estudiante durante sus estudios.

Cuadro 6
Ítem 5. El trabajo en equipo permite desarrollar:

Opciones	Participantes	%
A. Las actividades asignadas de acuerdo a los criterios y tiempo estipulados	5	29,41%
B. Fortalecer la relación con los compañeros de estudio	5	29,41%
C. Desarrollar actividades colaborativas.	11	64,7%
D. Otro. Especifique:	0	0%
E. Ninguna de las anteriores	0	0%



Gráfica 6. Ítem 5. El trabajo en equipo permite desarrollar...

En gráfico 6, ítem 5, de acuerdo a las respuestas dadas por los encuestados relacionado con el trabajo en equipo, se observa la selección de la opción C por 11 de ellos quienes creen que así se desarrollan actividades colaborativas, lo cual representa un 64,7%; del mismo modo, se observa que 5 participantes señalaron la opción B que fortalecen la relación con sus compañeros de estudios siendo el 29,41%; y 5 de los participantes manifestaron que coadyuva a elaborar las actividades asignadas de acuerdo a los criterios y el tiempo pautados y representa, también, un 29,41%.

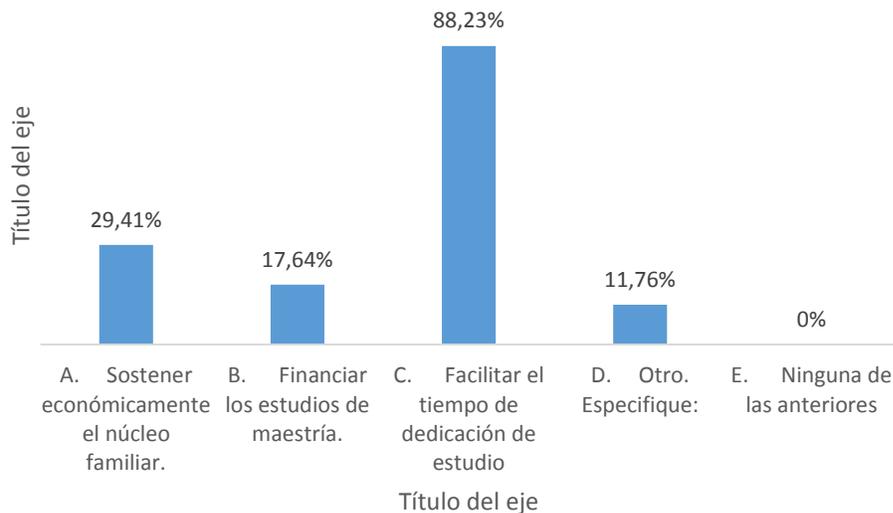
Se esgrime así, que este tipo de actividad promueve el avance y prosecución en la carrera. Páramo y Correa (ob. cit.) expresan que tales aspectos favorecen el desarrollo de competencias, metas y relaciones interpersonales que le permiten sentirse integrado socialmente.

En atención al indicador Evolutivas, como parte de las causas, los participantes reconocieron elementos inherentes como el trabajo en equipo y la realización de actividades de investigación; por tanto, es visto como factor elemental para la consecución de metas, integración social, autonomía, relaciones interpersonales y el desarrollo de competencias para la resolución de problemas que, en atención a lo planteado por Cabrera, y otros (ob. cit.), determinan el desenvolvimiento y permanencia en la carrera que minimiza la posibilidad de abandono.

Dimensión: Causas. Indicador: Familiares.

Cuadro 7
Ítem 6. El apoyo familiar es imprescindible para:

Opciones	Participantes	%
A. Sostener económicamente el núcleo familiar.	5	29,41%
B. Financiar los estudios de maestría.	3	17,64%
C. Facilitar el tiempo de dedicación de estudio	15	88,23%
D. Otro. Especifique: Animar mi prosecución.	2	11,76%
E. Ninguna de las anteriores	0	0%



Gráfica 7. Ítem 6. El apoyo familiar es imprescindible para...

En la gráfica 7 ítem 6, se evidencia que 15 de los participantes encuestados manifestaron que el apoyo familiar es imprescindible para facilitar el tiempo de dedicación al estudio, lo que representa el 88,23%, igualmente, 5 de ellos indicaron que es imprescindible para sostener económicamente el núcleo familiar, siendo el 29,41 %; en tanto que 3 inclinaron hacia el financiamiento de los estudios de posgrado, que representa el 17,64%; y 2 agregaron que ello anima a la prosecución de sus estudios, que representa 11,76%.

Estos elementos, de acuerdo a las respuestas dadas, develan la significancia del apoyo familiar para continuar o no en los estudios de posgrado. Este planteamiento se fundamenta con Páramo y Correa (ob. cit.) quienes aseveran que las responsabilidades familiares influyen en el tiempo de dedicación a las actividades escolares y la obtención de calificaciones.

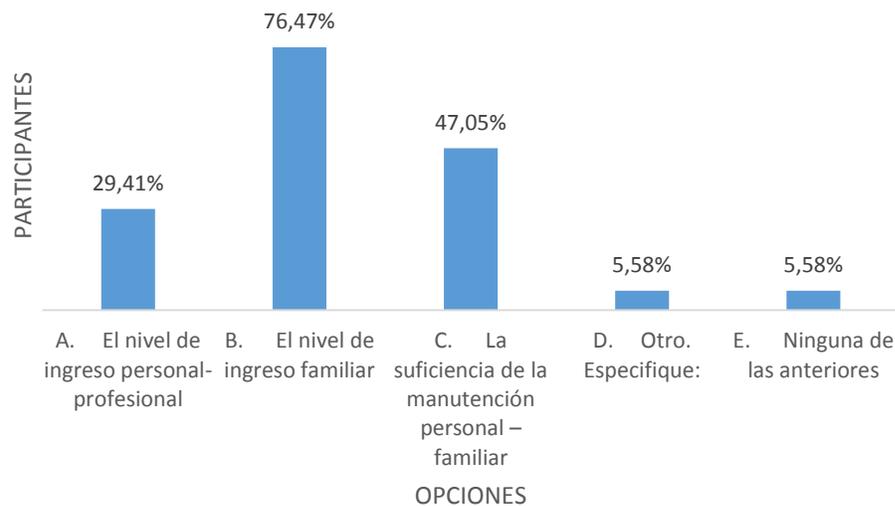
En el aspecto familiar como indicador dentro de las causas de deserción, según Cabrera, y otros (ob. cit.), se describieron elementos que detonan un retiro voluntario, por presión ante obligaciones familiares o por un factor económico por no ser suficiente para mantener los estudios; estos elementos inciden en la toma de decisiones.

Dimensión: Causas. Indicador: Económicas.

Cuadro 8

Ítem 7. En la actualidad, la economía nacional afecta en:

Opciones	Participantes	%
A. El nivel de ingreso personal-profesional	5	29,41%
B. El nivel de ingreso familiar	13	76,47%
C. La suficiencia de la manutención personal – familiar	8	47,05%
D. Otro. Especifique: Todos los anteriores. Rentabilidad de estándares de calidad de vida.	1	5,58%
E. Ninguna de las anteriores.	1	5,58%



Gráfica 8. Ítem 7. En la actualidad, la economía nacional afecta en...

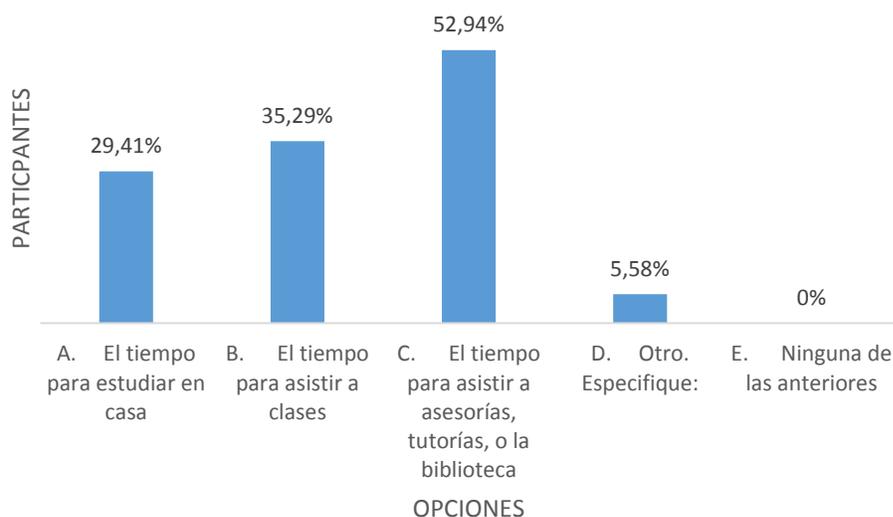
En la gráfica 8, ítem 7, se evidencia que 13 de los encuestados, que representa el 76,47%, indicaron que la economía nacional afecta el ingreso familiar, 8 de ellos indicaron la suficiencia de la manutención personal y familiar, lo que representa el 47,05%, otros 5 señalaron el nivel de ingreso personal profesional, siendo el 29,41%, 1 señaló a las opciones A, B y C que afecta la rentabilidad de la calidad de vida y es el 5,58% de la muestra y 1 indicó ninguna de las anteriores, siendo un 5,58%.

Dicho ítem, en relación con el propósito del estudio, es relevante por cuanto indica la posibilidad de continuar o desertar de los estudios de posgrado. de acuerdo a Cabrera y otros (ob. cit), Páramo y Correa (ob. cit.) la UNESCO (2016), aseveran que la situación económica y familiar y la escasez de ayudas económicas desde los ámbitos universitarios afectan la prosecución de estudios e instan a trabajar para subsistir.

Cuadro 9

Ítem 8. El tiempo dedicado a la actividad laboral debe ser compatible con:

Opciones	Participantes	%
A. El tiempo para estudiar en casa	5	29,41%
B. El tiempo para asistir a clases	6	35,29%
C. El tiempo para asistir a asesorías, tutorías, o la biblioteca	9	52,94%
D. Otro. Especifique:	1	5,58%
E. Ninguna de las anteriores	0	0%



Gráfica 9. Ítem 8. El tiempo dedicado a la actividad laboral debe ser compatible con...

En la gráfica 9, ítem 8, puede observarse que 9 de los participantes, siendo el 52,94% creen que el tiempo dedicado a la actividad laboral debe ser compatible con el tiempo para asistir a las asesorías, las tutorías y la biblioteca; del mismo modo, se encontró que 6 de ellos que representa el 35,29% indicaron la opción B, con el tiempo para asistir a clases, igualmente, 5 que representan el 29,41%, señalaron el tiempo para estudiar en casa; así mismo, 1 encuestado indicó las opciones A y B siendo el 5,58%.

De acuerdo a las respuestas dadas, se deduce que el tiempo es un factor elemental para sostener los estudios de posgrado. al respecto, Romo (2007) indica que dicha incompatibilidad afecta en la medida en que el estudiante requiera consultas, asesorías e incluso asistir a clases; al no poder atender los estudios el estudiante tiene a abandonarlos.

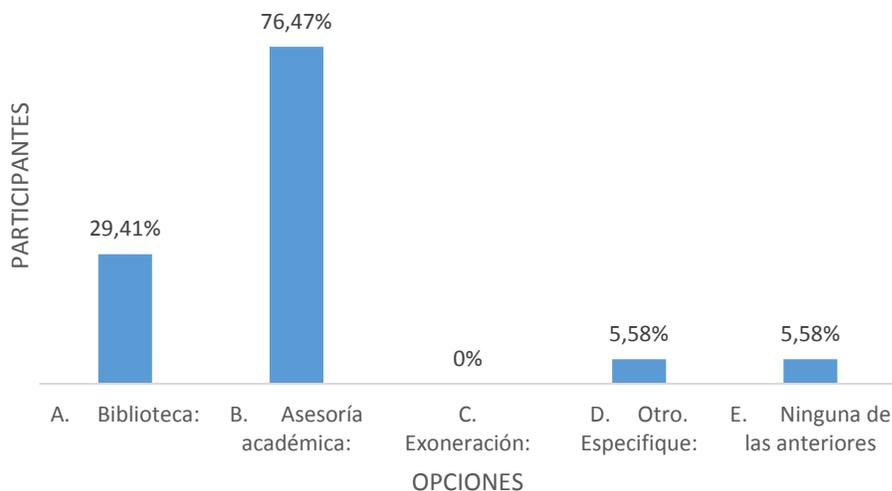
Dimensión: Causas. Indicador: Institucionales.

Cuadro 10

Ítem 9. El servicio de apoyo académico prestado por la universidad ha sido el de:

Opciones	Participantes	%
A. Biblioteca:	5	29,41%
B. Asesoría académica:	13	76,47%

C. Exoneración:	0	0%
D. Otro. Especifique:	1	5,58%
E. Ninguna de las anteriores	1	5,58%



Gráfica 10. Ítem 9. El servicio de apoyo académico prestado por la universidad ha sido el de...

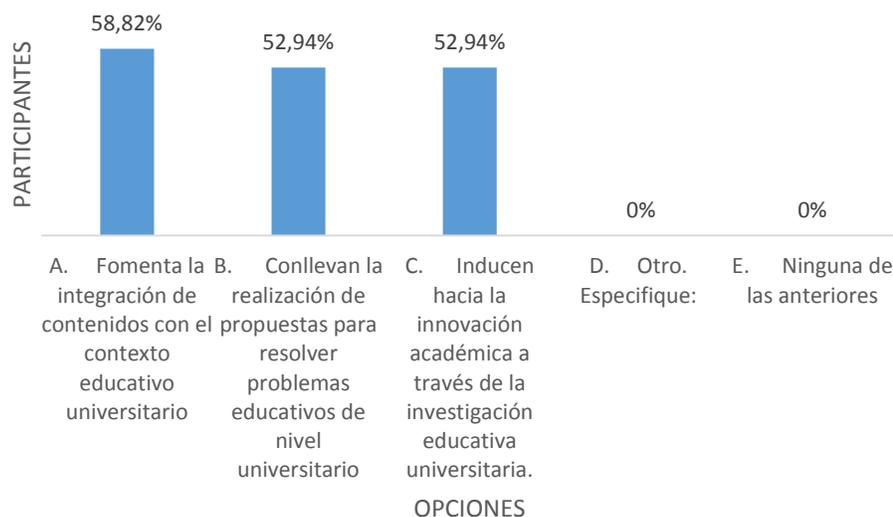
En la gráfica 10, ítem 9, 13 de los encuestados, siendo el 76,47%, opinaron que la asesoría académica es el servicio de apoyo académico prestado por la universidad; en tanto que 5 de ellos señalaron la biblioteca, lo que representa un 29,41%; 1 manifiesta que otro, pero no especifica, representa el 5,58%; y 1 expresa que ninguna de las anteriores, siendo el 5,58%.

En atención al ítem y de acuerdo a las respuestas dadas, se infiere que la atención universitaria en asuntos académicos, la asesoría es un factor determinante como servicio universitario tanto en la prosecución como en el rendimiento académico. Cabrera (ob. cit.) establece que los recursos académicos como servicio académico prestados por la universidad, biblioteca, asesorías, exoneraciones y otros, son elementos que coadyuvan la permanencia estudiantil en una carrera.

**Cuadro 11
Ítem 10. Las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utiliza el profesorado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB:**

Opciones	Participantes	%
A. Fomenta la integración de contenidos con el contexto educativo universitario	10	58,82%

B.	Conllevan la realización de propuestas para resolver problemas educativos de nivel universitario	9	52,94%
C.	Inducen hacia la innovación académica a través de la investigación educativa universitaria.	9	52,94%
D.	Otro. Especifique:	0	0%
E.	Ninguna de las anteriores	0	0%



Gráfica 11. Ítem 10. Las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utiliza el profesorado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB...

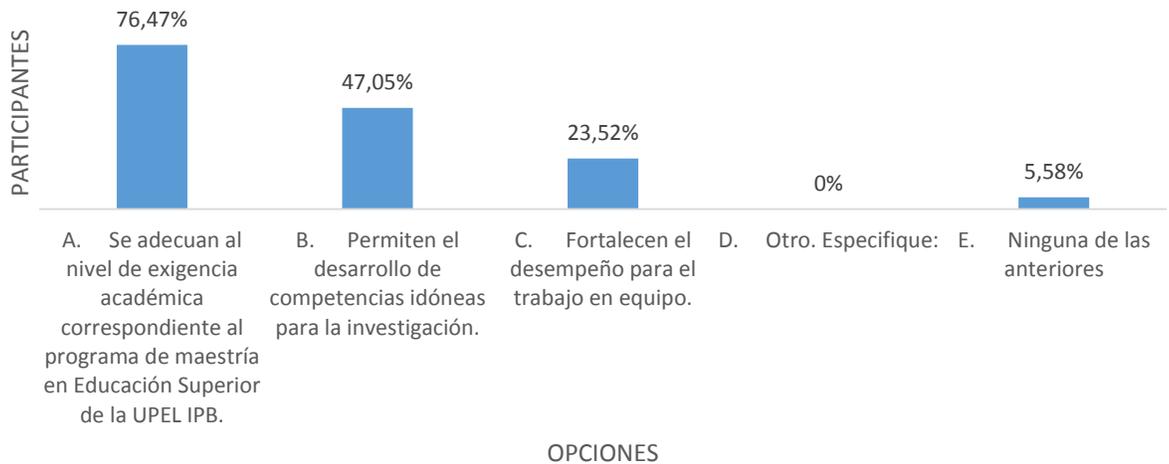
En el gráfico 11, ítem 10, de acuerdo a las respuestas dadas, 10 participantes indicaron que las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utiliza el profesorado en la Maestría en Educación, mención Educación Superior, fomenta la integración de contenidos con el contexto educativo universitario, esto representa el 58,82% que así lo afirma; 9 de los encuestados, siendo el 52,94% señalaron conllevan la realización de propuestas para resolver problemas educativos de nivel universitarios; e igual, 9 de ellos, que representa el 52,94%, señalaron que inducen hacia la innovación académica a través de la investigación educativa universitaria.

Se evidencia, así que dichas estrategias se impregnan en la relevancia y pertinencia del programa de maestría en cuestión. Cabrera y otros (ob. cit.) plantean que los métodos y exigencias en las actividades escolares prevalecen en la consecución de estudios.

Cuadro 12

Ítem 11. Las estrategias de evaluación de los aprendizajes:

Opciones	Participantes	%
A. Se adecuan al nivel de exigencia académica correspondiente al programa de maestría en Educación Superior de la UPEL IPB.	13	76,47%
B. Permiten el desarrollo de competencias idóneas para la investigación.	8	47,05%
C. Fortalecen el desempeño para el trabajo en equipo.	4	23,52%
D. Otro. Especifique:	0	0%
E. Ninguna de las anteriores	1	5,58%



Gráfica 12. Ítem 11. Las estrategias de evaluación de los aprendizajes ...

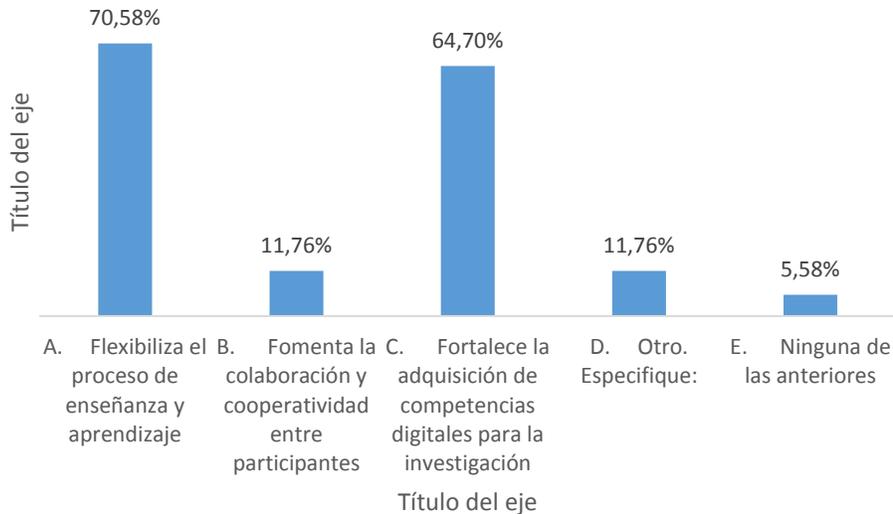
En el gráfico 12, ítem 11, se observa que 13 participantes, que representan el 76,47% de los encuestados, indicaron que las estrategias de evaluación se adecuan al nivel de exigencia académica correspondiente al programa de maestría en Educación, mención Educación Superior; igualmente, 8 participantes de ellos, siendo el 47,05%, seleccionaron también la opción B que permiten el desarrollo de competencias idóneas para la investigación; entre estos, 8 encuestados señalaron que fortalecen el desempeño para el trabajo en equipo, lo que representa un 23,52%; y 1 participante indicó ninguna de las anteriores, siendo el 5,58%.

Lo anterior, devela la importancia de las estrategias de evaluación como un factor relevante tanto en la prosecución y retención estudiantil como en la deserción académica de los estudios de posgrado. así, lo manifiestan Cabrera y otros (ob. cit.), las actividades de evaluación y su exigencia determinan, al igual que en la anterior, en la consecución de estudios.

Cuadro 13

Ítem 12. El desarrollo de los cursos a través de actividades virtuales:

Opciones	Participantes	%
A. Flexibiliza el proceso de enseñanza y aprendizaje	12	70,58%
B. Fomenta la colaboración y cooperatividad entre participantes	2	11,76%
C. Fortalece la adquisición de competencias digitales para la investigación	11	64,7%
D. Otro. Especifique:	2	11,76%
E. Ninguna de las anteriores	1	5,58%



Gráfica 13. Ítem 12. El desarrollo de los cursos a través de actividades virtuales...

En la gráfica 13, ítem 12, relacionado con el desarrollo de curso a través de actividades virtuales, 12 de los encuestados señalaron que se flexibiliza el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo el 70,58%; así mismo, 11 de los encuestados indicaron que fortalece la adquisición de competencias digitales para la investigación, lo que representa un 64,7%; 2 de ellos, el 11,76%, indicaron que fomenta la colaboración y cooperatividad entre participantes; igual 2 de los participantes, el 11,76%, señalaron las opciones a, b y c y el agregaron el acceso remoto a actividades curriculares. Sólo 1 encuestado, el 5,58%, indicó ninguna de las anteriores.

Se evidencia así, que el desarrollo de actividades virtuales es otro de los factores elementales en la búsqueda de mecanismos de retención universitaria o de disminución de la deserción. En este aspecto, Cabrera y otros (ob. cit.) expresan que, las realizaciones de actividades virtuales favorecen en la consecución de estudios.

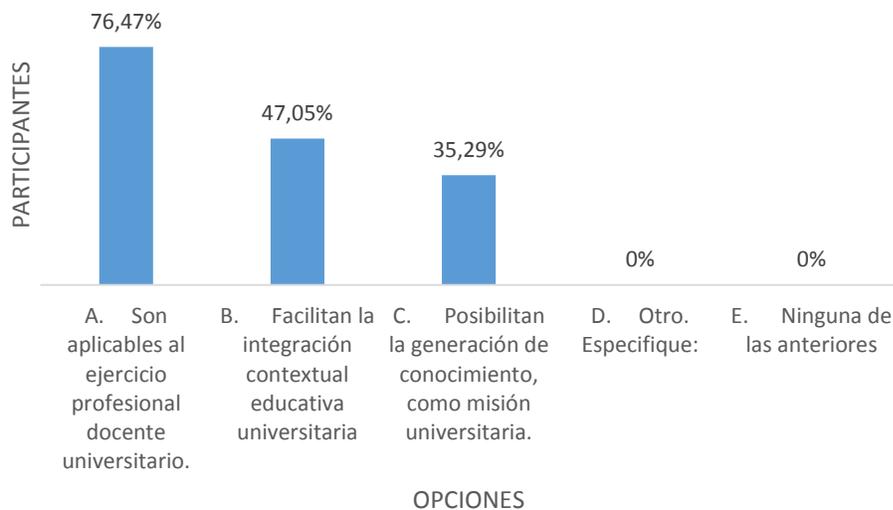
Por la parte institucional, se reconoció, como lo expresan Cabrera y otros (ob. cit.), que el nivel de exigencia académica de los cursos, desarrollo de contenidos (en profundidad y extensión), la variedad de los recursos académicos para el apoyo del desarrollo de asignaciones o actividades de aprendizaje del estudiantado y la variedad de los métodos de enseñanza, el nivel de exigencia de las evaluaciones y las relaciones distantes entre profesores y estudiantes son elementos claves en la toma de decisiones para la continuidad y logro de la carrera o del incremento de la .deserción.

Dimensión: Causas. Indicador: Sociales.

Cuadro 14

Ítem 13. Los contenidos de los cursos administrados en el Programa de Maestría en Educación Superior:

Opciones	Participantes	%
A. Son aplicables al ejercicio profesional docente universitario.	13	76,47%
B. Facilitan la integración contextual educativa universitaria	8	47,05%
C. Posibilitan la generación de conocimiento, como misión universitaria.	6	35,29%
D. Otro. Especifique:	0	0%
E. Ninguna de las anteriores	0	0%



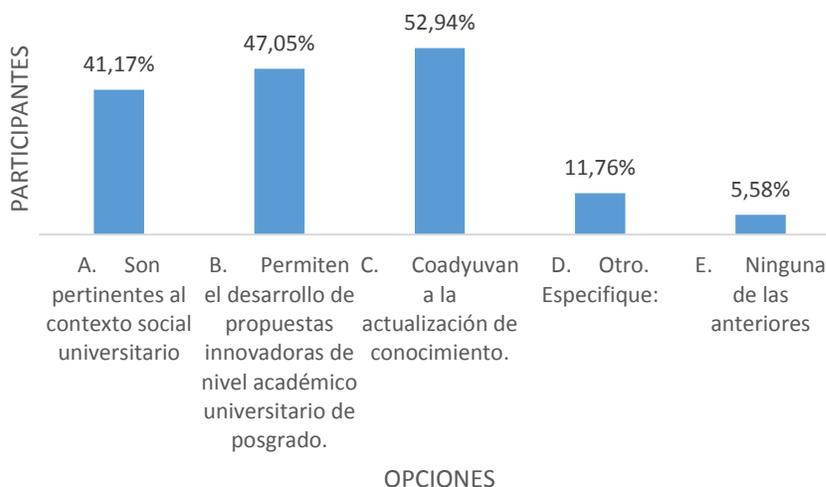
Gráfica 14. Ítem 13. Los contenidos de los cursos administrados en el Programa de Maestría en Educación Superior...

En la gráfica 14, ítem 13, se observa que, entre las respuestas dadas, 13 de los encuestados que son el 76,47%, señalaron que los contenidos de los cursos administrados en la Maestría en Educación. mención Educación Superior, son aplicables al ejercicio profesional docente universitario; 8 participantes indicaron que facilitan la integración contextual educativa universitaria, siendo el 47,05%; en tanto que, 6 que representa el 35,29%, indicaron que posibilitan la generación de conocimiento, como misión universitaria.

Se infiere, de acuerdo a lo anteriormente expuesto, la relevancia académica de los cursos administrados y su significancia como elemento potenciador en la permanencia en los estudios de posgrado. Así lo establecen Cabrera y otros (ob. cit.), quienes afirman que el modelo de formación sea pertinente a la actividad laboral y productiva, lo que será relevante para el estudiantado y su permanencia en los estudios.

Cuadro 15
Ítem 14. Los cursos y contenidos del plan de estudios del Programa de Maestría en Educación Superior:

Opciones	Participantes	%
A. Son pertinentes al contexto social universitario	7	41,17%
B. Permiten el desarrollo de propuestas innovadoras de nivel académico universitario de posgrado.	8	47,05%
C. Coadyuvan a la actualización de conocimiento.	9	52,94%
D. Otro. Especifique:	2	11,76%
E. Ninguna de las anteriores	1	5,58%



Gráfica 15. Ítem 14. Los cursos y contenidos del plan de estudios del Programa de Maestría en Educación Superior...

En la gráfica 15, ítem 14, se puede observar que 9 de los encuestados que representan el 52,94% indicaron que los cursos y contenidos del plan de estudio del programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior coadyuvan a la actualización del conocimiento; mientras que 8, siendo el 47,05% señaló que permiten el desarrollo de propuestas innovadoras de nivel académico universitario de posgrado; también puede observarse que 7 de los encuestados que representan el 41,17% indicaron que son pertinentes al contexto social universitario; 2 de ellos, señalaron las opciones a, b y c además, de indicar que fomentan conversatorios críticos de problemáticas.

Con los datos obtenidos, se evidencia del plan de estudio como un factor elemental y la consciencia de la pertinencia del mismo para estudiar dicha carrera. Deben ser asociados y pertinentes con el ejercicio profesional, que significa en el estudiante la posibilidad de actualizar el conocimiento, el desarrollo de propuestas innovadoras en su ámbito laboral y además, relevante en el contexto social universitario.

Entre otras causas de deserción que fueron descritas, están las sociales cuyos aspectos tienen significado de una carrera para un estudiante, por lo que el modelo de formación académica que tenga pertinencia en el contexto económico y productivo social, dicho por Cabrear a y otros (ob. cit.), fue establecido como factor de igual importancia en el deseo de mantener los estudios; así como, la decisión de retirarse o abandonar la carrera.

Como se ha planteado previamente, los factores estudiados han sido descritos de forma que fueron develadas a través de cada aspecto que la caracteriza y que asumidas las palabras de Cabrera y otros (ob. cit.) se requiere detallarlas para determinar así, el origen de la deserción y el conocimiento de esta por los estudiantes en sus diferentes formas: por abandono voluntario o retiro forzoso, en tanto que con los resultados se inclina por lo primero; de este modo puede realizarse sugerencias para mitigar este fenómeno social y educativo en los estudios de posgrado.

Preguntas dicotómicas.

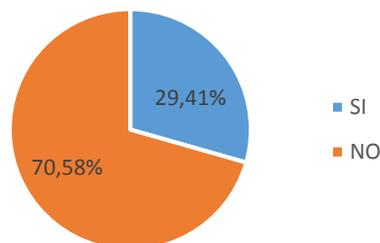
Del mismo modo, en el capítulo anterior se explicó que las preguntas dicotómicas permitieron caracterizar las causas de deserción estudiantil en la Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL IP “Luis Beltrán Prieto Figueroa”. A continuación, los resultados:

Dimensión: Causas. Indicador: Psicoeducativas.

Cuadro 16

Ítem 15. ¿Ha dejado de inscribir un lapso académico durante su periodo de permanencia en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	5	29,41%
NO	12	70,58%



Gráfica 16. Ítem 15. ¿Ha dejado de inscribir un lapso académico durante su periodo de permanencia en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

En la gráfica 16, ítem 15, se observa, que una minoría de 5 participantes, lo que representa 29,41% del 100 %, expresaron que SI ha dejado de inscribir un lapso académico durante su periodo de permanencia en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; y una mayoría de 12

participantes expresaron que SI, lo que representa el 70,58%, expresaron que NO. De acuerdo con Cabrera y otros (ob. cit.), la adaptación académica es esencial en la prosecución de estudios y evitar así el abandono voluntario.

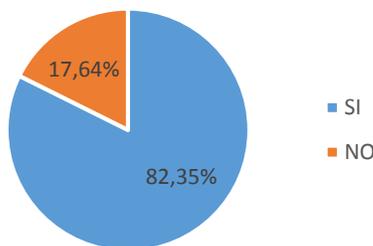
Las causas psicológicas implican un factor relevante como fortaleza personal esencial para permanecer en la carrera o abandonarla, ya que conecta con la motivación estudiantil, la posible adaptación a la vida universitaria o la tendencia al fracaso académico, es decir, la posibilidad de superación para no abandonar parcial o definitivamente, la carrera.

Dimensión: Causas. Indicador: Evolutivas.

Cuadro 17

Ítem 16. ¿El desconocimiento del Reglamento de los Estudios de Posgrado de la UPEL acarrea inconvenientes en la prosecución de estudios en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	14	82,35%
NO	3	17,64%



Gráfica 17. Ítem 16. ¿El desconocimiento del Reglamento de los Estudios de Posgrado de la UPEL acarrea inconvenientes en la prosecución de estudios en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

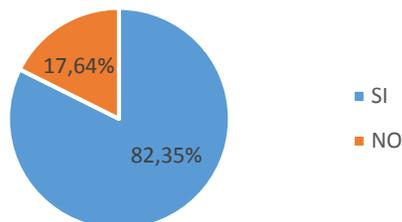
En la gráfica 17, ítem 16, se observa que una mayoría de 14 participantes, siendo un 82,35% del 100%; expresaron que el desconocimiento del Reglamento de

los Estudios de Posgrado de la UPEL SI acarrea inconvenientes en la prosecución de estudios en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; en tanto que una minoría de 3 participantes manifestaron que NO, lo que representa el 17,64%. Al igual que en el anterior, ítem, Cabrera y otros (ob. cit.) establecen que la adaptación y conocimiento de estatutos para la permanencia estudiantil son factores determinantes en la consecución de metas y logro estudiantiles.

Cuadro 18

Ítem 17. ¿La falta de motivación hacia el estudio de posgrado provoca el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	14	82,35%
NO	3	17,64%



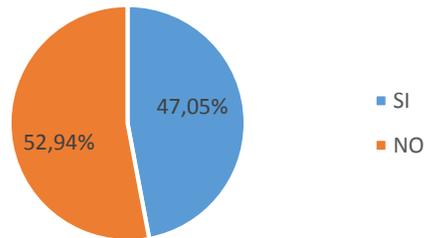
Gráfica 18. Ítem 17. ¿La falta de motivación hacia el estudio de posgrado provoca el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

En la gráfica 18, ítem 17, se observa que una mayoría de 14 participantes que representan el 82,35 del 100%, manifestaron que la falta de motivación hacia el estudio de posgrado SI provoca el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; en tanto que una minoría de 3 participantes, respondieron que NO, siendo el 17,64% de la muestra. Al respecto, Cabrera y otros (ob. cit.) han planteado que la motivación personal y social del estudiante hacia los estudios permite la consecución de la carrera.

Cuadro 19

Ítem 18. ¿El aislamiento o baja relación con los otros y con los docentes genera en el participante la decisión de abandonar o retirarse voluntariamente del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	8	47,05%
NO	9	52,94%



Gráfica 19. Ítem 18. ¿El aislamiento o baja relación con los otros y con los docentes genera en el participante la decisión de abandonar o retirarse voluntariamente del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

En la gráfica 19, ítem 18, se observa que una mayoría de 9 participantes, que representan el 52,94% del 100%, expresaron que el aislamiento o baja relación con los otros y con los docentes NO genera en el participante la decisión de abandonar o retirarse voluntariamente del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; en tanto que una minoría de 8 participantes manifestaron que SI, siendo el 47,05%. Los resultados fueron muy similares para ambas categorías, sin embargo, para Páramo y Correa (ob. cit.) la adaptación con los pares es un elemento decisivo en la permanencia de estudios.

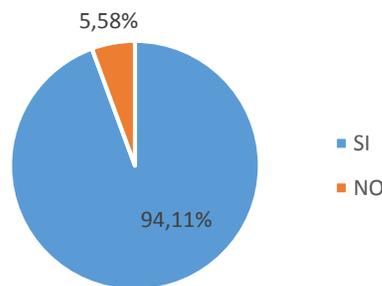
Con lo anterior puede determinarse que, el criterio evolutivo se relaciona con el manejo emocional que tengan los estudiantes para el desarrollo de competencias, autonomía, metas y relaciones interpersonales con los pares o los docentes, implica una decisión de continuar o de abandonar los estudios identificada por la madurez del estudiante, según Cabrera y otros (ob. cit.).

Dimensión: Causas. Indicador: Familiares.

Cuadro 20

Ítem 19. ¿Un bajo ingreso económico familiar genera en el participante la decisión de abandonar o de retirarse de los estudios de posgrado en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	16	94,11%
NO	1	5,58%



Gráfica 20. Ítem 19. ¿Un bajo ingreso económico familiar genera en el participante la decisión de abandonar o de retirarse de los estudios de posgrado en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

En la gráfica 20, ítem 19, que una mayoría de 16 participantes, que representan el 94,11% del 100%, contestaron que un bajo ingreso económico familiar SI genera en el participante la decisión de abandonar o de retirarse de los estudios de posgrado en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; y sólo 1 participante, que representa el 5,58% manifestó que NO. De acuerdo a los resultados y el planteamiento de Romo (ob. cit.) y la UNESCO (ob. cit.) el ingreso económico familiar provoca un abandono voluntario del estudiante, lo que significa una deserción del sistema educativo.

Dentro de este indicador, el aspecto económico familiar tiene relevancia en la determinación para continuar estudios o de abandonarlos por no poder sostenerlos económicamente. Dicho elemento, se describió como un factor fuerte en el destino de

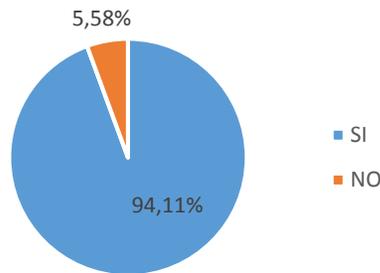
los estudiantes durante su carrera; así lo plantean Cabrera y otros (ob.cit.) como causa familiar en la deserción estudiantil, en este caso universitaria.

Dimensión: Causas. Indicador: Económicas.

Cuadro 21

Ítem 20. ¿La falta de ingresos para cubrir satisfactoriamente los aranceles por concepto de inscripción es un elemento decisivo para el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	16	94,11%
NO	1	5,58%



Gráfica 21. Ítem 20 ¿La falta de ingresos para cubrir satisfactoriamente los aranceles por concepto de inscripción es un elemento decisivo para el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

La gráfica 21, ítem 20, muestra que una mayoría de 16 de los encuestados, que representan 94,11% del 100%, expresaron que la falta de ingresos para cubrir satisfactoriamente los aranceles por concepto de inscripción SI es un elemento decisivo para el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; en tanto que sólo 1 participante, que representa el 5,58%, manifestó que NO. Según Romo (ob. cit.), Páramo y Correa (ob. cit.) y Cabrera y otros (ob. ci.t) establecen que al tener un nivel económico bajo es

indicador de un retiro voluntario o de deserción del sistema educativo, incluso.

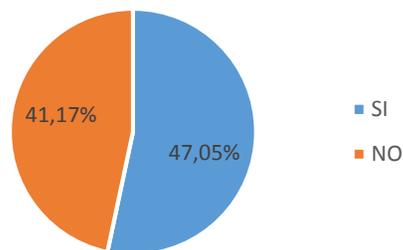
El factor económico, se describió como causal en la decisión de continuar o abandonar los estudios. En acuerdo con Cabrera y otros (ob. cit.), las dificultades que los estudiantes puedan tener afecta la continuidad de estudios y tiende a ser un posible abandono voluntario de la carrera, temporal o definitivo.

Dimensión: Causas. Indicador: Institucionales.

Cuadro 22

Ítem 21. ¿El desarrollo de estrategias didácticas (técnicas, actividades, recursos, tiempo, ambiente) inadecuadas conllevan una decisión de abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	8	47,05%
NO	7	41,17%



Gráfica 22. Ítem 21 ¿El desarrollo de estrategias didácticas (técnicas, actividades, recursos, tiempo, ambiente) inadecuadas conllevan una decisión de abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

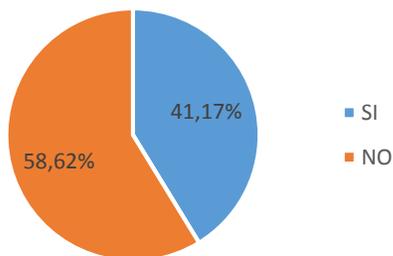
En la gráfica 22, ítem 21, se muestra que una mayoría de 8 encuestados que representa el 47,05% del 100%, manifestó que el desarrollo de estrategias didácticas (técnicas, actividades, recursos, tiempo, ambiente) inadecuadas SI conllevan una decisión de abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación

Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; en tanto que una minoría de 7 de ellos, contestó que NO, siendo esto un 41,17%. Cabrera y otros (ob. cit.) y Páramo y Correa (ob. cit.), manifiestan, que el nivel de exigencia y los métodos de enseñanza; así como las actividades extenuantes y contenidos descontextualizados provocan en el estudiante la decisión de abandonar los estudios

Cuadro 23

Ítem 22. ¿El acceso al uso de la tecnología para el desarrollo de actividades de aprendizaje es elemento decisivo en el abandono o retiro voluntario o involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	7	41,17%
NO	10	58,62%



Gráfica 23. Ítem 22 ¿El acceso al uso de la tecnología para el desarrollo de actividades de aprendizaje es elemento decisivo en el abandono o retiro voluntario o involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

La gráfica 23, ítem 22, muestra que una minoría de 7 participantes, que representa el 41,17% del 100%, manifestó que el acceso al uso de la tecnología para el desarrollo de actividades de aprendizaje SI es elemento decisivo en el abandono o retiro voluntario o involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa; en tanto que la mayoría, 10 de los encuestados que es

el 58,62 %, expresó que NO. En este sentido, Cabrera y otros (ob. cit.) y Páramo y Correa (ob. cit.), expresan que los usos de recursos para el desarrollo de actividades de aprendizaje conllevan a la retención estudiantil y a la consecución de la carrera provocan en el estudiante la decisión de abandonar los estudios

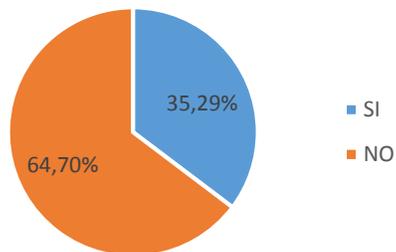
De acuerdo a lo anterior, entre las causas de deserción los factores institucionales se presentan como otros aspectos de consideración en los estudiantes. Por lo que, Cabrera y otros (ob. cit.) exponen los elementos como: nivel de exigencia en las actividades y el tiempo de desarrollo y evaluación; así como los medios y recursos de participación con posibilidades de acceso a ellos, el acercamiento entre estudiantes y profesores; y la concordancia de las expectativas de los estudiantes respecto a la carrera, que determinan la continuación de estudios.

Dimensión: Causas. Indicador: Sociales.

Cuadro 24

Ítem 23. ¿La carente pertinencia y relevancia académica del plan de estudios con el contexto social, comunitario y educativo universitario es un elemento decisivo en el abandono o retiro involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

Opciones	Participantes	%
SI	6	35,29%
NO	11	64,7%



Gráfica 24. Ítem 23 ¿La carente pertinencia y relevancia académica del plan de estudios con el contexto social, comunitario y educativo universitario es un elemento decisivo en el abandono o retiro involuntario del Programa de Maestría

en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?

En la gráfica 24, ítem 23, se observa que una minoría de 6 participantes, un 35,29% del 100%, manifestó que la carencia de pertinencia y relevancia académica del plan de estudios con el contexto social, comunitario y educativo universitario SI es un elemento decisivo en el abandono o retiro involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa, y una mayoría de 11 participantes, siendo el 64,7%, manifestó que NO. Al respecto, Cabrera y otros (ob. cit.) y Páramo y Correa (ob. cit.) aseveran que los cursos no asociados al ejercicio profesional o el modelo de formación no pertinente a la actividad económica y productiva social inducen al abandono involuntario de la carrera.

Para algunos autores, el plan de estudios es un elemento importante en la formación con pertinencia en el contexto social y productivo de la masa estudiantil, de acuerdo a Cabrera y otros (ob. cit.). es un factor que significa la manera de participación ciudadana, activa y productiva, en la sociedad para la que se forma un individuo y la conciencia en ello, desencadena la decisión de abandono o permanencia en los estudios.

La identificación y caracterización de los factores de deserción determinados mediante la indagación realizada permitió tener valores en cuanto a la presencia de estos en los estudiantes y cuyo estudio permitió la determinación del modo en que puede originarse, su identificación y descripción y posibilitar así, de acuerdo con Cabrera y otros (ob. cit.), el establecimiento de un cuerpo de sugerencias con la finalidad de minimizar dicho fenómeno social y buscar mecanismos de apoyo para evitar o mitigar su aparición o tendencia a ello.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La deserción estudiantil ha sido un fenómeno social latente en diversos países de Latinoamérica. Venezuela no escapa de esta problemática que constituye un problema relevante que afecta a su sistema educativo; realidad que se evidencia en la Maestría en Educación, mención Educación Superior de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, de Barquisimeto, estado Lara. De acuerdo a los resultados arrojados mediante el desarrollo del estudio de campo, descriptivo, se llegó a las siguientes conclusiones:

Existen elementos causantes de la deserción estudiantil, los cuales fueron identificados por los participantes de dicha maestría como aspectos que están presentes en la decisión de abandono o retiro, definitivo o temporal, de los estudios de posgrado. Entre aquellos, fueron identificados causas psicológicas, familiares, evolutivas, económicas, institucionales y sociales, asumidas como indicadores de la variable que fue planteada en el presente estudio, basadas en las causas propuestas por Cabrera y otros (ob. cit.).

También, puede decirse que, entre estos indicadores, según los resultados algunos se muestran más propensos en presentarse en momentos decisivos de permanecer o desertar de los estudios; es decir, que la deserción es inminente en presencia de elementos como los familiares y económicos, cuyas dificultades pesan sobre la posibilidad de sostener estudios y / o de realizar los pagos por inscripción para continuar estudios; así como, la motivación para estudiar y la madurez emocional para asumir retos y normas institucionales para el logro de metas.

A través del estudio de campo, se describieron las causas a través de los factores o elementos que la caracterizan, y cuyos resultados develan la presencia e intensidad de estos en la toma de decisiones de retiros voluntarios, temporales o definitivos. Al

respecto, en las causas psicológicas, destacan la iniciativa o la motivación hacia los estudios, el crecimiento profesional y la posibilidad de proseguir los estudios de acuerdo al plan de la carrera de modo regular como indicadores extremos entre otros, que, aunque de menor intensidad no son altas, según los resultados; son considerados por los estudiantes como causas de deserción: el ascenso u obligación laboral, el rendimiento académico, la adquisición de nuevos conocimientos.

Entre las características de las causas evolutivas, se destacaron elementos presentes en la decisión de continuar o no estudios; entre varios, los siguientes: el desarrollo de actividades colaborativas como trabajo en equipo y la resolución de problemas o la investigación como actividades para la adquisición de conocimiento nuevo como parte en el logro de metas, las relaciones personales, la autonomía y madurez emocional. Por otra parte, de la caracterización de los elementos familiares, de acuerdo a los resultados, destacaron las presiones u obligaciones familiares que no brindan facilidades para el estudio o no permiten el tiempo suficiente para estudiar con lo cual el fracaso escolar universitario y de posgrado, es inminente.

De igual modo, entre las características del aspecto económico, sobresale el ingreso familiar en el marco económico nacional, es decir, que se depende de un ingreso familiar suficiente para sostener y continuar estudios en la carrera de posgrados y la posibilidad de contar con el tiempo suficiente para recurrir a asesorías o de buscar información para fortalecer los estudios de posgrado en un horario que no colide con la actividad laboral.

Asimismo, en la caracterización del aspecto institucional destacaron las estrategias para la enseñanza y el aprendizaje; y las estrategias de evaluación del aprendizaje como elementos para la adquisición de competencias investigativas, la innovación, la contextualización de contenidos, la flexibilización mediante el uso de la tecnología, la resolución de problemas y el nivel de exigencia de todas ellas que dan significado, en cuanto a relevancia y pertinencia de los estudios de posgrado de cuarto nivel.

Entre tanto, la caracterización de las causas sociales, develó la presencia de factores en la decisión de abandonar o continuar estudios. La internalización y

transferencia de contenidos adquiridos durante el ejercicio profesional, el sentido contextual y posibilidad de resolver problemas o de desarrollar o mejorar la actividad económica productiva con impacto social mediante el aprendizaje y adquisición de competencias de contenidos de las unidades curriculares del plan de estudio, sobresalieron como elementos de interés y estimación en la consecución de la carrera o de estudios de cuarto nivel.

Recomendaciones

En atención a los resultados y conclusiones expuestas en el presente estudio, se proponen las siguientes recomendaciones con la finalidad de minimizar o mitigar la deserción estudiantil en posgrado, específicamente en el programa Maestría en Educación, mención Educación Superior:

- Fortalecer la asesoría académica tanto para la realización de actividades de aprendizaje como de la prosecución de estudios, rendimiento estudiantil y conocimiento de procesos administrativos y reglamentarios.
- Fortalecer el uso de la tecnología en el desarrollo de las actividades académicas y de aprendizaje y de acceso relacionadas con la globalidad, mediante la implementación de aulas virtuales u otros entornos que así lo permitan.
- Generar líneas de investigación para el estudio acerca de la deserción estudiantil en posgrado, que permita profundizar en cada aspecto que se presenta como causa de ella.
- Estructurar mecanismos de retención estudiantil para minimizar la deserción en posgrado como becas, exoneraciones, asesorías entre otras.
- Proponer otros mecanismos, como premios o concursos que estimulen la actividad intelectual del participante de posgrado con sentido social y educativo para resolver problemas a través de la generación de conocimiento o propuestas innovadoras relacionadas con la naturaleza de la maestría en cuestión.

- Implementar actividades que coadyuven la formación académica como intercambios entre universidades, internacionales, nacionales o locales, de estímulo, mediante prácticas profesionales: investigación, conferencias o foros, talleres, publicación en revistas científicas; o actividades acreditables, más allá del recinto universitario.
- Fortalecer la búsqueda de información mediante la tecnología para asegurar el acceso al acervo intelectual y cognitivo generado por la misma universidad y de otras con la implementación de servicios virtuales de bibliotecas, repositorios, revistas científicas entre otros.
- Establecer ofertas académicas de acuerdo a la realidad económica nacional y a la realidad económica familiar del participante de posgrado.
- Proponer horarios de clase flexibles y en concordancia al tipo de participante, económico y productivamente activo.
- Implementar mecanismos de acreditación por actividades realizadas durante el ejercicio laboral relacionadas con contenidos de unidades curriculares del plan de estudios de la carrera.

REFERENCIAS

- Arias, F. (1999). *Como se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: Servicio Editorial Consultores y Asociados.
- Balmori, De la Garza y Varela (2010), *El modelo de deserción de Tinto como base para la planeación institucional: El caso de dos instituciones de Educación Superior Tecnológica*. [Documento en línea] XI Congreso Nacional de Investigación Educativa / 16. Sujetos de la Educación / Ponencia. Disponible: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_16/1799.pdf. [Consulta: 2018, Abril, 15]
- Cabrera Pérez, Lidia; Bethencourt Benítez, José Tomás; Álvarez Pérez, Pedro; González Afonso, Míriam. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. [Revista en línea] *RELIEVE, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, vol. 12, núm. 2. Universitat de València. Valencia, España. Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/916/91612201.pdf> [Consulta: 2018, Febrero, 12]
- Cárdenas, S. (sf). *Deserción escolar*. [Documento en línea]. Esperanza para la familia A.C. Número en catálogo 0129. Disponible: <http://www.esperanzaparalafamilia.com/Rev/Articulos/PDFs/PDF0129.pdf> [Consulta: 2018, Marzo, 10]
- Comisión de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. (2016). *Deserción escolar*. [Documento en línea] UNESCO. Asociación de Colegios. Disponible: <https://studylib.es/doc/7959366/unesco---modelo-onu-asobilca> [Consulta: 2018, Febrero, 14]
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 36.860. (Extraordinaria). Diciembre 30, 1999.
- Díaz de Iparraguirre, A. (2017), *La Gestión Compartida Universidad-Empresa en la Formación del Capital Humano. Su Relación con la Competitividad y el Desarrollo Sostenible*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2009/amdi/> [Consulta: 2018, Mayo, 11]
- Dueñas, F. (2017). *Las causas de la deserción estudiantil durante los primeros dos años en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades en dos universidades de Guayaquil*. [Documento en línea] Universidad Nacional Mayor de San Marcos Facultad de Ciencias Sociales Unidad de Posgrado para optar el Grado Académico de Doctor en Ciencias Sociales en la especialidad Disponible:

- http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/6188/Franco_db.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2018, Junio, 9]
- Heredia, M., Andía, M., Ocampo, H., Ramos, J., Rodríguez, A., Tenorio, C. y Pardo, K. (2015). *Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú*. Anales de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 76. [Documento en línea] Disponible: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/10972/9904> [Consulta: 2018, Febrero, 5]
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. 6ta ed. Bogotá: McGraw-Hill.
- Hernández, O., Pérez, R. y González, G. (2014). El problema del abandono de los estudios universitarios. [Revista en línea]. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, vol. 12, núm. 2, 2006, pp. 171-203 Universitat de València Valencia, España. Disponible: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91612201> [Consulta: 2018, Febrero, 8]
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en Educación Superior. [Revista en línea]. *Revista Calidad de la Educación*. (17), 91-108. doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409> [Consulta: 2018, Marzo, 10]
- Hurtado y Rodríguez, D. (2010). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa, C.A. de E.V.
- Informe preliminar: Universitarios en el marco de una emergencia humanitaria compleja venezolana (2018). [Documento en línea] Maracaibo: Autor. Disponible: <http://aulaabiervenezuela.org/wp-content/uploads/2019/02/Universitarios-en-el-marco-de-la-Emergencia-Humanitaria-Compleja-venezolana.pdf> [Consulta 2018: Mayo, 5]
- Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5.929 (Extraordinario), Agosto, 15, 2009.
- Lugo, B. (2013). La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social? [Revista en línea] *ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC*. Vol. 7 N° 12. Enero-Julio 2013 / 289-309. Disponible: <http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj12/art17.pdf> [Consulta: 2018, Abril, 5]
- Marcano, Y. y Rodríguez, R. (2014). Minería de datos aplicada a la deserción estudiantil. caso: licenciatura en computación de la universidad del zulía-Npf. [Revista en línea] *Revista Educare*, Volumen 18, Número 2, Mayo - Agosto 2014.

- <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/2600/1255> [Consulta: 2018, Febrero, 12]
- Palella, S. y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDEUPEL.
- Páramo, G. y Correa, C. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. [Revista en línea]. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78. Disponible: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075> [Consulta: 2018, Abril, 5]
- Ramírez Y., M. (2017). *Factores Individuales y de Contexto que Inciden en la Deserción Universitaria de los Estudiantes del Programa Beca 18 Escuela De Posgrado Universidad César Vallejo Perú*. [Documento en línea]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/5333/Ram%C3%ADrez_YM_Y.pdf?sequence=1 [Consulta: 2018, Febrero, 12]
- Romo, A. (2007). *Retención y deserción en un grupo de Instituciones Mexicanas de Educación Superior. Colección Biblioteca de la educación superior. Publicaciones Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior* Anuies. México, DF.
- Ruiz Bolívar, C. (2010). *Instrumento de investigación Educativa: Procedimientos para su diseño y validación*. Barquisimeto: CIDEG, C.A.
- Quintero V., I. (2016). *Análisis de las causas de deserción universitaria*. [Documento en línea]. Trabajo de investigación presentado como requisito para optar al título de: Especialista en Educación Superior De la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD Especialización en Educación Superior Bogotá D.C., Colombia disponible: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/6253/23783211.pdf;jsessionid=09AEBBB5A14F5678A52F67FCE3568014.jvm1?sequence=1> [Consulta: 2018, Febrero, 12]
- Subdirección de Investigación y Posgrado. (2019). *Maestría en Educación, mención Educación Superior*. Material informativo. Actualizado UPEL IPB. Barquisimeto: Autor.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. México: LIMUSA Noriega Editores.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2016). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales*. 5ta ed. Caracas: FEDEUPEL.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2018). [Página web en línea]. Disponible: <http://www.upel.edu.ve/aspirantes-postgrados/> [Consulta: 2018, Julio, 10]

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Reglamento de los Estudios de posgrado. Resolución N° 2018.488.056. Caracas, 24 de Enero de 2018. Extraordinario N° 1-2018.

Villarreal, Y. (2017). *Determinantes Asociados a la Deserción Temporal Universidad de Huánuco Facultad de Ciencias de la Salud Programa Académico de Enfermería Huánuco – Perú*. [Documento en línea]. Bilingües de Cali. Disponible: <https://core.ac.uk/download/pdf/84496988.pdf> [Consulta: 2018, Abril, 5]

ANEXOS

[ANEXO A]

[Formato del instrumento de recolección de información diseñado]

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRAN PRIETO FIGUEROA”**

Cuestionario

Autora: Maritza Alvarado

Tutora: Francia Becerra

Barquisimeto, Noviembre de 2019

Estimado Maestrante,

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información acerca de la deserción estudiantil como fenómeno social ocurrente en el programa de Maestría en Educación Superior de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, cuyo propósito es describir y caracterizar los factores que la fomentan a fin de proponer una serie de lineamientos o acciones de supresión o de minimizarla. Por tanto, se le solicita responder con la mayor sinceridad y claridad posible, dado que la información suministrada será de valor para el éxito de la investigación planteada.

La información proporcionada por Usted será de carácter confidencial.

Gracias por su aporte,
Profesora Maritza Alvarado, Investigadora.

Instrucciones generales

- a) Lea cuidadosamente el planteamiento de cada ítem.
- b) Responda todas las proposiciones.
- c) El instrumento está compuesto de tres (3) partes distribuidas de la siguiente manera: la primera contiene preguntas relacionadas con los datos personales, familiares, laboral, académicos y sociodemográficos; la segunda, está contentiva de catorce (14) preguntas de opción múltiple; y la tercera, contiene nueve (9) preguntas dicotómicas. En total son veintitres (23) ítems.
- d) En el caso de presentarse una duda, consulte con la investigadora a través de la siguiente dirección electrónica de correo: maritzaalvaradod@gmail.com.

¡Adelante!

PARTE I. DATOS PERSONALES, FAMILIARES, LABORAL, ACADÉMICOS Y SOCIODEMOGRÁFICOS.

A continuación, se presentan una serie de ítems relacionados con sus datos personales, familiares, condición laboral actual y estatus académico como estudiantes del Programa Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB. Responda cada una de ellas, de acuerdo a su realidad.

Edad:	Sexo	F	M	Nacionalidad:
Lugar de residencia (actual):				
Rol familiar.	Madre:	Padre:	N° de hijos:	
Condición laboral actual				
Años de servicio:	Activo:	Jubilado:	Contratado:	
La actividad laboral se relaciona con el campo educativo universitario.			Si	No
Año de ingreso al Programa de Maestría en Educación Superior:		Cohorte:	Tiempo de permanencia:	

PARTE II. OPCIÓN MÚLTIPLE.

A continuación, se presentan una serie de ítems relacionados con los elementos o factores potenciales de deserción estudiantil universitaria en la Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB. De acuerdo a su experiencia, seleccione y marque con una equis (X) la (s) opción(es) que Usted estime pertinente(s).

N°	ÍTEMES	OPCIÓN
1	La motivación para estudiar en la Maestría en Educación Superior fue por:	
A	Por iniciativa propia	
B	Inducida por otro	
C	Obligación laboral	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
2	Los estudios de posgrado en el programa de Educación Superior de la UPEL IPB beneficia en:	
A	Crecimiento profesional	
B	Ascenso laboral	
C	Adquisición de nuevos conocimientos	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
3	La asesoría académica brinda información acerca de:	
A	Prosecución de acuerdo al plan de estudios	
B	Rendimiento académico	
C	Contenidos curriculares	
D	Otro: Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	

Continuación...

N°	ÍTEMS	OPCIÓN
4	La actitud hacia la realización de actividades de investigación contribuye en:	
A	La consecución de asignaciones de los cursos.	
B	La adquisición de conocimiento nuevo	
C	La resolución de problemas en el contexto educativo universitario	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
5	El trabajo en equipo permite desarrollar:	
A	Las actividades asignadas de acuerdo a los criterios y tiempo estipulados	
B	Fortalecer la relación con los compañeros de estudio	
C	Desarrollar actividades colaborativas.	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
6	El apoyo familiar es imprescindible para:	
A	Sostener económicamente el núcleo familiar.	
B	Financiar los estudios de maestría.	
C	Facilitar el tiempo de dedicación de estudio	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
7	En la actualidad, la economía nacional afecta en:	
A	El nivel de ingreso personal-profesional	
B	El nivel de ingreso familiar	
C	La suficiencia de la manutención personal – familiar	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
8	El tiempo dedicado a la actividad laboral debe ser compatible con:	
A	El tiempo para estudiar en casa	
B	El tiempo para asistir a clases	
C	El tiempo para asistir a asesorías, tutorías, o la biblioteca	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
9	El servicio de apoyo académico prestado por la universidad ha sido el de:	
A	Biblioteca:	
B	Asesoría académica:	
C	Exoneración:	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	

Continuación ...

N°	ÍTEMS	OPCIÓN
10	Las estrategias de enseñanza y aprendizaje que utiliza el profesorado de la Maestría en Educación Superior de la UPEL IPB:	
A	Fomenta la integración de contenidos con el contexto educativo universitario	
B	Conllevan la realización de propuestas para resolver problemas educativos de nivel universitario	
C	Inducen hacia la innovación académica a través de la investigación educativa universitaria.	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
11	Las estrategias de evaluación de los aprendizajes:	
A	Se adecuan al nivel de exigencia académica correspondiente al programa de maestría en Educación Superior de la UPEL IPB.	
B	Permiten el desarrollo de competencias idóneas para la investigación.	
C	Fortalecen el desempeño para el trabajo en equipo.	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
12	El desarrollo de los cursos a través de actividades virtuales:	
A	Flexibiliza el proceso de enseñanza y aprendizaje	
B	Fomenta la colaboración y cooperatividad entre participantes	
C	Fortalece la adquisición de competencias digitales para la investigación	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
13	Los contenidos de los cursos administrados en el Programa de Maestría en Educación Superior:	
A	Son aplicables al ejercicio profesional docente universitario.	
B	Facilitan la integración contextual educativa universitaria	
C	Posibilitan la generación de conocimiento, como misión universitaria.	
D	Otro. Especifique:	
E	Ninguna de las anteriores	
14	Los cursos y contenidos del plan de estudios del Programa de Maestría en Educación Superior:	
A	Son pertinentes al contexto social universitario	
B	Permiten el desarrollo de propuestas innovadoras de nivel académico universitario de posgrado.	
C	Coadyuvan a la actualización de conocimiento.	
D	Otro. Especifique:	

E	Ninguna de las anteriores	
---	---------------------------	--

PARTE III. PREGUNTAS DICOTÓMICAS.

A continuación, se presentan una serie de preguntas dicotómicas de opciones SI o NO acerca de los factores que caracterizan la deserción estudiantil. Por favor, seleccione y marque con una equis (X) sólo una de las opciones, según su criterio.

N°	ÍTEMS	SI	NO
15	¿Ha dejado de inscribir un lapso académico durante su periodo de permanencia en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
16	¿El desconocimiento del Reglamento de los Estudios de Posgrado de la UPEL acarrea inconvenientes en la prosecución de estudios en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
17	¿La falta de motivación hacia el estudio de posgrado provoca el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
18	¿El aislamiento o baja relación con los otros y con los docentes genera en el participante la decisión de abandonar o retirarse voluntariamente del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
19	¿Un bajo ingreso económico familiar genera en el participante la decisión de abandonar o de retirarse de los estudios de posgrado en el Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
20	¿La falta de ingresos para cubrir satisfactoriamente los aranceles por concepto de inscripción es un elemento decisivo para el abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
21	¿El desarrollo de estrategias didácticas (técnicas, actividades, recursos, tiempo, ambiente) inadecuadas conllevan una decisión de abandono o retiro voluntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
22	¿El acceso al uso de la tecnología para el desarrollo de actividades de aprendizaje es elemento decisivo en el abandono o retiro voluntario o involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		
23	¿La carencia de pertinencia y relevancia académica del plan de estudios con el contexto social, comunitario y educativo universitario es un elemento decisivo en el abandono o retiro involuntario del Programa de Maestría en Educación Superior de la UPEL IP Luis Beltrán Prieto Figueroa?		

[ANEXO B]

[Formato de validación del instrumento de recolección de información]

VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado(a) Profesor(a):

Por medio de la presente me dirijo a Usted con la finalidad de solicitarle su colaboración en la revisión y validación de contenido del instrumento diseñado para recopilar información acerca de la deserción estudiantil en el programa de Maestría en Educación Superior de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Sus observaciones y sugerencias al respecto serán de utilidad para evaluar y determinar la versión final de dicho instrumento. En tal sentido, se le agradece evaluar los ítems en función de la claridad en la redacción, la congruencia de los ítems con los objetivos y la tendenciosidad en los ítems planteados.

Gracias por su aporte,
Profesora Maritza Alvarado, Investigadora.

Título: DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA MAESTRÍA EDUCACIÓN SUPERIOR DEL INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”

Objetivos de la Investigación

General

Analizar la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Específicos

Identificar los factores que contribuyen a la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Caracterizar los elementos que fomentan la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Establecer las recomendaciones como alternativas para minimizar la deserción estudiantil en la Maestría en Educación Superior de la Universidad Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”.

Sistema de la Variable

Variable: La deserción estudiantil en el Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL IPB, definida como: fenómeno multidimensional caracterizado por el abandono o retiro voluntario o involuntario, parcial o definitiva de los estudiantes del Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior provocado por factores personales, familiares, económicos, psicológicos e institucionales.

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems
----------	-----------	-----------	-------

La deserción estudiantil en el Programa de Maestría en Educación, mención Educación Superior de la UPEL IPB	Causas	Psicoeducativas	1,2,3,15
		Evolutiva	4,5,16,17,18
		Familiares	6,19
		Económicas	7,8,20
		Institucionales	9,10,11,12,21,22
		Sociales	13,14,23

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Tipo de instrumento de que se valida: _____

Título del proyecto en que se aplica: _____

Ítems	Aspectos a evaluar						Observaciones/ sugerencias
	Congruencia		Claridad		Tendenciosidad		
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							

Quien suscribe, hace constar que el resultado (aprobado, aprobado con observaciones o rechazado) acerca de la validación del instrumento de investigación presentado por Maritza Alvarado, cédula de identidad 7391005. Es el que a continuación se indica:

Juicio predominante: _____

En Barquisimeto a los _____ días del mes de _____ de 2020.

Nombre del Experto
CI:

[ANEXO C]

[Cálculo de la confiabilidad de Kuder Richarson (K_{R20})]

Cuadro
Matriz de datos prueba piloto

Sujetos	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4
4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8
5	0	1	1	1	1	1	0	0	0	5
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
7	0	1	1	0	1	1	0	0	0	4
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
13	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
15	0	1	1	0	1	1	1	0	0	5
16	1	0	1	1	1	1	0	1	1	7
17	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
Totales	11	15	15	11	15	16	13	11	11	
p	0,64706	0,88235	0,88235	0,64706	0,88235	0,94118	0,76471	0,64706	0,647059	
q	0,35294	0,11765	0,11765	0,35294	0,11765	0,05882	0,23529	0,35294	0,352941	
p*q	0,22837	0,10381	0,10381	0,22837	0,10381	0,05536	0,17993	0,22837	0,228374	
$\sum(p*q)$	1,46021									
σ^2	6,17301									
K	17									

Valor calculado K_{R20} :

(K/K-1)	1,0625	Interpretación
$1 - (\sum(p*q)/\sigma^2)$	0,7634529	De acuerdo al procedimiento de cálculo elaborado, explicado en Hernández, Fernández y Baptista (2006), se obtuvo un valor de K_{R20} de 0,8111687 y según los criterios de decisión para la confiabilidad del instrumento, mostrado por Palella y Martins (2010), es excelente; lo que implica que existe una alta confiabilidad por la obtención de un valor aproximado a 1; por tanto, el instrumento es confiable.
K_{R20}	0,8111687	

Criterios de decisión para la confiabilidad del instrumento:

Confiabilidad	Rango
Excelente	> 0,9
Bueno	> 0,8
Aceptable	> 0,7
Cuestionable	> 0,6
Pobre	> 0,5
Inaceptable	< 0,5

CURRÍCULUM VITAE

Maritza Pastora Alvarado Durán, Profesora en Educación Integral, UPEL IPB.
Docente de la Unidad Educativa “Profesor Francisco Tamayo”, Barquisimeto, edo,
Lara, desde el año 1989 a la actualidad.