

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN EL PROGRAMA DE
FORMACION DE LA CARRERA ECONOMIA SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA FUERZAS
ARMADAS NUCLEO LARA**

Autor: Auriflor Sánchez
Tutor: Dra. Isolisbeth González

Barquisimeto, Octubre de 2020

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN EL PROGRAMA DE
FORMACION DE LA CARRERA ECONOMIA SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA
FUERZAS ARMADAS NUCLEO LARA**

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al
Grado de Magíster en Educación Mención Educación Superior

Autor: Auriflor Sánchez
Tutor: Dra. Isolisbeth González

Barquisimeto, Octubre de 2020

APROBACION DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo de Grado, presentado(a) por el (la) ciudadano(a) Auriflor Sánchez, para optar al Grado de Magíster en Educación. Mención Educación Superior, considero que dicho Trabajo de Grado reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la Ciudad de Barquisimeto, a los _____ días del mes de Enero de 2020.



Dra. Isolisbeth González
C.I. 9568464

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DR. “LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN EL
PROGRAMA DE FORMACION DE LA CARRERA ECONOMIA SOCIAL
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA FUERZAS
ARMADAS NUCLEO LARA**

Por: Auriflor Sánchez

Trabajo de Grado de Maestría Aprobado, en nombre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, por el siguiente Jurado en la ciudad de Barquisimeto a los ___ día del mes de _____ 2020.



Msc. Ramona Blanco
C.I: 11.084.351



Dr. Eddie Romano
C.I: 9.115.020



Dr. Isolisbeth González
C:I 9.568.464

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....:	vi
LISTA DE GRAFICO	vii
RESUMEN.....	ix
CAPÍTULO	
I. EL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema.....	3
Objetivos.....	14
Justificación.....	15
II. MARCO REFERENCIAL	
Antecedentes.....	17
Marco Teórico.....	22
Bases Legales.....	47
III. METODOLÓGICO	
Naturaleza del Estudio.....	50
Diseño de la Investigación.....	51
Sujetos de investigación.....	53
Sistema de Variables.....	55
Instrumento de acopio de información.....	56
Validación del Instrumento.....	57
Confiabilidad del Instrumento.....	57
Técnicas previsibles de Análisis de Resultados o información.....	58
IV. LOS RESULTADOS.....	60
VI. CONCLUSIONES RECOMENDACIONES.....	105
REFERENCIAS.....	109
ANEXOS	
A Instrumento para la Recolección de Datos.....	121
B Instrumento de Validación de Juicio de Expertos.....	127
C Coeficiente Alfa de Cronbach	134

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Sujetos de estudio	54
2	Operacionalización de la variable	56
3	Datos generales: Edad, sexo, integrantes del grupo familiar	61
4	Datos generales: Estudios e información familiar	63
5	Factores personales: Expectativas	64
6	Factores personales: Metas	66
7	Factores personales: Emociones	68
8	Factores personales: Motivación	69
9	Factores personales: Toma de decisiones	71
10	Factores personales: Actitud	73
11	Situación socioeconómica: Situación familiar	77
12	Situación socioeconómica: Influencia familiar	79
13	Situación socioeconómica: Actividad laboral	81
14	Académicos: Compromiso académico	85
15	Académicos: Flexibilización	87
16	Académicos: Desempeño académico	88
17	Académicos: Procesos pedagógicos	90
18	Académicos: Integración social al entorno	92
19	Institucional: Apoyo institucional	95
20	Institucional: Compromiso institucional	96
21	Institucional: Normativa	98

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1 Modelo de Tinto.	30
2 Modelo de Díaz	31
3 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador: datos generales referentes a edad, sexo, integrantes del grupo familiar.	61
4 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador: datos generales referentes a estudios e información familiar	63
5 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitida por los estudiantes sobre las expectativas.	65
6 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitida por los estudiantes sobre sobre las metas como parte de los factores personales.	66
7 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitida por los estudiantes sobre las emociones como parte de los factores personales	68
8 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador motivacional.	70
9 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador toma de decisiones	72
10 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador actitudinal	74
11 Factores personales que inciden en la deserción universitaria.	77
12 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador situación familiar.	78
13 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador influencia familiar.	80
14 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador actividad laboral	82
15 Situación socioeconómica en la deserción universitaria.	84
16 Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en	86

	el indicador compromiso académico.	
17	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador flexibilización académica.	88
18	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador desempeño académico.	90
19	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador procesos pedagógicos.	92
20	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador integración social al entorno	93
21	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador apoyo institucional	96
22	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador compromiso institucional.	98
23	Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador normativa	100
24	Factores académicos institucionales	102

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Maestría en Educación

Mención Educación Superior

Línea de investigación: Historia Social e Institucional de la Educación.

**LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN EL PROGRAMA DE
FORMACION DE LA CARRERA ECONOMIA SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA FUERZAS
ARMADAS NUCLEO LARA**

Autor: Auriflor Sánchez

Tutor: Dr. Isolisbeth González

Fecha: Enero 2020

RESUMEN

El presente trabajo tiene como propósito fundamental analizar la deserción estudiantil universitaria en el Programa de formación de la carrera Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas Núcleo Lara”. La deserción estudiantil universitaria constituye actualmente un tema de interés por su impacto en la sociedad que demanda la formación de profesionales que participen en los procesos de transformación social, cuyo planteamiento es argumento por Tinto (2002) al afirmar que la deserción estudiantil universitaria es un fenómeno causal que tiene diferentes factores que confluyen, como aspectos de orden académico, institucional, personal, socioeconómico. De allí, se enmarca como una investigación cuantitativa sustentada en el paradigma positivista concebida en el diseño de investigación de campo de carácter descriptiva. De este modo, el estudio asume 10 desertores que integraron el Programa de Formación de la carrera Economía social en el período académico 2018-2019. La información es recopilada mediante la aplicación del instrumento denominado cuestionario con una escala de alternativas de repuesta, de donde surgió la información y la técnica empleada fue la encuesta. Este instrumento fue sometido a la validez de contenido a través de la técnica juicio de experto y su confiabilidad determinada por el coeficiente alfa de Cronbach que mostró una alta confiabilidad. Los resultados se presentan en cuadros y gráficos que son analizados utilizando procedimientos estadísticos por distribución de frecuencias porcentuales. Finalmente se presenta una descripción del análisis de los resultados que permitió evidenciar que factores personales como la edad, sexo, carga familiar, expectativas, metas, emociones, motivación, toma de decisiones y actitud son indicadores que influyen en el abandono de los estudios universitarios pero mayor impacto ejerce la situación socioeconómica al constituirse en factor de mayor impacto que incide de manera decisiva en la deserción universitaria influenciado por el bajo desempeño académico y el débil apoyo institucional con programas alternativos prevenir la deserción universitaria.

Descriptor: Deserción estudiantil Universitaria, Programa de Formación Economía Social

INTRODUCCIÓN

La deserción estudiantil universitaria se constituye en los actuales momentos en un problema que ha impactado la dinámica de las universidades debido al abandono progresivo de un alto número de estudiantes de su proceso formativo influenciado por factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales según González y Girón (2005) que afecta tanto al propio estudiante y su entorno más cercano, cuya realidad implica la interrupción o desvinculación del proceso académico-institucional que lleva un estudiante en un programa de pregrado

Sobre la base de esta problemática, la Unesco (1990) expresa que se requiere con urgencia atender las necesidades de los estudiantes vulnerables a la exclusión mediante oportunidades educativas pertinentes debido a que es tarea de la educación superior contribuir a que los estudiantes permanezcan en los estudios y que no configuren el gran grupo de personas que pierden la oportunidad de educarse.

Indudablemente que, adquiere relevancia la educación universitaria que tiene la misión de formación profesional como esencia y razón de ser de las Instituciones que además de proveer el saber y los conocimientos que capacitan al ser humano como profesional deben garantizar las condiciones para la permanencia de los estudiantes hasta alcanzar su meta de graduación a fin de asumir los retos de transformar las condiciones de vida de la sociedad tal como se concibe en el Artículo 4 de Ley Orgánica de Educación (2009).

Desde esta perspectiva, Barrero (2015) destaca que la tarea de la educación superior es contribuir a que los estudiantes permanezcan adelantando los estudios y que no configuren el gran grupo de personas que pierden la oportunidad de educarse pues es un problema que acarrea costos institucionales, individuales y sociales al considerar la deserción como un abandono que puede ser explicado por diferentes factores: socioeconómicos, individuales, institucionales y académicos que impacta el progreso del país en los diferentes campos sociales y científicos.

De allí, se deriva el presente trabajo de investigación que aborda un análisis de la deserción estudiantil universitaria en el Programa de formación de la carrera

Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas Núcleo Lara”, con el propósito de describir la realidad confrontada desde la óptica de los estudiantes considerados desertores a partir del diagnóstico de los factores personales que influyen en la deserción estudiantil que se complementa con la identificación de la situación socioeconómica que intervienen y la respectiva descripción de los factores académicos institucionales que inciden en el abandono del Programa en referencia.

De allí que, es necesario puntualizar que el trabajo de investigación lo conforman cinco capítulos que tienen la siguiente estructura: capítulo I referido al planteamiento del problema, objetivo de la investigación, justificación e importancia. El segundo capítulo II del Marco referencial integrado por antecedentes, bases teóricas que sustentan el trabajo y las respectivas bases legales que sustentan el tema en investigación. Igualmente, el capítulo III contiene el marco metodológico conformado por la naturaleza de investigación, sujetos de investigación, técnicas de recolección de datos, Instrumentos Validez del Instrumento, confiabilidad del Instrumento y análisis de datos respectivo. En cuanto a la dimensión metodológica se enmarca como una investigación cuantitativa sustentada en el paradigma positivista concebida en el diseño de investigación de campo de carácter descriptiva.

Así mismo, el capítulo IV contiene el análisis e interpretación de toda la información recopilada con el instrumento de recolección de información aplicado a los sujetos con el propósito de describir los datos con apoyo de procesos propios de la estadística descriptiva, cuyos datos son presentados en cuadros y gráficos que permiten analizar los hallazgos más resaltantes del estudio. Por último, en el capítulo V se precisan las respectivas conclusiones y recomendaciones sustentadas en la información confrontada en los resultados.

Finalmente, es importante destacar que este proceso de investigación se genera desde un análisis cuantitativo en el contexto de interés que permiten proponer un conjunto de conclusiones y recomendaciones respecto a la deserción estudiantil universitaria en el Programa de formación de la carrera Economía Social que conforman el ámbito del estudio.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Actualmente, la educación universitaria en Venezuela constituye una etapa de formación de los profesionales en diversas áreas con el propósito fundamental de que contribuyan a fortalecer los procesos de transformación social del país, lo que es argumentado por UNESCO (1999) al sostener que las universidades deben orientar su misión a formar ciudadanos responsables, capaces de atender a las necesidades de todos los aspectos de la actividad humana en un espacio abierto que propicie el aprendizaje permanente, brindando oportunidades de realización individual y profesional con el fin de que participen activamente en la sociedad al promover, generar y difundir conocimientos que fomente las competencias adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades.

Desde esta perspectiva, el propósito de la educación en contextos universitarios está concebido a la formación integral de ciudadanos con las competencias fundamentales para que participen en los acontecimientos sociales de la realidad contextual dentro de espacios abiertos al compartir saberes a través de oportunidades diversas y participación activa que consoliden el ser individual cónsono con el dominio general y específico de conocimientos del área de formación a fin de contribuir a egresar profesionales con los conocimientos, habilidades, actitudes y destrezas para contribuir en los procesos de transformación social.

Al respecto, López (2014) señala que en el contexto contemporáneo actual se requiere la formación profesional en la Educación Superior que permita mejorar las condiciones de vida de los futuros profesionistas, desarrollando capacidades que ayude al estudiante a relacionarse, aprender retos, propiciar una formación para la empleabilidad, es decir, desarrollar habilidades que le permitan al estudiante encontrar empleo, o mejorarlo de la forma más rápida y en las mejores condiciones posibles.

Este planteamiento promueve la necesidad de favorecer una formación universitaria que ayuden a mejorar las condiciones de vida del estudiante al desarrollar sus plenas capacidades de emprender retos y acceda al empleo como profesional capacitado con las mejores competencias que le permita ser un ciudadano comprometido en su contexto para solucionar, problemas, tomar decisiones y asumir los retos propios de la época y del país pertinentes a las demandas sociales.

En relación con lo anterior, Delors, (1996, p. 13) expresa que el estudiante es un actor fundamentales en el proceso educativo que a través de sus relaciones e interacciones entre sí con los contenidos, el contexto y las organizaciones en general lleva una carga afectiva y personal que le permite hacer fructificar todos sus talentos y capacidades de creación, lo que implica que cada uno pueda responsabilizarse de sí mismo y realizar su proyecto personal. Esta postura le asigna protagonismo al estudiante como ser humano que lleva una carga afecta personal que marca su desempeño en el accionar dentro del contexto educativo, lo que le facilita aflorar su potencial en sus talentos que marcan su compromiso de formación de sí mismo en pertinencia con su proyecto de vida.

Este compromiso personal de formación del estudiante es impactado por la realidad social que predomina en el contexto de convivencia al ser parte de un contexto familiar y contextual que le exige mayores esfuerzos para satisfacer requerimientos fundamentales en el cumplimiento de sus deberes que afectan su desempeño en el ámbito universitario al no ser cubiertas las necesidades primarias en la educación, lo que es argumentado por Salles y Tuirán, (2000) y Delgado, (2000) al destacar que en la actualidad el estudiante le da prioridad al trabajo remunerado; porque su entorno familiar le exige que ayude económicamente para resolver necesidades y por otra parte hay estudiantes con hijos, por lo que sus obligaciones prioritarias son otras, o estudiantes que aunque no trabajan fuera de casa, se encargan de las labores domésticas o en ocasiones de la crianza de sus hermanos pequeños inclusive.

Del mismo modo, Miranda (2003) expresa que cuando los jóvenes tienen que decidir entre estudiar, trabajar o someterse a combinar ambas opciones en circunstancias de creciente dificultad, enfrenta problemas entre lidiar con incertidumbres, cargas sociales y morales que lo harán renunciar a diferentes alternativas de formación.

En correspondencia con lo antes planteado, la realidad personal del estudiante universitario es impactada por su grupo familiar en consonancia con las condiciones socioeconómicas que predominan en el ámbito de convivencia que cada día le exige aportar una remuneración que les permita sobrellevar la carga familiar como prioridad ante la prosecución de los estudios universitarios pues según Salazar (2017) uno de los problemas educativos que más experimentan los estudiante que se manifiesta en todos los ciclos escolares es el abandono de los estudios por diferentes causas; entendiéndose por estudios a toda educación que se encuentra dentro del sistema educativo entre los cuales se encuentra la universidad.

Estos señalamientos afloran la denominada deserción estudiantil en el sistema universitario constituyéndose en un problema social grave que va en detrimento de la formación de nuevos profesionales los cuales deberían fomentar el progreso, el bienestar y la modernización de nuestro país que en argumentos de Vásquez (2003) en el contexto universitario se afronta la deserción tardía entendida como el abandono desde el quinto semestre en adelante o la deserción total cuando el alumno abandona por completo un plan educativo y decide no regresar al indicar que este es un “...fenómeno colectivo, consistente en que los individuos abandonan el proceso educativo formal sin completar el ciclo respectivo, debido a causas endógenas y exógenas al mismo sistema”. (p. 1)

De igual manera, Carvajal, Trejos y Gómez (2010) señalan que la deserción implica “el proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia de circunstancias internas o externas a él” (p. 32). Estas ideas expuestas por los autores anteriormente referenciados, destacan que la deserción es el proceso de abandono del proceso de formación en el contexto

universitario, donde un estudiante por razones internas o externas deja la universidad para emprender nuevos proyectos de vida que le permitan así el sobrellevar su compromiso personal de atender necesidades individuales y familiares o por circunstancias adversas inducidas por la realidad del contexto social. En el mismo orden de ideas, Tinto (1982) y Giovagnoli (2002) plantean que:

...la deserción como una situación a la que se enfrenta un estudiante cuando aspira y no logra concluir su proyecto educativo, considerándose como desertor a aquel individuo que siendo estudiante de una institución de educación superior no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos lo cual equivale a un año de inactividad académica.(p.34-35).

Esta postura enfatiza que la deserción en la educación superior en forma es más operativa por constituir la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año) al ausentarse de sus actividades académicas en un tiempo prolongado lo que genera una situación que impacta las aspiraciones profesionales de los mismos y por ende sus proyectos de vida.

Según Escudero (2005), “También se resalta el gran peso que tienen las pautas culturales y el universo simbólico de las familias y las escuelas en el desarrollo de expectativas, actitudes y comportamientos que coadyuvan en el bajo desempeño y en el abandono escolar” (p.15), lo que concuerda con las ideas de Ramírez (2002) que considera la deserción estudiantil como un proceso gradual de quebrantamiento de los vínculos sociales y simbólicos con significación económica individual y social.

Este planteamiento esboza lo que significa que es más complejo de los que aparenta ser donde la incidencia de varios factores de índole individual, familiar, social, cultural, material y económica hace que los estudiantes tomen la decisión de abandonar los estudios en cualquier punto en su ejecución, esa decisión va llegando de forma gradual, no la toman de una vez, van pensando y experimentando su deserción poco a poco, se empiezan a ausentar primero por días , después por semanas, y al final se van. Al respecto, Marshall (2003) expone que hay dos tipos de factores que la originan:

...los factores que originan dicho fenómeno suelen agruparse en dos marcos interpretativos: intraescolar y extraescolar. El primero señala que los problemas conductuales, el bajo rendimiento académico, el autoritarismo docente, el adultocentrismo, y otros factores menos frecuentes, serían los principales detonantes de la deserción temprana. En el segundo, se identifican la situación socioeconómica y el contexto familiar de niños, niñas y jóvenes, como las principales causas del abandono escolar. De igual manera, se mencionan: la pobreza y la marginalidad, la búsqueda de trabajo, el embarazo adolescente, la disfuncionalidad familiar, el consumo de drogas y las bajas expectativas de la familia con respecto a la educación. (p.80)

Esta perspectiva, describe diversos factores que inducen directa o indirectamente a la deserción del estudiante universitario de su proceso de formación en las competencias fundamentales para desempeñarse como futuro profesional destacando aspectos que se vivencian tanto dentro como fuera del ámbito de formación universitaria destacando las confrontadas en el desarrollo de las experiencias en los acontecimientos formativos así como factores inherente a las condiciones socioeconómicas que confronta la vida familiar y contextual del estudiante que lo impulsa a tomar decisiones sobre su futuro profesional.

Por consiguiente, la deserción universitaria que se viene presentando en la actualidad, ha ido incrementándose con una proporción alta de estudiantes que han abandonado sus estudios, por lo general en los primeros semestres de la carrera por diversa razones como económicas, familiares o de una mala elección de la profesión que han llevado al abandono de los estudios universitarios que ha llevado a la deserción muy común en estos tiempos de crisis tal como lo señala Lugo (2013), pues según Barrero Rivera (2015) el abandono de las aulas impacta negativamente el progreso del país en los diferentes campos sociales, científicos, económicos; razones que afectan directamente los avances en ciencia y tecnología.

En este orden de ideas el estado educativo pierde dinero cuando un estudiante deserta porque al abandonar sus estudios hay una pérdida económica de los recursos que van hacia la universidad, en la tecnología en la salud y otros ámbitos se pierde capital humano que pudo llegar a ser un ente importante en el desarrollo de la sociedad y para el país o estado.

Así mismo, Tinto (1989) afirman que el estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, ya que implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono y afirma que ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno, quedando fenómeno, quedando en manos de los investigadores la elección de lo que mejor se ajuste al problema a investigar (p.45).

El planteamiento anterior permite vislumbrar que la deserción universitaria en la mayoría de los grupos de estudiantes constituye una toma de decisión que asumen los estudiantes para dar repuesta a necesidades confrontadas en el momento por las diversas situaciones sociales o económicas que impulsan a la elección de abandonar la formación profesional, cuyo acontecimiento se constituye en un fenómeno complejo debido a que abarca una variedad de perspectivas personales que captan la atención de los estudiosos de la temática.

En concordancia con lo anterior, Salazar (2017) señala que el gran problema se centra sobre todo en los jóvenes de 15 años en adelante, los cuales por tener carencias económicas, problemas familiares o de adicciones, abandonan sus estudios, sin haber alcanzado un nivel por una buena paga de trabajo, lo que según Suárez y Ortega (1998) genera la deserción por la falta de metas y de proyecto de vida, así como con problemas en las relaciones familiares.

Esta situación no solo afecta al estudiante, sino también a la institución de educación universitaria hacia el cumplimiento de su misión de formar los profesionales que requiere la sociedad que cada día aspira de profesionales formados para impulsar los cambios requeridos a fin de enfrentar los desafíos constantes que impactan en los órdenes socioeconómicos derivados de la crisis del momento, los estudiantes por esa razón tienen que buscar de donde sacar el sustento del día a día apoyando a su familia en lo que puedan, por eso ellos toman esa difícil decisión de abandonar su meta más preciada, donde se ven en la necesidad de trabajar de lo que sea con tal de cumplir, bajando las expectativas en cuanto al pago que van a devengar, pasando a engrosar la lista de subempleos, o vendedores informales que no contribuyen con el aparato productivo del país.

De allí que, el informe sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2005) señala que para evitar la deserción Estudiantil se deben plantear algunos cambios en la manera de actuar, referentes al sistema educativo tales como articulaciones en los diferentes niveles de estudio al sistema académico e institucional, mejorar los aspectos tutoriales, vocacionales, curriculares entre otros; al sistema pedagógico: donde se incrementara la autoestima del estudiante, creando redes de apoyo y motivación

Este planteamiento señala la búsqueda de alternativas desde el mismo seno universitario en la búsqueda de opciones a los estudiantes para que se mantengan en sus estudios en la búsqueda de consolidar su anhelo de ser profesionales con las competencias para desempeñar un trabajo productivo acorde a su formación pero es indispensable emprender cambios en la dinámica universitaria a fin de evitar la deserción del estudiantado. Para tales propósitos, Barrero Rivera (Ob.cit) expresa que en pro de la educación para todos se requiere la adopción de planteamientos integradores en la educación emprendida desde la Unesco, con el fin de alcanzar la meta de la educación superior que contribuya a que los estudiantes permanezcan adelantando los estudios y que no configuren el gran grupo de personas que pierden la oportunidad de educarse.

La universidad deberá de promover políticas que apoyen en todos momento a sus estudiantes con garantía de que permanezcan en las aulas de clases, estos planteamientos que deberán integrar en todos los sentidos a sus primordiales actores los estudiantes, sabemos que sin ellos no existiremos como universidad como tal, a ellos nos debemos en toda nuestra calidad de docentes; el carácter que tenemos de autonomía hace que podamos tomar cualquier decisión que este en concordancia con los principios de bienestar y apoyo que se otorgaran a nuestros alumnos, para que esto ocurra todas las autoridades universitarias desde el primer escalón tiene el deber de estar pendiente del desempeño de los estudiantes en cada una de las carreras que se estén impartiendo y poner sus necesidades en primer lugar para que se pueda funcionar con toda normalidad.

De este modo, la universidad como centro formador de los profesionales que requiere el país tiene el compromiso de emprender alternativas de solución que disminuya las causales de los índices de la deserción al ofrecer opciones que mantenga en las aulas a los estudiantes a través de políticas institucionales para concebir programas que respondan a las necesidades confrontadas que busquen la permanencia y que superen la exclusión debido a que según Mori (2012) y Osorio (2012) la deserción universitaria representa un problema que provoca múltiples efectos para la sociedad ya que en lo social influye en el incremento de las tasas de desempleo; a nivel institucional actúa en detrimento de los indicadores de eficiencia, calidad; y en el ámbito personal implica no sólo la generación de sentimientos de frustración, fracaso sino que también limita las ventajas que la educación representa para el desarrollo e inserción social de los individuos

Con base en los planteamientos anteriores, las universidades confrontan una problemática representada en la deserción de sus estudiantes que genera efectos negativos en la sociedad al emigrar individuos de los procesos formativos a desempeñar tareas comunes que pueden llevar al desempleo por no disponer de una formación universitaria y a su vez se dispone de personas con frustraciones personales que afectan su desempeño productivo, cuyos acontecimientos deben permitir una revisión profunda del hacer universitario para dar repuestas oportunas a sus participantes.

En referencia a la situación de la deserción del estudiante universitario en Venezuela, Lugo (2013) señala que la deserción se debe a la grave situación económica que confronta el país en los últimos años, que ha empeorado pues en el ámbito económico, el índice de precios, tasa por la cual se mide los niveles de inflación, se ha incrementado de manera acelerada al punto que diluye los salarios de las personas disminuyendo considerablemente su poder adquisitivo. Según este autor la grave crisis ha empujado a los estudiantes con mayor razón a desertar o abandonar sus casas de estudios superiores en todo el país, no se ha salvado ninguna de las universidades autónomas o del gobierno de este fenómeno, que siempre ha existido en nuestra historia de la educación, pero en este momento tiene un porcentaje mayor.

Toda esta situación de precariedad afecta a la población, especialmente a los jóvenes que se encuentran cursando estudios universitarios, y que muchas veces deben hacer un esfuerzo para poder cubrir sus gastos; estos factores que siempre han estado presentes, pero que en este momento están en la cresta de la ola, han hecho que se sumen una gran cantidad de estudiantes a la deserción.

Por consiguiente, un estudiante que abandone una carrera universitaria se combinan aspectos como el lugar en donde reside, el nivel de ingresos, el nivel educativo de los padres de familia, la necesidad de trabajar para mantenerse o contribuir a los ingresos familiares y el propio ambiente familiar, incluso de violencia en el que se vive. Igualmente expresa que la necesidad de encontrar un empleo a más temprana edad y ayudar al sostenimiento de su familia, así como las escasas oportunidades para obtener una beca estudiantil, no sólo están provocando que se cree un “círculo de pobreza” entre los jóvenes universitarios de Latinoamérica y el Caribe, sino que también nazca una “capa social de frustrados profesionales” con sentimientos de “fracasados”, “desertores” y empleados de baja remuneración tal como lo expresa Lugo (ob.cit)

De allí que, al informe sobre Educación Superior en América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (Ob.cit) exponen que la deserción por cohorte en países de América Latina presentaba altos índices, liderando República Dominicana con 76%, Bolivia 73,3%, Uruguay 72%, Brasil 59%, Chile, 53,7%, México 53%, Venezuela 52%, Honduras 49%, Colombia 49%, Argentina 40% y Cuba con 25%. Estos datos reflejan que Venezuela es uno de los países con alto porcentaje de deserción que evidencia ser un tema prioritario en la agenda de las autoridades universitarias a fin de fomentar la permanencia de los estudiantes.

De igual manera, este autor anteriormente en referencia destaca en su informe que ninguno de los países en referencia está exonerado de la deserción en todos sus pues esta realidad sobrepasa el 50% de desertores menos en Cuba donde los índices de deserción es del 25% debido a las políticas de gobierno de inclusión, las cuales se han querido copiar en América latina sin el éxito deseado.

Así que, haciendo un sondeo a nivel nacional por cada una de las Universidades autónomas, experimentales y del gobierno como Misión Sucre y la UBV se ha conseguido que las cifras tal como lo señala la UNESCO (Ob.cit) son alarmantes, nunca en toda la historia de la educación a todos los niveles se había visto semejante problema de deserción. Esta información es argumentada por Albarrán (2019) al exponer que la deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes revela que un 50% de los estudiantes podrían haber abandonado las aulas, motivado a la falta de oportunidades laborales futuras, aumento de sus gastos personales y académicos, continuas protestas, carencia de recursos económicos, baja formación escolar secundaria y desmotivación, principalmente.

De esta manera, este informe destaca que en las Estadísticas de Educación Superior, Subdirección de Desarrollo Sectorial, de febrero de 2013, muestran datos, relacionados con la deserción Universitaria en Venezuela indicando que desde el 2004 al 2012, la tasa de deserción se situó entre el 15,2% y el 11,1% en franco descenso pero en los últimos años desde el año 2015 hacia adelante la tasa va en aumento nuevamente, arrojando cifras alarmantes que la sitúan entre 40% y 60%, según estudios en las principales Universidades del país.

Igualmente, Lugo (ob.cit) indica que más de la mitad de los estudiantes abandona la especialidad que escogió en el primer año debido a que la tasa global de deserción estudiantil era de 49,1%, además, revela que la causa que alegan los estudiantes es la poca motivación para continuar debido a la falta de identificación con la carrera y el desinterés en su campo laboral. También señala los problemas de rendimiento asociados con la carencia de hábitos de estudio y la mala preparación previa.

Este planteamiento anterior expresa que los estudiantes que entran en la universidad, son los primeros que abandonan las carreras debido a múltiples factores entrando en estos la motivación por parte de los padres y por parte de la universidad, desinterés por estar en una carrera con la cual no se identifican, problemas económicos, y académicos. Todos estos factores aunados a los sociales pueden hacer que los estudiantes no prosigan con sus estudios.

Esta situación se refleja en la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas en su Núcleo del Estado Lara en la carrera de Economía Social, no se ha salvado de la altísima deserción en sus aulas de clases, se ha experimentado en los últimos dos años 2018 -2019 un descenso muy alto en su matrícula estudiantil que empezó a notarse desde el año 2014, y así ha ido en creciente aumento de los estudiantes han estado abandonando sus carreras en esta casa de estudio.

Ahora bien, el problema que da origen a esta investigación es que actualmente el Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA posee un número alto de estudiantes y se ha comprobado que el porcentaje de sus inscritos se incrementa semestre a semestre desde su fundación. Aun así, es un hecho que pese a este aumento de inscritos son muchos los estudiantes que desertan en los primeros semestres y no culminan sus estudios de licenciados.

Según observaciones informales en el aula de clase, se aprecia que diariamente se ausentan estudiantes en las actividades de clases según revela el control de asistencia y al indagar informalmente con los estudiantes estos manifiestan que se debe a diversos factores que han incidido tales como que están trabajando duro para buscar una mejoría en su vida, se sienten poco motivado por la falta de oportunidades laborales futuras.

De igual manera, expresan que sienten angustia por su situación familiar por ver disminuido su poder adquisitivo que ha llevado a sentir la necesidad de tomar la decisión de abandonar su formación ante la presión familiar que exige la búsqueda de opciones para cubrir requerimientos personales. Así mismo, destacan estos estudiantes en sus conversaciones que su desempeño académico no ha sido muy exitoso y es preferible buscar una opción laboral para poder cubrir gastos económicos personales y familiares. Estos argumentos presumen desinterés por la carrera aunado con la situación confrontada por problemas económicos, y académicos que quizás inciden en el bienestar y prosecución académica.

De igual manera, estos estudiantes manifiestan que perciben débil apoyo desde la universidad porque son pocos los programas alternativos como becas, ayudas financieras y los que hay no ayudan mucho para solventar los requerimientos tanto

familiares o académicos y por ende deben buscar otras opciones de subsistencia. A tal efecto, se plantea la presente investigación con el propósito de indagar sobre la deserción universitaria en la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas en la carrera de Economía Social.

Ante tales planteamientos, surgen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los factores personales que influyen en la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA?, ¿Qué situación socioeconómica interviene en la deserción de los estudiantes en la carrera Economía Social en la UNEFA?, ¿Qué factores académicos institucionales inciden en la deserción de los estudiantes universitarios del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA? Estas interrogantes permiten plantear los objetivos de la investigación que se describen seguidamente

Objetivos de Investigación

Objetivo general

Analizar los factores de la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25 para el periodo académico 2018-2019.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar los factores personales que influyen en la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25
2. Identificar la situación socioeconómica que intervienen en la deserción de los estudiantes en la carrera Economía Social de Núcleo Lara en la UNEFA.
3. Describir los factores académicos institucionales que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25 para el periodo académico 2018-2019

Justificación e Importancia de la Investigación

El estudio de la deserción es muy importante para tener una perspectiva global del abandono escolar de los estudiantes de educación universitaria, este dará la visión de cómo por medio de la situación país y su incidencia esta ha avanzado de forma vertiginosa en los últimos dos años que impulsa a estar pendiente para tener las cifras exactas de los desertores a nivel de la universidad, lo cual se refleja en los resultados estadísticos que se logre obtener. Su monitoreo permanente brindara una idea a las autoridades universitarias del problema que se está presentando y las decisiones que se deben tomar.

Desde el punto de vista educacional se debe manejar la situación para llevar a cabo prácticas que fortalezcan la Universidad y sus estudiantes tratando de protegerlo pues el abandono de las clases es directamente proporcional a la situación económico y social que se desarrolle en su entorno familiar, si en su núcleo la situación es precaria va abandonar la universidad. A tal efecto el abandono en este tiempo de crisis tiene un factor más grande, el deterioro económico, social que se está viviendo en este decenio que ha obligado a la toma de decisiones por parte de las personas que lo están confrontando.

La justificación metodológica de esta investigación radica en el abordaje del objeto de estudio representado por los estudiantes de la UNEFA Lara, que últimamente se han visto afectados por la “situación país” y respaldada por estudios anteriores de deserción en diferentes Universidades y a nivel de América Latina por la UNESCO. Para recopilar esta información es indispensable el uso de diversos métodos y técnicas metodológicas para la recolección de los datos que son sustentados en el paradigma cuantitativo bajo una investigación descriptiva de campo apoyado en el uso del método analítico.

En el plano académico la investigación se justifica porque se circunscribe a un tema inmerso en las líneas de investigación de la Maestría de Educación Superior Concretamente, en la línea de investigación denominada Historia Social e Institucional de la Educación. Esta línea aborda la historia de la educación en Venezuela con especial referencia a la Región Centro Occidental desde los procesos

educativos hasta los educadores Se concreta en el área temática diagnóstico de necesidades, problemas institucionales y alternativas de solución.

CAPITULO II

MARCO REFERENCIAL

Todo proceso de investigación requiere el abordaje de las posturas teóricas explicativas que permitan comprender las implicaciones que integran el marco referencial, destacando los antecedentes más importantes que se han desarrollado sobre la temática y a su vez se precisan las bases teóricas que explican el tema de interés, las cuales se presentan a continuación

Antecedentes

Entre los antecedentes más resaltantes que han trabajado con la temática referida a la deserción del estudiante universitario, se consideran las investigaciones previas, destacando los aportes para el proceso desarrollado con este estudio, pues se hace necesario revisar diversos trabajos que tengan relación con el tema a nivel internacional, nacional y regional que se describen seguidamente.

Antecedentes del estudio.

Para la realización de esta investigación se realizó una revisión bibliográfica y documental, la cual condujo a un conjunto de hallazgos relacionados con estudios desarrollados previamente referidos a las variables deserción, entre los que se ubican:

Se destaca la investigación de Betancur (2008) denominada La deserción estudiantil en la Universidad de Ibagué: la perspectiva de los “desertores”, la cual tuvo como propósito analizarlas causas de la deserción de los estudiantes a profundidad. Entre las conclusiones obtenidas, se pueden mencionar que existen dos tipos de causas: las causas no académicas tienen sus justificaciones en la rigidez de horarios y jornadas que no permiten al estudiante opciones de empleo, en los problemas de la administración por la rigidez de sus procedimientos que afectan incluso a la docencia y el estilo de la universidad, que por todo lo anterior pierde de entrada un gran número de estudiantes.

Las causas académicas están centradas en la idea de las materias y las carreras difíciles; la respuesta para ello es la migración interna o el abandono definitivo de la Universidad, el caso de algunos programas de Ingeniería y de Derecho es bastante significativo de esta situación, y allí la Universidad no puede confundir el rigor académico con la rigidez operativa en ciertas carreras.

El estudio antes presentado se seleccionó porque plantea los diferentes tipos de las causas de la deserción, ofreciendo elementos teóricos relacionados con éstas, los cuales podrán ser tomados como apoyo para ampliar los indicadores propuestos para medir esta variable.

Por otra parte, se tomó el estudio de Guzmán (2009) titulado Deserción y Retención estudiantil en el pregrado de la Pontificia Universidad Javeriana. Una vez analizados los datos, los resultados arrojaron que las variables más relacionadas con el fenómeno de la deserción son el género, semestre, promedio académico, las características del currículo, la orientación vocacional, los apoyos entre los estudiantes y otros.

La investigación anterior se consideró como antecedente para este estudio al tener como indicador la misma variable y las causas del fenómeno de la deserción en la Universidad, a partir del cual se propone un plan de retención para que los estudiantes no se vayan.

Asimismo, Jiminián (2009) realiza una investigación enmarcada dentro del enfoque cuantitativo no experimental; el alcance de la misma es descriptivo-explicativo, utilizando un diseño longitudinal. Estudia la cohorte de alumnos(as), población es de 1,022 alumnos(as) que ingresaron en el primer cuatrimestre del año 2001 en la Universidad Abierta Para Adultos (UAPA) de la República Dominicana, en la que clasifica las causas de deserción en: asuntos económicos, cuestiones laborales, situaciones referentes a salud, extensión de tiempos vacacionales, problemas personales y razones de tipo pedagógico.

Los resultados de esta investigación señalan que el 98.3% de los participantes desertan de la universidad por razones ajenas a la institución. Los aportes de este

estudio son valiosos para fundamentar debido a que coinciden con el método cuantitativo para clasificar las causales que intervienen en la deserción estudiantil.

También se seleccionó la investigación de Varia (2010) denominada Deserción universitaria. Un caso de estudio. Como objetivo general, la investigación se planteó analizar la deserción estudiantil universitaria como consecuencia de la situación país en la UNEFA núcleo Lara. Al analizar los resultados se observaron fallas evidentes en la ejecución de éste proceso por los altos valores de estudiantes que desertaron de sus estudios.

Estos resultados dado los indicadores que presentó la investigación anterior, la investigadora consideró seleccionarla como antecedente, pues éstos podrán tomarse para conformar las dimensiones de la variable Deserción, además, ofrece un instrumento válido y confiable, el cual sirve como guía para elaborar el cuestionario de este estudio, pudiendo tomarse algunos de sus ítems para ello. Este estudio se constituye en aporte fundamental para sustentar esta investigación debido a que también aborda la deserción como problemática que afecta a una de las carreras universitarias.

Además, se seleccionó la investigación de Olave y Arias (2013) denominada Deserción universitaria y alfabetización académica, La función de los indicadores que circulan sobre deserción universitaria es alertar sobre la necesidad de alfabetizar en la universidad de manera continua, desde el primer semestre de cada programa, y apoyar estrategias para mejorar el rendimiento de los estudiantes al finalizar su etapa de educación media. El análisis de los resultados se realizó a través arrojo que también la alfabetización académica es fundamental para la prosecución estudiantil.

Las conclusiones del estudio anterior determinaron su selección como antecedente de esta investigación por cuanto señalan las consecuencias de la falta de desarrollo de la lecto-escritura para la continuidad de los estudios.

Se seleccionó la investigación de Lugo (2013) titulada Deserción Estudiantil: Realmente es un problema Social, cuyo propósito fundamental fue analizar realmente cuales son los problemas que influyen en la deserción escolar a todos los niveles educativos.

Al realizar el análisis de la investigación anterior se pudo evidenciar que la misma podría considerarse como antecedente del presente estudio, pues destaca la importancia de la deserción a todos los niveles donde los estudiantes se ven en la necesidad de abandonar sus estudios, sino, que también representa una pérdida significativa para el Estado y una amenaza de la efectividad educativa, por lo tanto, merece ser estudiada y abordada en toda su dimensión, que permita satisfacer las demandas del sector productivo y encaminar a Venezuela hacia el progreso superando sus múltiples dificultades este estudio podrá ser tomado como referente teórico para sustentar las dimensiones e indicadores de la variable propuesta.

De igual forma, se tomó el estudio de la Universidad de los Andes. Facultad de Economía. (2014) titulado: Determinantes de la deserción. Como conclusiones cabe mencionar que son varios los factores que afectan la deserción; socioeconómicos, institucionales, individuales y académicos, tal información permite afirmar que estos son los de principal relevancia.

Se seleccionó el estudio anterior, por cuanto hace referencia a varios factores que inciden en la deserción, por lo cual sus aportes se considerarán en la redacción del presente marco referencial. Este estudio es un aporte importante debido a que involucra los aspectos que son determinantes en impactar situaciones de abandono de los estudios.

Posteriormente, Barrero (2015) desarrolló un estudio titulado Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados, cuyo propósito fundamental fue generar reflexiones sobre la responsabilidad de las instituciones de educación superior que deben estar centrada en la graduación de los estudiantes. Este proceso resalta que la tarea por cumplir esta labor de graduación enfrenta el problema de la deserción estudiantil universitaria.

De este modo, el abandono a la universidad por parte de los estudiantes impacta negativamente el progreso del país en los diferentes campos sociales y científicos, pues la educación está llamada a prevenir e intervenir esta problemática. Desde esta perspectiva, se presentan las tendencias actuales en investigación sobre deserción estudiantil universitaria; además, se conceptualiza el tema resumiendo algunos

estudios relevantes, categorizándolos desde las perspectivas, cuantitativa y cualitativa.

De esta manera, este estudio reflexiona el complemento de dos enfoques, que permiten conocer, analizar, abordar e intervenir el fenómeno, con el fin de plantear soluciones contundentes que remedien esta problemática de carácter educativo y social. Finalmente, se reflexiona cómo la educación superior está llamada a comprender y mitigar el fenómeno, lo cual promueve políticas institucionales que busquen la permanencia de los estudiantes.

Indudablemente, esta investigación se constituye en un aporte muy valioso como antecedente debido a que aborda la deserción universitaria como problemática que impacta la realidad de la educación en los escenarios universitarios exaltando reflexiones sobre la responsabilidad de emprender acciones que cambien la dinámica en pro de alternativas que favorezcan la permanencia del estudiantado hasta lograr su graduación.

Finalmente, el estudio de la Universidad del Zulia (LUZ, 2017) denominado: Informe sobre los niveles de deserción estudiantil de la Universidad del Zulia. En este sentido, este informe intenta dar una muestra de los preocupantes índices de deserción estudiantil en la Universidad del Zulia, tomando como muestra las escuelas de Derecho, Trabajo Social y Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad del Zulia.

Los números expuestos en el estudio dan como resultado niveles muy altos en la deserción estudiantil en la Universidad del Zulia, particularmente en lo que respecta a la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, reporta niveles alarmantes de deserción estudiantil, con una tasa de crecimiento interanual para este indicador de 124,68%. Es de resaltar que la FCIJP es la cuarta facultad con mayor matrícula en la Universidad del Zulia, después de la Facultad de Humanidades y Educación (primer lugar); Facultad de Medicina (segundo lugar); y Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (tercer lugar).

Por tal razón, se ha considerado la investigación anterior para tomarla como antecedente para este estudio al tener como indicador la misma variable y las causas

del fenómeno de la deserción Universitaria en la LUZ, cuyos hallazgos fundamentan los propósitos de esta investigación.

En referencia a los estudios antes señalados, constituyen un soporte de significativa relevancia a la presente investigación, por cuanto generan información sobre las variables del estudio y la metodología a emplear en este tipo de trabajo, tomando en cuenta que los resultados obtenidos van a ser comparados con cada uno de los estudios presentados, por ello, la relevancia y pertinencia con la misma.

Bases Teóricas

Las bases teóricas contienen los postulados teóricos que explican la temática de investigación, a fin de comprender sus implicaciones. A continuación se presentan los fundamentos que respaldan el estudio, los cuales sirvieron de base para el desarrollo y descripción de las variables, considerando en primer lugar la Deserción, con base en los criterios expuestos por varios autores consultados en atención a los aportes realizados en torno al presente estudio

Concepción actual de la Deserción

La deserción es un tema que ha sido estudiado desde el siglo XIX, aunque aún no se tiene un concepto definitivo de este término muy a pesar de que varios autores lo han tratado de definir, se presentan algunos de las definiciones que existen. De allí que, la deserción ha sido objeto de interés de múltiples investigadores, destacándose Himmel (2002), Donoso y Schiefelbein (2007) al destacar las aproximaciones contemporáneas que adquieren parámetros integradores y holísticos pues reconocen en la deserción un fenómeno complejo de múltiples causas, de impacto trascendente y de carácter mutable. Para Tinto (1989):

La cuestión de definir la deserción se desarrolla dentro del problema de la elección, es decir, en el de la identificación entre las numerosas formas de abandono que merecen una intervención. Todas las formas de abandono pueden ser rotuladas como deserción, pero no son igualmente merecedoras de acciones institucionales (p.74).

En este orden de ideas se puede decir que todas las formas de abandono de los estudios en el ámbito académico se pueden clasificar como deserción pero no todas

merecen de intervención por parte de las autoridades universitarias y que requiere que estas tomen medidas en el asunto para frenar el problema de raíz.

Asimismo, consideran como actores del fenómeno no solo al estudiante sino también a las familias, el Estado y la sociedad, por lo que tanto las causas como las consecuencias, para estos autores, son de tipo individual, institucional y social. De esa manera, Carvajal (2010) demuestran que hay elementos relacionados directa e indirectamente con el fenómeno de la deserción en las universidades y, a la vez, proponen acciones que deben emprenderse para intervenirlo.

Así mismo, Carvajal, Trejos y Gómez (2010, p. 37), con base en las indagaciones realizadas desde la Gerencia Estratégica para la Disminución de la Deserción de la Universidad Tecnológica de Pereira, definen el fenómeno de manera general como el proceso de abandono, voluntario o forzoso, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia de circunstancias internas o externas.

El estudiante que deserta lo hace de manera voluntaria o de manera forzada donde los factores que lo conllevan a tomar su decisión pueden ser internos como los son académicos, inherentes a la universidad, motivacionales o externos como problemas familiares, factores socioeconómicos, políticos.

Por su parte, Magenzo y Toledo (1990), dicen que la deserción es considerada como “un fenómeno psicosocial, y como tal es complejo, en él se conjugan aspectos estructurales, sociales, comunitarios, familiares e individuales, y más que todo tiene relación con la estructura social y política y la ideología que pretenda imponer el Estado” (p.3).

Esta postura resalta que hay que tratar la deserción como un fenómeno psicosocial pues enmarca en toda su magnitud problemas muy relacionados con el ámbito social que afecta psicológicamente a la persona que deserta, haciendo que tome las decisiones de abandonar la carrera que está cursando por ir a mejorar de algún modo su entorno social.

Igualmente, Martínez Rizo (2001) explica la deserción como abandono de las asignaturas/cursos o la carrera en los que se ha inscrito el estudiante, dejando de

asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de la eficiencia terminal de una cohorte.

El abandono por parte de los estudiantes en una carrera, en el curso o asignatura es cuando dejan de entrar a un curso o asistir a la universidad dejando de cumplir con sus obligaciones académicas que han adquirido al momento de su inscripción, por lo que la eficiencia en el índice de termino del semestre o cohorte baja.

Al respecto, Fitzpatrick y Yoels (1992), comentan que la deserción principalmente ocurre cuando un estudiante deja sus estudios sin obtener un título que avale el tipo de educación que estaban recibiendo al momento de desertar. Para Cárdenas (2007), la deserción escolar es considerada como un problema social con incidencia en lo económico y el bienestar de las personas así como asuntos que disciernen de seno familiar.

Estas ideas destacan que cuando un estudiante deserta y deja de asistir a sus actividades académicas, no importa el semestre o trimestre que este cursando sean estos de los primeros o los últimos, no tiene un aval que le entregue la Universidad del momento exacto en que abandono su educación.

Tipos de Deserción.

En los países de América Latina, la deserción universitaria presenta según Quintero (2016) es una problemática que preocupa a través del tiempo tanto a gobernantes, intelectuales e interesados en la exploración constante de un programa político-cultural que permita a los países latinoamericanos planear medidas previsibles, que reflejen la problemática de los estudiantes.

Se busca que éstas políticas logren revelar la problemática y las causales de deserción estudiantil, para que los Estados latinoamericanos puedan desarrollar gestiones propias ante la deserción, contando con recursos materiales y humanos constituidos para su propio beneficio. El concepto de deserción según este autor citado se puede estudiar desde tres puntos de vista: Individual, Institucional, Estatal o Nacional.

1.- Individual: Desde la perspectiva individual se refiere a las metas y/ o propósitos que tiene los estudiantes al incorporarse a una institución de educación

superior. Sin embargo esto abarca más que solo eso, es más complejo que su meta y la culminación de esta, involucra al individuo y su fracaso en la prosecución y finalización de su carrera.

2.- Institucional: esta perspectiva incluye una comunidad de intereses involucrados en el proceso, desde el punto de vista de cada estudiante desertar crea una vacante en la cual pudo estar otro estudiante, y que a su vez nos lleva a un vacío en cada una de las instituciones abandonadas, lo cual genera una pérdida de recursos para la institución. Lo que nos lleva a identificar los diferentes tipos de deserción que se presentan de qué manera de aplicar políticas públicas por parte del gobierno o la institución.

3.- Estatal o Nacional: desde esta perspectiva es el abandono del estudiante del sistema educativo en general. Este tipo de deserción involucra el abandono general del estudiantado ya sea parcial o total de los niveles o modalidades que conforman todo el sistema educativo.

Esta deserción según Castañeda, Gallón, y Gómez (2004) se pueden identificar dos tipos de deserción estudiantil: deserción o mortalidad estudiantil absoluta, la que corresponde a retiros del estudiante por motivos académicos, o de otra índole; deserción o mortalidad estudiantil relativa, referida a la proporción entre los estudiantes y el total de matriculado.

Por su parte, la deserción académica absoluta, que sería el número de estudiantes que no aprueban el semestre académico siguiente en el cual están matriculados, porque se retiraron de la universidad o perdieron cursos y no alcanzaron a acumular el total de créditos requeridos para avanzar al siguiente semestre, y por último la deserción académica relativa, que viene a ser la relación entre el número de estudiantes que no pasan al semestre académico siguiente, respecto del total matriculados en cualquier semestre académico

Factores de la Deserción

Según la UNESCO (2000-2005), las causas o factores que tienen “mayor peso” para que los jóvenes de Latinoamérica abandonen sus estudios se perciben en cuatro ámbitos: las socioeconómicas, las del propio sistema universitario, las de orden

académico y las personales. Igualmente, González (2005) y Calderón (2005) coinciden en que los siguientes factores tienen un fuerte impacto en el individuo y lo llevan a la decisión de abandonar sus estudios:

Individuales: factores asociados específicamente al individuo como son el sexo, edad, formación precedente, estado civil y en ideas de Vries y otros (2011) los problemas de vocación constituyen un aspecto que influye en la decisión de abandonar una carrera universitaria. A su vez, se ha identificado que una edad temprana de ingreso a la universidad, un bajo nivel educativo de los padres, el hecho de ser mujer u hombre y la situación de tener personas a cargo, se constituyen en características que implican riesgos de deserción universitaria (Aina, 2005; Montes, 2010; Solano, 2006).

Socio-económicos y laborales: asociados a la situación económica, financiera y estrato social del estudiante referido a la falta de recursos, ausencia de programas de becas o limitantes para el acceso a las mismas. Asimismo, a la baja expectativa de graduarse de educación superior y encontrar un empleo adecuado por el alto índice de desempleo y diversas desigualdades. También se considera como factor limitante comenzar una nueva familia que impida continuar los estudios de manera exitosa, debido a las nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos.

Institucionales y pedagógicos: Se refiere a la falta de una política institucional de inducción, para el alumno, al nuevo sistema de educación superior, así como a factores relacionados a la historia estudiantil y su rendimiento en la universidad, la falta de orientación vocacional antes de ingresar a un programa de licenciatura.

En las ideas expuestas anteriormente, se resaltan los factores que intervienen directamente en los casos de deserción estudiantil, donde participan los factores personales implícitos en los acontecimientos personales de la cotidianidad del ser humano que impulsan su abandono de sus estudios, lo que a su vez puede deberse a factores socioeconómicos vivenciados en el ámbito familiar y de dependencia económica, laboral o simplemente puede ser impactado por razones académicas implícitas en el compromiso con el rendimiento y apoyo institucional para enfrenar los retos de permanecer en los contextos formativos. Estos factores se constituyen en

riesgos que intervienen en el abandono de las experiencias pedagógicas donde participan los estudiantes.

Factores asociados con la decisión de desertar

Por su parte, Álvarez citado por Candamil, Parra, Sánchez (2009), agrupó los factores asociados con la decisión de desertar en:

Personales: baja escolaridad de los padres, factores motivacionales y emocionales, expectativas no satisfechas, problemas de salud, edad, ausencia de disciplina académica, incompatibilidad del horario de estudio con de horario de trabajo, influencias ejercidas por la familia u otros grupos primarios, rebeldía hacia las figuras de autoridad, falta de compromiso institucional, metas inciertas, apatía, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión, carencia de soporte social percibido y funcional, conflictos familiares, padres represivos, hacinamiento, adicciones, ausencia de perspectiva de futuro, incompatibilidad de valores personales con valores institucionales.

Socioeconómicos: bajos ingresos personales y familiares, cambios sociodemográficos, periferia de la universidad desestimulante de la actividad académica, ausencia de actividades recreativas y de interacción.

Académicos: baja aptitud intelectual, deficiente orientación vocacional, deficiente formación previa.

Institucionales: métodos pedagógicos deficientes, falta de apoyos didácticos, cambio de institución educativa, vivienda ubicada lejos de la universidad, influencias negativas ejercidas por profesores y por otros centros educativos.

Estos aspectos descritos se constituyen en rubros importantes que impactan en la deserción de los estudiantes por diversas problemáticas que conducen al abandono de las actividades académicas motivados por acontecimientos diversos que les lleva a tomar la decisión parcial o definitiva de dejar de lado la formación profesional.

Causales de deserción

Sobre las causales de la deserción, se considera el planteamiento de Miranda (2003) al señalar algunos elementos que caracterizan la segmentación social destacando los económicos, culturales, psicológicos y propiamente sociales

Para Gómez y Miranda (2010), para saber cómo predecir mejor la deserción se necesita del conocimiento del tipo de estudiantes que desertan de la educación media superior y de las razones que dan de haberlo hecho.

Igualmente, la Universidad del Zulia (2017) señala que sobre la deserción de Venezuela hay una combinación de todas las causas de manera potenciada, es decir, la necesidad de buscar un empleo a temprana edad para contribuir al sostenimiento del hogar porque los salarios de los padres no alcanzan, la inseguridad, la baja calidad de la formación en el bachillerato (debido a cambios en el programa de estudios de educación media y diversificada han desmejorado el desempeño de los estudiantes al entrar a la universidad) la asignación arbitraria de cupos por el sector donde vive en carreras para las cuales no tienen vocación los estudiantes, la no prestación de servicios estudiantiles por parte de las universidades autónomas debido a los recortes presupuestarios.

Todas estas situaciones juntas crean un ambiente de caos en la cual los jóvenes estudiantes deciden no proseguir con sus estudios. Es una población que por lo general se dedica al comercio informal (ya que el nivel de desempleo es alto) y por lo general el empleo en el sector formal requiere de formación especializada, profesional y experiencia.

De allí que la deserción universitaria muestra diferentes factores que interaccionan en los jóvenes, estas causales de deserción reflejan múltiples elementos extra universitarios, sociales y académicos que son cambiantes para cada región y momento económico y político de cada país según la perspectiva de Fishbein y Ajzen citado por Donoso y Schiefelbein, (2007) que destacan los enfoques de la deserción estudiantil universitaria que son:

Enfoques Psicológicos: Fijan su atención en condiciones personales internas que actúan en el comportamiento y lleva a que los individuos eviten o propicien situaciones o eventos. Dentro de los autores más referenciados en esta quienes

muestran que el comportamiento está influido significativamente por las creencias y actitudes.

De esta forma, la decisión de desertar o continuar en un programa académico está influida por las conductas previas, las actitudes sobre la deserción y (o) persistencia y, por normas subjetivas acerca de estas acciones, las que generan “una intención conductual”, que es un comportamiento (Candamil, Parra, Sánchez, 2009).

Enfoques Sociológicos o Ambientales: marcan el papel que tienen las fuerzas externas (estatus social, raza, prestigio institucional) para la persistencia estudiantil. Según Candamil (2009), que basándose en la teoría de Durkheim¹, sugiere que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior al aducir que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad; la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social.

Enfoques Económicos: se encuentran dos modelos: (1) Costo - Beneficio: cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse. También se considera en este modelo la percepción del estudiante acerca de su capacidad o incapacidad para solventar los costos asociados a los estudios universitarios; (2) Focalización: los subsidios constituyen una forma de influir sobre la deserción, cuando se dirigen a los grupos que presentan limitaciones reales para continuar sus estudios (Candamil, 2009, p. 44).

Enfoques Organizacionales: Consideran la deserción estudiantil como el reflejo del impacto que tiene la organización sobre la socialización y satisfacción del estudiante. Dan especial relevancia a la calidad de la docencia y a la experiencia en el aula. Incorporan variables relacionadas con los beneficios estudiantiles, disponibilidad de recurso e indicadores como el número de alumnos por profesor (Candamil, ob.cit, p. 44).

Enfoques Interaccionales. La deserción depende de la manera en que cada estudiante interpreta las experiencias vividas en la universidad, así como el grado de interacción que se da entre la institución y los individuos.

El modelo de Tinto citado por Candamil (Ob.cit) se refiere a la integración y adaptación del estudiante a la institución. Afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica, expresada en términos de metas y niveles de compromiso institucional.

Incidencias en la deserción

De este modo, Bean (1985), incorpora al modelo de Tinto las características del modelo de productividad desarrollado en el contexto de las organizaciones laborales. Reemplaza las variables del ambiente laboral por las más adecuadas al entorno de la educación superior. La deserción universitaria es análoga a la productividad en pro de la satisfacción con los estudios que es similar a la satisfacción con el trabajo. Asimismo considera Candamil (ob.cit, p. 46) que inciden en la deserción:

(1) Factores Académicos: preuniversitarios, integración académica y desempeño académico; (2) Factores Psicosociales: metas, utilidad percibida, interacción con pares y docentes; (3) Factores ambientales: financiamiento, oportunidad de transferirse, relaciones sociales externas; (4) Factores de socialización: rendimiento académico, adaptación y compromiso institucional. Estos aspectos se perciben en el gráfico siguiente.

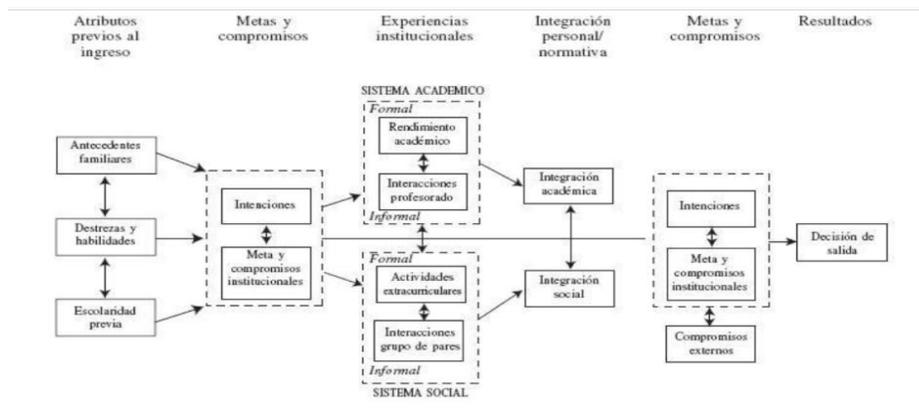


Gráfico N 1 Modelo de Tinto. Fuente: Candamil, (2009)

De igual forma, Díaz (2008) desarrolla un modelo conceptual, en el cual presenta la deserción y permanencia como el resultado del grado de motivación que poseen los estudiantes. Según este modelo si la motivación es positiva (+) el estudiante aumenta su intención de permanecer en la universidad; en cambio, si el estudiante disminuye su motivación (-), aumenta la probabilidad de desertar.

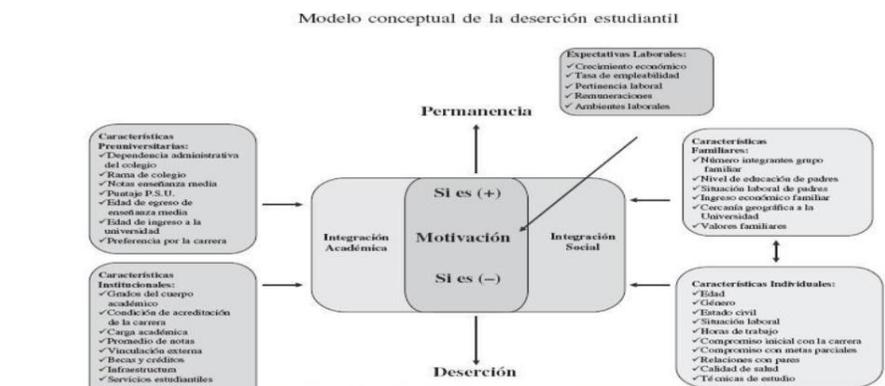


Gráfico N 2 Modelo de Díaz. Fuente: Candamil, (2009)

Ahora bien, se podría definir la deserción como “un estado en el que el estudiante se enfrenta a una situación en la que no logra concluir su proyecto educativo” (Tinto, 1982) sea por razones económicas, sociales o causadas por la propia institución donde estudia, la deserción universitaria en Venezuela.

En estos momentos es altamente preocupante las estadísticas presentadas por el Ministerio del Poder Popular Para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología y los diferentes estudios de algunas universidades, no son nada alentadores, “del grueso de los estudiantes matriculados al menos la mitad el 50% de los matriculados en las instituciones de educación superior en Venezuela no logran terminar con su proyecto educativo” (MEN, 2010, p. 15). A grandes rasgos, se destaca cuantitativamente el impacto de la población estudiantil que ha abandonado sus estudios por causas diversas.

Consecuencias de la Deserción

La deserción contribuye al incremento de la marginación y de la exclusión social, lo cual afecta a la sociedad en su conjunto. Se requieren iniciativas tanto económicas como pedagógicas y culturales, capaces de mantener a los alumnos en las aulas, y también de mejorar la calidad educativa. (Miguel, 2002).

La principal consecuencia económica que se determinó y que coincide con Lakin y Gasperini (2004), Goicovic (2002), Suárez (1999) y Beyer (1998) es que la falta de educación limita a que mujeres y hombres rompan el círculo de la pobreza, ya que carecen de conocimientos, competencias y habilidades que les permitan ingresar a trabajos remunerados y estables.

Estos autores resaltan que se refiere a las dificultades de marginación que enfrentarán los individuos al negar el saber y conocimiento a ciertos miembros de la sociedad, se empieza a marginar al individuo en lo económico, político, social y afectivo. Los trabajos mejor remunerados sólo son accesibles a personas con educación por lo cual no terminar los estudios causa dificultad a la hora de buscar un empleo. Esto afecta al individuo y perpetua el ciclo de pobreza. El individuo también tendrá más dificultades de interactuar y prestará menos atención a las normas de convivencia.

También se encontró coincidiendo con García (2007) quien determina que la deserción supone frustración para el desertor o desertora; es decir, se pueden sentir fracasados o fracasadas al no poder ayudar a su familia en diversas situaciones: escolares, económicas, personales.

En el ámbito personal pueden ser diversas, destacando que el alumnado desertor abandona su adolescencia e inicia una vida de adultos con responsabilidades, tales como mantener una familia, cuidar hijos o hijas; para lo cual no están preparados o preparadas, debido a que no tienen madurez psicológica suficiente para resolver problemas de distinta índole

En lo que respecta a consecuencias sociales destacan la pérdida de valores, que los convierte en presas fáciles de caer en drogadicción y delincuencia; además, de acuerdo con la CEPAL (2010) pueden ser excluidos de la sociedad quedando expuestos o expuestas a vulnerabilidad social; asimismo, al no tener trabajo, serán una carga para la sociedad, puesto que, a través de sus impuestos apoyarán a programas gubernamentales que brindan ayuda a personas de bajos recursos económicos.

También estos autores refieren que es importante resaltar la pérdida que la deserción representa para el Estado donde el presupuesto educativo debería usarse para educar a tantas personas como sea posible. Sin embargo, dicha inversión se pierde cuando el dinero no es utilizado con el mayor número de personas posible. Por otra parte, si el desertor decide regresar al sistema acabará limitando los recursos de otros estudiantes y del Estado al llegar a establecimientos públicos o demandar ayudas sociales.

La deserción en el ámbito universitario

En consideración con el ámbito de la educación en escenarios universitarios, Tinto (2002) afirma que la deserción estudiantil universitaria es un fenómeno causal que tiene diferentes factores que confluyen, como aspectos de orden académico, institucional, personal, sociodemográfico.

Desde esta perspectiva, la deserción es un tema que tiene trascendencia tanto en los individuos como en las instituciones y su respectivo impacto en la dinámica social cuyas causas son asociadas a los riesgos que cada universidad o programa académico acogen en relación a los estudiantes en el campo individual y social, factores socioeconómicos e institucionales y la interacción de los mismos.

Por su parte, Páramo y Correa (1999) afirman que la deserción estudiantil universitaria no solo debe ser entendida como el abandono definitivo de las aulas de clase, sino también como el abandono de la formación académica que tiene serias repercusiones sociales.

Factores individuales incidentes en la deserción universitaria

Las características individuales que influyen significativamente en la deserción de los estudiantes corresponden según Patriarca (2013) son los factores personales que están implícitos en los datos personales, expectativas sobre la carrera, emociones, motivación, toma de decisiones y actitud que prevalezca durante todo el proceso formativo para incidir en la deserción de la formación universitaria.

De esta manera, las características personales del estudiantado es vital en la deserción debido a que según Vergara y otros (2017) corresponden a: sexo, edad, estado civil, procedencia, conformación del grupo familiar, dependencia entre otras

que contribuye en la configuración del proceso de integración social que permite se consoliden los procesos de equilibrio necesario para generar una motivación que favorezca el compromiso por lograr la meta de graduación.

Según Ruiz (2006) son cuatro las razones que tienen mayor fuerza en la interrupción del ciclo educativo resaltando la necesidad o problemas económicos, interés del joven por trabajar, falta de motivación por el estudio y en el caso de las mujeres el embarazo y la maternidad.

En cuanto a género, Weinstein (2001) señala que hay una distinción muy clara pues en los varones, el primer motivo de deserción o de no asistencia es de índole económica (trabajo o búsqueda de trabajo) y el segundo tiene que ver con problemas de conducta y rendimiento y por último las dificultades económicas.

Indican Gómez y Miranda (2010) que la participación de un estudiante tiene componentes emocionales que impactan el comportamiento y cognición debido a que el compromiso social y académico de los estudiantes están confiados en la meta de haberse graduado. En retrospectiva, los jóvenes que desertan del contexto educativo sienten un gran remordimiento por haber abandonado y expresan un fuerte interés en reincorporarse.

Igualmente, Vrie y otros (2011) identifican que los problemas de vocación constituyen un aspecto que influye en la decisión de abandonar una carrera universitaria. A su vez, se ha identificado que una edad temprana de ingreso a la universidad, un bajo nivel educativo de los padres, el hecho de ser mujer u hombre y la situación de tener personas a cargo, se constituyen en características que implican riesgos de deserción universitaria en coincidencia con Aina, 2005; Montes., 2010; Solano (2006) al expresar que los factores personales están asociados con la deserción al ingresar muy jóvenes a la universidad.

Asimismo, impactan los procesos motivacionales que implican el compromiso académico e identificación personal con el proyecto educativo en formación académico tiene un efecto directo en la motivación del estudiante, lo cual a su vez tiene un efecto directo en el comportamiento desertor” (Gómez y Miranda, 2010) pues en la medida que los estudiantes satisfacen sus expectativas y perciben de

manera favorable las condiciones de adaptación universitaria, deciden permanecer en la universidad.

De manera concreta, se resaltan los aspectos individuales que intervienen en la deserción estudiantil al destacar las características personales como edad, sexo, estado civil, expectativas sobre la carrera, metas, emociones, motivación, toma de decisiones y actitud que son procesos intrínsecos que participan directamente según los teóricos analizados en la decisión de abandonar la formación universitaria.

Situación socioeconómica y deserción universitaria

Se podría decir que una crisis es una etapa de tiempo o espacio donde ocurre un desbalance en todos los sentidos: económico, político, social; cuando se referimos a un país u otro ámbito. En tal sentido, querer adentrar en este término para poder entender las partes más importantes de la investigación y de cómo influye de manera directa en la variable deserción según Fritz, (Ob.cit)

Referente a las crisis o emergencias en Venezuela según Páez, Martín y Fernández (2001) es un país con una crisis multidimensional con graves consecuencias psicosociales (sufrimiento social, predominio de emociones negativas y sus correlatos en la vida física, psicológica y social, aumento de la incertidumbre y la angustia), en general pérdida de bienestar y calidad de vida de todos los venezolanos y muy específicamente se analiza el sector universitario; donde se ha afectado el normal desempeño de cada uno de los protagonistas de la educación superior en Venezuela.

Con respecto a la situación socioeconómica, Vásquez, Castaño, Gallón y Gómez (2003) expresan los estudiantes que no son independientes económicamente y no han trabajado durante la carrera tienen el riesgo de desertar y Gómez y Miranda (2010) aportan que también los estudiantes motivados o inspirados a trabajar duro se apartan de sus estudios universitarios.

De igual manera, Valdez (2008) indica algunos factores asociadas a la deserción escolar como lo económicos, que incluyen tanto la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos que demanda la asistencia, como la necesidad de trabajar o buscar empleo, cuyo planteamiento es argumentado por Gómez y Miranda

(2010) al señalar que lo socioeconómico está relacionado con tener personas a cargo o no trabajar.

Estos autores anteriormente en referencia destacan que el costo psicosocial de vivir en un país con múltiple crisis, vista ésta como evento traumático con efectos en los niveles individual y social; se revisan las emociones, percepciones y comportamientos individuales, así como el clima social, los fenómenos y creencias colectivas y pensamientos grupales relacionados con el actual contexto de crisis sobre las condiciones de vida universitaria.

Respecto a las universidades, Vera (2017), Puente (2016) y Gutiérrez (2017) señalan que Venezuela vive la crisis económica más severa que haya enfrentado país latinoamericano alguno en la historia moderna y que esta situación puede durar más tiempo sino se ponen correctivos al respecto. De igual manera, Puente y Rodríguez (2018) expresa que los estragos sociales de la económica de Venezuela no se hicieron esperar y como siempre, quienes llevan la peor parte son las poblaciones más vulnerables. Igualmente señala que en la medida que la crisis económica y social se profundiza, el número de personas que la abandonan es mayor.

Igualmente, Miranda (2003) expone que cuando la tutela familiar desaparece o es demasiado débil, los jóvenes tienen que decidir entre estudiar, trabajar o someterse a combinar ambas opciones en circunstancias de creciente dificultad. A esta situación, se suman los problemas que enfrenta el joven que ingresa al mundo laboral, el cual tendrá que lidiar con incertidumbres y cargas sociales, morales que lo harán renunciar a diferentes alternativas de formación.

En concordancia con las ideas expuestas, González, (2005) señala que existe un grupo importante de estudiantes que en forma voluntaria o forzosa debido a influencia de circunstancias internas o externas a ellos, deben optar por abandonar sus estudios superiores.

En líneas generales, la situación socioeconómica se constituye según los argumentos descritos en factores que intervienen en la decisión de los estudiantes universitarios para abandonar su proceso formativo como profesional ante las circunstancias del momento que impulsan al joven a la búsqueda de alternativas que

satisfagan sus requerimientos básicos y las del grupo familiar en pro de alcanzar o mantener los niveles de calidad de vida que les permita afrontar las dificultades socioeconómicas.

Perspectiva académicas institucionales en la deserción universitaria

Dentro del proceso formativo de los estudiantes universitarios participan factores que intervienen en los acontecimientos propios de la deserción, lo que conduce a destacar los aspectos académicos que acontecen en los procesos pedagógicos y las políticas institucionales implementadas para afrontar esta situación.

Lo académico se refleja en los promedios en la universidad según planteamientos de Gómez y Miranda (2010) al sostener que con respecto a los desertores del sistema se puede precisar bajo rendimiento académico, retiro académico, actividad laboral, problemas familiares o económicos, salud, inconformidad con la carrera, falta de vocación, lo que conlleva en ideas de estos autores al desprendimiento o alejamiento de la carrera que algunas veces es disparado por el fracaso en el desempeño pedagógico, el cual degenera en problemas de conducta, y algunas veces caracterizado por la falta de participación, lo que conduce a la falta de compromiso sin involucrarse en las actividades o acompañamiento en los procesos cotidianos, lo que impacta su desempeño que en ideas de Perrenoud (2008) son las capacidades implícitas en los conocimientos, habilidades, pensamientos, carácter y valores a desarrollar una persona en el saber hacer en situaciones concretas, éstas requieren la aplicación creativa, flexible y responsable para hacer frente a las tareas y situaciones a fin de comprender, transformar y practicar en el mundo en el que se desenvuelve.

Igualmente, Gómez y Miranda (Ob.cit.) señalan que los estudiantes desertan por tener un desempeño académico adverso, la mayoría de los desertores son estudiantes que pudieron haber tenido éxito pero las circunstancias en la vida y una inadecuada respuesta a esas circunstancias los llevaron a la deserción.

Asimismo, según este autor referenciado, desertan por la falta de conexión con el ambiente o una percepción de sentirse desmotivado ante los retos académicos y el peso de los sucesos del mundo real, lo que se constituyen en barreras para la

graduación que en ideas de Pérez Gómez (2007) implica la necesidad de desarrollar “La capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada...una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones y ... comportamientos que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz” (p.10).

Desde esta perspectiva, Acosta (2011) propone la asesoría como proceso complementario a los estudiantes a fin de proveer las herramientas para hacerse cargo de las situaciones y conflictos que ocurren al interior el reglamento, lo que implica un trabajo de aceptación y coordinación entre el establecimiento y la institución asesora.

Igualmente, Licano (2013) promueve usar múltiples estrategias que ayuden en asegurar la permanencia del estudiante en las aulas y destaca la utilidad de la tutoría como alternativa para la atención personalizada, apoyo al aprendiz que se basa en la confianza centrada en lo académico y como una práctica efectiva al abordar las necesidades específicas pues la tecnología ofrece algunas de las mejores oportunidades para involucrar a los estudiantes en el aprendizaje auténtico y la adaptación a los estilos de aprendizaje.

De allí que, Gil (2012) señala que para hablar de calidad educativa es fundamental brindar las bases que favorezcan el desarrollo de procesos articulados y congruente con la realidad educativa del país tanto en el aula como en el contexto macro social.

Indudablemente, estas opciones constituyen oportunidades que deben favorecer el desempeño académico del estudiante por ser factor importante que interviene en la decisión de desertar debido a que se conjugan aspectos relevantes como el rendimiento en los procesos pedagógicos desarrollados implícito en el compromiso académico de dichos procesos y la integración social al entorno a fin de formar los profesionales requeridos con las competencias deseadas dentro de un contexto caracterizado por la calidad de los acontecimientos educativos.

En relación a los factores institucionales, Gil (Ob.cit.) expresa que constituyen la política educativa que brinda las bases tanto a nivel institucional como interinstitucional a fin de favorecer el desarrollo de proyectos, programas y acciones

de manera coordinada con la realidad educativa del país, en el contexto social, político y económico que permea a la educación.

Al respecto, Gómez y Miranda (Ob.cit.) exponen que las instituciones deben contribuir a disminuir la deserción estudiantil al reconocer las señales de alerta temprana e iniciar las intervenciones que puedan mantener a los estudiantes en curso para alcanzar su graduación debido a que es importante atender temprano a los estudiantes en riesgo de deserción al controlar la composición demográfica, la asistencia, y los recursos requeridos.

Igualmente expresa este autor que es fundamental un plan de acción de gestión institucional como una estrategia para desarrollar innovaciones pedagógicas con fondos sustentados en un diagnóstico acerca de las situaciones que impiden que los estudiantes terminen la educación, espacio de atención a los alumnos con mayores dificultades.

Estos puntos de vista expuestos, permiten aflorar según los autores anteriormente referenciados que una educación desde el ámbito institucional debe ofrecer a los desertores potenciales una variedad de opciones alternativas que pueden conducir a la graduación con programas que presten especial atención a las necesidades sociales, individuales del estudiante y los requisitos académicos para su graduación.

De esta manera, proponen las becas que representan ayudas asistenciales para los estudiantes, las cuales tienen como objetivo ayudar a los alumnos a solventar gastos en los que incurren destinadas a apoyar en riesgo de deserción. De allí que, González (2008) expone que es indispensable la implementación de medidas hacia el incremento de la retención y así reducir la deserción al mejorar las oportunidades.

Por consiguiente, Díaz (2009; Montes (2010); Saldaña y Barriga (2010) coinciden en exponer que las acciones institucionales deben mejorar el porcentaje de financiamiento, nivel de disponibilidad de becas y de crédito universitario debido a que se constituyen en factores de riesgo de deserción universitaria, ya que obstaculizan la integración social de los estudiantes al desestabiliza el equilibrio

motivacional que mantiene la decisión de permanecer estudiando un programa académico.

Formación Universitaria

Como es sabido, el significado del término universidad alude a la institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, colegios, institutos, departamentos, centros de investigación, escuelas profesionales entre otros, que otorga los grados académicos correspondientes (RAE, 2001). La palabra universidad deriva de la etimología latina universitas, -ātis, y este del latín universitas magistrorum et scholarium, que sugiere una comunidad de profesores y académicos (Colish, 1997).

A principios de la Edad Media las comunidades universitarias eran gremios medievales que ofrecían saber y educación por medio de los monasterios y catedrales como Bolonia, Paris, Salerno. Los príncipes y obispos eran los encargados de otorgarles sus derechos colectivos legales. Posteriormente, en los siglos XII y XIII la universita estudiare (perteneciente al pueblo) formaba médicos y notarios, la universita magister (perteneciente a la iglesia) formaba en teología y primeras letras.

De allí, la Educación Universitaria en Venezuela, está en una fase crucial en la búsqueda de nuevos paradigmas a fin de liderar los nuevos cambios tecnológicos, científicos y sobre todo de la comunicación informatizada, para acceder, en términos de la inmediatez, a los conocimientos producidos en cualquier parte del mundo. En este contexto, la universidad venezolana, está llamada a replantearse con nuevas dimensiones que le hagan estar vigente para cumplir con su pertinencia social, científica y trascender.

Al respecto, Pérez, (2011) señala que la educación universitaria se conforma en un currículo en donde se configura una educación basada en principios éticos que resaltan los procesos educativos y establezcan aprendizajes cónsonos con los nuevos tiempos y con el compromiso de abarcar en cada contenido diversidad de factores inherentes al ámbito pedagógico universitario.

De esta manera, de acuerdo con las claves dimensionales planteadas por Wether y Davis, (2010), la educación superior en Venezuela se puede enfocar de la siguiente forma:

1. Las instituciones deben inspirarse en una nueva visión de la educación, como vía que permita a la sociedad acceder con calidad a la globalización, con crecimiento, visión y de futuro, y, sobre todo constituir un sistema de valores y actitudes de todos los miembros de las estructuras que se organicen tras estos principios.

2. Para crear una capacidad hacia el cambio, el proceso de transformación actual debe cimentarse en base a la consulta, a la opinión comprometida, cooperación y colaboración de todos los miembros de la gran comunidad que constituye la Educación Superior y de todos aquellos agentes externos afectados por el producto académico o servicios que presta esta organización.

3. En lo que se refiere al compromiso para generar nuevas conductas de aceptación sobre el desmontaje de las viejas estructuras jerárquicas, la Regla Dorada de Graetz, (2010), evidencia la participación compartida de todos los miembros, la cual debe aplicarse a fin de crear propuestas para nuevas estructuras de las organizaciones educativas más flexibles y dinámicas.

4. En cuanto a la comunicación de los mensajes referidos a los procesos de transformación, refiere el autor, se deben instrumentar mecanismos de fácil integración y comunicación en sentido ascendente y descendente apoyándose en la informática e innovaciones tecnológicas del sector de las comunicaciones.

Educación universitaria y Compromiso Social

La educación en general, y en especial la Educación Superior asumen la misión de formar los profesionales que requiere a sociedad en todo lo amplio de su contexto para que participe activamente en los procesos de transformación para su trascendencia como nación tal como lo señala Pérez (2014) al establecer que “la educación común es función del estado social, pues cada sociedad busca realizar en sus miembros, por vía de la educación, un ideal que le es propio” (p.18).

Esta perspectiva le asigna a la educación universitaria el rol fundamental de formar un ser humano para la sociedad con las competencias idóneas para generar aportes que dinamicen las situaciones contextuales en pro de una mejor calidad de vida del colectivo social.

En ese sentido, la educación universitaria asume el compromiso social de contribuir en la formación de un ser humano que impacte positivamente en la realidad social tal como lo argumenta Bustamante (2006) al exponer que es indispensable fomentar las capacidades de la persona en formación de manera activa, autónoma y solidaria en los procesos sociales en los que debe desenvolverse al ser capaces de construir vínculos sociales al accionar como ciudadanos solidarios, conscientes y críticos al tiempo que renueva al mundo a través de actos profundamente conscientes, responsables, y transformadores.

De esta forma, es primordial desarrollar las plenas capacidades creativas del ciudadano en formación con experiencias activas, dinámicas en estrecha vinculación social a fin de fomentar un ser humano solidario, consciente y crítico de su realidad y pueda generar aportes oportunos y necesarios de la cotidianidad social.

Desde este punto de vista, la universidad debe asumir el desafío consciente de la necesaria transformación de su accionar a nivel del estudiantado al integrarse en el compromiso en su conjunto de garantizar las condiciones óptimas que faciliten la permanencia y continuidad de los procesos formativos hasta cristalizar la misión de egresar los profesionales que requiere la sociedad para sus cambios contextuales tal como lo expone Freire (2002) exaltando que el proceso educativo es fundamental promover el sentido de hacer y sentir del entorno donde se desenvuelve a través de la transformación de acciones y actitudes relacionadas a la praxis pedagógica y la vida diaria.

De esta manera, es fundamental destacar que las universidades continúan siendo importantes para la sociedad venezolana, ya que son fuente de oportunidades para el crecimiento debido a que fortalece las competencias profesionales de los estudiantes durante su proceso de formación y de esa forma favorecen minimizar las

desigualdades mediante el impulso de las alternativas de superación personal y académica de los individuos.

De allí que, la graduación de los estudiantes se constituye en la misión de las instituciones de educación superior, donde la tarea por cumplir esta labor se enfrenta el problema de la deserción estudiantil universitaria por el abandono de las aulas, lo que impacta negativamente en el progreso del país en los diferentes campos sociales, científicos, económicos; razones que afectan directamente los avances en ciencia y tecnología tal como lo explica Barrero (2015).

En este sentido, es tarea de la educación superior contribuir en el compromiso social de que los estudiantes permanezcan en sus procesos formativos y que no configuren el gran grupo de personas que pierden la oportunidad de educarse como ciudadanos profesionales.

La UNEFA como contexto de formación universitario

Para conocer la UNEFA (2011) destaca que desde su perspectiva histórica, es necesario remontarse un poco al pasado. El 3 de febrero de 1.974 se decretó la creación del Instituto Universitario Politécnico de las Fuerzas Armadas Nacionales (IUPFAN), con sede principal en Caracas y núcleos en los lugares del país que fueran requeridos por las Fuerzas Armadas Nacionales.

Luego de 25 años continuos de fructífera labor educativa, considerando que el Instituto había sido una alternativa válida para la educación superior de la Institución Castrense y de la comunidad venezolana en general, y cumplidos los requisitos de Ley, el IUPFAN, por decreto del Ciudadano Presidente de la República, Teniente Coronel Hugo Rafael Chávez Frías, fue transformado en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA), el 26 de abril de 1.999.

Se expresa que el 5 de octubre del 2007 el primer mandatario Hugo Rafael Chávez Frías presidió en el teatro Teresa Carreño la graduación conjunta de 2074 profesionales de pregrado y postgrado que egresaron de la UNEFA, en este acto anunció que la UNEFA cambiará de nombre a Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Bolivariana, junto a otros acuerdos de gran significación para el desarrollo de la educación superior en el país, bajo el esquema

del socialismo del siglo XXI, tales como: la incorporación de los profesionales que egresan de la universidad a los proyectos y programas del Estado a fin de garantizarles la inserción en el campo laboral para que puedan aportar sus conocimientos en función del desarrollo nacional

De esta manera, la UNEFA (Ob.cit) garantiza el más amplio y dinámico vínculo social, lo que propicia la identificación, la comunicación y la actividad conjunta de la universidad y la sociedad, y estrecha la imprescindible unidad de sus miembros con la comunidad. Nuestra universidad está comprometida con la nueva realidad social y ha hecho grandes esfuerzos para incorporar la participación de las comunidades en sus objetivos, avanzando a la par de los requerimientos de la sociedad, al ofrecer con calidad, planes de estudio en las áreas de pregrado, postgrado y extensión ajustándose a los requerimientos de los estudiantes en los diferentes sectores del país.

Uno de los ejes orientadores del proceso educativo de la UNEFA (ob.cit) está dado por la calidad o excelencia educativa, la cual abarca, además de las tres funciones clásicas: docencia, investigación y extensión, la calidad de sus estudiantes, lo relacionado a su infraestructura y entorno académico. Estos aspectos que tienen que ver con la calidad, determinan el funcionamiento de la Universidad y la "imagen institucional" que proyecta a la sociedad.

La función de expansión se concreta en la ejecución interrelacionada de los procesos universitarios: docencia, investigación y extensión, y responde a las exigencias del objetivo social de la política del Estado, en lo referente al alcance de la justicia social, por cuanto cumple con la necesidad de alcanzar la equidad como nuevo orden de justicia social y base material de la sociedad venezolana. Este objetivo exige transformar las condiciones materiales y sociales de la mayoría de la población venezolana, separada y distanciada históricamente del acceso equitativo a la riqueza y al bienestar, y construir una nueva condición de ciudadanía, basada en el reconocimiento pleno y el ejercicio garantizado de los derechos.

De igual manera, es fundamental describir la misión y visión de este ámbito universitario hacia la formación del profesional requerido, los cuales se describen seguidamente.

Misión y visión de la UNEFA

Según establece la UNEFA (2011) su misión está centrada en formar ciudadanas y ciudadanos forjando competencias y valores socialistas, mediante la Docencia, la Investigación y la Extensión, para la transformación social, la defensa integral, el desarrollo sostenible y sustentable del país.

Igualmente señalan que su visión está centrado en ser la mejor universidad pública, abierta al pueblo, productora de conocimientos, de referencia nacional e internacional, forjadora de ciudadanos y ciudadanas con excelencia académica, comprometidos con los valores socialistas, la defensa y el desarrollo integral de la nación, inspirados en el pensamiento bolivariano.

Teorías que fundamentan la investigación.

Indudablemente que las teorías fundamentales que explican el tema de estudio son las que se describen seguidamente, resaltando que se asumen debido a que consideran al ser humano como persona con cualidades humanistas que confronta una realidad del momento por las circunstancias socioeconómicas del país que lo conduce a un aprendizaje permanente dentro de una sociedad cambiante.

Fundamento sociológico

Según Bandura (1987), “el modelado no sólo es un importante vehículo para la difusión de las ideas, valores y estilos de conducta dentro de una sociedad sino que también posee una influencia generalizada en los cambios transculturales”(p.78).

La teoría de Bandura (ob.cit) argumenta que las personas, además de ser conocedoras y ejecutoras, son autorreactivas y con capacidad de autodirección, ya que la regulación de la motivación y de la acción actúan, en parte, a través de criterios internos y de repuestas evaluativas de las propias ejecuciones. La capacidad de previsión añade otra dimensión al proceso de autorregulación, por cuanto la misma está dirigida a metas y resultados proyectados en el futuro, los cuales son representados cognitivamente en el presente.

De tal manera que los futuros anticipados pueden generar un efecto causal sobre el comportamiento humano, así al interpretar nuestra conducta desde una perspectiva social, necesariamente hay que inferir que está mediada por los procesos de pensamiento, por la motivación, la afectividad y los procesos influyentes en la ejecución de las actividades humanas (Bandura, 1987).

En este orden de ideas la teoría de Bandura explica cómo el comportamiento que tenga el ser humano es movido por la motivación, la afectividad y los procesos de pensamiento que van a influir en la conducta que este desarrolle, por lo tanto se dice que las personas que desertan se encuentran movidos por la motivación y la afectividad de conseguir mejoras, por eso se le dice la teoría del modelamiento social. Estas personas también están siguiendo un modelo de los primeros que han salido del país o del sistema escolar para mejorar su sistema de vida y el de su entorno.

De esta manera, se asume esta teoría para fundamentar el presente trabajo de investigación considerando que la deserción es una realidad donde el estudiante modela comportamientos observados en su contexto social, los cuales asume para seguir sus pasos de abandonar sus estudios universitarios tal como lo han hecho otros de sus compañeros.

Perspectiva humanista

Para esta tarea, Morin (2007) señala que se “necesita fundamentalmente comprender la condición humana y la de toda la humanidad a través de una verdadera contextualización de nuestra compleja situación en el mundo” (p. 122). La emergencia de una sociedad-mundo compuesta por ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la construcción de una sociedad planetaria. De esta manera, la formación universitaria debe estar inmersa en el humanismo, debemos saber cuáles son las necesidades del ser humano y como primero deben estar cubiertas sus necesidades primordiales para que siga su formación completa y se desarrolle en toda su expresión.

La “Teoría de la Motivación Humana” de Maslow (2010) propone una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta jerarquía se modela identificando cinco categorías de necesidades y se construye considerando un

orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. De acuerdo a este modelo, a medida que el hombre satisface sus necesidades surgen otras que cambian o modifican el comportamiento del mismo; considerando que solo cuando una necesidad está “razonablemente” satisfecha, se disparará una nueva necesidad (Colvin y Rutland 2008)

Estas ideas destacan la denominada jerarquía de necesidades. Además de considerar los evidentes agua, aire, comida y sexo, identificó cinco grandes bloques: las necesidades fisiológicas, necesidades de seguridad y reaseguramiento, la necesidad de amor y pertenencia, necesidad de estima y la necesidad de actualizar el sí mismo en ese orden. (Colvin y Rutland, ob.cit)

De esta manera, esta teoría propone que hasta que el ser humano no hubiera llenada cada uno de los escalones de su famosa pirámide de jerarquía, no iba a seguir al siguiente nivel, de cierta forma es cierto pues las primeras necesidades que vamos a cumplir son las de la base de la pirámide que son las básicas y necesarias para el ser humano, que viene a ser las fisiológicas , luego el segundo nivel las de seguridad y reaseguramiento, las del tercer nivel las de amor y pertenencia , las de cuarto nivel las de estima y por ultimo las del quinto nivel las de autorrealización.

En este orden de ideas la teoría del humanismo de Maslow (ob.cit) explica cómo se presente la toma de decisiones del estudiante que deserta del ámbito escolar, pues lo primero que va a llenar son sus necesidades básicas para la sobrevivencia; buscando mejoras en su calidad de vida y la de sus familiares a la cuando decide irse del sistema educativo.

Desde esta perspectiva, se asume esta teoría para argumentar el presente estudio en virtud de que la deserción es un hecho que responde a necesidades humanas de los estudiantes universitarios que los impulsa a asumir tomas de decisiones en pro de cubrir los principales requerimientos.

Bases Legales

La investigación que se presenta, tiene la fundamentación legal vigente tiene sentido en el artículo 103 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), que señala “toda persona tiene derecho a una educación integral,

de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las demandas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones” (p.36). Con relación a lo señalado, este artículo sienta las bases para el desarrollo del proceso educativo; puesto, que exhibe responsabilidades en los actores educativos que asegura una reforma continua, donde cada actor debe hacer un buen desempeño para que se encuentre en equilibrio.

En el mismo orden de ideas, en lo que respecta a la Ley Orgánica de Educación (2009), su artículo 19, sobre la responsabilidad del estado en el contexto institucional expone:

El Estado, a través del órgano con competencia en el subsistema de educación básica, ejerce la orientación, la dirección estratégica y la supervisión del proceso educativo y estimula la participación comunitaria, incorporando tanto los colectivos internos de la escuela, como a diversos actores comunitarios participantes activos de la gestión escolar en las instituciones, centros y planteles educativos en lo atinente a la formación, ejecución y control de gestión educativa bajo el principio de corresponsabilidad, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República y la presente Ley. (p. 12)

En este sentido, el artículo antes descrito, refleja al estado como máximo rector del proceso educativo, por tanto, debe dar una orientación a los entes universitarios en un ámbito multidisciplinario y participativo. Es decir, se reitera la importancia de las acciones de una política educativa estratégica persiguiendo un protagonismo en la institución y especialmente en el aula para conseguir la formación de los estudiantes, y así, lograr una educación de calidad fundada en principios de corresponsabilidad que lleva al mejoramiento de la educación y por tanto del país.

Por otro lado, la Ley Orgánica de Educación (2009), establece de manera taxativa en Artículo 4:

La educación como derecho humano y deber social fundamental orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano en condiciones históricamente determinadas, constituye el eje central en la creación, transmisión y reproducción de las diversas manifestaciones y valores culturales, invenciones, expresiones, representaciones y características propias para apreciar, asumir y transformar la realidad. El

Estado asume la educación como proceso esencial para promover, fortalecer y difundir los valores culturales de la venezolanidad (p.5).

En el mismo sentido establece normas y directrices que apoyan las disposiciones de ley y definiendo la función formativa como única e integral, implícitas en las reglas y los procedimientos para su ejecución, a la vez contempla la investigación y adecuación de nuevos enfoques, permitiendo la posibilidad cierta de cambiar sus esquemas tradicionales para formar integralmente al ser humano al desarrollar su pleno potencial en armonía con la dinámica social. Por lo tanto, la adecuación de una concreción de propuestas que conlleven generar toma de decisiones que puedan prevenir la deserción dentro del sistema educativo venezolano.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico está concebido como el recorrido del proceso de investigación manteniendo la rigurosidad científica que permite abordar el estudio pertinente con la situación problema descrita y considerando los objetivos propuestos tal como lo argumenta Arias (2006) al expresar que “la metodología... incluye el tipo o tipos de investigación, las técnicas y los instrumentos que serán utilizados para llevar a cabo la indagación. Es el "cómo" se realizará el estudio para responder al problema planteado”. (p. 110).

La metodología está representada por el recorrido técnico y operativo que un investigador ejecuta para acercarse al objeto de estudio. Este recorrido implica un ciclo que abarca la identificación del problema, los objetivos, la justificación, la definición del paradigma, el tipo de investigación, la definición de la población, la recolección de datos, el análisis de los datos y finaliza con las conclusiones y recomendaciones. Según Carrera y Vásquez (2012), “La metodología es un plan que se traza el investigador compuesto por estrategias, métodos y procedimientos que considera necesarios para alcanzar los objetivos propuestos”. (p. 82). Seguidamente se describe todo el proceso a seguir.

Naturaleza del Estudio

De acuerdo a los propósitos de la presente investigación, en particular este estudio es de naturaleza cuantitativa, adscrito al paradigma positivista, dado que se utiliza el procesamiento estadístico-matemático, para presentar el análisis y resultados de los datos recabados con el propósito de alcanzar los objetivos trazados. Según Ferreres y Gonzalez (2006), “el positivismo mantiene que todo conocimiento científico se basa sobre la experiencia de los sentidos sólo puede avanzarse mediante la observación y el experimento, asociados al método científico” (p.9). El mismo es ubicado dentro de las alternativas analíticas y nomotéticas, es decir, busca cuantificar los fenómenos,

confrontando teoría y praxis, para establecer conexiones generalizadas de la variable y además representan conceptos generales sobre la temática que se pretende abordar en esta investigación.

En consideración con los planteamientos anteriores, el positivismo es una corriente que desarrolla una serie de procedimientos rígidos organizados sistemáticamente para abordar realidades para llegar al conocimiento científico, donde los hechos o causas de los fenómenos sociales son abordados con independencia de los estados subjetivos de los individuos. Esta concepción de la investigación está centrada bajo el paradigma positivista debido a que según Albert (ob.cit) “la investigación educativa se propone el estudio de las relaciones y regularidades con el fin de descubrir leyes universales que explican y rigen la realidad educativa” (p.38). De este modo, se apoya este estudio en los principios de objetividad, enfatizando la evidencia empírica y la cuantificación.

Diseño de la Investigación

Esta investigación de acuerdo con los objetivos trazados asume el tipo de investigación de campo de carácter descriptivo. En tal sentido, el presente estudio corresponde de manera metodológica al tipo de investigación de campo, el cual según Arias (2010) “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variables alguna” (p. 94), lo que concuerda con lo expresado por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016) al resaltar que el tipo de investigación de campo busca el “análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito de describirlos, entender su naturaleza y factores constituyentes...” (p.5).

Esto implica que la recolección de datos es extraída directamente de la realidad donde ocurren los hechos, lo que significa que la información proviene de fuentes primarias que se recopilan de manera objetiva tal como acontecen.

El carácter descriptivo viene dado por sus propósitos descriptivos debido a que en opinión de Chávez (2003) la investigación descriptiva: “es aquella que se orienta a recolectar información del estado real de las personas, sujetos, objetos situaciones o fenómenos tal como se presenta en el momento de su recolección (p.

320) Por otra parte, Hernández, Fernández y Baptista (2010), expresa que “es aquella que busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, consumidores, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, por lo tanto los datos son obtenidos en forma directa de la realidad” (p. 43).

Por consiguiente, la presente investigación es de carácter descriptivo debido a que se busca recopilar la información detallando la realidad del fenómeno para describir los mismos tal como se presentan en su contexto natural. De allí que se aborda la realidad de la deserción del estudiante universitario al ir directamente a la realidad a fin de recopilar la información con el propósito de describirlos tal como se presentan.

Descripción del diseño metodológico

El diseño de esta investigación se caracterizará por ser de campo ya que los datos son recabados directamente del contexto donde sucede el fenómeno objeto de estudio, lo cual permite generar conclusiones válidas. Como método de investigación se emplea el analítico, propio de las normas básicas del proceso investigativo que permite explicar el evento estudiado por medio del reconocimiento de las partes que conforman a un todo (análisis) o como resultado de ir aumentando el discernimiento de la realidad, partiendo de los elementos de más sencillo reconocimiento para paulatinamente escalar en el conocimiento de lo más complejo. Al respecto, Cerezal y Fiallo (2012), sostienen

...es la operación intelectual que posibilita descomponer mentalmente un todo en sus partes y cualidades, en sus múltiples relaciones, propiedades y componentes...permite estudiar el comportamiento de cada una de las partes, así como definir los elementos y aspectos que ejercen una influencia decisiva en otras partes del objeto de investigación y determinan su comportamiento. (p. 32).

En este sentido, la presente investigación está sustentada en el paradigma cuantitativo al indagar sobre la realidad de la deserción de los estudiantes en la Universidad Nacional Politécnica de las Fuerzas Armadas Bolivariana en la carrera de Economía Social en el Municipio Iribarren, del estado Lara, donde se indaga y posteriormente se analiza la información bajo esquemas netamente numéricos,

siguiendo la rigurosidad científica mediante el uso de técnicas confiables, abordando la realidad encontrada de forma objetiva.

De este modo, corresponde este estudio al diseño de la investigación no experimental que según Stracuzzi y Pestana, (2006) se concibe como:

...aquella que se realiza sin manipular deliberadamente la variable en estudio; por lo que se observan los hechos tal y como se presenta en su contexto natural, con la finalidad de analizarlos, es decir, que no construye ninguna situación, sino que se observa las ya existentes". (p. 96).

Por consiguiente, la investigación no experimental se fundamenta en la no manipulación de las variables debido a que está centrada en abordar el hecho tal como se presenta en la realidad en su ambiente natural a fin de analizar la situación. En función de los procesos de investigación descritos anteriormente, se precisan los pasos que caracterizarán el estudio aplicando la metodología descriptiva, cuyo procedimiento desarrollado a fin de describir la información requerida, lo que se desarrolla con los siguientes pasos:

- a) Revisión y ubicación de fuentes bibliográficas y documentales: textos, informes, proyectos, foros, seminarios, artículos de revistas, que permitan obtener información relacionada al tema de estudio.
- b) Discriminación de la información significativa para seleccionar la más adecuada al tema objeto de estudio.
- c) Codificación y sistematización de la información seleccionada y registro de la misma en el análisis acorde a sus contenidos.
- d) Interpretación de los resultados.

Cada uno de los procesos planteados anteriormente constituye a grandes rasgos los procedimientos seguidos durante todo el recorrido de la investigación

Sujetos de investigación

La población representa todas las unidades de la investigación que se estudia de acuerdo con la naturaleza del problema, es decir, la suma total de las unidades que se van a estudiar, las cuales deben poseer características comunes dando origen a la

investigación. Hernández, Fernández y Baptista. (2010), la definen como “el universo de la investigación sobre el cual se desea generalizar los resultados” (p.158).

En tal sentido, Méndez (2004), expone que “cuando la población es reducida se toma en su totalidad y pasa a convertirse en sujetos de estudio, por lo tanto no hay error muestral” (p.50), lo que concuerda con Castro (2003) al expresar que "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69).

En consideración a los planteamientos expuestos, el tamaño de la muestra corresponde con la totalidad de la población por ser pequeña y no requirió seleccionar ningún tipo de muestreo por ser una cantidad manejable por el investigador, lo cual conduce a considerar en el presente estudio a todos los sujetos de estudio para llevar a cabo el proceso de investigación

Para efectos de la presente investigación, los sujetos de estudio están conformados por diez (10) estudiantes desertores voluntarios de su proceso de formación en la carrera de Economía Social ubicada en el municipio Iribarren de Barquisimeto estado Lara para el periodo académico 2018-2019, considerando que hayan tenido cinco semestres consecutivos en la universidad, quienes están vinculados directamente con la problemática de estudio. En el cuadro número uno (1) se puede apreciar los sujetos antes reseñados.

Cuadro 1

Sujetos de estudio

Grupos	Cantidad de estudiantes
Estudiantes que han desertado	10
Total	10

Fuente: UNEFA Lara Economía Social. Sede 25. Semestre 2018- 2019.

Debido a que el tamaño de la población de este estudio es un número totalmente manejable, la misma se toma en su totalidad para recabar los datos, considerando lo planteado por Carrera y Vázquez (2012) que señalan “Si la población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no se necesitará extraer una muestra; por lo tanto, se podrá obtener registros

de toda la población objetivo, sin que se trate estrictamente de un censo”. (p. 90). De allí que, los sujetos que se forman en esta institución universitaria son seleccionados en su totalidad para analizar la situación referente a la deserción.

Sistema de Variable

Una variable de investigación constituye una característica o propiedad susceptible de medirse porque registra cambios en su comportamiento pues Balestrini (2002), define la variable como “un aspecto o dimensión de un objeto o una propiedad de esos aspectos o dimensiones que adquieren distintos valores y por lo tanto varía” (p. 113).

En este sentido, en la investigación se describe la variable conceptualmente para explicar su sentido en el marco del estudio. Esta variable se define conceptualmente de la manera siguiente:

Deserción universitaria: se define como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia de circunstancias internas o externas a él que conjuga aspectos estructurales, sociales, familiares e individuales. (Carvajal, Trejos y Gómez, 2010).

Desde esta perspectiva, se asume la deserción universitaria como el proceso de toma de decisiones de los estudiantes de abandonar su formación universitaria por incidencia de factores individuales, socioeconómicos o académicos institucionales que participan en los acontecimientos implícitos en el hacer universitario. Sobre la base de la concepción descrita anteriormente, se procede a construir la operacionalización de la variable por ser eje clave para construir el instrumento que permite recopilar los datos de interés en la investigación.

Definición Operacional de la Variable

En el cuadro 2 se presenta el cuadro de operacionalización de la variable donde se aprecia la forma teórico-metodológica a través de la cual se hace el abordaje del objeto de estudio. Esto constituye como tal el sistema de variable que Arias (2006), lo define como “una serie de características por estudiar, definidas de manera operacional, es decir, en función de sus indicadores o unidades de medida”. (p. 55).

En función a la intencionalidad de investigación, se deriva, la operacionalización de la variable, la cual se puede apreciar en el cuadro siguiente con sus dimensiones, e indicadores que se presenta seguidamente.

Cuadro 2

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Factores de la deserción estudiantil universitaria		Datos generales	1,2
		Expectativas	3,4
		Metas	5,6
		Emociones	7,8
		Motivación	9,10
		Toma de decisiones	11,12,13
		Actitud	14,15,16
	Situación socioeconómico	Situación familiar	17,18,19,20
		Influencia familiar	21,22
		Actividad laboral	23,24
	Factores académicos Institucionales	Académicos:	
		Compromiso académico	25,26
		Flexibilización	27,28
		Desempeño académico	29,30
		Procesos pedagógicos	31,32
		Integración social al entorno	33
		Institucional:	
Apoyo institucional		34,35	
Compromiso institucional	36,37		
	Normativa	38	

Fuente: Sánchez (2020).

Instrumento de acopio de información.

El proceso de recolección de datos dentro del ciclo investigativo hace pertinente el empleo de técnicas e instrumentos que faciliten la recaudación como tal y además, proporcionan información objetiva para el estudio tal como lo expresa Sabino (2007) al mencionar que “No son más que cualquier recurso del cual se valga el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer la información, es decir, distintas maneras de recopilar la información” (p.143).

Las técnicas de recolección de datos, son definidas por Tamayo y Tamayo (2009), como “la expresión operativa del diseño de investigación y que específica

concretamente como se hizo la investigación” (p. 126). Para la obtención de la información requerida se aplica la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario como instrumento con el objetivo de recabar datos de primera mano, en el cual el encuestado expresa su punto de vista sobre una realidad vivida por él dentro de la institución educativa objeto de estudio.

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que “un cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 279). En esta investigación se elaboró un cuestionario que está conformado por preguntas con cinco alternativas de respuesta.

Validación del Instrumento

La validez de un instrumento radica en que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación es decir, las interrogantes consultan aquello que pretenden conocer o medir. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), “Se refiere al grado en que el instrumento puede medir la variable objeto de estudio” (p. 43). Desde este punto de vista, la validez es un proceso fundamental al que debe someterse todo instrumento de recolección de información para evitar los sesgos en su conformación y así garantizar que mida lo que se desea medir. De este modo, se asumió el tipo de validez de contenido que según este autor citado anteriormente mide la representación del contenido pertinente con la variable del estudio.

En este sentido, el cuestionario que se aplicó fue validado en su contenido por la técnica del juicio de tres expertos. Para Ramírez (2010), los expertos son los que tienen los argumentos suficientes para estimar las bondades de cada ítem que pretende recabar información sobre un área que ha sido definida teóricamente.

Confiabilidad del Instrumento

Un instrumento es considerado confiable cuando se pone a prueba en repetidas ocasiones obteniendo los mismos resultados. Según Tamayo y Tamayo (2009), explican: “la confiabilidad es la capacidad que tiene el mismo instrumento de registrar los mismos resultados en repetida ocasiones, con una misma muestra y bajo las mismas condiciones” (p.123).

Para determinar la confiabilidad del instrumento que se aplicó, se utilizó el Coeficiente factorial de Alpha Cronbach, expresado mediante la siguiente fórmula:

$$\text{Coeficiente} = \frac{N \cdot \text{ESi}^2}{1 - N - 1 \cdot \text{St}^2}$$

Dónde:

N= Número de ítems utilizados en el instrumento

ESi²= Sumatoria de la varianza de los ítems

St²= Varianza total del instrumento

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), señalan que: “el Coeficiente Alpha de Cronbach consiste en una fórmula que determina el grado de consistencia y precisión que poseen los instrumentos de medición” (p. 416). Los cálculos se visualizan en el anexo y los criterios establecidos para el posterior análisis son los siguientes:

Valores de Alfa	Criterios
De -1 a 0.00	No es confiable.
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Los resultados obtenidos con el procedimiento estadístico anteriormente descrito llevaron a considerar que el instrumento está apto para su aplicación en el contexto de interés.

Técnicas previsibles de Análisis de Resultados o información.

Este estudio se enfoca en la recolección de datos desde la perspectiva netamente cuantitativa, empleo de la estadística para efectuar el procesamiento y análisis respectivo de los mismos. Para Cerezal y Fiallo (2012), la estadística “permite especificar cuantitativamente el grado de certeza o incertidumbre de las conclusiones a las que arribamos, es decir, nos permite describir las posibilidades de ocurrencia”. (p. 95).

Considerando que se aplicó el análisis a través de la estadística descriptiva habrá tendencia a generalizar a toda la población en las conclusiones obtenidas tras el análisis. La representación de los resultados se hizo mediante cuadros y gráficos de barras.

CAPITULO IV

LOS RESULTADOS

Análisis e interpretación de los resultados

En este capítulo se presenta un análisis descriptivo de los resultados obtenidos del proceso de investigación correspondiente a la Deserción estudiantil Universitaria en el Programa de Formación de la Carrera Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas Núcleo Lara, cuyo recorrido abarca tanto los factores personales como la situación socioeconómicos y factores académicas institucionales que intervienen en esta problemática que impacta la realidad de las universidades.

Para la recolección de la información del estudio, se utilizó como instrumento un cuestionario con preguntas estructuradas en una escala tipo Likert aplicando la técnica encuesta a fin de obtener los datos sobre los procesos descritos anteriormente. Dicho instrumento estuvo estructurado por treinta y nueve (39) preguntas con las opciones de respuesta: Totalmente de acuerdo, De acuerdo, Indiferente, En desacuerdo, Totalmente en desacuerdo, cuyos resultados obtenidos, se procesan teniendo en cuenta las frecuencias (f) y los porcentajes (%) hasta lograr la totalización de los datos que permiten abordar los factores que intervienen en la deserción estudiantil en Educación Superior.

Desde ese contexto, este apartado contempla los hallazgos del estudio de campo descriptivo que fluye desde el punto de vista de los 10 estudiantes que tienen como característica fundamental ser desertores de la carrera de Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas Núcleo Lara, cuyo procedimiento permitió la interpretación de resultados confrontados.

De esta manera, se presenta el análisis de toda la información recopilada con apoyo de la estadística descriptiva a través de cuadros y gráficas que contienen las

frecuencias y los porcentajes de cada uno de los ítems pertinentes con las dimensiones de la variable y sus respectivos indicadores de estudio.

De esta manera, se organizan los datos obtenidos con su respectivo análisis cuantitativo de la información, cuyo proceso se ordenaron en cuadros mediante frecuencia absoluta y porcentual y los resultados se presentan en gráficos, cuyo procedimiento facilita la interpretación de la información que son analizados haciendo uso de la estadística descriptiva. De este modo, se desglosa en primer lugar toda la información obtenida sobre los factores personales que influyeron en la deserción estudiantil de sus estudios universitarios. Estos datos se describen a continuación.

Cuadro 3
Datos generales: Edad, sexo, integrantes del grupo familiar

ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS										
N° Ítems	Edad			Sexo				Integrantes del grupo familiar		
	Años	f	%	F		M		Núm.	f	%
				f	%	f	%			
1	20	1	10	4	40	6	60	5	3	30
	23	2	20					7	4	40
	24	4	40					8	3	30
	27	3	30							

Fuente: Sánchez, A. (2020).

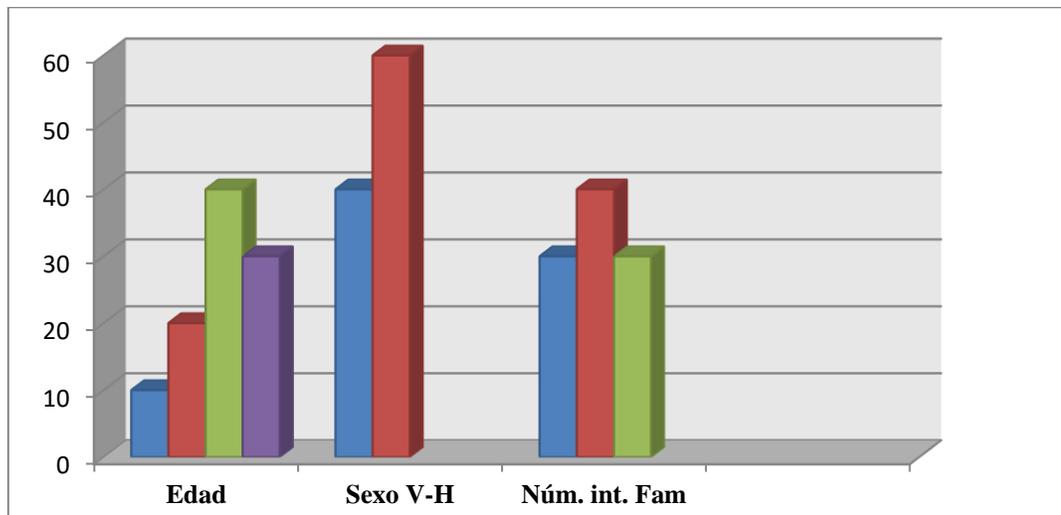


Gráfico 3. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador: datos generales referentes a edad, sexo, integrantes del grupo familiar.

Los resultados presentados en el cuadro 3 y gráfico 3 describen información valiosa sobre datos generales de los encuestados como son su edad promedio, sexo e integrantes del grupo familiar como parte de los factores personales. De allí que, los datos obtenidos con el ítem 1 correspondiente a datos generales referentes a edad, sexo, integrantes del grupo familiar que son solicitados a los estudiantes en la encuesta, cuya información permiten concretar que la edad promedio de abandono de estudios universitarios estaba entre los 24 años el 40%, seguido de 30% con 27 años, otro 20% de 23 años y 10% de 20 años de edad respectivamente.

De igual manera, hay predominio de un 60% que pertenecen al sexo masculino y 40% de sexo femenino. En cuanto al número de integrantes que conformaban su grupo familiar, se obtuvo un 40% que está conformado por 7 integrantes, otro 30% de 8 y 30% con 5 miembros.

Estos datos evidencian que los estudiantes desertores de los estudios universitarios representan una población joven con predominio de los 24 años y un predominio del sexo masculino que deciden abandonar su formación universitaria, lo que a su vez refleja un alto número de miembros que conforman su entorno familiar.

Esta información es sustentada con los planteamientos de Vergara y otros (2017) al destacar que corresponden a sexo, edad, estado civil, procedencia, conformación del grupo familiar, dependencia entre otras que contribuye en la configuración del proceso de integración social e influyen en los procesos formativos universitarios.

Igualmente, Aina, 2005; Montes, 2010; Solano, 2006) señalan que la edad temprana de ingreso a la universidad, un bajo nivel educativo de los padres, el hecho de ser mujer u hombre implican riesgos de deserción universitaria y expresan que los factores personales están asociados con la deserción al ingresar muy jóvenes a la universidad.

De esta manera, las posturas teóricas realzan la incidencia de la edad, sexo y conformación del grupo familiar como factores que impactan en situaciones de deserción de los espacios universitarios. Asimismo, se presentan seguidamente los

datos obtenidos referentes a los estudios e información familiar de los participantes, cuyos datos se describen seguidamente.

Cuadro 4

Datos generales: Estudios e información familiar

N° Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS															
	Primera vez que cursaba una carrera:				Durante sus estudios tenía dependencia económica de otros:				Tenía personas a su cargo:				Trabajó durante el último semestre de permanencia en la universidad:			
	A		B		C		D		E		F		G		H	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
2	10	100	0	0	6	60	4	40	8	80	2	20	8	80	2	20

Fuente: Sánchez, A. (2020).

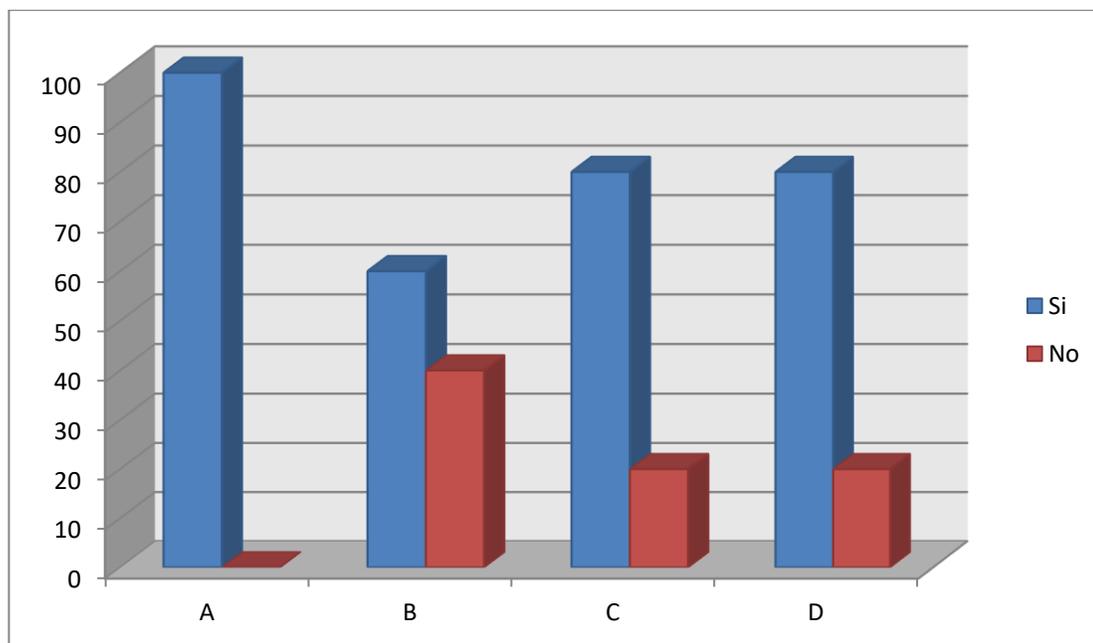


Gráfico 4. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador: datos generales referentes a estudios e información familiar

Seguidamente se describen los resultados del cuadro 4 y grafico 4 referente a datos generales sobre estudios e información familiar, cuyos aspectos se agrupa en

letras (A, B, C, D) respectivamente según el aspecto indagado de los factores personales. De esta manera, en primera instancia se muestran datos generales identificados con la letra A referente a primera vez que cursaba una carrera, cuyos resultados permitió obtener que el 100% respondió que era la primera en una carrera.

Al consultar con la letra B si durante sus estudios tenía dependencia económica de otros, se obtuvo un 60% que expresó que sí y tan solo un 40 % dijo que no dependían de otro. Igualmente para la letra C referido a personas a su cargo, se obtuvo un 80% que expresó que sí tenían personas a su cargo y 20 % dijo que no tenían a nadie a su cargo. Asimismo con la letra D se indagó lo referido a si trabajó durante el último semestre de permanencia en la universidad, lo que derivó que un 80% señaló que si trabajó durante su permanencia en la universidad y tan solo 20% expuso que no al planteamiento.

Esta información suministrada refleja que el grupo de estudiantes consultados representan una población que apenas comenzó a cursar por primera vez los estudios universitarios y que en su mayoría tienen dependencia económica de otros familiares aunado a que también tienen personas a su cargo, cuya situación les impulsó a trabajar durante los últimos semestres que permanecieron en la universidad. Estos resultados son argumentados por Aina, 2005; Montes, 2010; Solano, 2006) al sostener que la situación de tener personas a cargo se constituyen en características que inciden en la deserción del estudiante pues en coincidencia González (2005) y Calderón (2005) consideran como factor limitante comenzar una nueva familia pues impide continuar los estudios de manera exitosa debido a las nuevas responsabilidades y compromisos adquiridos.

Cuadro 5
Factores personales: Expectativas

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
3. El abandono de la carrera en la que se inscribió estuvo influenciado por expectativas no satisfechas	1	10	3	30	1	10	4	40	1	10
4. Expectativas de logro influyeron en la prosecución de la carrera universitaria	2	20	6	60	0	0	2	20	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

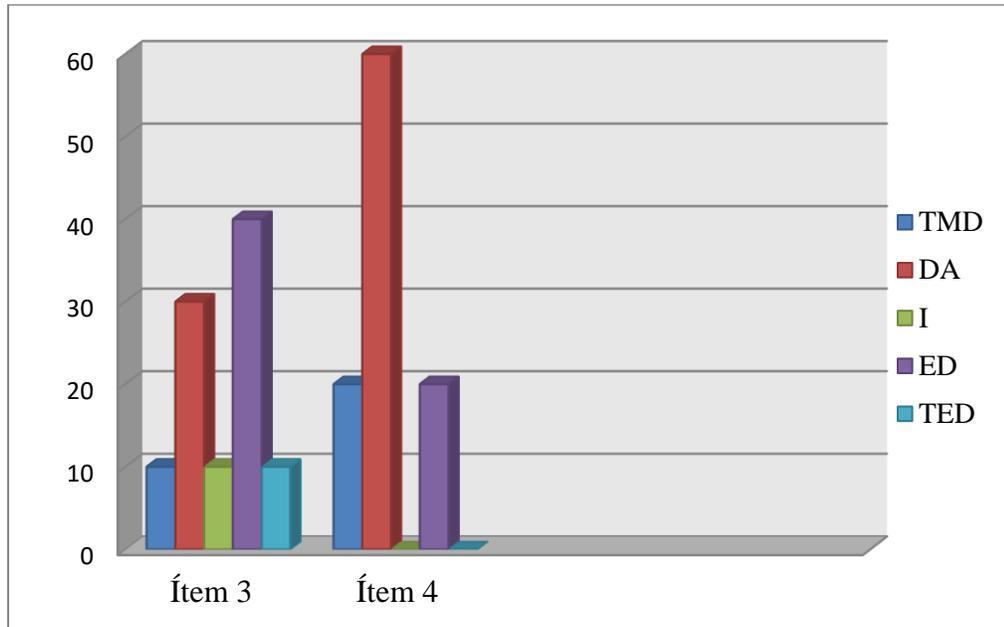


Gráfico 5: Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitida por los estudiantes sobre las expectativas.

Referente al cuadro 5 y gráfico 5 que aborda los factores personales lo concerniente a las expectativas de los estudiantes hacia lo que fueron sus estudios superiores, se logró obtener para el ítem 3 como respuesta de mayor porcentaje, que el 40% está en desacuerdo que el abandono de la carrera en la que se inscribió estuvo influenciado por expectativas no satisfechas, seguido de 30% que dijo estar de acuerdo con el enunciado, otro 10% totalmente en desacuerdo, 10% indeciso y 10% totalmente de acuerdo. Esta información evidencia que una mayoría muestra una tendencia al desacuerdo que la deserción de sus estudios fue por sus expectativas.

Para el ítem 4, se obtuvo como repuesta de mayor frecuencia un 60% que está de acuerdo con que expectativas de logro influyeron en la prosecución de la carrera universitaria, seguido de 20% que considera estar totalmente de acuerdo y 20% que señaló en desacuerdo con lo consultado. Estos datos reflejan que su permanencia en la universidad estuvo marcada por querer concretar sus expectativas como futuros profesionales.

Estos resultados permiten inferir según el predominio de los valores hacia las alternativas planteadas que están en su mayoría en desacuerdo en considerar que su deserción de la carrera no obedece a expectativas no satisfechas aunque si concuerdan que la expectativa de graduarse en educación superior fue influenciada por las desigualdades para encontrar un empleo adecuado. Estos datos apuntan a que están conscientes que la carrera si satisfacía sus anhelos de formación profesional pero las oportunidades de empleo están influenciadas por diversas situaciones adversas.

Sobre este aspecto, Gómez y Miranda, (2010) argumentan que en la medida que los estudiantes satisfacen sus expectativas y perciben de manera favorable las condiciones de adaptación universitaria, deciden permanecer en la universidad. Seguidamente, se describen los datos que corresponden a las metas de los estudiantes.

Cuadro 6
Factores personales: Metas

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5. Si tiene la oportunidad de reingresar a la universidad retomaría su carga académica.	7	70	1	10	2	20	0	0	0	0
6. El compromiso es lograr la meta de graduación	3	30	2	20	5	50	0		0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

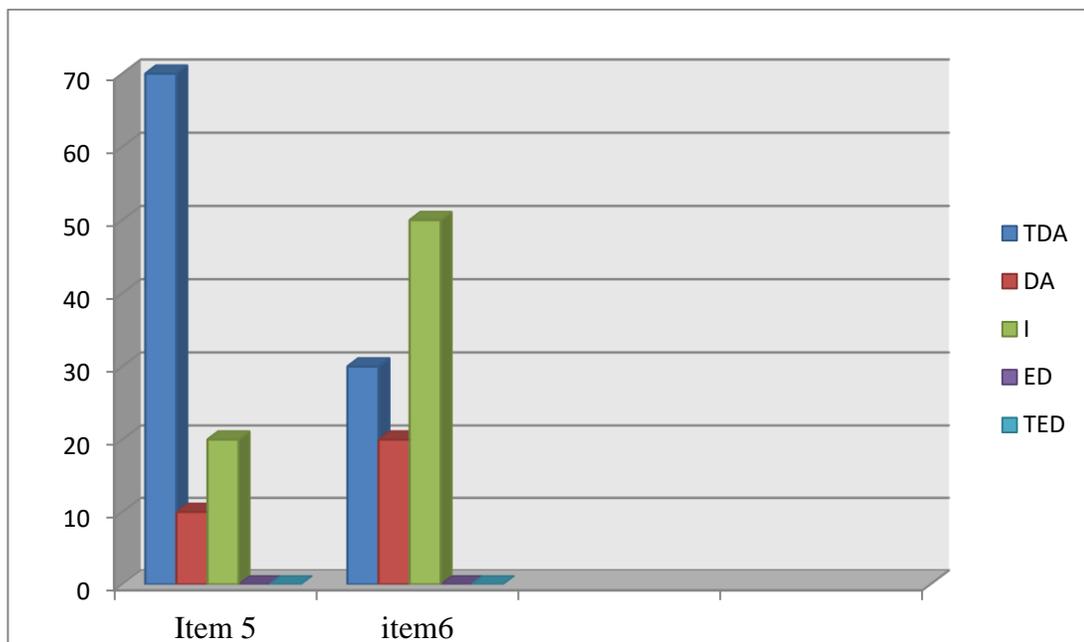


Gráfico 6: Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitida por los estudiantes sobre sobre las metas como parte de los factores personales.

De igual manera, el cuadro 6 y gráfico 6 desglosan la información correspondiente a los ítems 5 y 6 sobre las metas como parte de los factores personales. De allí que, según las repuestas emitidas por los sujetos encuestados para el ítem 5, se encontró que la repuesta de mayor porcentaje fue de un 70% que consideró estar totalmente de acuerdo que si tiene la oportunidad de reingresar a la universidad retomararía su carga académica, seguido de 20% que están indecisos y 10% de acuerdo con el enunciado. Esto demuestra que una amplia mayoría se inclina en considerar su posible reingreso si tuviese la oportunidad para continuar su formación profesional.

Para el ítem 6 se obtuvo un 50% que expresó estar indeciso en que el compromiso es lograr la meta de graduación, otro 30% si consideró estar totalmente de acuerdo y 20% de acuerdo con lo consultado. Este resultado demuestra que una mayoría siente indecisión con el compromiso de retomar sus estudios en un futuro próximo.

Desde esta perspectiva, se deduce que los estudiantes en situación de desertores muestran indecisión en el compromiso de continuar la formación universitaria pero

está abierto a la posibilidad de continuar la misma carga académica si encontrarán las oportunidades propicias para hacerlo. Esta información obtenida anteriormente, evidencia que la meta de graduarse en los estudiantes no está prevista como parte de sus proyectos de vida aunque no cierra las posibilidades si la situación se lo permitiera.

Esta realidad no concuerda con los argumentos de Vergara y otros (2017) al señalar que para lograr la meta de graduación es fundamental generar una motivación que favorezca el compromiso por consolidar los procesos de equilibrio necesario con la decisión de caminar hacia la culminación de la formación, lo que concuerda con los planteamientos de Gómez y Miranda (2010) al considerar que el compromiso social y académico de los estudiantes viene dado cuando están confiados en la meta de graduación. De igual manera, las emociones participan cuando el estudiante se encuentra inmerso en situaciones de deserción, cuya información se describe seguidamente.

Cuadro 7
Factores personales: Emociones

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
7. Abandonar los estudios universitarios fue la decisión más acertada.	2	20	7	70	1	10	0	0	0	0
8. Siente que desertar de los estudios universitarios le ha generado angustia, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión	0	0	1	10	1	10	5	50	4	40

Fuente: Sánchez, A. (2020).

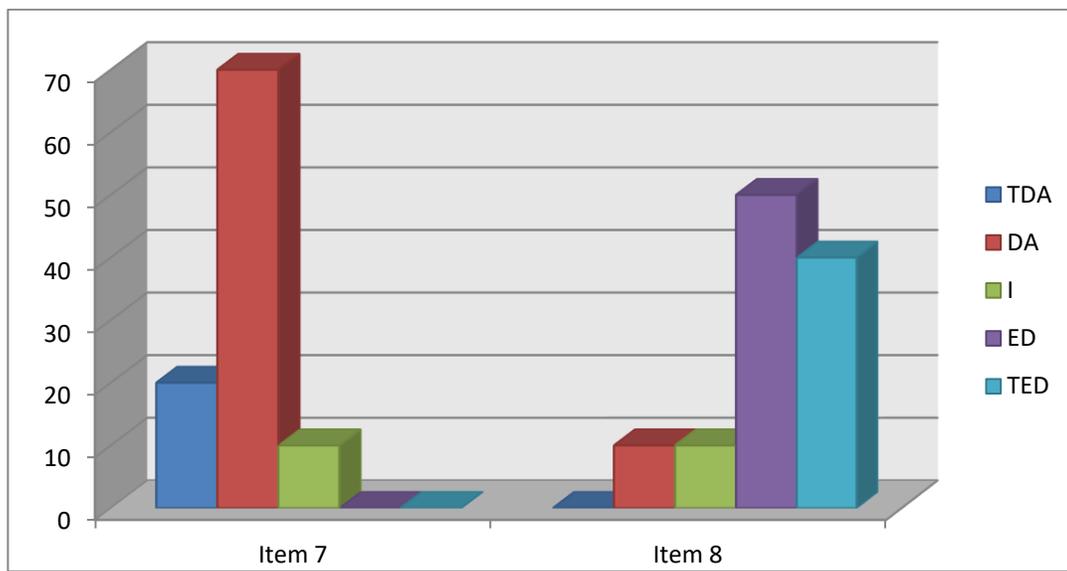


Gráfico 7: Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitida por los estudiantes sobre las emociones como parte de los factores personales

Los resultados presentados en el cuadro 7 y gráfico 7 muestran la información referente a las emociones implícitas en los factores personales de los desertores consultados, cuyos datos se detallan seguidamente en los ítems 7 y 8. De esta manera, se muestra para el ítem 7 que el 70 % expresó estar de acuerdo con que abandonar los estudios universitarios fue la decisión más acertada, seguido de 20% que expresó estar totalmente de acuerdo con el planteamiento y tan solo un 10% consideró indecisión al planteamiento. De acuerdo a los datos suministrados por los sujetos, se sienten emocionalmente complacidos al considerar que fue acertado su abandono de los estudios universitarios.

Igualmente, el ítem 8 muestra en sus resultados que una mitad representada por el 50% consideran estar en desacuerdo con que siente que desertar de los estudios universitarios le ha generado angustia, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión, seguido de 40% que manifestaron estar completamente en desacuerdo con el planteamiento y otro 10% expresó indecisión. Estos datos reflejan una tendencia a considerar que no sienten emociones negativas en si mismo por haber desertado de sus estudios universitarios.

Estas informaciones obtenidas referentes al indicador emociones reflejan que los estudiantes encuestados muestran en general un control emocional satisfactorio y

positivo hacia su deserción en su formación profesional. Sobre este particular, Gómez y Miranda (Ob.cit.) en retrospectiva, los jóvenes que desertan del contexto educativo sienten un gran remordimiento por haber abandonado y expresan un fuerte interés en reincorporarse y Gómez y Miranda (2010) expresa que la participación de un estudiante tiene componentes emocionales que impactan el comportamiento.

Desde esta perspectiva, las emociones que prevalecen en los estudiantes son contrarias a los argumentos teóricos que esbozan la generalidad de presencia en situación de deserción de sentimientos emocionales de remordimiento que impactan el comportamiento en el interés de retomar los estudios universitarios. Igualmente, la motivación es otro de los procesos que intervienen en los riesgos de desertar, cuya información recopilada se detalla en el cuadro y gráfico siguiente.

Cuadro 8
Factores personales: Motivación

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
9. La necesidad de alcanzar mejores oportunidades de vida motivó la deserción de los estudios universitarios	8	80	2	20	0	0	0	0	0	0
10. Considera que disponía de poca motivación para el estudio	0	0	5	50	3	30	2	20	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

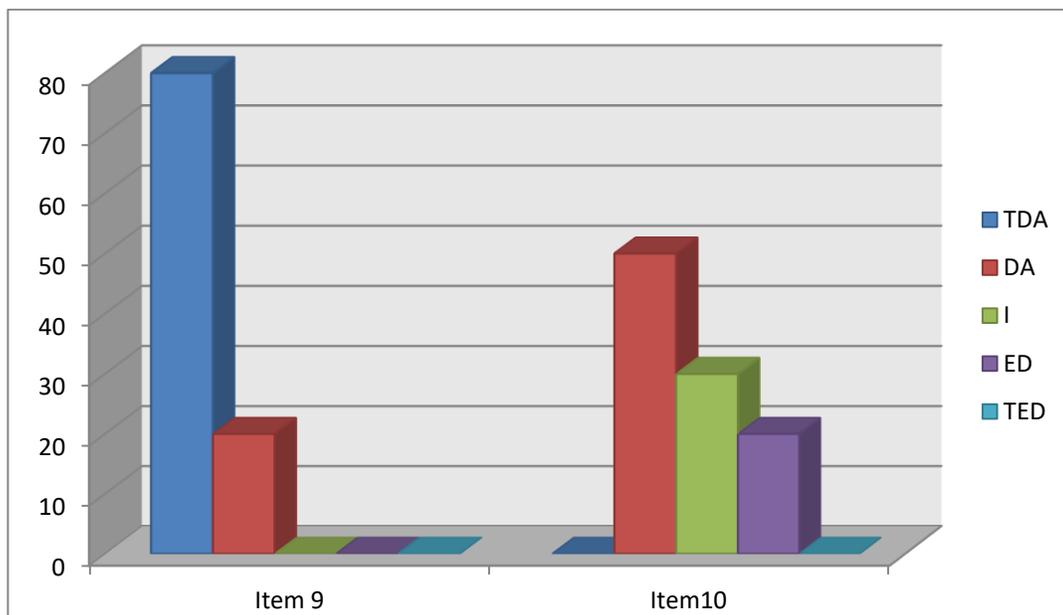


Gráfico 8. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador motivacional.

Los resultados representados en el cuadro 8 y gráfico 8 corresponden a la motivación que prevalece en los factores personales de los sujetos de investigación, cuyos resultados se describen seguidamente. En el ítem 9 referido a si la necesidad de alcanzar mejores oportunidades de vida motivó la deserción de los estudios universitarios, se encontró que estos estudiantes respondieron en un mayor porcentaje representado por un 80% que manifestaron estar totalmente de acuerdo con el planteamiento, seguidos de 20% que expresaron estar de acuerdo con el enunciado.

Estos resultados reflejan que los estudiantes en su totalidad perciben que su principal motivación para desertar de su proceso formativo en la universidad fue la búsqueda de lograr alcanzar nuevas oportunidades que mejoren sus condiciones de vida.

Por su parte, el ítems 10 mostró que un 50% de los encuestados expresaron que están de acuerdo en considerar que disponían de poca motivación para el estudio. Igualmente otro 30% expuso indecisión con lo indagado y tan solo un 20% manifestaron estar en desacuerdo porque si disponían de motivación para sus estudios universitarios. Estos datos expuestos muestran que la mayor parte de los estudiantes

perciben que había desmotivación hacia sus procesos formativos en el contexto universitario.

A grandes rasgos, los resultados concretos de los factores motivacionales evidencian una tendencia favorable a considerar acuerdos en que su motivación personal de búsqueda de nuevas oportunidades de vida y su débil motivación intrínseca al estudio fueron factores fundamentales para desertar de su proceso de formación profesional.

Estos hallazgos se contradicen con los postulados teóricos de Gómez y Miranda (Ob.cit) quienes señalan que los procesos motivacionales implican el compromiso académico e identificación personal con el proyecto educativo en formación académico que tiene un efecto directo en la motivación del estudiante, lo cual a su vez tiene un efecto directo en el comportamiento desertor.

Asimismo, Díaz (2008) argumenta que la deserción y permanencia es el resultado del grado de motivación que poseen los estudiantes debido a que si la motivación es positiva, el estudiante aumenta su intención de permanecer en la universidad; en cambio, si el estudiante disminuye su motivación, aumenta la probabilidad de desertar. De allí que, la motivación del estudiante constituye un proceso fundamental para desertar o permanecer en los espacios universitarios que permitan concretar la meta de graduación.

Cuadro 9
Factores personales: Toma de decisiones

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11. La situación actual de incertidumbre o crisis del país influyó en la decisión de abandonar los estudios universitarios	9	90	1	10	0	0	0	0	0	0
12. La decisión de desertar de la carrera se debió a rendimiento académico insatisfactorio	1	10	4	40	1	10	4	40	0	0
13.El abandono del programa académico fue por decisión voluntaria	5	50	3	30	2	20	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

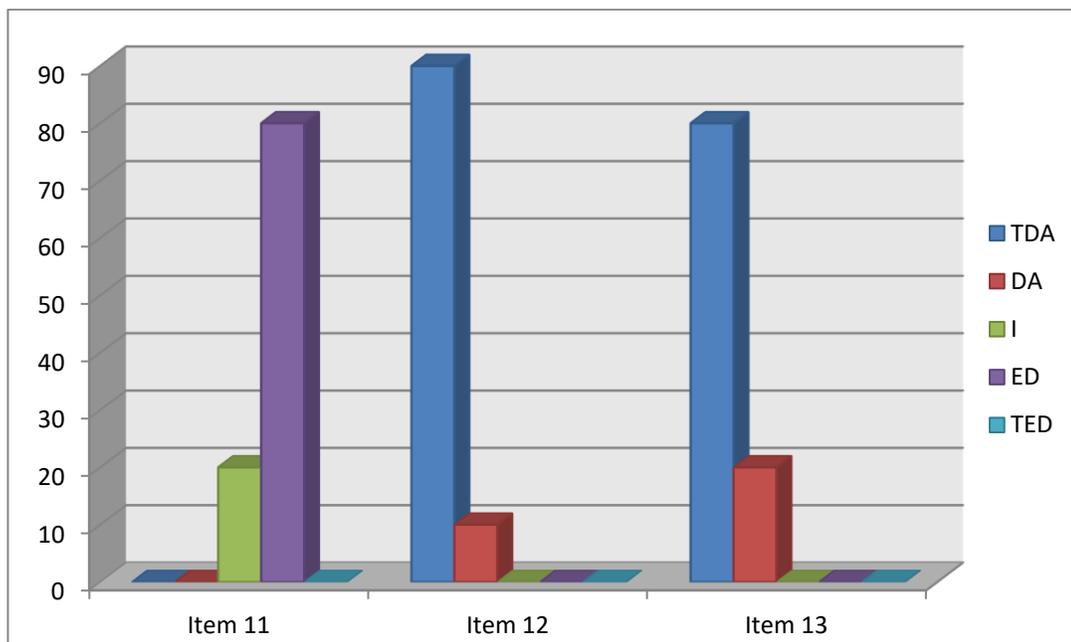


Gráfico 9. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador toma de decisiones.

De igual manera, el cuadro 9 y gráfico 9 correspondientes a la toma de decisiones como factor personal es indagado con los ítems 11, 12 y 13 que reflejan las repuestas emitidas por los sujetos encuestados, las que se describen a continuación. Para el ítem 11 se muestra que la repuesta de mayor porcentaje fue de un 90% que consideró la alternativa estar completamente de acuerdo en que la situación actual de incertidumbre o crisis del país influyó en la decisión de abandonar los estudios universitarios y el otro 10% manifestó estar de acuerdo con el planteamiento. Este resultado evidencia una total tendencia de los sujetos de investigación de tener la plena convicción que su decisión de desertar de los estudios universitarios estuvo influenciado por la situación de crisis o incertidumbre que confronta el país en general.

El ítem 12 referido a si la decisión de desertar de la carrera se debió a rendimiento académico insatisfactorio, lo que generó que fue seleccionada con 40% la alternativa de acuerdo en concordancia con otro 40% que manifestó estar en desacuerdo con el enunciado, otro 10% manifestó estar completamente de acuerdo y un 10% expresó indecisión hacia lo indagado. Desde este punto de vista del resultado

generado, se aprecia una mayor tendencia al acuerdo de que el rendimiento académico fue factor importante que influyó en la decisión de abandonar los estudios universitarios.

Por su parte, el ítem 13 que indagó si el abandono del programa académico fue por decisión voluntaria, lo que permitió obtener mayoritariamente un 50% que manifestó estar totalmente de acuerdo en que su decisión de desertar fue voluntaria, seguido de otro 30% que expresó estar de acuerdo con el planteamiento y tan solo un 20% estuvo indeciso hacia lo indagado. Este dato obtenido evidencia que fue voluntaria la toma de decisión de abandono de los estudios universitarios de la mayoría de los estudiantes consultados.

Desde esta perspectiva, se deduce según los resultados confrontados anteriormente una tendencia mayoritaria que considera que su toma de decisión de desertar de los estudios universitarios se debió en primera instancia a la situación de crisis general que confronta el país, lo que a su vez fue influenciado por el índice académico poco satisfactorio que llevó a asumir una decisión voluntaria de retirarse de su formación universitaria.

Esta realidad es argumentada por Candamil, Parra, Sánchez (2009) al señalar que la deserción de los estudiantes por diversas problemáticas conduce al abandono de las actividades académicas motivados por acontecimientos diversos que les lleva a tomar la decisión parcial o definitiva de dejar de lado la formación profesional. Igualmente, fue necesario indagar a actitud asumida ante la deserción de los estudios.

Cuadro 10
Factores personales: Actitud

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
14..Mantiene una actitud favorable hacia desertar de la carrera de formación	0	0	0	0	2	20	8	80	0	0
15.Desertar de sus estudios universitarios fue la opción para mejores condiciones de vida	9	90	1	10	0	0	0	0	0	0
16.Culminar los estudios universitarios es la mejor opción para lograr mayores oportunidades de trabajo	8	80	2	20	0	0	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

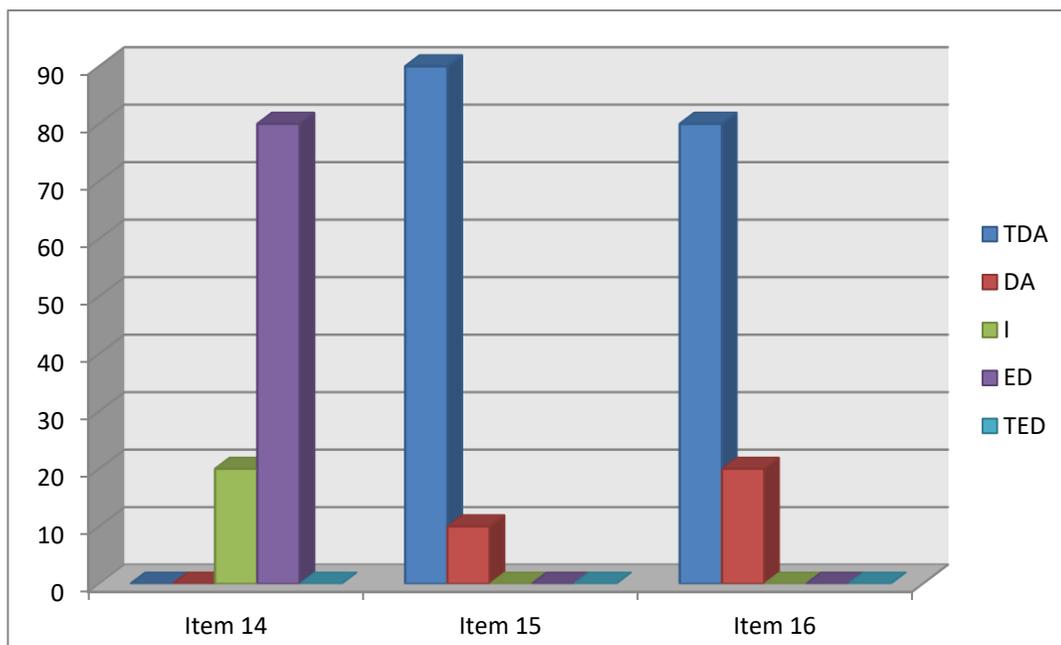


Gráfico 10. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador actitudinal.

Los resultados presentados en el cuadro 10 y gráfico 10 referente a la actitud con los ítems 14, 15 y 16, a fin de indagar los factores personales de los estudiantes encuestados, cuyos resultados se describen seguidamente. En relación con el ítem 14, se obtuvo que el 80% de los encuestados consideró que está en desacuerdo con que mantiene una actitud favorable hacia desertar de la carrera de formación y otro 20% expresa indecisión hacia lo indagado. Esa información obtenida refleja que desde el punto de vistas de los encuestados aun cuando han desertado de la carrera en formación, consideran que es desfavorable asumir una actitud positiva a desertar porque se pierden oportunidades de ser profesionales graduados.

Por su parte, el ítem 15 que indagó lo referente a si desertar de sus estudios universitarios fue la opción para mejores condiciones de vida, lo que permitió obtener un 90% que consideró estar totalmente de acuerdo con el enunciado y un 10% expresó estar de acuerdo con el mismo. Este dato obtenido permite concretar que los estudiantes expresan mantener una actitud de considerar que aunque no es lo

sugerido pero es la mejor opción para concretar esfuerzos en lograr mejores condiciones de vida.

Igualmente, el ítem 16 consultó sobre si culminar los estudios universitarios es la mejor opción para lograr mayores oportunidades de trabajo, se obtuvo una mayoría representada por el 80% que estuvo completamente de acuerdo y otro 20% expresó estar de acuerdo con lo consultado. Esta información indica que hay una actitud favorable de considerar que lo conveniente es lograr culminar los estudios universitarios para emprender la búsqueda de opciones que abran oportunidades nuevas acordes a su formación.

De acuerdo a los resultados, se refleja que desde la perspectiva de los encuestados, muestran una actitud favorable a considerar que es mejor concluir el ciclo de formación profesional de la carrera a pesar de las dificultades antes de desertar porque se pierden oportunidades de mejores condiciones de vida. Estos resultados concuerdan con el argumento de Candamil, Parra, Sánchez (2009) al exponer que el comportamiento está influido significativamente por las creencias y actitudes sobre la deserción que es un comportamiento influida por las conductas previas.

En síntesis, los resultados obtenidos desde el ítem 1 al 16 correspondientes al objetivo uno de la investigación referente al diagnóstico de los factores personales que influyen en la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, sus datos generados permitieron evidenciar que aspectos de índole personal tales como expectativas, metas, emociones, motivación, toma de decisiones y actitud son indicadores que impactaron de manera decisiva en el abandono de los estudios universitarios.

Estos datos reflejan que en general los estudiantes desertores representan una población joven con edades entre los 24 y 27 años y un predominio del sexo masculino que deciden abandonar su formación universitaria, cuya realidad en el ámbito familiar refleja un alto número de miembros que conforman su entorno familiar que buscaron emprender sus estudios universitarios en la búsqueda de

mejores oportunidades de vida, lo que les permitió iniciar a cursar por primera vez su formación.

De igual manera, se encontró que la mayoría de estos estudiantes tienen dependencia económica de otros familiares y más aún tienen personas a su cargo, cuya situación les impulsó a trabajar durante los últimos semestres que permanecieron en la universidad. Estos resultados permiten destacar que en su mayoría concuerdan que la expectativa de graduarse en educación superior fue influenciada por la necesidad de obtener un título que les ayudara a encontrar un empleo justo para satisfacer sus requerimientos y de sus familiares

Desde esta perspectiva, los estudiantes en situación de desertores muestran indecisión en el compromiso de continuar la formación universitaria pero está abierto a la posibilidad de continuar la misma carga académica si encontrara las oportunidades propicias para hacerlo, pues aun cuando abandonó sus estudios para emprender nuevos retos mantiene su meta de graduarse como parte de sus proyectos de vida si la situación se lo permitiera.

Estas informaciones obtenidas permiten evidenciar que estos estudiantes desertores muestran en general un control emocional satisfactorio en su decisión de desertar debido a que tienen una carga emocional positiva que los impulsa a la búsqueda de nuevas oportunidades de vida y su débil motivación intrínseca al estudio fueron factores que incidieron en su deserción universitaria.

Desde esta perspectiva, se deduce según los resultados confrontados una tendencia mayoritaria que considera la toma de decisión de desertar de los estudios universitarios se debió en primera instancia a la situación personal confrontada para satisfacer requerimientos, lo que a su vez fue influenciado por el índice académico poco satisfactorio que llevó a asumir una decisión voluntaria de retirarse de su formación universitaria, sin embargo mantienen una actitud favorable a considerar la posibilidad de concluir el ciclo de formación profesional de la carrera a fin de lograr en un futuro mejores condiciones de vida.

En general, se concluye que factores personales como la edad, sexo, carga familiar influyeron en la decisión de desertar de la formación universitaria debido a

realidades confrontadas que frenaron los estudios universitarios que afloró cargas emocionales encontradas y motivadas a emprender con otras opciones para la búsqueda de oportunidad de vida. De allí que, todos estos factores personales que intervienen en la deserción universitaria se concretan en el gráfico siguiente.

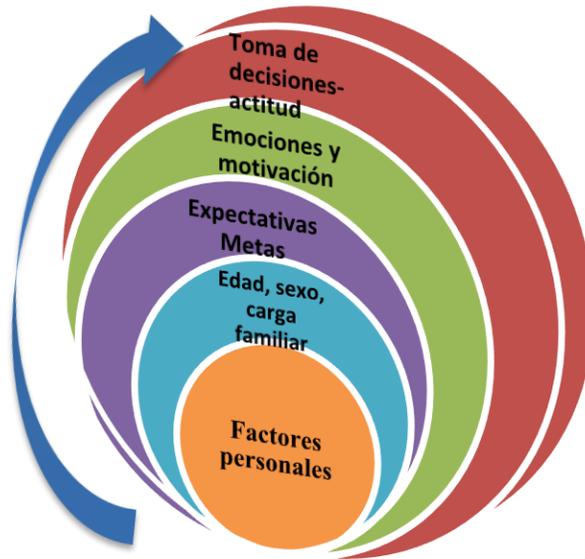


Gráfico 11. Factores personales que inciden en la deserción universitaria.

En el gráfico se visualizan los factores personales que participan en el abandono de los estudios universitario destacando que interviene la edad por su juventud, sexo con predominio de varones y número de miembros que conforman el grupo familiar, aunado a expectativas poco satisfactorias, metas deseadas pero a largo plazo y emociones encontradas aunque convencidos que fue la decisión acertada que llevó a tomar la decisión más acertada en pro del bienestar personal y familiar.

Estos resultados confrontados son argumentados por Candamil, Parra, Sánchez (2009) al resaltar que los factores motivacionales, emocionales, expectativas no satisfechas, problemas de salud, edad, , influencias ejercidas por la familia u otros grupos primarios, rebeldía hacia las figuras de autoridad, metas inciertas, apatía, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión, carencia de soporte social percibido y funcional, conflictos familiares, , hacinamiento, ausencia de perspectiva de futuro, incompatibilidad de valores personales con valores

institucionales son factores personales que intervienen en la deserción de los estudiantes de su proceso formativo.

Una vez indagados los factores personales que participaron en la situación de deserción de los estudiantes desertores de su formación profesional, es indispensable auscultar el impacto que ha tenido la situación socioeconómica en esta realidad, lo que generó la recopilación de información de aspectos fundamentales como es la situación e influencia familiar y actividad laboral, cuyos resultados se describen seguidamente.

Cuadro 11
Situación socioeconómica: Situación familiar

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17. La situación socioeconómica del grupo familiar impidió continuar los estudios de manera exitosa	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Su decisión de desertar se tomó entorno a la economía de su familia	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0
19. Confrontaba problemas económicos durante su formación universitaria	9	90	1	10	0	0	0	0	0	0
20. La falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos le llevaron a desertar de su formación universitaria	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

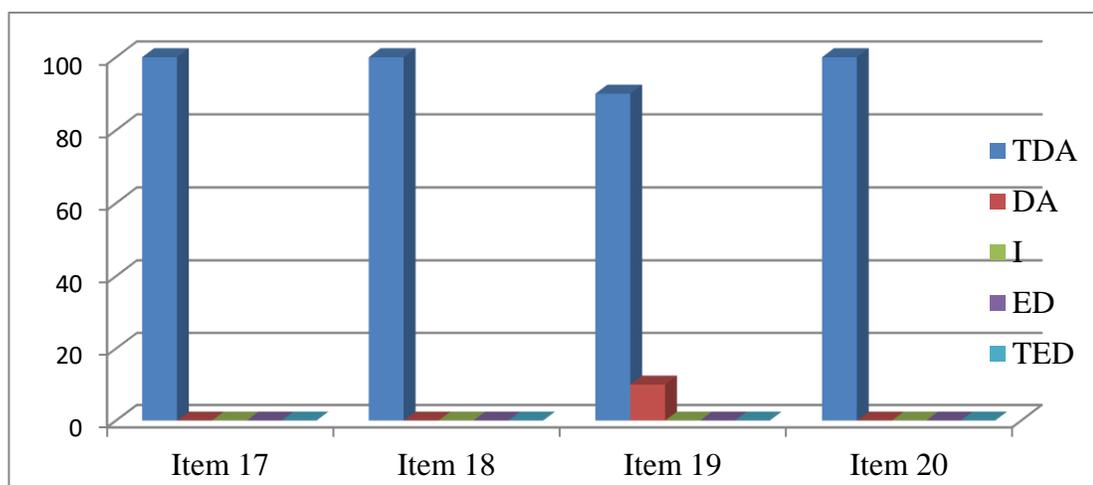


Gráfico 12. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador situación familiar.

De acuerdo a los resultados reflejados en el cuadro 11 y gráfico 11 referidos a la situación familiar, llevan a señalar que el ítem 17 permitió obtener que el 100% de los encuestados manifiesten estar totalmente de acuerdo en que la situación socioeconómica del grupo familiar les impidió continuar los estudios de manera exitosa. Desde esta perspectiva, todos los consultados coinciden en considerar que la realidad socioeconómica del grupo familiar fue una situación que intervino para abandonar sus estudios universitarios y por ende no lograron el éxito deseado.

En el ítem 18 se preguntó si su decisión de desertar se tomó entorno a la economía de su familia, obteniendo que todos coincidieron en considerar en un 100% estar totalmente de acuerdo con el planteamiento. Este dato significa que desde el punto de vista de los encuestados todos sienten que su decisión de ser desertores de su proceso formativo la tomaron por la situación económica de su familia, lo que deriva en estar conscientes del impacto familiar en el porvenir como miembros de la sociedad en busca de mejores condiciones para subsistir.

Así mismo, el ítem 19 indagó si confrontaba problemas económicos durante su formación universitaria, lo que permitió obtener que mayoritariamente representando por 90% respondió que están totalmente de acuerdo con el enunciado, seguido de 10% que señaló estar de acuerdo con la misma. Esta información evidencia que desde el punto de vista de los consultados asumen concordancia en señalar conscientemente que padecían problemas de índole económica cuando estudiaban en los espacios universitarios.

De igual manera, el ítem 20 indagó si la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos le llevaron a desertar de su formación universitaria, lo que permitió obtener en un 100% que respondió en su totalidad estar totalmente de acuerdo con lo indagado. Este dato refleja que hay concordancia total de encuestados que se inclinan a confirmar que el factor de recursos económicos en el hogar intervino en la deserción de los estudios universitarios.

Toda esta información evidencia total coincidencia de los participantes de la investigación en que la situación socioeconómica es una realidad que afecta

directamente al grupo familiar y por ende es un factor que intervino directamente en la prosecución de los estudios universitarios, cuyas condiciones impulsan a la toma de decisión de desertar de la formación universitaria impactado por la necesidad de búsqueda de alternativas que ayudaran a mejorar la economía de familiar.

De acuerdo a los resultados descritos, Gómez y Miranda (2010) al señalar que lo socioeconómico está relacionado con tener personas a cargo o no trabajar, cuyo planteamiento es argumentado por Valdez (2008) al indicar que lo económico incluyen tanto la falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos que demanda la familia como la necesidad de trabajar o buscar empleo que conducen a desertar del sistema educativo.

Cuadro 12
Situación socioeconómica: Influencia familiar

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
21. La situación económica del grupo familiar influyó en la deserción de los estudios universitarios.	5	50	1	10	2	20	2	20	0	0
22. La necesidad de contribuir al sostenimiento del hogar fue factor para abandonar la carrera universitaria	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

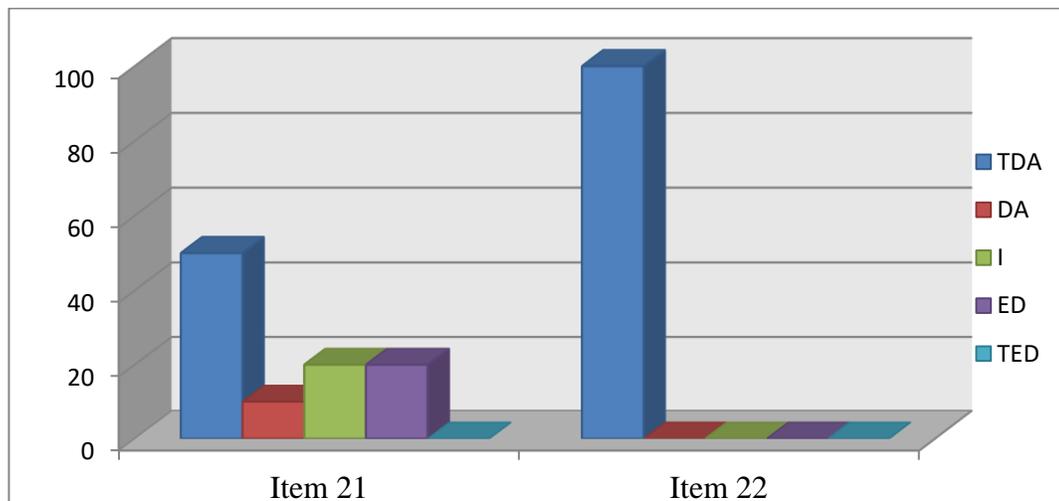


Gráfico 13. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador influencia familiar.

De igual manera, el cuadro 12 y gráfico 12 incorpora preguntas que indagan la influencia familiar en la deserción universitaria correspondiente a la situación socioeconómica, cuyas repuestas se detallan seguidamente. El ítem 21 refleja en sus resultados que la mitad representado por la 50% manifestaron estar totalmente de acuerdo en que la situación económica del grupo familiar influyó en la deserción de los estudios universitarios, seguido por 20% que mostró indecisión en su respuesta a lo indagado a la par de otro 20% que señaló estar en desacuerdo y 10% estuvo de acuerdo.

Estos resultados muestran tendencia mayoritaria de los consultados a considerar el impacto de la situación económica del grupo familiar en la deserción asumida como alternativa para emprender la búsqueda de alternativas que facilitaran las condiciones de vida en el hogar.

Por su parte, el ítem 22 permitió obtener en un 100% que consideraron estar totalmente de acuerdo en que la necesidad de contribuir al sostenimiento del hogar fue factor para abandonar la carrera universitaria. Según las repuestas emitidas por los sujetos encuestados todos concuerdan en expresar que el abandono de su formación universitaria estuvo influenciado por la necesidad de aportar económicamente en el sostenimiento de los miembros del grupo familiar.

Estos datos evidencian que la situación de deserción de los estudios universitarios estuvo muy influenciada por las realidades socioeconómicas confrontadas en el hogar que impulsó el abandono de la carrera para buscar opciones que ayudaran a mejorar los ingresos familiares. Al respecto, Candamil (2009) resalta que el medio familiar es una de las muchas fuentes que expone a los estudiantes a influencias, expectativas y demandas, las que a su vez afectan su nivel de integración social en la universidad.

De igual manera, fue importante indagar lo referente a la actividad laboral como opción del estudiante para afrontar la situación confrontada por la realidad en coordinación con la formación universitaria, lo que llevó a plantear las siguientes interrogantes, cuyos resultados se describen seguidamente.

Cuadro 13
Situación socioeconómica: Actividad laboral

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
23. La actividad laboral influyó en el abandono de los estudios universitarios.	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0
24. El trabajo influyó para compaginar lo académico con la actividad laboral	6	60	2	20	2	20	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

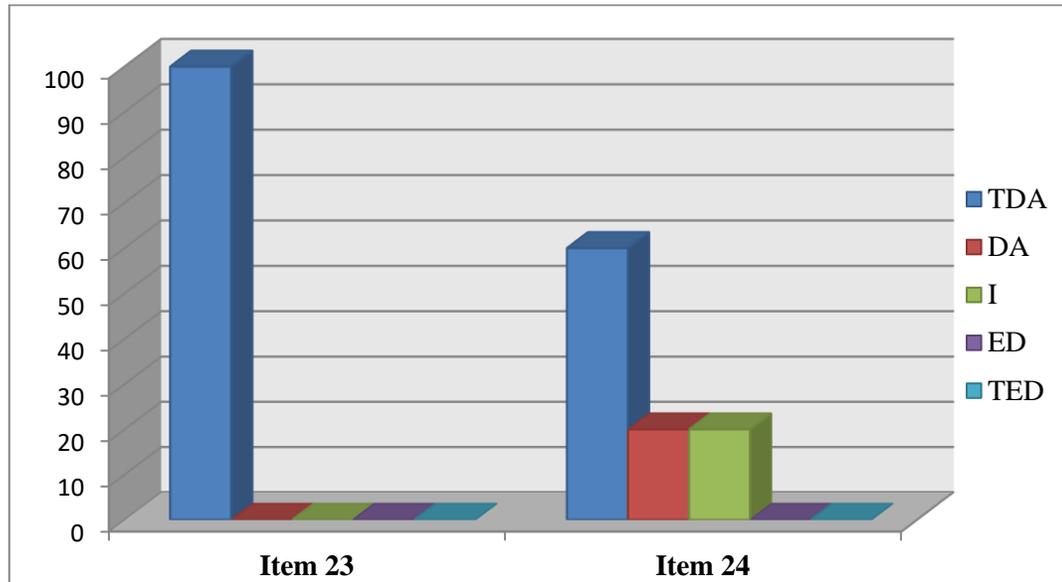


Gráfico 14. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador actividad laboral

Igualmente, se describe la información representada en el cuadro 13 y gráfico 14 que aborda lo correspondiente a la actividad laboral predominante en su proceso de formación universitario como parte de su realidad socioeconómica, cuyos resultados se presentan a continuación.

En el ítem 23 se consultó si la actividad laboral influyó en el abandono de los estudios universitarios, lo que generó que todos representados por un 100% indica estar totalmente de acuerdo con el enunciado. Esta información evidencia que hay total acuerdo en que la necesidad de desempeñar una actividad laboral para enfrentar el costo de la vida fue la razón para desertar del programa de formación.

Así mismo, el ítem 24 indagó si el trabajo influyó para compaginar lo académico con la actividad laboral, lo que derivó un 60% que está totalmente de acuerdo en que el trabajo impactó en compaginar con lo académico. Estos datos muestran que el trabajo intervino para articular con éxito los estudios y lo laboral.

De acuerdo a los resultados reflejados anteriormente, la actividad laboral es un indicador que marcó la deserción de los estudios universitario de los participantes de la investigación como opción indispensable para afrontar la situación socioeconómica confrontada por la crisis del momento. Desde esta perspectiva, Universidad del Zulia (2017) explica que la necesidad de buscar un empleo a temprana edad para contribuir al sostenimiento del hogar porque los salarios de los padres no alcanzan, la inseguridad, la baja calidad de la formación en el bachillerato han desmejorado el desempeño de los estudiantes en la universidad

Por su parte, Vásquez, Castaño, Gallón y Gómez (2003) expresan que los estudiantes que no son independientes económicamente y no han trabajado durante la carrera tienen el riesgo de desertar y Gómez y Miranda (2010) aportan que también los estudiantes motivados o inspirados a trabajar duro se apartan de sus estudios universitarios.

En líneas generales, se destaca que la situación socioeconómica que intervienen en la deserción de los estudiantes en la carrera Economía Social percibida por los participantes encuestados permite aflorar su perspectiva sobre la realidad confrontada, influencia familiar y actividad laboral que activaron su toma de decisión.

De este modo, se evidencia que desde el punto de vista de los desertores confrontados, la situación socioeconómica es una realidad que afecta directamente la economía del grupo familiar y por consiguiente fue factor decisivo en frenar la prosecución de los estudios universitarios, pues confrontaban condiciones adversas que los impulsaron a la toma de decisión de desertar por la necesidad de buscar alternativas laborales para mejorar la economía de familiar.

En argumentos de Gutiérrez (2017) en la medida que la crisis económica y social se profundiza, el número de personas que la abandonan es mayor, lo cual es sustentado por Miranda (2003) al exponer que cuando la tutela familiar desaparece o

es demasiado débil, los jóvenes tienen que decidir entre estudiar, trabajar o someterse a combinar ambas opciones o en circunstancias de creciente dificultad tendrá que lidiar con incertidumbres y cargas sociales, morales que lo harán renunciar a diferentes alternativas de formación.

De igual manera, estos datos evidencian que la situación de deserción de los estudios universitarios estuvo muy influenciada por las realidades socioeconómicas confrontadas en el hogar que impulsó el abandono de la carrera para buscar opciones que ayudaran a mejorar los ingresos familiares. Esta misma realidad impulsó la necesaria opción de alternar los estudios con la actividad laboral para afrontar la situación socioeconómica confrontada por la crisis del momento que marcó la deserción de los estudios universitario.



Gráfico 15. Situación socioeconómica en la deserción universitaria.

Estos aportes expuestos reflejan que la situación socioeconómica es un factor decisivo que impactó en la deserción universitaria y afloró la disposición de los encuestados de abrir el camino hacia nuevos retos necesarios y requeridos para afrontar su vida personal y familiar. En atención a lo planteado según González (2005) y Calderón (2005) factores socioeconómicos vivenciados en el ámbito familiar y la dependencia económica, laboral son decisivos para la prosecución de los estudios universitarios, lo que es argumentado por Candamil, (2009) al destacar que cuando los beneficios sociales y económicos generados por los estudios universitarios son

percibidos como inferiores a los derivados de actividades alternas, los sujetos optan por retirarse para solventar los costos asociados a los estudios universitarios y manutención familiar al constituirse en razones que promueven la deserción.

Sobre la base de los planteamientos anteriores, la situación socioeconómica es un factor decisivo en la deserción universitaria debido a que las condiciones implícitas en el ámbito familiar y la influencia ejercida por la familiar para emprender una actividad laboral dentro o fuera del país se constituyeron en los ejes que incidieron desertar del sistema educativo universitario venezolano, ante la esperanza de encontrar oportunidades laborales que le permitan solventar los requerimientos básicos de mejores condiciones de vida.

Este esbozo es argumentado por Páez, Martín y Fernández (2001) al señalar que la crisis social, predominio de emociones negativas, pérdida de bienestar y calidad de vida de todos los venezolanos, específicamente del sector universitario donde se ha afectado el normal desempeño de cada uno de los protagonistas de la educación superior es lo que ha generado la deserción.

Asimismo, Candamil, Parra, Sánchez (2009) y García (2007) concuerdan en explicar que los bajos ingresos personales y familiares, cambios sociodemográficos, periferia de la universidad son realidades que aportan a la deserción pues supone frustración al no poder ayudar a su familia en diversas situaciones económicas, personales. Estos argumentos explican las incidencias directas de la realidad socioeconómica en la deserción del estudiantado que han abandonado las aulas para emprender otros proyectos de vida.

De igual manera, fue importante indagar la posición de los estudiantes desertores sobre los factores académicos institucionales que incidieron en el abandono de su proceso formativo. Es indispensable destacar que en el factor académico se considera desempeño en los procesos pedagógicos acorde a su compromiso con su carrera en concordancia con su punto de vista del apoyo o compromiso institucional percibido para ayudar a afrontar la realidad confrontada en el ámbito personal impactado por la difícil situación socioeconómica vivida en el momento de estudios regulares. De allí que, se describen los resultados obtenidos del

cuestionario aplicado en los ítems que abordan estos procesos que son presentados en los cuadros y gráficos siguientes.

Cuadro 14

Académicos: Compromiso académico

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
25. Se involucraba en las actividades desarrolladas en los programas que cursó durante su estadía en la universidad.	0	0	3	30	4	40	3	30	0	0
26. El compromiso académico exigido por las asignaturas/cursos de la carrera impulsó el abandono de los estudios universitarios.	0	0	4	40	3	30	3	30	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

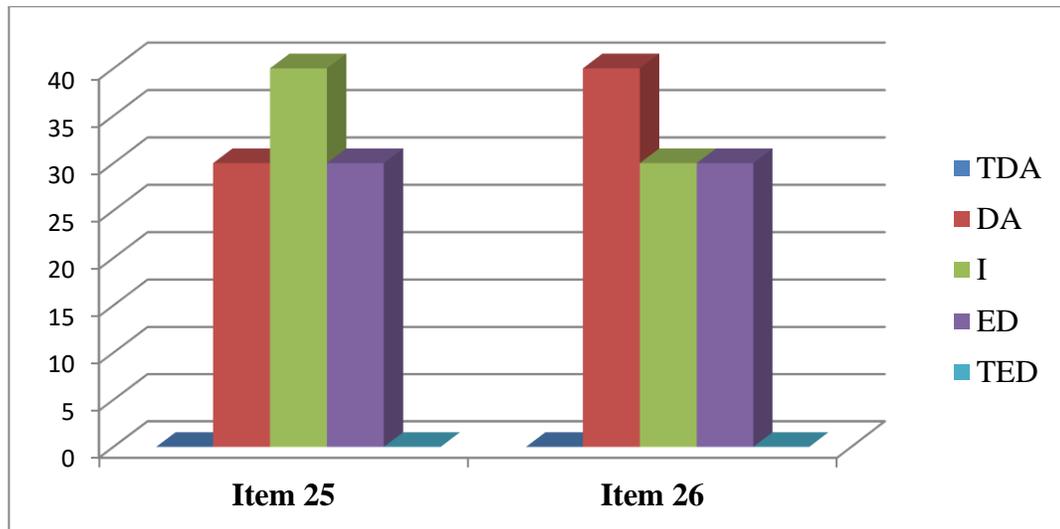


Gráfico 16. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador compromiso académico.

En el cuadro 14 y gráfico 14, se muestran los resultados correspondientes al indicador compromiso académico que prevaleció en los estudiantes durante su permanencia en los espacios universitarios, cuyos resultados se describen a continuación. Sobre el ítem 25 que indagó si se involucraba en las actividades desarrolladas en los programas que cursó durante su estadía en la universidad, se obtuvo que un 40% manifestó indecisión en su respuesta, seguido de 30% que

expresó estar de acuerdo con el enunciado y otro 30% que manifestó estar en desacuerdo. Esta postura muestra la visión confusa de los estudiantes hacia lo que fue su compromiso en el contexto académico a fin de valorar su propio desempeño en las actividades facilitadas en los diferentes cursos del Programa en formación.

Por su parte, el ítem 26 indagó si el compromiso académico exigido por las asignaturas/cursos de la carrera impulsó el abandono de los estudios universitarios, cuyas repuestas permitieron obtener un 40% que estuvo de acuerdo, seguido de 30% que se mostró indeciso y otro 30% en desacuerdo con lo consultado. Desde el punto de vista de los encuestados, la mayoría en sus repuestas reflejan alta coincidencia en asumir que las exigencias de los cursos/ asignaturas de su carrera de formación los llevó al abandono de sus estudios universitarios, lo que indica que están consciente de su débil compromiso con su proceso académico.

La información obtenida con los datos anteriormente analizados, permite concretar que los estudiantes perciben que durante su etapa estudiantil poco se involucraban en las actividades desarrolladas en los programas que cursó durante su estadía en la universidad y por ende fue débil su compromiso con su propio desempeño en las actividades facilitadas y quizás se debió a las exigencias de los cursos/ asignaturas de su carrera de formación que impulsó al abandono de sus estudios universitarios.

Estos resultados concuerdan con los planteamientos de Martínez Rizo (2001) al explicar que la deserción es el abandono de las asignaturas/cursos o la carrera dejando de asistir a las clases y de cumplir con las obligaciones establecidas previamente, lo cual tiene efectos sobre los índices de la eficiencia terminal al dejar de cumplir con sus obligaciones académicas, lo que es sustentado por Gómez y Miranda (2010) cuando exponen que la falta de compromiso sin involucrarse en las actividades o acompañamiento en los procesos cotidianos son incidentes para la deserción del estudiante de su proceso formativo.

Estos argumentos sostienen que el compromiso académico del estudiante es visualizado en el comportamiento asumido en las actividades desarrolladas para

responder a las exigencias de los cursos o asignaturas, cuyo abandono incide en la deserción.

Cuadro 15
Académicos: Flexibilización

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
27. Los horarios de estudio de la carrera que cursó se consideran rígidos	8	80	2	20	0	0	0	0	0	0
28. Había incompatibilidad del horario de estudio con un horario de trabajo	8	80	0	0	2	20	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

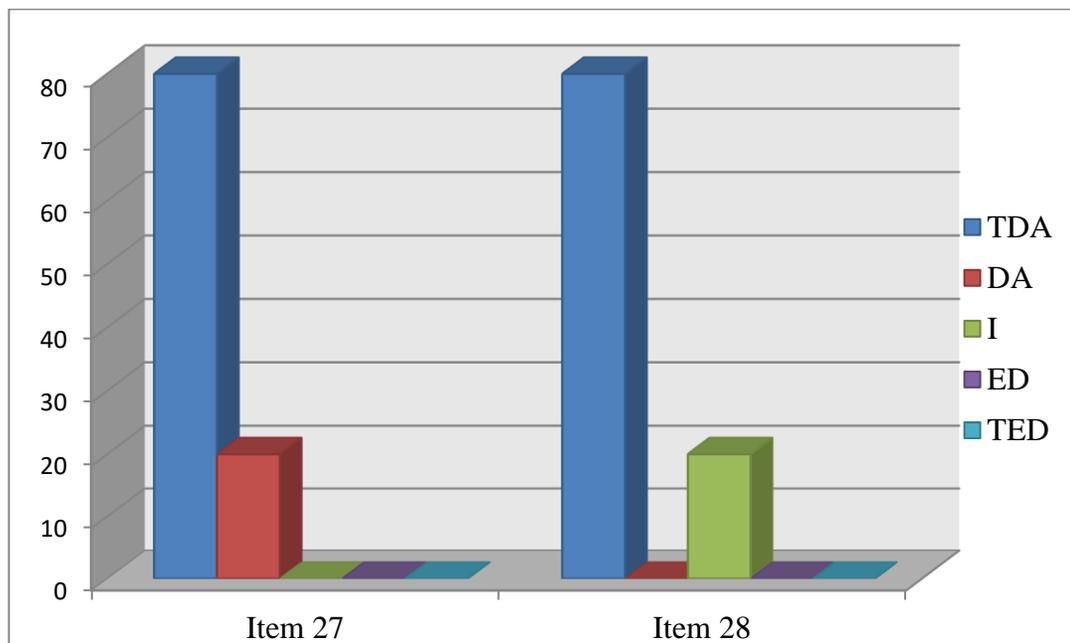


Gráfico 17. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador flexibilización académica.

Los resultados del cuadro 15 y gráfico 15 referido a la flexibilización que prevaleció en la formación académica, permitió obtener a través del ítem 27 referente a sí los horarios de estudio de la carrera que cursó se consideran rígidos, lo que permitió obtener una mayoría que expresó en un 80% que están completamente de acuerdo con lo indagado y otro 20% estuvo de acuerdo. Estos resultados generados

permiten destacar que desde el punto de vista de los estudiantes desertores los horarios de estudio son rígidos y por ende poco flexibles.

De igual manera, el ítem 28 indagó si había incompatibilidad del horario de estudio con un horario de trabajo, lo que llevó a considerar a un 80% que estuvo totalmente de acuerdo y otro 20% se expresó con indecisión hacia lo consultado. De este modo, se evidencia acuerdo mayoritario en considerar que los horarios de estudio dan poca apertura a desempeñar oportunidades de trabajo que le permitan solventar sus necesidades individuales y familiares.

Esto evidencia frágil flexibilización de los horarios de estudio que son rígidos e incompatibles para desempeñar un trabajo alternativo, lo que concuerda con Candamil, Parra, Sánchez (2009) que explican la incompatibilidad del horario de estudio con de horario de trabajo, ausencia de disciplina académica y falta de compromiso institucional llevan al estudiante a desertar del sistema educativo pues según Betancur (2008) no se puede confundir el rigor académico con la rigidez operativa en ciertas carreras.

Estas posturas es coincidente con los planteamientos de Graetz, (2010) al señalar que la evidencia muestra la necesidad de una participación compartida de todos los miembros, la cual debe aplicarse a fin de crear propuestas para nuevas estructuras de las organizaciones educativas que favorezcan procesos más flexibles y dinámicos. Desde esta perspectiva, es fundamental redimensionar los procesos que caracterizan el desarrollo de los cursos a fin de generar una flexibilización de apertura hacia oportunidades que permitan la compatibilidad con tareas productivas ajustadas a las exigencias del momento y de esa manera garantizar su permanencia.

Cuadro 16
Académicos: Desempeño académico

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
29. Su desempeño académico fue acorde a lo esperado en su proceso formativo.	0	0	1	10	4	40	5	50	0	0
30. Su rendimiento académico influyó en el abandono de su carrera.	7	70	2	20	1	10	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

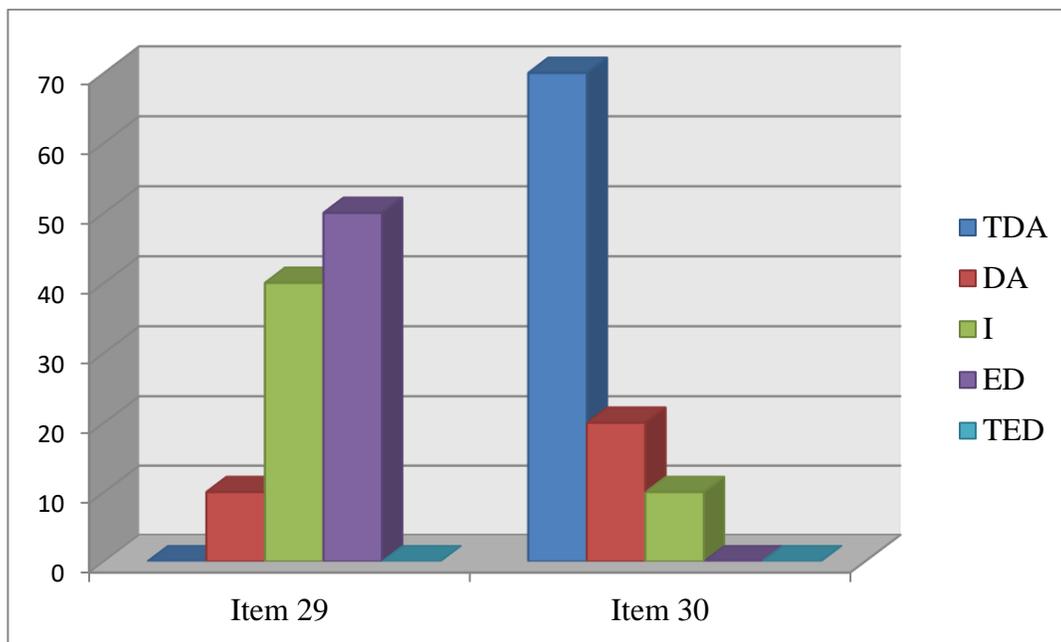


Gráfico 18. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador desempeño académico.

Con respecto a los resultados del desempeño académico contenido en el cuadro 16 y gráfico 16, se plasmó el ítem 29 que interrogó si su desempeño académico fue acorde a lo esperado en su proceso formativo, lo que derivó que un total de 50% respondió estar en desacuerdo, seguido de 40% se expresó indeciso y tan solo un 10% estuvo de acuerdo. Los datos evidencian que desde la visión de los encuestados su desempeño académico fue débil para lo que se esperaba en su formación.

Ahora, el ítem 30 consultó si su rendimiento académico influyó en el abandono de su carrera, lo que generó un mayoría representado por el 70% que respondió estar totalmente de acuerdo, un 20% señaló estar de acuerdo y tan solo un 10% expresó indecisión. Esto significa que casi todos están conscientes que su rendimiento académico fue factor importante para el abandono de la carrera universitaria. Por consiguiente, se refleja un desempeño académico bajo por su rendimiento, cuya situación influyó en la determinación de abandonar los estudios universitarios para emprender otras opciones de vida.

En concordancia con los resultados, Gómez y Miranda (Ob.cit.) exponen que los estudiantes desertan por tener un desempeño académico adverso, la mayoría de los desertores son estudiantes que pudieron haber tenido éxito pero las circunstancias en la vida y una inadecuada respuesta a esas circunstancias los llevaron a la deserción o desertan por la falta de conexión con el ambiente o una percepción de sentirse desmotivado ante los retos académicos y el peso de los sucesos del mundo real.

Esta realidad es fundamentado por Gómez y Miranda (2010) expresan que a los desertores del sistema se les puede precisar bajo rendimiento académico, retiro académico, actividad laboral, problemas familiares o económicos, salud, inconformidad con la carrera, falta de vocación, lo que conlleva en ideas de estos autores al desprendimiento o alejamiento de la carrera que algunas veces es disparado por el fracaso en el desempeño pedagógico, cuyo planteamiento es sustentado por González (2005) y Calderón (2005) cuando sostienen que razones académicas implícitas en el compromiso con el rendimiento participan para enfrentar los retos de permanecer en los contextos formativos.

Por consiguiente, el desempeño académico está íntimamente ligado al rendimiento estudiantil, lo que permite aflorar que fue impactado por las circunstancias de la situación confrontada por el participante en su cotidianidad que exige hacer esfuerzos por mantenerse en el ámbito académico para mantenerse pero que al impactar su rendimiento de acuerdo a lo esperado, cuya confrontación lo lleva a desertar de las aulas a fin de enfrentar los retos que las circunstancias le presentan. Esta realidad se vislumbra en el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Cuadro 17
Académicos: Procesos pedagógicos

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
31. Los métodos pedagógicos requieren el uso de la plataforma virtual para evitar la deserción en los estudiantes de la universidad	9	90	1	10	0	0	0	0	0	0
32. Son de calidad los programas académicos que usted cursó	9	90	1	10	0	0	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

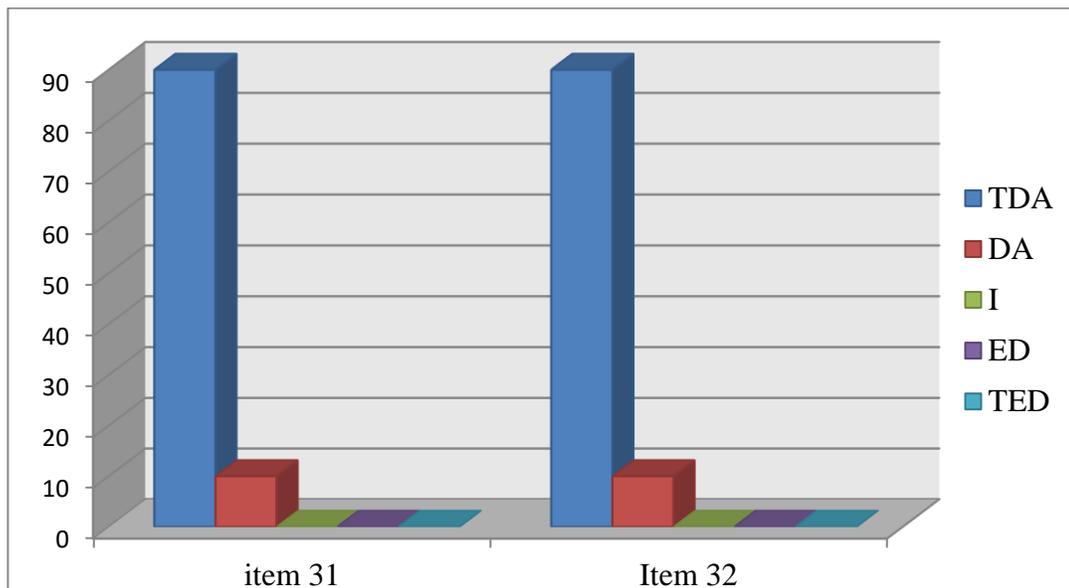


Gráfico 19. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador procesos pedagógicos.

Para indagar los procesos pedagógicos propios del hacer académicos del estudiante desertor, se formularon los ítems 31 y 32 que son representados en el cuadro 17 y grafico 17, cuyos resultados se describen seguidamente. En el ítems 31 se consultó si los métodos pedagógicos requieren el uso de la plataforma virtual para evitar la deserción en los estudiantes de la universidad, lo que derivó como respuestas de mayor mención que un 90% respondió estar totalmente de acuerdo en complemento con un 10% que estuvo de acuerdo. Estos datos evidencian seguridad absoluta de que es necesaria la plataforma virtual para acompañar las experiencias pedagógicas y así evitar la deserción en los estudiantes de la universidad.

El ítems 32 indagó lo referente a si son de calidad los programas académicos que usted cursó, lo que permitió obtener un 90% que expresó estar completamente de acuerdo y 10% estuvo de acuerdo. De esta manera, los resultados reflejan convicción en considerar que los programas académicos conformados por los cursos/ asignaturas son de alta calidad.

Por consiguiente, se evidencia según las repuestas de los consultados la necesidad inminente de incorporar con mayor amplitud el uso de la plataforma virtual

para acompañar las experiencias pedagógicas en los diversos cursos o asignaturas a fin de evitar la deserción en los estudiantes de la universidad, considerando que estos los programas académicos se caracterizan por su alta calidad.

Al respecto, González (2008) expone que es indispensable la implementación de medidas hacia el incremento de la retención y así reducir la deserción al mejorar las oportunidades, lo que es argumentado por Gil (2012) al acotar que para hablar de calidad educativa es fundamental brindar las bases que favorezcan el desarrollo de procesos articulados y congruentes con la realidad educativa del país tanto en el aula como en el contexto macro social.

Cuadro 18
Académicos: Integración social al entorno

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
33. La integración con los compañeros en el entorno generó su ausencia de las aulas	0	0	6	60	4	40	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

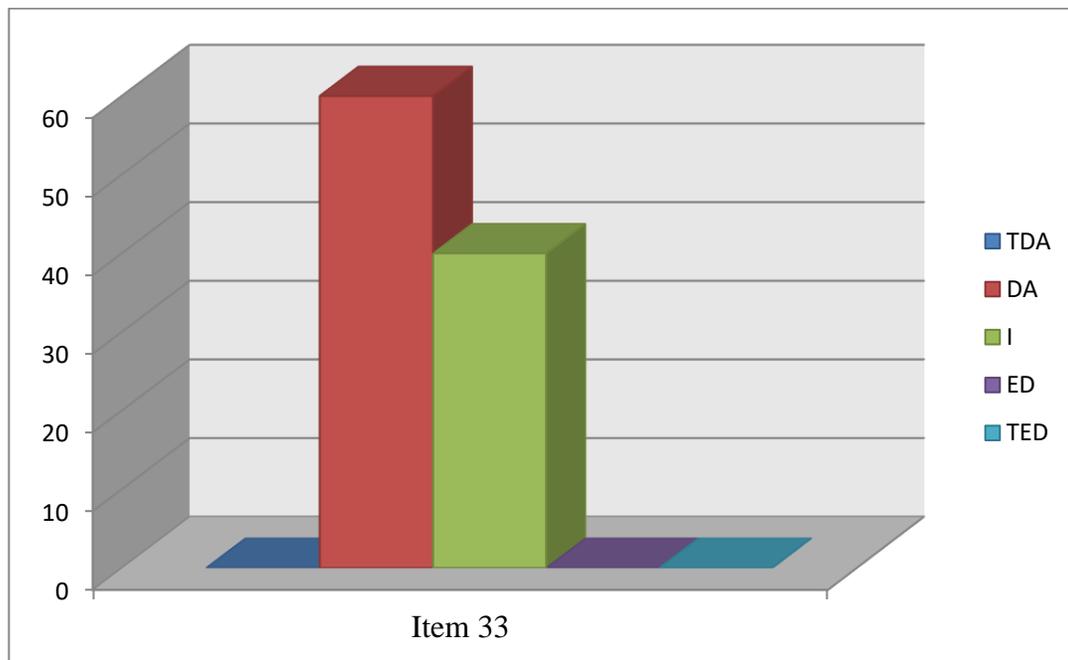


Gráfico 20. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador integración social al entorno

Los resultados presentados en el cuadro 18 y gráfico 18 muestran para el ítem 33 que el 60 % expresó que está totalmente de acuerdo en que la integración con los compañeros en el entorno generó su ausencia de las aulas y tan solo un 40% consideró estar indeciso con afirmar lo indagado. De acuerdo a los datos suministrados por los sujetos, en su mayoría están conscientes con que su deserción de la formación académica estuvo influenciada por la falta de integración con los compañeros en el entorno universitario, lo que evidencia que la integración con los compañeros en las actividades pedagógicas es crucial para mantener la estabilidad del estudiante y evitar la fuga del talento humano en formación.

Sobre este particular, Díaz (2008) sostiene que es necesaria una gestión de apoyo que sea positiva para que pueda contribuir a la intención de permanecer estudiando el programa académico, ya que los estudiantes contarán con interacciones favorables que apoyarán el establecimiento de un equilibrio positivo entre la integración académica y social. Esto configurará un contexto motivacional que favorecerá el compromiso hacia la permanencia en los estudios universitarios pues es posible inferir su comportamiento a través de la influencia de las características académicas e individuales de los estudiantes.

Por lo tanto, en la medida que se fortalezcan las habilidades y conocimientos asociados a las diferentes áreas curriculares de formación, se contribuye en la generación de una integración académica favorable para que los estudiantes mantengan el compromiso de permanecer con sus estudios universitarios debido a que según Candamil (2009) la deserción depende de la manera en que cada estudiante interpreta las experiencias vividas en la universidad, así como el grado de interacción que se da entre la institución y los individuos pues afirma que los estudiantes actúan de acuerdo con la teoría del intercambio en la construcción de su integración social y académica, expresada en términos de metas y niveles de compromiso institucional.

Desde una perspectiva integradora, la visión de los estudiantes permite concretar que de cierta manera formaban parte de una organización universitaria pero reflejan un débil compromiso consigo mismo hacia su desempeño formativo para

involucrarse en las diversas actividades académicas que exigía el desarrollo de tareas, lo que impulsó el abandono voluntario de los estudios emprendidos.

Esta situación estuvo impactada según la perspectiva de los encuestados que consideran poca flexibilización de los horarios de estudio y por consiguiente son rígidos e incompatibles para desempeñar un trabajo alternativo para satisfacer necesidades sentidas que a su vez llevó al bajo desempeño académico que influyó en la determinación de abandonar los estudios universitarios, lo que permite aflorar el evidente requerimiento de incorporar con mayor amplitud el uso de la plataforma virtual para acompañar las experiencias pedagógicas a fin de evitar la deserción en los estudiantes de la universidad, y a su vez se afloraron debilidades de mantener la integración grupal para desempeñar los compromisos académicos con los compañeros en las actividades pedagógicas.

Estos resultados son argumentados por Candamil (2009) cuando resalta que la deserción es el resultado de la falta de integración de los estudiantes en el entorno de la educación superior al aducir que la congruencia normativa actúa directamente sobre el rendimiento académico, el desarrollo intelectual, el apoyo de pares y la integración social. Esta postura apunta a la necesaria atención del estudiantado durante su desempeño académico en los diferentes cursos/ asignaturas a través de la búsqueda de alternativas pedagógicas que fortalezcan su rendimiento acorde a la normativa vigente para prevenir la deserción universitaria.

De allí que, Barrero Rivera (2015) expresa que en pro de la educación para todos se requiere la adopción de planteamientos integradores en la educación emprendida desde la Unesco, con el fin de alcanzar la meta de la educación superior que contribuya a que los estudiantes permanezcan adelantando los estudios y que no configuren el gran grupo de personas que pierden la oportunidad de educarse.

Ahora, para vislumbrar la visión de los estudiantes desertores hacia el rol desempeñado por la institución universitaria fue indispensable indagar su perspectiva hacia apoyo institucional y compromiso recibido acorde a la normativa que rige su accionar como centro de formación universitaria. Estos datos se detallan seguidamente.

Cuadro 19
Institucional: Apoyo institucional

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
34. La Universidad promueve programas académicos de incentivo al estudiante para prevenir la deserción estudiantil	0	0	0	0	0	0	8	80	2	20
35. La universidad dispone de programas sociales como becas para ayudar a los estudiantes a proseguir sus estudios	0	0	0	0	3	30	5	50	2	20

Fuente: Sánchez, A. (2020).

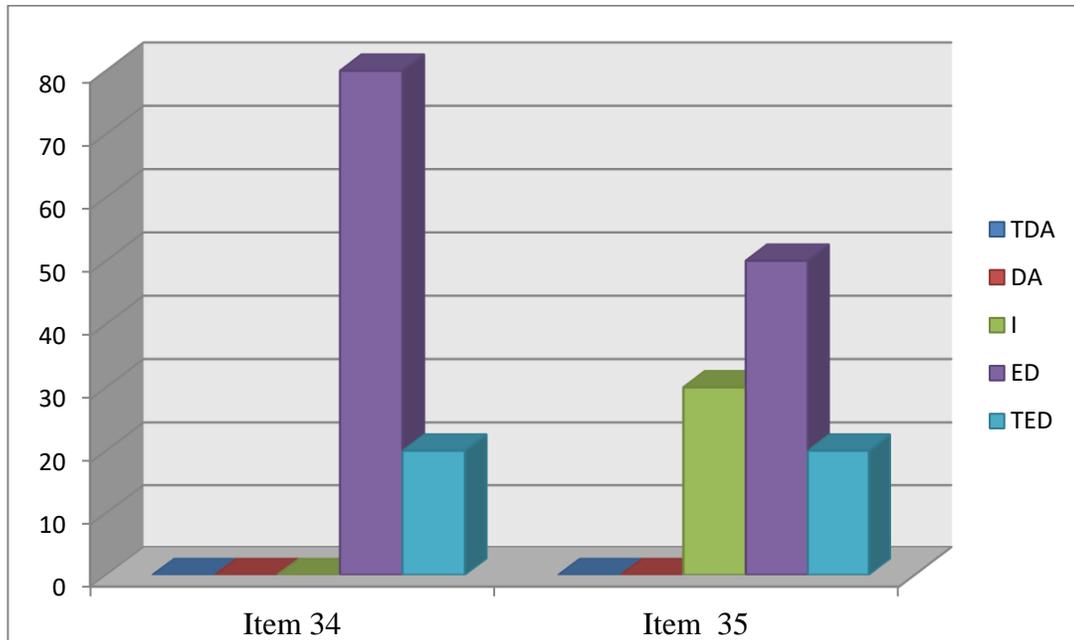


Gráfico 21. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador apoyo institucional.

Así mismo, fue indispensable indagar lo referente al apoyo institucional percibido por los estudiantes desertores cuyos datos se plasman en el cuadro 19 y el gráfico 19 derivado de los ítems 34 y 35 que se desglosan a continuación. Referente al ítem 34 se obtuvo un 80% de los encuestados que expresó estar en desacuerdo con que la Universidad promueve programas académicos de incentivo al estudiante para prevenir la deserción estudiantil y otro 20% señaló estar totalmente en desacuerdo

con lo indagado. Este punto de vista aflora que los estudiantes desertores perciben débil el apoyo de la universidad con programas alternativos de incentivo que pueda prevenir el abandono del estudiantado en formación considerando la situación difícil de la realidad contextual.

En cuanto al ítem 35, se obtuvo un 50% que manifestó estar en desacuerdo con que la universidad dispone de programas sociales como becas para ayudar a los estudiantes a proseguir sus estudios, seguido de otro 30% que se mostró indeciso en sus repuestas y un 20% que estuvo totalmente en desacuerdo con lo consultado. Estos datos obtenidos evidencian una alta tendencia que considera el poco apoyo institucional ante la ausencia de programas sociales que apoyen a los estudiantes en la prosecución de sus estudios y obviamente evitar la deserción universitaria.

Esta información permite concretar que los estudiantes desertores perciben débil el apoyo de la universidad con programas alternativos de incentivo que pueda prevenir el abandono del estudiantado en formación ante la debilidad en disponer de programas sociales que apoyen en la prosecución y evitar la deserción universitaria.

Sobre este aspecto, Díaz (2009), Montes (2010), Saldaña y Barriga (2010) coinciden en exponer que las acciones institucionales deben mejorar el porcentaje de financiamiento, nivel de disponibilidad de becas y de crédito universitario debido a que se constituyen en factores de riesgo de deserción universitaria, ya que obstaculizan la integración social de los estudiantes al desestabiliza el equilibrio motivacional que mantiene la decisión de permanecer estudiando un programa académico.

Cuadro 20

Institucional: Compromiso institucional

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
36. En la universidad se preocupan por diagnosticar las situaciones problemáticas de los estudiantes para prevenir la deserción.	0	0	0	0	0	0	8	80	2	20
37. La Universidad apoya a cada estudiante a través de tutorías para que prosigan sus estudios	0	0	0	0	0	0	9	90	1	10

Fuente: Sánchez, A. (2020).

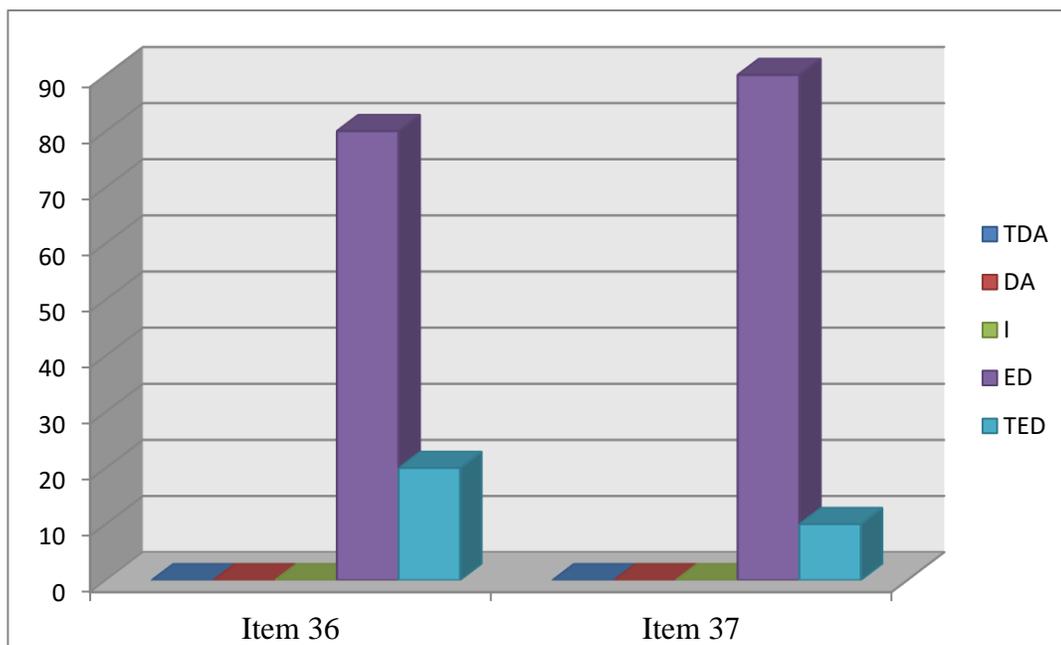


Gráfico 22. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador compromiso institucional.

De igual manera, se desglosa el compromiso institucional consultado con los estudiantes desertores a través de los ítems 36 y 37, cuyos datos se presentan en el cuadro 20 y gráfico 20 que se detalla seguidamente. De allí que el ítem 36 permitió obtener un 80% que señaló estar en desacuerdo con que en la universidad se preocupan por diagnosticar las situaciones problemáticas de los estudiantes para prevenir la deserción y un 20% estuvo totalmente en desacuerdo. Esta tendencia demuestra que desde la postura de los desertores desde la universidad poco se preocuparon por diagnosticar sus situaciones problemáticas para prevenir la deserción.

De igual manera, el ítem 37 permitió obtener un 90% que coincidieron en señalar estar en desacuerdo con que la Universidad apoya a cada estudiante a través de tutorías para que prosigan sus estudios y otro 10% expresó estar totalmente en desacuerdo con lo indagado. Estos datos demuestran que, desde la perspectiva de los

estudiantes desertores fue poco el apoyo académico a través de tutorías como alternativa viable que les facilitara proseguir su formación universitaria.

En tal sentido, desde la postura de los consultados la universidad hace pocos esfuerzos por diagnosticar a tiempo sus situaciones problemáticas para prevenir la deserción y es necesario flexibilizar el apoyo académico a través de tutorías como alternativa que facilite proseguir estudios universitarios sin desertar.

Estos datos son sustentados por Gómez y Miranda (Ob.cit.) al exponer que las instituciones deben contribuir a disminuir la deserción estudiantil al reconocer las señales de alerta temprana e iniciar las intervenciones que puedan mantener a los estudiantes en curso para alcanzar su graduación debido a que es importante atender temprano a los estudiantes en riesgo de deserción al controlar la composición demográfica, la asistencia, y los recurso requeridos y proponer un plan de retención para que los estudiantes no se vayan tal como lo expresa Guzmán (2009).

Esta realidad es argumentada por Licano (2013) promueve usar múltiples estrategias que ayuden en asegurar la permanencia del estudiante en las aulas y destaca la utilidad de la tutoría como alternativa para la atención personalizada, apoyo al aprendiz que se basa en la confianza centrada en lo académico y como una práctica efectiva al abordar las necesidades específicas pues la tecnología mejoran oportunidades para involucrar a los estudiantes en el aprendizaje auténtico y la adaptación a los estilos de aprendizaje.

Cuadro 21
Institucional: Normativa

Ítems	TDA		DA		I		ED		TED	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
38. La normativa de la universidad facilita el reingreso a los estudiantes que han desertado de su formación universitaria.	0	0	3	30	7	70	0	0	0	0

Fuente: Sánchez, A. (2020).

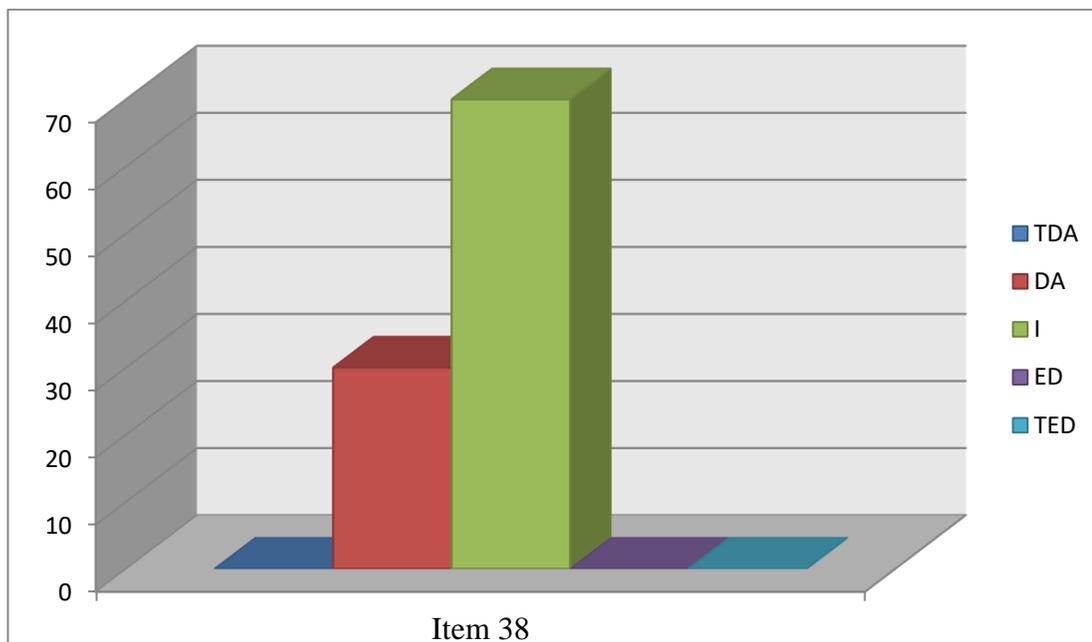


Gráfico 23. Frecuencia y porcentaje de las repuestas emitidas por los estudiantes en el indicador normativa

En cuanto a la normativa como parte del hacer institucional presentada en el cuadro 21 y gráfico 21, se consultó con el ítem 38 si la normativa de la universidad facilita el reingreso a los estudiantes que han desertado de su formación universitaria, lo que permitió obtener un 70% que respondió estar indeciso y otro 30% si dijo estar de acuerdo con lo consultado. Este resultado indica que los estudiantes están indecisos en saber si la normativa institucional facilita su reingreso a los estudios universitarios.

Esta realidad concuerda con los planteamientos de Candamil (2009) al señalar que es indispensable apoyar todo el proceso académico del estudiante en congruencia con la normativa de la universidad, cuya postura es fundamentada por Barrero (2015) al expresar que la educación superior está llamada a comprender y mitigar el fenómeno, lo que requiere promover políticas institucionales que busquen la permanencia de los estudiantes según su normativa.

De un modo concreto, los factores institucionales reflejan el débil el apoyo de la universidad con programas alternativos para prevenir el abandono del estudiantado

en formación ante debilidades por diagnosticar situaciones problemáticas del estudiantado lo que hace indispensable apoyar la amplitud de las tutorías como alternativa que facilite proseguir estudios universitarios sin desertar en concordancia con la normativa institucional.

Una vez analizados los resultados obtenidos desde los ítems 25 al 38 correspondientes a la descripción de los factores académicos institucionales que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios del Programa de formación de la carrera Economía Social, se concluye sobre la base de la interpretación de los resultados que desde la visión de los estudiantes en condición de desertores, estos perciben que durante su etapa estudiantil poco se involucraban en las actividades desarrolladas en los programas que cursó durante su estadía en la universidad y por consiguiente su compromiso percibido frágil por su propio desempeño en las actividades facilitadas, lo que a su vez estuvo marcado por las diversas exigencias de los cursos/ asignaturas de la carrera de formación, lo que constituyeron de cierta manera en impulsar el abandono de sus estudios universitarios.

De igual manera, la información obtenida con los datos analizados permite concretar que los horarios de estudio de la carrera en referencia se caracterizan por ser rígidos e incompatibles para desempeñar un trabajo alternativo, lo que evidencia poca flexibilización. Así mismo, estos datos reflejan que todos están conscientes que su rendimiento académico fue factor importante para el abandono de la carrera universitaria debido a que expresan un desempeño académico bajo por su rendimiento que a su vez estuvo influenciada por la falta de integración con los compañeros en el entorno académico, cuya situación influyó en la determinación de abandonar los estudios universitarios para emprender otras opciones de vida.

Igualmente, se evidencia que los programas académicos de la universidad son de alta calidad para formar a los profesionales que requiere el país, sin embargo requieren fortalecer su hacer pedagógico con una mayor amplitud el uso de la plataforma virtual ante la necesidad de acompañar las experiencias pedagógicas en los diversos cursos o asignaturas a fin de apoyar la permanencia estudiantil con opciones que eviten la deserción en los estudiantes de la universidad.

En relación al factor institucional, la información obtenida permite destacar que los estudiantes desertores perciben débil el apoyo de la universidad con programas alternativos de incentivo ante la debilidad en disponer de programas sociales que apoyen en la prosecución y de esa manera prevenir la deserción universitaria.

En tal sentido, se revelan pocos esfuerzos desde la universidad para diagnosticar a tiempo las situaciones problemáticas que confrontan los estudiantes a nivel académico a fin de enfrentar la realidad socioeconómica que impacta en su cotidianidad personal familiar y de esa manera prevenir la deserción. También se aforó la necesidad de flexibilizar el hacer académico a través de tutorías como alternativa que facilite proseguir estudios universitarios y más información sobre la normativa que gane el reintegro a los estudios universitarios.

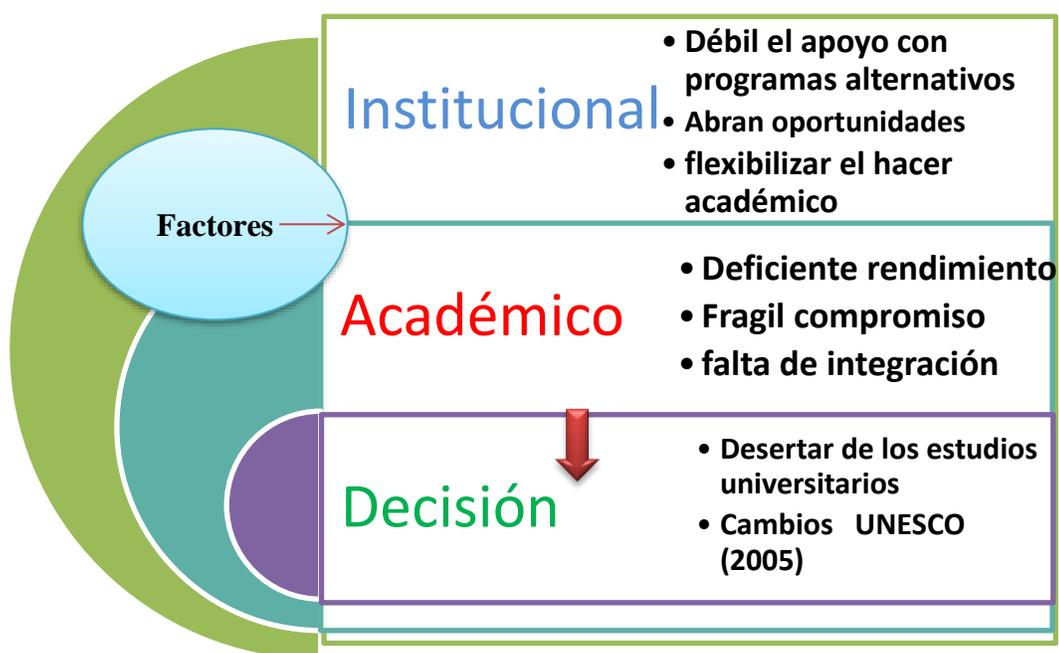


Gráfico 24. Factores académicos institucionales.

Por consiguiente, los hallazgos confrontados reflejan que factores institucionales implícitos durante la formación universitaria incidieron directamente en la decisión de desertar de los estudios universitarios, ante el poco compromiso con su formación, aunado a la rigidez de los horarios de estudio que impulsó un deficiente desempeño académico aun cuando se reconoce los altos niveles de calidad académica

de los diversos cursos o asignaturas que conforman el pensum de estudio pero si se requiere impulsar el uso de las plataformas virtuales como opción alternativa de apoyar las necesidades confrontadas por los estudiantes que deben conjugar con trabajo alterno que les permita solventar las condiciones socioeconómicas de sí mismo y del grupo familiar.

Ahora, los factores institucionales desde la perspectiva global de datos aportados han incidido directamente en la deserción de los estudios universitarios en esta casa de estudio ante la necesidad de programas alternativos que ayuden en afrontar la realidad vivida por el estudiantado que se ve impactado por los altos costos de la vida, lo que hace indispensable apoyar alternativas que facilite proseguir estudios universitarios en concordancia con la normativa institucional.

Estos datos analizados son argumentados con la postura de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2005) al señala que para evitar la deserción Estudiantil se deben plantear algunos cambios en la manera de actuar, referentes al sistema educativo tales como articulaciones en los diferentes niveles del sistema académico e institucional, mejorar los aspectos tutoriales, vocacionales, curriculares entre otros; al sistema pedagógico: donde se incrementara la autoestima del estudiante, creando redes de apoyo y motivación

Es importante destacar que actualmente las universidades continúan siendo pilar fundamental para los procesos de transformación de sociedad venezolana, debido a que son espacios para la formación de los profesionales requeridos en los procesos de cambio requeridos en pro de mejores condiciones de vida, lo que permite exaltar la búsqueda de alternativas que abran oportunidades a los jóvenes de permanecer en las aulas y de esa manera minimizar la deserción y garantizar la formación de profesionales debido a que en ideas de Barrero (2015), la graduación de los estudiantes se constituye en la misión de las instituciones de educación superior, donde la tarea por cumplir esta labor se enfrenta el problema de la deserción estudiantil universitaria por el abandono de las aulas.

Finalmente, los resultados generales del recorrido de todo el proceso investigativo permiten concretar que factores personales como la edad, sexo, carga

familiar, aspectos de índole personal tales como expectativas, metas, emociones, motivación, toma de decisiones y actitud son indicadores que impactan de manera decisiva en el abandono de los estudios universitarios.

De igual manera, la situación socioeconómica se constituye en el factor de mayor impacto que incide en la deserción universitaria debido a que las condiciones implícitas en el ámbito familiar impulsan a los jóvenes estudiantes a emprender una actividad laboral dentro o fuera del país, lo que impulsa el abandono de los estudios universitarios, que a su vez es influenciado por el bajo desempeño de los estudiantes en los procesos pedagógicos y el débil apoyo de la universidad con programas alternativos de incentivo ante la debilidad en disponer de programas sociales que apoyen en la prosecución y de esa manera prevenir la deserción universitaria.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El recorrido de todo el proceso de investigación generó las siguientes conclusiones y recomendaciones respectivas considerando los objetivos de la investigación como pilares fundamentales que permiten plantear las generalizaciones que se describen seguidamente.

Conclusiones

Durante el recorrido de toda la investigación, se generaron las siguientes conclusiones teniendo como base los resultados descritos que conjugan los factores personales, socioeconómicos y académicos institucionales como determinantes de la deserción estudiantil, cuyo proceso generó lo siguiente.

Referente al diagnóstico, se evidenciaron necesidades sentidas por los sujetos encuestados de fortalecer procesos inherentes a los factores personales que influyeron en la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, a través de prácticas que valoricen las características individuales del estudiantado considerando sus datos generales especialmente de juventud que revelan sus anhelos de aventura para cristalizar sus expectativas hacia las implicaciones de su formación universitaria y así poder alcanzar sus metas de graduarse y ampliar sus horizontes de alcanzar mejores condiciones de vida tanto en su crecimiento personal como poder ayudar a mejorar la situación del grupo familiar.

De igual manera, es fundamental aumentar la cantidad de información sobre los programas académicos que se le ofrece a los estudiantes para satisfacer expectativas y motivación al logro y de esa forma fortalecer su convicción vocacional que le permita afrontar los riesgos del escenario de convivencia y disminuir su deserción de los espacios universitarios.

Este proceso también permite identificar emociones convincentes desde la perspectiva de deserción de los estudios superiores al aflorar la motivación personal de emprender otros retos que favorezcan su realidad personal familiar a través de la toma de decisiones basada en una actitud positiva para la búsqueda de mayores esfuerzos concretados en alcanzar el éxito deseado ante razones que van desde los gustos y actitudes que miran oportunidades inmediatas en busca de tener las condiciones necesarias para su satisfacción personal, lo que permite concluir el requerimiento de articular esfuerzos con acciones que dinamicen el compromiso con su propia formación universitaria.

Otro de los factores que han incidido en la deserción estudiantil universitaria es la realidad contextual venezolana del momento que apuntan a las condiciones socioeconómicas del estudiantado, cuya situación según el análisis descriptivo está marcada por causas externas caracterizadas por los bienes, servicios, productos de primera necesidad y poder adquisitivo que afectan el normal desempeño de cada uno de los participantes de la Educación Superior al enfrentar dificultades especialmente en lo económico y social que disminuye el poder adquisitivo de su familia para cubrir las necesidades básicas, cumplir con responsabilidades como adulto o resolver problemas de distinta índole expuestas por la vulnerabilidad social que incide en la calidad de vida.

Por esta razón, el estudiante universitario se ve enfrentado al abandono de las aulas al ser impactado por la dinámica socioeconómica que afecta al país, cuya realidad incide directamente en su bienestar familiar debido a que dependen económicamente de ellos mismos, de un familiar o tienen al menos una persona a cargo que genera la toma de decisiones motivadas por la influencia familiar de emprender una necesaria actividad laboral que les facilite cubrir requerimientos sentidos, lo que aumenta el riesgo de deserción de los espacios universitarios.

Por otro lado, los factores académicos institucionales se constituyen en indicadores que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios representado por el compromiso académico que es el principal determinante del rendimiento académico implícito en el gusto por el programa de formación para promover

comportamientos guiados por motivaciones a fin de fomentar la apertura hacia los procesos pedagógicos que facilite la integración académica en el contexto universitario, cuya realidad desnuda posturas inciertas que evidencian debilidades en los compromisos propios del estudiantado ante exigencias necesarias en los procesos formativos.

Así mismo es oportuno resaltar que aunque prevalezca la calidad académica es indispensable reflexionar en las posturas hacia la flexibilización de horarios que se ajusten a las condiciones del momento, especialmente promoviendo el uso de las tecnologías como apoyo para incentivar el desempeño en el ámbito universitario dentro de un ambiente de integración social a fin de frenar la decisión de desertar de la universidad.

Ahora bien, las instituciones universitarias deben reconocer su compromiso social para cambiar la situación implícita en la deserción del estudiantado al participar activamente en indagar la realidad vivida por la comunidad estudiantil a fin de implementar programas alternativos de apoyo a las personas con más vulnerabilidad focalizadas en ayudas académicas y financieras que sean concebidas a mejorar las condiciones del estudiantado en la dinámica universitaria acorde a la normativa vigente en pro de estimular la continuación de estudios.

Finalmente se concluye que, la deserción estudiantil universitaria corresponde a una problemática social que conduce a una profunda reflexión por su impacto en la colectividad que requiere la participación de todos para emprender con esfuerzos integrados la formación del estudiantado, especialmente del talento humano en formación para que pueda aportar y profundizar en acciones transformadoras de las realidades contextuales, lo que implica que se deben impulsar mayores esfuerzos que permitan mitigar esta situación para retener a los estudiantes universitarios a fin de cumplir con la misión de las instituciones de educación superior de garantizar la permanencia de estudiantes hasta la finalización de su carrera universitaria.

Recomendaciones

En consideración de las conclusiones, se desprenden las recomendaciones que se concretan en las siguientes ideas.

Se recomienda en primer lugar al Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25, tomar en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación para que conozcan la situación encontrada sobre los factores de la deserción estudiantil en este contexto universitario particular con el propósito de favorecer la comprensión del problema confrontado.

También se recomienda a las autoridades universitarias de esta casa de estudios implementar acciones que faciliten sensibilizar al estudiantado de su compromiso de formarse como profesional con un título que le facilite mejores oportunidades de vida en el ámbito personal y familiar.

Asimismo, se sugiere implementar políticas de apoyo académico institucional que permitan disminuir el impacto de la realidad socioeconómica tanto con becas o complementos financieros acordes a la situación del costo de la vida a fin de atender las vulnerabilidades en el ámbito familiar y desempeño universitario mediante una responsabilidad compartida hasta alcanzar su misión de graduación. De allí que, se considera indispensable generar reflexiones orientadas a redimensionar las experiencias pedagógicas con apoyo tecnológico para mantener la permanencia de los estudiantes en su procesos formativos.

Finalmente, se sugiere promover estos aportes generados en esta investigación en diversos eventos tanto institucionales, regionales e internacionales con el propósito de promover la reflexión de todos los escenarios universitarios con especial énfasis en los estudiantes y autoridades universitarias para que concienticen la realidad actual confrontada por la vulnerabilidad social en pro de emerger alternativas consensuadas que frenen el auge de abandono de las aulas e implementar acciones que ganen la permanencia en los espacios de formación mediante la responsabilidad compartida.

REFERENCIAS

- Acosta, A. (2018). Crisis humanitaria en Venezuela. (Artículo de periódico en línea). La Republica. Disponible en: <https://www.larepublica.co/analisis/amytkar-d-acosta-m-557896/la-crisis-humanitaria-de-venezuela-2605281> . [Consulta: 2019, Mayo 22]
- Acosta, F. (2011) “Estudio sobre casos de políticas educativas destinadas a la Educación Secundaria”. Texto inédito. IPE-UNESCO.
- Acosta, Y. (2018). Sufrimiento Psicosocial del siglo XXI: Venezuela y la Revolución. *Revista en Scielo.org* (Revista en línea) Disponible en: http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n19/n19_a09.pdf . [Consulta: 2019, Mayo 20]
- Aina, C. (2005). Parental background and college drop-out. Evidence from Italy. EPUNet-2005 Conference (30 junio-2 julio). (Publicación en línea). Colchester: Institute for Social and Economic Research. Disponible en: <https://www.iser.essex.ac.uk/files/conferences/epunet/2005/docs/pdf/papers/aina.pdf>. [Consulta: 2020, Septiembre 20]
- Albarrán, J. (2019). La deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes (Venezuela) Localización: Educación y Humanismo (Revista en línea) ISSN 0124-2121, Vol. 21, N°. 36, págs. 69-100. Disponible en: <https://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.2806>. [Consulta: 2020, Septiembre 30]
- Aparicio, M. (2008). *Causas de la deserción en las Universidades Nacionales*. (Libro en línea) Editorial Facultad de Filosofía, Humanidades y Arte. Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?id=Yf032msSbdUC>. [Consulta: 2018, Junio 20]
- Bautista, J (2018). Siete diagnósticos para entender la crisis de Venezuela. (Artículo de periódico en línea). La Marea. Disponible en: <https://www.lamarea.com/2018/09/10/siete-diagnosticos-crisis-venezuela/> . [Consulta: 2019, Mayo 22]
- Barrero, F. (2015). Investigación en deserción estudiantil universitaria: educación cultura y significados. *Revista de Educación y Desarrollo Social*, 9(2), 86-101. (Revista en línea). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5386219> . [Consulta: 2020, Mayo 30]

- Brito, L. (2017). Deserción universitaria es reflejo de la crisis nacional. (Artículo de periódico en línea). La Verdad de Vargas. Disponible en: <http://laverdaddevargas.com/24/la-desercion-universitaria-reflejo-la-crisis-nacional/2017/11/21/> . [Consulta: 2019, Junio 20]
- Bustamante, A. (2006). Educación, Compromiso Social y Formación Docente. Revista Iberoamericana de Educación, N° 37 (mayo –agosto). (Revista en línea) Organización de Estados Iberoamericanos (OEI/CAEU), España. Disponible en: <https://rieoei.org/historico/jano/opinion16.htm> . [Consulta: 2019, Junio 20]
- Castañeda, E., Gallón, S. y Gómez, K. (2004) Análisis de los factores asociados a la deserción y graduación estudiantil en la Universidad de Antioquia- Medellín. Revista Scielo Colombia. (Revista en línea). Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-25962006000200001&script=sci_abstract&tlng=es . [Consulta: 2020, Junio 20]
- Castellano, R (2014). Teoría motivacional de un psicólogo humanista. (Publicación en línea). Disponible en: <https://www.infonegociacion.net/pdf/piramide-necesidades-maslow.pdf> . [Consulta: 2019, Julio 01]
- Carvajal, M (2014). Causas académicas de la deserción estudiantil. (Publicación en línea). Documento en línea Disponible en: <https://www.ucn.edu.co/institucion/Documents/foro%20sobre%20desercion/3-causas-academicas-de-la-desercion.pdf> . [Consulta: 2019, Junio 03]
- CEDE (2014). Determinantes de la Deserción. (Publicación en línea). Universidad de los Andes. Facultad de Economía. Disponible en: https://www.mineduacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_Informe_determinantes_desercion.pdf . [Consulta: 2019, Mayo 18]
- CELAG.ORG (2018). Consecuencias Económicas del Boicot a Venezuela. (Publicación en línea). Celag.org. Disponible en: <https://www.celag.org/las-consecuencias-economicas-del-boicot-venezuela/>. [Consulta: 2019, Mayo 25]
- CRESALC/UNESCO. (1999) La declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: una lectura desde América Latina y el Caribe. (Publicación en línea) Disponible en: <http://www.iesalc.unesco.org> . [Consulta: 2020, Mayo 20]
- Delgado, Jade. (2017). 2018 será el año del exilio y la deserción según estudiantes de Mérida. (Artículo de periódico en línea). Caraota digital. Disponible en:

- <http://www.caraotadigital.net/regionales/2018-sera-el-ano-del-exilio-y-la-desercion-segun-estudiantes-universitarios-en-merida/> [Consulta: 2018, Junio 20]
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. México. Editorial Santillana, Ediciones UNESCO. (Libro en línea) Disponible en: <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/1847> . [Consulta: 2018, Junio 20]
- Dianda, M. (2008). Preventing Future High School Dropouts. from National Education Association, Washington, DC. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.nea.org/assets/docs/dropoutguide1108.pdf> . [Consulta: 2020, Junio 20]
- Díaz, C. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena. (U. C. Concepción, Ed.) Estudios Pedagógicos, XXXIV (2), 65-86. (Revista en Línea).Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-07052008000200004&script=sci_arttext . (Consulta: 2020, Junio 20]
- Díaz, C. (2009). Factores de Deserción Estudiantil en Ingeniería: Una Aplicación de Modelos de Duración. Información Tecnológica, 20(5), 129-145. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/infotec/v20n5/art16.pdf>, (Consulta: 2020, Julio 10]
- Escobar, L. M., Calderón, C., y Soto, E. (2006). Estudio de la deserción estudiantil de los programas de pregrado de la Universidad de los Llanos (1998-2004). Villavicencio: Universidad de los Llanos.(Revista en línea). Disponible en : <https://www.redalyc.org/pdf/896/89611103.pdf> [Consulta: 2019, Junio 20]
- Franquis, B. (2018). El 60% de los universitarios abandonan sus estudios para irse a trabajar. (Artículo de periódico en línea). El Nacional. Disponible en: http://www.el-nacional.com/noticias/educacion/los-universitarios-abandonan-los-estudios-para-irse-trabajar_224544 [Consulta: 2018, Junio 20]
- Gil, G. (2012) La Orientación Educativa: Pieza o Accesorio en el Proceso de Modernización del Bachillerato. Rev. Mex. Orient. Educ., México.
- Globovisión (2018). Universidades registran 60% de deserción estudiantil venezolana. (Artículo de canal en línea). Globovisión. Disponible en: <http://globovision.com/article/universidades-registran-60-de-desercion-estudiantil-venezolana> . [Consulta: 2018, Junio 15]

- Gómez, L. y Miranda, F. (2010) Modelo Integral para la Atención y Acompañamiento de Adolescentes y Jóvenes en la Educación Media Superior. Fundación para el impulso social de la Educación. México. (Publicación en Línea) Disponible en: <https://transparencia.info.jalisco.gob.mx/sites/default/files/siguele.pdf> (Consulta: 2019, Enero 15)
- González, D. y Girón, L. (2005). Determinantes del rendimiento académico y la deserción estudiantil en el programa de Economía de la Pontificia Universidad Javeriana de Cali. Economía, Gestión y Desarrollo, Colombia. (Publicación en línea). Disponible en : <https://ideas.repec.org/p/col/000097/002328.html> . (Consulta: 2019, Febrero 15)
- González, E. y Díaz, S. (2008) Políticas educacionales de afirmación positiva para los más pobres: Resultados de seguimiento de egresados del programa “Liceo para Todos”. Estudios pedagógicos. Scielo. (Revista en línea). Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-07052008000100004&lng=es&nrm=iso. Consulta: 2019, Mayo 20]
- González, L. (2005). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005 (pp. 156-168). Talca: CINDA, IESALC. (Publicación en Línea) Disponible en : https://www.researchgate.net/publication/297294406_Repitencia_y_desercion_universitaria_en_America_Latina_pg156_2007-03 . [Consulta: 2020, Mayo 20]
- González, L. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la Educación Superior Chilena. Digital observatory for higher education in latin América and the Caribbean. Santiago de Chile. IESALC-UNESCO.(Publicación en Línea) .Disponible en: <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2006/05/repitencia-y-desercion-universitaria-en-latinoamerica.pdf> [Consulta: 2020, Julio 01]
- Guzmán, S. (2009). Deserción y Retención estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad Pontificia Javeriana. (TGM en línea). Disponible en: <https://javeriana.edu.co/biblos/tesis/educacion/tesis81.pdf> . [Consulta: 2019, Mayo 20]
- Hernández y otros (1991). Metodología de la investigación. México: McGraw- Hill.
- Hurtado, J. (2018). Crisis apaga las voces universidades venezolanas (Artículo de periódico en línea). Tal cual digital. Disponible en:

<http://talcualdigital.com/index.php/2018/03/02/la-crisis-apaga-las-vozes-en-las-universidades-venezolanas/> . [Consulta: 2018, Junio 30]

Hurtado, J. (2007). Proyecto de investigación: Metodología de investigación holística Ediciones Quirón, Caracas.

IESALC-UNESCO (2000-2005). Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe. La metamorfosis de la educación superior. (Publicación en línea). Disponible en: www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_fabrik. [Consulta: 2018, Junio 25]

Inojosa, V. (2018). El silencio aturde en las aulas. (Artículo de periódico en línea). La patilla. [Documento en línea]. Disponible en: <http://lapatilla.com/2018/04/19/el-silencio-aturde-en-las-aulas-universitarias/> .[Consulta: 2018, Junio 20]

Ley Orgánica de Educación (1980). Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 2635, (Extraordinario). Caracas: Romor, C.A.

Licano, F. (2013). La deserción en chihuahua: una política pública para su atención. Proyecto de innovación en política y gestión de los sistemas en educación media superior. Universidad Autónoma de Chihuahua. México. (Publicación en Línea). Disponible en: <http://www.chi.itesm.mx/investigacion/wp-content/uploads/2013/11/EDU55.pdf> .[Consulta: 2019, Agosto 12]

López, R. (2014). Formación profesional en la educación superior. Proyectos y prácticas curriculares. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, E-ISSN: 1870-5308, núm. 18, enero-junio, pp. 191-196. Instituto de Investigaciones en Educación Veracruz, México (Revista en línea). Disponible en: <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/764/1428> .[Consulta: 2019, Julio 2]

Lugo, B. (2013). La deserción estudiantil: ¿realmente es un problema social? ARJÉ Revista de Postgrado FACE-UC. Vol. 7 N° 12. Enero-Julio 2013 / 289-309. (Revista en Línea). Disponible en: <http://www.arje.bc.uc.edu.ve/arj12/art17.pdf> .[Consulta: 2019, Agosto 2]

Marín, R. (1995): La creatividad: diagnóstico, evaluación e investigación. Madrid: UNED.

Martínez, J. (2008) Estudiantes universitarios y sus relaciones de pareja: de sus experiencias y proyectos de vida. México, Scielo. (Revista en línea). Disponible

- en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662008000300006. [Consulta: 2019, Febrero 20]
- Maslow (2010). La amplitud de la Naturaleza Humana. Editorial Trillas México.
- Montes, I., Almonacid, P., Gómez, S., Zuluaga, F., & Tamayo, E. (2010). Análisis de la deserción estudiantil en los programas de pregrado de la Universidad EAFIT. (Publicación en línea) Medellín: Cuadernos de Investigación, Universidad EAFIT. Disponible en: https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/912/2010_10_Isabel_Montes.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2019, Enero 20]
- MEN. (s.f.). SPADIES: Sistema para la prevención de la deserción de la Educación Superior.[Publicación en línea]. Disponible en: www.mineducacion.gov.co [Consulta: 2018, Agosto 20]
- Ministerio Nacional de Educación. (2009). Deserción estudiantil en la Educación Nacional Colombiana (Libro en línea) [Documento en línea]. Disponible: en: https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articulos-254702_libro_desercion.pdf [Consulta: 2019, Junio 03]
- Moreno, D. (2013). Deserción Escolar un Problema de Carácter social. Revista in Vestigium. (Revista en línea) Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/151722962.pdf> [Consulta: 2019, Junio 01]
- Mori, M. (2012). Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (1), 60-83. Recuperado de: <http://www3.upc.edu.pe/html/0/boletines/ridu/articulo-4-desercionestudiantil-mori.pdf>
- Narváez, O y Dzay, F. (2018). La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil. Universidad de Quintana Roo. México (Libro en línea). Disponible en: <https://www.uv.mx/personal/onarvaez/files/2013/02/La-desercion-escolar.pdf> . [Consulta: 2019, Junio 30]
- Navas, A. (2018). Deserción Universitaria se agrava: Estudiantes de la UCLA con el estómago vacío (Artículo de periódico en línea).El Impulso. Disponible en: <http://www.elimpulso.com/home/desercion-universitaria-se-agrava-estudiantes-la-ucla-estomago-vacio> . [Consulta: 2018, Junio 20]
- Osorio, A., Bolancé, C., & Castillo-Caicedo, M. (2012). Deserción y graduación estudiantil universitaria: una aplicación de los modelos de supervivencia. Revista

- Iberoamericana de Educación Superior, 3(6), 31-57. (Revista en línea)
 Disponible en : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299129030002>
 [Consulta: 2019, Mayo 20]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
 UNESCO. 1999. Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo
 XXI: Visión y acción. [Documento en línea]. Disponible:
<http://www.andes.org.br/unesco.htm> [Consulta: 2019, Abril 30]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,
 UNESCO, (1995). Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo en la
 Educación Superior, (París: Talleres de la UNESCO, , pp.16-42.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,
 UNESCO (2005).
- Organización de Naciones Unidas. (1987). Violencia contra las niñas, niños y
 adolescentes: informe de la Secretaria Regional para el Estudio de América
 Latina, Cuba y República Dominicana en El Caribe. New York: Organización de
 las Naciones Unidas. ONU.
- Olalla, J. (2002). La Crisis del Pensamiento Occidental. Parte II: La Pobreza de
 Nuestra Epistemología de Sentido Común [artículo en línea]. Disponible en:
[http://www.centroetica.uct.cl/documentos/archivos/RECURSOS/D19%](http://www.centroetica.uct.cl/documentos/archivos/RECURSOS/D19%20CrisisPensamientoII.pdf)
[CrisisPensamientoII.pdf](http://www.centroetica.uct.cl/documentos/archivos/RECURSOS/D19%20CrisisPensamientoII.pdf). (Consulta: 2018, Junio 10).
- Olave-Arias, G y otros. (2013) Deserción universitaria y alfabetización académica.
 Revista en Redalyc.org (Revista en línea) Disponible en:
<http://www.redalyc.org/html/834/83429830004/> . (Consulta: 2018, Junio 20).
- Páramo, G., & Correa, C. (1999). Deserción estudiantil universitaria. Medellín:
 Universidad EAFIT.
- Patriarca, M. (2013). La deserción en el inicio de la vida universitaria. Estudio
 contextualizado en la Escuela de Economía y Negocios de la Universidad
 Nacional de San Martín. (Revista en línea) Revista Argentina de Educación
 Superior (6), 119-141. Disponible en:
http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_art3.pdf. (Consulta: 2020 , Marso 15)
- Páramo, G. J. y Correa, C.A.(1999). Deserción estudiantil universitaria.
 Conceptualización. Revista Universidad de Eafit, 35(114), 66-78. Revistas
 Académicas-Colombia. (Revista en Línea). Disponible en:

<https://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/view/1075> (Consulta 2020, Febrero 15)

- Pérez, B. (2014). Cambio Social, Convivencia y Cultura de la Paz para la Educación [Documento en línea]. Material de Trabajo para la Asignatura Cambio Social, Convivencia, Cultura de la Paz y Educación. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Cádiz, España. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10498/15981> . (Consulta 2019, Enero 07)
- Perrenoud, P. (2008:). “Construir las competencias, ¿es darle la espalda a los saberes?”. Red U. Revista de Docencia Universitaria. Número monográfico II “Formación centrada en competencias (II).Revista de Docencia Redu (Revista en línea). Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/28232494_Construir_las_competencias_es_darle_la_espalda_a_los_saberes (Consulta 2019, Enero 20)
- Quintero, J. (2011) Teoría de las necesidades de Maslow. (Publicación en línea) Disponible en: <https://eva.udelar.edu.uy/pluginfile.php/607233/mod.../Teoría%20de%20Maslow.pdf> [Consulta: 2019, Junio 04]
- Quintero, I. (2013) Análisis del Caso de la Deserción Universitaria. Universidad de los Andes. Facultad de Economía. (Publicación en línea) Disponible en: <https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/6253/1/23783211.pdf> [Consulta: 2019, Mayo 30]
- Ramírez, L. (2002). Reflexiones sobre la deserción y la mortalidad estudiantil en las universidades colombianas: un debate necesario. Educación y Educadores, 5, 21-38. Revista Redalyc.(Revista en línea). Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400502.pdf> [Consulta: 2020, Julio15]
- República Bolivariana de Venezuela (2000). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas. Venezuela.
- Rivas, N (2017). *Informe sobre los niveles de deserción en la Universidad del Zulia*. (Publicación en línea). Aula abierta Venezuela FACIP- LUZ. Disponible en: <http://aulaabiirtavenezuela.org/wp-content/uploads/2016/10/Informe-Deserci%C3%B3n-preliminar-FACJP-LUZ.pdf>. [Consulta: 2019, Mayo 22]
- Ruiz, C. (1998). Instrumentos de investigación educativa. Procedimiento para su diseño y validación. Barquisimeto: CIDEG, C:A

- Ruiz, R y García, J. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en la Universidad de Sinaloa. México Revista Redalyc (Revista en Línea) Disponible en:[http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/461/46132134004/6.\(Consulta: 2019, Junio 03\]](http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/461/46132134004/6.(Consulta: 2019, Junio 03)
- Suarez-Montes, N y Diaz, L. (2017). Estrés académico, deserción y estrategias de retención de estudiantes en la educación superior. Revista Scielo (Revista en Línea) Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-00642015000200013&lng=es&nrm=iso&tlng=es. [Consulta: 2019, Junio 20]
- Salazar, C. (2017). Deserción escolar. Boletín Científico. Volumen 4, núm.8. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.(Publicación en línea). Disponible en : <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/2568> .(Consulta: 2020. Enero 15)
- Saldaña, M., y Barriga, O. (2010). Adaptación del modelo de deserción universitaria de Tinto a la Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Scielo (Revista en Línea). Revista de Ciencias Sociales, 16(4), 616-628. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28016613005> (Consulta: 2019, Diciembre 12)
- Sampieri, R.(2006). *Metodología de la Investigación*. McGraw -Hill, México.
- Salles, V. y Tuirán, R. (2000). ¿Cargan las mujeres con el peso de la pobreza? En M.López y V. Salles (Comps.): Familia, género y pobreza (pp. 47-94). México: Miguel Ángel Porrúa.
- Solano, E. (2006). Causas e indicadores de la deserción en el programa de Economía: aplicando modelos de duración y selección adversa. Santa Marta: Universidad del Atlántico.
- Suárez, y Ortega, (1998). La deserción universitaria. Volumen 2, núm5. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- SPADIES (2006). Prevención y Análisis de la Deserción en Instituciones de Educación Superior
- Tinto, V. (2002). Research and practice of student retention: What next? *Journal College Student Retention*, 8(1), 1-19.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior* (71), 33-51.

- Tinto, V. (1989). “Definir la deserción: una cuestión de perspectiva”, en la Revista de la Educación Superior. Distrito Federal, México, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- UNEFA. (2011). Código de Ética y Valores UNEFA. (Consultado:2019, Julio 07)
- Unesco (2003). Superar la exclusión planteamientos integradores en la educación. París: autor.
- Unesco (1990). Declaración mundial sobre la educación para todos. Nueva York: autor.
- Universidad del Zulia (2017). Informe sobre los niveles de deserción estudiantil de la Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Zulia. Venezuela.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016). Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral. Caracas.
- UPEL. (2006). Manual de Trabajo de Grado, de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral. UPEL. [Consulta: 2019, Junio 20]
- Varia, S. (2010). Deserción universitaria. Un caso de estudio: variables que influyen y tiempo que demanda la toma de decisión. Revista FABICIB (Revista en Línea) Disponible en: http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320436069_39.pdf. [Consulta: 2019, Mayo 24].
- Vélez & López. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. Educación y Educadores,7, 177-203.
- Venegas, G. (2017). Aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. UTC Quito-Ecuador (Boletín en Línea) Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6145622.pdf> [Consulta: 2019, Junio 30]
- Vergara, J; Barriga, O y Boj, E. y Díaz, L. (2017). Factores explicativos de la deserción de estudiantes de pedagogía. Revista Complutense de Educación ISSN: 1988-2793 (Boletín en Línea) Disponible en: <https://www.researchgate.net/publication/313417647>. [Consulta: 2020, Junio 12]
- Venegas, G. (2017). Aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. UTC Quito-Ecuador (Boletín en Línea) Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6145622.pdf> [Consulta: 2019, Junio 30]

- Vélez y López. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Educación y Educadores*, 7, 177-203.
- Viale , H. (2014). Aproximación teórica a la deserción estudiantil universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, Lima –Perú [Revista en Línea [Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4898826.pdf> [Consulta: 2019, Junio 30]
- Vielma, E y Salas, M (2014). Aportes de las teorías de Vigostky, Piaget, Badura y Brunner, paralelismo en sus posiciones en relación con el desarrollo. Universidad de los Andes-Revista Redalyc (Revista en Línea) [Documento en Línea [<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630907> [Consulta: 2019, Mayo 22]
- Vrie, W. D; León, P; Romero, J, F. y Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados?. Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*. Num 40 (160).
- Weinstein, J. (2001) Joven y alumno. Desafíos de la enseñanza media. Última década. Vol. 15. Pág. 108.
- Zúñiga, V. (2006). Deserción estudiantil en el nivel superior causas y Solución. Trillas, México.

Anexos

Anexo a
Instrumento de recolección de datos

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Autor: Auriflor Sanchez

Barquisimeto, Julio de 2020

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como propósito fundamental recabar información valiosa correspondiente a una investigación sobre la “Deserción Estudiantil Universitaria en el Programa de Formación de la Carrera Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas Núcleo Lara”.

Por tal motivo, usted fue seleccionado(a) por sus valiosos aportes para responder el presente instrumento dada su experiencia como estudiante que fue de esta casa de estudios universitarios. Los datos aportados serán confidenciales y la información suministrada es exclusivamente para esta investigación.

Instrucciones

- 1.- Lea cuidadosamente cada uno de los ítems antes de responder.
- 2.- Seleccione una sola alternativa por cada pregunta formulada.
- 3.- Debe marcar con una equis (X) la respuesta que considere se ajusta a su criterio de acuerdo con la escala.
- 4.- Se agradece su colaboración al dar respuesta a la totalidad de los planteamientos. No deje ningún ítem sin responder.
- 5.-Si tiene alguna duda debe consultar al investigador
- 6.-La escala a utilizar para responder será la siguiente:

Alternativas	Siglas	Significado
Totalmente de acuerdo	TDA	Comparte totalmente el enunciado presentado
De acuerdo	DA	Medianamente comparte el enunciado
Indiferente	I	Significa que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con el enunciado

En desacuerdo	ED	No comparte el enunciado presentado
Totalmente en desacuerdo	TED	En desacuerdo total con el enunciado

En su condición de ex estudiante del Programa de Formación de la Carrera Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de las Fuerzas Armadas Núcleo Lara, se le presentan una serie de preguntas considerando su caso particular de deserción de los estudios universitarios.

Datos generales

<p>1. Edad: ____ Sexo: F: __ M: __ Estado civil: _____ Núm. integrantes del grupo familiar: _____</p> <p>2. Primera vez que cursaba una carrera: Si ____ No: ____ Durante sus estudios tenía dependencia económica de otros: Si ____ No: ____ Tenía personas a su cargo: Si ____ No: ____ .Trabajó durante el último semestre de permanencia en la universidad: Si ____ No: ____</p>
--

Responda cada ítem considerando la escala dada anteriormente

Nº	Ítems	Alternativas				
		TDA	DA	I	ED	TED
3	El abandono de la carrera en la que se inscribió estuvo influenciado por expectativas no satisfechas					
4	Expectativas de logro influyeron en la prosecución de la carrera universitaria					
5	Si tiene la oportunidad de reingresar a la universidad retomaría su carga académica.					
6	El compromiso es lograr la meta de graduación					
7	Abandonar los estudios universitarios fue la decisión más acertada.					
8	Siente que desertar de los estudios universitarios le ha generado angustia, tendencia a la depresión, temperamento agresivo, introversión					
9	La necesidad de alcanzar mejores oportunidades de vida motivó la deserción de					

	los estudios universitarios.					
10	Considera que disponía de poca motivación para el estudio					
11	La situación actual de incertidumbre o crisis del país influyó en la decisión de abandonar los estudios universitarios.					
12	La decisión de desertar de la carrera se debió a rendimiento académico insatisfactorio.					
13	El abandono del programa académico fue por decisión voluntaria					
14	Mantiene una actitud favorable hacia desertar de la carrera de formación					
15	Desertar de sus estudios universitarios fue la opción para mejores condiciones de vida					
16	Culminar los estudios universitarios es la mejor opción para lograr mayores oportunidades de trabajo.					

N°	Ítems	Alternativas				
		TDA	DA	I	ED	TED
17	La situación socioeconómica del grupo familiar impidió continuar los estudios de manera exitosa					
18	Su decisión de desertar se tomó entorno a la economía de su familia					
19	Confrontaba problemas económicos durante su formación universitaria					
20	La falta de recursos en el hogar para enfrentar los gastos le llevaron a desertar de su formación universitaria					
21	La situación económica del grupo familiar influyó en la deserción de los estudios universitarios.					
22	La necesidad de contribuir al sostenimiento del hogar fue factor para abandonar la carrera universitaria					
23	La actividad laboral influyó en el abandono de los estudios universitarios.					
24	El trabajo influyó para compaginar lo académico con la actividad laboral					
25	Se involucraba en las actividades desarrolladas en los programas que cursó durante su estadía en la universidad.					

26	El compromiso académico exigido por las asignaturas/cursos de la carrera impulsó el abandono de los estudios universitarios.					
27	Los horarios de estudio de la carrera que cursó se consideran rígidos					
28	Había incompatibilidad del horario de estudio con un horario de trabajo					
29	Su desempeño académico fue acorde a lo esperado en su proceso formativo.					
30	Su rendimiento académico influyó en el abandono de su carrera.					
31	Los métodos pedagógicos requieren el uso de la plataforma virtual para evitar la deserción en los estudiantes de la universidad					
32	Son de calidad los programas académicos que usted cursó					
33	La de integración con los compañeros en el entorno generó su ausencia de las aulas					
34	La Universidad promueve programas académicos de incentivo al estudiante para prevenir la deserción estudiantil					
35	La universidad dispone de programas sociales como becas para ayudar a los estudiantes a proseguir sus estudios					
36	En la universidad se preocupan por diagnosticar las situaciones problemáticas de los estudiantes para prevenir la deserción.					
37	La Universidad apoya a cada estudiante a través de tutorías para que prosigan sus estudios					
38	La normativa establecida por la universidad facilita el reingreso a los estudiantes que han desertado de su formación universitaria.					

Anexo B
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUÍS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

GUÍA DE VALIDACIÓN

Autor: Auriflor Sánchez

Barquisimeto, Julio de 2020

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”

JUICIO DE EXPERTOS

Ciudadano:

Prof. _____

Estimado (a) experto (a) me es grato dirigirme a usted en ocasión de solicitar su valiosa colaboración como experto para validar un instrumento de recolección de datos correspondiente a una investigación titulada: **La Deserción Estudiantil Universitaria en el Programa de Formación de la Carrera Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas Núcleo Lara**, cuyo contenido es de su dominio y especialidad. Las sugerencias que usted exprese son importantes para la investigación debido a que su rigurosidad científica permitirá optar al grado de Magister en Educación, Mención Educación Superior de la UPEL-IPB.

Por lo tanto, se le agradece emitir su juicio de experto y así validar el mismo con los aspectos que se describen a continuación.

Criterios	Conceptualización
Claridad	La redacción y precisión de los contenidos de los ítems
Congruencia	Comprensión lógica interna de cada ítems
Pertinencia	Relación de los ítems con el indicador de la investigación.

Agradeciendo su receptividad y colaboración, me suscribo de usted.

Atentamente

Ing. Auriflor Sánchez

Investigadora

TITULO

LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN EL PROGRAMA DE FORMACION DE LA CARRERA ECONOMIA SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA FUERZAS ARMADAS NUCLEO LARA

Objetivos de Investigación

Objetivo general

Analizar los factores de la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25 para el periodo académico 2018-2019.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar los factores personales que influyen en la deserción estudiantil universitaria del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25
2. Identificar la situación socioeconómica que intervienen en la deserción de los estudiantes en la carrera Economía Social de Núcleo Lara en la UNEFA.
3. Describir los factores académicos institucionales que inciden en la deserción de los estudiantes universitarios del Programa de formación de la carrera Economía Social Núcleo Lara en la UNEFA, Sede 25 para el periodo académico 2018-2019

Sistema de variable

La variable que identifica la presente investigación se describe conceptualmente con su respectiva operacionalización que desglosa los aspectos de interés en el contexto de estudio, cuyo contenido es susceptible valorados en sus

aspectos fundamentales a fin conformar la versión definitiva del instrumento de recopilación de la información. Este proceso se presenta seguidamente.

Factores de la deserción estudiantil universitaria: constituyen los factores personales, socioeconómicos y académicos institucionales que repercuten en la deserción de los estudiantes universitarios de su proceso de formación.

Operacionalización de variables

Para la construcción del instrumento de recolección de datos se consideran los aspectos de interés en la investigación, cuyo procedimiento se presenta a continuación.

Cuadro 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Factores de la deserción estudiantil universitaria	Factores personales	Datos generales	1,2
		Expectativas	3,4
		Metas	5,6
		Emociones	7,8
		Motivación	9,10
		Toma de decisiones	11,12,13
		Actitud	14,15,16
	Situación socioeconómico	Situación familiar	17,18,19,20
		Influencia familiar	21,22
		Actividad laboral	23,24
	Factores académicos Institucionales	Académicos:	
		Compromiso académico	25,26
		Flexibilización	27,28
		Desempeño académico	29,30
		Procesos pedagógicos	31,32
		Integración social al entorno	33
Institucional:			
Apoyo institucional		34,35	
Compromiso institucional	36,37		
	Normativa	38	

Fuente: Sánchez, A. (2020).

VALIDACION DEL EXPERTO

Datos del Experto

1. Apellidos y Nombres _____
2. Cédula de Identidad _____
3. Título Universitario: _____
4. Instituto donde Labora: _____
5. Cargo que desempeña: _____

Instrucciones

Marque con una equis (x) según su opinión de experto para los criterios a valorar en los ítems del instrumento presentado.

Ítem	Claridad		Congruencia		Pertinencia		Observación
	Si	No	SI	No	Si	No	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							
28							
29							

30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							

Observaciones generales:

Acta de Validación

Por medio de la presente, hago constar que en mi condición de experto he revisado y validado el instrumento de recolección de datos que corresponde a la investigación titulada “**La Deserción Estudiantil Universitaria en el Programa de Formación de la Carrera Economía Social de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerzas Armadas Núcleo Lara**” presentada por la investigadora Auriflor Sánchez , titular de la cédula de identidad: ----- para optar al grado de Magister en Educación, mención: Educación Superior de la UPEL-IPB y considero que reúne los requisitos de contenido para ser aplicado en el contexto del estudio.

Firma Experto: _____

Fecha: _____

ANEXO C
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO