

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

**ACTITUD INVESTIGATIVA Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD
DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD YACAMBÚ**

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para optar por el
grado de Magister en investigación educacional

Estudiante:

Autor: Rafael Angulo

Tutora: Adilia Flores

Barquisimeto, marzo de 2023




UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO "LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA"
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO
BARQUISIMETO




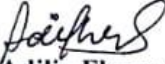
MIE-2022-III-006

A C T A

Nosotros, los abajo firmantes reunidos el **2 de Diciembre de 2022**, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, con el propósito de evaluar el Trabajo de Grado de Maestría titulado **ACTITUD INVESTIGATIVA Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD YACAMBÚ**, presentado por el (la) ciudadano (a) **RAFAEL ALEXANDER ANGULO QUINTANA**, titular de la Cédula de Identidad Número: **21.299.370**, como requisito para optar al Título de Magíster en Educación, Mención **INVESTIGACIÓN EDUCACIONAL**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO**.


Dra. Elena Bravo (J)
C.I. 7. 351.792


Dr. Yimber Galindez (J)
C.I. 13.643.800


Dra. Adilia Flores (T)
C.I. 4.726.615



DEDICATORIA

Este trabajo de grado se lo dedico a todo aquel estudiante de posgrado que se encuentre en el proceso de construcción de su proyecto de investigación o este ya en trabajo de grado, si yo pude lograrlo tú también lo puedes lograr, si ya llegaste hasta aquí significa que te hace falta poco, sigue perseverando que casi lo logras.

AGRADECIMIENTO

En la psicología positiva se reconoce como un factor protector para el bienestar y salud mental el sentirse agradecido, por lo que considero que el agradecer es algo muy importante que se debe hacer cada día. En mi caso particular, la forma que tengo para agradecer la estructuré en base a algo que aprendí del filósofo Martin Buber, quien explica que nosotros los seres humanos siempre nos encontramos relacionándonos con algo, ya sea con Dios o aquella entidad suprema en la que crea, con uno mismo y con todos los demás seres que nos rodea. Por esta razón, presento mi agradecimiento de la siguiente forma:

Agradezco a Dios por darme la vida, las distintas experiencias con la que me la ha llenado y la oportunidad de conocer tantas personas maravillosas.

Me agradezco a mí mismo, porque si no hubiera aceptado las oportunidades que Dios me ha dado y no haber perseverado hubiera sido imposible llegar hasta donde estoy.

Agradezco a mi madre Judy Quintana por todo el apoyo que me ha brindado desde mi concepción, gracias a todo el apoyo que me brindaste la vida se me ha hecho más fácil y he podido hacer muchas cosas. Agradezco a mi padre Pausides Angulo por darme apoyo y orientación durante mi crecimiento. También agradezco a cada uno de mis hermanos, Alejandro, Aurimar, David y Rómulo quienes siempre han estado ahí para brindarme una mano cuando lo necesité.

Agradezco a mi pareja, Nhorliz Pérez, que desde el inicio de la relación siempre ha estado apoyándome en lo que he necesitado y hemos podido construir una relación donde ambos hemos crecido y seguimos creciendo.

Agradezco a cada uno de mis amigos, quienes me han ayudado a sacar una sonrisa en los distintos momentos que hemos compartido: Raúl Fernández, Carlos Vera. También agradezco esos colegas y profesores que

me ayudaron en el proceso de aplicación de los instrumentos: Oscar Piñango, José Miguel Meléndez, Anderson Jiménez, Marisol Leal, Sandra Sánchez, Agustín Riera, Eloy Rodríguez, Mildred Hernández, María Linarez, y muchos otros.

También agradecido con el apoyo brindado por el Dr. Yimber Galindez, quien me ayudó a que el proceso de la investigación se agilizará y con orientaciones que me ayudaron a mejorar el trabajo. Asimismo, me siento muy agradecido por el apoyo que me brinda la Dra. Elena Bravo, quien con sus correcciones me permitieron ver esos aspectos necesarios que le faltaba el trabajo y no me había dado cuenta. Gracias a ambos por su apoyo y comprensión durante este proceso.

Agradezco especialmente a mi tutora, la Dra. Adilia Flores, por aceptarme como su tutorado, tenerme paciencia durante todo el proceso, su dedicación en las correcciones que siempre sentí cada una de ellas como una motivación para hacerlo cada vez mejor. De verdad me asombro el trabajo que estoy entregando, es mucho mejor de lo que yo creía poder hacer y eso se lo debo a usted. Además, es un ejemplo de vida porque durante el proceso me ha demostrado que se puede hacer carrera en lo que a uno le gusta, como es la docencia y la asesoría de investigaciones. Gracias por todo Profesora.

ÍNDICE DE CONTENIDO

| | PP |
|--|-----------|
| LISTA DE CUADROS | VIII |
| LISTA DE GRÁFICOS | IX |
| RESUMEN | X |
| CAPÍTULO | |
| I EL PROBLEMA | 5 |
| Planteamiento del problema | 5 |
| Objetivos de investigación | 13 |
| Justificación e importancia de la investigación | 14 |
| II MARCO TEÓRICO | 17 |
| Antecedentes | 17 |
| Bases teóricas | 25 |
| Bases legales | 51 |
| III MARCO METODOLÓGICO | 56 |
| Naturaleza de la investigación | 56 |
| Tipo de investigación | 57 |
| Diseño de investigación | 58 |
| Sujetos de estudios | 58 |
| Sistema de operacionalización de las variables | 59 |
| Técnicas e instrumentos para la recolección de la información | 62 |
| Técnicas para el análisis e interpretación de la información | 66 |
| IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS | 69 |
| V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 95 |
| Conclusiones | 95 |
| Recomendaciones | 97 |
| REFERENCIAS | 98 |
| ANEXOS | 103 |
| A: Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa | 104 |
| B: Validación del instrumento Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa | 107 |
| C: Resultado de la prueba Alfa de Cronbach realizado al Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa | 110 |
| D: Inventario de Personalidad NEO FFI | 112 |
| SÍNTESIS CURRICULAR | 114 |

LISTA DE CUADROS

| CUADRO | | PP |
|--------|--|----|
| 1 | Operacionalización de las variables | 60 |
| 2 | Ítems directos e inversos del NEO-FFI | 63 |
| 3 | Baremo por percentiles y puntuaciones T del NEO FFI | 64 |
| 4 | Baremo por niveles del instrumento NEO FFI | 65 |
| 5 | Significado de la magnitud de la correlación | 67 |
| 6 | Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk | 67 |
| 7 | Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en el componente cognitivo con los indicadores los procesos de pensamiento y la construcción del conocimiento | 71 |
| 8 | Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en el componente afectivo con sus indicadores el interés por aprender investigando, autonomía y las implicaciones sociales de la ciencia | 73 |
| 9 | Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en el componente conductual con sus indicadores el autoconcepto de investigación y la curiosidad ante los problemas | 74 |
| 10 | Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en la variable actitud investigativa global | 76 |
| 11 | Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor neuroticismo | 78 |
| 12 | Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor extraversión | 80 |
| 13 | Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor apertura a la experiencia | 82 |
| 14 | Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor apertura a la experiencia | 83 |
| 15 | Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor amabilidad | 85 |
| 16 | Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor responsabilidad | 86 |
| 17 | Correlación de Spearman entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad | 88 |

LISTA DE GRÁFICOS

| GRAFICO | | PP. |
|---------|--|-----|
| 1 | Facetas del factor neuroticismo (N) | 39 |
| 2 | Facetas del factor extraversión (E) | 41 |
| 3 | Facetas del factor apertura a la experiencia (O) | 43 |
| 4 | Facetas del factor amabilidad (A) | 45 |
| 5 | Facetas del factor responsabilidad (R) | 46 |
| 6 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el componente cognitivo con sus indicadores los procesos de pensamiento y la construcción del conocimiento | 71 |
| 7 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el componente afectivo con sus indicadores el interés por aprender investigando, autonomía y las implicaciones sociales de la ciencia | 73 |
| 8 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el componente conductual con sus indicadores el autoconcepto de investigación y la curiosidad ante los problemas | 75 |
| 9 | Distribución de los porcentajes obtenidos en la variable actitud investigativa global | 77 |
| 10 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor neuroticismo | 79 |
| 11 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor extraversión | 81 |
| 12 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor apertura a la experiencia | 84 |
| 13 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor amabilidad | 85 |
| 14 | Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor responsabilidad | 87 |
| 15 | Diagrama de dispersión entre la actitud investigativa y el factor neuroticismo | 89 |
| 16 | Diagrama de dispersión entre la actitud investigativa y el factor responsabilidad | 90 |

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
“LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”**

Maestría en Educación mención investigación educacional
Línea de investigación: Estudios de comunidades

**ACTITUD INVESTIGATIVA Y FACTORES DE LA PERSONALIDAD
DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD YACAMBÚ**

Autor: Rafael Angulo

Tutor: Adilia Flores

Fecha: marzo 2023

RESUMEN

Las universidades son las principales instituciones encargadas de generar y fomentar la investigación, procurando desarrollar en sus estudiantes una actitud investigativa positiva, sin embargo, no lo logran en todos los estudiantes, de allí la relevancia de investigar si factores extraacadémicos como la personalidad pudieran estar relacionados con dicha actitud. En tal sentido, este estudio tuvo el objetivo de analizar la relación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad de los estudiantes de psicología de la Universidad Yacambú (UNY). Enmarcada en un enfoque cuantitativo, en el paradigma positivista, en el tipo de investigación de campo y correlacional. Los sujetos de estudio fueron 35 estudiantes de psicología. Los instrumentos empleados fueron un escalamiento Likert para la actitud investigativa, validado por medio de la técnica de contenido, juicio de experto y la confiabilidad se hizo con una prueba piloto a 20 estudiantes de psicología, mediante el Alfa de Crombach obteniendo un resultado de 0,709. Para los factores de la personalidad se empleó el Inventario Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI). Entre las conclusiones destacan que, en la actitud investigativa la mayoría de los estudiantes presentan una predisposición favorable hacia la investigación. Con respecto a la personalidad, destaca que en el factor Apertura a la experiencia, la totalidad de los estudiantes se caracterizan por ser curiosos, gustarle conocer cosas nuevas e ir en contra de los principios tradicionales. Se encontró correlación significativa entre la actitud investigativa y los factores neuroticismo y responsabilidad, indicando que aquellos estudiantes estables emocionalmente y organizados tenderán a una predisposición favorable a la investigación. Por lo tanto, se recomienda a la UNY ofrecerles a los estudiantes formaciones sobre el manejo de las emociones y organización personal.

Descriptor: actitud investigativa, factores de la personalidad, estudiantes de psicología

INTRODUCCIÓN

La inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) ha evidenciado que tiene un impacto positivo en el crecimiento económico de los países que, según Guarnizo (2018) al haber mayor inversión en esta área propicia los avances tecnológicos y aumenta la innovación, favoreciendo de este modo la productividad y la invención de nuevos productos, lo cual favorece positivamente a la economía de los países. Sin embargo, en aquellos en vías de desarrollo, como los que se encuentran en Latinoamérica, existe escasa inversión por parte de capitales privados en la investigación, siendo los gobiernos los principales encargados de financiar las investigaciones que se realizan en esta región, la cual se encuentra muy alejada de las cifras proporcionadas por los países desarrollados (Loor y Carriel, 2014).

Aunado a esto, la llegada de la pandemia pudo haber agrandado la brecha que distancia los países desarrollados de los que se encuentran en Latinoamérica en lo que respecta al presupuesto disponible para la investigación, puesto que los gobiernos de estos últimos se enfocaron en implementar políticas que ayudaran a que su sistema de salud pudiera enfrentar la crisis por la que estaba pasando, entre los que se destaca la movilización de mayores recursos, quedando en un segundo plano otras áreas importantes para el desarrollo del país y el enfrentamiento de la pandemia como es la educación.

Con respecto a Venezuela, las principales instituciones encargadas de fomentar la investigación son las universidades, las cuales se encargan no solamente de la producción de nuevos conocimientos, sino también de la formación de las futuras generaciones de investigadores en el país. Por tal razón, las universidades tienen la responsabilidad de fomentar en sus estudiantes una actitud investigativa positiva que los motive a contribuir con la generación de nuevos conocimientos científicos que ayuden a la resolución de las diversas problemáticas que existen en la nación, especialmente en

aquellas áreas del conocimiento que impactan directamente a la población, como es el de la salud.

En relación a lo mencionado en el anterior párrafo, el hecho de que las naciones en vía de desarrollo dispongan de menor disposición para la investigación pudiera estar generando que ciertas problemáticas queden ocultas o desatendidas, más aún por el hecho de que en los tiempos de pandemia los gobiernos se preocuparon más por evitar que las personas se contagiaran, por ello implementaron políticas que aislaban a su población, sin tomar en cuenta que esa misma medida estaba afectando otra área de la salud de igual importancia, como lo es la salud mental.

Por lo tanto, es de suma importancia que los profesionales encargados de la salud mental, como son los psicólogos, se formen en las universidades con una actitud investigativa positiva, puesto que esto hará que se sientan motivados por abordar de forma científica las problemáticas relacionadas a la salud mental que existan en el contexto sociocultural donde se encuentren y, de esa forma, con una base científica poder crear programas de intervención que utilice los pocos recursos disponibles de manera eficaz para tener el mayor impacto posible en la salud mental de la población.

No obstante, las universidades a nivel nacional no logran conseguir que todos sus estudiantes tengan una predisposición favorable hacia la investigación, en parte esto ha sido evidenciado en diversas investigaciones como la de Gámez (2017), quien realizó una investigación en el Estado Cojedes, dentro de un enfoque cuantitativo, que evidenciaba cierta debilidad en la actitud investigativa en un grupo de estudiantes que estaban culminando su formación. Asimismo, Herrera (2019) desde un enfoque cualitativo encontró la diversidad de puntos de vista sobre la investigación que tiene unos estudiantes que se encuentran en la fase final de su formación, por lo que no es una tendencia general de los estudiantes universitarios venezolanos estar en contra o rechazar la investigación, sino algunos de ellos.

Con base a lo anterior señalado, es importante investigar qué variable individual presente en los propios estudiantes pudiera estar relacionada con su actitud investigativa. En relación a esto, Mamani y Apaza (2019) encontraron que el factor de la personalidad de conciencia (traducido al español también como responsabilidad) se encuentra relacionado con la actitud hacia la elaboración del trabajo de grado en estudiantes, donde aquellos estudiantes que obtenían mayores puntuaciones en el mencionado factor también tendían a tener una mejor predisposición a la realización del trabajo de grado.

En tal sentido, la presente investigación tiene el propósito de analizar la relación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad en los estudiantes de psicología de la Universidad Yacambú. Con respecto a la estructura, posee el *Capítulo I El Problema* corresponde al planteamiento del problema, donde se contextualiza la problemática de estudio, se presentan las interrogantes, seguido por los objetivos y se justificación la investigación. Seguidamente, se encuentra el *Capítulo II El Marco Teórico* constituido por los antecedentes, siendo estas todas aquellas investigaciones relevantes que se han realizado recientemente sobre las variables de estudio; asimismo, este capítulo también contiene las bases teóricas en las que se sustenta la investigación, y las bases legales que corresponde el marco jurídico relacionado a la investigación.

Posteriormente, está el *Capítulo III Marco Metodológico* que corresponde a la metodología aplicada para el desarrollo de investigación, por lo que se encuentra detallado en ese espacio el enfoque, el paradigma en el que se enmarca la investigación, el diseño de la misma, se especifica los sujetos de estudio, como también, la técnica e instrumentos de recolección de información, terminando con la explicación de cómo se procesaron y analizaron los datos.

Por otra parte, el *Capítulo IV* corresponde al *Análisis e Interpretación de los Resultados*, donde se cumplen con los objetivos de la investigación por medio

de la presentación y análisis de la información recopilada. A continuación de este, se encuentra el *Capítulo V*, en donde se señalan las *Conclusiones y Recomendaciones*, donde se da respuesta a los objetivos planteado, los cuales son seguidas con las recomendaciones de la investigación. Finalmente, se presentan las referencias, anexos y el resumen curricular del investigador.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

La segunda década del presente milenio inicia con un hito que divide su historia en un antes y un después, representado por la pandemia del COVID-19, la cual provocó que todos los países del mundo tomaran medidas políticas que generaron cambios radicales en los diferentes niveles y sectores de la sociedad. Con respecto a esto, un sector donde se vieron cambios significativos en la forma de realizar sus actividades fue en el sistema educativo, en el que los diferentes niveles que lo componen tuvieron que buscar formas para adaptarse a la nueva realidad que les tocaba enfrentar. Como ejemplo de esto se encuentra la educación superior, la cual tuvo la responsabilidad de ser un espacio para generar investigaciones que contribuyeran a la comprensión y manejo de esta nueva situación que estaba enfrentando la humanidad.

Cabe destacar que, en el ámbito mundial las principales instituciones encargadas de promover y realizar investigaciones son las universidades (Aldana,2012; Macuacé, 2016), llevando a cabo esto tanto al dirigir partes de sus recursos económicos y humanos en la realización de investigación, como también, al formar profesionales con las habilidades y capacidades necesarias para la investigación, con el objetivo de que estén comprometidos con la creación de soluciones para los problemas reales que se encuentran en sus sociedades (Díaz, 2019). Por lo tanto, la formación en investigación que ofrecieron las universidades fue pieza fundamental para comprender y afrontar la crisis que desató en distintos sectores el COVID-19.

En este sentido, las universidades a través de diferentes modelos y estrategias pedagógicas buscan fomentar la actitud investigativa de los estudiantes, la cual es definida por Cabas, Aular, Reyes y Leal (2010) como “disposición individual para resolver de manera crítica las diferentes circunstancias de incertidumbre, racionalidad y complejidad propia del trabajo científico; estas actitudes se adquieren en experiencias socializadoras y de servicio ofrecidas en los espacios de formación” (p.256). En otras palabras, la actitud investigativa se puede entender como la postura que tiene cada persona al momento de dar solución crítica a las situaciones de carácter desconocido, racional y complejo, siendo esto lo que caracteriza la investigación científica.

Es evidente que las universidades además de formar a las personas en habilidades y capacidades investigativas tienen la intención de generar en su comunidad el interés en la investigación, siendo el objetivo con ello que los estudiantes participen activamente en la producción y publicación de trabajos científicos. Para lograr dicho objetivo, una de las estrategias utilizadas para la formación investigativa de los estudiantes es la realización de un trabajo de grado como requisito para la titulación, lo cual los beneficiará al aprender sobre un conjunto de temas que posiblemente durante su formación no había logrado consolidar (Díaz, 2019).

En este orden de ideas, Mamani (2015) señala la importancia que tiene una adecuada actitud investigativa en los estudiantes al momento de enfrentarse al proceso de elaboración de su trabajo de grado, debido a que “una actitud positiva propiciará que los problemas se aborden sistemáticamente, que la información y las ideas se evalúen en forma crítica; haciéndose posible afrontar con eficacia el proceso de realizar una investigación” (p.26). Por lo tanto, tener una actitud investigativa positiva hace que los estudiantes después de graduarse sigan manteniendo un proceso científico al momento de abordar las distintas realidades en las que se desenvuelvan.

En este sentido, las actividades investigativas que realizan los estudiantes durante su formación, pueden generar en ellos cambios en su cognición y actitud, lo que se pudiera convertir en parte activa en la construcción de su personalidad. En relación a esto, Allport (1961) define la personalidad como “organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas psicofísicos que determinan sus ajustes únicos a su ambiente” (p.65). Esto quiere decir que, la personalidad está compuesta por diferentes aspectos, tanto psicológicos como fisiológicos, que al interrelacionarse entre sí determinan la manera particular que tiene el individuo de adaptarse al contexto donde se desenvuelve, así como a las actividades que le corresponde realizar.

Lo descrito, experimentó cambios en su desarrollo, debido a la situación de la pandemia hizo que la pedagogía que se aplicaba para la enseñanza de la investigación en las universidades reformulara su acción, a causa de que ameritaba que se aplicaran estrategias de enseñanza propias de la educación a distancia, lo que obligó tanto a los docentes como a los estudiantes a adaptarse rápidamente a una nueva modalidad de estudio, pudiendo afectar esta experiencia la predisposición de los estudiantes con respecto a la investigación.

Significa que, la situación de pandemia al generar modificaciones en la dinámica educativa de las universidades pudo impactar, no solo en la forma como adquieren la actitud investigativa los estudiantes, sino que también en el desarrollo de su personalidad, debido a que las personas al ser seres biopsicosociales el COVID-19 no solo les afectó al nivel fisiológico, sino que las medidas sanitarias tomadas por los gobiernos de cada país produjeron cambios significativos en los estilos de vida de las personas, teniendo por ello este evento histórico la capacidad de influir en los aspectos sociales y psicológicos de los estudiantes.

En la misma dirección de ideas, Alvarado, Márquez, Amado y Chávez (2011) señalan la importancia que tiene la realización de investigación en la personalidad de los estudiantes, puesto que “promueve en ellos habilidades

cognitivas características del pensamiento divergente y creativo, y contribuye también a la formación de actitudes y valores” (p.16). En otras palabras, se puede observar como las actividades investigativas pueden desarrollar en los estudiantes sus habilidades cognitivas, lo que les permitirían tener una perspectiva más amplia, como también, una actitud favorable al momento de afrontar las diferentes realidades y problemáticas que se encontrarán en su ejercicio profesional.

Se puede inferir que, esa intención que tienen las universidades de promover en sus estudiantes una actitud investigativa positiva pudiera ser insuficiente si no se toman en cuenta el estado actual de la personalidad de estos, puesto que esta viene siendo un sistema regulador de diferentes aspectos psicológicos, tales como la motivación, los procesos cognitivos y el comportamiento.

En consecuencia, si no se estudia la personalidad de los estudiantes, por medio de modelos diseñados para tal fin, como el modelo de los cinco factores de la personalidad propuesto por McCrae y Costa (Feist, Feist y Roberts, 2014), el cual en la actualidad es uno de los más empleados para la realización de investigaciones, puesto que se ha demostrado ampliamente su eficacia, validez y confiabilidad en distintas sociedades; queda un vacío al momento de empezar a comprender la predisposición que estos tengan con respecto a la investigación.

Asimismo, un punto a resaltar de este modelo es que plantea que esos cinco factores que componen a la personalidad, se van estableciendo y fijando en los individuos a lo largo de su desarrollo biológico, llegando a un punto donde la personalidad queda establecida, por lo que a partir de ahí ocurren pocos cambios en la misma para el resto de la vida de la persona.

Con base en lo mencionado en los párrafos anteriores, se puede inferir que si la personalidad es un sistema regulador de los aspectos psicofísicos del ser humano y que esta queda establecida en el individuo cuando llega a alcanzar un punto en su maduración, tanto biológica como psicológica, la actitud

investigativa pudiera también llegar a quedar establecida en un punto de la vida de los estudiantes, quedándose de esa forma determinada su predisposición con respecto a la investigación, lo cual demuestra la importancia de indagar de forma más detallada como se encuentran relacionadas ciertos aspectos de la personalidad con particulares características de la predisposición a investigar, puesto que esta última reúne en sí cualidades cognitivas como el pensamiento crítico, cualidades afectivas como el deseo de aprender o la motivación que se sienta por el impacto social que pudiera conllevar la investigación, y cualidades comportamentales como la búsqueda activa de nuevos temas para investigar.

En relación con lo señalado en el párrafo anterior, Mamani y Apaza (2019) destaca que ciertos rasgos de la personalidad como el de la conciencia, se encuentran asociados con el rendimiento académico de los estudiantes. De igual manera, estos mismos autores al evaluar en un grupo de estudiantes peruanos su rasgo de la personalidad de conciencia y su intención para realizar la tesis encontraron que, ciertas características que componen este rasgo de la personalidad como la competencia, el sentido del deber y la reflexión logran explicar de manera estadísticamente significativa la intención que tienen estos estudiantes por titularse a través de la presentación de un trabajo investigativo. De igual manera, Aiquipa, Ramos, Curay y Guizado (2018) evidenciaron que, entre los factores psicológicos que determinan que un estudiante opte o no por la modalidad del trabajo de grado se encuentra los rasgos de personalidad de evitación del esfuerzo y tendencia a la inmediatez.

En este orden de ideas, en países como México y Perú ha disminuido la realización de trabajos de grado debido a que los estudiantes prefieren optar por modalidades de titulación diferentes (Alvarado, Márquez, Amado y Chávez, 2011; Mamani, 2015; Díaz, 2019). Además, Corrales, Rodríguez, Reyes y García (2017) destacan la escasa participación que tienen los estudiantes en la realización de investigaciones científicas en países

latinoamericanos que se caracterizan por una alta tasa de publicaciones como lo son Argentina y México, siendo esto un hecho de preocupación.

Asimismo, Hernández, Carranza, Caycho, Cabrera y Arias (2019) resaltan que la participación por parte de los estudiantes de psicología en las publicaciones científicas es escasa, encontrándose que en Perú hasta el año 2017 en un total de 485 autores que publicaron investigaciones científicas en el área de psicología tan solo 40 eran estudiantes (2 colombianos y 38 peruanos). Esta poca participación que tienen los estudiantes de psicología puede deberse a una actitud investigativa baja, la cual generaría que rechacen o se sientan desmotivado a realizar trabajos científicos para después publicarlos.

Cabe resaltar que, en la última década Venezuela ha evidenciado una disminución significativa de la participación de sus investigadores en la publicación científica, que según López y Rodríguez (2014) esto es debido a diversas dificultades que presentan las revistas nacionales, entre la que se destacan la falta de financiamiento, la inflación de los precios para la edición, como también, el desinterés existente por partes del estado y entes privados. Este hecho también puede deberse a que en la actualidad la actitud investigativa de los investigadores venezolanos se haya visto afectada por la situación histórico-social por la que ha estado atravesando el país en los últimos años.

Continuando con este orden de ideas, Ramírez y Salcedo (2016) señalan que esta disminución en la producción investigativa ocurre a partir del año 2009, causada por cuatro razones principales que son, primero, las modificaciones efectuadas en la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación, que impidió que las inversiones económicas realizadas por las empresas fuesen directamente a las universidades. Segundo, los cambios en las políticas estatales en los programas que fomentaban la investigación para incorporar a la figura de *innovadores populares*, ocasionaron que las inversiones ejecutadas tuvieran poco impacto en la producción científica.

Tercero, la disminución significativa que ha ocurrido en los últimos años en el presupuesto universitario ha dificultado el financiamiento de la investigación; y cuarto, el aumento de la migración en el país ha ocasionado la fuga del talento humano.

Siguiendo con lo señalado en el anterior párrafo, Requena y Caputo (2016) explican que las consecuencias que produce esta fuga de talento se evidencia en diferentes áreas, entre las cuales se encuentra lo social, porque el estado pierde la oportunidad de beneficiarse de la inversión que realizó para la formación de este talento, en lo académico debido a que el personal docente que se va ocasiona que disminuya la capacidad que se tiene para generar nuevos profesionales, a la vez que, se reduce la potencialidad de la nación para producir conocimiento, repercutiendo en el desarrollo del país. A pesar de lo anterior señalado y de la crisis que enfrentan las universidades en la actualidad, estas siguen siendo las principales generadoras de investigación en el país (Linarez y Linarez, 2019).

Sin embargo, Requena y Caputo (2016) explican que hasta el año 1999 el balance entre personas que ingresaban a la data de investigadores en el país en contraste con la que salían era positiva, pero a partir que empezó el nuevo siglo esto cambió para ser negativo. Por lo tanto, en la actualidad es mayor el número de personas que dejan de ser investigadores nacionales que los que ingresan en dicho ámbito, por lo que estos autores indican que de esto seguir así “revela la virtual inexistencia de la generación de relevo” (p.449). A pesar de todos estos aspectos negativos relacionados a la disminución de la capacidad de investigación en Venezuela, todavía existen en el país profesionales que se dedican a la investigación en sus respectivas áreas, lo cual genera el interés de investigar otros factores que pudieran estar implicados en la realización de investigación, como la personalidad, siendo este el sistema psicofísico encargado de regular el comportamiento humano.

En relación con todo lo señalado hasta este punto, es importante indagar en la situación actual de los estudiantes universitarios en relación con la

investigación, puesto que ellos son la generación de relevo de investigadores en el país. En lo que respecta a la Universidad Yacambú (UNY), Piñango (2020) señala que en la carrera de psicología la investigación es un eje fundamental en su programa de estudio y, a pesar de eso, menciona que con la investigación “los alumnos se observan ansiosos, dispersos, con poca claridad y poco dominio en los temas expuestos” (p.71). Sin embargo, este autor también indica que ha encontrado estudiantes que asumen la investigación como un reto, teniendo altas expectativas de aprendizaje con ella. En función de esto, se puede observar que los estudiantes de psicología de la UNY se encuentran predispuestos de distintas formas ante la investigación.

Continuando con este orden de ideas, el investigador del presente estudio en interacciones dialécticas subjetivas con profesores de la UNY evidenció que estos refieren tener una experiencia variada en lo que respecta al proceso de construcción del trabajo de grado de los estudiantes de psicología, de lo cual mencionan que los tutorados suelen tener predisposiciones diversas con respecto a la investigación, que en su mayoría se inclinan hacia lo negativo, puesto que tienden a estar cerrados con respecto a las orientaciones que se le señalan, tener temor de no poder lograr entregar un trabajo de grado que cumpla con los requisitos mínimos o ser poco proactivos.

No obstante, estos profesores mencionan que la experiencia con cada estudiante es única, principalmente debido a la variedad de formas o actitud que tienen cada uno de ellos de enfrentarse a circunstancias y vicisitudes que se presentan comúnmente durante el proceso de desarrollo del trabajo de grado en cada trimestre, como suelen ser las primeras correcciones, la forma de llevar a cabo la interacción entre tutor-tutorado, el proceso de recolección de los datos y su posterior análisis, la entrega final, su manera particular de lidiar con las correcciones señaladas por la terna de jurado, la preparación previa a la presentación de su trabajo, su forma de enfrentar dicha presentación e incluso hasta de reaccionar con la lectura del jurado de su

calificación final, en los que los rasgos o factores de su personalidad se hacen sentir.

Por lo tanto, en estas descripciones de las percepciones tenida por los profesores de la UNY se puede evidenciar como los estudiantes de psicología presentan predisposiciones variadas con respecto al proceso investigativo (o sea, manifestaciones distintas de la actitud investigativa ante una misma situación), como también, se puede intuir que esa diversidad de forma de llevar a cabo el mencionado proceso está relacionada con la forma particular que tiene cada estudiante de afrontar las distintas circunstancias de su vida (haciendo referencia a la personalidad, que en parte determina la forma única que tiene el individuo de ajustarse a su entorno).

Por las razones de la temática de estudio antes descritas, surgen las siguientes interrogantes ¿Cómo es la actitud investigativa de los estudiantes de psicología de la UNY? ¿Cuáles factores de la personalidad predominan en los estudiantes de psicología de la UNY? ¿Existe relación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY? Para dar respuestas a estas interrogantes, se plantearon los siguientes objetivos.

Objetivos de investigación

Objetivo General

Analizar la relación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY.

Objetivos específicos

1. Describir la actitud investigativa de los estudiantes de psicología de la UNY.
2. Identificar los factores de personalidad los estudiantes de psicología de la UNY.
3. Determinar la relación entre la actitud investigativa y los factores de personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY.

Justificación e importancia de la investigación

En la actualidad se considera la investigación en los países es de suma importancia para su crecimiento económico y social (Guarnizo, 2018; Marroquín y Ríos, 2012), siendo las universidades las principales instituciones encargadas del desarrollo de proyectos investigativos como su ejecución (Aldana,2012; Granada y Cano, 2015; Macuacé, 2016). De igual manera, las universidades son el lugar donde se forman constantemente profesionales con las capacidades necesarias para la investigación, teniendo el objetivo de que estos puedan detectar cuáles son los problemas más relevantes que se encuentran en su contexto y tenga el suficiente interés en dedicarse a realizar proyectos para resolverlos (Aldana,2012; Granada y Cano, 2015; Macuacé, 2016). Sin embargo, en la actualidad se puede encontrar estudiantes que solo ven la investigación como un requisito que tienen que cumplir para poder titularse (Alvarado, Márquez, Amado y Chávez, 2011; Mamani, 2015; Díaz, 2019). Por tales razones, la presente investigación se justifica en los siguientes aspectos:

En lo que respecta al ámbito social, en Venezuela en las últimas décadas ha visto reducido de forma significativa la cantidad de investigaciones que se realizan en el país, como también, muchos de los resultados y conclusiones obtenidos por los estudiantes en su trabajo de grado no llegan a ser publicados en revistas indexadas (López y Rodríguez, ob. cit.; Ramírez y Salcedo, ob. cit.; Requena y Caputo, ob. cit.; Linarez y Linarez, ob. cit.).

Por lo tanto, la presente investigación se justifica porque al analizar la relación entre la actitud investigativa y los rasgos de personalidad de los estudiantes de psicología, fue posible determinar cómo se asocian las características personales que poseen los estudiantes que tienen una actitud investigativa más favorable y viceversa, esta información podrá ser utilizada para crear estrategias didácticas eficaces para el desarrollo de la actitud

investigativa y la personalidad de los estudiantes de psicología, aumentando así las posibilidades de que ellos realicen investigaciones científicas en el país.

Por otra parte, en relación al ámbito institucional, la UNY se ha caracterizado a lo largo de sus 31 años de historias por ser un centro educativo en la búsqueda constante de formas que le permita crecer como institución, sin embargo, en lo que respecta a su función investigativa todavía presenta dificultades para fomentar interés en una participación activa en la investigación por parte de su comunidad docente y estudiantil.

En este sentido, la presente investigación se justifica porque al describir el estado actual de la actitud investigativa de los estudiantes de psicología y su relación con los factores de la personalidad, le brinda a la UNY la oportunidad de conocer el grado de desarrollo de estos aspectos en los estudiantes que están terminando su formación académica, lo cual le servirá para que pueden plantearse los cambios necesarios a realizar al nivel de curriculum con el fin de proporcionarles a la siguiente generación de estudiantes mayores oportunidades de desarrollar su actitud investigativa y su personalidad durante su formación.

Así mismo, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) se ha caracterizado a lo largo de su historia por ser una institución educativa líder en la investigación a nivel nacional, teniendo dentro de ella diferentes líneas de investigación que guían el quehacer investigativo de su comunidad, el estudio se adscribe a la línea de investigación *Estudios de comunidades*, la cual tiene el objetivo de fomentar la investigación en diferentes contextos, con el fin de aprehender distintas problemáticas desde diferentes paradigmas, así como de estudiar un contexto socioeducativo particular, siendo esta la de los estudiantes de psicología de la Universidad Yacambú, como también, tendrá la finalidad de estudiar de forma objetiva y verificable cómo es la relación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad de los discentes antes mencionados.

Finalmente, la UNY cuenta con líneas de investigación particulares para el área de psicología, entre la que se encuentran la de *Comportamiento humano*, la cual se encarga de fomentar investigaciones que tengan la intención de estudiar los aspectos psicológicos relacionados a la forma de desenvolverse que tienen las personas en su contexto. En tal razón, la presente investigación se enmarca en la presente línea de investigación porque estudió la personalidad de aquellos estudiantes que llegaron a la fase final de la formación, por lo que los resultados obtenidos pudieran ser utilizados para la creación de un perfil profesional que les ayude a desarrollar una prueba vocacional para la carrera de psicología.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Es importante comenzar por señalar que, toda investigación que se realice parte de un conocimiento previo sobre el objeto de estudio, que en las ciencias sociales al existir diversas formas de concebir la realidad es de suma importancia que se dedique un espacio en el trabajo investigativo que especifique la forma en cómo el investigador concibe su realidad de estudio. En relación con esto, Sabino (1992) explica que este apartado tiene el objetivo de “situar a nuestro problema dentro de un conjunto de conocimientos en lo posible sólidos y confiables que permitan orientar nuestra búsqueda y nos ofrezcan una conceptualización adecuada de los términos que utilizamos” (p.60).

En otras palabras, este apartado tiene la función de ser una base sólida en la cual se apoye la investigación, sirviéndole de esta forma para aumentar la comprensión del problema de estudio y direccionar el trabajo investigativo. Cabe señalar que, este apartado se encuentra compuesto por los antecedentes de la investigación y las bases teóricas, las cuales se describen a continuación.

Antecedentes

En relación con los antecedentes de la investigación, Chaverri (2018) explica que tienen la función de indicar la forma en cómo se ha estado abordando el objeto de estudio con el fin de mostrar “el predominio de un cierto tipo de técnica o la combinación de varias metodologías, la realización recurrente de ciertas preguntas de investigación, la discontinuidad de algún aspecto de la investigación o el surgimiento de nuevas interrogantes” (p.190). Por lo tanto, la importancia de los antecedentes de una investigación es la de

brindar información sobre la forma en que se ha estado estudiando recientemente el fenómeno investigativo, los resultados y conclusiones a que se ha llegado, mostrando de esa manera los conocimientos que se tienen y los vacíos que existen en la temática de interés.

Siguiendo con este orden de ideas, se señalan los antecedentes al nivel internacional, entre los que se encuentra el de Barja (2020), quien realizó una investigación en Perú con el objetivo de establecer la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, descriptivo, de campo, no experimental, transversal y correlacional.

El tipo de muestreo empleado fue censal, quedando la muestra conformada por un total de 250 estudiantes de obstetricia de la universidad de San Marco de Lima, Perú. La técnica empleada para la recolección de los datos fue la encuesta, para posteriormente ser analizados por medio del SPSS versión 25. Entre los resultados encontrados se destaca que, el 70,4% de los estudiantes presentan una percepción medianamente favorable de la enseñanza/aprendizaje, un 80% tuvo actitudes de aceptación hacia el valor ético y científico de la investigación, encontrándose que existe una correlación significativa entre ambas variables.

Este antecedente es relevante para la presente investigación porque, al evidenciar como la percepción que tiene un estudiante en relación al proceso de enseñanza/aprendizaje se encuentra significativamente correlacionado con su actitud hacia la investigación científica, lo cual demuestra como características personales como la percepción pueden estar correlacionadas con la forma de desenvolverse que tienen los estudiantes con el proceso investigativo, lo cual invita a seguir investigando la actitud investigativa con otras variables individuales como pudieran ser los factores de la personalidad. Además, este antecedente brinda un punto de comparación al momento de realizar los análisis de los resultados de la variable actitud hacia la investigación y los factores de la personalidad.

Continuando con las investigaciones realizadas al nivel internacional, Mamani y Apaza (2019) elaboraron un trabajo en Perú, que se enmarcó en una metodología cuantitativa, correlacional y predictiva, teniendo como objetivo determinar el nivel de predicción que tiene el rasgo conciencia de la personalidad con respecto a la actitud hacia la elaboración de la tesis.

Cabe aclarar que, la muestra estuvo conformada por un total de 83 estudiantes pertenecientes a diferentes facultades de una universidad privada de Juliaca, Perú. Los instrumentos empleados para la recolección de los datos fueron, *Inventario de personalidad NEO PI-R* de McCrae y Costa (2004), adaptado por los autores para solo emplear la subescala que mide el factor de conciencia; mientras que para medir la actitud hacia la elaboración de la tesis se utilizó el instrumento *Disposición para la Realización de una tesis* creado por Ruiz (2005).

Entre los resultados encontrados por estos investigadores se destaca que, la mayor proporción se ubicó en un nivel alto en el factor de *Conciencia* (43,4%), resaltando que entre sus componentes la *Aspiración al logro* (61,4%), seguido por *Sentido del deber* y *Orden* (ambas con 54,2%). Por otra parte, en la variable *Actitud hacia la elaboración de la tesis* predominó una actitud favorable entre los estudiantes (48,2%), encontrándose entre sus dimensiones actitudes favorables en *Formación académica* (56,6%), mientras que fueron desfavorables las dimensiones de *Facilidades académicas* (57,8%). Además, se encontró una correlación estadísticamente positiva entre ambas variables, no obstante, en la regresión lineal se evidenció que solo las dimensiones de Competencia, Sentido del deber y Reflexión logran explicar la actitud hacia la tesis (63,5%).

Es importante señalar que, este antecedente es relevante para la presente investigación porque muestra como componentes del factor de conciencia de la personalidad logran predecir la actitud hacia la tesis de estudiantes universitarios, lo cual genera la interrogante de saber el tipo de correlación que tendría ese factor de la personalidad con la actitud investigativa de un grupo

de estudiantes, siendo esta una variable que tiene cierto parentesco con la investigada por estos autores. También, este antecedente al solo investigar un factor de la personalidad y encontrar una correlación significativa, sirve como punto de partida para seguir indagando sobre el tipo de relación que tengan los otros factores de la personalidad con la actitud investigativa de los estudiantes.

Con respecto al contexto nacional, en el Estado Carabobo, Campos (2017) realizó una investigación que tuvo como objetivo determinar la actitud hacia la investigación del personal de enfermería del Hospital Universitario Ángel Larralde. La misma se enmarcó en una metodología descriptiva, de campo y no experimental. Asimismo, el instrumento para la recolección de la información fue la escala de diferencial semántico de actitud hacia la investigación del personal de enfermería, diseñada por la autora para la investigación. Además, la muestra estuvo conformada por 80 enfermeras que trabajaban en el mencionado hospital.

Entre los resultados encontrados en la investigación se destaca que, al nivel global un 67,5% de las enfermeras presentaron una actitud hacia la investigación favorable indicando que tienen una predisposición positiva ante la investigación. No obstante, en el componente cognitivo el 25% de la muestra estudiada indicó ser indiferente ante la investigación, observándose que no tiene relevancia para ellos generar conocimientos en el ámbito profesional. También, en la dimensión afectiva encontraron que 56,3% de estos trabajadores obtuvieron resultados favorables ante la investigación, indicando que se siente atraídos y motivados a investigar.

Con relación a las experiencias previas, el 55% de la muestra indicó haber tenido una experiencia desfavorable ante la investigación, especialmente en lo que se refiere a la elaboración de su trabajo de grado y el proceso de tutoría, por lo que la autora señala que las experiencias investigativas al nivel académico son claves para generar una actitud ante la ciencia favorable.

Con respecto a la presente investigación, este antecedente es relevante porque estudia una variable parecida en un grupo de trabajadores del área de la salud, siendo por ello una población similar. Cabe destacar también, la coincidencia de que la medición de la actitud en ambas investigaciones haya tomado en cuenta los aspectos cognitivos y afectivos de la misma, lo cual sirvieron para la forma en que se mide la variable, como también, para comparar los resultados obtenidos en cada dimensión en ambas investigaciones.

Además, se destaca el hecho de tomar en cuenta en la medición de la experiencia previa con la investigación que tenían estos trabajadores de la salud, relacionándose esto con la presente investigación porque un indicador del componente conductual es el *autoconcepto de investigación* que mide también la experiencia que han tenido los estudiantes como investigadores, resaltando el hecho de que la investigadora indica que la experiencia investigativa en la formación académica es crucial para fomentar una actitud hacia la investigación positiva, reforzando esto la importancia de seguir investigando este aspecto de esta variable.

Prosiguiendo al nivel nacional, Gámez (2018) en el Estado Cojedes realizó una investigación cuyo objetivo era determinar la actitud hacia la investigación científica de los estudiantes del VIII Semestre de Educación Mención Biología. La misma se enmarcó en un paradigma positivista, con enfoque cuantitativo y una metodología descriptiva, de campo, no experimental y transversal. Asimismo, para la recolección de la información se utilizó un cuestionario para medir la actitud investigativa, el cual fue elaborado por la autora para la investigación. La muestra fue de tipo censal estando conformada por 24 estudiantes.

Entre los resultados encontrados en la investigación se destacan los siguientes: en el componente cognitivo los estudiantes tienen poca predisposición a realizar actividades investigativas, esto debido a que consideran que los conocimientos que poseen no son suficientes para realizar

un trabajo investigativa eficiente, evidenciándose una autoevaluación negativa con respecto a sus propias capacidades para investigar. En lo que respecta al componente afectivo, los estudiantes manifiestan que la investigación le parece aburrida, presentan ansiedad al momento de realizarla y poca paciencia.

Por otra parte, en el componente conductual los estudiantes mencionan que manejan de forma efectiva las tecnologías para la búsqueda de información; pero indican que al consultar con sus tutores, asesores o compañeros no consiguen una explicación clara u obtener información que les ayude en su proceso investigativo; también, estos estudiantes admiten que no son organizados en la labor investigativa, lo que le impide tener una perspectiva clara del camino que tienen que recorrer en su investigación.

Siguiendo con este orden de ideas, este antecedente es relevante para la presente investigación porque, primeramente, investiga la misma variable en una población similar, siendo estos estudiantes universitarios que se encuentran en un momento avanzado en su formación. También, entre sus resultados encontrados se destacan aspectos tales como la autoconfianza con respecto a sus capacidades investigativas y la ansiedad que experimentan al momento de realizarla, las cuales se asemejan a las características que componen al factor neuroticismo de la personalidad.

Además, el resultado que indica que a estos estudiantes les aburren la investigación pareciera contraponerse a las características que presenta alguien que puntúa alto en el factor de la personalidad apertura a la experiencia. De igual forma, el resultado que revela que los estudiantes se consideran desorganizados y que esto le afecta en el desarrollo de su proceso investigativo tiene también cierta semejanza al factor responsabilidad. Todo esto respalda el hecho de investigar la correlación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad.

Finalmente, al nivel nacional está el antecedente de Herrera (2019) quien, en el Estado Carabobo, realizó una investigación que tenía la intencionalidad

de desvelar la significación simbólica del proceso investigativo y la producción intelectual, en la formación profesional de los estudiantes de la facultad de ciencias económicas y sociales de la Universidad de Carabobo. Esta investigación se enmarcó en una metodología con enfoque cualitativo sustentada en la fenomenología y el interaccionismo simbólico, con un diseño de campo, donde los informantes claves fueron 11 estudiantes que estuvieran cursando la asignatura de investigación aplicada, siendo esta la última que cursan antes de inscribir trabajo de grado. Asimismo, para la recolección de la información se empleó el grupo de discusión, dividiendo a los estudiantes en 2 grupos, cuyas discusiones fueron grabadas en audio.

Entre los resultados encontrados en esta investigación se destaca que, una de las categorías emergentes se encuentra la de *procesos cognitivos y valores asociados con la investigación*, la cual reúne la percepción que tienen los estudiantes sobre los distintos procesos cognitivos y los valores desarrollados por ellos por medio del proceso de investigación, donde consideran que gracias a la investigación desarrollan sus capacidades metacognitivas que les permite conocer y reflexionar sobre los fenómenos de estudios de forma más amplia, como también, autoevaluarse y autorregularse en su proceso de aprendizaje durante la investigación; en lo que respecta a los valores, consideran que implicarse en un proceso investigativo les permite desarrollar valores que le serán beneficiosas cuando sean profesionales, como el de disciplina, responsabilidad, compromiso, trabajo en equipo y ética de trabajo.

Siguiendo con este orden de ideas, otra categoría encontrada fue la *valoración de la producción intelectual*, que abarca el significado y relevancia que se le atribuyen a los aportes que se desprenden de la investigación, como también, de sus expectativas en torno a la elaboración del trabajo especial de grado. Los estudiantes valoran como beneficioso los conocimientos que se generan a partir de una investigación, los cuales consideran les puede ser útiles cuando sean profesionales, porque creen que podrán aplicarlos en su contexto laboral.

No obstante, en relación al desarrollo de su trabajo especial de grado los estudiantes mantienen un imaginario social constituido por metáforas adversas del proceso investigativo o idealizaciones sobre el producto que tienen que entregar, las cuales provienen de diversas experiencias de personas que ya han pasado por ese proceso, donde los significados van desde ver el trabajo de grado como meramente un requisito más para graduarse, hasta considerarlo como el proceso mediante el cual podrán articular los conocimientos adquiridos en su formación con el mundo laboral al que se enfrentarán cuando sean profesionales. Por lo tanto, consideran que elaborar el trabajo especial de grado les servirá para poder profundizar en los conocimientos teóricos de la profesión y llevarlos a la práctica.

En referencia a lo anterior mencionado, este antecedente es relevante para la presente investigación porque, investiga el significado del proceso investigativo en un grupo de estudiantes que se encuentran en una etapa avanzada en su formación, guardando esto ciertas semejanzas con la presente investigación, tanto con la variable que es la actitud investigativa, como con la población de estudio, siendo esta un grupo de estudiantes que se encuentran finalizando su formación académica.

Continuando con este orden de ideas, entre los resultados de este antecedente se revelan aspectos cognitivos que tienen estos estudiantes en relación a la investigación, uno de ellos viene siendo su creencia sobre que la investigación les ayuda a desarrollar sus capacidades metacognitivas y reflexivas, siendo esto parecido al indicador del componente cognitivo llamado *construcción del conocimiento*, el cual es tomado en cuenta al momento de medir la actitud investigativa.

En este mismo sentido, otro resultado que se destaca de este antecedente es el que evidencia la relevancia que tiene para los estudiantes el hecho de que la investigación les proporciona un aprendizaje donde puedan conectar la teoría con la práctica, siendo esto un aspecto que también se toma en cuenta al momento de medir la actitud investigativa, el cual se encuentra

específicamente en el indicador *las implicaciones sociales de la ciencia*, el cual forma parte del componente afectivo. Por lo tanto, este antecedente sirve para respaldar la forma en que se mide algunos aspectos de la actitud investigativa en la presente investigación.

En resumen, los antecedentes antes mencionados evidencian que recientemente se ha encontrado en un grupo de estudiantes de pregrado venezolanos la debilidad que presentan en la dimensión cognitiva al momento de evaluar sus propias capacidades para investigar, incluso se halló en profesionales de la salud que se encuentran ejerciendo en centros públicos debilidad en el aspecto cognitivo de la actitud investigativa, viéndose esto reflejado que son indiferentes ante la realización de investigaciones.

Además, se resalta el aspecto formativo vivido por los estudiantes, puesto que aquellos que percibieron que tuvieron un proceso de aprendizaje de la investigación negativo durante su formación puede afectar su actitud ante la investigación. También, la actitud investigativa puede ser influenciada por aspectos psicológicos y ya se ha evidenciado como un solo factor de la personalidad se correlaciona de forma significativa con una actitud similar a la que se estudió en esta investigación.

Por lo tanto, estos antecedentes demuestran la relevancia que tiene la realización de la presente investigación porque, hay indicios de cómo algunos estudiantes de pregrado y profesionales de la salud al nivel nacional presentan dificultades con un aspecto que compone la actitud investigativa (dimensión cognitiva), como también, al hallarse relación entre la actitud investigativa y un factor de la personalidad motiva a seguir investigando con que otros factores de la personalidad pueden correlacionarse.

Bases teóricas

Con respecto a las bases teóricas, Arias (2006) las define como el apartado de una investigación donde hay “un desarrollo amplio de los conceptos y

proposiciones que conforman el punto de vista o enfoque adoptado, para sustentar o explicar el problema planteado” (p.107). En otras palabras, la sección de las bases teóricas corresponde al lugar de la investigación donde se presentan el enfoque teórico en el que se enmarca la investigación, especificando la forma de concebir las variables de estudio, sus componentes, las preposiciones que conectan los distintos conceptos que se emplean, logrando de esa forma darle sustento a la problemática del estudio.

Al respecto, el presente apartado se presenta lo que es la actitud, para luego especificar lo que es la actitud investigativa, pasando por detallar las dimensiones que la componen. Posteriormente, se define la personalidad, sus características principales y el modelo teórico de la personalidad en el que se enmarcará la investigación. Finalmente, se describe las características de la formación en la licenciatura en psicología que ofrece la UNY, especialmente en lo que respecta a las competencias y exigencias investigativas en las que se preparan a estos profesionales.

Actitud

Es importante empezar por señalar que, existe en la actualidad diversos autores que han definido la actitud, entre los que se encuentra García, Aguilera y Castillo (2011) quienes indican que es la “predisposición aprendida para responder consistentemente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto o sus símbolos” (p.2). De esta definición se destaca el carácter de aprendizaje que tiene la actitud, como también, la postura preestablecida de comportarse de manera positiva o negativa ante un símbolo u objeto en cuestión.

Asimismo, Mamani (2015) entre las definiciones que presentan en su trabajo investigativo se evidencia que la actitud es, una forma que tienen las personas de evaluar de manera determinada un objeto o símbolo en

específico, la cual se mantiene relativamente constante en el tiempo. También, este mismo autor en otra definición presenta a la actitud como una predisposición mental que tienen las personas, siendo este producto de las experiencias acaecidas en relación un objeto, persona, situación o concepto determinado.

Por otra parte, Cabas, Aular, Reyes y Leal (2010) explican que la actitud viene siendo la postura de rechazo o aceptación que tiene una persona ante un objeto determinado. De igual manera, Hernández, Fernández, y Baptista (2014) mencionan que la actitud es “una predisposición aprendida para responder coherentemente de una manera favorable o desfavorable ante un objeto, ser vivo, actividad, concepto, persona o símbolo” (p.237). Además, estos últimos autores señalan que las personas tienen actitudes en relación gran variedad de símbolos, situaciones, objetos, entre otros.

Cabe acotar que, García, Aguilera y Castillo (ob. cit.) agregan que las “las actitudes están relacionadas con el comportamiento que mantenemos en torno a los objetos a que hacen referencia” (p.2). No obstante, estos autores afirman que la actitud viene siendo solamente una señal del comportamiento que la persona puede tomar ante algo en específico, pero no es el comportamiento en sí mismo, por ende, al momento de la medición estas solo deben ser tomadas como un indicador y no como la conducta en sí.

Entre las propiedades que presenta la actitud se encuentran que, según Mamani (ob. cit.) estas pueden ser descritas con los términos de dirección e intensidad, donde la primera corresponde al tipo de orientación que tiene la actitud en relación al objeto de estudio, si esta tiende al acercamiento, evidenciándose por ello una postura de aceptación es considerada positiva, de lo contrario, si la actitud tiende al alejamiento y evitación se tipifica como negativa. En relación a la propiedad de intensidad, esta refiere a la magnitud de la respuesta emotiva de la actitud, la cual puede ir desde favorable hasta desfavorable.

Continuando en este orden de ideas, Mamani (ob. cit.) explica la clasificación de la actitud, donde *favorable* indica que la persona evidencia una postura de aceptación, sentimientos de apoyo que propician el acercamiento, la comprensión y la ayuda. Por otra parte, la clasificación de *desfavorable* refiere a una actitud donde la persona mantiene una postura de rechazo, manifestándose por ello emociones de desconfianza, agresión, desprecio y recelo, que generan un estado de tensión en la persona.

En relación a lo anteriormente señalado, se ha podido constatar la característica polisémica que presenta la variable actitud, debido a que las personas tienen diferentes predisposiciones al momento de relacionarse con su mundo, por ello es necesario especificar el tipo de actitud que se estudiará, que para la presente investigación corresponde a la actitud investigativa que presenta un grupo de estudiantes de psicología.

Actitud investigativa.

En relación con lo señalado anteriormente, las personas tienen actitud hacia gran variedad de objeto (Hernández, Fernández y Baptista, ob. cit.), por lo que la presente investigación se estudiará específicamente la actitud investigativa, la cual es definida por Cabas, Aular, Reyes y Leal (2010) como “disposición individual para resolver de manera crítica las diferentes circunstancias de incertidumbre, racionalidad y complejidad propia del trabajo científico” (p.256). En otras palabras, la actitud investigativa viene siendo la predisposición y criterio que asumen las personas al momento de enfrentarse con el proceso investigativo propio de la ciencia.

Además, para Mamani (ob. cit.) la actitud investigativa viene siendo “la predisposición del estudiante universitario para actuar y/o participar en la investigación científica, mediante su capacidad y/o características inherentes, que posee para su desarrollo” (p.26). Por lo tanto, este autor hace énfasis en su definición en la postura que tienen los estudiantes al momento de realizar investigaciones por medio del método científico, lo cual dependerá de las características y capacidades que posea para emplear dicho método.

Cabe acotar que, Mamani (ob. cit.) explica que cuando una actitud investigativa tiene una dirección positiva indica la presencia de una postura que favorece el abordaje de los problemas de forma sistematizada, manteniendo una visión crítica ante el conocimiento y las ideas que surgen en el proceso investigativo, derivando esto en unos estudiantes que tienen más opciones para hallar soluciones eficaces.

Además, este autor señala la importancia de fomentar una actitud investigativa positiva en los estudiantes, porque estos empezarán a ver mayor provecho en la indagación “sistemática y organizada de soluciones a problemas cotidianos que se le presentan mayor tolerancia hacia otros puntos de vista y menor tendencia hacia la aceptación de conclusiones erróneas, al transferir esas actitudes a situaciones de la vida diaria” (p.26).

Por otra parte, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) indican que la actitud investigativa se adquiere a través de “experiencias socializadoras y de servicio ofrecidas en los espacios de formación” (p.256). Debido a esto, las universidades son las principales responsables en fomentar esta actitud, no solo entre sus estudiantes, sino en su comunidad en general. Asimismo, estos autores señalan que la actitud investigativa se encuentra compuesta por los componentes *cognitivo, afectivo y conductual*.

Componente cognitivo.

Según Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) el componente cognitivo de la actitud investigativa corresponde a las “configuraciones cognitivas constantes que determinan la manera de acceder, procesar y responder a los problemas de investigación” (p.256). Asimismo, estos autores mencionan que las configuraciones cognitivas se refieren a los paradigmas investigativos, los cuales se evidencian en la aplicación de los métodos inductivos, deductivo e introspectivo-vivencial. A continuación, se presentan los indicadores del componente cognitivo:

1. **Los procesos de pensamiento:** Corresponde a lo variante que puede ser el proceder de las personas y se evidencia en la construcción del

conocimiento, para lo cual el investigador tiene que ser creativo, saber tomar decisiones, resolver problemas y tener una postura crítica-reflexiva. Por lo tanto, esto se alcanza por medio de basarse en los procesos de pensamiento, aumentando la capacidad de conseguir, comprender, sintetizar y contextualizar los conocimientos (Cabas, Aular, Reyes y Leal, ob. cit.).

2. **La construcción del conocimiento:** Implica poder integrar distintos tipos de información, como pudiera ser los que provienen de la problemática y la intencionalidad del estudio, los conocimientos cotidianos y la forma particular que tiene el investigador de interpretar los conocimientos científicos. De igual manera, esto se logra por medio de las condiciones de enseñanza, identificación con una manera de pensar, habilidades cognitivas y análisis de información científica (Cabas, Aular, Reyes y Leal, ob. cit.).

A partir de lo anterior mencionado se puede reflexionar que, el componente cognitivo de la actitud investigativa hace referencia a la predisposición que tienen las personas de abordar la investigación desde una postura crítica, sin dejar que sus creencias previas acerca del tema sean su guía durante la investigación, sino que busca nuevas perspectivas para conocer el fenómeno de estudio. Además, este componente toma en cuenta la tendencia de la persona de querer asociar información procedente de distintas fuentes, con el fin de construir el conocimiento de la realidad de estudio de la forma más completa y acabada que sea posible.

Componente afectivo.

En relación al componente afectivo, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) explican que es la “carga afectiva asociada a la manera de percibir el problema de investigación y encuentra respuesta en el sistema nervioso mediante enunciados verbales y valorativos” (p.257). En otras palabras, este componente se refiere al estado emocional con que la persona afronta el proceso investigativo, lo cual se evidencia por medio del lenguaje al momento de comunicarse. Según Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) el componente afectivo se encuentra compuesto por los siguientes indicadores:

1. **El interés por aprender investigando:** Se refiere al estado anímico que tiene la persona al momento de tener que investigar, el cual puede ser favorable (positivo) o desfavorable (negativo). También, estos autores señalan que esta se aprende por medio del contraste de las concepciones previas, la información que se aprende durante el proceso y la experiencia que tiene el estudiante al momento de investigar. Así mismo, esto depende de tres aspectos importantes que son el nivel de escolaridad, la predisposición que tenga la persona ante la problemática o situación de estudio y su percepción del contexto social de la investigación.

2. **Autonomía:** viene siendo la autoeficacia que presenta la persona al momento de realizar la investigación, la cual se evidencia en sus capacidades para proceder y tomar decisiones de forma independiente, tener habilidades para la construcción de un plan de trabajo, sentirse seguro con las decisiones tomadas y confiado en la forma como aplica el conocimiento.

3. **Las implicaciones sociales de la ciencia:** esto se encuentra relacionado a la integración de la ciencia, investigación y sociedad, viéndose en las posibles aplicaciones prácticas que tienen los hallazgos obtenidos en la investigación, notándose que beneficia la actitud de la persona con respecto a la intervención de riesgos y problemas sociales.

Partiendo de lo anterior expuesto se puede reflexionar que, el componente afectivo de la actitud investigativa trata primeramente sobre la reacción emocional que le produce la investigación a la persona, la cual puede ir dos direcciones posibles, agrado/motivación o desagrado/rechazo. También, toma en consideración el sentir de la persona al momento de estar involucrado en un proceso investigativo, pudiéndose sentir confiado o desconfiado en sus habilidades y capacidades. Además, se resaltar el hecho de que la motivación de la persona es determinada en parte por el grado en el perciba el impacto que tenga su investigación al contexto social que está estudiando.

Componente conductual.

Con respecto al componente conductual de la actitud investigativa, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) exponen que “constituye la manera de dirigir el proceso de investigación al referirse al conjunto de secuencias operativas que diferencian el proceso y alcance de la investigación” (p.256). Esto se refiere a la, forma particular que tiene la persona para orientar el proceso investigativo, encontrándose compuesta por los siguientes indicadores:

1. **El autoconcepto de investigación:** corresponde a la autopercepción que tiene la persona como investigador, siendo beneficiado por “experiencias significativas contextualizadas en espacios problematizadores que integran la teoría y la práctica del trabajo científico” (Cabas, Aular, Reyes y Leal, ob. cit.; p.256).

2. **La curiosidad ante los problemas:** es lo que le da la oportunidad a la persona de percibir características y cualidades en las circunstancias problemáticas, siendo por ello la fuente de motivación que tiene el investigador (Cabas, Aular, Reyes y Leal, ob. cit).

Por lo tanto, el componente conductual de la actitud investigativa hace referencia a las todas las experiencias que tiene acumulada la persona con respecto a la realización de investigaciones científicas, como también, su tendencia a buscar en los distintos contextos donde se desenvuelve posibles fenómenos de estudios que sean factibles de ser investigados.

En conclusión, la variable actitud investigativa viene siendo la predisposición que tienen las personas con respecto a la investigación, la cual se caracteriza por estar compuesto por aspectos cognitivos, afectivos y conductuales, guardando por ello cierta semejanza con la personalidad, debido a que esta última viene siendo un sistema regulador de aspectos psicofísicos que determinan la conducta de individuo y su forma particular de adaptarse al contexto donde se desenvuelve.

Personalidad

A lo largo de la historia ha existido el interés por parte del ser humano por entenderse y entender a sus símiles, con el fin de poder reconocer las causas de la conducta, predecirla y de esa forma saber cómo determinarla o modificarla, por ello, el estudio de la personalidad siempre ha suscitado interés por parte de los investigadores. Es importante señalar que, el término de personalidad proviene de la palabra persona, que en Grecia antigua era la máscara que usaban los actores para interpretar sus personajes en las tragedias griegas, más específicamente el término proviene de la expresión latina *per sonare* que significa sonar a través de, siendo el nombre que se le daba al tubo que existían dentro de las máscaras por donde proyectaban su voz los actores (Allport, op. cit.).

Posteriormente, el término persona fue teniendo cada vez más uso por lo que su significado fue volviéndose más variado, un ejemplo de eso se evidencia en algunos escritos de Cicerón (106- 43 a. C) quien especifica cuatro significados distintos a la palabra persona: (a) la forma de demostrarse de un individuo ante los otros, pero que no es realmente; (b) el rol que desempeñan algunos en su vida, como pudiera ser un artesano, profesor, político, entre otros; (c) cúmulo de características que capacitan a un individuo para realizar un trabajo o actividad en específico; (d) atribución de dignidad y distinción que tiene un individuo que lo hace destacarse ante los demás (Allport, op. cit.).

En relación con lo anteriormente señalado, Allport (op. cit.) en su libro sobre la personalidad dedica un apartado para mostrar la variedad de formas que existen para definir la personalidad, presenta un total de 49 definiciones con significados y matices distintos, mostrando de esa forma lo policémico y complejo que es el término. Dentro de las definiciones aportadas por el mencionado autor, es importante resaltar aquella que reúne todos los aspectos más importante a tener en cuenta para el estudio de la psicología de la personalidad viene siendo la siguiente: “la organización dinámica dentro del

individuo de aquellos sistemas psicofísicos que determinan su ajuste único a su ambiente” (p.64).

Con respecto a esta definición, su autor eligió cada uno de sus componentes de forma precisa, donde el aspecto de *Organización dinámica* hace referencia a la integración e interacción de cada uno de los componentes de la personalidad, lo cual se diferencia de las definiciones aditivas que presenta la personalidad como un cumulo de componentes estático, en cambio acá se destaca la interrelación que existe entre ellos. Por otra parte, el aspecto de *Sistemas psicofísico* cumple con señalar que en la personalidad convergen factores tanto físico como psíquicos.

Así mismo, la palabra *Determinan* en la definición resalta que la personalidad es una variable que direcciona la forma de ser y estar en el mundo del individuo, lo cual es diferente a ser una simple máscara que utiliza para relacionarse con su entorno, sino que abarca e influencia todos los aspectos de su vida. Además, el termino *Único* destaca el hecho de que todas las personalidades son diferentes, por lo que no existe otra igual en el mundo o en la historia.

Finalmente, el aspecto de *Ajuste a su ambiente* implica que la personalidad es una pieza fundamental en la evolución del ser humano, pero a diferencia de la adaptación de los animales al ambiente físico donde se encuentran, además de ello los seres humanos también tienen que afrontar un ambiente social que exige más que una adaptación reactiva, sino que para poder lograrlo la persona requiere utilizar su creatividad y espontaneidad para poder ajustarse de forma satisfactoria.

Por otra parte, es importante destacar el hecho que dentro de la psicología existen diferentes formas de abordar el estudio de la personalidad, como pudiera ser el modelo psicodinámico que se caracteriza por ser ideográfico y darle relevancia a los aspectos inconscientes de la personalidad; por otra parte, se encuentran los enfoques conductistas que son nomotéticos y le dan mayor importancia a los aspectos observables de la personalidad; también se

encuentran los enfoque humanistas, los cuales tienden a ser ideográficos y a darle mayor importancia a los aspectos conscientes de la conducta (Feist, Feist, y Roberts, 2014).

Cabe acotar que, la presente investigación se suscribe al modelo de la teoría de los rasgos y factores, debido a que se caracterizan por ser nomotéticas y con el objetivo de identificar las características universales de la personalidad, lo cual resulta de utilidad al momento de analizar si existen factores de la personalidad que se relacionen con la actitud investigativa en estudiantes de psicología de la UNY.

Modelo de los 5 factores de la personalidad.

Es importante empezar por señalar que, según Feist, Feist y Roberts (op. cit.) dentro del estudio de la psicología de la personalidad existen varios enfoques investigativos y de trabajo que manejan tanto concepciones como procedimientos bastante distintos entre sí, no obstante, desde la psicología de la personalidad se inclinan por emplear el modelo de los cinco factores de McCrae y Costa al momento de investigar la misma, debido a que se ha comprobado de manera empírica la presencia de estos factores en distintas culturas, incluso superando la barrera del idioma. También, se ha evidenciado que los factores que proponen McCrae y Costa son estables con el paso del tiempo, comprobándose que “en ausencia de enfermedades graves como el Alzheimer, los adultos tienden a mantener la misma estructura de la personalidad cuando llegan a la vejez” (p.245).

Cabe acotar que, según Feist, Feist y Roberts (ob. cit.) McCrae y Costa se basaron en métodos inductivos para hallar los cinco factores, puesto que no partieron de ninguna teoría anterior, sino que aplicaron el análisis factores de los datos que obtuvieron por medio de autoinformes donde las personas se describen como eran. Posteriormente, a partir de los resultados arrojados por el mencionado procedimiento estadístico, estos autores crearon una taxonomía compuesta por cinco factores de personalidad, la cual presentaba una estabilidad y estructura estadísticamente significativa.

Así mismo, desde este enfoque teórico entre los componentes centrales de la personalidad se encuentra las *tendencias básicas* y las *adaptaciones características*. La primera corresponde al componente base de la personalidad, es hereditable, determinan el potencial de la persona, siendo el lugar de donde se desprenden las capacidades del individuo y los factores de la personalidad; esta tendencia básica puede ser influenciado por las experiencias de la vida del individuo, cambiadas por enfermedades o intervenciones psicológicas.

Además de los factores de la personalidad estas tendencias básicas están conformadas por las habilidades cognitivas, el talento en las artes y la orientación sexual. Por lo tanto, vienen siendo los aspectos biológicos de la personalidad que se mantienen en mayor medida a lo largo del tiempo y las distintas situaciones en la que se desenvuelve la persona (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).

Por otra parte, las adaptaciones características vienen siendo aquella parte de la estructura de la personalidad que se forma a través de la adaptación del individuo a su contexto, por lo que se encuentra conformada por todo lo que la persona ha aprendido a lo largo de su vida, como pudiera ser conocimientos, las habilidades, formas de actuar, actitudes y todo lo que se desprenda de la interacción del ser humano con su contexto. Asimismo, la forma de diferenciar las tendencias básicas de las adaptaciones característica es que la primera corresponde al potencial biológico del individuo, mientras que la segunda es lo que el individuo hace con ese potencial. Por ejemplo, la tendencia básica indica que tan rápido puede aprender una persona, mientras que las adaptaciones características vienen siendo lo que aprenderá (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.). En referencia a la presente investigación, los factores de la personalidad se encuentran en las tendencias básicas, mientras que la actitud hacia la investigación es una adaptación característica.

Ahora bien, cada uno de estos componentes centrales de la personalidad tienen postulados básicos que sirven para explicar la dinámica y variabilidad

de la personalidad. Entre los postulados para la tendencia básica se encuentra el de la *individualidad*, el cual señala que las personas tienen una constelación de rasgos singulares que entre sí genera una composición única de interacción de los rasgos, por lo que la combinación de cada uno de los factores es diferente para cada ser humano.

Otro postulado de las tendencias básicas es el de origen, que establece que todos los factores de la personalidad tienen una procedencia endógena, siendo los genes, la estructura y funcionamiento de los sistemas nervioso y endocrino. El siguiente postulado es el de desarrollo, refiriendo que los factores de la personalidad se desarrollan y modifican durante la niñez, pero a medida que va creciendo la persona estos se van estabilizando hasta llegar aproximadamente los 30 años de edad, a partir de esa edad hay poco cambio. El último postulado de las tendencias básicas es el de organización jerárquica, indicando que solamente son cinco factores de la personalidad (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).

De igual forma, las adaptaciones características tienen sus postulados, empezando por el que señala que con el pasar del tiempo las personas se van ajustando a su contexto, desarrollando por ello cogniciones, emociones y comportamientos que son congruentes con sus factores de la personalidad y las formas de adaptación que le han servido a lo largo de su vida. Otro postulado es el de la inadaptación, refiriéndose esto que los comportamientos de las personas no son siempre congruentes con sus objetivos ni los valores sociales, puesto que sus tendencias básicas pueden llevarlo a actuar de una manera que le impida una adecuada adaptación. Asimismo, el último postulado señala que las adaptaciones características pueden cambiar con el tiempo debido a la maduración biológicas, cambios de su contexto e intervenciones específicas (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).

Además, Feist, Feist y Roberts (ob. cit.) señalan que la personalidad está compuesta por cinco factores que son bipolares, los cuales presentan una distribución en forma de la campana de Gauss, indicando que la mayor

proporción de las personas se ubica en la zona media de cada factor, a excepción de casos particulares que se encuentran ubicados en los extremos. También, McCrae y Costa (2008) señalan que cada uno de los cinco factores de la personalidad se encuentra compuesta por seis facetas específicas que ayudan a abarcar un amplio espectro de cada factor del que forman parte, siendo relevantes éstas para poder identificar diferencias entre los individuos en cada factor.

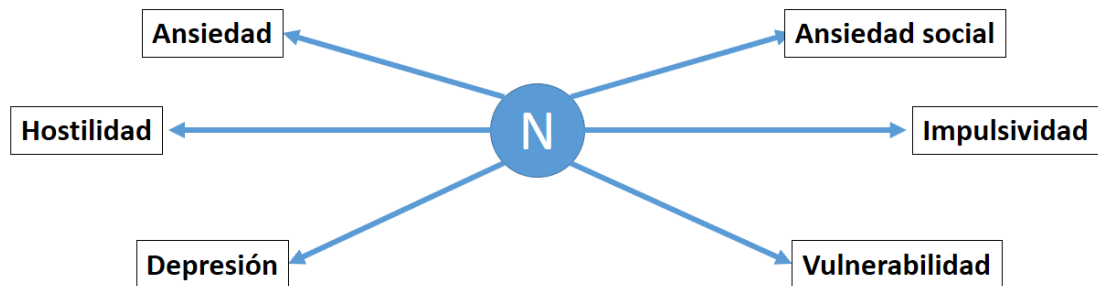
Finalmente, McCrae y Costa (ob. cit.) explican que la ubicación de un individuo en cada factor permite tener una aproximación comprensible de su personalidad, que resume su estilo experiencial, actitudinal, afectivo y manera de relacionarse con los otros, siendo todo ello parte del espectro normal de la personalidad. A continuación, se presenta una descripción de cada factor de la personalidad:

Neuroticismo (N).

El Neuroticismo (N) viene siendo el factor universalmente más reconocido dentro de la psicología de la personalidad, estando conformado por los polos de *neuroticismo* y *estabilidad emocional*. Este factor representa la propensión de las personas a experimentar emociones negativas (siendo éstas las que se perciben como desagradables), tales como la tristeza, el miedo, la ira, vergüenza, repugnancia y culpa. También, aquellas personas con altos valores en este factor tienden a tener pensamientos irracionales, dificultad para controlar los impulsos y para manejar el estrés (McCrae y Costa, ob. cit.).

Por lo tanto, Altas puntuaciones en el factor de neuroticismo refieren a personas nerviosas, emocionalmente lábiles, impulsivas, ansiosas y victimistas, por lo que son vulnerables a llegar a tener problemas al nivel psiquiátrico; dejando en claro que esta escala no se debe usar para diagnosticar alguna psicopatología. En cambio, las personas con bajas puntuaciones en este factor se caracterizan por ser serenos, tranquilos y emocionalmente estables, siendo capaces de enfrentar circunstancias

estresantes sin verse abrumado por las emociones (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).



Gráfica 1: Facetas del factor neuroticismo (N)

Así mismo, en la gráfica 1 podemos ver las seis facetas que indican McCrae y Costa (ob. cit.) componen al factor N, las cuales se detallan a continuación:

1. **Ansiedad:** hace referencia a las características ansiosas de la personalidad, por lo que describe la tendencia a ser aprensivo, premioso, nervioso, voluble y tenso, como también, el hecho de ser temeroso sin que sea algo en específico, sino un temor general. Las puntuaciones bajas indican tranquilidad, relajación, sin la tendencia de pensar que algo malo pueda suceder.

2. **Hostilidad:** corresponde a la propensión de presentar ira o sentimientos y estados de ánimo relacionados a ella, como pudiera ser el rencor y la frustración, pero sin tomar en cuenta su expresión, sino solamente su experimentación. Asimismo, las puntuaciones bajas indican que el individuo es sereno y que pocas veces se molesta.

3. **Depresión:** esta faceta de la escala mide aquellos aspectos de la depresión que se encuentran dentro del espectro normal. Las puntuaciones altas indican que el individuo suele sentirse solo, culpable, estar melancólico y experimentar desesperanza, como también, se desanima con facilidad y se suele mostrar abatido. Por el contrario, las puntuaciones bajas refieren que la persona rara vez experimenta estas emociones.

4. **Ansiedad social:** abarca principalmente los sentimientos de vergüenza y perturbación, por lo que las puntuaciones altas lo presentan las personas

que experimentan incomodidad ante las otras personas, tienen miedo al ridículo y suele sentirse inferior que los demás. Los que tienen bajas puntuaciones en este aspecto simplemente no les preocupa estar en situaciones sociales.

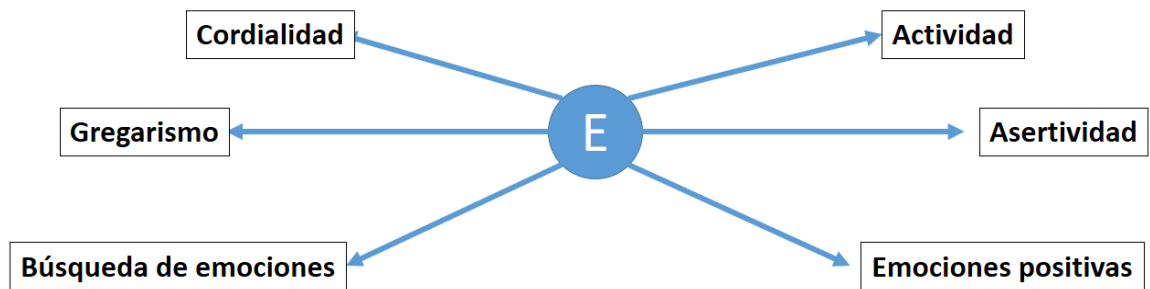
5. **Impulsividad:** hace referencia a la dificultad que experimenta el individuo de poder soportar los apetitos y arrebatos, por ejemplo, los deseos de comer, fumar, obtener dinero, hacer alguna acción, entre otros. Estos deseos son percibidos de forma tan fuerte por parte de la persona que siente la necesidad imperiosa de satisfacerlos de manera inmediata. Las puntuaciones bajas indica que la persona se siente capaz de dominarse ante sus deseos e impulsos, teniendo también una elevada tolerancia ante la frustración.

6. **Vulnerabilidad:** hace referencia a la vulnerabilidad ante el estrés, donde las personas que se ubique en niveles alto se caracteriza por tener dificultad para lidiar con el estrés, siendo dependientes del auxilio de otros, tiende a sentir desesperanza o aterrado durante las situaciones de alto estrés. En cambio, las personas que se ubiquen en puntuaciones baja se autoperciben como capaz de enfrentar circunstancias problemáticas.

Extraversión (E).

El siguiente factor a describir es la extraversión, que se puede entender como el factor que reúne en sí la preferencia del individuo por la interacción con otras personas en contraposición de aquellos que le gusta más estar solos o con pocas personas. Sin embargo, la extraversión no solo la define la sociabilidad, sino también la asertividad, la actividad (son enérgicos), suelen ser muy conversadores, les atrae las actividades emocionantes, se caracterizan por ser optimistas y tener estado de ánimo alegre. En cambio, los introvertidos tienden a ser más reservados, independientes, constantes, algunas personas los catalogan como tímidos, pero en realidad no sufren de ansiedad social, sino que les gusta estar más solo que acompañados (McCrae y Costa, ob. cit.).

Por lo tanto, altas puntuaciones de extraversión se encuentran en personas conversadores, sociables, divertidas y cariñosas. Bajas puntuaciones en este factor la persona se caracteriza por ser calladas, con dificultad para la expresión emocional, reservadas, solitarias y pasivas (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).



Gráfica 2: Facetas del factor extraversión (E)

Ahora bien, en la gráfica 2 se puede observar ver las seis facetas que indican McCrae y Costa (ob. cit.) componen al factor E, las cuales se detallan a continuación:

1. **Cordialidad:** la cordialidad hace referencia a la característica simpática y amistosa de los extravertidos, por lo que le gusta relacionarse con otros y se le hace fácil hacer amigos. Las puntuaciones bajas indican una persona que es formal al momento de interactuar con los otros, por lo que al relacionarse es reservada y distante.

2. **Gregarismo:** esta faceta corresponde a la inclinación del individuo por preferir, buscar y mantenerse rodeado por otras personas, disfrutando y divirtiéndose de la compañía de otros. Por otra parte, las puntuaciones bajas indican que la persona prefiere estar solo, llegando a rechazar activamente las invitaciones de estar en reuniones sociales.

3. **Asertividad:** se refiere a la tendencia del individuo por buscar activamente participar en las conversaciones, dominando e incluso liderando la interacción, mostrándose alegre y buscando destacar en el grupo. En contraste, las bajas puntuaciones se presentan en personas que prefiere

escuchar antes de que hablar, manteniéndose en un segundo plano durante la conversación.

4. **Actividad:** las personas que se ubican en puntuaciones altas se caracterizan por estar llenas de energía, son muy activas y siempre buscan llenar sus días de actividades, por lo que suelen estar ocupadas. Por el lado contrario, las personas que están en niveles bajos tienden a ser más relajadas, tomándose su tiempo para hacer las cosas, que generalmente lo hacen de forma más detenida.

5. **Búsqueda de emociones:** Altas puntuaciones se presentan en personas que constantemente buscan realizar actividades emocionantes, que les estimule y le despierte las emociones, por lo que les suele gustar los colores intensos y estar en espacios bulliciosos. En el lado contrario, se encuentran las personas que no tienen la necesidad de hacer actividades excitantes, sino que prefieren la tranquilidad y realizar actividades sosegadas.

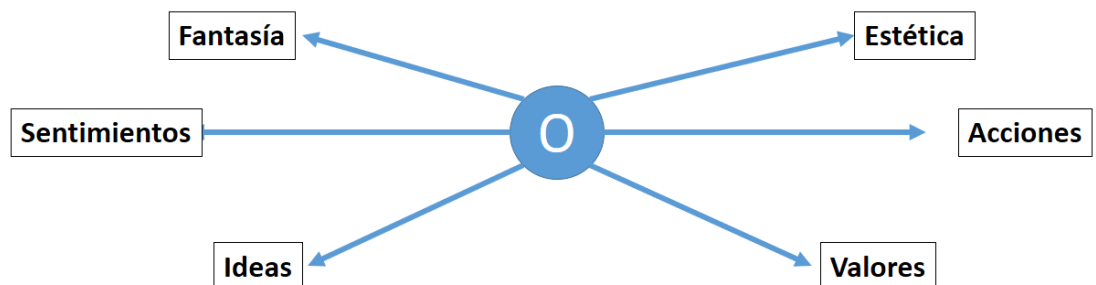
6. **Emociones positivas:** los extrovertidos tienden a experimentar emociones positivas (que produce placer o agrado), tales como alegría, entusiasmo, felicidad e incluso sentirse enamorados, como también, se les hace fácil sonreír y reírse, son positivos con respecto a la vida y suelen ser cariñosos. En cambio, los introvertidos suelen ser menos animados y excitados, pero no por ello tienden a la tristeza o al pesimismo, sino que sencillamente son más tranquilos y relajados.

Apertura a la experiencia (O).

El factor de apertura a la experiencia (O) hace referencia a la sensibilidad estética, la atracción por el mundo sentimental, interés por la diversidad, curiosidad intelectual y la libertad de opinión. Las personas con altas puntuaciones en O buscan llenar su vida interior y/o exterior de experiencias enriquecedoras. Son abiertas para reflexionar sobre nuevas ideas y valores, por lo que tienden a ser críticos con las autoridades; también están dispuestas a experimentar de forma más detallada y profunda las emociones positivas y negativas. En cambio, aquellas que obtienen bajas puntuaciones son

convencionales en su forma de actuar, manteniendo una apariencia que se considera común en su sociedad, gustándole más lo familiar y su vida afectiva suelen ser poco emocionante (McCrae y Costa, ob. cit.).

Además, altas puntuaciones se presentan en personas que buscan constantemente experiencias nuevas, son críticos de los valores tradiciones, suelen ser creativos, curiosos, liberales e innovadores. Las personas con bajas puntuaciones tienden a ser apegados a los valores tradicionales, son rutinarios, familiares, convencionales, prácticas y poco curiosas (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).



Gráfica 3: Facetas del factor apertura a la experiencia (O)

Cabe destacar que, en la gráfica 3 podemos ver las seis facetas que indican McCrae y Costa (ob. cit.) componen al factor O, las cuales se detallan a continuación:

1. **Fantasía:** Las personas que tienen altas puntuaciones son ensoñadoras, tienen un mundo interior que les permite desarrollar muchas y elaboradas fantasías, por lo que son muy imaginativos y creativos. En cambio, las bajas puntuaciones indican que la persona es muy práctica y prefiere actuar antes de fantasear.
2. **Estética:** esta faceta evalúa el gusto y atracción por las artes y belleza, sin que requiera que la persona tenga habilidades artísticas, simplemente disfruta de apreciar obras artísticas. En contraste, las personas con puntuaciones bajas no muestran interés por las artes, siendo generalmente insensibles ante ellas.

3. **Sentimientos:** Hace referencia a la apertura de la persona a experimentar su mundo sentimental, incluso llegándolos a considerar como una parte valiosa de su vida, por lo que tiende a vivir de forma profunda e intensa sus emociones y sentimientos, tanto negativos como positivos. Por el lado contrario, las personas con bajas puntuaciones en este factor tienden a cerrarse a sus emociones, viviendo una vida apática en lo que respecta a lo afectivo.

4. **Acciones:** corresponde al deseo de realizar actividades novedosas, yendo a lugares diferentes y comiendo cosas nuevas. Por lo que, las personas que puntúan alto prefieren la novedad antes que lo familiar y rutinario, aprovechando sus tiempos libres para hacer algo divertido. En contraste, las personas que se ubican en niveles bajos tiende a ser rutinario, prefiriendo lo conocido antes que lo desconocido.

5. **Ideas:** Esta faceta se refiere a la curiosidad intelectual, donde la persona no solamente se limita a indagar en el área de conocimiento de su dominio, sino que siempre que puede le gusta conocer nuevas ideas y puntos de vistas, especialmente aquellas que se le alejen de lo convencional. Mientras que las personas que se ubican en puntuaciones bajas es poco curiosa, centrando su atención solo en los temas de su interés.

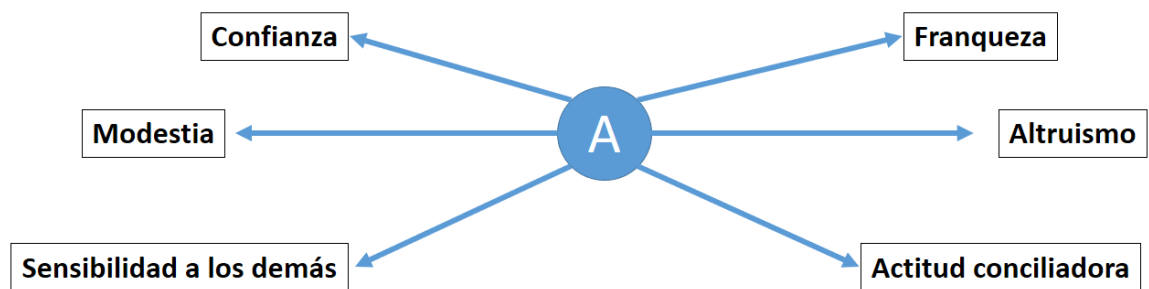
6. **Valores:** esta faceta abarca la disposición de la persona a poner en duda o aceptar los valores sociales, religiosos y políticos. Las personas con altas puntuaciones suelen ser bastante críticos con los valores tradicionales, siendo por ello más liberales. En cambio, aquellas que se ubican en niveles bajos son más tradicionales y conservadores.

Amabilidad (A).

El factor de la amabilidad (A) guarda cierta semejanza con el de extraversión (E), porque ambos hacen referencia al área social de la vida de las personas, diferenciándose ambos en que el factor E trata sobre si la persona prefiere estar en compañía de otros o solo, mientras que el factor A abarca la forma de relacionarse con el otro. Las personas amables se

caracterizan por ser altruista, simpáticas, que suelen estar disponibles para ayudar a los otros, creyendo a la vez que los otros también guardan esa misma predisposición. En el polo opuesto se encuentran las personas antipáticas, que generalmente ponen en primer lugar sus propios intereses, son suspicaces ante las acciones de los demás y tendiendo a asumir posturas opositoras en vez de cooperadoras; también, mantienen actitudes escépticas y críticas, la cual les ayuda a ser precisos en lo que respecta a los análisis científicos (McCrae y Costa, ob. cit.).

Por lo tanto, los altos niveles de amabilidad se evidencian en personas que son amigables, caritativas, generosas, confiadas y condescendientes. Mientras que personas con puntuaciones bajas se caracterizan por ser agresivas, egocéntricas, críticas y desconfiadas (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).



Gráfica 4: Facetas del factor amabilidad (A)

Continuando con este orden de ideas, en la gráfica podemos ver las seis facetas que indican McCrae y Costa (ob. cit.) componen al factor A, las cuales se detallan a continuación:

1. **Confianza:** esta faceta abarca la tendencia a creer que las otras personas guardan intenciones y actúan de forma sincera y buena. Por el contrario, los que puntúan bajo son desconfiados, mantienen una actitud cínica y escéptica, guardando la creencia que los otros pueden perjudicarlos de alguna forma.

2. **Franqueza:** altas puntuaciones en este aspecto indica que la persona es sincera, franca e incluso ingenua, creyendo que los otros también actúan de la misma forma. El polo contrario se encuentran las personas que tiende a reservar sus emociones y la verdad, siendo receloso con respecto a sus verdaderas intenciones.

3. **Altruismo:** Esta faceta corresponde al deseo de las personas de ayudar al otro, aquellas personas con altas puntuaciones se caracterizan por preocuparse por el bienestar de los demás y ser proactivas en su beneficio. En contraste, las personas que se ubican en niveles bajos tienden a ser más egocéntricas, evitando involucrarse en los problemas de los otros.

4. **Actitud conciliadora:** Este aspecto abarca la forma de reaccionar ante los conflictos entre las personas. Las personas que se ubican en niveles altos se caracterizan por reprimir su agresividad, ser condescendientes y olvidar con rapidez cualquier desagravio que le hayan ocasionado. Por el otro lado, aquellos que obtengan puntuaciones bajas suelen ser agresivos, son competitivos y se le hace fácil expresar su ira.

5. **Modestia:** las personas que se encuentran en niveles altos tienden a ser humildes y preferir no ser notados, sin que esto implique problemas de confianza o autoestima. En el lado opuesto, las personas se caracterizan por creerse superiores, engreídos y fanfarrones.

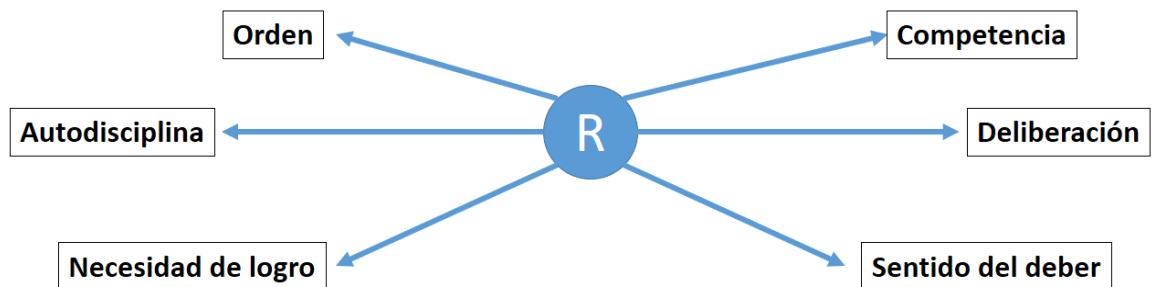
6. **Sensibilidad a los demás:** altas puntuaciones corresponden a las personas que son simpáticas y atentas a las situaciones de los demás, por lo que se ven afligidos con facilidad cuando ven que alguien tiene problemas o pasa por alguna necesidad, tendiendo a darle más importancia a lo humano sobre las normas sociales. En cambio, las personas que se ubican en niveles bajos suelen ser más insensibles y demuestran poca compasión, poniendo primero lo racional que lo sentimental.

Responsabilidad (R).

El factor de la responsabilidad (R) hace referencia a un tipo particular de autocontrol, que se caracteriza por ser más activo que se evidencia en la

involucración en planificar, organizar y llevar a cabo tareas. Las personas responsables se caracterizan por ser proactivos, obstinados y decididos, por lo que este factor se correlaciona con el rendimiento académico y profesional; también estas personas pueden ser bastante críticos, pulcros, escrupulosos y fiables, en ocasiones llegan a ser adictos al trabajo. En cambio, las personas irresponsables son despreocupados en lo que respecta a sus deberes y responsabilidades, por lo que no suelen dedicar mucha energía a alcanzar sus objetivos (McCrae y Costa, ob. cit.).

Por lo tanto, las altas puntuaciones en este factor se encuentran en personas organizadas, reservadas, detallistas, puntuales, ambiciosas, constantes, suelen estar motivadas a cumplir ciertos objetivos establecidos y son disciplinadas. Las personas con bajas puntuaciones son desordenadas, negligentes, perezosas, seden con facilidad ante las dificultades y son indisciplinadas (Feist, Feist y Roberts, ob. cit.).



Gráfica 5: Facetas del factor responsabilidad (R)

Siguiendo con este orden de ideas, en la gráfica 5 podemos ver las seis facetas que indican McCrae y Costa (ob. cit.) componen al factor R, las cuales se detallan a continuación:

1. **Competencia:** esta faceta reúne en sí la percepción que tiene el individuo de sus propias capacidades, eficacia, prudencia y sensibilidad. Aquellos que se ubican en altos niveles se autoevalúan como preparados para afrontar las vicisitudes de la vida. Mientras que los que se ubica en los niveles inferiores tienen una mala opinión sobre sus habilidades y capacidades,

reconociendo que les falta preparación y que desconocen cómo poder resolver ciertos problemas.

2. **Orden:** Las personas que se ubican en los niveles altos se caracterizan por ser ordenadas, limpias y pulcras. En el polo opuesto la persona se considera como desorganizado, que tolera estar en entornos sucios y desorganizados.

3. **Sentido del deber:** las personas que puntúan elevado se caracterizan por guiarse en su vida por un sentido del deber, siguiendo para ellos principios éticos que intentan cumplir de forma estricta. En contraste, las personas con bajas puntuaciones en este aspecto tienden a ser despreocupados en lo que respecta al deber, por lo que en ocasiones pueden ser pocos fiables.

4. **Necesidad de logro:** Las personas que se ubican en niveles altos tienden a tener claro sus objetivos y se esfuerza por alcanzarlos, trabajando constantemente en función de ellos, por lo que es propenso a ser adicto al trabajo. En cambio, las puntuaciones corresponden a personas despreocupadas o perezosas, que no buscan el éxito, tienen pocas aspiraciones y parecieran no tener metas, se sienten satisfecho tal cual cómo está su vida.

5. **Autodisciplina:** Hace referencia a la capacidad de comenzar el camino hacia un objetivo y avanzar hasta alcanzarlo, sobreponiéndose de cualquier vicisitud o distracción que se presente. Aquellas personas que se ubica en un nivel alto es capaz de automotivarse hasta lograr alcanzar el objetivo que se propuso. En el polo opuesto, se encuentran las personas que postergan el comenzar realizar sus deberes o responsabilidad, que se desmotivan con facilidad y que quieren rendirse contantemente.

6. **Deliberación:** Corresponde a propensión de reflexionar demasiado las cosas antes de realizarlas. Las personas con altas puntuaciones se caracterizan por ser reflexivos y cautos. Mientras que aquellos que se ubican en niveles bajo tienden a precipitarse en sus acciones, actuando y hablando sin pensar.

En resumen, el modelo de McCrae y Costa ofrece una teoría que sirve para identificar los aspectos universales que se encuentran en la personalidad, siendo estos los factores, por lo que todos los seres humanos poseen cada uno de ellos, pero en diferentes medidas. Además, este modelo propone cinco factores de la personalidad que son polares, lo que significa que las puntuaciones extremas en cada factor indican, entre ellas, características de la personalidad que son opuestas. Asimismo, los factores de la personalidad son útiles al momento de investigar su relación con otras variables de interés, como es en este caso la actitud investigativa, debido a que brinda la posibilidad de identificar cuales características de la personalidad se asocian con la predisposición que tienen un grupo de estudiantes con respecto a la investigación.

Cabe acotar que, el presente trabajo se propone investigar estas variables en los estudiantes de la licenciatura en psicología de la UNY, siendo esta una formación de pregrado donde se hace énfasis en desarrollar las competencias investigativas en su alumnado (Piñango, ob. cit.), esto debido a que tiene el objetivo de formar profesionales con un perfil investigativo que les permita ser capaces de ejercer la investigación en los diversos contextos donde se desenvuelvan.

Licenciatura en psicología de la UNY

La página oficial de la UNY (2021) señala que, su programa de licenciatura en psicología tiene la intención de formar profesiones con las habilidades necesarias para investigar aquellos aspectos del ser humano-relacionado al aprendizaje, el comportamiento, sentimientos, percepción, su capacidad para resolver las problemáticas que se le presenta, todo esto tanto de forma individual como grupal y social.

Además, las personas que deciden estudiar esta carrera, la UNY (op. cit.) les garantiza una formación donde adquirirán y desarrollarán capacidades para investigar, describir, diagnosticar, interpretar, evaluar, prevenir, orientar e intervenir en diversas manifestaciones comportamentales negativas en cada

una de las ramas de la psicología, como pudiera ser organizacional, clínica, comunitaria, educativa, entre otras.

De igual manera, la UNY (op. cit.) fomenta en sus estudiantes de psicología una cosmovisión amplia de lo que es el ser humano, esto desde una comprensión biopsicosocial que trasciende cualquier perspectiva reduccionista que se limite a estudiar a las personas tomando en consideración un solo aspecto. Esto se consigue al brindar una formación actualizada en los últimos avances científico, como también, en la enseñanza cómo se genera conocimientos por medio de los enfoques cuantitativos, cualitativos y multimétodos.

Por otra parte, en el pensum actual de la licenciatura en psicología que se imparte en la UNY (2016) se evidencian seis programas sinópticos que corresponden a las asignaturas en el área de investigación, las cuales deben cursar los estudiantes para poder graduarse, estas van desde la introducción a la investigación hasta el trabajo de grado. Asimismo, en cada uno de estos programas se aprecia el camino formativo por el que deben transitar los estudiantes para adquirir las competencias investigativas propias del perfil del egresado de esta profesión. Entre las competencias a adquirir durante la formación de licenciatura en psicología se destacan las siguientes:

1. Comprende la relevancia del ejercicio de la investigación dentro del contexto profesional de la psicología.
2. Conoce y reflexiona sobre la éticas y valores de la investigación en la psicología.
3. Reconoce la importancia de la investigación para el desarrollo del conocimiento científico dentro de la psicología.
4. Conoce, interpreta y diferencia los paradigmas, enfoques y tipos de investigación.
5. Demuestra actitudes y aptitudes como investigador.

6. Conoce y comprende los enfoques principales de la medición dentro de la psicología, teniendo una actitud crítica y ética en la investigación y utilización de instrumentos de medición.

7. Domina los lineamientos para la elaboración de informes de investigación.

8. Identifica las posibles situaciones, objetos o fenómenos de investigación.

Bases legales

Cabe señalar que, las bases legales son definidas por Pérez (2009) como “el conjunto de leyes, reglamentos, normas, decretos, etc., que establecen el basamento jurídico sobre el cual se sustenta la investigación.” (p.65). En otras palabras, las bases legales vienen siendo el sustento jurídico del cual se nutre la presente investigación, siendo importante definirlo por el hecho de que en Venezuela la investigación tiene un marco legal por el cual se rige, especialmente al nivel universitario. Por lo tanto, al investigarse la actitud investigativa en un grupo de estudiantes universitarios es importante aclarar cuáles son las leyes y normativas en que se basa la formación investigativa de los estudiantes de psicología de la UNY.

A continuación, se mencionan los artículos que regulan la investigación de los estudiantes de psicología de la UNY, entre las que se encuentran la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la Ley Orgánica de Educación, la Ley de Universidades y la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela:

La Constitución de Venezuela es una de las principales fuentes de ley para el país, aprobada por el pueblo venezolano en 1999. Esta Constitución es la base para el gobierno y el ordenamiento jurídico del país. Esta Constitución también garantiza los derechos fundamentales de los venezolanos, protege la seguridad de la democracia y promueve el desarrollo y la prosperidad de todos. Además, la Constitución de Venezuela incluye la promoción de la

investigación científica y tecnológica como un medio para mejorar la calidad de vida de los venezolanos. Esta iniciativa ha ayudado a Venezuela a desarrollar innovaciones en distintos campos del conocimiento, entre los que se encuentran la salud y la educación.

En relación a lo mencionado en el anterior párrafo, el artículo 85 de la constitución habla sobre cómo el Estado administra los recursos financieros para el sector salud, que en coordinación con las universidades y los centros de investigación fomentará e implementará medidas para garantizar la formación de profesionales en esta área. En relación a esto, la presente investigación sigue la línea establecida en este artículo porque estudia la actitud investigativa de un grupo de estudiantes de psicología, los cuales serán profesionales que desempeñarán un rol importante en la salud mental pública del país.

Por otra parte, en el artículo 109 se señala que el Estado admite la autonomía de las universidades, permitiendo que la comunidad universitaria se dedique a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica. En base a este artículo, el presente trabajo reconoce la importancia de que los estudiantes de psicología se conviertan en profesionales interesados en la realización de investigaciones científicas que sean de ayuda en la resolución de los problemas relacionados a la salud mental del país.

Finalmente, en el artículo 110 establece como un interés para la nación la ciencia, tecnología, el conocimiento y la innovación, debido a que estas son piezas fundamentales para el desarrollo del país en distintas áreas como la económica, social, seguridad, soberanía, entre otras. También, señala la obligación que tiene el Estado y las instituciones privadas con el fomento de estas actividades. Por lo tanto, la presente investigación sigue lo establecido en este artículo al estar interesado en conocer el estado actual de la actitud investigativa de un grupo de estudiantes de psicología y su relación con una variable psicológica, como es los factores de la personalidad.

Ley Orgánica de Educación

La Ley Orgánica de Educación en Venezuela es una normativa que establece los principios, valores y objetivos del sistema educativo del país. En el ámbito de la investigación, esta ley promueve la formación de una cultura científica y tecnológica en la nación, reconociendo la importancia de la investigación como un elemento clave para el desarrollo y la innovación. Además, la ley establece la creación y fortalecimiento de instituciones y programas de investigación en todas las áreas del conocimiento, con el fin de fomentar el avance y la difusión del saber en Venezuela.

Entre los artículos de esta ley se encuentra el 32, el cual señala que la educación universitaria se compromete con la formación de personas éticas, críticas, reflexivas, sensibles y comprometidas con su sociedad. También, establece que una de las funciones de la educación universitaria es la apropiación, conservación, producción y divulgación de conocimiento, por lo que tiene el deber de formar profesionales interesados en la investigación, para que sean la base del progreso de la autonomía, independencia y soberanía del país. Por lo tanto, la presente investigación se relaciona con este artículo porque trabaja en función de estudiar la predisposición que tienen un grupo de estudiantes de abordar las problemáticas sociales desde una perspectiva crítica y reflexiva para, a partir de ahí, generar conocimientos que podrán ser utilizados por la universidad y futuros estudiantes con el fin de mejorar la investigación en el país.

Ley de Universidades

Es un conjunto de normas y disposiciones que regulan el funcionamiento y la organización de las instituciones universitarias en el país. El principal objetivo de la Ley de Universidades de Venezuela es garantizar la calidad de la educación superior en el país, fomentando la investigación, la innovación y la excelencia académica.

Entre los aspectos a destacar de esta ley se encuentra el artículo 3, el indica que entre las funciones de la universidad se encuentra la investigación, para

lo cual las universidades se encargarán de formar a los profesionales que necesita el país para su desarrollo y progreso. Aunado a esto, el artículo 4 señala que la universidad se basa en unos principios morales elevados y está abierta distintas corrientes de pensamiento, los cuales están bajo una evaluación científica.

Estos artículos son relevantes para la presente investigación porque indican que una de las principales funciones de la universidad es la investigación, para lo cual tienen la intención de formar profesionales que contribuyan al crecimiento del país, por lo que es importante que estos tengan una actitud positiva hacia la investigación para que su labor la lleven a cabo siguiendo unos principios éticos y científicos elevados.

Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación

Esta es una normativa que tiene como objetivo impulsar el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación en Venezuela. Esta ley establece un marco legal para la promoción de la investigación científica, la formación de investigadores y la transferencia de tecnología a los sectores productivos del país.

Entre los artículos a mencionar de esta ley se encuentra el 5, el cual establece la dirección a tener la investigación que se desarrolle en el país, destacándose que tienen el deber de contribuir con el bienestar del ser humano, fomentar el respeto a la dignidad, asegurar los derechos humanos, entre otros. Este artículo es relevante para la presente investigación por la forma como se concibe y mide la actitud investigativa en este trabajo, estando caracterizada por evaluar el pensamiento crítico que tienen los estudiantes en función de si identifican las problemáticas sociales donde se encuentre el investigador y si este logra ver el impacto positivo que puede tener su investigación en el contexto donde lo realice.

Por otra parte, en el artículo 14 se establecen los objetivos que pretende alcanzar la presente ley, entre los que se destaca el de la producción de nuevos conocimientos y el desarrollo del talento humano, como también,

vincular la ciencia con la sociedad. En base de esto, este artículo es relevante para la presente investigación porque muestra la necesidad del país de que se siga desarrollando nuevos conocimientos y se continúe con el trabajo formando a la siguiente generación de investigadores con un enfoque social, demostrando la importancia de seguir estudiando cómo se encuentra la actitud investigativa de los futuros profesionales del país.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

La metodología según Sabino es el conjunto de pasos, técnicas e instrumentos que estructuran la investigación, los cuales se siguen para realizar una investigación científica y, dicho conjunto, posee internamente una lógica que permite la validación y confiabilidad de todo conocimiento que se adquiera por medio de él (Sabino, 1992). Todo lo anterior descrito les es de utilidad a los investigadores porque los orienta en su búsqueda de conocimiento.

Asimismo, el marco metodológico es el apartado donde se describe la naturaleza de la investigación que guiará la elaboración del trabajo. Además, es en este apartado el investigador da a conocer detalladamente la metodología utilizada para la construcción del trabajo, presenta la operacionalización de las variables de estudio, describe los sujetos de estudio. Por último, es aquí donde se describen de manera detallada las técnicas e instrumentos a utilizar para la recolección y análisis de datos que se obtendrá durante la investigación.

Naturaleza de la investigación

Con el fin de esclarecer la estructura metodológica que posee el presente trabajo investigativo se procede a indicar que, el mismo se encuentra enmarcado en un paradigma positivista, que es definida por Ramos (2015) como aquella donde “el saber científico se caracteriza por ser racional, objetivo, se basa en lo observable, en lo manipulable y verificable” (p.11). En otras palabras, este paradigma considera como conocimiento científico aquel que tiene un carácter objetivo y capaz de ser comprobado. Por lo tanto, este trabajo investigativo se enmarca en el paradigma positivista porque su intención es comprobar de manera objetiva la relación entre la actitud

investigativa y los factores de la personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY.

De igual manera, Hernández, Fernández y Baptista (2014) define el enfoque cuantitativo como aquel que “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4). Esto quiere decir que, el enfoque cuantitativo se caracteriza por emplear la medición por medio de números y las estadísticas como método para generar conocimiento científicamente comprobable, debido a esto, la presente investigación tiene como objetivo generar conocimiento científico a partir de la correlación medición numérica de las variables actitud investigativa y factores de la personalidad.

Tipo de Investigación

La investigación que se presenta es de campo de tipo correlacional. Según el manual de trabajo de grado de especialización y maestría y tesis doctoral de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) (2016) define la investigación de campo como el “análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia” (p.18). Por lo tanto, la presente investigación es de campo porque recopiló la información sobre la problemática de estudio directamente donde se encuentra la población, que en este caso fueron los estudiantes de psicología de la UNY.

Continuando con este orden de ideas, la presente investigación es correlacional, siendo ésta definida por Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) como aquella investigación que tiene como objetivo “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93). Así que, este trabajo tuvo un alcance correlacional porque tuvo la finalidad de verificar

estadísticamente si existe o no relación significativa entre ambas variables anteriormente señaladas.

Diseño de la investigación

En relación al diseño de la investigación, Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) explican que este apartado consiste en el “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea con el fin de responder al planteamiento del problema” (p.128). Por lo tanto, el diseño de la investigación viene siendo el lugar del trabajo investigativo donde se explican los procedimientos y estrategias que se emplearon para poder responder a las interrogantes formuladas previamente en la investigación.

Asimismo, uno de los diseños de investigación que existe dentro del enfoque cuantitativo es el no experimental, el cual se limita a solo medir las variables de estudios tal cual como se encuentran, evitando de esa forma influir en estas de alguna manera (Hernández, Fernández y Baptista, ob. cit.). En razón de esto, la presente investigación tiene un diseño no experimental porque, no tiene la intención de influir de alguna forma en la actitud investigativa ni en los factores de la personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY.

Cabe aclarar que, las investigaciones con un diseño no experimental se suscriben a algún tipo según la dimensión temporal que presente el trabajo, siendo uno de estos tipos el transversal o transaccional que, según Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) “Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.154). En relación a esto, la presente investigación tiene un diseño transaccional porque recopiló los datos de las variables en un momento determinado.

Sujetos de estudio

Para el presente apartado la investigación se basó en Arias (2012), quien señala que “si la población por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra”. (p.83). Por

lo tanto, en la presente investigación la población de estudio estuvo conformada por todos aquellos estudiantes de psicología de la UNY que voluntariamente quisieron formar parte del estudio.

Cabe aclarar que, en toda investigación es importante especificar cuáles son los sujetos de estudio, siendo definido esto por Coronoa, Fonseca y Alvarez (2022) como “el medio, la vía mediante la cual será estudiado y conocido un objeto” (p.167). Por objeto se entiende las variables de estudios que, para la presente investigación, son la actitud investigativa y los factores de la personalidad, las cuales fueron estudiadas mediante los sujetos de estudio que eran 35 estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado en el trimestre 2022-3 de la UNY. Es importante señalar que, cada uno de los 35 estudiantes dieron su consentimiento para que la información brindada al llenar los instrumentos fuera utilizada en la presente investigación.

Sistema de variables

Definición conceptual

Para la investigación las variables son aquellos elementos factibles de medir y que se pueden encontrar en magnitudes o cantidades diversas en cada uno de los integrantes de la población de estudio. En relación con esto, Arias (2006) define la variable como “una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación” (p. 53). Así que, en la presente investigación se emplea la definición de actitud investigativa elaborada por Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) quienes explican que es la postura que tiene cada persona al momento de dar solución crítica a las situaciones de carácter desconocido, racional y complejo, la cual abarca aspecto cognitivos, afectivos y conductuales.

De igual manera, para la variable de factores de la personalidad se emplea la definición propuesta por McCrae y Costa (citado por Feist, Feist y Roberts,

ob. cit.) quienes explican que la personalidad está compuesta por factores que son bipolares, los cuales presentan una distribución en forma de la campana de Gauss, indicando que la mayor proporción de las personas se ubica en la zona media de cada factor, a excepción de casos particulares que se encuentran en algunos de sus polos de los factores.

Definición operacional

A continuación, se procede a presentar la definición operacional de las variables de estudio, siendo ésta definida por Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) como un “conjunto de procedimientos y actividades que se desarrollan para medir una variable” (p.120). Con respecto a la variable de actitud investigativa, la definición operacional se realizó a partir del instrumento que se elaboró en la presente investigación para medirla, esta variable se encuentra compuesta por las dimensiones de *Componente cognitivo*, *Componente afectivo* y el *Componente conductual*. De igual manera, los indicadores para cada dimensión son los siguientes: en el componente cognitivo son *Los procesos de pensamiento* y *La construcción del conocimiento*; para el componente afectivo es *El interés por aprender investigando*, la *Autonomía* y *Las implicaciones sociales de la ciencia*; finalmente, el componente conductual está integrado por *El autoconcepto de investigación* y *La curiosidad ante los problemas*.

Siguiendo con este orden de ideas, para la variable de los factores de la personalidad la definición operacional se encuentra basada en el instrumento Inventario Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI), versión adaptada al español por Martínez y Cassaretto (2011), estando la personalidad compuesta por cinco factores que son Neuroticismo (Indicadores: ansiedad, hostilidad, depresión, ansiedad social, impulsividad y vulnerabilidad), Extraversión (Indicadores: cordialidad, gregarismo, asertividad, actividad, búsqueda de emoción y emociones positivas), Apertura de la experiencia (Indicadores: fantasía, estética, sentimientos, acciones, ideas y valores), Amabilidad (Indicadores: confianza, franqueza, altruismo, actitud conciliadora, modestia y

sensibilidad a los demás) y Responsabilidad (Indicadores: competencia, orden, sentido del deber, necesidad de logro, autodisciplina y deliberación).

**Cuadro 1:
Operacionalización de las variables**

| Variable | Definición | Dimensión | Indicador | Ítems | |
|------------------------------------|---|---------------------------|--|-------------|---------|
| Actitud investigativa | Es la postura que tiene cada persona al momento de dar solución crítica a las situaciones de carácter desconocido, racional y complejo, la cual abarca aspectos cognitivos, afectivos y conductuales. | Componente cognitivo | Los procesos de pensamiento | 1 y 2 | |
| | | | La construcción del conocimiento | 3 y 4 | |
| | | | El interés por aprender investigando | 5 y 6 | |
| | | Componente afectivo | Autonomía | 7 y 8 | |
| | | | Las implicaciones sociales de la ciencia | 9 y 10 | |
| | | Componente conductual | El autoconcepto de investigación | 11 y 12 | |
| | | | La curiosidad ante los problemas | 13 y 14 | |
| | | | Neuroticismo | Ansiedad | 1, 6, |
| | | | | Hostilidad | 11, 16, |
| Depresión | 21 26, | | | | |
| Ansiedad social | 31, 36, | | | | |
| Impulsividad | 41,46, | | | | |
| Factores de la personalidad | La personalidad está compuesta por factores que son bipolares | Extraversión | Vulnerabilidad | 51 y 56 | |
| | | | de | Cordialidad | 2, 7, |
| | | | | Gregarismo | 12, 17, |
| | | | | Asertividad | 22, 27, |
| | | | | Actividad | 32, 37, |
| | | Búsqueda emociones | | 42, 47, | |
| | | Apertura a la experiencia | Emociones positivas | 52 y 57 | |
| | | | Amabilidad | Fantasía | 3, 8, |
| | | | | Estética | 13, 18, |
| Sentimientos | 23, 28, | | | | |
| Acciones | 33, 38, | | | | |
| Ideas | 43,48, | | | | |
| Responsabilidad | Valores | 53 y 59 | | | |
| | Competencia | Confianza | 4, 9, | | |
| | | Franqueza | 14, 19, | | |
| | | Altruismo | 24, 29, | | |
| | | Actitud conciliadora | 34, 39, | | |
| Modestia | | 44, 49, | | | |
| Sensibilidad a los demás | 54 y 59 | | | | |

| | |
|--------------------|------------------------|
| Orden | 5, 10, |
| Sentido del deber | 15, 20, |
| Necesidad de logro | 25, 30, |
| Autodisciplina | 35, 40, |
| Deliberación | 45 y 50, 55 y 60 |

Fuentes: Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.); McCrae y Costa (ob. cit.); y Martínez y Cassaretto (ob. cit.)

Sistema de hipótesis

Según Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) las hipótesis son “explicaciones tentativas del fenómeno investigativo que se formulan como proposiciones” (p.104). También estos autores señalan que entre los casos en que en una investigación se formule un sistema de hipótesis es que, en el planteamiento del problema de la misma se busque establecer una correlación entre dos o más variables. A continuación, se presentan las hipótesis correspondientes a la presente investigación:

1. **Hipótesis de investigación:** Existe correlación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad en los estudiantes de psicología de la UNY.
2. **Hipótesis nula:** No existe correlación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad en los estudiantes de psicología de la UNY.

Técnica e instrumentos de recolección de la información

Es importante señalar que, según Arias (ob. cit.) las técnicas son una manera específica de recabar información y datos, por lo que para la presente investigación se empleó la técnica de la encuesta, que el autor antes mencionado la define como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72).

Cabe acotar que, dentro de la técnica de encuesta existen diversos instrumentos que se pueden emplear para registrar información, por lo tanto, para la variable actitud investigativa se construyó un *Escalamiento de Likert*,

el cual es definido por Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) como un “Conjunto de ítems que se presentan en forma de afirmaciones para medir la reacción del sujeto en tres, cinco o siete categorías” (p.238). Por otra parte, para la variable de factores de la personalidad se empleará el instrumento de *Prueba estandarizada* (Hernández, Fernández y Baptista, ob. cit.), específicamente el Inventario Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI) de McCrae y Costa (ob. cit.).

Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa.

Es importante señalar que, para la medición de la variable actitud investigativa se construyó un escalamiento de Likert, el cual estuvo compuesto por 14 afirmaciones que serán respondido según la persona a quien se lo aplique, considere el grado que dicha afirmación la represente o no, teniendo para ello cinco opciones para elegir que son: Siempre (5 puntos), Casi siempre (4 puntos), A veces (3 puntos), Casi nunca (2 puntos) y Nunca (1 punto). Posteriormente, se suma todas las puntuaciones obtenidas en cada afirmación para arrojar un total, cuya puntuación estará ubicada entre un mínimo de 14 puntos y un máximo de 70, donde a mayor puntuación obtenida por una persona indicará un nivel más alto de actitud investigativa en la misma. A continuación, se describe las dimensiones que componen la variable:

1. **Componente cognitivo:** compuesto por los indicadores de los procesos de pensamientos (ítems: 1 y 2) y la construcción del conocimiento (ítems: 3 y 4).
2. **Componente afectivo:** compuesto por los indicadores del interés por aprender investigando (ítems: 5 y 6), autonomía (ítems: 7 y 8) y las implicaciones sociales de la ciencia (ítems: 9 y 10).
3. **Componente conductual:** compuesto por los indicadores autoconcepto de investigación (ítems: 11 y 12) y la curiosidad ante los problemas (ítems: 13 y 14).

Inventario reducido de cinco factores (NEO-FFI).

El inventario reducido de los cinco factores (NEO-FFI) fue elaborado originariamente en el idioma inglés por McCrae y Costa en el año 1992, esto con el fin de medir los cinco factores de la personalidad, para la presente investigación, se emplea la versión adaptada al español por Martínez y Cassaretto (ob. cit.). Asimismo, esta versión consta de 60 ítems que tienen cinco opciones de respuestas, las cuales son totalmente de acuerdo, en acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. A continuación, se presentan el cuadro que indica cuáles ítems tienen una corrección directa y cuáles son de corrección inversa.

Cuadro 2:
Ítems directos e inversos del NEO-FFI

| Factor de la personalidad | Ítems de corrección directa | Ítems de corrección inverso |
|----------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| Neuroticismo | 1, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 51 | 6, 41, 46, 56 |
| Extraversión | 2, 7, 12, 22, , 32, 47, 52 | 17, 27, 37, 42, 57 |
| Apertura a la experiencia | 3, 13, 18, 28, 33, , 48, 53 | 8, 23, 38, 43, 58 |
| Amabilidad | 4, 24, 29, , 39, 44, 49 | 9, 14, 19, 34, 54, 59 |
| Responsabilidad | 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 | 5, 50, 55, 60 |

Fuente: McCrae y Costa (ob. cit.)

En el cuadro 2 se puede observar la forma de calificación de la respuesta depende del tipo de ítem que sea, donde los que son de corrección *directa* la opción de *totalmente de acuerdo* tendrá una puntuación de 4 puntos e irá reduciéndose un punto a medida que la respuesta vaya acercándose a la opción opuesta, siendo esta la de *totalmente en desacuerdo* que valdría 0 puntos. Por el contrario, los ítems de corrección *inversa* las puntuaciones van en un orden decreciente, siendo la opción con mayor puntuación la de *total desacuerdo* que equivale a 4 puntos, hasta llegar a la opción de *total de acuerdo* que valdría 0 puntos. Posterior de haber puntuado cada pregunta se procede con la totalización de las puntuaciones y así obtener la puntuación en bruto (PD) en cada factor, lo cual se realiza sumando las puntuaciones obtenidas en los ítems que componen cada factor. Ahora, se presenta primero

la tabla del baremo por puntuaciones T y luego la tabla del baremo por niveles de cada factor.

Cuadro 3:
Baremo por percentiles y puntuaciones T del NEO FFI

| Pe | PUNTUACIONES DIRECTAS | | | | | | | | | | | | | | | T |
|------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|------|
| | VARONES + MUJERES | | | | | VARONES | | | | | MUJERES | | | | | |
| | N | E | O | A | C | N | E | O | A | C | N | E | O | A | C | |
| 99 | 35-48 | 45-48 | 44-48 | 46-48 | 48 | 30-48 | 45-48 | 44-48 | 46-48 | 48 | 33-48 | 45-48 | 43-48 | 46-48 | 47-48 | 73 |
| 98 | 32-54 | 44 | 42-43 | 45 | 47 | 28-29 | 45 | 42-43 | 45 | - | 31-32 | 44 | 42 | 45 | - | 71 |
| 97 | 30-31 | - | 41 | 44 | - | 27 | 44 | 41 | 44 | 47 | 30 | - | 41 | 44 | 46 | 69 |
| 96 | 29 | 43 | 40 | 43 | 46 | - | 43 | 40 | 43 | - | - | 43 | 40 | 43 | - | 68 |
| 95 | 27-28 | 42 | 39 | 42 | 45 | 25-29 | 41-42 | 39 | 41-42 | 45-46 | 27-29 | 42 | 39 | 42 | 45 | 66 |
| 90 | 25-26 | 40-41 | 37-38 | 40-41 | 44 | 23-24 | 40 | 37-38 | 39-40 | 44 | 25-26 | 41 | 37-38 | 40-41 | 43-44 | 63 |
| 85 | 23-24 | 39 | 36 | 39 | 42-43 | 21-22 | 38-39 | 35-36 | 38 | 42-43 | 23-24 | 39-40 | 36 | 39 | 42 | 60 |
| 80 | 21-22 | 38 | 35 | 38 | 41 | 20 | 37 | 34 | 37 | 41 | 22 | 38 | 35 | 38 | 41 | 58 |
| 75 | 20 | 37 | 34 | 37 | 40 | 18-19 | - | - | 38 | 40 | 20-21 | 37 | 34 | 37 | 40 | 57 |
| 70 | 19 | 36 | 33 | 36 | 39 | 17 | 36 | 33 | 36 | 39 | 19 | - | 33 | - | 39 | 56 |
| 65 | 17-18 | 35 | 32 | 35 | - | 16 | 35 | 32 | - | 38 | 18 | 36 | 32 | 36 | - | 54 |
| 60 | - | - | 31 | - | 38 | 15 | 34 | 31 | 34 | - | 17 | 35 | - | - | 38 | 53 |
| 55 | 16 | 34 | - | 34 | 37 | - | 33 | 30 | - | 37 | - | - | 31 | 35 | 37 | 51 |
| 50 | 15 | 33 | 30 | - | - | 14 | 32 | - | 33 | 36 | 16 | 34 | 30 | 34 | - | 50 |
| 45 | 14 | 32 | 29 | 33 | 36 | 13 | 31 | 29 | 32 | - | 15 | 33 | 29 | - | 36 | 49 |
| 40 | - | 31 | 28 | 32 | 35 | 12 | 30 | 28 | - | 35 | 14 | 32 | - | 33 | - | 47 |
| 35 | 13 | - | 27 | 31 | - | - | 29 | 27 | 31 | - | 13 | - | 28 | 32 | 35 | 46 |
| 30 | 12 | 30 | 26 | - | 34 | 11 | 28 | 26 | 30 | 34 | - | 31 | 27 | 31 | 34 | 44 |
| 25 | 11 | 28-29 | 25 | 30 | 33 | 10 | 28 | 25 | 29 | 33 | 12 | 30 | 26 | - | - | 43 |
| 20 | 10 | 27 | 24 | 29 | 32 | 9 | 26-27 | 24 | 28 | 32 | 11 | 28-29 | 25 | 30 | 33 | 42 |
| 15 | 9 | 26 | 23 | 27-28 | 31 | 8 | 25 | 23 | 26-27 | 30-31 | 9-10 | 27 | 23-24 | 28-29 | 31-32 | 40 |
| 10 | 7-8 | 24-25 | 20-22 | 26 | 29-30 | 5-7 | 23-24 | 20-22 | 24-25 | 28-29 | 7-8 | 25-26 | 21-22 | 27 | 29-30 | 37 |
| 5 | 5-6 | 22-23 | 18-19 | 24-25 | 27-28 | 3-4 | 20-22 | 18-19 | 22-23 | 26-27 | 6 | 23-24 | 19-20 | 23-26 | 27-28 | 34 |
| 4 | 4 | 21 | - | 23 | 26 | 2 | 19 | 17 | 21 | 25 | 5 | 22 | 18 | - | 32 | 32 |
| 3 | 3 | 20 | 17 | 22 | 24-25 | 1 | - | 15-16 | 20 | 23-24 | 4 | 21 | - | 24 | 26 | 31 |
| 2 | 2 | 18-19 | 15-16 | 20-21 | 22-23 | 0 | 17-18 | 14 | 18-19 | 21-22 | 3 | 20 | 17 | 22-23 | 24-25 | 29 |
| 1 | 0-1 | 0-17 | 0-14 | 0-19 | 0-21 | - | 0-16 | 0-13 | 0-17 | 0-20 | 0-1 | 0-19 | 0-16 | 0-21 | 0-23 | 27 |
| N | 2.000 | 2.000 | 2.000 | 2.000 | 2.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | N |
| Med. | 15,03 | 32,56 | 29,44 | 33,13 | 30,42 | 14,71 | 31,82 | 29,18 | 32,41 | 36,34 | 16,54 | 33,3 | 29,69 | 33,86 | 36,90 | Med. |
| D.L. | 7,01 | 6,34 | 6,29 | 5,68 | 5,64 | 6,94 | 6,51 | 6,51 | 5,93 | 5,94 | 6,97 | 5,88 | 6,06 | 5,27 | 5,32 | D.L. |

Fuente: McCrae y Costa (ob. cit.)

Cuadro 4:
Baremo por niveles del instrumento NEO FFI

| Punt. T | Categoría |
|---------|-----------|
| > 65 | Muy alto |
| 56 - 65 | Alto |
| 46 - 55 | Medio |
| 36 - 45 | Bajo |
| < 36 | Muy bajo |

Fuente: McCrae y Costa (ob. cit.).

Al obtener el PD de cada factor se busca la localización del mismo en el cuadro 3, de esa forma se procede a identificar en que puntuación T se ubica. Con esa puntuación T en el cuadro 4 se procede a ubicar en cuál nivel se encuentra la persona en ese factor. Este procedimiento se repite para cada factor de la personalidad.

Validez y confiabilidad de los Instrumentos

Con relación a la validez, Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) la definen como “Grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p.200). En el caso del Escalamiento de Likert para la Actitud Investigativa, la validación de este instrumento fue obtenida por medio de la validez por expertos, para lo cual tres expertos en el área revisaron el instrumento con el fin de evaluar si es adecuado para medir la actitud investigativa en un grupo de estudiantes de psicología de la UNY.

Por otra parte, la validez del instrumento NEO-FFI, versión adaptada al español por Martínez y Cassaretto (ob. cit.), estos autores obtuvieron una validación por medio del coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,87 e hicieron un análisis factorial que arrojó un 35,23% de variación, comprobándose de esta forma que este instrumento presenta un alto nivel de validez.

Con respecto a la confiabilidad, esta es definida por Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.) “Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (p.200). Asimismo, se realizó una prueba piloto con el Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa, en la cual participaron un total de 20 estudiantes, posteriormente los resultados se transcribieron y ordenaron en un archivo Excel, de ahí fueron pasados al *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) donde se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach para comprobar el nivel de confiabilidad de los resultados, la cual obtuvo una confiabilidad de 0,709. En el caso del NEO-FFI, en la versión adaptada por Martínez y Cassaretto (ob. cit.), estos autores comprobaron la confiabilidad por medio de la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo una puntuación de 0,85 demostrando ser un test confiable.

Técnicas para el análisis e interpretación de la información

Por lo que se refiere al análisis de los datos, toda la información fue recopilada a través del *escalamiento de Likert para la actitud investigativa* y del *inventario reducido de cinco factores* (NEO-FFI), versión adaptada al

español por Martínez y Cassaretto (ob. cit.). Posteriormente, los datos obtenidos se transcribieron y ordenaron en el programa Microsoft Office Excel, para luego ser analizados en el Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 25. Asimismo, se analizaron los datos por medio de pruebas de la estadística descriptiva, obteniendo a través de este medio los resultados representados de las frecuencias y porcentajes.

También, se empleó la estadística inferencial para medir la relación entre ambas variables, específicamente la correlación, que según Ortiz y Ortiz (2021) es definido como “herramientas extensamente utilizadas para analizar diferentes tipos de asociación entre variables en individuos pertenecientes a poblaciones bajo estudio” (p.52). Por lo tanto, la correlación es una herramienta estadística utilizada para evaluar la relación entre dos o más variables, siendo de especial utilidad para la presente investigación porque ayudó en el cumplimiento del tercer objetivo específico y la evaluación de las hipótesis de la investigación. A continuación, se muestra un cuadro que identifica la magnitud de la correlación según la puntuación obtenida:

**Cuadro 5:
Significado de la magnitud de la correlación**

| | |
|--------|----------------------|
| 0 | Sin correlación |
| ± 0.20 | Correlación débil |
| ± 0.50 | Correlación moderada |
| ± 0.80 | Correlación buena |
| | Correlación perfecta |

Fuente: Roy, Rivas, Pérez y Palacios (2019)

Cabe acotar que, Dagnino (2014) indica que para que sea confiable los resultados de la correlación hay que evaluar el tipo de distribución que tienen los datos, en el caso de que sean normales se emplea para la correlación una prueba *paramétrica*, de lo contrario se usaría una prueba *no paramétrica*. Asimismo, para el cálculo del tipo de distribución de la muestra se empleó la prueba Shapiro-Wilk que, según Flores y Flores (2021) “este test se emplea

para contrastar normalidad cuando el tamaño de la muestra es menor a 50 observaciones” (p.87). Así que, al ser la muestra de la presente investigación de 35 personas se utiliza la prueba de Shapiro-Wilk, la cual indica normalidad de la distribución de los datos cuando $p < 0,05$, de ser así se aplican pruebas paramétricas en la correlación, de lo contrario se aplicaría pruebas no paramétricas. A continuación, se presenta los resultados obtenidos en la prueba Shapiro-Wilk.

Cuadro 6:
Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

| Variables y dimensiones | Significancia |
|--------------------------------|----------------------|
| Componente cognitivo | ,180 |
| Componente afectivo | ,053 |
| Componente conductual | ,147 |
| Actitud investigativa | ,459 |
| Neuroticismo | ,856 |
| Extraversión | ,015 |
| Apertura a la experiencia | ,494 |
| Amabilidad | ,015 |
| Responsabilidad | ,906 |

En el cuadro 6, se presentan los resultados obtenidos de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk realizada tanto a la variable actitud investigativas y sus tres componentes (cognitivo, afectivo y conductual), como también, a los factores de la personalidad (neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad), evidenciándose que el p valor de la mayoría de ellos es mayor que 0,05, por lo tanto, la distribución de las puntuaciones de los resultados no es normal. Por tal razón, se sigue lo indicado por Dagnino (ob. cit.), quien recomienda para las distribuciones no paramétricas utilizar la correlación de Spearman.

Cabe aclarar que, todos los resultados que se encuentran en el capítulo IV se presentaron por medio de cuadros y gráficos, con la finalidad de dar mayor objetividad y facilitar su entendimiento de la información que se obtuvo. También, cada conjunto de cuadro y gráficos tienen su descripción mediante

un texto, su interpretación y, dicha interpretación, se encuentra respalda por una cita de un autor que habla sobre el tema.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos posterior a la aplicación del *escalamiento de likert para la actitud investigativa* y el *inventario reducido de los cinco factores* (NEO-FFI) a los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado en el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú. En este sentido, el presente capítulo se desarrolla siguiendo el orden de los objetivos específicos, siendo los primeros resultados que se presentan los de la actitud investigativa, para los cuales se usan cuadros que contienen los estadísticos de frecuencia y porcentaje de las respuestas dada por cada estudiante en relación a las dimensiones y el total de la actitud investigativa, seguido por gráficos de barra que representan solamente los porcentajes obtenidos.

Siguiendo con este orden de ideas, se presentan los del segundo objetivo que corresponde a los factores de la personalidad, para ello se usan cuadros que contienen las frecuencias y porcentajes de los niveles en que se ubicaron cada uno de los estudiantes con respecto a cada factor, seguido por gráficos de barra que solamente representan los porcentajes obtenidos.

Finalmente, se encuentran los resultados obtenidos con respecto al último objetivo, dando con ello cumplimiento también al objetivo general de la investigación, por lo que se presenta el cuadro de las correlaciones entre las variables, seguido por dos diagramas de dispersión de puntos que son de las correlaciones obtenidas entre la variable global de la actitud investigativa y los factores neuroticismo y responsabilidad, un diagrama por cada factor.

Con respecto al análisis de los resultados, para las variables actitud investigativa y factores de la personalidad cada juego de cuadro y gráfico

vienen seguido por un texto que describe lo que contiene ambos; posteriormente, se encuentra la interpretación que el autor realizó a los resultados significativos encontrados, cuya interpretación es seguida por la cita de uno o varios autores en la que se basó el autor para la elaboración de la interpretación.

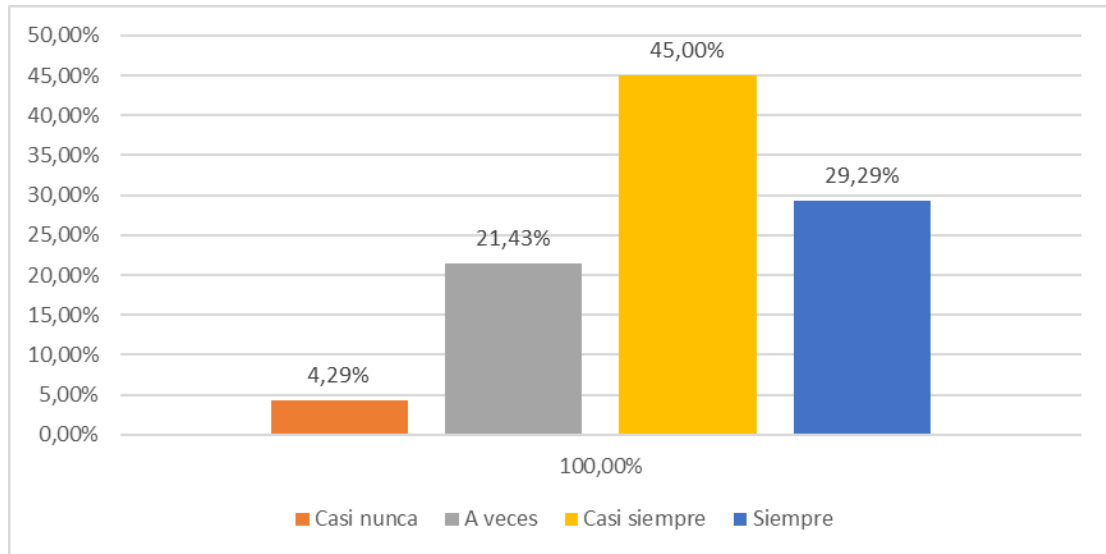
Por otra parte, para el análisis de los resultados obtenidos en el tercer objetivo, primeramente, se presentan las correlaciones estadísticamente significativas que se encontraron entre las variables globales, o sea, entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad, los cuales son seguidos por la interpretación del autor y las citas teóricas que la respaldan. Finalmente, se presentan las correlaciones significativas entre los tres componentes de la actitud investigativa y los cinco factores de la personalidad, siendo acompañadas por la interpretación del autor y las citas teóricas que respaldan dicha interpretación.

En tal dirección, se comienza por presentar, primeramente, los resultados obtenidos con respecto a la descripción de la actitud investigativa, resaltando solamente donde se ubica el mayor porcentaje de respuesta, esto a través de las tres dimensiones que la componen, siendo estas el componente cognitivo, que está compuesto por los indicadores de *los procesos de pensamiento y la construcción del conocimiento*. Posteriormente, se presentan los del componente afectivo, que la constituye los indicadores *el interés por aprender investigando, autonomía y las implicaciones sociales de la ciencia*. Seguidamente, está el componente conductual, constituido por los indicadores *autoconcepto de investigación y la curiosidad ante los problemas*. Por último, se presenta el resultado global de la variable actitud investigativa.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el componente cognitivo de la actitud investigativa, que al estar compuesto por dos indicadores reúne en sí 140 respuestas que dieron los 35 estudiantes encuestados a cuatro preguntas.

Cuadro 7:**Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en el componente cognitivo con los indicadores los procesos de pensamiento y la construcción del conocimiento**

| Total de respuestas | Casi nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | |
|---------------------|------------|-------|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 140 | 6 | 4,29% | 30 | 21,43% | 63 | 45,00% | 41 | 29,29% |

**Gráfica 6: Distribución de los porcentajes obtenidos en el componente cognitivo con sus indicadores, los procesos de pensamiento y la construcción del conocimiento**

En el cuadro 7 y la gráfica 6, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del componente cognitivo de la actitud investigativa. En este sentido, de la muestra de 35 estudiantes se obtuvieron 140 respuestas en este componente, las cuales se distribuyeron entre las siguientes opciones: *Casi nunca* con 6 respuestas siendo el 4,29% del total; luego la opción *A veces* con 30 respuestas que representan el 21,43% del total; seguidamente la opción *Casi siempre* con 63 respuestas siendo el 45% del total; y la opción *Siempre* con 41 respuestas que reflejan el 29,29% del total.

En relación a estos resultados se puede evidenciar que, la mayor parte de las respuestas de los estudiantes se encuentra entre las opciones de *Casi siempre* y *Siempre*, lo que se puede interpretar como una predisposición cognitiva favorable hacia la investigación por parte de ellos. En otras palabras, estos estudiantes se encuentran predispuestos a enfrentar la investigación con una postura crítica-reflexiva, empleando para ello sus habilidades para la toma de decisión, resolución de problemas, teniendo la intención de integrar, de forma creativa, las distintas informaciones que consigan de la problemática o fenómeno que se encuentran estudiando. Cabe señalar que, el 21,43% de las respuestas se reúnen en la opción de *A veces*, lo cual indica que una parte significativa de este grupo de estudiantes presenta cierta neutralidad, lo cual demuestra que hay cierta ambivalencia con respecto a su predisposición al abordar con una postura crítica-reflexiva y empleo de sus habilidades para la resolución de problemas y toma decisión.

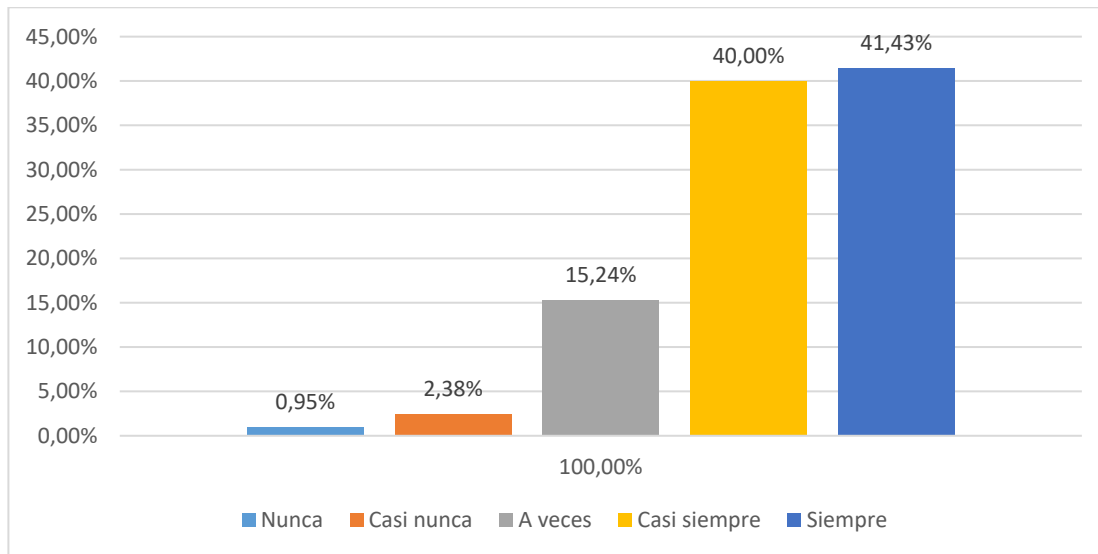
Respaldando lo explicado en el anterior párrafo, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) explican que el componente cognitivo hace referencia a las “configuraciones cognitivas constantes que determinan la manera de acceder, procesar y responder a los problemas de investigación” (p.256). Asimismo, estos autores señalan lo variante que puede ser la construcción del conocimiento, para lo cual el investigador tiene que ser creativo, saber tomar decisiones, resolver problemas y tener una postura crítica-reflexiva. También añaden que, implica poder integrar distintos tipos de información, como pudiera ser los que provienen de la problemática y la intencionalidad del estudio, los conocimientos cotidianos y la forma particular que tiene el investigador de interpretar los conocimientos científicos.

A continuación, se presentan los resultados del componente afectivo de la actitud investigativa, que al estar compuesto por tres indicadores reúne en sí 210 respuestas que dieron los 35 estudiantes encuestados a seis preguntas.

Cuadro 8:

Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en el componente afectivo con sus indicadores, el interés por aprender investigando, autonomía y las implicaciones sociales de la ciencia

| Total de respuestas | Nunca | | Casi nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | |
|---------------------|-------|-------|------------|-------|---------|--------|--------------|-----|---------|--------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 210 | 2 | 0,95% | 5 | 2,38% | 32 | 15,24% | 84 | 40% | 87 | 41,43% |



Gráfica 7: Distribución de los porcentajes obtenidos en el componente afectivo con sus indicadores, el interés por aprender investigando, autonomía y las implicaciones sociales de la ciencia

En el cuadro 8 y la gráfica 7, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del componente afectivo de la actitud investigativa. En este sentido, de la muestra de 35 estudiantes se obtuvieron un total de 210 respuestas en este componente, las cuales se distribuyeron entre las siguientes opciones: *Nunca* con 2 respuestas que equivale al 0,95% del total, *Casi nunca* con 5 respuestas siendo el 2,38% del total; luego la opción *A veces* con 32 respuestas que representan el 15,24% del total; seguidamente la opción *Casi siempre* con 84 respuestas siendo el 40% del total; y la opción *Siempre* con 87 respuestas que reflejan el 41,43% del total.

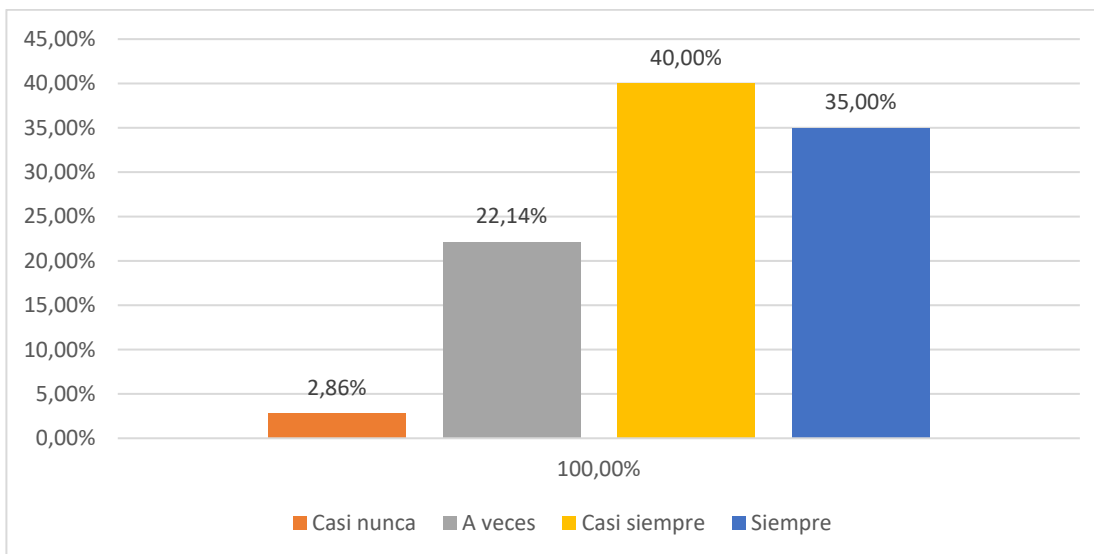
Con respecto a estos resultados se puede constatar que, casi la totalidad de las respuestas se reúnen entre las opciones de *Casi siempre* y *Siempre*, evidenciándose que existe una predisposición afectiva positiva hacia la investigación por parte de estos estudiantes. Por lo tanto, este grupo de personas se caracteriza por una tendencia a presentar emociones positivas al momento de enfrentar la investigación, entre las que se encuentra la de sentir confianza con su forma de abordar y llevar a cabo la investigación, como también, motivados por intuir el impacto social que puede tener las investigaciones que se plantean.

En sintonía con lo explicado en el párrafo anterior, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) explican que el componente afectivo se encuentra compuesto por el estado anímico que tiene la persona al momento de tener que investigar, el cual puede ser favorable (positivo) o desfavorable (negativo); también, estos autores mencionan que este componente abarca el hecho de sentirse seguro con las decisiones tomadas y confiado en la forma como aplica el conocimiento; finalmente, ellos señalan que implica la integración de la ciencia, investigación y sociedad, viéndose esto en las posibles aplicaciones prácticas que tienen los hallazgos obtenidos en la investigación.

A continuación, se encuentran los resultados del componente conductual de la actitud investigativa, que al estar compuesto por dos indicadores reúne en sí 140 respuestas que dieron los 35 estudiantes encuestados a cuatro preguntas.

**Cuadro 9:
Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en el componente conductual con sus indicadores, el autoconcepto de investigación y la curiosidad ante los problemas**

| Total de respuestas | Casi nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | |
|---------------------|------------|-------|---------|--------|--------------|-----|---------|-----|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 140 | 4 | 2,86% | 31 | 22,14% | 56 | 40% | 49 | 35% |



Gráfica 8: Distribución de los porcentajes obtenidos en el componente conductual con sus indicadores, el autoconcepto de investigación y la curiosidad ante los problemas

En el cuadro 9 y la gráfica 8, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del componente conductual de la actitud investigativa. En este sentido, de la muestra de 35 estudiantes se obtuvieron 140 respuestas en este componente, las cuales se distribuyeron entre las siguientes opciones: *Casi nunca* con 4 respuestas siendo el 2,86% del total; luego la opción *A veces* con 30 respuestas que representan el 22,14% del total; seguidamente la opción *Casi siempre* con 56 respuestas siendo el 40% del total; y la opción *Siempre* con 41 respuestas que reflejan el 35% del total.

A partir de estos resultados se puede evidenciar que, existe una tendencia por parte de este grupo de estudiantes de responder entre las opciones de *Casi siempre* y *Siempre*, demostrándose por esto que tienen una predisposición conductual favorable hacia la investigación. Esto quiere decir que, la mayoría de estas personas se caracterizan por tener experiencias favorables en relación a la investigación, donde pudieron relacionar la teoría

con la práctica, como también, son proactivos al momento de identificar en el contexto donde se desenvuelven problemáticas o fenómenos de estudios.

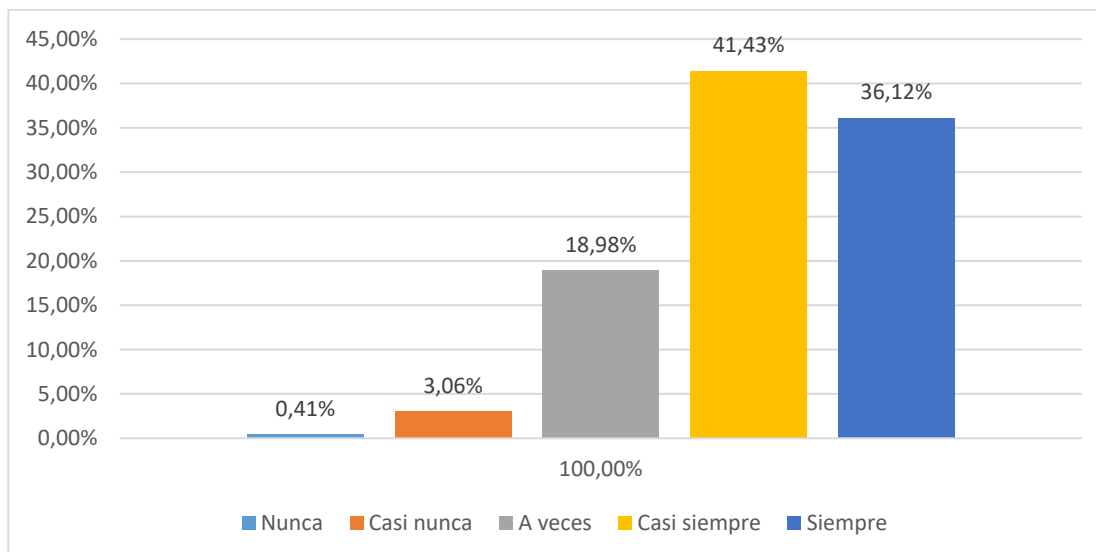
No obstante, al encontrarse que el 22,14% de las respuestas corresponden a la opción de *A veces*, esto quiere decir que hay un porcentaje significativo de los estudiantes que presentan ciertas dudas con respecto a su predisposición conductual hacia la investigación. En otras palabras, una parte importante de estos estudiantes consideran que todavía no cuentan con suficiente experiencia investigativa favorable, como también, presentan cierta dificultad o son pocos proactivos al momento de identificar en el contexto donde se desenvuelve problemáticas o fenómenos de estudios.

En relación a lo antes explicado, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) exponen que el componente conductual se refiere a la forma particular de orientar el proceso investigativo, encontrándose compuesta por la autopercepción que tiene la persona como investigador, siendo beneficiado por “experiencias significativas contextualizadas en espacios problematizadores que integran la teoría y la práctica del trabajo científico” (p.256). También, estos autores mencionan que este componente le da la oportunidad a la persona de percibir características y cualidades en las circunstancias problemáticas, siendo por ello la fuente de motivación que tiene el investigador.

A continuación, se presentan los resultados globales de los resultados globales de la variable actitud investigativa, que al estar compuesto por tres dimensiones reúne en sí 490 respuestas que dieron los 35 estudiantes encuestados a catorce preguntas.

Cuadro 10:
Frecuencias y porcentajes de las respuestas obtenidas en la variable actitud investigativa global

| Total de respuestas | Nunca | | Casi nunca | | A veces | | Casi siempre | | Siempre | |
|---------------------|-------|-------|------------|-------|---------|--------|--------------|--------|---------|--------|
| | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
| 490 | 2 | 0,41% | 15 | 3,06% | 93 | 18,98% | 203 | 41,43% | 177 | 36,12% |



Gráfica 9: Distribución de los porcentajes obtenidos en la variable actitud investigativa global

En el cuadro 10 y la gráfica 9, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje de la variable actitud investigativa. En este sentido, de la muestra de 35 estudiantes se obtuvieron un total de 490 respuestas, las cuales se distribuyeron entre las siguientes opciones: *Nunca* con 2 respuestas que equivale al 0,41% del total, *Casi nunca* con 15 respuestas siendo el 3,06% del total; luego la opción *A veces* con 93 respuestas que representan el 18,98% del total; seguidamente la opción *Casi siempre* con 203 respuestas siendo el 41,43% del total; y la opción *Siempre* con 177 respuestas que reflejan el 36,12% del total.

Por medio de estos resultados se puede constatar que, la mayoría de las respuestas proporcionadas por estos estudiantes tienden a agruparse entre las opciones de *Casi siempre* y *Siempre*, demostrando que tienen una actitud investigativa positiva. Por lo tanto, estos estudiantes se caracterizan por estar inclinados a realizar investigaciones científicas, dependiendo para ellas de sus propias capacidades como investigadores. Además, al ser positiva su actitud ante la investigación indica que tienden a abordar de forma sistemática las

distintas realidades con las que se enfrentan, permitiéndole esto conseguir soluciones eficaces y tener mayor tolerancia hacia puntos de vista distintos.

Sin embargo, entre los resultados se puede evidenciar que el 18,98% de las respuestas se agruparon en la opción de *a veces*, lo cual indica que en ciertos aspectos de su actitud investigativa los estudiantes todavía mantienen una posición neutra que pudiera estar limitando su accionar como investigadores.

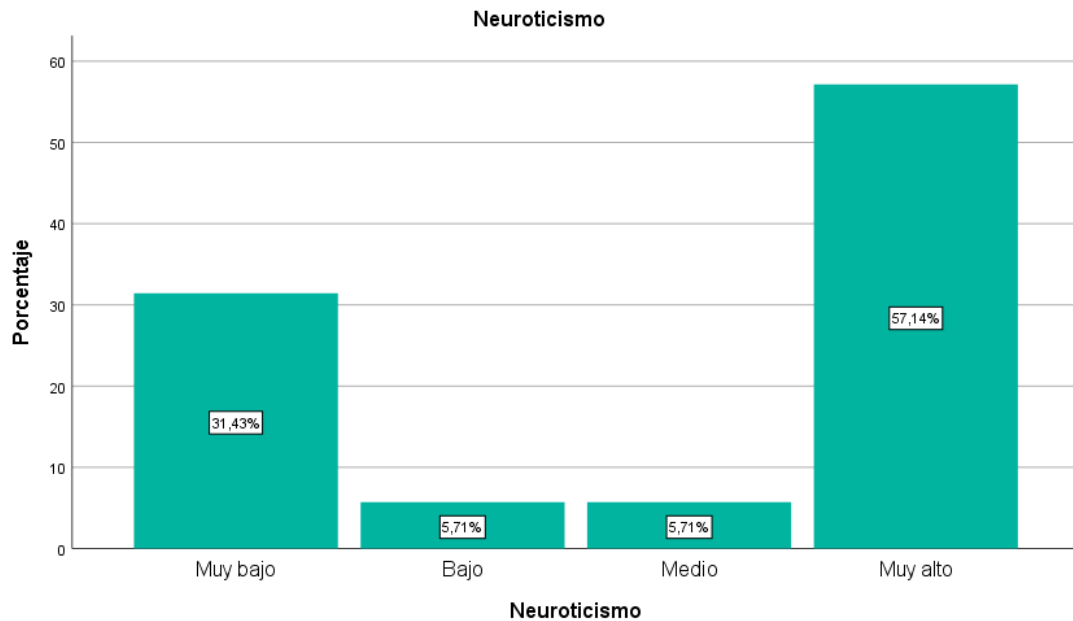
Relacionado a lo explicado en los párrafos anteriores, Mamani (ob. cit.) señala que la actitud investigativa viene siendo la postura que tienen los estudiantes al momento de realizar investigaciones por medio del método científico, lo cual dependerá de las características y capacidades que posea para emplear dicho método. Asimismo, la mencionada autora señala la importancia de fomentar una actitud investigativa positiva en los estudiantes, porque estos empezarán a ver mayor provecho en la indagación “sistemática y organizada de soluciones a problemas cotidianos que se le presentan mayor tolerancia hacia otros puntos de vista y menor tendencia hacia la aceptación de conclusiones erróneas, al transferir esas actitudes a situaciones de la vida diaria” (p.26).

Por otra parte, se procede a presentar la identificación de los niveles encontrados en cada uno de los factores de la personalidad en los estudiantes de la UNY, siendo estos el neuroticismo, extraversión, apertura a la experiencia, amabilidad y responsabilidad.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el factor de la personalidad neuroticismo, indicando en que niveles se ubicaron en el mencionado factor el total de los 35 estudiantes encuestados.

**Cuadro 11:
Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor neuroticismo**

| | Muy bajo | Bajo | Medio | Muy alto | Total |
|-------------------|----------|-------|-------|----------|-------|
| Frecuencia | 11 | 2 | 2 | 20 | 35 |
| Porcentaje | 31,43% | 5,71% | 5,71% | 57,14 | 100% |



Gráfica 10: Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor neuroticismo

En el cuadro 11 y la figura 9, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del factor Neuroticismo. En este sentido, los 35 estudiantes se distribuyeron entre los siguientes niveles: *Muy bajo* con 11 estudiantes que equivale al 31,43% del total; *Bajo* con 2 estudiantes siendo el 5,71% del total; luego el nivel *Medio* con 2 estudiantes que representan el 5,71% del total; seguidamente el nivel *Muy alto* con 20 estudiantes siendo el 57,14% del total.

A partir de estos resultados se puede evidenciar que, la mayor proporción de estos estudiantes presentan niveles altos en el factor neuroticismo, lo cual indica que tienen la tendencia a experimentar emociones y sentimientos negativos, tales como miedo, ira, melancolía, vergüenza, culpa, entre otros. También, los estudiantes que obtuvieron altos niveles en este factor son más vulnerables a padecer altos niveles de estrés, propensos a tener pensamientos irracionales, ser impulsivos y tener dificultades para manejar sus emociones.

Cabe acotar que, un porcentaje significativo de estudiantes se ubicaron en un nivel muy bajo, caracterizándose por ser personas que poseen estabilidad

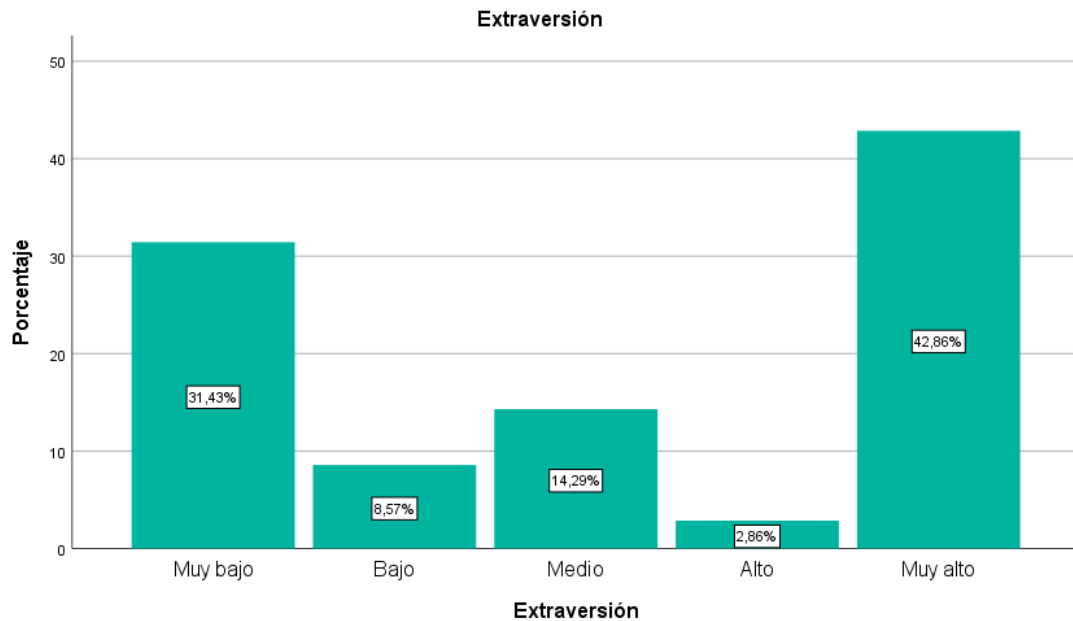
emocional, generalmente se encuentran tranquilos, relajados y saben cómo afrontar las situaciones estresantes sin que sus propias emociones les abruman.

En relación al factor neuroticismo, Feist, Feist y Roberts (op. cit.) indican que las puntuaciones altas en este factor refieren a personas nerviosas, emocionalmente lábiles, impulsivas, ansiosas y victimista. En cambio, las personas con bajas puntuaciones en este rasgo se caracterizan por ser serenos, tranquilos y emocionalmente estables.

A continuación, se encuentran los resultados obtenidos en el factor de la personalidad extraversión, indicando en que niveles se ubicaron en el mencionado factor el total de los 35 estudiantes encuestados.

**Cuadro 12:
Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor extraversión**

| | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | Total |
|------------|----------|------|-------|------|----------|-------|
| Frecuencia | 11 | 3 | 5 | 1 | 15 | 35 |
| Porcentaje | 31,14% | 8,6% | 14,3% | 2,9% | 42,9% | 100% |



Gráfica 11: Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor extraversión

En el cuadro 12 y la gráfica 11, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del factor extraversión. En este sentido, los 35 estudiantes se distribuyeron entre los siguientes niveles: *Muy bajo* con 11 estudiantes que equivale al 31,43% del total; *Bajo* con 3 estudiantes siendo el 8,57% del total; luego el nivel *Medio* con 5 estudiantes que representan el 14,29% del total; seguidamente el nivel *Alto* con 1 estudiante que es el 2,86%; finalmente el nivel *Muy alto* con 15 estudiantes siendo el 42,86% del total.

Con respecto a estos resultados se puede constatar que, la mayor cantidad de estudiantes se posicionaron en un nivel *Muy alto* del factor Extraversión, lo cual indica que ellos tienden a ser personas asertivas, joviales, que les gusta hablar, se les hace fácil hacer amigos y les gusta liderar los grupos donde se encuentran. Sin embargo, otra parte significativa de estudiantes se ubicaron entre los niveles *Muy bajo* y *Bajo*, por lo que son personas introvertidas que suelen ser solitarias, independientes, calladas, reservadas y constantes en sus actividades.

En referencia a lo explicado en el anterior párrafo, Feist, Feist y Roberts (op. cit.) indican que Altas puntuaciones en este factor se encuentran en personas conversadores, sociables, divertidas y cariñosas. Bajas puntuaciones la persona se caracteriza por ser calladas, con dificultad para la expresión emocional, reservadas, solitarias y pasivas.

A continuación, se encuentran los resultados obtenidos en el factor de la personalidad apertura a la experiencia, indicando en que niveles se ubicaron en el mencionado factor el total de los 35 estudiantes encuestados.

Cuadro 13:
Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor apertura a la experiencia

| | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | Total |
|------------|----------|-------|-------|-------|----------|-------|
| Frecuencia | 5 | 3 | 2 | 3 | 22 | 35 |
| Porcentaje | 14,29% | 8,57% | 5,71% | 8,57% | 62,86% | 100% |

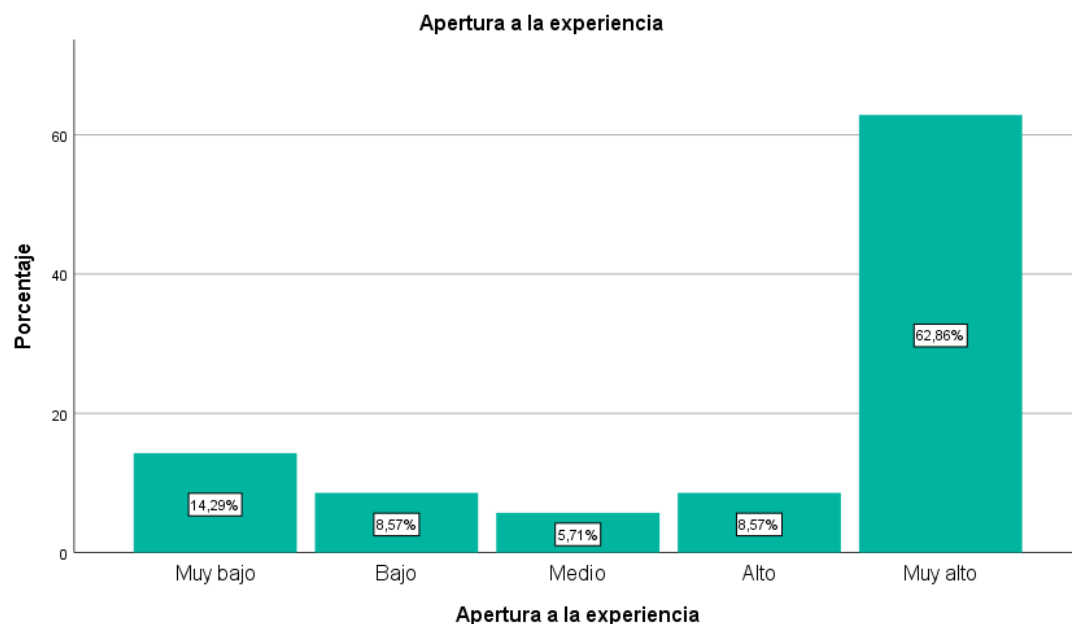


Figura 1: Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor apertura a la experiencia

En el cuadro 13 y la figura 12, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre

2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del factor Apertura a la experiencia. En este sentido, los 35 estudiantes se distribuyeron entre los siguientes niveles: *Muy bajo* con 5 estudiantes que equivale al 14,29% del total; *Bajo* con 3 estudiantes siendo el 8,57% del total; luego el nivel *Medio* con 2 estudiantes que representan el 5,71% del total; seguidamente el nivel *Alto* con 3 estudiante que es el 8,57%; finalmente el nivel *Muy alto* con 22 estudiantes siendo el 62,86% del total.

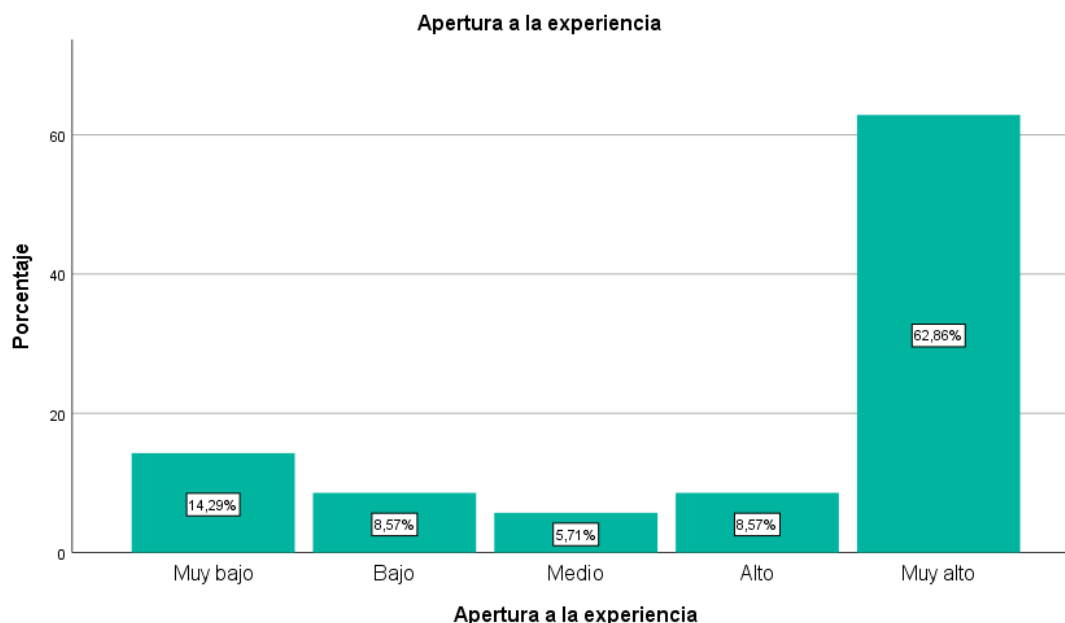
Estos resultados demuestran que, la mayoría de estos estudiantes se encuentra entre los niveles *Muy alto* y *Alto*, por lo que son personas curiosas que les gusta buscar constantemente experiencias nuevas. Además, son personas que no solo están interesadas por el mundo exterior, sino que también están bastante pendientes de su mundo interior. También, son críticos a los valores tradicionales, tienden a ser liberales, suelen ser bastante creativos e innovadores.

Con referencia a lo mencionado en el párrafo anterior, Feist, Feist y Roberts (op. cit.) explican que altas puntuaciones en este factor se presentan en personas que buscan constantemente experiencias nuevas, son críticos de los valores tradiciones, suelen ser creativos, curiosos, liberales e innovadores.

A continuación, se encuentran los resultados obtenidos en el factor de la personalidad amabilidad, indicando en que niveles se ubicaron en el mencionado factor el total de los 35 estudiantes encuestados.

Cuadro 14:
Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor apertura a la experiencia

| | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | Total |
|------------|-----------------|-------------|--------------|-------------|-----------------|--------------|
| Frecuencia | 5 | 3 | 2 | 3 | 22 | 35 |
| Porcentaje | 14,29% | 8,57% | 5,71% | 8,57% | 62,86% | 100% |



Gráfica 12: Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor apertura a la experiencia

En el cuadro 14 y la gráfica 12, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del factor Apertura a la experiencia. En este sentido, los 35 estudiantes se distribuyeron entre los siguientes niveles: *Muy bajo* con 5 estudiantes que equivale al 14,29% del total; *Bajo* con 3 estudiantes siendo el 8,57% del total; luego el nivel *Medio* con 2 estudiantes que representan el 5,71% del total; seguidamente el nivel *Alto* con 3 estudiante que es el 8,57%; finalmente el nivel *Muy alto* con 22 estudiantes siendo el 62,86% del total.

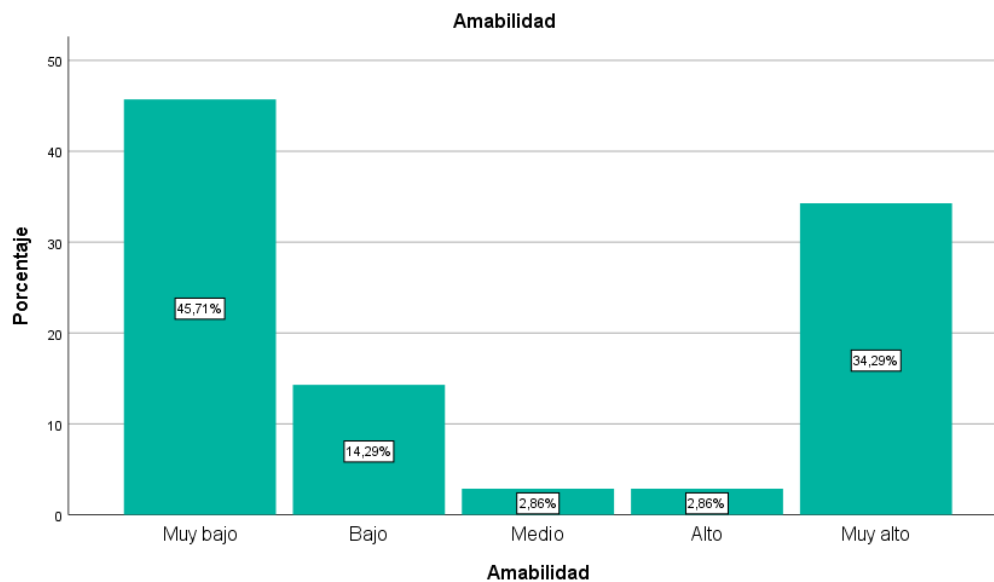
Estos resultados demuestran que, la mayoría de estos estudiantes se encuentra entre los niveles *Muy alto* y *Alto*, por lo que son personas curiosas que les gusta buscar constantemente experiencias nuevas. Además, son personas que no solo están interesadas por el mundo exterior, sino que también están bastante pendientes de su mundo interior. También, son críticos a los valores tradicionales, tienden a ser liberales, suelen ser bastante creativos e innovadores.

Con referencia a lo mencionado en el párrafo anterior, Feist, Feist y Roberts (op. cit.) explican que altas puntuaciones en este factor se presentan en personas que buscan constantemente experiencias nuevas, son críticos de los valores tradiciones, suelen ser creativos, curiosos, liberales e innovadores.

A continuación, se encuentran los resultados obtenidos en el factor de la personalidad amabilidad, indicando en que niveles se ubicaron en el mencionado factor el total de los 35 estudiantes encuestados.

Cuadro 15:
Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor amabilidad

| | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | Total |
|------------|----------|--------|-------|-------|----------|-------|
| Frecuencia | 16 | 5 | 1 | 1 | 12 | 35 |
| Porcentaje | 45,71% | 14,29% | 2,86% | 2,86% | 34,29% | 100% |



Gráfica 13: Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor amabilidad

En el cuadro 15 y la gráfica 13, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del factor amabilidad. En este sentido, los 35 estudiantes se

distribuyeron entre los siguientes niveles: *Muy bajo* con 16 estudiantes que equivale al 45,71% del total; *Bajo* con 5 estudiantes siendo el 14,29% del total; luego el nivel *Medio* con 1 estudiantes que representan el 2,86% del total; seguidamente el nivel *Alto* con 1 estudiante que es el 2,86%; finalmente el nivel *Muy alto* con 12 estudiantes siendo el 34,29% del total.

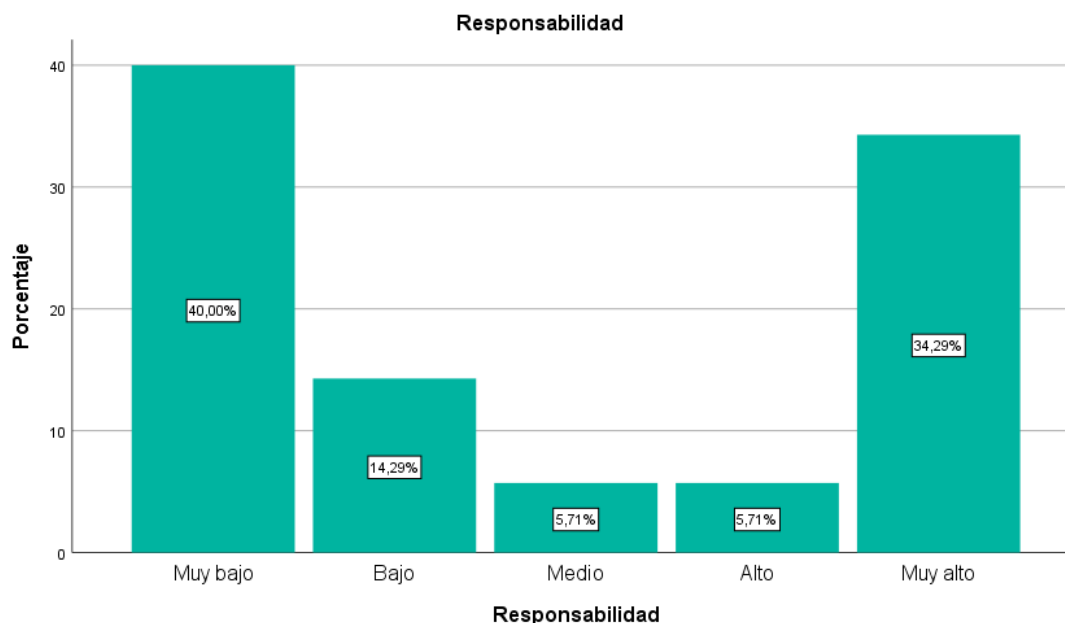
A partir de estos resultados se puede constatar que, la mayor cantidad de estudiantes obtuvieron un nivel *Muy bajo* en el factor amabilidad, por lo que ellos tienden a ser personas desconfiadas, críticas y escépticas, lo cual les pudiera ayudar a ser más detallistas en sus evaluaciones. También, son personas antipáticas, agresivas, egocéntricas y opositores, por lo que suelen anteponer sus propios intereses antes del de los demás. De igual forma, se halló un porcentaje significativo de estudiantes con un nivel muy alto, lo que hace referencia que son personas muy amables, caritativas, compasivas, simpáticas y dispuestas a ayudar anterior al otro.

En relación a lo explicado en el párrafo anterior, Feist, Feist y Roberts (op. cit.) exponen que los altos niveles de amabilidad se evidencian en personas que son amigables, caritativas, generosas, confiadas y condescendientes. Mientras que personas con puntuaciones bajas se caracterizan por ser agresivas, iracundas, críticas y desconfiadas.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el factor de la personalidad responsabilidad, indicando en que niveles se ubicaron en el mencionado factor el total de los 35 estudiantes encuestados.

Cuadro 16:
Frecuencias y porcentajes de los niveles obtenidos en el factor responsabilidad

| | Muy bajo | Bajo | Medio | Alto | Muy alto | Total |
|------------|----------|--------|-------|-------|----------|-------|
| Frecuencia | 14 | 5 | 2 | 2 | 12 | 35 |
| Porcentaje | 40% | 14,29% | 5,71% | 5,715 | 34,29% | 100% |



Gráfica 14: Distribución de los porcentajes obtenidos en el factor responsabilidad

En el cuadro 16 y la figura 14, se muestran los resultados obtenidos por los estudiantes de psicología que inscribieron trabajo de grado durante el trimestre 2022-3 de la Universidad Yacambú, en relación a la frecuencia y porcentaje del factor responsabilidad. En este sentido, los 35 estudiantes se distribuyeron entre los siguientes niveles: *Muy bajo* con 14 estudiantes que equivale al 40% del total; *Bajo* con 5 estudiantes siendo el 14,29% del total; luego el nivel *Medio* con 2 estudiantes que representan el 5,71% del total; seguidamente el nivel *Alto* con 2 estudiante que es el 5,71%; finalmente el nivel *Muy alto* con 12 estudiantes siendo el 34,29% del total.

Estos resultados evidencian que, la mayoría de estos estudiantes se ubica entre los niveles *Muy bajo* y *Bajo*, por lo que ellos tienden a ser personas desordenadas, poco persistentes, que se le dificulta la disciplina y suelen ser descuidados al momento de perseguir las metas que se han propuesto. No obstante, también se encontró un porcentaje significativo de estudiantes que se ubicaron entre los niveles *Muy alto* y *Alto*, indicando que estos son estudiantes organizados, planificados, puntuales, constantes, ambiciosos y decididos.

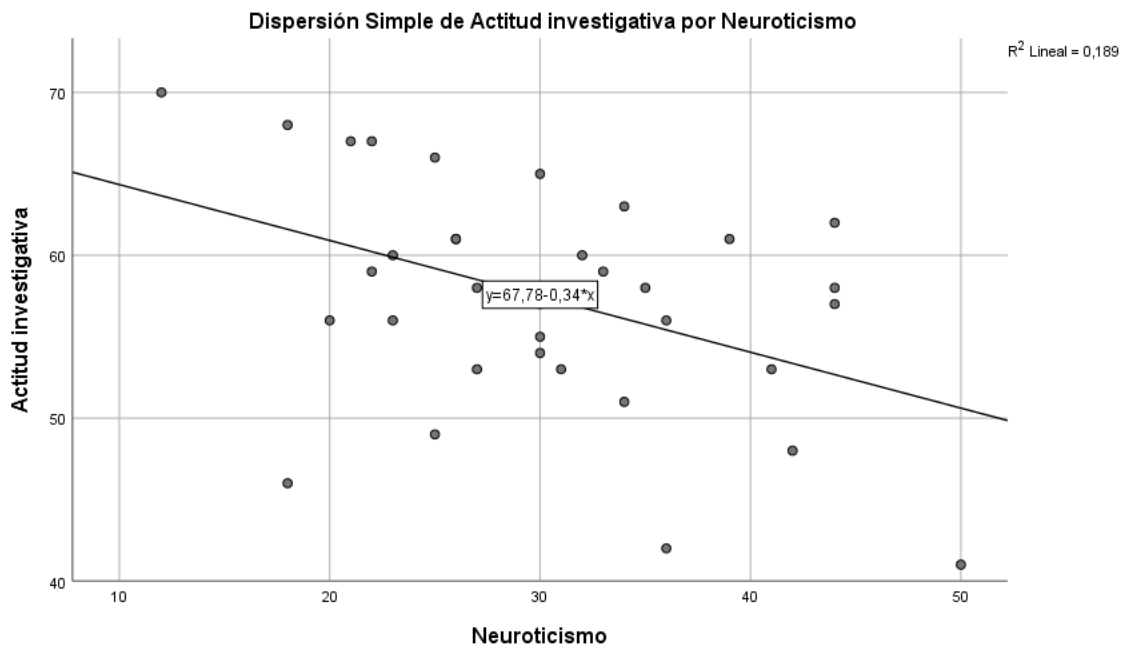
Con respecto a lo señalado en el anterior párrafo, Feist, Feist y Roberts (op. cit.) señalan que las altas puntuaciones en este factor se encuentran en personas organizadas, reservadas, detallistas, puntuales, ambiciosas, constantes, suelen estar motivadas a cumplir ciertos objetivos establecidos y son disciplinadas. Las personas con bajas puntuaciones son desordenadas, negligentes, perezosas, seden con facilidad ante las dificultades y son indisciplinadas.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la determinación de la relación entre la actitud investigativa y los factores de personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY. Por lo tanto, primero se muestra un cuadro correlacional seguido por dos diagramas de dispersión, siendo estas últimas la representación gráfica de las correlaciones obtenidas entre la variable global de la actitud investigativa y los dos factores de la personalidad que correlacionaron con ella. Posterior a esto, se empieza a describir las correlaciones significativas antes mencionadas, siendo seguida por la interpretación del autor y las citas teóricas en las que se basó. Finalmente, se señalan las correlaciones significativas encontradas entre los tres componentes de la actitud investigativa y los cinco factores de la personalidad, también acompañas cada una con la interpretación del autor y las citas teóricas en que se basó.

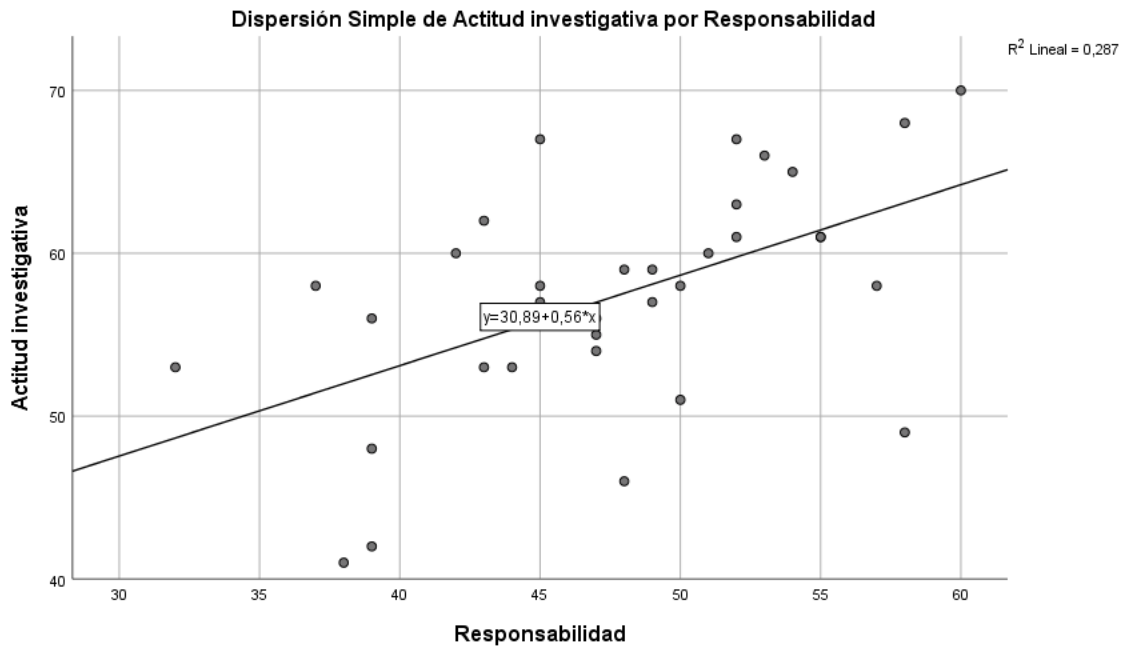
Cuadro 17:
Correlación de Spearman entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad

| | | Neuroticismo | Extraversión | Apertura a la experiencia | Amabilidad | Responsabilidad |
|-----------------------------|----------------------------|--------------|--------------|---------------------------|------------|-----------------|
| Componente cognitivo | Coeficiente de correlación | -0,320 | 0,139 | 0,007 | 0,257 | ,357* |
| | Sig. (bilateral) | 0,061 | 0,427 | 0,968 | 0,136 | 0,035 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |

| | | | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|--------|-------|-------|-------|--------|
| Componente afectivo | Coefficiente de correlación | -,366* | 0,279 | 0,190 | 0,321 | ,582** |
| | Sig. (bilateral) | 0,031 | 0,104 | 0,275 | 0,060 | 0,000 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Componente conductual | Coefficiente de correlación | -0,309 | 0,245 | 0,150 | 0,265 | ,411* |
| | Sig. (bilateral) | 0,071 | 0,156 | 0,389 | 0,124 | 0,014 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |
| Actitud investigativa | Coefficiente de correlación | -,353* | 0,272 | 0,137 | 0,331 | ,542** |
| | Sig. (bilateral) | 0,038 | 0,114 | 0,433 | 0,052 | 0,001 |
| | N | 35 | 35 | 35 | 35 | 35 |



Gráfica 15: Diagrama de dispersión entre la actitud investigativa y el factor neuroticismo



Gráfica 16: Diagrama de dispersión entre la actitud investigativa y el factor responsabilidad

En el cuadro 16 y las gráficas 15 y 16, se muestran los resultados obtenidos en la aplicación de la correlación de Spearman a las variables actitud investigativa y factores de la personalidad, de las 20 correlaciones que eran posibles obtener solamente se encontraron seis estadísticamente significativas, empezando por resaltar entre estas, las dos correlaciones que fueron entre la variable global de la actitud investigativa y los factores de la personalidad de neuroticismo, con una correlación negativa débil de $r= -0,353$ y un $p=0,038$, y el factor responsabilidad con una correlación positiva moderada de $r=0,542$ y un $p=0,001$.

A partir de estos resultados se interpreta que, la correlación negativa débil entre la actitud investigativa y el neuroticismo indica que a medida que el estudiante se caracterice por ser impulsivo, propenso a experimentar emociones negativas, vulnerable a presentar altos niveles de estrés, tenderá a tener una actitud investigativa desfavorable, lo cual se evidenciará en el desinterés por participar en investigaciones y de abordar con un punto de vista

crítico el contexto donde se encuentre. Por el contrario, los estudiantes que se caractericen por ser sosegados, tranquilos y saber manejar sus emociones, tendrán la tendencia a tener una actitud investigativa positiva, por lo que serán propensos a investigar de forma científica las realidades con las que se encuentren.

En relación a lo explicado, Feist, Feist y Roberts (ob. cit.) afirma que altas puntuaciones en el factor de neuroticismo refieren a personas nerviosas, emocionalmente lábiles, impulsivas, ansiosas y victimista; en cambio, las personas con bajas puntuaciones en este rasgo se caracterizan por ser serenos, tranquilos y emocionalmente estables. Por otra parte, en lo que respecta a la actitud investigativa Mamani (ob. cit.) expone que cuando tiene una dirección positiva indica la presencia de una postura que favorece el abordaje de los problemas de forma sistematizada, manteniendo una visión crítica ante el conocimiento y las ideas que surgen en el proceso investigativo, derivando esto en unos estudiantes que tienen más opciones para hallar soluciones eficaces. Por lo tanto, con los resultados se evidencian como existe relación entre el factor neuroticismo la actitud investigativa.

Por otra parte, la correlación positiva moderada entre la actitud investigativa y el factor de responsabilidad indica que, aquellos estudiantes que se caractericen por ser desordenados, poco perseverantes e indisciplinados, habrá altas posibilidades que presenten una actitud investigativa negativa, que se evidenciará en desmotivación por investigar y de abordar de forma científica las realidades con las que se enfrenten. No obstante, los estudiantes que sean disciplinados, constantes, detallistas y ambiciosos, presentarán a la vez una postura favorable hacia la investigación, por lo que tenderán a realizar investigaciones científicas y abordar de forma sistemática y con rigor las distintas realidades en las que se encuentren.

Con respecto a lo explicado en el párrafo anterior, Mamani (ob. cit.) señala que la actitud investigativa positiva en los estudiantes hace que investiguen de forma organizada y sistemática, con tolerancia a los puntos de vistas distintos.

De igual forma, Feist, Feist y Roberts (ob. cit.) las altas puntuaciones en el factor de responsabilidad se encuentran en personas organizadas, reservadas, detallistas, puntuales, ambiciosas, constantes, suelen estar motivadas a cumplir ciertos objetivos establecidos y son disciplinadas, mientras que con bajas puntuaciones son desordenadas, negligentes, perezosas, seden con facilidad ante las dificultades y son indisciplinadas. Por lo tanto, a partir de los resultados se evidencia la relación entre la actitud investigativa y el factor de responsabilidad

Por otra parte, se hallaron correlaciones entre algunos componentes de la actitud investigativa y unos factores de la personalidad, como lo fueron entre el componente afectivo y el factor de neuroticismo obteniendo una correlación negativa débil de $r=-0,353$ y un $p= 0,038$. Destacando que, todos los componentes de la actitud investigativa correlacionaron positivamente con el factor de responsabilidad, donde el componente cognitivo obtuvo una correlación débil de $r= 0,357$ y un $p= 0,035$, el componente afectivo un nivel moderado de $r= 0,582$ y un $p= 0,000$, y el componente conductual un nivel débil con $r= 0,411$ y un $p= 0,014$.

En referencia a estos resultados, al encontrar una correlación negativa entre el componente afectivo y el factor de neuroticismo indica que, aquellos estudiantes que se caractericen por ser impulsivos, emocionalmente lábiles y vulnerables a experimentar altos niveles de estrés, tenderán a sentirse desmotivados a investigar y, cuando investiguen, existirán altas posibilidades de que se sientan inseguros y desconfiados con su forma de llevar el trabajo investigativo. En cambio, los estudiantes que sean estables emocionalmente y tranquilos, propenderán a sentirse motivado por la investigación, especialmente por el posible impacto positivo que tenga está en el contexto donde se realice.

Con respecto a lo explicado en el anterior párrafo, Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.) explican que el componente afectivo se refiere a la “carga afectiva asociada a la manera de percibir el problema de investigación y

encuentra respuesta en el sistema nervioso mediante enunciados verbales y valorativos” (p.257). Mientras que, Feist, Feist y Roberts (ob. cit.) señalan que altas puntuaciones en el factor de neuroticismo refieren a personas nerviosas, emocionalmente lábiles, impulsivas, ansiosas y victimista, en cambio, las personas con bajas puntuaciones en este rasgo se caracterizan por ser serenos, tranquilos y emocionalmente estables.

Finalmente, las correlaciones positivas entre los tres componentes de la actitud investigativa con el factor de responsabilidad indica que, aquellos estudiantes que son responsables, disciplinados, constantes y ambiciosos suelen presentar a la vez una predisposición favorable hacia la investigación, lo cual se demuestra por tender a integrar los distintos conocimientos que posee con la realidad de estudio, sentirse motivado y con confianza durante la investigación, como también, el hecho de haber tenido distintas experiencias investigativas donde relacionaba la teoría con la práctica le facilita encontrar problemáticas y fenómenos que puedan ser investigados.

Lo expuesto en el párrafo anterior es respaldado por lo explicado por Cabas, Aular, Reyes y Leal (ob. cit.), quienes indica que el componente cognitivo se distingue por poder integrar distintos tipos de información, mientras que el afectivo se refiere al estado anímico que tiene la persona al momento de tener que investigar y el conductual siendo la forma particular que tiene la persona para orientar el proceso investigativo. Asimismo, Feist, Feist y Roberts (ob. cit.) señalan que las altas puntuaciones en el factor responsabilidad se encuentran en personas organizadas, reservadas, detallistas, puntuales, ambiciosas, constantes, suelen estar motivadas a cumplir ciertos objetivos establecidos y son disciplinadas.

En resumen, se pudo evidenciar como la actitud investigativa si presenta una correlación estadísticamente significativa con los factores de la personalidad, destacándose el factor de responsabilidad que correlacionó con cada uno de los componentes de la mencionada actitud, evidenciándose que características personales como ser ordenado, planificado, tener un sentido

del deber y motivado por alcanzar objetivos suelen estar acompañados por una predisposición favorable hacia la investigación.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Una vez realizado el análisis correspondiente de los datos obtenidos por medio de la aplicación del escalamiento de Likert para la actitud investigativa y el inventario reducido de los cinco factores de la personalidad a los estudiantes de psicología de la universidad Yacambú, se procede a dar respuesta a los objetivos planteados presentando una conclusión para cada uno de ellos:

En lo que respecta al primer objetivo específico que es *Describir la actitud investigativa de los estudiantes de psicología de la UNY*, se concluye que: la mayoría de las respuestas se encuentran entre las opciones siempre y casi siempre, lo cual indica una actitud investigativa positiva. En este sentido, las respuestas obtenidas en los componentes cognitivo, afectivo y conductual, se agrupan entre las opciones de *siempre y siempre*, por lo que se evidencia una tendencia positiva con cada componente. Cabe destacar, que se resaltan los resultados obtenidos en el componente afectivo, donde hubo mayor tendencia hacia respuestas que evidencian una predisposición favorable hacia la investigación, por lo que este grupo de estudiantes se sienten motivados especialmente por intuir los beneficios sociales que se pueden derivar de las investigaciones que realicen.

Con respecto al segundo objetivo específico planteado que es *Identificar los factores de personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY*, se concluye que: se identificó que la mayoría de los estudiantes se ubicaron en un nivel muy alto en los factores de neuroticismo, extraversión y apertura a la experiencia, mientras que en los factores de amabilidad y responsabilidad la

mayoría de los estudiantes se encontraban en el nivel muy bajo. Cabe destacar que, en el factor de apertura a la experiencia casi la totalidad de estudiantes se encontraron entre los niveles muy alto y alto, por lo que se puede considerar como la tendencia más predominante en ellos, evidenciándose en ellos características como curiosidad, cuestionar los valores tradicionales, ser fantasiosos y búsqueda de experiencias nuevas.

No obstante, el hecho de que la mayoría de las estudiantes se ubiquen en un nivel alto en el factor neuroticismo, indica que se caracterizan por ser propensos a experimentar mayor cantidad de emociones negativas, ser vulnerables al estrés y ser impulsivos, siendo aspectos que pudieran mejorar para que al afrontar la investigación puedan lidiar con el estrés normal que se deriva del proceso investigativo.

Finalmente, el tercer objetivo específico planteado es *Determinar la relación entre la actitud investigativa y los factores de personalidad de los estudiantes de psicología de la UNY*, se concluye que: se determinó que la actitud investigativa correlacionó de forma estadísticamente significativa con los factores neuroticismo y responsabilidad, incluso, este último factor correlacionó de forma positiva también con cada uno de los componentes de la actitud investigativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se toma la hipótesis de la investigación, que indica la existencia de correlación entre la actitud investigativa y los factores de la personalidad en los estudiantes de psicología de la UNY.

Por tal razón, aquellos estudiantes que su personalidad se caracterice por ser tranquilos y con apertura a las tareas, las circunstancias estresantes no les angustian, no suelen experimentar muchas emociones negativas, son organizados, tienen un sentido del deber y son disciplinados. En este sentido, con el estudio se determina, que los estudiantes que poseen una personalidad bien definida tenderán a tener una predisposición favorable hacia la investigación; dado que se sienten motivados para realizar misma, han tenido

buenas experiencias en torno a ella y asumen un pensamiento crítico durante el desarrollo de esta actividad científica.

Recomendaciones

A continuación, se procede a presentar las recomendaciones generadas en esta investigación, las cuales fueron desarrolladas a partir de las conclusiones obtenidas, con base a cada objetivo establecido. Las mismas están dirigidas tanto a los estudiantes de psicología, como a la UNY.

- Se recomienda a la universidad Yacambú realizar investigaciones para crear el perfil vocacional de los estudiantes que logran culminar la formación en licenciatura en psicología, con el fin de ayudar a futuras personas a identificar si la carrera de psicología coincide con su personalidad.
- Se recomienda a la UNY ofrecer a los estudiantes de psicología, actividades donde puedan aprender el manejo de las emociones y el estrés.
- Se recomienda a la UNY brindarle estrategias a los estudiantes, que les permita planificarse y ser constantes con los objetivos que se proponen, especialmente para que se le facilite llevar a cabo investigaciones.
- Se recomienda a los profesores en metodología y a los tutores de trabajo de la UNY, motivar a los estudiantes y proporcionarles las estrategias específicas para que puedan desarrollar de manera efectiva el proceso de investigación, que les permitan desde su personalidad sentirse seguros y confiados para organizar, planificar y cumplir satisfactoriamente con su trabajo de investigación.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R., y Guizado, L. (2018). *Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología*. Propósitos y Representaciones [Revista en línea]. 6(1). Disponible: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992018000100002&script=sci_arttext [Consulta: 2021, Febrero]
- Aldana, G. (2012). *La formación investigativa: su pertinencia en pregrado*. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte* [Revista en línea] 1(35). Disponible: <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/366> [Consulta: 2021, Febrero]
- Allport, G. (1961). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires, Editorial Paidós.
- Alvarado, J., Márquez, C., Amador, G., y Chávez, A. (2011). *Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería*. Enseñanza e investigación en psicología, [Revista en línea] 16(1). Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/292/29215963002.pdf> [Consulta: 2021, Febrero]
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Editorial Episteme, C.A.
- Barja, J. (2020). *Relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Trabajo de grado para optar por el grado de Magíster no publicado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Disponible: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/11725> [Consultad : 2021, Febrero]
- Bendezú, G., Hurtado, S., Medina, C, y Aguilar, P. (2015). *Apreciación sobre capacitación en investigación y publicación científica en estudiantes universitarios*. *Investigación en educación médica* [Revista en línea]. 4(13). Disponible: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572015000100009 [Consulta: 2021, Febrero]
- Chaverri, D. (2018). *Delimitación y justificación de problemas de investigación en ciencias sociales* [Revista en línea]. *Revista De Ciencias Sociales*, (157). <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i157.32189> [Consultado: diciembre, 2021]
- Cabas, D, Aular, J., Reyes, L, y Leal, M. (2010). *Actitud investigativa en estudiantes de pregrado: indicadores conductuales, cognitivos y afectivos*. *Multiciencias* [Revista en línea]. 10. Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90430360040.pdf> [Consulta: 2021, Febrero]

- Campos, C. (2017). *Actitud hacia la investigación del personal profesional de enfermería del Hospital Universitario Angel Larralde (HUAL), del estado Carabobo-Venezuela, en el 2015*. [Maestría, Universidad de Carabobo]. <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/5134> [Consulta: 2021, Febrero]
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (N° 36.860) (1999, Diciembre 30). [Transcripción en línea]. Disponible: https://www.oas.org/dil/esp/constitucion_venezuela.pdf [Consultado: 2023, Marzo 26]
- Coronado, L., Fonseca, M., y Alvarez, Y. (2022). *El objeto y el sujeto en la investigación científica* [Revista en línea]. *MediSur*, 20(1), 166-168. Disponible: <https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5206> [Consultado: 2023, Marzo 26]
- Corrales, I., Rodríguez, M., Reyes, J., y García, M. (2017). *Limitantes de la producción científica estudiantil*. *Educación Médica* [Revista en línea]. 18(3). Disponible: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.005> [Consulta: 2021, Febrero]
- Costa, P., y McCrae, R. (2008). *Inventario de personalidad NEO revisado/ Inventario NEO reducido de cinco factores* [Libro en línea]. TEA ediciones, S.A. Disponible: <https://es.scribd.com/document/511066652/MANUAL#> [Consulta: 2021, Febrero]
- Dagnino, J. (2014). *Coeficiente de correlación lineal de Pearson* [Revista en línea]. *Chil Anest*, 43(1), 150-153. https://www.sachile.cl/upfiles/revistas/54e63a1a778ff_15_correlacion-2-2014_edit.pdf [Consulta: 2021, Febrero]
- Díaz, E. (2019). *¿Sin tesis hay paraíso? Hacia un buen propósito* [Revista en línea]. *CIENCIA ergo-sum* 26(3). <https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10459650012/html/index.html> [Consulta: 2021, Febrero]
- Feist, J. Feist, G. y Roberts T. (2014). *Teoría de la personalidad (8.ª ed.)*. México D.F.: McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Gámez, L. (2018). *Actitud hacia la investigación científica de los estudiantes del VIII semestre de educación mención biología turno mañana, Unellez Municipalizada Tinaquillo*. [Maestría, Universidad Nacional Experimental De Los Llanos Occidentales Y Procesos Industriales "Ezequiel Zamora"]. http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=611 [Consulta: 2021, Febrero]
- García, J., Aguilera, J., y Castillo, A. (2011). *Guía técnica para la construcción de escalas de actitud*. *Odiseo*, revista electrónica de pedagogía [Revista en línea]. 8(16). Disponible: <https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf> [Consultado: 2021, febrero]

- Guarnizo, S. (2018). *Relación entre capital humano y crecimiento económico de Colombia*. Revista Vista Económica [Revista en línea], 22-34. Disponible: <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/505> [Consulta: 2021, Marzo]
- Hernández, R., Carranza, R., Caycho, T., Cabrera, I., y Arias, D. (2019). *Publicaciones científicas en revistas peruanas de psicología: un análisis desde la participación estudiantil* [Revista en línea]. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria [Revista en línea].13(2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162019000200003&script=sci_arttext [Consulta: 2021, Febrero]
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6^{ta} ed.)*. [Libro en línea]. McCraw-Hill, México D.D. Disponible: <http://aulavirtual.upel.digital/mod/resource/view.php?id=17024> [Consultado: 2021, Marzo]
- Herrera, M. (2019). *Proceso investigativo y producción intelectual de los estudiantes universitarios. una mirada desde los actores*. [Maestría, Universidad de Carabobo]. <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/8359> [Consultado: 2021, Marzo]
- Ley de Universidades (Nº. 1429) (1970, Septiembre 8). [Transcripción en línea]. Disponible: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/documentos/ley_de_universidades.pdf [Consultado: 2023, Marzo 26]
- Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación (Nº 39575) (2010, Diciembre 16). [Transcripción en línea]. Disponible: <http://www.conatel.gob.ve/wp-content/uploads/2014/10/PDF-Ley-Org%C3%A1nica-de-Ciencia-Tecnolog%C3%ADa-e-Innovacion.pdf> [Consultado: 2023, marzo 26]
- Ley Orgánica de Educación (No 5.929) (2009, Agosto 15). [Transcripción en línea]. Disponible: <http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/2018/08/Ley-Org%C3%A1nica-de-Educaci%C3%B3n.pdf> [Consultado: Marzo 26]
- Linarez, G., y Linarez, G. (2019). *Éxodo del docente universitario en Venezuela*. Revista Scientific [Revista en línea], 4(14). Disponible: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/400 [Consulta: 2021, Marzo]
- Loor, M. F., y Carriel, V. (2014). *Investigación y Desarrollo en Ecuador: Un análisis comparativo entre América Latina y el Caribe* [Revista en línea]. *Compendium*, 1(2), 28-46. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/11> [Consulta: 2021, Marzo]
- López, F. (2018). *Efecto de las aulas virtuales en la actitud de los estudiantes*

- del curso educación ambiental en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, instituto pedagógico de Barquisimeto.* [Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, Barquisimeto estado Lara]. Disponible: <http://aulavirtual.upel.digital/mod/resource/view.php?id=18230> [Consulta: 2021, Marzo]
- López, B., y Rodríguez, A. (2014). *Aumentan las dificultades para la publicación científica en Venezuela.* Investigación Clínica [Revista en línea]. 55(3). Disponible: http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S0535-51332014000300010&script=sci_arttext&tlng=pt [Consulta: 2021, Febrero]
- Macuacé, R. (2016). *La investigación como elemento fundamental para el desarrollo de Latinoamérica. Mundo Siglo XXI,* Revista del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional [Revista en línea] 11(39). Disponible: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/10950> [Consulta: 2021, Febrero]
- Mamani, O. (2015). *Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional.* Revista Científica De Ciencias De La Salud [Revista en línea]. 4(1). Disponible: <https://doi.org/10.17162/rccs.v4i1.158> [Consulta: 2021, Febrero]
- Mamani, J., y Apaza, E. (2019). *Rasgo conciencia y actitud hacia la tesis en universitarios de una sociedad científica.* Revista de Psicología (PUCP) [Revista en línea]. 37(2). Disponible: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472019000200009&script=sci_arttext [Consulta: 2021, Febrero]
- Marroquín, J., y Ríos, H. (2012). *Inversión en investigación y crecimiento económico: un análisis empírico desde la perspectiva de los modelos de I+D.* Investigación económica. [Revista en línea] 71(282), 15-33. Disponible: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16672012000400001&lng=es&tlng=es. [Consulta: 2021, febrero]
- Martínez, P., y Cassaretto, M. (2011). *Validación del Inventario de los Cinco Factores NEOFFI en español en estudiantes universitarios peruanos.* Revista Mexicana de Psicología [Revista en línea], 28(1). Disponible: https://www.researchgate.net/publication/287322682_Validation_of_the_Spanish_version_of_the_five_factor_inventory_NEO-FFI_in_Peruvian_College_students [Consultad : 2021, abril]
- Piñango, O. (2020). *Reflexiones sobre el acompañamiento del docente de investigación* [Revista en línea]. Honoris Causa, 1(2), 69-74. <https://www.uny.edu.ve/wp-content/uploads/2020/12/Revista-DIC-2020-1.pdf> [Consultad : 2021, abril]
- Ramírez, T., y Salcedo, A. (2016). *Inversión y producción científica en*

- Venezuela *¿Una relación inversamente proporcional?*. Revista de Pedagogía [Revista en línea], 37(101). Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/659/65950543008.pdf> [Consulta: 2021, Marzo]
- Ramos, C. (2015). *Los paradigmas de la investigación científica. Avances en psicología* [Revista en línea], 23(1), 9-17. Disponible: <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/167> [Consultado: 2021, noviembre]
- Requena, J., y Caputo, C. (2016). *Pérdida de talento en Venezuela: migración de sus investigadores*. Interciencia [Revista en línea], 41(7). Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/339/33946267002.pdf> [Consulta: 2021, Marzo]
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Edición Panapo.
- Salas, A. (2020). *Características de la personalidad en agresores sexuales a menores de edad en un Establecimiento Penitenciario de Lima Norte, 2019*. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/328898509.pdf> [Consultado: diciembre, 2021]
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador, vicerrectorado de investigación y postgrado (2016). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas, Venezuela. Disponible: <http://aulavirtual.upel.digital/mod/resource/view.php?id=18161> [Consultado: 2021, marzo]
- Universidad Yacambú (2016). [SIMA aula-virtual]. Disponible: <https://sima.uny.edu.ve/moodle/mod/folder/view.php?id=173628> [Consultado: marzo, 2022]
- Universidad Yacambú (2021). [Página Web en Línea]. Disponible: <http://www.uny.edu.ve/academia/psicologia/> [Consultado: diciembre, 2021]

ANEXOS

A: Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa

Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa

Introducción: Estimado/a estudiante, este cuestionario tiene como objetivo medir la actitud hacia la investigación; por lo que se le pide que lea atentamente cada enunciado y marque con una equis (x) dentro de las celdas la opción con la cual usted se sienta más identificado; recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas, además, estas serán confidenciales y se emplearán sólo para los fines de la investigación.

Datos generalesg

Sexo: Hombre (___) Mujer (___) **Edad:** _____

Opciones de respuesta de la escala

- Nunca (1)
- Casi nunca (2)
- A veces (3)
- Casi siempre (4)
- Siempre (5)

| N° | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ¿Considera que su creatividad le ayuda a tomar decisiones que le faciliten el proceso investigativo? | | | | | |
| 2 | ¿Al momento de realizar una investigación logra asumir una postura crítica-reflexiva para resolver las problemáticas que se le presenta durante el proceso investigativo? | | | | | |
| 3 | ¿Mientras investiga logra relacionar la información teórica que consigue con el contexto real de su estudio? | | | | | |
| 4 | ¿Cuándo investiga se le facilita conseguir investigaciones previas que sirvan de antecedente para su investigación? | | | | | |
| 5 | ¿Se siente motivado a investigar? | | | | | |
| 6 | ¿Disfruta investigando? | | | | | |
| 7 | ¿Se siente seguro con las decisiones que toma durante el proceso investigativo? | | | | | |
| 8 | ¿Se siente confiado con su forma de planificar el proceso investigativo? | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|
| 9 | ¿Considera que sus intenciones investigativas pueden tener un beneficio para la sociedad? | | | | | |
| 10 | ¿Las investigaciones que ha realizado hasta ahora han tenido un impacto positivo en el contexto donde fueron desarrolladas? | | | | | |
| 11 | ¿Considera que es capaz de realizar de forma adecuada una investigación? | | | | | |
| 12 | ¿Las experiencias que ha tenido como investigador le han permitido acceder a espacios que integran la teoría y la práctica del trabajo científico? | | | | | |
| 13 | ¿Qué tan frecuente logra identificar problemáticas de estudios para ser investigados desde un enfoque cuantitativo? | | | | | |
| 14 | ¿Qué tan frecuente logra identificar realidades interesantes para investigar desde un enfoque cualitativo? | | | | | |


**B: Validación del instrumento Escalamiento de Likert para la Actitud
investigativa**

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

| Ítems | ASPECTOS A EVALUAR | | | | | | Observaciones |
|-------|--------------------|----|-------------|----|-------------|----|-------------------------------------|
| | Claridad | | Congruencia | | Pertinencia | | |
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | X | | X | | X | | Eliminar lo resaltado en rojo |
| 2 | X | | X | | X | | Eliminar lo resaltado en rojo |
| 3 | X | | X | | X | | Eliminar lo resaltado en rojo |
| 4 | X | | X | | X | | |
| 5 | X | | X | | X | | |
| 6 | | X | X | | x | | Disfruta realizar una investigación |
| 7 | X | | X | | X | | |
| 8 | X | | X | | X | | |
| 9 | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | Eliminar lo resaltado en rojo |
| 11 | X | | X | | X | | |
| 12 | X | | X | | X | | |
| 13 | | X | | X | | X | Eliminar lo resaltado en rojo |
| 14 | | X | | X | | X | Eliminar lo resaltado en rojo |

Observaciones: _____

Conversar con el tutor y realizar ajustes, son sugerencias para mejorar le redacción del instrumento.

Firma del Experto:  Fecha: 24/03/2023

Datos del Jurado:

José Miguel Meléndez Castellano

Profesor de Geografía e Historia UPEL-IPB

Licenciado en Psicología UNY

Magister en Investigación UNERG

C: Resultado de la prueba Alfa de Cronbach realizado al Escalamiento de Likert para la Actitud investigativa

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,709 | 14 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| Items_1 | 49,33 | 26,928 | ,170 | ,710 |
| Items_2 | 49,42 | 25,036 | ,321 | ,694 |
| Items_3 | 49,38 | 24,505 | ,437 | ,679 |
| Items_4 | 50,21 | 24,955 | ,311 | ,695 |
| Items_5 | 49,54 | 23,911 | ,563 | ,665 |
| Items_6 | 49,79 | 23,998 | ,515 | ,670 |
| Items_7 | 49,71 | 24,303 | ,450 | ,677 |
| Items_8 | 49,63 | 24,245 | ,442 | ,678 |
| Items_9 | 49,33 | 25,797 | ,290 | ,697 |
| Items_10 | 49,75 | 23,761 | ,344 | ,692 |
| Items_11 | 49,38 | 25,897 | ,369 | ,690 |
| Items_12 | 49,67 | 27,275 | ,093 | ,720 |
| Items_13 | 49,63 | 26,766 | ,182 | ,709 |
| Items_14 | 50,21 | 27,824 | ,053 | ,722 |

D: Inventario de Personalidad NEO FFI

Edad.....lugar de nacimiento.....pabellón.....situación jurídica.....
delito.....sentencia.....reincidencia.....

INSTRUCCIONES:

A continuación, se muestran unas frases, las cuales describen la manera de pensar y forma de ser de cada uno. POR FAVOR, conteste cada frase marcando con una "X" en el recuadro en el que usted se identifica y coincide con su forma de ser o pensar: Totalmente en desacuerdo, Desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo, Totalmente de acuerdo. Es importante su honestidad y colaboración.

Marque con un aspa(X) debajo del ítem, indicado.

| Nro | Items | Totalmente en desacuerdo | Desacuerdo | Ni acuerdo ni desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|-----|--|--------------------------|------------|--------------------------|------------|-----------------------|
| 1 | A menudo me siento inferior a los demás. | | | | | |
| 2 | Soy una persona animoso (a) y alegre. | | | | | |
| 3 | A veces, cuando leo poesías o contemplo una obra de arte, siento una profunda emoción. | | | | | |
| 4 | Tiendo a pensar lo mejor de la gente. | | | | | |
| 5 | Parece que nunca soy capaz de organizarme. | | | | | |
| 6 | Rara vez me siento con miedo o ansioso (a). | | | | | |
| 7 | Disfruto mucho hablando con la gente. | | | | | |
| 8 | La poesía no me conmueve ni emociona. | | | | | |
| 9 | A veces halago a la gente para que haga lo que yo quiero. | | | | | |
| 10 | Tengo objetivos claros y me esfuerzo por alcanzarlos de forma ordenada | | | | | |
| 11 | A veces me vienen a la mente pensamientos aterradores. | | | | | |
| 12 | Disfruto en reuniones sociales en las que hay mucha gente. | | | | | |
| 13 | Tengo una gran variedad de intereses intelectuales. | | | | | |
| 14 | A veces consigo con astucia que la gente haga lo que yo quiero. | | | | | |
| 15 | Trabajo mucho para conseguir mis metas. | | | | | |
| 16 | A veces me parece que no valgo absolutamente nada. | | | | | |
| 17 | No me considero especialmente alegre. | | | | | |
| 18 | Me despierta la curiosidad las formas que encuentro en el arte y la naturaleza. | | | | | |
| 19 | Si alguien empieza a pelearse conmigo, yo también estoy dispuesto a pelear. | | | | | |
| 20 | Tengo mucha autodisciplina. | | | | | |
| 21 | A veces las cosas me parecen demasiado oscuras y sin esperanza. | | | | | |
| 22 | Me gusta tener mucha gente alrededor. | | | | | |
| 23 | Encuentro aburridas las discusiones filosóficas. | | | | | |
| 24 | Cuando me han ofendido, lo que intento es perdonar y olvidar. | | | | | |
| 25 | Antes de emprender una acción, siempre considero sus consecuencias. | | | | | |

| Nro | Items | Totalmente en desacuerdo | Desacuerdo | Ni acuerdo ni desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|-----|--|--------------------------|------------|--------------------------|------------|-----------------------|
| 26 | Cuando estoy bajo un fuerte estrés, a veces siento que me voy a desmoronar. | | | | | |
| 27 | A veces no estoy animado (a) como otras personas. | | | | | |
| 28 | Tengo mucha imaginación. | | | | | |
| 29 | Confío en las personas fácilmente. | | | | | |
| 30 | Trato de hacer mis tareas con cuidado, para que no haya que hacerlas otra vez | | | | | |
| 31 | A menudo me siento tenso (a) e inquieto (a). | | | | | |
| 32 | Soy una persona muy activa (o). | | | | | |
| 33 | Me gusta concentrarme en un ensueño o fantasía. | | | | | |
| 34 | Algunas personas piensan de mí que soy frío y calculador. | | | | | |
| 35 | Me esfuerzo por llegar a la perfección en todo lo que hago. | | | | | |
| 36 | A veces me he sentido amargado (a) y resentido (a). | | | | | |
| 37 | En reuniones, por lo general prefiero que hablen otros. | | | | | |
| 38 | Tengo poco interés en pensar sobre la naturaleza del universo o la condición humana. | | | | | |
| 39 | Tengo mucha fe en la naturaleza humana. | | | | | |
| 40 | Soy eficiente y eficaz en mi trabajo. | | | | | |
| 41 | Soy bastante estable emocionalmente. | | | | | |
| 42 | Huyo de las multitudes | | | | | |
| 43 | A veces pierdo el interés cuando la gente habla de cuestiones muy teóricas. | | | | | |
| 44 | Trato de ser humilde. | | | | | |
| 45 | Soy una persona productiva (o), que siempre termina su trabajo. | | | | | |
| 46 | Rara vez estoy triste o deprimido (a). | | | | | |
| 47 | A veces expreso mucha felicidad. | | | | | |
| 48 | Experimento una gran cantidad de emociones o sentimientos. | | | | | |
| 49 | Creo que la mayoría de la gente con la que trato es honrada. | | | | | |
| 50 | En ocasiones primero actúo y luego pienso. | | | | | |
| 51 | A veces hago las cosas impulsivamente y luego me arrepiento. | | | | | |
| 52 | Me gusta estar donde está la acción. | | | | | |
| 53 | Con frecuencia pruebo comidas nuevas o de otros países. | | | | | |
| 54 | Puedo ser sarcástico y mordaz si es necesario. | | | | | |
| 55 | Hay tantas pequeñas cosas que hacer que a veces lo que hago es no atender a ninguno (a). | | | | | |
| 56 | Es difícil que yo salga de mis casillas. | | | | | |
| 57 | Prefiero no hablar con la gente. | | | | | |
| 58 | Rara vez experimento emociones fuertes. | | | | | |
| 59 | Los mendigos no me inspiran simpatía. | | | | | |
| 60 | Muchas veces no preparo de antemano lo que tengo que hacer. | | | | | |

SÍNTESIS CURRICULAR

El autor de la presente investigación es Rafael Alexander Angulo Quintana, portador de la cedula de identidad v-21299370, quien se graduó en licenciatura en psicología y realizó el diplomado de formación y actualización docente en la Universidad Yacambú (UNY). Con respecto a la experiencia académica, ha ejercido como docente en la UNY desde el 2019 hasta la actualidad, específicamente en la facultad de humanidades en el programa de psicología. También, trabajó para la Universidad Pedagógica Experimental Libertador como psicólogo en el departamento de bienestar estudiantil, desde el 2018 hasta el 2020.