

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA

**SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UPEL-IPB DESDE LA
PERSPECTIVA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO**

Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Magister en
Educación Mención Investigación Educativa

Autor: Diana Mendoza

Tutor: Ruth Pérez

Barquisimeto, Diciembre de 2017

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA

**SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UPEL-IPB DESDE LA
PERSPECTIVA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO**

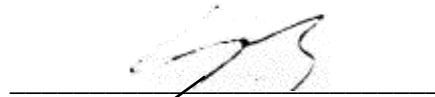
Por: Diana Mendoza

Trabajo de Grado de Maestría Aprobado, en nombre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, por el siguiente jurado, en la ciudad de Barquisimeto a los 16 días del mes de Diciembre de 2017.



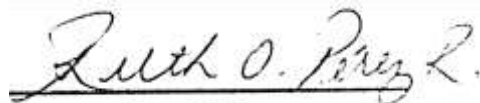
Yolinel Hamel

C.I. 11.485.043



Sergio Yáñez

C.I. 4.736.004



Ruth Pérez

C.I. 12.848.407

DEDICATORIA

A Dios primeramente, por darme la vida, por ser mi guía siempre, por hacer que me enamoraré de ésta hermosa profesión y por llenarme de la inteligencia y sabiduría necesaria para desarrollar este trabajo.

A mi hijo, César David por ser esa personita que me motiva y me impulsa para querer ser una mejor persona, salir adelante y convertirme en una excelente profesional, para que el día de mañana se sienta orgulloso de tenerme como su mamá.

A mi madre, Dilcia Ladino por darme la vida, por apoyarme, por formarme con buenos principios, y por generar en mí la necesidad de prepararme, de ser una profesional y a no ser conformista.

A Cesar Rodríguez, mi compañero de vida desde hace cuatro años y quien me dio la dicha de ser madre. Hombre que me ha brindado su apoyo incondicional en todo este tiempo, y en especial para que hoy en día este trabajo sea una realidad.

A mi hermana Daniela, quién a pesar de la gran distancia que hoy nos separa, continuas motivándome. Gracias por creer en mí.

RECONOCIMIENTO

A Dios y a la Virgen María Santísima, por hacer de mí una mujer con metas y objetivos de vida, gracias por proporcionarme la inteligencia y la sabiduría necesaria para culminar mi carrera con éxito y porque cuando mis fuerzas se agotaban, actuaban las suyas. No era yo, sino la gracia de ustedes en mí.

A mi madre, Dilcia Ladino por su apoyo incondicional, por ser mi ejemplo a seguir y por haberme sabido criar para que, el día de hoy sea una profesional.

A Cesar Rodríguez porque sin ti, esto no sería posible. Gracias por tu apoyo incondicional en mi formación académica y en cada una de las metas que me propongo. Gracias por apoyarme cuando más lo necesité y por lo que haces día a día por mí y por nuestro hijo.

A mi padre, Rafael Mendoza por darme la vida y por su apoyo cuando más lo necesité.

A Rafael Rodríguez, por ser como un padre para mí, por estar con nosotros en todo momento y por apoyarnos siempre. Gracias porque eres el vivo ejemplo de que padre no es el que engendra sino el que cría.

A mi amado abuelo Rafael Enrique Mendoza, quién más que un abuelo has sido un padre para tus nietas. Gracias por tu apoyo y por ser para mí, un ejemplo de fe, lucha, constancia, dedicación, fortaleza, responsabilidad y amor.

A mi abuela Irma de Mendoza, por tu apoyo en todo momento. Gracias por escucharme, por siempre tener un excelente consejo para mí y por hacer de mis días grises, un completo arco iris.

A Yamileth Mendoza, porque más que una tía eres como una mamá para mí. Gracias por tus consejos y por tu apoyo en cada etapa de mi vida.

A Emely Mendoza por ser mi apoyo espiritual. Gracias tía por tus consejos, por tu apoyo y por darme los primos más hermosos del mundo, Estefany y Máximo David.

A Estefany Mendoza, quién más que mi prima, eres mi hermana, se que Dios me bendice gracias a tus constantes oraciones y porque cuando siento que no puedo más, él me concede su fortaleza gracias a ti.

A Johana Mejías, mi querida comadre. Gracias porque cuando más lo necesite y cuando más me sentí sola ahí estuviste siempre dispuesta a ayudar. Jamás olvidare lo que hiciste por mí y por Cesar David. Dios te bendiga y te dé el doble de lo que tú me has dado. Gracias por tu apoyo incondicional.

A Vanessa Peña, mi querida amiga, jamás olvidare todo lo que has hecho por mí y por Cesar David, gracias por tu apoyo y por tu disposición para ayudarme cada vez que necesito de ti.

A mis compañeros en esta aventura, Naudy, Amarilis, Carmen, Francis, Gabriela, María, Astrid, Juan, Roxana, Aurimar y en especial a mis amigas Haxelym, Norma y Leoanna. Fue un placer conocerlos en esta etapa de mi vida y compartir con seres tan llenos de conocimientos que nutrieron día a día cada una de nuestras clases.

A mis ilustres profesores de la maestría, el Dr. Alfredo Lucena y el Dr. Luis Gómez seres extraordinarios, profesionales intachables, ejemplares y a quienes admiro. Gracias por cada uno de sus aportes, agradezco a Dios por poner en mi camino a personas tan especiales como ustedes.

A mi apreciada tutora, la Dra. Ruth Pérez, mi cómplice y apoyo incondicional para la realización de este trabajo. Sin su ayuda este sueño no se habría materializado. Es una excelente profesora y gran ejemplo de humildad y ética docente. Gracias porque a pesar de todos los momentos difíciles que vivió en este tiempo, siempre supo apoyarme y ayudarme. Dios la bendiga grandemente. El tenerla como tutora fue una gran bendición para mí.

A mis distinguidos jurados, el Dr. Sergio Yáñez y la Profesora Yolinel Hamel por su tiempo y por sus aportes para la realización de este trabajo. Gracias por sus consejos y recomendaciones para perfeccionar este estudio.

A mi querida casa de estudios la UPEL-IPB, en donde me he formado por 9 años. Gracias porque lo que soy, desde el punto de vista profesional, es gracias a esta magnífica Universidad. Sin duda alguna, eres parte de una de las etapas más hermosas de mi vida.

ÍNDICE

	pp.
LISTA DE GRÁFICO.....	viii
RESUMEN.....	iv
INTRODUCCIÓN.....	1
ESCENARIO I	
APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO	
Construcción del Ámbito de Estudio.....	3
Propósitos de la Investigación.....	11
Justificación del Estudio.....	12
ESCENARIO II	
CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA	
Estudios Previos.....	17
Referentes Teóricos Vinculados con los Discursos de los Actores Sociales.....	18
Referentes Oncológicos, Epistemológicos y Metodológicos de la Investigación.....	29
ESCENARIO III	
ABORDAJE METODOLÓGICO	
Naturaleza del Estudio.....	30
Actores de la Investigación.....	31
Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información.....	33
Procesamiento de la Investigación. Categorías y Hallazgos.....	34
Criterios de Calidad de la Investigación Cualitativa.....	35
ESCENARIO IV	
CONTEXTO PERSONAL DE LA INVESTIGADORA	
El Investigador Cualitativo como Ente Principal de Transformación.....	37
Contexto Personal.....	38

ESCENARIO V

INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

El Currículo de la UPEL-IPB como Realidad que Parcela el Conocimiento.....	42
La Didáctica entre El Perpetuar la Parcelación o Dinamizar la Formación en la Complejidad.....	49
El Docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB en la Formación del Pensamiento Complejo de sus Estudiantes.....	54
El Pensamiento Complejo en la Formación Docente en la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL-IPB.....	62
La Universidad Formadora del Docente Venezolano ante los Retos de la Actualidad.....	66

ESCENARIO VI

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Lo Descubierta por Cristóbal Colon.....	72
La Transformación Curricular Orientada a la Formación del Pensamiento Complejo en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB.....	73
Hacia una Didáctica basada en el Pensamiento Complejo para la Formación Docente en el Departamento de Ciencias Sociales: Un Reto en la Actualidad.....	74
Los Docentes del Departamento de Ciencias Sociales: Timoneles de un Baco en medio de Dos Corrientes.....	75
El Pensamiento Complejo Propiciador de Convergencia de Saberes Diversos en la Formación Profesional del Docente del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB.....	76
La Transformación Universitaria entre el Anheló y la Concreción.....	78

ESCENARIO VII

CONSIDERACIONES FINALES

La Conquista Desconocida por El Conquistador.....	79
---	----

REFERENCIAS.....	81
------------------	----

CURRICULUM VITAE.....	84
-----------------------	----

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1 Criterios de Selección del Docente.....	32
2 Criterios de Selección del Estudiante.....	33
3 Categorías Correspondientes a los Sentidos y significados de la Formación Docente en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB desde la Perspectiva del Pensamiento.....	43
4 Subcategorías correspondientes a la categoría: El Currículo de la UPEL-IPB como fenómeno que parcela el conocimiento.....	45
5 Subcategorías correspondientes a la categoría: La Didáctica entre El Perpetuar la Parcelación o Dinamizar la Formación en La Complejidad.....	50
6 Subcategorías correspondientes a la categoría: El docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB en la formación del pensamiento complejo de sus estudiantes.....	55
7 Subcategorías correspondientes a la categoría: El Pensamiento Complejo en la Formación Docente en la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL-IPB.....	63
8 Subcategorías correspondientes a la categoría: La Universidad Formadora del Docente Venezolano ante los Retos de la Actualidad.....	67
9 Categorías y Subcategorías de la Investigación.....	72
10 Hallazgos de la Investigación.....	75

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA
Maestría en Educación
Mención Investigación Educativa
Línea de Investigación: Pedagogía, Currículo y Formación Docente

SENTIDOS Y SIGNIFICADOS DE LA FORMACIÓN DOCENTE EN EL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UPEL-IPB DESDE LA
PERSPECTIVA DEL PENSAMIENTO COMPLEJO

Autor: Diana Mendoza

Tutor: Ruth Pérez

Fecha: Diciembre 2017

RESUMEN

El presente trabajo de investigación cualitativa tuvo como propósito conocer los sentidos y significados que los docentes y estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB atribuyen a la formación docente desde la perspectiva del Pensamiento Complejo. Se enmarcó en el paradigma socioconstruccionista, bajo una concepción fenomenológica-hermenéutica, apoyada en las premisas del interaccionismo simbólico. Los actores sociales se seleccionaron a través de criterios previamente establecidos, para que sus testimonios representaran los aportes necesarios para el conocimiento de la temática abordada. La información se obtuvo con la realización de entrevistas a profundidad. En ellas los actores narraron libremente su experiencia con relación al tema. Las distintas versiones de la realidad fueron trianguladas cualitativamente, al contrastar con lo que escriben los autores y el capital cultural de la investigadora para complejizar y profundizar el tema de estudio. El procesamiento y la interpretación de los discursos de los actores sociales hicieron emerger subcategorías que se agruparon para originar las categorías. Ellas son: 1. El Currículo de la UPEL-IPB como Realidad que Parcela el Conocimiento, 2. La Didáctica entre El Perpetuar la Parcelación o Dinamizar la Formación en la Complejidad, 3. El Docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB en la Formación del Pensamiento Complejo de sus Estudiantes, 4. El Pensamiento Complejo en la Formación Docente en la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL IPB y 5. La Universidad Formadora del Docente Venezolano ante los Retos de la Actualidad. Ello permitió obtener de ellas los hallazgos que devinieron en el cuerpo teórico del trabajo. El valor de la presente investigación el aporte que da a la academia respecto a la formación docente en el Departamento de Ciencias Sociales desde la perspectiva del pensamiento complejo, lo cual constituye una reflexión epistemológica necesaria en la educación actual.

Descriptores: Formación docente, Pensamiento complejo, Socioconstruccionismo, Fenomenología.

INTRODUCCIÓN

La investigación cualitativa que presento a continuación se enmarcó en el paradigma socioconstruccionista, bajo una concepción fenomenológica-hermenéutica; todo ello apoyado en las premisas del interaccionismo simbólico. A su vez, tuvo como propósito conocer los sentidos y significados, que a través de sus relatos en las entrevistas de profundidad, un grupo de estudiantes y docentes en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB, atribuyen a la formación docente desde la perspectiva del Pensamiento Complejo. Tal iniciativa surgió en mí como egresada de la Universidad del mencionado Departamento.

Durante mis años como estudiante de pregrado permanecí reflexionando en torno a la forma en la que mis apreciados docentes desarrollaban la enseñanza y cómo ello repercutía en nuestro aprendizaje. Era constante mi inquietud al ver cómo los saberes contenidos dentro de los programas de los diferentes cursos, eran parcelados y así entregados a nosotros, los estudiantes. Solo por el esfuerzo de una admirable minoría de docentes, aunado a mi mente inquieta y de aguda observación fue posible que yo comprendiera que lo que me enseñaban en los distintas materias, tenían importantes puntos de encuentro y coincidencia, que los cursos que veía como islas (conocimiento parcelado) en realidad formaban un continente (pensamiento complejo).

Es así como, una vez obtenida la formación y las competencias para ello, me he dedicado a penetrar en las opiniones y pareceres de mis colegas egresados y de mis respetados docentes del departamento para hacer de esa inquietud el presente cuerpo teórico idiográfico que ahora presento en esta investigación.

El trabajo está constituido por siete (VII) apartados a los que he denominado Escenarios. En el Escenario I Aproximación al Objeto de Estudio; me valí de los testimonios de los actores sociales, más mi capital cultural y el apoyo de los “hermanos mayores” (teóricos) para presentar las diversas dimensiones de la inquietud investigativa compartida con ellos.

En el Escenario II se lee la Contextualización Teórica. En ese apartado del trabajo presento una selección de investigaciones previas a la mía que abordan la temática central que me ocupó; destaco el aporte que el camino recorrido y el conocimiento obtenido por estos investigadores dieron a mi investigación. En un segundo segmento de ese mismo Escenario reseño los Referentes Teóricos Vinculados con los Discursos de los Actores Sociales para luego cerrar con los Referentes Ontológicos, Epistemológicos y Metodológicos de la Investigación.

Seguidamente tenemos el Escenario III dedicado a la explicación del Abordaje Metodológico, en el que señalo las técnicas y los procedimientos de acopio y procesamiento de la información. Posterior a ello, presento el Escenario IV dedicado al Contexto Personal de la Investigadora. En esas líneas expreso un resumen de mi historia personal y lo que ese andar me ha provisto de las competencias, la sensibilidad y el capital cultural necesarios para atreverme a abordar una investigación como la que he elaborado.

A continuación está el Escenario V, dedicado a la Interpretación de la Información. En este apartado del manuscrito desgloso las cinco (5) categorías que emergieron de un acucioso proceso de interpretación y triangulación cualitativa que me permitió desplegar todas las capacidades y formación adquirida para penetrar en el inconmensurable mundo de la formación del docente de la especialidad de Geografía e Historia de la UPEL-IPB. Esa oceánica travesía me enriqueció como docente, como investigadora y me desafía a ser mejor cada día.

Como penúltimo, está el Escenario VI en el que presento los Hallazgos de la Investigación, derivados de las categorías emergentes. Y finalmente hallaremos el Escenario VII al cual denominé Consideraciones Finales, pues en ellas señalo las reflexiones que, una vez llegado al preliminar término del trabajo, me han quedado en mi inquieto espíritu investigador.

ESCENARIO I

APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO

Construcción del Ámbito de Estudio

A lo largo del tiempo, la universidad ha sido vista como un lugar en el que obligatoriamente hay que cubrir las necesidades y exigencias de la sociedad, pero para ello, se debe establecer una adaptación de la misma a la postmodernidad o viceversa, es decir, re-equilibrar la tendencia a la profesionalización y especialización que hoy en día predomina en ella, debido a que es ante todo un lugar de construcción, producción de saberes, ideas, valores y cultura en el ser humano.

Al respecto, Lanz (2010a), comenta que:

Las universidades en la actualidad, funcionan en un medio en el que casi todo es mentira, incluso el hecho de que la misma se deba a los intereses y necesidades del pueblo; convirtiéndose de esta manera, en un lugar individualizado, donde cada quien hace lo suyo, siempre pensando en sus propios intereses. (s/p)

El autor manifiesta que existe un desfase entre el deber ser de la Universidad y lo que realmente sucede en ella. Asevera el autor que es un lugar en el que cada quién vela por sus propios intereses y necesidades, dejando a un lado la verdadera misión de la misma. A su vez, se evidencia la crisis que predomina dentro de la Universidad, el deterioro de todos los procesos que ahí imperan y el predominio de la especialización y la separación de las ciencias. En relación a ello, Lichnerowicz citado por Morin (2002) plantea que:

Nuestra Universidad actual forma en todo el mundo, una proporción demasiado grande de especialistas en disciplinas predeterminadas y, por esto, artificialmente limitadas, en tanto que una gran parte de las actividades sociales, como el mismo desarrollo de la ciencia, necesita hombres capaces de mantener un punto de vista más amplio como de centrarse profundamente en los problemas y progresos nuevos que trasgredan las fronteras históricas de las disciplinas. (p.13)

Lo antes expuesto, hace referencia a lo que Morin (2002) llama una hiperespecialización, lo cual es uno de los grandes desafíos de la formación profesional actual y, a su vez, es un fenómeno que agudiza más la crisis presente en las universidades debido a que los saberes se encuentran disociados, parcelados y fragmentados en disciplinas. Esta hiperespecialización según el autor mencionado “... impide ver lo global (que fragmenta en parcelas) y lo esencial (que disuelve)” (p.13)

De igual manera, Lanz (2010a), en relación a la crisis de las universidades manifiesta que “está representada por el afán de los profesores de seguir aferrados, al pizarrón y la tiza en una sociedad del conocimiento que amenaza por todos los flancos” (s/p), es decir, los profesores continúan aferrados al modelo tradicionalista y dejan a un lado los avances de la sociedad, lo que representa una gran amenaza, al propiciar el desarrollo de un conocimiento ciego y parcelado.

Es preocupante la crisis por la cual están pasando las universidades, es evidente el deterioro de todos los procesos que reinan dentro de ella, existen profesores mal pagados, estudiantes apurados por graduarse, un alto índice de violencia y un excesivo depotismo burocrático. Lanz (2010b), afirma que dicha crisis “está representada por el afán de los profesores de seguir aferrados, al pizarrón y la tiza en una sociedad del conocimiento que amenaza por todos los flancos”, (s/p) es decir, los profesores continúan aferrados al modelo tradicionalista, al dejar a un lado los avances de la sociedad, lo que representa una gran amenaza, al propiciar el desarrollo de un conocimiento parcelado.

Por otra parte, Fergusson y Lanz (2011), acerca de la crisis presente en la Universidad, expresan que:

Los abundantes diagnósticos de la crisis universitaria, en Venezuela y el mundo, dan cuenta de múltiples dimensiones en donde se constata la inviabilidad de un modelo epistemológico, pedagógico y organizacional que ya no se corresponde más con las expectativas de los nuevos actores que emergen en la escena, con las exigencias de pertinencia social y participación popular, con las nuevas condiciones de la “sociedad del conocimiento y la información”, con las nuevas exigencias de una mundialización que opera como proceso expansivo y arrollador con relación a las prácticas y discursos tradicionales. Todo ello está

apuntando a una esfera que suele permanecer en la opacidad: los sistemas de representación cognitivos, los mapas epistémicos que sirven de guía para la reflexividad, los paradigmas que funcionan como presupuestos en el campo de la organización y la investigación, y en los análisis e interpretaciones de todo género. (p.2).

Lo expresado por ambos autores, permite afirmar que la crisis presente en la Universidad se debe a la inexistencia de un modelo epistemológico, pedagógico y organizacional claro, en donde se cumplan con las exigencias de la nueva sociedad del conocimiento y la información. A su vez, no hay claridad en la descripción de los contenidos, es decir, no hay una representación de los elementos instruccionales que permitan gestionar el conocimiento de forma independiente; en los mapas epistémicos que constituyen herramientas útiles para realizar investigaciones y por último, en los paradigmas, que constituye el aspecto más preocupante de todos, debido a que esta crisis se sienta en la base de la racionalidad de la ciencia y demás saberes establecidos.

Atendiendo a lo afirmado, Lanz (2010b), hace un llamado de atención a los profesores, en relación con la crisis que se aprecia en el espacio escolar. Este ámbito es el más decisivo para asegurar la reproducción de lo existente y provocar las mutaciones culturales, para una radical emancipación del cuerpo y la palabra. A su vez plantea que, “la crisis del discurso educativo de la Modernidad, apunta al colapso de la máquina que prepara para el trabajo. La escuela oculta la decadencia profunda de prácticas y discursos, que implosionan por saturación de todas sus formas y contenidos”. (s/p) Es decir, la escuela no cumple con los lineamientos establecidos en cuanto a la formación del individuo, ocultando la crisis existente en la praxis educativa y en los discursos que manejan los profesores.

Es importante señalar que, la Universidad hoy en día tiene el reto de adaptarse a la nueva sociedad del conocimiento y de la información, de generar la independencia de los estudiantes y espacios de producción de saberes, motivar la criticidad, a perder el miedo de romper esquemas, y a su vez, lograr que los futuros profesionales, sean capaces de atreverse a pensar diferente y a apoyar nuevas maneras de hacer las cosas.

En relación a los retos de la Universidad y a la formación profesional dentro de ella, Fergusson y Lanz (Ob. cit), expresan que:

La Universidad se encuentra en la encrucijada de una transformación importante bajo la presión de exigencias varias. Ésta, ya sea del Norte o del Sur, rica o pobre, comparte preocupaciones y retos, se pregunta sobre su razón de ser y su desarrollo futuro. Hace balance y reevalúa sus misiones ante los retos que la sociedad actual le plantea, tanto en el ámbito local como mundial. De ahí la función que las circunstancias le imponen: responder a las necesidades fundamentales de formación para todos y de producción de conocimiento, pero también y sobre todo, transformar el pensamiento que la piensa, repensar y confrontar su modernidad, y ofrecer una enseñanza trans-profesional, trans-disciplinaria, trans-técnica, es decir, el reto de pensar una nueva Cultura. (p.6)

La autora en su transitar como estudiante de pregrado de la especialidad de Geografía e Historia, del Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, pudo notar que la formación profesional dada en la actualidad, por esa casa de estudios, amerita de una reflexión y revisión detenida en cuanto a la concepción del conocimiento se refiere. Tal como lo puede reflejar su experiencia y la de sus pares académicos, la manera en que se recibe el conocimiento de parte del numeroso y diverso cuerpo profesoral, es fragmentada, parcelada, en segmentos. Todo ello deja ver una marcada concepción, tanto del conocimiento como de la formación docente, basada en lo disciplinar, sin nexos, ni articulación.

Como fruto de esa visión del conocimiento, los docentes que hoy egresan de esta casa de estudio, son regeneradores pedagógicos, es decir, que en su quehacer docente aplican de manera reproductiva los mismos patrones de enseñanza que fueron implementados en su formación. Resulta lógico que así sea: si se ha recibido una formación de docentes ceñidos a la concepción unidimensional del conocimiento, cuya práctica gira en torno a modelos, métodos, técnicas y estrategias discontinuadas, parceladoras del conocimiento; es bastante probable que los docentes egresados hagan lo mismo con sus estudiantes en cada encuentro de clases.

En ese orden, uno de los cuestionamientos que desde el capital cultural de la autora y su experiencia vivida, se puede expresar que el modelo de enseñanza en la

formación del docente en la especialidad de Geografía e Historia, se fomenta la segmentación del conocimiento en detrimento de su conjugación y complejización.

Esa marcada característica en la práctica docente en la Universidad, supone un obstáculo en la visión relacional y compleja de los conocimientos ofrecidos entre cada unidad curricular (cursos), y a su vez, un vínculo de lo aprendido con la realidad. De esta manera, esa forma parcelada de enseñanza no le facilita al individuo experiencias de aprendizaje, que le permitan vincular los conocimientos con el medio en el que se desenvuelve.

Al contrario de la situación descrita, y como una alternativa a esa realidad, la formación docente en el Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico “Luis Beltrán Prieto Figueroa” desde la perspectiva del pensamiento complejo, apartaría la parcelación del conocimiento, y fomentaría una visión del conocimiento del todo y sus partes, a fin de relacionar lo aprendido en un curso con lo percibido por las demás unidades curriculares y, como elemento valioso, con los fenómenos que tiene lugar en su medio circundante.

En cuanto a la influencia del pensamiento complejo en la formación profesional, un actor social, quién es profesor adscrito al Departamento de Ciencias Sociales expresa que:

Este pensamiento puede hacer que el profesional encuentre nuevos hallazgos por la fusión de distintos saberes del hombre despertando el espíritu investigador en las labores propias de la profesión. Al ver los contenidos desde el pensamiento complejo el docente se ve motivado a investigar todo aquello que desconoce y ampliar los conocimientos en las diferentes áreas. (AC2/ P13-L1-10)

Por otra parte, de acuerdo con el desarrollo del pensamiento complejo dentro del aula de clases, Morin (1994) expresa que: “cuando se busca desarrollar el pensamiento de los educandos, se debe utilizar con frecuencia dos procesos del pensamiento con la visión del “todo” y las “partes”, éstas son: La síntesis y el análisis” (p.144) es importante señalar que; ambos procesos constituyen elementos indispensables para una enseñanza de altos niveles. Lo mencionado por Morin, se

encuentra en estrecha relación con el testimonio de un actor social, el cual es estudiante del sexto semestre de la especialidad de Geografía e Historia:

Creo que si existe una parcelación del conocimiento porque de cierta manera se nos enseña solo una parte de la realidad, nunca he sido fanático de las exposiciones porque se prestan para que el estudiante se “caletree” la información y solo investiga la temática que le corresponde. En las especialidades como ésta, el docente debe propiciar más el desarrollo de la capacidad de análisis y síntesis, las cuales se pueden lograr a través de la realización de ensayos, informes, análisis de contenido, entre otros. (AC4/P20-L4-13)

Es importante señalar que el docente formador del Departamento de Ciencias Sociales, debe proporcionar experiencias de aprendizaje al estudiante, en las que se le enseñe a organizar el conocimiento, es decir, enseñarlo a pensar y a entrelazar lo compartido en clases con los fenómenos que tienen lugar en la sociedad. Sin embargo, la realidad es otra, dentro del aula de clases siguen predominando el transmisionismo y el inculquismo.

Al ser consultado sobre el tema, un Actor social quien es profesor adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, en cuanto al pensamiento complejo expresa que:

El desarrollar este tipo de pensamiento favorecerá no solamente al profesional y su área de trabajo, sino también a la sociedad en general. Ya que una persona con este tipo de pensamiento puede interconectar los diferentes conocimientos que posee con la realidad del entorno. (AC1/P7-L12-18)

La autora basándose en su experiencia como estudiante de dicha especialidad, egresada de esta casa de estudio y, en correspondencia con lo dicho por el actor social, afirma que la realidad de la enseñanza en el departamento mencionado, es que los docentes adscritos propician el desarrollo de un pensamiento que separa y reduce, es decir, que generan en el individuo pensamientos que mutilan la realidad, que separan las cosas en lugar de conectarlas entre sí, lo cual conlleva a una inteligencia ciega o conocimiento parcelado.

En tal sentido, se ha propiciado el aprendizaje fragmentado en cada área del saber, sin mediar una globalización pertinente de contenidos que permita

relacionarlos y trabajarlos en conjunto. Es por ello que, el mismo actor social, afirma que:

Los docentes más antiguos como los más nuevos en las universidades, han sido formados por docentes que se instruyeron en una educación parcelada, y estos actuales docentes, regeneran la forma en cómo fueron educados. Este parcelamiento de la educación no es nuevo, ya desde la década de 1910 la educación venezolana venía siendo parcelada. (AC1/P3-L4-8)

El pensamiento complejo es aquel tipo de pensamiento que integra las bases del pensamiento globalista y reduccionista, en donde se ofrece al individuo un conjunto de herramientas, que permiten analizar de manera más profunda, los fenómenos que tienen lugar dentro de la sociedad. Según Morin (1994), por pensamiento complejo se entiende: “el razonar las complicaciones, las incertidumbres y las contradicciones. Pensar desde y para la complejidad, va más allá de observar lo aparente, es pensar tanto en los elementos constitutivos como en el todo” (p. 241). Asimismo, afirma que el planteamiento sobre el desarrollo de dicho pensamiento, “... luce como una necesidad para transformar la realidad humana, como una especie de desafío a la hora de abordar y razonar todo lo que nos rodea...” (p. 241)

Lo ideal es que los docentes faciliten en cada uno de sus estudiantes, tal y como señala Morin (ob.cit) “el desarrollo de la aptitud natural del pensamiento para plantear y resolver problemas, y correlativamente estimular el pleno empleo de la inteligencia general” (p.24). Es importante señalar que, esa inteligencia general es posible solo a través del desarrollo de una cabeza bien puesta en los estudiantes, es decir, una cabeza apta para organizar el conocimiento, en la que se evite una acumulación estéril de la información.

Morin (2002) en su libro “La Cabeza Bien Puesta” expresa que:

Todo conocimiento constituye al mismo tiempo, una traducción y reconstrucción, a partir de señales, símbolos, signos, en forma de representaciones, ideas, teorías y discursos. La organización del mismo, implica además operaciones de unión (conjunción, inclusión, implicación) y de separación (diferenciación, oposición, selección, exclusión)”. (p. 303)

Los estudiantes de este momento social histórico, necesitan de herramientas de pensamiento para poder expresar sus ideas, que se les permita pensar distinto, poder aprovechar al máximo su potencial y de esta manera, lograr los cambios y transformaciones que la sociedad demanda.

Morin (2002) en relación a la enseñanza necesaria en la actualidad, expresa que:

(...) tenemos que pensar el problema de la enseñanza por una parte, a partir de la consideración de los efectos más graves de la compartimentación de los saberes y de la incapacidad para articularlos entre sí y por otra parte, a partir de la consideración de que la aptitud para contextualizar e integrar es una cualidad fundamental del pensamiento humano que hay que desarrollar antes de atrofiar. (p.16)

De igual manera, el autor anteriormente citado, en cuanto a la reforma del pensamiento en el ser humano, comenta que:

Lo que actualmente me importa es lo que llamo la reforma de los pensamientos; es decir, pienso cada vez más que ejercemos pensamientos que mutilan la realidad, pensamientos que separan las cosas en lugar de conectarlas entre sí. Creo también que este tipo de pensamiento nos lleva hacia una inteligencia ciega, es decir, que cada vez tenemos más necesidad de conocer el conjunto de los procesos del mundo. Creo que el objetivo de mi trabajo y del método corresponde a un pensamiento que sea capaz de conectar la comprensión y que, por lo mismo, nos prepare para hacer frente a los problemas del futuro. Se trata entonces de un problema de conocimiento y también de un problema humano, pues esa necesidad, el conocimiento del ser humano, tiene un aspecto antropológico y, si se quiere, lo que hago es algo a lo que yo llamo el desarrollo del pensamiento complejo, con todas las implicaciones que ello comporta. (p.2)

Lo expresado por Morin, deja en evidencia la necesidad de reformar el pensamiento, para poder dar paso al pensamiento complejo. Éste pensamiento, permitirá al ser humano afrontar los problemas en el futuro y la articulación de los saberes dispersos. Según el actor social, profesor adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, manifiesta que la educación como formación humana está urgida de cambios:

Si esta urgida de cambios especialmente en la universidad, estamos formando a los formadores de la juventud, que ya no tiene los mismos

intereses ni pensamientos que la de hace unos años. Es necesario que el docente sea creativo e innovador. Es por ello que hay que fortalecer, mejorar e intentar transformar la educación, pero desde el pensamiento de los docentes formadores. (AC3/P19-L1-11)

Es importante señalar que en la actualidad, la UPEL atraviesa un largo proceso en búsqueda de una transformación curricular, lo cual representa un reto para generar un cambio institucional a fin de que se aplique una nueva concepción de educación, para una real ampliación diversificada de una formación profesional de calidad.

La propuesta de la formación docente en el Departamento de Ciencias Sociales, desde la perspectiva del pensamiento complejo, se encuentra en estrecha relación con el nuevo Diseño Curricular propuesto por la Universidad, debido a que su modelo de formación docente, busca implementar la interdisciplinariedad, multidisciplinariedad y la transdisciplinariedad. De igual manera, los fundamentos filosóficos, psicológicos, socioculturales y pedagógicos contenidos en la citada propuesta de transformación:

Pretenden dar respuestas a la demanda de la transdisciplinariedad. Además de ello, considera que la transdisciplinariedad le otorga al currículo un carácter más abierto, dinámico, dialógico, flexible, integral y sistémico, ante una sociedad como la actual que es compleja, dinámica, cambiante y contradictoria. (p.4)

En aras de orientar el desarrollo del presente estudio, resulta conveniente plantearse las siguientes interrogantes orientadoras: ¿Qué sentidos y significados le atribuyen los estudiantes y docentes del Departamento de Ciencias Sociales al pensamiento complejo en la formación docente? ¿Qué aportes teóricos pueden suministrarlos pareceres de estudiantes y docentes de Ciencias Sociales sobre el pensamiento complejo en la formación docente del señalado departamento?

Propósitos de la Investigación

- Conocer los sentidos y significados que los docentes y estudiantes de Ciencias Sociales le atribuyen al pensamiento complejo en la formación docente de la UPEL-IPB.
- Interpretar desde la fenomenología y la hermenéutica los testimonios de los docentes y estudiantes de Ciencias Sociales sobre el objeto de estudio abordado.
- Generar un cuerpo ideográfico de conocimientos en torno al pensamiento complejo en la formación docente del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB.

Justificación del Estudio

A pesar de que la complejidad no elimina la simplicidad, aparece cuando el pensamiento simplificador falla para integrar el orden, claridad, distinción y precisión en el conocimiento. Mientras que el pensamiento simplificador desintegra la complejidad de lo real, el pensamiento complejo integra los modos simplificadores de pensar y rechaza toda consecuencia mutilante y cegadora. Si bien es cierto que el pensamiento complejo aspira un conocimiento multidimensional, sabe que el conocimiento completo es imposible, pero se anima en la búsqueda, de un saber no parcelado, no dividido y no reduccionista. (Morin, 1994).

La comprensión de la noción teórica sobre el pensamiento complejo en la actualidad, luce como una necesidad para abordar todo lo que nos rodea y transformar la realidad humana. Es un pensamiento nuevo, válido para comprender la naturaleza, la sociedad, reorganizar la vida y buscar soluciones a la crisis social y educativa existente.

En este contexto, cabe mencionar que la educación hoy en día prepara al individuo para la formación de un conocimiento parcelado, dicho en otras palabras, se genera una inteligencia “ciega”, es decir, la enseñanza y comprensión de los estudiantes es confusa, lo cual representa una de las amenazas más graves que

enfrenta la humanidad; el progreso ciego e incontrolado del conocimiento, originado por la falta de organización del mismo y por su incapacidad de reconocer y aprehender la complejidad de lo real.

En tal sentido, el enfoque reduccionista ha cobrado fuerza en la Universidad, al no permitir a la inteligencia otra cosa que romper lo complejo de los fenómenos, disociar, fraccionar y convertir lo multidimensional en unidimensional. A su vez, imposibilita la reflexión y el juicio crítico, lo que ocasiona no sólo enclaustramiento y fragmentación del saber, sino que además de ello, origina ceguera e ignorancia.

Solís (2014) en su artículo “El pensamiento complejo”, en relación al fomento de la inteligencia ciega en la universidad, manifiesta que:

El pensamiento simplificador no puede dar cabida a la conjunción de lo uno y lo múltiple (*unitas multiplex*). O bien unifica en lo abstracto anulando la diversidad, o bien yuxtapone lo diverso sin poder concebir la unidad. Así opera la inteligencia ciega: destruye los conjuntos y las totalidades, aísla los objetos de sus ambientes y al observador de la cosa observada. Las realidades desaparecen por obra de disciplinas que sólo ven un segmento en ellas, y entre unas disciplinas y otras no se establecen conexiones. Las ciencias humanas no necesitan de la noción de hombre y en consecuencia sostienen que su existencia es ilusoria. “Mientras los medios producen la cretinización vulgar, la Universidad produce la cretinización de alto nivel”. (p.3)

Por otra parte, Morin citado por Pupo (2014) en su ensayo “Educación y Pensamiento Complejo”, en cuanto a la educación actual expresa que:

La educación como formación humana está urgida de cambios. Hay que reformar el pensamiento en general y sus paradigmas, si se desea revertir el pensar educativo y sus estrategias; se deben cambiar a su vez, las estructuras ya existentes no sólo del pensamiento sino en plena conjunción con la práctica social, sin perder el sentido cultural en que toma cuerpo y se despliega como sistema complejo. (s/p)

La educación pensada desde la complejidad, es imposible sin una reforma del pensamiento, que haga de ella un verdadero proceso de aprehensión del hombre como sujeto complejo que piensa, siente, conoce y valora. En cuanto a la inteligencia, se puede definir como la capacidad de conocer todo sobre un área, pero con esa

definición, se deja a un lado la complejidad de esta palabra, a la cual Morín (1994) se refiere de la siguiente manera:

La inteligencia puede ser reconocida en primer lugar como arte estratégico en el conocimiento y la acción. Es el arte de asociar las cualidades complementarias/antagonistas del análisis y la síntesis, de la simplificación y la complejización, así como el arte de las operaciones condicionales... es la aptitud para aventurarse estratégicamente en lo incierto. (p. 73)

De esta forma, vemos como la inteligencia ha sido un término muy mal implementado por la sociedad, la cual se ha encargado de convertir a las personas en especialistas en un área específica; convirtiéndolos en intelectuales miopes que son incapaces de estudiar el todo de forma unitaria; cuando en realidad la inteligencia va más allá de lo simple, es un arte en el cual se debe ser estratégico capaz de solventar cualquier situación, y se debe afrontar no solamente un entorno específico sino, al mundo en general.

La verdadera inteligencia, cuenta con una serie de aptitudes o cualidades que son las que la convierten en un arte y que a su vez, ayudan al hombre a transformarse en un verdadero ser intelectual y a diferenciarlo de los animales. En relación a lo antes mencionado, Morin (2002) explica que:

La inteligencia es Una/Plural. Es una metis que mezcla en si cualidades muy diversas, de las que algunas parecen repulsivas entre sí, pero cuya asociación le resulta indispensable. Es abierta y poliforma, constructiva y destructiva (crítica), combinatoria (que articula conjuntamente las cualidades inteligentes) y eventualmente rotativa (que sabe hacer que estas cualidades se sucedan según los eventos y las modificaciones de situación). El arte de la inteligencia es también saber elegir inteligentemente los medios inteligentes propios para tratar específicamente una situación dada. (p.197)

En cuanto a estas cualidades, Chomsky (2014) expresa que:

El aprendizaje verdadero, en efecto tiene que ver con descubrir la verdad, no con la imposición de una verdad oficial; esta última no conduce al desarrollo de un pensamiento crítico e independiente... todo el mundo

debe aprender a distinguir las mentiras y adoptar una postura crítica.
(p.29)

El desarrollo de estas aptitudes, son las que permiten al hombre aprender por sí mismo y jerarquizar lo importante y lo secundario, estudiar de forma compleja cualquier situación inesperada y hacer uso de diversas estrategias para dar respuestas a los diferentes problemas con los que se enfrenta y reconocerlos como nuevos hallazgos y no reducirlos a los esquemas de conocimiento que ya posee, asumiendo su postura crítica y autocrítica ante cada uno de estos.

La inteligencia humana necesita ser desarrollada, nutrida y sobre todo ejercitada para que se puedan despertar en cada uno de nosotros, las aptitudes y cualidades mencionadas anteriormente, pero, ¿qué sucede cuando estas no son desarrolladas por nosotros? Se produce la ceguera o carencia de aptitudes de la inteligencia o bêtise como las llama Morin (2002), las cuales son:

La incapacidad de aprender de la experiencia y sacar provecho de los propios errores. La incapacidad de modificar los propios esquemas mentales en función de la diversidad y la novedad de las situaciones. La selección de falsos problemas y de falsos criterios en detrimento de los verdaderos y la acumulación de datos inútiles. La pérdida de vista de los fines en el uso de los medios y la incapacidad de concebir medios adecuados a los fines. (p.198)

Estas carencias o bêtise se producen por factores tanto internos como externos, siendo estos últimos quienes más contribuyen a su formación, constituyendo de esta manera una inteligencia ciega, pues carecen de complejidad, formando una parcelación de los conocimientos y dejando anulado el concepto de inteligencia explicado anteriormente, a lo cual Morín (2002) añade que: “Una cabeza bien puesta es una cabeza apta para organizar los conocimientos y de este modo evitar una acumulación estéril” (p.26). Allí claramente se ve reflejada la tercera bêtise o carencia, de que nada sirve acumular información en nuestra cabeza y no saber darle el uso necesario para producir conocimientos importantes y desarrollar una verdadera inteligencia.

Por otra parte, Edgar Morín en su libro *“La cabeza bien puesta”* (2002) señala cómo debería ser la educación en los tres niveles, en donde enfatiza en la importancia educación universitaria como un órgano de realce del patrimonio cultural:

En la educación primaria, se debe enseñar al individuo a aprender a conocer, es decir, simultáneamente a separar y unir, analizar y sintetizar. En la educación secundaria, debe ser el lugar del aprendizaje de la verdadera cultura, es decir, enseñar la cultura de la humanidad y la cultura científica. La universidad conserva, memoriza, integra, ritualiza una herencia cultural de saberes, ideas, valores. Debe adaptarse a las necesidades de la sociedad y llevar a cabo su misión trans-secular de conservación, transmisión y enriquecimiento de un patrimonio cultural sin el cual no seríamos más que máquinas que producirían y consumirían. (pp. 79-80)

En tal sentido, lo propuesto por la autora en esta investigación, se encuentra con estrecha relación a lo mencionado por los autores antes expuestos, la formación docente desde la perspectiva del pensamiento complejo, evitaría el desarrollo de una inteligencia ciega y de acciones mutilantes en la etapa de formación profesional inicial de los estudiantes de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB, debido a que todo conocimiento mutilante, conlleva a una práctica mutilante. A su vez, permitiría civilizar nuestro conocimiento, al optimizar la organización del mismo, permitiendo calificar y descalificar los datos significativos de los que no lo son. Dicho en otras palabras, el pensamiento complejo es la respuesta ante la ruptura y dispersión de los conocimientos.

De acuerdo con lo anteriormente descrito, se puede evidenciar la importancia y utilidad de esta investigación dentro de la formación docente. El por qué y para qué del presente estudio está orientado a interpretar los sentidos y significados que los docentes y estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales atribuyen a la formación profesional desde la perspectiva del pensamiento complejo. A su vez, se busca la reflexión por parte de los mismos, sobre los cambios que deben generarse en la educación superior, a fin de potenciar el desarrollo del pensamiento complejo y evitar que el fenómeno parcelador persista. De igual manera, se busca sensibilizar al

cuerpo docente perteneciente a esta casa de estudio, para que reflexionen sobre el rol fundamental que desempeñan en la formación de sus estudiantes.

Siguiendo esta huella, se puede avanzar a la reforma del pensamiento, a la complejidad y por ende, a la inteligencia general, es decir una inteligencia que integre la cultura científica y humana, en donde no se genere una acumulación estéril del conocimiento, sino que se pueda aprovechar lo que se ha aprendido.

Por otra parte, el presente trabajo se adscribe a la línea de investigación Pedagogía, Currículo y Formación Docente de la UPEL-IPB, enfocada en interpretar y comprender los hechos educativos, al tener como áreas temáticas las reformas educativas, las ideas pedagógicas, los modelos pedagógicos, el saber y profesionalización del docente y el pensamiento del profesor.

ESCENARIO II

CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA

Estudios Previos

A continuación se hace referencia, a una serie de estudios relacionados con la temática de la presente investigación, los cuales son esfuerzos heurísticos que han buscado explicar el pensamiento complejo en la educación y la necesidad de realizar cambios en la enseñanza. De igual manera, constituyeron un gran aporte para la realización de este trabajo, debido a que permitieron comprobar que el pensamiento complejo genera un abanico de posibilidades y herramientas, otorgando a quién lo posee, desarrollar un conocimiento multidireccional, en donde se pueda articular los fenómenos, evitar la creación de parcelas y fragmentaciones en el saber y por último, analizar de manera más profunda los acontecimientos del entorno.

En primer lugar, Vivanco (2009) realizó un estudio denominado Experiencia de Aprendizaje Transmediado: Una aproximación a la acción pedagógica desde la perspectiva de la complejidad y el desarrollo del pensamiento, en la Universidad Diego Portales (Chile), el cual tuvo como propósito esbozar una propuesta teórica de acción pedagógica compleja, que favorezca el desarrollo de todos los actores involucrados en una interacción de aprendizaje. A su vez, buscó contribuir con referentes teóricos para prácticas pedagógicas coherentes con presupuestos educacionales de la transdisciplinariedad y para que emerja una acción pedagógica compleja para el desarrollo y el aprendizaje de los sujetos. Esta investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo de tipo bibliográfico.

Por otra parte, Márquez (2010), realizó una investigación acción, en la Universidad de los Andes, la cual tuvo como propósito analizar las evidencias del uso de estrategias de pensamiento complejo en adolescentes vulnerables, desventajados social y académicamente. El análisis y discusión generado desde el corpus de datos obtenido, reveló competencias en los participantes, puntualizadas como modelos

mentales de interpretación de la realidad, de mediación razonada usadas en la vida cotidiana, en las que las experiencias vitales y los intercambios con otros escenarios – comunitarios, contextos de trabajo y aprendizaje- son incorporados para leer la realidad y deliberar sobre ella.

Otro estudio que guarda una estrecha relación con el que se pretende elaborar es el de Briceño (2010) en la Universidad Nacional Abierta de Caracas, quien en su trabajo denominado Objeto de Aprendizaje para la producción de conocimiento transdisciplinario en la educación abierta y a distancia, tuvo como propósito construir, ejecutar e implementar un objeto de aprendizaje para la producción de un conocimiento transdisciplinario en la educación universitaria, abierta y a distancia a través de recursos bibliodocumentales y e-learning. Se enmarcó dentro de la modalidad de proyecto factible y se utilizó como muestra 333 estudiantes y 45 profesores pertenecientes a la Universidad Nacional Abierta de Caracas.

A pesar de que el trabajo anteriormente citado, no está enmarcado en el paradigma cualitativo, se tomó en consideración como estudio previo de la presente investigación debido a que la propuesta que hace la autora, se encuentra en estrecha relación con lo que se desea proponer, una educación bajo una perspectiva compleja y transdisciplinaria.

Por último, Rodríguez (2012), realizó una investigación bajo en enfoque cualitativo, mediante un abordaje fenomenológico .Dicha investigación tiene por nombre Fortalecimiento de la docencia de calidad en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia, la cual tuvo como propósito transformar las prácticas pedagógicas que desarrollan los profesores del Programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonía (Colombia) en sus estudiantes y buscar su articulación con los procesos de investigación y proyección social. El autor antes mencionado expresa que, esa transformación es necesaria para elevar el nivel de calidad de la educación que se imparte, a partir de cualificar el desempeño del profesor universitario.

Referentes Teóricos Vinculados con los Discursos de los Actores Sociales

Los referentes teóricos vinculados con los discursos de los actores sociales, que sustentaron la investigación son: la formación docente, la Teoría de la Complejidad y el pensamiento complejo. Estos referentes conforman la triada sobre la cual el presente estudio se construyó y se fundamentó.

Formación Docente

Para poder impartir una educación de calidad a los estudiantes, se debe empezar por desarrollar una formación docente de calidad, que vaya desde una transformación curricular hasta la manera en como el docente difunde el conocimiento. Barrios citado por Torres (2011), en su trabajo “Formación Docente: La clave para la reforma educativa”, en cuanto a la formación docente, expresa que:

En el caso de la calidad del proceso de formación docente, se pueden distinguir cuatro grandes campos de componentes: el currículo de formación, los académicos que participan en esta formación, los elementos tecnológicos o medios empleados en el proceso de formación y las características de los estudiantes (p.20)

En relación a lo expresado por el autor, se puede afirmar que para que la formación docente sea de calidad, es necesario analizar cuatro aspectos fundamentales en este proceso. En primer lugar, el currículo de formación, el cual está representado por las materias que verán durante toda la carrera; los académicos que participan en el proceso de enseñanza, es decir, los docentes que tendrán bajo su responsabilidad la formación de los estudiantes, los elementos tecnológicos o medios empleados, lo cual hace referencia a la manera en cómo los docentes imparten sus clases, que elementos, medios y estrategias aplican y por último, las características que poseen los participantes, características biopsicosociales, afectivas, motoras, entre otras.

Las investigaciones realizadas sobre la calidad de la educación, consideran importante para la formación de excelentes docentes, contar con políticas y programas para una clara elección, al momento de seleccionar los mejores de los

aspirantes. Rodríguez (2014) en el artículo “Formación Docente y la Carrera Docente Para una Educación de Calidad”, hace referencia a que:

En Venezuela las condiciones laborales de los profesionales de la docencia no resultan atractivas para los jóvenes, lo que ha traído como consecuencia el ingreso de estudiantes con insuficiente formación previa. Por ello se requiere de programas para estimular las vocaciones como: la oferta de becas, la oferta de ingreso al empleo, la instauración de cursos de nivelación a fin de garantizar el mejor rendimiento durante los estudios. Otra medida podría ser la oferta de formación como auxiliares de aula en el nivel de educación media. (p.1)

De lo expuesto anteriormente, se puede afirmar que para una excelente formación docente, se deben tener en cuenta ciertos factores y elementos para poder cumplir a cabalidad con ello. Este trabajo se enfoca en una formación docente bajo la perspectiva del pensamiento complejo, lo que generaría el desarrollo de un profesional de calidad, con cualidades y habilidades específicas, con un pensamiento distinto que le permitirá analizar los fenómenos que tienen lugar en la sociedad. A su vez, podrá asociar cada uno de ellos, con lo que le impartirá a sus estudiantes en cada encuentro académico, utilizando los postulados tanto del pensamiento globalista como del reduccionista y así dar paso, a la formación de una inteligencia general, evitando una acumulación estéril del conocimiento.

Teoría de la Complejidad

En la actualidad, es presentada como una necesidad de desarrollar en el individuo, un pensamiento capaz de integrar y articular los saberes dispersos y que lo llevan a una confusión o a desarrollar una inteligencia ciega o parcelada. De igual manera, es considerada como un método de pensamiento nuevo, el cual es válido para comprender la naturaleza, el entorno donde nos desenvolvemos, reorganizar la sociedad y buscar soluciones posibles a la crisis en la cual se encuentra inmersa la humanidad.

Dentro de ésta teoría, se encuentran cuatro principios básicos: en primer lugar está el sistema u organización, término que prefiere Morín, el cual es una

aproximación que ha re-emergido, en el conocimiento, mientras que dominaba en la historia científica la idea que el conocimiento de las partes o de los elementos de base, son suficientes para conocer los conjuntos. Éste principio, permite conectar las partes a un todo y desencarcelarnos de conocimientos fragmentarios.

El principio dialógico, es aquel que permite mantener una dualidad en el seno de la unidad y asocia dos términos complementarios y antagónicos. Por ejemplo: orden y desorden. A su vez, está el principio hologramático, el cual establece que, no solo la parte está en el todo sino que el todo está en las partes. La complejidad no sólo impedirá, toda teoría unificadora sino que reconoce la imposibilidad de eliminar la incertidumbre, siendo ésta una de las nociones que el docente, debe sembrar en sus estudiantes, dejando en claro que no todo es lo que parece y que en algún momento las cosas pueden cambiar.

Y por último, está el principio de la recursividad, es aquella en la cual los productos y los efectos, al mismo tiempo o simultáneamente, son causas y productores de aquel que los produce. Todo lo que es producido regresa sobre aquello que lo produjo en una especie de ciclo continuo. En resumen, Morín (2001) expresa que la complejidad:

Es la unión de los procesos de simplificación que implican selección, jerarquización, separación, reducción, con los contraprocesos que implican la comunicación, la articulación de aquello que esta disociado y distinguido y es el escapar de la alternativa del pensamiento reductor que no ve más allá que los elementos y el pensamiento globalista que no ve más que el todo (p.2).

Es importante señalar, que para que el pensamiento complejo sea una realidad, es necesario, lo que Morín llama una “reforma del pensamiento”, debido a que el individuo ejerce pensamientos que mutilan la realidad, que separan las cosas en lugar de conectarlas entre sí, lo cual conlleva a una inteligencia ciega. La reforma del pensamiento permitiría el pleno empleo de la inteligencia y lograría la unión y articulación de dos culturas disociadas la cultura científica y la cultura de la humanidad.

Por otro lado, para explicar la reforma del pensamiento, el cual se necesita para combatir la inteligencia ciega, se debe abordar la problemática de la racionalidad científica, tomando en consideración las revoluciones científicas previas, los cambios en la racionalidad y metódica moderna, a lo cual Morín (2004) hace alusión a las dos revoluciones del siglo XX de la siguiente manera:

La primera revolución científica de nuestro siglo que se inició con la termodinámica de Boltzmann, se desencadenó con el descubrimiento de los cuanta, prosiguió con la desintegración del universo laplaciano, cambio profundamente nuestra concepción del mundo; lo que hizo fue socavar la validez absoluta del principio determinista... para sustituirlo por una relación dialógica y antagónica entre el orden y el desorden.(p. 60)

Esta primera revolución, produce un cambio en la lógica clásica, la concepción determinista, la causalidad lineal, para introducir una causalidad circular y menos rígida, por lo cual se considera que se da una “crisis de basamentos” debido a que los basamentos, las teorías, las realidades absolutas comienzan a ser cuestionadas y problematizadas por la introducción de un nuevo término, la incertidumbre, la cual va a integrarse a las nociones cerebral, psíquica y epistemológica. Lo cual lleva a plantear que todo es incierto, parafraseando a Morín hasta la mayor certeza “la muerte” es una incertidumbre debido a que no conocemos ni su día ni su hora.

En este momento de siglo XX continúa explicando el mismo autor: “Revelo los límites de los axiomas de identidad de la lógica clásica. Limitó lo calculable y lo mensurable a una provincia de lo incalculable y lo desmesurado. Provocó una problematización de la racionalidad científica.” (p. 60). Esta problematización a la que se hace referencia toca todos los campos del conocimiento y se resalta en los trabajos de Bachelard, Piaget, Popper, Lakatos, Khum, Holton y otros quienes confirman la idea de “si conservamos y descubrimos nuevos archipiélagos de certeza, debemos a saber que navegamos en un océano de incertidumbre.” (p.93). Se da el hundimiento de toda idea de unidad simple como base del universo y la introducción de la incertidumbre en el conocimiento científico.

Además de la ruptura del paradigma determinista, de la crisis de los basamentos, y la introducción de la incertidumbre, la segunda revolución científica de este siglo, también promueve otras ideas, que pueden servir para complementar la reforma del pensamiento. La revolución de los años 70 se va a caracterizar ahora por una resurrección de las entidades de estudio: “Esta revolución comenzó en varios frentes en los años setenta opera grandes desmembramientos que llevan a vincular, contextualizar y totalizar saberes hasta ahora fragmentarios y compartimentados y que, desde su aparición, permiten articular de manera fecunda las disciplinas entre sí.” (p.28)

Esto se relaciona a la vez con la Teoría General de los Sistemas de Von Bertalanffy en los años cincuenta: “partiendo del hecho de que la mayoría de los objetos de la física, de la astronomía, de la biología, de la sociología, formaban sistemas, es decir, conjuntos de partes diversas que constituye un todo organizado.” (p.29) De esta idea de relación o de unión de los conocimientos y de vinculación, se afianza la segunda revolución del siglo XX para el estudio de las entidades, hombre, cosmos, naturaleza y la vida, lo cual llevaría a una unión entre la cultura de las humanidades y la cultura científica que han estado separadas, pero esta revolución está inacabada en muchos aspectos, porque la interdisciplinariedad no se ha dado totalmente, si se logra se llegaría al surgimiento de una cultura general que permitiría la reforma del pensamiento y el desarrollo de la complejidad.

Es así como la inteligencia ciega se vio cimentada por el paradigma reduccionista, pero si se fortalecen las ideas de las dos revoluciones científicas se puede promover a la vez la inteligencia general, según Morín (2004):

Por más que no todas las consecuencias de estas dos revoluciones hayan aparecido todavía, y que la segunda esté inacabada en muchos campos (ciencias de la vida, ciencias humanas y sociales) la complejidad vuelve a invadir al mundo por los mismos caminos por donde la habían echado... Por otra parte, ya se formaron principios de inteligibilidad de lo complejo y, a partir de la cibernética, de la teoría de los sistemas, de la teoría de la información, se elaboró la concepción de la autoorganización, capaz de concebir la autonomía algo imposible según la ciencia clásica. (p. 94)

Esta articulación de disciplinas entre sí, da lugar a la aparición de ciencias policóspicas o transdisciplinarias, las disciplinas que gracias a la racionalidad clásica habían estado fragmentadas, comienzan unirse con un objeto de estudio en común, así surge las ciencias de la tierra, la ecología, y la cosmología teniendo como objeto de estudio en estas disciplinas sistemas y no parcelas como se ha dado tradicionalmente.

Pensamiento Complejo

Los diferentes fenómenos que tienen lugar hoy en día en la sociedad, requieren de una interpretación, comprensión y análisis mucho más profundo, lo cual es posible con un pensamiento distinto: el pensamiento complejo. Morín citado por Paiva (2009) lo define como el “razonar las complicaciones, las incertidumbres y las contradicciones. Pensar desde y para la complejidad, va más allá de observar lo aparente, es pensar tanto en los elementos constitutivos como en el todo” (p.241); es un pensamiento que une y asocia. De acuerdo con Solís (2001) Morín define la complejidad como un “fenómeno cuantitativo, una cantidad extrema de interacciones e interferencias entre un número muy grande de unidades” (p.26).

De igual manera, la autora antes mencionada, expresa que, “más allá de las cantidades de unidades e interacciones, la complejidad comprende incertidumbres, indeterminaciones, fenómenos aleatorios” (p.5). En cierto sentido, siempre está relacionada con el azar. No se reduce a la incertidumbre: es la incertidumbre en el seno de los sistemas ricamente organizados.

La complejidad, es un conjunto de elementos que constituyen nuestro mundo fenoménico, en el cual se trata de poner orden en los fenómenos, evitando el desorden y de esta manera, ir descartando lo incierto. La idea fundamental de la complejidad, no es que la esencia del mundo es compleja y no simple sino que, esa esencia es inconcebible, debido a que la complejidad es la dialógica orden/desorden/organización, es decir, es la unión entre la unidad y la multiplicidad. En tal sentido, Morín (1994) expresa que:

La complejidad no es un fundamento, es el principio regulador que no pierde nunca de vista la realidad del tejido fenoménico en la cual estamos

y que constituye nuestro mundo. Se ha hablado también de monstruos, y yo creo, efectivamente, que lo real es monstruoso. Es enorme, está fuera de toda norma, escapa, en última instancia, a nuestros conceptos reguladores, pero podemos tratar de gobernar al máximo a esa regulación. (p. 146).

Por otra parte, Tobón (2014) expresa que el pensamiento complejo “se proyecta como un método y una filosofía que tiene la potencialidad de orientar la formación y el desarrollo de competencias integrando lo individual, lo social y el mundo laboral-profesional, desde el marco de una continua autocrítica”. (pp.5-6) El pensamiento complejo constituye un método de construcción del saber humano desde un punto de vista hermenéutico, o sea interpretativo y comprensivo, retomando la explicación, la cuantificación y la objetivación. Es un método en cuanto a un camino que no está hecho ni trazado, sino que se hace caminando (Machado, 1998).

Para Escobar (2011) el pensamiento complejo, parte de que:

La realidad se comprende y se explica simultáneamente desde todas las perspectivas posibles; y si lo enfocamos a una estrategia esta se debe estudiar de forma compleja y global, ya que dividiéndola en pequeñas partes para facilitar su estudio, se limita el campo de acción del conocimiento. Tanto la realidad como el pensamiento y el conocimiento son complejos y debido a esto, es preciso usar la complejidad para entender el mundo. Así pues, el estudio de un fenómeno se puede hacer desde la dependencia de dos perspectivas: holística (se refiere a un estudio desde el todo o todo múltiple) y reduccionista (a un estudio desde las partes). (s/p)

De igual manera, la autora antes referenciada, manifiesta que:

Si bien el ser humano tienen la difícil tarea de entendimiento, comprensión y capacidad de razonamiento opacado por los vicios mentales que han ido surgiendo a través de la tecnología, el pensamiento complejo obliga a despertar esa parte del cerebro mediante ejercicios mentales que permitan ejercer de nuevo esa capacidad de asombro, de imaginación, de interés por lo desconocido, de duda y de investigación a través de la inteligencia. (s/p)

Edgar Morin, apoyado en la noción de que el individuo, que está en un nivel prehistórico en relación al espíritu humano y que sólo la complejidad permite ilustrar el conocimiento, la educación hoy en día debe tener como estrategia la formación de

pensamiento que se enfoque en el conocimiento del conocimiento, a la búsqueda de una verdad, de una autocrítica sin ser separada de la crítica misma, de un proceso reflexivo inseparable de un proceso objetivo, y como parte primordial el vínculo entre el sujeto y el objeto, para que esto ocurra en conjunto con el fin último de preparar un futuro prometedor y sólido ante la globalización. (Escobar, 2011)

Referentes Ontológicos, Epistemológicos y Metodológicos que Sustentan la Investigación

El presente trabajo de investigación, se fundamentó en el paradigma socioconstruccionista, y tuvo un abordaje fenomenológico-hermenéutico, con base en las premisas del interaccionismo simbólico. Estos referentes, se enfocan en la manera de producir el conocimiento, los cuales van desde la forma en que se concibe la realidad en estudio, el cómo se relaciona el investigador y la realidad hasta la manera en como recolecta y procesa la información.

Construccionismo Social

El construccionismo social es una construcción sociológica que está relacionada con la forma en que los fenómenos sociales se desarrollan. En 1973, el artículo de Kenneth Gergen *Social Psychology as History* marcó el inicio de una renovación en el campo de la Psicología Social, en donde afirma que:

Si las sociedades humanas son históricamente cambiantes, también lo debían ser los significados que las personas le atribuyen a la realidad, de modo que, si los significados influyen en las acciones y decisiones de las personas que forman esas sociedades, el propio conocimiento científico, que justamente se caracteriza por dar nuevos sentidos a la realidad, tendría la capacidad de afectar la manera como entendemos nuestro mundo (S/P)

De igual manera, el autor antes mencionado, expresa que esta teoría del construccionismo social, busca explicar cómo las personas llegan a describir, explicar o dar cuenta del mundo donde viven. Para ello, Gergen toma cuatro hipótesis:

Lo que consideramos conocimiento del mundo no es producto de la inducción o de la construcción de hipótesis generales, como pensaba el positivismo, sino que está determinado por la cultura, la historia o el contexto social. (...) Los términos con los cuales comprendemos el mundo son artefactos sociales, productos de intercambios entre la gente, históricamente situados. El proceso de entender no es dirigido automáticamente por la naturaleza sino que resulta de una empresa activa y cooperativa de personas en relación.(...) El grado hasta el cual una forma dada de comprensión prevalece sobre otra no depende fundamentalmente de la validez empírica de la perspectiva en cuestión, sino de las vicisitudes de los procesos sociales (comunicación, negociación, conflicto, etc). (...) Las formas de comprensión negociadas están conectadas con otras muchas actividades sociales, y al formar así parte de varios modelos sociales sirven para sostener y apoyar ciertos modelos excluyendo otros. (p.1)

El construccionismo intenta superar esta dualidad objeto-sujeto desarrollando una teoría alternativa del funcionamiento de la ciencia y desafiando la idea de conocimiento como representación mental. El construccionismo sostiene que el conocimiento no es algo que la gente posee en la cabeza sino algo que la gente hace junta: el lenguaje es esencialmente una actividad compartida.

Fenomenología

Edmund Husserl es considerado como el fundador de esta escuela del pensamiento. La fenomenología es aquella que estudia los fenómenos tal y como son percibidos y experimentados por el hombre, y por lo tanto, permite el abordaje de “las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta” (Martínez 1989). Sin embargo, para Husserl el fin último de la misma, no es tanto describir un fenómeno singular sino descubrir en él, la esencia válida universalmente y útil científicamente, puesto que la conducta humana, lo que la gente dice y hace, deriva de la forma en que define su mundo.

Las “cosas” constituyen lo dado, aquello que vemos y que está delante de nuestra conciencia. Lo que se da se llama “fenómeno” y significa justamente “lo que aparece”, lo que está patente ante la conciencia. Así, la fenomenología es una

“filosofía primera” pues procede con una ausencia total de prejuicios. Para Husserl, citado por Gutiérrez, (1984):

La fenomenología es un método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición de la cosa misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios (p.94).

A pesar de que Husserl es el fundador de esta escuela del pensamiento, este proyecto de investigación se fundamenta en la fenomenología propuesta por Martín Heidegger. *Ser y Tiempo* se convirtió en uno de los acontecimientos filosóficos más importantes. Con la finalidad de llevar a cabo su analítica existencial, le da un giro hermenéutico a la fenomenología. Según León (2009), en relación a la fenomenología Heideggeriana, expresa que:

Ésta permite ir a las cosas mismas, pero sobretodo permite descubrir el ser de los entes. Por tanto, la fenomenología no es un simple método; es el modo como se pone en marcha la ontología. La fenomenología en este sentido, es una hermenéutica, la verdad fenomenológica equivale a la apertura del ser y es, por ello, una verdad transcendental. (p.22)

Lo expresado por el autor, permite afirmar que esta fenomenología es la interpretación pura de los fenómenos. Es la ciencia del ser de los entes (fenómenos) y busca que estos entes sean vistos tal y como se muestran desde sí mismo. Para Heidegger, citado por León (2009) la fenomenología:

Se basa en una peculiar interpretación de los conceptos de fenómeno y de logos. Por «fenómeno» Phänomen entiende algo que no es una mera manifestación Erscheinung en el sentido de algo que se anuncia sin mostrarse, como por ejemplo los síntomas de una enfermedad, sino más bien la patencia revelación de lo que la cosa es en sí misma. Tampoco es apariencia Schein, es decir, algo que se muestra como lo que no es. Pero tanto la manifestación como la apariencia se fundan, de diferente manera, en el fenómeno. Por su parte, el logos es entendido como el hacer ver aquello de lo que se habla, el desencubrimiento estaba encubierto. Por lo tanto, la fenomenología es el método que consiste en «hacer ver desde sí mismo aquello que se muestra, y hacerlo ver tal como se muestra desde sí mismo. (p.30)

Hermenéutica

La hermenéutica siempre ha sido utilizada en el campo de la investigación debido a que conlleva necesariamente a una interpretación de los fenómenos estudiados. Sin embargo, para Dilthey (1900) es un proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación, en donde la hermenéutica tendrá como misión descubrir los significados de las cosas, interpretarlo mejor posible las palabras, los textos y los gestos, es decir que la hermenéutica ya no se limita sólo a la interpretación de textos escritos sino de toda expresión humana y su comprensión.

Por otra parte, para Gadamer (1984) la hermenéutica se presenta dentro de un especial desarrollo ontológico e histórico, en el que busca destacar el acontecer de la verdad y el método necesario para llegar a ese acontecer. En su formación fue fuertemente influenciado por el pensamiento de Husserl y especialmente por su maestro Heidegger. En su propuesta filosófica hizo válidos esfuerzos por combinar la dialéctica de Hegel y el pensamiento clásico hermenéutico de Schleiermacher y Dilthey, llegando a superar a estos maestros en lo referente a la interpretación textual y dando paso al desarrollo de la filosofía del lenguaje como eje del pensamiento contemporáneo más reciente.

Como punto de partida, Gadamer considera que el conocimiento es fundamental para la existencia humana, la persona sólo desde su propio horizonte de interpretación, que se construye constantemente, puede comprenderse y comprender su contexto. Para el hombre cada conocimiento es una constante interpretación y, ante todo, un conocimiento de sí mismo.

Interaccionismo Simbólico

Analiza el sentido de la acción social desde la perspectiva de los participantes. Concibe a la comunicación como una producción de sentido dentro de un universo simbólico determinado. De acuerdo con Chumbes y Castillo (2011) “es un proceso en

el cual los humanos, interactúan con símbolos para construir significados, mediante el Interaccionismo simbólico, adquirimos información e ideas, entendemos nuestras propias experiencias y de los otros (...)” (p.10). Según Blumer (1981) el Interaccionismo posee tres fundamentos:

- 1.- Los seres humanos actúan hacia los sujetos en base a los significados que estos tienen para ellos.
- 2.- El significado surge en la interacción social.
- 3.- Los significados se modifican a través de un constante proceso de interpretación (p.14).

Siguiendo con el mismo orden de ideas, Chumbes y Castillo (ob. cit) en cuanto al pensamiento e interacción, plantean que:

La capacidad humana de pensar se desarrolla en el proceso de socialización de la infancia y se va refinando durante la socialización adulta. El Interaccionismo simbólico es el proceso en el que se desarrolla y al mismo tiempo se expresa la capacidad de pensamiento (p.45).

ESCENARIO III

ABORDAJE METODOLÓGICO

Naturaleza del Estudio

El presente proyecto de investigación es una Investigación de Campo, de tipo cualitativo, enmarcada bajo el paradigma socioconstruccionista, con abordaje fenomenológico-hermenéutico y con base en las premisas del interaccionismo simbólico, orientada a conocer los sentidos y significados que le asignan los docentes y estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB a la formación docente desde las propuestas que delinea el Pensamiento Complejo. Es por ello que, atendiendo al carácter esencialmente humano de la realidad objeto de estudio, ésta no se considera ontológicamente preestablecida. En correspondencia con ello, la epistemología será transaccional-subjetivista.

La investigación cualitativa puede entenderse según Taylor y Bogdan (1986) como "aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable". (p. 20). Para LeCompte (1995), la investigación cualitativa podría entenderse como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos" (p. 3) Mientras que, para Martínez (op. Cit.) la metodología cualitativa:

...trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es... trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones... es un todo... no se opone a lo cuantitativo, sino que lo implica e integra... (p. 8).

Por otra parte, Taylor y Bodgan, citados por Rodríguez et ál. (op. cit.), señalan que "la investigación cualitativa se caracteriza por producir datos descriptivos, con las propias palabras de las personas, sus métodos son humanistas, es inductiva, el

escenario y las personas son vistos de forma holística,... es un arte”. (p. 33). De igual manera, el autor antes mencionado, Rodríguez et ál. (1999), expresa que, “los investigadores cualitativos estudian la realidad... tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas”. (p. 32).

Método

El método de investigación utilizado será el fenomenológico, el cual estudia los fenómenos, tal y como son percibidos y experimentados por el hombre, y por lo tanto, permite el abordaje de “las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar, sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y las experimenta” (Martínez, 1989, p 167). Para Edmund Husserl (citado por Gutiérrez 1984) es un:

Método que intenta entender de forma inmediata el mundo del hombre, mediante una visión intelectual basada en la intuición misma, es decir, el conocimiento se adquiere válidamente a través de la intuición que conduce a los datos inmediatos y originarios. (p. 94)

Taylor y Bogdan (citado en Hurtado y Toro, 2007) expresan que “la tarea del fenomenólogo (...) es aprehender este proceso de interpretación (...) intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas” (p. 128). De igual manera, se enmarca bajo la modalidad de investigación de campo, la cual según el Manual de Trabajos de Grado, Especialización, Maestría y Tesis Doctorales de la UPEL-IPB, se entiende por:

El análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad, en este sentido, se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios... (p. 18).

La investigación de campo puede ser a su vez, de tipo fenomenológico, dentro de la cual se contextualiza el presente trabajo. Todas las investigaciones, parten

necesariamente de la recolección de la información directamente de la realidad de estudio. Al ser esta de tipo fenomenológico se enfoca en el estudio de la realidad tal cual es percibida por los participantes.

Actores de la Investigación

Los actores sociales según Martínez (1989) son “personas con conocimientos especiales, status y buena capacidad de información” (p. 56). El investigador debe cuidar, al hacer la selección, que dichos informantes representen lo mejor posible la comunidad estudiada. A su vez, son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de relaciones pueden ayudar al investigador, convirtiéndose en una fuente importante de información y al mismo tiempo les va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios.

Por otro lado, Campos y Mújica (2008) plantean que “con un solo individuo se puede representar lo que el investigador tiene como propósito, con la única salvedad, que las generalizaciones se logran en la medida que se comparen diferentes investigaciones.” (p. 132).

En la presente investigación, los actores sociales están representados por 2 docentes y tres estudiantes, pertenecientes al Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB, los cuales fueron escogidos a través de unos criterios previamente establecidos (Ver Gráfico 1 y 2):

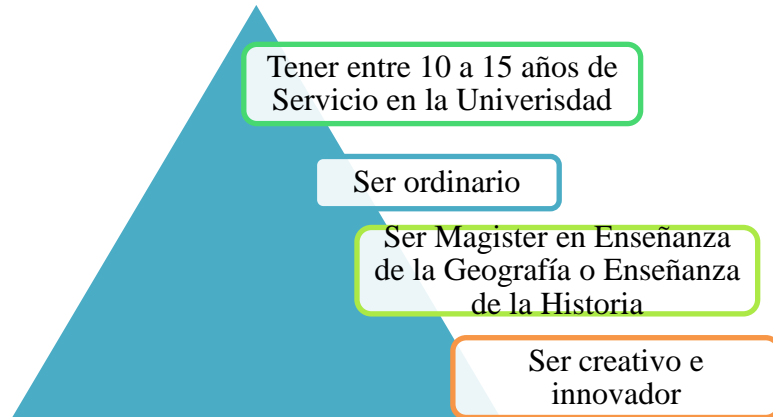


Gráfico 1: Criterios de Selección del Docente

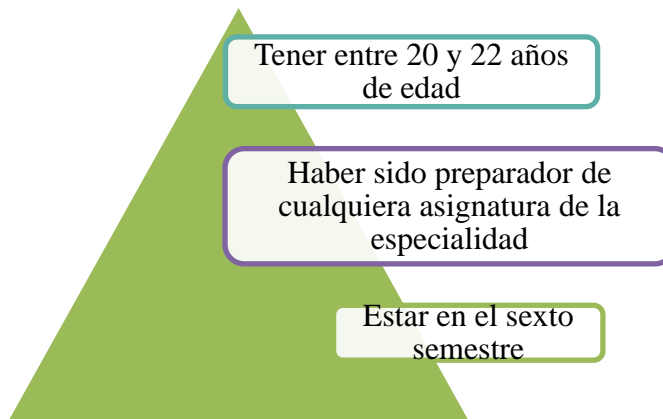


Gráfico 2. Criterios de selección del estudiante

Es importante señalar que, dichos criterios fueron establecidos, debido a que gracias a ellos, se hará más eficaz y exhaustivo el proceso de selección de los actores sociales y de la información necesaria para el desarrollo de la investigación, obteniendo de esta manera una mayor representatividad de la comunidad a estudiar.

En el caso de los docentes, debe ser un docente Ordinario, con 10 o 15 años de servicio en la Universidad, debido a que con este tiempo es suficiente para conocer si el docente con el pasar del tiempo, ha ido implementando el modelo de enseñanza tradicionalista. En cuanto al postgrado, necesariamente debe ser en Historia o Geografía porque es en la enseñanza de estas ciencias en las que se enfoca este

trabajo y el ser creativo e innovador, es un criterio importante porque con él, permite que el docente este más abierto ante cualquier sugerencia sobre la manera en que imparte el conocimiento.

En cuanto a los criterios establecidos para los estudiantes, el tener 20 y 22 años de edad y estar en el sexto semestre, permitió escoger estudiantes que por su juventud poseen conocimientos más actualizados que se están gestando hoy en día en la sociedad. A su vez, el hecho de haber sido preparador es fundamental porque de cierta forma cuando concursar para ser preparador se experimenta el pensamiento complejo, debido a que se debe estudiar de manera global el programa de estudio y no sólo una parcela.

Para diferenciar los testimonios de los actores sociales, se realizó una codificación para diferenciar unos de otros. El AC con un número significa actor social, y fueron enumerados del 1 al 5. La P hace referencia al número de página mientras que la hace alusión al número de línea en donde aparece el testimonio.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de la Información

Técnica

La técnica de recolección de la información utilizada fue la entrevista a profundidad. Taylor y Bodgan (citado en Campos y Santalleri, 2002), plantean que la entrevista a profundidad es:

Encuentro reiterado, cara a cara, entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.(p. 155)

De igual manera, Robles (2011) en su artículo “La entrevista a Profundidad: Una técnica útil dentro del Campo antropofísico” expresa que:

La entrevista en profundidad se basa, en el seguimiento de un guión de entrevista, en él se plasman todos los tópicos que se desean abordar a lo largo de los encuentros, por lo que previo a la sesión se prepararon los temas que se discutieron, con el fin de controlar los tiempos, distinguir los temas por importancia y evitar extravíos y dispersiones por parte del entrevistado. (p.41)

En esta técnica, el entrevistador es un instrumento más de análisis, explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación, por medio de ellas se conoce a la gente lo suficiente para comprender qué quieren decir, y con ello, crear una atmósfera en la cual es probable que se expresen libremente (Taylor y Bogdan, 1990: 108)

Instrumento de Investigación

El instrumento implementado para la obtención de la información, es el guión de entrevista, el cual es la guía utilizada para saber el propósito de lo que se desea conocer sobre la persona entrevistada, tomando en cuenta que dependiendo tanto de la persona entrevistada como de la temática a investigar será el diseño de las preguntas para indagar. Con él, el tema principal se presenta en varias preguntas relacionadas y flexibles que pueden cambiar en el desarrollo de la entrevista.

Hernández, Fernández y Baptista (2008) expresan que el guión de entrevista “debe estar claramente identificado para su entendimiento y ello implica contener los datos personales del individuo que va a responder” (p. 597). De igual manera, para elaborarlo, se debe plantear y delimitar el objeto de estudio, identificar y definir los fenómenos que se desean estudiar y de esta manera obtener la información necesaria para el desarrollo de la investigación.

Procesamiento de la Información. Categorías y Hallazgos

La categoría de acuerdo con Rodríguez y otros (ob. Cit.), es aquella que tiene un significado o tipo de significado que puede describir situaciones, actividades,

comportamientos, opiniones y perspectivas sobre un determinado problema o proceso.

Según Martínez (1989), los pasos para realizar la categorización son:

1. Leer varias veces la entrevista y marcar las palabras más significativas.
2. Dividir el contenido en unidades temáticas.
3. Abreviar con un término el contenido de cada unidad temática.
4. En el caso de categorías que se repitan y algunas tengan propiedades diferentes, se le asigna una subcategoría, la cual puede referirse a alguna causa, tipo, proceso, atributo, propiedad o consecuencia importante.
5. Algunas categorías se pueden agrupar en una categoría más amplia y comprensiva.
6. Si los datos y categorías lo permiten, se puede realizar un despliegue de los mismos por medio de una matriz. La cual podría revelar relaciones o nexos. (S/P)

Cabe señalar que en el presente trabajo de investigación, el procesamiento de la información recabada en la entrevista a profundidad, se ajusta a las pautas de categorización. Por lo tanto, en éste proceso se reflexionó sobre los contenidos de las entrevistas, grabaciones y descripciones de campo. Realizando en un primer momento, las transcripciones de las entrevistas y luego repetidas lecturas de las mismas, hasta encontrar aspectos interesantes, a los cuales Martínez (ob. Cit.) denomina “unidades temáticas”, de donde se obtuvieron las categorías y subcategorías.

Seguidamente se realizó una triangulación, con otras fuentes de información para desarrollar epistemológicamente las categorías de estudio, desde donde emergieron nuevas categorías, las cuales se representaron con las expresiones que mejor la describieran y las propiedades más adecuadas para detallarlas.

Criterios de Calidad de la Investigación Cualitativa

Los criterios para evaluar los resultados de las investigaciones cualitativas propuestos por Guba y Lincoln (1985) son la credibilidad, transferibilidad, fiabilidad

o consistencia y confirmabilidad. Dichos criterios buscan legitimar la calidad de los registros y sus análisis, los cuales se describen a continuación:

En la credibilidad, se plantea que se recolecta, categoriza e interpreta la información sin distorsionarla, para luego analizar y explicarla, donde los resultados son probables desde la perspectiva del investigador, la comunidad científica y de los participantes. La transferibilidad se refiere a que los resultados de la investigación pueden ser generalizables o transferibles a otros contextos. A partir, de la descripción del contexto en que se desarrolló la investigación. Con el propósito de que la persona que desea transferir la investigación esté consciente del traslado de la información.

La fiabilidad, de acuerdo con Guba y Lincoln (1985), se refiere a la confianza y consistencia de los resultados obtenidos. Para garantizar la fiabilidad otros investigadores pueden estudiar la realidad en tiempos y situaciones diferentes, de manera que se obtengan similitud en sus resultados. Mientras que, en la confirmabilidad, se hace referencia a que los resultados de la investigación pueden ser corroborados o confirmados por otros, lo cual es posible a partir de la triangulación de información proveniente de diferentes fuentes o comparando eventos ocurridos en diferentes épocas.

En el presente estudio se tomó como criterios de calidad la credibilidad, transferibilidad, fiabilidad y confirmabilidad, ya que se parte del supuesto que la construcción de la realidad es múltiple, y del valor de su significado en función del contexto, los cuales le otorgan a la investigación el respectivo rigor científico.

ESCENARIO IV

CONTEXTO PERSONAL DE LA INVESTIGADORA

El Investigador Cualitativo como Ente Principal de Transformación

A diferencia de la investigación cuantitativa, la cualitativa permite estudiar la realidad en su contexto natural, le da relevancia al contexto sociocultural y al significado de los actos humanos. A vez, se centra en el conocimiento que emerge entre los actores sociales y capital cultural de la autora y además de ello, , tal y como lo señala Sandín (ob. Cit.) convierte al investigador “el principal instrumento de investigación”.

Taylor y Bodgan, citados por Rodríguez et ál. (op. cit.), señalan que “la investigación cualitativa se caracteriza por producir datos descriptivos, con las propias palabras de las personas, sus métodos son humanistas, es inductiva, el escenario y las personas son vistos de forma holística,... es un arte”. (p. 33).

Por otra parte, Pérez (2007) en su artículo “Desafíos de la investigación cualitativa”, expresa que:

La investigación cualitativa subraya el procedimiento hermenéutico y la comprensión de los procesos desde un enfoque naturalista, frente a lo cuantitativo. Le interesa el caso particular, el grupo, y el fenómeno en la realidad en la que se enmarcan... nos ayuda a situarnos en el *contexto* en el que ocurre el acontecimiento y nos permite registrar las situaciones, marcos de referencia, y aquellos eventos sin desgajarlos de la realidad en la que tienen lugar. (p.5)

Lo anteriormente expuesto por el autor, permite interpretar que la investigación cualitativa le da importancia a la interpretación y comprensión de los fenómenos desde un enfoque naturalista. De igual manera, ayuda al investigador a ubicarse en el contexto en el que ocurren los fenómenos sin desarticularlos de la realidad.

Es importante señalar que, la finalidad de la investigación cualitativa no está dirigida prioritariamente a la búsqueda del saber, aunque no renuncia a él, su prioridad o fin último a la transformación radical de la realidad que estudia y a mejorar la calidad de vida.

Mi Contexto Personal

El amor y la pasión por enseñar surgieron en mí desde los 10 años. En mi mente siempre está aquellos momentos en los que jugaba a la maestra con estudiantes imaginarios, a los que les enseñaba lo que yo aprendía en la escuela. Recuerdo que, tomaba prestadas a mi mamá sus tizas (quien es maestra de aula desincorporada) y rayaba las paredes o puerta de mi cuarto, las cuales servían de pizarrón para poder “dar mis clases”. Esas ganas de ser docente, surgieron en mí, al ver a mi mamá tan dedicada en su profesión y se convirtió en mi ejemplo a seguir con el pasar del tiempo.

Mi primera etapa académica tuvo lugar en la EBMJ “Dima Acosta de Álvarez”, ubicada en mi hermosa ciudad crepuscular, Barquisimeto. Luego de aprobar mis estudios de primaria, cursé mis estudios de tercera etapa de Educación Básica (como se denominaba en esa época de 1° a 3° año) en la U.E.N “San Francisco Javier”. Allí me formé por tres años y obtuve un maravilloso aprendizaje de la mano de un excelente grupo de profesores, quienes dejaron en mí una huella imborrable que marcaría la dirección, hacia donde quería ir en la vida. En esta institución mi amor por el inglés creció tanto, que luego de salir de bachillerato, hice dos cursos, en el Instituto Fundación Universidad de Carabobo, uno de inglés básico y otro en comunicación avanzada.

Los dos años de Educación Diversificada, en donde terminé mis estudios de bachillerato, fue en el L.B “Rafael Villavicencio”, institución a la que le debo mi amor por las Ciencias Sociales y que hizo que me inclinara para ser docente en esa especialidad. Fue en esta etapa en donde decidí que la Geografía y la Historia era lo mío y le di el verdadero significado que poseen estas ciencias como parte de nuestro

pasado y futuro y como aquellas asignaturas capaces de formar y realzar la identidad nacional.

Mi formación superior, inició en mi Alma Máter, mi amada UPEL-IPB, universidad a la que le debo hoy lo que soy. A pesar de que ingresar no fue cosa sencilla, en el 2007 ingresé a esta casa de estudio y es aquí, donde comenzó mi travesía en esta profesión.

En mi transitar por el pregrado, tuve experiencias maravillosas que sin lugar a dudas, hicieron de esta etapa de mi vida, la más hermosa de todas, etapa que quisiera volver a vivir porque fue la más feliz de todas pero lamentablemente no podemos devolver el tiempo y sólo quedan los recuerdos. Conocí hermosas personas, hice grandes amistades que después de 10 años, seguimos unidos, a pesar de que ya no somos esos jóvenes llenos de ilusiones y miedos, con grandes expectativas sobre la carrera, ahora somos adultos, profesionales pero seguimos teniendo el mismo espíritu luchador, esperanzador, con sueños que esperamos cumplir, con más responsabilidades que antes pero con la satisfacción más grande de que pase lo que pase, siempre estaremos juntos.

De igual manera, tuve el privilegio de contar en mi formación con un cuerpo docente ejemplar, comprometidos con su trabajo y los que se convirtieron en modelos de docentes, a los cuales admiro y espero poder llegar a ser tan buena como ellos. Jamás olvidaré mis clases de Geografía de Venezuela, a cargo del profesor Luis Paradas, a quién le debo mi amor por la Geografía e hizo que nunca olvidara cada rincón de Venezuela porque nos enseñó el mapa de principio a fin. Mis clases de Geomorfología, de igual manera fueron bastante enriquecedoras, a cargo del profesor Héctor Rodríguez. Amé tanto esta materia que me llevó a concursar como preparadora y después de tanto esfuerzo logre cumplir mi sueño de ganar ese concurso.

Antes de graduarme, comencé a ejercer la profesión docente. A mis 19 años de edad, inicié en el Instituto Radiofónico Fe y Alegría, como orientadora voluntaria ahí;

trabajaba sólo los sábados y estuve en esa hermosa institución alrededor de 5 años. Para mí, el trabajar con Fe y Alegría fue una maravillosa experiencia, aquí comprendí la función vital que desempeñamos en la formación de nuestros estudiantes, que nos convertimos para ellos en ejemplos a seguir y que son personas deseosas de aprender todo lo que sus profesores puedan enseñarle. En relación a ello, vale la pena mencionar a Pérez Esclarín (2000) quien en su ensayo “Se necesitan Maestros”, comenta que:

Un verdadero docente: tiene vocación, ama su carrera y su felicidad como docente, no está en su Magister o Doctorado, está en el hecho de ser parte de la formación integral de un ser humano, al verlo después realizado, hecho todo un profesional, una excelente persona y que fuiste tú, quién contribuyó a ello. (p.2)

Por otra parte, en el 2011, trabajé en el Colegio Nueva Segovia por 3 años consecutivos y en Diciembre del 2012 recibí mi título como profesora de Geografía e Historia y en Febrero del 2014, comencé a trabajar en el Liceo Bolivariano “Federico Carmona”, lugar que ha sido para mí un espacio de aprendizaje y gratos momentos vividos con mis estudiantes.

En el 2013, inicié mis estudios de postgrado en la UPEL-IPB, en el subprograma de Investigación Educativa, maestría que escogí porque considero que uno de los principios que debe tener todo docente es el de ser investigador, a fin de estar a la par con los cambios que se desarrollan en la sociedad.

La temática de este trabajo de grado, se debió a que en mi primer trimestre de dicha maestría, tuve la oportunidad de que el profesor Henry Montero me diera la materia “Problemática de la Educación Superior en Venezuela” y uno de los principales problemas que se evidencian en la educación universitaria es la de generar una ignorancia ciega o parcelada.

Este tema, me correspondió abordarlo en una exposición y para ello tuve que leer una gran cantidad de libros y artículos de Edgar Morín y fue allí donde este tema me cautivó y desde ese trimestre supe que el tema del pensamiento complejo sería el

que abordaría en mi trabajo de grado. A su vez, cuando vi el curso Investigación Cualitativa y Análisis del Discurso Cualitativo, decidí inclinarme hacia la realización de una investigación de este tipo, porque es la que mejor se aplica en las Ciencias Sociales y ya era hora de cambiar de paradigma, dejar a un lado el positivista, el cual afianzan tanto dentro de la formación de pregrado en la universidad.

Para finalizar, considero que mi experiencia como estudiante de la especialidad de Geografía e Historia y mi capital cultural como ente principal de transformación, constituyó un aval y el punto de partida para conocer e interpretar los sentidos y significados de la formación profesional en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB desde la perspectiva del pensamiento complejo.

ESCENARIO V

INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN

En este escenario de la investigación, el procesamiento de la información se realizó a través de la interpretación fenomenológica-hermenéutica de lo recabado en las entrevistas de profundidad, lo cual requirió de integrar, relacionar, establecer conexiones y comparaciones entre la información proveniente de los actores sociales, con las teorías de estudio adoptadas y la postura de la autora, con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio, para emprender el camino hacia la búsqueda de los sentidos y significados que los docentes y estudiantes de Geografía e Historia le atribuyen al pensamiento complejo en la formación docente de la UPEL-IPB.

Al conversar con los actores sociales, pude conocer sus experiencias y conocimientos, acerca de la temática abordada en este estudio, a través de sus relatos basados en su diario vivir.

El proceso descrito permitió visualizar entre los actores de la investigación, las categorías que se establecieron previamente, así como las subcategorías que emergieron de ellas, cuya codificación y contenido se presentan en los siguientes párrafos. En relación a ello, resulta imperativo señalar que, la autora realizó una analogía con la metáfora de los viajes de descubrimiento de Cristóbal Colón para desarrollar cada una de las subcategorías que emergieron en el proceso. Las categorías y subcategorías que se produjeron a través de las construcciones intersubjetivas realizadas por la autora, conforman la totalidad de la problemática en estudio y cada una de ellas se interrelacionan entre sí.

A continuación, se presentan las cinco grandes categorías que se desarrollaron en el trabajo de grado. Ver Gráfico 1.



Gráfico 3. Categorías correspondientes a los Sentidos y Significados de la Formación Docente en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB desde la Perspectiva del Pensamiento

Categoría 1. El Currículo de la UPEL-IPB como Realidad que Parcela el Conocimiento

Esta categoría emerge como una construcción social integradora de los discursos de los actores sociales de este trabajo de grado.

En ella, se puede apreciar los diferentes pensamientos y posturas que los actores sociales, atribuyen al problema de la parcelación del conocimiento como consecuencia del currículo implementado en la Universidad. En la búsqueda de esos sentidos y significados que dichos actores poseen en relación al tema, se pudo conocer que ellos consideran indispensable fortalecer, mejorar, transformar o reformar el currículo de la UPEL-IPB, la cual no sería sólo una reforma programática sino paradigmática, que concierna a la aptitud del individuo para organizar el conocimiento.

Para Imbernón (2007) el currículo es “una herramienta de profesionalización, de desarrollo profesional del profesorado y de la institución, e incluso de mejora social, pero desde la perspectiva de servicio a la sociedad y, por tanto, de apoyo a las ideas de progreso” (p.32). Mientras que Gysling (2007) considera el currículo como:

El resultado de un complejo proceso de selección cultural en el cual participan personas con determinadas visiones sobre lo que debe ser la formación de profesores. En este sentido, el currículo es el producto de las visiones, teorías y valores de las personas que participan en las decisiones curriculares. Pero también están en juego relaciones de influencia y poder en la interacción efectiva de estas personas y de los mundos que ellas representan. De modo tal, que un plan de estudio en el cual se concretiza el currículo, es el producto de un determinado juego de relaciones de saber y de poder. (p.57)

Lo expresado por Gysling, permite interpretar que al momento de la discusión del currículo en las universidades, participan personas de influencia y poder, las cuales realmente no conocen a cabalidad cuales son las verdaderas necesidades y lo que ocurre dentro del aula de clase. Es importante señalar que, para que el currículo tenga mayor efectividad, es necesario que las autoridades de la institución tomen en consideración las diferentes posturas de los docentes, en cuanto a que es más conveniente o no en la formación del estudiante, debido a que son ellos, quiénes hacen vida en el proceso de enseñanza y conocen a profundidad cuales son las necesidades presentes en la educación.

Lo anteriormente expuesto, comprende un esbozo de la primera categoría titulada. El currículo de la UPEL-IPB como fenómeno que parcela el conocimiento. Ésta se derivó de las siguientes dos subcategorías ilustradas en el gráfico 2:

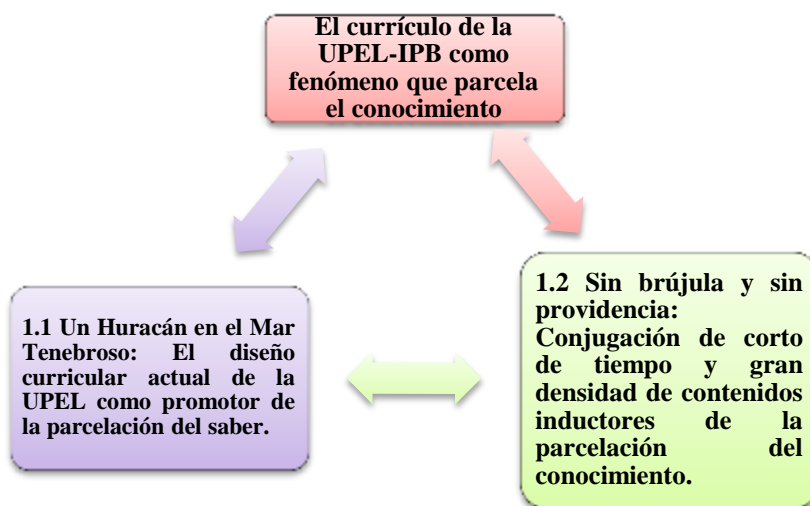


Gráfico 4. Subcategorías correspondientes a la categoría: El currículo de la UPEL-IPB como fenómeno que parcela el conocimiento.

Subcategoría 1.1 Un Huracán en el Mar Tenebroso: El Diseño Curricular Actual de la UPEL como Promotor de la Parcelación del Saber

El nombre de esta subcategoría se debe a que un huracán es uno de los fenómenos naturales más peligrosos a los que se puede enfrentar la tripulación de un barco, por las monstruosas olas que ocasionan. El 3 de Agosto de 1492, Colón zarpa de las Islas Canarias con rumbo hacia el oeste, para iniciar su travesía por el Mar Tenebroso. Con el pasar de los días y sin poder tocar tierra, la desesperación de los tripulantes provocó un motín que Colón logró calmar, al prometerles que si en tres días no avistaban tierra regresarían a España.

Al día siguiente, Martín Pinzón, quien era uno de los ayudantes de Colón en el viaje, le pareció ver tierra pero no eran más que nubes bajas se dieron cuenta de que todo se estaba tornando oscuro, y que el viento cada vez soplaba más y más fuerte. De repente comenzó a llover, y las olas aumentaron su poder, llegando a casi voltear las embarcaciones.

Todos se asustaron porque no sabían qué hacer y creyeron que este era su fin en el Mar Tenebroso. Las grandes olas que se produjeron, ocasionaron el naufragio de la Santa María pero a pesar de todo lo que vivieron no hubo pérdidas humanas y lograron salir airosos del huracán.

Los viajes de exploración buscaban establecer una ruta más corta hacia el continente asiático, a través del océano Atlántico, conocido para ese momento como Mar Tenebroso. Un huracán en este primer viaje, podía ocasionar el fin de los sueños de Colón por explorar, colonizar y evangelizar el Nuevo Mundo. En este caso, el currículo es ese huracán que puede imposibilitar el desarrollo del pensamiento complejo y afianzar la parcelación del saber en el Mar Tenebroso (Universidad).

Uno de los actores sociales a quién entrevisté, el cual es estudiante de la especialidad de Geografía e Historia, en cuanto a la parcelación del saber, manifestó que:

De cierta forma creo que la parcelación del conocimiento viene desde el diseño curricular de la Universidad, luego el docente cae en el error de seguir parcelándolo, por la manera en que imparte el curso. O simplemente termina haciendo todo lo contrario, porque una cosa es lo que dice el diseño curricular y otra, que realmente se cumpla a cabalidad lo que él establece. (AC2/P11-L1-8)

Tras leer el testimonio de este actor social, se pudo interpretar que el hecho de la parcelación del conocimiento en la universidad, es ese huracán que se presenta en ese Mar desconocido, denominado UPEL-IPB, el cual se origina, no sólo por el docente, sino que además de ello, viene desde las políticas y normativas implementadas por la institución, es decir, el diseño curricular. Ésta afirmación, se encuentra en estrecha relación, con lo manifestado por otro actor social, estudiante de la especialidad antes mencionada, pero a diferencia del otro, en este discurso se pudo comprender, que existe una actitud sumisa de los docentes ante la cadena de mando, que no propicia transformaciones en el quehacer educativo, ausencia de libertad para la toma de decisiones y vulneración a la autonomía de cátedra del docente. Este fue parte de su testimonio:

El responsable de ese parcelamiento es inicialmente las líneas curriculares que se siguen hasta entonces, el docente generalmente debe adaptarse a los lineamientos que establece el coordinador del área. Es por ello, que el docente en muchas oportunidades se ve obligado a trabajar de esa manera. (AC4/P21-L1-9)

Lo afirmado por este actor social, permite comprobar la afirmación de Hernández, citado por Di Spicio (2013), quien en su artículo “La formación permanente del docente en Venezuela: una revisión de las dos últimas décadas” expresa que:

La idea del profesor como un intelectual, deliberativo, reflexivo, que toma decisiones, parece lejana a la concepción de los docentes que se refleja en las políticas de formación (inicial y permanente) y en las propuestas de los expertos curriculares: basada en la transmisión de explicaciones generales sobre los problemas educativos, en buenos ejemplos distantes del saber y las experiencias de los docentes. (p.6)

La autora antes referida, deja en evidencia que la concepción del docente que establece las políticas de formación y de diseño curricular, no se adecua a la realidad porque el docente se convierte en un individuo pasivo, que no toma decisiones ni participa. Dichas políticas y propuestas se enfocan, en los problemas educativos y no en el desarrollo del conocimiento y la experiencia del docente en el aula.

Subcategoría 1.2 Sin Brújula y Sin Providencia: Conjugación de Corto de Tiempo y Gran Densidad de Contenidos Inductores de la Parcelación del Conocimiento

El nombre de esta subcategoría se debe a que en la búsqueda de nuevas rutas, los navegantes se adentraron en aguas poco conocidas por el hombre, con la ayuda de instrumentos que con mucho ingenio, inventaron y se transformaron en los aspectos más resaltantes para los cambios y avances de la humanidad.

En el caso de la brújula, permitió a los navegantes mejorar la navegación y a partir de ella, arribar a nuevas tierras, a fin de establecer acuerdos comerciales y la expansión de los grandes imperios. Es importante señalar que, hoy el mundo sería

distinto si Cristóbal Colón y sus sucesores, no fueran cruzado todo un océano desconocido con la ayuda de su brújula para llegar a América.

Para un navegante, su brújula, los conocimientos astronómicos y las provisiones son lo más importante para que su viaje se desarrolle con éxito. Al no disponer de estas cosas, podría ocasionar el naufragio de la nave y hasta la muerte de sus tripulantes ante la escasez de alimentos. De Colón no haber tenido su brújula y el dinero de los Reyes Católicos españoles para llevar a cabo su viaje, su sueño del descubrimiento del Nuevo Mundo y de la ruta hacia el continente asiático no se habría materializado, debido a que estos viajes necesitaban de grandes embarcaciones, hombres, dinero y comida.

En este caso, con el poco tiempo que se tiene para desarrollar las materias y lo extenso de los contenidos, se genera la parcelación del conocimiento ante la falta de providencias y de una brújula para definir el rumbo a tomar. Pero si se tuviera más tiempo (providencia) para desarrollar los contenidos (brújula) este fenómeno parcelador se quedaría atrás. En relación a ello, el actor social, estudiante de la especialidad de Geografía e Historia, expresa que:

Realmente en el aula de clase se parcela el conocimiento debido al poco tiempo que hay de clases y lo amplio de los contenidos, y además la necesidad de cumplir todas las temáticas en un semestre o lapso. También hay otros factores como el uso de estrategias pedagógicas que con el tiempo, por tradición se han usado, y eso no permite dejar de parcelar el conocimiento. (AC2/P10-L1-10)

Lo manifestado por este actor social en su testimonio, sobre lo amplio de los contenidos, se encuentra en estrecha relación con lo planteado por Vera, García, Peña y Gargallo (2000) en su artículo “criterios de selección de los contenidos” quienes afirman que:

En el momento actual, la información se produce en tales cantidades, por medios tan diversos y a una velocidad tan grande, que el problema es cómo seleccionarla, asimilarla y controlarla al servicio de objetivos valiosos al mismo ritmo en que se produce. El modelo humanista del saber necesita una reelaboración acorde con las circunstancias actuales. Ni se puede saber todo, ni seguramente merece la pena; por ello, determinar cuáles son los aprendizajes que merece la pena adquirir a lo

largo de la vida ante esta realidad es uno de los dilemas pedagógicos más difíciles de resolver. (p.15)

A este fenómeno de crecimiento de la información, Ortega y Gasset (1975) lo denomina como “Sobreproducción de información”. Sus reflexiones están dirigidas a la necesidad de “reformular la enseñanza universitaria” y parten de la constatación de que:

“La vida del hombre es una selva laberíntica que exige un grado de cultura general suficiente, un sistema ordenado y claro de las ideas sobre el mundo y la humanidad, como para poder trazarse planes razonables. Esa cultura necesaria para todo hombre es lo contrario de la erudición o el ornamento”. (p.39)

Lo antes mencionado, deja en evidencia de que en primer lugar, la enseñanza necesita de una reestructuración profunda del saber, que este acorde a las necesidades y problemas actuales de la humanidad y por otro lado, el hombre requiere de un conocimiento general que le permita desenvolverse en la sociedad y no, un conocimiento profundo y extenso, de un sinnúmero de disciplinas.

Categoría 2 La Didáctica entre El Perpetuar la Parcelación o Dinamizar la Formación en la Complejidad

Según lo afirma Pérez (2017) para enseñar a otros se hace insuficiente poseer conocimiento. Exige comprender y poner en práctica un conjunto de técnicas, estrategias y procedimientos que permitan a quien enseña comunicar con éxito lo que sabe a aquellos que aprenden de él. Para atender esos requerimientos nace, en el seno de la historia de la educación y la pedagogía una disciplina denominada didáctica. Como un aspecto valioso en las entrevista resultó la reflexión en torno al cómo se enseña en el Departamento de Ciencias Sociales, lo cual da origen a la presente categoría. De ella emanaron las subcategorías: Ver gráfico 2:

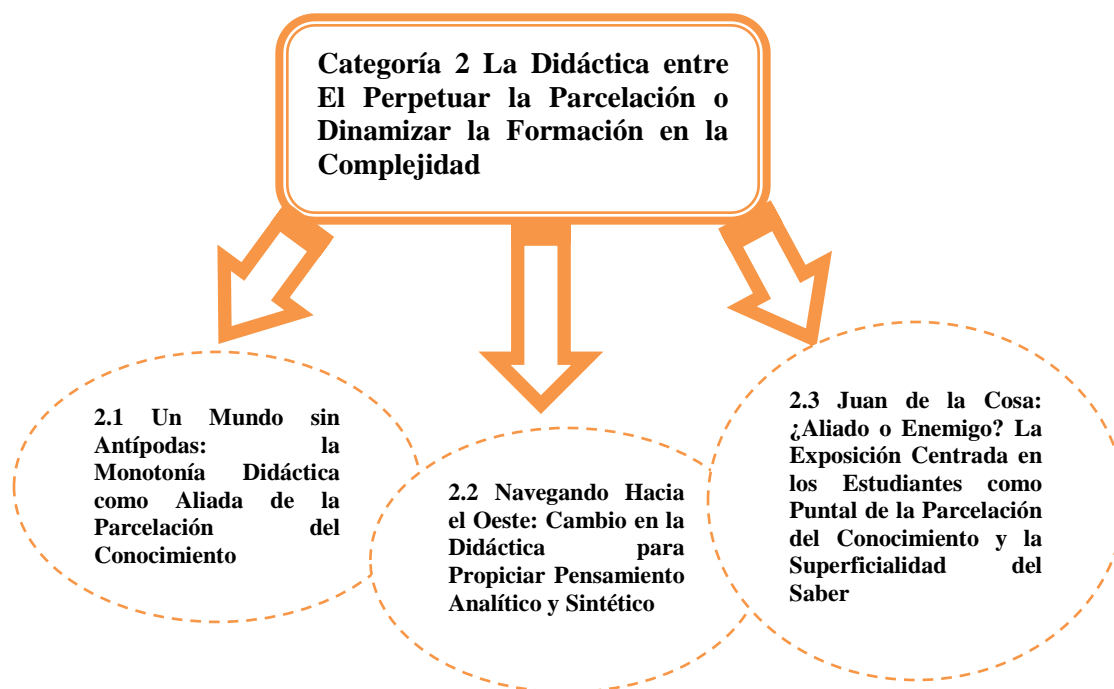


Gráfico 5. Subcategorías correspondientes a la categoría: La Didáctica entre El Perpetuar la Parcelación o Dinamizar la Formación en la Complejidad

Subcategoría 2.1 Un Mundo sin Antípodas: la Monotonía Didáctica como Aliada de la Parcelación del Conocimiento

El nombre de esta subcategoría se debe al hecho de que la tierra era redonda y que cada país tenía su antípoda, lo cual facilitó la exploración del continente de principio a fin, es decir, hizo más accesible y penetrable cada lugar. Sin embargo, en el caso de que el docente utilice las mismas estrategias con el pasar del tiempo, carece de la antípoda necesaria, para que el pensamiento complejo pueda abarcar cada rincón de la universidad, desde el Instituto Pedagógico de Barquisimeto a todos los pedagógicos del país.

Es menester señalar que, la didáctica es definida como el arte de enseñar. Si nos adherimos a esa definición, afirmaremos en consecuencia que los docente estamos llamados a ser artistas de la educación, lo cual demanda de nosotros un despliegue de creatividad, imaginación e ingenio. Esa cualidad, a la vez, nos otorga la libertad y

responsabilidad de elegir el cómo enseñar. Al ser consultado al respecto, un actor social adujo que:

Somos nosotros quienes decidimos qué contenido se desarrollará (teniendo en cuenta las políticas y lineamientos educativos actuales), cómo desarrollar ese contenido y cuáles son los objetivos que esperamos los estudiantes logren. (AC1/P8-L3-13)

Puede observarse en el precitado testimonio que el versionante consultado, reconoce que la toma de decisiones en materia didáctica (entre otras) recae, principalmente, en los docentes. Según el actor social, el cómo en el desarrollo de los contenidos es una elección que de manera reflexiva deben hacer los profesores. Al ser esto así, queda ratificado que el tránsito de una práctica docente monológica y parceladora del conocimiento a un ejercicio de la didáctica basado en el pensamiento complejo, parte del convencimiento, iniciativa y compromiso de los docentes con ese cambio demandado actualmente.

Sobre el mismo tema, otro actor social abordado respondió con dejo de lamento que: “el uso de estrategias pedagógicas que con el tiempo por tradición se han usado no permite dejar de parcelar el conocimiento”. (AC2/P10-L7-10) Al reflexionar sobre esa afirmación podemos encontrar que la tradición didáctica impuesta en la Universidad no ha cooperado con la transformación del modo en que los estudiantes de pedagogía de la UPEL-IPB siguen adquiriendo el conocimiento de modo parcelado, porque esa es la propuesta didáctica que le presenta y, en ocasiones, le impone el docente.

Subcategoría 2.2 Navegando Hacia el Oeste: Cambio en la Didáctica para Propiciar Pensamiento Analítico y Sintético

Debemos el título de esta subcategoría al hecho de que constantemente las embarcaciones navegaban hacia el sentido contrario (este), debido a que nadie se atrevía a navegar hacia el oeste, es decir, hacia el Océano Atlántico porque no sabían lo que podían encontrar. Aún estaban consolidando las ideas sobre la redondez de la tierra y para ese momento carecían conocimientos sobre latitudes, longitudes y otros.

Pero a pesar de ello, Colón se atrevió a explorar el Nuevo Mundo, con tan solo una brújula y unos conocimientos básicos de astronomía; apoyado en la idea de redondez de la tierra y las antípodas de cada país. Similar a lo descrito, la didáctica empleada en la UPEL-IPB necesita un cambio de rumbo hacia lo que, hasta ahora, es desconocido por la mayoría, para descubrir nuevas formas de propiciar el pensamiento analítico y sintético en los estudiantes.

Ante ello, es oportuno señalar lo afirmado por Santos (2000) que al reflexionar sobre la época actual señala:

Vivimos una época en lo que todo se ha hecho más complejo y en la que los proyectos humanos no parecen mostrarse tan diáfanos como antaño. Es por esto que, tal vez, sea un tiempo especialmente propicio para intentar una nueva gestión de los recursos humanos en múltiples órdenes de la vida, y de ésta como un todo, integrado por elementos de disímil referencia, buscando un marco de comprensión suficientemente unitario que otorgue mayor sentido a la realidad. (p. 133)

Con ese escenario de retos, resulta pertinente una revisión de los modos en que se ha venido desarrollando la formación del docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB. Lo expuesto por el actor social, quien hace vida en el departamento de Geografía e Historia, nos da una clara pista sobre el aspecto en cuestión:

En las especialidades como ésta, el docente debe propiciar más el desarrollo de la capacidad de análisis y síntesis, las cuales se pueden lograr a través de la realización de ensayos, informes, análisis de contenido, entre otros. (AC4/P21-L11-17)

La diversidad en el abanico didáctico es, por decir menos, rica en opciones. La oportunidad que ofrece la variada gama de estrategias didácticas permite al profesor y al estudiante la puesta en marcha y la potenciación de una forma de pensamiento capaz de ver el océano (el todo) y los riachuelos (las partes) y comprender lo complejo de la realidad, en este caso, social y educativa. En la medida que el docente proponga en su jornada diaria el uso de estrategias didácticas conducentes a múltiples formas de pensar hará soplar el viento a favor del pensamiento analítico y sintético. Con la realización de un ensayo, el profesor demandará de sus estudiantes

la capacidad de analizar y reflexionar sobre algún tema contenido en el programa. Asimismo, al proponer la elaboración de un informe exigirá de los estudiantes su habilidad para elegir los aspectos más relevantes de una temática. Como podemos apreciar, mientras más diversa sea la elección de las estrategias didácticas, mayor será la formación de pensamiento complejo en los estudiantes.

Subcategoría 2.3 Juan de la Cosa: ¿Aliado o Enemigo? La Exposición Centrada en los Estudiantes como Puntal de la Parcelación del Conocimiento y la Superficialidad del Saber

El nombre de esta subcategoría se debe a que algunos historiadores, consideran que Juan de la Cosa fue un enemigo oculto de Cristóbal Colón. En uno de sus diarios, éste le atribuye el hundimiento de la nave y, no satisfecho con eso, en vez de ayudar a la tripulación simplemente huyó. Además de ello, recibió un pago de los Reyes católicos por haber hundido la nave. En este caso, la exposición puede ser vista en primer momento como una aliada en la formación docente; sin embargo, el uso inadecuado y el abuso de ella como estrategia puede resultar enemiga del pensamiento complejo y, por el contrario, una fomentadora de la parcelación del saber, debido a que el estudiante no se interesa por realizar una búsqueda profunda del tema sino que, en el mejor de los casos, se conforma con investigar el aspecto puntual que le corresponde desarrollar. Esa práctica recurrente atenta contra la conquista de nuevos mundo y promueve el naufragio del conocimiento. Durante una entrevista, un actor social se refirió al aspecto en cuestión:

En la Universidad sí se propicia la parcelación del conocimiento, en especial por lo largo de los contenidos tanto de Geografía como de Historia; y por el uso continuo de exposiciones donde no se incentiva al estudiante a indagar más sobre el tema, sino simplemente a estudiar la parte que se le asigna del contenido. (AC2/P12-L1-8)

Lo afirmado por el actor social revela el riesgo que se corre con el uso excesivo y/o exclusivo de la exposición centrada en el estudiante como predilecta elección didáctica del docente de la especialidad. La gran desventaja que tiene la exposición

es que induce a los estudiantes a concentrar su atención y su aprendizaje en apenas un muy específico aspecto de la totalidad del tema a ser desarrollado. Esto hace que, en el mejor de los casos, el estudiante adquiere un conocimiento muy específico y a veces desmembrado de la totalidad de la temática estudiada. Allí ha de intervenir el docente para evitar un conocimiento parcelado y superficial y, en su lugar, propiciar en los estudiantes la visión holística de la realidad en estudio, articulando los temas que por separado se asignaron a los estudiantes para su revisión. De lo contrario seguirá siendo la exposición un enemigo de la formación docente basada en el pensamiento complejo.

Categoría 3 El Docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB en la Formación del Pensamiento Complejo de sus Estudiantes

En esta categoría se puede apreciar los diferentes pensamientos y posturas que los actores sociales poseen, en cuanto al docente de Geografía e Historia como ese pilar fundamental en la formación del pensamiento complejo en sus estudiantes. De él dependerá, desarrollar un pensamiento con la visión del todo y sus partes, en donde se les enseñe a articular los saberes dispersos y a relacionar lo impartido dentro del aula de clases con los fenómenos que tienen lugar en la realidad. En relación a lo antes mencionado, Valbuena, Morillo y Molina (2004) expresan que:

La función docente consiste en dar al estudiante herramientas que le permitan llegar a la construcción mental del conocimiento, para que lo aplique a diversas situaciones, acompañándole el docente, en su construcción y facilitándole el esfuerzo al alumno. Se trata de entender la enseñanza como un proceso por el cual el docente hace de mediador en la actividad constructiva del alumno, gestionando ambos la enseñanza y el aprendizaje en un proceso de participación guiada. El docente mediador va a proporcionar al estudiante la conciliación entre el conocimiento previo y el nuevo, presentándole, una estructura de conjunto, para el desarrollo de la actividad, y hasta que el estudiante progresivamente asume el control del proceso. (p.231)

Lo expresado por los autores citados, deja en evidencia la vital función que cumple el docente dentro de la formación de sus estudiantes, además de ello, permite

afirmar que sin docentes, no hay educación y por ende, cambios educativos. Un buen docente es aquel que, según Robalino (2005) en su artículo “¿Actor o Protagonista?: Dilemas y Responsabilidades sociales de la profesión docente”:

Relaciona la teoría con la práctica o reflexionar sobre la práctica; recorre con facilidad el puente entre el saber como objeto de conocimiento y el saber como objeto de enseñanza, o, dicho en otras palabras, articula conocimientos de contenido y conocimientos pedagógicos y didácticos; acoge y explota las diferencias como recurso pedagógico. (p.30)

Lo anteriormente expuesto, comprende un esbozo de la tercera categoría titulada El docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB en la formación del pensamiento complejo de sus estudiantes. Ésta se derivó de las siguientes dos subcategorías ilustradas en el Gráfico 3:

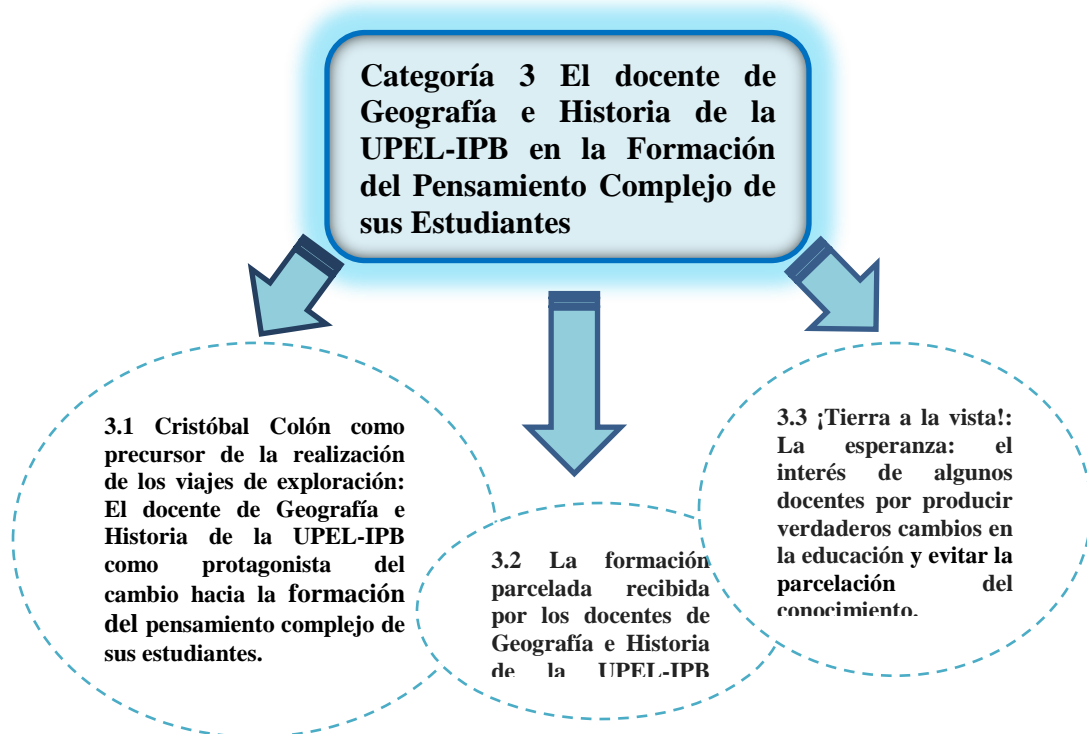


Grafico 6. Subcategorías correspondientes a la categoría: El docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB en la formación del pensamiento complejo de sus estudiantes.

Subcategoría 3.1 Cristóbal Colón como precursor de la realización de los viajes de exploración: El docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB como protagonista del cambio hacia la formación del pensamiento complejo de sus estudiantes.

El nombre de esta subcategoría se debe a que, Cristóbal Colón fue el personaje principal (protagonista) y el autor de estos viajes de exploración. Sin él y sin sus conocimientos astronómicos, estos viajes no se habrían realizado y tal vez el mundo fuera de una forma totalmente distinta, a como es hoy. La importancia de estas expediciones, aparte de todo lo que él descubrió, radica en que sus cuatro viajes de exploración sirvieron de base para la realización de los viajes menores, llevados a cabo por otras personas, los cuales tuvieron como finalidad, explorar y colonizar los lugares descubiertos por Colón. En este caso, en estos viajes de exploración de la UPEL-IPB para generar cambios en la formación de los estudiantes, el rol principal en esa metamorfosis de la educación, lo posee el docente.

Para Tobón (s/f) la formación desde el pensamiento complejo:

Es un proceso de continua construcción, deconstrucción, reconstrucción y resignificación de competencias de manera interrelacionada en todos los espacios del currículo, con contextualización en los espacios del ejercicio laboral a través del análisis y resolución de problemas. Con ello, se busca que el proceso pedagógico tenga pertinencia y pertenencia” (p.12)

Por otra parte, en una de las entrevistas realizadas a un actor social, quién es docente adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, en relación al tema manifiesta en su testimonio que:

Yo creo que nosotros como docentes tenemos una gran responsabilidad en cuanto a la parcelación del conocimiento, porque uno es autónomo en su clase y a pesar que la universidad nos rige lineamientos tampoco es que estamos obligados a trabajar siempre de la misma manera. Pero debemos atrevernos a cambiar. (AC3/P16-L1-7)

De igual manera, el actor social antes mencionado, se refirió en su discurso, que la educación como formación humana, esta urgida de cambios. Este fue su testimonio:

Sí, está urgida de cambios; especialmente en la universidad, por lo que te comenté al principio que estamos formando a los formadores de la juventud, que ya no tiene los mismos intereses ni pensamientos que la de hace unos años. Es necesario que el docente sea creativo e innovador. Es por ello que hay que fortalecer, mejorar e intentar transformar la educación, pero desde el pensamiento de los docentes formadores. (AC3/P19-L1-11)

El actor social antes mencionado, manifiesta en su testimonio la necesidad de cambios en la educación pero a diferencia de él, otro de los actores sociales entrevistados, considera que los cambios no deben ser en la educación sino estrictamente en el docente. Este fue su testimonio:

No estrictamente la Educación, sino los educadores. La educación es humanista, científica y social. Somos nosotros los docentes y la sociedad quienes realizamos y decidimos los cambios en la educación. Como expresé anteriormente, somos nosotros quienes decidimos el contenido se desarrollará (teniendo en cuenta las políticas y lineamientos educativos actuales), cómo desarrollar ese contenido y cuáles son los objetivos que esperamos los estudiantes logren. Es así que los cambios los decidimos y realizamos nosotros, la Educación es el medio para nuestra formación humana. (AC1/P8-L-1-16)

En cuanto a la necesidad de transformar la educación pero desde el pensamiento de los docentes formadores, Valbuena, Morillo y Molina (2004) guardan estrecha con lo manifestado por el actor social, quienes expresan que:

La necesidad de cambios en la educación para lograr la eficiencia del Personal Docente constituye una garantía de calidad y efectividad para el Sistema Educativo Venezolano. Pueden existir leyes muy bien concebidas, planes de estudio de la más alta calidad, excelente capacidad física instalada, suficientes recursos presupuestarios y excelentes currículos, pero éstos de poco servirán si el recurso humano docente que forman las Instituciones Educativas no representa, por eficiencia profesional, una efectiva seguridad para que el Sistema Educativo alcance el rendimiento de excelencia esperado. (p. 223)

Los autores anteriormente citados, dejan en evidencia el protagonismo que posee el docente como agente de modificaciones en la educación y este caso, como protagonista hacia el cambio en la formación del pensamiento complejo de sus estudiantes. Las alteraciones en la sociedad, han ocasionado el agotamiento del docente en la educación tradicional, asociado a la unidireccionalidad de la información, la memorización de contenidos, ausencia de autonomía en el diseño curricular, una actitud pasiva ante el cambio y la innovación y la implementación de un trabajo individual en vez de cooperativo (Robalino, 2005, p.9). Todo esto, refleja el colapso intelectual de esta importante función que desempeña el docente en la formación de sus estudiantes.

En relación a ello, Robalino (2005) también, hace una reflexión sobre la “Tensión en el rol tradicional y los nuevos desafíos”, manifiesta que:

Todo o casi todo está predeterminado en los “manuales”, “guías”, “libros del profesor”, “talleres”. Aunque se insiste en la necesidad de contar con docentes innovadores que investiguen y sistematicen nuevo conocimiento; aunque hay un consenso de que se requiere un nuevo docente capaz de desenvolverse en escenarios complejos y que acceda y emplee las nuevas tecnologías de información y comunicación; al momento de abordar su formación, el desarrollo de la profesión y su protagonismo, se eligen las mismas vías del pasado: capacitación y más capacitación, y en algunos casos se introduce como variante la evaluación del desempeño. (p.11)

Por otra parte, el actor social, quien es docente adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, en cuanto a la influencia del pensamiento complejo en la formación profesional, manifestó que:

Yo creo que su influencia sería positiva. Al desarrollarse un pensamiento complejo en el formación profesional se mejora la visión, comprensión de la realidad en la cual se estudia, trabaja y vive. Es decir, el desarrollar este tipo de pensamiento favorecerá no solamente al profesional y su área de trabajo, sino también a la sociedad en general. Dado a que una persona con este tipo de pensamiento puede interconectar los diferentes conocimientos que posee con la realidad del entorno. (AC1/P7-L8-19)

La formación desde el pensamiento complejo es un proceso de continua construcción, deconstrucción, reconstrucción y resignificación de competencias de

manera interrelacionada en todos los espacios del currículo, con contextualización en los espacios del ejercicio laboral a través del análisis y resolución de problemas. Con ello, se busca que el proceso pedagógico tenga pertinencia con el avance y cambios que se manifiestan en la sociedad.

3.2 La Formación Parcelada Recibida por los Docentes de la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL-IPB como Herencia para las Generaciones del Nuevo Mundo

Uno de los actores sociales consultados, docente adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, manifiesta que en la universidad el fenómeno parcelador ha ido cobrando fuerza, debido a que los docentes formadores, regeneran la manera en cómo fueron educados y de esta manera, sus estudiantes imitarán los mismo patrones de enseñanza utilizados en ellos. Su testimonio fue el siguiente:

Sí, se encuentra parcelado el conocimiento, aunque existen docentes que se encuentran trabajando para erradicar ese parcelamiento. Tanto los docentes más antiguos como los más nuevos en las universidades han sido formados por docentes que se instruyeron en una educación parcelada y los actuales docentes, regeneran la forma de cómo fueron educados. Es decir, repiten el mismo procedimiento de educación por el cual fueron educados, ya este parcelamiento de la educación no es nuevo, desde la década de 1910 la educación venezolana venía siendo parcelada. Se debe tener en cuenta que los procesos mentales, se desarrollan a través del tiempo y para cambiar esos procesos mentales (y que se vean los resultados) se deben pasar años, incluso décadas. Desde 1998 el gobierno se ha enfocado en transformar la educación venezolana, dejar de parcelar el conocimiento y que se interrelacionen los diferentes conocimientos que se imparten en las aulas de clases. (AC5/P26-L1-23)

De lo anteriormente mencionado, se puede interpretar que la formación de los formadores es crucial para evitar la parcelación del conocimiento, ya que la formación que les dará a sus estudiantes, dependerá de la formación que el docente haya recibido. En relación a ello, Valbuena, Morillo y Molina (2004), expresan que:

Tomando en consideración la postura que debe asumir un Docente en su Práctica Profesional se hace necesario un análisis y una propuesta de formación de Docente, que implica orientar el currículo hacia un tipo de formación que transforme la forma de pensar, de ser y de actuar del

Docente, pues se enseña en función de lo que es, y toda verdadera formación debe conducir a la transformación de la persona y del hacer pedagógico, para alcanzar el desarrollo de las potencialidades de la persona. Esta transformación debe ser internalizada por los Docentes, quienes no deben recibir una formación lineal, sino adaptada al cambio, puesto que actualmente se pretende configurar un estilo de gestión propio para cada plantel, diferenciado, flexible y fundado en las fortalezas de las comunidades educativas. (p. 224)

Lo manifestado por estos autores, deja en evidencia la necesidad de una propuesta para la formación del docente, en donde se pretende orientar una formación capaz de transformar su manera reflexionar y que asuma la importancia que posee en la formación de sus estudiantes. Además de ello, requiere de que el docente internalice lo que hace y que reciba una formación adaptada al cambio.

Siguiendo el mismo orden de ideas, sobre la formación de los formadores, Robalino (2005), afirma que:

Las instituciones formadoras tienen un alto grado de responsabilidad en las prácticas pedagógicas de los maestros y en las formas cómo se insertan en sus centros de trabajo. El docente formado para la enseñanza y no para el aprendizaje, para la transmisión y no para la comunicación, para la memorización y no para el razonamiento, reproduce lo que él mismo aprendió de sus profesores y vivió en la escuela normal, en la Facultad de Educación o en el instituto pedagógico. (p.13)

3.3 ¡Tierra a la Vista!: La Esperanza: El Interés de Algunos Docentes por Producir Cambios en la Educación y Evitar la Parcelación del Conocimiento

La esperanza para todo navegante es el avistar tierra. En los viajes de exploración, duraban en el mar hasta un mes sin siquiera tocar tierra; y cuando Colón y sus tripulaciones por fin lograron verla, la alegría los invadió y creció en ellos la certeza de que iban por buen camino.

En el caso de la UPEL-IPB, la esperanza por avistar tierra, es el interés de algunos docentes por producir verdaderos cambios en la educación y evitar la parcelación del conocimiento. En la entrevista realizada al actor social, docente adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, manifiesta en su testimonio que:

Hoy en día existen algunos docentes que están realizando el proceso educativo de manera más holística y menos parcelada, aunque es difícil y son pocos los docentes. (AC1/P4-L28-32)

Lo manifestado por el docente en la entrevista, permite interpretar que no todos los docentes de la Universidad parcelan el conocimiento, hay un pequeño grupo intentando erradicar este problema y de hacer que se produzcan verdaderos cambios en la educación. En relación a los cambios educativos, Luna (2005) en su artículo “El rol de los docentes en el cambio educativo” en la Revista PRELAC, expresa que:

El maestro, por su alta responsabilidad en el aula, se erige como uno de los elementos esenciales de los cambios, pero también puede constituirse en factor de estancamiento. La acción docente respecto al tema del cambio puede ser seguida al menos en dos planos: uno, en la incidencia en las políticas educativas a través de la dinámica sindical, y otro, a través del trabajo cotidiano en las aulas. (p.172)

La visión de Luna sobre el docente, deja en evidencia el papel fundamental que posee en la formación de sus estudiantes y su protagonismo como agente de los cambios necesarios en la educación. Por otra parte, sobre el protagonismo del docente de los cambios educativos, Cárdenas, Rodríguez y Torres (2000), afirman que:

El maestro constituye la piedra angular del sistema educativo, de él depende, en último término, que los cambios se produzcan y que el proceso educativo se realice con calidad y equidad, pero para ello se requiere que esté debidamente preparado, que cuente con los recursos necesarios, que tenga claros los objetivos que se persiguen y que esté convencido de la importancia de esos cambios. Sólo de esta manera, y con la estimación y el apoyo por parte de la sociedad, será posible que todos los maestros asuman con pasión su trabajo y se vean motivados para introducir los cambios que constantemente requiere la educación para adaptarse a las cada día más cambiantes y complejas exigencias de la sociedad. (p.3)

De igual manera, Leis (2005) en su artículo “Imaginaros en la Arena: Educación y Sociedad, en la revista PRELAC, en relación al tema, comenta que:

Es importante desarrollar la producción y apropiación colectiva del conocimiento. Se trata de capacitar a la gente para construir conocimiento y apropiarse críticamente del conocimiento universal acumulado, en lugar de solo transmitirlo unidireccionalmente. En este proceso el punto de partida y de llegada es la práctica,

constituyendo lo acumulado el momento de profundización que permita a la práctica existente dar el salto de calidad hacia una práctica mejorada, en un proceso siempre ascendente. (p.166)

Categoría 4 El Pensamiento Complejo en la Formación Docente en la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL IPB

En la formación docente actual se requiere de una transformación que propicie el pensamiento complejo en los profesionales de la docencia que les ayude, incluso, a su crecimiento como investigadores. Así se puede apreciar en el testimonio de un actor social consultado:

Este pensamiento puede hacer que el profesional encuentre nuevos hallazgos por la fusión de distintos saberes del hombre, despertando el espíritu investigador en las labores propias de la profesión. Al ver los contenidos desde el pensamiento complejo el docente se ve motivado a investigar todo aquello que desconoce y ampliar los conocimientos en las diferentes áreas. (AC1/P7-L12-19)

Como es sabido, el docente no solo debe ejercer actividades de aula, sino que también debe ser capacitado para labores de índole administrativa, de extensión y de investigación. Para ello, el pensamiento complejo resulta ser un aliado ideal, ya que impulsa al docente en formación al desarrollo de una conciencia analítica abarcadora de la realidad en todas sus dimensiones, evitándose así la tradicional visión parcelada del pensamiento que ha imperado en la práctica pedagógica de la Universidad. En ese mismo orden, el pensamiento complejo como base para la formación docente de la Universidad.

De una manera admirable lo afirma Rodríguez Neira, citado por Santos (2000):

Es necesario plantear otro modo de entender la construcción de los sujetos en su mundo, integrando las dimensiones del conocimiento y proyectándolas desde la totalidad del ser humano que aprende, cognitiva y afectivamente hablando. Por ello, la educación debe contar con resortes epistemológicamente precisos en esa dirección, depurando sus enfoques explicativos y abriendo nuevas vías al conocimiento.

De las reflexiones anteriores se desprende un llamado a la conciencia de quienes tienen la labor de formar a los que serán los educadores de las próximas generaciones, ya que la sociedad demanda profesionales con sustento epistemológico coherente con la integración de todas las dimensiones que constituyen su ser, así como todos los elementos implicados en su realidad vital. En relación a lo expuesto, comprende un esbozo de la tercera categoría titulada. El Pensamiento Complejo en la Formación Docente en la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL IPB. Ésta se derivó de las siguientes dos subcategorías ilustradas en el Gráfico 7:

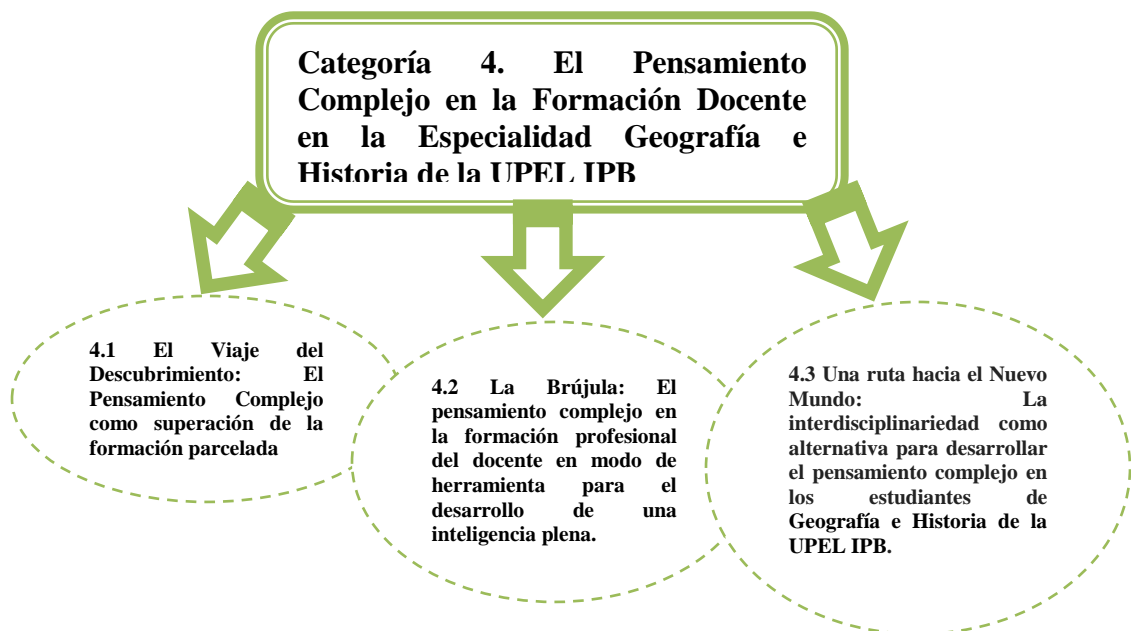


Grafico 7. Subcategorías correspondientes a la categoría: El Pensamiento Complejo en la Formación Docente en la Especialidad Geografía e Historia de la UPEL IPB

4.1 El Viaje del Descubrimiento: El Pensamiento Complejo como Superación de la Formación Parcelada

El nombre de esta categoría se debe a que se emprende un viaje hacia lo desconocido y descubrimos que el medio para ponerle fin a la formación parcelada es el pensamiento complejo. En el siguiente testimonio podemos apreciar lo que un actor

social manifiesta respecto al aporte que da el pensamiento complejo en busca de superar la parcelación del saber:

Sería una influencia positiva, porque permitiría al docente en formación poder ver los contenidos de forma holística, y saber que las ciencias sociales no están aisladas de las demás, sino por el contrario deben ir de la mano y así poder integrar todas las áreas del conocimiento. (AC3/P18-L1-7)

Un ejercicio hermenéutico de la afirmación precitada nos permite apreciar la comprensión que algunos en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB tienen respecto al aliado que representa el pensamiento complejo para alcanzar una formación docente total, holística. Tal aspiración puede ser considerada inalcanzable para algunos, sin embargo las características de la sociedad actual parecen demandar ese tipo de educación. En palabras de Santos (ob. cit.):

Podríamos decir, con toda cautela, que lo que mentamos es una utopía holísticamente pertinente, pues se basa en la condición de integridad que han de tener la reflexión y la acción educativas. (p. 135)

De igual manera, otro actor social, en relación a la influencia del pensamiento complejo en la formación profesional manifestó que:

En fin, al desarrollarse un pensamiento complejo en el formación profesional se mejora la visión, comprensión de la realidad en la cual se estudia, trabaja y vive. Es decir, el desarrollar este tipo de pensamiento favorecerá no solamente al profesional y su área de trabajo, sino también a la sociedad en general. Dado a que una persona con este tipo de pensamiento puede interconectar los diferentes conocimientos que posee con la realidad del entorno. (AC1-P7-L8-19)

Al principio, muchas de las empresas de exploración de Colon le ganaron la crítica y hasta la burla ofensiva de sus pares profesionales. Sin embargo, los extraordinarios resultados de muchos de sus viajes dan una lección de que lo que al principio puede ser una idea ilusa, constituirá después el sólido cimiento de avance y progreso.

4.2 La Brújula: El Pensamiento Complejo en la Formación Profesional del docente en Modo de Herramienta para el Desarrollo de una Inteligencia Plena

Como ya sabemos, la navegación requiere de algunos instrumentos muy valiosos para la orientación de la dirección que toma el navío. De manera semejante, el pensamiento complejo es una herramienta de la cual hacer mano para potenciar al máximo la inteligencia de los docentes en formación del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB. En lo afirmado por un actor social podemos encontrar correspondencia con tal aseveración: “Si se formara al docente desde el pensamiento complejo veríamos que es una elección bastante positiva, porque permitiría el desarrollo pleno de la inteligencia”. (AC4-P23-L1-3)

Ante lo afirmado resulta necesario reemplazar sustituir el paradigma de disyunción/ unidimensionalización por otro paradigma de distinción y conjunción, que le permita a la inteligencia del estudiante “diferenciar sin desarticular, asociar sin identificar o reducir” (Morín, ob. cit). Todo ello parte de un principio dialógico y translógico, por cuanto un pensamiento sesgado, parcelado y mutilante trae como irremediable consecuencia una inteligencia de iguales características.

4.3 Una Ruta Hacia el Nuevo Mundo: La Interdisciplinariedad como Alternativa para Desarrollar el Pensamiento Complejo en los Estudiantes de Geografía e Historia de la UPEL IPB

En los actuales momentos está a las puertas de la Universidad una transformación curricular que se viene gestando desde hace más de una década. Esta nueva propuesta curricular resultará, en definitiva, la llegada a un Nuevo Mundo. Construir esa propuesta teniendo en cuenta la interdisciplinariedad representa un radical cambio en la ruta de la formación del docente de Geografía e Historia de la UPEL-IPB que hasta hoy día se conserva en la parcelación del conocimiento, en la visión aislada del saber y de las disciplinas que los reúnen. Asumir un nuevo modelo

de formación docente es un desafío innegable para quienes ejercen la labor de profesores en la mencionada casa de estudios.

La interdisciplinariedad, a decir de un actor social, podría verse facilitada si se toma en cuenta la misma realidad (nacional) como fuente para la enseñanza y el aprendizaje de la Geografía e Historia desde las diversas disciplinas que puede comprenderse la realidad social. En sus palabras hay una clara alternativa:

El reto de nosotros los docentes es ver cómo rompemos con ese parcelamiento aprovechando la situación actual de Venezuela. Es decir, los contenidos en las Ciencias Sociales y los otros cursos debemos de interconectar los conocimientos de Geografía con Historia de Venezuela. De esta manera se debería desarrollar en los estudiantes el pensamiento complejo, teniendo en cuenta la formación humana en ellos y en nosotros. (AC1/P9-L9-20)

Tal como lo plantea Restrepo (1987; p. 40) “Lo cotidiano es mediación entre el hombre y la naturaleza como posibilitador de cultura.” Es decir, desde su cotidianidad el ser humano puede aprender. Dada esa posibilidad, los docentes del Departamento de Ciencias Sociales pueden encontrar en la vida diaria de los estudiantes y de la sociedad en general una opción para ejercer la enseñanza desde una visión interdisciplinaria, mostrándole que a complejidad de la realidad no puede ser abastecida desde la parcela de una disciplina sino que, muy al contrario, exige la consideración de múltiples disciplinas que se cruzan y dialogan entre sí; porque tal como lo afirma (Santos Rego 1995, p. 200) “Los humanos no estamos separados de la unidad, formamos parte de ella.”

Categoría 5. La Universidad Formadora del Docente Venezolano ante los Retos de la Actualidad

En esta categoría se puede apreciar los diferentes pensamientos y posturas que los actores sociales poseen, en cuanto a los retos presentes en la universidad para la formación del docente. A su vez, se habla de la necesidad de una transformación universitaria, a fin de generar verdaderos cambios en la formación docente, sin embargo, en la mayoría de los casos, esa transformación tan necesaria, es una propuesta que pocos buscan implementar.

Gómez (2011), en su artículo “La transformación universitaria venezolana: una necesidad imperativa”, expresa que:

El sistema universitario venezolano está padeciendo de una severa crisis. Producto de una serie de circunstancias político-sociales, se ha generado una desviación de los principios y objetivos de la educación universitaria. La educación en este nivel se ha transformado en un mecanismo productor y reproductor de profesionales, alejados y descontextualizados de la realidad del país. (p.166)

De acuerdo con lo manifestado por el autor antes mencionado, se puede interpretar que la educación universitaria en el país está en crisis, originada por el incumplimiento de sus principios y objetivos como institución formadora, ocasionando el egreso profesionales totalmente desarticulados con la realidad de la sociedad. Lo anteriormente expuesto, comprende un esbozo de la quinta categoría titulada La universidad formadora del docente venezolano ante los retos de la actualidad. Ésta se derivó de las siguientes dos subcategorías ilustradas en el gráfico:

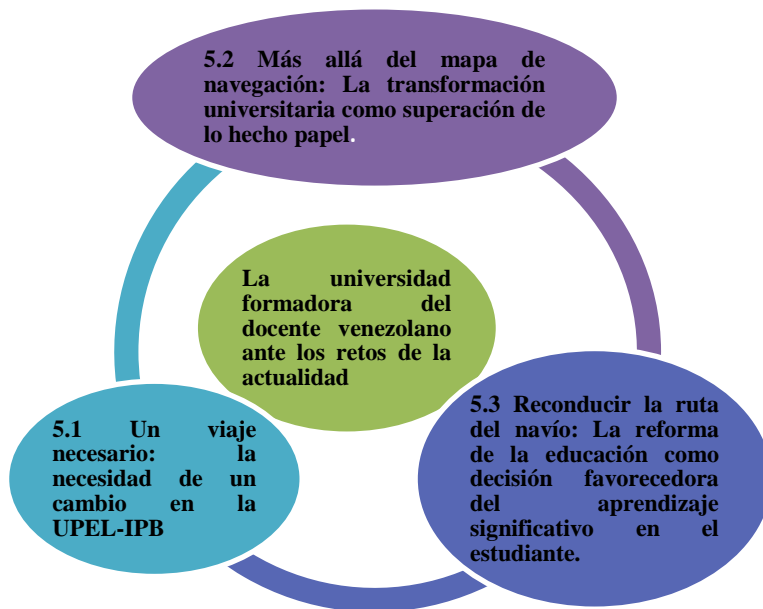


Grafico 8. Subcategorías correspondientes a la categoría: La Universidad Formadora del Docente Venezolano ante los Retos de la Actualidad

Subcategoría 5.1 Un viaje necesario: la necesidad de un cambio en la UPEL-IPB

El nombre de esta subcategoría, se debe a que así como los viajes de Cristóbal Colon fueron necesarios para el descubrimiento del Nuevo Mundo, de igual manera se hace indispensable emprender el viaje en la universidad hacia un verdadero cambio. En relación a ello, el actor social, estudiante de la especialidad de Geografía e Historia, manifiesta en su testimonio que:

Sí, la educación universitaria, en especial en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL está urgida de cambios, porque tenemos una sociedad en constante movimiento, donde se necesita una educación cada día más humanista, más cercana al hombre bien sea de forma individual o colectiva. La universidad hoy en día necesita formar docentes con mente abierta a los cambios, dispuestos a probar nuevas estrategias y formas de enseñanza. A fin de que los docentes puedan estar a la altura de las exigencias de los estudiantes del siglo XXI. (AC2/P14-L-1-14)

El testimonio del actor social antes mencionado, permite interpretar que en la actualidad se hace necesaria una profunda transformación en la educación universitaria pero dejando claro, que el principal factor para el cambio es el docente. Se necesita un docente que esté dispuesto a cambiar, a innovar a estar a la par de las exigencias de la sociedad. Robalino (2005) en su ensayo “¿Actor o protagonista?” *Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*, expresa que “Sin docentes, los cambios educativos no son posibles” (p.10), lo cual es cierto porque sin él no se pueden concretar ni expresar en mejores aprendizajes. A su vez, esos cambios en la universidad, se deben orientar la formación del hombre, acorde a las transformaciones presentes en la sociedad. En relación a ello, Delgado (2015) en su artículo “Universidad y Sociedad Contemporánea”, manifiesta que:

La idea de hombre que necesita impulsar en la actualidad la Universidad sugiere el entendimiento *a priori* de la sociedad como un sistema de signos. Dentro de la saturación de información, los excesos visuales, la inercia de la lógica de las masas y la obsesión consumista, nosotros consideramos la Universidad como un espacio para la interpretación de un mundo fluctuante. Más allá de los contenidos disciplinares, más allá del necesario, jamás suficiente, dominio conceptual, técnico, referencial integrativo alrededor de una licenciatura, el universitario debe desarrollar una *competencia semiolingüística* que le permita reconocer las regularidades, vislumbrarlas emergencias signícas de su entorno y anticipar la dirección y ritmo de los cambios. (p.6)

Lo expresado por Delgado (2015), deja en evidencia la necesidad generar la formación de un individuo que comprenda la noción de causa-efecto de los fenómenos de la sociedad. La universidad debe ir más allá de la transmisión de los contenidos establecidos y enfocarse en educar a un individuo, que vaya a la par del crecimiento complejidad del mundo, la explosión del conocimiento, de la pluralidad de los saberes y su articulación.

Subcategoría 5.2 Más Allá del Mapa de Navegación: La Transformación Universitaria como Superación de lo Hecho Papel

El nombre de esta subcategoría, se debe a que los navegantes al momento de zarpar, confían tanto en su mapa que tratan de tomarlas rutas más viables que ahí aparezcan y muchas veces no se atreven a ir más allá. Sin embargo, hay quienes se atreven a ir a lugares nuevos, a descubrir nuevas rutas, totalmente distintas a las que aparece en su mapa. En este caso, el mapa de navegación es la transformación universitaria, ella nos permitirá establecer nuevas rutas hacia una educación más competente, en pro de desarrollo del pensamiento complejo en los estudiantes. Sin embargo, esta transformación tan necesaria, se ha quedado sólo en el papel y no se toma la iniciativa de llevarla a cabo.

En relación a ello, el actor social, estudiante de la especialidad de Geografía e Historia, comenta que:

Siempre se nos dice en la Universidad que debemos ser creativos e innovadores pero será que realmente los docentes que son parte de nuestra formación profesional lo son? Algunos autores se han tomado la tarea de escribir sobre la transformación universitaria pero realmente se busca llegar a la misma? Es aquí donde los docentes y estudiantes realmente preocupados por la situación que se vive en nuestra casa de estudio debemos buscar solución a este antes de que la Universidad llegue a su fin. (AC4/P24-L9-22)

Lo mencionado por el actor social en su testimonio, permite interpretar que las ideas de transformación universitaria han quedado atrapadas en el papel y nadie realmente busca implementarlas. A su vez, esa transformación tan necesaria

permitiría egresar profesionales capaces de probar nuevas estrategias y formas de enseñar. En relación a ello, Fergusson y Lanz (2011), en su artículo “La transformación universitaria y la relación Universidad-Estado-Mundo, manifiesta que:

Sin Reforma del pensamiento, no hay reforma universitaria... Entender las transformaciones universitarias como un proceso de cambio paradigmático en todos sus ámbitos, es decir, como una reforma del pensamiento, es la condición de posibilidad de transitar un camino de refundación del papel de la educación en esta nueva era planetaria; es la manera de concebir la universidad que viene en el torrente de un cambio civilizacional de gran envergadura como el que se avecina. (pp.2-3)

Estos autores en su discurso, dejan en evidencia la necesidad de una reforma que conlleve a desarrollar la aptitud del individuo para organizar su conocimiento. a su vez, estamos en un momento en el que se hace necesaria la adaptación de la universidad, a dos culturas disociadas, la heredada y la emergente, siendo la última la de mayor peso, debido a que ella se relaciona con las nuevas tecnologías y la sociedad del conocimiento y la información. De igual manera, Lanz y Fergusson (ob. cit) afirman que:

La reforma universitaria de la que se trata es justamente una voluntad de rearticulación con la sociedad que emerge, en un doble sentido: como redefinición de la pertinencia, entendida, entonces sí, como universidad comprometida con el conjunto de la sociedad y como redefinición de su quehacer interno, ahora en clave de los nuevos paradigmas epistemológicos, pedagógicos y organizacionales que se debaten en el mundo entero. La clásica discusión del tema de la vinculación de la universidad con su entorno adquiere de este modo una nueva dimensión: se trata de asumir integralmente el reto de la vinculación social más allá de la vieja idea de la “extensión” universitaria entendida generalmente como “servicio” o como presencia dadivosa y arrogante de la “academia que sabe” frente al “pueblo ignorante”. (p.4)

Subcategoría 5.3 Recondicionar la Ruta del Navío: La Reforma de la Educación como Decisión Favorecedora del Aprendizaje Significativo en el Estudiante.

El nombre de esta subcategoría se enfoca, en un cambio de dirección para obtener algo, en este caso, la reforma de la educación, como decisión favorecedora del aprendizaje significativo en el estudiante. En la actualidad, se necesita producir

verdaderos cambios en la educación, que conduzcan a la generación de nuevas maneras de enseñar y de organizar los saberes dispersos en la sociedad. Cuando se habla de aprendizaje significativo, se hace referencia a la articulación de los conocimientos previos que posee el estudiante, en relación a un tema con el nuevo conocimiento.

En relación a ello, el actor social, estudiante de la especialidad de Geografía e Historia, manifiesta en su testimonio que:

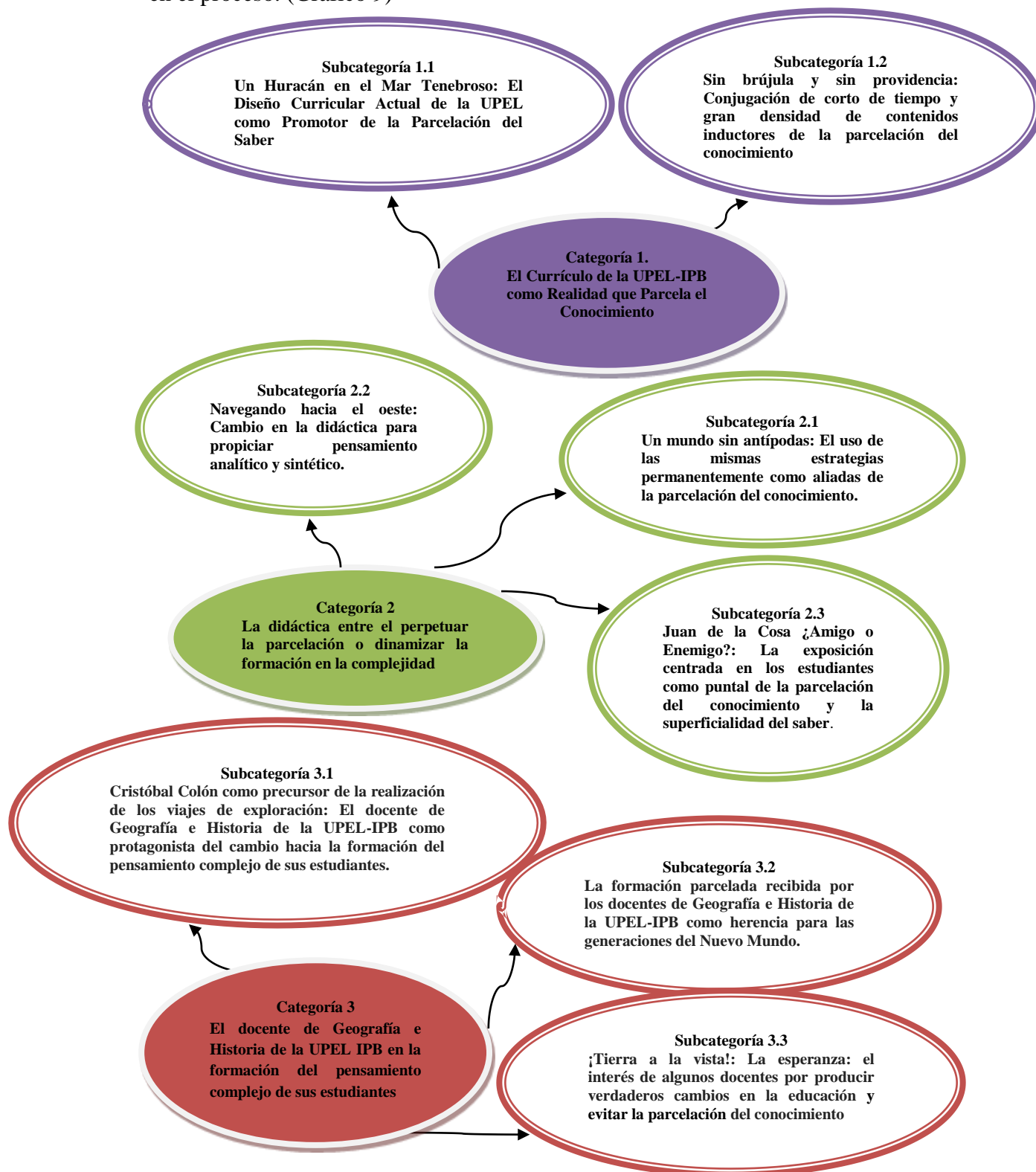
Los cambios generan oportunidades de desarrollo y progreso en el ámbito educativo, actualmente se necesitan reformas que permitan al sistema educativo abrir un abanico de posibilidades donde se promueva el aprendizaje significativo y por descubrimiento. (AC5/P29-L1-8)

En cuanto al testimonio del actor social, se puede interpretar que considera positiva la reforma universitaria, debido a que genera oportunidades de progreso, que benefician el aprendizaje del estudiante pero para que ese aprendizaje realmente sea significativo, es necesaria la actualización permanente de esos conocimientos tan complejos que se encuentran inmersos en esta sociedad del conocimiento. En este sentido, Cárdenas, Rodríguez y Torres (2000) en su artículo “El maestro protagonista del cambio educativo” expresan que:

Para responder adecuadamente a este complejo y cambiante mundo del conocimiento y la información, la escuela debe experimentar una profunda transformación, y ésta sólo será posible en la medida en que los docentes tomen conciencia de esta realidad y se comprometan activamente con el cambio. Lo que se necesita es una escuela dinámica, en la cual lo más importante no sea repetir y memorizar informaciones, muchas veces sin ser comprendidas, sin un sentido preciso y desligadas del interés de los alumnos y de la realidad que los circunda. (pp.10-11)

Lo expresado por los autores antes mencionados, dejan en manifiesto la necesidad de que los docentes se comprometan con la vital función que poseen en la formación de sus estudiantes, que tomen conciencia de los cambios que experimenta la sociedad y articularlos con lo enseñado dentro del aula. A su vez, se necesita de una educación mas holística y flexible, en donde no se le dé prioridad a la formación de saberes desligados de los estudiantes y la realidad.

A continuación, se presenta un gráfico con la finalidad de obtener una visión global de las categorías previamente establecidas y las subcategorías que emergieron en el proceso. (Gráfico 9)



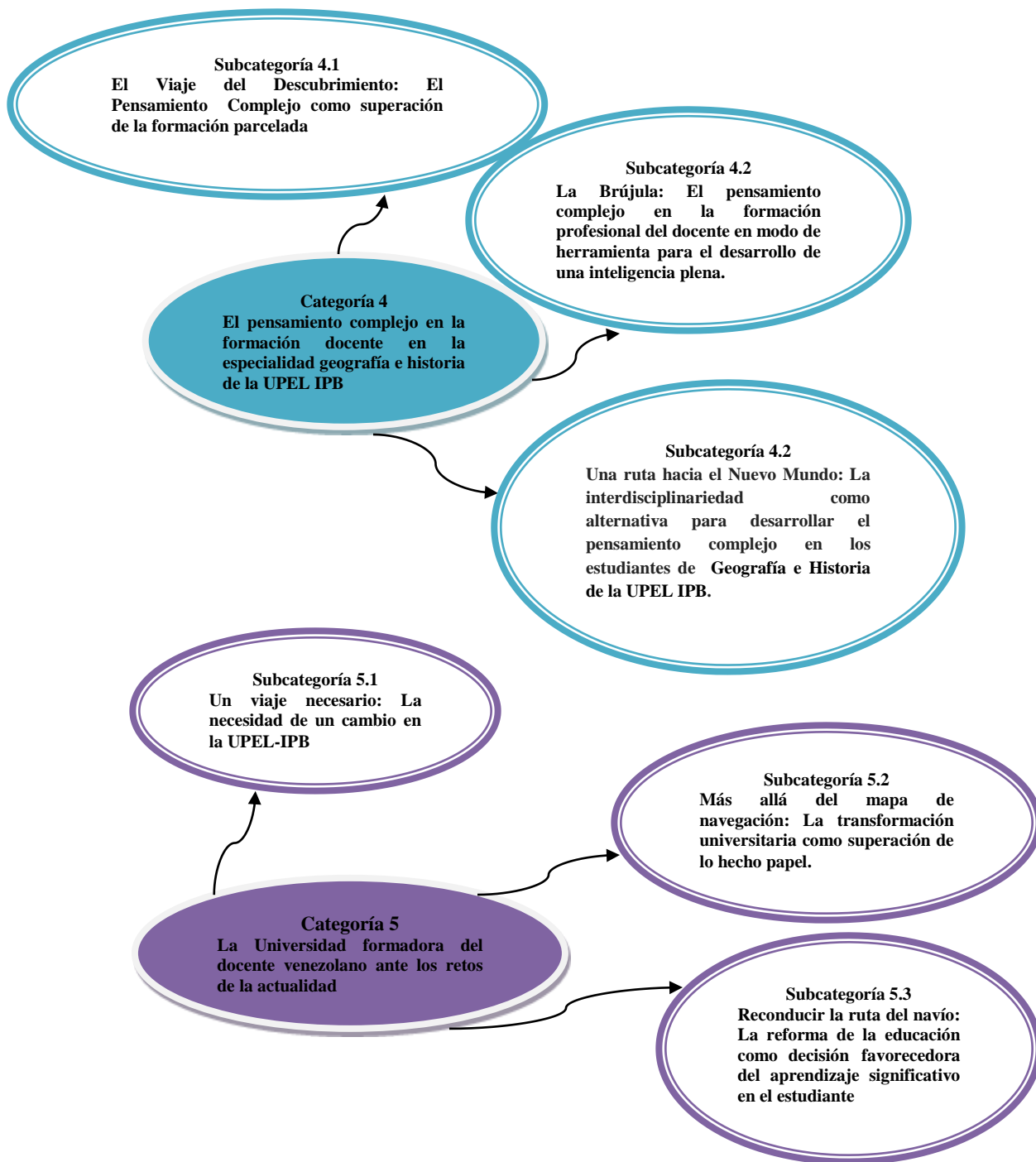


Grafico 9. Categorías y Subcategorías de la investigación.

ESCENARIO VI

HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

Lo Descubierta por Cristóbal Colón

El proceso de reflexión que me propició el proceso de interpretación de la información, me permitió entrar en la subjetividad de los actores sociales de mi trabajo de investigación y, a partir de ello, confirmar que la temática abordada es un Nuevo Mundo tanto para mí como investigadora, como para ellos mismos; quienes encuentran en mi indagación las preguntas y algunas respuestas, de lo que acontece en la cotidianidad del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB.

La metáfora implementada en este trabajo de grado, fue la de los viajes de exploración de Cristóbal Colón, hombre que tenía grandes expectativas sobre lo que podía encontrar si se embarcaba hacia el Mar Tenebroso, hizo lo que más nadie se atrevió a hacer y no sólo descubrió grandes cosas sino que además, sus viajes sirvieron de base para otros, quienes terminaron de colonizar y conquistar el continente americano.

Él, al igual que yo, se embarcó hacia un Mar profundo, lleno de cosas que estaban a la espera de ser descubiertas, cosas que cambiaron el mundo y trajeron consigo una gran cantidad de hallazgos fundamentales para la humanidad. Las bitácoras y cartogramas, sirvieron de guías para que los navegantes, se aventuraran hacia estos lugares descritos por Colón. Del mismo modo, espero que ésta bitácora (mi trabajo de grado) sirva de base para la realización de trabajos enfocados en el desarrollo del pensamiento complejo en la educación y a su vez, se generen nuevos descubrimientos en este mar de saberes dispersos.

Al reflexionar sobre el bagaje incalculable de saberes compartidos en los encuentros con los actores sociales, he podido obtener los hallazgos que a continuación presento. (Ver Gráfico 10, Hallazgos de la Investigación).

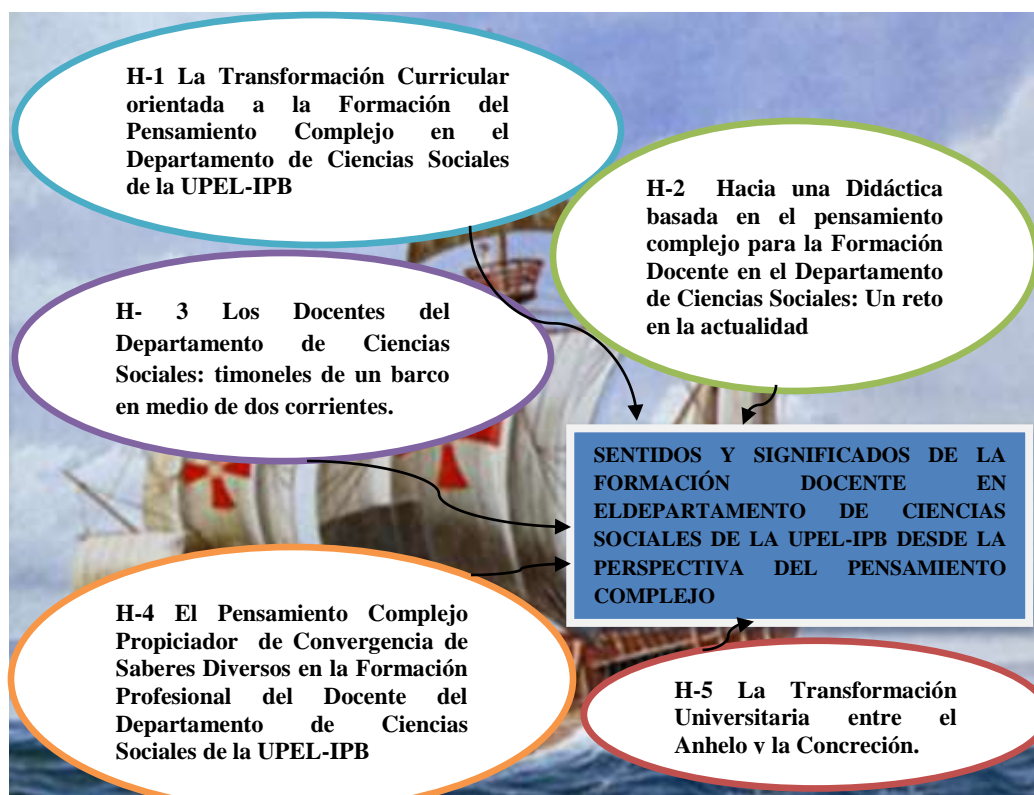


Gráfico 10. Hallazgos de la Investigación

H-1 La Transformación Curricular orientada a la Formación del Pensamiento Complejo en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB

En los discursos de los docentes y estudiantes del Departamento de Ciencias Sociales que participaron como actores sociales en esta investigación, se hizo presente la necesidad de una transformación curricular orientada a la formación del pensamiento complejo en dicho departamento como contraposición al fenómeno parcelador que ha ido cobrando fuerzas en nuestra universidad y en la sociedad.

Hubo frases muy breves que dejan entrever que el actual currículo de la universidad, es uno de los elementos que con mayor fuerza promueve el desarrollo de una ignorancia educada, en conjunción con las prácticas mutilantes que llevan a cabo algunos docentes de esta institución. A su vez, manifiestan la necesidad de la actualización del currículo y la apertura de una educación más humana e integradora.

Por ejemplo: “En los cursos de Ciencias Sociales tenemos un diseño curricular que a mi parecer debe estudiarse y actualizarse de forma continua, además en el caso de UPEL-IPB la forma de impartir la materia es siempre muy lineal con poca apertura a cambios a nivel de contenido” (AC2/P10-L1-7). Y este otro: “El responsable de ese parcelamiento es inicialmente las líneas curriculares que se siguen hasta entonces, el docente generalmente debe adaptarse a los lineamientos que establece el coordinador del área”. (AC2/P11-L1-8)

Como se puede ver, los actores acusan como el principal factor que propicia la parcelación del saber, al currículo; en la universidad no hay una flexibilidad para integrar nuevos contenidos dentro de los cursos y a esto se añade, la actitud sumisa de los docentes ante la cadena de mando, en donde no se propicia transformaciones en el quehacer educativo y se evidencia la ausencia de libertad para la toma de decisiones.

Un ejercicio hermenéutico de lo afirmado por los actores sociales, permite aducir que, la universidad se desarrolla en una era en la que obligatoriamente debe responder a las necesidades y exigencias de la sociedad. El progreso ciego e incontrolado del conocimiento cada vez se hace más grande y es por ello, que se hace necesario, la reestructuración del mismo, en las distintas casas de estudio del mundo, a fin de egresar profesionales aptos para actuar antes los retos presentes en la actualidad pero para esto, es menester la transformación curricular de las universidades, en donde se fundamente en el estudiante, el desarrollo de la aptitud para organizar el conocimiento.

H-2 Hacia una Didáctica basada en el Pensamiento Complejo para la Formación Docente en el Departamento de Ciencias Sociales: Un reto en la Actualidad

Hoy en día se presenta como reto, el hecho de que el docente implemente una didáctica que permita al estudiante, desarrollar todas sus capacidades y en este caso, una que se oriente en el pensamiento complejo. Ante la sociedad que nos circunda, se

hace necesaria, una formación docente desde la perspectiva de este pensamiento, porque sólo así el docente egresado, tendrá la capacidad de, en primer lugar, articular los saberes dispersos, organizar su conocimiento y lo más importante, podrá contribuir a la disminución del fenómeno parcelador en la sociedad.

En reiteradas ocasiones Edgar Morín manifestó que era necesaria la reforma del pensamiento, pero para que esto pudiese ser una realidad, obligatoriamente hay que reformar la enseñanza, es decir, implementar nuevas maneras de enseñar y propiciar dentro del aula de clases, el desarrollo del análisis y la síntesis, las cuales unifican los postulados del pensamiento complejo porque se les enseñaría la visión del todo y sus partes y constituirían una enseñanza de altos niveles.

En uno de los testimonios, un actor social atribuye la parcelación del conocimiento en la Universidad, a la implementación de las mismas estrategias con el pasar de los años y en este caso, el uso de exposiciones donde no se incentiva al estudiante a indagar más sobre el tema. Sino simplemente a estudiar la parte que se le asigna del contenido. A su vez, hay docentes que demuestran sus preferencias por uno u otro curso o contenido, permaneciendo como docentes de éstos durante muchos años, sin actualizar ni diversificar las estrategias didácticas para el desarrollo de los contenidos de tales cursos, lo cual hace de ellos una instancia inmutable que se contrapone con el dinamismo, la creatividad y el ingenio propios propios del joven y la sociedad actual. Ello pone de manifiesto la realidad educativa de la Universidad y es por esta razón que es necesario, el cambio de la didáctica basada en el desarrollo del pensamiento complejo de los docentes en formación.

H- 3 Los Docentes del Departamento de Ciencias Sociales: Timoneles de un barco en medio de dos corrientes.

Cuando hablamos de los docentes del Departamento de Ciencias Sociales: timoneles de un barco en medio de dos corrientes, se hace referencia a que el timón es la parte más importante del barco, debido a que este regirá la dirección de la embarcación. En el caso de la enseñanza, es el docente quién la dirige y decide que

corriente tomar, si la de la parcelación del conocimiento (corriente de aguas tranquilas) o la que fomenta el desarrollo del pensamiento complejo en los estudiantes (corriente de aguas turbulentas). Por lo general, existen docentes que deciden tomar la corriente más tranquila porque es la menos trabajo dará para navegarla y la turbulenta la dejaran a un lado porque es la que más trabajo le dará, debido a que cambiar los procesos mentales en el individuo conlleva trabajo, tiempo y esfuerzo.

En uno de los testimonios de los actores sociales, se evidencia que son pocos los docentes que intentan cambiar de rumbo y emprender una enseñanza basada en las premisas del pensamiento complejo, a fin de erradicar la parcelación del saber. Sin embargo, es un grupo muy reducido, porque hay quienes tienen tiempo enseñando una misma materia, porque es la que les gusta y no permiten nadie más las dé y esto es, lo que ha generado que se conviertan en docentes tradicionales y por ende, mutilantes y parceladores de la realidad.

H-4 El Pensamiento Complejo Propiciador de Convergencia de Saberes Diversos en la Formación Profesional del Docente del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB

En los testimonios de los actores, se evidenció que para ellos es beneficiosa la formación profesional del docente desde la perspectiva del pensamiento complejo como propiciador de saberes diversos. Por ejemplo, en uno de ellos, se pudo interpretar que la influencia del pensamiento complejo en la formación del docente sería bastante beneficiosa, debido a que:

Los profesionales estarían en mayor capacidad de resolver problemas de cualquier índole dentro de sus campos laborales, lo que sería sinónimo de productividad, avance en las organizaciones. (AC5/P28-L1-9)

A su vez, otro actor social, estudiante del sexto semestre de la especialidad de Geografía e Historia, afirma que:

Sería una influencia positiva, porque permitiría al docente en formación poder ver los contenidos de forma holística, y saber que las ciencias sociales no están aisladas de las demás, sino por el contrario deben ir de la mano y así poder integrar todas las áreas del conocimiento. (AC3/P18-L1-7)

Para Morín, (2002) en su libro “La cabeza bien puesta”, expresa que:

Tenemos que pensar el problema de la enseñanza por una parte, a partir de la consideración de los efectos cada vez más graves de la compartimentación de los saberes y de la incapacidad para articularlos entre sí y, por otra parte, a partir de la consideración de que la aptitud para contextualizar e integrar es una cualidad fundamental del pensamiento humano que hay que desarrollar antes que atrofiar. (p. 7)

En este caso, el profesor debe asumir la responsabilidad de tomar la decisión de cuál fenómeno pretende generar, si la compartimentación del saber o el desarrollo de la aptitud para integrar el conocimiento. La educación actual, debe enfocarse hacia la formación de un pensamiento que articule y asocie los fenómenos que tienen lugar en la sociedad.

H-5 La Transformación Universitaria entre el Anhelado y la Concreción

Hoy en día, el tema de transformación universitaria es bastante común pero nada se concreta y se lleva a cabo. Todos la anhelan y no se atreven a dar el primer paso para que sea una realidad. Entre los discursos de los actores sociales, manifestaron la necesidad de una transformación universitaria que conduzcan a fecundar nuevas formas de enseñanza, de organizar el conocimiento y ponerle fin a la formación de semianalfabetas funcionales.

Este fue uno de los testimonios de los actores entrevistados, aquí se pudo interpretar que la educación universitaria actual está en crisis y a su vez, desarticulada de los cambios que se producen en la sociedad:

Por supuesto que esta urgida de cambios, porque los docentes siguen enseñando con métodos basados en la educación tradicional, dejando a un lado los cambios que se están presentando en la actualidad. Hay docentes que aun enseñan con el cuadernito en el que comenzó a planificar su primera clase, se le pierde y posiblemente no sepa qué

hacer. Siempre se nos dice en la Universidad que debemos ser creativos e innovadores pero ¿Será que realmente los docentes que son parte de nuestra formación profesional lo son? Algunos autores se han tomado la tarea de escribir sobre la transformación universitaria pero ¿Realmente se busca llegar a la misma? Es aquí donde los docentes y estudiantes realmente preocupados por la situación que se vive en nuestra casa de estudio debemos buscar solución a este antes de que la Universidad llegue a su fin. (AC3/P24-25-L1-22)

En relación a este testimonio, se hace oportuno mencionar a Lanz (2010) quien en su artículo “Profesores en problemas” expresa que:

Vivimos en una era marcada por el fin de la universidad, donde lo ideal no es sentarse a esperar que todo se acabe sino que se debe levantar la mirada e imaginar nuevos horizontes para fecundar la idea de enseñar, de producción de conocimientos y diálogos de saberes, siendo indispensable para el logro de esos objetivos que el Estado sea el soporte orgánico de un nuevo proyecto de país y de esta manera obtener una formación de altísima calidad. (s/p)

Estos hallazgos permitieron conocer la realidad educativa de la Universidad y las apreciaciones de los actores sociales sobre su entorno. En primer lugar, La Transformación Curricular orientada a la Formación del Pensamiento Complejo en el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB, lo cual manifiesta la necesidad de un diseño curricular más integrador, en donde se fomente un pensamiento complejo y no uno mutilante y cegador. A su vez, una Didáctica basada en el Pensamiento Complejo para la Formación Docente en el Departamento de Ciencias Sociales, el cual constituye un reto en la Actualidad, debido a que los actores, manifestaron que existen docentes aferrados al modelo tradicionalista en la educación y no siempre están dispuestos a realizar cambios en su forma de enseñar.

Por otra parte, los Docentes del Departamento de Ciencias Sociales son considerados como Timoneles de un barco en medio de dos corrientes. Es decir, existen profesores que intentan generar cambios en la enseñanza, enfocados en el desarrollo del pensamiento complejo, aún cuando éste amerite de tiempo, esfuerzo y dedicación porque según un actor social, el cambiar los procesos mentales en el individuo no es cosa sencilla. Pero así como existen docentes dispuestos a cambiar,

hay otro gran grupo, que se resiste a ello y persisten en implementar practicas mutilantes y cegadoras en la etapa de formación profesional inicial de los estudiantes del Departamento de Ciencias sociales.

El Pensamiento Complejo como propiciador de convergencia de saberes diversos en la formación profesional del docente del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB fue otro de los grandes hallazgos encontrados por la investigadora, debido a que en los discursos de los actores se hizo presente el hecho de que con el pensamiento complejo se puede poner fin al fenómeno parcelador que ido cobrando fuerza en la universidad y en la sociedad.

Finalmente, se evidenció el hecho de la transformación universitaria entre el anhelo y la concreción. Hoy en día es común escuchar un sinfín de autores que han dedicado sus libros, artículo, ensayos, entre otros trabajos para hablar sobre la necesidad de llevar a cabo una profunda transformación universitaria pero la misma, se ha quedado atrapada en el papel porque no se toma la iniciativa para que sea una realidad. Mucho la anhelan pero no se atreven a dar el primer paso para desarrollarla.

ESCENARIO VII

CONSIDERACIONES FINALES

La Conquista Desconocida por el Conquistador

Cristóbal Colón murió desconociendo la magnitud de su aporte a la humanidad; murió sin saber que había descubierto un nuevo continente (América) y que sus viajes fueron el punto de partida para que otros navegantes emprendieran sus expediciones rumbo al Mar Tenebroso, con el fin de colonizar y conquistar las tierras descubiertas por Colón. Yo, al igual que él, como egresada de la UPEL no podré ver ni disfrutar de ese cambio necesario, que esperamos se haga realidad en la Universidad, pero mi satisfacción más grande será que este trabajo sirva de base para la realización de futuros trabajos sobre los beneficios de la educación desde la perspectiva del pensamiento complejo y, a su vez, estoy consciente de mis grandes hallazgos en la travesía por el Mar Tenebroso (UPEL-IPB).

Al reflexionar sobre el contenido que arrojaron las entrevistas realizadas a los actores sociales y las aproximaciones teóricas que se lograron gracias a la triangulación y el estudio a profundidad de la información, presento con responsabilidad académica las siguientes consideraciones finales, pues mi investigación es apenas el comienzo de una travesía que podrá continuar con nuevos estudios propios o de otros pares académicos.

El docente universitario presenta falta de autonomía dentro del aula de clases, solo se rigen por lo que indican los diferentes departamentos y aplican solo los lineamientos, parámetros y estrategias que sugieren los jefes de dichos departamentos o docentes que tienen varios años administrando las asignaturas. Entre los discursos de los actores que permiten evidenciar la falta de autonomía del docente dentro del aula esta:

El responsable de ese parcelamiento es inicialmente las líneas curriculares que se siguen hasta entonces, el docente generalmente debe adaptarse a los lineamientos que establece el coordinador del área. Es

por ello que el docente en muchas oportunidades se ve obligado a trabajar de esa manera. (AC3/P11-L1-8)

Al respecto, Rojas (2003) expresa lo siguiente:

Se necesita una autonomía relativa que no se circunscriba a una gran libertad de acción sólo dentro del aula, condicionada por políticas que traten de uniformar el currículo, por contextos punitivos o por carencia en la formación permanente. Si negamos la autonomía docente estamos negando uno de los elementos que conforman la identidad profesional afectando la visión integracionista necesaria en los procesos de enseñanza y aprendizaje como una actividad mediada tanto por el docente como por el alumno. (p. 26).

Es necesario que los docentes universitarios rescaten y defiendan su autonomía como profesores dentro y fuera del aula de clases, porque esto afecta su desarrollo profesional y no les permite poder desarrollar una formación desde la perspectiva del pensamiento complejo.

En el mismo orden de ideas, el docente universitario no se atreve a cambiar, presentan una falta de disposición al cambio, suelen acostumbrarse a los contenidos de los programas y a las estrategias que se han usado por años en las universidades, y no se permiten hacer ningún tipo de cambios lo que afecta la formación profesional de los estudiantes, a los cuales se les exige que sean creativos e innovadores cuando ese no es el modelo que están observando en sus docentes formadores, ocasionando esto una inconsistencia en el discurso. En cuanto a los discursos de los actores sociales que permiten afirmar lo anterior están:

Realmente en el aula de clase se parcela el conocimiento debido al poco tiempo que hay de clases y lo amplio de los contenidos, y además la necesidad de cumplir todas las temáticas en un semestre o lapso. También hay otros factores como el uso de estrategias pedagógicas que con el tiempo por tradición se han usado, y eso no permite dejar de parcelar el conocimiento. (AC2/P10-11-L1-10)

A su vez, otro de los actores sociales, manifiesta que: “En la misma universidad hay docentes que demuestran sus preferencias por una u otra curso o contenido. Y duran muchos años impartiendo la misma curso, que hasta se acostumbran.” Lo anterior permite interpretar que, al existir preferencias por parte de

los docentes, en relación a los cursos o contenidos, genera que éstas sean impartidas por los mismos durante mucho tiempo, ocasionando que el docente caiga en la rutina. De igual manera, otro actor social, quién es docente adscrito al Departamento de Ciencias Sociales, expresa que:

Sí se propicia la parcelación del conocimiento, porque el contenido es demasiado extenso, y siempre como docentes queremos que los estudiantes abarquen todo, y en ese querer que abarquen todo el tema caemos en repartir a cada uno solo una parcela del conocimiento, y nos hemos acostumbrado que siempre se usan las mismas estrategias, así los estudiantes no sean iguales no los tiempos históricos tampoco. (AC3/P17-L1-11)

Esta investigación refleja claramente que es necesaria una educación a la luz del pensamiento complejo. Los formadores de los docentes deben implementar el pensamiento complejo dentro de sus programaciones de forma intrínseca para que de esta forma, se pueda educar de manera integral y holística, intentando no hacer parcelas en el conocimiento, sino al contrario lograr la unión del todo y sus partes.

El estudio de la complejidad, hoy en día, ha impactado también en el ámbito más directo de las interacciones de los seres humanos: la interpretación de la sociedad, la política, la comprensión del momento actual que vive la humanidad y, sobretodo, la educación. El problema de la complejidad, ha pasado a ser el problema de la vida y el vivir, el problema de la construcción del futuro y la búsqueda de soluciones a los problemas contemporáneos. En palabras de Morín (2004), cuando se habla de complejidad “se trata de enfrentar la dificultad de pensar y de vivir” (p.25)

REFERENCIAS

- Barberousse, P (2008) Fundamento teóricos del Pensamiento Complejo de Edgar Morín. Revista electrónica Educare. Volumen XII, N° 2,2008. Heredia, Costa Rica.
- Briceño, Y (2010) Objeto de Aprendizaje para la producción de conocimiento transdisciplinario en la educación abierta y a distancia. Trabajo presentado para optar al título de especialista en Telemática e Informática en Educación Abierta y a Distancia. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Blumer, H. (1981) El Interaccionismo Simbólico. Barcelona: Hora S. A.,.
- Campos, M y Santalleri, S. (2002). Corrientes Epistemológicas, Metodología y Prácticas en Geografía. Argentina: Universidad Nacional del Sur. [Libro en línea]. Disponible en [https://books.google.co.ve/books?id=YmaQda7lwpcC&pg=PA156&dq=Taylor+y+Bogdan+\(1986\)&hl=es-419&sa=X&ved=0CEMQ6AEwB2oVChMI26qWuLGOyAIVhY4NCh2csQFD#v=onepage&q=Taylor%20y%20Bogdan%20\(1986\)&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=YmaQda7lwpcC&pg=PA156&dq=Taylor+y+Bogdan+(1986)&hl=es-419&sa=X&ved=0CEMQ6AEwB2oVChMI26qWuLGOyAIVhY4NCh2csQFD#v=onepage&q=Taylor%20y%20Bogdan%20(1986)&f=false) [Consulta: 2015, Septiembre 18].
- Campos, M y Mujica, L (2008) EL ANÁLISIS DE CONTENIDO: Una forma de abordaje metodológico. Revista de Educación: Laurus. Volumen 14. N° 17. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas, Venezuela.
- Cardenas, A, Rodríguez, A y Torres, M (2000) El maestro protagonista del cambio educativo. Editorial Magisterio.
- Chomsky, N. (2014) La Deseducación. Editorial: Austral
- Corbetta, P. (2003). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Mc Graw Hill Interamericana de España, S. A. U. Madrid, España.
- Covarrubias, C (2011) un conocimiento Fragmentado: La formación de semianalfabetas funcionales. (Revista en Línea) Disponible en: revistareplicante.com/un-conocimiento-fragmentado/
- CAVEP (2014) Cámara Venezolana de la Educación Privada. Caracas

- Chumbes, M y Castillo, M (2011) *Interaccionismo Simbólico*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Perú
- Delgado, J (2015) *Universidad y Sociedad Contemporánea*.
- Dilthey, W., “The rise of hermeneutics”, (1900). En: Connerton, P. (ed), *Critical sociology*, Penguin, Nueva York, 1976.
- Di Spicio, D La formación permanente del docente en Venezuela: una revisión de las dos últimas décadas. Centro de Formación Permanente. Revista Kaleidoscopio. Volumen 10. N°19.
- Escobar, M (2011) *El Pensamiento complejo de Edgar Morin y los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Block Gestipolis. Universidad del Sur
- Gadamer, H. G. (1984) *Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica*, Sígueme, Salamanca.
- Gómez, H (2011) La transformación universitaria venezolana: Una necesidad imperativa. Revista Educere. Volumen 15 N° 50.
- Gysling, J (2007) *Currículo Nacional: Desafíos Múltiples*. Revista Pensamiento Educativo. Volumen 40. N° 1
- Guba, E.G., & Lincoln, Y. S. (1985). *Naturalistic inquiry*. Beverly Hills: Sage Publications. Guba, E. G. & Lincoln,
- Gutiérrez, G (1994) *Metodología de las Ciencias Sociales*. México: Editorial: Harla. Tomos I y II.
- Fergusson, A y Lanz R (2011) *La transformación universitaria y la relación universidad-Estado-mundo*. Observatorio Internacional de Reformas Universitarias. ORUS-VE
- Hernández, S.; Fernández y Baptista (2008). *Metodología de la Investigación*. (5ª. ed.). Editorial McGraw Hill.
- Heiggdeger, M. (2003) *Ser y Tiempo*. Editorial Trota, Madrid, España.
- Hurtado, I y Toro, J. (2007). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio*. Venezuela: CEC, SA. [Libro en línea]. Disponible en <https://www.google.co.ve/search?tbm=bks&q=Taylor+y+Bogdan+%281992%29+LIB>

[ROS+DEL+NACIONAL#tbm=bks&q=Taylor+y+Bogdan+\(1992\)+Paradigmas+y+M%C3%A9todos+de+Investigaci%C3%B3n](#) [Consulta: 2015, Septiembre 17].

- IMBERNÓN, F. (2007). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional. Barcelona: Graó.
- Lanz, R. (2010a, Enero 15). Escuchad Maestros. El Nacional, p. O8.
- Lanz, R. (2010b, Diciembre 05). Profesores en Problemas. El Nacional, p. O9.
- León, E (2009) El giro hermenéutico de la fenomenología de Martín Heiggdeger. Polis, Revista Latinoamericana. N°22
- Luna, M (2005) “El rol de los docentes en el cambio educativo” Revista PRELAC. N°1
- Leis, A (2005) “Imaginarios en la Arena: Educación y Sociedad”. Revista PRELAC. N°1
- Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. (2012) Universidad Pedagógica Experimental Libertador. 4ta Edición.
- Martínez, M. (2008). Epistemología y Metodología Cualitativa en las Ciencias Sociales. México: Trillas.
- Morín, E. (1994). Introducción al Pensamiento complejo. Editorial Gedisa. Madrid, España.
- Morín, E. (2001). El Método. Madrid, España. Editorial Cátedra.
- Morín, E. (2002). La Cabeza Bien puesta: Repensar la Reforma, Repensar el pensamiento. Editorial Nueva Visión. Buenos Aires, Argentina.
- Machado, A (1998) Caminante, no hay camino. Santa fe de Bogotá. Planeta
- Márquez, E (2010) Análisis de estrategias de pensamiento complejo en adolescentes vulnerables, desventajados social y académicamente. Tesis presentada como requisito para optar al grado de Doctora en Educación. Mérida: Universidad De Los Andes.
- Martínez, M. (1989) Comportamiento humano, nuevos métodos de investigación. México. Editorial: Trillas.
- Ortega y Gasset, J. (1975): La misión de la universidad y otros ensayos. Revista de Occidente, Madrid. 6ta edición.

- Paiva, A (2004) Edgar Morín y el pensamiento de la complejidad. Revista Ciencias de la Educación. Volumen I. N°23. Valencia, Venezuela.
- Pupo, R (2014) “La Educación, Crisis paradigmática y sus Mediaciones” Sophia: colección de Filosofía de la Educación, 17(2) pp.101-119
- Robalino, M (2005) “¿Actor o Protagonista?: Dilemas y Responsabilidades sociales de la profesión docente”: Revista PRELAC. Proyecto Educativo para América Latina y el Caribe. N°1.
- Restrepo, M. (1987). Apuntes para una semántica de lo cotidiano. Signo y Pensamiento.
- Robles, B (2011) La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico. Cuicuilco. N°52
- Rodríguez, G.; Gil, J. y García E. (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga: Aljibe. [Libro en línea]. Disponible en <http://www.albertomayol.cl/wp-content/uploads/2014/03/Rodriguez-Gil-y-Garcia-Metodologia-Investigacion-Cualitativa-Caps-1-y-2.pdf> [Consulta: 2015, Septiembre 17].
- Rodríguez, J y Segura G (2012) Fortalecimiento de la docencia de calidad en el programa de Contaduría Pública de la Universidad de la Amazonia. Trabajo de grado para optar al título de Magister Scientae en Ciencias de la Educación. Florencia, Caquetá.
- Rodríguez, N (2014) Formación Docente y Carrera Docente Para una Educación de Calidad. (Ensayo) Universidad Central de Venezuela.
- Rojas, M. (2003). La Autonomía Docente en el Marco de la Realidad Educativa. Venezuela: Táchira [Artículo en línea]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19841/1/articulo4.pdf> [Consulta: 2015, Octubre 05].
- Ruedas, M, Ríos, M y Nieves F (2007) Epistemología de la investigación cualitativa. Educere. N° 46. Maracay, Venezuela.
- Santos, M. (2000) El pensamiento complejo y la pedagogía. Bases para una teoría holística de la educación. Estudios Pedagógicos [Revista en línea]. Disponible:

<http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/n26/art11.pdf>[Consulta: 2017, Septiembre 24]

- Santos, R (1995) Educación y Familia. Revista de Educación. N° 325
- Solís, L (2014) El Pensamiento Complejo. Artículo en Línea
- Torres, M (2011) Formación Docente: La clave para la reforma educativa. Boletín Iesalc informa Educación Superior. N°217
- Valbuena, M, Morillo, L y Molina, D (2004) La importancia del desarrollo de la formación docente en la reforma curricular del proceso de descentralización educativa en Venezuela. Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Vol 6. N°2.
- Vera, J, García A, Peña, J, Gargallo, B. (2000) Criterios de selección de los contenidos del currículum. Ediciones Universidad de Salamanca.
- Vivanco, G (2009) Experiencia de Aprendizaje Transmediado: Una aproximación a la acción pedagógica desde la perspectiva de la complejidad y el desarrollo del pensamiento. Trabajo de grado presentado para optar al grado de Magister en Desarrollo Cognitivo. Santiago de Chile: Universidad Diego Pórtelos.
- Taylor y Bogdan (2000) Introducción a métodos cualitativos. Ediciones Paidós. Tercera Edición
- Tobón, S (2014) Las competencias en el sistema educativo: De la simplicidad a la complejidad. Barrio Padro, Colombia.

CURRICULUM VITAE

Diana Carolina Mendoza Ladino, Titular de la cédula de identidad 19.726.711. E-mail:dianamendozaladino@gmail.com Fecha y Lugar de Nacimiento: 22 de Noviembre de 1989, Barquisimeto, Estado Lara. Educación Superior: Título de Profesora de Geografía e Historia de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPB) año: 2012. Estudios Actuales: Maestría en Educación, mención Investigación Educativa. Experiencia Laboral: Preparadora de Fundamento Sociopolítico de Venezuela (Lapso 2011-I y Lapso 2012-I) Preparadora de Geomorfología aplicada Venezuela (Lapso 2012-I). Orientadora Voluntaria en fe y Alegría (IRFA) (2010-2014). Docente por horas en el Colegio “Nueva Segovia” (2011-2014). Actualmente Docente por horas en el Liceo Bolivariano “Federico Carmona” desde Febrero 2014 hasta la presente fecha. Actividades de Extensión: Ponente en el III Congreso Internacional Estudiantil de Historia. A cargo de la UPEL-IPM. Maturín. Del 29/06/2011 al 01/07/2011. Distinciones Recibidas: Por haber cumplido más allá del deber del Servicio Comunitario (143 horas). Lapso Académico: II-2011. Proyecto: “Integración Socio-cultural de las personas con Discapacidad a través del Servicio Comunitario del estudiante de Educación Superior. UPEL-IPB. Por la labor educativa desempeñada en la Unidad Educativa Instituto Nueva Segovia. (18-01-13). Por haber asesorado a los estudiantes de 1ero y 2do año en la exposición de Proyectos de Aprendizaje en el año escolar 2012-2013. Mayo 2013. Por participar como Jurado en los proyectos de Educación Media General, Año Escolar 2013-2014. En la Unidad Educativa Instituto “Nueva Segovia”. Mayo 2014. Madrina Honoraria de la Promoción XXIII de Bachilleres en Ciencias de la Unidad Educativa Instituto “Nueva Segovia”. Secciones “A” y “C”. Julio 2014. Eventos Académicos: Curso de Inglés. Título obtenido: Inglés Básico. Fundación de la Universidad de Carabobo (FUNDAUC). Centro comercial “El Recreo”. Duración: 1 año y medio. Del 24/09/06 al 24/02/08. Curso de Inglés. Título obtenido: Comunicación Avanzada. Fundación de la Universidad de Carabobo (FUNDAUC). Centro comercial “El Recreo”. Duración: 8 meses. Del 10/05/08 al 13/12/08. I Congreso Internacional de Investigación en Ética y Educación. A cargo de la UPEL. Duración: 48 horas. Del 28 al 29 de Enero del 2009. II Jornada de Fundamentos Sociopolíticos de Venezuela. A cargo de la UPEL. Duración: 48 horas. 24 y 25 de Febrero del 2009. **Participante.** II Jornada Nacional sobre el Servicio Comunitario, con atención a las personas con discapacidad. A cargo de la UPEL. Duración: 72 horas. 1, 2, 3 de Julio del 2009. **Participante.** II Jornadas de Sensibilización sobre la discapacidad” “Mañana Puedes ser tu”. A cargo del Departamento de Sociales. UPEL-IPB. Del 05 al 11 de Diciembre del 2009. **Participante.** I Jornadas de sensibilización sobre el compromiso social en el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes. A cargo del Departamento de Ciencias Sociales. UPEL-IPB. Del 19 al

20 de Noviembre del 2009. Duración: 16 horas. **Participante.** 1er Encuentro Nacional de Jóvenes por el Bicentenario. 1810-2010. A cargo del Departamento de Ciencias Sociales. UPEL-IPB. Del 25 al 28 de Mayo del 2010. **Participante.** Taller sobre los Ejes Transversales. Formación Humano-Cristiana y Ciudadana. A cargo del IRFA (instituto Radiofónico de Fe y Alegría). El 14/10/10. **Participante.** Taller de Planificación y Evaluación de los Aprendizajes. A cargo del IRFA (instituto Radiofónico de Fe y Alegría). El 06/11/10. **Participante.** II Congreso de Historia Local. A cargo de la UPEL-IPB. Del 22 al 25 de Noviembre del 2010. **Participante.** Curso de Inducción al Servicio Comunitario. A cargo de la UPEL-IPB. Duración: 20 horas. Fecha: 13/04/2011. **Participante.** VI Encuentro de Experiencias Comunitarias “Integración y experiencias de los Organismos del Poder Popular y la Responsabilidad social Universitaria”. A cargo de la UPEL-IPB. Del 24/05/2011 al 25/05/2011. **Participante.** I Congreso Ambientalista en conmemoración del Bicentenario de la independencia de Venezuela y el Año Internacional de los Bosques. A cargo de la UPEL-IPB. Del 14/06/2011 al 16/06/2011. **Participante.** Jornada de Sensibilización, integración y formación: “la Evaluación un proceso para el cambio y la transformación en la UPEL-IPB”. A cargo de la UPEL-IPB. Fecha: 30/05/2011 y 17/06/2011. Duración: 16 horas. Participante. III Congreso Internacional Estudiantil de Historia. A cargo de la UPEL-IPM. Maturín. Del 29/06/2011 al 01/07/2011. **Ponente.** XV Encuentro Deportivo y Cultural. Disciplina Voleibol. A cargo de IRFA (Instituto Radiofónico Fe y Alegría). 05/07/11. **Participante.** Jornada Bicentenario: Reflexión e Independencia”. A cargo de la Universidad Simón Bolívar, sede Litoral. 05/10/2011. 8 horas. Horas: 8 **Participante.** IV Jornadas de Concientización sobre Discapacidad. “Mañana puedes ser tu”. A cargo de la UPEL-IPB. Del 01 al 18 de Diciembre del 2011. **Participante.** Taller de Lengua de Señas. A cargo de la Unidad de Apoyo a las Comunidades. Febrero 2012. Horas: 16. **Participante.** Encuentro sobre la transformación curricular en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Barquisimeto. “Luis Beltrán Prieto Figueroa”. A cargo de la UPEL-IPB. 01 y 02 de Marzo del 2012. Duración: 16 horas teóricas/prácticas. **Participante.** I Jornada de Planificación Estratégica en Educación. A cargo de la UPEL-IPB. Del 25 al 29 de Junio del 2012. Duración: 12 Horas. **Participante.** Conferencia: Pedagogía del Amor y la ternura, el valor de educar. A cargo del Licenciado: Antonio Pérez Esclarín. 12 de Octubre del 2013. Duración: 4 Horas. **Participante.** Curso de Sistemas de Información y Documentación. A Cargo de la UPEL-IPB. Del 13 de Junio al 25 de Julio del 2013. Duración: 20 horas. **Participante.** Curso de Paradigmas y momentos escriturales en la investigación. A cargo de la UPEL-IPB. Del 10 de Junio al 22 de Julio del 2013. Duración: 20 Horas. Participante. Curso de Inglés Instrumental. A cargo de la UPEL-IPB. Julio 2013. Duración: 16 Horas. Participante.