

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR

**EL PARADIGMA TECNOLÓGICO COGNOSCITIVISTA: PROPUESTA DE
GERENCIA PARA LA CALIDAD TOTAL.**

Autor: **Ismael Aguilar**

Tutor: **Evaristo López**

Quibor, Julio de 2018

ACEPTACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor del Trabajo presentado por el ciudadano Ismael Aguilar, para optar al Grado de Magíster en Educación, Mención Educación Superior, considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Barquisimeto, a los 16 días del mes de Julio de 2018.

Evaristo López
C.I: N° CI: 3.855.487

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	v
LISTA DE GRÁFICOS.....	vi
RESUMEN.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	4
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos del Estudio.....	11
Justificación.....	11
Delimitación del Estudio.....	14
II MARCO REFERENCIAL.....	16
Antecedentes.....	16
Bases Teóricas.....	21
Bases Legales.....	44
Sistemas de Variables.....	46
Operacionalización de la Variable.....	48
III MARCO METODOLÓGICO.....	49
Naturaleza de la Investigación.....	49
Tipo de Investigación.....	49
Diseño de la Investigación.....	50
Población.....	51
Sujetos de Estudio.....	51
Caracterización de la Muestra.....	52
Técnicas de Recolección de Datos.....	52
Instrumento de Recolección de la Información.....	52
Validez.....	53
Confiabilidad del Instrumento.....	53
Técnica de Análisis de los Resultados.....	54
Procedimientos de la Investigación.....	54

		pp.
IV	ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	56
V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	65
	Conclusiones.....	65
	Recomendaciones.....	67
	REFERENCIAS.....	69
	ANEXOS	
A	Instrumento.....	73
B	Validación del Instrumento.....	77
C	Confiabilidad del Instrumento.....	80

LISTA DE CUADROS

		pp.
CUADRO		
1	Matriz muestral correspondiente a los ítems 1, 2, 3, 4 y 5.....	56
2	Matriz muestral correspondiente a los ítems 6, 7, 8, 9, 10 y 11.....	58
3	Matriz muestral correspondiente a los ítems 12 y 13.....	60
4	Matriz muestral correspondiente a los ítems 14, 15, 16 y 17.....	61
5	Matriz muestral correspondiente a los ítems 18, 19 y 20.....	63

LISTA DE GRAFICOS

		pp.
GRÁFICO		
1	Distribución porcentual correspondiente a los ítems 1, 2, 3, 4 y 5.	56
2	Distribución porcentual correspondiente a los ítems 6, 7, 8, 9, 10 y 11.....	58
3	Distribución porcentual correspondiente a los ítems 12 y 13.....	60
4	Distribución porcentual correspondiente a los ítems 14, 15, 16 y 17.....	62
5	Distribución porcentual correspondiente a los ítems 18, 19 y 20...	63

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
PROGRAMA GENERAL DE LOS ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCION EDUCACION SUPERIOR

**LA GERENCIA EN EL AULA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS
DOCENTES DEL POSTGRADO EN LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR**

Autor: **Ismael Aguilar**
Tutor: **Evaristo López**
Fecha: **Julio, 2018**

RESUMEN

El presente trabajo de grado tuvo como propósito: analizar la gerencia en el aula en función del desempeño académico de los docentes de postgrado del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, en la maestría de Educación Superior. El estudio se desarrolló con el paradigma positivista de investigación cuantitativa, y asumido bajo la modalidad de estudio de campo descriptivo. Se tomaron veinte (20) sujetos de estudios, docentes que laboran y han laborado, en el postgrado señalado. El Instrumento aplicado consistió en 20 ítems, el cual permitió conocer el uso de ambos paradigmas y el desempeño docente. El mismo, fue sometido a las pruebas de validez, a través de la técnica: Juicio de Expertos tres (3, quienes evaluaron su congruencia, pertinencia y coherencia; A dicho instrumento se le aplicó el coeficiente Alpha de Cronbach, para determinar la confiabilidad del mismo. El coeficiente obtenido fue de 0,85. que de acuerdo a la tabla X significa coeficiente alto. Luego fue aplicado. Los resultados indican que, los docentes aplican los procesos cognitivos bajos y medios con altos porcentaje; mientras que, a niveles medios emplean los procesos cognitivos altos. En relación al uso de la tecnología, se observaron limitaciones producto de la carencia de un laboratorio con computador e internet, lo cual pudiese producir una mayor información para los estudiantes, ciñéndose al uso de los correos para tareas asignadas. Los mismos, fueron presentados a los involucrados en el estudio, con sus respectivas recomendaciones que se dejaron, las cuales se, espera se pongan en práctica para optimizar el desempeño docente en los cursos que se desarrollen por esta importante institución.

Descriptor: la gerencia en el aula, desempeño académico..

INTRODUCCIÓN

La gerencia en el aula, es empleada actualmente en los estudios de postgrado en Suramérica, sobre todo en la especialización en el campo de la Educación Superior. Se busca con su uso que el docente de este nivel, sea un gerente en su aula, que: tenga una rigurosa planificación, que organice con profundidad sus acciones docentes, que las lleve a la práctica al, ejecutar, que tenga un alto control, y que evalúe y realmente a sus participantes para construir un aprendizaje verdaderamente significativo.

En ese sentido, en los actuales estudios de Educación Superior, se considera que, se debe ampliar el uso de la tecnología en las casas de estudios superiores, esto, esta realidad se logra cuando las universidades tengan acceso al campo de las computadoras, y, con ellas al internet, para que las informaciones que logren alcanzar los estudiantes sea actualizada, globalizada y más rápida.

En relación a otro aspecto importante del desempeño docente en la Educación Superior, se han analizado resultados de trabajos de investigación según señala Velez (2015) que: “Parece mentira que a caras del siglo XXI, todavía hay profesores en el campus universitario hacen uso del paradigma conductista” (p. 20), aspecto que se argumenta al observar en las aulas, docentes impartiendo clases conductistas, con el uso de la tiza y el borrador, a pesar del avance de la tecnología educativa, carentes de recursos para el aprendizaje que le den otra connotación al desempeño docente.

Además desconocerse que hay docentes desarrollando sus actividades académicas con actividades y contenidos que tienen como resultado durante el proceso de aprendizaje, el uso de los procesos cognitivos bajos, es decir, memorización, repetición, dejando el lado interpretativo y de la creatividad a un lado, y dándole uso al paradigma conductista, el cual no se debe dejar de usar, pero en niveles mucho menores.

No se promueve con intensidad el desarrollo de la investigación educativa, aparte de la confección del trabajo de grado, lo cual es una de las misiones que debe desarrollar el docente de Educación Superior. La extensión es poca abordada por los docentes, por lo cual se cumple mayormente con sólo una de las tres funciones del docente universitario, es decir la docencia presentándose limitaciones en la investigación y la extensión.

Es necesario ampliar la atención al sector universitario, por tanto debe implementarse la creación de laboratorios de computación que permitan darle mayor uso a las tecnologías de la información para que los estudiantes naveguen en la postmodernidad de la información, aspecto considerado por los estudiosos en el campo educativo, como la mayor virtud, y poder en el mundo de los saberes universitarios.

Esto hace que se crea conveniente que, en la UPEL - IPB, debe lograr profundizar en estas metas a nivel de postgrado, para ello, desde el rectorado debe haber mayor asignación de recursos para esta casa de estudios, aspecto que se limita porque a su vez en el 2018, los recursos que se asignan para las casas de estudio universitarias son insuficientes, y solo alcanza a duras penas para pago de personal.

Se pretende con el presente estudio darle un espaldarazo a los estudios de Maestría en Educación Superior en la UPEL-IPB, en su núcleo de Quibor para que se optimice el desempeño docente, aspecto clave para elevar el nivel del futuro egresado de la misma. Es por eso que se asume el presente estudio con un estudio de campo descriptivo como metodología seleccionada, se pretende dejar recomendaciones que permitan la optimización del producto o proyecto de estudios superiores en esa institución, para ellos se sugiere darle apoyo, a las recomendaciones y sugerencias que en el campo de la academia se dejan con el presente trabajo de investigación, para el Programa de Maestría en Educación Superior.

El estudio quedó estructurado de la siguiente manera: Capítulo I, relacionado con el planteamiento del problema, propósito y justificación. Capítulo II, marco teórico, conformado por lo antecedentes, bases teóricas, bases legales y sistema de variables con su respectiva operacionalización de las variables. Capítulo III, relacionado con el

marco metodológico, haciendo mención a la naturaleza de la investigación, sujetos de estudio, técnica e instrumento de recolección de datos, validación del instrumento, confiabilidad, técnicas de análisis de datos. Capítulo IV, análisis y presentación de los resultados, con apoyo de los autores consultados. Capítulo V. conclusiones y recomendaciones. Finalmente, las referencias y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

La Educación Superior en las universidades del mundo realizan un trabajo riguroso para desarrollar con mayor intensidad en los estudiantes, su pensamiento inteligente y creativo, esto con la finalidad de que, se pueda cumplir más eficientemente los objetivos que cada curso de su pensión de estudios tenga, se busca contribuir así, con el alcance de una educación en excelencia.

De esta forma, las organizaciones educativas universitarias, hacen grandes esfuerzos por lograr entrar en el importante mundo de la globalización de la educación y, poder actualizarla, tanto en el campo digital, como al uso de estrategias actualizadas e innovadoras, las cuales actualmente se centran en el desarrollo y aplicación de los estudios de la neurociencia y dentro de las disciplinas que la promueven, está la gerencia en el aula.

En sintonía a lo antes señalado, según Pérez (2013), señala que: “La Educación Superior en la actualidad presenta una problemática en el contexto de las exigencias donde plantea la nueva realidad del siglo XXI” (p. 4), siendo objeto de un amplio y reciente debate a nivel internacional, bajo la coordinación y auspicio de la UNESCO, cuyas ideas fundamentales han sido recogidas en la “Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción”, aprobada en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior realizada en París.

En ese sentido, se tiene que, en Venezuela, la educación superior tiene su propio nivel de desarrollo educativo, la cual depende del Ministerio de Educación Superior creado recientemente, en él se ha hecho grandes esfuerzos por ampliar este

importante campo del desarrollo económico, social, político y educativo. En este momento por la situación país a caras del año 2018, presenta un gran problema de deserción tanto estudiantil como docente, lo cual puede señalarse a través de índices presentados por las diferentes casas de estudio, en Lara, la UCLA, UNEXPO y UPEL-IPB, presentan alto número de deserciones en la actualidad.

En cuanto a esta posición se tiene el enfoque de Albornoz (2014), quien señala que:

Una parte significativa de la Educación Superior venezolana es anticuada (cursos, conductismo, aulas presenciales, tiza y borrador) no forma un sistema y, es de baja calidad o al menos de calidad desigual. No se observa con profundidad una cultura académica. Ni el desarrollo de la investigación. Hay aislamiento institucional, por ende ausencia de un sistema integrado de educación superior, como de hecho hay desvinculación entre los distintos niveles de la escolaridad, ha habido la apertura de numerosas carreras, especialidades y especializaciones, muchas de ellas, sin haber hecho un estudio de necesidades (p.33).

Este panorama preocupante amerita la producción de proyectos, planes, programas y todas aquellas iniciativas que tengan como propósito actualizar y contribuir desde algunos de sus ángulos básicos, el que se llegue a mejorar la calidad educativa en este importante nivel educativo.

En esa dirección, acota el investigador que esto causo una conmoción puesto que se es egresado de este ámbito educativo venezolano, por lo tanto es producto de este sistema de Educación Superior y es difícil aceptar que, aunque dolorosa en una verdad descarnada, aunque algunas universidades hagan esfuerzos por modernizarse, la realidad general esta. Es preocupante todavía ver experiencias en el aula empleándose el conductismo como estrategia de enseñanza, paradigma que no debe erradicarse totalmente, pero que no sea parte del centro de praxis pedagógica en instituciones actuales, dado que, hoy debe más bien hablarse de aprendizaje, de

construir conocimientos, por lo tanto se hace necesario actualizar la docencia en Educación Superior.

En ese mismo orden de ideas, Romero (2016) expresa que “también las limitaciones o privaciones al acceso a las tecnologías de la información y comunicación, o a la actualización de materiales en las grandes y muy renombradas bibliotecas que han quedado en desuso por la versatilidad de lo virtual” (p. 44).

También expresa el autor que no se exige el equipamiento con elementos de punta en la investigación científica, o se incentiva la inversión en estas áreas, y jamás se ha solicitado la revisión del currículo para verificar si responde a las exigencias de una sociedad tan cambiante, sólo aceptamos las nuevas propuestas como ¿Políticas de estado? o ¿políticas educativas? ¡No lo sé! Pero lo cierto es que se debe observar con más ojo clínico lo que ocurre en nuestras universidades de todo el país.

Se puede entender que, es necesario ofrecerle aportes a la Educación Superior a través de proyectos pedagógicos donde se apliquen estrategias actualizadas en el campo de la docencia, como el del uso de la gerencia en el aula. De esa forma, se podrá tener la oportunidad de utilizar nuevas herramientas educativas capaces de remover las esferas del proceso de enseñanza y aprendizaje. Por este motivo, conviene sean revisadas las estrategias que en este campo aplican los docentes del programa de Maestría en la Educación Superior para presentarles recomendaciones que, una vez puestas en marcha, pueden pasar a formar parte de un apoyo teórico - práctico que puedan ser empleadas en un futuro para favorecer la calidad educativa que en este importante programa que ofrece la UPEL-IPB, pueda implementarse.

En concordancia a lo antes señalado, es necesario destacar que, en los estudios de postgrados en Educación, mención Educación Superior que actualmente se están ofreciendo en el año 2018, en el estado Lara y donde se promueven estudios de especialización y maestría en varias especialidades. Se tiene que, la Universidad

Pedagógica Experimental Libertador. Pedagógico Luis Beltrán Prieto de Barquisimeto, se desarrollan especialidades de posgrado en la población de Quibor.

En este programa de Maestría en Educación Superior laboran docentes de la población de Barquisimeto, casi todos ellos en su totalidad son docentes ordinarios y, también algunos contratados de esa casa de estudios barquisimetana, los cuales pernoctan en su ciudad de origen familiar, y se trasladan a Quibor, los días Sábados a cumplir con sus funciones de docencia, esto puede considerarse como una limitación dado que al no pernoctar en esa población, los estudiantes tienen carencias en cuanto al tiempo que tienen para recibir orientaciones fuera el tiempo de sus horarios asignados.

Este personal atiende a treinta y siete (37) estudiantes que se iniciaron en el posgrado señalado, el cual redujo considerablemente su matrícula, por diversas causas.entre ellas limitaciones a título personal. Algunos de ellos manifestaron que debería ser mas interactiva la docencia en relación con la posibilidad de contar en Quíbor asesoría docente.

En relación a la desempeño docente, y, en el marco de la dinámica institucional, Ruiz Lúquez (2010), expresa:

Que reconoce que la educación en general, y sobre todo la superior debe renovarse, actualizarse, mejorarse, superar la etapa del conductismo, de allí que, la Gerencia en el Aula es una de las disciplinas básicas en todos los postgrados de Educación aplicables en el aula o fuera de ella, como una experiencia de enseñanza y aprendizaje y se basa en los siguientes paradigmas: Gerencia para la calidad total, centrado en el estudiante, aprendizaje significativo, tecnológico cognoscitivista y el paradigma inteligencia emocional (p. 46).

Se puede interpretar, que, todos estos paradigmas tienen sus particulares formas metódicas de abordarlos en el aula, en tal sentido que, cuando el estudiante construye sus aprendizajes, bajo el proceso de facilitación que desarrollan los docentes, logran aperturarse de nuevas informaciones, necesitan más que memorizar informaciones,

poder procesarlas, interpretarlas, y hacerlas útiles para aplicarlas en su vida cotidiana. Así se deja un tanto el uso excesivo del conductismo, y el aprendizaje llega a ser verdaderamente significativo. Esto significa aprender a aprender, a vivir, compartir y producir, un sentido de la educación.

Se pretende con el estudio indagar el uso de tres de los paradigmas de la gerencia en el aula: El tecnológico cognoscitivista, el paradigma centrado en el estudiante y el de gerencia para la calidad total, dado que se trata de estudios pertenecientes al IV nivel, los cuales incluyen búsqueda avanzada de información, necesidades de tener en las tic's de información apoyo académico con la finalidad de lograr mejores performances en el desarrollo de las actividades académicas, en relación a lo tecnológico, esto en lo tocante al primer paradigma.

Cabe resaltar que, en cuanto al tipo de abordaje al campo cognoscitivista, se pretende indagar sobre cuáles son los procesos cognitivos utilizados, si son bajos, medios o altos y en relación al paradigma gerencia para la calidad total, se buscará el saber si, para la resolución de problemas institucionales se emplean estrategias gerenciales capaces de emplear herramientas de la gerencia para la calidad total para la resolución de problemas.

Desde esa perspectiva, se asocia esta postura a los aportes que al respecto hace Ruiz (2017) cuando señala que: “es necesario que la educación superior tenga avances en la aplicación de las herramientas que contribuyen a la formación académica de los estudiantes porque no se considera como una excelencia, si en una institución de nivel superior, no cuente con apoyo del mundo digital” (p. 45). La postura de este estudioso de la gerencia en el aula, permite deducir que los estudios de IV nivel y de la educación de pregrado universitario, debe estar apoyado por laboratorios de computación en donde los estudiantes estén al día con la información, ese es la información que se tiene de diversas instituciones del contexto internacional.

Por esta razón, al concordar con el autor, se presenta una posición similar, la de Klinsberg, (2011), quien señala:

Una institución universitaria donde se formen estudiantes para el IV nivel de la Educación Superior y se quiera desarrollar hacia el avance en el campo del pensamiento inteligente y creativo de sus estudiantes, requiere del uso de la tecnología y, utilizar conceptos y técnicas pedagógicas específicas para ese objetivo, en las cuales debe capacitar a los docentes (p. 77).

De esta manera se puede inferir que para elevar el nivel del desempeño de los docentes del nivel superior, es posible estimular la aplicación de los paradigmas de la gerencia en el aula, y también las sugerencias de Klinsberg (ob.cit.), dado que se actualizarán los docentes y, podrán poner en ejecución herramientas didácticas en el campo de la enseñanza y el aprendizaje.

En esa dirección, Miranda (2013), al referirse a la Educación Superior, en especial a los estudios de postgrados, es necesario ofrecer aportes que cooperen en ampliar las herramientas que suelen alcanzar los docentes expresa que se deberían considerar los escenarios actuales donde abundan problemáticas institucionales donde es necesario buscar soluciones a los problemas, de allí que la aplicación de la gerencia en el aula puede cooperar a superar la problemática institucional que se perciben en las diferentes instituciones.

De manera similar, autores, como de Dyurich (2010), han expresado que, la Educación Superior en Venezuela necesita modificaciones que permitan al facilitador de este nivel desempeñarse con una visión distinta que, deje atrás el papel de “dador de clases”, abandonando así un poco el uso excesivo del conductismo, con el cual se limita el desarrollo de la creatividad de los estudiantes. De esta forma, los docentes necesitan activar los conocimientos multidisciplinarios que puedan ser llevados hacia los estudiantes. Esto significa tener las intenciones de buscar nuevos horizontes en el campo del desempeño docente, para propiciar cada vez un mejor nivel educativo.

Se puede interpretar la posición del autor, ante este panorama que se observa en la educación actual del nivel señalado, por tanto, se debe conocer cuáles son los aspectos que requieren implementarse para llevar adelante un proceso formativo actualizado, acorde a la realidad global en el campo de la Educación Superior, para ello será necesario recomendar se lleguen a implementar estrategias que coadyuven a elevar la calidad educativa en este importante subsistema de la educación venezolana.

En ella, ha sido manifestado por los sujetos del estudio que, “algunos docentes en su desempeño docente, hacen uso de procesos cognitivos considerados de nivel bajo”, los cuales según Ruiz Lúquez, (ob cit) son: observación, copiado, memorización, repetición en muchos casos, más el uso de la tiza y borradores, o marcadores de pizarra acrílica, otras hojas de papel de rotafolio, siendo en muchos casos actividades académicas donde el centro del aprendizaje es el docente, lo cual se cataloga como un proceso conductista. El cual se acentúa también al no acceder el docente al uso de los cursos virtuales por no haber realizado cursos donde se adquirieran competencias en el campo tecnológico.

Acentúa esta limitación problemática para el ritmo de la educación actual, la falta de aplicación de estrategias que enmarquen el camino al constructivismo implícito en el mundo digital e impreso; quizás por diversas causas, como las limitantes del local utilizado para el desarrollo de las actividades académicas, y, además otros problemas, lo cual suele surgir cuando no se está funcionando en una sede propia.

También amplía la problemática, el observar la carencia de recursos digitales, computadoras, laboratorios o mínimo acceso al internet. Esto amerita que un Programa de Formación Docente tan importante como posgrado en Educación Superior, reciba de un producto investigativo, recomendaciones que eleven el desempeño pedagógico de su personal docente para el nivel de maestría, siendo estas

limitantes, aspectos que afectan la calidad educativa de sus estudiantes, a quienes se les debería estar ofreciéndoles estrategias actuales como las inmersas en los paradigmas objeto del estudio, pertenecientes a la gerencia en el aula.

Al respecto recomendar posibles acciones para perfeccionar la docencia en este programa de maestría, busca evitar consecuencias tales como, se sigan impartiendo una práctica pedagógica centrada en el paradigma conductista como medio de desarrollo académico, con uso acentuado de procesos cognitivos bajos como los antes señalados; carencias del recurso digital. Se conoció que, dentro de las causas probables están: el apoyo que debe tener la institución de parte de la Vicerrectoría de Investigación y Posgrado de la UPEL.

Sobre este particular se tiene informaciones que, la Subdirección de Investigación regional del IPB, ha planteado se gestione el apoyo para su funcionamiento, en el cual se ha pedido que, sean incorporados recursos digitalizados. Y ha dado apertura a los cursos en línea, digitalizados para actualizar la docencia, además ha hecho incapié en que se tenga un mayor presupuesto, para lograr la mejor atención de los estudiantes que cursan estudios en las sedes que se han abierto en el medio rural.

De esta realidad se tiene que entender que a nivel del Gobierno Nacional no se están suministrando las suficientes partidas de dinero al presupuesto de las universidades sobre todo para desarrollar la investigación, aspecto que limita aún más el desarrollo de los programas de posgrado, como en este caso, se limitan los programas a los cuales se les ha dado reciente apertura, como es el caso de Quíbor.

Se pretende con el estudio darles respuestas a las siguientes interrogantes de investigación:

¿Cuál es el proceso de gerencia en el aula a fin de detectar el desempeño académico de los docentes del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa de

Barquisimeto?¿ Cuáles son los procesos de la gerencia en el aula a fin de precisar el desempeño académico de los docentes del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa.¿Cuál es el proceso de aplicación de la gerencia en el aula afin de proponer alternativas en el desempeño académico de los docentes del Instituto pedagógico de Barquisimeto, en el programa de maestria de Educación Superior?.

Para dar respuestas a las interrogantes planteadas se describen los siguientes objetivos.

Objetivo General

Analizar la gerencia en el aula en función del desempeño académico de los docentes de postgrado del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, en la maestría de Educación Superior.

Objetivos Específicos

Dignosticar el proceso de gerencia en el aula a fin nde detectar el desempeño académico de los docentes del Instituto Pedagógico Luis Beltran Prieto Figueroa de Barquisimeto.

Describir los procesos de la gerencia en el aula a fin de precisar el desempeño académico de los docentes del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Y luego que describes

Determinar el proceso de aplicación de la gerencia en el aula afin de proponer alternativas en el desempeño académico de los docentes del Instituto pedagógico de Barquisimeto, en el programa de maestria de Educación Superior.

Justificación

El presente estudio tuvo como propósito el uso de la gerencia en el aula una alternativa académica para el docente de la maestría de educación superior del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa. Se puede decir que, en esta etapa de la Educación Superior en Venezuela, se debe considerar como de gran importancia el uso de la gerencia en el aula, dado que las experiencias que en ese campo se ha conocido en toda Suramérica.

Cabe destacar que la gerencia en el aula según Ruiz Lúquez (ob.cit.) uno de sus principales promotores a nivel regional presenta en su estructura el uso de cinco (5) paradigmas a saber: Gerencia para la calidad total, inteligencia emocional, aprendizaje significativo y los que se estudian en el presente trabajo de investigación: Tecnológico Cognoscitivista de gran importancia para el campus universitario y el centrado en el estudiante, paradigma que debe ser el uso de orientación del constructivismo en el aula, el cual debe desplazar al conductismo, memorístico, que no debe erradicarse, sino disminuir la intensidad de su uso en todos los niveles educativos.

En referencia a la especialidad señalada, se tiene que, en ella, esta a la vista, una disciplina reconocerla, como una herramienta que puede cooperar con el mejoramiento de la calidad educativa en los escenarios de aprendizaje, en donde se necesita aplicar una práctica pedagógica caracterizada por un conocimiento de la temática a facilitar, y el uso de habilidades pedagógicas que promuevan el aprendizaje cooperativo, constructivista, para darle los niveles de altura que la Educación Superior deberá tener, lo cual ha logrado en las universidades las, recomendaciones que vayan en la búsqueda de su aplicación en sus cinco paradigmas.

Es por eso que, en el presente trabajo de investigación se pretende dar a conocer el uso de la gerencia en el aula de parte de los docentes que hacen desempeño laboral

en al postgrado de Educación Superior en el núcleo de la UPEL-IPB, de la población de Quibor, con su desarrollo precisar, si se está conduciendo un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo. Describir, si en el aula son usados ¿procesos cognitivos bajos, medios o altos? y, si son aplicadas las tics de la información para actualizar la docencia en el manejo de los programas de Maestría en Educación Superior.

Por otra parte revisar si se emplean modelos conductistas, repetitivos, aburridos o tradicionales para llevar a cabo las experiencias de aprendizaje en ese núcleo donde se desarrolla la preparación de recursos humanos para la educación de alto nivel educativo, todo esto dejará recomendaciones que van a favorecer el desempeño académico del futuro docente de estos estudios de posgrado, lo cual al presentar beneficios para el personal pasará a formar parte de un gran aporte social y con ello educativo, dada las experiencias que el mismo aportará, siendo así un espaldarazo que la UPEL-IPB, deja a la educación superior de la región larense.

Se tiene que, para dar a conocer esa realidad, se ha creído conveniente desarrollar el estudio, con uso de una investigación de campo descriptivo, la cual pretende describir la aplicabilidad de las dimensiones de la gerencia en el aula en especial a los paradigmas - tecnológico cognoscitivista y el centrado en el estudiante, el cual deja ver en su desarrollo, la precisión de conocer a fondo si el desempeño laboral presenta estas fortalezas actualizadas para ser facilitador de aprendizajes que deben aportarle a sus estudiantes un nivel de preparación que les brinde competencias para desenvolverse con éxito en los ámbitos educativos universitarios con un nivel de altura.

Por todas estas posiciones futuristas, se pretende con el estudio dejar unas recomendaciones, que puestas en marcha, sirvan para hacer correctivos, atender las carencias que se presenten y lograr dar aportes con el estudio descriptivo a la docencia de cuarto nivel en la UPEL-IPB, núcleo de Quibor, con lo cual se logrará motivar a los docentes para que lleguen a elevar su nivel de desempeño, dado que se

va a beneficiar su práctica pedagógica, convirtiéndose el estudio en una importancia social, por su impacto dentro de este campo educativo, además legal y por su gran contenido humanístico y actualizado que se adhiere a la tendencia de buscar ofrecer una mejor calidad educativa.

Es importante destacar que, la propuesta final del presente estudio, causará un impacto social, porque con los resultados, los docentes podrán hacer reflexiones sobre su práctica pedagógica, detectar posibles limitaciones en su desempeño docente, lo cual le imprime al estudio importancia en cuanto al propósito académico que se tiene, el cual es dar los mayores conocimientos y habilidades pedagógicas capaces de mejorarse las posibles carencias que se perciba, además de que suelen, corregirse las mismas constituyendo así una importancia y justificación institucional y científica que busca sin duda: El mejorar la calidad educativa que brinde en el futuro esta casa de estudios en la educación ofrecida a nivel de postgrado.

En cuanto a los aportes en el campo práctico, se pretende que con el uso de la información recabada en el estudio, se hagan posteriormente círculos de análisis estudios sobre cómo abordar la gerencia en el aula en experiencias educativas a nivel de la Educación Superior, para que se organicen jornadas de planificación de nuevas experiencias diferentes a las presentadas en el plan propuesto, esto se deberá llevar a cabo para evitar el uso de actividades repetitivas que poco estimulan el trabajo creativo y productivo en este importante nivel educativo.

De manera similar es necesario resaltar la justificación teórica del estudio, lo cual se precisa en la presencia de teorías, antecedentes y las conceptualizaciones que se dejarán para que hagan uso futuros tesisistas que quieran inmiscuirse en trabajos que tengan como propósito estudiar esta temática que debe expandirse en los estudios de la Educación Superior en Venezuela, dado que este es un uso común en el resto de los países Suramericanos, en el abordaje de una forma actualizada de hacer la praxis educativa, con el uso de la gerencia en el aula en tal sentido la recopilación que se

haga sobre el contenido del paradigma tecnológico cognoscitivista, inmerso en su aplicación, además de servir de referencia a futuros investigadores, propiciará informaciones actualizadas para ejercer la docencia a niveles de excelencia.

No obstante, con éste producto se expande la línea de investigación de la UPEL - IPB gestión docente y calidad del desempeño profesional de la docencia generar insumos descriptivos, teóricos, metodológicos y de tecnología social acerca de aspectos relacionados con las necesidades académicas y del desarrollo institucional, se busca conocer como se está ejerciendo la docencia en cuarto nivel, y generar insumos para su perfeccionamiento.

Delimitación del Estudio

El presente estudio se delimita en el área temática en cuanto a que se enmarca en el campo de la gerencia en el aula, área de gran importancia para quienes tendrán la responsabilidad de conducir estudios de educación superior en las instituciones universitarias venezolanas; en cuanto al aspecto espacial, el mismo se ubica en la educación social educativa, con el tipo de investigación de campo descriptiva, se realiza en la UPEL IPB maestría en Educación Superior.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Se presentan en este capítulo trabajos de investigación que se ha percibido relacionados desde los planos de la metodología, sus procedimientos con el tema objeto de estudio. También se desarrollan los postulados teóricos referentes a la gerencia de aula en sus características más resaltantes, y con asociación al uso de los paradigmas, centrado en el aprendizaje, tecnológico cognoscitivista y el de gerencia para la calidad total, así como y las bases legales correspondientes, los mismos dan sustento al estudio, refuerzan la metodología y aclaran elementos para la posible solución al problema encontrado en el posgrado de Educación Superior en la población de Quibor.

Antecedentes del Estudio

En este segmento, se han incorporado estudios de investigación actualizada a nivel internacional y nacional, los mismos guardan relación con el mismo, en cuanto a que ayudan a promover experiencias teóricas, metodológicas y novedosas en el campo de la gerencia en el aula, y en el ámbito de los paradigmas seleccionados en este producto. En este sentido destaca el trabajo realizado por Materano (2014), quien ha realizado un estudio titulado “El uso del paradigma centrado en el docente en la Universidad Nacional de Medellín, el mismo se desarrolló con un estudio descriptivo de campo,

con un diseño no experimental, utilizando e la recolección de datos una encuesta de respuestas abiertas aplicada a diez y ocho (18) docentes de instituciones privadas de la región del Centro de la ciudad de Medellín, comuna de Manrique.

La interpretación de los resultados porcentuales permitieron concluir que se requiere un nuevo tipo de enfoque en la Universidad, que vaya más allá de sus aulas, que sea más flexible, comprometida con la función pedagógica, con eficiente gestión directiva, que promueva la investigación y evaluación permanente de todos sus procesos y facilite la participación de todos los actores educativos en el proceso de cambio. Esto producto de un alto promedio de uso del paradigma centrado en el estudiante, pero con poca tendencia al compromiso pos universitario.

Esto produjo recomendar se haga la evaluación institucional como una herramienta para realimentar la gestión educativa del aprendizaje, y con ello, mejorar la calidad educativa a través de la gerencia de aula, centrándose el aprendizaje en el estudiante, y no en el docente. Se entiende por el estudio realizado que es posible conseguir elementos de la gerencia en el aula, que cooperan para mejorar la calidad educativa a nivel superior.

Es posible lograr en las instituciones, poder contar con una gestión directiva, que trabaje en equipos, que supervise y exija el cumplimiento de procesos que representan este nivel. Y, que delegue funciones, no que busque solucionar todos los problemas de la institución. Además el uso de los principios de la neurociencia ayudará a elevar la actualización de los docentes.

Se toma como aportes de Materano (ob.cit.) al asociarlo al presente estudio, es necesario que la gestión educativa en el aula, se profundice en el cumplimiento de las funciones inherentes al uso del paradigma centrado en el aprendizaje, así se puede llegar a optimizar la calidad educativa. Quizás nuevas experiencias que puedan darse, al personal docente para que eleven su práctica pedagógica, en sí aspectos que deben comprender la docencia en los estudios de especialización y maestría en la UPEL-IPB en Quibor.

En otro contexto, Parra (2014), realizó un estudio en la Universidad de Santo Domingo, República Dominicana, el cual fue titulado: “El paradigma Gerencia para

la Calidad Total, una innovación Pedagógica para el Desempeño del Docente de Educación Superior”, el mismo, fue desarrollado con un estudio de campo proyectivo, es decir con una propuesta, al principio hizo sus fases I, diagnóstico con el cual se conoció las limitaciones que los docentes de esa casa de estudios tienen en el campo del uso de la gerencia en el aula.

Por lo tanto encuesta a doce (12) sujetos de estudio a quienes en base a sus necesidades realiza una planificación basada en la gerencia para la calidad total con lo cual se selecciona un plan de acción contentivo de 4 actividades básicas, en ellas se incluyen, mejoras en el campo de la evaluación, uso de estrategias con el uso de la teoría del cerebro triuno, demostraciones para los tres canales de comunicación: Visual, auditivo y kinestésico y finalmente uso de comunicación asertiva.

Esta planificación se ejecutó y los resultados permitieron señalar que el avance de los estudiantes fue significativo, dado que este producto de la fase proyectiva en la cual fue elaborada la propuesta, dejó muchas experiencias en los estudiantes. Luego quien investigó, recomienda hacer uso de los paradigmas de la gerencia en el aula para mejorar la calidad de la Educación Superior en la universidad objeto del presente estudio, específicamente el de gerencia para la calidad total, el cual le dio aportes para solucionar los problemas en su campo de acción, de allí, la importancia.

Se toma como aportes del estudio de Parra (ob.cit.) donde se asumen actividades posibles de desarrollar con estudiantes del nivel superior, específicamente con los de estudios de maestría como el de la UPEL-IPB, de allí su importancia.

De igual manera en el contexto nacional se han realizado investigaciones relacionadas con la gerencia en el aula que permite usualizar una serie de fases para implementarla. Desde este punto de vista Carbonell (2014), en cuanto a la gerencia en el aula expresa que para su desarrollo, se debe tomar en consideración tres fases I, diagnóstico y II diseño de la propuesta, y es opcional, la selección de validar el contenido.

En su diagnóstico al reconocer las necesidades que manifiestan doce (12) docentes de la Escuela de Educación de la ULA, en Trujillo, en donde al reconocer el uso de la enseñanza tradicional conductista de parte de los docentes, detecta la

necesidad de que los mismos presentan necesidades de información sobre los paradigmas de la gerencia en el aula. Aprendizaje significativo, inteligencia emocional, tecnológico cognoscitiva, centrado en el estudiante y gerencia para la calidad total. Es decir en los cinco paradigmas.

El investigador, seleccionó estrategias metodológicas de cada paradigma y elabora una propuesta donde ofrece herramientas a los docentes para que hagan su planificación futura con actividades para los cinco paradigmas. Por otra parte, para el Paradigma gerencia para la calidad total, fue seleccionada la elaboración de: Un plan de mejora donde explica de qué manera se atenderá el nudo crítico, el cual estuvo centrado en el uso del paradigma conductista, actividades centradas en el docente y no en el estudiante, y construcción de conocimientos con procesos cognitivos medios o altos.

Esto podría permitir deducir que los resultados están muy asociados al presente estudio, donde se tuvo conocimiento de una situación similar, lo cual hace ver que para lograr que, los estudiantes de esa casa de estudios, lleguen a mejorar su nivel de aprendizaje, transitar por un aprendizaje más productivo por su praxis, dado que, se promueve el constructivismo y se deja a un lado el uso solamente de la memorización y el conductismo que poco motiva al estudiante a salir avanti en estos procedimientos académicos.

Se infiere que, esta experiencia como investigador, visualiza como se logra una identificación de los nudos críticos o problemas y emprender correctivos con planes de mejora son acciones características de la gerencia para la calidad total; y, ésta es una de las vías que suelen permitir ofrecerle a los docentes que laboran en la institución donde se realiza el estudio, algunas estrategias de la gerencia del aula, que se plasmen en la recopilación teórica que se realiza; además refuerza la selección de este paradigma para promoverlo entre los docentes de la UPEL-IPB, núcleo de Quibor para que cooperen con la solución de posibles problemas que se presente en el seno de la institución, Más aún cuando la misma no tiene una instalación propia en la misma.

En otro contexto se destaca el estudio de investigación efectuado por Santos (2014), el cual fue titulado: “Programa sobre la Gerencia en el Aula para la Optimización de la Calidad Educativa en una Universidad Privada del estado Mérida”: la cual abordó bajo la modalidad de investigación acción, en la cual recopiló informaciones sobre la puesta en práctica de dos de los cinco paradigmas de la gerencia en el aula, ellos fueron el paradigma tecnológico cognoscitivista y el centrado en el aprendizaje - estudiante.

En esta oportunidad el investigador, hace la planificación de un programa de actividades para darles herramientas a los docentes en los campos señalados, construye un plan de mejora para solucionar nudos críticos en esa casa de estudios; y aplica los niveles cognoscitivos, bajos, medios y altos, con el segundo paradigma, selecciona técnicas para manejar las emociones, en ella incluye, la lectura, revisión de zonas verdes o agradables de visitar; por otra parte elaborar proyectos de solidaridad humana, y contactar las emociones, identificarlas, aspectos que fortalecen el control de las emociones, factor personal importante para los docentes en servicio.

Es importante destacar que al evaluar a los treinta (30) días de aplicación, de la propuesta, llegó a detectar que se produjeron numerosos cambios significativos en los docentes, por lo tanto se cumple con uno de los propósitos de la IAP, la cual exige cambios y transformaciones al final de su proceso investigativo. Por este motivo recomienda que la educación, no siga transitando únicamente el plano tradicional conductista. Sino que debe ahondar otros paradigmas, y en la gerencia de aula, surgen cinco paradigmas capaces de hacer modificar el estilo tradicional de los espacios de la Educación Superior.

Se entiende por la investigación de Santos (ob.cit.), que es necesario incursionar en el campo de la gerencia en el aula para lograr dar aportes en el perfeccionamiento profesional de tal manera que los docentes apliquen estrategias didácticas más actualizadas y que además puedan dar aportes para la solución de problemas en los recintos universitarios, la UPEL-IPB, núcleo de Quibor, debe también adscribirse a esta importante idea de desarrollo y fortalecimiento docente.

En la misma región andina: Matos (2015), hizo un trabajo de ascenso, el cual tituló “Plan de Actividades con el Paradigma Tecnológico Cognoscitivista y el Aprendizaje Significativo de la Gerencia en el Aula”, el mismo fue hecho para buscar modificaciones en el enfoque conductista aplicado en una institución de Educación Superior Privada de la comunidad de Plaka, Valera, estado Trujillo.

El mismo emergió del paradigma positivista, con un enfoque de investigación cuantitativa; se asume la modalidad de estudio de campo descriptivo, con una propuesta, su diseño fue de campo no experimental dado que quien investiga no manipuló variable alguna en el estudio.

En el estudio, la muestra fue de treinta (30) docentes de Educación Superior una vez comprobadas éstas, fue analizado con el uso de la estadística descriptiva, y contrastados los resultados con la postura de los autores consultado. Los resultados permitieron conocer que hay limitaciones en la aplicación de la gerencia en el aula, la cual no se fundamenta en la calidad total a niveles adecuados, dado que no se cumplen a niveles significativos las funciones de la gerencia: Planificación, organización, ejecución, evaluación y realimentación, por lo tanto se recomienda exigir su cumplimiento para que el proceso de enseñanza y aprendizaje sea más completo.

Se deduce de los aportes del investigador que hay similitud en el problema de fondo, poco uso de la gerencia en el aula y por otra parte, se acentúa el desuso de las funciones de la gerencia, elemento clave para que la docencia se haga de forma organizada, ordenada, secuencial y productiva, de allí que será necesario precisar si estos pasos tienen similitud en el presente trabajo.

Es pertinente resaltar, que los estudios antes descritos sirven de apoyo a la presente investigación porque sitúan la gerencia del aula en relación con la adquisición de adecuados niveles de calidad total en educación, por cuanto, en la medida de evaluar situaciones actuales en los procesos enseñanza y aprendizaje se pueden implementar mejoras procedimentales que conlleven a la satisfacción de los involucrados.

De esta manera, se cierran los antecedentes seleccionados para el presente estudio, al manifestar que los aportes de todos los investigadores seleccionados van a servir para confeccionar las recomendaciones para optimizar la docencia en el posgrado en Educación Superior en el núcleo de Quibor, de allí la importancia y justificación de su selección de los mismos, los cuales han dejado ideas de procedimiento, de abordaje de metodología, con lo cual se culmina el estudio.

Bases Teóricas

La Teoría de Sistemas Aplicada a la Investigación

La teoría general de los sistemas ha sido reconocida por su impacto en el campo del conocimiento que ha enmarcado la educación, por la manera de ver ésta, como un contexto integral y, no la forma parcelada como hasta ahora en Venezuela ha ido funcionando. En esa dirección, se tiene que para Chadwick (1998), al referirse al escenario de los fundamentos del diseño Instruccional como proceso tecnológico; él señalaba, entre otras cosas que:

Se tiene en el enfoque de sistemas una visión que era lógica de aplicar, desde el momento que la tecnología educativa es considerada y utilizada, como algo más que la resolución de problemas puntuales o el uso de medios y se entiende como el modo sistemático de concebir, aplicar y evaluar el conjunto de procesos de enseñanza y aprendizaje (p. 88).

Esto se entiende como la aplicación del mundo de la tecnología en los procesos de aula en los cuales se desarrolla el proceso de enseñanza y aprendizaje, para lo cual es importante verlo como un contexto globalizado, no parcializado, por lo tanto es aplicable a muchos elementos que contienen y se emplean en el currículo actual.

Es por eso que el autor- investigador en el campo educativo precisa que, la teoría de sistemas estará inmersa siempre que se presentaran nuevas formas de aprender, con uso de medios que hasta ese momento, no habían sido utilizados por las comunidades educativas en su totalidad, pero al aplicarlas es necesario manejar el proceso educativo como un campo globalizado de la información.

Se puede deducir de la posición del autor Chadwick (ob.cit.) que, se entiende por su enfoque, el querer implementar algunos paradigmas de la gerencia en el aula en la UPEL-IPB núcleo de Quibor, estado Lara. Se asocia y se corresponde con sus planteamientos teóricos implícito en la teoría señalada, debido a que se promueve dejar a un lado parte del conductismo, y abordar el uso de los paradigmas para enriquecer las experiencias educativas en el nivel de Educación Superior, esto es la incorporación de por ejemplo el paradigma tecnológico cognoscitivista.

El mismo, es un proceso multidisciplinario de los sistemas en general, cuyo propósito es estudiar los principios aplicables a los sistemas en cualquier nivel en todos los campos de la investigación, tal es el caso del campo educativo basado en la necesidad de crear nuevos modelos de intervención para mejorar el funcionamiento del mismo, esto se entiende que al formar equipos multidisciplinarios, se abandona un tanto el conductismo y se construyen los saberes con participación activa y en equipos de los estudiantes.

Es importante señalar que esta teoría ha sido interpretada por autores como Percy (2000) quien señala que, los procesos de aprendizaje tienen en sus sistemas de instrucción un sistema en sí misma y forma parte de subsistemas de otros que conforman su contexto próximo, no implica que todo sea perfectamente sistemático, ni menos aún que todo esté sistematizado con el rigor de la propia teoría.

Por el contrario, la considera un elemento integrador del desarrollo integral con particularidades específicas, expresa que, en el caso del campo educativo basado en la globalización y la multidisciplinariedad, hay la necesidad de crear nuevos modelos de intervención para mejorar el funcionamiento del mismo. Posiblemente, esto le permite utilizar los paradigmas de la gerencia en el aula en el programa de postgrado de la universidad específicamente en el de Educación Superior, lugar donde se desarrolla el presente estudio, por lo cual es recomendable dejar esa inquietud institucional.

Puede así considerarse entonces el enfoque sistémico como una herramienta útil para la gerencia en las organizaciones porque representa una vía humanística y multidisciplinaria de emplear métodos en la dinámica funcional de las mismas lo cual

favorece al final su calidad del producto, en el caso de las instituciones, el estudiante, de esta forma coincide con la gerencia en el aula y los paradigmas: gerencia para la calidad total, tecnológico cognoscitivista, centrado en el aprendizaje y gerencia para la calidad total, posiblemente aplicados en la formación de estudiantes que tienen objetivos similares para su formación especializada.

Por lo tanto, en esta investigación se pueden tomar las posiciones también de Sandoval (2004) quien al ahondar en el modelo de la teoría de sistemas señala que: “Con ella, se tratará de comprender el funcionamiento de una organización, desde una perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones entre los componentes” (p.34). Por tal motivo, se llama holismo al punto de vista que se interesa más por el todo, que por las partes. El enfoque sistémico no concibe la posibilidad de explicar un elemento si no es precisamente en su relación con el todo. Esto implica entender el avance del programa de posgrado como un todo sin parcelas para lograr sus objetivos.

En tal sentido, al abordar el conocimiento que se pretende adquirir con el presente estudio sobre la aplicación de los paradigmas de la gerencia de aula como práctica pedagógica utilizada por los docentes de la UPEL-IPB, núcleo de Quibor, estado Lara se busca entender que el mismo funcione de manera integrada, globalizada con intenciones de producir de la manera más eficiente un egresado formado con nuevos enfoques del aprendizaje holístico.

Cabe destacar que la teoría general de sistemas en su propósito más amplio, contempla la elaboración de herramientas que capaciten a otras ramas de la ciencia en su investigación práctica hacia la aplicación de estudios de modelos sociales, la solución a menudo era negar la pertinencia científica de la investigación de problemas relativos a esos niveles de la realidad, como cuando una sociedad científica prohibió debatir en sus sesiones el contexto del problema de lo que es y no es la consciencia.

Por lo tanto se concluye este soporte teórico al señalar que se pretende en el estudio conocer una realidad, describirla, pero hacerlo viendo un todo, y la relación

de sus partes, esto es ¿Se cumple en la institución señalada la aplicabilidad de los elementos de la gerencia en el aula cuando los docentes ejercen la docencia en el campo formativo de la Educación Superior?, seguramente los aportes del análisis descriptivo dará la respuesta y permitirán dejar recomendaciones para que esta disciplina en un futuro de proyectos que la contengan hagan que se desarrollen elementos necesarios para darles la actualización a estos importantes productos educativos que se llevan al sector rural.

De la Gerencia Educacional a la Gerencia de Aula

Al resaltar la gerencia educacional, se destaca la postura de un gran promotor Ruiz Lúquez, J. (2010), quien para generar el campo de la gerencia en el aula, presentó ante las autoridades del consejo universitario de la UPEL, y pudo convencerlos que al cumplir los pasos de la gerencia educativa: Organización, planificación, ejecución, supervisión, evaluación y realimentación, era la primera tarea de los docentes, si quisieren brindar una educación de calidad, por lo tanto la gerencia, y sus estrategias perfectamente cuadraban en el campo de la educación, la gerencia ayuda a organizar los procedimientos, y, sin organización los caminos hacia el logro de los objetivos, se hacen más difíciles de alcanzar.

Esta posición del autor fue aprobada, y constituyó el primer paso, que dio para ingresar la gerencia en el aula y, su puesta en marcha de los cinco paradigmas de la educación actual, los cuales perfectamente los encuadra en la parte operativa de un modelo viable en todos los subsistemas de la educación, ellos son: Gerencia para la calidad total, centrado en el estudiante y tecnológico cognoscitivista, aprendizaje significativo y el paradigma inteligencia emocional, siendo los tres primeros los seleccionados para abordar el presente estudio, y para indagar si en el postgrado de Educación Superior en el IPB, tienen aplicación.

Cabe destacar que el facilitador como, gerente educativo, es un ser humano que ocupa una posición de gran importancia dentro de una organización educativa, esto, debido a su cuerpo único de valores, percepciones, destrezas y habilidades, que interactúan como ente en el sistema social más amplio de una institución. Es por eso que, la gerencia de aula debe ser motivo central de los espacios donde se desarrollen

experiencias educativas de diferentes niveles.

Al respecto, en la actualidad, en todos los ámbitos de la sociedad se está manejando la premisa de una gerencia cuya actuación destaca en todo tipo de organizaciones. En este marco de ideas, la gerencia educativa debe impulsar las acciones de la gerencia de aula, en el marco de la práctica pedagógica con la finalidad de darles herramientas al personal docente para que abandonen un tanto el uso exagerado del conductismo y avancen por la ruta del éxito.

***El Cumplimiento de las Funciones de la
Gerencia de Aula, para lograr la Calidad Total***

En cuanto a las funciones de la gerencia de aula y su necesidad de ser ejecutadas para lograr la calidad total en la práctica pedagógica, es importante seguir los aportes de Ruiz Lúquez (2010), quien al respecto señala: el “paradigma gerencia para la calidad total”, “tiene como misión el que se pueda producir en las actividades de aula, el cumplimiento de las funciones de la gerencia, cuales son: La planificación, organización, ejecución, supervisión, evaluación y realimentación” (p. 119).

Esto, ayuda a elevar la calidad de la práctica pedagógica, porque las actividades van a estar conducidas en base a un plan orientador, acompañado por una organización que prevea la ejecución de las estrategias adecuadas para el logro de cada objetivo, el cual dentro de su construcción deberá ser supervisado, orientado y, finalmente evaluado cualitativamente para que de esta manera se transite la vía hacia la calidad total del producto, esto implica la preparación del estudiante del nivel superior.

Se deduce que, la gerencia para la calidad total en el desarrollo de las actividades académicas en los recintos universitarios, es posible lograrlo, si se cumplen las funciones de la gerencia, en ese sentido, se pretende en el estudio conocer si en la institución donde se realiza la investigación (UPEL-IPB, núcleo de Quibor), esto está ocurriendo; seguramente las encuestas asegurarán la respuesta.

Es importante destacar que el autor, recomienda que en las instituciones de Educación Superior, los docentes muestren una profunda organización, y, para ello, se debe exigir que, realicen las siguientes funciones de la gerencia: Planificación,

organización, ejecución, evaluación y realimentación para que cumplan con estas importantes fases, a lo cual se sugiere el uso de los paradigmas de la gerencia en el aula, allí, seguramente van a lograr optimizar la calidad educativa.

La Planificación en Educación Superior

En relación a esta fase de la gerencia, es la planificación en educación, para Moreno (2015):

El cumplimiento de las funciones de la gerencia, la cual, significa pensar antes de actuar, es ante todo, un proceso intelectual que se da antes y después de la acción, es también la búsqueda de un mejor camino para llegar a la meta (p. 46).

Mientras que para Kontz (2000), “la planificación posibilita el uso e implementación de actividades de manera ordenada y con un fin que impulsa la labor de un modo claro y conciso” (p. 93). Estas posturas indican la importancia que tiene la planificación en el campo de la Educación Superior, con la cual se transita el camino de los objetivos con mayor seguridad.

Al referirse a la planificación, Díaz Barriga (2010), expresan que: “Un plan es un documento formal en donde se plasma una programación de actividades para realizar, para ser cubierta en un lapso determinado, se recomienda que el mismo contenga: Actividades, objetivos, estrategias a emplear, recursos necesarios y observaciones”. (p. 99). Se puede interpretar que, las actividades posibles de aplicar con uso de los paradigmas en el estudio en el futuro del programa de Educación Superior se incorporarán al plan a elaborarse para el uso de los mismos.

La Organización en la Educación Superior

En esta etapa, según Padilla (2014):

Se tiene que, el gerente ordena racional y ordenadamente las tareas necesarias que deberán cumplirse para el logro de los objetivos en una institución. En ella, le asigna a sus conducidas tareas específicas que lograr, al mismo tiempo exige responsabilidades en el cumplimiento de las mismas (p. 55).

Esa será una recomendación para generar con el estudio para que sean aplicadas en el futuro las experiencias del uso de la gerencia de parte de los facilitadores del proceso de aprendizaje en Educación Superior.

Es de hacer notar que para Milán (2015) la organización, es una fase de la gerencia que:

Llega a facilitar la integración y coordinación de las actividades de los docentes, estudiantes, además, del empleo de los recursos para desarrollar los procesos, programas y proyectos, que involucran la división del trabajo y funciones, a través de una jerarquía de autoridad, responsabilidad, un esquema de las relaciones entre sus actores y su entorno (p. 43).

Se entiende que los docentes deben tener muy bien organizados sus procesos de ejecución de actividades en el marco de su planificación. Esto es un importante paso, pero también deberá hacerlo en otros escenarios educativos para que se converja con la postura de otros autores quienes señalan que, así, se podrá transitar el camino hacia la calidad total, aspecto necesario de cumplir en la gerencia de aula.

La Ejecución o Dirección en Educación Superior

En cuanto al paso de la ejecución, llamada por varios autores como dirección, ella, es reconocida como el medio donde se guían o se concentran los esfuerzos de los individuos que conforman la organización en el logro de los objetivos deseados. Moreno (2011) claro está con la orientación de la gerencia, apoyada en sus puntos medios de la gerencia, quienes ayudarán a través de sus procedimientos motivacionales a estimular a los trabajos en equipos a seguir las pautas que marca la gerencia institucional.

En tal sentido, las ejecuciones de las actividades en las instituciones educativas de Educación Superior deben contener suficientes elementos de la gerencia del aula para que estén actualizados y permitan el avance de los estudiantes. Se puede deducir que, se debe ejecutar la planificación organizada que tiene el docente con su programación por lapsos.

Esta planificación, se deberá desarrollar con el uso de estrategias motivantes, activas, variadas en donde se construya un aprendizaje significativo, con procesos cognitivos medios y altos, y en especial apoyado en tics de información globalizada, y aplicándose los pasos para la resolución de problemas que se consigan en el desarrollo de las actividades de rutina. Se cierra así, la ejecución al afirmarse que del trabajo orientado por la gerencia, el cumplimiento de la gerencia de mandos medios, y la participación de todos, pueden alcanzarse metas planificadas por la organización institucional.

La Evaluación o Control en Educación Superior

La evaluación, según Moreno (ob.cit.):

Es la función administrativa mediante la cual el administrador evalúa y corrige el desempeño de las actividades de los subordinados para asegurarse que los objetivos y planes del docente en la Educación Superior, se estén llevando a cabo en la forma prevista, y en el campo educativo, es la función que forma parte del proceso aprendizaje que permite conocer si los estudiantes están logrando las metas fijadas en la planificación que se presentó para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje (p. 89).

Se deduce que, la evaluación educativa debe identificarse, informarse y el docente debe conocerlo antes de ser aplicado, además se hace una evaluación de forma positiva, constructiva para avanzar, por lo tanto debe contener estímulos para el personal evaluado, para que se logre tener una identificación y sentido de pertinencia con la institución educativa en estudio.

La Realimentación del Docente de Educación Superior

En cuanto al factor básico denominado: Realimentación, según Alfaro de Maldonado (2012), expresa que, luego de la evaluación se presentan algunos lineamientos, gestiones que ayudarán a mejorar la calidad educativa que se ofrece, la cual siempre tiene aspectos que deben optimizarse, por supuesto, se hará énfasis en los paradigmas de la gerencia en el aula para buscar darle a los docentes herramientas que les permita mejorar sus procedimientos educacionales.

Se concluyen las funciones de la gerencia al manifestar que un docente para ser un gerente en el aula en la búsqueda de la calidad total, debe emplear, cumplir,

profundizar el uso de las funciones de la gerencia, para que se busque ofrecer una educación hacia la excelencia total, de lo cual se puede expresar que, para que se de este importante fase de la evaluación formativa, se debe supervisar y estimular un docente para que se pasee por todas las fases de la gerencia, como medio organizado de desempeño docente.

El Paradigma de la Gerencia Centrado en el Aprendizaje en el Estudiante

El paradigma de la gerencia centrado en el aprendizaje, es decir en el estudiante, no en el docente, el cual es planteado por Ruiz (2012), menciona:

La escuela y con ella los docentes, no pueden renunciar a su responsabilidad de la gerencia guiada por el aprendizaje, en el entendido de que guiar no consiste en enseñar deliberadamente de acuerdo con la lógica del docente, sino atender las características, estilos y tipos de aprendizajes existentes (p.53).

Para ello es necesario que los docentes dejen de ser dadores de clase, conductistas, y transformen su desempeño académico ejerciendo el rol de facilitadores del aprendizaje y orientando el proceso de aprendizaje con estrategias constructivistas.

En este sentido, se comprende que el docente debe conducir los aprendizajes tomando en cuenta no sólo lo que enseña, sino lo que los alumnos son capaces de aprender. Sobre este particular, se considera que la gerencia de aula debe ser llevada por el docente tomando en cuenta lo planteado en este paradigma, dejando a un lado la forma rutinaria de enseñar, tomando en cuenta que es prescindible incorporar en el desarrollo de los aprendizajes diversas estrategias que permitan ampliar las oportunidades de los estudiantes para razonar, analizar y procesar la información.

Del mismo modo el docente debe alternar métodos y técnicas que sean novedosos para consolidar la praxis educativa hacia la calidad educativa, es valioso poder abordar las estrategias que incorpora la gerencia en el aula de Ruiz Lúquez (ob.cit.) y de Dyurich (2011), esta última sugiere el uso de estrategias dirigidas a estimular el hemisferio derecho, dado que de esa forma se estimula el hemisferio izquierdo y así, el proceso de enseñanza aprendizaje, se hace más efectivo y duradero.

Se concluye al reafirmar que los docentes del nivel superior y de los demás niveles educativos, no deben seguir siendo el centro del aprendizaje con discursos, ponencias, charlas, donde todo gira en su entorno, y el estudiante cumple un rol pasivo, debe aperturarse hacia el feedback, hacia las actividades participativas, el intercambio de ideas, el escuchar los aportes de tantos cerebros que se tienen en el aula, y, que a lo mejor producto del uso abrumador de las redes sociales, manejan informaciones que ayudan a multiplicar la información, la cual hoy día son más importantes durante lo que se ha de aprehender.

El Paradigma Tecnológico Cognoscitivista de la Gerencia en el Aula

Este paradigma tecnológico cognoscitivista, según Ruiz Lúquez (2010), expresa que:

Se ha traducido en la formación de un hombre con predominio a lo tecnológico cognitivo, es decir, un ser humano fundamentalmente ligado a la cognición, conocimiento lógico, analítico y racional; acorde con la realidad social cambiante y dinámica de los actuales tiempos, exige que exista una nueva estructura educativa o una nueva óptica del campo donde se desarrolla el proceso de enseñanza - aprendizaje (p. 66).

De igual forma, acota la misma fuente que, la educación y la pedagogía también se nutren de los resultados de las investigaciones psicológicas desarrolladas por los cognoscitivistas y los factores emocionales como aspecto importante del área del cerebro, donde se considera al ser humano en semejanza con una máquina, a diferencia del conductismo, por su parte se afínco en la conducta manifestada por el ser humano.

El Uso de lo Tecnológico en Educación Superior

Resulta importante poder destacar que en el paradigma tecnológico cognoscitivista se le da mucha importancia a el uso de la tecnología, por lo tanto el mundo digital llámese software educativos, videos, cd, pendrive, correos electrónicos, juegos de aprendizaje, chateos, y ahora las nuevas formas como instagram, whasaw, y un sin número de elementos de las tics de información a lo que se le agrega la educación virtual comprenden una amplia gama que no han desarrollado en su totalidad las instituciones de Educación Superior. Acota la misma fuente que se debe incrementar el factor humanista cuando se hace uso de la tecnología, porque a veces,

se obvian los sentimientos, y, esto en pedagogía, no se considera de buenas intenciones productivas.

Por lo tanto, es necesario que en la UPEL-IPB, de Quibor, estado Lara, según Monereo (2010) “se logre iniciar un laboratorio de computación, en donde los estudiantes tengan acceso a la información, al respecto estudiosos en ese ámbito señalan que el poder está en la información, y no en los conocimientos” (p. 116).

De manera concordante, afirma Ruiz Lúquez (ob.cit.), expresa que:

Se debe avanzar en la forma de llevar a cabo la práctica pedagógica, en tal sentido, existen procesos cognitivos bajos como: Observar, ordenar, clasificar, memorizar, repetir aprender, en ellos está inmerso el uso del paradigma conductista, por lo tanto debe avanzarse a procesos más altos como los cognitivos medios, estos son entre otros: inferir, deducir, entender, interpretar, asociar, producir y concluir, éstos deben emplearse en las experiencias educativas para lograr que el estudiante piense, remueva sus informaciones previas y pueda llegar a construir sus propios aprendizajes.

Y, finalmente los procesos cognitivos altos son: La resolución de problemas y la toma de decisiones, es así como, para lograr aprendizajes verdaderamente significativos es necesario utilizar la tecnología y pasar por todos los procesos cognitivos antes señalados.

Se puede resumir el contenido de los paradigmas reseñados que cada uno de ellos ofrecen grandes aportes para los estudiantes, si se les enseña a través de su uso, por lo tanto los docentes tendrán con los aportes del presente estudio, una serie de estrategias didácticas capaces de lograr la actualización de los docentes de la UPEL-IPB, del núcleo señalado, de esta manera con el mismo se contribuirá a mejorar la calidad educativa, a través de la Vicerrectoría de Investigación de casa de estudios.

Importancia del Uso del Paradigma Tecnológico Cognoscitivista

En el campo de la educación, la aplicación de este paradigma según Ruiz Lúquez (ob.cit.), se destaca:

El uso de la tecnología en el nuevo siglo se ha convertido en un medio importante ante los avances, por tanto, es asumida por el cognoscitismo, ya que ha permitido aportes al conocimiento humano fundamentados en la racionalidad, lógica y el análisis (p. 34).

En este sentido, indica Ruiz (ob.cit.), señala que: “El paradigma tecnológico se apoya en la teoría cognoscitivista, con la cual ésta se convierte en un instrumento del desarrollo tecnológico, en apoyo a la evolución técnica del ser humano” (p. 36).

En relación al planteamiento formulado, se puede inferir que el autor hace un cuestionamiento en torno a la posición asumida por el cognoscitivismo, los procesos de enseñanza y aprendizaje han sido dirigidos al uso racional y lógico con muy baja preocupación de las emociones, por lo que se ha dado poca importancia a sólo una parte del cerebro sin valorar el cerebro emocional. Y en este cerebro parte derecha de su hemisferio, se encuentran alojadas además de las emociones, la creatividad, por lo tanto es limitativo el uso de la capacidad total cerebral, esto se debe revisar para optimizar el aprendizaje.

En ese sentido, y, en virtud de lo expuesto, el cognoscitivismo constituye en nuestro sistema educativo la mayor corriente de influencia ante la conformación del currículo y planes de estudio, su tendencia a la reducción de los aprendizajes conductistas ha sido asumida por la aparición del constructivismo, que ha generado posiciones divididas de los teóricos, puesto que unos atribuyen significado al ambiente como factor decisivo, otros plantean la construcción de los aprendizajes a través de descubrimientos y a la transformación de la información para convertirla en significativa.

Se deduce de esta posición que, en la Educación Superior es necesario buscar que los aprendizajes se hagan más significativos, para ello, es conveniente mejorar la aplicación de estrategias, con las cuales se puede estimular el hemisferio derecho, una de las formas es poniendo en práctica el procesamiento de la información.

Esto se suele lograr de tal manera que se lleguen a aplicar los procesos cognitivos medios, como inferir, deducir, interpretar, asociar, producir, concluir, además de los altos: Toma de decisiones y resolución de problemas. Finalmente, se puede destacar que aún cuando se desarrolle este postulado del constructivismo en el aula, el docente debe asignar importancia a las emociones, a ese cerebro emocional, ya que los estudiantes no son máquinas, sino personas capaces de sentir.

Paradigma Gerencia para la Calidad Total

En el paradigma gerencia para la calidad total según Ruiz Lúquez (ob.cit.) en el transcurso del tiempo, las organizaciones han venido propiciando cambios, debido a la presencia de nuevos enfoques de gerencia y administración, dentro de los que se destaca la gerencia de calidad total. Este enfoque ha generado buena aceptación en las sociedades desarrolladas por los resultados obtenidos ante la aplicación de su tesis, dirigida a propugnar un mejoramiento continuo de los procesos de trabajo, del mismo modo plantea alcances de excelencia y calidad.

Al igual que las organizaciones la educación en el sistema educativo venezolano ha adecuado el modelo de la gerencia de calidad total. Al respecto señala Ruiz (ob.cit.):

El sistema educativo venezolano está convencido de que en las organizaciones exitosas del mundo actual prevalece el modelo de la gerencia de calidad total, por lo cual es el denominador común en el proceso de diseño y ejecución de los nuevos planes y programas en el ámbito nacional (p.30).

En cuanto a la calidad como elemento importante de este paradigma, el citado autor hace referencia que en la educación la calidad juega un papel importante, motivado a que las personas en la organización o en las instituciones deben realizar un proceso de concientización de manera que haya plena convicción para asumir una actitud conveniente para mejorar en lo personal y profesional.

Es por eso que, el docente de aula debe dirigir su gerencia desde otro punto de vista, Ruiz (ob.cit.), expresa “la calidad representa un proceso de concientización de cada persona en la organización” (p. 32), se entiende que cada docente busca que sus actividades puedan tener el más alto nivel de calidad, para que el producto final, el estudiante, salga muy bien preparado, formado en sus estudios de nivel superior.

En este sentido, y, atendiendo a esta forma de ver la calidad, se podría decir que la actitud es la forma de conducir efectivamente el sistema de valores que cada uno posee. En relación a lo señalado, es importante destacar que los docentes deben reflexionar sobre las actuaciones actuales en función de lo que hacen, del mismo

modo plantearse la disposición que tienen para efectuar cambios positivos en su trabajo áulico.

En esa dirección, la perspectiva sistémica indica que las personas deben buscar más allá de los errores individuales, se debe mirar los acontecimientos que indiquen la comprensión de las causas y las posibles soluciones. Y, con el paradigma gerencia para la calidad total según el mismo autor citado, se deben trazar estrategias para darles solución a los problemas institucionales.

En cuanto a los procedimientos para emplear estrategias para la resolución de problemas, Ruiz Lúquez y López (2010) expresan que se debe hacer un diagnóstico de los problemas, luego armar un mapa o diagrama donde se especifique la causa y el efecto, para luego hacer un plan de mejora, con el cual se conocen los detalles de cómo abordar la problemática.

Fases para la Atención de un Problema al Aplicar el Paradigma Gerencia para la Calidad Total

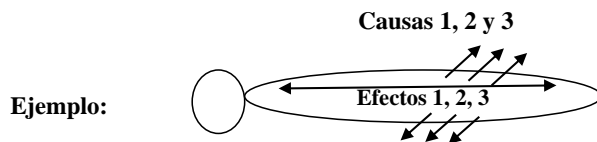
En la calidad total para López (ob.cit.), las fases de un problema institucional deben atenderse, siguiendo las posturas de la gerencia en el aula, por lo tanto ellas debería ser: I, diagnóstico, II, diagrama causa - efecto y III, elaboración del plan de mejora, de esa forma se va conocer de manera profunda el problema, sus causas, que lo está identificando, y, a través de una planificación buscar solucionar.

Fase I: Diagnóstico del Problema

Recalca la fuente principal Ruiz (ob.cit.), que, al suceder un problema institucional, la gerencia debe nombrar un equipo institucional con habilidades y capacitado para atenderlo con la mayor efectividad, por lo que se debe contar con equipos de trabajo, específicos que puedan atender un problema específico en las instituciones. El diagnóstico puede hacerse con observaciones, entrevistas, encuestas y al escuchar a los afectados. Una vez conocido el problema, se debe pasar a una segunda fase que es la construcción del diagrama causa efecto.

Fase II: Diagrama Causa – Efecto

Este diagrama como su nombre lo dice, permite conocer las causas que originan un problema, los efectos que la hacen conocer, y de qué forma se pudiesen atacar las causas, para poder solucionarlos. Este diagrama también se denomina espina de pescado por la forma que adquiere su diseño.



Se suelen colocar tres efectos de un problema, es decir lo que se observa, por ejemplo, inasistencia de estudiantes, bajo rendimiento y poca participación en clase. Posibles causas: Carencia de transporte, baja motivación y desinterés de la institución por lograr una atención de alto nivel de sus estudiantes. En este caso se debe atacar las causas, propiciar transporte, elevar la motivación a través de aumentar el interés institucional por estimular a los estudiantes, ofrecerles orientaciones educativas. Suele verse atacar los efectos, bajar nota por inasistencias, limitar la participación de los docentes para la atención de los estudiantes, no darle apertura al diálogo y los conversatorios para lograr soluciones efectivas.

Fase III: Plan de Mejora para Optimizar el Proceso de Gerencia en el Aula

La planificación de la atención de los problemas reales, deben ser la base estructural de la construcción de un plan de mejora, el mismo definido por Ruiz Lúquez (ob.cit.), como “un plan con contenidos pedagógicos que se hace para la atención de los problemas institucionales, por lo tanto lleva: Objetivos, recursos, fechas y especificaciones que expliquen como se van abordar las soluciones problemáticas.

El porque se estructura así, porque va dirigido al tipo de planificación que se emplea en educación, dado que serán los facilitadores o docentes que conducen los

procesos de aprendizaje para la educación superior quienes deberán llevar la bandera de la búsqueda de soluciones.

El Problema	Objetivos	Recursos	Observaciones	Fechas probables
1				
2				
3				

Respuestas que deberá dar al problema

Qué	Cuándo	Cómo	Dónde	Para qué
Es el problema	Fecha probable de atención	De qué forma lo hará	En que lugar lo hará	Con qué fin y a quien presentara resultados

Autor: Aguilar (2018)

El Desempeño Académico del Docente

Cuando se habla del desempeño académico del docente, según autores como, Estrada,. (2012), señala que:

Es necesario a observar a los docentes en su trabajo de aula, esto es determinar las cualidades profesionales y personales, qué tipo de estrategias de aprendizaje desarrollan en su formación del estudiante, indagar si las estrategias empleadas son actualizadas, si la forma como conduce su praxis pedagógica coopera con elevar las cualidades y conocimientos de los educandos, además de coadyuvar esfuerzos por logra su formación holística, integral.

Plantea el mismo autor Estrada (ob.cit.), que, en el desempeño docente se destacan los siguientes roles a cumplir: Se cierra así, el contenido del mapa de variables, al manifestar que los aportes teóricos reflejados, pueden pasa a formar parte de la base de sustentación del estudio. En ellas están reseñados sus dimensiones, indicadores, así, como la teoría que sustenta la investigación.

En cuanto al desempeño docente, la relación entre el conocimiento y los sistemas económicos ha modificado las relaciones laborales generando nuevos marcos axiológicos y normativos para el trabajo profesional, transformando la concepción sobre el conocimiento y los modelos educativos. Estas exigencias plantean que el

docente debe formarse como un profesional capaz de fundamentar y tomar las decisiones didácticas adecuadas para cada contenido, grupos y condiciones de aprendizajes bajo su responsabilidad, para poder atender las demandas de innovación educativas que se le plantean.

En consecuencia, la multiplicidad de demandas que propicia la política educativa, por sí misma no constituye orientaciones claras para la acción académica, se hace necesario un análisis institucional para contar con visión clara, crítica y organizada de éstas que permita valorar su factibilidad e impacto de su puesta en práctica. En la medida que los docentes participen activamente en procesos académicos colegiados al análisis de las funciones e intenciones para ratificar o rectificar su misión y visión, estarán mejor preparados para desempeñarse como profesionales de la docencia.

En lo referente a la docencia, ésta tiene como fin la formación académica para el desarrollo integral de estudiantes y profesores, siendo la investigación una actividad presente en todas las áreas del saber que posibilita la formación de docentes, estudiantes, el desarrollo en ciencia, tecnología y en las disciplinas sociales, humanas, artísticas, el conocimiento, interpretación y solución de los problemas de la sociedad. (Zabalza, 2002).

Como parte de la práctica educativa y en ámbito de trabajo en el aula Díaz Barriga (2005), plantea que las demandas o exigencia para los docentes provienen de las políticas educativas y un conjunto de propuestas que operan en el plano pedagógico didáctico y proceden de las teorías psicológicas, las proposiciones curriculares, la sociedad del conocimiento, las tecnologías de la información y los avances del conocimiento.

Las prácticas educativas en general, según Biggs (2006), están constituidas por su historia, por su vinculación con la dinámica social y personal de los sujetos. Por otra parte, dentro de éstas existen las prácticas docentes, las cuales se definen como “un conjunto de posibilidades en la cual se aplican los conocimientos teóricos aprendidos con la finalidad de completar y perfeccionar éstos mediante la confrontación directa y real con su actividad profesional” (p. 90).

Ello implica, concebir la acción docente centrada en el proceso de enseñanza y aprendizaje, vinculado a redes de problemas, a necesidades de conocimientos y tecnologías para despertar la curiosidad científica, la búsqueda de innovación y experiencias, la actualización permanente del conocimiento, sobre la base de diseños curriculares, flexibles, interdisciplinarios y transdisciplinarios, esto es, que trasciendan las esferas del currículum y de un perfil del egresado vinculado a las líneas y programas de formación e investigación.

Rol Académico: Facilitador

El rol de facilitador según el mismo Estrada (ob.cit.), considera que esta función del desempeño docente, se considera como la capacidad para mediar en el desarrollo del proceso de enseñanza, entre los objetivos propuestos en los diferentes programas y el logro de los mismos en los estudiantes, se debe tener una comunicación de alto nivel para transmitir conocimientos e informaciones, además para aplicar estrategias, orientar y evaluar todo el proceso de aprendizaje.

Se infiere que todo lo que hace el docente en el aula según su planificación antes realizada para llevar adelante la formación del estudiante va constituir este importante rol de educar, por tanto requiere que se haga este rol con el más alto nivel de expresión como educador. Este rol de planificador para Moreno (2011), es otra dimensión del desempeño docente, y, se define como una capacidad integrativa, que demuestra el educador, para diseñar, proponer y aplicar proyectos educativos, con alternativas reales y viables a sus estudiantes, tomando en consideración los aspectos educativos, sociales y económicos.

Se deduce que si el docente planifica, va cumplir su rol con mayor facilidad porque va tener un hilo conductor que va asegurar: Orden, secuencia, orientación, organización y progrsión elementos claves para que el rol de facilitador se cumpla a niveles adecuados.

Rol Investigador

La función de investigador para López (2012) ésta se define como:

La fuente de la que debe nutrirse todo educador. En efecto, la investigación es una de las dimensiones fundamentales del desempeño docente, esta, se define como un conjunto de indicadores de actitudes intelectuales, creativas, innovadoras, que fomentan el hábito vital y necesario de la investigación constante, como forma de ser y de hacer del educador (p.67).

Lamentablemente, este rol es poco cumplido por la docencia, pero a nivel de Educación Superior donde suele verse un poco más, debe reconducirse para que se haga no solamente investigación por aprobar, sino como práctica cotidiana del estudiante y del profesor universitario.

El Rol de Extensionista

Un docente se le facilitará cumplir su rol de orientador, el cual, según de Dyurich (2010), comprende una dimensión importante que: “Conforma el perfil del desempeño docente ideal, se asume como esa capacidad vocacional y especial, que en primer lugar apunta hacia el conocimiento de sí mismo de cada educador; y luego, le hace posible establecer relaciones de comunicación eficaz” (p.122). Si logra desarrollar su desempeño haciendo actividades de extensión: programación de cursos y talleres, actividades culturales y actividades recreativo - deportivas, debido que así, estará más cerca de los estudiantes, comunicarse mejor y poder orientarlos.

Se profundiza el campo del desempeño docente al manifestar que la docencia es humanística, por lo tanto, se hace necesario que, el docente no desarrolle todo su tiempo en el aula como facilitador, sino ante tanto problema social que hay en el país, logre ser un orientador de procesos pedagógicos que ayuden a lograr la formación de un ciudadano con alto sentido del uso de los valores adecuados. Y que cultive para su vida la participación en actividades para romper el stress, acercarse a sus padres, compartir momentos de placer y satisfacción en la búsqueda de una mejor calidad de salud.

Se concluye el segmento del desempeño docente al manifestar que es necesario que los docentes estén actualizados con el uso de los paradigmas de la gerencia en el aula, y que los empleen en sus roles de facilitador, planificador, investigador, orientador y participante en actividades de extensión, para que su práctica pedagógica sea completa, satisfactoria, productiva y altamente significativa.

El Paradigma de la Gerencia Centrado en el Aprendizaje en el Estudiante

El paradigma de la gerencia centrado en el aprendizaje, es decir en el estudiante, no en el docente, el cual es planteado por Ruiz (2012), menciona:

La escuela y con ella los docentes, no pueden renunciar a su responsabilidad de la gerencia guiada por el aprendizaje, en el entendido de que guiar no consiste en enseñar deliberadamente de acuerdo con la lógica del docente, sino atender las características, estilos y tipos de aprendizajes existentes (p.53).

Para ello, es necesario que los docentes dejen de ser dadores de clase, conductistas, y transformen su desempeño académico ejerciendo el rol de facilitadores del aprendizaje, y orientando el proceso de aprendizaje con estrategias constructivistas.

En este sentido, se comprende que el docente debe conducir los aprendizajes tomando en cuenta no solo lo que enseña, sino lo que los alumnos son capaces de aprender. Sobre este particular, se considera que la gerencia de aula debe ser llevada por el docente tomando en cuenta lo planteado en este paradigma, dejando a un lado la forma rutinaria de enseñar, tomando en cuenta que es prescindible incorporar en el desarrollo de los aprendizajes diversas estrategias que permitan ampliar las oportunidades de los estudiantes para razonar, analizar y procesar la información.

Del mismo modo, el docente debe alternar métodos y técnicas que sean novedosos para consolidar la praxis educativa hacia la calidad educativa, es valioso poder abordar las estrategias que incorpora la gerencia en el aula de Ruiz Lúquez (ob.cit.) y de Dyurich (2011), esta última sugiere el uso de estrategias dirigidas a estimular el hemisferio derecho, dado que de esa forma se estimula el hemisferio izquierdo y así el proceso de enseñanza - aprendizaje, se hace más efectivo y duradero.

Se concluye al reafirmar que los docentes del nivel superior, y de los demás niveles educativos, no deben seguir siendo el centro del aprendizaje con discursos, ponencias, charlas, donde todo gira en su entorno, y el estudiante cumple un rol pasivo, debe aperturarse hacia el feedback, hacia las actividades participativas, el intercambio de ideas, el escuchar los aportes de tantos cerebros que se tienen en el aula, y, que a lo mejor producto del uso abrumador de las redes sociales, manejan informaciones que ayudan a multiplicar la información, la cual hoy día son más importantes durante lo que se ha de aprehender.

Paradigma Gerencia para la Calidad Total

En el paradigma gerencia para la calidad total según Ruiz Lúquez (ob.cit.) en el transcurso del tiempo, las organizaciones han venido propiciando cambios, debido a la presencia de nuevos enfoques de gerencia y administración, dentro de los que se destaca la gerencia de calidad total. Este enfoque ha generado buena aceptación en las sociedades desarrolladas por los resultados obtenidos ante la aplicación de su tesis, dirigida a propugnar un mejoramiento continuo de los procesos de trabajo, del mismo modo plantea alcances de excelencia y calidad.

Al igual que las organizaciones la educación en el sistema educativo venezolano ha adecuado el modelo de la gerencia de calidad total. Al respecto señala Ruiz (2007):

El sistema educativo venezolano está convencido de que en las organizaciones exitosas del mundo actual prevalece el modelo de la gerencia de calidad total, por lo cual es el denominador común en el proceso de diseño y ejecución de los nuevos planes y programas en el ámbito nacional (p. 30).

En cuanto a la calidad como elemento importante de este paradigma, el citado autor hace referencia que en la educación la calidad juega un papel importante, motivado a que las personas en la organización o en las instituciones deben realizar un proceso de concientización de manera que haya plena convicción para asumir una actitud conveniente para mejorar en lo personal y profesional.

Al respecto el docente de aula debe dirigir su gerencia desde otro punto de vista, Ruiz (ob.cit.), expresa “la calidad representa un proceso de concientización de cada

persona en la organización” (p. 32), Se entiende que cada docente busca que sus actividades puedan tener el más alto nivel de calidad, para que el producto final, el estudiante, salga muy bien preparado, formado en sus estudios de nivel superior.

En este sentido, y, atendiendo a esta forma de ver la calidad, se podría decir que la actitud es la forma de conducir efectivamente el sistema de valores que cada uno posee. En relación a lo señalado, es importante destacar que los docentes deben reflexionar sobre las actuaciones actuales en función de lo que hacen, del mismo modo plantearse la disposición que tienen para efectuar cambios positivos en su trabajo áulico.

En esa dirección, la perspectiva sistémica indica que las personas deben buscar más allá de los errores individuales, se debe mirar los acontecimientos que indiquen la comprensión de las causas y las posibles soluciones. Y con el paradigma gerencia para la calidad total según el mismo autor citado, se deben trazar estrategias para darles solución a los problemas institucionales.

En cuanto a los procedimientos para emplear estrategias para la resolución de problemas, Ruiz Lúquez, (2010) y López (2010) expresan que se debe hacer un diagnóstico de los problemas, luego armar un mapa o diagrama donde se especifique la causa y el efecto, para luego hacer un plan de mejora, con el cual se conocen los detalles de cómo abordar la problemática.

Bases Legales

El presente estudio de investigación presenta su basamento legal al contar con el apoyo de las siguientes artículos de la Legislación Venezolana, entre ellos: La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) la cual en su artículo 102 especifica que:

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática y obligatoria, de máximo interés en todas sus modalidades y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. Por lo tanto, se le ofrece formación educativa a los docentes en servicio para cumplir con este proceso de actualización docente, lo cual va a favorecer en un futuro cercano a los estudiantes (p.47).

En el artículo 104, se señala que el estado venezolano estimulará la actualización permanente y garantizará estabilidad a los docentes. Por ello, el ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo, serán establecidos por la ley, con criterios de evaluación de méritos solamente.

Se interpretan al señalar que, en ambos artículos se establecen deberes y derechos del estado, en ofrecerle a la población una calidad de alto nivel que coadyuve a promover ciudadanos integrales al servicio de la nación, y a su vez, garantiza, las condiciones, los talentos humanos, y la capacitación de los mismos para lograr la mejor calidad de educación. Por ello, se infiere que los procesos de supervisión no se cumplen como debería, por lo tanto es necesario que funcione con fines de actualización docente al hacer uso de la gerencia en el aula, y el uso de sus paradigmas para fortalecer la calidad educativa.

Por otra parte en la Ley Orgánica de Educación (2009) en su artículo 5 señala que:

El estado docente es la expresión rectora del estado en Educación, en cumplimiento de su función indeclinable y de máximo interés como derecho humano universal y deber social fundamental, inalienable, irrenunciable, y como servicio público que se materializa en las políticas educativas... (p.5).

Y en el artículo 19 de la ley citada establece que el estado ejerce la orientación, la dirección estratégica y la supervisión del proceso educativo, así como estimula la participación comunitaria, en lo relacionado con la formación, ejecución y control de gestión educativa bajo el principio de corresponsabilidad, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República y la presente ley.

La Ley Orgánica de Educación También ampara la ejecución de la presente propuesta por lo tanto generar lineamientos y actividades que promuevan la gerencia en el aula pueden producir mejoras en la calidad educativa en la UPEL-IPB de Quibor, estado Lara.

Sistemas de Variable

En relación al estudio y selección de las variables, según Hernández (2012), expresa que éstas, vienen a: “Representar diferentes condiciones, características modalidades que asumen los objetos en estudio desde el inicio de la investigación, susceptibles de medición, y por lo tanto de variación” (p. 92). Este autor, también señala que: “Las variables para que permitan medir los conceptos teóricos, deben llevarse a sus referentes empíricos, es decir, expresarse en indicadores que cumplan tal función” (p. 96). Por lo tanto se tomarán los indicadores asociados a cada dimensión del estudio. En el estudio, la variable es: La gerencia en el aula en el desempeño académico de los docentes del postgrado en la UPEL IPB.

Definición Conceptual

Para autores como Ruiz Lúquez (2010), la definición conceptual de la variable es la expresión del significado que el investigador le atribuye y con ese sentido debe entenderse durante todo el trabajo. Por lo tanto en el presente caso, es “referida al uso o no de los paradigmas de la gerencia en el aula, específicamente en el estudio: Centrado en el estudiante, paradigma tecnológico cognoscitivista y gerencia para la calidad total, elementos que deben desarrollarse en el desempeño docente del personal de la UPEL-IPB núcleo de Quibor, estado Lara.

Definición Operacional

Se asumen los indicadores o aspectos que se desglosan de la dimensión, los cuales van a ser objeto de análisis en la investigación. Por lo tanto, la variable operacionalmente se medirá con uso de un cuestionario aplicado bajo la técnica de la encuesta. En el estudio, la definición operacional es la especificación que se realiza para medir o manipular una variable. Especifica las operaciones necesarias para su medición, lo que debe efectuar el investigador con el fin de recabar la información necesaria para el estudio. En este caso para medirlas.

Una definición operacional la presenta Meza (2016) quien señala que para la medición de los indicadores, es un acto que: “Constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para

recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado” (p. 93).

En el estudio se midieron las dimensiones y los indicadores del estudio a través de un estudio de campo descriptivo. Es importante destacar que las dimensiones del estudio fueron: Funciones de la gerencia, centrado en el estudiante, tecnológico cognoscitivista, gerencia para la calidad total y el desempeño académico, cada una con sus indicadores.

Operacionalización de Variables

Objetivo General Analizar la gerencia en el aula en función del desempeño académico de los docentes de postgrado del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, en la maestría de Educación Superior.

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Paradigmas de la Gerencia en el Aula en el Desempeño Académico	Según Ruiz (2012) la gerencia en el aula viene a representar una herramienta que sirve para guiar de manera organizada el proceso de aprendizaje. Tres de sus paradigmas centrado en el aprendizaje, tecnológico, es decir, en el estudiante. Tecnológico, cognoscitivista orienta la aplicación de la tecnología y los procesos cognitivos, mientras que el de la gerencia para la calidad total enfoca las formas de aplicar herramientas para la solución de problemas, actualizado. Definición Operacional la variable operacionalmente se medirá con uso de un cuestionario aplicado bajo la técnica de la encuesta. En el estudio, la definición operacional es la especificación que se realiza para medir o manipular una	Fases de la Gerencia	- Organización - Planificación - Ejecución - Evaluación - Realimentación	1 2 3 4 5
		Aspectos del Paradigma Tecnológico Cognoscitivista	- Procesos Cognitivos: Altos, medios y bajos - Uso de la tecnología	6,7,8 9,10,11
		Centrado en el Estudiante	- Conductismo - Constructivismo	12 13
		Elementos de la Gerencia para la calidad total	- Diagnostica problemas - Aplica el esquema causa efecto	14 15
		Roles del Desempeño Académico del Docente Universitario	- Ejecuta plan de mejora	16,17
			- Rol Académico	18
			- Rol Investigador	19
			- Rol de Extensionista	20

	variable. Especifica las operaciones necesarias para su medición, lo que debe efectuar el investigador con el fin de recabar la información necesaria para el estudio. En este caso para medirlas			
--	---	--	--	--

Fuente: Autor (2018).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En el presente tercer capítulo se describieron los pasos del marco metodológico, éste, se fundamentó en una serie de procedimientos previstos en los estudios descriptivos donde destaca: La naturaleza del estudio, el tipo de la misma, su diseño, el sistema de variable, la población y muestra seleccionada, las técnicas e instrumentos de recolección de datos con su respectiva estructura, aunado al tratamiento de la información recabada, lo cual permitió analizar los paradigmas de la gerencia de aula utilizado por los docentes del programa de Maestría en Educación Superior en la UPEL- IPB, núcleo Quibor, estado Lara.

Naturaleza de la Investigación

La naturaleza de investigación, constituye la base epistemológica base que permite identificar cómo se produce un estudio de investigación, por lo tanto, ella, estuvo enmarcada en el paradigma positivista, y, un estudio de naturaleza cuantitativa, la cual según Palella (2010), es aquella que permite examinar los datos de manera científica, más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística; recoge información empírica de cosas o aspectos que se pueden contar, pesar o medir que por su naturaleza siempre arroja números como resultado, los cuales luego, son interpretados y contrastados con los aportes teóricos recogidos en una investigación de este tipo: Cuantitativa.

Tipo de Investigación

El presente estudio encontró apoyo en una investigación de campo, descriptivo la cual según Palella (ob.cit.); “es aquel que toma datos de la realidad para conocer características del objeto de estudio, y, lo hace directamente en el lugar de los hechos” (p.65). En este estudio, los datos fueron recogidos de la realidad que afecta a la población, es decir los docentes que laboran en la Maestría de la UPEL-IPB, del núcleo Quibor, estado Lara.

Asimismo, la investigación representa un estudio de carácter descriptivo, también fundamentado en el Manual para la Elaboración de Trabajos de Grado de la UPEL (2010), donde se indica que los estudios descriptivos son aquellos “cuyo propósito es la indagación de la incidencia y los valores en los que se manifiesta una o más variables, en un momento determinado en el tiempo” (p. 226). López la cataloga como: “El producto investigativo donde quien investiga va directamente al objeto de estudio, lo observa, recoge la información y la describe tal cual sin uso de sentimientos ni posturas, sino describe lo que se expresó dicha fuente” (p. 92).

Diseño de la Investigación

Al resaltar el diseño de la investigación se define según Tamayo y Tamayo (2010), quien expresa que: Se entiende que el diseño de la investigación corresponde a “un conjunto de procedimientos orientados a lograr los objetivos previstos en el estudio” (p.127). Por lo que corresponde a una investigación tipo descriptiva, que según el autor antes citado, es aquel que “recolecta datos en un sólo momento, en un tiempo único, con el propósito de describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.97).

En este orden de ideas, la presente investigación corresponde a una estudio de tipo no experimental por cuanto en el mismo, la variable no fue manipulada, sino que se estructura con base a una fase descriptiva la cual, se prevé logró a partir de la

aplicación de un instrumento tipo cuestionario fundamentado en la variable “Uso de Paradigmas de la Gerencia de Aula”, en el caso del presente estudio en la UPEL-IPB, y en los paradigmas. Centrado en el aprendizaje - estudiante, paradigma tecnológico cognoscitivista y el de gerencia para la calidad total.

Población

En relación a las personas que se van a beneficiar con el estudio, se tiene como población la cantidad de cuarenta docentes (40), profesores que laboraron en el núcleo de la población de Quibor, a los cuales fueron caracterizados de acuerdo a sus especialidades donde se realizaron la aplicación del instrumento dado que hubo docentes que fueron seleccionados en la muestra, y a toda la población va dirigido el contenido del estudio.

Sobre este aspecto, Sabino (2008), define la población como “todo conjunto de elementos, finito o infinito, definido por una o más características, de las que gozan todos los elementos que lo componen, y sólo ellos” (p. 85-86). De esta manera, la población del presente estudio, se considera censal, y, se conformó al final en el momento que se aplicó el instrumento se redujo a veinte (20) docentes que laboraron en los estudios de maestría en la UPEL-IPB, núcleo de Quibor, estado Lara.

Sujetos de Estudio

Al hacer referencia a la muestra, Sabino (ob.cit.) la conceptualiza como “una parte representativa de la población” (p. 87). Para que una muestra sea de fondo representativa, y por lo tanto útil, debe de reflejar las similitudes y diferencias encontradas en la población, ejemplificar las características de la misma, es decir, reúne aproximadamente las características de la población que son importantes para la investigación.

Así, en la presente investigación se asume una muestra intencional denominada sujetos de estudio y fueron veinte (20), docentes en total, los cuales fueron discriminados de acuerdo al programa objeto del estudio, el cual al final por su

dinámica dejó solamente la presencia de esta cantidad de docentes a los cuales se tuvo acceso para aplicar el instrumento y así recoger la información necesaria para abordar la culminación del estudio.

Caracterización de la Muestra

Sujetos de Estudio	Docentes que Laboran
Maestría en Educación: Mención Educación Superior	20
Total Docentes UPEL - IPB	20

Autor: Aguilar (2018)

Técnica de Recolección de Datos

Según Ballestrini (2010), la técnica de recolección de datos se representó por:

La vinculación de diferentes actividades como son; en primer lugar la selección de un instrumento de medición disponible o diseñada para el estudio del comportamiento que se desea medir. En segundo lugar la aplicación del mismo y por último tabular los resultados para ser analizados” (p.183).

Cabe destacar, que en el presente estudio utilizaron las siguientes técnicas: La revisión bibliográfica para el desarrollo de los aspectos teóricos involucrados en la temática a investigar y para la fase descriptiva se empleó un cuestionario, el cual según la autora antes citada es aquel que “contiene los aspectos esenciales del fenómeno a estudiar y reduce la realidad de los datos procesando el objeto de estudio” (p.185).

Instrumento de Recolección de la Información

Al hacer referencia del instrumento y al tomar en cuenta los argumentos metodológicos de Tamayo y Tamayo (ob.cit.), el cuestionario de recolección de datos se define como:

El conjunto de preguntas respecto a la(s) variable(s) a medir, las cuales, son presentadas a la persona entrevistada bajo la forma de una lista de afirmaciones con varias alternativas de respuesta con relación a la conducta que se desea estudiar (p. 190).

En consecuencia, se explica que para la fase descriptiva de esta investigación se utilizó el cuestionario, bajo la técnica de la encuesta, la cual es definida por Ballestrini (ob. cit.), como “es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas y otras indicaciones con el propósito de obtener información de los consultados” (p.69). Se aplicó un instrumento tipo escala contentivo de veinte (20) ítems policotómicos con tres posibilidades de respuestas: Siempre, A Veces y Nunca. Antes de ser aplicado, fue sometido a las pruebas de validez y confiabilidad.

Validez

La validez es definida por Hernández (ob.cit.), como el “grado en que un instrumento de medición mide realmente la(s) variable(s) que se pretende medir”. (p.113). Por ello, en la presente investigación se obtuvo la validez del instrumento tipo cuestionario a través de la técnica del juicio de expertos, con la finalidad de verificar la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems.

De esta manera, el autor citado, define el juicio de expertos como “un criterio que se otorga fundamentado en la experiencia dentro de un área de aplicación, área de conocimiento, disciplina, industria, entre otras” (p.102). En tal sentido, se les hizo llegar a cada experto, un documento contentivo de: La operacionalización de variables, el formato de validación y el cuerpo de ítems, con la intención de que fuera revisado; por lo tanto una vez hechas sus observaciones, se tomaron en cuenta para su reestructuración, y finalmente se culminó su diseño.

Confiabilidad del Instrumento

La confiabilidad del instrumento, para Ballestrini (ob.cit.), expresa que, la misma se refiere “al grado en que la aplicación repetida de un instrumento de medición al mismo sujeto u objeto, produce iguales o similares resultados” (p.96). En este sentido, para obtener la confiabilidad en la presente investigación se utilizó la aplicación de una prueba piloto, evaluadas las respuestas con el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual, es un método denominado de consistencia interna, por lo tanto, se trató de obtener la correlación para cada uno de los diferentes reactivos (ítems), y a su vez la que posee el instrumento en forma global, este tipo de coeficiente se aplica cuando los instrumentos son policotómico, como va ser el presente cuestionario del estudio. En el estudio se comprobó la confiabilidad del instrumento y dio un resultado de 0.85, lo cual permitió su aplicación.

Aplicación de la fórmula de cálculo del Coeficiente Alpha de Cronbach (ver anexos)

$$tt = \frac{K}{K - 1} \frac{1}{St^2} \left(\sum Si^2 \right)$$

Técnica de Análisis de los Resultados

En el presente estudio, la técnica de análisis de datos según criterio de Busot (2010), “es un procedimiento que tiene su significado únicamente en función a las interpretaciones que les da el investigador” (p. 75). Por ello, los resultados obtenidos mediante la aplicación del instrumento tipo cuestionario se analizaron cuantitativamente, se recopilaron, tabularon, y se obtuvo de ellos frecuencias, así como, porcentajes, los cuales a su vez, se agruparon e interpretarán en relación a las fuentes bibliográficas revisadas, con lo cual se le suele dar respuesta a las interrogantes y objetivos del estudio, reseñadas en el capítulo I.

Cabe resaltar que, posteriormente, dichos datos fueron representados en gráficas tipo barra para proceder con el análisis porcentual de cada uno de los ítems, lo cual, fueron reforzado mediante el fundamento teórico respectivo de cada uno de los

enunciados encuestados, con la intención de favorecer la comprensión de los resultados que surgieron luego del análisis e interpretación.

Procedimientos de Investigación

- Selección del problema: analizar la gerencia en el aula en función del desempeño académico de los docentes de postgrado del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa, en la maestría de Educación Superior

- Revisión de la literatura.
- Elección de la metodología: Estudio de campo descriptivo.
- Construcción del instrumento.
- Validez y confiabilidad del instrumento.
- Aplicación del instrumento.
- Análisis de los resultados.
- Presentación de resultados.
- Conclusiones y recomendaciones.
- Anexos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

En el presente capítulo, se presenta el análisis e interpretación, por dimensiones, las mismas son las siguientes.

Dimensión I: Funciones de la Gerencia. Indicador: Planificación, Organización, Ejecución, Evaluación y Realimentación

Cuadro 1

Matriz muestral correspondiente a los ítems 1, 2, 3, 4 y 5

Sujetos de Estudio	Ítems	Respuestas	Fa	%
20	1. Los docentes del postgrado de Educación Superior se perciben con el cumplimiento del indicador organización en su desempeño docente en el aula.	Siempre	16	60
		A Veces	04	40
		Nunca	-	-
	2. Los docentes del postgrado de Educación Superior se perciben con el cumplimiento del indicador planificación en su desempeño docente en el aula.	Siempre	16	60
		A Veces	04	40
		Nunca	-	-
	3. En la ejecución de las estrategias que aplican los docentes del postgrado en Educación Superior se percibe un ambiente productivo en su desempeño académico.	Siempre	10	50
		A Veces	10	50
		Nunca	-	-
	4. Los docentes del postgrado de Educación Superior aplican un proceso de evaluación formativo en su desempeño académico.	Siempre	10	50
		A Veces	10	50
		Nunca	-	-
	5. Los docentes del postgrado de Educación Superior realizan un proceso de realimentación con sus estudiantes para revisar ajustes e el aprendizaje.	Siempre	02	20
		A Veces	-	-
		Nunca	18	80

Fuente: Autor (2018).

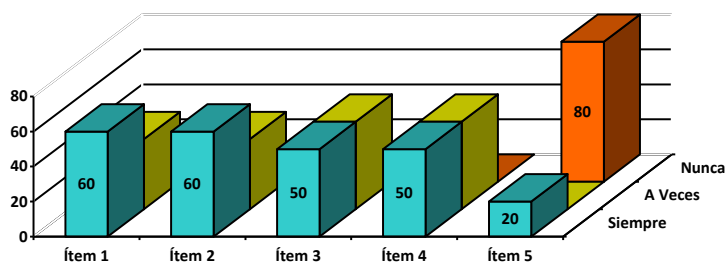


Gráfico 1. Distribución porcentual correspondiente a los ítems 1, 2, 3, 4 y 5. Elaborado por Aguilar (2018)

En los ítems 1 y 2 un 60% de los sujetos encuestados respondieron que Siempre los docentes del postgrado de Educación Superior se perciben con el cumplimiento del indicador organización en su desempeño docente en el aula y los docentes del postgrado de Educación Superior se perciben con el cumplimiento del indicador planificación en su desempeño docente en el aula y un 40% dijo que A Veces. Estas respuestas reflejan que se percibe el proceso de organización y planificación con un uso ligeramente por encima de la mitad, mientras que un porcentaje significativo no considera que se estén ampliando estas dos fases de la gerencia.

Esto se puede interpretar como la necesidad que se tiene de que los docentes logren emplear un 100% este importante paso de la gerencia para que los resultados probables de alcanzar durante el proceso de enseñanza y aprendizaje sea más efectivo. Esto significa poder converger con Ruiz Lúquez (2010) quien asevera que este debe ser un paso clave para que se eleve la calidad de la docencia que se imparta en la institución.

En cuanto a los ítems 3 y 4, se conoció según las respuestas de los encuestados que la ejecución y evaluación un 50% señaló que Siempre y un 50% A Veces en la ejecución de las estrategias que aplican los docentes del postgrado en Educación Superior se percibe un ambiente productivo en su desempeño académico y los docentes del postgrado de Educación Superior aplican un proceso de evaluación formativo en su desempeño académico. Estas respuestas indican que ni la ejecución, ni tampoco la evaluación estén siendo percibidas de manera significativa, dado que sólo la mitad señaló percibirla de manera positiva con uso de los pasos de la gerencia, por lo cual esto amerita modificar algunos aspectos que se relacionen con las gestiones de la gerencia en propiciar actividades productivas en el aula ejecutadas y evaluadas con un nivel alto de adecuación y eficacia.

En relación al ítem 5, un 80% consideró que Nunca se hacen procesos de realimentación y un 20% que Siempre los docentes del postgrado de Educación Superior realizan un proceso de realimentación con sus estudiantes para revisar ajustes en el aprendizaje. Estas respuestas indican que el factor tiempo, contacto docente – estudiante es muy reducido, por lo cual, no se logra repetir procedimientos

que ayuden a reforzar los conocimientos adquiridos en el aula por haber limitaciones en el uso de la realimentación como paso de la gerencia aplicada por el docente en el aula.

Dimensión II: Paradigma Tecnológico Cognoscitivista

Cuadro 2

Matriz muestral correspondiente a los ítems 6, 7, 8, 9, 10 y 11

Sujetos de Estudio	Ítems	Respuestas	Fa	%
20	6. Se perciben los docentes aplicando los procesos cognitivos bajos en su desempeño en el aula.	Siempre	17	70
		A Veces	-	-
		Nunca	03	30
	7. Se conoce que los docentes emplean procesos cognitivos medios como deducciones, inferencia entre otros.	Siempre	04	40
		A Veces	-	-
		Nunca	16	60
	8. Los estudiantes en su participación en el aula logran tomar decisiones personales con el uso de procesos cognitivos altos.	Siempre	04	40
		A Veces	-	-
		Nunca	16	60
	9. Es utilizado un laboratorio de computación para el desarrollo de las actividades en el programa de postgrado en Educación Superior.	Siempre	03	30
		A Veces	02	20
		Nunca	15	50
	10. Se emplea algún programa virtual para actualizar la información en el postgrado de Educación Superior en el número IPB Quibor.	Siempre	03	30
		A Veces	02	20
		Nunca	15	50
	11. Los docentes usan chats con sus estudiantes para actualizar la docencia en este importante programa de postgrado.	Siempre	03	30
		A Veces	02	20
		Nunca	15	50

Fuente: Autor (2018).

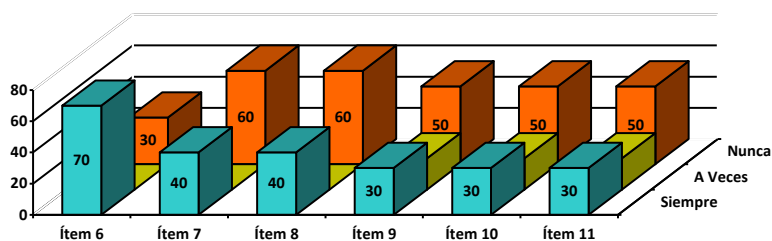


Gráfico 2. Distribución porcentual correspondiente a los ítems 6, 7, 8, 9, 10 y 11. Elaborado por Aguilar (2018)

En este ítem 6, un 70% de los sujetos encuestados respondieron que Siempre se perciben los docentes aplicando los procesos cognitivos bajos en su desempeño en el aula, un 30% dijo que nunca. Estas respuestas indican que, la mayoría de los docentes tienden a ser conductistas, dado que según los encuestados emplean herramientas que

se enmarcan en seguir la información de los docentes, con poco uso de la tecnología ni del aprendizaje constructivista. Esto debe sufrir modificaciones para que converja con Ruiz Lúquez (2010), quien es partícipe de poder combinar el uso del conductismo con actividades constructivistas que estimulen la participación de los estudiantes.

Los sujetos encuestados en los ítems 7 y 8, respondieron en un 60% que Nunca se conoce que los docentes emplean procesos cognitivos medios como deducciones, inferencia entre otros y los estudiantes en su participación en el aula logran tomar decisiones personales con el uso de procesos cognitivos altos, y el resto 40% dijeron que Siempre. Estas respuestas permiten aseverar que la mayoría, aunque no la totalidad de los docentes no han estado aplicando procesos cognitivos medios y altos, los canales conforman el campo de la gerencia, y, por lo tanto, son limitantes durante el proceso confeccional en el aula, es necesario se empleen los procesos cognitivos medios para seguir la búsqueda de la actualización de la formación en este nivel.

En cuanto a los ítems 9, 10 y 11, el 50% dijo que Nunca, un 30% que Siempre y un 20% A Veces es utilizado un laboratorio de computación para el desarrollo de las actividades en el programa de postgrado en Educación Superior; se emplea algún programa virtual para actualizar la información en el postgrado de Educación Superior en el número IPB Quibor y los docentes usan chats con sus estudiantes para actualizar la docencia en este importante programa de postgrado. Esto indica que no se están aplicando en los ítems 9 el laboratorio de computación ni se tiene acceso a internet en el postgrado de Educación Superior, a pesar de que es una condición necesaria para poner en marcha un programa de postgrado, un 30% dijo que Siempre esto representa bajo nivel de acercamiento) con el docente organizador y finalmente un 50% dijo que nunca hay chat entre los docentes y los estudiantes un 30% señaló que siempre y un 20% a veces.

Estas respuestas vienen a reforzar el no uso del campo digital de manera significativa, sino enmarcadas en un uso conductista, sin las redes sociales, los canales ameritan la participación de la gerencia institucional para que se busquen

formas de lograr incorporar el adelanto tecnológico al frente del presente programa de postgrado en la UPEL – IPB.

Dimensión III: Centrado en el Aprendizaje - Estudiante

Cuadro 3

Matriz muestral correspondiente a los ítems 12 y 13

Sujetos de Estudio	Ítems	Respuestas	Fa	%
20	12. Emplean los docentes en el aula un proceso en el desempeño académico con uso del programa conductista.	Siempre	18	80
		A Veces	02	20
		Nunca	-	-
	13. Emplean los docentes en el aula un proceso en el desempeño académico con uso del programa constructivismo.	Siempre	02	20
		A Veces	16	60
		Nunca	02	20

Fuente: Autor (2018).

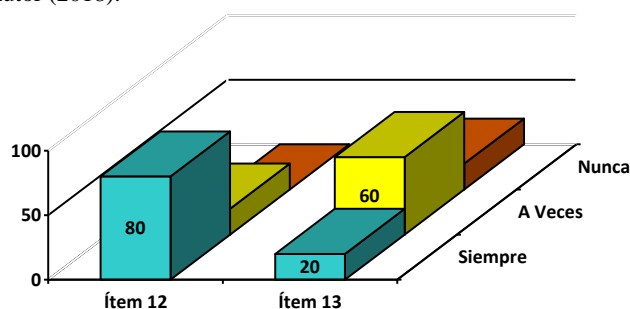


Gráfico 3. Distribución porcentual correspondiente a los ítems 12 y 13. Elaborado por Aguilar (2018)

En este ítem 12, el 80% de los sujetos encuestados respondieron que Siempre emplean los docentes en el aula un proceso en el desempeño académico con uso del programa conductista, un 20% manifestó que A Veces. Esto indica que los docentes suelen no estar coincidiendo con López (2015) quien al converger con Ruiz Lúquez (2010) expresan que debe dejarse un poco el uso del conductismo, dado que a nivel superior, esto baja la motivación del estudiante, y el proceso de enseñanza y aprendizaje se hace repetitivo. Por lo que se recomienda se aborde el conductismo como estrategia paradigmática en el desempeño académico.

En cuanto al ítem 13, el 60% de los sujetos encuestados respondieron que A Veces, un 20% dijo que Siempre y el resto 20% que Nunca emplean los docentes en

el aula un proceso en el desempeño académico con uso del programa constructivismo. Estas respuestas indican que al no utilizar el constructivismo, se inclinan a emplear el conductismo por lo que en las preguntas 12 y 13 hay un contraste de respuestas, lo cual hace ver claramente que todavía en Educación Superior se está haciendo uso del paradigma tradicional, conductista centrado en el docente. Al estar ausente el apoyo del campo digital y sus bibliotecas o centro de información, el docente asume así el centro del aprendizaje. Este modelo debe tener su intención y modificarse para actualizar el desempeño docente.

Dimensión IV: Gerencia para la Calidad Total

Cuadro 4

Matriz muestral correspondiente a los ítems 14, 15, 16 y 17

Sujetos de Estudio	Ítems	Respuestas	Fa	%
20	14. Se realiza un diagnostico que recoja con exactitud el o los problemas que se conozcan en la institución.	Siempre	01	10
		A Veces	01	10
		Nunca	18	80
	15. Se elabora un diagrama causa – efecto para conocer a profundidad el problema.	Siempre	01	10
		A Veces	01	10
		Nunca	18	80
	16. Los docentes necesitan información en cuanto a la elaboración de un plan de mejora.	Siempre	01	10
		A Veces	01	10
		Nunca	18	80
	17. Desarrollan plan de mejora para atender de manera planificada la solución de problemas institucionales.	Siempre	01	10
		A Veces	01	10
		Nunca	18	80

Fuente: Autor (2018).

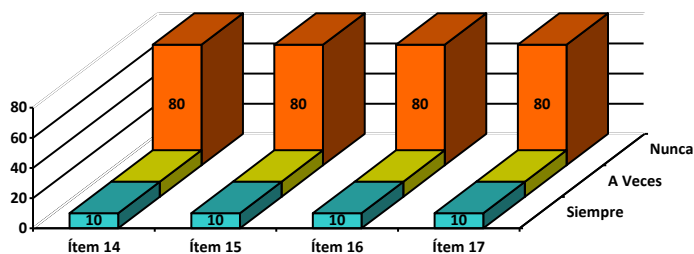


Gráfico 4. Distribución porcentual correspondiente a los ítems 14, 15, 16 y 17. Elaborado por Aguilar (2018)

En los ítems 14, 15, 16 y 17, el 80% de los sujetos encuestados respondieron que Nunca, un 10% que Siempre y un porcentaje igual 10% que A Veces se realiza un diagnóstico que recoja con exactitud el o los problemas que se conozcan en la institución; se elabora un diagrama causa –efecto para conocer a profundidad el problema; los docentes necesitan información en cuanto a la elaboración de un plan de mejora y desarrollan plan de mejora para atender de manera planificada la solución de problemas institucionales. Estas respuestas significan que el paradigma gerencial para la calidad total, no se está aplicando en la institución para lograr asumir la solución de problemas que ocurran en el plano institucional, por lo tanto, es conveniente se produzcan talleres para que el personal docente adquiera habilidades y destrezas que le permitan realizar como señala Ruiz Lúquez (2010) diagnosticar, hacer diagramas de causa – efecto y finalmente plan de mejoras con las orientaciones hacia el docente, con la finalidad de que logre resolver situaciones problemáticas que se le presenten en la institución.

Se recomienda que los docentes del programa de postgrado de Educación Superior de la UPEL – IPB conozcan la elaboración de las herramientas que se sugieren para aplicar el paradigma gerencial para la calidad total en las instituciones, así se van a favorecer: La institución, la docencia y finalmente para que el producto institucional, el cual lo representan los estudiantes alcancen un mejor nivel de aprendizaje.

Dimensión V: El Desempeño Docente

Cuadro 5

Matriz muestral correspondiente a los ítems 18, 19 y 20

Sujetos de Estudio	Ítems	Respuestas	Fa	%
	18. Aplican en su rol de docencia los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula.	Siempre	16	60
		A Veces	02	20
		Nunca	02	20
20	19. Aplican en su rol de investigador los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula.	Siempre	01	10
		A Veces	01	10
		Nunca	18	80
	20. Aplican en su rol de docente extensionistas los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula.	Siempre	01	10
		A Veces	01	10
		Nunca	18	80

Fuente: Autor (2018).

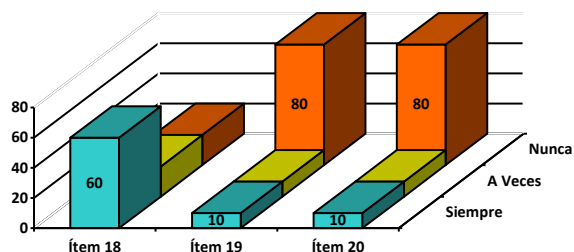


Gráfico 5. Distribución porcentual correspondiente a los ítems 18, 19 y 20. Elaborado por Aguilar (2018)

En el ítem 18, el 60% de los sujetos encuestados respondieron que Siempre aplican en su rol de docencia los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula, un 20% dijo que A Veces y Nunca. Estas respuestas indican que un porcentaje significativo aunque no total aplica en su desempeño académico la gerencia en el aula.

En cuanto al ítem 19, un 80% de los sujetos encuestados respondieron que Nunca un 10% dijo que Siempre y A Veces aplican en su rol de investigador los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula. Esto indica que no se está estimulando que los futuros egresados cultiven la investigación como un medio de avanzar en el campo de la preparación integral de los futuros egresados del programa de postgrado en Educación Superior, esto debe atenderse porque es necesario y así lo exige de fondo el currículo de la UPEL cuando señala que se deben incorporar los estudiantes a la realización de productos investigativos para avanzar hacia el desarrollo social, económico y no dependiente del país.

En el ítem 20, el docente tampoco participa como debe ser en las actividades de extensión dado que un 80% dijo que Nunca, un 10% que Siempre y A Veces aplican en su rol de docente extensionistas los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula. Estas respuestas reflejan que los docentes cumplen mayormente con el plano académico y dejan a un lado dos atribuciones que exige el Reglamento de la Docencia Universitaria (2017) cuando hace énfasis en que

el trío de actividades que debe desarrollar el docente de la Educación Superior en el nivel universitario deberá centrarse en la: “Docencia, investigación y extensión” se entiende que a nivel de postgrado debería haber programas más activos para estos dos campos de la formación docente universitaria para la Educación Superior.

Determinar el proceso de aplicación de la gerencia en el aula afin de proponer alternativas en el desempeño académico de los docentes del Instituto pedagógico de Barquisimeto, en el programa de maestría de Educación Superior.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este capítulo se presentan las conclusiones a los cuales se ha llegado una vez analizados los veinte (20) ítems del estudio, con lo que se les da respuestas a los objetivos planteados en el mismo. A su vez de éstas emergen las recomendaciones, las cuales deben ponerse en marcha para buscar solución a la problemática del estudio.

Conclusiones

1. Al diagnosticar la aplicación de las estrategias de la gerencia en el aula que utilizan los docentes de la UPEL-IPB, núcleo de Quibor en su desempeño académico con el paradigma tecnológico cognoscitivista, se conoció que las fases con indicadores organización y planificación ligeramente por encima de la mitad se llevan adecuadamente, pero deberían elevarse a un 100%. En cuanto a los indicadores ejecución y evaluación, según los encuestados presentan mayores limitantes porque la posición con tendencia negativa es un tanto más alta por su uso inadecuado, limitado, con poco uso de la gerencia en el aula, lo cual amerita se atienda de una manera más eficaz esta importante fase de la gerencia y en relación al proceso de realimentación se pudo conocer por las carencias de tiempo prácticamente este, no se está usando, lo

cual viene a presentar una preocupación, que debe pasar a formar parte de las recomendaciones a generar con el presente estudio.

En relación a describir los procesos de la gerencia en el aula a fin de precisar el desempeño académico de los docentes del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa. Se conoció que, la gerencia de aula fundamentada en el paradigma centrada en el estudiante empleados por los docentes de la UPEL-IPB, núcleo de Quibor, se pudo conocer que en relación a los indicadores uso de procesos cognitivos bajos la mayoría de los encuestados respondió que lo aplican, respuestas que hacen ver que la mayoría de los docentes se desempeñan con el uso del paradigma conductista, lo cual requiere una reflexión, una toma de decisiones hacia dejar un tanto su uso excesivo y así los docentes puedan combinar el uso del constructivismo para darles a la docencia un toque más actualizado.

En cuanto al indicador uso de los procesos medios, la mayoría emplea poco inferencias y muy poco las deducciones, lo cual refuerza la posición asumida con el uso del conductismo. Igualmente lo relacionado con la aplicación de procesos altos toma de decisiones y solución de problemas, estas por supuesto menos empleados en la docencia observada y estudiada. Se infiere que es necesario que se amplíe su uso en el programa de estudios de postgrado en Educación Superior.

En cuanto a Determinar el proceso de aplicación de la gerencia en el aula afin de proponer alternativas en el desempeño académico de los docentes del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, en el programa de maestría de Educación Superior, se conoció que la mayoría con tendencia alto y en relación a los indicadores I diagnosticar, II diagrama causa – efecto y el uso del plan de mejora, se pudo conocer que necesitan asesoramiento en este campo porque la mayoría 80% no realiza diagnósticos, no elabora ni diagrama causa – efecto, ni hace plan de mejora, lo cual permite afirmar que el uso del paradigma gerencial para la aliad total, poco es utilizado, con lo cual se deduce que se deben actuar estrategias para informar y capacitar al personal a hacer uso de tan importante paradigma para el docente de la actualidad.

En cuanto a describir el uso del paradigma centrado en el aprendizaje – estudiante se pudo conocer que la casi totalidad de los docentes centra su desempeño académico en el docente, pocos lo hacen centrados en el estudiante lo cual, se reflejó antes y se reafirma cuando se conoció que hasta un 80% de los docentes aplican el paradigma conductista poco hacen uso del constructivismo, del uso de las tic's de información, de realizar actividades para comprender, entender, conocer y compartir, motivo de la Educación Superior.

Estos resultados permiten evidenciar que los docentes del programa de Maestría en Educación Superior en la UPEL – IPB, están haciendo en porcentajes bajos uso de los paradigmas de la gerencia en el aula, siendo de mayor a menor su uso de los siguientes: I Paradigma tecnológico cognoscitivista, muy bajo en uso de tecnología y procesos cognitivos medios y altos, y bastante uso a procesos cognitivos bajos. En el paradigma gerencia para la calidad total, es necesario el uso de los aspectos claves del mismo, cuales son uso de diagnósticos, diagramas causa - efecto y plan de mejora. Por lo cual es necesario fortalecer la capacitación de los docentes en ese plano para que se suela elevar la calidad educativa en el mismo.

Finalmente, en cuanto al uso del paradigma centrado en el aprendizaje, se pudo conocer que los docentes centran la mayoría su desempeño docente en ellos y pocos lo hacen con centro del estudiante en el aprendizaje.

Se concluye al señalar que el uso de la gerencia en el aula es bajo en el postgrado de Educación Superior de la UPEL – IPB, y por lo tanto, es conveniente recomendar sea empleado con proyectos que se generen en este campo, se debe lograr incorporar uso de las tecnologías en el mismo, realizando cursos de actualización en el paradigma gerencia para la calidad total, y sugerir se centre el desempeño docente en los estudiantes para hacer que la docencia se centre más en el estudiante y no en el docente.

Recomendaciones

En base a las conclusiones encontradas en el estudio, se presentan las siguientes recomendaciones, las mismas deberán cumplirse para que se logre contar con un programa de Maestría del Nivel Alto como lo es, esta especialidad dentro de la programación normal que se desarrolla en el Edificio Este de esta casa de estudios, el cual cuenta con un mayor apoyo administrativo, pedagógico, de instalaciones, de apoyo logístico, y de poseer un personal de planta y otro contratado que conviva en la ciudad de Barquisimeto. Por tanto se debe:

Presentar los resultados a los docentes involucrados con el programa.

Analizar los resultados para profundizar sobre las necesidades que presenta el personal para aplicar la gerencia en el aula.

Planificar cursos y talleres que refuercen las limitaciones encontradas con contenidos que aborden los paradigmas de la gerencia en el aula estudiado y las otras dos inteligencias emocionales y aprendizaje significativo.

Incorporar el postgrado de Educación Superior en Quibor y para el resto de los estudiantes un laboratorio de computación con acceso a internet para agilizar la búsqueda de informaciones novedosas.

Seleccionar en el postgrado equipos de solución de problemas institucionales para que sean incorporados.

Exigir el cumplimiento de las fases de la gerencia: Planificación, organización, ejecución, evaluación y sobre todo realimentación para optimizar el desempeño docente.

Supervisar procesos académicos con fines de orientación o acompañamiento pedagógico, de tal manera que se estimule la docencia hacia un logro con altos niveles de excelencia.

Aumentar el pago de los docentes para que puedan ofrecerles a los estudiantes unas horas de asesoramiento y pueda cumplirse la fase de realimentación.

Solicitar ante los organismos Nacionales que aumenten la asignación de presupuesto para los estudios de posgrados en la UPEL

Realizar otros estudios que profundicen más la problemática abordada para conocer la posible incidencia de otras variables en el funcionamiento de los estudios de posgrado en el campo de la docencia y de otros aspectos de interés para su optimización

REFERENCIAS

- Albornoz, O. (2013). *La Educación Superior, Problemas*. Caracas. Universidad Central de Venezuela. Caracas – Distrito Capital:
- Alfaro de Maldonado, M. (2011). *La Evaluación en Educación*. Barquisimeto – Estado Lara: UPEL-IPB.
- Amarante, L. (2009). *La Organización en la Gerencia*. Mérida - Trujillo: ULA.
- Asamblea Nacional (1999). *La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela*. Caracas - Distrito Capital.
- Asamblea Nacional (2009). *Ley Orgánica de Educación*. Caracas - Distrito Capital.
- Ausubel, D. (2000). *Aprendizaje Significativo*, Barcelona: Apuntes UPEL.
- Ballestrini, M. (2008). *La Investigación en Educación*. Caracas - Distrito Capital: UCV.
- Bertanffy, I. (1999). *La Teoría de Sistemas*. Santiago de Chile: UFA.
- Carbonell, S. (2014). *La Gerencia en el Aula, una Herramienta para Elevar el Nivel de la Calidad Educativa*. Trujillo: ULA.
- Chadwick, K. (1998). *La Teoría de Sistemas*. USA – Naciones Unidas: Mc Graw Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *La Organización en la Gerencia*. México – Distrito Federal. Mc Graw Hill.
- Deming, E. (2006). *La Gerencia para la Calidad Total*. Puerto Rico – San Juan: Mc Graw Hill.
- Díaz Barriga, F. (2010). *El Aprendizaje Significativo*. México – Distrito Federal: Miras, Mc Graw Hill.
- Estrada, L. (2012), *El Uso de los Paradigmas en la Gerencia*. UPELMaracay, estado Aragua.
- González, B. (2013). *La Educación Superior*. Foro, El Universal, Caracas. Distrito Capital.

Hernández, F. (2009). *Metodología de Investigación Cuantitativa*. USA: Mc Graw Hill.

Klinsberg, Y. (2011). *La Educación Superior, Estrategias para el Aprendizaje*. USA: Mc Graw Hill.

Koontz, B. (1999). *La Planificación en Educación Superior*. USA: Mc Graw Hill.

López, E. (2012). *Estrategias para la Realización de un Estudio de Investigación*. Barquisimeto: UPEL. Editorial

Matos, A. (2015). *Plan de Actividades con el paradigma Tecnológico Cognoscitivista y el Aprendizaje Significativo de la Gerencia en el Aula*.

Méndez, C. (2013). *Métodos de Investigación*. Miranda – Venezuela: Alpes.

Mirelles, M. (2004). *Detección de Problemas en la Gerencia*. Maracay: UBA.

Moreno, L. (2011). *Corpus de Proposiciones Teóricas a la Gerencia Participativa en el Contexto de la Formación de Líderes Comunitarios*. Trabajo de Grado para optar al título de Doctorado. Barquisimeto: Universidad Fermín Toro.

Nugets, I. (2014). *Gerencia en el Aula una Innovación Pedagógica en la Universidad de Costa Rica*. Trabajo de Grado no presentado en la Universidad de Costa Rica. San José de Costa Rica.

Paella, S. (2010). *Investigación Cuantitativa*. Caracas – Distrito Federal: UPEL.

Pérez, M. (2013). Problemas de la Educación Superior. *Diario El Nacional*. A8, Caracas - Distrito Capital.

Portal Definición y Estudios. (2014). *La Detección de Problemas Educativos*. Valencia – Carabobo: Universidad Carabobo.

Romero, F. (2004). Problemática de la Educación Superior. *Diario El Universal*. Caracas - Distrito Capital.

Ruiz Bolívar, C. (2008). *Los Estudios de Campo Proyectivos*. Barquisimeto: UPEL.

Ruiz Lúquez, J. (2010). *La Gerencia en el Aula*. Barquisimeto: UPEL.

Sabino, C. (2008). *Investigación Cuantitativa*. Caracas – Distrito Capital: La Salle, Caracas.

Comentado [M1]: Si es un libro debes colocar la editorial. Si es una Revista debes colocar el Nombre de la Revista, el Número, el Volumen el Número de página. Si es una ponencia de Memoria de Evento debes colocar también otros elementos
Es mi libro que tomo de la biblioteca upel.

- Sandoval, L. (2004). *La Educación Superior Holística*. Perú: Miura.
- Sánchez, L. (2014). *La Gerencia en el Aula*: UFT. Proyecto de Aula. Barquisimeto, estado Lara.
- Santos, S. (2014). *Programa sobre la Gerencia en el Aula para la Optimización de la Calidad Educativa en una Universidad Privada del Estado Mérida*. Mérida: ULA.
- Tamayo y Tamayo, M. (2008). *Investigación – Proyectos*. Caracas - Distrito Capital
- Torres, G. (2013). *La Problemática en el Ambiente Educativo Universitario*. Caracas - Distrito Capital.
- Vivas, N. (2011). *La Gerencia Educativa*. Caracas - Distrito Capital: Paidós.
- Walters, S. (2013). *La Educación Mejora la Calidad de vida de la Comunidad en la Universidad Nacional de Medellín*. Trabajo de Grado no publicado en Colombia. Colombia – Medellín.

ANEXOS

ANEXO A
INSTRUMENTO

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

Estimado (a) Docente:

El presente instrumento tiene como propósito recabar información relacionada con la práctica pedagógica centrada en la Gerencia en el Aula.

Su opinión será un aporte valioso, puesto que servirá de ayuda para mi trabajo de grado de Maestría que lleva por título **LA GERENCIA EN EL AULA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS DOCENTES DEL POSGRADO EN LA UPEL** (Caso, uso de los Paradigmas Tecnológico Cognoscitivista y Centrado en el Estudiante Y Gerencia para la Calidad Total).

“La información recibida fue tratada en forma confidencial, por lo tanto se agradece la mayor objetividad al responder cada pregunta.

Gracias por su colaboración.

Investigador
Ismael Aguilar

Instrucciones Generales

1. Lea detenidamente cada una de las preguntas antes de responder.
2. Se le agradece marcar con una equis (x) dentro del recuadro la alternativa que considere pertinente de acuerdo a la siguiente escala.
3. Las alternativas de respuestas son (3):
 - Siempre (S)
 - A Veces (AV)
 - Nunca (N)
4. Recuerde que debe marcar sólo una alternativa de la escala.
5. Se le agradece responder todas las preguntas.
6. Si se le presente alguna duda, consulte a la persona responsable de la investigación.
7. La información que usted suministre será de carácter confidencial y académico, por lo tanto no escriba su nombre ni firme.

Instrumento Aplicado a los Docentes de la UM – Quibor

Instrucciones: Lea cada proposición y coloque una (X) en el lugar donde se ubica tú respuesta lógica.

Nº	Dimensión I: Funciones de la Gerencia	S	AV	N
01	¿Los docentes del postgrado de Educación Superior se perciben con el cumplimiento del indicador organización en su desempeño docente en el aula?			
02	¿Los docentes del postgrado de Educación Superior se perciben con el cumplimiento del indicador planificación en su desempeño docente en el aula?			
03	¿En la ejecución de las estrategias que aplican los docentes del postgrado en Educación Superior se percibe un ambiente productivo en su desempeño académico?			
04	¿Los docentes del postgrado de Educación Superior aplican un proceso de evaluación formativo en su desempeño académico?			
05	¿Los docentes del postgrado de Educación Superior realizan un proceso de realimentación con sus estudiantes para revisar ajustes e el aprendizaje?			
Dimensión II: Paradigma Tecnológico Cognoscitivista				
06	¿Se perciben los docentes aplicando los procesos cognitivos bajos en su desempeño en el aula?			
07	¿Se conoce que los docentes emplean procesos cognitivos medios como deducciones, inferencia entre otros?			
08	¿Los estudiantes en su participación en el aula logran tomar decisiones personales con el uso de procesos cognitivos altos?			
09	¿Es utilizado un laboratorio de computación para el desarrollo de las actividades en el programa de postgrado en Educación Superior?			
10	¿Se emplea algún programa virtual para actualizar la información en el postgrado de Educación Superior en el número IPB Quibor?			
11	¿Los docentes usan chats con sus estudiantes para actualizar la docencia en este importante programa de postgrado?			
Dimensión III: Centrado en el Aprendizaje - Estudiante				
12	¿Emplean los docentes en el aula un proceso en el desempeño académico con uso del programa conductista?			
13	¿Emplean los docentes en el aula un proceso en el desempeño académico con uso del programa constructivismo?			
Dimensión IV: Gerencia para la Calidad Total				
14	¿Se realiza un diagnóstico que recoja con exactitud el o los problemas que se conozcan en la institución?			
15	¿Se elabora un diagrama causa –efecto para conocer a profundidad el problema?			
16	¿Los docentes necesitan información en cuanto a la elaboración de un plan de mejora?			
17	¿Desarrollan plan de mejora para atender de manera planificada la solución de problemas institucionales?			
Dimensión V: El Desempeño Docente				
18	¿Aplican en su rol de docencia los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula?			
19	¿Aplican en su rol de investigador los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula?			
20	¿Aplican en su rol de docente extensionistas los docentes del postgrado de la UPEL – IPB en Educación Superior la gerencia en el aula?			

Autor: Aguilar (2018).

ANEXO B
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO “LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA”

FORMATO DE REVISIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Nombre y Apellido: _____

Lugar de Trabajo: _____

Título: _____

Cargo que desempeña: _____

Instrucciones:

- El presente instrumento ha sido diseñado para evaluar la entrevista estructurada de preguntas cerradas y categorizadas, que aparece anexo.

- Lea cada uno de los ítems y evalúe de acuerdo a la pertinencia, coherencia y claridad que tienen en relación con cada dimensión que se estudia.

- Para la validación de los ítems se les presenta una hoja de evaluación. Marque con una equis (X) la casilla que crea según su criterio.

La pertinencia: Viene dada por la posibilidad de que los ítems estén acordes a la teoría referida en el marco conceptual.

La coherencia: Se representa por la relación que guarda el ítem dentro de las especificaciones de los indicadores con la dimensión estudiada.

La claridad: Se evidencia cuando cada ítem expresa de manera clara y precisa lo que se especifica en el indicador respectivo.

**LA GERENCIA EN EL AULA EN EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS DOCENTES DEL POSGRADO EN LA UPEL NÚCLEO DE QUIBOR**
(Caso, uso de los Paradigmas Tecnológico Cognoscitivista
y Centrado en el Estudiante y Gerencia para la Calidad Total)

HOJA DE VALIDACIÓN

Ítem	Pertinencia		Coherencia		Claridad		Observaciones
	Si	No	Si	No	Si	No	
01	X		X		X		
02	X		X		X		
03	X		X		X		
04	X		X		X		
05	X		X		X		
06	X		X		X		
07	X		X		X		
08	X		X		X		
09	X		X		X		
10	X		X		X		
11	X		X		X		
12	X		X		X		
13	X		X		X		
14	X		X		X		
15	X		X		X		
16	X		X		X		
17	X		X		X		
18	X		X		X		
19	X		X		X		
20	X		X		X		

ANEXO C
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Matriz para Recolección de Datos de los Instrumentos

Ítems \ Sujetos	Sujetos										Total	Promedio	Varianza	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	20	3.10	0.22	
2	3	2	3	1	1	2	2	2	3	3	22	2.76	0.25	
3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	3	17	2.21	0.18	
4	1	2	2	1	1	2	1	1	1	3	15	2.34	0.26	
5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	13	2.14	0.10	
6	3	2	2	1	1	2	1	1	1	3	16	2.55	0.27	
7	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	16	2.55	0.30	
8	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	13	2.08	0.18	
9	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	2.41	0.23	
10	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2.18	0.18	
11	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2.00	0.10	
12	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	14	2.18	0.18	
13	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	15	2.36	0.23	
14	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	16	2.55	0.30	
15	2	1	2	1	1	2	1	1	1	3	13	2.08	0.18	
16	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13	2.41	0.23	
17	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	12	2.18	0.18	
18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2.00	0.10	
19	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	11	2.00	0.10	
20	1	2	2	3	1	1	1	1	1	1	14	2.18	0.18	
Sumatoria de Valores	46	56	52	30	35	47	46	42	32	30				98,01
Sumatoria Varianza													19,25	

Confiabilidad del Instrumento Cálculo del Coeficiente de Alpha de Cronbach

Aplicación de la fórmula de cálculo del Coeficiente Alpha de Cronbach

$$r_{tt} = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right)$$

Dónde:

K = Número de Ítem = 20

Si² = Varianza de los puntajes de c/ítem = 19,25

St² = Varianza de los puntajes totales = 98,01

Sustitución

$$r_{tt} = \frac{8}{18-1} \left(1 - \frac{19,25}{98,01} \right)$$

$$r_{tt} = 1,30546 * 0,9158$$

$$r_{tt} = 0,85$$

Resultado de la Confiabilidad

La confiabilidad que arrojó el instrumento fue de 0.85, lo cual demostró que es altamente confiable, esto permitió su aplicación

Conclusiones de la Confiabilidad del Instrumento

Una vez aplicado el coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach y obtener un resultado de 0.85, se consideró que el mismo es altamente confiable lo cual ameritó su aplicación para ello se utilizó como tabla de rango, la proporcionada por Terán (2017) quien presenta la siguiente categorización de rangos en los resultados de confiabilidad:

RESULTADOS DE LA CONFIABILIDAD

MUY ALTAMENTE CONFIABLE: DESDE 0,85 A 0,95

ALTAMENTE CONFIABLE DESDE 0,70 A 0,84

REGULARMENTE CONFIABLE DESDE 0,60 A 0,69

Fuente: Terán (2017).

