

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO  
LUIS BELTRÁN PRIETO FIGUEROA**

**COMUNIDAD DE APRENDIZAJE COMO ESTRATEGIA PARA LA  
FORMACIÓN DOCENTE, DESDE LAS PERSPECTIVAS DE LOS  
PROFESORES Y PARTICIPANTES**

Estudio realizado con la Comunidad de Aprendizaje “Formadores de Esperanzas” del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría, zona Lara-Llanos.

Trabajo de Grado para optar al Grado de Magister en Educación, Mención Educación Superior

Autor: Ángel Castillo

Tutora: Msc. Mary Claret Escalona

Barquisimeto, Enero de 2022

## ACEPTACIÓN DEL TUTOR

Por la presente hago constar que he leído el proyecto de trabajo de grado, presentado por el ciudadano Ángel Castillo, para optar al grado de Magister en Educación, Mención Educación Superior, cuyo título tentativo es: **Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente, desde la perspectivas de los profesores y participantes**; y que acepto asesorar al estudiante, en calidad de tutora, durante la etapa del desarrollo del trabajo hasta su presentación y evaluación.

En la ciudad de Barquisimeto, a los 15 días del mes de Enero de dos mil veintiuno.

---

Msc. Mary Claret Escalona  
C.I. 17530551

## INDICE GENERAL

|  | pp.  |
|--|------|
| LISTA DE FIGURAS .....   | VII  |
| DEDICATORIA.....   | VIII |
| AGRADECIMIENTO.....  | IX   |
| RESUMEN.....   | X    |
| INTRODUCCIÓN.....  | 1    |
| ESCENARIO  |      |
| I        APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO   | 3    |
| Contexto Personal.....   | 3    |
| Construcción del Ámbito de estudio.....  | 5    |
| Propósitos de la Investigación.....  | 11   |
| Justificación del Estudio.....   | 11   |
| II        CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA  | 15   |
| Antecedentes que Iluminan el Camino.....   | 15   |
| Referentes Teóricos Relacionados con el Discurso de los Actores Sociales.....  | 18   |
| De la Formación Docente y las Comunidades de Aprendizaje.....  | 19   |
| Representación de la andragogía, el dialogo igualitario y el aprendizaje colaborativo en las comunidades de aprendizaje..... | 22   |
| III        RUTA METODOLÓGICA   | 24   |
| El Camino a Recorrer.....  | 24   |

|    |  |    |
|----|--|----|
|    | Mi Posición Paradigmática Frente al Abordaje de la Situación.....                                | 25 |
|    | Plano Ontológico.....  | 26 |
|    | Plano Epistemológico.....  | 27 |
|    | Plano metodológico.....  | 28 |
|    | Fenomenología.....   | 28 |
|    | Hermenéutica.....  | 29 |
|    | Diseño de la Investigación .....   | 30 |
|    | Selección de los Actores Sociales y del Escenario de la Investigación.....                       | 31 |
|    | Proceso de Recogida de Información.....  | 32 |
|    | Análisis, Interpretación y Procesamiento de la Información.....                                  | 34 |
|    | Validez y triangulación de la información.....   | 36 |
| IV | EL PROCESO DE REVELAR  | 37 |
|    | Categoría: La Formación Humana del Docente.....  | 39 |
|    | Subcategoría: Definiendo la Comunidad de Aprendizaje como un Espacio Humanizador.....            | 40 |
|    | Subcategoría: Relación Facilitador-Participante.....   | 43 |
|    | Subcategoría: El Facilitador como Agente Motivador.....  | 46 |
|    | Categoría: La investigación: base para la relación de la práctica docente y la teoría.....       | 48 |
|    | Subcategoría: Los Proyectos de Aprendizaje como Herramientas de Investigación.....               | 49 |
|    | Subcategoría: El Compartir y Comunicar las Investigaciones para Comprobar y Validar Saberes..... | 53 |
|    | Categoría: La Evaluación como Pilar para la Formación Docente.....                               | 56 |

|    |   |    |
|----|---|----|
|    | Subcategoría: El Participante como Evaluador.....   | 57 |
|    | Subcategoría: Desventajas de la Evaluación en las Comunidades de Aprendizaje.....   | 60 |
|    | Categoría: Desarrollo de habilidades comunicativas....  | 62 |
|    | Subcategoría: Desarrollo de competencias Orales y de Superación del Miedo Escénico.....   | 64 |
|    | Subcategoría: Desarrollo de Competencias Escriturales.....  | 67 |
|    | Categoría: La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje.....   | 71 |
|    | Subcategoría: Perspectivas sobre la Andragogía.....   | 72 |
|    | Subcategoría: La Experiencia del Participante como Fundamento Para el Aprendizaje en Comunidad.....                             | 76 |
| V  | <b>HALLAZGOS EMERGENTES DE LA INVESTIGACIÓN</b>   | 80 |
|    | 1. La Comunidad de Aprendizaje es una Familia.....  | 81 |
|    | 2. El Liderazgo del Facilitador Beneficia el Crecimiento Integral del Participante.....   | 82 |
|    | 3. La Investigación Basada en Proyectos Fortalece la Formación del Docente.....   | 83 |
|    | 4. La Evaluación es el Talón de Aquiles de la Formación en la Comunidad de Aprendizaje.....                                     | 84 |
|    | 5. Escribir, Leer y Socializar, son Tareas Indispensables para el Desarrollo de Habilidades Comunicativas.....                  | 85 |
|    | 6. El Dialogo Igualitario y la Experiencia, un Binomio que Favorece la Formación Docente en las Comunidades de Aprendizaje..... | 86 |
| VI | <b>UN DESCANSO NECESARIO DE CARA A FUTUROS ESCENARIOS</b>   | 87 |
|    | Categoría: La Formación Humana del Docente.....   | 87 |
|    | Categoría: La investigación: base para la relación de la práctica docente y la teoría.....                                      | 88 |

|  |    |
|--|----|
| Categoría: La Evaluación como Pilar para la Formación Docente..... | 88 |
| Categoría: Desarrollo de habilidades comunicativas.....            | 88 |
| Categoría: La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje.....    | 88 |
| Algunas Recomendaciones.....                                       | 89 |
| REFERENCIAS.....   | 91 |
| ANEXOS.....  | 96 |

## LISTA DE FIGURAS

| FIGURA |   | pp. |
|--------|---|-----|
| 1      | Categorías correspondientes a las percepciones de los participantes y facilitadores del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente..... | 39  |
| 2      | Subcategorías que conforman la Categoría: La Formación Humana del Docente.....  | 40  |
| 3      | Subcategorías que conforman la Categoría: La Investigación: base para la relación de la práctica docente y la teoría  |     |
| 4      | Subcategorías que conforman la Categoría: La Evaluación como pilar para la formación del docente.....   | 57  |
| 5      | Subcategorías que conforman la Categoría: Desarrollo de habilidades comunicativas.....  | 64  |
| 6      | Subcategorías que conforman la Categoría: La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje.....  | 72  |
| 7      | Hallazgos Relacionados con las Representaciones sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA).....                            | 82  |

## **DEDICATORIA**

A mi familia, que siempre me apoya sin importar que tan duro sea lo que emprenda.

A mis amigos, que me acompañan en los caminos amargos y dulces de estos tiempos.

A mis estudiantes, por ellos quiero crecer cada día, para ser parte del apoyo que necesitarán en el periplo de educarse.



## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por permitirme ser y estar en este universo, por darme serenidad y paz cada noche, después de días de incertidumbres y tormentas.

A mi familia porque siempre me apoya sin importar que tan grandes sean o que tan pequeñas parezcan las acciones que emprendo.

A mi tutora, Msc. Mary Claret Escalona que con paciencia y su gran conocimiento me orientó en los momentos complicados.

A los actores sociales de esta investigación, que siempre estuvieron prestos a colaborar y compartir sus vivencias.

Al Jurado Evaluador, por su contribución para la culminación de esta investigación.

A la coordinadora de postgrado, Dra. Francia Becerra por darme palabras de aliento cuando solamente había desanimo en mi interior.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO  
Maestría en Educación, Mención Educación Superior

**COMUNIDAD DE APRENDIZAJE COMO ESTRATEGIA PARA LA  
FORMACIÓN DOCENTE, DESDE LA PERSPECTIVAS DE LOS  
PROFESORES Y PARTICIPANTES**

**Autor:** Ángel Castillo.

**Tutora:** Mary Claret Escalona.

**Mes y año:** Diciembre de 2021.

**RESUMEN**

La presente investigación tuvo como propósito Conocer las percepciones de los profesores y facilitadores del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) del Instituto Universitario Jesús Obrero (IUJO) en la zona Lara-Llanos. Esta investigación se realizó desde el enfoque cualitativo, enmarcada en el paradigma socioconstruccionista, en donde el objeto de estudio y los actores sociales fueron abordados desde la tradición metodológica fenomenológico-hermenéutica. La selección de los actores sociales se realizó mediante el muestreo intencional, en el cual se dio la palabra a facilitadores y participantes de las Comunidades de Aprendizaje, a través de la entrevista a profundidad; así narraron sus experiencias durante la formación docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría, y partiendo de sus discursos se realizó un proceso hermenéutico para generar conocimiento a través de un diálogo inter subjetivo. Los testimonios recogidos fueron triangulados con los aportes de autores y con el capital cultural del investigador. Partiendo de las interpretaciones se procesó la información recabada para desarrollar las categorías e identificar los hallazgos. De la investigación surgieron hallazgos que apuntalan hacia la importancia de tener una visión humana de la formación docente, en donde la comunidad de aprendizaje es un espacio familiar, y resalta lo preponderante del rol del profesor como un líder capaz de motivar constantemente a los participantes, además se refuerza la idea del crecimiento profesional a través de los proyectos de aprendizaje bajo un proceso de evaluación que es desarrollado y aplicado por los participantes de la comunidad de aprendizaje basándose en un dialogo de saberes y partiendo de la premisa de que la experiencia es muy importante en los procesos andragógicos. Estos hallazgos permiten tener una visión más amplia sobre la importancia de la formación docente en las Comunidades de Aprendizaje, siendo esta una estrategia que permite un desarrollo académico, profesional y humano del participante.

**Descriptor:** Formación docente, comunidad de aprendizaje, andragogía, estrategia de enseñanza.

## INTRODUCCIÓN

En el momento actual que vive nuestra sociedad, es importante profundizar el cómo se están formando los responsables de la educación. De allí la relevancia de conocer las perspectivas que tienen los inmersos en los procesos de la *Formación Docente*, sobre cómo viven esa formación, tanto los docentes como los estudiante (futuros educadores). En el ámbito particular que cubre esta investigación, de enfoque cualitativo, se tiene como propósito tener un conocimiento amplio de lo que siente y piensan los Facilitadores y Participantes del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría, sobre el proceso de *Formación Docente* siendo la *Comunidad de Aprendizaje* la estrategia para dicha formación.

Al darles voz a los actores sociales, me sumergí no en un mundo, sino en diversas formas en cómo los inmersos en la situación veían y vivían el mundo. Siendo para mí un proceso enriquecedor, por el solo hecho de poder encontrar puntos de encuentro en las voces de los actores, establecer similitudes en palabras diferentes, pero que escondían significados alineados. La presente investigación, está formada por diversos Escenarios, que no tienen un sentido estricto de orden jerárquico a nivel de cómo se desarrolla una investigación cualitativa, pero si da orden a la estructura del escrito para responder a las exigencias académicas.

En el Escenario I, inicio describiendo el contexto en que se estudia la situación, además se plasman las primeras palabras de los actores sociales con respecto a la *Formación Docente* y las *Comunidades de Aprendizaje*. Así mismo los propósitos de la investigación y la justificación del mismo. Seguidamente en el Escenario II, esbozo los estudios previos que sirven como faro en cuanto a la postura paradigmática, y la temática en sí. Brindándome herramientas académicas y teóricas para apoyar mi investigación y en el desarrollo de la misma permiten el proceso de comparación interpretación y análisis de lo que dicen los actores y lo que dicen los teóricos y estudiosos de la temática y también lo que es mi capital cultural.

En el Escenario III desgloso mi posición como investigador cualitativo, describiendo los planos del conocimiento; cómo se concibe la realidad, cómo se establece la relación entre el que investiga y lo investigado y cómo se construye o se

llega al conocimiento, es decir cómo se investiga. Además puntualizo el método usado para el desarrollo de la investigación, ampliando el diseño de la investigación, detallando la selección de los actores sociales, los instrumentos de recolección de información, precisando el análisis y procesamiento de dicha información y explicando la validez y proceso de triangulación. Con respecto al Escenario IV, realizo una exposición detallada de las categorías y subcategorías que emergieron de los relatos y testimonios de los actores sociales. En este escenario se visualiza el proceso fenomenológico y hermenéutico que acompaña esta investigación.

En el Escenario V, presento los hallazgos que emergieron de las categorías y de los testimonios de los actores sociales, los mismos dan vida al cuerpo teórico que emana del proceso investigativo vivido. Finalmente en el Escenario VI, presento mis reflexiones de cara a las categorías y hallazgos que emergieron en esta investigación. Esta sección más allá de ser un cierre o conclusión, es un punto de inicio para futuras reflexiones educativas e investigativas.

## **ESCENARIO I**

### **APROXIMACIÓN AL OBJETO DE ESTUDIO**

#### **Contexto personal**

Al asumir esta investigación bajo el enfoque cualitativo, mi papel como investigador no es ser un mero recolector de información, desprovisto de valores y conocimientos, por el contrario mis experiencias personales y profesionales me permiten establecer un intercambio dialógico con los actores sociales para conocer los significados que estos le atribuyen a la realidad. En este sentido es importante que realice una descripción de mi desarrollo académico y profesional, además demostrar la relación con los actores principales y el objeto de estudio.

Es importante destacar que durante mi infancia no recuerdo tener simpatía por la profesión docente, sin embargo, me destaqué académicamente desde los primeros años escolares. Tanto así que al iniciar la etapa escolar en primaria, me pasaron cosas muy interesantes, primero no estudié en el preescolar pues a juicio de todos los docentes ya estaba preparado para el primer grado; en primer grado el impacto fue igual, todo esto gracias al tiempo que mis padres compartían conmigo cuando estábamos en casa, y en poco tiempo fui promovido al segundo grado.

Aunque mi vida escolar al nivel de primaria y secundaria fue bastante normal, fue durante estas etapas cuando comencé a desarrollar habilidades comunicativas y académicas que me permitían apoyar a mis compañeros en los asuntos académicos. Podría decir que fue en estos espacios en donde nace la curiosidad y ese sentimiento de saber que puedes ayudar a alguien desde la enseñanza.

Luego de salir de bachillerato, en el año 2000, tengo mis primeros encuentros con el movimiento Fe y Alegría, como estudiante en un curso de capacitación técnica, específicamente en el área de electricidad en el Colegio Fe y Alegría “Juan XXIII”

durante este periodo continuó desarrollando y alimentando ese deseo de ser docente. Pese a eso, no es sino hasta 2004 cuando inicio mis primeros pasos como facilitador de talleres a jóvenes pertenecientes a grupos católicos juveniles, desde allí supe que mi camino laboral, profesional, académico y vocacional estaría de una u otra forma ligado a la educación.

Al encontrar mi vocación, el 16/02/2006 día de mi cumpleaños, inicié estudios en el Instituto Universitario Jesús Obrero (IUJO) graduándome en el año 2008 como **Técnico Superior Universitario en Educación, Mención Educación Integral**. En el IUJO viví una bonita etapa en la que adquirí como es de esperar conocimientos de vida y académicos, vastos y apropiados para iniciar la carrera profesional que elegí, la docencia. Cabe destacar, que al mismo tiempo que estudiaba fui invitado por mi amigo Jorge Pastrán a colaborar como docente en el IRFA de Pavia con la materia de matemática desde 7º a 9º todos los sábados desde el 28/04/2006. En esta etapa tuve los mejores aprendizajes de mi vida y creció mucho más mi gusto por ser docente.

Para el año 2015 culmino mis estudios de profesionalización, estudios que realicé en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) de la zona Lara-Llanos, titulándome en *Licenciado en Educación Mención: Facilitador de procesos de Aprendizaje con énfasis en Matemática* teniendo como gran motivación en este periodo, que mi título lo otorga Fe y Alegría y esto me llenó de satisfacción por los lazos que me unen a la institución.

Actualmente y desde 2008, me desempeño laboralmente en la U.E.P Fe y Alegría “Ana Soto” como docente de primaria. Además, desde el año 2015 colaboro de forma constante en la formación de docentes en el CPFA. Es importante destacar que mi experiencia como participante en el CPFA me ha permitido establecer una interacción idónea con los actuales participantes, también me ha dotado de conocimiento acerca del funcionamiento del programa, por lo que mi capital cultural se ha fortalecido durante este periodo de colaboración.

Al iniciar mis estudios de postgrado, tuve inclinación por realizar una investigación de tipo cuantitativa, sin embargo, al correr de los trimestres vi claro que mi camino era el cualitativo, teniendo como guías a las Profesoras Rogelis Castillo y

Luisa Mendoza, que al impartir sus cátedras despertaron en mí, interés por adentrarme en el desarrollo de un estudio cualitativo. Así inicié la investigación bajo la orientación de mi tutora, la Doctora María Eugenia Calzadilla, sin embargo por razones ajenas a su voluntad la Dra. Calzadilla no pudo ser más mi tutora y fue entonces que la Profesora Mary Claret Escalona asumió la tutoría de mi investigación. Es importante mencionar que esta investigación tiene gran relevancia para mí, porque además de ser un requisito de grado, constituye un aporte para la institución en la cual me formé y trabajo, además me permite llevar a cabo una investigación cualitativa de principio a fin.

### **Construcción del Ámbito de Estudio**

La educación es la base de cualquier sociedad y por tanto los educadores son la vanguardia que afianzan los procesos educativos, en este sentido estos deben tener una formación acorde a las necesidades del contexto en el cual se desempeñan y de la sociedad misma. La responsabilidad directa de la formación de los docentes, depende de las universidades en donde son formados, es por esta razón que las mismas deben facilitar procesos de formación dinámicos y actualizados, a fin de que sus egresados posean las herramientas humanas y académicas necesarias para afrontar con éxito el reto de educar.

Con respecto a la formación del docente Pérez Esclarín (2008), plantea que “las prácticas formativas en boga en universidades e institutos pedagógicos han descuidado lo fundamental: la construcción de la identidad del educador, el desarrollo pleno de su personalidad” (p.124). Partiendo de lo planteado por el autor, resulta importante revisar y escudriñar cómo las prácticas formativas de las universidades están siendo realmente eficaces en la formación holística de sus egresados, en este caso, los futuros educadores.

El contexto en el que se sitúa el fenómeno investigado es el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) del Instituto Universitario Jesús Obrero (IUJO), éste procura la formación de docentes en ejercicio, partiendo de la reflexión de la práctica educativa del participante, los cuales son agrupados en Comunidades de Aprendizaje, equivalentes a lo que sería en otras universidades las secciones.

Además, sitúa la formación de los participantes en el marco de la educación popular que promueve el movimiento educativo de Fe y Alegría.

La iniciativa para emprender esta investigación proviene de mi necesidad de conocer cómo ve y siente el participante y el facilitador, la formación docente desde las comunidades de aprendizaje. Esta curiosidad investigativa surge debido a mi vivencia como participante de este programa de profesionalización, en donde mi experiencia de aprendizaje fue muy significativa debido a la metodología empleada para la interacción de todos los factores sumidos en la formación.

Mi condición de egresado del programa me invita a sumergirme o a ahondar en la temática, para conocer cómo lo perciben quienes actualmente están inmersos en el programa. En atención a lo expresado, abordaré este contexto posicionándome como investigador fenomenólogo, tal y como lo plantean Taylor y Bodgan (1984) “el fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otros” (pag.23)

Por lo antes expuesto, decidí dar palabra a algunos actores sociales, del CPFA-IUJO para profundizar más en la temática, de allí que el relato de la Facilitadora Gisela Camacho me motivó a reflexionar sobre la Formación Docente. Para la Facilitadora la Formación Docente en el CPFA-IUJO es de la siguiente forma:

Aquí la formación es muy distinta a la educación de otras universidades, aquí la formación es de acuerdo a los proyectos y de acuerdo a las necesidades que requiere la persona, la modalidad es por proyecto, todo lo que ven los muchachos en las universidades tradicionales, pero aquí no se ve como que el tutor, en este caso el profesor es el que da todo y el alumno lo que hace es oír y lo evalúa con un tallercito o una prueba... Por otro lado aquí es como un conversatorio dialógico, que dice Ramón Flecha, les permite interactuar y si ellos interactúan, ellos van a aprender.

En este primer relato percibo que la Facilitadora de manera fehaciente toma distancia y caracteriza la formación que se imparte en el CPFA-IUJO con respecto a las otras universidades, en donde para ella el “magistrocentrismo” es la diferencia más notable. En mi condición de egresado coincido con lo expresado por esta docente, puesto que no recuerdo que en mi formación en el CPFA-IUJO nos efectuaran al menos una prueba escrita sobre alguna temática específica.



De igual modo, en su testimonio la referida docente nos deja ver la metodología de la formación CPFA, apoyándose en el diálogo igualitario de los participantes que según precisa Flecha (1997), autor que ella misma menciona: “El diálogo es igualitario cuando considera las diversas aportaciones en función de la validez de sus argumentos, en lugar de valorarlas por las posiciones de poder de quienes las realizan” (p. 14); lo planteado por el autor es de gran relevancia en relación con lo dicho por la facilitadora, debido a que la formación en el CPFA va guiada a no establecer relaciones de superioridad entre el facilitador y los participantes para que se dé la construcción del aprendizaje.

Por otro lado, al inicio del relato, la facilitadora deja entrever el aspecto académico de la formación en el CPFA, mencionando que la misma es mediante proyectos, lo que me da pie para mencionar las diversas herramientas que esta institución utiliza para la formación profesional del participante, como lo son: Perfil Profesional de Entrada, Proyectos de Aprendizaje, Áreas de Conocimiento, Seminarios y Talleres. Cabe acotar que la construcción de cada uno de estos procesos está articulada con la finalidad de favorecer la integración entre ellos.

La profesora Nancy Delgado, que es docente y por tanto responsable de varias comunidades de aprendizaje, al darle la palabra en entrevista comentó lo siguiente:

Se llama comunidad, no grupo, porque la “comunidad” es compartir y aparte de la formación académica se recibe la formación humana, una formación de compañerismo, de compartir porque todo se va elaborando en base a la comunidad...

En el caso de Nancy Delgado, ella hizo énfasis en que las comunidades de aprendizaje, no son meros grupos para reunir personas, por el contrario es un espacio para compartir, además de desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje, además hace hincapié en que la formación que se imparte es humanista. Además, se puede extraer del relato que la construcción del conocimiento en las comunidades de aprendizaje es colaborativa y cooperativa. Andrade y Sarcos (2009) definen el aprendizaje cooperativo “como un enfoque de aprendizaje basado en la interacción grupal activa entre iguales, que se ayudan mutuamente a través de sus conocimientos, capacidades y habilidades, con el fin de alcanzar un bien común.” (p. 203)

En el caso del actor social Alejandro, este relata su experiencia como estudiante del programa. Él desde su perspectiva desglosa la metodología de enseñanza aprendizaje de la siguiente manera:

El aprendizaje del estudiante de profesionalización a través de las comunidades de aprendizaje es un aprendizaje andragógico. Resulta interesante porque se convierte en un intercambio de saberes, que permite ser observado como espacio propicio para el aprendizaje, observando un doble rol del participante; uno como productor de áreas e informes de aprendizaje y a través del cuales se evidencia la reflexión de su práctica educativa, la confrontación con los autores y la acción desarrollada o a desarrollar; El otro rol es el de coevaluador del producto de tus compañeros donde a través de la crítica constructiva se es capaz de ofrecer oportunidades de mejoras al trabajo de los demás.

El actor social a través de su relato nos describe el proceso de aprendizaje, en donde el participante es responsable de desarrollar sus conocimientos y también es corresponsable del de sus compañeros. De igual modo refleja la importancia de la colaboración y cooperación en la formación.

Los relatos anteriores se inclinan a diferenciar la formación del CPFA-IUJO con respecto a las otras universidades, dejando entrever las fortalezas del mismo. Sin embargo, al dar palabra a la participante Carla interpreté que la formación tiene serias dificultades para los estudiantes del programa, pues la actora social transmite que:

Ha servido de mucho porque hemos compartido experiencias nosotras mismas...hemos compartido mucho lo que hemos vivido cada una en nuestros lugares de trabajo nos ha servido para nosotras, las áreas todo eso, pero ha sido fuerte (risas) Es fuerte... no he tirado la toalla por la profe, porque la verdad he sentido mucho apoyo en ella y la verdad que nos ha ayudado mucho en los trabajos... si no es por ella, ya yo mire fuera uf...

Al escuchar, transcribir e interpretar el relato de la participante concluyo que hay participantes que no se han adaptado al proceso de formación tal y como se desarrolla en el CPFA.

Es importante acotar, que tal vez el participante no se adapte rápidamente al programa puede tener varias razones como se visualiza en los siguientes relatos:

Lukdaris

Yo no sé si el programa se me ha hecho difícil porque yo tengo mucho tiempo sin estudiar y eso en verdad hace que a una le cueste, además yo nunca había entrado a una universidad, ya te imaginarás.

Nancy

En ocasiones te encuentras con participantes que son de Carora, Quibor, Tocuyo que aparte de tener tiempo sin estudiar, muchas tienen un nivel académico bajo y esto puede ser por el entorno laboral en el que se desenvuelven.

Gensa

La verdad yo no me veía estudiando nuevamente, lo que pasa es que ahora se nos exige que seamos profesionales para poder estar en aula.

Lo que plantean estos actores sociales, representa algunas de las razones que inciden en que en la formación en las comunidades de aprendizaje pueden presentarse como un proceso difícil. Al ser un programa flexible, en lo que respecta al avance académico de los participantes, por lo tanto esta flexibilidad es un incentivo para aquellos que es primera vez que tienen una experiencia a nivel de estudios superior, asumiendo que el aprendizaje en comunidad los puede beneficiar más que los métodos de las universidades tradicionales, tal como lo planteo la actor social Gensa “*cuando me explican el programa el funcionamiento de la comunidad, yo sentí que podía ser fácil porque no es como uno estudiaba antes*”.

En mi experiencia como graduado del CPFA, entiendo que una de las razones que me llevo a mí y a otros colegas a estudiar en este programa fue la facilidad, en cuanto a la asistencia, pues solo se asiste una vez a la semana. Por otro lado, al conocer el programa y saber que el ritmo de aprendizaje depende enteramente del participante también era un aliciente para que muchos nos inscribiéramos en la modalidad de formación en las comunidades de aprendizaje. Esto aunado a la importancia de estar ejerciendo la profesión docente, permite desarrollar la formación que se busca en las comunidades de aprendizaje, puesto que la experiencia es una de las bases del programa.

Otro aspecto importante de la formación docente en las comunidades de aprendizaje, es la que nos plantea el actor social Yallile en su testimonio:

Aquí los primeros años de estudio son muy difíciles y es por la modalidad, porque uno está acostumbrada a la formación normal en donde un profesor da la clase y tomas apuntes y luego haces una actividad para demostrar lo que aprendiste. Bueno pero aquí no porque de repente nosotras también éramos o teníamos la responsabilidad de aportar y hasta dar la clase y eso era nuevo para nosotras... También sucede que nos atrasamos en las entregas o nos devuelven lo producido y eso a veces hace que una quiere abandonar, pero las facilitadoras nos decían que era parte de nuestra responsabilidad si nos atrasábamos con algo.

Partiendo del relato, es importante profundizar en los aspectos que podrían tener índole tanto negativo y positivo de cara a la formación en las comunidades de aprendizaje. Por ello, los relatos y testimonios de los actores sociales, sometidos a un proceso hermenéutico, ilustraría el proceso formativo en comunidad más allá de ser vista como un grupo de adultos que se reúnen a aprender.

Pérez, Africano y Febres (2018) plantean las comunidades de aprendizaje “como el conjunto de personas que intercambian experiencias, saberes y conocimientos, los cuales se transmiten a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando las habilidades, destrezas, y competencias de sus integrantes.” (Pág. 514). Lo que exponen los autores es la imagen escrita de lo que es una comunidad de aprendizaje, sin embargo contrasta un poco con lo que hasta ahora nos dicen las voces de algunos actores sociales al decir que se les hace difícil la modalidad, que el nivel académico no es acorde en algunos participantes o el que no asumen su responsabilidad y corresponsabilidad en el proceso.

En este punto veo la importancia de escuchar más y profundizar en las percepciones que tienen los inmersos en las comunidades con respecto a su formación en los aspectos académico y personal. Además, ahondar el cómo vive la experiencia de aprendizaje un adulto ya en ejercicio de la docencia, con todo lo que implica.

Krichesky y Murillo, citados por Morales y otros (2005) plantean con respecto a las comunidades que

“...son una estrategia organizativa muy poderosa que alienta y empodera a los profesores y a otros miembros de la comunidad a aprender y a trabajar de manera conjunta para mejorar la calidad de vida de todos los participantes” (Pág. 9)

El planteamiento de los autores esboza lo que es el funcionamiento de una comunidad de aprendizaje, en donde los participantes, en este caso profesionales de la docencia, funcionan articulados para afrontar situaciones que mejorarán su práctica e inclusive su vida. Al visualizar las comunidades desde el punto de vista de los autores precitados, es importante el proceso hermenéutico activo de los testimonios de los actores sociales, para develar como perciben el funcionamiento y características de las comunidades del CPFA-IUJO la actuación de ellos mismos en dichos espacios, si existe o sienten el empoderamiento, también si su práctica y vida refleja cambios positivos.

### **Propósitos de la Investigación**

#### **General**

Construir un cuerpo teórico sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA).

#### **Específicos**

- Conocer las percepciones de los facilitadores y participantes del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente.
- Interpretar, fenomenológica y hermenéuticamente, los testimonios de los facilitadores y participantes, del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría, con la idea y el capital cultural del investigador.
- Generar una aproximación teórica, sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA).

### **Justificación del Estudio**

Desde el nacimiento de las civilizaciones, la formación de los individuos ha jugado un papel muy importante en cada época y por lo tanto en el avance de cada sociedad. Por medio de la educación se moldea una nación y por qué no, un mundo. Es por eso, que la enseñanza que ha tenido el ser humano desde tiempos remotos ha

sufrido cambios adaptados a la dinámica global, y estos cambios parten de revisiones que son necesarias para que la formación no esté a la deriva.

La formación de los hombres y mujeres que están a cargo de la educación, es decir de los docentes, siempre está sometida a revisión debido a, como ya mencioné, la importancia que tiene para el desarrollo de la sociedad. Las universidades responsables de la formación de docentes tienen que estar en constante innovación para poder formar el educador que necesita la sociedad. En consecuencia la formación conlleva una gran responsabilidad para las instituciones y las personas que asumen esta tarea. Por ello, es importante estudiar, conocer e investigar cómo es la formación de los que forman, es decir de los docentes, y más importante aún es, respecto a la relevancia de esta investigación, ¿qué piensan y sienten los docentes sobre su proceso formativo?

Actualmente la formación docente de calidad en la Educación Superior es de gran relevancia para el desarrollo adecuado de nuestro sistema educativo. Por lo tanto, es imperativo que los estudiantes que se forman para ser los futuros educadores y los docentes en ejercicio posean una formación idónea. Es responsabilidad de nuestras universidades poseer y aplicar estrategias adecuadas para que el futuro egresado, en el ámbito docente, desarrolle las competencias necesarias para afrontar el quehacer educativo de los nuevos tiempos.

Mi experiencia como participante y ahora colaborador en el CPFA me motiva a conocer y escudriñar el cómo percibe el que está inmerso en las Comunidades de Aprendizaje, su formación docente. Esto debido a la necesidad de comprender cómo se vive el proceso desde una estrategia innovadora y que no es el común en la formación de docentes en otras universidades.

La presente investigación resulta de gran importancia, en lo personal, puesto que me permitirá adquirir nuevos conocimientos sobre la formación docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) teniendo como fuente de información a los participantes y facilitadores. Como resultado, esta investigación brindará los

elementos necesarios para comprender los significados que le dan los actores a la formación docente a través de las comunidades de aprendizaje.

En esta investigación les daré la palabra a los diversos actores sociales para poder obtener una descripción amplia del objeto de estudio. Partiré de los significados que los participantes y facilitadores le dan o tienen sobre la formación docente, en el Centro de Profesionalización, tal y como lo plantean Taylor y Bodgan (ob. cit.) “la investigación produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p. 20). Este hecho le confiere un carácter innovador que se reflejará en los valiosos hallazgos presentados, una vez ejecutada.

Pienso que lo más importante de esta investigación es que el actor social, desde su propia vivencia, genera el conocimiento sobre cómo es y cómo debería de ser la formación de un docente. Esto no solo desde el punto de vista de obtención de conocimientos académicos, más bien desde la óptica de la adquisición de aprendizaje en comunidad y desde la experiencia propia y del otro.

En este sentido, puedo decir que mucho se habla y escribe del aprendizaje cooperativo y colaborativo a través de las Comunidades de Aprendizaje, sin embargo en el contexto de educación superior no es ésta la estrategia principal o convencional en las casas de estudio universitarias. Partiendo de este pensamiento, comprendo lo importante de esta investigación pues arrojará luces de lo que significa, en términos educativos, la aplicación o implementación de las comunidades de aprendizajes como la estrategia principal en la formación docente.

Finalmente, será un aporte formativo directo para el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) que actualmente se encuentra en un proceso de reforma y que carece de trabajos de grado (a nivel de maestrías) que ahonden o pretendan estudiar los procesos de la Formación Docente y de las Comunidades de Aprendizaje como espacios pedagógicos. De igual modo servirá como estudio previo a futuras investigaciones relacionadas o enmarcadas en la línea de investigación **Saberes**

**Haceres Docente** la cual se centra en los estudios relacionados con los escenarios relacionados con la investigación en instituciones de educación superior.



## **ESCENARIO II**

### **CONTEXTUALIZACIÓN TEÓRICA**

#### **Antecedentes que Iluminan el Camino**

La presente sección tiene como finalidad reportar trabajos de investigación que guardan relación con el objeto de estudio de mi camino a recorrer. Además, algunos de los trabajos están enmarcados en los fundamentos onto-epistemológicos y metodológicos que he asumido para abordar la temática en cuestión.

El primer antecedente corresponde a investigación, realizada por Salas (2017) quien tuvo como propósito Indagar los aportes de la estrategia de Comunidades de Aprendizaje de docentes (CDA) en el marco del Programa Todos a Aprender, en las prácticas pedagógicas de docentes de las Instituciones Educativas de Cartagena focalizadas por el Programa. El estudio fue realizado bajo el enfoque cualitativo; la investigación se apoyó en la fenomenología para interpretar y comprender los significados que los actores sociales daban a la temática en cuestión.

Para esta investigación, como técnicas de recolección de información, se aplicaron encuestas, entrevistas semiestructuradas a (20) tutores, y a otros diez (10) directivos docentes (rectores y/o coordinadores), se les realizó testimonios focalizados. Asimismo, para la interpretación se realizó un proceso de sistematización de la información en unidades de sentido y categorización. Entre las reflexiones que emergieron de la investigación, está la importancia de la comunidad de Aprendizaje como aquella que permite que los docentes trabajen entre pares, compartan experiencias y trabajen colaborativamente, apoyando la práctica del otro. Además que la estrategia de Comunidad de aprendizaje (CDA) se ha convertido en un escenario de intercambio de saberes y de reflexión constante para la transformación de la práctica pedagógica.

El posicionamiento paradigmático y parte del abordaje metodológico de la investigadora, me da luces para afrontar mi investigación, teniendo como norte la interpretación de las versiones del que tiene la palabra, del actor social, desde una mirada interactiva de lo que dice y quiere decir. Por otro lado, desde el punto de vista de sus hallazgos, me permite visualizar, cómo se concibe la Comunidad de aprendizaje como estrategia para el crecimiento docente en otros ámbitos investigativos y me da conocimientos conceptuales no generalizados, que ayudan a vislumbrar el camino del estudio.

Por otra parte, en artículo publicado sobre una investigación realizada por Lara (2018), el objetivo principal fue Interpretar a través de la reflexión de los egresados, sus experiencias en torno a la formación docente recibida y la transferencia realizada en los entornos educativos donde se desempeñan. La investigación efectuada se ubicó en el enfoque cualitativo y se fundamentó en el paradigma Interpretativo, donde la realidad social se constituye en el objeto central de los procesos de investigación. Los informantes claves fueron 10 (diez) personas seleccionadas bajo los criterios de ser profesores egresados de la UPEL de diferentes especialidades y tener de 1 a 5 años de egreso.

La entrevista a profundidad fue la técnica empleada por la investigadora, para conocer las reflexiones de los actores sociales de acuerdo a sus experiencias educativas y profesionales. Para analizar dichas entrevistas, aplicó el Método Comparativo Continuo de la Teoría Fundamentada, haciendo transcripción detallada de los contenidos de las bitácoras, segmentando los contenidos en unidades, codificando cada unidad, realizando categorización abierta, axial y selectiva, para contrastar con fuentes y finalmente hacer una redacción de la síntesis conceptual.

Entre los hallazgos reportados en el estudio, la autora expone que la formación docente está marcada por la multiplicidad de funciones y alejada de la cruda realidad social del país, además, la desvalorización de la práctica docente y la formación de la universidad es insuficiente, en donde la motivación personal juega un papel importante para el desempeño del educador profesional. Así mismo entre las

reflexiones del estudio, destaca la importancia de una formación universitaria adecuada al contexto laboral y la importancia de la formación permanente del docente. El estudio es un gran aporte y apoyo, puesto que la orientación metodológica de la autora fundamenta y fortalece mi posición paradigmática, y más importante, refuerza el cómo he abordado mi investigación, en donde los significados de los relatos de los actores sociales son la fuente del conocimiento a construir.

El tercer antecedente corresponde a investigación de Artigas y Quero (2018) que tuvo como objetivo general Elaborar una aproximación teórica sobre la didáctica universitaria, desde las concepciones de los docentes, a partir de los fundamentos de la teoría crítica y el humanismo, para fortalecer la formación integral del estudiante. Es importante resaltar que esta investigación se apoyó metodológicamente de la introspección, siendo la entrevista estructurada la técnica para recolectar las concepciones de los seis (06) sujetos de investigación que conformaron el estudio. Dichos sujetos fueron seleccionados de manera intencional, teniendo en cuenta los siguientes criterios: (a) interés en participar en la investigación, (b) diversidad en la formación académica y (c) experiencia en el ejercicio docente.

Con respecto al análisis, una vez finalizadas las tareas de recolección, organización y codificación de la información, se procedió a organizar los datos obtenidos en las entrevistas, en cuatro unidades de análisis: didáctica universitaria, teoría humanista en la mediación, teoría crítica en la mediación y concepciones y actuación pedagógica. Las conclusiones del mencionado estudio guardan, en algunos aspectos, relación con testimonios de los actores sociales de mi investigación, como la importancia de una interacción dialógica y reflexiva para enseñar en la universidad, estableciendo una relación entre la teoría y la práctica, con una visión humanista y asumiendo formación integral de los estudiantes.

Finalmente, en estudio para tesis doctoral, Gómez (2019) tiene como objetivo principal Describir la práctica profesional en función de las motivaciones y desafíos que los docentes en formación perciben de los eventos más significativos de sus prácticas escolares. Esta investigación se centra en el paradigma interpretativo, sin

embargo su metodología es mixta pues partió de un análisis cualitativo inicial que permitió obtener información detallada para luego proceder a cuantificar las unidades lingüísticas de las conversaciones y reflexiones docentes utilizando un software informático. Los participantes seleccionados para el estudio fueron sesenta y uno (61), grupo conformado por profesorado en formación procedente del Grado de Educación Primaria y del Grado de Educación Infantil de la Universidad de Salamanca del curso 2013/2014 y 2014/2015.

Así mismo, para la recogida de información se grabaron las sesiones de prácticas docentes y las reflexiones individuales de dichas prácticas. Seguidamente, para el análisis de la información, se organizó transcribiendo las reflexiones, de donde surgieron las unidades de análisis, para posteriormente ser clasificadas en un sistema de categorías que permitieron explicar, describir e interpretar el fenómeno de estudio. Los resultados de dicho estudio proyectaron que para el profesorado en formación la mejor reflexión para adquirir un conocimiento práctico es la reflexión con ayuda de un tutor/a, además con la reflexión individual se adquiere mayor conocimiento práctico docente que con ayuda de un compañero/a. El estudio es un aporte trabajo, puesto que concluye sobre lo importante que es la interacción dialógica entre los inmersos en un proceso de formación docente.

Entre las reflexiones del autor está que el modelo dialógico de las Comunidades de Aprendizaje son una propuesta para la mejora del rendimiento y la convivencia. Además, que la formación permanente del docente en los centros es una estructura válida para que la universidad y la escuela avancen en la educación. Estas reflexiones, están en consonancia con lo que he podido recabar de los relatos de los actores sociales de mi investigación, que le dan importancia al proceso de aprendizaje en comunidad.

### **Referentes Teóricos Relacionados con el Discurso de los Actores Sociales**

Debido a la naturaleza de esta investigación y luego de dar palabra a algunos actores sociales, en este apartado incluyo referentes teóricos que emergieron del análisis de los relatos recabados. Sin embargo, es importante destacar que no plasmó

un abordaje profundo y extenso de teoría, esto debido a que en la investigación de naturaleza cualitativa, según Piñera y Rivera (2013) “No será necesario realizar en esta sección un abordaje excesivamente profundo sobre la revisión de teoría, ya que este esfuerzo se desarrolla durante el argumento narrativo del informe, de manera que la teoría se constituye como un informante más de la investigación” (pág. 154) en este sentido, los testimonios de los actores sociales en conjunto con los autores emergentes y mi capital cultural permitirán la triangulación que contribuirá a profundizar y complejizar el fenómeno estudiado.

### ***De la Formación Docente y las Comunidades de Aprendizaje***

El presente estudio se desarrolla en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) y por ello es importante que inicie este apartado con un pensamiento del fundador del movimiento educativo Fe y Alegría, el padre Vélaz (citado por Soto, 2009): “La formación es parte de la vida de los maestros en Fe y Alegría. Se vive y se trabaja en formación y se forma para la vida. Así, concebimos oficinas en formación, escuelas en formación, maestros en formación.” (pág. 211)

Partiendo del pensamiento precitado y haciendo énfasis en la importancia que tapiza la educación, me atrevo a señalar que, la docencia es una de las labores más importante en el desarrollo y crecimiento de una sociedad. Por lo tanto, es imprescindible que quienes estén a cargo de ella sean personas formadas de manera tal que puedan llevar en sus hombros el peso de formación y transformación de su contexto local y global.

Teniendo en cuenta que la educación es un espacio de transformación de la sociedad, entonces es trascendental que los docentes estén en constante y permanente formación, y esta formación debe ser de calidad. De allí que en la presente investigación, la palabra/relatos de los actores sociales, deben plasmar los significados de la formación docente cómo la viven desde su interioridad y percepción. Desde la óptica de los actores sociales me permitiré generar una aproximación teórica de la ***formación docente*** desde las ***comunidades de aprendizaje***

Con respecto a la Formación Docente Pérez Esclarín (ob. cit.) formula que:

...una genuina propuesta formativa debe orientarse a formar la identidad y la personalidad del educador, a proporcionarle herramientas y actitudes que le permitan y muevan a seguir aprendiendo siempre, y lo capacite para ser un profesional de la docencia capaz de promover el deseo y las habilidades de aprender en sus alumnos. (pp. 123-124)

El planteamiento del autor precisa la importancia de una formación docente integral, guiada al desarrollo de habilidades de crecimiento humano y no solamente un experto en un área académica específica. La formación del docente debe ir guiada a fortalecer el aspecto humano en todo su esplendor.

En este sentido, y partiendo de los testimonios de los actores sociales, con respecto a la Formación docente en la Comunidades de Aprendizaje, se puede evidenciar que las mismas son una estrategia de gran importancia para tener una educación que desarrolla ese conjunto de características que debe poseer un buen docente.

Sin embargo, los actores sociales en sus palabras expresan o dan una definición a las comunidades de aprendizaje que va mucho más allá de ser una estrategia. Tal como lo planteara Karla, que en su relato comparte: *“aquí somos como una familia, cuando las cosas se ponen fuertes nos apoyamos”*. Es decir que la Comunidad de Aprendizaje para la Formación Docente, representa para sus participantes, un espacio que está al nivel de compararlo con una familia.

El relato de Karla, inclusive va más allá de lo académico, puesto que al plantear que *“cuando las cosas se ponen fuertes nos apoyamos”* deja implícito que dentro de las Comunidades de Aprendizaje sus vivencias personales, buenas y malas, fueron parte importante en su proceso de Formación en comunidad.

Con respecto a las comunidades de aprendizaje, Stoll citado por Morales y otros (ob. cit) señala que “una comunidad de aprendizaje profesional es un grupo de personas, motivadas por una visión de aprendizaje común, que se apoyan y trabajan unidas, buscando maneras, dentro y fuera de su comunidad inmediata, de preguntarse sobre su práctica...”(p. 9) Lo que plantea el autor devela la importancia de la

comunidad para que, los que en ella participan se sientan acompañados en los procesos de discernir y reflexionar sobre su acción y formación.

La definición de comunidades de aprendizajes, indica que éstas van más allá de un grupo de docentes que comparten un espacio de estudio; es un grupo de personas que se relacionan entre sí y comparten experiencias y reflexionan sobre sus prácticas para generar conocimientos. Sin embargo, al retomar el relato de María se infiere que las comunidades de aprendizajes son espacios para compartir y forjar vínculos con los otros participantes y facilitadores, vínculos que en el transcurso del proceso de formación se van estrechando hasta el punto de considerarles familia.

Sobre las comunidades de aprendizaje Coll (s/f) las describe de la siguiente manera:

...son un reflejo de la tendencia creciente a recuperar el sentido amplio original del concepto de educación, que se ha ido restringiendo y limitando de manera injustificada en el transcurso de los últimos siglos hasta identificarse prácticamente con la educación formal y escolar. (p. 2)

Lo planteado por el autor invita a visualizar la educación no como un proceso limitado a un espacio geográfico, en este sentido las comunidades de aprendizaje dan la posibilidad de ampliar la forma como concebimos el desarrollo de procesos educativos.

Puesto que mi propósito es generar una aproximación teórica sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente, partiendo de los significados que los actores sociales del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA). Lo que pretendo desarrollar o dejar en claro es la importancia de la Comunidad para los que en ella participan y cuáles son los sentimientos que los acompañan en los procesos de discernir y reflexionar sobre su acción y formación.

Partiendo del relato de cada actor social, de la reconstrucción de los significados individuales y de las representaciones sociales esta investigación ilustrará y me permitirá conocer y representar todo el entramado que envuelve a la Formación Docente en las Comunidades de Aprendizaje. Es decir, cómo se concibe el proceso de

enseñanza aprendizaje, qué valor le dan los inmersos, cómo perciben y definen sus vivencias.

***Representación de la andragogía, el dialogo igualitario y el aprendizaje colaborativo en las comunidades de aprendizaje***

Partiendo de los planteamientos del apartado anterior, que dibujan un boceto de lo que significa la formación docente en una comunidad de aprendizaje, además de la disertación propia que se esboza en la **primera sección** de esta investigación, correspondiente a la construcción del ámbito de estudio, es valedero preguntarme cómo es y qué aspectos intervienen en dicha formación, esto desde los discursos los actores sociales.

El primer aspecto que tengo presente en esta investigación, es que los actores sociales son docentes en ejercicio, en el caso de los participantes, y profesores con estudios superiores en el caso de los facilitadores, por lo tanto son adultos embarcados en un proceso de aprendizaje. En este sentido, es necesario referirme en esta sección a la andragogía no solo como educación para adultos, sino como la plantea Caraballo (2007)

...la Andragogía va más allá de la formación inicial para el desempeño profesional; abarca mucha de esa oferta de formación permanente, que debe pensarse para los alumnos que trabajan, que tienen familia, son adultos, aspiran que esa formación que reciben los ayude a seguir incorporados en la sociedad donde se desenvuelven, además de tener presente que, al entrar en el ámbito laboral, todo es más interdisciplinar, se le presta más atención al tema y al problema que al contenido en sí.  
(Pág. 191)

Lo expuesto por la autora, me invita a ver la formación de estas personas (adultos) desde una visión integral. Es decir, entender que el inmerso en los procesos andragógicos tiene una historia y además hay factores en su vida (familia, trabajo, edad, situación social, entre otros) que influyen en cómo se relaciona con sus pares en la comunidad, el cómo ve lo que aprende y cómo lo aprende.

En este mismo orden de ideas, en donde un adulto coincide en una comunidad de aprendizaje con otros adultos que tienen metas en común, mas no una historia en



común, el dialogo igualitario es por excelencia la forma en que personas con características heterogéneas entablan una acción comunicativa que permite el aprendizaje en comunidad.

Para Flecha (ob. cit) “En el diálogo igualitario aprenden ambos, alumnado y profesorado, ya que todas las personas construyen sus interpretaciones en base a los argumentos aportados. (Pág. 14). Lo planteado por el autor, lo veo reflejado en la voz de actor social Yallile al decir *“aquí todas nos escuchamos, hablamos y discutimos situaciones que nos pasan y nadie es más que nadie la opinión de cada una es importante y así aprendemos”*

En el párrafo anterior se visualiza la relación estrecha que tienen los participantes y que no solamente es el diálogo igualitario un aspecto a resaltar, del relato del actor social puedo inferir que se aprende en conjunto. Este aprendizaje grupal lo expone Calzadilla (2002) se la siguiente manera:

...el aprender en forma colaborativa permite al individuo recibir retroalimentación y conocer mejor su propio ritmo y estilo de aprendizaje, lo que facilita la aplicación de estrategias metacognitivas para regular el desempeño y optimizar el rendimiento; por otra parte este tipo de aprendizaje incrementa la motivación, pues genera en los individuos fuertes sentimientos de pertenencia y cohesión, a través de la identificación de metas comunes y atribuciones compartidas, lo que le permite sentirse «parte de», estimulando su productividad y responsabilidad, lo que incidirá directamente en su autoestima y desarrollo.(Pág. 5)

Lo que nos plantea la autora, pone en relieve las bondades del aprendizaje colaborativo que se relacionan de forma directa con los otros aspectos que he tocado en este apartado como lo son la andragogía y el diálogo igualitario. La tertulia grupal, la experiencia, la motivación, la responsabilidad, el autoconcepto, entre otros, son características que abarcan los aspectos ya mencionados y que están fuertemente relacionadas entre sí y que salen a la luz de esta investigación en los discursos de los actores sociales.

## **ESCENARIO III**

### **RUTA METODOLÓGICA**

#### **El Camino a Recorrer**

La presente investigación se posiciona bajo el enfoque cualitativo, puesto que va dirigida a conocer la percepción de los actores sociales con respecto a una temática partiendo de las experiencias vividas por ellos. De igual modo este estudio me permitirá acceder, de forma subjetiva, a múltiples visiones que tienen los facilitadores y participantes del CPFA-IUJO, de la Formación Docente desde las Comunidades de Aprendizaje.

Para Taylor y Bogdan (ob. cit) “La frase metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos constituidos por las propias palabras de las personas habladas o escritas y por las conductas observables” (p. 20). En este sentido, la naturaleza de esta investigación se basa en los significados que describen los actores, desde sus propios discursos, con respecto a cómo conciben el objeto de estudio.

Corbetta (ob. cit) sostiene que “Si el objetivo es comprender el significado atribuido por el sujeto a la propia acción, las técnicas de investigación solo pueden ser cualitativas y subjetivas” (p. 26). Es por ello que esta investigación está enmarcada en el enfoque cualitativo, porque puedo decantar lo que sienten los actores sociales y de esta forma construir un cuerpo teórico pertinente de acuerdo a los significados y sentidos expresados por los sujetos de estudio.

Para Márquez (2007) cuando se realiza una investigación cualitativa se busca un acercamiento a la realidad, además se intenta que las construcciones sociales, individuales y colectivas, de los inmersos en el estudio tengan un rol preponderante.

Esto implica que el investigador tenga la capacidad de asumir las posturas y versiones que los inmersos en la investigación, tengan de una misma realidad.

### **Mi Posición Paradigmática Frente al Abordaje de la Situación**

Con respecto la posición paradigmática Corbetta (2003) plantea que “...el mundo conocible es el de los significados atribuidos por los individuos.” (p. 10) es decir, que el mundo como tal, es solo entendido dependiendo de las representaciones que las personas le dan a éste. Es por ello, que esta investigación tiene su base en el paradigma socioconstruccionista puesto que la realidad no está dada, sino que es relativa y los significados se construyen de forma dialógica partiendo de los relatos que revelan las vivencias y aprendizajes de los actores sociales.

Gergen citado por Ibañez (2001) plantea que:

No son los procesos internos de los individuos los que generan lo que se acepta como conocimiento, sino un proceso social de comunicación. Es en el seno de un proceso de intercambios sociales donde se engendra la racionalidad. La verdad es el producto de la colectividad de los hacedores de verdades. (p. 107)

Dicho planteamiento, pone en perspectiva la importancia de la interacción social para la producción de conocimiento científico, en donde el individuo por sí solo no es dueño de la verdad, sin embargo puede participar en la construcción a una aproximación de esta. Además, sitúa el proceso comunicacional como la base para la comprensión racional de una realidad.

El socioconstruccionismo permite comprender e interpretar la realidad del mundo desde la conexión que existe entre los individuos, tal y como lo explica Gergen (s/f):

...los construccionistas, las descripciones y las explicaciones ni se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado inexorable y final de las propensiones genéticas o estructurales internas al individuo. Más bien, son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren su significado sólo en el contexto de las relaciones actualmente vigentes. (p. 45)

La relación entre los individuos, bien sea mediante la acción o el intercambio comunicativo, es el fundamento para comprender las perspectiva que tenga una persona de determinada situación.

Asimismo, es importante acentuar que la construcción de conocimiento científico está intrínsecamente unido al lenguaje, sabiendo que este tiene relación directa con los conceptos que se tiene de una realidad pues cada palabra posee características ontológicas socialmente designadas (Ibañez, ob. cit.)

Respecto al carácter socioconstruccionista de la investigación cualitativa, Sandín (2003) plantea que “...nos lleva a aceptar que los seres no descubren el conocimiento. Elaboramos conceptos, modelos y esquemas para dar sentido a la experiencia, y constantemente comprobamos y modificamos estas construcciones a la luz de nuevas experiencias.” (p.123) Lo planteado por el autor, denota la importancia de la experiencia para elaborar conocimiento, sabiendo que este conocimiento no es estático. De allí que las vivencias de los actores sociales, relatadas por ellos mismos, juegan un papel preponderante en esta investigación. A continuación realizo un trazado de los planos del conocimiento en que se apoya esta investigación:

### ***Plano Ontológico***

Cada camino que se inicia debe estar enmarcado en la visión que tenga el caminante al emprender el recorrido. Con respecto a la ontología, puedo decir que es la forma cómo inicio el camino, el cómo concibo la realidad y el conocimiento mismo de ésta. Por ello para comprender un poco lo que es la ontología me permito iniciar este apartado con lo que plantean Guba y Lincoln (2002) “La pregunta ontológica. ¿Cuál es la forma y la naturaleza de la realidad y, por lo tanto, qué es lo que podemos conocer de ella?” (p.120)

La presente investigación, responde a la necesidad de construir conocimiento sin partir de una realidad dada sino desde la perspectiva de que la realidad es una construcción conjunta entre diversos actores y que parte de las versiones que los

mismos le dan a sus contextos. Por ello, es importante apoyarse en el planteamiento de Guba y Lincoln (ob. cit.) con respecto a la ontología que soporta este estudio:

Las realidades son comprensibles en la forma de construcciones mentales múltiples e intangibles, basadas social y experimentalmente, de naturaleza local y específica (aunque con frecuencia hay elementos compartidos entre muchos individuos e incluso entre distintas culturas), y su forma y contenido dependen de los individuos o grupos que sostienen esas construcciones. Las construcciones no son más o menos “verdaderas” en ningún sentido absoluto: simplemente son más o menos sofisticadas. (p.128)

Lo que plantean los autores permite ubicar esta investigación en la ontología relativista, es decir que existen múltiples realidades del objeto de estudio y además éstas estarán sujetas a una interpretación de mi parte como investigador al relacionarlas con los teóricos emergentes.

### *Plano Epistemológico*

La epistemología viene de la mano con la posición ontológica tomada y en ningún caso se podrían deslindar, es decir que cuando asumo, ontológicamente, que no hay una realidad dada y que el objeto de estudio no está sometido a factores físicos cuantitativos, notoriamente he asumido una postura subjetiva en relación con los actores sociales y la temática en cuestión.

Es importante señalar que a juicio de Sandoval (ob. cit.):

...el conocimiento es una creación compartida a partir de la interacción entre el investigador y el investigado en el cual, los valores median o influyen la generación del conocimiento; lo que hace necesario “meterse en la realidad”, objeto del análisis para poder comprenderla tanto en su lógica interna como en su especificidad. La subjetividad y la intersubjetividad se conciben, entonces, como los medios e instrumentos por excelencia para conocer las realidades humanas y no como un obstáculo para el desarrollo del conocimiento... (p. 29)

La relación que tendré en la investigación con el conocimiento existente y el que se generará, será una relación de interacción constante a través del compartir con los actores sociales sujetos al estudio, en donde mis valoraciones y mi capital cultural

serán determinantes para las interpretaciones que darán origen al desarrollo de nuevos conocimientos.

### ***Plano Metodológico***

#### ***Fenomenología***

Mi investigación se apoya en la tradición metodológica de la Fenomenología, puesto que intentaré ahondar más allá de lo que se puede percibir o ver a simple vista con respecto al objeto de estudio. Todo esto lo haré profundizando los testimonios de los actores, conociendo y descubriendo sus motivaciones, creencias, opiniones y valores, sin tener una predisposición o supeditación teórica. En relación a esto Martínez Miguelez (2004) plantea que:

...la fenomenología exige utilizar la famosa *epoché* (puesta entre paréntesis) de Husserl, que consiste en *prescindir* de las teorías, conocimientos, hipótesis, intereses y tradición previos (del investigador o de otros investigadores), para mejor poder captar el verdadero y auténtico mundo y realidad experimentados y vividos por los grupos en estudio... (p. 78)

En este mismo orden de ideas, y posicionándome como fenomenólogo, es importante que destaque que el conocimiento está sometido a los actores sociales, además dependen del conjunto o carga de estímulos vivenciales intrínsecos de los mismos, tal y como lo plantea Martínez Miguelez (ob. cit.) "...todo conocimiento tiene un sujeto, pues se da siempre en un sujeto activo, y, por tanto, todo conocimiento será siempre "subjetivo", "personal", aun cuando tenga componentes que vienen del exterior." (p. 43).

De igual modo, en relación al rol del investigador, Shutz (1989) plantea que:

"...el contexto de significado en el cual éste interpreta ese mundo es el de escrutinio sistematizador más bien que el de la vivencia viva. Sin embargo, sus datos son los significados ya constituidos de los participantes activos el mundo social. A estos datos ya significativos deben referirse, en última instancia, sus conceptos científicos: a los actos significativos de hombres y mujeres, individuales, a la experiencia cotidiana que tienen unos de otros, a su comprensión de los significados del otro, a su iniciación de nueva conducta significativa por su propia cuenta. Le interesarán, además, los conceptos que la gente tiene acerca de

su propia conducta y de la conducta de los demás, y los que tiene acerca del significado de las producciones humanas de todas clases” (pp. 39 y 40)

Esto quiere decir que el papel que cumple el investigador es realmente importante y exigente, en donde no es un simple observador encargado de describir experiencias. Es el investigador, el encargado de descubrir los significados de las experiencias y el por qué o el génesis de las configuraciones que el actor social tenga del mundo.

### ***Hermenéutica***

En palabras de Gadamer (1998) “La hermenéutica se puede definir justamente como el arte de comentar lo dicho y lo escrito” (p. 297) de allí que al darle voz a los actores sociales, la hermenéutica es la tradición metodológica que emplearé, con el fin, no solo de comentar lo dicho por los actores, también para proporcionar sentido a sus palabras y generar nuevo conocimiento.

En concordancia con lo planteado anteriormente Gadamer (ob. cit.) refiere que:

Un intérprete que se limita a reproducir las palabras y frases pronunciadas por uno en otra lengua hace incomprensible el diálogo. Lo que debe reproducir no es lo dicho en su literalidad, sino aquello que el otro quiso decir y dijo callando muchas cosas. (p. 152)

Desde esta perspectiva veo lo imperativo de estar atento al dar palabra a los actores sociales, para poder lograr una interpretación fehaciente que pueda englobar lo que dicen, quieren decir y hasta lo que no dicen a viva voz.

Martínez Miguelez (ob.cit) plantea que:

...la hermenéutica tendría como misión descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, los escritos, los textos, los gestos y, en general, el comportamiento humano, así como cualquier acto u obra suya, pero conservando su singularidad en el contexto de que forma parte. (p.102)

En consonancia con lo planteado hasta ahora, con respecto a la hermenéutica, es importante que mi tarea como investigador esté orientada a fijar todos mis sentidos para estar atento al proceso de descubrimiento e interpretación. Es importante destacar que la hermenéutica nos permite ver, ahondar y volver a ver las experiencias vividas para poder descubrir el significado de éstas y por tanto realizar un proceso de interpretación idóneo.

## **Diseño de la Investigación**

Este trabajo estará centrado en la construcción de conocimientos y se hará de forma progresiva, es decir a medida que se desarrolle el estudio. De allí que la realización de esta investigación se plantea como un estudio dinámico y flexible. En la investigación cualitativa hasta que el investigador no tiene contacto con el objeto de estudio no sabe que preguntas va a hacer y esto sucede porque la imagen que se tenga de los actores sociales y del objeto de estudio puede no ser lo que esperamos (Taylor y Bodgan, ob. cit.).

Con respecto al diseño y desarrollo de la investigación cualitativa, Sandoval (ob. cit) plantea que esta:

...se estructura a partir de los sucesivos hallazgos que se van realizando durante el transcurso de la investigación, es decir, sobre la plena marcha, de ésta. La validación de las conclusiones obtenidas se hace aquí a través del diálogo, la interacción y la vivencia; las que se van concretando mediante consensos nacidos del ejercicio sostenido de los procesos de observación, reflexión, diálogo, construcción de sentido compartido y sistematización. (p. 30)

Lo planteado por el autor no quiere decir que la investigación es improvisada, sino más bien que el conocimiento es emergente y que se va desarrollando de acuerdo a lo que se va construyendo con los aportes de los actores sociales.

Márquez (Ob. cit) describe puntualmente las características del diseño una investigación cualitativa, que para él es flexible, pues el diseño está en constante construcción y atendiendo a posibles cambios; es idiográfica, en donde los espacios en que acontecen las vivencias juegan un rol importante; es interpretativa de las experiencias particulares de los inmersos en el estudio; es holística, tal que busca comprender la totalidad de lo que se investiga; asume al actor social como protagonista del estudio; finalmente es reflexiva, por ello el investigador es un hermeneuta capaz de darle sentido a la realidad de una forma subjetiva e incorporando supuestos teóricos y su contexto personal.



## Los Actores Sociales y el Escenario de la investigación

La investigación tendrá como escenario el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA) del Instituto Universitario Jesús Obrero (IUJO) ubicado en Barquisimeto estado Lara. Cabe destacar que fui egresado del IUJO como Técnico Superior Universitario en Educación Integral y posteriormente titulado en el CPFA como Licenciado en Educación. Actualmente colaboro constantemente en espacios formativos en las Comunidades de Aprendizaje del CPFA.

La relación académica y laboral que me une al CPFA, que proyecto en el primer escenario en **Mi Contexto Personal**, me ha permitido y facilitado la colaboración de la coordinadora del programa, las facilitadoras y las participantes de las comunidades de aprendizaje, en el proceso de realización de las entrevistas.

La selección de los actores sociales para la investigación la realicé mediante la muestra intencional en donde como explica Martínez Migueles (2004) “donde se prioriza la *profundidad acerca de la extensión*, y la muestra se reduce en su amplitud numérica.” (Pág. 84). En este sentido elegí a dos (2) facilitadoras y a cinco (5) participantes, así mismo la coordinadora del programa que fue participante y luego facilitadora. Esta elección la realicé con el fin de tener relatos desde diversos puntos de vistas de la realidad por conocer.

Para la selección de muestra en la investigación cualitativa el precitado autor expone que esta “requiere que el investigador especifique con precisión cuál es la población relevante o el fenómeno de investigación, usando criterios (que justificará) que pueden basarse en consideraciones teóricas o conceptuales, intereses personales, circunstancias situacionales u otras consideraciones.” (Pág. 85). Por lo planteado por el autor es que en los párrafos anteriores detallo la cantidad de actores sociales, los cuales fueron seleccionados bajo el criterio de que participan en una misma comunidad de aprendizaje y en el caso de una facilitadora y la coordinadora tienen amplia experiencia con dicha comunidad y la coordinadora estudió bajo la modalidad de las comunidades de aprendizaje

## **Proceso de Recogida de la Información**

Siendo esta investigación de carácter cualitativo y por lo tanto abordada desde la subjetividad, como investigador soy el instrumento esencial para la recolección e interpretación de información, esto apoyándome de los planteamientos de Hernández y otros (2010) “...el investigador es quien —mediante diversos métodos o técnicas— recoge los datos (él es quien observa, entrevista, revisa documentos, conduce sesiones, etc.). No sólo analiza, sino que es el medio de obtención de la información.” (p. 409).

Por otro lado a juicio de Sandoval (ob. cit):

Un primer e importante rasgo que identifica el proceso de recolección de datos en la investigación cualitativa es su relativa y frecuente inestructuración, entendida en dos sentidos diferentes y complementarios: no homogenización y como no predeterminación. Lo anterior significa que el plan de recolección de información se va completando y precisando en la misma medida que avanza el contacto con las personas y situaciones fuentes de datos (p.134)

Lo planteado por el autor, no supone una improvisación del proceso investigativo ni mucho menos una puesta en práctica desorganizada de las técnicas, al contrario exige que el investigador sea flexible en cuanto a la estructura planificada de la investigación, además se debe ser meticuloso con el manejo de la información que vaya surgiendo del contacto con los actores sociales y en consecuencia hacer los ajustes necesarios.

Como investigador debo estar plenamente atento a los diversos sentidos y conocimientos que emerjan durante la interacción con los actores sociales. Esto para darle una direccionalidad coherente al cuerpo teórico que propongo construir. El contacto con los actores sociales se llevará a cabo mediante la entrevista en profundidad, explicada por Buendía, Colás y Hernández. (1998) de la siguiente manera:

La entrevista en profundidad, a través de preguntas dirigidas al actor/es sociales, busca encontrar lo que es importante y significativo para los informantes y descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de las

personas tales como creencias, pensamientos, valores, etc. Esta información resulta fundamental para comprender su propia visión del mundo. El objetivo de la entrevista cualitativa es, por tanto, comprender las perspectivas y experiencias de las personas que son entrevistadas.

Partiendo de esta idea y en consonancia con el propósito de mi investigación, la entrevista en profundidad es la técnica adecuada para la recolección de información. Es pertinente mencionar que no es una simple recogida de datos, sino más bien una interacción e interpretación constante de las perspectivas de los actores sociales, partiendo del dialogo entrevistador- entrevistado.

Así mismo, y desde el punto de vista práctico, la realización de las entrevistas tiene la característica de ser abierta y guiada a darle palabra al actor social en varias ocasiones sin que se sienta confinado a lo que piensa que quiere escuchar el investigador-entrevistador, tal como plantea Sandoval (ob. cit.):

... la realización de varias sesiones con la misma persona. Se comienza con una primera entrevista de carácter muy abierto, la cual parte de una pregunta generadora, amplia, que busca no sesgar un primer relato, que será el que servirá de base para la profundización ulterior. Se considera, en tal sentido, que la propia estructura, con que la persona entrevistada presenta su relato, es portadora en ella misma de ciertos significados que no deben alterarse con una directividad muy alta, particularmente, lo repetimos, al comienzo del proceso. (p. 145)

En este sentido, en las entrevistas realizadas la actitud como entrevistador refleja flexibilidad y franqueza esto para que los aportes de los actores en los diferentes encuentros no sean afectados y por lo tanto no se alteren los significados.

Para Taylor y Bogan (ob. cit.) este proceso de intercambio verbal con los actores sociales, no consiste en establecer una relación jerárquica, más bien se trata de una conversación entre pares en donde el entrevistador va aprendiendo qué y cómo preguntar. Es decir va estructurando preguntas a medida que el actor social le da fundamento para seguir desarrollando la entrevista, siendo el entrevistador el instrumento principal de la investigación.

## **Análisis, Interpretación y Procesamiento de la Información**

Es importante señalar que el análisis y la interpretación está estrechamente vinculada al proceso de recogida de información, puesto que la exégesis de los relatos de los actores se va desarrollando de manera informal desde el momento en el que éste los comparte, tal y como lo plantea Hernández y otros (ob. cit.) “la recolección y el análisis ocurren prácticamente en paralelo” (p. 439).

Al ser ésta una investigación de corte cualitativo desarrollada mediante interacción dialógica, entre mi persona como investigador, los actores sociales y los teóricos. El proceso de interpretación está sujeto a la capacidad de síntesis que pude realizar de los testimonios de los actores sociales, teniendo presente sus valores, sentimientos y experiencias vividas.

En palabras de Sandoval (ob. cit.) el proceso de comprensión e interpretación de información consiste en:

“...juntar trozos de datos, de hacer lo invisible obvio, de reconocer lo significativo desde lo insignificante, de ligar lógicamente hechos aparentemente desconectados, de ajustar categorías una con otra y de atribuir consecuencias a los antecedentes. Es un proceso de conjetura y verificación, de corrección y modificación, de sugerencia y defensa. Es un proceso creativo de organización de datos que hará parecer el esquema analítico como obvio.” (p.183)

En consonancia con lo expuesto por el autor, como investigador estuve muy atento a lo que decían, querían decir y no dijeron los actores sociales, puesto que es un proceso de tomar y retomar los significados de lo que exponen, ubicar sus relatos en el contexto físico y mental en el que se encuentran. A juicio de Martínez Miguelez (ob. cit.) “El procedimiento metodológico básico y general es *oír* (y ver) *repetidas veces, a determinados intervalos de tiempo, las grabaciones* (dialogo e imagen)...” (p. 111)

Seguidamente realicé una transcripción fidedigna de las narraciones de los actores, esto luego de la recolección de información. Esta acción de volver a escuchar y escribir con calma dichos relatos me permitió examinar palabra por palabra para

encontrar semejanzas en las ideas contenidas en los relatos para ir focalizándolos y ordenándolos en códigos. Este proceso lo explica Valles (1999) “La primera operación consiste en comparar la información obtenida (por ejemplo una serie de entrevistas en profundidad), tratando de dar una denominación común, conceptual (un código más o menos abstracto)” (Pág. 349).

En este mismo orden de ideas, la interpretación y procesamiento, usé el registro de notas al momento de hacer las entrevistas, además de ir grabándolas, seguidamente transcribí los relatos. Al realizar este proceso y luego de reiteradas lecturas de los relatos y las grabaciones, fui estableciendo comparaciones entre aquellas palabras y frases dicentes para encontrar ideas y conceptos que pueden dar paso a la generalización o categorización.

Respecto a las categorías Strauss y Corbin (2002) expresan lo siguiente

Las categorías son conceptos derivados de los datos, que representan fenómenos... Los fenómenos son ideas analíticas pertinentes que emergen de nuestros datos. Responden a la pregunta: ¿"Qué pasa aquí"? Ellos describen los problemas, asuntos, ocupaciones y temas pertinentes que están siendo estudiados. El nombre escogido para una categoría parece ser por lo general el que mejor describe lo que sucede. El nombre debe ser lo bastante gráfico para que le evoque rápidamente al investigador su referente. (Pág. 124)

A partir de lo expresado por los autores y luego de realizar la codificación, fruto de una interpretación y un análisis constante, fueron apareciendo las categorías que luego desarrollaría y a las cuales nombré de tal forma que abarcaran abstractamente todas las conceptualizaciones codificadas.

Luego de que emergieran las categorías y que en el desarrollo de las mismas surgieran las subcategorías, fui relacionando las propiedades de cada una de ellas, sus semejanzas y diferencias, esto a través de un proceso minucioso de leer y releer las notas y transcripciones, además de escuchar repetidamente las grabaciones, confrontar los testimonios con los referentes teóricos y con mi capital cultural. Este proceso hermenéutico acompaña toda la investigación desde la construcción del ámbito de estudio.

## **Validez y Triangulación de la Información**

Desde que se asume investigación en el enfoque cualitativo, los criterios para su validez van guiados a detallar el proceso vivido y la importancia de este. Piñero y Rivero (ob. cit.) al respecto exponen que “se debe buscar su legitimidad dentro de la calidad del sistema de palabras de los informantes, del sistema conceptual o cuerpo de categorías empleadas para hablar de la investigación” (Pág. 139). Es decir, el camino investigativo y todo lo que este implica; su proceso organizativo, sus métodos y la presentación de los conocimientos representa la legitimación de la investigación misma.

En el mismo orden de ideas, para Piñero y Rivero (ob. cit.)

...la legitimación de la investigación y por ende la teoría que se construyó como consecuencia de esta, podría hacerse desde su propia estructura interna, asociada al sistema de conceptos, instrumentos, palabras que usa el investigador para nombrar, describir o explicar el objeto de estudio el fenómeno social abordado en la investigación. (p.139)

Es por ello, que esta investigación trato de explicarla de forma sencilla, para que su misma estructura escrita, describa ampliamente la situación estudiada y los significados que de ella surgieron, siendo por sí misma una instancia legitimadora del proceso de investigación.

Las precitadas autoras exponen que al buscar usar criterios que legitimen la investigación reduciría el proceso investigativo a la mera obtención de resultados. Así mismo explican que la mejor manera de legitimar una investigación está en la particularidad de ser pertinente y en el aporte de nuevo conocimiento teórico. También es importante que mencione que para reportar un cuerpo teórico realicé un proceso de triangulación, en el que comparé, confronté y contrasté los relatos de los actores sociales con lo que dicen los teóricos y con mi capital cultural todo enmarcado en un proceso de hermenéutico permanente.

## ESCENARIO IV

### EL PROCESO DE REVELAR

En la presente sección, realizo una puesta en escena, de manera organizada, de los relatos recabados de los actores sociales junto con la interpretación fenomenológica y hermenéuticamente hecha, partiendo de mi capital cultural y de lo que dicen los expertos o teóricos. Para dar cuerpo a este apartado, como ha sucedido con toda la investigación, mi punto de partida fueron las palabras y vivencias de los inmersos en la investigación, escuchando una y otra vez lo que decían, para saber lo que a priori no se dice o simplemente se quiere decir.

Durante este proceso de escuchar, transcribir, grabar, volver a escuchar, descifrar, comparar e interpretar fueron surgiendo las representaciones sociales y estos descubrimientos los fui concentrando en categorías para poder presentarlos de forma organizada y comprensible. Estas categorías a su vez están formadas por subcategorías, que vinculan la información recabada, desde los discursos, con el conjunto de ideas e interpretaciones que darán paso al conocimiento ampliado.

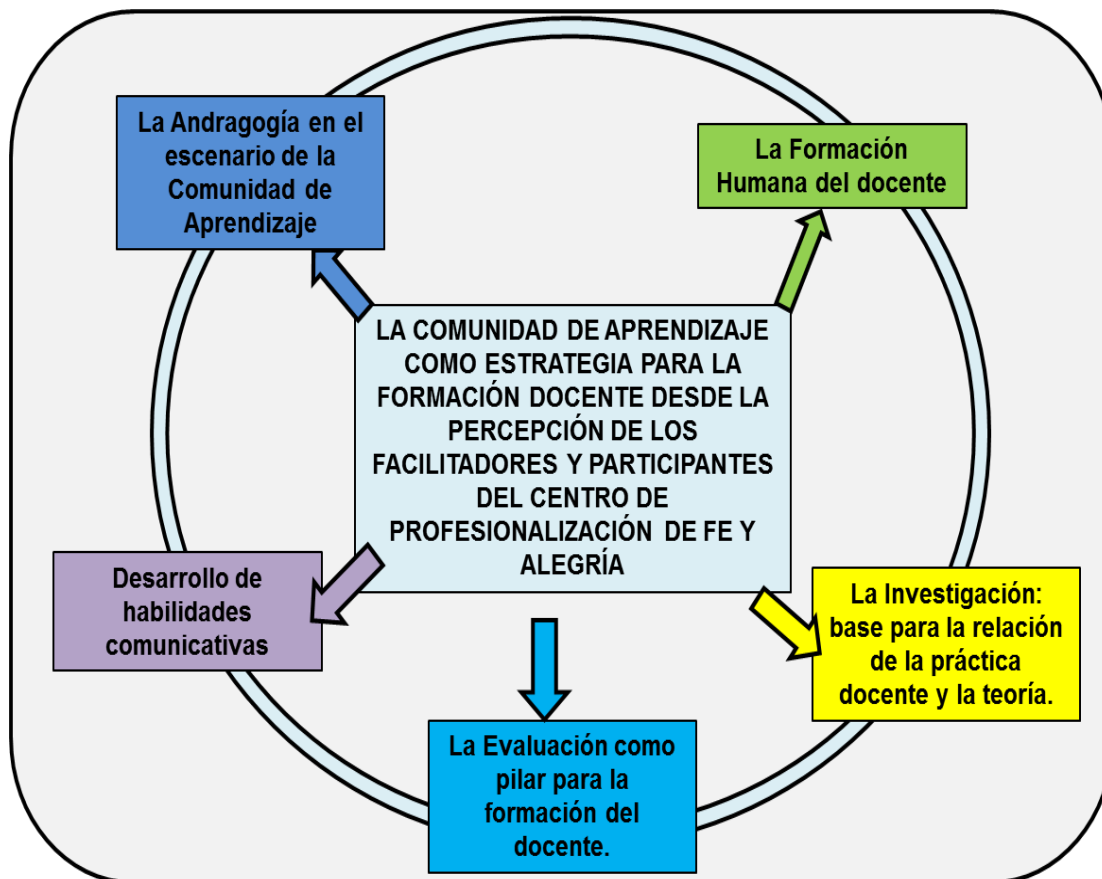
Para que se pueda dar el proceso de generalizar y teorizar con respecto las percepciones de los actores sociales, presento las categorías que emergieron:

- **La formación humana del docente:** En esta categoría se muestra, partiendo de la narrativa de los actores sociales, el lado humano de la formación del docente en las comunidades de aprendizaje. Entendiendo que el desarrollo humano del docente es más o igual de importante que el académico.
  
- **La investigación: base para la relación de la práctica docente y la teoría:** En esta categoría se emergen los aspectos que expresan la importancia de la investigación en la formación, pues mantiene

actualizado al docente, además permite mejorar su practica desde la realización de procesos investigativos.

- **La evaluación como pilar para la formación docente:** la evaluación desde mi punto de vista debe ser entendida como un proceso de revisión, reflexión y transformación, en este caso esta categoría presenta un aspecto que fortalece la formación del docente y su ejercicio educativo. También se presenta los aspectos que influyen cuando se realiza una evaluación o se evalúa en Comunidad.
- **Desarrollo de habilidades comunicativas:** La presente categoría devela el desarrollo de las capacidades para la comunicación, puesto que es un proceso indispensable en el hecho educativo, de allí la preponderancia de que los docentes fortalezcan las habilidades comunicativas. Esta categoría surge de los relatos de los actores, en los que dejan ver la influencia de la comunidad de Aprendizaje en el fortalecimiento de estas habilidades.
- **La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje:** Es imposible investigar sobre la formación de docentes y que no emerja, en ese transitar, la andragogía como aspecto clave en los procesos educativos en adultos, de allí que esta categoría se desarrolla en base a los relatos que los actores sociales compartieron y que denotaban una mirada hacia este aspecto tan importante.

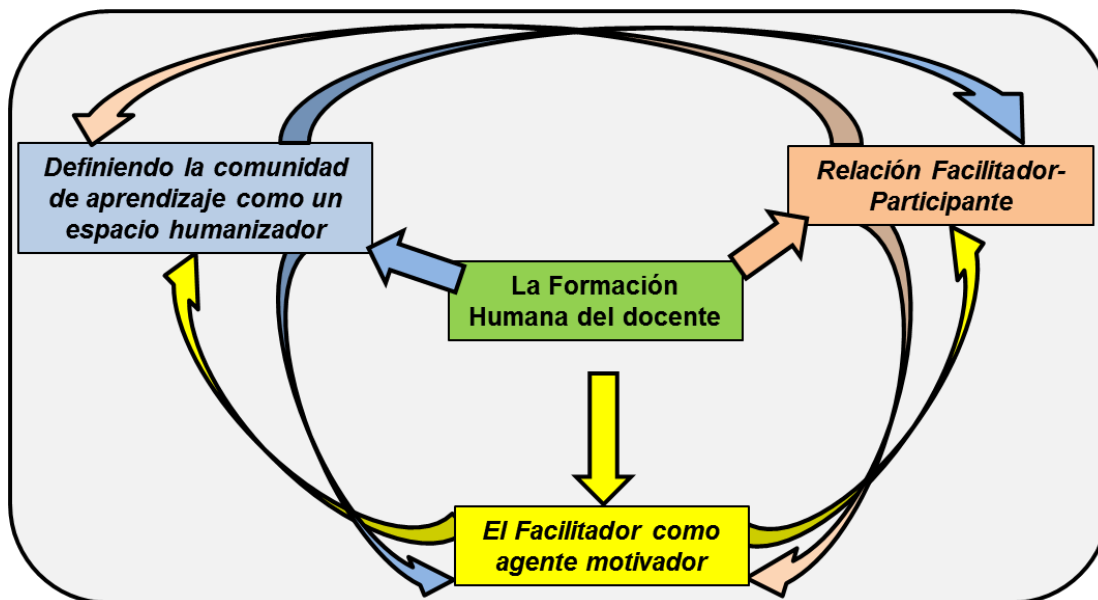




**Gráfico 1.** Categorías correspondientes a las percepciones de los participantes y facilitadores del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente.

**Categoría: La Formación Humana del docente**

Partiendo de los relatos de los diversos actores sociales, emerge esta categoría, en donde se agrupan o convergen aquellas percepciones que tienen los actores sociales con respecto a la Formación Docente en las Comunidades de Aprendizaje, brotando de forma repetida en sus narraciones el ámbito humano de su proceso educativo. Las subcategorías que emergen de esta primera categoría las muestro en el gráfico 2:



**Gráfico 2.** Subcategorías que conforman la Categoría: La Formación Humana del Docente.

***Subcategoría: Definiendo la Comunidad de Aprendizaje como un Espacio Humanizador***

Al establecer interacción con los actores sociales y escuchar sus relatos, pude constatar que la definición que hacían estos de la Comunidad de Aprendizaje iba más allá de precisarla como una sección o lugar de reunión, por el contrario sus testimonios se enfocaron en describir un espacio no físico, pero sí de encuentro.

Lo antes planteado, se refleja en el relato del **actor social** Gisela Camacho, quien narra lo siguiente “*Para nosotros la comunidad es más que un espacio de reunión, es un lugar en donde conoces personas que tienen el mismo objetivo y además se apoyan entre ellos*” Gisela Camacho no describe la comunidad como espacio tangible, sin embargo comparte lo que para ella es; un lugar donde se interactúa a profundidad con otras personas con metas vinculadas y en donde los integrantes de la mismas son soporte esencial en el hecho educativo.

Así mismo el **actor social** Mahiba Lucena en su relato nos plantea una similitud al decir que “*La comunidad no son cuatro paredes, en donde nos reunamos ya estamos haciendo comunidad no importa el espacio, puede ser debajo de un árbol*”.

En este caso el actor social es más específico al decir “cuatro paredes” demuestra, en su sentir, que una comunidad no está definida por un espacio físico o delimitada geográficamente.

A continuación, trazo la apreciación que hacen los actores sociales sobre las comunidades de aprendizaje:

**Actor social** Mahiba Lucena

*Yo creo que cuando hablamos de comunidad de aprendizaje, la palabra lo dice “común” en donde no solo prevalece lo académico sino que también se incluye lo humano, lo personal y yo creo que es una de las diferencias que tiene las comunidades con respecto a cómo se trabaja en otras universidades.*

**Actor social** Karla

*Bueno yo diría que la comunidad va más allá de reunirse, porque nosotros aquí, así no nos reunamos, nos dirigimos a nosotros como comunidad, es que ya nos conocemos... Esto de estar en comunidad con personas que ni conocías es buenísimo porque estableces nuevas relaciones. Con el tiempo los conoces hasta más que a personas de tu entorno diario.*

**Actor social** Carol Ortega

*Con mis compañeros tuve excelentes relaciones, nos unimos mucho porque creo que de eso se trata, conocer nuestra historia de vida nos hace ser empáticos y solidarios, nos vuelve más humanos.*

**Actor social** Gisela Camacho

*La comunidad no es como esa palestra que le ponen a los profesores en las universidades en donde el profesor está por encima del alumno, eso no existe aquí, aquí estamos mirándonos de frente es decir que aquí todos somos iguales aquí nadie es más que nadie, en una reunión de comunidad*

**Actor social** Yallile Tovar

*Nosotros nos reuníamos eso era espectacular, compartíamos nuestras penas y glorias... para mí eso es comunidad.*

**Actor social** Nancy Delgado

*Por eso se llama comunidad, no es un grupo como tal, es compartir y aparte de la formación académica, se recibe también una formación humana, que está guiada a compañerismo de compartir porque todo se va elaborando en base a la comunidad*

Lo que plantean los actores sociales en sus relatos sobre las comunidades de aprendizaje, está orientado a dejar en claro que la comunidad no es un sitio para reunirse, sino que es un espacio propicio para establecer relación directa con el otro, bien sea con un facilitador o con los participantes. Además no es una relación de solo conocer al otro, es espacio para convivir en armonía y crecer en conjunto con el otro.

Esta relación entre los actores claves de esta comunidad, es lo que Flecha (1997) denomina aprendizaje dialógico, en donde los participantes de este espacio “...aprenden ambos, alumnado y profesorado, ya que todas las personas construyen sus interpretaciones en base a los argumentos aportados” (Pág. 14) lo que nos plantea el autor se refleja en las palabras de los actores sociales, que sienten que no existe ese nivel jerárquico o de relación de poder entre el facilitador y el participante.

Del mismo modo esta relación entre los integrantes de la comunidad de aprendizaje permite, que de forma individual, los participantes crezcan en lo personal, de ahí que para los actores sociales esta interacción es muy importante pues esta convivencia le aporta significado a su formación. Es como lo plantea García, B. (2002):

Los seres humanos, más que cualquier otro ser viviente, necesitamos de los demás para nuestra propia subsistencia. No sólo para la satisfacción de las necesidades básicas, sino para nuestro crecimiento y desarrollo humano integral. Todo esto significa que convivir, vivir con otros, es un acto vital, así como lo es alimentarnos. (pág. 14)

Con respecto al planteamiento del autor, en este caso, puedo afirmar la importancia que tiene para los actores sociales definir las comunidades en base a la relación que hay con el otro y de cómo esta concordancia y convivencia fortalece o desarrolla su formación, en donde la armonía como iguales es la base de dicha estrategia educativa.

Sin embargo, en los relatos de los actores sociales, ellos en primera instancia, al definir las comunidades de aprendizaje se enfocan directamente en la formación humana y es comprensible que sea así. No obstante despierta

curiosidad que se obvie la bondad de la comunidad de aprendizaje en la formación académica.

### ***Subcategoría: Relación Facilitador-Participante***

La presente subcategoría recoge los relatos e interpretaciones con respecto a la idea que los participantes y facilitadores tienen sobre las relaciones entre ellos y de cómo esta forma de relacionarse incide en su crecimiento académico y humano.

Es importante resaltar que según los testimonios de los actores sociales, dicha relación no va guiada de una forma elevada entre el que enseña y el que aprende, puesto que en las comunidades de aprendizaje esta figura jerárquica desaparece, en cierto modo, tal y como lo veremos reflejado en el relato del **actor social** Gisela Camacho *“alguien de fuera entra y al vernos reunidos no te sabría decir quién es el profesor, porque todos nos sentamos en mesa redonda todos aportamos desde nuestra práctica y el facilitador no asume la clase magistral”*.

De igual modo el **actor social** Lukdarys Torres en uno de sus relatos comenta sobre el trato paritario, en cuanto a las relaciones, entre sus facilitadoras y ellos, esto desde un punto de vista sentimental *“Mira en la comunidad nosotros nos tratamos con respeto y hasta amor, esto que te digo no es solo con los compañeros es también con los profesores porque ellas nunca nos hacían sentir como si fueran más que nosotros o algo así”*.

Los relatos que expongo a continuación, develan las características de la relación existente entre los facilitadores y los participantes y de cómo esta relación fortalece de una u otra manera la formación humana de los actores sociales:

#### **Actor social** Gisela Camacho

*Yo como docente he aprendido a valorar el ser humano a la persona que está al frente y dedicarle tiempo para conocer más de sus vidas, sus historias... tengo el caso de una participante que llorando me dijo que ningún docente la había valorado como persona y que lo que ella hacía tenía su valía, que yo fui muy regañona, la hice trasnocharse pero nunca le dije “todo lo que tu hiciste está malo” “le diste valor a mi trabajo”*

#### **Actor social** Nancy Delgado

*Por ejemplo cuando nos toca reunirnos y sabemos o nos enteramos que alguno de la comunidad tiene un problema, nos detenemos académicamente y fortalecemos lo humano apoyando a la persona que lo amerite.*

**Actor social** Karla

*La facilitadora nos ha ayudado mucho, nosotros no abandonamos es por ella. Y te podrás imaginar como soy yo con mis estudiantes en mi escuela, trato de ser más cercana y amorosa, porque sé que es muy importante.*

**Actor social** Carol ortega

*Tuve tres facilitadores a lo largo de mi proceso y fue excelente, me apoyaron en todo momento, me atendían en sus casa, centro comercial, universidad, etc, que es una de las fortalezas del programa.*

**Actor social** Gensa

*Yo creo que trabajar en comunidad es mejor que estar en aula, te lo digo porque se respira unión y en las universidades normales hay profesores que son muy embromados en su materia o en su forma de ser o su carácter.... En comunidad tienes más oportunidad para conocerse o para tratar más al profesor.*

De las narraciones, interpreto que esta relación cercana entre el facilitador y el participante se basa en lo que sienten el uno por el otro desde lo personal o humano y esto permite generar un espacio o ambiente adecuado para la convivencia y el aprendizaje basado en la fraternidad, la empatía y la calidez humana. Esto no quiere decir que para el facilitador lo académico no es importante, por el contrario se apoya en esa intimidad para motivar o sacar lo mejor del participante.

De igual modo, considero la importancia de las comunidades de aprendizaje como estrategia para afianzar las relaciones entre los facilitadores y los participantes y de cómo esta relación es un lazo que permite reconocer al otro y por lo tanto y reconocerse a sí mismo y en consecuencia desarrollarse en el ámbito humano, tal y como lo plantea García, B. (2002)

Los seres humanos somos individuos con interioridad e historia propia; pero también somos seres sociales que convivimos en un espacio. Formarnos como personas, entre otras cosas, supone alimentar esta dimensión comunitaria que tenemos, de tal modo que podamos enriquecer nuestra relación con los demás y con el entorno que nos rodea. (Pág. 10)

En las palabras de los actores sociales se refleja que dentro de la comunidad el trato cercano o íntimo es de suma importancia, de hecho en uno de los relatos se establece la diferencia entre la relación docente-estudiante en otras universidades en comparación a como la desarrollan en sus comunidad. Desde mi punto de vista, esta cercanía se sustenta del diálogo continuo entre ellos, esto apoyándome del planteamiento de Elboj y Oliver (2003):

Entrar en diálogo con los alumnos y alumnas incrementa el aprendizaje de conocimientos para todos y todas. Una de las cosas que más impresión causa cuando entras en una Comunidad de Aprendizaje es no poder distinguir cuál de las tres o cuatro personas adultas que hay dentro del aula es el profesor o profesora. Esto choca con la idea de un marco escolar donde los papeles están muy determinados y donde el profesorado se hace notar en el patio, en la clase o a la salida. (Pág. 93)

También es importante rescatar que la formación humana desde las comunidades de aprendizaje, fortalece la práctica docente del participante brindándole herramientas para formarse y formar a otros. De los relatos puedo extraer la importancia que tiene el reunirse en comunidad y que el docente se preocupe por el participante, esta acción luego se multiplica y el participante, ya en su rol de docente hace lo propio con sus estudiantes en su espacio de accionar educativo.

Navas, L. (1999) plantea que “El otro nos humaniza humanizándose; el otro se humaniza humanizándonos. Y esto es una exigencia o compromiso que se construye en comunión” (pág. 171). Al relacionar el planteamiento del autor con las voces de los actores sociales, en especial de los facilitadores, esta relación facilitador-participante es dialógica, no va en una sola vía y por tanto la formación humana se fortalece en todos los involucrados en la comunidad no solo en el participante.

Esta relación facilitador-participante, como ya he expuesto, es de gran beneficio y reviste una majestuosidad a la formación en las comunidades de aprendizaje, sin embargo, es bueno preguntarse si esta relación puede ser en algún momento negativa para el participante, tal y como se refleja en un relato en el que el actor social comenta que no abandona la carrera por su facilitador. Entonces en las comunidades aprendizaje el facilitador al ser un motivador, podría también promover la

dependencia del participante hacia la figura que este representa, de estas dudas e interpretaciones emerge la siguiente subcategoría.

### ***Subcategoría: El Facilitador Como Agente Motivador***

Los docentes no tienen como único propósito instruir o preparar académicamente a sus estudiantes, también tienen la responsabilidad de conocerle de forma integral para poder brindarle una formación adecuada. En la presente subcategoría los relatos de los actores sociales reflejan cómo influye el facilitador en la motivación de los participantes.

El **actor social** Gisela Camacho nos relata su percepción acerca de cómo es el desenvolvimiento de los participantes y de su accionar ante estas situaciones “*Hay participantes que les cuesta mucho estudiar, es decir venir cumplir con los procesos y esto los desanima e influye en su autoestima, y allí es donde entra el trabajo de nosotras como facilitadoras*”. Lo que comparte el actor social me permite ahondar en la presente subcategoría de la mano de los relatos de los protagonistas:

#### ***Actor social*** Gensa

*Hay días que ando desmotivada, pero mi facilitadora me motiva, es la que le da a uno esa confianza, esa actitud positiva, es un amor muy, muy grande que ella le transmite a uno, que de repente tú dices “es que tengo que hacerlo, porque la prof. se merece que salgamos todos bien”... porque ella es una persona muy entregada y responsable que te motiva a seguir que te hace ver que así haya muchas tormentas tú tienes que superarlas y seguir adelante*

#### ***Actor social*** Carol Ortega

*Mira cuando uno deja de ir a la comunidad, por cualquier cosa, la facilitadoras te llaman te buscan y te invitan a seguir, son las que te dan fuerzas o te motivan a seguir*

#### ***Actor social*** Lukdarys Torres

*Hubo momentos en los que quise abandonar pero no lo hice porque la profesora me motivó y aún me motiva...*

#### ***Actor social*** Yallile Tovar

*La facilitadora nos hace hincapié en que siempre sigamos adelante ante las adversidades esto a pesar de que nos vemos una vez a la semana siempre estamos en contacto...*



En las palabras de los actores sociales, el facilitador juega un papel muy importante en la motivación para cumplir o continuar una tarea y hasta sus estudios. Hasta el punto que alguno aún sigue su formación porque la opinión de su facilitador le ha hecho ver la importancia de seguir estudiando.

Los participantes ven a sus facilitadores como un motivador que los ayuda, les da apoyo moral y les levanta el ánimo para que no abandonen sus estudios, además les brinda soporte cuando están, como dice un relato, bajo de autoestima. Es decir que el rol del facilitador en las comunidades de aprendizaje va más allá de un organizador de grupos o dador de clases.

En este sentido, el facilitador de las comunidades de aprendizaje se visualiza desde la concepción constructivista. Bajo dicha concepción un docente debe tener buenas relaciones interpersonales con sus estudiantes y ser ejemplo de comportamiento, evita ser un mero transmisor de conocimiento, también es capaz de motivar a sus estudiantes, además de proporcionar herramientas para que no pierdan la esperanza, Díaz y Hernández (2004)

Aunque lo que expongo anteriormente puede visualizarse como un escenario idóneo para la formación docente, tal vez pueda ser un aspecto negativo puesto que las Comunidades de Aprendizajes están concebidas para promover el aprendizaje cooperativo y colaborativo. Es por ello que el facilitador no debería acarrear o sostener toda la responsabilidad del proceso de aprendizaje.

En relación a lo antes expuesto, para Calzadilla (2002) el aprendizaje colaborativo:

...incrementa la motivación, pues genera en los individuos fuertes sentimientos de pertenencia y cohesión, a través de la identificación de metas comunes y atribuciones compartidas, lo que le permite sentirse «parte de», estimulando su productividad y responsabilidad, lo que incidirá directamente en su autoestima y desarrollo. (Pág. 5)

La autora refleja el fin del aprendizaje colaborativo, en donde hay una serie de aspectos de nivel personal y emocional que se tienden a fortalecer entre todos los que integran el grupo o, en el caso de esta investigación, la comunidad de aprendizaje. Es por ello que el facilitador debe ser apoyo tal y como ya lo he expuesto, mas no debe

recaer en él toda la responsabilidad de motivación del grupo pues no se estaría cumpliendo o promoviendo el aprendizaje colaborativo en la comunidad de aprendizaje

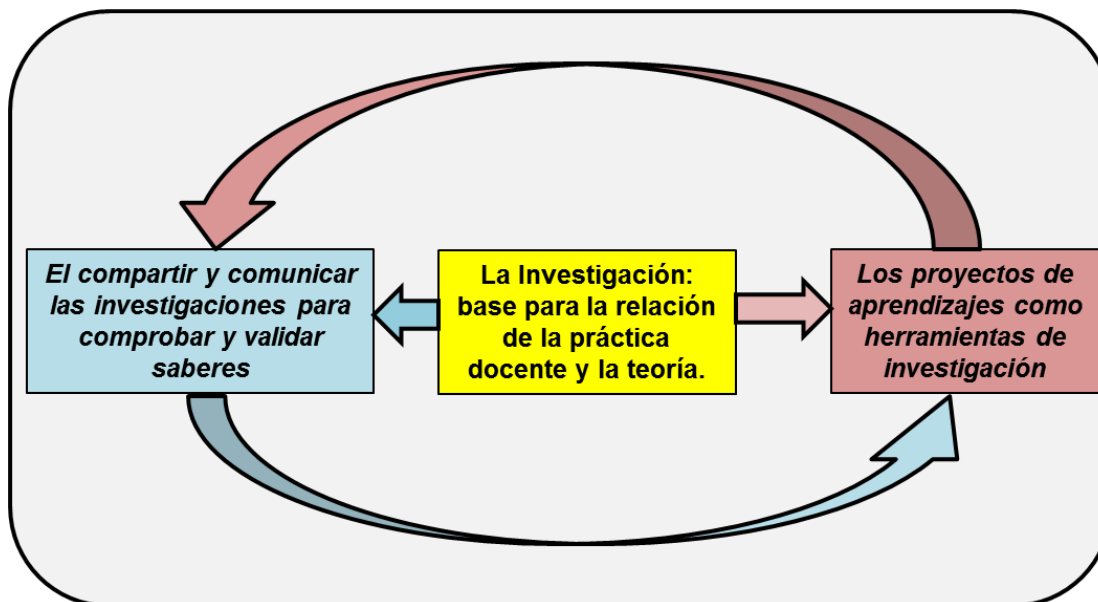
**Categoría: La Investigación: base para la relación de la práctica docente y la teoría.**

En el ejercicio de la profesión docentes indispensable que el educador esté en constante renovación de sus saberes, además de diversificar e innovar su práctica desde la investigación permanente. En este sentido, la formación de los profesionales de la docencia debe estar guiada a formar un docente que este en permanente crecimiento y eso implica investigar para ser un ente transformador de su realidad a través de su práctica.

En este sentido, los participantes de las comunidades de aprendizaje del CPFA desarrollan tres proyectos de aprendizaje en donde tienen que realizar un proceso investigativo. Los proyectos son: Proyecto Ser, el participante realiza un proceso de conocerse así mismo; El Proyecto Comunitario, se realiza una investigación acción en una comunidad. Finalmente el Proyecto Pedagógico, el cual parte de una investigación de situaciones propias de la práctica profesional del participante.

El **Actor social** Nancy Delgado relató lo que he explicado en el párrafo anterior “*nosotros trabajamos con proyectos, en cada proyecto se abarca una serie de áreas académicas y de formación humana, el desarrollo y culminación de cada proyecto es corregido por sus compañeros, el facilitador y después por un especialista. Lo importante es que sus investigaciones son valoradas por sus compañeros.*” Al revisar la narración de este actor social identifiqué la importancia que tiene para los participantes las realizaciones de dichos proyectos o investigaciones y también la preponderancia de compartir estos con sus compañeros de estudios.

Las subcategorías que surgieron de lo que sienten los actores sociales con respecto a la investigación se reflejan en el Gráfico 2.



**Gráfico 3.** Subcategorías que conforman la Categoría: La Investigación: base para la relación de la práctica docente y la teoría.

***Subcategoría: Los Proyectos de Aprendizajes Como Herramientas de Investigación***

Los proyectos son las herramientas adecuadas para el desarrollo de investigaciones y por tanto para la formación docente. En esta investigación cobra gran importancia, más cuando son docentes en ejercicio, puesto que esta metodología requiere un gran proceso de reflexión por parte de los participantes desde su práctica, esto se ve reflejado en los relatos de los actores sociales.

Como se manifiesta en la categoría anterior, la formación humana es esencial para el docente, en esta subcategoría se muestra cómo la investigación es un aspecto fundamental para relacionar la práctica con la teoría y así transformar una realidad educativa, comunitaria o personal. Al respecto el **actor social** Nancy Delgado me relató que *“Una de las cosas maravillosas es que trabajamos con el proyecto ser, ese es un proceso de reconocer mis fortalezas y debilidades, cuando yo reconozco eso en mí, puedo trabajar en mi crecimiento personal y profesional, eso es investigación a modo personal”*

De igual modo, el mismo **actor social** comentó que “*Cuando trabajan en comunidad ellos investigan, desarrollan los proyectos y aparte comparten sus experiencias investigativas y allí aumenta su bagaje académico en conjunto con sus compañeros*”. Lo que se refleja en esta narración es la importancia que tiene el compartir de las experiencias que cada participante al desarrollar su proyecto.

A continuación expongo lo que algunos actores sociales relataron al respecto:

**Actor social** Nancy Delgado

*Lo difícil para el participante es investigar para producir, al docente de aula le cuesta mucho investigar, leer para poder producir, pero cuando están en comunidad esa producción es más fluida, porque entre ellos y sus experiencias se apoyan.*

**Actor social** Mahiba Lucena

*La investigación les cuesta mucho, no por el proceso de ir a un libro a buscar información, sino como el proceso de investigación acción de hacer un proyecto, Investigan mucho pero les cuesta de forma individual relacionar lo investigado con la práctica y más plasmarlas en los proyectos.*

**Actor social** Gisela Camacho

*Aquí la pauta te la da la lectura y la investigación. La mayoría de los graduandos de aquí han sido muy buenos investigadores. La realización de proyecto es muy importante porque mientras en otra universidad haces un trabajo de grado o proyecto para graduarte, aquí desarrollas tres y hasta cuatro que van desde investigaciones en el ámbito personal hasta el académico, todo esto desde la práctica.*

**Actor social** Gensa

*Es que desarrollar el Proyecto Ser hizo crecer mucho a uno, a descubrirnos internamente, a reconocer cualidades que teníamos... me ayudó a superarme como persona, a superar obstáculos y de verdad eso lo agradezco mucho porque me hizo drenar cosas que tenía dentro de mí. Y crecí mucho a nivel personal y académico cuando los desarrollé. Las otras participantes siempre me daban ideas para desarrollar mis proyectos y yo también las apoye con lo que sabía.*

**Actor social** Lukdarys Torres

*El proyecto ser se metió mucho en mi vida personal, en donde trabajé a fondo mis emociones y esto me sirvió de mucho para conocerme a mí como persona porque si no hago el ser aun fuera una extraña para mí misma, es la mejor investigación que he hecho en mi vida.*

### **El actor social Yallile**

*Yo no había trabajado con estos de los proyectos pero en la comunidad me ayudaron mucho, de cómo iba a hacerlos, porque de verdad yo no tenía esa experiencia digamos a nivel universitario... con los proyectos yo supe que era hacer una verdadera investigación, que no es solo buscar información o eso. Es ir a conocer a fondo una situación y transformarla en lo personal y en lo profesional.*

### **El actor social Karla**

*Uno por lo general piensa que investigar es buscar una información y no es así, yo aquí supe lo que era hacer un proyecto de investigación, gracias a Dios en mi comunidad me ayudaron mucho a entender cómo era. En la comunidad aprendí a estructurar mis proyectos, a darles forma, porque mis compañeras y la facilitadora me daban ideas cada vez que escuchaban lo que yo les contaba de mis experiencias.*

Las palabras de los actores sociales por una parte reflejan la importancia del trabajo en comunidad para poder desarrollar los proyectos. Por otro lado, deja entrever como docentes en ejercicio no manejaban de forma académica y hasta práctica, los Proyectos de Aprendizajes como métodos de investigación, inclusive en un relato se demuestra como el investigar era un mero acto de buscar información.

También de las voces de los actores se refleja la relación de la investigación con el componente humano, puesto que mediante el desarrollo del Proyecto Ser, los participantes ahondaron en el conocimiento propio, esto conociéndose e investigándose a sí mismos con apoyo de sus compañeros. Lo expuesto anteriormente está en consonancia con lo que Pérez (2008) plantea respecto a la formación docente “El reto es lograr un docente que investiga y reflexiona en la acción y sobre la acción para transformarla y transformarse” (Pág. 4)

Para los actores sociales, desde mi interpretación, la investigación en las comunidades de aprendizaje no es un proceso individual puesto que es parte de la reflexión grupal de la práctica misma. Sin embargo, la importancia de este proceso radica en la interacción y el dialogo continuo de los inmersos en la comunidad, esto para apoyar al que “no tenía ni idea” de cómo hacer un proyecto que en verdad incida o transforme una situación personal o pedagógica. Partiendo de lo planteado, los actores sociales perciben y asumen el hecho investigativo como un asunto, no solo

individual también es un acto grupal y dialógico en donde cada participante apoya al otro, dándose un proceso de colaboración y cooperación.

Otro aspecto importante que surgió de los relatos, es el de los actores sociales que en su condición de facilitadores o profesores a cargo de las comunidades de aprendizaje, advierten como la investigación para los participantes es un proceso que se dificulta porque se debe leer mucho y en consecuencia presenta debilidades para relacionar lo leído con lo que se plasmará en un proyecto. Es decir, que el participante no tiene desarrolladas las competencias escriturales acordes al nivel académico superior (como se verá en categoría posterior).

Partiendo de los párrafos anteriores, interpreto que en las comunidades de aprendizaje el proceso investigativo, además de sus fortalezas, tiene algunas debilidades, puesto que en los relatos se habla de los proyectos de investigación desde el punto de vista de la obtención de resultados y beneficios, mas no se profundiza en la parte metodológica del desarrollo de dichos proyectos, también vislumbra las falencias que tienen los docentes en ejercicio y en formación como investigadores, esto desde las propias palabras de los actores sociales.

A pesar de todo, es importante rescatar que el proceso de investigación, como lo esbozan los actores sociales, refleja la preponderancia que tiene el compartir con el otro para el desarrollo de sus proyectos, es esta interacción la que rescata la naturaleza de formarse en Comunidades de Aprendizaje. Al respecto Díaz y Hernández (2004) plantean lo siguiente:

...que los estudiantes aprenden las formas de arte profesional mediante la práctica de hacer o ejecutar reflexivamente aquello en lo que buscan convertirse en expertos y se les ayuda hacerlo así gracias a la mediación que tienen sobre ellos otros "*prácticos reflexivos*" más experimentados, que usualmente son los profesores; pero pueden serlos también compañeros de clases más avanzados. (Pág. 15)

Lo planteado por la autora refleja, para mí y para el desarrollo de este apartado, la gran importancia de lo que sucede en las Comunidades de Aprendizaje, puesto que le da valor a los procesos que viven los participantes como grupo y de cómo la

construcción de proyectos apoyados en sus compañeros, puede mejorar la práctica de los docentes en formación. Ciertamente sería necesario profundizar, desde otro estudio, estas interrogantes o dudas con respecto a cómo se está viviendo la investigación en las Comunidades de Aprendizaje

***Subcategoría: El Compartir y Comunicar las Investigaciones para Comprobar y Validar Saberes***

La investigación realizada si no es compartida no tendría su principal razón de ser, que es complementar o generar conocimiento en determinado ámbito. En el caso del presente estudio, los actores sociales en sus palabras coinciden sobre la importancia de la reflexión teórico-práctico de dichas investigaciones en las Comunidades de Aprendizaje.

Respecto a esto y en consonancia con las Comunidades de Aprendizaje Dufour (citado por Wise y Avendaño, 2013) las definen como “un proceso colaborativo continuo que utiliza la investigación (colectiva) y acción con el fin de producir mejores resultados para sus alumnos” (pág. 105). En relación con lo que plantea el autor, los actores sociales mediante sus narraciones exponen el cómo la comunicación y acompañamiento en los procesos de investigación son de suma importancia.

A continuación se plasman los relatos de los actores que dan pie para la presente subcategoría

**Actor social Mahiba Lucena**

*Aquí la investigación o trabajo por proyecto es individual y grupal, porque en comunidad se ponen de acuerdo lo que se va a desarrollar o trabajar en lo referente a los proyectos de allí que todos son corresponsables de sus aprendizajes, allí todos comparten los proyectos de investigación que están desarrollando y allí mismo se van evaluando.*

**Actor social Gisela Camacho**

*Aquí todos somos investigadores y entre todos tenemos la capacidad de discernir un tema, socializar lo investigado, ver cuáles son los puntos álgidos de cada teoría y ver al respecto cuál es la debilidad y fortaleza que tenemos cada uno y ver cómo lo ponemos en práctica.*

**Actor social Gensa**

*Pero este proceso de investigación me ha permitido asumir la importancia de la teoría porque por ejemplo, yo aplicaba estrategias que conocía de siempre pero no tenía sus fundamentos, y es ahí donde vi la importancia de la investigación para relacionar mi práctica con la teoría y mejorar mi desempeño*

**Actor social** Carol Ortega

*Yo te voy a ser sincera, yo aquí llegué y en verdad de la teoría no manejaba mucho, pero aquí cuando conversamos e intercambiábamos nuestras experiencias y todo esto lo poníamos cara a cara con lo que investigamos de las teorías, tú dices “bueno no estoy tan perdida” es como ponerle nombre a lo que ya haces.*

**Actor social** Yallile Tovar

*Para mí hacer proyectos fue enriquecerme, porque había cosas que tú haces en la práctica y no manejas una teoría o un estudio previo de los mismos teóricos tú hacías cosas sin conocer nada de los teóricos, y cuando caes en cuentas sientes que estás aprendiendo de verdad y que no lo estabas haciendo mal. Lo mismos compañeros te dicen mira esta teoría tiene que ver con lo que hablamos o hicimos.*

Al revisar e interpretar los relatos de los actores sociales, se resalta un aspecto muy importante como lo es compartir sus investigaciones en la comunidad, esto mediante un proceso de diálogo entre los participantes que permite confrontar su práctica con la teoría e inclusive con la práctica de otros. También se refleja la importancia de la experiencia docente para el proceso reflexivo de la investigación.

Este proceso de interacción e intercambio de saberes, bien sea compartiendo experiencias o compartiendo informaciones, genera un aprendizaje en lo inmersos en la comunidad, como menciona un actor social “*todos son corresponsables de sus aprendizajes*”. Es de destacar que en ningún relato, al igual que en otras subcategorías, surge la figura jerárquica entre el que enseña y el que aprende, siendo este un proceso de diálogo igualitario.

En este orden de ideas, Flecha (1997) plantea que:

Personas sin ninguna titulación académica descubren una nueva autoestima al ver que pueden enseñar cosas al profesor y que aprenden mucho conversando entre ellas. De repente, dejan de ser receptoras pasivas de conocimientos y se ponen en postura activa generándolos. (Pág. 18)



Lo que reporta la literatura, muestra la importancia de que no exista subordinación entre los participantes y facilitadores, por el contrario la ausencia de ésta favorece la adquisición de nuevos aprendizajes por parte de los sumidos en el dialogo. Además esta estrategia, que excluye al profesor como centro de la enseñanza y permite que todos se vean como iguales, genera confianza y le facilita al participante la comparación entre lo que hace y hacen por experiencia y lo que reportan las teorías que está “descubriendo” suscitándose o fortaleciendo su bagaje académico y por ende su práctica.

Díaz (citado por Mora y Rojas 2017) plantea que “No puede existir enseñanza sin investigación. Uno de los aspectos débiles de la investigación educativa es su desconexión con la realidad...” (Pág. 52) es decir que la experiencia es el punto fuerte de una enseñanza en base a la investigación, de allí que en las Comunidades de Aprendizaje, como se percibe en los relatos, la experiencia es el fuerte de los participantes.

Interpreto que no solo es la experiencia del participante, como ente individual, lo que sustenta su desarrollo como docente investigador, es el proceso dialógico con sus pares lo que le permite comprender y reconocerse a sí mismo como un ser con conocimientos empíricos necesarios para afrontar su práctica. En este sentido asumo que el compartir en comunidad los procesos de investigación, beneficia y permite asociar los conocimientos académicos bases con el ejercicio docente, es decir relacionar la teoría con la práctica

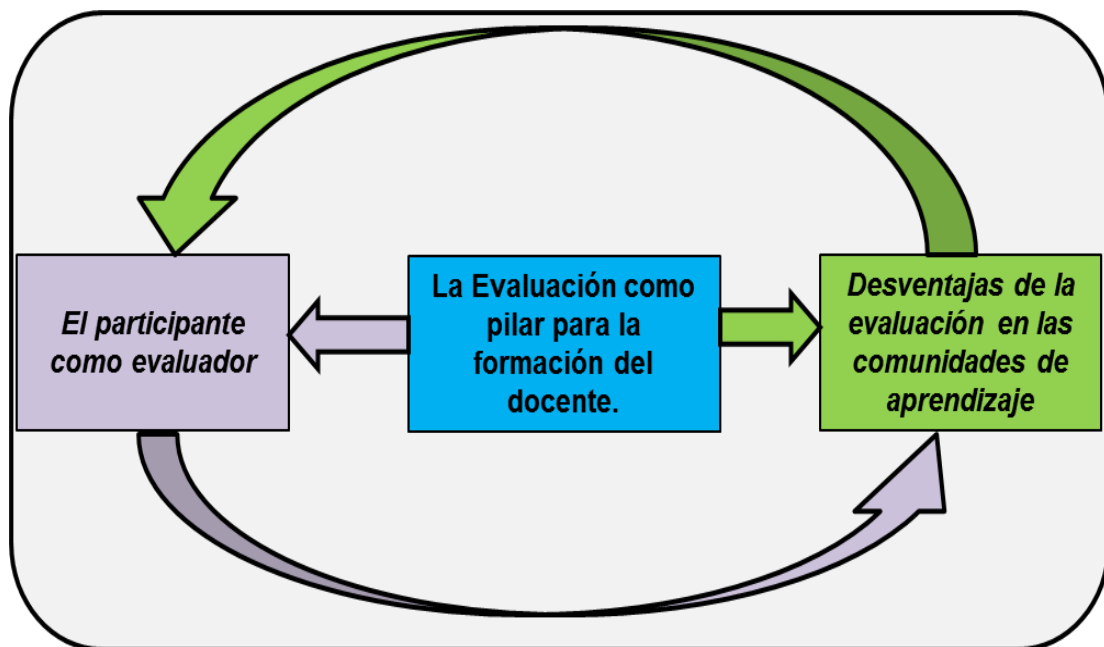
A pesar de las connotaciones positivas que he inferido con respecto a las percepciones de los actores sociales, relacionadas con la importancia de la dialéctica entre la teoría y la práctica (basada en la investigación mediante proyectos), y también la relevancia del diálogo igualitario para generar aprendizaje. Es necesario señalar que me surge una preocupación, puesto que en algunos testimonios, participantes manifiestan que antes de estar en el CPFA no manejaban la teoría, si bien es cierto que son docente con experiencia y sin formación académica previa, se podría deducir que son docentes que no se autoformaban antes de estudiar

institucionalmente o que desde las instituciones en donde laboran no se promueve una formación pedagógica permanente del personal docente.

**Categoría: La Evaluación Como Pilar para la Formación del Docente.**

La evaluación es de los procesos más importantes en el desarrollo del hecho educativo, puesto que implica reconocer y reflexionar de forma integral sobre acciones o procesos emprendidos de forma individual o grupal, con el fin de mejorarlos, retomar acciones y no menos importante, el cualificar y cuantificar el desempeño.

La evaluación para Díaz y Hernández (2004) “es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque es una parte integral de dicho proceso” (Pág. 351). Apoyándome de lo planteado por los autores me pareció interesante ahondar en la manera en que ven y viven los actores sociales la evaluación en las Comunidades de Aprendizaje, pues va más allá de una ponderación cuantitativa, en la misma influyen y convergen aspectos, académicos y personales, que ya he tratado en las disertaciones anteriores.



**Gráfico 4.** Subcategorías que conforman la Categoría: La Evaluación como pilar para la formación del docente.

### ***Subcategoría: El Participante Como Evaluador***

Es muy común que los procesos educativos sean evaluados por el docente encargado de un determinado grupo y se apoya en la coevaluación en algunas ocasiones. Sin embargo en la Comunidades de aprendizaje la evaluación no depende directamente del facilitador tal como lo explica el **Actor social Gisela Camacho** “*el participante es su evaluador y a su vez, evaluador de sus compañeros, todos aportan al trabajo del otro, corrigen, y evalúan cualitativa y cuantitativamente, no solamente lo hace el facilitador*”.

Para profundizar sobre el rol del participante como evaluador me apoyo en los siguientes testimonios:

#### **Actor social Mahiba Lucena**

*Los participantes son docentes y por lo tanto en su experiencia están familiarizados con la evaluación, además se les dan los criterios de cada evaluación de las producciones.*

#### **Actor social Nancy delgado**

*Nos pasó con la última comunidad, con el proyecto pedagógico, ellas se colocaron una puntuación muy elevada y cuando nosotros revisamos los proyectos tienen muchas deficiencias y entonces si enviamos eso para Caracas así nos llaman la atención. A pesar de que se les dan los instrumentos, al momento de evaluar al compañero, existe mucho el amiguismo y si expuso bonito o una buena presentación... si la comunidad evaluara con las exigencias que amerita, cuando el proyecto va a Caracas no tendría tantas correcciones, pero al momento de evaluar los participantes no toman en cuenta muchos criterios...*

#### **Actor social Gisela Camacho**

*El solo hecho que tú conozcas a la persona que vas a evaluar, sus temores, fortalezas, debilidades, su práctica diaria, te permite ser más humano al evaluar, no lo encasillas todo a una simple nota o presentación.*

#### **Actor social Karla**

*En la evaluación uno ve los diversos aspectos inclusive la hora de llegada, de salida, quienes eran puntuales al ir a clases y todo eso.... Por ejemplo si yo hago mi trabajo y nunca pierdo clases sería injusto que en ese aspecto yo tenga menos nota que alguien que haga lo contrario y no es por agarrarla con nadie, es un aspecto importante en nuestra formación.*

**Actor social Carol Ortega**

*A mí al principio me daba cosa hasta corregir a mis compañeros, me sentía así como que “la voy a raspar” o “la voy a hacer sentir mal”*

**Actor social Yallile Tovar**

*Los proyectos los aprueban nuestros compañeros y nosotros se los aprobamos a ellos, es un poco difícil. Cuando yo era evaluada muchas veces como que no aceptaba, sin embargo yo veía mis defectos, en que fallaba...He notado que hay participantes a los que aún les cuesta que uno mismo los evalúe, se ponen como predisuestos, a la defensiva y en realidad no sé por qué, la evaluación es en base a la opinión y bueno además teníamos los instrumentos.*

**Actor social Lukdarys**

*Al principio cuando me evaluaban yo me ponía nerviosa porque decía “se me va a olvidar todo” o “me voy a trancar” pero después yo misma me quedaba sorprendida de lo bien que lo iba haciendo y bueno era por esa confianza que me inspiraba el saber que las que me evalúan lo hacen de buena fe para que yo creciera al igual que ellas*

De las voces de los actores emanan puntos muy importantes y que, desde la hermenéutica, me permiten visualizar cómo es vivido el proceso de evaluación entre los participantes y facilitadores, en donde la premisa es ser evaluado por los propios compañeros. De los relatos surge nuevamente el aspecto humano por encima del académico en los procesos de enseñanza y esto más allá de ser una virtud puede ser una falencia de la formación en comunidad.

También, se refleja una contradicción entre si el participante está capacitado para evaluar o no. El **actor social Mahiba Lucena** al decir “están familiarizados con la evaluación” asume que los participantes no tendrán problemas al evaluar, en contraposición en su relato el **actor social Nancy Delgado** dice “al momento de evaluar al compañero, existe mucho el amiguismo” ambos actores sociales cumplen el rol de facilitadores lo que hace que esta situación sea preocupante.

En las expresiones de los actores sociales, interpreto que para los participantes el evaluar y ser evaluado entre ellos, resulta ser un proceso incómodo y que en palabras de ellos podría irse más a la relación o el sentir personal, que a la reflexión de un proceso vivido.

Partiendo de los relatos y de mi experiencia como participante en el CPFA, puedo decir que la evaluación de las producciones de los participantes es de carácter formativa, mas no es sumativa. Aunque el proceso de enseñanza y aprendizaje es vivido dialógicamente entre los participantes (como se ha dilucidado en otras categorías) el proceso de aprobación y evaluación de las producciones (investigaciones, proyectos) se hace mediante la presentación magistral de lo producido y cada participante evalúa atendiendo a criterios de un instrumento que les ha entregado. Es decir, la nota se basa mayormente en cómo presenta su producto final.

Es por ello, que en palabra de los actores sociales, sus narraciones no abarcan o describen un proceso de evaluación sistematizado, más bien transmiten que la evaluación es dar una opinión, o cuando son evaluados se enfocan en cómo fue la presentación (habilidades comunicativas). En consecuencia, la evaluación podría estar cumpliendo la *función social* de la evaluación, definida por Díaz y Hernández (2004) de la siguiente forma:

La *función social* de la evaluación se refiere a los usos que se dan de ésta más allá de la situación de enseñanza y aprendizaje y que tienen que ver con cuestiones tales como la selección, la promoción, la acreditación, la certificación y la información a otros. Como ya hemos dicho, esta función ha tendido a prevalecer por encima de la anterior debido a la idea de que evaluares aplicar exámenes al final del proceso instruccional o que es ratificar y asignar un número que certifique que ha aprendido o no. (Pág. 354)

Si bien es cierto que esta función de la evaluación es importante, no se refleja la *función pedagógica* que es aquella que tiene implícita la reflexión de los procesos (Díaz y Hernández, ob. cit.). Entonces, interpreto que la evaluación, en donde los protagonistas son los participantes, desfavorece los procesos dialógicos que se desarrollan en comunidad y al final en la misma prevalece una presentación u exposición magistral del proceso vivido por los actores sociales, obviándose la reflexión que se realizó a lo largo del desarrollo del proyecto.

Esto no quiere decir que la *función pedagógica* de la evaluación no se implementa, sin embargo para efectos de la cuantificación y aprobación de un proyecto de aprendizaje, este tipo de evaluación, es relegada a un segundo plano. Lo planteado, para mí, tiende a ser un punto débil para un aspecto tan importante, porque se desvincula la evaluación del proceso dialógico vivido en comunidad.

***Subcategoría: Desventajas de la Evaluación en las Comunidades de Aprendizaje***

Al recabar las diversas percepciones de los actores sociales, pude denotar como en algunos testimonios surgían algunas divergencias con respecto a lo que sería una evaluación confiable. En la voz del **actor social** Gensa, con respecto a la evaluación dice que:

*“hay compañeras que tú ves que hacen un gran esfuerzo y uno trata de motivarlas y bueno en ese sentido somos más flexibles con las notas, esto no quiere decir que obviamos la crítica o la reflexión de su trabajo, ahí tu podrías decir que carece de confiabilidad y yo te digo que le sobra humanismo”*

Según este testimonio los participantes son influenciadas por los aspectos personales, lo que para mí resulta ser poco fiable y objetivo con respecto a un proceso tan importante en el acto formativo de un docente y más de un docente en ejercicio.

En los siguientes relatos se puede visualizar la razón de ser de esta subcategoría y de cómo la evaluación en las Comunidades de Aprendizaje podría presentar algunas desventajas:

**Actor social Nancy Delgado**

*En la evaluación juegan un papel muy importante los participantes de la comunidad y se nos ha dado mucho el caso de que no es confiable o realmente objetiva, porque a veces evalúan en base al compañerismo o porque alguien expuso bien sus producciones... creo que le damos muchas facilidades y eso a veces no es bueno, porque ellas son muy flexibles al evaluarse y después sucede que sus trabajos finales tienen muchas debilidades, tal vez si fuéramos más exigentes, en este aspecto, sus producciones no presentarían tantas correcciones. La evaluación debería ser más objetiva.*

**Actor social Gisela Camacho**

*Se da el caso que desde la comunidad siempre los proyectos se aprueban con la nota que le asignan los participantes, entonces cuando llega a*

*manos de nosotros y de los evaluadores externos, los proyectos tienen muchas deficiencias, pero se sigue conservando la nota de la comunidad, esto para mí no debería pasar. Además cuando hacen seminarios fuera de la comunidad sucede que obtienen notas más bajas de lo normal y esto es porque allí las notas las coloca el facilitador y no la comunidad.*

**Actor social Mahiba Lucena**

*Sí hemos notado que en ocasiones prevalece el compañerismo, es decir hacen las observaciones correspondientes y necesarias a las producciones de sus compañeros, pero las notas cuantificadas tienden a ser muy altas con respecto a las observaciones*

**Actor social Lukdarys**

*Nunca acordamos ser flexibles en la evaluación, tratamos de ser lo más objetivos posibles, nos decimos las cosas como son pero siempre respetando y de una forma que el que está siendo evaluado no se sienta mal. Cuando nos reunimos en comunidad nos decimos sin tapujos cuales son nuestras fallas y aciertos en nuestros proyectos de investigación.*

Partiendo de los relatos que aquí plasmó, interpreto que el proceso de evaluar no está bien definido por los inmersos en esta investigación. De allí que en algunos casos los actores sociales la planteen como la manifestación de una opinión a un compañero sin tomar en cuenta los criterios de los instrumentos, los cuales no mencionan.

Además, según los actores sociales que se desempeñan como facilitadoras, los participantes tienden a colocar las notas y a emitir juicio de los procesos basándose en la relación o afinidad que se tienen entre ellos, como lo planteó un actor social “amiguismo”. Si bien es cierto que desde las categorías anteriores se refleja la fortaleza que tiene la relación estrecha entre los inmersos en la comunidad de aprendizaje, y de cómo esa afinidad le da un carácter humanizador y positivo a la formación del docente, en este aspecto es importante que señale que dicha relación es negativa o representa una desventaja para la evaluación.

De igual modo, los participantes aprueban las producciones de sus pares basados en sus experiencias como comunidad y apoyados de las relaciones personales entre ellos y a pesar de ser fiables en cuanto a lo que críticas y opiniones se refiere, las notas cuantificadas no corresponden a la realidad de lo producido. Lo planteado se refleja en las palabras del actor social que dice que “*Si la comunidad evaluara con las*

*exigencias que amerita, cuando el proyecto va a Caracas no tendría tantas correcciones” en su relato complementa que de hacer la comunidad una evaluación más objetiva y sistematizada no tendrían esos inconvenientes.*

La **Actor social** Nancy Delgado narra que “ *El grupo de evaluadores externos no evalúan el proceso de los participantes, evalúan la producción escrita y si la misma cumple con los parámetros como tal, no saben que son personas de Quibor o cuál es la realidad académica y personal de cada participante... Por ejemplo mucha gente desertó cuando enviamos los proyectos a evaluación porque los evaluadores nacionales se los enviaron con demasiadas correcciones*

La narración no solo refleja desventajas en el proceso de evaluación, también manifiesta falencias del cómo se desarrolla el proceso de formación en las Comunidades de Aprendizaje puesto que a pesar de que los participantes realizan un proceso de evaluación, de igual modo serán evaluados por facilitadores sin ninguna relación directa con ellos y su desarrollo.

En este sentido, cabe preguntar si el facilitador, en las comunidades de aprendizaje, tiende a ser muy flexible en la forma en como desempeñan sus roles los participante o si los criterios de evaluación están adecuados al proceso que se realiza (proyectos), y en qué medida les perjudica o favorece el cuantificar ellos mismos sus producciones.

### **Categoría: Desarrollo de Habilidades Comunicativas**

Las competencias más importantes que debe desarrollar y fortalecer los docentes, son aquellas relacionadas con la capacidad de comunicarse adecuadamente en su entorno personal, académico y laboral. Es importante señalar que el tener habilidades comunicativas bien desarrolladas, permite al docente acercarse más a sus estudiantes y también a sus pares, esto de una forma adecuada a las situaciones que le plantee el entorno.

La presente categoría surge de los testimonios de los actores sociales, en donde de forma repetida en sus discursos, mencionan aspectos relacionados con las habilidades



comunicativas del participante y de la influencia de las comunidades de aprendizaje en el desarrollo de las mismas.

En su relato, el **Actor social** *Nancy Delgado*, nos relata que:

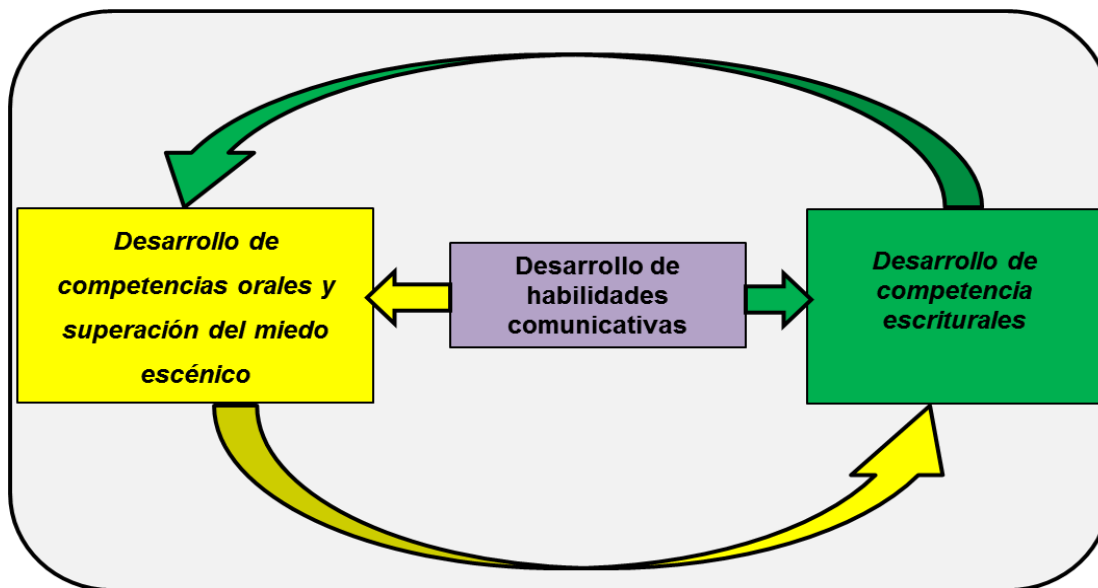
El participante como habla escribe, su lenguaje escrito es limitado... no tienen un nivel discursivo acorde al nivel académico en donde se desenvuelven, es decir de un futuro licenciado en educación.

**Actor social** Gensa

Me he dado cuenta en el momento que estoy trabajando cuando estoy en la escuela, noto que me he desarrollado más, más experiencia, conocimientos, mi labor con los niños, mi comunicación hacia los representantes es más fluidas, tengo mejores expresiones al momento de hablar porque uno decía “vamos a reunirnos para echar cuento” ahora no, ahora uno dice “vamos a realizar un conversatorio, socializar a debatir”.

Las palabras del primer actor social, puede ser el punto de partida para profundizar sobre el desarrollo de las habilidades comunicativas de los participantes, porque desde su parecer hay una connotación negativa al respecto. Sin embargo, en el segundo testimonio, que es de una participante, en su relato expresa un grado de orgullo y satisfacción porque siente que ha fortalecido este aspecto en su proceso de formación.

En este sentido, de los discursos de los actores sociales y para formar el cuerpo de esta categoría, surgen las subcategorías (ver gráfico 5) que precisan las percepciones de los inmersos en el estudio y las interpretaciones que corresponden al proceso hermenéutico en desarrollo de la investigación.



**Gráfico 5.** Subcategorías que conforman la Categoría: Desarrollo de habilidades comunicativas

***Subcategoría: Desarrollo de Competencias Orales y Superación del Miedo Escénico***

Al hablar de habilidades comunicativas, no solo se refiere a la capacidad del docente de transmitir conocimientos o saberes en determinado campo de actuación, también representa la capacidad del educador de comunicarse de forma eficiente y eficaz con sus interlocutores, cuando es capaz de adecuar su discurso al contexto y nivel en el que se encuentre, Rentería (ob. cit)

Al momento de establecer dialogo con los actores sociales, me despertó mucha curiosidad las palabras del **Actor social Mahiba Lucena** la cual me dijo que “A nivel de redacción tienen sus debilidades.... Y a nivel oral algunas aún tienen miedo escénico” estas palabras me hicieron mucho ruido, puesto que me cuesta creer que un docente en ejercicio pueda tener miedo escénico. Partiendo de esas palabras decidí ahondar en las percepciones, de los inmersos en el estudio, al respecto y surgieron los siguientes relatos:

**Actor social Gisela Camacho**

Siento que a nivel de confianza para hablar o expresarse en público se les dificulta un poco, por ejemplo, hay dos participantes que cuando ellas llegaron aquí no hablaban, pero luego con la comunidad agarraron

confianza, ya hablan de hecho ya exteriorizan y socializan lo que ellas aprenden

La confianza entre ellos también ayuda mucho, porque ellos se apoyan y entonces cuando intervienen en un dialogo se sienten como iguales y hablan con fluidez, como si estuvieran en una conversación familiar, es cuestión de confianza, y esa confianza se desarrolla en la dinámica de la comunidad.

**Actor social** *Nancy Delgado*

...ya al llegar al nivel universitario a ellos les ha costado mucho, tener un dominio académico les ha costado mucho, porque así como hablan así escriben. Yo creo que influye el medio en donde ellas trabajan, que trabajan con niños de caseríos, de pueblos, igualmente los representantes y es donde ellos mismos viven, entonces tienen un vocabulario pueblerino...

**Actor social** *Lukdarys*

La misma comunidad me ayudó a botar el miedo, porque yo era muy miedosa y no sé por qué, porque yo doy clases... Pero la confianza en la comunidad me ayudó a superar ese miedo de hablar en público. Me siento muy cómoda cuando hablamos o dialogamos sobre alguna temática o cuando me toca exponer, porque sé que estoy como en familia y eso me da seguridad.

Yo te puedo decir que el Proyecto Ser me ayudó mucho a superar mi miedo escénico, porque eso de contar tu vida privada y tus miedos no es fácil y por eso yo digo que me ayudó mucho, siempre sintiendo el apoyo de la comunidad... Y el proyecto Comunitario fue un reto porque allí nosotros impartíamos los talleres y la profe nos apoyaba mucho y nos daba tips para desenvolvernos en grupos de adultos

**Actor social** *Yallile Tovar*

Yo era muy tímida y mi proyecto ser fue sobre eso.... He mejorado nos han abierto las puertas y no nos ven con esa barrera entre profesor alumno y al no tener esa barrera el miedo se quitó poquito a poco. Te digo que he adquirido más confianza gracias a los facilitadores que nos dan confianza.

**Actor social** *Karla*

Yo me he sentido bien con respecto a eso... me expreso más, a mí me daba miedo hablar en público, me daba terror... ahora me siento más suelta y antes todo me lo callaba y en ese particular aquí nos han enseñado mucho, no me puedo quejar en ese sentido de aquí.

Al escuchar y revisar los relatos, veo que hay factores que influyen en la manera de cómo lo actores sociales perciben las relaciones comunicativas existentes entre

ellos. Las Facilitadoras o docentes a cargo de la comunidad, expresan que la dificultad con respecto a las habilidades orales de los participantes, tiene relación con la confianza y el contexto laboral y personal en que se desempeñan.

Por su parte, algunos actores sociales en sus testimonios hacen referencia al miedo escénico como factor influyente en su desarrollo comunicativo oral. Partiendo de sus relatos interpreto que la inseguridad en cómo podría ser su práctica, en el espacio académico universitario, es un factor clave en el desempeño deficiente de sus habilidades comunicativas.

En este sentido, en voces los actores sociales, la dinámica que reviste el proceso de formación en las comunidades de aprendizaje atacan las dificultades comunicativas, que más bien son, desde mi proceso interpretativo, debilidades emocionales tal y como se ha reflejado en las categorías anteriores, puesto que el participante al sumergirse en la comunidad de aprendizaje llega a considerarla como una familia y de allí aumenta su confianza y fortalece su autoestima, esto al sentirse a la par de los otros participantes y de sus facilitadores.

Para Yagoseski (2001) el miedo escénico puede tener su génesis en diversos factores tal como el medirse con otros, sentirse evaluado, las expectativas, la inexperiencia y el enfrentarse a lo desconocido. Además argumenta que la mejor forma de fortalecer las competencias comunicativas es desarrollar la autoestima, debido a que al hacerlo las personas se ponen en contacto con las capacidades, talentos y habilidades que poseen.

Es por ello, que interpreto, que la Comunidad de Aprendizaje cumple un papel muy importante para que los participantes fortalezcan sus competencias comunicativas orales. Al escuchar, de las voces de los actores sociales, expresiones como *“contar mi vida privada”* *“no nos ven con esa barrera profesor alumno”* *“poquito a poco me sentía cómoda hablando”* me da una perspectiva de la relevancia que reviste el proceso dialógico que se vive en estos espacios, en donde el dialogo igualitario es la base del aprendizaje y en consecuencia del desarrollo personal y académico de sus participantes.

Para Flecha, el dialogo igualitario contribuye a despertar la inteligencia de los que participan, siendo este un proceso en el cual se demuestran capacidades del entorno próximo o personal, del participante, y se transfieren al ámbito académico. En este proceso se llevan a cabo tres pasos: La autoconfianza interactiva, que es el reconocimiento por parte del grupo; Transferencia cultural, posibilidad de demostrar inteligencia cultural en el contexto académico; Creatividad dialógica, aprendizaje generado por las aportaciones de otras personas.

Partiendo de lo que plantea el autor y de los discursos de los actores sociales, interpreto que el miedo escénico que sentían los participantes y que afectaba su desenvolvimiento en los procesos comunicativos orales, es consecuencia del nivel de autoconfianza que se tenían al confrontar una nueva situación, cómo lo es iniciar un periplo académico superior. Sin embargo, el proceso formativo a través de la Comunidad de aprendizaje mejoró las capacidades orales y discursivas de los participantes, esto como consecuencia directa de desenvolverse en un espacio académico que le crea las condiciones adecuadas para sentirse en confianza entre iguales.

De igual modo y en consonancia con lo que se ha develado en categorías anteriores, interpreto que el trabajo colaborativo que se promueve en las comunidades de aprendizaje contribuye a que, los que hacen vida académica en ella, trabajen conjuntamente desarrollando habilidades indispensables para afrontar la formación y la práctica docente. Esto porque la comunidad es un medio indispensable para que los estudiantes aumenten sus habilidades sociales, aprendan a comunicarse, resolver conflictos y fortalecer la confianza grupal e individual.

#### ***Subcategoría: Desarrollo de Competencias Escriturales***

La competencia escrita para el docente juega un papel superior, pues en nuestro rol educativo gran parte de las tareas (planificar, registrar, sistematizar) están vinculadas directamente al lenguaje escrito. Partiendo de la frase compartida por un actor social, la cual expreso que *“El maestro es un cuaderno y un lápiz”* inició la revisión de los

relatos de los actores sociales con respeto al desarrollo de las competencias escriturales, tal como la viven en su proceso formativo en comunidad.

**Actor social** *Gisela Camacho*

En la comunidad aprenden a redactar, a mejorar el léxico incluso a tener un bagaje de conocimiento que en las universidades tradicionales no lo va a tener, aquí tienen la fortaleza que lo va a enseñar para la vida, incluso a mejorar su práctica educativa... El problema a veces es que les cuesta producir de forma escrita, pero eso es por la falta de lectura.

Al principio les cuesta la producción escrita o mejor dicho redactar, pero aquí hacemos lo posible para que fortalezca este aspecto.... Con mucha lectura, investigación y sistematización de todo lo que se hace.

**Actor social** *Mahiba Lucena*

El medio influye y también el tiempo que tienen muchos de los participantes sin estudiar. Entonces cuando llegan aquí, les cuesta retomar el ritmo de estudio, escribir y en el CPFA se trata de producir de forma escrita.

Aquí se trabaja en base a la sistematización de las experiencias y eso implica escribir, al principio se les hace difícil, pero nosotros le damos herramientas o fortalecemos sus habilidades. Les damos taller de expresión y oralidad, además que aquí se lee mucho y tú sabes que aquel que lee escribe.

**Actor social** *Lukdarys*

A mí me costó mucho esto de leer porque a mí no se me graba nada... La profesora Gisela me ayudó muchísimo porque ella me preguntaba a cada rato cualquier cosa y yo sé que lo hacía para que yo interviniera y fuera perdiendo el miedo, yo se lo agradezco mucho, ya ahorita leo más y escribo mis trabajos con más soltura.

**Actor social** *Yallile Tovar*

Yo soy una mujer que escribo mucho, yo todo lo anoto y por eso no se me ha hecho difícil, pero me ayudaron mucho en la redacción... El maestro es un cuaderno y un lápiz, y aquí me lo profundizaron, todo lo que hacíamos o hacemos tenemos que anotarlo, interpretarlo y después escribirlo nuevamente, ya bonito, para socializarlo en la comunidad, bueno eso fortaleció mi redacción porque ahí sí tenía debilidades.

**Actor social** *Carol Ortega*

Mejore muchísimo mi redacción, mantener coherencia, realizar buen uso de los conectores, redactar párrafos e ideas, pues se redactan muchísimas producciones propias. Por otro lado, el hábito de la lectura, tenemos que

prepararnos para cada sesión y por eso tenemos que investigar y leer mucho. Además nosotras mismas revisamos nuestros escritos y yo creo que eso hizo que yo mejorara.

**Actor social** *Nancy Delgado*

Han mejorado pero no en su totalidad...ellas son bachilleres graduados desde hace mucho tiempo y también pasa que ellas son madres cuidadoras (en esta última comunidad) ellas trabajan con niños muy pequeños... las que trabajan con niveles educativos más altos y que han pasado por estudios superiores se desenvuelven mejor y escriben mejor, sin embargo sigue siendo un rendimiento bajo en cuanto a la producción escrita.

A pesar de ser la escritura una actividad que nos acompaña desde nuestra niñez, tiende a ser uno de los eslabones débiles de los estudiantes en la mayoría de los niveles educativos. Esto debido a que la escritura es un proceso sistemático en el cual intervienen factores como la intencionalidad, el nivel académico, el estado de ánimo, entre otros.

De los relatos de los actores sociales, es interesante resaltar que coinciden en que la lectura es un factor importante y que influye en el desarrollo de las competencias escriturales, pues la mayoría de las participantes no expresan tener el hábito de la lectura y como lo plantea un actor social “*aquel que lee escribe*”. Además, el tiempo que se tiene sin estudiar y el nivel académico son motivos por los cuales los participantes presentan ciertas debilidades, con respecto a la escritura.

Con respecto a la producción escrita en la universidad, para Creme y Lea (2000)

A veces el estudiante tendrá ocasión de incorporarse a un grupo dedicado a desarrollar la capacidad de redactar o la de estudiar, o bien podrá adquirir cierta práctica u orientación en los cursos mismos pero, con frecuencia, la tarea será hecha en forma individual. Escribir es, en gran medida, una actividad solitaria, algo que para algunas personas resulta sencillo y para otras difícil, especialmente para aquellas que están acostumbradas a trabajar en grupo. Sin embargo, en ciertas fases del proceso resulta útil tomar ideas de los demás e intercambiar información con ellos. Muchos académicos entregan sus borradores a personas que consideran criteriosas para que los evalúen y den sus opiniones. (Pág. 16)

Partiendo de lo planteado por las autoras, es importante hacer énfasis en la importancia que denota, para desarrollar la escritura, el poder socializar lo que se

escribe o pretende escribir para poder tener una producción acorde al nivel académico. El intercambio dialógico y continuo que se genera entre los que pretenden realizar una producción escrita, en el caso de las Comunidades de Aprendizaje, sirve como andamio para que los participantes hayan mejorado su redacción y sus trabajos escritos.

En este sentido, desde mi proceso hermenéutico, visualizo que el proceso dialógico que se vive en las comunidades permite a los participantes mejorar y fortalecer diversas competencias, en este caso las de escritura, tal y como lo plantean las autoras precitadas “El hablar acerca de un tema le da la oportunidad de cuestionarse, aclarar su interpretación y descubrir otras maneras de considerar el tema. Conversar siempre es útil para mejorar la redacción” (Pág. 20). Por ello, cuando desde las voces de los actores sociales transmiten que se tenían que preparar, investigar y leer mucho para ir a los encuentros, su acervo de conocimientos se fue desarrollando y se fortalecía más cuando entablaban las tertulias en comunidad.

Así mismo las autoras expresan que “Escribir es una tarea difícil por muchas razones; una de las principales es la falta de confianza en uno mismo y la sensación de no tener nada que decir. Una sensación que casi todo escritor, sea o no experimentado, ha conocido alguna vez. Cada nuevo trabajo constituye un desafío.” (Pág. 21). En este sentido, lo que plantean las autoras remite un gran valor al proceso formativo en Comunidad, puesto que los participantes trabajan en base a proyectos personales y pedagógicos lo que implica el tener que alimentar esa confianza en sí mismo (como se ha reflejado en categorías anteriores) para poder realizar actividades que antes le presentan una dificultad, como el acto de escribir en y para el nivel universitario.

En este orden de ideas y tomando en cuenta la relación que existe entre las categorías que emergen en la investigación, me es importante mencionar aspectos ya reflejados en categorías anteriores y que además me dan pie para iniciar la última categoría, estos son: la confianza, la motivación, el nivel académico, la experiencia, el dialogo igualitario y los procesos investigativos son factores que influyen en el



fortalecimiento de las competencias escriturales. Algunos de los elementos que mencione son características propias de procesos que se enmarcan en la andragogía y que son esenciales en la formación docente en las comunidades de aprendizaje.

### **Categoría: La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje**

La presente categorías no pretende ser un resumen de las categorías anteriores, simplemente, de las palabras de los actores sociales surgieron aspectos que permiten ahondar un poco en el aspecto conceptual y práctico de los procesos andragógicos que se presentan en la formación docente en las comunidades de aprendizaje y por lo tanto el lector se encontrará con elementos o unidades que dieron sentido a categorías anteriores.

De las voces de los actores sociales, pude recolectar aspectos interesantes del cómo se vive la andragogía en las comunidades de aprendizaje de formación docente, tal como veremos a continuación.

#### **Actor social** *Mahiba Lucena*

...Tú sabes que los procesos andragógicos dependen o tiene mayor peso la disposición del estudiante, en este caso el participante, él o ella es responsable directo de su desarrollo. Y bueno imagínate ese proceso acompañado en comunidad, en verdad es maravilloso.

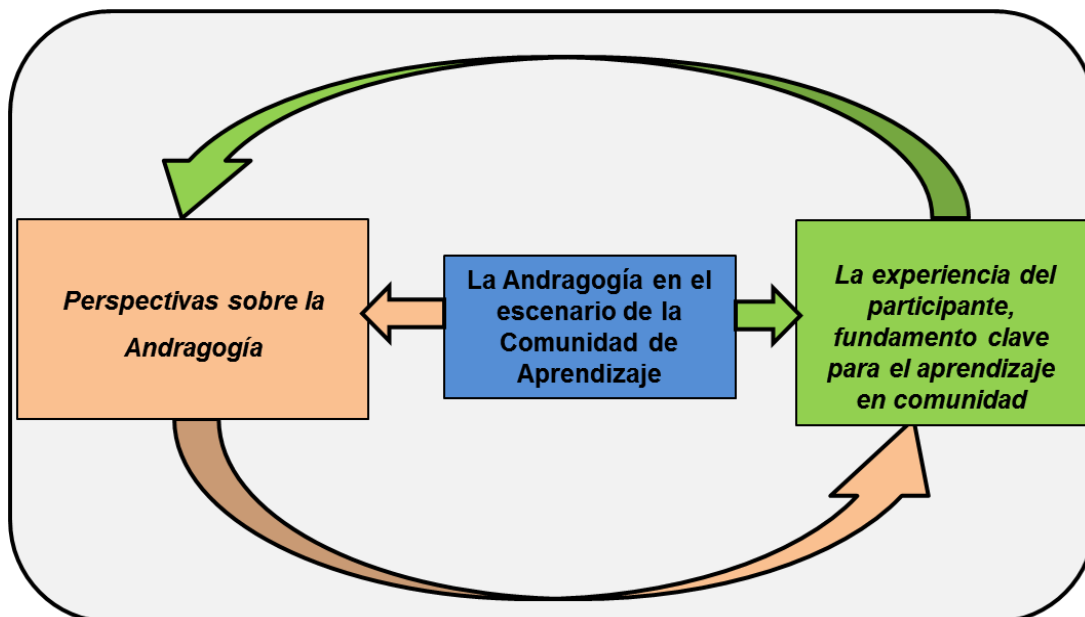
#### **Actor social** Lukdarys Torres

Na'guara yo no pensé estudiar ya de adulta o vieja (risas) al principio es difícil ya a uno se le olvidó la rutina del estudio a pesar de ser docente, a mí en lo particular me costó demasiado y sé que a muchos aquí también, pero ahí nos hemos ayudado.

#### **Actor social** *Gisela Camacho*

Cuando hablamos de anragogía el educando es el responsable, es el que pone el ritmo de aprendizaje y debería de saber qué necesita aprender y cómo, nosotros facilitamos el entorno y las condiciones para que eso suceda, sin embargo es muy difícil hacerles comprender que ellos son los responsables de su rendimiento y avance, de todo su aprendizaje. Ha sido y será un trabajo fuerte, pero gratificante.

Tomando como inicio las palabras de estos actores sociales, expongo a continuación las subcategorías que emergieron de los testimonios y que dan un sentido amplio, partiendo de mi proceso hermenéutico, a la categoría.



**Gráfico 6.** Subcategorías que conforman la Categoría: La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje.

***Subcategoría: Perspectivas Sobre la Andragogía***

En el proceso de escuchar, recolectar e interpretar los testimonios de los actores sociales, es importante puntualizar que el manejo conceptual y teórico que le asignan los versionantes a la *Andragogía* dista en lo que respecta a su posición en la comunidad (participante-facilitador) como veremos en los siguientes relatos.

**Actor social Mahiba Lucena**

La verdad que educar adultos no es fácil como podría pensarse, sin embargo nosotras estamos preparadas académicamente para que el participante pueda defenderse y desarrollarse como docente. Pero para la mayoría de los participantes estudiar a cierta edad se le hace muy difícil, se ponen muchas barreras, y allí está nuestro trabajo, hacerles entender su papel en su aprendizaje.

**Actor social Nancy Delgado**

Hay cosas que no podemos obviar y es que en los procesos andragógicos el responsable es el estudiante y en la comunidad nos cuesta mucho al principio entender eso. Además hay otros aspectos; personas que tenían años sin estudiar y con nivel académico bajo. Ahora imagina todo lo que nos toca a nosotros como facilitadores, y el principal obstáculo es hacerles entender que el ritmo de aprendizaje y avance académico depende de ellos.

**Actor social** *Gisela Camacho*

Como facilitadora lo más difícil es hacer que el participante entienda el funcionamiento del programa, puesto que a ellos se les hace difícil el programa no lo entienden, porque venimos de una educación tradicional en donde el profesor da todo y yo tomo apuntes y luego hago un examen.

**Actor social** *Gensa*

Yo me he sentido bien a pesar de que al principio está la incertidumbre porque no conoces el programa, porque de verdad no sabía que era lo que iba a hacer qué iba a suceder, yo soy docente en ejercicio y aun así me cuesta mucho esto de llevar el ritmo, porque uno tiene otras responsabilidades en el hogar en el trabajo, en verdad dependo mucho de la facilitadora que es la que me motiva y exige.

**Actor social** *Carol Ortega*

El aprendizaje del adulto es complicado y la metodología muy diferente a la que estamos acostumbrados a ver, creo que la lectura, la responsabilidad y asumir mi propio aprendizaje son las claves para hacerlo bien. La responsabilidad que se debe tener, ya que es autoformación, es de tu parte, el tiempo que requiere para avanzar en los proyectos, realización de áreas.

**Actor social** *Yallile Tovar*

La debilidad es que aquí cambian de repente las cosas, y a mí se me hacía muy difícil, yo decía “será porque empecé a estudiar después de vieja, será el transporte”... la modalidad no es tanto, es uno. Los primeros años se me hicieron muy difíciles, ya después asumes que esta manera de aprender depende es de uno.

**Actor social** *Lukdarys*

Yo creo que a nosotros como participantes muchas veces nos faltó disciplina, y claro que también el facilitador era tan flexible que uno se confiaba y esto generó que nos atrasáramos, porque si te soy sincera yo no manejaba esto de la educación de adultos, yo siempre conocí la educación convencional y bueno cuesta un poco salirse de lo que uno conoce.

A partir de los relatos de los actores sociales, interpreto que existe una brecha entre lo que piensa el facilitador y el participante con respecto a la metodología de la educación de adultos. En el caso de los facilitadores sus discursos reflejan el conocimiento teórico y académico sobre los procesos andragógicos, siendo la premisa más importante, que el estudiante es responsable directo de su aprendizaje. En contraste, los participantes, asumen que ciertamente es su responsabilidad sin

embargo comentan que al iniciar su proceso formativo no lo habían asumido de esa manera, inclusive en un relato se refleja el cómo se esperaba que la formación fuera de índole tradicional.

Un aspecto a destacar es que al momento de establecer conversaciones con los participantes, estos no dominaban el concepto de andragogía y sus bases teóricas, de hecho al hablar del proceso usamos el término de *Educación de adultos o Aprendizaje en adultos*, para poder dar fluidez a lo que expresaban.

Los testimonios de los actores sociales, tienen una coincidencia muy marcada en dos elementos muy importantes, cómo lo son: 1. Al inicio los participantes no asumen la modalidad basada en procesos andragógicos; 2. La influencia del tiempo que se tuvo sin estudiar, las responsabilidades (familia trabajo), además la tendencia de considerarse “viejo” para el estudio.

Los relatos de los actores sociales permiten divisar la brechas que tienen los participantes y facilitadores en el entendimiento del proceso andragógico y esto trae consecuencias académicas, como lo plantea el **actor social** Nancy Delgado *“Aquí se les explica, se les da talleres de cómo es la modalidad de estudio y a ellos les cuesta entender que el aprendizaje y avance depende de ellos mismos, y eso hace que se atrasen y tarden más tiempo en graduarse, ellos entienden o asumen la modalidad ya pasado tiempo”*

El relato anterior da cuenta de lo difícil que es para un adulto el asumir su propio aprendizaje, esto en gran medida porque en su práctica docente diaria está habituado a la pedagogía y el método tradicional como el camino idóneo para aprender. Al darse esta situación es difícil para el participante avanzar en su aprendizaje, de allí que los factores de motivación y el rol del facilitador sean muy importantes en la comunidad como se reflejó en categorías anteriores.

Existen seis principios fundamentales del aprendizaje de adultos que planteó Knowles, Holton y Swanson (2001) “1. la necesidad de saber del aprendiz; 2. su concepto personal; 3. sus experiencias previas; 4. su disposición para aprender; 5. su

inclinación al aprendizaje, y 6. su motivación para aprender, son perspectivas que vienen directamente del alumno adulto.” (Pág. 206). Partiendo de estos principios y cotejándolo con los testimonios de los actores sociales, interpreto que en las comunidades de aprendizaje el participante deja parte de estos principios bajo la responsabilidad del facilitador, como hemos notado en el desarrollo de esta categoría y de anteriores y al darse esta situación, no se favorece el aprendizaje.

Si bien es cierto que el desarrollo del aprendizaje en comunidad se basa en la interacción dialógica y directa entre pares, sin que exista un principio jerárquico entre el que facilitador y el participante, descifro que el participante al no comprender los principios andragógicos, no internaliza a tiempo, su responsabilidad en el proceso y deja en manos del facilitador y de la comunidad lo referente a su desarrollo académico bajo principios pedagógicos, obviándose los principios de la andragogía de Knowles.

En este mismo orden de ideas, la comunidad de aprendizaje pierde su esencia cuando el participante asume el aprendizaje desde lo pedagógico y no se apropia de los principios andragógicos, si bien es cierto que los actores sociales dejan explícito que esto sucede al inicio de su proceso educativo, también dejan claro que en ocasiones se atrasaron porque no asumían la modalidad que se les presenta para el aprendizaje.

El precitado autor, en su obra, hace mención al aprendizaje autodirigido entendiéndolo desde los modelos de autoenseñanza y autonomía, en la primera el estudiante toma las riendas de cómo aprende y en la otra qué aprende. Sin embargo estos modelos son independientes entre sí y ninguna de ellas supone el fin del aprendizaje autodirigido.

Al establecer relación entre lo planteado por el autor y lo que dicen los versionantes en sus palabras, en mi proceso de hermenéutico interpreto que en la Comunidad de Aprendizaje no se cumplen los principios de autoenseñanza y autonomía, debido a que los participantes tienen muy arraigado los principios pedagógicos y no terminan de asumir los andragógicos, bien sea por la

responsabilidad que ello conlleva para ellos o por no adaptarse a la metodología en sí. En consecuencia, el facilitador tiende a asumir roles de autoridad/tutor y de motivador/guía, que en su momento es necesario hacerlo, sin embargo no debería extenderse por todo el proceso de aprendizaje, esto debido a que la Comunidad de Aprendizaje y la andragogía está enmarcada en la relación entre pares y no en una relación jerárquica.

***Subcategoría: La Experiencia del Participante, Como Fundamento Importante para el Aprendizaje en Comunidad***

Para iniciar esta subcategoría, es necesario resaltar que una de las bondades que tiene el programa de profesionalización de Fe y Alegría, es que está dirigido a docentes en ejercicio, que en la mayoría de los casos no tiene ninguna titulación académica. Sin embargo al ser docentes con años de trayectoria, cuentan con un bagaje enorme de vivencias y conocimientos previos que permiten llevar a cabo su labor.

En la presente categoría, los relatos me han permitido adentrarme en la percepción que tienen los actores sociales del proceso andragógico en las comunidades, y dichos testimonios al crear unidades de sentido permiten que emerja esta subcategoría, en la que los versionantes dan cuenta de la importancia de la experiencia en los procesos de formación docente en las comunidades de aprendizaje. Si bien es cierto que la andragogía tiene diversos aspectos y fundamentos que la sustentan, en la presente investigación toco solo los aspectos que surgieron de las voces de los actores sociales, en este caso la experiencia del participante. A continuación algunos relatos:

**Actor social Mahiba Lucena**

La formación es una formación teórico-práctica, donde la experiencia del docente/participante guarda más relevancia, sin obviar lo teórico porque eso va de la mano, sino estamos trabajando así, esto está chueco... Este es un programa para docentes en ejercicio que están a diario con niños o jóvenes y esto nos diferencia, porque el aprendizaje va en concordancia con lo que el participante está practicando a diario y lo tiene que fundamentar con lo teórico, no podemos obviar la teoría previas a lo que en la comunidad se está trabajando cosas que ya sabe el participante pero

que no le tiene nombre; ejemplo cuando trabajamos en un preescolar y estamos con los niños sabemos que trabajar en cada edad, él participante lo sabe, pero aquí lo hacemos que confronte con las diversas teorías y allí él o ella cae en cuenta de la teoría de Piaget y otras.

**Actor social** *Nancy Delgado*

Los docentes no vienen en cero, ellos son docentes en ejercicio y algunos de una u otra forma han trabajado en sus instituciones... aquí se trabaja en conjunto toda el área académica tomando en cuenta la experiencia que tiene el docente (porque son docentes en ejercicio) y cada docente trae una experiencia de esa área de cómo la ha trabajado con sus alumnos. El programa te da unas áreas bases y las demás las complementas tú con lo que tú has trabajado en tu experiencia... tiene que ser de tu experiencia y acompañado de la comunidad, entre ellos se van apoyando en esta construcción de su aprendizaje. Sin embargo, la experiencia que tienen les hace una mala jugada porque entienden los procesos desde lo pedagógico, es lo que conocen, y no desde lo andragógico, que para efecto del desarrollo de su aprendizaje, es lo que necesita.

**Actor social** *Lukdarys*

Me pasó mucho que cuando compartíamos experiencias yo siempre estaba atenta porque hay unas muchachas con más experiencia y yo siempre aprendía algo de ellas, alguna estrategia, dinámicas, puntos de vista. Y pues ellas también me preguntaban cosas y todas aprendíamos.

**Actor social** *Gisela Camacho*

Imagínate el cumulo de conocimiento y experiencias que tienen los que vienen a estudiar en la comunidad, muchos de ellos tienen años ejerciendo como docentes, solamente les falta el título. Ciertamente les falta adquirir muchas habilidades y conocimientos que solo lo podrías obtener con estudios académicos, por ejemplo a veces los participantes no se dan cuenta que existe una teoría que se llama de tal manera y que la estamos poniendo en práctica pero no sabíamos que tenía un nombre y que la postuló alguien... tienen el conocimiento empírico pero no el teórico.

**Actor social** *Carol Ortega*

La verdad yo aprovecho mucho mi experiencia docente, porque reconozco que hay conocimientos que no tenía y aquí en la comunidad los he desarrollado, pero a veces hay cosas que yo domino e incluso a poyo a mis compañeras y eso me hace sentir muy bien, eso de la experiencia es una ventaja para estudiar la carrera docente.

Los testimonios de los actores sociales dan cuenta del gran papel que juega la experiencia previa para el desarrollo de las diversas tareas que surgen o realizan en la

comunidad, además de la relevancia que implica el tener algo que aportarle a tus pares en diversas situaciones académicas.

Las participantes enfocan su relato al aporte que ellas y sus compañeras hacen en las tertulias y diálogos y de cómo estas intervenciones basadas en la experiencia hace que ellas desarrollen más sus aprendizajes. Sus testimonios van guiado al sentimiento de aportar algo en el proceso y en este caso, para ellas, las experiencias y vivencias son su mayor y mejor aporte desde lo humano y lo académico para la comunidad. De igual forma en los relatos se trasmite la importancia de la confrontación entre la teoría y la práctica, en donde la experiencia de las participantes es preponderante puesto que dichos conocimientos serán la base para adquirir nuevos conocimientos.

Para Flecha (Ob. Cit.) “La inteligencia cultural presupone una interacción donde diferentes personas entablan una relación con medios verbales y no verbales (acción comunicativa). Así llegan a entendimientos en los ámbitos cognitivo, ético, estético y afectivo” (Pág. 21) lo que el autor plantea, se refleja en los relatos de los actores sociales, los cuales usan sus experiencias para relacionar las áreas académicas, el autor, en su obra, deja claro que cada persona posee inteligencia cultural y esta le permite resolver diversas situaciones en determinados espacios, y la inteligencia cultural no es más que aquella que se adquiere con la experiencia de vida tanto académica como práctica.

Con respecto a la experiencia del alumno, para tal como plantea Knowles y otros (Ob. Cit.)

Los adultos llegan a una actividad educativa con un mayor volumen y una calidad distinta de experiencias que los jóvenes. Por la simple virtud de haber vivido más tiempo, han acumulado mucha más experiencia que los jóvenes, pero también tienen experiencias diferentes. Esta diferencia entre calidad y cantidad tiene muchas consecuencias en la educación de adultos. (Pág. 71)

Lo que nos plantea el autor con respecto a las consecuencia se puede ver desde lo negativo y lo positivo de tener participantes con un cumulo de experiencias, pero allí es donde el facilitador cumple con su rol en la comunidad, por ejemplo hay que



destacar que los relatos de las facilitadoras sitúan la importancia de la experiencia, cuando esta se confronta con aspectos puntuales académicos, es decir la confrontación teórico-práctica no es al azar, al contrario, se basan en conocimientos o aspectos específicos para que el aprendizaje se desarrolle de forma idónea y puedan usar su inteligencia cultural a través del diálogo igualitario.

En el mismo orden de ideas, las consecuencias de lo que plantea el autor precitado pueden ser negativas como lo he plasmado en la subcategoría anterior, puesto que la experiencia puede ser un factor obstaculice el proceso de aprender, esto al crear barreras mentales que no permiten nuevos esquemas de aprendizaje. Un ejemplo es que al ser ellos docentes con manejo de la pedagogía, al llegar a las comunidades de aprendizaje se les dificulte aprender o desarrollar tareas bajo la premisa de la autoenseñanza y autonomía que ofrece la andragogía.

Luego de esbozar lo dicho por los actores sociales y de confrontarlo y relacionarlo con lo que dicen los estudiosos, en mi proceso de interpretación asumo que la experiencia en las comunidades de aprendizaje, es muy importante para la formación del docente, esto cuando se trata de desarrollar el aprendizaje de un área en concreto, sin embargo esta misma experiencia de vida es una piedra de tranca para superar barreras mentales con respecto al cómo adquiere sus aprendizajes.

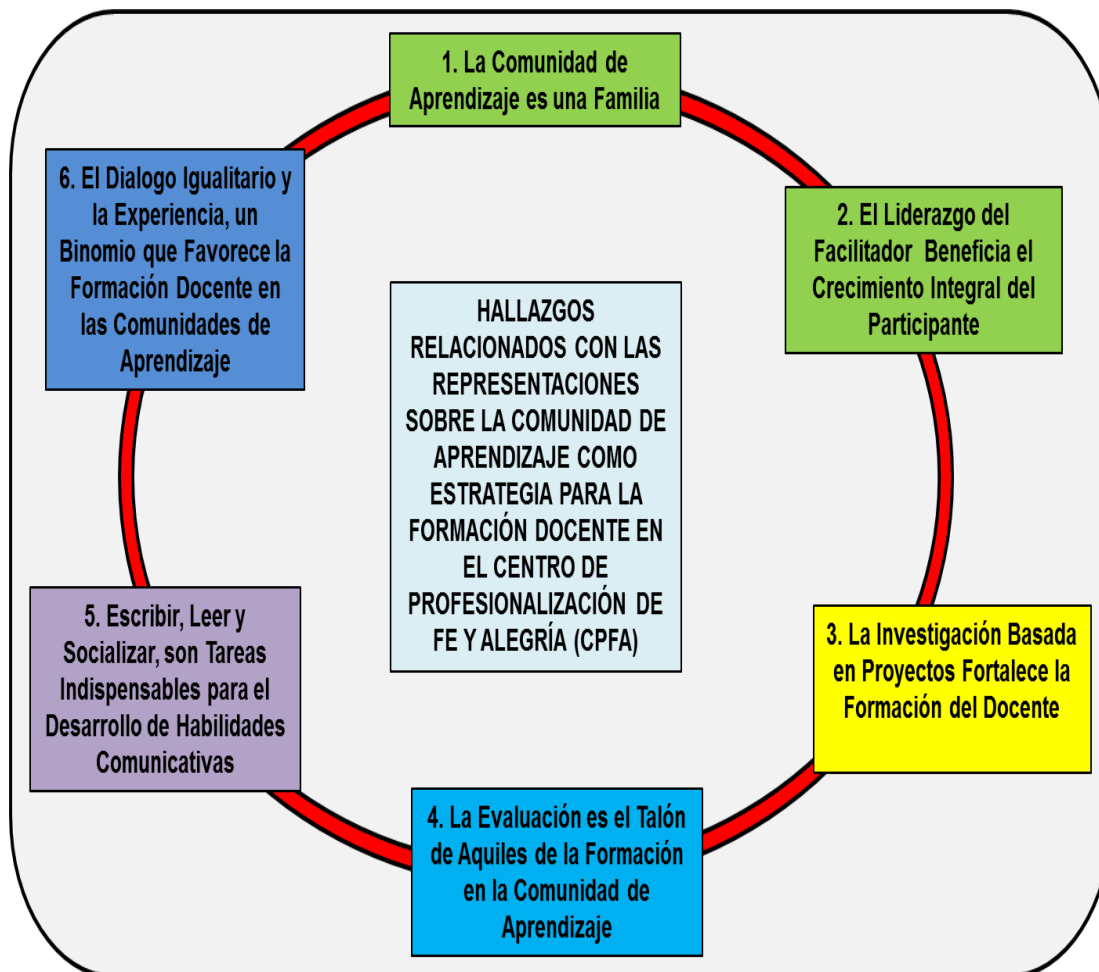
Al realizar el proceso hermenéutico, interpreto que las comunidades de aprendizaje permiten que mediante un dialogo bien dirigido e igualitario, las experiencias de los participantes se aprovechen al máximo y generen nuevos conocimientos teóricos y culturales en los participantes, que tal vez pueda parecer sencillo al describirlo, pero no es fácil en las comunidades al intentarlo desarrollar. Tal y como lo dice la **Actor social** Yallile Tovar *“yo he aprendido mucho de lo que mis compañeras me han enseñado y estoy segura que algo de mi les queda, porque todas venimos de dar clases y algo sabemos, y a eso añade lo que nos enseñan las profesoras”*.

## ESCENARIO V

### HALLAZGOS EMERGENTES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene como propósito la construcción de un cuerpo teórico sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA). En este sentido, el escuchar los relatos de los actores sociales y encontrar sentido a la información acopiada mediante un proceso fenomenológico y hermenéutico, es que emergen las categorías que arrojan el conocimiento que se denominan en hallazgos.

Los hallazgos que presento a continuación, son parte de la reflexión permanente que realice durante todo el proceso investigativo y, emergen directamente de las categorías expuestas en el escenario anterior. Teniendo conocimiento de todo el proceso investigativo vivido y expuesto en los escenarios anteriores, a continuación reporto los hallazgos que emergieron de la investigación: **1. La Comunidad de Aprendizaje es una Familia, 2. El Liderazgo del Facilitador Beneficia el Crecimiento Integral del Participante, 3. La Investigación Basada en Proyectos Fortalece la Formación del Docente, 4. La Evaluación es el Talón de Aquiles de la Formación en la Comunidad de Aprendizaje, 5. Escribir, Leer y Socializar, son Tareas Indispensables para el Desarrollo de Habilidades Comunicativas, 5. El Dialogo Igualitario y la Experiencia, un Binomio que Favorece la Formación Docente en las Comunidades de Aprendizaje.** (Ver gráfico 7).



**Gráfico 7.** Hallazgos Relacionados con las Representaciones sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente en el Centro de Profesionalización de Fe y Alegría (CPFA).

### **1. La Comunidad de Aprendizaje es una Familia**

Las comunidades de aprendizaje son conocida y pensadas como espacios educativos que promueven los aprendizajes a través de la colaboración, de hecho algunos podrían pensar que es una estrategia basada en grupos focales en donde personas que tienen un fin común cooperan entre sí. Sin embargo, en este proceso investigativo los relatos y representaciones de los actores sociales fueron más allá de una conceptualización teórica o académica de lo que son las comunidades de aprendizaje.

Expresiones de los actores sociales, tales como: *“en la comunidad nosotros nos tratamos con respeto y hasta amor”*. *“compartíamos nuestras penas y glorias... para mí eso es comunidad.”*. *“teníamos muchos momentos de compartir y yo creo que eso fue lo que nos unió más, porque una se hace familia con el que comparte la mesa”*. Hacen que la comunidad de aprendizaje tenga un valor más amplio en donde lo personal y subjetivo tiende a ser lo más relevante para los actores sociales.

Las comunidades de aprendizaje, vista desde las voces de los actores sociales, dibujan un paisaje pedagógico humano en donde los que lo habitan sienten que existe una relación entre ellos que les hace crecer y ser mejores. Esta relación basada en el aprendizaje dialógico, en la colaboración, la convivencia y sobre todo en el compartir, le dan un representación espiritual en donde la palabra “familia” cobra un valor muy especial.

Un fragmento del relato de la actor social Yallile Tovar, da más certeza a lo antes expuesto *“Compartí el dolor de la perdida de mi padre y el solo hecho de llorar junto a mis compañeras me ayudó mucho a ganar confianza y a sentirme en familia con la comunidad”*.

## **2.El Liderazgo del Facilitador Beneficia el Crecimiento Integral del Participante**

Para el gran educador Luis Beltrán Prieto Figueroa, citado por Ramírez (2015) expresa que:

... La persona reconocida por todos como más eficiente para ejercer sobre los demás individuos de una comunidad cierta influencia, mediante estímulos adecuados que conducen a la ejecución de los propósitos del grupo, recibe el nombre de líder. Si en el líder existe esta facultad de comando, esta va acompañada de una voluntad de servicio.

En los procesos educativos el docente es un figura esencial para que el acto de educar sea lo más idóneos posible. En este sentido el educador responsable de un grupo debe tener las cualidades necesarias para los partícipes de dicho grupo se desarrollen de acuerdo a las metas que se establecen.

Los relatos de los actores sociales, revelan que el facilitador en las comunidades de aprendizaje es una representación de liderazgo, que imprime en los participantes la motivación necesaria para que este continúe en su camino formativo. Además, de promover la permanencia del participante en las comunidades, esta actitud del facilitador invita a los participantes a ser mejores en lo personal y profesional.

La frase de la actor social Carol ortega *“me apoyaron en todo momento, me atendían en sus casa, centro comercial, universidad”* expone el nivel de compromiso que tiene un facilitador en las comunidades de aprendizaje. A sabiendas que el docente es un modelo a seguir, estas cualidades del facilitador, propias de un líder, suman a la formación integral del participante.

El actor social Karla en uno de sus relatos, al hablar de su relación con la facilitadora, culmino diciendo *“Y te podrás imaginar como soy yo con mis estudiantes en mi escuela, trato de ser más cercana y amorosa, porque sé que es muy importante”*. Esto como consecuencia de la forma de conducirse de su facilitadora. La reflexión de este y otros tantos testimonios, es que El liderazgo y las enseñanzas de un docente se verán reflejados o dará sus frutos, en la forma de ser de sus estudiantes, puesto que al ser este un modelo a seguir los educandos reproducirán lo aprendido.

### **3.La Investigación Basada en Proyectos Fortalece la Formación del Docente**

Los proyectos de aprendizaje son una herramienta que permite al docente aplicar un conjunto de acciones para, en el caso de las comunidades de aprendizaje, transformar una realidad que afecte directamente la práctica educativa y su entorno personal.

Partiendo de las voces de los actores sociales, afirmo que este método de trabajo es de gran impacto puesto que permite al participante confrontar su realidad inmediata a través de un proceso de introspección personal, además de reflexionar, atacar problemas que aquejan su comunidad y transformar su práctica docente diaria.

Al revisar los relatos de los actores sociales desde mi reflexión hermenéutica, los proyectos reforzaron en los participantes aquellas cualidades y habilidades que ya poseían como docentes en ejercicio. Esto al comparar y compartir sus experiencias en el aula, el cómo mejorar una situación escolar, abordar un contenido, compartir estrategias que fueron significativas, inclusive el ayudarse en el proceso de reflexión personal.

El investigar en comunidad de aprendizaje, el discutir sus proyectos a través de dialogo igualitario, permite un proceso de colaboración y cooperación, permite al participante crecer y atacar aquellas debilidades que pueda tener como investigador e inclusive estás tertulias en comunidad mejoran el proceso escritural de sus proyectos. Las siguientes frases, tomada de los testimonios de los actores sociales, pone en relieve lo planteado: *“...sobre todo cuando hicimos el proyecto comunitario, pues requiere de organización, solidaridad, apoyo, acompañamiento y estudios en conjunto de algunas teorías”*. *“El proyecto ser se metió mucho en mi vida personal, en donde trabaje a fondo mis emociones y esto me sirvió de mucho para conocerme a mí”*. *“...el proyecto ser hizo crecer mucho a uno, a descubrirnos internamente”*.

La metodología de los proyectos de aprendizaje, promueve un desarrollo permanente del docente como investigador y transformador, esto aunado al proceso dialógico entre los inmersos en la comunidad tiene como resultado un docente crítico, reflexivo y en constante desarrollo de su rol como investigador.

#### **4.La Evaluación es el Talón de Aquiles de la Formación en la Comunidad de Aprendizaje**

De las representaciones que los actores sociales otorgan a su proceso de formación en las comunidades de aprendizaje, emerge la evaluación como un eslabón débil en lo que respecta al hecho formativo. Esta debilidad está relacionada o tiene su génesis, en las escasas herramientas que tiene el participante para asumir esa importante tarea, además el aspecto personal y de afinidad entre los participantes incide de forma negativa al proceso.

De igual manera, en las voces de los actores sociales, la afinidad nacida entre ellos afecta de forma negativa la evaluación. En este sentido, en la comunidad de aprendizaje al no llevarse a cabo un proceso evaluativo idóneo afecta significativamente el nivel académico de las producciones de los participantes (Proyectos, sistematizaciones, presentaciones).

Como consecuencia de esta falencia al evaluar a sus pares, los participantes al ser evaluados por actores externos a la comunidad, advierten como sus producciones carecen del nivel exigido en estudios superiores. Así lo expresan los actores sociales: *“tal vez si fuéramos más exigentes, en este aspecto, sus producciones no presentarían tantas correcciones. La evaluación debería ser más objetiva.”* Este relato al igual que otros presentados en el desarrollo de la 3era categoría recoge las causas y las consecuencias de esta debilidad al evaluar.

El docente debe dominar todos los procesos pedagógicos necesarios para que su práctica se desarrolle adecuadamente. La evaluación es un aspecto importante y que no puede ser relegado o convertido en un mero acto de mantener buenas relaciones sociales entre compañeros.

### **5. Escribir, Leer y Socializar, son Tareas Indispensables para el Desarrollo de Habilidades Comunicativas**

La necesidad de comunicarnos está arraigada al ser humano desde que está en el vientre de su madre, además la capacidad de comunicarse de diferentes formas nos coloca varios escalones por encima de cualquier especie. Las habilidades de leer, escribir y socializar de forma oral están presentes en toda nuestra vida y más aún si la profesión que escogemos depende en mayor parte de ellas.

Los docente como decía una participante *“es un cuaderno y un lápiz”* sin embargo, esta afirmación se desdibuja cuando el docente carece de las habilidades escriturales necesaria para afrontar su práctica. La comunidad de aprendizaje proporciona las herramientas para que los participantes desarrollen estas habilidades comunicativas.

El dialogo igualitario, las tertulias, los proyectos permiten que el participante este en constante interacción con situaciones comunicativas en las que se ve motivado a mejorar estos aspectos. Inclusive la evaluación en la comunidad de aprendizaje, con todo y sus debilidades, genera en el participante autoconfianza y seguridad en sí mismo.

A través de mi proceso reflexivo, interpreto que los participantes mejoraron sus habilidades comunicativas e inclusive en algunos casos superaron el miedo escénico, porque los procesos que se viven en la comunidad de aprendizaje, motivan permanentemente a ser mejores de una forma integral.

### **6.El Diálogo Igualitario y la Experiencia, una Pareja que Favorece la Formación Docente en las Comunidades de Aprendizaje.**

A lo largo de mi periplo investigativo y por lo tanto en mis continuas reflexiones, a lo largo de las entrevistas con los actores sociales, percibí la importancia trascendental que tienen el dialogo igualitario y la experiencia previa del participante, en el proceso de formación en las comunidades de aprendizaje.

La comunidad de aprendizaje genera o crea, como he plasmado en otros hallazgos, las condiciones necesarias para que personas con un cúmulo de experiencia establezcan entre ellas un dialogo entre iguales. Este intercambio constante con personas con capacidades y vivencias similares o diferentes, despierta y desarrolla la inteligencia del participante al darle la posibilidad de demostrar su capital cultural y a la vez beneficiarse de la inteligencia y vivencias de los otros.

El Tener la oportunidad de contar tus experiencias, analizarlas con otras personas y además comparar esas situaciones as vivencias de otros y con estudios o conceptos propios de alguna área de estudio, le dan un valor agregado al aprendizaje obtenido. Puesto que lo que se aprende tiene un soporte práctico, que aleja al participante de la figura del estudiante que conoce muchos conceptos o maneja mucha información de un tema.



## **ESCENARIO VI**

### **UN DESCANSO NECESARIO DE CARA A FUTUROS ESCENARIOS**

El camino recorrido a lo largo de esta investigación, me ha permitido conocer, develar, interpretar y organizar las percepciones que tienen los facilitadores y participantes del Centro de Profesionalización de Fe y Alegría sobre la Comunidad de Aprendizaje como estrategia para la Formación Docente. Este apartado no es la culminación del proceso vivido, debido a que la vida de los actores sociales está en continuo movimiento.

A continuación reporto el cuerpo de conocimiento que emergió de las representaciones sociales y que coinciden con los propósitos de esta investigación y que organicé de acuerdo a las categorías presentadas:

#### **Categoría 1: La Formación Humana del Docente**

De acuerdo con las representaciones sociales que los actores le dan al formación en las comunidades de aprendizaje, estas son un espacio humanizador en donde no hay compañeros de estudios ni colegas, simplemente hay una familia. Así mismo, las comunidades se caracterizan por el sentido de igualdad alejada totalmente de las jerarquías académicas.

El rol del facilitador va más allá de ser un organizador de tertulias o temas, el mismo es un líder trascendental que motiva constantemente y promueve el crecimiento de los participantes. Puesto que mantiene una relación basada en el respeto y la confianza.

#### **Categoría 2: La Investigación: Base para la Relación de la Práctica Docente y la Teoría**

La investigación basada en los proyectos de aprendizaje constituye una herramienta para el crecimiento académico. La estructura programática de los

proyectos de aprendizaje aborda los ámbitos esenciales para el crecimiento de un docente en formación, sin embargo los participantes tienen debilidades académicas (sistematizar, leer, investigar) que influyen de forma negativa en el desarrollo de dichos proyectos.

Esta metodología permite que el participante, a través de su experiencia aborde problemáticas de índole personal, comunitaria y pedagógica, para que la formación del docente sea integral y pueda establecer una relación entre la teoría y la práctica.

### **Categoría 3: La Evaluación como Pilar para la Formación Docente**

La evaluación, a pesar de ser un proceso importante para el hecho educativo, es el punto débil de la formación en comunidad puesto que la relación fraternal que existe entre los participante influye en sus valoraciones acerca de las producciones académicas de sus compañeros.

La falencia que tiene el proceso también es producto de la formación escasa que tienen los participantes al respecto. Así mismo la poca claridad de los criterios para evaluar no permite que se desarrolle este proceso de forma adecuada.

### **Categoría 4: Desarrollo de Habilidades Comunicativas**

Las comunidades de aprendizaje son la estrategia idónea para que los inmersos en ella desarrollen habilidades comunicativas, puesto que la manera en que se relacionan a través del diálogo igualitario, crea un clima de confianza para expresarse de forma oral. Esta confianza aunada a la motivación de escribir sobre su vida y práctica coadyuva a tener un crecimiento en este aspecto

Además, la modalidad de investigaciones por proyectos de aprendizaje incentiva la constante realización de procesos escriturales que al ser compartidos en comunidad mejora la redacción y las presentaciones orales. Esta interacción y colaboración dotan al participante de algunas herramientas que le permiten expresarse mejor en público de nivel académico igual o superior.

### **Categoría 5: La Andragogía en las Comunidades de Aprendizaje**

Los docentes tenemos un cúmulo de experiencia que permite es parte del capital cultural que tenemos. En las comunidades de aprendizaje la experiencia del participante juega un papel preponderante en la formación docente. Esta experiencia abordada desde con la pertinencia adecuada, bien sea mediante tertulias o a través de una producción escrita (proyecto de aprendizaje) constituye un punto fuerte de la formación

La andragogía en las comunidades va más allá de apoyarse en las experiencias del participante, también se ve reflejada en los procesos mentales que viven los actores sociales, el cómo y qué aprenden. Además, el proceso andragógico que se vive en comunidad expone las estructuras mentales del participante, el cual está acostumbrado a vivir procesos de enseñanza y aprendizaje pedagógicos y no andragógicos, esto trae como consecuencia que al inició el proceso formativo en comunidad, sea un poco complicado.

### **Algunas Recomendaciones**

Afianzar la visión de formar al docente desde la motivación, comprensión y colaboración, esto para que las relaciones y acciones del participante en formación, sean ejemplo de vivo de la importancia de ser cada día más humanos.

La formación en comunidades reviste un proceso de mucha importancia y por lo tanto es indispensable que los participantes reciban un curso introductorio detallado sobre la metodología y las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Los facilitadores de las comunidades de aprendizaje deben fortalecer el aspecto de la investigación, porque a pesar de ser la base para el desarrollo de los proyectos de aprendizaje, de las representaciones sociales que emergieron los participantes manifestaron no dominar esta metodología.

Fomentar las comunidades de aprendizaje como una estrategia adecuada a las necesidades de la formación docente, no solo para docentes en ejercicio y sin titulación, sino también para jóvenes sin experiencia previa que quieran tomar el camino de la docencia.

Finalmente, es significativo resaltar la importancia de indagar constantemente en los procesos formativos de educación superior sobre el cómo viven los estudiantes su desarrollo académico y profesional como docentes en ejercicio y en formación permanente, para poder ir mejorando las prácticas educativas e innovadoras en cuanto al uso de la estrategia de las Comunidades de aprendizaje, esto dando palabra a los inmersos en el hecho educacional (facilitadores y participantes).

## REFERENCIAS

- Andrade, F. y Sarcos, D. (2009). El aprendizaje cooperativo desde el fundamento de la teoría vygotskyana. *Revista educare*. [Revista en línea], 13 N° 1. Disponible: <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/226/136> . [Consulta: 2018, Marzo].
- Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*.
- Calzadilla, M. E. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Iberoamericana De Educación*, [Revista en línea], 29(1), 1-10. Disponible: <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie2912868> [Consulta: 2018, Abril 23]
- Caraballo, R. (2007). La andragogía en la educación superior. Investigación y Postgrado. Vol.22, No. 2, 2007 [Artículo en línea] Disponible: <https://www.redalyc.org/pdf/658/658222208.pdf> [Consulta: 2018, Noviembre 13]
- Centro de Profesionalización de Fe y Alegría. (s.f.). [Página web web línea]. Disponible: <http://web.cpfa.org.ve/> [Consulta: 2017, Diciembre 03]
- Coll, C. (s/f). Las comunidades de aprendizaje [Documento en línea]. Disponible: <http://www.tafor.net/psicoaula/campus/master/master/experto1/unidad16/images/ca.pdf> [Consulta: 2018, Abril, 15].
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). [Transcripción en línea]. Disponible: <http://pdba.georgetown.edu/Parties/Venezuela/Leyes/constitucion.pdf> [Consulta: 2018, Febrero, 15].
- Corbetta, P. (2003). *Metodologías y técnicas de investigación social*. España: Mc Graw Hill.

- Escalona, M. (2015). *Del Ser al Hacer Docente: el hecho educativo en la U. E. Instituto Inmaculada Concepción y el Instituto Diocesano Barquisimeto*. Trabajo de grado de maestría
- Flecha, R. (1997). *Compartiendo palabras*. España: Paidós Ibérica
- Gadamer, H. (1998). *Verdad y método II*. España: Editorial Sígueme.
- García, B. (2002). *Convivir con otros y la naturaleza*. Venezuela: Federación Internacional de Fe y Alegría.
- Guba, E. y Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencias en la investigación cualitativa. En Denman, C y Haro J. (Comp.) *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social* [Libro en línea]. México: El Colegio de Sonora. Disponible: <https://es.scribd.com/doc/63521832/Guba-y-Lincoln-2002> [Consulta: 2018, Febrero 16]
- Hernández Sampieri, Fernández Collado C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Ibañez, T. (2001). *Psicología social constructivista*. México: Universidad de Guadalajara.
- Ibberón, F. (2001). La profesión docente ante los desafíos del presente y del futuro [Documento en línea]. Disponible: [http://www.ub.edu/obipd/docs/la\\_profesion\\_docente\\_ante\\_los\\_desafios\\_del\\_presente\\_y\\_del\\_futuro\\_ibbernon\\_f.pdf](http://www.ub.edu/obipd/docs/la_profesion_docente_ante_los_desafios_del_presente_y_del_futuro_ibbernon_f.pdf) [Consulta: 2018, Marzo 07]
- Maldonado, M. Sánchez, T. (2012). Trabajo colaborativo en el aula: experiencias desde la formación docente. *Revista Educare*, 16 (2), 93-118.
- Martínez Miguélez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Morales, L., Chaclan C., Maldonado S., Sontay G., Montenegro R. y Magzul, J. (2013) *Comunidades de aprendizaje y círculos de lectura* [Libro en línea]. United

- State Agency International Development. Disponible: <http://www.usaidlea.org>  
[Consulta: 2018, Enero,20]
- Morse, J. (2003). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Pérez A., Africano B. y Febres M. (2018). Comunidad de aprendizaje. Una alternativa de estudio. EDUCERE [Artículo en línea] Disponible: [http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/45244/articuloa\\_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/45244/articuloa_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y) [Consulta: 2018, Marzo 16]
- Pérez Esclarín A. (2008). *Educación en el 3er milenio*. Caracas: San Pablo.
- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje*. México: Pearson.
- Piñero, M. y Rivera, M. (2014). Aprender-hacer investigación en la formación docente desde la mirada de los estudiantes de la UPEL IPB. ARJÉ *Revista de Postgrado FACE-UC [Revista en línea] Vol. 9 N° 16*, 177-217. Disponible: <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj16/art10.pdf> [consulta: 2017, Noviembre 24]
- Piñero, M. y Rivera, M. (2013). *Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales*. Venezuela: UPEL-IPB
- Quiroz, L. (2015). Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el Municipio de Pisco - región Ica [resumen en línea]. Trabajo de grado de maestría no publicado, Universidad Peruana Cayetano Heredia. Disponible: <http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/260/Fortalecimiento%20de%20la%20formaci%C3%B3n%20continua%20de%20los%20docentes%20desarrollado%20por%20el%20municipio%20de%20Pisco%20-%20Regi%C3%B3n%20Ica.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Consulta: 2018, Febrero 16]
- Rada, D. (2007). El rigor en la investigación cualitativa: técnicas de análisis, credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad [documento en línea]

- Disponible: <https://es.scribd.com/document/316365118/El-Rigor-en-La-Investigacion-Cualitativa> [Consulta: 2019, Diciembre 05]
- Ramírez, J. (2015). Camino hacia el liderazgo educativo. Revista EDUCARE, Volumen 19, Número 3, Septiembre–Diciembre 2015. ISSN: 2244-7296
- Rentería, P. (2004). *Formación de docentes*. Colombia: Cooperativa editorial del magisterio.
- Rodríguez, J. (2015). Comunidades de aprendizaje y formación del profesorado [Artículo en línea], <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2002> [consulta: 2018, Abril 20]
- Rojas, R. y Dukón, R. (2017) Concepción de formación docente, experiencia profesional y procesos investigativo. Investigación y Formación Pedagógica Revista del CIEGC [Revista en línea], Año 3, N° 5, 45 – 64. Disponible:<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinvformpedag/article/download/4917/2686> [consulta: 2018, Marzo 07]
- Sandín Esteban, M. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: McGraw-Hill.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa. Instituto Colombiano para el fomento de la Educación Superior*. Colombia: ICFES.
- Soto, M. (2009). Formación y acompañamiento docente [Libro en línea]. Federación Internacional de Fe y Alegría: Editorial Corripio. Disponible: [http://www.feyalegría.org/images/acrobat/Formacion\\_y\\_AcompanamientoDocente.pdf](http://www.feyalegría.org/images/acrobat/Formacion_y_AcompanamientoDocente.pdf) [Consulta: 2018, Febrero, 10].
- Stigliano, D. y Gentile, D. (2006). *Enseñar y aprender en grupos cooperativos: comunidades de diálogo y encuentro*. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.



- Taylor, S. J. y Bodgan, R. (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. España: Editorial Síntesis, S.A.
- Wise, D. y Avendaño, K. (2005) *Coaching para el liderazgo educativo* [Libro en línea]. United State Agency International Development. Disponible: <http://www.usaidlea.org> [Consulta: 2018, Enero,17]
- Lara, S. (2018). La formación docente desde la percepción de los egresados de una universidad pedagógica. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 2(8), 224–238. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v2i8.59>

## **ANEXOS**

**ANEXO A**

**[Encuentro con Algunos Actores Sociales]**

