

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”**

**APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE FORMACIÓN DE LA PERSONA EN  
EL ESTUDIANTE PARA EL EJERCICIO DE LA LIBERTAD**

**Trabajo presentado como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en  
Educación**

**Autor: José Javier Tarazona S.  
Tutor: Dr. Felipe Guerrero**

**Rubio, Septiembre 2016**

## **ACEPTACIÓN DEL TUTOR**

En mi carácter de Tutor de la Tesis presentada por el ciudadano JOSÉ JAVIER TARAZONA SÁNCHEZ, para optar al Grado de Doctor en Educación, considero que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En la ciudad de Rubio a los 19 días del mes de Septiembre de 2016

---

Dr. Felipe Guerrero  
C.I. V-2.806.434

## ÍNDICE GENERAL

	PP
LISTA DE CUADROS .....	V
LISTA DE GRÁFICOS .....	VI
RESUMEN.....	VII
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO	
I...EL PROBLEMA.....	5
Objetivos de la Investigación.....	26
Objetivo General.....	26
Objetivos Específicos.....	26
Justificación e Importancia.....	26
II MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	30
Antecedentes.....	30
Referentes Teóricos .....	32
Análisis Diacrónico.....	32
Representaciones Sociales del Educador en la Formación de la Persona para la Libertad .....	51
III ABORDAJE METODOLÓGICO.....	55
Tipo de Investigación .....	59
Diseño de la Investigación.....	61
Confiabilidad y Validez.....	62
Etapas de la Investigación .....	63
Escenario de la investigación.....	64
(UNET) La Universidad Nacional Experimental del Táchira. ....	64
(UCAT) La Universidad Católica del Táchira.....	64
(ULA) Universidad de los Andes .....	65
(IUTAI) El Instituto Universitario de Tecnología Agroindustrial .....	65
(UPEL) Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL .....	65
Los Participantes Sujetos de la Investigación.....	66
Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos .....	67
Análisis e Interpretación de la Información.....	69
IV RESULTADOS .....	71
Procesamiento de la Información. ....	71
Categorización y Presentación de Resultados.....	72
La Complejidad y la Transdisciplinariedad en las Representaciones Sociales del Docente .....	76

Enseñanza Antropocéntrica. ....	88
Poder y Autoridad en la Formación de la Persona.....	98
La Persona Libre para Liberar y Crear desde las Representaciones Sociales del Docente. ....	109
Fragmentación Social y Educación sin Pertinencia Social .....	126
Adoctrinamiento e Ideologización .....	141
<b>V APROXIMACIÓN TEÓRICA .....</b>	<b>149</b>
Educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La persona Libre para Liberar .....	149
Enseñar para la Libertad desde la complejidad y la transdisciplinariedad .....	150
La Libertad desde la Enseñanza Antropocéntrica.....	152
El Empowerment en la Enseñanza de la Libertad .....	153
La Persona Libre para Liberar y Crear .....	157
Educación Pertinente para la Libertad y una Sociedad Convergente .....	160
Formación de Líderes Emergentes.....	162
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>168</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>173</b>
A Guía de Entrevistas .....	174

## LISTA DE CUADROS

CUADROS	pp.
1. Técnica e Instrumentos.....	68

## LISTA DE GRÁFICOS

GRÀFICOS	pp.
1. Categoría Emergente N°1. La Complejidad y la Transdisciplinariedad en las Representaciones Sociales del Docente. ....	76
2. Categoría Emergente N° 2. Enseñanza Antropocéntrica.....	88
3. Categoría N°3. Poder y Autoridad en la Formación de la Persona. ....	98
4. Categoría N°4. La Persona Libre para Liberar y Crear desde las Representaciones Sociales del Docente. ....	109
5. Categoría N° 5. Fragmentación Social y Educación Sin Pertinencia Social.....	126
6. Categoría N° 6. Adoctrinamiento e Ideologización .....	141
7. Educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La Persona Libre para Liberar. ....	165

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”  
Doctorado en Educación**

**APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE FORMACIÓN DE LA PERSONA EN  
EL ESTUDIANTE PARA EL EJERCICIO DE LA LIBERTAD**

**Autor:** Javier Tarazona  
**Tutor:** Dr. Felipe Guerrero  
**Fecha:** Septiembre, 2016

**RESUMEN**

Educar la persona para la libertad, es enseñar al humano con la comprensión de sí mismo y en la realidad social compleja que vive, es superar en las representaciones sociales del docente universitario toda carencia en la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinariedad, dejando de un lado la parcelación e hiperespecialización en el ejercicio docente, buscando desde el encuentro académico la visión sistémica e integradora que permita comprender la realidad social, desde el saber de sí mismo y del entorno, buscando dar respuestas y soluciones a las innumerables interrogantes de las problemáticas que hoy aquejan a la sociedad. La presente investigación tuvo como objetivo generar una aproximación teórica sobre la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad. La investigación fue de carácter cualitativo bajo un enfoque hermenéutico fenomenológico, el cual se desarrolló en seis fases: descripción, búsqueda de múltiples perspectivas, búsqueda de la esencia y la estructura, constitución de la significación, suspensión de enjuiciamiento e interpretación del fenómeno. Los hallazgos se obtuvieron desde la categorización abierta y axial, los datos se procesaron e interpretaron tomando como referencia, Strauss y Corbin (2002), el cual estuvo bajo la denominación interpretativo descriptivo. Se encontraron categorías emergentes como: la complejidad y la transdisciplinariedad en las representaciones sociales del docente, enseñanza antropocéntrica, poder y autoridad en la formación de la persona, la persona libre para liberar y crear desde las representaciones sociales del docente, fragmentación social y educación sin pertinencia social, adoctrinamiento e ideologización. Se logró con este estudio generar una aproximación teórica Educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La persona Libre para Liberar.

**Descriptor:** Formación de la persona, Estudiante, Ejercicio de la Libertad

## INTRODUCCIÓN

El cimiento de todo proceso de enseñanza tiene por desafío el ser humano, por su complejidad, su integralidad y multi-dimensionalidad, de manera que atender desde la educación la precariedad humana y social, con la creciente escasez de dignidad y autoestima reviste grandes retos en la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad. Enseñar a vivir en una sociedad fragmentada y en una educación sin pertinencia social se hace hoy día una tarea de gran trascendencia humana, por cuanto es también un deber y la educación tiene sentido cuando apoya y contribuye al cumplimiento de toda persona de convertirse en un mejor ser humano en medio de la realidad que le ha tocado vivir.

En consecuencia, los docentes ante tan trascendental responsabilidad de cambiar la sociedad desde la enseñanza, se plantea el reto de conocer la integralidad de la persona con el objeto de transformarle desde la formación del estudiante, no obstante la tarea es titánica por las grandes diferencias que existen en la humanidad, tan solo en que cada persona es única e irrepetible, sin embargo habita en las representaciones sociales del docente un querer hacer las cosas mejor, por cuanto su inquietud se traslada en la búsqueda de las mejores herramientas para propiciar aprendizaje y garantizar enseñanza.

Por tanto, en el quehacer de la enseñanza se hace presente la distorsión del papel del docente llevándolo a desbocar un ejercicio docente reduccionista, hiperespecializado, castrador, autoritario y coercitivo en la microfísica de poder del encuentro académico, priorizando por encima del resto de dimensiones de la persona lo cognitivo y dejando de un lado la integralidad del ser humano, viéndolo solo desde la visión racional, incentivando así la cultura de la ignorancia donde se gradúa mucha gente en las universidades pero no personas, abundando certificaciones y profesionales pero no se da respuestas a los problemas de la cotidianidad, fragmentando no solo el conocimiento sin pertinencia, sino la sociedad que termina fracturada en medio del analfabetismo ciudadano.

Dentro del contexto educativo se hace reflejo la incertidumbre reinante en la sociedad, es decir el macrocosmos país termina permeando la educación, por cuanto los encuentros académicos se desarrollan en medio de unos ambientes de alta conflictividad, violencia, intimidación, sumisión, abandono, dejando de un lado las necesidades humanas para hacer de la persona un ser que pueda ejercer la libertad construyendo tejido social para la transformación del entorno y de la compleja realidad, por apuntar a estadísticas de masificación, cantidad de profesionales que no atienden la realidad social. No obstante esta situación demanda un educador que comprenda que la educación libertaria será posible si se hace un cambio de mentalidad, que pasa por la enseñanza de lo complejo, de lo global, de lo sistémico, teniendo como centro al humano y toda su estructura holística.

En consecuencia, la enseñanza de la persona en el estudiante para la libertad debe estar caracterizada por el empoderamiento del alumno, su formación integral, que le permita recobrar su dignidad humana, el autoestima, autoconcepto son entidades determinantes para educar estudiantes libres y dispuestos desde su potencial a crear, por cuanto su mayor inversión de esfuerzo es en garantizarle identidad con su libertad interior que le permitirá construir, integrar, con un desarrollo de conciencia más elevado la convergencia social desde una educación con alta pertinencia que tienda puentes entre la escolarización y la vida, superando así todo esfuerzo retrogrado de dominación, alienación, dependencia y habituación a formatos adoctrinantes e ideologizantes de la pobreza mediante la ignorancia.

Desde estas premisas, la presente investigación establece la importancia de una educación antropocéntrica que formara la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, por cuanto esta determina el devenir de las personas y por ende de la sociedad, superando el reduccionismo, el autoritarismo, empoderando al alumno a crear desde su potencial para superar la divergencia social y la habituación de conductas sociales indiferentes ante la decadencia y lo perverso. Por consiguiente, el presente estudio planteo desarrollar un aporte teórico desde el punto de vista educativo que permita ofrecer orientaciones para la educación de la libertad, acentuando que este constructo se aprende a ejercer en la misma medida que se educa

al ser del humano, teniendo por finalidad aumentar el bienestar personal y social del hombre.

Por esta razón, el investigador interpretó teóricamente las interrelaciones entre las categorías emergentes: La complejidad y la Transdisciplinariedad en las Representaciones Sociales del Docente, Enseñanza Antropocéntrica, Poder y Autoridad en la Formación de la Persona, La Persona Libre para Liberar y Crear desde las Representaciones Sociales del Docente, Fragmentación Social y Educación Sin Pertinencia Social, Adoctrinamiento e Ideologización, para fortalecer y contribuir a la elaboración de una aproximación teórica que permita la comprensión de la educación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, enmarcada en las teorías de la complejidad, el personalismo y las representaciones sociales.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo de carácter fenomenológico. Para ello, se presenta esta tesis estructurada en seis (6) capítulos, los cuales en correspondencia con los lineamientos establecidos en el manual de trabajos de grado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) son: El Capítulo I, permite conocer el problema, su planteamiento, las preguntas de la investigación, los objetivos del estudio y la justificación. En el Capítulo II, se reportan el marco referencial en el que se plasman los antecedentes históricos de investigaciones doctorales tomados como aporte teórico y metodológico que se relacionan con el objeto de la investigación, las bases teóricas que fundamentan la investigación. En el capítulo III, está relacionada con los aspectos metodológicos, entre ellos la naturaleza de la investigación, tipo de diseño, población y muestra, técnicas que se aplicaron en la investigación.

Seguidamente, en el Capítulo IV, se presentan extractos de las entrevistas con la información respectiva que permitió categorizar, estructurar, contrastar y triangulación de la información recopilada. En el capítulo V, se presenta la aproximación teórica generada: Educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La persona Libre para Liberar. En el capítulo VI, se dan a conocer las conclusiones que dan respuesta a las interrogantes y objetivos de la investigación.

Finalmente, las fuentes bibliográficas consultadas y los anexos que sirvieron de base a las actividades desarrolladas durante este proceso investigativo.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **Planteamiento del Problema**

La formación concebida como una actividad que posibilita o promueve las potencialidades humanas, tiende a la formación de seres humanos para el ejercicio de la libertad conscientes, justos, responsables y solidarios, que les permita integrarse, construir una cultura y unas relaciones sociales en convivencia auténticamente humanas. De allí, que la verdadera educación tiene la finalidad de encaminar el hombre hacia el esfuerzo, hacia la búsqueda de lo más valioso, hacia la excelencia humana, hacia la plenitud de la persona, es decir, en complemento con el hacer, donde muchos creen que es donde se encuentra la fuerza vital de la persona.

La formación, entonces desde una perspectiva dinámica refiere evidentemente a una actividad compleja, cargada de acción, no obstante al pretender hacerse una aproximación conceptual, resulta necesario aglutinar los grandes ideales que durante la historia del hombre; griegos, romanos, cristianos, burgueses, ilustrados entre otros han venido dando sentido a la educación, ya que como tal es un fenómeno complejo, comprendiendo que desarrolla todo su proceso en función del ser humano, entiéndase este como la gran influencia que pueda hacerse a la persona en toda su estructura; espiritual, social y biológico.

En este sentido, dicho evolucionar se va dando en forma sistémica, en un trazado de vida que se inicia con la crianza en la familia, pasando por la capacitación e instrucción, luego la educación y culmina con la autoeducación. Es por ello, que la formación trasciende de una básica necesidad, de una elemental instrucción o capacitación y no puede suscribirse al cumplimiento de algunos objetivos, transmisión de contenidos, muy por el contrario la educación refiere a la tarea trascendental de formación en valores que visionan una persona integral.

Así mismo, es importante resaltar que la formación, centra su mirada en el desarrollo de las potencialidades del ser humano, así como también comprende una formación de la persona, desde la concepción espiritual, conductual, actitudinal, cognitiva y emocional. Por ello en la actualidad se indaga permanentemente sobre la necesidad de saber, cómo puede ésta funcionar mejor, cuál sería el trato más adecuado y el aprendizaje más efectivo, es decir, cuál es la educación universitaria que debería imponerse teniendo como reto la prioridad en el desarrollo del potencial que hay en la persona, en particular el referido a hacer hombres y mujeres libres que se comprendan a sí mismos y a los demás, a relacionarse unos con otros, satisfaciendo las necesidades básicas, y marcando el rumbo de la autorrealización, en otras palabras, no formar para buscar empleo, sino para dar respuestas a la crisis que vive la sociedad contemporánea.

El hombre puede considerarse como un pedazo del universo hecho vida, y la educación desde una concepción de supervivencia, puede ser empleada por el ser humano para sobrevivir, es decir, para satisfacer las necesidades vitales como ser biológico, sin embargo, la educación no se queda allí, sino que permite formar otras dimensiones de la persona para el ejercicio de la libertad, para las relaciones interpersonales, para la vida en comunidad, abarcando de esta manera su extensión cognitiva, afectiva y conductual. Es decir, la educación busca generar permanentemente cambios en las áreas de la personalidad; nuevos pensamientos, nuevas cargas emocionales, nuevas actitudes, conductas y valores.

Por lo tanto, es la formación una adición total de procesos, que permite el continuo desarrollo integral del ser humano y por ende de la sociedad, situación que se fortalece al tener o no una cosmovisión de ella, sabiendo que cada individuo desde su acción como persona asuman la educación como un bien de cultura, para la transformación de la cultura y sociedad, enmarcada en la genuina y consciente práctica de valores que debe partir desde el seno de la familia, en el entendido que día a día nos hacemos más o menos humanos.

Razón por la cual, la formación es el vehículo fundamental y propicio para la transformación tanto de la persona como de la sociedad, entonces tiene entre sus

principales objetivos, el desarrollo de la persona a través de todos sus aprendizajes y conocimientos, para ir tomando en sus manos su propia vida y hacer en el proceso social e histórico un desarrollo integral permanente. No obstante, el educador tiene en su haber en la actualidad grandes retos para poder cumplir con la trascendental tarea de formar y educar, papel que será más efectivo en la medida que su carga vocacional sea dispuesta para ello, al igual que en función de la voluntad que tenga para desplegar su ejercicio profesional, así como también la convicción que este tenga de la importante y trascendental misión que tiene.

El docente universitario ¿ejerce, lucha y es testimonio del ejercicio de la libertad?, los docentes son modelos a seguir, independientemente de que sean buenos o malos modelos, pues aun sin pretender ser un modelo es un hecho irrefutable que el estar promoviendo la educación en un grupo de estudiantes, estos se ven influenciados no solo por los conocimientos que están siendo adquiridos sino que también por la conducta que este emplee, es decir forma.

La formación integral de la persona implica una perspectiva de aprendizaje intencionada, tendente al fortalecimiento de una persona responsable, ética, crítica, participativa, creativa, solidaria y con capacidad de reconocer e interactuar con su entorno en ejercicio de la libertad. Razón por la cual, la formación debe estar orientada por una práctica académica diferente, es decir innovadora, holística dirigida no sólo al nivel cognoscitivo, sino que también incluya el desarrollo teórico, la integración de las funciones sustantivas, los planteamientos curriculares, la conciencia personal al igual que la colectiva.

Propiciando así en el estudiante actitudes y valores éticos, de responsabilidad social, para convertirlos en seres creativos, críticos, equilibrados, íntegros, comprometidos con el progreso de su sociedad a través del ejercicio de la libertad, como lo sostiene Suárez D. (2007) al argumentar que “la educación no puede centrarse en una sola esfera de potencialidades ni de actividades sino que debe abarcar la totalidad del ser humano y de su vida”. (p.23). Es decir las potencialidades humanas son de orden físico, mental, emocional, social, estético, político, ético y

espiritual. Sería un error comprimir la actividad formativa y escolar exclusiva o prevalentemente a la transmisión y elaboración de conocimientos.

La formación da lugar a la generación de múltiples actividades, en otras palabras, no tan solo aquellas relacionadas con la mente, también del cuerpo, de la sensibilidad, de las actividades artísticas y de la formación en actitudes y valores. Es ahí donde la educación humanista brinda su aporte, Maslow le otorga a la educación, el propiciar que el estudiante vaya logrando satisfacer las necesidades, hasta llegar a la de autorrealización, que le permita transformarse en una persona completa. Para esto se debe permitir la expresión de sus intereses y deseos, otorgándole la libertad para conocerlas y expresarlas.

Ahora bien, la formación de la persona en los estudiantes es un gran compromiso para el ejercicio de la libertad, o una doble responsabilidad, pues serán ellos los encargados de formar a las futuras generaciones del país. De ahí la necesidad de una formación humanista como lo afirma Martínez (2009):

Que tienda a involucrar a toda la persona y no solamente su nivel cognoscitivo, es decir, que integre las destrezas intelectuales con los demás aprendizajes, que son necesarios en la vida para lograr ser una persona autorrealizada con habilidades relacionadas con los sentimientos, valores, intereses, creencias, elección, capacidad imaginativa y creadora, conductas, entre otras. (p.165)

El educador es un indiscutible protagonista, puesto que depende de su visión de la realidad, su personalidad, su interacción socio-afectiva, su capacidad relacional e integradora para ser un formador de la persona para el ejercicio de la libertad de cara a los retos de la actualidad donde la innovación esta como la noticia cotidiana, desde el manejo de nuevas tecnologías. Por tanto, esta sagrada actividad no corresponde sólo a docentes, es también obra de muchos factores que operan en el entorno del estudiante; pero es el docente con sus cualidades, actitudes, dominio, el desarrollo de contenidos programáticos y el desarrollo de competencias, entre otras características que generan y mantienen un ambiente que permite al alumno recibir todo lo relacionado con ello, pertinente con su crecimiento intelectual, psicológico y social, de manera que logre la formación integral como persona.

Es por ello, que el docente en su rol mediador y orientador debe tener una actitud favorable que le permita comprender de manera activa la trascendencia de su ejercicio profesional en forma asertiva, para así contribuir en la formación integral de la persona humana para el ejercicio de la libertad y el desarrollo del aprendizaje del estudiante, así lo expresa Suárez (2007):

Las actitudes son predisposiciones internas del individuo a reaccionar de una cierta manera ante un estímulo o situación. Son especies de constructos de índole cognitiva y afectiva que median nuestras reacciones hacia los diferentes estímulos y condicionan los comportamientos. (p.102)

En este sentido, el docente debe tener una actitud favorable para el desarrollo del aprendizaje y la inteligencia, pero también para la formación de la persona, dado que es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes o valores a través del estudio, la experiencia o la enseñanza los que dan garantía a ello. Por lo tanto, la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, se configura a lo largo de la vida, alimentado por la combinación de estructuras biológicas (lo genético e histórico) y las condiciones sociales y culturales (del ambiente). Como lo indica Freire (2012) “no habría cultura ni historia sin innovación, sin creatividad, sin libertad ejercida o sin libertad por la que luchar.

De ahí la importancia de una educación que, en lugar de intentar negar el riesgo, incite a hombres y mujeres a asumirlo”. Esta articulación de información, conocimientos y saberes para la libertad, abren espacios para la formación del hombre con una visión libertaria y globalizante de la realidad que se vive de la estructura de la persona. En otras palabras, la persona humana integrada en una masa social experimenta, bajo la influencia de la misma, una modificación, a veces muy profunda, de su actividad es decir lo colectivo mapea, marca, referencia y determina, es el caso de los depósitos históricos que establecen el comportamiento social, como resultado de la activación de la sugestión de las mayorías.

Ahora bien hay intereses en el desarrollo del conocimiento que conforman un desafío en la tarea de educar para el ejercicio de la libertad, al respecto se plantea el interés emancipador según Habermas (1971) se liga al interés de la “autonomía y la

libertad racionales, que emancipen a las personas de las ideas falsas, de las formas de comunicación distorsionada, de las formas coercitivas de relación social que imponen la acción humana y social” (s/p); es decir, se hace reto superar la irracionalidad y la injusticia desde la formación de la persona para el ejercicio de la libertad, tanto y cuanto eso así este representado en el imaginario del educador.

Razón por la cuál es imprescindible el reconocimiento de la representación social del educador en la formación de la persona en el estudiante, para lo cual es preciso definir representaciones sociales según Moscovici (1973), se refiere a “sistemas cognitivos con una lógica y lenguajes propios (...) no representan simples opiniones, imágenes o actitudes en relación a algún objeto, sino teorías para el descubrimiento y organización de la realidad (...) sistema de valores, ideas y prácticas” (s/p), por lo que dicho proceso mediante el cual una persona selecciona, organiza e interpreta los estímulos dentro de un panorama significativo y coherente del mundo, se hace lugar de la creatividad social, de los límites y fronteras dentro de los cuales cada formador puede desplegar su imaginación, es decir es representar mentalmente una cosa, hacerse una idea, imaginársela, de lo que es la concepción de un ser para su reflexión y sus prácticas.

En razón de la concepción de formar la persona alimentándose de los sentidos, el pensamiento y el comportamiento, acotando lo que en cada caso puede y no puede verse, lo que puede y no puede pensarse, lo que puede y no puede hacerse, lo que es posible y lo es imposible. Así, la representación social del educador es el lugar del prejuicio en el directo sentido de la palabra, porque es el espacio donde se alojan las configuraciones que son previas a los juicios y sin las cuales sería imposible emitir afirmación o negación.

De este modo el prejuicio no puede pensarse porque es precisamente aquello que nos permite ponernos a pensar, también es el lugar de las creencias que no son las que uno tiene, sino aquellas que a uno lo mantienen atrapado. La representación social va más allá de todo cuanto pueda decirse o argumentarse, porque también es para Baeza (2004) “una idea de las expectativas normales que mantenemos los unos respecto de

los otros, de la clase de entendimiento común que nos permite desarrollar las prácticas colectivas que informan nuestra vida social” (s/p).

En este sentido, los educadores poseen estructuras subjetivas perceptivas que dan forma a la realidad, las representaciones sociales y concepciones imaginarias del docente se nutren de una base de conocimientos, prácticas sociales establecidas además de la capacidad cognitiva de imaginar y recrear. Se mantienen o reproducen a partir de factores simbólicos como la tradición, la rutina o la memoria histórica que se gesta en el hecho educativo, la práctica docente, la formación de la persona. Así se pueden constatar los diversos elementos constitutivos de la vida social que conforman la propia subjetividad es decir, la identidad del educador. En consecuencia, en las representaciones sociales de un educador, se encuentran elementos de la cultura y elementos propios de la subjetividad.

El educador auténtico posee unas características esenciales que lo distinguen como líder, forjador y formador de la persona en el estudiante, potenciador de saberes y valores que coadyuvan al ejercicio de la libertad y al desarrollo humano. No sólo enseña contenidos e instruye sino que forma con las actitudes y ejemplos de vida. Se presentan aquí las cualidades integrales del educador que se conjugan; el conocimiento científico, las virtudes intelectuales, el sentido humanista, la visión prospectiva, creadora y transformadora, la defensa de la verdad y de la vida, el cultivo de los valores éticos, la edificación innovadora de la cultura y el compromiso permanente de educar la persona para la libertad. De allí que la representación social puede ser descrita según Schiffman y Kanuk (1991):

“La forma en la que vemos el mundo que nos rodea, dos sujetos pueden estar sujetos a los mismos estímulos aparentemente bajo las mismas condiciones, pero la forma en las que la reconocen, seleccionan, organizan e interpretan es un proceso individual basado en las necesidades de cada persona” (p.177)

Evidenciándose como la persona establece un parámetro valorativo de la realidad, donde cada uno crea niveles de significación, atribuyendo validez y significado a ciertos aspectos de la realidad que constituye la base interpretativa a través de la cual las personas estructuran y desarrollan sus vidas, dándoles sentido, personalidad y

carácter a sus estilos particulares que se expresan colectivamente por medio de formas de identidad heterogéneas.

Es así como la acción docente se hace parte referencial del proceso de construcción de la realidad social, para lo cual se apoya en la imaginación como proceso creativo personal, que se muestra como social al ser compartido con la sociedad que en cierta forma es coautora, al entregar las pautas y conocimientos para situar las imágenes que se representan en la mente, desde las cuales trabajan elementos compartidos en socializaciones. Las representaciones sociales forman parte de nuestra cultura ya que al constituirse como un nivel interpretativo de la realidad, generan formas de pensar que se traducen o reflejan en prácticas objetivas.

El hombre, persona, ser social, está conformado por su ser que se refiere a sus estados mentales, a su experiencia personal, también por un sistema de ideas, sentimientos y hábitos del grupo al que pertenece, tales como ideas religiosas, creencias, prácticas morales, tradiciones, que se traducen en la forma de voluntad del sujeto, y en las nociones de las que se conforma la inteligencia. La constitución de este ser social es la finalidad de la educación, sin soslayar a la persona humana, pues los atributos del hombre se transmiten por vía social y se configuran históricamente por los avatares de la civilización.

Se entiende a la formación de la persona en el estudiante entonces como un hecho eminentemente social, que tiene por objeto posibilitar y desarrollar en el estudiante cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que le permitan desenvolverse con plenitud en el ejercicio de la libertad en la sociedad es así como para Durkheim (1968); la formación moral tiene como función inicial en la persona los deberes, generándose ciertas virtudes, “desarrollar en él la aptitud general para la moralidad, las disposiciones fundamentales que están en la raíz de la vida moral, constituir en él el agente moral, dispuesto a las iniciativas que son condición general del progreso” (p.179); es así como la moral constituye la estructura de la persona humana siendo una referencia de disciplina, abnegación y autonomía, orientada siempre hacia el deber y el bien de nuestra idea del mundo físico, nuestra idea de la vida o nuestra idea del hombre.

Para todo esto se requiere al educador que posibilite en el estudiante un saber positivo por la formación de la persona, es decir lo trascendental que refiere que el ser del humano sea educado. Razón por la cual, el docente debe ejercer liderazgo en los retos que tiene al frente en la implicación de formar la persona en el estudiante, para el ejercicio de la libertad por el amor y respeto a la vida, eje y centro del crecimiento espiritual y físico, solidaridad con los semejantes, identidad, confianza en sí mismo y en los demás, alegría de dar y compartir en contraposición al acumular, explotar y manipular a los otros; luchar contra la codicia, el odio, el engaño; tratar en lo posible de no ser esclavo de los ídolos ni de las bajas pasiones que degradan a los hombres y mujeres; incrementar la capacidad de servicio, el pensamiento crítico.

Ahora bien, pudiera señalarse que la meta suprema del vivir, ha de ser para el educador el pleno desarrollo de sí mismo y de aquellos con quienes comparte sus saberes y experiencias, pues ha de saber que para alcanzar este logro es necesaria la disciplina y el respeto, para ello en el proceso de formación de la persona en el estudiante es necesario desarrollar la imaginación, no para escapar de las circunstancias insoportables, sino para anticipar las posibilidades reales, en otras palabras como medio para suprimir las circunstancias intolerables que a diario se presentaran y forzaran el abandono de la tarea que hoy se requiere con urgencia de centrar acciones formativas en el ser de la persona para el cambio.

Lo que debe ser la formación y lo que hoy es, responde a la contribución que las generaciones pasadas han hecho, es decir que es imposible separar las causas históricas para poder comprenderla. Es una realidad existente, sobre la cual sólo es posible actuar conociéndola, saber cuál es su naturaleza, conocer las condiciones de que dependen, por lo que la formación de la persona ha venido históricamente con los cambios educativos quedando en un segundo plano, prevaleciendo el tecnicismo. Ahora bien, toda formación trata de educar a la persona de acuerdo al tipo ideal de persona humana que sobreentiende la civilización, lo que éste debe ser desde el punto de vista intelectual, como físico y moral. Este tipo se fija en las conciencias, y aunque la educación asegura la diversidad, también se ocupa de perpetuar la homogeneidad de sus discípulos.

No obstante, la formación desenvolverá sus cualidades de la inteligencia y las físicas, para ir al encuentro de un estado de perfección gracias al concurso de la sociedad, porque el hombre, en definitiva es el resultado de lo que la sociedad le insta a pensar, a subordinar los propios fines a otros más altos: Todo el sistema de representación que mantiene en nosotros la idea o el sentimiento de la regla, de la disciplina, lo mismo interna que externa, es la sociedad quien lo instituyó en nuestras conciencias.

La sociedad domina todas nuestras nociones, puesto que si la persona fuese despojada de todo lo que le viene de la sociedad quedaría en el rango del animal, la sociedad es la personalidad moral que perdura más allá de las generaciones y las une, sin disociar al individuo de ésta, pues se implican mutuamente: La acción que la sociedad ejerce sobre él, señaladamente por medio de la educación, no tiene, de ningún modo, como objeto y como efecto, comprimírle, disminuirle, desnaturalizarle; sino, por el contrario, engrandecerle y hacer de él un ser verdaderamente humano (Berger y Luckman, 1997)

La educación es una función social, por esta y múltiples razones más, la educación no hace al hombre de la nada sino que trabaja sobre disposiciones que ya están hechas, y que son muy difíciles de transformar radicalmente porque dominan el carácter de la persona hacia determinadas maneras de obrar y de pensar. El maestro con su experiencia y su cultura tiene la fuerza para trabajar sobre la persona y la voluntad del estudiante. La educación debe ser paciente y continúa en busca de un sentido bien determinado, sin desviarse por las circunstancias externas, y de esta manera tiene los medios necesarios para impresionar a las almas que se harán profesionales emergentes en la sociedad.

Hablar de la formación de la persona en el estudiante de las universidades del Táchira en la actualidad, implica una compleja y diversa tarea, acción que se debate entre las concepciones tradicionales y las más novedosas distinciones que en la medida de su desarrollo se van aproximando a definir el nuevo ejercicio profesional del educador universitario, no tan solo como un sujeto, sino también comprender que este actúa como el objeto del hecho social, es decir que se comprende en el ejercicio

como ese actor fundamental con la capacidad de propiciar transformaciones de su entorno o área de influencia. De allí la relevancia de formar la persona en el estudiante universitario fundado en estos criterios, los centros académicos, particularmente las Universidades conciben a las personas que están formando como seres capaces de construir tejido social, que son capaces de acompañar a sus semejantes para contribuir en la interpretación de las crisis y responder humanamente a las demandas que le hace la sociedad.

La universidad es el espacio donde se fraguan los seres humanos que se incorporan a la comunidad para enfrentar consciente y constantemente escenarios de alta tensión, conflicto y lucha en medio de una marcada indiferencia. Aparecen de manera acuciante algunas interrogantes ¿forma la universidad a la persona para que afronte esa realidad social?, ¿La formación técnica y metodológica que brinda la Universidad a quienes está formando, se afina en la formación de la persona humana?, todo esto en el entendido que se hace necesario en los profesionales, estén ávidos de una visión de proyectos y propuestas que han de pasar de la idea al producto tangible, de manera que se pueda ir construyendo el impacto social cuantificable con pertinencia para el cambio, en la medida que se puedan dinamizar los esfuerzos y las energías del contexto social, por cuanto la concepción social del docente entiende a la sociedad como un ente democrático y participativo donde se pone de manifiesto el arte de lo posible.

De allí, que el docente en la actualidad debe entender, comprender y aprender a interactuar con las diferentes tramas e interrelaciones que existen entre los distintos subsistemas sociales, sabiendo que el resultado positivo o negativo será el producto de sus acción, que por ende influirán en la educación, razón por la cual se considera la formación de la persona como una tarea de trascendencia y que beneficiara el capital humano, la tecnología, el marco jurídico, las filosofías, las organizaciones de la sociedad intermedia y las instituciones del sistema político.

Por lo tanto se puede afirmar que el docente desde la formación de la persona en el estudiante debe integrar en su personalidad rasgos y atributos personales entre ellos el autoconocimiento y auto-concepto como elementos fundamentales de la autoestima

pues conocerse así mismo es el reto de todo ser humano. En la medida que el ser humano conoce sus pensamientos, sus potenciales habilidades, sus destrezas, incluso sus defectos, se hace consciente de sus posibilidades, capacidades, llevándole a actuar con responsabilidad sobre toda acción emprendida para la búsqueda de su bienestar y el de los demás, al respecto Carpio (2007) dice:

La formación de la persona es un proceso de toda una vida durante el cual el ser nunca pierde la oportunidad de cambiar a mejor. Pero tener el concepto claro de qué es lo mejor y tener la incansable voluntad de luchar por ello es uno de los pre-requisitos para evitar que ese proceso de toda una vida quede truncado. (p. 389)

Significa entonces que la formación como proceso continuo en la vida, parte de la voluntad de poder mirar hacia adentro, entendiéndose esto en mirar el autoconcepto y autoconocimiento como prioridad en el desarrollo que pueda tener cualquier ser humano en la búsqueda de la felicidad, consolidación de su proyecto de vida y conquista de espacios que le permitan hacer continuo humano, es decir servir y construir con el otro un mundo más humano desde el ejercicio de la libertad. Es así, que la formación de la persona en el estudiante constituye en la actitud y la valoración de la autoestima influenciadas estas por la familia y personas que estuvieron presentes en la primera infancia.

Además la escuela, los maestros y adultos significantes, los cuales la moldearon y formaron, para su actuación en las dimensiones que la conforman: la dimensión intelectual, en donde se organizan los pensamientos, ideas y acciones que se manifiestan en procesos de racionamiento, reflexión y análisis, encargados estos de canalizar los estímulos del ambiente y permitiendo el desarrollo de la ciencia, el conocimiento y la tecnología. Así mismo la formación de la persona en el estudiante, permite que eventos externos afecten positiva o negativamente de acuerdo al aprendizaje y la experiencia de las dimensiones intelectual y espiritual. En esta dimensión confluye la paz, la armonía y el bienestar con la finalidad de generar equilibrio y ecuanimidad en la acción y emoción. Pero otra dimensión de la autoestima es la física, en la que se ubican las acciones y conductas destinadas a la socialización e interrelaciones con el medio que rodea, es decir es donde se da la

materialización al ejercicio de la libertad, en razón de los pensamientos, los conocimientos, la inteligencia, las emociones, los valores y la ética.

Desde esta perspectiva, la formación de la persona y el desarrollo personal del futuro profesional que formamos en las universidades depende del desarrollo integral de las dimensiones antes mencionadas, las cuales, le garantizaran una actitud positiva y la congruencia entre palabra, pensamiento y acción. Aspectos necesarios para generar en las personas que le rodean: confianza, credibilidad y respeto. Valores, que se verán reflejados en acciones tales como: consideración, respeto a la diversidad, cosmovisión, bienestar y servicio a los demás. De acuerdo con esto Ramos (2006):

El conocimiento del propio ser, las posibilidades y capacidades, fortalezas y debilidades, son elementos que van a influir positiva o negativamente en el desarrollo del proceso creador, debido a que la ausencia de adecuados niveles de autoestima producirá la falta de estímulo interno para desarrollar los factores esenciales en cada acto creativo y dificultara la afluencia de pensamientos originales. (p. 34)

En efecto el estudiante que se está formando en las universidades puede destacarse o sobresalir a través de sus acciones producto de los pensamientos originales que le hacen mostrarse como una persona de alta o baja autoestima equilibrado o desequilibrado, por lo que entonces el hecho de conocerse así mismo le posibilita al éxito permanentemente. De manera que la formación de la persona en el estudiante buscan en definitiva garantizar en ese nuevo profesional que egrese de las universidades un sujeto con acciones en la comunidad o contexto donde se desenvuelve dirigidas al fomento de las relaciones interpersonales, enmarcadas en el dialogo franco, la asertividad, la comunicación, en otras palabras el ejercicio de la libertad se hace equilibrada, flexible y amplia, respetando siempre los derechos inherentes a la persona, la dignidad propia y la de los demás, como lo señala Fromm (1941) respecto a la libertad como problema psicológico:

Las luchas por la libertad fueron sostenidas por los oprimidos, por aquellos que buscaban nuevas libertades en oposición con los que tenían privilegios que defender. A pesar de los muchos descalabros sufridos, la libertad ha ganado sus batallas, muchos perecieron en ellas con la convicción de que era preferible

morir en la lucha contra la opresión a vivir sin libertad, por ello la libertad es la plena expresión de potencialidades del hombre. (p. 28)

Por lo tanto, la formación de la persona en el estudiante busca generar en los sujetos una buena comunicación como pilar fundamental para ejercer la libertad y los cambios necesarios para superar la crisis, pues estos conducen a relaciones interpersonales exitosas con base en la empatía, la solidaridad, la tolerancia y la responsabilidad, elementos necesarios para dicho ejercicio en la toma de decisiones y la resolución de conflictos, visto este último desde el paradigma del consenso, por cuanto se ajusta al paradigma democrático e institucional en un contexto de país dinámico y complejo, con miras al manejo adecuado del conflicto para el logro de la paz. Así lo expresa Carpio (2007):

Estas nuevas concepciones sobre el conflicto, nos sitúan en una perspectiva diferente, de cambio; en la medida que más aceptemos el conflicto, más pronto podremos salir de él. Si queremos crecer en bienestar, nos toca desaprender lo que sabemos sobre la disputa y el conflicto y entrenarnos sobre su manejo adecuado como un modo de lograr pacificación social en nuestros ámbitos de influencia, desde lo más íntimo (nuestro ser interno) hasta lo más externo (familia, amigos, comunidad, espacios de estudio, laborales, de recreación, entre otros), pasándolo por la escuela y llegando hasta la comunidad global (p.111)

Esto conlleva a la imperiosa necesidad que el educador en la Universidad comprenda en su ejercicio docente la formación de la persona desde cualquiera que sea la especialidad, ya que esta garantizara en el egresado el ejercicio de la libertad de una persona con mente flexible, asociada al estilo democrático de liderazgo, donde este sujeto debe actuar bajo una cosmovisión de gran espectro y amplitud, capaz de reconocer en el conflicto o crisis social el inicio de acciones que determinaran la construcción de una propuesta conjunta desde el consenso y la suma de la integralidad, dejando de un lado el narcisismo con lo cual el invita desde su actuar a cada ciudadano a intervenir, escucha todas las ideas, motiva a las personas para que se comprometan con el grupo, apoya las iniciativas, las adopta y defiende como si fueran propias, tiene valores y principios claramente definidos pero nunca los usa para desestimar los valores y principios de otros, siempre está dispuesto en la

aceptación de sus errores, pero a cambiar cuando siente que el cambio lo ayudará a ser mejor, en conclusión tiene ideas concebidas con claridad no es tan duro como la mente rígida asociado a una piedra ni tan blando como la mente líquida asociada al agua, se asemeja más a la arcilla, la cual con cierto trabajo se puede moldear.

Por lo que, la flexibilidad de pensamiento debe ser para los nuevos profesionales universitarios la herramienta indispensable para interactuar de manera efectiva con todos por esta razón la trascendental tarea que tiene el docente en la Universidad de formar la persona en el estudiante en su desempeño diario, para el ejercicio de la libertad como una posibilidad tal como la define Morin (1999) “una libertad es una posibilidad de elección, puede ser interior, es decir, subjetivamente o mentalmente posible; es una libertad de espíritu, puede ser exterior, es decir, objetivamente o materialmente posible; es una libertad de acción” acá estriba la trascendencia de formar la persona para que reconozca la compleja dimensión de libertad.

No obstante, la incertidumbre que reina en estos tiempos, producto de la compleja interacción de cada uno de los sistemas que conforman la sociedad, requiere de un docente de una cosmovisión holística, que le permita abordar desde el manejo de la episteme es decir el conocimiento y la doxa o dato que me da la realidad, la compleja tarea de formar la persona del estudiante futuro profesional, para que con esta condición pueda afrontar como experto emergente la dinámica a la que se ven sometidos de manera permanente los pueblos, las políticas, la cultura y el ordenamiento jurídico. Al respecto Martínez (2009) asevera:

Los caminos, en otros tiempos seguros, se han borrado, la autoridad de los maestros ha sido socavada, el sentido de las realidades se ha diluido y los mismos conceptos de ciencias y de verdad son cuestionados. La duda, la perplejidad, la inseguridad y una incertidumbre general se han instaurado en toda mente profundamente reflexiva. (p.17)

La crisis exige tanto al docente como al estudiante que se forma en las universidades no solo conocimiento científico sino comprensión de la persona humana, sumado también a la mayor cantidad de elementos que constituyan la integralidad filosófica, política, ideológica, sociológica, epistemológica, sistémica, ética, que le permitan así formarse una visión de sociedad, donde se pueda saber

mirar el porvenir, así como prever cómo nos queremos ver en el futuro. Por lo tanto los retos se hacen una necesidad que frente al tiempo se convierten en metas de trascendencia a largo plazo, dejando de un lado la inmediatez que nos niega la posibilidad de resolver lo importante por resolver lo urgente. De allí que la visión estará sustentada por los valores trascendentales y universales que permitan el ejercicio de la libertad con armonía, así como también la integración de los múltiples sectores de la sociedad.

De manera que el docente al ejercer una formación de la persona, garantiza en cada estudiante, como sujeto constructor de tejido social, para enfrentar los retos que le exponen los niveles de complejidad y lograr verdaderos cambios de criterio sociales debe mostrar, desde su ejemplo congruencia entre pensamiento, palabra y acción; lo que le permitirá generar altos niveles de confianza en el entorno, así como también gozar de credibilidad para el ejercicio de la libertad desde un accionar ético caracterizado por la autoritas y la legitimidad permanente.

Es así, que la sociedad del siglo XXI requiere de profesionales líderes, en primer lugar con habilidades del ser como persona; autenticidad, dignidad humana, identidad, ejercicio de valores positivos, también habilidades meta-cognitivas, donde este pueda reconocer, auto evaluar todas sus fallas, para desde las oportunidades poder comprender la búsqueda de soluciones a las diferentes deficiencias que presenta, en segundo lugar, la meta-comunicación como cualidad emergente, que va más allá del lenguaje simbólico y que hará comprender la compleja realidad de manera crítica, analítica y profundamente reflexiva. Tal como lo señala Martínez (2009):

En efecto, todos hablamos diariamente y tratamos de explicar “no podemos expresar con palabras”, aquello para lo cual “nos faltan términos”, lo que “consideramos inefable”, “una experiencia y vivencia muy íntima y personal” o “una experiencia indescriptible” y frecuentemente, logramos hacernos entender bastante bien y, en caso contrario, también podemos lograr entender por qué no nos entendemos. ¿Cómo es que hablamos de los que no se puede hablar? ¿Cómo ponemos en palabras lo que no es categorizable ni conceptualizable?, ¿Cómo comprendemos aquello que cae más allá del lenguaje?, ¿Cómo hacemos ver lo que no puede ser visto? (p. 149)

Es así como todas estas habilidades comunicacionales deben estar presentes en los docentes universitarios y por ende en la formación de la persona que se desarrolle en los estudiantes universitarios donde se gestan los próximos profesionales de una sociedad, por esto la importancia del logro de una comunicación total enmarcada en un mensaje transformador y liberador en la educación, pero también que transite en un accionar que inexorablemente pase de disciplinario a lo transdisciplinario, es decir que los problemas hoy día no vienen dados en bloques, ni por disciplinas sino que forman parte de una cadena de eventos sistémicos en la que han interactuado infinita cantidad de factores, lo cual los hace particulares en su contexto, pero que a su vez deja a la educación una elevadísima responsabilidad social, porque si queremos saber que va a ocurrir en el futuro de un país, se hace necesario ir a los salones de clase, allí se construye y se hace el país del mañana.

El docente en su rol de formador de la persona para el ejercicio de la libertad, influye sobre otros consciente o inconscientemente, así mismo ocurre con los nuevos profesionales, es decir cada uno de ellos con sus acciones impactan de manera positiva o negativa en la organización o contexto social donde se desenvuelvan, de ahí la importancia de comprender los diferentes subsistemas sociales, la organización social, el capital humano, la tecnología, la cultura, los credos, las filosofías sociales, las normativas y leyes, para así establecer una identidad con la organización o comunidad en particular logrando así en forma efectiva el ejercicio de la libertad entendiendo que entre los retos que hoy confronta la persona, es el de actuar en el marco de la responsabilidad social superando la represión, entiéndase esta como la capacidad de valorar las consecuencias que tienen en la sociedad las acciones y decisiones que toman las diferentes personas y organizaciones como parte del logro de sus propios objetivos y metas, es decir el hombre de acción, el ciudadano, el profesional líder, aquél que tiene a su cargo un equipo de personas para hacer frente a una determinada tarea, no se nos presenta como una persona desentendida ni desconectada del contexto social del cual forma parte. En este sentido, no tiene una independencia natural ni intrínseca de sus acciones, razón por la cual el capital social se ha desarrollado en dos líneas: una de tipo más persona-humana, que vincula el

capital social a las personas y las oportunidades que las redes que ellas poseen les ofrecen; y otra que posiciona el concepto a nivel comunitario o social en donde relaciones de confianza y colaboración son capaces de producir efectos sinérgicos sobre otros capitales y recursos, allí estriba el ejercicio de la libertad. En relación a esto Rubino (2008) expresa:

El docente líder es un promotor y facilitador del desarrollo de otras personas, a quienes concibe como líderes potenciales, que necesitan moverse hacia niveles éticos y morales más altos. El liderazgo, en este sentido, tiene un profundo ingrediente pro-social y está relacionado con promover el aprendizaje a través del empowerment, propiciar la participación activa, la reflexión de la actuación personal, la metacognición, como formas de entender los procesos y la democracia como actitud social para la libertad. (p. 111)

Sin embargo, en la actualidad se exhibe un resquebrajamiento de la imagen del educador, de su misión, de su quehacer, es decir no se percibe al educador como modelo, como ejemplo a seguir, por lo tanto tampoco refleja el interés por formar la persona humana, interés por las instituciones, trayendo con esto el encuentro con la crisis de la educación, el deterioro sistemático de la formación. Es por ello que quizás el docente hoy día prioriza en su ejercicio solo la formación para lo técnico y metodológico, pareciera que el educador no tiene claro los objetivos y desafíos de la educación, tanto que no reconoce la trascendencia del hecho educativo, agudizándose de esta manera la decadencia del educador en el ejercicio de sus roles.

Pareciera que el docente olvido ejerce el rol de líder que socialmente tiene, dejando de considerar la relevancia que puedan tener las múltiples tareas del hecho educativo, tal como la de formar la persona en el estudiante para contar con el ejercicio de la libertad en medio de la diversidad y la crisis. La educación actual y el educador de estos días han dejado atrás la formación para el alcance visionario transformador, esa formación para el desenvolvimiento ético con lo público y lo privado, quizás solo rastros quedan en el recuerdo de los que un día fueron educadores.

En este mismo orden de ideas, como parte de un diagnóstico sistemático del investigador es preciso revelar diversos aspectos evidenciados, en primer término no

se observa el desarrollo de una formación de la persona en el estudiante, futuro profesional universitario, de igual manera es denotado el poco o escaso desarrollo de acciones que vayan fuera de lo técnico, metodológico y específico de cada carrera o especialidad, pareciera que se forma para emplearse como profesional y no para emerger como profesionales que ejerzan la libertad para transformar y emprender más allá de una vacante de empleo, es notoria la escasa autenticidad en los estudiantes, tanto en los docentes como en los estudiantes universitarios no se evidencia sentido de pertenencia por las instituciones, se hace visible en los estudiantes la ausencia de toma de decisiones, no se percibe una actitud favorable a acometer acciones como ciudadanos que permitan la superación de las innumerables problemáticas sociales.

En otras palabras, se logra un fatídico encuentro con identidad pero totalmente desdibujada, colocándose con esta conducta de espaldas a las demandas de su entorno, ausencia de la argumentación en el discurso de los estudiantes, no se consigue la crítica en los jóvenes universitarios, haciéndose esclavos modernos, con esto además demostrando un muy bajo nivel de conciencia, siendo una de sus más resaltantes características la indiferencia a la crisis del día, la habituación a lo anormal, evadiendo cualquier posibilidad de generar reflexión y posibilitar la solución de conflictos, instituyendo así un gran ambiente de orfandad de respuestas a las demandas sociales de una lamentable ausencia y escases de personas que ejerzan como tal la libertad y sus valores como ser humano, resignándose lamentablemente a ver, vivir y convivir con una generación joven sumergida y perdida en angustiosos espacios de vicios y retraso perverso, descartando así la construcción de tejido social.

Se demuestra que la problemática existente es compleja y de causas multifactoriales, las cuales indican que el educador tiene como práctica pedagógica la enseñanza fragmentada del conocimiento dirigida y enfocada sólo al nivel cognitivo-intelectual, lo que impide la formación de la persona en el estudiante, la formación orientada a todos los niveles de la personalidad, que el estudiante no encuentre en tanta retórica y conocimientos teóricos herramientas para el desarrollo de la persona y el ejercicio de la libertad que además le facilite canalizar sus angustias, miedos, frustraciones e inseguridades. Asimismo, se encuentra un docente universitario con

una carga afectiva que le impide acercarse al estudiante, mostrando una actitud negativa, de superioridad que lo distancia de la comunicación asertiva y deja al descubierto el desconocimiento de habilidades sociales.

Por supuesto que son numerosos factores los que inciden en el docente, como el estrés, la rapidez de los cambios sociales, que están siendo vividos con cierta inestabilidad y que resulta cómodo sentirse objeto, sin vivir como sujeto. Este malestar genera en el educador una despersonalización y la pérdida del sentimiento favorable hacía su profesión, lo que repercute en la calidad de la enseñanza y en la dignidad del profesorado, dejando fuera de la agenda la persona humana. De modo que, el docente ve disminuido su actuar en: la didáctica, saberes, valores y actitudes hacía la enseñanza constructivista y humanista.

Ambiente que reluce alarmante, se predice que de seguir en esta indiferencia hacia la educación de la persona, se formarán profesionales con el desconocimiento de la persona humana y todas sus posibilidades, necesarias para el ejercicio de la libertad y el desarrollo de habilidades personales- sociales que no se reducen al ámbito intelectual de acumulación de conocimientos. Por lo tanto, tampoco podrá ser un profesional con alta pertinencia social capaz de ayudar y orientar soluciones a las crisis que viven y gravitan en la colectividad, pues su práctica profesional se diluirá en aspectos de orden cognitivo, olvidando la integralidad y reforzando la inhibición, represión, racionalización y negación de la persona.

Es muy común observar en la actualidad jóvenes estudiantes, incluso profesionales de recién egreso, atomizados bajo una conducta de inseguridad extrema, agregando a esto unos niveles de preparación estrepitosamente bajos, perdiendo prematuramente consigo la capacidad de soñar, lo que pudiera considerarse entonces padecer de una grave enfermedad de la persona, del autoestima e identificación social, sumado al irrenunciable tema de los deteriorados niveles socio económicos de los profesionales otra gran dificultad por la cual se atraviesa y que repercute de manera directa en el éxito o no de cualquier persona, transitando incluso muchos profesionales de las ciencias sociales por un aborrecimiento de su profesión; extinguiendo de esta manera la predisposición positiva a su integral desempeño desde la libertad.

Es de resaltar, la procedencia de todas estas situaciones ineludiblemente es la pobreza en que se ha convertido el acto educativo, cambiándose el mismo en un sencillo proceso de trasmisión de información y elemental instrucción, un proceso para reprimir, dejando de un lado la acción de la noble tarea de educar y formar para la vida, para la libertad, formar la persona, el ser, por encausar una limitante instrucción de algunos objetivos básicamente teóricos para quedar en el manejo conceptual, es decir se ha perdido la búsqueda profunda y visionaria, se ha renunciado a la conducta transformadora, razón por la cual tenemos profesionales con una marcada preparación deficiente, una preparación descontextualizada anclada en una concepción de la educación represora, agotada, bajo modelos que le dicen poco o nada a la nueva realidad social.

En función de este comportamiento evidenciado, es preciso resaltar que la visión de país se diluye en el tiempo, las responsabilidades para la transformación de la realidad se dispersan, desarrollándose la actividad educativa y docente casi que por inercia, disminuyendo vertiginosamente la imperiosa tarea de transformar la sociedad en tan solo un básico manejo de términos o la muerte en acción transformadora, razón por la cual en la actualidad, se encuentran elementos suficientes que determinan la necesidad de una formación integral, donde se demuestre que la nación, la comunidad, la institución, el entorno, debería dolerle a todos, además de manera general; los que ejercen la libertad en ser todos y cada una de las personas, no tan solo algunos pocos que resaltan en el colectivo.

Ante esta realidad cabe preguntarse; ¿Cómo generar una aproximación teórica sobre la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad?, ¿Cuál es la representación social del educador universitario en función de la formación de la persona?, ¿Cómo percibe en su representación social el educador universitario, los principios que posibilitan el ejercicio de la libertad?, ¿Cómo forma en la actualidad el educador universitario la persona en el estudiante?, ¿Qué elementos derivados de los resultados de la investigación se pueden considerar para la construcción de una aproximación teórica enmarcada en la formación de la persona en el estudiante?

## **Objetivos de la Investigación**

### ***Objetivo General***

Generar una aproximación teórica sobre la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, caso Universidades del Táchira.

### ***Objetivos Específicos***

Develar los elementos que conforman la representación social del educador universitario, en la formación de la persona en el estudiante.

Identificar en las representaciones sociales de los educadores universitarios los principios que posibilitan el ejercicio de la libertad.

Integrar los elementos emergentes que explican la formación de la persona.

Teorizar acerca de la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad desde la representación social del educador universitario de las Universidades del Táchira.

## **Justificación e Importancia**

Irrumpir en la comprensión de la formación de la persona, implica una tarea no sólo fascinante, sino compleja en cuanto compromete al docente en una profunda valoración de su actitud frente a la enseñanza. La formación de la persona en el estudiante potencia el ejercicio de la libertad, el desarrollo integral de todas las dimensiones de la estructura humana, son un complemento esencial de las conductas, cogniciones, actitudes, valores que constituyen elementos propios del desarrollo de la personalidad. De allí, que el docente posea una visión aguda y holística del estudiante, que le permita integrar en su enseñanza la complejidad y la transdisciplinariedad con perspectiva antropocéntrica buscando seres libres y dispuestos a transformar el entorno desde su potencial creativo, con un desarrollo de conciencia que le posibilite en comprender la realidad social de forma más profunda,

pues la educación es mucho más que transmitir conocimientos, por ello la importancia de una educación pertinente que coadyuve a la superación de la fragmentación social.

La formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, es un camino que conduce a la reinterpretación del hecho educativo, a la concepción del estudiante desde su integralidad humana y al cuestionamiento del rol del docente, puesto que se debe considerar factores como: la enseñanza compleja, la enseñanza antropocéntrica que reconozca la motivación del estudiante, su contexto, sus capacidades, su inteligencia, pues no necesariamente se tiene habilidades, destrezas e interés por todos los saberes y áreas académicas. Es por ello, necesario que el docente comprenda que la persona humana influye en la motivación y ayudan a generar un clima idóneo para el aprendizaje en el aula.

Por lo tanto, la educación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad se plantea como un recurso y alternativa que potencia la acción del docente para la autenticidad en sus estudiantes, el autoconcepto, el empoderamiento, la toma de decisiones, propicia el discurso argumentado, la crítica, la reflexión, el desarrollo de una conciencia que le permita comprender la realidad, a su vez educa en habilidades sociales para superar la fragmentación social desde su libertad como profesional líder emergente que incidirá con su potencial creador en favor de una mejor y sana convivencia, mediante herramientas y estrategias que le permitan afrontar los retos, las demandas que le plantea la vida, así como la circunstancia de forma digna, consciente y coherente de ejercer la libertad.

Por consiguiente, la formación de la persona para la libertad contribuye con la formación integral del profesional, educando para la vida, para la libertad plena más allá de los discursos, para el éxito y la trascendencia. En efecto, diluir la ignorancia respecto al humano es educar la persona, pues esta dimensión de lo humano, da la capacidad de autoconocimiento, auto-concepto, autoevaluación y lo más importante el auto-respeto; dimensiones del autoestima que dan paso al reconocimiento del otro, los valores y el equilibrio emocional condiciones indispensables para la vida en sociedad, superando así la represión, la opresión y toda esclavitud moderna.

La formación de la persona para el ejercicio de la libertad enseña al estudiante a aplicar los conocimientos en la vida diaria, por tanto, se da un aprendizaje significativo en el que involucra la socialización con su entorno. Es decir, desarrolla capacidades para asumir y adaptarse a los complejos cambios de la sociedad con una perspectiva humanista, un espíritu libertario, colaborativo, autónomo; pero no individualista, practicante de los valores universales para una convivencia en armonía con los demás y consigo mismo, hacedor de tejido social para la transformación y el progreso.

En consecuencia, la compleja y fragmentada sociedad actual ha demostrado que la creatividad, la reflexión, la complejidad, la transdisciplinariedad, la acción comunicativa, el empowerment, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad para abordar problemáticas propias del desarrollo humano son indispensables en el ejercicio de la docencia. De allí la necesidad de una formación humanista de la persona para la libertad, porque una visión sesgada y opresora en cuanto a la formación lleva a un retroceso en otros aspectos del crecimiento humano. En el proceso educativo cuando se acentúa el desarrollo en un solo sentido se crean seres humanos incompletos, por lo que educar no es un proceso mecánico del cual se obtienen determinados productos, es complejo y global.

Otro aspecto, es encontrar en el ejercicio docente la supra valoración del estudiante tan solo en su dimensión cognitiva, memorización de conceptos, donde se elogia, alaba y premia al estudiante haciéndole sentir continuamente el ganador absoluto frente a sus compañeros y a sí mismo; pero obvia la integridad de la persona en este estudiante que lo llevaran a una necesidad de control, intolerancia a la frustración, ausencia de auto-observación, ambición desmedida, exagerada motivación al triunfo, egoísmo, competencia desmedida, es decir, alimenta una desconexión con su ser y refuerza desmedidamente el hacer para tener, una moderna forma de esclavitud.

Por lo tanto, se puede señalar como sobresaliente de esta investigación, la recopilación de información que se pueda hacer sobre la formación para la libertad que por su actualidad es más que pertinente en el ámbito educativo. Sin embargo este

no será el único beneficio de la investigación, ya que invitará a la reflexión para una revisión de la formación de los profesionales en las Universidades del Táchira.

Desde el ámbito metodológico, se establece un estudio centrado en bases cualitativas, esta metodología permite asumir al investigador una visión reflexiva desde el punto de vista fenomenológico, lo cual permitirá el estudio sistemático del objeto de estudio y su comportamiento en la realidad de las Universidades del Táchira. Desde esta visión, se conduce un estudio abierto que permite la aplicación del instrumento que visualiza la realidad imperante y su contrastación con la teoría. Asimismo, la investigación se ubica en la línea de investigación Psicología y Educación establecidas en el núcleo de investigación FIPSED en el Pedagógico Rural Gervasio Rubio.

Desde el punto de vista práctico, se generará una aproximación teórica sobre la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad desde los aportes y conocimiento de la complejidad, el personalismo y las representaciones sociales en la formación de la persona humana y el rol trascendental que tiene el docente en la formación de la libertad en los estudiantes a través de experiencias integradas en forma significativa durante su acción de la enseñanza. Por tanto, se aspira que el estudio pueda constituirse en un aporte a las Universidades desde los aspectos cualitativos que develan la compleja funcionalidad como seres bio-psico-sociales. Conocimientos necesarios en el área de las ciencias humanas, para los docentes formadores de profesionales universitarios. Asimismo, desde la visión de desarrollo profesional docente como generadora de espacios y saberes para el debate educativo con miras a una ética social centrada en el respeto a la dignidad humana, la libertad, la convergencia social y la alfabetización ciudadana con una educación de alta pertinencia en la formación de la generación emergente de profesionales líderes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO REFERENCIAL**

#### **Antecedentes**

Los estudios realizados en el campo de la educación, conllevan a reafirmar la importancia de la formación de la persona en el estudiante, como elemento fundamental en el desarrollo integral del ser humano, por lo cual al hacer revisión bibliográfica para sustentar el estudio se evidenció la gran escasez de antecedentes específicos pertinentes con la variable; es por ello que sólo se mencionan los siguientes:

De carácter nacional Rodríguez (2008) La sensibilización: esencia de la formación del ser humano y cultivo del espíritu a través de la educación holística. El propósito de la investigación fue la búsqueda de respuestas a la problemática que se evidencia en la sociedad contemporánea signada por un alto grado de desensibilización humana, con claros signos de deshumanización, caracterizada por violencia, guerras, pobre relación con los otros y con la naturaleza. Se tomaron como referentes teóricos: documentos de la UNESCO, Edgar Morín con su teoría sobre la Educación Pertinente y Fernando Savater con su trabajo sobre El Valor de Educar, entre muchos otros. El paradigma de investigación fue cualitativo y el método se sustentó en la fenomenología de Husserl, que se presenta como la ciencia descriptiva de las esencias de la conciencia; también se aplicaron las fases del método de Spiegelber, adaptado para este trabajo.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo y la muestra estuvo conformada por cuatro (4) informantes claves, participantes de la Carrera de Educación, seleccionados de forma intencional, que presentaban las características de alta necesidad de logro, traducido en un excelente rendimiento académico. La recolección de los datos se

realizaron por medio de: entrevistas en profundidad, por representaciones gráficas y narraciones libres, permitiendo conocer el fenómeno. Los resultados obtenidos corroboran la necesidad de proponer un modelo de Educación Holística como vía para cultivar el Espíritu Humano a través de la sensibilización para actuar en un mundo transcomplejo. De la interrelación de los constructos de elaboró la Teoría Educativa que se propone como tesis doctoral y que se tituló: La Sensibilización: Esencia en la formación del Ser Humano y Cultivo del Espíritu a través de la Educación Holística.

A nivel nacional, Vásquez L. (2012) en su Tesis Doctoral titulada “Educación y Desarrollo Humano una Visión Compleja y Transdisciplinaria”, realizado en la Universidad de Carabobo, Valencia; la cual tuvo como propósito generar una aproximación teórica que permita comprender la Educación y Desarrollo Humano desde una visión compleja y transdisciplinaria tomando como eje la concepción que tiene el docente sobre el desarrollo humano del estudiante como producto del conocimiento de la cotidianidad y la educación. Vista la educación como instrumento para el cumplimiento de las metas y objetivos pragmáticos, que constituyen la visión de la educación, como producto que se fundamenta en la razón instrumental y del desarrollo humano centrado en el crecimiento como único criterio para valorar la vida humana; donde se exponen los criterios y fundamentos que les dan origen.

Dicho estudio se sustenta en los aportes de la teoría de la complejidad, que explica la red de relaciones que entablan los seres humanos entre sí y con su medio, las cuales deben ser interpretadas en atención a los principios: hologramático, recursivo y dialógico. Además el enfoque del desarrollo a escala humana, se orienta hacia la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales, replantea y amplía el papel de las personas y constituye una visión compleja e integradora que concibe al individuo como sujeto del desarrollo; la teoría del desarrollo humano como libertad.

Por lo tanto, la asunción de los conceptos de Educación y Desarrollo Humano y sus derivaciones, como objeto de estudio condujo a la revisión crítica de los pensamientos desde donde se sostienen los diferentes enfoques, así como los componentes e indicadores para definirlos, tomando como referencias autores y

organismos de prestigio como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). De allí que, la metodología se teje en lo cualitativo complejo para, desde la mismidad de los actores sociales, teorizar respecto a las nuevas vertientes interpretativas del fenómeno en estudio; llegándose a una visión de la educación conformada por dimensiones que permitieron la construcción de pilares fundamentales mediante diferentes niveles de realidad en una continua resignificación y dinámica del proceso educativo y por consiguiente del desarrollo humano.

## **Referentes Teóricos**

### *Análisis Diacrónico*

La formación de la persona para el ejercicio de la libertad a lo largo de la historia de la educación ha tenido gran complejidad por cuanto está representa uno de los elementos más relevantes que constituyen la persona humana. En este sentido la libertad desde la educación en la historia y filosóficamente han sido de gran importancia desde la perspectiva ontológica ya que establece el conocimiento de sí mismo y la responsabilidad de la conducta en la sociedad.

La libertad desde la aparición de hombre no fue un proceso inherente al desarrollo de la cultura sino que germina a la par del proceso de individuación, de allí, que la libertad como dimensión esencial de la persona humana ante las cosas es, a la vez, innegable y origina, a veces, el sentimiento contrario, de condicionamientos según las circunstancias que le rodean. Comprender la libertad en la persona, es comprender al hombre en la relación con las circunstancias y consigo mismo, según Mill (2008) “La libertad, como principio no tiene aplicación a ningún estado de cosas anterior al momento en que la especie humana se hizo capaz de mejorar sus propias condiciones, por medio de una libre y equitativa discusión” (p.45).

La educación hace posible el desarrollo de todas las dimensiones de la persona como integralidad humana, lo que marca la diferencia y la independencia con el resto de los demás seres vivientes que le rodean, por ello Hegel (1971) expresa que, “La conciencia de la libertad despunta de ser una flor esporádica, caduca y limitada, al

propio tiempo que dura la servidumbre de lo humano, de lo personal” (p.68) La libertad de la persona en la civilización Greco - Romana fue concebida en forma integral, es decir individual y social con gran independencia frente a la presión del entorno, en otras palabras, era libre la persona independiente, el que no depende de otro, el dueño de sí mismo en el sentido de no tener coacción exterior alguna que le impidiera ser. Entonces la libertad puede entenderse desde dos enfoques; individual y social, desde la realidad o desde lo moral, al respecto Aristóteles (1970) señala:

Siendo, pues, objeto de la voluntad el fin, de la deliberación y la elección los medios para el fin, las acciones relativas a estos serán conformes con la elección y voluntarias. Y a ellos se refieren también el ejercicio de las virtudes. Por tanto, está en nuestro poder, la virtud, y asimismo también el vicio. En efecto, siempre que está en nuestro poder el hacer, lo está también el no hacer, y siempre que está en nuestro poder el no, lo está el sí, de modo que si está en nuestro poder el obrar cuando es bueno, estará también en nuestro poder el no obrar cuando es malo, y si está en nuestro poder el no obrar cuando es bueno, también estará en nuestro poder el obrar cuando es malo. Y si está en nuestro poder hacer lo bueno y lo malo, e igualmente el no hacerlo, que en esto consistía el ser buenos o malos estar en nuestro poder el ser virtuosos o viciosos. (p. 5)

De modo que el poder de ejercer la libertad está dentro de sí mismo, allí el reto de la educación para la libertad, brindar la mayor formación posible para permitir que la persona decida desde su integridad para alcanzar la libertad por el conocimiento de sí mismo. Es importante destacar que el concepto de libertad del ser humano lo da como tributo el cristianismo junto a los conceptos de igualdad y dignidad de toda persona. Es así como Maritain (1999):

De acuerdo a la doctrina social de la iglesia la libertad verdadera es la característica preeminente de la humanidad. Es la fuente de donde brota la dignidad humana. Es signo eminente de la imagen divina en el hombre y se ofrece y otorga como la visión propia de cada ser humano. La libertad en su esencia es interior de cada persona y connatural de ella. La libertad es lo que distingue a los seres humanos de los demás seres de la creación. (p.260)

Entonces es la primacía de la persona humana quien otorga la auténtica libertad y no alguna entidad externa, por esto la libertad es el retrato sublime del interior del ser, por ello es la que permite diferenciar los seres humanos. En el pensamiento medieval

la educación para la libertad, partía de la concepción de que el hombre es una persona que tiene ambiciones, pero también lo integra el espíritu y los sentidos, centrándose más en los sentidos, según Maritain (1999): “siendo la persona un universo de naturaleza espiritual, dotado de libre albedrío y constituyendo por ello un todo independiente frente al mundo, ni la naturaleza ni el estado pueden penetrar sin su permiso en este universo” (p.34). La persona entonces se constituye como una unidad sistémica que decide libremente en su interior haciendo caso a los sentidos que le comunican temor y recato del devenir.

Con el tiempo la educación para libertad en el mundo moderno, época marcada por la racionalidad, el progreso y la comunicación a través del espíritu científico propicia en la persona, la conciencia de sí mismo como entidad separada de la naturaleza y de los demás hombres que lo rodean. Sin embargo continuaba sintiéndose parte de la realidad social, de su contexto sin perder el conocimiento de sí mismo. La libertad en el mundo moderno es impactada grandemente por las ideas de descartes, siendo la más importante de ellas la duda metódica que pone en tela de juicio todo conocimiento, cuestionando así las creencias y dogmas planteados por la autoridad, por la iglesia, en la cultura medieval, surgiendo allí una nueva etapa para la ciencia que incide en la educación y en la formación de la persona libre, teniendo en las personas mayor nivel de conciencia en su papel, de su rol, de su comportamiento frente a los nuevos esquemas de esclavitud.

Por ello se habla del miedo a la libertad, es decir el miedo a cuestionar, a dudar, ya no rigüe su comportamiento por normativas sino por su criterio propio como resultado de la controversia, como un efecto de la racionalidad, por esta razón se percibe el desarrollo de la ciencia y la tecnología teniendo como propósito la satisfacción de necesidades del hombre y la construcción de una representación social que posibilite nuevas expectativas.

Con la modernidad aparece una nueva visión de la libertad y el papel que tiene el Estado para garantizarla a través de nuevos compromisos instituciones democráticas que fortalezcan a través de la educación para la libertad la autonomía de la persona, garantizando así sus derechos como valores inherentes a la persona que le permitan

alcanzar más que liberación la libertad auténtica, tal como lo plantea Bauman (2011), que ser un individuo “no implica necesariamente ser libre. La forma de individualidad disponible en la sociedad moderna tardía y postmoderna, la forma de individualidad más común en las sociedades de esta clase -la individualidad privatizada- significa, en esencia, no libertad” (p. 72) Por consiguiente la libertad postmoderna va más allá de la simple individualidad de la persona, por cuanto aun siendo individuos en estos tiempos se padece de modernas esclavitudes.

### ***Formación de la persona para la libertad***

Cualquier trabajo que aborde como centro la persona tiene como obligatoriedad atender la condición humana que prevalece incluso como principio rector de las diferentes instancias de metas milenarias y de desarrollo social, por lo que la formación de la persona en el estudiante obedece a una demanda que va desde las directrices de organismos internacionales, hasta una innegable e impostergable realidad que vive la sociedad actual, caracterizada por los abrumadores cambios en la tecnología, comunicación e información; pero también marcada por una profunda crisis en lo humano que se refleja en la fragmentación sumado a la disfuncionalidad de la familia, y por consiguiente descomposición y fragmentación social. De allí, que sea el docente el actor que promueva la transformación profunda que requiere el sistema educativo y en consecuencia, en la sociedad.

Definir persona etimológicamente refiere una palabra que deriva del latín: personare y quiere decir (sonar a través de), mientras que en griego: proponon que significa (mascara), es decir se hace el personaje representado una acción significativa, persona es algo distinto del sujeto, algo que lo muestra y lo manifiesta con resonancias especiales. El concepto de persona refiere al ser humano, en cuanto cualitativamente diferente al resto de los seres, persona humana es un ser racional e inteligente, consciente de sí mismo y de sus actos, con identidad propia y totalmente independiente. Para el personalismo es concebida la persona como un ser concreto, relacional y comunicativo, es decir unidad de vivencias portadoras de contenidos valiosos, en este sentido Mounier (1961) la define:

Una persona es un ser espiritual constituido como tal por una manera de subsistencia e independencia de su ser; mantiene esta subsistencia por su adhesión a una jerarquía de valores libremente adoptados, asimilados y vividos por un compromiso responsable y una conversión constante: unifica así toda su actividad en la libertad y desarrolla por añadido a golpe de actos creadores la singularidad de su vocación... (p. 86)

Por tanto, la formación de la persona en el estudiante pasa por enseñar la condición humana, así lo expresa Morín (2001), educar para la vida, para vivir en sociedad en el reconocimiento del otro y su complejidad. Educar para desarrollar la ética de la solidaridad, la ética de la comprensión de las diferencias, la ética del género humano. Además, prepararse para responder con integridad y criterio innovador a los desafíos sociales desde el ejercicio de la libertad. Por ello, se requiere de docentes cultos, comprometidos con la misión de educar para liberar, educadores motivados, equilibrados emocionalmente, seguros de sí mismos y dispuestos al continuo crecimiento personal y profesional.

La formación profesional de los estudiantes universitarios, desde sus inicios está signada por una diversa carga curricular que comprende la formación general, técnica y especializada. Teorías, conceptos, modelos y prácticas forman la actitud (constituida ésta por los componentes afectivos, cognitivo y conductual), del profesional en proceso. Este sumario de formación va a depender en gran medida de las bases afectivas, morales, conductuales y cognoscitivas de los docentes que los forman, pues como lo indica la teoría del aprendizaje social, se aprende por modelamiento y por imitación.

Por estas razones, incorporar la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad permitirá afrontar: las relaciones sociales que establecen entre los diferentes miembros de la comunidad, el ejercicio ciudadano para la transformación y el cambio social, comprender las dificultades del proceso de convergencia y divergencia social, así como optimizar el proceso de socialización. Por ello Bizquerra (2003), define la formación de la persona como “Un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo emocional como complemento indispensable del desarrollo cognitivo, constituyendo ambos,

cognitivo y emocional, los elementos esenciales del desarrollo de la personalidad integral” (p.243). Es así, que la persona tiene una fuerte influencia en la motivación y ayudan a generar un clima idóneo para alcanzar el aprendizaje en el contexto aula y ambiente escolar.

Sin duda, es imperante que los docentes reconozcan que el trabajo de educar y formar la persona está basado principalmente en las relaciones interpersonales con los alumnos y otras personas, por lo que las experiencias de la persona son inevitables, son permanentes en ese cotidiano compartir; ira, agrado, intranquilidad, cariño, angustia, fracaso, represión, tristeza, libertad entre otras que invitan al docente aprender y desarrollar competencias sobre la formación de la persona.

La formación de la persona en el estudiante, es una necesidad en la formación del nuevo profesional, entendiendo que se enfrentará a múltiples situaciones producto de las relaciones interpersonales que no sólo se reducen a la interacción alumno-profesor, sino a todas aquellas que guardan relación con la interacción social. Es entonces, el aprendizaje de la persona fundamental para la formación del perfil adecuado. En este sentido Bisquerra (2003), asevera que: “Las competencias de la persona humana son: “un conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para realizar actividades diversas con un cierto nivel de calidad y eficacia”. (p. 21). Esto indica la integración de un saber, un saber ser y un saber hacer, competencias esenciales para la construcción del bienestar personal - social equilibrado y coherente, es decir persona humana dispuesto al ejercicio de la libertad.

Por lo tanto, es importante comprender el significado de libertad por cuanto pudiera distorsionarse tan solo con el hacer externo, dejando de un lado la libertad interior y la acción externa consiente de ser una decisión propia, más no el resultante de una distorsión influenciada, que finalmente permite actuar sin inhibición humana alguna, al respecto Balderas (1998) dice:

Uno de los errores más comunes con respecto a la libertad es creer que esta se reduce al actuar. Se es libre cuando se hace aquello que se quiere. Es verdad que la libertad comprende el actuar humano, pero va más allá, pues una visión más crítica nos dice que un individuo puede creer que actúa libremente cuando, en realidad, está siendo manipulado (p. 25)

En otro sentido, la libertad humana es la posibilidad de ejercer todos los derechos inherentes a la persona, siempre y cuando no trasgreda los derechos de los demás, sino que se garanticen en igual medida, por cuanto que cualquier legislación debe respetar estos preceptos universales, según Mill (2008):

La libertad consiste en poder hacer todo lo que no perjudique a otro. Así, el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tiene otros límites que los que aseguran a los demás miembros de la sociedad el goce de estos mismos derechos; estos límites no pueden ser determinados más que por la ley (p.92)

De tal manera, que estructurada todo un escenario de deberes, demarcan los límites de todo lo que puede hacer cada quien, respondiendo a intereses, necesidades y motivaciones, propias de las particularidades biológicas, contextuales, sociales, culturales y geográficas, que varían de una persona a otra, pero que deben coexistir favorablemente con algunos patrones generales, en consideración del otro y de lo otro.

### ***Orientación Teórica y Epistemológica.***

En términos de la teoría del conocimiento la presente tesis doctoral intenta orientarse por la corriente del pensamiento fenomenológico de Husserl (1962), quien sostiene que “Cuando alguien comprende un nombre o una proposición, cuando alguien sabe lo que quiere decir una expresión, este alguien accede al reino de las significaciones. Y las significaciones son la materia de la expresión” (p.70). En este sentido la expresión es la formación de la persona objeto de estudio, la cual pone de manifiesto las experiencias y vivencias del sujeto, su contenido conceptual o sentido. La fenomenología se propone captar lo esencialmente humano de la realidad social.

A Husserl no le interesa la interacción física de las personas, sino el cómo se comprende recíprocamente sus conciencias, cómo se establece el significado y la comprensión en el interior de las personas. Para él, la fenomenología se refiere a que todos los conceptos de la ciencia social y otras ciencias están basados en el conocimiento común, pero no de la experiencia de una persona única, sino en el conocimiento e interpretación de predecesores.

La fenomenología hace énfasis en la intencionalidad como característica principal de la conciencia la cual se encuentra ligada al mundo, siendo el enlace entre el mundo y la conciencia la intencionalidad, por lo que Husserl considera que la conciencia conoce al mundo por la vía de la representación. De ahí, que Husserl (1962), señale lo siguiente “La conciencia está siempre fijada intencionalmente a un objeto y que además por cada objeto corresponde un cierto tipo de intencionalidad, donde la significación es la manifestación de esta” (p.21).

Asimismo, este enfoque conduce a distinguir y diferenciar lo que significa el fenómeno en sí y lo que significa el fenómeno para la persona humana, puesto que es la resultante de un proceso de interacción y diálogo entre el sujeto y el mundo. Por ello Husserl (1962), asevera que “La experiencia del fenomenólogo es el fenómeno. El fenomenólogo no busca el ser detrás del fenómeno sino su esencia” (p.7). Así pues, que el fenomenólogo se vale de la intuición vinculado a la reflexión para captar la esencia que corresponde a lo invariable de un fenómeno, el cual tiene un sentido, significado y dirección que habla por sí mismo llegando a revelar elementos que permanecen escondidos al fenomenólogo.

En este sentido, la fenomenología se preocupa en describir, con exactitud la vivencia original de la experiencia. De manera que se perciba la esencia de la experiencia y el saber humano, mediante el discurso reflexivo propio de la metodología cualitativa. Para ello, se utiliza la técnica de la reducción fenomenológica: Epojé, término que según Husserl significa suspensión del juicio, e implica colocar entre paréntesis todos los conocimientos, convicciones e ideas preconcebidas sobre el fenómeno estudiado. Esto con la finalidad de conocer el fenómeno tal como es. Al respecto Stein (2007), afirma que:

El principio más elemental del método fenomenológico consiste en fijar nuestra atención en las cosas mismas. No interrogar a teorías sobre las cosas, dejar fuera en cuanto sea posible lo que se ha oído y leído y las composiciones de lugar que uno mismo se ha hecho, para, más bien, acercarse a las cosas con una mirada libre de prejuicios y beber de la intuición inmediata. (p.33)

Así pues, el fundamento del enfoque fenomenológico se encuentra en dirigir la mirada a lo esencial, apoyarse en la experiencia del hecho, respetar la expresión del

contexto sin que afecte con su expresión e interpretación la experiencia que como investigador conoce, de modo que las relaciones intersubjetivas que se dan entre el investigador y los participantes alcancen la comprensión de la complejidad del fenómeno.

Otro importante fenomenólogo, Schütz (1959), sostiene que la realidad es un mundo en el que los fenómenos están dados, sin importar éstos son reales, ideales o imaginarios. Este mundo es el “mundo de la vida cotidiana”, en el que los sujetos viven en una actitud natural, cuya materia prima es el sentido común. Desde esta actitud natural el sujeto asume que la realidad es comprensible desde los conceptos del sentido común que maneja, y que esa comprensión es la correcta. Schütz considera que el mundo en el cual vivimos es un mundo de significados, un mundo cuyo sentido y significación es construido por nosotros mismos y los seres humanos que nos precedieron. Por tanto, para Schütz, la comprensión de dichos significados es nuestra manera de vivir en el mundo; la comprensión es ontológica, no sólo metodológica.

Es pertinente entonces, al argumento expuesto sobre la orientación epistemológica de la investigación dado que la ausencia de formación de la persona en los estudiantes, es detectada por ellos mismos que son actores involucrados en la realidad objeto de estudio. Además el estudio se realiza bajo el paradigma científico humanista que se enmarca en los preceptos de la fenomenología, por cuanto reconoce la experiencia inmediata de la persona en relación con el mundo. Asimismo, esta visión epistemológica trata de comprender la dialéctica experiencia- conducta en relación a formación de la persona y su influencia en el aprendizaje integral como profesional, sometido todo esto a procesos históricos como lo señala (Schutz, 1959), que han derivado la aplicación de la persona y la posibilidad de constituir la Libertad.

Por lo tanto, el ejercicio de la libertad se ha venido gestado progresivamente desde los comportamientos humanos y su correspondiente internalización (Berger y Luckmann, 1997), es decir se ha consolidado desde una doctrina de la historia humana, como resultado de la diversidad, del sistema social, de los procesos formativos, incluso desde la imposición de las interpretaciones cognoscitivas y

normativas, resultado del día a día, que va haciendo tejido de relaciones sociales para la libertad. Acá la relevancia de la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, ese proceso formativo por parte del educador universitario permitirá formar en el futuro profesional valores que consoliden la convivencia democrática que gravita en la acción social y sin complejo para el cambio.

Desde el plano epistemológico, la dimensión teórica de la investigación, se apoya dentro del personalismo, el humanismo científico, la complejidad y las representaciones sociales. Los referentes teóricos dentro de la constitución de una investigación son fundamentales debido a que ofrecen el sustento científico en la definición del objeto de estudio. Por ello, estas bases teóricas, se componen de una serie de premisas que permiten el acercamiento al análisis e interpretación del objeto de estudio. De allí, que es interesante abordar la formación de la persona en el estudiante desde el humanismo científico concebida como la ciencia humana que trata de estudiar al hombre de manera rigurosa, sistemática y crítica, pero guardando fidelidad al hombre como persona, por lo que dedica atención a los fenómenos de orden humano que según Merleau – Ponty (1974) “Son aquellos problemas como la libertad, la elección, la creatividad, el amor, el odio, el sentido de la muerte, entre otros, es ciertamente un factor motivador” (p. 21).

### ***Formación de la Persona Humana desde el Personalismo***

El personalismo hace énfasis en la persona como ser autónomo esencialmente social y comunitario. Ubica a la persona humana sobre las necesidades materiales, donde el hombre es un ser libre, trascendente con un valor en sí mismo, que le impide convertirse en un mero objeto de idealismo y moralismo que encierran a la persona en el pasado y en el atraso. De allí, que el Personalismo considere al hombre como un ser capaz de amar y de actuar en función de sus potencialidades para definirse a sí mismo. Por ello, Maritain (2008) considera que “La tarea de la educación no es dar forma al hombre ideal platónico, sino formar a un niño concreto que pertenece a una nación concreta, a un ambiente social concreto y a una época histórica concreta”

(p.17). Así que el objetivo principal de la educación es dotar al hombre para que pueda progresar en su propia vida.

Sin embargo, en la actualidad la educación se encuentra en una crisis en la que impera el exagerado culto a la inteligencia técnica de dimensiones practicistas, pragmáticas e instrumentales, que no se enmarca en el principio educativo más sagrado que es despertar el hombre a la humanidad, en otras palabras, es educar para que encuentre su libertad interior e independencia de manera que forme su personalidad, la cual según Maritain (2008), “La noción de personalidad implica plenitud e independencia. Decir que el hombre es persona es decir que, en lo profundo de su ser, es más un todo que una parte y es más independiente que servil” (p.26). Por lo tanto, la educación holística para el desarrollo de la persona con virtudes integrales.

El personalismo, concibe a la persona en libertad para la vida social, en cuanto su naturaleza humana exige la comunicación a través de la inteligencia y el amor. Por ello Maritain (2008), expresa que:

La educación del hombre debe estar relacionada con el grupo social y con la idea de prepararle para jugar un cierto papel en él. Modelar al hombre para que pueda llevar una vida normal, útil y solidaria en la comunidad o guiar el desarrollo de la persona humana en la esfera social, despertando y fortaleciendo tanto su sentido de libertad como el de su obligación y responsabilidad, son objetivos fundamentales. El fin último de la educación tiene que ver con la persona humana en su progreso social y su vida personal. (p.33)

En relación con lo anterior, la formación de la persona en el estudiante es una educación para la interacción social, para el ejercicio de la libertad y su actuar sabio en las relaciones humanas, por cuanto estas influyen de manera positiva o negativa según sea la relación, lo cual tiene implicaciones en lo conductual, afectivo, cognitivo y espiritual. Así lo expresa Wojtyla (2012) al hacer referencia a la persona en relación a la experiencia intersubjetiva siendo una de las más significativa de sus acciones la vinculación de su “yo” con un “tu” de otro, mediante el lenguaje dialógico, que construye relaciones interpersonales; idea que alude a una de las características más básicas del ser de la persona, que es ser y estar en y con los otros.

Asimismo, este enfoque busca la realización del hombre como persona a través de la educación, en la que juega un papel importante su espontaneidad, las emociones, la creatividad y la experiencia significativa que le provea cada tema, contenido y materia. En este sentido el personalismo se opone a la especificidad técnica y científica que animaliza y deshumaniza la vida y la mente humana. Si bien es cierto, que el intelectualismo ha contribuido con el progreso de la ciencia y del mundo, también es cierto según Maritain (2008), que la educación sabia del voluntarismo, la primacía de la moralidad, la virtud, la generosidad, ser un buen hombre se abandonó a la pedagogía intelectualista, es decir, se abandonó la educación de la persona: educación del sentimiento, educación de la voluntad, formación del carácter, el fomento de los valores; para instruir al hombre en técnicas, oficios, destrezas que le permita tener. De allí, la gran diferencia entre educar e instruir.

Para el personalismo la formación según Mounier (1961), “Tiene como misión el “despertar” seres capaces de vivir y comprometerse como personas” (p. 114). Por lo tanto, se opone al totalitarismo y la coacción de la libertad del alumno sometiénolo al hábito de obedecer sin tomar en cuenta lo que piensa y siente. Así, pues, el personalismo concibe la función de la formación, como la oportunidad de enseñar a vivir y no a acumular conocimientos, teorías y conceptos que sólo desarrollan el nivel cognitivo de la personalidad, obviando el nivel afectivo y espiritual que le permitirán formarse de manera holística e integral, allí se evidencia la formación de la persona para la libertad. La práctica educativa, centrada en la persona sustentada en el personalismo, no puede ser una actividad neutra e indiferente a las realidades del contexto, así lo afirma Mounier (1961):

Ninguna escuela puede justificar o encubrir la explotación del hombre por el hombre, la prevalencia del conformismo social o de la razón del estado, la desigualdad moral y cívica de las razas o de las clases, la superioridad, en la vida privada o pública, de la mentira sobre la verdad, del instinto sobre el amor y el desinterés... (p. 117)

En tal sentido, la educación debe estar impregnada de sensibilidad, amor, valores que fomenten día a día en los estudiantes el desarrollo de la conciencia libertaria enmarcada en un profundo sentido de pertinencia social, que les motive a trabajar por

el bien de la comunidad y la transformación del mundo haciéndolo más humano. Es así, que Stein (2007), afirma:

En efecto, solo al peculiar acto de la comprensión, que sabe interpretar el lenguaje del alma en las diferentes formas en que se expresa (mirada, gesto y porte, palabra y manera de escribir actuación práctica y creatividad), le es dado adentrarse hasta las profundidades. La comprensión únicamente será posible cuando el alma se exprese libremente, de modo que el proceso originario de despliegue y la configuración que discurre desde dentro hacia fuera no sufra interrupción alguna. (p. 16)

El educador en la actualidad, debe ser capaz de integrar e involucrar a toda la persona humana, esto es integrar destrezas cognitivas con habilidades socioemocionales, valores, entre otros, necesarios en la vida para ejercer la libertad y el logro de una persona autorrealizada. En este sentido el estudiante de educación, debe formarse en el compromiso y la disposición para atender al estudiante como persona total. Stein (2007), considera “El educador necesita conocer el alma del estudiante. Pero solamente el amor y un respeto lleno de reverencia, que no intenten abrirse paso violentamente, podrán acceder a lo que encuentran cerrado”. (p.17)

El enfoque personalista, orienta la actividad educativa hacia la formación integral de la persona para la libertad. En la actualidad hay una mirada cuidadosa a teorías, autores y docentes en el quehacer del aula, centrado éste, en la enseñanza, en lo que dice y hace el profesor, más que en lo que aprende y siente el educando. De allí, la imperiosa necesidad de un cambio de enfoque en la educación escolar, hacia lo que podría expresarse una formación o pedagogía de la persona, con una visión holística y constructivista que responda a los cambios epocales; distinta a la visión tradicional que enfatiza la enseñanza, donde el profesor es un facilitador de contenidos, obviando el deseo de conocer y vivir del estudiante en su profunda relación con el todo, desde la persona humana para la liberación.

### ***Persona Humana - Humanismo***

El humanismo enmarcado en la psicología humanista relaciona al hombre con el mundo, en una interdependencia en su relación con el contexto, del que surge una

didáctica experiencia-conducta. De allí que el humanismo o psicología humanista trate de comprender la didáctica experiencia-conducta en términos más amplios como lo es desde la perspectiva holística, que permite la comprensión de la naturaleza de la conciencia, la conducta y la complejidad de la persona

Examinando un poco más, el humanismo surge al final de la edad media, por la decadencia de la filosofía escolástica, cuyo centro era la vida religiosa y la inmortalidad. De allí, que el humanismo viniera a sustituir esa visión del mundo con la reflexión filosófica en la que prevalece la idea del hombre como un ser humano verdadero e integral. Por otra parte, el génesis del humanismo también se puede ubicar en la filosofía presocrática, en donde acontece un humanismo sofisticado que coloca al hombre como centro de su reflexión, que le enseña a emanciparse de la tutela del estado y la religión que fomenta el pensamiento crítico que somete a examen la opinión colectiva para sustituirla por tesis individuales y contingentes.

Cabe destacar, que un descubrimiento de suma importancia en el mundo helénico lo constituyó la consideración de la existencia en el hombre de una naturaleza humana (*Fysisantropou*). En el principio el término *Fysis* como naturaleza o realidad esencial se aplicó a la constitución del universo por los filósofos jonios naturalistas del siglo IV a.C. y posteriormente se produjo una transferencia semántica de la palabra al hombre, primero en un sentido físico a través de los autores de médicos y después en un sentido ético - político el pensamiento humanista de los sofistas. Por eso pueden considerarse a los sofistas como los padres del humanismo. El temor de los sofistas es el hombre en su problemática político-social.

De esta manera, puede hablarse de humanismo sofístico, que se caracteriza por una contundente actitud crítica que no se detiene ante la autoridad, de ninguna tradición y que pretende la liberación de todo prejuicio. El humanismo sofístico se apoya sobre la base de la importancia de lo puramente teórico para la adquisición del ideal humano para pensar, ordenar, construir y darle sentido a la acción. Esto suscita el que los estudios teóricos, puramente espirituales y apartados de la vida, no significan una pérdida de tiempo, sino los cimientos de la personalidad humana. Asumir el humanismo que abogue por una idea universal del hombre, no fue una cuestión

aprobada por todos. Ya en el siglo IV a C.; esta postura había sido criticada por Heráclito al acusar a Pitágoras de Poly Mathia (enseñanza basada en muchas lecciones).

A partir de su posición se puede señalar que la verdadera inteligencia humana no reside en saber un gran número de temáticas o de ser enciclopédico, sino en conocer lo realmente importante para la vida. Por eso el humanismo no es la simple erudición, que consiste en informarse sobre muchas disciplinas que la persona no logra relacionar con su vida y que no son el fundamento para comprenderla y aprovecharla mejor. Al respecto, Heráclito afirmaba que la mucha erudición no da entendimiento: es por ello que lo esencial de la vida no consiste en saber de muchos temas, sino en indagarse o conocerse a sí mismo. Por lo tanto, a partir de esta posición historicista, Prieto (1985), afirma:

Con los (sofistas) se inicia una etapa de gran importancia en el desarrollo del humanismo, el cual define W, Jaeges como la idea de la formación humana, que se emparenta con la llamada educación “general” humana, que también tiene en Grecia su origen. Pero en la historia de la filosofía se conoce con el nombre del humanismo, preferentemente, el movimiento promovido en el renacimiento, y dirigido a elevar la dignidad del espíritu humano, valorizándolo mediante el aporte cultural, suministrado por la edad media, la escolástica, la cultura moderna y la cultura antigua. (p. 25)

Así, un nuevo pensamiento pedagógico se instaura a partir del renacimiento. Ideas y doctrinas de elevado sentido humanista definen el carácter y el valor de la educación, adquiriendo cualidades de realismo e integridad, en donde se reconoce el valor de la persona del estudiante como la parte más significativa en su formación. A su vez, se enfatiza en la naturaleza del educando como punto de partida para su educación, además de tomar en cuenta el ambiente donde éste se desenvuelve para formarle de manera integral y considerar al educando no solamente como un ser que debe adquirir brillo para su persona o para cultivar aquello en lo que tenga capacidad, sino que también lo contempla como persona humana integra, con un conjunto de potencialidades, las cuales es preciso hacer que se desarrollen. Es por ello, que el aprendizaje como humanos es un proceso complejo que va a depender de una obra eminentemente humana; Savater (2002), dice:

Ser persona humana es también un deber. Es decir, nacemos humanos, pero eso no basta. Además tenemos que llegar a serlo, y la posibilidad de ser humano sólo se realiza efectivamente por medio de los demás, de los semejantes, es decir, de aquellos a los que el niño hará todo lo posible por parecerse, y si como dice Jean Rostand, la cultura es la que el hombre añade al hombre, la educación es el acuñamiento de lo humano allí donde sólo existe como posibilidad. Lo propio del hombre no es tanto el mero aprender como el aprender de otros hombres, ser enseñados por ellos. (p.78)

En virtud de lo anterior, la complejidad del aprendizaje y de la educación, está cargada de un sin número de variables que lo determinan y la diferencian como persona unos de otros. Por lo tanto en el proceso de formación de los estudiantes se debe tener en cuenta cuál es el rol que la educación como fenómeno tiene en la sociedad, la que a su vez va a definir la forma de proyectarse en el tiempo que va más allá de la repetición de modelos y paradigmas para así posibilitar para el ejercicio de la libertad.

De manera que, el proceso de formación de la persona, no puede ser una simple versión de fórmulas didácticas o un adiestramiento en disciplinas específicas, tiene que ser el espacio que acoja la inquietud del profesor por trascender, el lugar en donde, mediante la reflexión y la crítica, pueda aclarar su posición respecto a la problemática social, su rol en la dinámica social, su forma de entender al mundo. Por lo que no es solamente el desarrollo de habilidades y destrezas, sino el desarrollo de la conciencia, una actitud, un compromiso para atender desde la libertad a las demandas de una sociedad.

En este sentido, la formación de los estudiantes es una responsabilidad, o una doble responsabilidad trascendental, pues serán ellos los encargados de formar a las futuras generaciones del país desde el ejercicio de la libertad. De ahí la necesidad de una formación humanista como lo afirma Martínez (2007):

Que tienda a involucrar a toda la persona y no solamente su nivel cognoscitivo, es decir, que integre las destrezas intelectuales con los demás aprendizajes, que son necesarios en la vida para lograr ser una persona autorrealizada con habilidades relacionadas con los sentimientos, valores, intereses, creencias, elección, capacidad imaginativa y creadora, conductas, entre otras. (p.165)

Por lo tanto, hablar de una concepción humanista del hombre, es hablar de la inmensa e infinita riqueza de la naturaleza del mismo, es resaltar aspectos tales como: la libertad, la conciencia, la reflexión, la creatividad, los valores, los ideales, el goce, el disfrute, el arte, entre otros., los cuales son aspectos centrales de la vida humana. De manera que, el hombre en su complejidad se caracteriza por vivir subjetivamente, al respecto Martínez M. (2007), señala:

El hombre comienza su labor cognoscitiva tomando conciencia de su mundo interno experiencial, de sus vivencias, de su Erlebnis, se puede decir que “en el principio de la vida humana como tal existe la toma de conciencia. Percibimos el mundo externo de acuerdo con nuestra realidad personal y subjetiva (nuestras necesidades, deseos, aspiraciones, valores, sentimientos, etc., es decir, con un enfoque de adentro – hacia – afuera. (p.68)

El humanismo rechaza la idea de la ciencia tradicional que presupone la existencia de un mundo objetivo externo, del cual el hombre es una parte; por el contrario, el mundo externo forma parte de una experiencia interna, en la cual, intervienen: sentimientos, percepciones, concepciones y representaciones que los hace muy personales.

Es así como el humanismo concibe la libertad como la posibilidad que despunta la persona sobre su interior y exterior es decir, permite el desarrollo de la subjetividad de allí que Rogers (1977) considera la educación centrada en la persona como la condición necesaria para el desarrollo de la libertad a través del auto aprendizaje, es decir si no se parte de la vida concreta y percibida como propia no se llega al alumno, en este sentido, la verdadera motivación, la auto motivación es la génesis real de los desafíos más intrínsecos que posee la persona, siendo de gran importancia que el aprendizaje sea vivencial y adecuado a las necesidades del alumno, generando así un clima de libertad.

### ***Formación para la Libertad desde la Complejidad***

Para la complejidad la formación de la persona transita diariamente en el acontecer humano por la cosmovisión complementaria de este, es decir la relación que existe entre las realidades de los elementos constitutivos de la totalidad de la persona humana; biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social e histórico, en efecto Morin (1999) expresa: “la complejidad bio-antropo-social es la condición de la libertad. Cuanto más grande son las complejidades, biológicas, sociales, culturales, ideológicas, tanto más grande es la parte de la autonomía individual. Más grandes son las posibilidades de libertad”.

En este orden de ideas la libertad concebida desde la complejidad guarda relación con la incertidumbre y el riesgo en la toma de decisiones y es aquí donde están insertos según Morin procesos transindividuales, genéticos, familiares, sociales, culturales, nociológicos, estando sometidos a ideas de toda clase, por ende somos individuos relativamente autónomos, relativamente capaces de perseguir nuestros fines individuales y que disponemos eventualmente de libertades, es decir se destaca una dialógica entre necesidades, incertidumbres y experiencias en la que emergen posibilidades para la toma de decisiones, la elaboración de conocimientos, comportamientos, modificación de elecciones y capacidades para acceder a un mayor nivel de consciencia que se funda en la relación autonomía – dependencia y en la ecología de la acción, haciéndose diversa y compleja. Otra visión de la libertad lo señala Morín (1999):

Si nos atenemos a una concepción determinista del ser humano, no hay posibilidad de libertad y ésta aparece como una pura ilusión. Si nos atenemos a una concepción espiritualista de la libertad, ella sería independiente de las condiciones físicas, biológicas, sociológicas. Nosotros hemos intentado concebir las posibilidades de libertades humanas en y por sus dependencias ecológicas, biológicas, sociales, culturales, históricas. Hemos intentado ir más allá del genetismo, del culturalismo, del sociologismo, pero integrando el gen, la cultura, la sociedad. (p.11)

Esto responde a una concepción integral de la persona, dado que la interdependencia que existe entre cada una de las dimensiones del humano, la hace un todo complejo y sistémico, de allí que la persona no puede entenderse de manera

parcelada, compartimentada, fragmentada, por cuanto su funcionalidad responde a procesos que en su armonía puede permitirle alcanzar la libertad. Así pues, Morín (1999) advierte acerca de las interdependencias lo siguiente:

Las poli-dependencias son factores de autonomía en su complementariedad y su oposición: la autonomía biológica se debe a la relación dialógica entre el individuo y su medio, la autonomía cerebral se debe a la dependencia genética, la autonomía mental se alimenta de la dependencia cultural, la autonomía del comportamiento es nutrida por la cultura que suministra las técnicas y los conocimientos que permiten actuar de modo eficaz (p.11)

Es así, que la facultad libertaria del ser humano requiere de la complementariedad de todos los aspectos de la persona, sabiendo que todas en su interrelación van construyendo la autonomía y plenitud del ser. En este sentido, la libertad se alcanza cuando la persona logra integrar desde su fuerza interior satisfactoriamente lo biológico, lo genético, lo cultural, lo social, lo cognitivo.

Por consiguiente, la fragmentación de la persona como consecuencia a la limitada posibilidad de satisfacción de sus necesidades, trae consigo la imposibilidad de auto-realizarse, trascender y por ende alcanzar la libertad, tal como lo plantea Morín (1999):

Un ser humano puede estar totalmente sometido a la necesidad de vivir para sobrevivir, es decir, trabajar sin tener asegurado el gozo de vivir, si no es por flashes, momentos privilegiados de poesía (...) Vivir para sobrevivir mata de raíz la libertad, y son una aplastante mayoría de los humanos los que, en la historia y hoy por doquier en el mundo, sólo han podido vivir para sobrevivir, y, en las sociedades de baja complejidad, en las peores condiciones (p.12)

Lo que lleva puede llevar a un estado complicado de intervención humana, en el sentido, de que éstos cada vez responden menos a interés, necesidades y motivaciones personales, y son contestes más a estilos de vida inducidos y demarcados por un sistema sociocultural, que aglutina y envuelve las nuevas maneras de expresión de la personalidad y conducta del hombre y de la mujer actual.

## ***Representaciones Sociales del Educador en la Formación de la Persona para la Libertad***

El educador desde la integralidad de saberes y la majestuosidad de su rol en la sociedad tiene en su memoria un depósito de acción social, de manera que su actividad docente constituye el resultado circunstancial de creencias y conocimientos de su imaginación o representación social que no solo están en la mente de él como individuo, sino en la cultura, en la sociedad, en el mundo (Moscovici, 1973), esto no implica una sola forma de explicación de sentido común compartida por toda la sociedad, sino diferentes representaciones que coexisten en esa misma sociedad.

Vale señalar que en ese sistema de valores, ideas y prácticas que componen la representación social del educador, se encuentra la formación de la persona para el ejercicio de la libertad inventado y elaborado con un caudal simbólico que reside en comportamientos colectivos, en las múltiples funciones que se ejercen en la vida social (Baczko, 2005), en este sentido la práctica docente es consecuencia de la formación en el mundo histórico – social que está indisolublemente tejido a lo simbólico (Castoriadis, 2013), para esto la gran indagatoria que se aspira develar en el docente acerca de la formación de la persona en el estudiante, como acto consecuente del ejercicio de la libertad para la transformación social.

Estos planteamientos permitirán construir desde la representación social del docente; vivencias, imágenes, prácticas comunes, sentimientos compartidos en el quehacer formativo en el conjunto de la sociedad que posibiliten superar la recurrente crisis de la persona desde la acción común como lo establece (Taylor, 2006). Perspectiva que busca relevancia en este esfuerzo investigativo que orienten la reflexión necesaria en el campo educativo que viabilicen nuevas prácticas y por ende diferentes resultados. En efecto la interpretación del mundo es posible a través de la representación, por ello así la define Jodelet (1991):

Como el acto del pensamiento en el cual un sujeto se relaciona con un objeto (que puede ser una persona, idea, un hecho social o natural, entre otros). A través de operaciones mentales como la atención, la percepción y la memoria, ese objeto es sustituido por un símbolo, el cual lo hace presente cuando el

objeto está ausente. Es decir, el objeto queda representado simbólicamente en la mente de los individuos (p. 23).

Esto claramente permite comprender como la actividad mental posibilita significar la interpretación de un objeto concreto aun cuando no esté presente se aproxima a través del razonamiento y la abstracción que generan los pensamientos. Asimismo Jodelet (1991) define la representación social, como:

La representación social no es una simple reproducción del objeto sino que implica su transformación o construcción. En el proceso de representación, las personas interpretan la realidad, y en esta interpretación quedan plasmados sus valores, su posición política, su religión, ideología, necesidades, roles sociales, etc. Al interpretar esa realidad, no se copia la realidad, sino que se transforma es decir se construye. (p. 36)

En este sentido, es de considerar la importancia que reviste este proceso de interpretación en la formación de la persona para el ejercicio de la libertad, ya que cada docente interpreta la realidad a su modo y en ella constituye elementos rectores que posibilitan o no la formación de estudiantes libres u oprimidos. Por otra parte, Moscovici (1973) señala:

Las representaciones sociales son construidas en los procesos de comunicación e interacción social, en las conversaciones de la vida diaria y al mismo tiempo guían y dan forma a esos procesos de intercambio y comunicación. Los medios de comunicación de masas, juegan un papel clave en la construcción y reforzamiento de las representaciones sociales (circulan en los libros, las revistas, los periódicos, la televisión, y otros). (p. 82)

Por lo tanto, acá se evidencia la relevancia que tiene la educación para la libertad, por cuanto se requiere de una formación crítica que permita al estudiante la posibilidad de ponderar y discernir cada elemento que surge en el ámbito social, una educación que le empodere y libere en su desenvolvimiento como ciudadano en todos los ámbitos. Ciertamente la educación genera una interconexión humana liberadora o castradora, donde se producen también las representaciones sociales según Markova (1987) ase asume que estas “representaciones sociales son procesos cognitivos-emocionales. Esto implica que no se crean representaciones sociales de cualquier objeto” (p. 243). Es decir, no cualquier enseñanza formará en el estudiante la persona

libre, para ello se requiere de interacciones afectivas, empáticas, de una buena comunicación, que propicien estados internos favorables, más no acciones capadoras ni reduccionistas, de manera que desde lo más interno del humano se pueda concebir la plenitud del ser.

No obstante, las representaciones hacen posibles prácticas comunes, en otras palabras, genera una interpretación o sentimiento compartido socialmente, al respecto Jodelet (1991) señala: “Las representaciones sociales se vinculan a sistemas de pensamiento más amplios, ideológicos o culturales a un estado de conocimientos científicos, como a la condición social y a la esfera de la experiencia previa y afectiva de los individuos” (p.29). Por tanto, que la formación para la libertad es la que permitirá la conexión con la complejidad, desde una visión crítica, reflexiva, transdisciplinaria.

Por consiguiente, las representaciones son consideradas características distintivas del entorno que encarnan aspectos característicos de una colectividad, de modo que esos significados dependerán de la valoración, pautas, tradiciones e idiosincrasia colectiva, así lo afirma Jodelet (1991) “La representación social reconoce tanto la perspectiva de la persona o grupo que conoce, como el objeto. En este sentido, la representación es una construcción de la realidad, que una vez que está construida existe casi que independientemente de ese aspecto de la realidad que es representado” (p. 32). Ahora bien, las representaciones sociales cumplen diversa funciones según su naturaleza así lo plantea Abric (1994):

- a) Las representaciones sociales permiten que sus individuos conviertan una realidad extraña, desconocida en una realidad familiar cumplen unas funciones según su naturaleza social.
- b) Las representaciones sociales permiten la comunicación entre los individuos.
- c) Las representaciones sociales contribuyen la formación, consolidación y diferenciación de grupos sociales; al mismo tiempo que permiten la preservación de la identidad del grupo.
- d) Las representaciones sociales, guían la acción social a partir de la representación, los individuos definen las situaciones y así organizan y orientan su acción, definiendo la finalidad.
- e) Las representaciones sociales sirven para justificar las decisiones, posiciones y conductas adoptadas ante un hecho. (p.15)

Por lo tanto, es papel de la representación social del docente hacer de la libertad principio rector en su ejercicio de la enseñanza de la persona, posibilitando en el estudiante una comunicación compleja intra e interpersonal, buscando se desarrolle así, la identidad propia y con la sociedad elementos que permitirán la construcción de tejido social para el progreso y la trascendencia.

## **CAPÍTULO III**

### **ABORDAJE METODOLÓGICO**

Haciendo una revisión de la historia, ella, se encuentra plena de simbolismo, religiones, mandamientos, preceptos, siempre en el interés del estudio de la persona, en la búsqueda del ser espiritual, por un lado y por la otra parte, la educación tradicional se aleja cada día más de la formación de la persona como centro de atención y se concentra en los conocimientos, teorías y explicaciones, ocupándose poco del ser de lo humano, de ahí la necesidad de repensar los objetivos de la educación e incorporar en ella elementos básicos, para la formación de la persona libre y así construir una mejor humanidad. En virtud del problema planteado, la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad se consideró pertinente realizar la investigación dentro del Enfoque Cualitativo de investigación, a través del método Fenomenológico, y apoyada por una Investigación de Campo.

De acuerdo a lo anterior, se asume en la investigación una indagación de carácter cualitativo que permita comprender las diversas facetas de la gestión humana en el contexto educativo así como los significados que se le asignan al desempeño gerencial del directivo. Por cuanto la investigación cualitativa se orienta hacia contextos que son naturales, o tomados tal y como se encuentran, más que reconstruidos o modificados por el investigador (Denzin y Lincoln, 1994).

La investigación cualitativa tiene significados diferentes en cada momento. Una primera definición, aportada por Denzin y Lincoln (1994), destacan que es “Multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio” (p.2). Esto significa que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.

Al respecto, Taylor y Bogdan (2000) consideran la metodología cualitativa como “la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”. (p. 19). Asimismo, Sandin (2003) expresa que el enfoque cualitativo en educación es una “actividad orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos” (p.123).

Asimismo en su desarrollo se consideró la utilización y recogida de una gran variedad de materiales entrevistas, experiencias personales, historias de vida, textos históricos, imágenes, sonidos, que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas. Para Stake (1999) el objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, centrada en la indagación de los hechos; mientras que la investigación cuantitativa fundamentará su búsqueda en las causas, persiguiendo el control y la explicación. Desde la investigación cualitativa se pretende la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad.

La segunda característica considerada por este autor, destaca de la investigación cualitativa el papel personal que adopta el investigador desde el comienzo de la investigación, interpretando los sucesos y acontecimientos. En la investigación cualitativa lo que se espera es una “descripción densa”, una “comprensión experiencial” y “múltiples realidades”. Como tercera característica diferenciadora de la investigación cualitativa, Stake (ibidem) argumenta que en ésta el investigador no descubre, sino que construye el conocimiento como síntesis de su perspectiva, Stake (ibidem) considera como aspectos diferenciales de un estudio cualitativo su carácter holístico, empírico, interpretativo y empático.

En correspondencia con estos planteamientos, se justifica el enfoque cualitativo en la presente investigación, pues permitirá al investigador centrar su interés en el entorno natural donde ocurren los hechos con la finalidad de encontrar una descripción relevante y propia de las situaciones que acontecen durante el desarrollo de la práctica pedagógica de formar la persona en el estudiante para el ejercicio de la

libertad, con el aporte de suficiente información para darle respuesta a las interrogantes planteadas.

En este sentido, la investigación que se plasma, se desarrollará metodológicamente bajo la orientación del Paradigma Interpretativo (cualitativo, naturalista, emergente), el cual se sitúa dentro de la realidad educativa y busca, de acuerdo con lo expresado por Gil (2005) “comprender la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas y estudia sus creencias, intenciones y otras características del proceso educativo no observables directamente ni susceptibles de experimentación” (p. 10), lo cual significa que este paradigma se orienta en la búsqueda del significado personal de los sucesos, el estudio de las interacciones, actitudes y percepciones de los participantes.

Asimismo, este enfoque cualitativo admite la diversidad de métodos debido a que ofrece un conjunto de procedimientos y técnicas como una manera de abordar la realidad social, en este caso, el estudio de un problema tan complejo como lo es la formación de la persona en el estudiante, para el ejercicio de la libertad, tema producto de múltiples factores, entre los que se destacan la representación social de educador, es decir la opinión o juicio que tiene formada en su mente el educador acerca de la formación de la persona para la libertad desde su ejercicio profesional diario. Para Strauss y Corbin (2002), la investigación cualitativa consiste en:

Con el término “investigación cualitativa”, entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación. Puede tratarse de investigaciones sobre la vida de la gente, las experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos, así como al funcionamiento organizacional, los movimientos sociales, los fenómenos culturales y la interacción entre las naciones... (p. 12)

En consecuencia, todo esto destaca la relevancia del estudio en el contexto natural con los educadores de las Universidades del Táchira, donde se desarrolla su ejercicio profesional docente. Desempeño marcado por los aciertos, desaciertos o desconocimiento de la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad como parte esencial de la personalidad y la concepción holística del ser

humano, por lo que surgen algunas interrogantes como: ¿Se está formando la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad?, ¿La formación de la persona libre en el estudiante forma parte de la representación social del docente? Aspectos claves en el ejercicio de la docencia.

Por consiguiente, la metodología cualitativa busca la interpretación de las vivencias que se generan a partir del hecho, en esta investigación es a partir de la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, lo cual representa el objeto de estudio. Por lo tanto, la importancia de conocer cómo influye la formación de la persona en el aprendizaje del estudiante universitario para determinar cómo formarlo de manera integral en atención a todos los niveles de su personalidad lo que se reflejará en su posterior praxis profesional y su desenvolvimiento como persona libre.

Por lo tanto, se trabajará con un paradigma interpretativo, el cual permitirá el análisis sistemático de cada una de las posturas contenidas en los testimonios ofrecidos por los informantes. Se aplicó igualmente un tratamiento hermenéutico de la información, ya que según Strauss y Corbin (2002), “El planteamiento fundamental de la hermenéutica es opuesto al positivismo. Afirma que no existe un lenguaje observacional puro; todo lenguaje es interpretación, todo conocimiento es interpretación” (p.58).

Sin embargo, lo más significativo según esta corriente, es la teorización, el interés en datos cualitativos, el rechazo a lo cuantitativo, el manejo crítico del lenguaje, y la diferencia importante entre las ciencias naturales y las sociales. En oposición al positivismo clásico se encuentra la hermenéutica y la dialéctica, pues la ciencia en la hermenéutica se supedita a la práctica social, de acuerdo con las determinantes ambientales, en una, es el conocimiento por el conocimiento, en otra, es el conocimiento para la acción.

De lo anterior se desprende que el método debe ser el cualitativo ya que se trata de la experiencia humana y de sus significados, siendo el tipo de investigación abordado, el fenomenológico, desde una orientación interpretativa y en el proceso de socialización para la educabilidad, y de esa manera desarrollar al humano

proponiendo una teoría holística, que desde la concepción social del docente cultive un individuo libre comprometido con la humanidad, la globalidad, y la ciudadanía cosmológica de la sociedad transcompleja contemporánea.

### **Tipo de Investigación**

Previo a la descripción del método seleccionado, es preciso aclarar que los métodos obedecen al modo de investigar dentro del paradigma cualitativo; al respecto Hurtado y Toro (2007) expresan:

El método permite el análisis capaz de capturar la realidad en su proceso y en sus perspectivas de desarrollo y, al mismo tiempo, de la manera de actuar, el método contiene la estrategia y la táctica, es decir que no es meramente práctico sino que es una conjugación teórico-práctico, además estará condicionada por el investigador. (p. 55)

Por eso, el método permite analizar la realidad y la forma de actuar, de los sujetos investigados, es la relación teórico practica que está determinada por los paradigmas del investigador y los cuales se adecuaran a la situación objeto de estudio y a los fines que esta persigue. De allí que dentro del paradigma interpretativo existe un conjunto de perspectivas teóricas interrelacionadas y que comparten orientaciones metodológicas en la práctica de la investigación cualitativa. Para efectos de la presente investigación, se considerará el método fenomenológico, el cual describe las estructuras de la experiencia tal y como se presentan en la conciencia, sin recurrir a teorías, deducciones o suposiciones procedentes de otras disciplinas. En este sentido Rodríguez, Gil y García (2002) afirman:

El método fenomenológico se caracteriza por un estilo de filosofía en base a descripciones de vivencias. Las investigaciones en esta línea tratan de profundizar en el problema de la representación del mundo. Lo importante es la descripción de la presencia del hombre en el mundo y a su vez la presencia del mundo en el hombre. Por ello, se trabaja en base a un lenguaje descriptivo que tiene el propósito de hacer evidente la experiencia humana a través de la reflexión y así descubrir las formas genuinas y verdaderas de los propios pensamientos. (p.229)

En este sentido, se comprende que la realidad sobre la práctica pedagógica en la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, cuya naturaleza y estructura sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno de los sujetos docentes quienes la viven y experimentan, exigen ser estudiadas mediante el método fenomenológico; la esencia de esta realidad depende del modo en que es vivida y percibida por el sujeto docente, una realidad interna y personal única, propia de cada uno de ellos.

El presente estudio es de tipo fenomenológico y cuyo término se presenta por primera vez en los trabajos de Lambert, sobre la ciencia (*Le Noveul Organon*) siglo XVIII, como doctrina de la apariencia. Posteriormente es Kant quien introduce el tema (*Premiers principes métaphysiques de la ciencia de la nature*), Luego Hegel, (la fenomenología del espíritu) y por último Husserl, quien verdaderamente desarrolla el significado de la fenomenología. Y se puede decir que estudia al mundo tal y como se manifiesta en el pensamiento consciente.

La concepción del trabajo es hacia la consecución de una teoría para la educabilidad o formación de la persona para la libertad y se realizará desde este enfoque por cuanto la misma se refiera a: la explicación de la esencia de las experiencias de los sujetos de la investigación, y el fenómeno estudiado es decir, la persona se enmarca en el campo de la subjetividad, estando relacionada con las experiencias de la conciencia. Es entonces una exploración fenomenológica pues se describió el sentido de las cosas viviéndolas como fenómenos (neomáticos) de la conciencia Husserl (1962).

Para apoyar la propuesta anterior se puede decir que: el mundo de la contemporaneidad se caracteriza por el surgimiento de una nueva visión de la ciencia que se resiste a encajar en el esquemas newtoniano, excesivamente mecanicista, quien así se expresa es Martínez (2002) y continua exponiendo: de alguna manera hemos pasado de un “paradigma de relojería” en donde todo estaba mecánicamente predeterminado, fijo y lineal, a uno mucho más abierto, flexible, holístico y ecológico que exige de todos una transformación fundamental de nuestros pensamientos, percepciones y valores. De ahí que ésta investigación no se pueda relacionar con el

paradigma cuantitativo por cuanto no se puede medir las representaciones sociales o las interpretaciones, y mucho menos, expresar en números el racionamiento y el pensamiento.

El estudio es fenomenológico por tanto concierne la interpretación y la comprensión del fenómeno de estudio, en este caso la formación de la persona y la búsqueda del significado de las experiencias vividas de los docentes, lo que inquieta al investigador para la realización del presente estudio y siempre desde el *epoché*, es decir, suspensión de juicio, sin prejuicios de ninguna naturaleza para con los sujetos tratados. Para Martínez, el método fenomenológico respeta plenamente la relación que hace la persona de sus propias vivencias y plantea lo estrictamente personal de las misma, por consiguiente no hay razón externa para pensar distinto a como lo vivió y lo sintió.

En cuanto al método fenomenológico, éste permitirá enfatizar los aspectos individuales y subjetivos de la experiencia, es decir, cual es la representación social del educador en la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad. Asimismo, Permite el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por los sujetos, describe el significado de las experiencias vividas por una persona o grupos de personas, en este caso, los docentes de las Universidades del Táchira, acerca de un concepto o fenómeno; es decir, se toma la fenomenología de la vida cotidiana pues cada hecho social sólo es comprensible en su contexto, existe una comprensión del sentido común o significado del mundo de la vida cotidiana.

### **Diseño de la Investigación**

En primer lugar se debe señalar que el diseño de la investigación es la estrategia que tiene el investigador para responder al problema planteado. Es decir, la serie de actividades sucesivas y organizadas que deben adaptarse a las particularidades de cada investigación y que indica el tipo de técnica e instrumento para recolectar la información. Por eso, el trabajo de investigación de acuerdo al marco epistemológico

paradigmático planteado se enmarca en el diseño de campo, dado que los datos son tomados directamente de la realidad, considerando que la investigación de campo es aquella que se efectúa en el lugar y tiempo en el que ocurren los fenómenos objeto de estudio, es decir, la formación de la persona en el estudiante. En este sentido Sabino (2002), define la investigación de campo como:

Aquella en que el mismo objeto de estudio, sirve como fuente de información por el investigador, consiste en la observación directa de los casos, comportamientos de las personas, circunstancias en que ocurren ciertos hechos, por ese motivo la naturaleza de las fuentes determinan la manera de obtener datos. (p.110)

Asimismo, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) (2008) define la investigación de campo como:

El análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos (p.18).

Por consiguiente, los datos o información se recogerán directamente de la realidad investigada, la cual estará representada en esta investigación por las vivencias de los docentes de las Universidades del Táchira, respecto a la formación de la persona en el estudiante.

### **Confiabilidad y Validez**

Martínez (2004) asume “el modo de recabar los datos, de captar cada evento desde diferente punto de vista, de vivir la realidad estudiada y de analizarla e interpretarla inmersa en su propia dinámica, ayuda a superar la subjetividad.” La confiabilidad se relaciona con el nivel de convicción de los hallazgos que se establece en la investigación mediante la participación con los actores sociales. En el presente la presente investigación se empleó la triangulación de información, cuyo proceso permitió el cruce dialéctico de las categorías y subcategorías surgidas de los relatos de los cinco informantes claves, que proyectaron concordancias y discrepancias sobre

los temas relacionados con el objeto de estudio, la información se utilizó de acuerdo a los criterios pertinentes y relevantes.

### **Etapas de la Investigación**

Las etapas del método Fenomenológico, según Husserl (1998). Para la realización de los estudios cualitativos se comprenden en las siguientes etapas o fases de la investigación: Descriptiva, estructural y de discusión. Cabe destacar, que el objetivo de la primera etapa es lograr una descripción del fenómeno de estudio, lo más completa y no prejuiciadamente posible, que refleje la realidad vivida por la persona, su mundo, su situación en la forma más auténtica. Asimismo, la descripción supone partir de la experiencia concreta y describirla de la manera más libre y rica posible, sin entrar en clasificaciones o categorización, pero trascendiendo lo meramente superficial. Al reflexionar sobre los acontecimientos, situaciones o fenómenos, se pueden obtener distintas visiones: la del investigador, la de los participantes.

En la etapa estructural, el trabajo central es el estudio de las descripciones contenidas en los protocolos; éstos están constituidos de varios pasos entrelazados, y aunque la mente humana no respeta secuencias tan estrictas, debido a que en su actividad cognoscitiva se adelanta o vuelve atrás con gran rapidez y agilidad para dar sentido a cada elemento o aspecto, sin detenerse en cada uno los ve por separado, de acuerdo a la prioridad temporal de la actividad en que pone énfasis; es recomendable seguir la secuencia de éstos para tener un mejor análisis de los fenómenos estudiados.

Por último, en la etapa de discusión de los resultados, se intenta relacionar los resultados obtenidos de la investigación con las conclusiones o hallazgos de otros investigadores para compararlos, contraponerlos o complementarlos, y entender mejor las posibles diferencias o similitudes. De este modo, es posible llegar a una mayor integración y a un enriquecimiento del “cuerpo de conocimientos” del área estudiada. Como se podrá observar, la fenomenología, lejos de ser un método de

estudio, es una filosofía para entender el verdadero sentido de los fenómenos, pero con una secuencia de ideas y pasos que le dan rigurosidad científica.

### **Escenario de la investigación**

En las investigaciones cualitativas, el escenario ideales aquel en el cual el observador obtiene fácil acceso al mismo, así lo afirman León y Montero (2004), cuando señalan que “El fácil acceso al escenario establece una buena relación inmediata con los informantes y recogen datos directamente relacionados con los intereses del investigador”. (p.36). En el presente estudio el investigador se ubicara en las Universidades del Táchira:

#### ***(UNET) La Universidad Nacional Experimental del Táchira.***

Mejor conocida como la Universidad del Táchira, es una institución de educación superior pública y autónoma ubicada en la ciudad de San Cristóbal, estado Táchira, al suroeste de Venezuela. Fue fundada el 27 de febrero de 1974 en el marco de un programa para el desarrollo regional. Su oferta en pregrado se compone en gran medida de carreras afines a las Ingenierías y la Arquitectura. En 2006 abre la primera carrera humanística de la Universidad, Licenciatura en Música, seguida de seis proyectos de apertura de carreras técnicas cortas en convenio con varias universidades del país.

#### ***(UCAT) La Universidad Católica del Táchira***

Es una institución de educación superior nacida de la iniciativa de la Diócesis de San Cristóbal ante lo que consideraba como la necesidad de contar con este instrumento de la cultura en la región tachirense. La Extensión inició sus actividades el 22 de septiembre de 1962, convirtiéndose en la primera institución de educación superior en el Estado Táchira.

***(ULA) Universidad de los Andes***

En su núcleo Táchira, no obstante cuenta con 11 Facultades, 3 Núcleos y una Extensión, su instrucción es impartida con un régimen de estudio por semestre, en la mayoría de sus carreras. Los estudios impartidos abarcan diversas áreas de conocimiento, tales como: Ciencias Básicas, Ingeniería, Arquitectura y Tecnología, Ciencias del Agro y del Mar, Ciencias de la Salud, Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales, Humanidades, Letras y Artes. Las actividades de docencia son a nivel de Pregrado y Postgrado, además son complementadas con programas de investigación, cultura y extensión.

***(IUTAI) El Instituto Universitario de Tecnología Agroindustrial***

Popularmente conocido como IUT, es una institución dedicada originalmente a la formación de TSU (Técnicos Superiores Universitarios). De naturaleza estatal, como la mayoría de las casas de estudio de la región, consta de una sede central y de 3 núcleos externos. La sede central ubicada en San Cristóbal capital del estado Táchira. Los demás núcleos se encuentran en Michelena, San Juan de Colón y Piñal.

***(UPEL) Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL***

En el Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio. Esta universidad es de corte experimental con siete sedes en todo el país, formadores de pedagogos en estas áreas, las cuales son: Instituto Pedagógico de Caracas, Instituto Pedagógico de Barquisimeto, Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, Instituto Pedagógico de Maturín, Instituto Pedagógico de Maracay, Instituto Pedagógico de Miranda, Instituto pedagógico Rural del Macaro, y el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio.

## Los Participantes Sujetos de la Investigación

Los participantes dentro de esta investigación, son los llamados tradicionalmente informantes claves, los cuales tienen para la investigación cualitativa una connotación diferente a la del sujeto contestador de encuesta. Los participantes sirven al investigador como modelos a ser imitados, con algunas similitudes en efectos o en cargas que interesan al investigador para aprender de ellos usar el lenguaje propio en la forma que lo hacen los informantes. En este, Martínez (2009) plantea:

Usualmente el buen investigador fija un grupo de criterios parecidos, que le dan una imagen global del grupo que desea estudiar. Después busca el grupo o grupos que poseen esas características, para obtener acceso a él y comenzar el estudio, (p. 52)

De esta manera, el investigador debe buscar gente común con conocimiento tradicional y construir sobre su experiencia cotidiana. O representantes que puedan aportar información completa, la cual será luego contrastada con la del ciudadano común. Con criterios afines al objeto de estudio, en esta investigación, lo constituyen las similitudes en las responsabilidades, es decir, las autoridades universitarias, jefes de departamento, coordinadores de carreras o especialidades. Por ello se define que el conocimiento acerca de la vida diaria es una propiedad comúnmente de la especie humana. Asimismo, es la habilidad de comunicar ese conocimiento en el lenguaje propio, eso significa que casi todas las personas, en un momento dado pueden actuar como informantes.

Desde el punto de vista de Rodríguez, Gil y García (2002) en todo estudio cualitativo, “se da un eje central vinculado a la presencia y acción de los informantes participantes o sujetos de investigación que resultan elementos imprescindibles” (p.127). En esta investigación se procederá a buscar los participantes o sujetos de investigación como lo son docentes de las Universidades del Táchira, de modo intencional, motivado a que en el ámbito académico se observa la ausencia de la formación para la libertad.

Estos actores se convierten en fuentes informativas, útiles accesibles y próximas a la realidad del colectivo circundante, en ellos interactúan los efectos directos de

nuestro objeto de estudio, como lo señalábamos anteriormente, cada uno de los docentes y autoridades universitarias es su espacio de ejercicio profesional, desempeña o no la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad en estas casas de estudio.

Según Ander-Egg (2004), supone o exige un cierto conocimiento del universo a estudiar, es decir, la investigadora escogió intencionalmente Tomando en cuenta las apreciaciones antes expuestas para la presente investigación se seleccionaron como participantes: tres (5) docentes seleccionados de modo intencional que pertenecen a las Universidades del Táchira. Estos docentes se caracterizan de la siguiente manera:

***Informante 1.*** Docente de pregrado y postgrado de la Universidad de los Andes en su núcleo Táchira.

***Informante 2.*** Docente de pregrado y postgrado de la Universidad Católica del Táchira.

***Informante 3.*** Docente de pregrado y postgrado del Instituto Universitario Tecnológico Agro Industrial.

***Informante 4.*** Docente de pregrado y postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador en su Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio.

***Informante 5.*** Docente de pregrado de la Universidad Nacional Experimental del Táchira.

### **Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos**

El uso de metodología cualitativa, constituye una manera muy pertinente de recoger información sobre situaciones en las cuales se requiere profundizar en niveles de análisis. Aprovechar este tipo de métodos para realizar un diagnóstico, aproximarse a la circunstancia en estudio y considerar los resultados como indicador a la acción, facilita el conocimiento y posibilidad de transformar la realidad. A tal fin, se hará uso de la técnica de investigación, entrevista semiestructurada. En este trabajo primero tenemos unas categorías abiertas que provienen del análisis del material que

conforma nuestro marco teórico, las cuales son nuestras grandes referentes iniciales, luego a estas se les aplicó la técnica, entrevista semiestructurada.

Como técnica de recogida de información se utilizó la entrevista semiestructurada, ampliamente usada en la investigación cualitativa para obtener información, puesto que según Buendía, Colas y Hernández (2006), permite " a través de preguntas dirigidas a los actores sociales, encontrar lo que es importante y significativo para los informantes y descubres acontecimientos y dimensiones subjetivas de las personas tales como creencias, pensamientos, valores" (p. 275). La misma, se materializa en un guion predeterminado que consistirá en una conversación entre el entrevistador y el entrevistado con el objetivo de obtener información sobre la perspectiva del segundo sobre determinado tema. La entrevista se llevó a cabo en un ambiente de confianza mutuo, donde se trata como foco de conversación las unidades temáticas. Igualmente apoyados con el uso de una grabadora digital la cual permitió mantener intactas todas las respuestas y testimonios dados por el entrevistado. Se pueden señalar como cuadro resumen de las técnicas utilizadas el siguiente Cuadro:

**Cuadro N°1.  
Técnica e Instrumentos**

<b>Técnica</b>	<b>. Instrumentos</b>
Entrevista	Guión de Preguntas. Grabador digital
Revisión Documental	

**Fuente:** Tarazona (2016).

## **Análisis e Interpretación de la Información**

La obtención y el análisis de la información en investigación cualitativa, son procesos complementarios, simultáneos e interactivos más que secuenciales. Para Torre (2001), “este análisis es un proceso cíclico y sistemático, integrado en todas las fases del proceso” (p. 90). En los estudios de tipo cualitativo la información obtenida es muy sustancial, ya que es el producto de una conversación con los informantes, los cuales deben ser analizados mediante agrupaciones de informaciones comunes para tratar de captar aspectos o realidades. Para Martínez (2009) “la categorización y teorización son dos procesos que constituyen la esencia de la labor investigativa, donde se sintetiza la información aportada en ideas concretas para luego estructurar las categorías y subcategorías” (p. 68).

En esta investigación, se revisó cada respuesta dada por los participantes en la entrevista, tomando en cuenta las frases o aspectos comunes para formar contenidos temáticos estructurados en ideas centrales con carácter emergentes. Esto permitió la formación de un patrón coherente de aspectos de interés para el estudio. La forma asumida para este análisis es la considerada por el autor antes referido, consistiendo en varias etapas: "1. Transcripción de las entrevistas, dejándose el tercio izquierdo para la categorización, 2. resaltar las palabras y frases relevantes y significantes 3. Categorizar con una expresión el contenido de cada unidad temática", (p. 69)

Una vez recolectada la información se procedió a transcribirlos y organizarlos para poder proceder a la categorización. Como refieren Polit y Hunger (2000): "el primer paso en el análisis de datos cualitativos es organizarlos. La principal tarea de esta organización es desarrollar un método para clasificar la información" (p. 44). En la presente investigación se utilizó la categorización, dado que en los estudios descriptivos se tiende a utilizar categorías concretas. Para realizar la categorización de la información se realizó un primer nivel de interpretación que consistió en el análisis del contenido, en donde se interpretaron los datos de cada uno de los informantes participantes en la investigación.

Luego se identificaron las frases con sentido y significado que apuntaron a resolver las preguntas de la investigación, y de acuerdo con lo anterior se enunciaron las categorías emergentes, teniendo en cuenta su pertinencia con el tema de investigación. El paso después de la categorización es la triangulación, técnica que según autores como Polit y Hungler (2000), “aumenta la probabilidad que los resultados de estudios cualitativos sean creíbles, entendiendo la triangulación como el uso de referentes múltiples para llegar a conclusiones acerca de lo que constituye la verdad” (p.46) En el caso de la presente investigación la triangulación, se realizó a través de la posibilidad de contrastar los resultados de la entrevista, con los datos recolectados de la entrevista, las teorías referentes a emociones y educación, y la posición de la autora.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

#### **Procesamiento de la Información.**

En el presente capítulo se procesa la información de acuerdo al referente metodológico señalado anteriormente, de acuerdo a una categorización que da como resultado las categorías emergentes que son la base de la propuesta del trabajo de investigación. El cual según Pérez (2001) “Es conveniente tener en cuenta....que en la metodología cualitativa, el análisis de los datos no se atiene a unas directrices fijas y concretas, pudiendo existir diversos enfoques, perspectivas y orientaciones” (p.273). Es por ello, que el análisis de los datos es esta investigación estuvo dirigido a reducir la investigación recabada a través de las técnicas aplicadas en unidades o dimensiones temáticas, mediante su organización y categorización, a fin de construir una aproximación teórica que permita la comprensión de la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, enmarcándose en la teoría de la complejidad, el personalismo y las representaciones sociales.

Para el desarrollo de la investigación, se optó por el uso de datos cualitativos y una estrategia de análisis inductiva; entendida como el procedimiento de aprender mediante la observación de una serie de hechos para sacar luego una conclusión general, partiendo de lo particular a lo general. El investigador se acerca al tema aproximándose a unos informantes, abandonando ideas preconcebidas y las conclusiones que se dan como aceptadas. Esta estrategia de análisis inductivo consta de tres pasos: (1) Observación de los hechos: Se nota lo que dice el informante, no lo que pueda informar nuestra memoria o nuestros sentimientos. (2) Interpretación de los hechos: Se determina el significado de los hechos observados y narrados por el informante, para ver lo que el narrador quiso expresar para que sus oyentes o lectores

originales entendieran y (3) Aplicación de la conclusión: Se analiza y se acepta personalmente la verdad descubierta y se responde activamente a ella.

En este caso, se hizo uso de la técnica de entrevista episódica en donde, tal como lo señala Flick (2004) que “l supuesto radica en la presencia de experiencias de los sujetos almacenados y recordados en forma de conocimiento narrativo-episódico y semántico” (p.123). Aquí, el contexto en el que suceden los hechos se convierte en una unidad indispensable y a través de preguntas se generan dichos espacios para que los informantes desarrollen las narraciones. La ventaja en este caso es la presencia no sólo de una narración sino que, de acuerdo a las necesidades, pueden generarse diferentes narraciones. El propio Flick, (2004) ya citado asegura que: “Esta técnica permite utilizar las ventajas de una entrevista de tipo semiestructurada y una narrativa, teniendo en cuenta que, por un lado, se establece la narración pero el investigador orienta preguntas claves con respecto a las situaciones y conceptos claros que se necesiten, y por otro lado, se sustituye la unilateralidad de la narrativa por el dialogo” (p. 124).

La propuesta en este caso, fue insertar en la entrevista preguntas en donde los informantes construyen las relaciones y su importancia. En las interrogantes, de acuerdo al contexto en el que se encuentre la conversación se van identificando otras personas presentes en diferentes momentos consecutivamente. Por lo tanto, es una estrategia para la identificación de redes, a través de la asociación de contextos, en momentos específicos de la entrevista episódica y la definición de actores de quien para ellos ayudan, colaboran y por qué su presencia en ciertas circunstancias.

### ***Categorización y Presentación de Resultados***

Para la organización y categorización de la información se utilizó el proceso que propone Strauss (2002) como «Codificación Teórica» y que es generada principalmente para estudios comparativos de concepciones y de visiones, tal como el que se presenta en esta investigación. La base de categorización es la posibilidad que diferentes actores, seleccionados para responder la pregunta de investigación se

pueden encontrar resultados diversos. De esta manera se seleccionan los casos concretos. Asegura Flick que:

En un primer momento se realizan las matrices de análisis correspondientes y se estudia como una individualidad cada caso para poder establecer reflexiones internas, después se organizan de acuerdo a los casos en comparación y se desarrollan las estructuras teóricas de cada uno y finalmente se realiza el proceso de análisis comparativo entre grupos y subgrupos y así se logran las reflexiones más amplias entorno a los resultados (Ob. Cit.).

En esta Codificación-Categorización se cumplen los aspectos físico-manipulativos y conceptuales de una misma actividad, a las que, indistintamente suelen referirse algunos investigadores con una u otra denominación. La categorización, hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico. Las categorías soportan un significado o tipo de significado y pueden referirse a situaciones, contextos, actividades, acontecimientos, relaciones entre personas, comportamientos, opiniones, sentimientos, perspectivas sobre un problema, métodos, estrategias, procesos, etc.

En consecuencia, categorización y codificación son, por tanto, actividades que giran en torno a una operación fundamental: la decisión sobre las asociaciones de cada unidad a una determinada categoría. En el caso de la presente investigación, se parte de registros narrativos existentes como anotaciones, grabación de audio digital, etc. y, a partir de ese material, se extraen los rasgos que serán agrupados en función de la semejanza de ciertas características, pertinentes al objeto de investigación. De allí, que se elaboraran grandes categorías o macro categorías y, posteriormente, se procedió a la elaboración de listas de rasgos extraídos a partir de los registros que se realizan en el contexto natural.

Para la presentación de los resultados de la investigación se presentan fragmentos de diferentes conversaciones que permiten dilucidar o ejemplificar las apreciaciones y reflexiones que se van realizando en el proceso de construcción de esas macro categorías como tradicionalmente se realiza en las investigaciones de carácter cualitativo.

Estos cuadros narrativos se construyeron a partir de las entrevistas tratando de mantener lo más fielmente posible las frases y afirmaciones de las entrevistas y solamente se realizó la intervención temporal en los relatos de tal manera de presentar las historias de vidas de una manera organizada, y sólo con el propósito de resguardar la identidad de los entrevistados se identifican como “Informante N° 1”, “Informante N° 2”, “Informante N° 3”, “Informante N° 4” y “Informante N° 5”.

Las Categorías están asociadas a grandes construcciones teóricas que van desarrollando los sujetos. Es precisamente alrededor de este contexto de tipologías que se dibujan elementos comunes a la categoría, como una forma de experiencia de los informantes, aun cuando estas categorías podrían ser tan solo una construcción social que encierra similitudes generales en un conglomerado de los sujetos.

Una primera lectura del discurso del informante conocido como “Sujeto N° X”, condujo a la elaboración inicial del primer bloque de macro categorías. Una vez obtenidas estas categorías, se volvió al texto, para asegurar que las frases estuvieran correctamente ubicadas en las categorías construidas, de acuerdo al sentido de éste. En esta fase se encontraron los atributos o propiedades de la categoría. De este modo quedaron planteadas las categorías definitivas:

- La complejidad y la transdisciplinariedad en las representaciones sociales del docente.
- Enseñanza antropocéntrica.
- Poder y autoridad en la formación de la persona.
- La persona libre para liberar y crear desde las representaciones sociales del docente.
- Fragmentación social y educación sin pertinencia social.
- Adoctrinamiento e ideologización.

Si se parte del supuesto que una buena categorización debe expresar con diferentes categorías y precisar, con propiedades adecuadas, lo más valioso y rico del contenido de registros, de modo que facilite el avance hacia la formulación de teoría o de interpretaciones teóricas, se estima que el sistema de categorías construido en este

ejemplo, se ajusta a este enunciado por las razones que se señalan a continuación. El sistema de categorización construido, cumple con las características de las categorías propuestas por Rodríguez, Gil y García (1996) quien establece:

***Exhaustividad:*** Porque cubre todas las unidades diferenciadas de los datos; exclusión mutua, cada unidad se incluye en una sola categoría.

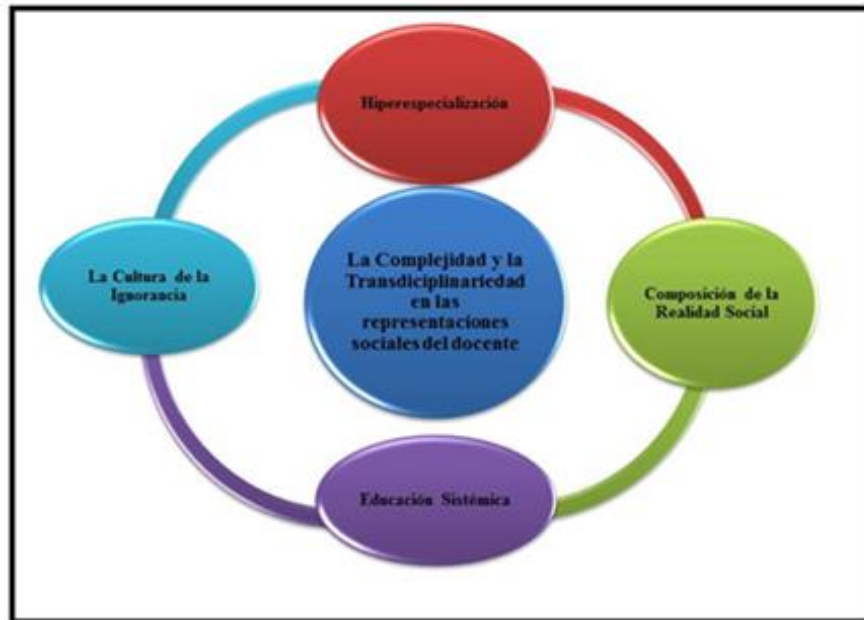
***Único principio clasificadorio:*** Porque las categorías están ordenadas desde un único criterio de ordenación y clasificación.

***Objetividad:*** Porque las categorías son inteligibles para cada uno de los codificadores.

***Pertinencia:*** Porque las categorías son relevantes respecto de los objetivos del estudio y adecuadas al contenido analizado.

El sistema de categorías propuesto: La complejidad y la transdisciplinariedad en las representaciones sociales del docente, enseñanza antropocéntrica, poder y autoridad en la formación de la persona, la persona libre para liberar y crear desde las representaciones sociales del docente, fragmentación social y educación sin pertinencia social, adoctrinamiento e ideologización; puede considerarse como un mapa de significados que refleja fielmente la estructura de los contenidos analizados y permite relacionar los conceptos que las categorías representan, las cuales integradas en un todo coherente constituyen una teoría.

## *La Complejidad y la Transdisciplinariedad en las Representaciones Sociales del Docente*



*Gráfico 1. Categoría Emergente N°1. La Complejidad y la Transdisciplinariedad en las Representaciones Sociales del Docente.*

### **Informante N° 1**

“Las multirelaciones causales que se otorgan dentro del contexto educativo, entonces yo empiezo a entender que hay diferencias individuales de mis estudiantes, que hay condiciones socioeconómicas totalmente distintas, que los alumnos son artífices y constructores de su propio conocimiento de su propia creación y yo lo que sí, lo que solo hago es mediar desde esas complejidades desde interrelaciones, desde ese multi simbolismo que ellos tiene solo ayudo a guiar a canalizar esas múltiples ideas que ellos tienen”

“Bueno la primera cosa que uno se sorprende en alguno casos o en una gran mayoría de los muchachos, de los estudiantes, de alumnos es que no logran interpretar lo que significa emancipador por ejemplo”.

“Tenemos profesionales que cognitivamente se graduaron con muy buenas calificaciones, pero en el ejercicio profesional son un fracaso”

“Hay mucho individualismo en la escuela y en la universidad”

“Entonces desde esa perspectiva en el aula de clase la promoción de solidaridad, de cooperación, de saber que le está pasando a mi compañero, no es solamente que me uno como grupo y entonces nosotros somos y los demás nada

sino entonces no hacemos integración y no buscamos que el raigambre, la urdimbre todos estos interdicciones dentro del tejido social”

### ***Informante N° 2***

“El proceso educativo de enseñanza aprendizaje hoy en día debe atender a la complejidad ya no podemos ver ese sistema aislado, incluso la misma globalización ha hecho que la educación como algo prioritario para el ser humano dentro de sus derechos fundamentales tenga que tener esa visión, incluyendo el drama humano”

“Enseñamos la complejidad, porque no me limito a formar desde el punto de vista académico al profesional, debemos formar es un ser integral para que vaya a servir a la sociedad”.

“La complejidad la, la enseñamos en base a ejemplos y vivencias, para que el muchacho la pueda captar”

“En el primer momento yo hago una exploración, en el primer día de clase yo converso con ellos y trato de hacer un juego descriptivo con palabras y ahí me ubico ¡verdad!, como vienen ellos, porque ellos viene con una gran expectativa creyendo que esa materia es sociología, es sobre todo hablar no solamente del hecho social, pero me doy cuenta que ellos dejan al actor fundamental, el hombre, no pueden haber hechos sociales sino está el hombre, entonces, en esa exploración que hacemos, eh... incluso todos los años se van maravillados y aplauden porque reunimos como 60 palabra en un pizarrón y yo les doy una definición con esas palabras de sociología y es donde ellos captan entonces las deficiencias que pudieron haber tenido, porque uno habla de repente, que la sociología es ciencia, hombre, libertad y me van dando una serie de palabras, incluso palabras que en el entender de uno no guardan quizá relación con los fenómenos sociales pero que ellos, yo les digo lo primero que usted crea que es que tenga relación y ellos lo plantean y ahí uno se da cuenta que viene con esa ausencia”

“Nos encontramos con que le muchacho viene con algunas deficiencias, que por ejemplo en la universidad donde yo doy clase, que todavía es una universidad tradicional se produce un choque, ahí es donde en base a esa experiencia fue que yo dije, ¡oye! no me puedo limitar a decir solamente lo académico, lo que me pide el programa, la curricula, no tengo que enseñarle al, al joven que está allí que de paso me manifiesta confianza, porque yo también se las doy y entonces ahí es donde entre el tema de la complejidad para que ellos efectivamente entiendan que se están formando es verdad para un beneficio material”

### ***Informante N° 3***

“Mira yo creo que como, como un eje a todos los elementos que uno facilita, informática, gerencia, educación, siempre he creído que no se puede llegar con el dos más dos igual a cuatro, es decir, el, el elemento que relaciona todo conocimiento, tiene mucho más allá que el mero elemento instrumental, si, coma tal pudiéramos decir que si hay una relación digamos yo diría más que interdisciplinaria o compleja, es un elemento más que otra cosa complementario que para mí es muy importante sobre todo en el efecto del ser, de la persona para mí es muy fundamental”

“Hay más conciencia en los profesores que venimos del tren viejo, eh, no sé si es porque estamos viendo esto en una situación bastante difícil, pero yo siempre he querido y lo he aplicado porque como te digo siempre he visto una debilidad muy grande del que está allí, una persona con mucha hambre pero no solamente de aprender conceptos, sino de aprender cosas para la vida.”

### ***Informante N° 4***

“Nosotros no podemos trabajar ningún programa y evitar que ese tema se presente, porque una sola disciplina por sí misma creo yo que es insuficiente para que usted de respuesta al mundo, a la realidad eso es imposible, por eso es que hablamos de esa interdisciplinaria permanentemente, trasdisciplinaria para comprender los fenómenos”

“Entonces trabajar de una sola disciplina que por sí misma sea suficiente para que usted proyecte cualquier problema es imposible”

“La gente tenía que dar clase donde no le correspondía, donde le daban escuela a las personas que no estaban capacitadas, entonces se hizo quizás un esfuerzo para ubicar a los profesores en su especialidad correspondiente.”

“Entonces una persona que no está formada para eso, no puede transmitirles a sus estudiantes absolutamente nada”

“porque muchas veces en la sociedad hemos concebido inadecuadamente muchos conceptos”

“Lo que yo veo aquí más grave en la educación, grave es la indiferencia de los docentes para prepararse para estudiar para formar, para actualizarse, el docente no tiene ni siquiera criterio propio”

### ***Informante N° 5***

“¡La Complejidad!!, bueno, ah ah... haber tendríamos que darle un, un, ah...ósea, ¿Una definición a complejidad?, que seas específico, más específico, de pronto, ¿me estás hablando de nivel?”

“yo estaba acostumbrado solamente a trabajar con mecánica y electrónica”

“Bueno pues, la verdad eh...cuando ingresan todas las carreras al mismo salón, entonces a mí se me generó un caos porque yo estaba acostumbrado

solamente a trabajar con mecánica y electrónica y para ellos los ejercicios son digamos que casi que están hechos los libros textos están hechos para esas carreras, pero cuando usted ya tiene es su aula de clase, a los de producción animal, y a los de agronomía es el problema porque ellos de verdad que no le encuentran sentido eh... la aplicación de la matemática en su carrera, no le encuentran porque están, todo viene para, por decir algo, este por decir un tema, máximos y mínimos en derivadas, entonces uno habla de la cantidad de cemento máximo que se utiliza para construir una estructura de tales dimensiones, por decir algo”

“porque no está relacionado a su carrera”

“Es complicado en el sentido que para mí la realidad es una, para usted es otra, pero ahorita como que todo mundo está viendo las cosas por un mismo lente por un no sé, por el mismo larga vista”

“El profesor de matemática es como que, como que, es diferente al profesor de las demás ciencias, yo no sé, en realidad eh... como que se dedica solamente a su, a su área y está alejado de todo lo demás”

“Bueno no, desde la matemática no enseño la dignidad”

“Hay cosas que usted tiene que retroceder un pelo y tal, tengo que tengo que remitirlo, mire va tener que buscarse el álgebra de Baldor, oh... tiene que buscar ayuda oh... Así, pero esas son cositas que son muy básicas y tal, pero no, no, y si lo puedo hacer de esta forma, perfecto y si esto, genial eh... no pasa nada”

“Haber pero es que desde la matemáticas, no, no, no, no, lo relaciono muy bien enseñar para la vida, claro; como lo que yo digo cuando surgen cometarios, y más que todo son esos más que todo es en el cubículo en la hora de la revisión de la tutoría y tal que uno ah... entonces llegan y le dicen ah... pero profe pero usted si es chévere que tal que no sé qué porque a veces usted llega apurado, que esto, no, no, no, no pasa nada sígame hablando, entonces entra uno en confianza, y, y no se en lo que uno pueda, pueda, ayudar eh”

“pues no sé cómo lo haría no, no, se ya después de tantos años ¡enseñar a vivir desde la matemáticas! ósea no, no...”

“¡Nah! Mire nosotros hemos retrocedido, en este momento hemos retrocedido uy no sé cuánto hemos retrocedido ya de verdad porque nosotros, por ejemplo hace haber... que le digo yo, hace 20 años 18, 20 años el nivel era altísimo, el nivel era altísimo de ese reto de que usted todo días que usted todo los días tenía que prepararse, porque usted se enfrentaba con gente que estaba en electrónica, mecánica y que hacían, ellos, ellos, ellos eh... como le digo yo, casi que le llevaban eh... iban al ras con el profesor, porque tenían un nivel muy, muy, muy, elevado, entonces usted tenía que estar todo el tiempo preparándose, preparándose, preparándose y teníamos muchísimas buenas herramientas, eso era interesantísimo para mí eso era interesante, porque sabe que me gusta a mí los retos”

Pareciera difícil o tarea titánica encontrar en las representaciones sociales del docente universitario sintonía en la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinariedad, expresan ocuparse tan solo de su parcela quizás esquivando el desafío integrador, usando como argumento la falta de tiempo, la ignorancia o simplemente por no manejar en forma clara una concepción de conjunto al atender una problemática en particular, es así como se evidencia una gran necesidad de conciliación, así lo plantea Morin (2008): “Existe una falta de adecuación cada vez más amplia, profunda y grave entre nuestros saberes disociados, parcelados, compartimentados entre disciplinas y, por otra parte, realidades o problemas cada vez más pluridisciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales planetarios” (p. 13).

En otras palabras mientras más separados en la búsqueda del conocimiento, cuando más divididos en el alcance del saber, las respuestas a muchas interrogantes, la solución a diversas problemáticas están desde la convergencia, desde la integración desde la visión del todo, incluso genera ceguera el fraccionamiento así lo asevera Morin (2008):

La hiperespecialización impide ver lo global (que fragmentada en parcelas) y lo esencial (que disuelve). Ahora bien, los problemas nunca son fragmentarios y los problemas globales son cada vez más esenciales. Además, todos los problemas particulares no pueden plantearse y pensarse correctamente si no es en su contexto, y el contexto de estos problemas debe plantearse cada vez más en el contexto planetario. (p. 13)

Como resultado de este proceso de fraccionamiento se da merma a cualquier posibilidad de hacer tejido social, en otras palabras la ruptura se escolariza y se va multiplicando de generación en generación haciéndose una concepción social, donde lo que despunta es el quiebre de la realidad y no la atención global. Es por eso como las parcelas no solo se evidencian en la enseñanza distanciadora de la complejidad, sino que nos alejan de alcanzar solución a los problemas que a diario se presentan y el reduccionismo por odviar la totalidad deja sin atender la problemática como resultado de crisis multifactoriales. Por ello Morin (2008) afirma: “La parcelación de las disciplinas hace imposible aprehender lo que está tejido junto, es decir según el

sentido original del término, lo complejo. El desafío de la globalidad es, por lo tanto, al mismo tiempo el desafío de la complejidad” (p. 14). De ahí que se distinga fácilmente en las representaciones sociales de los docentes una desintegración como resultado historiográfico de la enseñanza, es decir, es el reflejo y replica de lo que por años se aprendió, Morin (2008) expresa:

Nos enseña desde la escuela primaria a aislar los objetos (de su entorno), a separar las disciplinas (más que a reconocer sus solidaridades), a desunir los problemas, más que a vincularlos e integrarlos. Nos induce a reducir lo complejo a lo simple, es decir, a separar lo que está unido, a descomponer y no a recomponer, a eliminar todo lo que le aporta desorden o contradicciones a nuestro entendimiento- (p. 15)

Esto permite una comprensión de la simplicidad de muchas acciones humanas, institucionales, sociales, que en el histórico se van haciendo automatismo repetido por generaciones, consolidando así la disgregación del conocimiento. Aunado a ello, hoy se hace común la masificación de la educación como una respuesta inclusiva, no obstante esto cristaliza una expansión de la cultura de la ignorancia dando lugar a una falsa racionalidad, constancia de imposibilidad de comprender incluso la realidad social. Esto trae consigo nuevo reto que emergen en medio de aparentes justicias de inclusión, al respecto Morin (2008) sentencia: “La expansión descontrolada del saber. El crecimiento ininterrumpido de los conocimientos edifica una gigantesca torre de Babel, en donde zumban lenguajes discordantes. La torre nos domina, porque no podemos dominar nuestros saberes” (p. 16) Dicha edificación construida sobre débiles bases de tan solo cantidades, de un manejo de altas matrículas de estudiantes característica de una falsa racionalidad, presenta una expansión fácilmente debilitada, que se cae.

Aunado a la parcelación del conocimiento impera una aparente racionalidad, es decir no hay correspondencia del conocimiento con la realidad, que lejos de dar respuesta a las aspiraciones humanas terminan engrosando la cultura de la ignorancia así lo expresa Morin (2008):

Los conocimientos fragmentarios no sirven para otra cosa que no sea para usos técnicos. No llegan a conjugarse para alimentar un pensamiento que pueda

considerar la situación humana, en la vida, en la tierra, en el mundo, y que pueda afrontar los grandes desafíos de nuestros tiempos. No logramos integrar nuestros conocimientos para la conducta de nuestras vidas” (p. 17)

Es entonces la no pertinencia del conocimiento una de las razones que incentivan que la propia parcelación traiga consigo la necesidad urgente de hacer la consideración y valoración de la cosmovisión del docente, también del alumno, situación que hace apremiante la construcción desde el conjunto, es decir desde lo sistémico. Así mismo, es preciso indicar que la insolidaridad reinante y creciente, alimentada por las fisuras del conocimiento distancia en la representación social del docente la posibilidad real de vinculación que permita transformar los pensamientos y así la enseñanza. Para Morin (2008):

El debilitamiento de una percepción global conduce al debilitamiento del sentido de la responsabilidad, pues cada uno tiende a ser responsable solamente de su tarea especializada, y también al debilitamiento de la solidaridad, pues cada uno no percibe más que su vínculo orgánico con su ciudad y sus conciudadanos (p.19)

Como resultado de ello, en estos tiempos que se transitan, son innumerables los títulos profesionales que se otorgan en las distintas áreas del conocimiento, técnicos superiores universitarios, licenciados, contadores, médicos, ingenieros, abogados, profesores, especialistas, magister, doctores, PhD, sin embargo contradictoriamente los problemas son mayores y sin solución. Ahora bien, la educación sistémica hace un importante desafío a las representaciones sociales de los docentes, ya que no solo se poseen ideas, sino que los educadores terminan siendo poseídos por algunas creencias que les distancian de la comprensión real del grado de importancia y relevancia que reviste el conjunto, y toda la interacción entre sí.

De otro modo, se percibe en la representación del docentes informantes alta incertidumbre por el cuestionamiento que se hace acerca de la enseñanza, de lo complejo, siendo altamente notoria la escasa visión de la educación sistémica, reafirmando con esto una creciente cultura de la ignorancia, ante lo cual se trastoca la formación de la persona en perspectiva el valor de la libertad. Entonces aun se aloja en la representación del docente la concepción tradicional de fragmentación

concentrada en la máxima de Descartes: “fragmentar todo problema en tantos elementos simples y separados como sea posible” (Ob. Cit.).

Sin embargo es obligante el encuentro con las estructuras, las totalidades, y los sistemas, razón por la cual se hace necesario una reorientación del pensamiento y por ende de la educación, donde se constituya un nuevo paradigma, el de sistema, así como lo señala Martínez (2007) “El paradigma sistémico nace y se desarrolla a causa de las limitaciones de los procedimientos analíticos de la ciencia tradicional” (p. 78). Este nuevo modelo permite la interpretación total de la realidad.

Por otra parte, al producirse esa reorganización de las partes se constituye un nuevo precepto que integra y conecta, con lo cual la cosmovisión se modifica en razón de como se percibe la realidad en forma diferente, la teoría de sistemas para su creador Bertalanffy (1976) establece:

Una entidad investigada es resuelta en partes unidas, con base en las cuales puede, por tanto, ser constituida o reconstituida, entendiéndose estos procedimientos en sus sentidos, tanto material como conceptual. Es éste el principio básico de la ciencia clásica, que puede circunscribirse de diferentes modos: resolución en encadenamientos causales aislables, búsqueda de unidades atómicas en los varios campos de la ciencia, etc. La teoría general de los sistemas es una ciencia general de la "totalidad", concepto tenido hasta hace poco por vago, nebuloso y semi metafísico. Así los modelos en lenguaje ordinario tienen su sitio en la teoría de los sistemas. La idea de sistema conserva su valor incluso donde no puede ser formulada matemáticamente, o no deja de ser una "idea guía" en vez de ser construcción matemática. (...) Ocurrió algo interesante y sorprendente. Resultó que se había producido un cambio en el clima intelectual y que estaban de moda la construcción de modelos y las generalizaciones abstractas. Más aún: un buen puñado de científicos habían seguido líneas de pensamiento parecidas. O sea que, al fin y al cabo, la teoría general de los sistemas no estaba tan aislada, ni era una idiosincrasia personal en el grado que yo había creído, sino que correspondía a una tendencia del pensamiento moderno. La teoría general de los sistemas no persigue analogías vagas y superficiales. Poco valen, ya que junto a las similitudes entre fenómenos siempre se hallan también diferencias. El isomorfismo que discutimos es más que mera analogía. Es consecuencia del hecho de que, en ciertos aspectos, puedan aplicarse abstracciones y modelos conceptuales coincidentes a fenómenos diferentes. Sólo se aplicarán las leyes de sistemas con mira a tales aspectos. El concepto predominante mecanicista de la naturaleza ha insistido hasta la fecha en descomponer los acontecimientos en cadenas causales lineales, en concebir el mundo como resultado de acontecimientos casuales, como "juego

de datos" físico y darwiniano, en la reducción de procesos biológicos a leyes conocidas por la naturaleza inanimada. En contraste con esto, en la teoría de los sistemas abiertos (y su posterior generalización en la teoría general de los sistemas) se manifiestan principios de interacción entre múltiples variables, organización dinámica de los procesos y una posible expansión de las leyes físicas, teniendo en consideración el reino biológico. Con lo cual estos adelantos forman parte de una nueva formulación de la visión científica del mundo (p. 17)

Este enfoque teórico plantea un radical cambio, desde el lenguaje hasta la percepción de cualquier entidad investigada, es decir que el objeto visto en partes unidas se hace una necesidad para las diferentes corrientes del pensamiento postmoderno, buscando así reconstituir la realidad en sus sentidos tanto material como conceptual, integrando así el estudio de fenómenos por más que parezcan desiguales. Esto supone ir incluso contra la idea socialmente estandarizada de descomponer todo objeto para su análisis, allí estriba la razón conseguida en la representación del docente informante una identidad con la complejidad y la enseñanza sistémica .

La significación de los discursos recogidos de cada informante permite resaltar la comprensión que estos tienen de la realidad social, así lo indican Berger y Luckmann (2005), al referir que “el lenguaje marca las coordenadas de la vida en la sociedad y llena esa vida de objetos significativos” (p. 37). Así mismo, dichos relatos permiten considerar la representación social en el docente como un acto del pensamiento en el cual este se relaciona con el objeto en la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinariedad. Es decir la forma que en medio de la comprensión de la realidad social conoce, percibe y atiende, la enseñanza de lo complejo y lo transdisciplinario, en este sentido, la representación social para Moscovici (1988): “Es la información, el conocimiento, las ideas que circulan en las comunicaciones interpersonales y a través de los medios de información de masas, dan forma a nuestro modo de pensar y crean contenidos de pensamiento” (p. 214).

Por lo cual se puede decir que cada relato de los informantes conforman su representación social en relación con el objeto de estudio, esto no implica encontrar una sola forma de explicación de sentido común compartida por toda la sociedad,

sino lo contrario en la sociedad coexisten diferentes representaciones, vistas también como un conjunto de creencias y conocimientos pensados en este caso por los docentes acerca de su ejercicio profesional. Así mismo, Moscovici (1973) explica más a profundidad lo que son las representaciones sociales:

“sistemas cognitivos con una lógica y lenguajes propios, no representan simples opiniones, imágenes o actitudes en relación a algún objeto, sino teorías o áreas de conocimiento para el descubrimiento y organización de la realidad, es un sistema de valores, ideas y prácticas. (p.16)

Esto reafirma que las representaciones sociales de un objeto alcanzan modificaciones, en este caso la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinariedad pueden variar de un grupo a otro, por lo que da origen a la misma complejidad social como resultado de la propia dinámica de la sociedad, dependiendo también del contexto y los grupos, quienes imprimen la comprensión de la realidad social desde lo cotidiano, así lo refieren Berger y Luckmann (2005): “La vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente”. (p.34)

Día a día pareciera hacerse más marcada la presencia de la ignorancia como cultura ilustrada, es decir se tiene un supuesto nivel de educación y certificación de estudio, alcanzando incluso altas calificaciones pero ignorando la interpretación de la realidad, del entorno social, mostrando también fracaso en el ejercicio profesional, siendo esta situación como un reflejo del compartimiento espejo en los docentes y alumnos, de una profunda desintegración que distancia de valores como la solidaridad y la cooperación, principios activos en la construcción de tejido social como resultado de la perspectiva del docente en su ejercicio al abordar la complejidad.

Es así como la misma globalización trae consigo desafíos en la práctica docente, que obligan a revisar el ejercicio docente en las representaciones sociales de los educadores, la visión sistémica de la educación, la atención compleja de la actividad humana, a fin de superar los aislamientos que limitan a la sociedad de conexión y por ende progreso. Ahora bien, es imprescindible la incorporación de elementos vivenciales que permitan la identificación e interiorización sobre la complejidad para

su certera comprensión desde el desarrollo de la actividad académica constante, por cuanto no solo nos acercamos al manejo transdisciplinario sino que permita desde los ejemplos vivos hacer una consolidación y cabal esfuerzo de aprendizaje.

Es preciso indicar que en medio de los relatos presentados en cada discurso de los informantes se logra constituir una visión de la enseñanza más allá de la simple forma, incluso donde emerge la necesidad de atender el ser de la persona como un sistema de sistemas, no obstante pareciera que hay una alta preponderancia sobre la enseñanza de contenidos y la aspiración de aprender tan solo conceptos, más no la trascendental meta de aprender para la vida. La enseñanza parcelada no solo hace un conocimiento insuficiente, sino que da la espalda a la realidad social que espera respuesta a numerosos fenómenos que no terminan muchas veces ni siquiera comprendiéndose en forma transdisciplinaria.

Si se hace una revisión detallada y longitudinal se encontrará como en la escolarización se dejan ver marcados espacios vacíos donde algunos docentes sin la suficiente idoneidad académica facilitaron algún programa dejando evidentes deficiencias en el alumno, así como también se hacen visibles casos donde en determinadas áreas nunca recibieron los alumnos formación académica, encontrando grietas de ignorancia producto del manejo disciplinario y fraccionado, concibiendo equivocadamente los escenarios que hacen de la educación un estado de emergencia y gravedad sumado a la conducta de indiferencia de los docentes por asumir con criticidad la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinaria.

El desconocimiento propio del recorrido que se hace en la actualidad por escenas de alta ignorancia de la propia complejidad es generadora de mayor caos, sumado a la habituación como consecuencia de rutinas prefijadas en el ejercicio docente, que hacen fijar una distancia con la educación sistémica, incluso dejándose percibir en la representación social de los docentes afirmaciones en razón de la poca utilidad que representan algunos temas en la formación integral de la persona, auspiciando con esto una mayor hiperespecialización, quebrantando y limitando así la visión global de la realidad.

Los relatos recogidos de los informantes confirman hallazgos en la representación social de los docentes característicos de una parálisis paradigmática que pretende encerrar la realidad en tan solo un lente, única visión, por cuanto allí se concentra el reto de romper con las fronteras entre áreas del conocimiento o disciplinas a fin de poder comprender la realidad social con una mirada integradora, de perspectiva sistémica que derrumbe los muros que en forma retrograda hacen silencio a la hora de interpretar el desafío de formar a la persona como un ser integral, libre, digno, más allá de la particularidad de una materia, cátedra o asignatura.

Son inmutables los elementos que permiten afirmar la vivencia de un oscurantismo en la actualidad aun cuando se habla de desarrollo de la humanidad, se deja entrever claramente altos focos de ignorancia que dan cuenta en medio de la ocupación de unos espacios o estatus que obligan al docente a emprender una tarea de nivelación, al igual que en forma determinante exigir al alumno un compartamiento acorde al lugar académico que este ocupando.

El reduccionismo evidenciado en las representaciones de los docentes en lo que respecta a la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinariedad permite considerar la premisa que significa la enseñanza para la vida, en otras palabras la formación de la persona que implica superar la especificidad de la asignatura, curso o programa relacionando con la mayor proximidad posible, superando así la fijación de considerar que es imposible enseñar a vivir, que es tarea improbable formar para ejercer la libertad desde la matemática. En este sentido hay posturas que plantean abiertamente la inclusión e interconexión del conocimiento de la matemática con la vida, como Foucault (2002 al recordar el viejo principio griego “La aritmética puede muy bien ser objeto de las sociedades democráticas, pues enseña las relaciones de igualdad, pero que la geometría sólo debe ser enseñada en las oligarquías ya que demuestra las proporciones en la desigualdad” (p.22).

Esto evidencia la forma como la educación sistémica permite abordar con globalidad la realidad. Por consiguiente apostar a la parcelación es alimentar tragedia que se refleja en los relatos de los informantes en cuanto a la calamidad educativa que sumado al camino espinoso que se transita en la actualidad, con un franco retroceso

de la educación haciendo inexistente la calidad educativa, donde prevalecen razones de proselitismo partidista y otras perversidades que dejan de un lado la meritocracia, la competitividad y la preparación docente, teniendo así el reto y la tarea de alcanzar el cambio educativo que requiere la nación, que pasa por recobrar la institucionalidad que permita superar la anarquía.

### *Enseñanza Antropocéntrica.*



*Gráfico 2. Categoría Emergente N° 2. Enseñanza Antropocéntrica.*

### *Informante N° 1*

“Ninguna, porque tienen que precisamente si es integral entonces tengo que valorarlas todas, yo sé que hay una persona que es biológico, que debo considerar cuál es su proceso evolutivo, eh... personas que de pronto en este momento por la situación que vivimos no se alimentan de manera adecuada, que no pueden rendir porque de pronto tiene problemas sociales afectivos en su familia, que hay una dimensión espiritual que es ese proceso de religación entre el ser humano y el Dios o en un ser supremo indistintamente como lo llámenos, en mi caso pues Dios para otro será Yave para otros será Jehová para otros será Mahoma para otros ser Ala pero en todo caso hay una vinculación con, con Dios, entonces es de manera integral porque si yo baso o sustento en una sola

de esas dimensiones entonces se pierde de vista la integralidad para la formación el ser humano.”

“Innegablemente que al hacer esa conjunción de las dimensiones en donde vamos a tener en cuenta la espiritualidad, el hombre si no se concibe así mismo como un ser humano, eh... especial, bendecido por Dios, eh... que tiene muchas cualidades, que tiene muchas condiciones, si el mismo no se valora uno tiene que entonces empezar a promover lo importante que es la autoestima para cada uno de ellos”

“hay docentes a los que no les importa si el alumno desayuna, si el alumno almuerza, le interesa es el cumplimiento de un contenido y dicho por ellos”

“Mira es que el problema de nosotros como seres humanos es precisamente porque somos complejos, entonces el hecho de desarrollar solamente una parte de nuestra integralidad, este caso, lo cognitivo, el conocimiento y que podemos demostrar y de pronto repetir y promover, eso no significa que yo sea lo suficientemente hábil para desempeñar un cargo, hay que evaluar otras, otras condiciones, hay muchas, muchas personas que son eh... con unas notas sobresalientes suma cum laude, magna cum laude, cum lande en las distintas universidades, pero que a la hora del desempeño docente por ejemplo no se aproximan para nada ni en nada a lo que ellos recibieron de su formación, mientras que de pronto un participante que se gradúa con 12, 13, ves que tiene un desempeño fabuloso porque entonces hay otras dimensión, no es solamente lo intelectual sino es más lo emocional, lo eh... humano, lo psicológico, lo afectivo, lo espiritual, cuando nosotros perdemos el sentido espiritual, los valores, creo que allí entonces distorsionamos”

“No, instruir tiene un sentido mucho más eh... de intensión solo del docente a lo que desea para que se den conductas determinadas en, mientras que la educación tiene más ese proceso de transformación de mente, transformación de cuerpo, transformación de espíritu, la generalidad de los docentes creo que instruyen, más no educan”

### ***Informante n° 2***

“Porque hay que separar en un momento determinado el conocimiento académico de esas vivencias que deben complementar la conducta de ese futuro profesional dentro de la sociedad, quizás uno de los grandes desajustes y desequilibrios que se presenta hoy en la sociedad, es que, por el mismo proceso educativo que tenemos, ¡verdad!, bastante devaluado de hace mucho tiempo, sobre todo en sus inicios donde no hay una perfecta formación para que ese alumno pueda llegar a estudiar pregrado, entonces, nos encontramos con que el muchacho viene con algunas deficiencias”

“Así es, enseño desde la integralidad del ser porque doy una materia que es sociología y esa materia me enseña cuando eh... vamos hablar de las dimensiones humanas de que efectivamente debe haber una armonía entre las cinco yo no puedo hablar de libertad desprendiendo al hombre de la

racionalidad, pero no puedo hablar de libertad y racionalidad diciendo que el hombre no es un ser social, pero tampoco puedo hablar de esas tres sino puedo mencionar de que el hombre en su gran mayoría cree en un ser poderoso en un ser sobrenatural, omnipotente, pero también no puedo hablar de esas cuatro cuando me faltaría una que también es fundamental en ese proceso del hombre, que es en un momento determinado la convivencia, que es lo que le permite al hombre poder satisfacer necesidades, porque el hombre llega a integrarse para satisfacer necesidades”

“Solamente la racionalidad y lo cognitivo, porque en nuestro proceso educativo generalmente conlleva es aspectos académicos, si usted me cumple con estos requisitos usted avanza, usted es promovido, pero que lejos está esa realidad de que yo vaya promoviendo al alumno que en un momento determinado engaña al alumno que no está suficientemente preparado pero por sobre todo el alumno que no va tener cuando sea profesional dignidad que no va tener calidad humana y en consecuencia no va ser útil para la sociedad”

### ***Informante N° 3***

“recién entre yo a la universidad tenía muy poco tiempo a unos días y parece mentira esas no son mis páginas de lectura veo unas de mis estudiantes en la paginad sucesos del diario local, con una gran aviso y muy amarillo, que se suicida, leo el dato bastante amarillista la situación pero eh... me dio un golpe muy fuerte, yo decía, esta niña la tenía yo al frente durante muchos días y pude haber intervenido y haber ayudada palabras más palabras menos la cercanía o la lejanía de la verdad que reportaba el periódico y creo que eso me hizo mover el piso en el sentido de que hay que trabajar a la gente y hay que trabajarla en lo personal, hay que trabajarla en lo social, hay que trabajarla de forma yo diría bastante holística, yo insisto es la deuda que tenemos en la universidad, donde decimos, este no es el problema de la universidad, nosotros no tenemos por qué trabajar la integralidad del ser humano para que sea mejor ciudadano, para que sea mejor padre, para que sea este... diría el profesor Felipe Guerrero que, que una cosa es tener ética y otra cosa es tener integralidad y ser integro es una cosa muy compleja y, y la gente nace pero también la gente se hace, y creo nosotros tenemos el deber de hacerlos.”

“uno puede ser muy competente pero hay un caso muy anecdótico en la católica, hace muchos años uno de los pocos estudiantes que salió suma o magna con laude y perdió el primer juicio, jejeje perdió el primer juicio en ejercicio, entonces eh.. eso no lo hace absolutamente todo, es decir aquí hay un componente que es instrumental, hay un componente que es humano, un componente que es básicamente, esa voluntad esas ganas de hacer de la gente y esos es algo en lo que hay que trabajar mucho y que la gente se identifique”

“yo no sé hasta dónde van a ser seres exitosos no solamente económicamente, ni en la vida sino, si, si en su desarrollo porque lamentablemente la vida la felicidad si es que pudiéramos decir que como

variable la deberíamos tratar, es que se trata de que allá una serie de espacios muy armónicos que todos en su conjunto te permitan un desarrollo armónico en casa, un desarrollo armónico en el trabajo, un desarrollo armónico en sociedad, eso que a veces incluso pudiéramos tomar desde la famosa pirámide de las necesidades, donde Maslow nos vendía una serie de estadios, si esos estadios no se van cubriendo, este.. a veces es difícil, vemos gente muy triste todavía, gente que está pero en realidad no sabe porque está, un poco como cuando al niño lo llevan del preescolar para la básica de la básica pa bachillerato y bueno ahora en la universidad no, pero no sabe porque está ahí y ese es el trabajo precisamente”

“pudiera ser nada exitoso en la vida, enseñar el componente humano para nosotros es muy determinante porque de lo contrario no puedes controlar tampoco el otro ímpetu, ese ímpetu de la, de lo que vemos con mucha de esta gente que está actualmente regentando el estado, ejercen el poder por el poder”

“cuando sucedió esta terrible tragedia de este avión alemán, eh... que cayó en los Alpes, ese, ese copiloto, que se encerró y tiro a pique el avión, a él no lo esperaba nadie en casa, él no tenía arraigo, ni con su sociedad, ni con sus seres queridos y tomo la decisión de suicidarse a una manera muy publica pero se llevó detrás de él 200 o 300 personas, eso tienes que decírselo a la gente, porque puedes tener una persona muy bien formada tanto como ese tipo que puede volar un avión, pero ser un asesino en potencia, por eso yo te decía que tal vez hay cosas que no las terminas de diluir pero que si las dices porque estas consiente de que son muy importantes”

#### ***Informante N° 4***

“la dimensión intelectual para mi es fundamental, entiendo por eso le digo también le digo a los estudiantes que hay que formarse para ser un profesional honesto, hay que tener honestidad académica, hay que prepararse y creo que es esa intelectualidad está impregnado también de compromiso, ahí se proyecta de alguna forma, mis virtudes”

“Para mí, para mí, ¡Lo intelectual tiene mucho peso! El, el ser humano no es solamente carne, no es solamente mente, hay que agregarle también el aspecto espiritual”

“Mire lo que pasa este, ellos me cuentan de su sus familias, de todo lo que han pasado de...”

“a mí no me importa si viene como venga, si tal, sino la persona en sí, ósea el ser, el ser la esencia del ser”

“Bueno mire lo que le dije al inicio, que busca la gente en la vida ser feliz, ser feliz todos queremos ser feliz, porque nadie quiere ser infeliz, todos queremos eso, pregúntele usted, ¿usted que quiere en la vida ?, ser feliz, antes de tener dinero todo mundo quiere ser feliz, ese hombre no era feliz porque le faltaba algo, entonces tuvo, tuvo, una formación intelectual importante y tal,

pero lo que es la parte emocional hay si entonces tuvo carencias, entonces de repente ese hombre se sentía infeliz”

“esta universidad pues es puramente técnica y lo que lo que es pura ingeniería ok, y en realidad es duro meterle la parte humanística a la ingeniería, es duro”

### ***Informante N° 5***

“Lo más común, eh...bueno yo me encuentro muchos alumnos que son hijos de padres separados, y que eh... a unos los padres lo ha rechazado o algo así o que viven con abuelas, oh... que necesitan muchas, muchas, veces lo que necesitan es como amistad chamo ósea, andan pedidos, aspiran ser escuchados”

“pero usted se pone hablar muchas veces con esa gente y son tremendas personas, ósea son ¡inteligentísimos!, y tal pero ellos viven en su mundo”

“lo cognitivo, eso para mí es lo esencial, el hábito no hace al monje”

“dependiendo del grupo es que hay grupos que son más maduros y hay grupos que no, por ejemplo, ya le digo; un grupo maduro por ejemplo para mí es un grupo eh...uh... ah... estamos hablando de la gente de producción animal y agronomía que son los más viejitos pues, que son los que han pasado por muchas situaciones, que tal, que son los que llegan muy serios a la clase porque son los que quieren aprobar quieren aprender y tal, y hay otro grupo, que son los que están digamos que no que han visto la materia no sé, un par de veces pero como que no les importa, ósea, no sé qué tienen en mente y esos son de esos que entran y salen y, y, ni se enteran de que fue la clase”

Parece una mentira en la actualidad evidenciar la ausencia de una enseñanza centrada en el hombre, concentrada en la persona y esto quizá por el camino de considerar algunas divergencias de lo humano y no su integridad, su total estructura, es decir ver al humano pero segmentado. Es así como la enseñanza antropocéntrica se hace desafío para los docentes universitarios que en su mayoría ignoran la importancia de la estructura de la persona humana, prevaleciendo siempre en su desempeño y ejercicio una supra valoración de lo cognitivo por encima de otras dimensiones de la persona, no obstante hay quienes sostiene a la persona como una unidad, al respecto Mounier (1961) nos dice:

La unión indisoluble en un mismo ser del individuo y de la persona nos obliga a considerarlo como lo que es, una realidad compleja y unitaria a la vez. No se puede anular un aspecto del ser humano para resaltar el otro, no es posible el engrandecer uno de los polos de lo humano hundiendo el otro, menos cuando ambos son el fundamento constitutivo de la existencia humana. Pues el hombre

conforma una unidad, compuesta, tensa y desequilibrada, y sin embargo se trata de una auténtica unidad. (p.111)

Ciertamente al hablar de formación de la persona, entonces implica la atención total e integral del ser, es decir el humano como un todo, como una unidad, para Maritain (1999): “El hombre por ser persona está dotado de materia y espíritu; por la materia tiene una individualidad y por el espíritu posee una personalidad, pero sin embargo es una unidad” (p.34). Por lo tanto la enseñanza centrada en la persona humana implica atender su totalidad, es decir la sumatoria de sus componentes.

En la actualidad, es común escuchar y leer visiones erradas de la formación humanista, pareciera estar tergiversado con el facilismo, la masificación sin calidad, el populismo donde se gesta una equivocada imagen del humanismo, como diría Foucault (1980): “Humanismo el conjunto de discursos mediante los cuales se le dice al hombre occidental; si bien tú no ejerces el poder, puedes sin embargo ser soberano” (p. 34). En otras palabras se le promueve renunciar al poder a través del reparto populista de facilidades que le hagan sentir soberano. En consecuencia esto trae como tarea prioritaria en la enseñanza, redefinir la formación integral humanista. Lamentablemente ver al alumno como un pote o vasija que llenas ha traído consigo, tener la escuela, liceo y universidad como depósitos y a los docentes como simples cuidadores, hoy se requiere revertir esa deplorable vivencia, donde se ignora las necesidades humanas reales en el proceso de enseñanza para tan solo quedar en repeticiones sin sentido.

Priorizar sobre alguna dimensión en particular de la persona humana significa abandonar la integralidad del ser, que según Maritain (2008) “La persona es una sustancia que tiene por forma sustancial un alma espiritual, y que vive una vida no sólo biológica e instintiva, sino intelectual y voluntaria”. (p. 104). Esa totalidad que representa lo humano en efecto hace imperativo en medio de las circunstancias que hoy rodean la formación, considerar las necesidades de la persona humana en el proceso de enseñanza, por tanto que reviste gran importancia las dimensiones biológica, social, espiritual, emocional, intelectual, humana, psicológica, la afectiva, es así como, considerar al ser desde lo humano e íntegro, permitirá en la enseñanza

alcanzar mayores niveles de autoestima, de autovaloración que hoy día pareciera ser la mayor escasez evidenciada en las personas y con ello, la dramática decadencia, razón por la cual una enseñanza centrada en la persona, obliga ir más allá de la memorización de contenidos y buscar la trascendencia del ser.

Sin embargo, es común encontrar en el ejercicio docente una conducta de indiferencia por las necesidades humanas es decir, el abandonar al ser de la persona para solo dar paso prioritario e importancia a la acumulación de contenidos, siendo así una falacia o una utopía la formación de la persona para la libertad. Aunque, es precisamente la integralidad de la persona, lo que hace de una persona ser complejo, multifactorial, por lo que una persona no solo requiere la acreditación o certificación de determinada capacitación para poder ejercer un cargo cual sea con éxito, por el contrario, es necesario una enseñanza de la persona humana que busque el desarrollo de ser en todas las dimensiones de lo humano.

Por esto, los docentes tienen el reto permanente que les permita abandonar la instrucción como faena diaria, para asumir en consecuencia el noble propósito de educar, que implica una transformación total del ser, para la trascendencia y la plenitud, tal como lo plantea Rogers (1995):

La educación centrada en el alumno está encaminada a estimular al individuo para que se encauce y perfeccione en la orientación de su propia vida, desarrollando al mismo tiempo y como persona la capacidad de hacer efectiva su libertad al tiempo que participa dentro de una comunidad, donde vive y se expresa con sus características peculiares. (p. 246)

Es este quizás, el gran trastorno que se consigue en la educación, donde sobre abundan los manejos instrumentales sin considerar la estimulación de la educación para la vida, el reconocimiento individual del potencial creador, las vivencias de las personas, en otras palabras cada particularidad de lo humano.

Es precisamente una deficiencia expresada por los informantes docentes universitarios, en razón de que los estudiantes tienen carencias no solo académicas, sino del ser de la persona y son indudablemente causales determinantes de los desequilibrios sociales que se viven en la actualidad según la percepción de estos, sin embargo es el encuentro académico un espacio propicio para emprender una

enseñanza centrada en la persona, esto implica romper con la visión reduccionista de dar tan solo importancia a lo racional y cognitivo, creyendo que si se alcanza esto verdaderamente hay avance, de lo contrario de no darse, se ejecuta gran atraso o estancamiento. Paradójicamente la realidad muestra abiertamente que poseer títulos y acreditaciones no es sinónimo de éxito, de dignidad profesional, mucho menos de calidad humana ni de alta relevancia o utilidad social.

Decididamente la educación de la persona humana reviste un cambio de mentalidad de quienes ejercen la docencia, por eso tiene implicaciones del ejercicio de la libertad y el reconocimiento de la enseñanza como la llave de crecimiento humano. Justamente lo revelador es el desarrollo propio así lo plantea Rogers (1995):

Lo más significativo de esta educación no está en ser un método caracterizado por su eficacia, por sus técnicas sino —y esto es lo principal— en convertir el trabajo del aprendizaje y del aprender en un elemento de formación personal por medio de la aceptación de su responsabilidad y la elección del trabajo por parte del estudiante. (p. 331)

En efecto, es por ello que el aula de clase y cada encuentro académico debería ser visto como una gran oportunidad de intervención personal y social, de construcción de puentes que permitan atender la persona desde su integralidad en busca de una mayor proximidad con el ser de la persona humana, lo personal, lo social, lo holístico, no corotos que se llenan de información o conocimiento, que luego terminan engrosando listados de víctimas o victimarios de una sociedad donde se poseen títulos pero se ausenta la persona humana, siendo está una tarea ineludible de la universidad, aun cuando se dice; que ese no es problema de los universitarios, siendo todo lo contrario, es en la Universidad; la casa que vence las sombras, donde debe apuntarse a la formación de profesionales, a la formación de la persona, libre e integra.

Entre tanto la enseñanza centrada en lo humano tiene como intención superar la concepción de pugna reduccionista a tan solo la obtención de una calificación o evaluación parcial académica, no quiere decir que aprobar una prueba con la máxima calificación es suficiente para el ejercicio profesional con eficacia y éxito, como si fuera poco la superación debe considerar en la persona un conjunto de elementos que

sumados permiten el desarrollo integral del ser, la felicidad, la plenitud que comprobada claramente de espíritu y propósito. Tal como lo plantea Maslow (1991):

Las personas tienen cinco tipos de necesidades que se activan de manera jerárquica y que luego son estimuladas en un orden específico, de tal forma que las de nivel inferior deben ser satisfechas antes de que se activen las del siguiente nivel superior; las necesidades fisiológicas son las necesidades básicas del nivel inferior, como las necesidades de comida, aire, agua y techo. Las necesidades de seguridad se activan sólo después que han sido satisfechas las necesidades fisiológicas, estas refieren a la necesidad de un ambiente seguro, predecible, habitable, tranquilo, sin amenazas físicas o psicológicas. Las necesidades sociales se presentan después de las fisiológicas y de seguridad, se refieren a las necesidades de asociarse. Si estas tres necesidades de deficiencia no son satisfechas, las personas no son sanas ni en el plano físico ni en el plano psicológico. Las dos siguientes necesidades del nivel superior son de crecimiento, permiten a las personas crecer y desarrollar al máximo su potencial; Las necesidades de estima se refieren al deseo del individuo de sentir respeto por sí mismo y lograr la aceptación de los demás. Las necesidades de realización personal, se refieren a la necesidad de crecimiento personal, el deseo de ser todo aquello de que se es capaz aprovechando las capacidades personales. (p. 260)

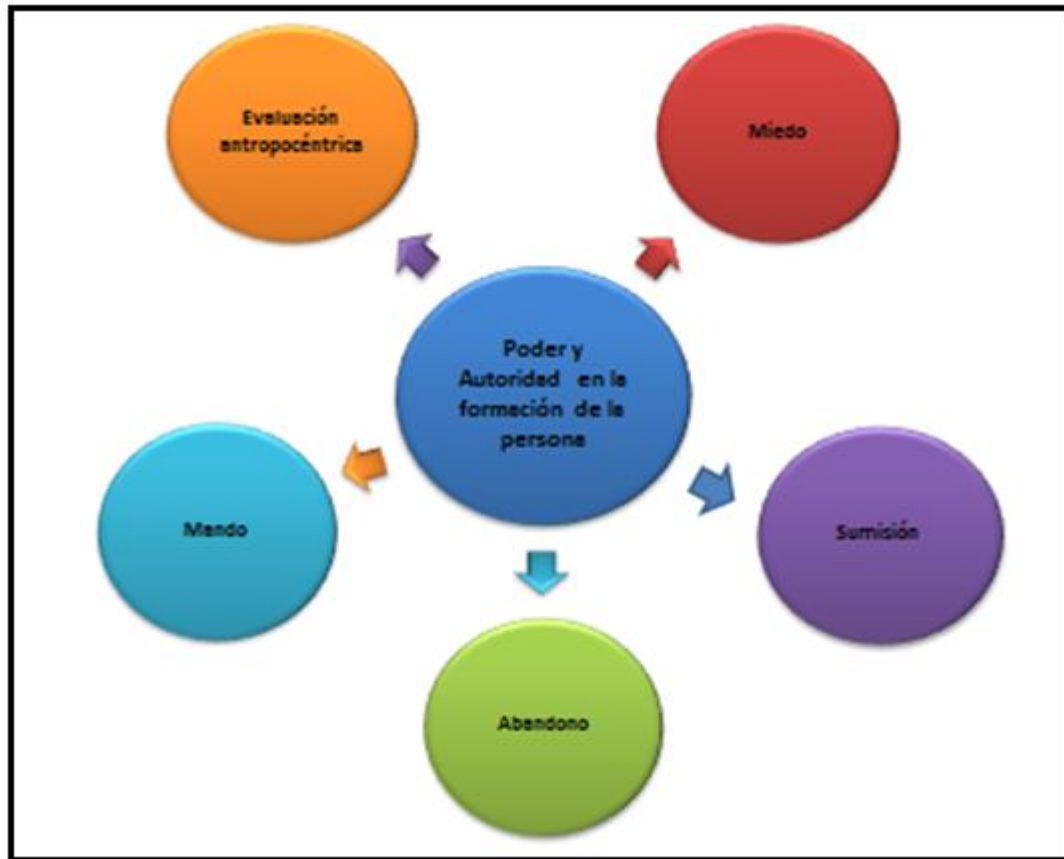
Esto quiere decir que la enseñanza debe promover en su íntegro proceso la garantía y satisfacción de las necesidades humanas, no hacerlo implica apostar solo por convencionalismos retrógrados y estructurales reduccionistas, abandonando así la primacía de lo humano, es quizás esto donde radica la mayor problemática de la educación actualmente, en consecuencia darle la espalda a una formación centrada en la persona humana, distancia también las soluciones que requiere el entorno social a sus complicaciones, quedando el ejercicio docente en el predominio de lo cognitivo, situación que dibuja abiertamente a la persona como un depósito o vasija, que llenas o desocupas.

Sin embargo, estas consideraciones son cuestionadas por quienes señalan que la universidad no debe ocuparse más sino de lo exclusivamente teórico, que lo humanista es diluir el propósito profesional, incluso se alega pérdida de tiempo incidir en la personalidad, por esa razón vale esclarecer la perspectiva personalista de la enseñanza, para Martitain (1999) algunas nociones de personalidad “no radica en la materia a la manera de la noción de la individualidad de las cosas corporales, sino que

se basa en las más profundas y más excelsas dimensiones del ser; la personalidad tiene por raíz al espíritu” (p. 56). En efecto es de gran relevancia enseñar a la persona desde la visión antropocéntrica para superar las prácticas y ejercicios profesionales que se dan sin sentido, sin motivo y sin dirección, tan solo del poder por el poder.

Justamente es lo que predomina en la actualidad, una enseñanza que concentra todos sus esfuerzos en la dimensión intelectual, por lo que los docentes en su ejercicio le consideran de mayor valor, dejando de un lado las otras dimensiones de la estructura de la persona, obviando así todas las consideraciones que determinen la formación de la persona en esa profesión como; la descendencia familiar, su carga historiográfica, biografía, en otras palabras la esencia del ser, incluso sorprende ver cómo incluso se adoptan comportamientos discriminatorios por el lugar de origen, su familia, la procedencia social. En cambio centrar la enseñanza en la persona humana, busca su felicidad, la plenitud, más allá de lo elemental, en suma su trascendencia. Por esta razón se hace indetenible un comportamiento que rompa con la parálisis paradigmática reinante, de que en tal o cual universidad no se puede incorporar una enseñanza personalista por considerarse ser puramente técnica.

### *Poder y Autoridad en la Formación de la Persona*



*Gráfico 3. Categoría N°3. Poder y Autoridad en la Formación de la Persona.*

#### ***Informante N° 1***

“Si hay maltrato en... de muchos profesores, y ahora pues tengo la condición de ser coordinador académico, allá llegan muchas voces de los alumnos hacer planteamientos sobre el maltrato que le damos”

“Pues, de pronto no es un maltrato físico, pero hay uno que es el peor que es el maltrato psicológico y que es ese maltrato de la disminución en su condición de ser humano y de ser estudiante, como decirte tu no sirves para esto, porque te metiste, que estás perdiendo el tiempo acá, ustedes son unos locos, ustedes son unos brutos, ah entonces cual es el papel mío como formador...”

“yo generalmente les hago al final, que me hagan una evaluación de mi desempeño de manera anónima, discutimos las notas porque es una manera que yo veo como quito la carga subjetiva mía como docente, con la subjetividad de ellos para llegar más o menos a una objetividad de la evaluación”

“Por su puesto, se reprime y se coarta un poco la libertad dentro del aula de clase en donde haya la participación que puedan expresar y entonces nos

hacemos conocedores de toda el área cognitiva del área específica y entonces nos volvemos como dictadores intelectuales dentro del aula de clase”

“Pues de manera... dolorosa parece que el maltrato es ahora la generalidad, y lo lamentable es que profesionales que están ingresando a la universidad que son jóvenes están en esa esa situación, de esa práctica y en esa situación de maltrato psicológico, de maltrato a veces físico, de maltrato a la persona, no le permiten a un alumno que, que le repliquen, dicen no porque aquí el que mando soy yo, aquí el que mando soy yo, de echo la semana pasada el jueves fueren 3 llorando porque la profesora les dijo que perdían la materia porque por una que no pudo asistir y que porque demostró que, que había estado enferma, pero que había perdido la evaluación ese momento, ya perdía la materia. Aja y las otras evaluaciones, no profe es que ni siquiera me permitió hablarle”

“uno tiene que evaluarla es persona a persona y solo en el desempeño de, de, de la actividad, en la medida en que hay un esfuerzo, en la medida en que realmente tenga conciencia de su propio accionar y que reflexione sobre su propia práctica, que haga acrítica, el mejor autocritico con esos procesos reflexivos, procesos de construcción con proceso de revisión de ¿qué estoy haciendo? y que no sea un repetición constante”

“yo generalmente les hago al final, que me hagan una evaluación de mi desempeño de manera anónima, discutimos las notas porque es una manera que yo veo como quito la carga subjetiva mía como docente, con la subjetividad de ellos para llegar más o menos a una objetividad de la evaluación”

### ***Informante N° 3***

“ejercen el poder por el poder y, y tienen unos niveles de autoritarismo, pero yo diría de prepotencia tan alta que no les permite poder servir, para poder ser servidor realmente tú tienes que estar con mucha claridad y con mucha conciencia de lo que es con claridad y no solamente tus competencias pero con claridad también de la sensibilidad que esto que esto refleja”

### ***Informante N° 4***

“No eh... se retiran porque ellos se hacen eco de los rumores, que a uno nadie le aprueba, que hay que leer y estudiar, por lo menos eso es lo que más he escuchado, entonces eso supera cualquier interés que... ellos hayan demostrado la primera clase...”

“quizás la naturaleza humana tiene una mayor tendencia a creer en estos rumores que lo incentivan a tomar distancia que ah... experimentar... la situación, y quedarse en la asignatura, comprobar con sus propios medios lo que ocurre realmente.”

“Usted puede tener un estudiante que tiene excelente comportamiento, uju..., pero usted por eso no lo puede aprobar solamente, ese estudiante además debe tener un excelente comportamiento, tiene que tener un buen rendimiento”

“se lo voy a decir con un ejemplo, si yo veo que un estudiante es una persona responsable, comprometida eh... preocupada y hace un esfuerzo, se le presenta un otra circunstancia que le impide por ejemplo presentar una prueba que tiene carácter intelectual académico, pero esa persona viene conversa conmigo, yo puedo perfectamente negociar con esa persona, porque creo que ese aspecto de él o de ella esa estudiante me estar indicando que esa persona necesita una oportunidad, hay que conversar con ella, que hay que establecer un dialogo más cercano, que problema es el que tiene, casualmente hoy me escribió una estudiante”

“sin duda alguna, la escuela es una micro física de poder, indiscutiblemente, es un espacio un escenario donde se palmeta de forma miniaturizada el, poder y donde reproduce las políticas el poder central”

“desafortunadamente en la mayoría de las ocasiones, las situaciones son otras, los estudiantes llegan y a la segunda clase se van, usted ya no establece más contacto con ellos, eh... hace unos días atrás yo me cuestionaba ¿Por qué a veces cuando yo llego a un sitio en la universidad me abstengo de saludar a los estudiantes? Y descubrí cual era la respuesta, porque los estudiantes tratan de ignorar mi presencia en muchos casos, entonces parece que eso incomodara, entonces cuando se rompe ese acercamiento, pues ya es difícil que usted le dé seguimiento”

“Eh... bueno yo pienso que cuando uno eh... se plante la evaluación tiene que procurar incluir allí todas las formas posibles que le permitan a los estudiantes destacarse de la mejor manera posible, si a ese es que, si a eso vamos, es decir hay quienes se destacan escribiendo, hay quienes se destacan hablando, hay quienes se destacan exponiendo otros debatiendo, entonces trato de incorporar todas esas actividades dentro de nuestro plan de evaluación, de manera que quien se defienda mejor hablando tenga su oportunidad, pero quien se defienda mejor escribiendo también tenga su oportunidad y así con todo lo demás”

### ***Informante N° 5***

“antes pues cuando yo era más joven que uno entra a la universidad muy joven pues le toca que ponerse a usted esa armadura del libro de que soy duro y tal, ya con el tiempo uno como que se va quitando esa, ese caparazón y tal y se sensibiliza y eso, y entonces eso es más chévere, ósea me parece mejor, yo estoy contentísimo, yo estoy feliz dando clase”

“Bueno más abandono, si genera abandono, pero sabe que genera más abandono esos cupos que nos habían obligado a nosotros, bueno yo no sé ahorita como será eso, pero yo me acuerdo que yo trabaje una vez con un grupo de esos cupos que entraban directo por convenio con el gobierno o algo

así. La OPSU los asignaba pues mire esos chamos que venían de esas misiones en el primer parcial se iban porque, porque, era un fracaso total y quedaba, quedaba, los salones con el veinte por ciento quince por ciento y eso era una pérdida terrible porque había mucha gente que debió haber estado ahí que, quería echare bolas y no estaba porque esos cupos se los dieron a otros que no estaban preparados para egresar, entonces en ese sentido si hay abandono, ahorita hay abandono también pero yo creo que ahorita el abandono es por la situación económica, la situación país, ahorita también hay abandono pero, bueno la gente siempre quiere, quiere surgir, la gente siempre quiere prosperar y la universidad pues ha tenido mucho reconociendo”

“porque el profesor eh... se ha encargado no, no, lo digo ahorita sino a través del tiempo se ha encargado de, de asustar al alumno, ósea de decir mire esto es lo más complicado”

“prácticamente es eso es que se han convertido los profesores en cuidadores de muchachos”

En ese proceso de formación de la persona surge el poder y la autoridad como cargas determinantes para el ejercicio de la libertad, es por ello que en la enseñanza se evidencia la acentuación de acciones generadoras de miedo que debilitan esa enseñanza integra de la persona por la dominación y la sumisión, donde la libertad se hace inexistente, de modo que se hace necesario definir poder, a fin de comprender el uso de este en la enseñanza, al respecto Foucault (1991) dice:

Es una estructura total de acciones llevada a actuar sobre acciones posibles; incita, induce, seduce, vuelve más fácil o más difícil: en el límite constriñe o prohíbe absolutamente; sin embargo es siempre una manera de actuar sobre un sujeto o unos sujetos actuantes en virtud de su actuación o de su capacidad de acción. Un juego de acciones sobre otras acciones. (p. 85)

Por eso, al tener la definición de poder, se hace posible en forma más clara comprender el ejercicio del poder, que se establece en la enseñanza producto de la relación entre sujetos que allí se concreta. En consecuencia hay un ejercicio del poder en los encuentros académicos que determinan la formación de persona, que adicionalmente, Foucault (1980) asevera:

Si el poder se ejerce, ¿qué es este ejercicio?, ¿en qué consiste?, ¿cuál es su funcionamiento? Hay una respuesta inmediata que me parece proviene de muchos análisis actuales: el poder es esencialmente lo que reprime. El poder reprime la naturaleza, los instintos, a una clase, a los individuos. (p.135)

En efecto, se ejerce abusivamente del poder y la autoridad en la enseñanza, buscando controlar la individualidad desde la represión, todo esto se consolida en la formación de la persona, generando así una predisposición favorable al mando, para quienes se habitúan, y el abandono del sistema para quienes rechazan de plano estos esquemas.

Por otra parte, otro aspecto que resalta en el uso del poder y la autoridad en la formación de la persona tiene que ver con la forma en que se ha pervertido la evaluación como proceso permanente, en tan solo un simple instrumento de dominación. Son innumerables las tensiones generadas en la formación de la persona, por eso tan relevante y determinante la administración tanto del poder, como de la autoridad en dicho proceso formativo para el resguardo de la integralidad humana y también el ejercicio de la libertad.

Es por ello que cada encuentro académico es momento propicio para la gestión de poder y autoridad. En este sentido, enseñar exige libertad y autoridad así lo plantea Freire (2014): “Inclinados a superar la tradición autoritaria, nos deslizamos hacia formas libertinas de comportamiento y descubrimos autoritarismo donde sólo hubo ejercicio legítimo de la autoridad. Los límites sin los cuales la libertad degenera en libertinaje y la autoridad en autoritarismo” (p. 99). Es decir que pudiera darse en la enseñanza una libertad mal entendida que distorsionará el contexto de la educación con el libertinaje.

En efecto, en la formación de la persona ocurre un encuentro con la autoridad y el poder, dicha conexión se producen desde el discurso del docente, es así como Foucault (2002) plantea: “En toda sociedad la producción del discurso está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por cierto número de procedimientos que tienen por función conjugar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y temible materialidad” (p. 14). En efecto esto dibuja claramente como el discurso en la enseñanza muchas veces busca dominar peligrosamente, aislando toda posibilidad creadora y libertaria.

Es así como el discurso, puede ser el gran instrumento de control, de dominación ejercido, así lo afirma Foucault (2002): “como si el discurso, dejos de ser el elemento

transparente o neutro, fuese más bien uno de esos lugares en que se ejercen, de manera privilegiada, algunos de sus más temibles poderes” (p.15). Por tanto, la disertación que emplee un educador tiene una gran carga simbólica, que imprime poder, que tiene por propósito el cambio del alumno en cualquiera de sus áreas de la personalidad.

La enseñanza emprendida en la formación de profesionales universitarios evidencia en los discursos de los informantes una serie de singularidades temerarias e intimidatorias, quizás para aparentar o parecer como profesionales muy buenos, por eso se revisten de lenguajes que agreden duramente a los alumnos, restringiendo drásticamente la autonomía, desdibujando el verdadero rol que debe tener un académico un formador, tal como lo plantea Foucault (1979):

El papel del intelectual no es situarse <un poco en avance o un poco al margen> para decir la muda verdad de todos; es ante todo luchar contra las formas de poder allí donde éste es a la vez el objeto y el instrumento: en el orden del saber, de la verdad, de la conciencia, del discurso (p. 79)

Es notorio en la enseñanza en universidades un proceso de adecuación discursiva de perspectiva de poder y control para la sumisión del alumno, gestándose allí un marcado vacío que requiere de una atención urgente debido a lo que está ocurriendo, mientras tanto se acrecienta el abandono de estudiantes que se rehúsan a ser dominados por un mando académico que dice poseer la verdad. Por eso hay rechazo a la imposición retórica que pretende universalizar, al respecto Foucault (1996) señala: “El discurso es siempre una creación humana, por lo tanto, es epocal, acotado, surgido de prácticas sociales concretas. No obstante, es bastante común que, una vez emitido (o inventado), se le pretenda a priori. Es decir, universal, necesario, absoluto” (p.12).

Por consiguiente, es necesario hacer una revisión a profundidad en el ejercicio docente del poder y la autoridad en la formación de la persona, que vaya más allá del elemental ritual del habla del docente, igualmente del discurso social, puesto que es contradictorio ver que cuando se infunde miedo y poder para controlar, se evidencia

menos manejo doctrinal y teórico, es decir no se enseña para la formación de la persona.

Ahora bien, si la educación es el instrumento liberador de las personas, cabe preguntar: ¿el discurso docente está siendo instrumento para qué?, Pareciera entonces que el docente universitario hace uso del discurso, solo para castigar e imponerse como sabio, más no para formar una persona libre. Puesto que se observan constantes abusos de autoridad docente, que desdibuja el poder con una fachada “humana” que contradice en la acción, teniendo un comportamiento promotor del castigo más que la posibilidad de crear.

Si en realidad el aula es un espacio para el encuentro académico, hoy pareciera estar convertido en un campo de concentración y dominación, en relación a esto Foucault (1980) señala: “La relación de dominación tiene tanto de relación como el lugar en la que se ejerce tiene de no lugar” (p. 17). Es por ello que cada lugar y cada momento se transforma en un protocolo que asigna obligaciones y derechos, el aula no escapa a esto, sin embargo es una relación de dominación cuando trasgrede estos elementos.

Es así como el poder y la autoridad son entidades determinantes en la formación de la persona para el ejercicio de la libertad, entendiendo que ese proceso formativo no tan solo se da en la actividad escolarizante, por lo que todo interviene en ese proceso complejo, así lo afirma Foucault (1980) “El cuerpo esta aprisionado en regímenes que lo atraviesan; está roto por los ritmos del trabajo, el reposo y las fiestas; esta intoxicado por venenos –alimentos o valores, hábitos alimentarios– y leyes morales todo junto; se proporciona resistencias” (p. 19).

Por otra parte, es preciso destacar que los relatos expresan una pérdida de autoridad del docente en la sociedad actual, que día a día ha degenerado el lugar que ocupaba en la colectividad, sin embargo Foucault (1980) nos desafía a revisar si realmente tal autoridad de desempeño existió, al afirmar: “El verdadero sentido histórico reconoce que vivimos, sin referencias, ni coordenadas originarias, en miradas de sucesos perdidos” (p. 21). Es decir, por la historia tradicional se mira hacia atrás en la idea de buscar referentes, pero realmente el poder concebido como la

relación conforma nuevas vivencias, nuevos contextos, que sin duda deberían consolidar mejores experiencias, allí el desafío diario desde la enseñanza en la formación de la persona.

Entre tanto, se logra evidenciar altos niveles de maltrato como característica del ejercicio del poder y la autoridad por docentes universitarios, y no se hace con esto referencia tan solo al maltrato físico, sino al psicoterror, al maltrato psicológico expuesto con descalificaciones, degradaciones constantes hacia al alumno, cuestionándole en forma acelerada, ni siquiera sus errores, sino allanando su decisión de formarse profesionalmente en determinada carrera, en medio del cual se anula el rendimiento de los estudiantes con un lenguaje escatológico, situación que desdice del verdadero rol de un formador.

Por consiguiente, pareciera presentarse entonces en los encuentros académicos una conducta reflejo de los tiempos de dominación política evidenciados en la sociedad venezolana, es decir se manifiesta lamentablemente en las aulas de clase una dominación constante, cuando se limita a los estudiantes vulnerando sus libertades, desplazando así el rol de formar, por el ejercicio de la tiranía académica. Además lo que sorprende acerca de dicho maltrato continuado, es el mal empleo del poder y un retrogrado ejercicio de la autoridad, convertido en una trágica normalidad, incluso se viene haciendo rutina en las nuevas generaciones de docentes, mostrando de esta forma sus grandes debilidades a través de una especie de coraza o fachada violenta, agresiva y maltratadora como mecanismo defensivo o protector, para demostrar mando, autoritas y evitar que los participantes pulsen puertas adentro, situación que con el paso de los años de servicio pareciera disiparse por ser un formato agotador y consumible.

En consecuencia, se constituye un ejercicio docente con características dictatoriales, confundiendo con esto el autoritas –autoridad– propia de un educador, lo que desdibuja la formación de la persona para el ejercicio de la libertad, ya que se pervierte la grandeza que representa formar. Es así como se percibe en los informantes una equivocada forma de usar la evaluación dejando de ser un proceso que permita la verificación integral, pasando a ser un arma de cohesión, dominación e

incluso una vulgar manipulación perversa, en otras palabras la evaluación como proceso complejo y de alta perspectiva no se está dando, el proceso evaluativo formativo tiene que permitir valorar la persona humana y su integralidad, tal como lo señala Ochoa (1999):

La evaluación formativa no tiene otro objetivo que conseguir que los estudiantes sean capaces de construir y aplicarse un sistema efectivo de autorregulación de su aprendizaje. Para ello el estudiante autorregulado necesita aprender al menos tres cosas: identificar los motivos y objetivos del aprendizaje, anticipar, representar y planificar las operaciones necesarias para realizar cada proceso de aprendizaje, finalmente identificar los criterios de evaluación para saber si las operaciones se desarrollan como estaba previsto y establecer los correctivos que se requieren. La diferencia entre los estudiantes exitosos y los demás no radica en la cantidad de conocimientos básicos adquiridos, sino en su disposición a utilizarlos, es decir de su motivación intrínseca, permitiendo la metacognición. (p. 105)

Por esta razón, se requiere dejar de un lado los esquemas obsoletos y reduccionistas de la evaluación de repeticiones, se hace necesario en la formación de la persona libre que prevalezca la integridad de lo humano, haciendo uso del poder relacional para que la autoridad coadyuve en la construcción del tejido social que tanto se requiere desde la metacognición que no es más que la resolución de problemas por sí mismo con eficiencia sobre la base de sus limitaciones y errores que considere y sea capaz de ajustar en su cotidianidad.

En efecto, se necesita la aplicación de la evaluación formativa como proceso constante, sistémico, donde la coevaluación y la valoración del desempeño docente por parte de los estudiantes se desarrolle, y permita hacer consideraciones pertinentes con el objeto de mejorar la práctica docente, de manera que reconozca en la formación de la persona, todo más allá de los simples manejos instrumentales. Ahora bien, ciertamente los relatos de los informantes evidencian un ejercicio docente que muestra altos niveles de autoritarismo, estando ausente un mayor grado de conciencia en función de considerar como vital no tan solo el manejo de competencias sino gran sensibilidad social y humana.

Justamente la práctica y ejercicio docente con altos niveles de autoritarismo ha generado en forma reiterada una serie de evidencias de rechazo por parte de la

colectividad estudiantil hacia algunos docentes generadores de una percepción intimidatoria, injusta, trasgresora y hostil en la enseñanza, situación que ha pervertido el ambiente académico, haciendo de esa actitud de desagrado un clima de rumor institucional acerca de lo difícil e imposible que resulta cursar tal programa o asignatura con determinado docente facilitador, trayendo consigo el abandono producto un imperativo por lo que se experimenta el abandono de estudiantes, en algunos casos masivo, quizás por la naturaleza temeraria que se edifica como respuesta al horror generado por la práctica docente opresora, donde solo se pondera al excelente y se descalifica al malo, estableciendo así el aula universitaria como una microfísica de poder tal como lo indico el informante clave en su relato.

Por eso, el ejercicio docente caracterizado por altos niveles de manejo arbitrario y custodia generan como respuesta la tan negativa deserción, consecuencia de la institucionalización del control y juicio perverso en el aula, en representación de esto Foucault (2000) plantea:

En estas instituciones no sólo se dan órdenes, se toman decisiones, no solamente se garantizan funciones tales como la producción o el aprendizaje, sino que además se dispone del derecho de castigar y de recompensar, se tiene el poder de hacer comparecer ante las instancias judiciales. El micropoder que funciona en el interior de estas instituciones es, al mismo tiempo, un poder judicial (...) El sistema escolar está también fundado sobre una especie de poder judicial. En todo momento se castiga y se recompensa, se evalúa, se clasifica, se dice quién es el mejor y quién es el peor. (p.253)

Este castigo se hace una constante en el aula, sumado al proceso evaluativo castrador, donde impera tan solo el interés por el alto rendimiento cognitivo-académico, evidenciándose el mando como estrategia para la formación y la sumisión como vía notable para incidir en la persona que se está formando, dejándose de atender con prioridad la integralidad de la persona, así como la consideración de las múltiples formas de expresión de un estudiante, a fin de hacer una verificación mucho más certera y no que termine siendo una manera de ejercer la humillación, la dominación, en medio de limitadas oportunidades generadas en la amenaza constante.

Por otra parte, es necesario hacer una importante consideración acerca del abandono que se viene demostrando en los estudiantes del sector universitario, quizás

mucho más reflejado en la no culminación de estudios de pregrado y por ende la deserción de un número relevante de alumnos que no participaron de algún proceso de selección y admisión para incursionar en determinada carrera, sino que por el contrario fueron designados impositivamente por el Gobierno central a través de la OPSU.

La oficina de planificación del sector universitario, en el marco de una llamada política de masificación e inclusión universitaria implementada por el ejecutivo durante los últimos años que en realidad han acelerado una profunda distorsión en la admisión universitaria y con esto terminan intoxicando los procesos de ingreso a las carreras universitarias, que deberían estar marcados como resultado de un profundo discernimiento personal, al igual que la superación de pruebas de ingreso donde se pone de manifiesto la preparación previa, que por consiguiente destaca con grandes deficiencias en el proceso de formación de educación media y diversificada, que se demuestran claramente al iniciar un estudio de pregrado viéndose truncada fácilmente la prosecución por significativas falencias en la formación del estudiante.

Por lo tanto, la disposición de abandono también se hace presente y crece en la misma medida se consiguen los estudiantes con docentes que en su ejercicio buscan amedrentar, intimidar y aterrorizar respecto a la asignatura o programa académico que buscan colocarlo como algo supremamente dificultoso, generando en este sentido unas barreras psicológicas, que traen como resultado la apatía, la desidia, dejando la estadia de muchos tan solo por cumplimiento de un requisito de asistencia más no por tener un arraigo de aprendizaje, es decir que se pierde el sentido, motivo y dirección del proceso de enseñanza, haciéndose de esta realidad una práctica constante que convierte las instituciones en algo cercano a un depósito de estudiantes y los docentes como elementales cuidadores de estos.

*La Persona Libre para Liberar y Crear desde las Representaciones Sociales del Docente.*



*Gráfico 4. Categoría N°4. La Persona Libre para Liberar y Crear desde las Representaciones Sociales del Docente.*

**Informante N° 1**

“nos trastocan la planificación pero a veces lo trastocan a uno tiene que estar pendiente de lo que es la nueva tendencia la pedagogía de las oportunidades, dentro del aula de clase.”

“Educo para la vida, porque eh... yo les hablo mucho en el sentido de que los aprendizajes que vamos obteniendo pueden, tiene que ser útiles, significativos e interesantes para el desarrollo de la vida, que si solamente es por reflejarlo en una prueba eso le da una nota significativa, en ese momento, puede ser 20, puede ser 19, puede ser 18, pero que si luego unos días después lo preguntamos y no le hemos internalizado no hemos aprendido para la vida, sino solo para el momento para un examen”

“en mi criterio promuevo las decisiones voluntarias por parte de cada uno de los alumnos, para que ellos actúen sobre la base de lo querido y no de lo impuesto”

## *Informante N° 2*

“Sobre todo en la ciencia del derecho yo más que todo hago hincapié en la libertad y en la racionalidad”

“porque esa son las que le permiten al hombre escoger lo bueno y diferenciar lo malo y ahí es donde vendría la conducta, ya queda al libre albedrío del ser humano si hace el bien o si hace el mal”

“la dignidad humana debe ir implícita hoy en día en la educación, no se puede concebir hoy en día un proceso de enseñanza aprendizaje donde no vaya eso, por una razón muy sencilla, porque hoy en día lo que priva en todas las sociedades es el desarrollo de la persona del hombre basado en que, en el respeto, la fe, el amor y sobre todo en los derechos fundamentales”

“La dignidad es una condición humana y la ley no puede estar hecha solamente como para tener lastima no, la ley debe ser hecha efectivamente para resaltar valores claves del hombre su dignidad, su valentía, su integración en un momento determinado, la fe que tiene en la sociedad donde vive, la fe que tiene en sus semejantes y por sobre si hay alguna relación de un vínculo jurídico entre un determinado territorio y la persona, entonces viene hay ese sentimiento del nacionalismo que nosotros los venezolanos lo tenemos muy perdido.”

“Cuando nosotros estamos en el exterior y por ejemplo nos hablan de Maduro, el venezolano no solamente dice lo que conocía o lo que este haya inventado en el extranjero, nosotros le damos un repertorio para que ellos lo agreguen y allí se ve una total ausencia de la identidad del nacionalismo”

“Si quizá eso lo que me ha hecho merecedor a la amistad y a la empatía con ellos, el primer día de clase colocamos algunas condiciones después de haber hecho la exploración y allí les decimos que hay libertad de pensamiento, que hay libertad de expresión, de que cualquier criterio u opinión que ellos emitan, ¡verdad! No va tener ninguna repercusión, porque no es el criterio del profesor, es el criterio del momento de la vida que, en que estamos, ósea en la historia que nosotros estamos haciendo ese es el momento”

“fíjate es que enseñar no es solamente ir y decir la m con la a es ma, no, enseñar es que efectivamente quien enseña tenga una vida digna, que tenga oportunidades, que día a día vayan aspirando y se les cristalicen un mejor nivel de vida, como entender que un educador.”

“Claro no se está formando para una vida digna, como entender que un educador que es el que está formando, ¡verdad!, a la seguridad el futuro del país, oye viva en condiciones que efectivamente no le provoca seguir y tratar de tener iniciativa para mejorar el proceso educativo y ahí tenemos una gran deficiencia”

“Yo creo que más para que educar para liberar, se educa es para reprimir”

“educar e instruyo y la evaluación estará en el alumno, en la reflexión callada y en la conciencia de cada uno de los que han tenido la oportunidad o la desgracia de que yo les haya dado clase”

“enseño para la vida y creo que enseño a vivir con el ejemplo que yo les doy”

“Es una condición hoy en día en todas las sociedades y sobre todo en la carrera donde yo doy clase, el abogado que no sea crítico, que no tenga la capacidad de reflexionar, lamentablemente se quedara para redactar documentos, jamás ser litigante y jamás podrá estar en la toma de decisiones para el engrandecimiento de la patria y la sociedad”

“Si, y uno lo ve en aspectos muy sencillos, por ejemplo, en la primera semana de clase tienen que designar el delegado y es algo traumático, en primer año y aunque este se segundo, tercero, cuarto y quinto año, que ya van los grupos hay una gran indecisión en los muchachos, porque como que se tiene desconfianza y, y asumen que no han acertado en esa toma de decisiones que ellos han hecho, pero ellos no buscan cual es la causa y allí es donde vamos, entramos a inspirarles confianza, a que rescaten valores, porque cree usted que sucede esto, que sucede aquello, y es donde ellos entonces comienzan y hay una gran diferencia y quizá eso lo que marca profesor y usted lo ha escuchado, los que son mis alumnos y los que no han sido mis alumnos, sin embargo los que no han sido mis alumnos también he tenido la oportunidad o el momento de darles algunas expresiones, algunos un consejo”

### ***Informante N° 3***

“yo trato de enseñar a no pensar con el estómago y entonces no importa la decisión, siempre yo les digo que la ventaja de lo que tuvimos nosotros en la universidad es que nosotros vimos muchas posturas, pero tomamos finalmente la que queríamos ser, entonces si la gente va a decidir una cosa u otra tiene que estar muy convencida y haber tomado su decisión, porque tampoco va poder ir a una organización, tampoco va poder gestionar nada sino tiene capacidad para tomar decisiones y eso es un elemento que es muy pero muy importante en un estudiante y en un egresado universitario”

“Mire yo creo que yo empiezo siempre con el factor de la libertad, siempre un poco en el mejor sentido de la palabra, para que la gente entienda un poco no solamente ese concepto vago de, de libre albedrío sino las consecuencias que también tiene la libertad en el sentido de la responsabilidad y luego desde allí partimos de elementos de esa conciencia para poder entonces poder entender dónde están situados y como deben accionar”

“libertad, conciencia de quienes son eh...elementos importantes luego de hacia dónde pueden y deben ir, si, tomando ellos sus propias decisiones, es decir no estar eh.. cercados por el concepto de donde estén, sociedad, barrio etc... eh y su función y responsabilidad dentro de su sociedad aquí o en otro país”

“Mire, yo creo que cuando uno, eh... ubica a la gente de quien es y, y habla un poco del deber ser, sin digamos encajarse directamente en el factor de dignidad, del derecho a la vida, el respeto por los otros etc... debería estar allí, sin embargo eh... vemos con sorpresa hace unos días veíamos dos estudiantes UNET, el uno mata al otro, eh... un poco de eso me daba cuenta a mi

nuevamente de que seguramente esos muchachos estabas formándose muy bien en lo técnico, pero estaban muy mal en lo otro, ósea, ósea cuando la dignidad pasa por varios estadios, pero yo diría que a uno le interesa muchísimo el factor de respeto de la vida”

“no hablo estrictamente de dignidad, mi discurso pudieran tener alguna generalidad que van sobre todo a ese fortalecimiento de ese ser humano, donde yo espero que ese ser humano tome parte de ello”

“Siempre, eso creo que siempre lo hacemos, incluso cuando hacemos las críticas no solamente las críticas políticas, las críticas sociales, las críticas de la propia libertad, eh... esos son elementos que son bastantes complejos, hay que poner a pensar a la gente y máxime en los espacios universitarios, donde el elemento por supuesto cognitivo pero sobre todo el elemento racional también da para eso, es decir allí tiene que haber un ejercicio de ese corte”

“cuando tu pones a reflexionar a la gente, cuando tu desde algún punto de vista le dices a la gente que es lo que ocurre, cuando tú le dices a la gente; que tiene que tomar decisiones con su vida, que tiene que valorar hacia dónde quiere ir, que tienes que ser en algún sentido”

“yo trato de enseñar a no pensar con el estómago y entonces no importa la decisión”

“Las expresiones de las opiniones siempre y siempre por supuesto en el mismo trato que tenemos todos los seres humanos, es decir tiene que haber un respeto por lo que estamos expresando, tiene que haber una coherencia con lo que estamos tratando, para poder hacer esa interrelación, del estudiantado hacia uno a veces no es tan... expresivo!! Porque precisamente mucha de esa gente a veces se... ¡Inhibe!”

“el factor de la misma libertad, eh... ese libre albedrío tiene un elemento que se llama, que se puede llamar voluntad exactamente, se pueda llamar voluntad esas ganas de... pero con los criterios bien claros”

“Porque a veces uno educar para la libertad o formar en libertad es muy fácil decirlo en pasos como los que estamos diciendo, entonces bueno se acomoda cambia el gobierno, vienen los mejores científicos tal cosa... pero no es que la sociedad tiene unos criterios de desarrollo sino mira lo que está pasando en los Estados Unidos con Donald Trup un tipo loco, ególatra, terrible para ese país si lo eligen y para el mundo si lo eligen, y profesa siempre ese discurso vacío de la democracia, la libertad, no es que eso está precisamente eso está mucho después, eso hay que mirarlo con muchos elementos previos”

“y eso si ha sido una variable que ha venido cambiando porque la variable de la conciencia de ¿quién es el ciudadano? y ¿cómo tiene que cambiar? viene de aquel cuanto de hace muchísimos años, más de 20 años”

“No para nada, esa es una situación que ha ido, bueno ha ido en decadencia y quizá siempre ha existido una falta de, de reflexión en las horas de clase”

“Porque para reflexionar hay que ser consciente, la conciencia hay que activarla”

“Quizá no es consciente el docente porque no... valora su rol y su función dentro de la sociedad, que debería ser una, una función de liderazgo, el

liderazgo se ha perdido totalmente, un liderazgo hecho, realizado, construido a partir de la reflexión casualmente, la reflexión y la conciencia y eso no ocurre, en lo absoluto”

“No todo depende del docente, nosotros tenemos una capacidad de autoformación también, sin duda alguna, pero casualmente quien promueve todos esos, toda esas visiones, toda esas posturas, el docente, el docente puede ser la gran diferencia”

“Educo para trascender”

“A pesar de las políticas que puedan existir, el rol del docente es determinante y creo que el docente pierde esa grandísima y única oportunidad de cambiar vidas, es oportunidad no es nueva”

“Así es, eso es formar para la vida, para la vida propia y para la vida de las demás y eso trate como resultado la vida de todo el país, es un compromiso que tenemos con el país y eso es lo que a uno le da tristeza, ver como el país se cae a pedazos, los estudiantes llegan a mi clase muchas veces no consultan previamente, no vienen preparados, no tienen un base sólida, no participan y no toman nota y ese estudiante que yo tengo en mi aula sé que es el estudiante que tiene mucha gente en muchas aulas y esos estudiantes logran graduarse, entonces como es posible que usted tenga un estudiante que no sé qué no mueve absolutamente nada, ¿eso es posible?”

“¿La voluntad porque por, por salir adelante por ser? Si bueno eso es parte de lo que te estoy diciendo, pero eso tiene que ser una toma de decisiones de ellos mismos, acuérdate que el factor de la misma libertad, eh... ese libre albedrío tiene un elemento que se llama, que se puede llamar voluntad exactamente, se pueda llamar voluntad esas ganas de... pero con los criterios bien claros, que pasa cuando yo tome esta decisión y lo haga, no es, no es libertinaje per se, habría que hablar un poquito de liberalismo para llegar a eso también, pero, pero si por supuesto y se alienta esos factores, que parte, parte del problema que tenemos, es que tenemos una inacción de la gente un poco como dicen Desmond Tutu, cuando estás muy neutral estas favoreciendo a otro, el hecho de accionar, el hecho de querer hacer tiene que venir de la gente”

“En el sentido de la gestión, entonces tu sabes que para poder nosotros tomar decisiones, para poder ser líderes de equipos de trabajo, tú tienes que gestionar talento humano y el talento humano tiene muchas variables, motivación, liderazgo eh... elementos de clima organizacional, estrategias que tiene que tener la gente y allí también este trabajamos un poco el poder ir con la gente, el poder ir con la gente de la mejor manera, ir delante de la gente, si en realidad te quieres identificar, entonces yo diría que en esas dos variables un poco en, en algún sentido en lo personal e la importancia que un ser humano tenga esos elementos motivacionales y en el elemento que tenga muy buenas estrategias para poder también tener un buen roce en lo laboral es importante y creo que también esa conciencia”

“El hecho de querer hacer tiene que venir de la gente, eso, eso se enreda con variables como factores de la motivación, hay gente que tiene unos problemas serios de autoestima”

#### ***Informante N° 4***

“El docente es quien establece la diferencia en las aulas de clase, yo comprendo que muchas veces los programas y las políticas educativas generan una gran presión, pero el docente en este momento prefiere dejarse llevar que confrontar cualquier circunstancia, entonces eso dice mucho de la formación el propio docente, de su ser, de su ser propio, porque si usted no tiene esa integralidad, todas esas cualidades que puede usted eh... que puede enseñar, eh... que puede exteriorizar, que ejemplo puede dar, sería igual que usted como docente mandara a leer pero usted no es un lector”

“Dignidad para exigir y dignidad para ofrecer”

“Les digo ustedes son libres absolutamente de expresarse siempre y cuando guardemos el respeto que requiere”

“La gente llega perdida y volvemos al mismo punto si nosotros nos centramos en el estudiante, quizás no comprendemos que ese estudiante recibe una gran incidencia del docente”

“No, no se está formando para la libertad porque casualmente para eso se necesita reflexión y consciencia ciudadanía una serie de elementos que brillan por su ausencia”

“La escuela eh... le da las herramientas a la persona para que se libere, siguiendo su formación, siguiendo eh... quizás planteamientos con la batuta de un orientador, de un docente que esté preparado para eso, que este preparado para alentar, eh... la crítica del, del estudiante, porque tampoco es que en la escuela tradicional el estudiantes tenia plena libertad de decir lo que pensaba, no mentiras, no mentitas, que se enfocaban solamente en el aspecto académico si, ahí era donde tenía”

“No sé si... si eso ocurrió eh... antes de esta etapa de gobierno pero aun antes ya también, eh ya venía con muchas fragilidades, no todo creo yo todas las responsabilidades es de lo que ha ocurrido en este gobierno, cuyas políticas han sido determinantes sin duda alguna, entonces eso viene un poco más atrás y se ha ido diluyendo, la escuela ha perdido su esencia entonces creo que en estos días cuando eh... ah... asistía una sustentación hablaban de transformar la escuela, yo creo que no es tanto transformarla, creo que es recuperar su esencia, recuperar su capacidad para debatir, para reflexionar, criticar, liberar”

“Ah... bueno pero voy primero con la reflexión. Porque resulta que la toma de decisiones es un elemento posterior a la reflexión, si claro... reflexión, acción, revisión si no hay reflexión no hay, no hay acción y mucho menos revisión, bueno pero es que tenemos unos procesos reflexivos muy escasos, ¿quién debe promover los procesos de reflexión?, el docente, pero es que el docente no es reflexivo, en la mayoría de los casos la gente dirá que uno es negativo que uno siempre saca a relucir los aspectos que no funcionan”

### ***Informante N° 5***

“Yo busco hacer un ejercicio docente de mayor identidad con ellos”

“Yo no tengo prejuicios de ningún tipo, con mis alumnos yo los acepto tal y como son”

“Pues nosotros tenemos un cubículo y tal y muchas veces yo no sé porque eh... antes porque yo estaba joven y yo me imagino que había mucha empatía que tal, pero eso siguió ósea la gente como que me tiene mucha confianza y llegan y me cuentan yo soy como el muro de los lamentos llegan y me cuentan y tal y tal y cosas situaciones de que uno ni siquiera ha pasado por eso y tener que dar un consejo”

“Yo tengo una alumna que todas las clases me llega con un color de pelo diferente y pues no se llega vestida muy rara y tal y a mí eso me gusta porque la tipa es libre, ¿si entiende? y es inteligente, ósea, sale bien en los exámenes, pregunta cosas inteligentes, este me reta al conocimiento, este me gusta que me hagan preguntas que me pongan a pensar ósea que me reten y haber que voy a decir yo con respecto a esto”

“Desde el primer momento con el respeto, con, con, ya, ya, al usted respetar el valor del de la otra persona lo que piensa así usted no esté de acuerdo, entonces este, pueden llegar al final pueden llegar a un punto de convergencia no, pero, pero, pero eso es importante que ellos se sientan que valen”

“Libre, libremente, claro ellos plantean cosas atajos, estoces yo les digo esos atajos son chuletas, entonces esas chuletas, esas chuletas usted las podrán hacer pa comprobar, pero esas chuletas a mí no me sirven, usted tienen que hacerlos por los pasos que son, si el procedimiento que se tiene que hacer”

“Mientras, a ver, si hay respeto si, ósea mientras allá respeto eh... sí que no sea, que no haya ofensas y tal, pero mis estudiantes libremente pueden expresarse”

“yo ahorita les he dicho ah bueno grafiquen ustedes en la tablet que le dieron, no profe no nos dieron ninguna tablet, como que no le dieron ninguna tablet y no era una promesa que si empezábamos clase le iban a dar la tablet que tal, entonces ahí viene, vienen muchísimas cosas, unos hablan una cosa, otros hablan otra pero a la final todo mundo, ósea el que no habla, no sé, sus razones tendrá pero la mayoría dicen no profe eso era puro discurso y eso era pura promesa”

“ya le digo en estos países o en este país que se ha visto tan inmerso en la corrupción en todo esos temas, lo menos que le interesa es que la gente esté preparada, ósea lo que le interesa es dominar a la gente y que no piense”

“Eso es lo que está pasando hoy en día, eso es lo que está pasando por la situación que estamos viviendo eso es lo que está pasando y lo más bravo es eso ósea que, hay vamos al tema de la dignidad ósea se pierde la dignidad...”

Donde está la dignidad del ser humano”

“Entonces ahí, ahí, usted tiene que analizar y bueno y tiene que escoger, ósea usted podar perder el trabajo, perder la casa, perder todo pero nunca perder la dignidad”

“Bueno ese, ese, ser que, que, tiene dignidad ¿se entiende?, eso que por sus creencias que se hace respetar y tal, eso es lo que más me interesa, pero y no ese ser que quiere pertenecer a un grupo y que pierde su esencia solamente para pertenecer, no, ese que dice no me importa yo soy como soy y voy pa` lante, eso, eso, es lo importante yo creo que eso hace gente hace a la gente ser importante pues, ósea echa pa´ lante pues.”

Al recoger cada relato de los informantes se pudo percibir en la representación social de los docentes distorsión del concepto de libertad y más aún se encuentra diluida la premisa de la enseñanza en favor de una persona libre para liberar, la perspectiva creadora subyace ausente en el imaginario del educador, destacando claramente la promoción y repetición de información, es decir enseñar para ser libre y crear no se consigue como espíritu y propósito en la docencia universitaria, razón por la cual se consigue una considerable escasez social de dignidad humana, siendo la universidad un espacio donde se ha reforzado la ausencia de dignidad por considerar que no es una tarea directa de los universitarios, por consiguiente se transita en escenarios de modernas esclavitudes, alojándose en la representación y percepción docente prioridades depositarias, repetitivas y domesticadoras de conocimiento que no liberan ni permiten consolidar personas creadoras, o lo que es lo mismo, aumentan los títulos de profesionales esclavos vulnerando su potencial libertario y creador.

Por este motivo educar la persona libre, implica atender con prioridad la identidad, es allí donde en la actualidad se logra focalizar grandes vacíos y falencias, situación que tiene frustrado el potencial creador de los estudiantes para lo cual es imperativo articular acciones que permitan reconstituir la identidad en las personas para ejercer así la libertad, en este sentido Schutz (1995) la define:

La identidad se construye a partir de mecanismos de autopercepción que se inscriben en el lenguaje, en el encadenamiento del relato, en el modo de narrarse a sí mismo y en las formas de narrar el entorno. Toda interpretación de este mundo se basa en un acervo de experiencias previas sobre él, que son nuestras o nos han sido transmitidas por padres o maestros; esas experiencias funcionan como un esquema de referencia en forma de <conocimiento a mano>. (p. 39)

Ciertamente una de las más marcadas deficiencias de la persona hoy, es una desdibujada identidad como resultado de las experiencias fragmentarias, contradictorias, cargadas de una alta percepción de incertidumbre, donde resaltan los mapas de desidia, ausencia de padres, el sufrimiento, el hacer lo que venga en gana, el castigo, sumado al todo se puede comprar, haciendo de esto una bochornosa y trágica referencia que acrecienta la pobreza de autoconcepto y con ello día a día nuevas esclavitudes en medio de un estancado desarrollo de conciencia que haría tangible la dignidad y libertad como valores imprescindibles, en consecuencia se hace referencia a un entramado de elementos que interactúan y se fortalecen en el ejercicio docente bajo la premisa de la enseñanza como práctica de libertad en este sentido Freire (2018):

Un despertar de la conciencia, es un cambio de mentalidad que implica comprender realista y correctamente la ubicación de uno en la naturaleza y en la sociedad, psicológicamente, el proceso encierra la conciencia de la dignidad de uno: una práctica de la libertad. (p. 16)

Por tanto, ese despertar de conciencia será posible en la misma medida que el docente promueva dicho discernimiento, sin embargo se logra apreciar en el profesional de la docencia ignorancia al respecto, así como también una minimizada acción de diálogos inter e intrapersonales que tengan como sentido la construcción de tejido social libre, no solo en el libre albedrío o incluso en relación a la libertad social, sino igualmente con una mirada de trascendencia, toda esta situación obliga a gestar en la representación social del docente un cambio de mentalidad drástico, para lo cual se requiere empoderar de dignidad humana, para que existan condiciones necesarias, que permitan emprender un discernimiento a conciencia.

Cada relato de los informantes permite revelar una concepción generalizada de la planificación de la enseñanza de cada encuentro académico como un encierro, por consiguiente el docente percibe que su ejercicio se hace distante de la libertad, sin embargo es un desafío de la enseñanza permitir en la persona la formación de un ser libre, pero que a su vez esto también se refleje en la posibilidad creadora de los estudiantes. Entre tanto, para algunos docentes destaca el esfuerzo en la racionalidad

pero teniendo como eje central y determinante la libertad, en otras palabras reconociendo en la persona una unidad e integralidad que podrá decidir desde su ser.

Por eso, la formación libertaria permitirá al ser humano escoger luego de discernir, pero entendiendo ese discernimiento cómo el resultado de una conducta apegada a al desarrollo de conciencia, tal como lo señala Mill (2008) “La libertad sigue formando parte esencialísima de nuestro patrimonio espiritual, no podemos renunciar a ella aunque queramos” (p. 26) En este sentido, la libertad está totalmente ligada al ser de la persona humana, por cuanto la decisión que tome será la expresión de identidad, el resultado total de su conciencia, es decir la libertad de ser libre por facultad propia, tal como lo afirma Mill (2008) al decirnos:

El hombre que permite al mundo, o al menos a su mundo, elegir por el su plan de vida, no tiene más necesidad que de la facultad de imitación. Pero aquel que lo escoge por sí mismo pone en juego todas sus facultades. (p. 174)

En otras palabras la persona siempre tendrá el libre albedrío, la posibilidad plena de tomar la decisión bien sea por la reproducción y repetición social que es válida forma de imitación, así como también puede concretarse la decisión como resultado del desarrollo de su conciencia personal y el ejercicio de la dignidad, razón por la cual la dignidad humana debe ser inherente al proceso de enseñanza en la actualidad, ya que el mundo en la actualidad debate acerca del desarrollo de la persona humana y con ello la garantía de los derechos fundamentales que deben privar en favor de una sociedad que de valoración a la supremacía de la persona, sabiendo que así se hace libre para liberar.

Educar para liberar, implica educar para la dignidad, para que esto ocurra se requiere entender al educador y al estudiante como personas, brindando garantía de sus derechos, exigiendo y permitiendo así cumplir sus deberes, en este sentido Esté (2006) afirma: “La dignidad atiende a la verificación del hombre como sujeto, capaz de comprender, conocer, concebir y realizar libremente” (p. 21). Con esto vemos que la dignidad se desprende como una condición humana, que nada ni nadie debe negarla. Por lo tanto la enseñar la dignidad implica superar los discursos, y atender íntegra y complejamente a la persona, en este orden de ideas, Esté (2006) refiere: “la

dignidad no se logra desde predicas, promesas o dádivas sino en el ejercicio, en las búsquedas y logros, en la contratación y el juego social, en la angustia, la problematización y la superación de pruebas y problemas” (p.21). Entonces todo esto supone la garantía permanente de la dignidad como condición de la persona humana más allá de afirmaciones discursivas.

Por consiguiente en los relatos de los informantes se percibe la dignidad humana ausente en Venezuela, como resultado de la situación país, aunado al deterioro acelerado del sentimiento nacionalista, concretamente viéndose esto en afirmaciones que se hacen contra el gobierno de turno pero que trasgrede al gobernante y termina descalificándose la nación venezolana, mostrando así una escasa identidad nacional que desdibuja la posibilidad de creer en sí y en el país, asiéndose esclavos de la auto descalificación.

De modo que para la existencia del desarrollo de la conciencia en las personas, debe promoverse la enseñanza de la libertad, esta ineludiblemente debe atender la identidad, que por cierto es una de las grandes falencias que cada uno de los informantes relatan de sus testimonios de la enseñanza universitaria. De modo que es apremiante en el docente una conducta para la enseñanza de la libertad que posibilite una conexión real con los alumnos, una empatía que alcance escenarios de exploración de los mapas que cada una de las personas tenemos, su reconocimiento y superación, promoviendo la libertad de pensamiento en la enseñanza, facilitando la libertad de expresión como una atmósfera ideal para que se pueda crear desde la libertad individual, superando así las repeticiones de los criterios docentes, derrotando las tuberías de aprendizaje, por tejido social que atienda con pertinencia desde el libre albedrío la vida de la personas, y el cambio social.

Enseñar la persona libre para liberar implica que quien enseña sea libre, posibilitar la enseñanza para crear envuelve el testimonio del educador creador, es decir la enseñanza supera la integración de simples letras para conformar palabras, la enseñanza no es una básica operación numérica que debe aprenderse repetitivamente, por consiguiente quien enseña debe reunir una condiciones y poseer una calidad de vida que le permita diariamente con esplendor contagiar a sus estudiantes del

bienestar propio, incentivar desde su vida, desde su personalidad, entorno y condiciones de existencia, puesto que a la luz de conceptos debe mostrarse testimonios sociales que viabilizaran la libertad para crear, desde la representación social del docente tal como lo plantea Moscovici (1988): “las representaciones sociales guían la acción social. A partir de la representación (que describe, clasifica y explica la realidad) los individuos definen las situaciones y así organizan y orientan su acción” (p. 169). Es así como se constituirá esa conciencia y acción necesaria que arrancaran del estado actual la crisis.

Ahora bien, enseñar para una vida digna es tarea ineludible de los educadores, sin embargo contradictoriamente hoy los profesionales que ejercen la docencia viven momentos de gran dificultad y vulneración a sus condiciones mínimas de vida, esta situación les tiene ejerciendo en condiciones extenuantes de desmotivación, incluso generando altos índices de deserción de educadores del sistema de enseñanza producto del acelerado deterioro de la profesión docente, sumado a la manipulación que el gobierno impulsa perpetrando una educación para reprimir y no para liberar. Además de esta tragedia esclavista y represora hecha cotidianidad en cada encuentro académico, donde se domestica más que libera, se ausenta la enseñanza para la vida y para vivir, quedando tan solo en simples instrucciones más no en el educar.

Entre tanto la enseñanza de la libertad va más allá del manejo meramente conceptual, por el contrario transita por su compleja comprensión de conciencia y la responsabilidad del ejercicio de la libertad, en otras palabras las consecuencias de la decisión plena del libre albedrío que tome la persona, de modo que, se enseña a ser libre para liberar cuando se promueve el conocimiento propio de la persona, de su dignidad, desde lo más elemental que es la vida como derecho, su autoconcepto, su autoestima, su identidad, promover el autoconocimiento, dado que se prioriza tan solo la formación técnica pero contradictoriamente ninguna atención se le da a la enseñanza de la dignidad, esto se ve en la cotidianidad con la creciente violencia, cultura de la muerte que se hace común denominador de nuestra sociedades. De modo que para superar este retrogrado escenario se debe propiciar una enseñanza liberadora que facilite el hacer pensar a la gente, adecuar escenarios de reflexión para la toma de

decisiones que permitan rumbos firmes, renunciando así a la marginalidad de pensar tan solo con el estómago, superando inhibiciones características de conductas tímidas consecuencia de la represión académica, de la acción intimidatoria, derrotando drásticamente discursos vacíos, resultado de construcciones simbólicas de la realidad.

Por esta razón, la enseñanza debe profundizar en la configuración de principios tales como la democracia y la libertad, ya que se su desdibujada identidad puede generar su utilización tan solo como un ancla discursiva para captar la atención y apoyo, más no siendo realmente principios rectores del comportamiento humano y social, es común encontrar en sociedad supuestamente con altos niveles de desarrollo algunas personas que expresen principios en sus discursos pero totalmente distantes en la acción. De ahí la relevancia que tiene la enseñanza de seres libres para liberar y crear, todo esto pasa por un cambio de conciencia, así lo afirma Freire (2008) “Un despertar de conciencia, un cambio de mentalidad que implica comprender realista y correctamente la ubicación de uno en la naturaleza y en la sociedad” (p. 16). De modo que dicha conciencia es la libertad, es la plenitud de comprender y actuar sin opresión alguna.

No obstante en los relatos de los informantes se percibe una marcada ausencia de reflexión en el proceso de enseñanza, siendo esta el resultado del desarrollo de la conciencia, incluyendo una importante escasez que vive el docente de valoración de su rol trascendental en la sociedad, por consiguiente se ha perdido el liderazgo del educador en la sociedad y con esto el desplazamiento de cualquier posibilidad real de formar la cosmovisión de los líderes emergentes para la trascendencia, entendiendo que el vacío de reflexión y conciencia es terreno fértil para la inexistencia de referentes docentes que hagan la diferencia en su rol determinante de cambiar vidas y con ello generar grandes transformaciones sociales en la formación académica diaria de líderes emergentes que sean capaces de construir tejido social para la superación de la crisis y portadores del cambio.

Además es imprescindible destacar que el libre albedrío que tiene el docente posibilita que su ejercicio haga la diferencia aun cuando existan lineamientos que busquen comprometer con alguna parcialidad la formación de sus alumnos, por este

motivo, la realidad social reclama al docente una formación de su ser e integralidad humana, un testimonio que permita desde su actuar ejemplificar una referencia digna, libre, creadora, capaz de superar cualquier obstáculo, presión, incluso sus propias limitaciones. Como consecuencia entonces se podrá contar con dignidad que se exige y dignidad para ofrecer, donde lo integro sea común denominador, permitiendo siempre la expresión libre y genuina.

De otro modo, en los relatos expresados por los informantes se puede apreciar abiertamente que no se está formando para el ejercicio de la libertad, ciertamente se carece de conciencia y reflexión, dejando en los estudiantes terreno fértil para la opresión, la compleja realidad social requiere para su comprensión del rol de trascendencia del docente, puesto que este garantiza desde sus enseñanzas seres libres, seres dispuestos para crear con plenitud, es decir que educar para la libertad implica educar la dignidad, tal como lo afirma Esté (2006) “Educación para la dignidad es educar para liberar, promoviendo la cohesión social, la interacción constructiva y pertinente de los aprendizajes” (p. 92). Esta apreciación conduce una visión libertaria autónoma pero convergente, puesto que se desplaza cualquier entidad individualista, de intereses propios particulares, más bien buscando fortalecer un pensamiento crítico constructor de una educación para la dignidad que nos libere.

Educar una persona libre implica atender con prioridad en la enseñanza el autoestima y la identidad del ser, para lo cual es tarea pendiente dignificar la educación, esto concede al educador una mayor responsabilidad consigo mismo, ante nuevas formas de actuación, que van en relación con el propio crecimiento del estudiante en favor de proporcionarle elementos para su desarrollo y la posibilidad de convertirse en una persona con desarrollo de la conciencia, con claridad del espacio y del territorio que ocupa en su entorno inmediato y la realidad global. Al respecto Ramos (2006):

La autoestima como valoración de sí mismo es fuente de confianza, ya que se basa en las posibilidades reales, en el poder de convencimiento, en la energía que emerge del interior, en la fortaleza espiritual que produce el estado de equilibrio entre la energía interna y el ambiente externo, es la fuerza motora e impulsora de la creatividad” (p. 34)

En consecuencia, educar el autoestima, implica fomentar el autoconocimiento, de allí la relevancia de brindar niveles de alta confianza en la enseñanza, siendo esto una puerta abierta que posibilita la libertad en los alumnos y así se procura crear procuradores del crear, es decir personas integrales, sabiendo que todo proceso de creatividad es el resultado de una multi relación entre aspectos cognitivos, afectivos, que junto al componente motivacional activan la creación de soluciones a problemáticas, tal como lo desarrolla Dewey (1989): “Creatividad es la capacidad humana de producir contenidos mentales de cualquier tipo, que esencialmente pueden considerarse como nuevos y desconocidos para quienes lo producen, y sirven para solucionar problemas” (p.72).

Por lo tanto desde cada vivencia que se alojan muy herméticamente en cada alumno, es propicio en cada encuentro académico buscar que la persona para el ejercicio de la libertad viabilice escenarios de discernimiento, donde se hace y se forma el verdadero líder emergente, capaz de edificar entramado social para gestar el cambio de la realidad, desde el conocimiento como poder, renunciando así a la ignorancia que cede espacio al control y dominación.

La incertidumbre que reina en estos tiempos, producto de la compleja interacción de cada uno de los sistemas que conforman la sociedad, requiere de la formación de líderes con una cosmovisión holística, que le permita abordar con el manejo de la espíteme y la doxa la compleja dinámica a la que se ve sometida de manera permanente los pueblos, las políticas, la cultura y el ordenamiento jurídico. Al respecto Martínez (2009) asevera:

Los caminos, en otros tiempos seguros, se han borrado, la autoridad de los maestros ha sido socavada, el sentido de las realidades se ha diluido y los mismos conceptos de ciencias y de verdad son cuestionados. La duda, la perplejidad, la inseguridad y una incertidumbre general se han instaurado en toda mente profundamente reflexiva. (p. 17)

La crisis exige al líder no solo conocimiento científico sino también la mayor cantidad de elementos que constituyan la integralidad filosófica, política, ideológica, epistemológica, sistémica, ética, que le permitan así formarse una visión de sociedad, donde se pueda saber mirar el porvenir, así como prever cómo se quieren ver en el

futuro. Por lo tanto en la formación de líderes emergentes debe buscarse que los retos se hagan una necesidad que frente al tiempo se convierten en metas de trascendencia a largo plazo, dejando de un lado la inmediatez que niega la posibilidad de resolver lo importante por resolver lo urgente. De allí que la visión estará sustentada por los valores trascendentales y universales que permitan la armonía y la integración de los múltiples sectores de la sociedad.

De manera que el líder, como sujeto constructor de tejido social, para enfrentar los retos que le exponen los niveles de complejidad y lograr verdaderos cambios de criterio sociales debe mostrar, desde su ejemplo congruencia entre pensamiento, palabra y acción; lo que le permitirá generar altos niveles de confianza en el entorno, así como también gozar de credibilidad para el ejercicio del poder desde un accionar ético caracterizado por la autoritas y la legitimidad permanente. Es así, que la sociedad del siglo XXI requiere de la formación de líderes emergentes, en primer lugar con habilidades en metacognición donde este pueda reconocer, auto evaluar todas sus fallas, para desde las oportunidades poder comprender la búsqueda de soluciones a las diferentes deficiencias que presenta, en segundo lugar, la metacomunicación como cualidad emergente del líder que va más allá del lenguaje simbólico y que hará comprender la compleja realidad de manera crítica, analítica y profundamente reflexiva. Tal como lo señala Martínez (2009):

En efecto, todos hablamos diariamente y tratamos de explicar “no podemos expresar con palabras”, aquello para lo cual “nos faltan términos”, lo que “consideramos inefable”, “una experiencia y vivencia muy íntima y personal” o “una experiencia indescriptible” y frecuentemente, logramos hacernos entender bastante bien y, en caso contrario, también podemos lograr entender por qué no nos entendemos. ¿Cómo es que hablamos de los que no se puede hablar? ¿Cómo ponemos en palabras lo que no es categorizable ni conceptualizable?, ¿Cómo comprendemos aquello que cae más allá del lenguaje?, ¿Cómo hacemos ver lo que no puede ser visto? (p. 149)

Es así como todas estas habilidades comunicacionales deben estar presentes en los profesionales líderes emergentes para el logro de una comunicación total enmarcada en un mensaje transformador y liberador, pero también que transite en un accionar que inexorablemente pase de disciplinario a lo transdisciplinario, es decir que los

problemas hoy día no vienen dados en bloques, ni por disciplinas sino que forman parte de una cadena de eventos en la que han interactuado infinita cantidad de factores, lo cual los hace particulares en su contexto.

Hablar del líder y del liderazgo, implica una compleja y diversa tarea, acción que se debate entre las concepciones tradicionales y las más novedosas distinciones que en la medida de su desarrollo se van aproximando a definir el líder, no tan solo como un sujeto, sino también comprender que este actúa como el objeto del hecho social, es decir que se comprende al líder como ese actor fundamental con la capacidad de propiciar transformaciones de su entorno o área de influencia, capaz de construir tejido social, desde la influencia que pueda ejercer sobre otros para conducirles en la interpretación de las crisis, así como también poder responder a las demandas que le hacen los ciudadanos.

En este sentido, el líder enfrenta de manera constante escenarios de alta tensión, conflicto y lucha en medio de una marcada indiferencia, pero también visiona proyectos y propuestas que han de pasar de la idea al producto tangible, solo así podrá ir construyendo el impacto social cuantificable, en la medida que el líder sea capaz de dinamizar los esfuerzos y las energías del contexto social, por cuanto la concepción social del líder entiende a la sociedad como un ente democrático y participativo donde se pone de manifiesto el arte de lo posible, que es la política. De allí, que el líder debe entender, comprender y aprender a interactuar con las diferentes tramas e interrelaciones que existen entre los distintos subsistemas sociales, sabiendo que el resultado positivo o negativo será el producto de sus acción, que por ende influirán en la educación, el capital humano, la tecnología, el marco jurídico, las filosofías, las organizaciones de la sociedad intermedia y las instituciones del sistema político.

En virtud de lo anterior, el líder representa en la postmodernidad para la sociedad y sus distintos niveles el gran actor potencial para los cambios, razón por la cual en cada uno de los elementos del sistema político de una nación los líderes encarnan la tarea de estimular la actitud y participación democrática en cada de uno de sus ciudadanos, al respecto Machillanda (2011) señala:

Líder emergente es aquel ciudadano activista que frente a la crisis de representación democrática, reconoce y accede a la espíteme y a la doxa con el objeto de revalorizar y reinventar la política, cuando a través de la acción con motivo, dirección y sentido, da soluciones técnico políticas a la demanda del sistema, tanto en el campo nacional, como en el campo subnacional. (p. 6)

Este líder emergente, debe tener en su haber fundamentos de la teoría política, filosofía política, es decir necesariamente debe aproximarse al manejo ideológico fundamental para la apertura de su cosmovisión y por ende el discurso alternativo propositivo que le conectara con la realidad social

### *Fragmentación Social y Educación sin Pertinencia Social*

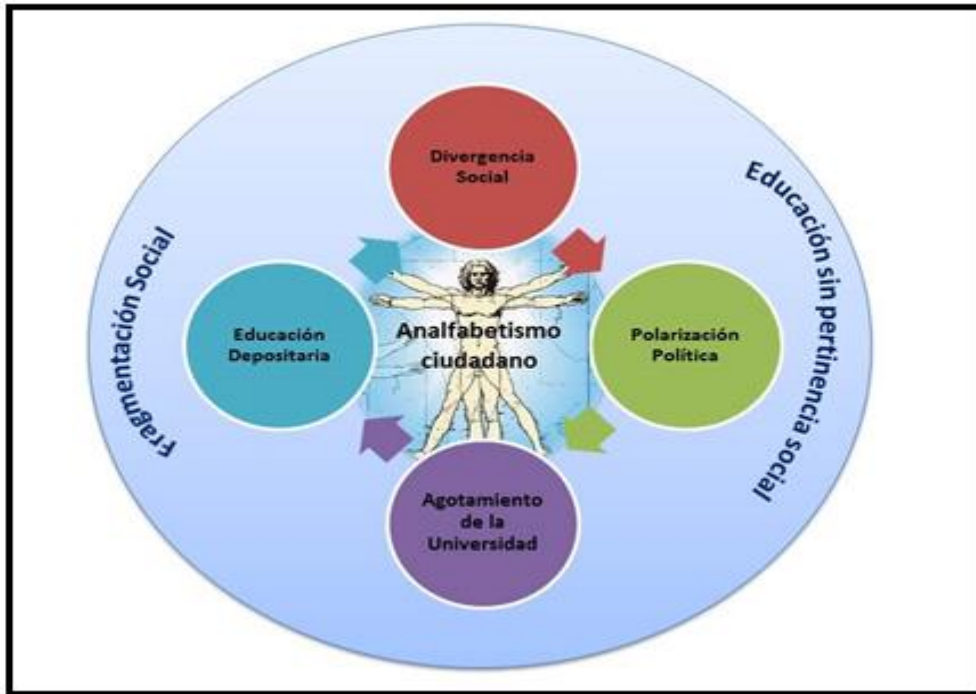


Gráfico 5. Categoría N° 5. Fragmentación Social y Educación Sin Pertinencia Social

### ***Informante N° 1***

“Realmente el verdadero ciudadano que se integra a la comunidad, que resuelve los problemas, que ayuda, que defiende a la, a la otra persona”

“les enseño la necesidad que tenemos de ser ciudadanos ayudando, contribuyendo y repuntando los derechos, pero también ayudando a respetar los derechos de los demás”

“Ve, que sea honestidad o no bueno califfquenlo ustedes, entonces volviendo para su ejemplo con respecto a la farmacia igual lo hago, ustedes ahora seguramente van a escuchar cuando les diga alguien, entonces a usted si es pendejo, usted si es bolsa, usted tal, porque lamentablemente la pérdida o la inversión o el disvaloramiento, yo no hablo de valores y contra valores ni antivalores sino hablo de disvalores, valores y disvaloes”

“sino que es una repetición o una reproducción social de un conocimiento”

“ósea si no se está alimentando en estos muchachos jóvenes que tienen una dispersión tanto cognitiva, social, afectiva ah eh... emocional, entonces sino se trabaja en continuo, con todos, pues lo que estamos es ofreciendo un título, un profesional más para la sociedad pero que no responde a las necesidades y a los retos que nos dice la la sociedad que le tenemos que otorgar”

“los profesores solamente en la universidad, estaban formados en principio solo para ser dadores de clase o reproductores de un conocimiento social, pero no constructores de conocimiento y pensando en que lo que está allí es un ser humano, igual a mí, jamás superior, ni menos inferior, sino en igualdad de condiciones”

“Si hay una resignación y además de la resinación es que le continúo reformismo al que nos han llevado dentro de, de los sistemas educativos que atañe el nivel, el preescolar, maternal, preescolar, ya uno, no logra identificar a veces cuales son, el sistema, el subsistema de educación primaria, el subsistema de educación secundaria y el subsísteme de educación superior, en ellos ha habido cambios curriculares, pero nada pasa”

### ***Informante N° 2***

“Efectivamente hay que revolucionar la forma de la enseñanza, y ahí es donde debe haber un triángulo en mi entender dónde debe estar la familia es decir, el padre, la madre verdad como institución fundamental”

“el derecho conlleva a eso, como lo hacemos, desde el punto de vista de que el abogado no sea el conocedor del derecho, sino que él vaya a multiplicar para que el ciudadano conozca cuáles son sus derechos, cual es lo que él debe reclamar, nosotros los abogados le indicamos como es que lo debe reclamar”

“no tenemos la sintonía hoy en día en los centros educativos desde primaria, el delincuente ya está allí, consumiendo, vendiendo droga, va armado, amenaza a los otros niños, amenaza a los maestros, se refugian en una ley que es la LOPNA”

“hay que concientizar en los centros educativos primero a los padres porque los valores los principios están allí eso es mentira que están perdidos, lo que pasa es que, la violencia del paso del tiempo en la sociedad de consumo hace que uno se aleje de esos valores y de esos principios, esos están allí y hay que tratar de empezar a rescatarlos allá en la primera institución donde llega el hombre, en la familia.”

“Fíjate se ejerce solamente a través de la forma política y creen, y creen que con eso es suficiente, porque se ejerce la ciudadanía, bueno la ciudadanía es producto de la nacionalidad y entonces y entonces es el ejercicio de mis derechos políticos, eso forma parte, pero no lo es todo”

“la educación debe cabalgar sobre valores, una educación que no cabalgue sobre valores condena a un país”

### ***Informante N° 3***

“Nosotros tenemos que tomar los medios por el bienestar de la gente con el mejor deber ser y, y, y tratar de ayudar en lo posible porque el, el entramado social tiene un alta destrucción”

“La educación en Venezuela muy grave!!, tenemos un deterioro terrible!!, en todos los estadios yo diría que en todos yo creo que aquí no hay institución que pueda decir que está bien, yo diría que no, eh.. este país lo han movido de una manera uh... muy dura empezando, empecemos con elementos técnico administrativos, cuando tú desalientas durante 17 años la profesión docente, eh... económicamente hablando y tenemos esta fuga por llamarla fuga pero en realidad estamos haciendo mucho de los que se están yendo y algunos que vamos y venimos”

“vemos, eh... gente que está prácticamente muy individualizada, gente que cuando veía yo colegas salen jubilados quisieran estar en los recintos de la universidad porque no tiene a donde ir y, y eso siempre se lo he dicho a los muchachos hay que trabajar pero hay que tener un núcleo de gente que este contigo, llámelo como se llame”

“desde la visión muy pragmática no, eh... para poder que la gente pudiese salir de en mi caso de los recintos universitarios que es donde siempre me he desempeñado con unos criterios distintos no solamente a un corpus teórico que los, que lo hace competentes para una profesión”

“vamos a estar claro en eso no porque se pase por una universidad avanzamos a estadios de mayores conciencias, eh,, hay gente muy digna y muy humilde que está viendo y ha entendido de hace mucho lo que ocurre con este y con otros gobiernos y con personas y con funcionarios y has tomando las decisiones que han debido”

“es que tenemos un alta deserción, hay universidades donde tenemos más gente de posgrado que en pregrado, eh... porque la gente está en otra cosa, la gente no creer en el trabajo, la gente no cree que puede crecer socialmente por méritos, eh... profesionales, la gente hace análisis estrictamente económicos por otros caracteres, ante ellos, ante ellos, muy muy pragmáticos, ante ellos la sociedad se deteriora la ciencia, la tecnología, este la formación, por eso e que tenemos en la calle prácticamente jungla, eso es lo que estamos viendo, gente con mucho dinero incluso alguna, lamentablemente es tan pobre que lo único que tiene es dinero y ese es lo que estamos, estamos viendo, bueno yo diría que los valores del trabajo y los valores desde el punto de vista espiritual”

“El IUT igual que el país es una bomba de tiempo, una bomba de tiempo en positivo sí, y también vamos a estar claro en una cosa, hay muchas mentes que también se pueden alienar, es decir, nosotros también podemos trabajar es factor a la gente hay que convérsela de, de esos elementos, de que su futuro por algún sentido esta de jugar a donde se tiene que jugar”

“Mira a veces es difícil determinar las potencialidades de la gente, porque a veces la gente está estudiándolo lo que puede y no lo que quiere y, y la variable potencialidad siempre está muy asociada a querer a esa decisión a ese libre albedrío de lo que yo quiero realizar, entonces a veces tienes gente que están en ingeniería en informática y coño está pensando en otra vaina”

“cuando desensamblamos las universidades y vemos que, que nuestro talento humano el mejor científico, la mejor gente se nos va, estamos muy graves, cuando nos han creado todas estas estructuras paralelas donde nos crean un burocratismo gigantesco y meten cualquier cantidad de, de puestos públicos, de personas que no están dadas a la docencia, paso en el IUT”

“cuando empiezas a ver que no paga estudiar porque ganas más bachequeando, ganas más siendo corrupto o siendo micro traficante o cualquier otra cosa estas atentando contra la educación, ósea que ahí todo un complot del estado para que la educación se quiebre, y la estrategia es sencilla es la misma que utilizaron todos esos regímenes en otros países del mundo”

“porque yo le he dicho a mis estudiantes la educación está en muy malas condiciones, eso ocurre porque los docentes no se preparan, no tienen vocación quizá, eh... no les importa, la razón que sea, son razones equivocadas, pero esa también ocurre porque los estudiantes son permisivos, permiten tener docentes con esas características, entonces yo les digo a ellos bueno opinemos sobre tal punto y los estudiantes no opinan”

#### ***Informante N° 4***

“estamos totalmente dispersos, si usted tienen tres componentes tan importantes y cada uno va por su lado, ¿cuál es el tejido social?, porque tejido es un vínculo una red, donde está la red establecida en ninguna parte, si hay algo fracturado en la universidad estoy hablando de un espacio comunitario muy pequeño en relación con el mundo”

“entonces si es un contexto viciado o en un contexto sumiso”

“no hay identificación con la universidad”

“No, lo que uno hace es formar, eh... insistir, intentar nuevamente, abrir esos espacios de reflexión, porque casualmente: las escuelas, las universidades, deben ser escenarios para debatir, para reflexionar para analizar, que usted lo logre o no lo logre eso depende de muchos factores eso no depende solamente porque usted va y se pare y diga algo, no si fuera todo tan sencillo, no pero no depende de eso, usted hace su trabajo, su trabajo es invitar a la reflexión, hacer reflexiones, insistir en ellas cuantas veces sea necesario, ¡logarlo! No!!!, garantizarlo ciento por ciento, nadie puede garantizar nada usted puede hacer su trabajo si, y las posibilidades de que sí usted hace el trabajo la respuesta sea positiva, bueno, alza las probabilidades pero eso no puede asegurar tampoco nada, por ejemplo ahorita cuando estábamos trabajando en oratoria, eh... yo le decía a mis estudiantes que ser orador no es hablar bonito solamente y usted hablarle en un tono muy cadencioso, agradable, bonito o que él hombre tenga una voz grave, no, no se trata de eso, usted la buena pronunciación tiene que asociarla tiene que vincularla con el contenido, usted no puede tener oratoria sin contenido y que la intención sea, eh... que la persona que me escucha se convenza de sus argumentos y que sean argumentos sólidos, que sean argumentos, eh... honestos no es manipulando, entonces estamos tratando de”

“deberíamos hacer campañas desde la escuela que no se hacen, porque el hecho por ejemplo en el bachillerato se veía cívica, si pero es que tampoco se trata de usted ir y dar unas definiciones y este es el próximo tema y lista y una prueba, que es tal cosa, que es tal cosa y que es tal cosa, no así no, esa enseñanza tampoco es la ideal, esa enseñanza tampoco nos va resolver los problemas, ni tampoco va invitar a reflexionar, no se trata de decir estos conceptos existen, esta es su definición, esta es su estructura, no así no funciona, como lo que me ocurrió una vez en una experiencia en el doctorado cuando un, eh... participante me quiso proyectar la Constitución Nacional en su estructura no. eso no me funciona, que tiene tantos capítulos o tiene tantas partes y tantos artículos, no eso no interesa, usted no puede hacer eso en un nivel de ese tipo, usted tiene que ir y fajarse con el contenido conocerlo, debatirlo, desmenuzarlo, proyectarlo, su aplicabilidad”

“La universidad esta desgastada, no acabada pero bastante degastada, que está haciendo, otorgándole títulos a la gente, eso es lo que está haciendo, porque resulta que a veces la universidad usted escucha criticas de lo que está ocurriendo otras universidades gubernamentales y aquí estamos haciendo lo mismo, es más cuando hay eh... una fase de postgrado donde vienen las sustentaciones aquello parece un mercado árabe, ochocientas mil personas buscando sitien buscando un espacio, en un espacio se reúnen hasta cinco mesas de trabajo, usted no sabe y usted me va a disculpar pero ninguna universidad que se precie de calidad, de excelencia, puede admitir en su programa doctoral un 80 participantes y que se gradúen los 80, eso es

imposible, me disculpa eso no puede ser, entonces no sé qué está ocurriendo con los principios de la universidad”

“yo creo que de todas las... de todas las fases educativas, es la impresión que tengo a lo mejor estoy equivocada, pero la que está más grave es la educación media, ¡caramba! Y Grave, grave, lo digo porque yo soy jubilada del ministerio de educación, los profesores no dan clase, yo tuve compañeros que dan clase con un cuaderno por años y años que el cuaderno estaba negro de mugre y de sudor, profesores que eh...perdían permiso sin necesitarlo, profesores que hacían propuestas indecentes a las estudiantes, millones de cosas y usted atiende a un estudiante del primer semestre y puede usted hacerle diez mil preguntas de su área pero con respecto a bachillerato no le contesta ni una, a mí no me contesta ni una, yo puedo hacer veinte de gramática y veinte de literatura y no me contestan ni una, ni una sola, ni siquiera saben quién es Mario Vargas Llosa y lo digo porque ese es uno de los escritores más influyentes de los últimos tiempos en América Latina, Premio Nobel de Literatura, es decir una persona que está absolutamente vigente, que hace poco público una obra nueva, no saben absolutamente nada, entonces es grave, usted le puede preguntar cuál es el sustantivo, cómo funciona el adjetivo, eh... cuáles son las clases de verbo, cualquier pregunta de gramática y ninguno le contesta absolutamente nada”

“No, vaya usted un diciembre eh... para cualquier escuela, vaya usted a la escuela están todos ocupados, todos están ocupados arreglando la escuela para las actividades navideñas, esa es la actividad más importante que hay en todas las escuelas públicas en Venezuela, vaya usted un diciembre para ver si usted puede hacer algo hay. Ah bueno entonces cuando llegamos nosotros con nuestro programa de varias sesiones, porque que es lo que le gusta al docente que usted le lleve un taller, porque es que hasta el taller. Es día, ese nombre me preocupa mucho también, usted lleva el taller ese día el docente no atiende a los estudiantes un alivio, usted habla allá de que lo que... porque usted va dictar el taller usted habla y habla entonces el docente por allá está de último conversando con la de al lado, con la que aquí o sino está pensando por allá en júpiter y al final de la tarde le entregan su certificado, eso es lo que ocurre, la esencia del aprendizaje, la esencia del debate eso se pierde, cuando el docente se da cuenta que tiene que trabajar, leer hacer prácticas, ejercitar ya no, no le gusta, entonces”

“Creo que desde ahí se puede hacer mucho porque nosotros estamos formando a los futuros eh... maestros, creo que esa es nuestra vía pero las personas que trabajan en la universidad tienen que demostrar que tienen cualidades para eso, porque si usted mismo en la universidad no ve, no ve el compromiso de los mismos docentes, ellos son los que van a formar los futuros docentes, porque ya el docente cuando sale de la universidad ya cae en un contexto que muchas veces es absorbido por ese contexto y todas las circunstancias que ocurren dentro de él, entonces si es un contexto viciado o es un contexto sumiso, básicamente esa persona va a absolver eso ese”

### ***Informante N° 5***

“Los de agronomía es el problema porque ellos de verdad que no le encuentran sentido eh... la aplicación de la matemática en su carrera”

“Eh... ¡para el ejercicio ciudadano!, bueno uno, uno, de repente si sale a colación un tema, pues se toca ese tema, pero por lo general la clase de matemática es larga y, y, no da mucho no da mucho espacio pa abordar esos temas, ya le digo cuando hay tiempo pues si uno habla uno charla y todo incluso”

“yo he visto muchos científicos con título excelentes eh... lumbreras y tal pero como ciudadanos eh... de verdad dejan mucho que, que decir”

“jamás me imagine nunca trabajar en la UNET, y yo adoro a la universidad, yo adoro la UNET, en verdad en la organización, en los jardines, el respeto que hay con los profesores y tal y eso y me gusta muchísimo también el nivel académico, porque es que nos exigen, bueno ahorita el nivel ha caído un pelo ahorita en este momento, porque estamos recibiendo alumnos que no están bien formados entonces nos toca que hacer mucho trabajo eh... por ahí en matemática uno es esas materias bajo ya han, han, eliminado cosas porque no es posible que nos echemos nosotros todo el cargo y que en básica que debieron haberse visto esos contenidos no los vean, entonces que pasa, bueno más abandono, si genera abandono, pero sabe que genera más abandono esos cupos que nos habían obligado a nosotros, bueno yo no sé ahorita como será eso, pero yo me acuerdo que yo trabaje una vez con un grupo de esos cupos que entraban directo por convenio con el gobierno o algo así”

“No, no van todos, va un grupo que casi siempre es el mismo eh... es lo malo, pero todos sí que se pueden comunicar conmigo a través de internet, porque yo eh... unas parte de las tutorías las hago virtual pues, y bueno ahí ellos pueden preguntarme por lo general son puras cuestiones académicas”

“La universidad venezolana para tener un título es que, yo creo que mire yo creo que este hace falta en, en, las universidades hace falta asignaturas que complementen esa parte social ósea y que deberían ser hasta obligatorias pues, esa parte de pertinencia social a la que usted de la que estuvimos contando esa parte de que si se pueden hacer las cosas, esa parte”

“porque ya le digo la universidad estaba acostumbrada a lo que es más una universidad si no tiene todos los componentes pa` mí que no es universidad, ósea y esta universidad pues era puramente técnica y, y, lo que lo que pura ingenierías ok, y en realidad es duro meterle la parte humanística a la ingeniería es duro”

“bueno pues entonces imagínese lo que estamos lo que estamos recibiendo nosotros de razón que se complica tanto, para ellos, para uno para uno de repente hasta puede ser hasta aun trauma, porque uno dice verga tanto que yo hago y yo hago y esta gente sale mal”

En primer lugar es necesario considerar que los relatos recogidos de los informantes, muestran una profunda fragmentación social, característica de un

cumulo de desigualdades sociales que se presentan en forma segmentada para hacer una desintegración no solo conceptual sino rutinaria del entramado societal por estar los docentes marcados por los conocimientos fragmentarios, en consecuencia se tiene el ejercicio de una educación sin pertinencia social, mostrando un gran agotamiento en un momento crucial de alta incertidumbre.

En este sentido Schapira y Balerio (2009) define la fragmentación social como “la ruptura de vínculos entre las personas y las instituciones, generando así nuevas exclusiones” (p. 39). Fraccionamiento que subyace en un desdibujado sentido del ser ciudadano, es decir no se tiene un claro concepto de ciudadanía, sumando a una irreal integración social, conllevando esto a no dar respuestas a los problemas que a diario ocurren, por lo tanto se aloja en la sociedad una gran necesidad de enseñar el ser ciudadano, para que pueda gestarse así la construcción de tejido social en aras de superar la divergencia social existente, implica entonces una dedicación, así lo afirma Pulido (2000):

la ciudadanía es el resultado de un quehacer, de un proceso que empieza con la educación formal: la escuela, y las mediaciones informales: la familia, la religión, los amigos, los medios de comunicación, las experiencias de vida. Se aprende a ser ciudadano y a ejercer la ciudadanía no por la repetición o imposición de normas ajenas, sino por la aprobación de los valores de vida. (p.64)

De modo que el ser ciudadano es el resultado de un entramado de multi-relaciones sistémicas que van generando un consentimiento de principios de la existencia humana, resultado del debate diario entre valores y disvalores por su pérdida o inversión de estos.

Sin embargo, en los relatos se consiguen afirmaciones sobre el formar para el ejercicio de la libertad y del ser ciudadano, pareciera no tener tiempo en un encuentro académico, es decir en una clase de matemática abordar la elemental interrogante ¿qué es ser ciudadano?, puede considerarse perder tiempo, para lo cual se hace necesario desde la docencia establecer una reivindicación al país, en cuanto a la enseñanza del ser ciudadano y con ello se estaría superando el analfabetismo ciudadano y la relevancia social que históricamente la ciudadanía tiene para las

sociedades, en consecuencia es necesario considerar evidencias que muestran la marcada ausencia conceptual de ciudadanía tal como concretamente al escudriñar la Constitución de la República (1999), no contiene ningún artículo sobre la ciudadanía, con la particularidad tan solo de la declaración de los derechos del hombre y del ciudadano incorporados en el preámbulo.

En este sentido, se comienza a identificar los vestigios que aceleran la divergencia social, la desintegración y la polarización política que tanto daño hace. Entonces se presenta en el marco de la fragmentación social reinante un desafío para la enseñanza hacia el ejercicio de la ciudadanía, al respecto Pulido (2000) señala:

“La ciudadanía lejos de ser una fusión de identidades en una conciencia nacional unificadora, sea por la vía de la coacción o de la represión; se sustenta en la aceptación y desarrollo de la diversidad, del debate y de las representaciones políticas dentro de una colectividad cuya finalidad es asegurar los derechos de cada uno de sus miembros” (p. 53)

Razón por la cual formar el ser de la persona para el ejercicio de la libertad, implica enseñar hacia la actuación de la ciudadanía con el objeto de sobresalir de la asfixiante fragmentación social, buscando así una transformación real, desde el conocerse y sentirse ciudadano que va más allá de la obtención de una acreditación o título universitario, muchos teniéndolo dejan mucho que desear como ciudadanos, es decir se requiere tangiblemente de un trabajo diario motivado en favor de la sociedad, así lo ratifica Pulido (2000): “Ciudadanía es saberse miembro de una sociedad, se apoya en la racionalidad y el sentirse miembro de ella construye la pertinencia de la identidad sustentada en los lazos del sentimiento” (p.54). En consecuencia es papel ineludible de la enseñanza cual sea el área del conocimiento atender en su formación la ciudadanía entendiendo que todo esto coadyuvará en la consolidación del entramado social necesario para el desarrollo de las naciones.

Mientras tanto la divergencia social sigue creciendo, continúan tomando partida cada uno de los agentes sociales hasta acrecentar la separación múltiple, dicha segmentación dispersa el espíritu y propósito de cada actor, provocando incluso muerte social, una acelerada exclusión, miseria, entre otros factores que terminan

siendo adversos para la construcción de tejido social. En este caso la divergencia social para Castoriadis (2013) es:

“El fraccionamiento de un grupo en unidades distintas como consecuencia de una ruptura de la organización social o de la pérdida de todo sentimiento de intereses comunes y sus causas quizá desacuerdos. Como consecuencia del aumento e intensificación de la pobreza, nuestra sociedad sufre agudos procesos de fragmentación social producto de una marcada desigualdad entre hombres y mujeres” (p. 526)

En otras palabras la fractura es consecuencia de diversos vicios que se enquistan y van alejando progresivamente las coincidencias de entidades sociales tales como la escuela, la familia, las instituciones públicas gubernamentales y no gubernamentales, muestran una considerable disparidad en objetos que debería tener sentido, motivo y dirección convergente, de unidad social. Sin embargo, dicha divergencia trae consigo la desintegración que no puede desvincularse de todo lo que ocurre en la esfera social, afectando de manera aterradora a las familias, siendo característico evidenciar hogares desechos, familias uniparentales de hijos que viven o con uno solo de sus padres o con ninguno de los dos, es predecible la trágica pérdida de valores que se padece, arrastrando ferozmente una entidad de cohesión y trascendencia social como lo es la familia.

Por consiguiente, se ha constituido una especie de competencia; sálvese quien pueda, a tal punto, que se convirtió en normalidad el ejercicio precario de una ciudadanía analfabeta, que se hace fuerte en medio del desaliento de la indiferencia que marca el recorrido de la habituación de la desintegración, de tan solo la búsqueda de intereses propios e individuales, que dejan terreno fértil en la siembra de los vestigios del conflicto, de la crisis, de colapso de las instituciones, de la violencia.

De otro modo, se obtiene en las narraciones de los informantes una marcada caracterización evolutiva de la fragmentación como resultado de la polarización política, situación que ha variado el entramado de elementos distintivos del acontecer público y político creando así el ejercicio del poder una alta conflictividad que trastoca todos los elementos del sistema social generando un nuevo precepto de confrontación política intensa para tratar de fortalecer liderazgos desde el choque de

proyectos y visiones abandonando cualquier posibilidad de acuerdos mínimos, concibiendo grandes inestabilidades, vulnerando así la necesidad de cohesión social que requiere un país para alcanzar progreso y desarrollo. Entre tanto esta tragedia permea la educación y hace que esta se desarrolle sin pertinencia social, con una confrontación agotadora e interminable, socavando incluso el deber ser de las instituciones universitarias que se mide por su pertinencia social.

Por eso la polarización política pudiera ser el resultado de un conflicto de los mapas psicológicos y culturales de la sociedad, es decir un sistema de creencias que por generaciones se ha venido apropiando de la colectividad y son las llamadas representaciones sociales tal como lo plantea Durkheim (1986):

Se refieren a formas intelectuales como la religión y los mitos; son colectivos porque son compartidas homogéneamente por todos los miembros de la sociedad, son transmitidos de una generación a otra, existen fuera e independientemente del individuo y constriñen a los individuos al uniformar su conducta y pensamiento. (p.163)

De modo que se consideran como procesos estáticos, resistentes al cambio. Entre tanto, esa fractura social llamada polarización política se va haciendo condición y construcción de una realidad que guía la acción colectiva, es así como la define Hernández (2004):

Entendemos por polarización política la concentración fanática de los miembros de una sociedad en dos opciones –aparentemente irreconciliables– del ejercicio del poder y la política que genera una gran emocionalidad, convierte al contendor en enemigo, negándole el derecho a formar parte de la misma comunidad, conduce a la primacía de lo político sobre todas las demás áreas de la existencia humana, produce formas automáticas y mecánicas de asociación, exclusión y rechazo basadas en la pertenencia a uno de los dos polos, y suscita un alto grado de conflictividad y debate constante incluso en los espacios más neutros –la iglesia, la escuela, el club– sin que existan opciones intermedias que mantiene la racionalidad de las propuestas. La polarización desata, entonces, modos de percepción simplificados, prejuiciados y estereotipados que viciosamente restringen la posibilidad del dialogo” (p. 2).

Retrograda y trágicamente la sociedad venezolana se encuentra sumida en esta situación de conflictividad resultante del choque que termina permeando y trastocando la formación de la persona en el estudiante, limitándolo para el ejercicio

de la libertad por lo que desde la enseñanza deben formarse las generaciones de líderes emergentes que asumirán la conducción de lo público, el ejercicio del poder desde la superación de la polarización como trauma psicológico que ha mapeado el comportamiento societal, siendo generador del colapso y agotamiento de las universidades donde día a día se sigue redistribuyendo la crisis ya que tan solo se ofrecen títulos en cantidad para una estadística que contradictoriamente hace profesionales, que no atienden ni resuelve las necesidades del país .

Entonces el aislamiento dice presente en la Universidad, es una especie de encierro que se vive al estar reproduciendo una educación sin pertinencia social, es decir la ausencia de congruencia en la resolución de los problemas que más aquejan a la sociedad, la hace una entidad divergente en la sociedad por consiguiente se padece una miseria académica, Albornoz (2012) nos dice “Veo a la universidad venezolana en fase disfuncional, ya que el mundo va por una parte y la nación por otra” (p. 442). Es precisamente esto lo que marca en el relato de los informantes, estampadas evidencias de una educación depositaria y sin valores, condenando a la nación a la peor escasez existente, de dignidad y autoestima.

En este orden de ideas, los relatos de informantes plantean rasgos característicos de esa universidad disfuncional promotora de una enseñanza depositaria, donde el docente termina siendo un dador de clase o reproductor de conocimiento que en forma pasiva el alumno recibe, al respecto Freire (2014) nos indica: “El educador no se comunica sino que realiza depósitos que los discípulos aceptan dócilmente. El único margen de acción posible para los estudiantes es el de archivar los conocimientos” (p. 49). Por lo tanto ocurre allí la desconexión con la posibilidad de crear, de generar respuestas a los problemas reales de la realidad social por quedar anclados en una paralización de transferencia de información impertinente, de modo que en la concepción bancaria según Freire (2014):

El sujeto de la educación es el educador el cual conduce al educando en la memorización mecánica de los contenidos. Los educandos son así una suerte de "recipientes" en los que se "deposita" el saber”, entre tanto el potencial creador queda desplazado por la repetición, por el ahorro de conocimientos en la mente,

más no buscando la incidencia real en favor de cambio en el contexto del alumno”. (p. 19)

A pesar de los innumerables anuncios de reformas y de la tan cacareada revolución educativa, en los relatos se encuentra más decadencia educativa como consecuencia de la misma fragmentación social, se perdió sintonía de la educación con la intención de formar la persona en el estudiantes, la integridad de persona pareciera no importar en la enseñanza más que depositar contenidos repetitivos sin producción alguna, mientras tanto las noticias reportan incrementos en delincuencia, hampa organizada, consumo y distribución de drogas, violencia educativa, lamentable ver como día a día se oprime más desde la enseñanza dejando de un lado la tarea de resolver de la mejor manera problemas en la sociedad, cuando muchos de los estudiantes ni siquiera pueden decidir ni solucionar sus problemas por ellos mismos, entonces no están teniendo una formación de la persona humana para ejercer la libertad, que supera la memorización y repetición de información.

De manera similar pareciera ver la familia a la escuela –entiéndase por escuela toda institución de formación desde inicial hasta educación universitaria– como un depósito de estudiantes, sumado al desaliento que puede sentir el profesional docente que es tratado indignamente no solo como un cuidador de muchachos sino que se le niega calidad de vida por lo que miles de ellos terminan fugándose de este clima fragmentario y de alta incertidumbre, los que se quedan terminan comunicándole al alumno sin esperar una respuesta de él, se hace inexistente la interacción, es escaso el intercambio de ideas, solo una repetición y no una reflexión, una crítica y un análisis, como consecuencia de esto están formando a educandos pasivos, sin capacidad de expresión, socialización e integración.

En consecuencia los índices de deserción educativa día a día crecen, la gente pareciera estar en otra cosa, poca credibilidad tienen las personas por el trabajo y los méritos, la gente saca conclusiones estrictamente económicos y de supervivencia, degenerando consigo la formación, la ciencia, la tecnología, es decir la cotidianidad en la calle se hace similar a una selva, personas con muchísimo dinero, pero lo único que tienen es eso precisamente solo dinero, la gente le corre al esquema de manejar

un cuerpo teórico, incluso un título pero que no te hace competente en la sociedad ni siquiera para acceder a condiciones de calidad de vida, en este sentido, Freire (2011) refiere en la visión bancaria “la educación, el ‘saber’, el conocimiento, es una donación de aquellos que se juzgan sabios a los que juzgan ignorantes. Donación que se basa en una de las manifestaciones instrumentales de la ideología de la opresión” (p.32).

En otras palabras, los estudiantes aparecen como socorridos al recibir la ayuda del educador para la obtención de un aprendizaje, ya que son inexpertos de conocimientos, y que los docentes se muestran como el “Dios”, por así decirlo, del conocimiento, dejando en medio de este panorama dudas, ideas y pensamientos, inhibidos por temor al sabio, que hacen más fácil la estampida porque ganas más en cualquier otra actividad ilegal que estudiando.

Al mismo tiempo emerge una desdibujada o inexistente identidad con la universidad, en el marco de estos contextos viciados hacen de la sumisión una conducta rutinaria, que solo podrá ser superada en la misma medida se impongan iniciativas que den apertura al debate, la reflexión, la argumentación que permita convencer a las mayorías del papel individual en favor de la reconstrucción social a través del tejido social. No obstante la fragmentada sociedad insiste en una educación receptora de información y sin pertinencia social, que solo debe responder a preguntas de manera estandarizada, así lo afirmaron las narraciones de los informantes aseverando que incluso por no responder a tal o cual pregunta los estudiantes nada saben, para colmo el gobierno en educación, inicial, primaria y media diversificada acentúa la perversidad abandonando la educación científica, humanista, crítica, por simple cumplimiento de calendarios de actos culturales y fechas “patrias” que finalmente terminan llegando tales deficiencias a la universidad, ya de por si agotada.

Por lo tanto, el colapso de la universidad es el reflejo del macro cosmos país, es inevitable tapar la alta destrucción del entramado social, las universidades parecen bombas de tiempo, la casa que vence las sombras, termina contradictoriamente no dando preponderancia a las potencialidades de la gente, ya que se hace común

encontrar las personas lo que puede más no lo que quiere, sumado a la aterradora estampida de talento humano que abandona el país en medio de hambruna, muerte, insalubridad, caos, incertidumbre que termina agravando la aguda crisis universitaria, donde el común denominador de regímenes populistas es su exterminio para la dominación social a través de la ignorancia, Albornoz (2012) afirma:

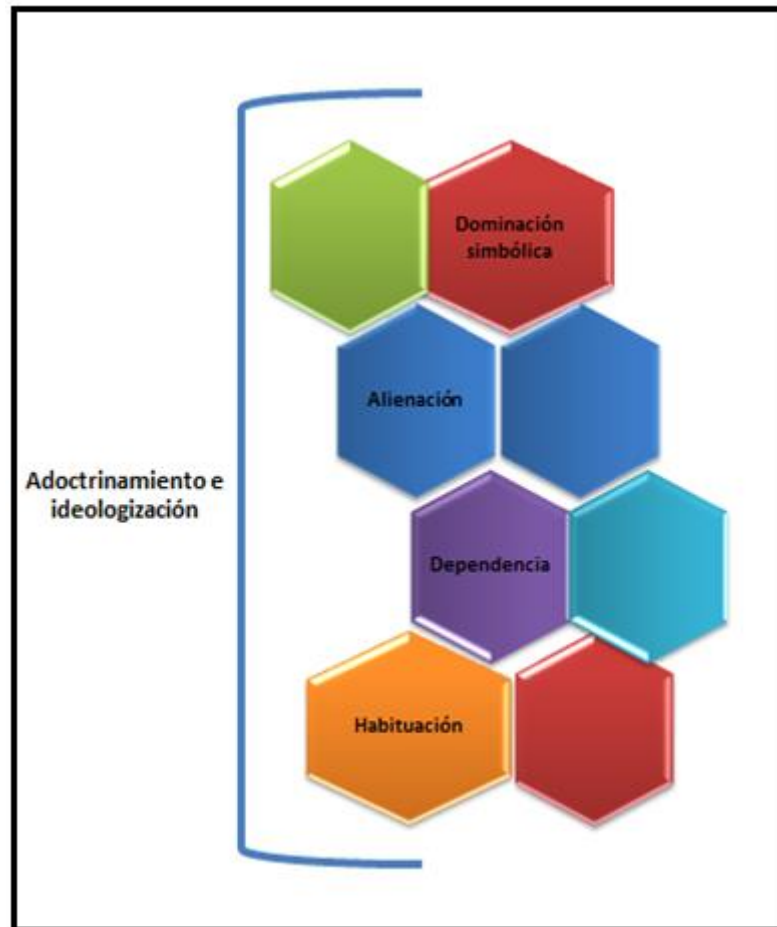
Bajos sueldos, inestabilidad en la seguridad social de los profesores universitarios, ataques insensatos, a la inteligencia académica por parte del propio gobierno nacional, premios y honores atribuidos solamente a los que son considerados amigos del proceso castigando al resto al ostracismo” (p. 439).

Es así como se localiza en las instituciones universitaria un descalabro en la formación de los profesionales, haciendo con esto un mayor desgaste, quedando en entre dicho, si quienes trabajan en ella puedan demostrar cualidades para eso, también incluyendo la agonía de los alumnos que muchas veces no encuentran sentido ni pertinencia en muchas cosas que se les enseña, evidenciando una fatal caída del nivel de producción y desarrollo académico.

Aunque la publicidad y propaganda hoy muestra masificación de la educación universitaria, y en la calle se hace sentir con el eslogan “quien no estudie, es porque no quiere”, la percepción de los docentes informantes es que se está entregando títulos más no formando la persona del estudiante, aunado a esto, para acelerar y facilitar la masificación con el argumento de inclusión, se ha destapado un afán de tecnologizar la educación universitaria, despersonalizando así la enseñanza, entre tanto Albornoz (2012) señala que la expansión se convierte en un “objetivo político. La gestión gubernamental se traduce en: más planta física, más alumnos, más docentes. Pero en la base material no encuentras una sola idea. Para decirlo en términos claros: ahí no hay educación” (p. 250).

Allí estriba el agotamiento crucial de la Universidad, en su impertinencia social, en una educación sin responsabilidad, pensamiento y acción que posibilite la cohesión y superación de la fragmentación social, que por el contrario se alimenta de la incertidumbre, con estudiantes sin selección, profesores sin preparación y criterio técnico, en otras palabras nuestra universidad gradúa gente, más no forma personas.

## *Adoctrinamiento e Ideologización*



*Gráfico 6. Categoría N° 6. Adoctrinamiento e Ideologización*

### *Informante N° 1*

“Han habido cambios curriculares, pero nada pasa, pero que son más una, una idea de fortalecer, una ideología, un, una forma de ver al hombre de manera distinta sobre la base de un socialismo, que de un hombre democrático, entonces bajo esa perspectiva se ha diluido se ha perdido la verdadera esencia correspondiente, entonces allí tendríamos que apropiarnos de aquello que, que señalaba Simón Rodríguez, “Educamos o erramos”, y yo a veces les digo a mis muchachos que en una oportunidad a Martin Gentien, en una, en una conferencia, ¿maestro que es más difícil, enseñar o aprender?, entonces él les dijo; para mí enseñar es más difícil que aprender, porque para poder enseñar hay que dejar aprender.”

### ***Informante N° 2***

“Ese proceso ideológico político que debe ser erradicado inmediatamente de nuestro sistema educativo actual eso creo que traje que nosotros arrastrábamos una deficiencias esto ha hecho que la educación este colapsando”

“Porque ya no tiene pincelada, es que esto ya está coloreado en un momento determinado de que la educación debe ir es a un proceso ideológico determinado y entonces ya no vemos en la educación algo que es fundamental, pluralismo y tolerancia, sino yo no puedo enseñar”

### ***Informante N° 3***

“Yo en algún momento quise irme del IUT por muchos factores, por la alta politización, eh no era tal vez lo que yo hubiese querido en mi desempeño de lo que yo veía en otras universidades, pero luego me dije no me voy porque resulta que aquí quizá tengo un semillero de la gente que tiene más necesidad, es decir allí tenemos unos estudiantes con unas necesidades tan especiales, porque son de la gente que muchas veces tienen carencias sociales enormes, viene de las barriadas más difíciles, bien con, con alienaciones ideológicas muy fuertes, eh... los tienden a manipular altamente eh...etc,etc. Si bien eso no se ha medido porcentualmente porque sería bastante eh... irresponsable decirlo, no es menos cierto que eso es una gran mayoría”

“Sí... yo no sé si reprimir, pero el semillero de adoctrinamiento es perfecto, es perfecto, cuando la gente no tiene criterio no tiene formación, no tiene conciencia, eh... es fácil presa de cualquier adoctrinamiento”

“los grupos familiares tienen altas debilidades, muchas debilidades y son las mismas debilidades de que no tiene muchos criterios son básicos, son muy fáciles de poder alienar, son muy fáciles de poder convencer y solamente cuando ya están en una situación que les toca algunos intereses que podemos ver reacciones, es decir, nosotros el trabajo incluso desde el punto de vista político y social lo tenemos que hacer desde varias miradas”

“pero mientras estuvieron su discurso solamente fue ideológico, de calidad educativa pésima, salvando las excepciones”

“un pueblo inculto es presa fácilmente de poder alienarse y de poder este tomarlo por las manos, entonces bueno esa es la lucha creo que algunos estamos tratando desde nuestro pequeño rincón”

### ***Informante N° 5***

“No joda imagínese tenemos una educación adoctrinante por encima de una educación científica”

“pero ya le digo en estos países o en este país que se ha visto tan inmerso en la corrupción en todo esos temas, lo menos que le interesa es que la gente esté preparada, ósea lo que le interesa es dominar a la gente y que no piense pues”

“hace falta mucho, ósea en realidad de todos modos como el gobierno utiliza un mecanismo coercitivo para dominar”

Los informantes plantean de manera clara la forma en que se acelera un proceso de adoctrinamiento e ideologización que termina teniendo sus grandes secuelas en la formación de la persona del estudiante para el ejercicio de la libertad trayendo consigo el colapso de la educación en este sentido se busca la dominación a través del acción del poder, Berger y Luckmann (2005) refieren a “Los que ocupan posiciones decisivas del poder están preparados para usarlo con el fin de imponer las definiciones tradicionales de la realidad de la población que depende su autoridad” (p. 153). Todo indica que dicha imposiciones ocurren en medio un semillero fértil para el adoctrinamiento caracterizado por la escasez de conciencia, la falta de criterio, lamentablemente la mayor cantidad de la población es de estratos socio económicos muy bajos, con marcadas debilidades en la familia, lo que los hace vulnerables para ser alienados, con alta facilidad de convencer.

En este sentido, el adoctrinamiento busca desde los elementos más sencillos como los símbolos someter la población, y ese proceso se va gestando de una forma solapada al respecto Berger y Luckmann (2005) indican: “Esto se efectúa mediante diversas técnicas de intimidación, propaganda racional e irracional (que apela a las emociones de los profanos), mistificación y, en general empleo de símbolos de prestigio” (p.112). Todo los artificios simbólicos utilizados en el campo educativo han buscado garantizar legitimidad a la dominación ideologizante desde la manipulación de las emociones, de igual forma para Baezco (2005) “Todo poder se rodea de representaciones, símbolos, emblemas, etc., que lo legitiman, lo engrandecen, y que necesita para asegurar su protección” (p. 8). Esto ratifica con contundencia que detrás de los símbolos esta la sombra perversa de dominación, buscan anclar desde sencillos códigos lingüísticos ideas que identifican y emocionan a tal punto que terminan muchas veces aprobando acciones en medio de altos grados de dependencia generados.

Por esta razón, se da lugar a estadios de mayor dominación, es decir se legitima el adoctrinamiento y la ideologización aun cuando vulnera la pluralidad quizás creyendo que esos símbolos son insignificantes en la enseñanza, por consiguiente Berger y Luckmann plantean (2005): “La legitimación produce nuevos significados que sirven para integrar los ya atribuidos a procesos institucionales dispares, la función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles” (p. 118) En otras palabras se viene transitando por un proceso adoctrinante e ideologizante que se legitima con la conducta de indiferencia social reinante. Por consiguientes se van perdiendo algunos aspectos de la realidad macro de la sociedad que terminan transformándose producto de la alienación en desarrollo por quienes ostentan el poder, a través de conceptos adoctrinantes que van transmitiendo para sostener ciertas maneras de actuar y pensar, al respecto Montero (2008) dice:

Al despojo que resulta de la alienación y de la acción de una cierta ideología, nuevas formas de expresión: la pérdida de la memoria social por el grupo alienado y, por ende, de la conciencia de la potencialidad del grupo y de la conciencia de sí mismo en tanto que colectividad, lo que se traduce en los pueblos del tercer mundo por un bloqueo de la formación de una conciencia nacional, o por la ocultación – simulación de la conciencia existente, con el bloqueo de su desarrollo y la destrucción de la autopercepción que de allí resulta. (p. 14)

Ciertamente la alienación implica pérdida, desde lo más sencillo; la conducta personal hasta la conducta social, situación que explica lo expresado por los informantes con preocupación de ver como desde la educación inicial se administra una educación adoctrinante por encima de una educación científica y social, un adoctrinamiento enmarcado en discursos populistas que día a día evidencian no estar formando la persona humana en el estudiante, sino masificando certificaciones que no liberan ni permite el progreso real de la nación. Por eso la alienación se da con mayor facilidad cuando imperan los discursos populistas de manipulación psicológica de la pobreza social, en este caso Montero (2008):

La pobreza se caracteriza por expresiones tales como: lenguaje pobre y directo, falta de motivación, pasividad, derrotismo, incapacidad para planificar,

creencias en que fuerzas externas controlan el destino de las personas, generadoras de un proceso de aprendizaje, que se da en un ambiente frustrante, que promueve modelos derrotistas y que es parte de una cultura particular: la cultura de la pobreza, la cual más que de indicadores socio económicos, trata de un modo de vida, de factores psicológicos, mediante los cuales se transmiten valores y pautas de conducta. (p. 25)

La ignorancia termina siendo territorio fecundo para impulsar todo plan de alienación, ese discurso hambriento se ancla en distorsionados y bajos niveles de autoestima, auto concepto, una marcada penuria de identidad, generando así, un sinfín de acciones recurrentes de complicidad del proceso alienante, en el marco de la enseñanza como tarea compleja, Montero (2008):

El hecho de que la ideologización no sea solamente un proceso unilateral, sino que los individuos que están sometidos a ella contribuyen a desarrollarla a la vez que están expuestos a su influencia, en razón de los procesos cognoscitivos conducentes a lo que se ha denominado desesperanza aprendida, significa que nos encontramos ante un proceso de alienación. (p. 57).

Así se constata, la existencia de cierto nivel de actuación cómplice que ha posibilitado la alienación, es decir que se produce en medio de una especie de identificación, de apego, con el aprendizaje alienante muchas veces incluso contradictorias porque la persona es consciente de que se le está alienando para dominarle y acá un importante problema. Entre tanto, la conducta colaborativa hacia la alienación se desarrolla en un estado de conciencia de la alienación y al respecto Montero (2008) nos dice:

La posibilidad de que el individuo pueda tener conciencia de su alienación; posición que nos interesa, por cuanto al definir la ideología como falsa conciencia, ésta supone un opacamiento de la realidad que hace del individuo un objeto de alienación. Es alienado. Sufre la alienación que se ejerce sobre él. La alienación al igual que la ideología, es un proceso tanto pasivo (ejercido desde fuera), como activo (actuando por el propio sujeto), el cual involucra todos los niveles del Yo, que supone una conciencia mediatizada, ideologizada, manipulada, por diversas circunstancias, pero con un sujeto consciente e inconsciente a la vez. Esto significa que la alienación produce una negación y una superación de los aspectos conscientes, con vías a dar lugar a una no conciencia o inconciencia, socialmente aceptada e impuesta. (p. 65)

Es decir, el movimiento vaivén de conciencia e inconciencia de la alienación se detendrá en la misma medida que la persona se sienta correspondido e identificado con la acción alienante. En contraste con esta situación y con la inexistente educación plural y tolerante como marco ideal, el adoctrinamiento, así como la ideologización dicen presentes más abiertamente, acelerando el grado de dependencia en las personas, por este motivo se dan una serie de interrelaciones de sumisión, subordinación y sometimiento que Witkin (1978) estudió en las relaciones espaciales de los individuos, y formuló una teoría sobre los sistemas que constituye una tipología en la medida en que establece dos polos: la dependencia y la independencia, que señala:

Así mientras los independientes de campo son sujetos que establecen una clara separación entre ellos y su entorno, incluida las personas que los rodean. Mientras que los sensibles al medio son personas que se perciben y definen a sí mismas como parte de un todo que los abarca. Esto hace que los sujetos independientes del medio sean individuos autónomos e independientes, con tendencia a manejar sus relaciones sociales sobre la base de objetivos impersonales, más que sobre la base de aspectos como la adscripción al grupo o la empatía personal. En contraste, los dependientes de campo, son personas que no establecen límites claros entre ellos y su entorno físico o social. Son individuos sociables, con tendencia a manejar sus relaciones interpersonales sobre la base de niveles de empatía personal, más que sobre la base de objetivos de trabajo, y de factores ambientales: físicos, sociales y culturales que constituyen el entorno en el que nacemos y crecemos. Mientras los primeros representan las condiciones iniciales del desarrollo, los segundos son los elementos a los que respondemos de manera adaptativa. (p. 21)

Los dependientes se interesan en los otros, los independientes en sus propias ideas y abstracciones. Los primeros son habitualmente descritos como amables y próximos, los segundos son calificados como desconsiderados, déspotas, susceptibles de liberarse a las manipulaciones para alcanzar objetivos. En consecuencia, lo expuesto por los informantes refleja claramente que el gobierno trata de imponer un socialismo del siglo XXI, es decir se adelanta un proceso de adoctrinamiento tal como lo define Brown (1991):

El adoctrinar, indica precisamente el proceso de transmitir, de prefabricar la ofuscación del intelecto, sea a través de artificios filosóficos y políticos, o

por los medios de comunicación informativos y educativos, artísticos o comerciales. En la lucha por la independencia de los pueblos el opresor influirá, predominará y seducirá a los vencidos comerciales y culturalmente. (p. 194)

Por lo tanto es evidente que se viene impulsando por doquier todo un esfuerzo de propaganda política y promesas sistemáticas gubernamentales adoctrinantes, en medio del deterioro de la educación en todos sus niveles, sobreponiendo el culto al “líder eterno”, sin embargo, cada uno de los informantes manifiesta favorecer una sociedad abierta, por lo que levantan rechazo a la conducta del gobierno en adoctrinar, castigar y reprimir arbitrariamente para imponer su ideología, por cuanto esto trae destrozos sociales.

No obstante, el adoctrinamiento y la ideologización vienen acostumbrando a la sumisión de cualquier cosa, por más ilegítima que sea, generando una conexión más allá de los estímulos recibidos, por lo que Bandura (1977) señala que la motivación “no está considerada únicamente como una respuesta a las estimulaciones exteriores, sino como un proceso cognoscitivo desencadenado también a partir de estimulaciones interiores que tienen por origen la capacidad de representarse, autoevaluarse y la fijación de objetivos personales” (p. 35). En otras palabras es un proceso complejo interno el que ocurre en medio del adoctrinamiento que se concentra en identificación, interiorización y sumisión.

Se ha constatado que todo el cumulo de elementos que interactúan en el orden social tienen su origen, que pudiera ser histórico, biológico, empírico, entre otros, aun así, la diligencia humana da como resulta la institucionalización que también es conocida como habituación, que forma parte de la acción de la persona humana para Berger y Luckmann (2005):

Toda actividad humana está sujeta a la habituación. Todo acto que se repite con frecuencia, crea una pauta que luego puede reproducirse con economía de esfuerzos y que ipso facto es aprehendida como pauta por el que la ejecuta. Además la habituación implica que la acción de que se trata puede volver a ejecutarse en el futuro de la misma manera y con idéntica economía de esfuerzos. (p. 72)

Además de tener una educación depositaria, caracterizada por la represión, la repetición y la reproducción de información viene consolidando la habituación a una perversa carrera de adoctrinamiento e ideologización, negando en ella la posibilidad de ser auténticamente libres haciendo de esto una rutina que esclaviza, de ahí que Berger y Luckmann señalan (2005):

Las acciones habitualizadas retienen, por supuesto, su carácter significativo para el individuo, aunque los significados que entrañan llegan a incrustarse como rutinas en su depósito general de conocimiento que da por establecido y que tiene a su alcance para sus proyectos futuros. La habituación comporta la gran ventaja psicológica de restringir las opciones. (p. 73)

Es así como la habituación establece la orientación que la carga biológica no aporta, dejando a la persona humana sin grandes problemas de decidir, tan solo tendrá que repetir hasta institucionalizar lo anormal como normal, o lo que es lo mismo el caos, la crisis, la incertidumbre insistir en su inexistencia hasta que las personas repitan habituados que ciertamente no existe tal condición.

## **CAPITULO V**

### **APROXIMACIÓN TEÓRICA**

#### **Educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La persona Libre para Liberar**

En función de los relatos obtenidos en cada una de las entrevistas desarrolladas con los informantes y en consecuencia con el espíritu de la presente investigación presentado en los objetivos formulados, se consideró como base para la construcción de la aproximación teórica la unificación de los constructos: la complejidad y la transdisciplinariedad en las representaciones sociales del docente, enseñanza antropocéntrica, poder y autoridad en la formación de la persona, la persona libre para liberar y crear desde las representaciones sociales del docente, fragmentación social y educación sin pertinencia social, adoctrinamiento e ideologización, que hacen de alta pertinencia el planteamiento concluyente, dejando así demostrado los múltiples elementos acerca de una realidad con reveladoras debilidades que oprimen en el ejercicio docente y la formación de la persona en el estudiante.

Educar la persona para la libertad, es enseñar al humano con la comprensión de sí mismo y en la realidad social compleja que vive, es superar en las representaciones sociales del docente universitario toda carencia en la enseñanza de la complejidad y la transdisciplinariedad, dejando de un lado la parcelación e hiperespecialización en el ejercicio docente, buscando desde el encuentro académico la visión sistémica e integradora que permita comprender la realidad social, desde el saber de sí mismo y del entorno, buscando dar respuestas y soluciones a las innumerables interrogantes de las problemáticas que hoy aquejan la sociedad.

Por eso la educación de la persona para la libertad debe superar la anclada ceguera divergente que viene fraccionando el estudio de la realidad, es decir que se educa a la persona para la libertad en la misma medida que se le insta desde su cotidianidad a

construir la transoformación social y está es posible solo si se edifica tejido social. Por lo tanto esta aspiración de trascendencia será viable en la misma medida que se enseñe a derrotar la ignorancia, con una concepción social que atienda lo global, que permita formar la persona desde la complejidad, alcanzando así solución a los problemas que a diario se presentan, esa educación libertaria tiene por obligación el encuentro con las estructuras, las totalidades, y los sistemas, es decir tiene en su haber una necesaria reorientación del pensamiento y por ende de la educación.

Es así como la educación para la libertad la deben caracterizar acciones que mitiguen la falsa y aparente racionalidad, estando por encima de calificaciones y certidicaciones académicas, es decir que sea tangible en la transformación de la realidad, la formación de la persona para la libertad debe estar caracterizada por una enseñanza con alta pertinencia social, gestora en los estudiantes de cosmovisión, lo que reclama un docente con amplitud y sentido critico del trabajo trascendental que refiere la educación.

Por eso en la educación de la persona para la libertad debe destacar la intención de promover la solidaridad, la vinculación intersectorial, permitiendo así trasformar los pensamientos, la enseñanza, buscando rehacer en las representaciones sociales de los docentes y los estudiantes una comprensión real del grado de importancia que representa el conjunto, y toda la interacción entre si. Por tanto, en los tiempos de incertidumbre que se transitan, es la enseñanza de lo complejo, bajo una visión sistémica, la que permitira derrotar la creciente cultura de la ignorancia, abriendo paso a la formación de la persona en perspectiva el valor de la libertad.

### **Enseñar para la Libertad desde la complejidad y la transdisciplinariedad**

Enseñar para la libertad se presenta como un constructo que se desglosa de trascendencia de formar la persona humana para el ejercicio de la libertad. Por eso Educar para ejercer la libertad reviste un nuevo paradigma social que permitirá desde el estudio de lo complejo la superaración del oscurantismo, el reduccionismo, la parcelación, la hiperspecialización del conocimiento y por ende de la enseñanza. Esto

implica formar a la persona superando la especificidad con la mayor proximidad posible, desde la transdisciplinariedad uniendo los lenguajes para enseñar a vivir, eso lleva concretamente a decir que si se puede enseñar a ejercer la libertad desde la matemática.

Por tanto se forma la persona humana cuando se le desafía a construir una cosmovisión liberadora e integradora, donde las fronteras del lenguaje especializado sean derrumbadas por la relación del todo, la visión sistémica de la realidad sabiendo que así su comprensión será más real y pertinente para impulsar las transformaciones necesarias que mejoren la existencia humana en su cotidianidad. Esta perspectiva de la enseñanza reviste un radical cambio, desde el lenguaje hasta la percepción, es integrar para superar la crisis de dispersión. Es así como la enseñanza de lo complejo y transdisciplinario la debe caracterizar la búsqueda por reconstituir la realidad en sus sentidos tanto material como conceptual, es decir la práctica docente debe buscar integrar el estudio de fenómenos por más que parezcan desiguales.

Para alcanzar esta formación humana y compleja se requiere del docente, una visión sistémica en la enseñanza, supone de la educación, la atención compleja de la actividad humana para así superar los aislamientos que limitan a la sociedad de conexión y por ende progreso. Ahora bien, es imprescindible la incorporación de elementos vivenciales, es decir la cotidianidad del estudiante, que le permitan la identificación e interiorización sobre la complejidad, para su certera comprensión desde el desarrollo de la actividad académica con el manejo transdisciplinario desde los vivos para hacer consolidar el esfuerzo de aprendizaje para la vida.

Por eso la enseñanza libertaria desde la complejidad y la transdisciplinariedad imprime la necesidad de fomentar una conciencia de trascendencia en el estudiante, la solidaridad y cooperación social como valores que coadyuvaran a superar la profunda desintegración que distancia de valores como la solidaridad y la cooperación, principios activos en la construcción de tejido social como resultado de la perspectiva del docente en su ejercicio al abordar la complejidad, esa educación para la libertad.

La educación compleja y transdisciplinaria no puede dejar espacios vacíos a la ignorancia, debe derrotar la habituación como consecuencia de rutinas prefijadas, es

asi como prevaleciera la libertad al constituir una enseñanza que libere al estudiante con el conocimiento de una visión global de la realidad, que promueva la superación de las parálisis paradigmáticas, que origine salir de los encierros y las fronteras entre áreas del conocimiento o disciplinas a través de una mirada integradora, de perspectiva sistémica que derrumbe los muros que en forma retrograda hacen silencio a la hora de interpretar el desafío de formar a la persona como un ser integral, libre, digno, más allá de la particularidad de una materia, cátedra o asignatura.

### ***La Libertad desde la Enseñanza Antropocéntrica***

Ciertamente la libertad se alcanzara desde la enseñanza centrada en persona humana, al hablar de la formación del hombre, implica la atención total e integral del ser, es decir el humano como un todo, como una gran unidad, es por ello que la enseñanza antropocéntrica se hace desafío para los docentes, donde se debe priorizar la estructura de la persona en el ejercicio docente en todas y cada una de sus dimensiones, es decir superando el reduccionismo cognitivo, ya que no es posible engrandecer una de las entidades de lo humano hundiendo otra, menos cuando ambas son el fundamento constitutivo de la existencia humana.

Emerge entonces la necesidad de atender el ser de la persona como un sistema de sistemas, superando la enseñanza de contenidos y la aspiración de aprender tan solo conceptos, es decir educar para la libertad es aprender para la vida, es formar el ser de lo humano, en consecuencia ese cambio de mentalidad y de la enseñanza garantizará una educación para la libertad, esto se hace educando el autoconcepto como entidad determinante de la libertad, pero reconociendo la garantía y satisfacción de las necesidades humanas.

Esa totalidad que representa lo humano en efecto hace imperativo en medio de las circunstancias que hoy rodean la educación, considerar las necesidades de la persona humana en el proceso de enseñanza, por tanto la educación para la libertad será posible si se le brinda gran importancia a la formación desde las dimensiones biológica, social, espiritual, emocional, intelectual, humana, psicológica, la afectiva,

por cuanto es así como, considerar al ser desde lo íntegro como unidad, admitirá en la enseñanza alcanzar mayores niveles de autoestima, de autovaloración que hoy día pareciera ser la mayor escasez evidenciada en la sociedad, es así como una enseñanza centrada en la persona, obliga ir más allá de la memorización de contenidos, buscando la trascendencia del ser.

Aunque, es precisamente la integralidad de la persona, lo que hace del humano un ser complejo, multifactorial, por lo que una persona no solo requiere la acreditación o certificación de determinada capacitación para poder ejercer un cargo cual sea con éxito, por el contrario, es necesario una enseñanza que busque el desarrollo de ser en todas las dimensiones, para superar las carencias que no solo son académicas, sino de lo humano, y son indudablemente causales determinantes de los desequilibrios sociales que se viven en la actualidad. En consecuencia, queda como tarea prioritaria redefinir la formación integral humanista, que supere y revierta la mirada reduccionista de considerar al alumno como un pote o vasija que llenas, pero también despuntar la tragedia educativa de concebir la escuela, el liceo y la universidad como depósitos y, a los docentes como simples cuidadores.

Decididamente la educación de la persona humana reviste un cambio de mentalidad de quienes ejercen la docencia, por eso tiene implicaciones del ejercicio de la libertad y el reconocimiento de la enseñanza como la llave de crecimiento humano, en efecto, es por ello que el aula de clase y cada encuentro académico, debe ser visto como una gran oportunidad de intervención personal y social, de construcción de puentes que permitan atender desde la educación la vida y la auto-realización de la persona en toda su integralidad.

### ***El Empowerment en la Enseñanza de la Libertad***

El empowerment surge como constructo emancipador resguardando la persona humana es por ello que la enseñanza para la libertad la debe caracterizar una didáctica de empoderamiento que nutra la conducta, los pensamientos, la actitud y la motivación liberadora desde el pensamiento crítico, reflexivo en la construcción del

conocimiento del estudiante, para promover e impulsar ese conocimiento hacia una acción social que permita superar estructuras opresivas en el entorno, por lo cual esta enseñanza debe inspirarse en procesos que permitan el protagonismo no sólo en la construcción del conocimiento y en el desarrollo de la crítica, sino en la intervención social, de allí que se hace necesario promover en el aula el desarrollo de habilidades comunicativas, de pensamientos autónomos estructurados reflexivamente con disposición a la crítica y al diálogo.

Por consiguiente se hace necesario impulsar la formación de la persona para la libertad donde resalte la democracia como valor y la posibilidad de ser otro, la cual se robustezca en la disposición de aceptar y respetar los puntos de vista divergentes valorando el aporte de estas actitudes para la formación personal y la convivencia democrática. Por tanto son los métodos participativos enmarcados en una enseñanza liberadora los que estimularán el crecimiento personal y social en consonancia con los valores de libertad, responsabilidad y derecho a la diferencia. Ante tal compromiso el docente juega un papel importante e insustituible en lo que respecta a la acción-reflexión del estudiante como sujeto constructor de sus propios conocimientos y de sus aportes para la transformación de su entorno, es por ello que el docente debe estimular la formación para la libertad promoviendo acciones participativas, que problematice sobre la realidad, en la búsqueda de soluciones creativas, del incentivo a la crítica y del reconocimiento de las capacidades latentes de los protagonistas de la actividad educativa.

Tal situación propone al docente la posibilidad de transformarse en un generador permanente de reflexión y que esa experiencia lo invite a involucrarse, a implicarse y a complicarse en el proceso de formación del estudiante, creando espacios que faciliten ese empoderamiento, donde juntos estudiantes y docentes construyan el conocimiento y transformen su contexto, con lo cual se estará cuidando no solo por el empoderamiento de los estudiantes sino por el del profesor, ya que para liberar a otros hay que ser libre. En este sentido una educación para el empoderamiento como asunto liberador desde el aula, le presenta al docente universitario al menos dos grandes desafíos: el primero yace en escuchar la voz de los estudiantes evitando la tentación

de manipular los procesos participativos con objetivos diferentes a los de responder a las prioridades identificadas o reconocidas por ellos, por tanto, el docente liberador democrático no puede negarse el deber de reforzar en su actividad docente, la capacidad crítica del educando, su curiosidad y su espíritu libertario.

Seguidamente el segundo descansa precisamente en la complejidad de este planteamiento, es decir que el desafío no se centra únicamente en el cómo hacer para generar actividades impregnadas de protagonismo, crítica, proposición y libertad, que permita el abandono de prácticas que han dejado poco espacio para la construcción y el debate. Es innegable que una práctica educativa empoderadora constituya espacios para el protagonismo crítico y la libertad del estudiante, sin embargo, lo que sí resulta negable de este hecho, es interpretar que una educación para el empoderamiento deje sólo en manos del estudiante el rumbo del proceso de enseñanza y aprendizaje o peor aún considerar a la planificación previa, el establecimiento de objetivos amplios, la generación de estrategias entre otros aspectos inherentes a la enseñanza como inútiles desde el argumento de que todo debe emerger en el aula y en consecuencia la dinámica pedagógica la establece únicamente el estudiante.

Por otra parte, aunque en una educación para el empoderamiento el acto pedagógico debe estar centrado en la persona, esta acción no debe ser permisiva ni egoísta. Es decir que los estudiantes no pueden hacer lo que se les ocurra en clase, ni tampoco el docente puede ceder a lo que ellos deseen, porque el aprendizaje en un proceso de empoderamiento debe ser negociado, requiere la dirección del docente y el desarrollo de una autoridad mutua. En tal sentido, ningún aula de clase debe enseñar la búsqueda exclusiva de la ganancia individual, muy por el contrario, debe despojarse de la búsqueda egoísta del bienestar individual que ignora el bienestar colectivo, para esto el docente que forme para la libertad debe verse revistido de un discurso diferente que encarne la vida en la sociedad y llena esa vida de elementos significativos para el estudiante.

Comprender el ejercicio del poder y la autoridad en la enseñanza reviste establecer en esa relación entre sujetos que allí se concreta, el empowerment, que no significa darles poder, más bien consiste en liberar los conocimientos, la experiencia que cada

estudiante ya posee, es decir es el proceso de facultar otros pensamientos que permitan acceder al éxito, ya los estudiantes tiene poder con sus conocimientos, sus experiencias, vivencias y motivación, por cuanto facultar es liberar ese poder, es garantizar en la enseñanza la autonomía, con sentido, motivo y dirección, en otras palabras la formación para la libertad imprime en el empoderamiento; propósito, valores, visión, metas, roles, y organización social.

En consecuencia, el ejercicio del poder en los encuentros académicos son determinantes en la formación de la persona libre, por lo que la autoridad en la formación del ser no puede seguir pervirtiendo la trascendencia de la enseñanza, que debe remplazar la jerarquía como entidad superior en favor de formar equipos auto dirigidos, donde la evaluación sea realmente un proceso permanente de verificación y resguardo de la integralidad humana, del ejercicio de la libertad, sabiendo que la disertación que emplee un docente tiene una gran carga simbólica, que imprime poder, que tiene por propósito el cambio del alumno en cualquiera de sus áreas de la personalidad.

Ahora bien, empoderar al estudiante es facultarlo desde la enseñanza de la persona libre a superar las esclavitudes, busca adecentar el encuentro académico de la percepción actual de ser inútiles campos de concentración y dominación, es brindarle las herramientas cognitivas para que alcance su libertad interior desde la acción ciudadana, para que se aprenda a ser libres como una entidad de madurez humana desde las relaciones interpersonales, para ello se requiere dejar de un lado los esquemas obsoletos y reduccionistas, por toda acción docente que permita prevalecer la integridad de lo humano, haciendo uso del poder relacional para que la autoridad coadyuve en la construcción del tejido social que tanto se requiere desde la metacognición que no es más que la resolución de problemas por sí mismo con eficiencia sobre la base de sus limitaciones y errores que considere y sea capaz de ajustar en su cotidianidad.

## **La Persona Libre para Liberar y Crear**

Educar la persona libre para liberar, implica educar para la dignidad y para que esto ocurra se requiere entender al educador, y al estudiante como persona humana, garantizando y brindando sus derechos, exigiendo y permitiendo así cumplir sus deberes, es libre la persona que alcanza el autoconocimiento y el conocimiento, sin embargo la enseñanza de la libertad va más allá del manejo meramente conceptual, es decir transita por su compleja comprensión de conciencia y la responsabilidad del ejercicio de la libertad.

En otras palabras ejercer con compromiso la libertad es asumir las consecuencias de la decisión plena del libre albedrío que tome la persona, de modo que, se enseña a la persona a ser libre para liberar cuando se promueve el conocimiento propio de la persona, de su dignidad, desde lo más elemental que es la vida como derecho, su autoconcepto, su autoestima y su identidad, promover la garantía permanente de la dignidad como condición de la persona humana más allá de afirmaciones discursivas. Es por ello que, la premisa de la enseñanza en favor de una persona libre para liberar, la perspectiva creadora debe superar claramente la promoción y repetición de información, es decir enseñar para ser libre y crear busca reavivar el espíritu humano, liberando las fuerzas internas, supone esto la superación del egocentrismo, el intelecto, de las creencias, para lo cual se necesita la disposición total de aprender, respetar y honrar cada iniciativa creadora, soñar para así conseguir la creatividad superior en el sentido de la vida.

Por este motivo educar la persona libre, implica atender con prioridad la identidad, es allí donde en la actualidad se logra focalizar grandes vacíos y falencias, situación que tiene frustrado el potencial creador de los estudiantes para lo cual es imperativo articular acciones que permitan reconstituir la identidad en las personas para ejercer así la libertad, superar la pobreza de autoconcepto y con ello día a día sobresalir de las nuevas esclavitudes que surgen en medio de la incertidumbre, por tanto es tarea para formar la persona libre propiciar un despertar de conciencia, a través de la reflexión y el discernimiento en favor de los valores que liberan, teniendo la calidad

protagónica del hombre como camino de la perfectibilidad de la sociedad y la primacía del bien común.

En este sentido, se debe enseñar a la persona con la convicción de ser capaz de crear desde su libertad, y dicha plenitud se logra con diálogos intrapersonales que tengan como sentido desde la creación coadyuvar a la construcción de tejido social libre, pero también la libertad la constituye la decisión desde el ser, no solo en el libre albedrío sino la mirada de trascendencia posibilita la creación como libertad social, es por ello que la educación debe brindar la estimulación para la vida, desde el reconocimiento individual del potencial creador, hasta las vivencias de las personas, es decir, cada particularidad de lo humano.

Por eso, la formación libertaria permitirá al ser humano escoger luego de discernir, pero entendiendo ese discernimiento cómo el resultado de una conducta apegada al desarrollo de la conciencia para la cual en las personas, debe promoverse la enseñanza de la libertad, que ineludiblemente debe atender la identidad, como misión apremiante para la conexión real con los estudiantes, su enseñanza la debe caracterizar la empatía, para que así alcance escenarios de exploración de los mapas que cada una de las personas, su reconocimiento y superación, promoviendo la libertad de pensamiento en la enseñanza, facilitando la libertad de expresión como una atmósfera ideal para que se pueda crear desde la libertad individual, superando así las repeticiones de los criterios docentes, derrotando las tuberías de aprendizaje, por redes y tejido social que atienda con pertinencia desde el libre albedrío la vida de la personas, y el cambio social.

Enseñar la persona libre para liberar implica que quien enseña sea libre, posibilitar la enseñanza para crear envuelve el testimonio del educador creador, es decir la enseñanza supera la integración de simples letras para conformar palabras, la enseñanza no es una básica operación numérica que debe aprenderse repetitivamente, por consiguiente quien enseña debe reunir unas condiciones y poseer una calidad de vida que le permita diariamente con esplendor contagiar a sus estudiantes del bienestar propio, incentivar desde su vida, desde su personalidad, entorno y

condiciones de existencia, puesto que a la luz de conceptos debe mostrarse testimonios sociales que viabilizaran la libertad para crear,

Ahora bien, enseñar para una vida digna es tarea ineludible de los educadores por lo que quien enseña debe tener dignificación constante en su profesión, además que la libertad está totalmente ligada al ser de la persona humana, por cuanto la decisión que tome será la expresión de identidad, el resultado total de su conciencia, es decir la libertad de ser libre por facultad propia, en otras palabras la persona siempre tendrá el libre albedrío, la posibilidad plena de tomar la decisión bien sea por la reproducción y repetición social que es válida forma de imitación, así como también puede concretarse la decisión como resultado del desarrollo de su conciencia personal y el ejercicio de la dignidad, razón por la cual la dignidad humana debe ser inherente al proceso de enseñanza en la actualidad, ya que el mundo en la actualidad debate acerca del desarrollo de la persona humana y con ello la garantía de los derechos fundamentales que deben privar en favor de una sociedad que de valoración a la supremacía de la persona, sabiendo que así se hace libre para liberar.

Por esta razón, la enseñanza debe profundizar en la configuración de principios tales como la democracia y la libertad, ya que su desdibujada identidad puede generar su utilización tan solo como un ancla discursiva para captar la atención y apoyo, más no siendo realmente principios rectores del comportamiento humano y social, de manera que la enseñanza de seres libres para liberar y crear, pasa por un cambio de conciencia, de modo que dicha conciencia es la libertad, es la plenitud de comprender y actuar sin opresión alguna, la posibilidad de convertirse en una persona con claridad del espacio y del territorio que ocupa en su entorno inmediato y la realidad global.

En consecuencia, educar la persona libre implica fomentar altos niveles de confianza en la enseñanza, siendo esto una puerta abierta que posibilita la libertad en los alumnos y así se procura crear procuradores del crear, es decir personas integrales, sabiendo que todo proceso de creatividad es el resultado de una multi relación entre aspectos cognitivos, afectivos, que junto al componente motivacional activan la creación de soluciones a problemáticas

## **Educación Pertinente para la Libertad y una Sociedad Convergente**

Los países fracasan por la distorsión conceptual y funcional de las instituciones, es decir son organizaciones extractivas, excluyentes, por cuanto una educación para la libertad la recubre todo esfuerzo para la unidad de criterios sociales que permitan superar la fragmentación así como demostrar la pertinencia social de la enseñanza superando la anarquía y la libertad que refleje la institucionalidad.

Desde esta perspectiva una educación pertinente para la libertad debe promover profesionales con alta calidad humana para de esta manera vencer la oscuridad y las sombras que se viven en la sociedad, se hace referencia entonces a la formación de profesionales que asuman la alfabetización ciudadana que se logra con la formación de la persona, libre e íntegra. Así como también se alcanza con el ejercicio profesional de una persona libre con eficacia y éxito, como si fuera poco la superación debe considerar en la persona un conjunto de elementos que sumados permiten el desarrollo integral del ser, la felicidad y la plenitud.

El propósito de la educación convergente y pertinente para la libertad supone educar para superar la mayor escasez social, la de la dignidad humana, por cuanto se necesita educar para el ejercicio de la libertad ciudadana en el desenvolvimiento de sus roles, para la construcción del entramado societal, esa integración social que debe caracterizar una educación de convergencia libertaria generadora de respuestas a las innumerables problemáticas que a diario ocurren, por lo tanto se aloja en la sociedad una gran necesidad de enseñar el ser ciudadano, para que pueda gestarse así la construcción de tejido social en favor de superar la divergencia social existente.

De modo que el ser ciudadano es el resultado de un entramado de multi-relaciones sistémicas que van generando un consentimiento de principios de la existencia humana, resultado del debate diario entre valores y disvalores por su pérdida o inversión de estos, allí una tarea trascendental de la educación con pertinencia social y convergente. Sin embargo, es tarea importantísima formar para el ejercicio de la libertad y del ser ciudadano, en cada encuentro académico para de esta forma manejar la relevancia que históricamente la ciudadanía tiene en las sociedades, razón por la

cual formar el ser de la persona para el ejercicio de la libertad, implica enseñar hacia la actuación de la ciudadanía con el objeto de sobresalir de la asfixiante fragmentación social, buscando así una transformación real, desde el conocerse y sentirse ciudadano que va más allá de la obtención de una acreditación o título universitario, en otras palabras se requiere tangiblemente de un trabajo diario motivador en favor de la sociedad convergente.

En consecuencia es papel ineludible de la enseñanza cual sea el área del conocimiento atender en su formación la ciudadanía entendiendo que todo esto coadyuvará en la consolidación del entramado social necesario para el desarrollo de las naciones. Por consiguiente superar las fracturas es tarea de la educación para la libertad, es prioridad progresivamente buscar las coincidencias de las entidades sociales tales como la escuela, la familia, las instituciones públicas gubernamentales y no gubernamentales, que permitan superar la disparidad que muestran, previendo así tener sentido, motivo y dirección convergente, de unidad social.

Por consiguiente, una educación con alta pertinencia social constituye la edificación de acciones que permitan superar la precariedad de una ciudadanía analfabeta, que se hace fuerte en medio del desaliento de la indiferencia que marca el recorrido habitado de la desintegración social, para esto la enseñanza de la libertad convergente busca superar los intereses propios e individuales, los vestigios del conflicto, de la crisis, del colapso de las instituciones, de la violencia.

Una educación convergente y pertinente en favor de la libertad es la que busca superar el conflicto de los mapas psicológicos y culturales de la sociedad, es decir se plantea impulsar un sistema de creencias que empodere a la colectividad en favor de la reflexión, el pensamiento crítico, para administrar así la capacidad de expresión, socialización e integración. Una educación pertinente no solo atiende el afán de tecnologizar la educación, sino que reflexiona y actúa en consecuencia favoreciendo la enseñanza personalizante y antropocéntrica para la libertad que será el resultado de acciones con responsabilidad, pensamiento y acción para la cohesión y superación de la fragmentación social, que por el contrario se alimenta de la incertidumbre,

### *Formación de Líderes Emergentes*

La sociedad reclama un liderazgo con la cosmovisión de la trascendencia social, por ello la educación para la libertad debe permitir la formación de líderes emergentes, que los caracterice la reflexión y conciencia en su rol determinante de cambiar la realidad generando grandes transformaciones sociales desde la construcción de tejido social para la superación de la crisis. Así mismo el ejercicio de la libertad viabiliza escenarios de discernimiento, donde se hace y se forma el verdadero líder emergente, capaz de edificar entramado social para gestar el cambio de la realidad, desde el conocimiento como poder, renunciando así a la ignorancia que cede espacio al control y dominación.

La incertidumbre que reina en estos tiempos, producto de la compleja interacción de cada uno de los sistemas que conforman la sociedad, requiere de la formación de líderes con una cosmovisión holística, que le permita abordar con el manejo de la epítome y la doxa, la compleja dinámica a la que se ve sometida de manera permanente los pueblos, las políticas, la cultura y el ordenamiento jurídico.

En este sentido, la crisis exige al líder no solo conocimiento científico sino también la mayor cantidad de elementos que constituyan la integralidad filosófica, política, ideológica, epistemológica, sistémica, ética, que le permitan así formarse una visión de sociedad, donde se pueda saber mirar el porvenir, así como prever cómo se quieren ver en el futuro. Por lo tanto en la formación de líderes emergentes debe buscarse que los retos se hagan una necesidad que frente al tiempo se convierten en metas de trascendencia a largo plazo, dejando de un lado la inmediatez que niega la posibilidad de resolver lo importante por resolver lo urgente. De allí que la visión estará sustentada por los valores trascendentales y universales que permitan la armonía y la integración de los múltiples sectores de la sociedad.

De manera que el líder, como sujeto constructor de tejido social, para enfrentar los retos que le exponen los niveles de complejidad y lograr verdaderos cambios de criterio sociales, debe mostrar con su ejemplo congruencia entre pensamiento, palabra y acción; lo que le permitirá generar altos niveles de confianza en el entorno, así

como también gozar de credibilidad para el ejercicio del poder desde un accionar ético caracterizado por la autoritas y la legitimidad permanente. Es así, que la sociedad del siglo XXI requiere de la formación de líderes emergentes, en primer lugar con habilidades en metacognición donde este pueda reconocer, auto evaluar todas sus fallas, para desde las oportunidades poder comprender la búsqueda de soluciones a las diferentes deficiencias que presenta, en segundo lugar, la metacomunicación como cualidad emergente del líder que va más allá del lenguaje simbólico y que hará comprender la compleja realidad de manera crítica, analítica y profundamente reflexiva.

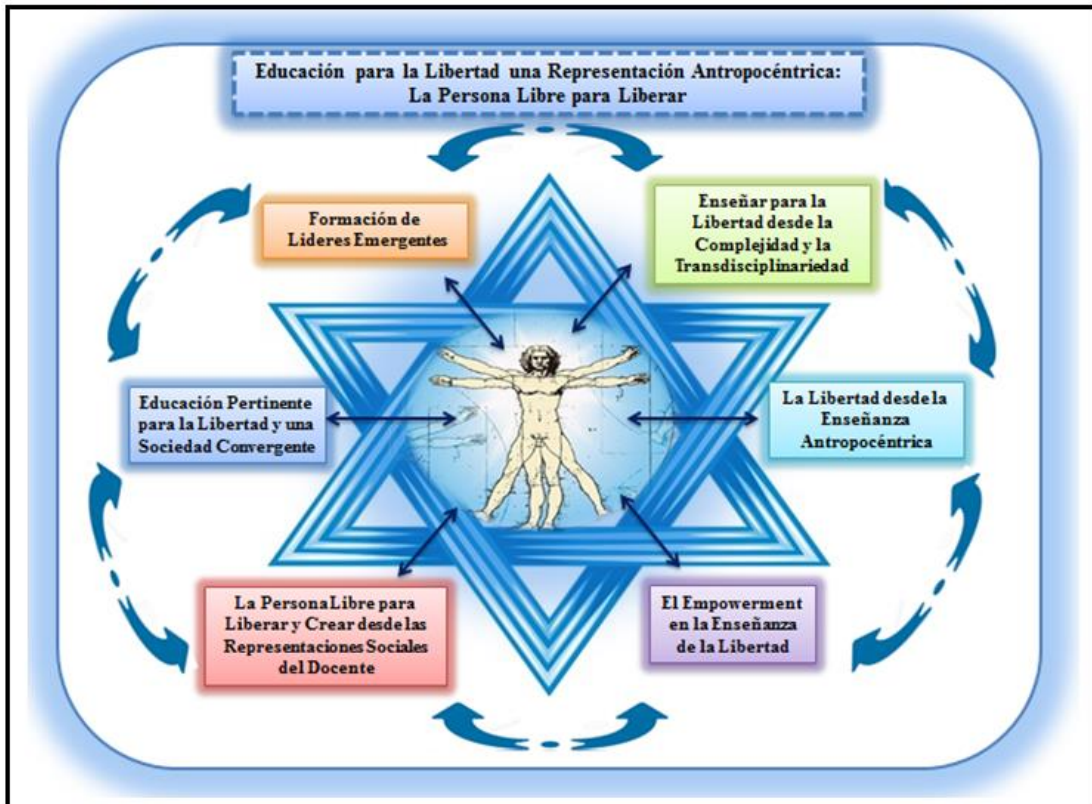
Es así como todas estas habilidades comunicacionales deben estar presentes en los profesionales líderes emergentes para el logro de una comunicación total enmarcada en un mensaje transformador y liberador, pero también que transite en un accionar que inexorablemente pase de disciplinario a lo transdisciplinario, es decir que los problemas hoy día no vienen dados en bloques, ni por disciplinas sino que forman parte de una cadena de eventos en la que han interactuado infinita cantidad de factores, lo cual los hace particulares en su contexto.

Hablar del líder y del liderazgo, implica una compleja y diversa tarea, acción que se debate entre las concepciones tradicionales y las más novedosas distinciones que en la medida de su desarrollo se van aproximando a definir el líder, no tan solo como un sujeto, sino también comprender que este actúa como el objeto del hecho social, es decir que se comprende al líder como ese actor fundamental con la capacidad de propiciar transformaciones de su entorno o área de influencia, capaz de construir tejido social, desde la influencia que pueda ejercer sobre otros para conducirles en la interpretación de las crisis, así como también poder responder a las demandas que le hacen los ciudadanos.

En este sentido, el líder enfrenta de manera constante escenarios de alta tensión, conflicto y lucha en medio de una marcada indiferencia, pero también visiona proyectos y propuestas que han de pasar de la idea al producto tangible, solo así podrá ir construyendo el impacto social cuantificable, en la medida que el líder sea capaz de dinamizar los esfuerzos y las energías del contexto social, por cuanto la

concepción social del líder entiende a la sociedad como un ente democrático y participativo donde se pone de manifiesto el arte de lo posible, que es la política. De allí, que el líder debe entender, comprender y aprender a interactuar con las diferentes tramas e interrelaciones que existen entre los distintos subsistemas sociales, sabiendo que el resultado positivo o negativo será el producto de sus acción, que por ende influirán en la educación, el capital humano, la tecnología, el marco jurídico, las filosofías, las organizaciones de la sociedad intermedia y las instituciones del sistema político.

En virtud de lo anterior, el líder representa en la postmodernidad para la sociedad y sus distintos niveles el gran actor potencial para los cambios, razón por la cual en cada uno de los elementos del sistema político de una nación los líderes encarnan la tarea de estimular la actitud y participación democrática en cada de uno de sus ciudadanos. Este líder emergente, debe tener en su haber fundamentos de la teoría política, filosofía política, es decir necesariamente debe aproximarse al manejo ideológico fundamental para la apertura de su cosmovisión y por ende el discurso alternativo propositivo que le conectara con la realidad social. Por lo tanto, la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad debe reconocer la enseñanza de las generaciones de líderes emergentes que asumirán la conducción de lo público, el ejercicio del poder desde la superación de toda fragmentación, el colapso y el agotamiento de la educación que contradictoriamente hace profesionales, que no atienden ni resuelve las necesidades del país.



*Gráfico 7. Educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La Persona Libre para Liberar.*

Las experiencias vividas en esta investigación fenomenológica conllevaron a dar respuesta a cada uno de los objetivos planteados en el capítulo I. Del análisis progresivo de la información estudiada, desarrollada y presentada surgieron las conclusiones, luego de una exhaustiva evaluación, a través del proceso de síntesis que llevó a considerar algunas reflexiones fundamentadas en las teorías de la complejidad, la teoría personalista y la teoría de las representaciones sociales.

Es así, que el estudio de la educación de la persona para el ejercicio de la libertad a la luz de los referentes teóricos contempla principios que contienen todas las facetas del proceso enseñanza y aprendizaje, es decir que ciertamente en la educación de la persona bajo un propósito antropocéntrico permitirá educar el ser del estudiante para potenciar la dignidad del ser humano, su autoconcepto, la autoestima, la autorrealización, la libertad, la integración de todas las dimensiones de la persona humana, el desarrollo del potencial creativo, la solidaridad con sus semejantes y la

construcción de tejido social para superar la fragmentación social, desde el reconocimiento de sí mismo y del otro para ejercer con plenitud la libertad.

Si se analizan los resultados desde el punto de vista de la teoría de la complejidad, se aprecian evidentes carencias en la enseñanza de lo complejo y lo transdisciplinario, por cuanto se atiende tan solo la parcelación e hiper-especialización del conocimiento, siendo lo fundamental abordar la enseñanza desde la integración, con la visión sistémica, de manera relacional, contextualizada y centrados en la persona humana. Para ello, la educación debe edificarse en la compleja realidad que representa el estudiante, constituida por todas sus dimensiones: cognitiva, afectiva-emocional, espiritual y física. De allí, que el objetivo primordial de la educación es educar para la vida. Sin embargo, se pudo observar la débil coherencia entre una formación integral y la existencia de una educación enfocada en el nivel cognitivo del estudiante, es decir, instrucción técnica desprovista de una acción reflexiva y centrada en el ser de la persona.

Desde la teoría personalista, se evidenció que los profesores tienden a superponer su actitud negativa por encima de las necesidades de los estudiantes producto de la crisis, la incertidumbre, incluso al no encontrar de parte de los estudiantes las mejores respuestas. Esto se refleja en: clases magistrales híper especializadas de poca empatía, con poco o ningún tiempo para tratar la dignidad, la libertad, la ciudadanía, viéndose ausente un trato cálido y comprensivo hacia el estudiante, desconocimiento de la complejidad de las dimensiones de la persona; biológica, social, espiritual, emocional, intelectual, humana, psicológica, la afectiva, y por ende del conocimiento a partir del incentivo al debate, la discusión y opinión. Esto implica, que en la formación del estudiante ha quedado relegada en segundo plano aspectos esencialmente humanos, que son la base para generar valores y un clima positivo que estimule a los estudiantes a mejorar el rendimiento académico y su realización personal.

Para la teoría de las representaciones sociales permitió encontrar en los relatos de cada docente sus creencias, las ideas de enseñanza, complejidad, libertad y dignidad que tiene o ignoran, es decir cómo piensan la sociedad y la enseñanza de la libertad

ausente como camino de transformación, en este sentido, se evidencio que no se concibe la enseñanza de la libertad desde lo complejo, incluso se afirmó no quedar mucho tiempo en los encuentros académicos para abordar temas fuera de la asignatura que permitan la educación de la libertad en el estudiante, distanciando esta representación de la verdadera comprensión de la realidad social y por ende del cambio que debería darse desde la educación, allí el reflejo claro de una sociedad oprimida desde la ignorancia.

El docente en su representación social de la enseñanza percibe como necesario la administración del poder y la autoridad para ejercer control e intentar generar aprendizajes a través de la evaluación que demuestre avance cognitivo, asimismo manifestaron poca atención para promover desde la enseñanza, la dignidad humana, el autoconcepto, el desarrollo de la conciencia, la ciudadanía, la construcción de tejido social, como una situación reflejo de la misma fragmentación social que se vive.

Por otra parte, se integraron los elementos emergentes: la complejidad y la transdisciplinariedad en las representaciones sociales del docente, enseñanza antropocéntrica, poder y autoridad en la formación de la persona, la persona libre para liberar y crear desde las representaciones sociales del docente, fragmentación social y educación sin pertinencia social, adoctrinamiento e ideologización que explican la formación de la persona en el estudiante para el ejercicio de la libertad, con la debida sustentación teórica, así como la confrontación con las entrevistas y los conocimientos del investigador para realizar la triangulación que viene a darle seriedad a la investigación en todo su rigor metodológico.

Finalmente, surge una aproximación teórica que permite la educación para la Libertad una Representación Antropocéntrica: La persona Libre para Liberar, dicha aproximación teórica está conformada por seis grandes constructos: a) Enseñar para la Libertad desde la complejidad y la transdisciplinariedad, b) La Libertad desde la Enseñanza Antropocéntrica, c) El empowerment en la enseñanza de la libertad, d) La Persona Libre para Liberar y Crear, e) Educación pertinente para la libertad y una sociedad convergente, f) Formación de Lideres Emergentes.

## REFERENCIAS

- Abric, J. (1997). Estudio de las Representaciones sociales. Editorial Prentice Hall. Buenos Aires.
- Ander – Egg, E. (2004). Métodos y técnicas de investigación II. La ciencia: su método y la expresión del conocimiento científico. Lumen. Buenos Aires
- Albornoz, O. (2012). Las múltiples funciones de la universidad: crear, transferir y compartir conocimiento. Fondo Editorial Simón Rodríguez. Táchira
- Aristóteles (1970). Ética Anicómaco. Traducido por M. Araujo. Instituto de Estudios Políticos. Madrid.
- Baczko, B. (2005). Los imaginarios sociales, memorias y esperanzas colectivas. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Baeza, M. (2000). Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales. Chile: Red Internacional del Libro.
- Baeza, M. (2004). Ocho argumentos básicos para la construcción de una teoría fenomenológica de los imaginarios sociales. [Documento en línea]. Disponible:<http://www.gceis.cl/> [Consulta: 2005, Julio, 12].
- Balderas, O. (1998) Libertad Interior. Editorial Panorama. México.
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. Press. New York.
- Bauman, Z. (2011) En búsqueda de la política. Editorial @ Fondo de cultura económica de Argentina. Buenos Aires
- Berger, P., Luckmann, T. (2005). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Berger, P.; Luckmann, T. (1997). Modernidad, pluralismo y crisis de sentido. Argentina: Paidós.
- Bertalanffy, L. (1976). Robots, hombres y mentes. Teoría General de Sistemas. FDC. Madrid.
- Bisquerra R. (2003). Educación Emocional y Competencias Básicas para la Vida. Revista de Investigación Educativa, Vol. 21, N° 1, pp. 7-43

- Buendía E, L; Colas B. (2006). Métodos de investigación en psicopedagogía. Mc Graw- Hill. España.
- Brown, J. (1991). La organización de los conocimientos. California Management Review
- Carpio, M. (2007). Cambio y transformación. Caracas. FEDUPEL
- Castoriadis, C. (2013) La institución imaginaria de la sociedad. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). *Manual de Investigación Cualitativa*. Madrid: Morata
- Dewey, J. (1989). Como pensamos. Paidós. México.
- Durkheim, E. (1986). Las reglas del método sociológico. México: Fondo de Cultura Económica.
- Durkheim, E. (1968). Las formas elementales de la vida religiosa. Editorial Schapire, Buenos Aires: Conclusión, Parte III, pp. 442-449.
- Esté, A. (2006). Educación para la Dignidad. Fondo Editorial TEBAS. Caracas
- Flick, Uwe. (2004). Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata. Madrid.
- Foucault, M. (1979). Microfísica del Poder. Ediciones la piqueta. España.
- Foucault, M. (1991). Espacios de Poder. Ediciones la piqueta. España.
- Foucault, M. (1996). Historia, problematización del presente. Editorial Biblos. Buenos Aires.
- Foucault, M. (2002). El orden del discurso. Tusquets Editores. Barcelona.
- Freire, P. (2014). La educación como práctica de la libertad. Editorial siglo veintiuno. Buenos Aires
- Freire, P. (2012) Pedagogía de la indignación. Editorial siglo veintiuno. Buenos Aires
- Freire, P. (2014) Pedagogía de la autonomía. Editorial siglo veintiuno. Buenos Aires
- Fromm, E. (1941) El miedo a la libertad. Ediciones Paidós. Buenos Aires.
- Gil, A. (2005). Inteligencia Emocional en la práctica. Mc Graw- Hill. Bogotá.

- Habermas, J. (1971) Debate sobre el liberalismo político. Ediciones Paidós. España
- Hegel, G. (1971) Filosofía de la Historia. Traducido por José Quintana. Editorial Zeus. Barcelona
- Hernández, T. (2004). La polarización desde la perspectiva de la cultura: imaginarios, valores y cultura política. PNUD. Caracas.
- Hurtado, J. y Toro. (2007). Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambio. Valencia, Venezuela: Espítome Consultores Asociados C.A.
- Husserl, E. (1962). Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Fondo de cultura económica. México.
- Jodelet, D. (1991) Representaciones sociales: conceptos y teorías. Editorial Prentice Hall. Buenos Aires.
- León, O. y Montero, I. (2004) Métodos de investigación en psicología y orientación. Mc Graw-Hill Interamericana de España. Madrid
- Machillanda, J. (2011). Del profesionalismo militar a la milicia. Italgrafica S.A. Caracas.
- Maritain, J. (1999). Humanismo Integral. Ediciones Palabra. España.
- Maritain, J. (2008). La educación en la encrucijada. Ediciones Palabra. España.
- Markova, I. (1987). Representaciones Sociales. Editorial Prentice Hall. Buenos Aires.
- Martínez M. (2007). La Psicología Humanista. 2da edición, México Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2009). El paradigma emergente. México: Trillas.
- Martínez, M. (2002). Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación. México: Trillas.
- Maslow, A. (1991). Motivación y personalidad. Díaz de Santos S.A. Madrid.
- Merleau Ponty (1974). Fenomenología de la percepción. Buenos Aires.
- Merleau Ponty (1977). La estructura del Comportamiento. Hachette. Buenos Aires.
- Mill, J. (2008) Sobre la Libertad. Editorial. Tecnos, Madrid.

- Montero, M. (2008) Ideología, alienación e identidad nacional. Ediciones Biblioteca UCV. Caracas
- Mounier, E. (1961). Manifiesto al Servicio del Personalismo. España. Taurus.
- Morín, E. (1999). Antropología de la libertad. Nueva visión. Buenos Aires.
- Morín, E. (2008). La Cabeza bien puesta: Repensar la Reforma, Reformar el pensamiento. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Morín, E. (2001). Los siete saberes necesarios. Editorial Magisterio. Bogotá.
- Moscovici, S. (1973). El Psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires: Huemul.
- Moscovici, S. (1988). Descripción de las representaciones sociales. Paidós .Buenos Aires.
- Pérez, S. (2001) Elaboración de proyectos sociales. Casos prácticos – modelos de investigación cualitativa en investigación social. Editorial trillas. México.
- Polit y Hunger (2000). Interpretación de los datos. Editorial trillas. México.
- Pulido, M. (2000). Ciudadanía y ser ciudadano. IAEAL Universidad Simón Bolívar. Caracas.
- Prieto Figueroa, L. (1985). Principios Generales de la Educación. Monte Ávila. Caracas.
- Ramos, M. (2006). Educadores Creativos. Miranda: San Pablo.
- Rodríguez, G.,J. Gil y E. García. (2002). Metodología de la Investigación Cualitativa. Málaga: Aljibe.
- Rogers, C. (1995). Psicología humanista. Editorial Docencia. Buenos Aires.
- Rogers, C. (1977) Enfoque centrado en la persona. Editorial Docencia. Buenos Aires.
- Rubino, A. (2008). Hacia el Liderazgo Transpersonal. Caracas: Metrotip
- Sabino, (2002). Tipos de Investigación. México
- Savater, Fernando (2002). El Valor de Educar. Editorial Planeta Barcelona.

- Schapira y Balerio (2009). Responsabilidad, pensamiento y acción. Gedisa Editorial. España.
- Schiffman, L. y Kanuk, L. (1991) Comportamiento del Consumidor. Mexico: Prentice Hall.
- Stake, R. (1999). *Investigación con Estudio de Casos*. Madrid: Morata
- Schutz, A. (1995). El problema de la realidad social. Amorrortu Editores. Buenos Aires.
- Stein, E. (2007) La estructura de la persona humana. Madrid: Biblioteca de autores cristianos.
- Suarez, R. (2007). La educación. (2ª. ed.). México: Trillas.
- Strauss y Corbin (2002). Bases de la Investigación Cualitativa. Editorial Universidad de Antioquia Colombia.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (2000). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. La Búsqueda de Significados. España: Paidós.
- Taylor, C. (2006). Imaginarios sociales modernos. España: Paidós Básica
- Torre, (2001) la investigación cualitativa y sus implicaciones en las ciencias sociales. Ediciones Saleunfg. España
- UPEL. (2012). Manual de normas UPEL. FEDUPEL. Caracas.
- Witkin, H. (1978). Estilos cognitivos en la persona y adaptación cultural. Editorial Press. Estados Unidos
- Wojtyla, K. (2012). Cuestiones Teológicas, Vol. y su visión personalista del hombre. 39, No. 91 2012)

## **ANEXOS**

[Anexo A]  
Guía de Entrevistas

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACION

Guía de Entrevista Docente  
Educar para la Libertad

INFORMANTE CLAVE: \_\_\_\_\_

LUGAR: \_\_\_\_\_

1. ¿En su actividad académica atiende o enseña la complejidad?
2. ¿Aborda la integralidad del ser en su enseñanza?, ¿Cómo?
3. ¿Qué dimensiones de la persona prioriza en su enseñanza?
4. ¿Promueve en su enseñanza el valor de la dignidad humana?
5. ¿Reconoce la dignidad como una condición humana?, ¿la enseña?
6. ¿Promueves el pensamiento crítico-reflexivo para la toma de decisiones?
7. ¿Formas para el ejercicio de la ciudadanía?, ¿Cómo? ¿certeza?
8. ¿Promueves la relaciones interpersonales y la construcción de tejido social?, ¿Cómo?
9. ¿Permite la expresión libre de sus estudiantes?, ¿la autenticidad, las emociones, la creatividad?
10. ¿Educas la voluntad de la persona?
11. ¿Promueves educación en valores?, ¿Cómo?
12. ¿Educas o instruyes?
13. ¿Enseñas a vivir?, ¿Educas para la vida?
14. ¿Cómo trabajas las potencialidades de tus estudiantes?, ¿Qué haces con ellas?
15. ¿Cómo percibes la educación?