

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO,
MEDIANTE LA VALORACIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE**

Rubio, Marzo de 2016

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO,
MEDIANTE LA VALORACIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE**
**Tesis Doctoral presentada como Requisito parcial para Optar al Título
de Doctor en Educación**

Autora: Yusbeth A. Medina
Tutor: Nixon Zambrano

Rubio, Marzo de 2016

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de tutor de la tesis doctoral presentada por la ciudadana; **Yusbeth Andreina Medina Peñaloza**, Cedula de Identidad N° V.- **16.421.214**, cuyo título tentativo es: **APROXIMACIÓN TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO, MEDIANTE LA VALORACIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE** considero que dicha tesis reúne los requisitos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Rubio a los veinte días del mes de Enero de 2016

Dr. Nixon Zambrano
C.I. V.

ÍNDICE GENERAL

	Pp
LISTA DE CUADROS.....	i
LISTA DE GRAFICOS.....	ii
RESUMEN.....	iii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULOS	
I. EL PROBLEMA.....	6
Planteamiento del Problema.....	6
Objetivos de la Investigación.....	19
Justificación e Importancia de la Investigación.....	19
II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	24
Antecedentes del Estudio.....	24
Antecedentes Internacionales.....	24
Antecedentes Nacionales.....	26
Antecedentes Regionales.....	28
Evolución Histórica de la enseñanza y el aprendizaje.....	29
Fundamentación Teórica.....	36
La Enseñanza.....	36
El Aprendizaje.....	40
Enseñanza y Aprendizaje.....	43
Contexto Universitario.....	45
Didáctica.....	48
Fundamentación Epistemológica.....	53
Fundamentación Ontológica.....	55
Fundamentación Filosófica.....	56
Fundamentación Axiológica.....	59
Fundamentación Legal.....	59
III. MARCO METODOLÓGICO.....	66
Naturaleza de la Investigación.....	66

Actores de la Investigación.....	71
Validez de la Investigación.....	73
Recolección de la información.....	75
Análisis de la Investigación.....	76
IV. LOS HALLAZGOS.....	78
Análisis e interpretación hermenéutica.....	78
V. APROXIMACIÓN TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO MEDIANTE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	145
Presentación.....	145
Aproximación teórica.....	149
La enseñanza.....	149
La enseñanza y la construcción de conocimientos.....	154
El Aprendizaje.....	158
El aprendizaje y los estudiantes universitarios.....	163
Elementos del Aprendizaje.....	167
Correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje.....	171
La enseñanza y la Universidad.....	175
Conocimiento Universitario.....	180
La enseñanza y la conformación de conocimientos.....	184
Enseñanza, aprendizaje y conocimiento universitario.....	188
VI. CONSIDERACIONES FINALES.....	194
REFERENCIAS.....	198

LISTA DE CUADROS

CUADRO	Pp
1. Evolución Histórica de la enseñanza y el aprendizaje.....	34
2. Actores de la investigación.....	72
3. El proceso de enseñanza dentro de la universidad.....	87
4. La enseñanza desarrollada y la construcción de conocimientos.....	95
5. Características del aprendizaje dentro de la universidad.....	103
6. Los estudiantes Universitarios y el aprendizaje.....	110
7. Elementos intervinientes en el aprendizaje de los estudiantes universitarios.....	117
8. Correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje y el contexto universitario	123
9. La enseñanza en la universidad.....	128
10. Conocimiento Universitario.....	134
11. La enseñanza y la conformación de conocimientos.....	139
12. Relación del aprendizaje y el conocimiento universitario.....	144

LISTA DE GRAFICOS

GRAFICO	Pp
1. La enseñanza.....	153
2. La enseñanza y la construcción de conocimientos.....	158
3. El aprendizaje.....	162
4. El aprendizaje y los estudiantes universitarios.....	167
5. Elementos del aprendizaje	170
6. Correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje.....	174
7. La enseñanza y la universidad.....	180
8. Conocimiento Universitario.....	183
9. La enseñanza y la conformación de conocimiento.....	187
10. Enseñanza, Aprendizaje y conocimiento universitario.....	193

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGOGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO,
MEDIANTE LA VALORACIÓN DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE**

Autora: Yusbeth A. Medina

Tutor: Nixon Zambrano

Fecha: Enero 2016

RESUMEN

La presente investigación partió del hecho de generar una aproximación teórica del conocimiento universitario mediante la valoración de los procesos de Enseñanza y Aprendizaje en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio. Ello se llevó a cabo mediante la indagación acerca de la dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje educativa que generan la gestión del conocimiento universitario, con el objeto de analizar las diferentes formas de abordar la gestión del conocimiento en el ámbito académico, para la permanente construcción del pensamiento visionando la calidad en los docentes y estudiantes universitarios que de una manera u otra permita integrar nuevos conocimientos, novedosas estrategias y diferentes formas de investigar, con miras a formular un basamento teórico sobre la didáctica docente base, para la gestión del conocimiento en la educación universitaria. Siendo así, se realizó una investigación cualitativa, la cual permitió la selección de diez informantes claves; docentes, estudiantes y egresados de la UPEL, a quienes se les aplicó una entrevista, de la cual emergieron una serie de resultados, como es el caso de una dinámica del proceso de enseñanza y aprendizaje universitaria, así como también la evolución hacia la gestión del conocimiento por parte de los estudiantes y los docentes, otro de los resultados fue la construcción de la calidad educativa, sin embargo los actores educativos no se ocupan de la misma, de igual forma la didáctica docente se ve afectada por la monotonía y el poco uso de recursos, insumos que sirvieron de base para generar una aproximación teórica para la formación permanente del futuro docente.

Descriptor: Aproximación teórica, enseñanza, aprendizaje y conocimiento universitario.

INTRODUCCION

El mundo a través de la historia ha experimentado transformaciones que de alguna u otra manera ha obligado al hombre a buscar distintas vertientes hacia donde debe enfocar sus conocimientos. En este sentido, los seres humanos en el accionar del día a día se enfrentan a situaciones que en algunos casos son planificadas y en otros no, suelen darse escenarios donde le corresponde actuar bajo las improvisaciones, que conllevan al desarrollo de dos procesos de gran relevancia para los individuos como lo son: la enseñanza y el aprendizaje.

Al referir estos dos términos, se dan diferentes visiones las cuales vienen marcadas por los acontecimientos individuales y colectivos que marcan al sujeto como un ser racional. Dado que, todos los días el ser humano vive y convive en un conglomerado social, donde se da la interacción con seres de su misma especie u otros organismos, no cabe duda que esta reciprocidad dan paso a sucesos, muchas veces decisivos que viene dados por un proceso continuo y flexible, que marcan los aprendizajes significativos de las personas en un momento dado y en un lugar determinado.

Es por ello, que el ser humano nace se va desarrollando y poco a poco reproduciendo, atraviesa un sinfín de cambios en pro o en contra de sus objetivos, es decir, la realización de sus metas independientemente que se den a corto, mediano o largo plazo, él experimenta el trayecto de un proceso denominado educacional con índole formal o informal; que involucra notoriamente las enseñanzas y los aprendizajes desde el punto de vista individual o colectivo, marcado por sus vivencias y los constructos existentes.

En los actuales momentos, la sociedad se ve marcada por las transformaciones humanas y tecnológicas, lo que conlleva a que el individuo busque información día a día para hacerse conocedor, modificando los

conocimientos que posee con base a los escenarios de enseñanzas, sin olvidar que en el origen de su existencia prevalece la importancia de la formación en familia aunado a la inclusión a un sistema educativo, donde actuara el docente como formador de vida, buscando siempre el aprovechamiento de sus habilidades y destrezas para obtener a la postre excelentes resultados.

Por tanto, los individuos gran parte de su vida la transcurren en el curso de las instituciones educativas, lo que muestra el protagonismo que tiene la formación docente en aras de tener hombres con conciencia humana de la mano con la integración de conocimientos, buscando crear un individuo totalmente integral y participativo. Resaltando que cuando el sujeto llega al nivel universitario crece el compromiso por su formación porque allí se refleja drásticamente lo que quiere ser para el beneficio de una sociedad.

Por ende, las universidades juegan un papel de gran relevancia pues complementan de una u otra manera la formación permanente del ser humano en su proceso evolutivo. En consecuencia, la universidad debe asumir un rol transformador de la mano con los avances de la ciencia y la tecnología, para lograr en los estudiantes hábitos de investigación constante; produciendo personas integrales con procesos de enseñanza y de aprendizaje interactivos, permitiéndole al docente ser un guía que le permita orientar las informaciones existentes y los nuevos constructos que generan los discentes, utilizando las estrategias necesarias para darle a la humanidad un vínculo participativo de la educación universitaria.

Dentro de estos espacios se formulan acciones que conducen a la valoración de la enseñanza, dentro de la misma se constituyen elementos que sirven de base para la formación del nuevo profesional, al respecto, es necesario mencionar que debido a la naturaleza disciplinar de estos entornos, la enseñanza difiere de una rama a la otra, sin embargo, la misma es concebida como un proceso de interacción significativo, donde intervienen dos sujetos imprescindible el estudiante y el docente, donde mediante el

intercambio de saberes se fusiona en razón de situaciones propias de la realidad para de esa manera formular aprendizajes significativos.

De manera entonces en el proceso dialógico que constituye esa correspondencia entre enseñanza y aprendizaje, genera sin duda alguna conocimientos significativos que permiten el perfeccionamiento del ser humano, pero más aún en la formación universitario, donde se manifiesta el hecho de constituir un escenario implícito de saberes que sustentan el desarrollo profesional de los seres humanos, por ello, la vinculación entre ambos procesos es esencial porque de esa manera se formulan acciones donde se gesta la formación y consolidación de la estructura cognitiva de los futuros profesionales del país, todo ello redundará en la constitución de seres humanos que promuevan el interés por el abordaje de ambos elementos, tanto la enseñanza como el aprendizaje.

Por las razones previamente mencionadas, se hace necesaria la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje como vinculo en el conocimiento universitario, lo cual sirvió de base para la constitución de una aproximación teórica, como compromiso de parte de la investigadora, para formular conocimientos científicos que redunden en la conformación de señalamientos donde se constante la necesidad de promocionar un entorno relevante.

Con respecto a ello, se consideró la necesidad de adentrarse en el desarrollo de una investigación que se ampare en los postulados del método científico, por ello, el presente escrito se estructuro en seis capítulos: el primero de ellos se denominó el planteamiento; en el cual se asumió el planteamiento del problema; donde se manifiesto situaciones tales como la definición del objeto de estudio, desde su composición ideal, además de ello, fue necesario evidenciar que en este se contemplan una serie de causas y consecuencias que se hacen presente en el comportamiento del fenómeno desarrollado dentro del estudio, asimismo, se conocieron los objetivos del estudio, donde se propuso el objetivo general y los objetivos específicos, la

justificación e importancia de la investigación, donde se conceptualizo la relevancia del estudio.

Además, se hizo necesario manifestar que se presentó el capítulo dos, cuya denominación se orientó hacia el marco teórico-referencial, donde se consideraron los antecedentes de la investigación, se refirió el objeto de estudio a nivel internacional, nacional y regional o local, de igual forma se evidencio la fundamentación teórica, en el cual se consideraron todas las evidencias a nivel conceptual del objeto de estudio, seguidamente, se hizo mención a la fundamentación epistemológica, donde se manifiesto las orientaciones que conducen a revalorizar el conocimiento desde los gnoseológico, a ello, se le suma la fundamentación ontológica, donde se evidencia la correspondencia del objeto de estudio con la realidad, otra de las consideraciones asumidas es la fundamentación filosófica, orientando un conjunto de tendencias de este orden para definir el objeto de estudio, además de ello, se propuso la fundamentación sociológica, axiológica y legal.

Los elementos que se abordan dentro del presente estudio, se enmarcó en la constitución del capítulo tres: el cual se denominó consideraciones sobre el método, se parte por adentrarse en la constitución de evidencias que se formulen en la naturaleza del estudio, donde se manifiesto el abordaje paradigmático del objeto de estudio, además del tipo de investigación, el nivel del mismo y el método de abordaje de los objetivos del estudio, se le suman a estos eventos, la constitución de los actores de la investigación, donde se concretó a quienes se les administro el instrumento de recolección de la información.

Otro de los componentes a considerar dentro de la metodología es la fiabilidad y validez, donde se definió la calidad de los testimonios, así como la triangulación de los mismos, también se consideró el proceso para la recolección de la información, en el cual se definieron los instrumentos que se emplearon para constituir la recopilación de los testimonios y finalmente se propuso el análisis de la información, donde se mencionaron los

elementos que sirvieron de base para analizar la información que dio cada uno de los testimonios para lograr constituir la teoría. Seguidamente, el capítulo IV, se realizó el proceso de análisis, tomando en consideración los aportes brindados por los informantes seleccionados, mientras que el capítulo V se mostró la teorización producto de los elementos emergentes, posteriormente el capítulo VI se manifestó las consideraciones finales aporte de la autora bajo la problemática suscitada

CAPITULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Con el paso del tiempo la humanidad ha sido testigo de los diferentes avances que el hombre ha originado en el mundo existente, con relación al desarrollo de la ciencia y la tecnología. Por tal motivo, surge la necesidad de conocimiento, día a día el individuo debe forjar los caminos, para abrir de esta manera nuevos horizontes, conducentes a la obtención de información causadas por las modificaciones cognitivas, captadas por los sentidos para darle, de una u otra forma validez a la realidad de todo lo simbólico e imaginario que envuelve los fenómenos humanos, desde el punto de vista racional.

El hombre como ser pensante está involucrado con dos procesos interdependientes como lo son: la enseñanza y el aprendizaje, uno de los elementos que permean estos procesos es la educación, a juicio de Coromines (2007) manifiesta que: “proviene del latín educere “guiar, conducir”, mientras que educare se traduce a “formar, instruir”. Siendo así, la palabra enseñanza proviene del latín insignare, compuesto de in “en” y signare “señalar hacia”” (p. 372), lo que implica brindar una orientación sobre qué camino seguir. Destacando, que las enseñanzas se pueden adquirir mediante las experiencias cotidianas o por el contrario por un acto que realicen dos personas o más.

En relación a la palabra aprendizaje, haciendo alusión a Ferrater (1999): “se deriva del latín “aprehendivus” y este de apprehendere, que significa aprender, donde el prefijo “ad” connota proximidad y dirección,

mientras el término “prehendere” significa percibir” (p. 32). En consecuencia, la enseñanza y los aprendizajes van de la mano ya que uno depende del otro para establecer los vínculos que permitirán los resultados significativos. Por ende, la educación data sus orígenes a las épocas primitivas, tomando como punto de referencia cuando el ser humano pasa del nomadismo al sedentarismo, en aquel tiempo la caza y la recolección fueron las principales fuentes de alimento y supervivencia, tal como se logra apreciar en lo expuesto por Meléndez (2014):

La educación, es uno de los aspectos que desde tiempos remotos se ha hecho presente en la formación de las personas, es así como desde la época prehistórica se ha previsto la necesidad de que se genere una instrucción, de donde emerja el conocimiento para el desempeño humano. (p. 57)

Con respecto a ello, la educación desde hace varios siglos se ha caracterizado como el elemento de formación en los seres humanos, es indiscutible que el individuo debe instruirse con la finalidad de adquirir modificaciones en los constructos existentes, forjando nuevas situaciones de enseñanza y de aprendizaje continuo, para mejorar las actuaciones en el contexto que lo rodea. Desde que el hombre nace, siente la necesidad de intercambiar ideas, pensamientos, sentimientos entre otros, que le permiten reflejar los conocimientos que tiene con el paso del tiempo, mostrando las habilidades, destrezas y potencialidades que puede tener para beneficio individual y colectivo de los semejantes.

A cerca de la educación, Bermúdez (2010) la contempla como: “... un conjunto de costumbres y buenos modales conforme a ciertas normas de la sociedad...”. (p.3). Es decir, la educación siempre tendrá un valor relevante, porque está sujeta a una interacción del sujeto con el mundo que lo rodea. En este sentido, cada individuo de una u otra manera manifiesta características individuales y colectivas enmarcadas en el conocimiento y en las experiencias, es decir, la trasmisión de información con base al lugar donde se desarrolla progresivamente, le dará la pauta para comportarse y

reaccionar frente a las situaciones que converjan en un momento dado y en un lugar determinado, destacando que a medida que pasa el tiempo, la educación vista como formal e informal, contribuirán al avance de la sociedad con miras de tener seres totalmente integrales.

Siendo así, Sarramona (2008) opina: "... la educación se contempla hoy como un proceso interactivo, entre el sujeto educando y su ambiente (educare) basado en su capacidad personal para desarrollarse (educere)..." (p.14). Con base en las ideas del autor, la educación en cualquier lugar del mundo debe concebirse como un proceso cíclico, porque las enseñanzas y los aprendizajes van de la mano, están interconectados. Deben de existir dos o más personas para intercambiar las ideas, los conocimientos y sobre todo el contexto. Hoy día, los avances de la ciencia y la tecnología va ligados con el conocimiento humano sin dejar de lado la época y sus transformación, se ve claramente que al pasar los días, el hombre asume retos ligados a su formación que le permiten culturizarse para estar actualizados y hacer frente a las controversias del pensamiento que conllevan a la generación de un conocimiento científico.

Para hablar de educación se debe considerar las enseñanzas y los aprendizajes para entender la relación con el conocimiento humano y su evolución. A tales efectos, se entiende por enseñanza, según Díaz (2007) lo siguiente: "...es estimular, conducir, facilitar y evaluar permanentemente el proceso de aprendizaje que realizan los alumnos..." (p.49). Por consiguiente, la enseñanza es un proceso continuo y flexible que realizan los sujetos con la finalidad de obtener aprendizajes, mediante la utilización de estrategias, es decir, cada individuo mediante sus cinco sentidos puede conducir la obtención de información para mejorar sus conocimientos y por ende la calidad de los resultados académicos.

Igualmente estas enseñanzas se vinculan a una serie de actos que llega a realizar un docente con el propósito de plantear situaciones que le den a sus alumnos la posibilidad de aprender, de demostrar nuevas

conductas o modificar las existentes, tomando en consideración que día a día el sujeto está obligado a investigar y a complementarse con una gama de informaciones que le permitan desarrollar maneras de pensar y actuar acordes con las necesidades existentes, que vayan de la mano con la vanguardia educativa, en pro de obtener conocimientos que le ayude a satisfacer las necesidades tanto físicas como intelectuales.

A su vez, Flórez (2008) aporta que la enseñanza es: “una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de cuatro elementos, uno o varios docentes o facilitadores, uno o varios discentes, el objeto de conocimiento, y el entorno educativo o mundo educativo que pone en contacto a profesores y alumnos...”. (p. 71). Siguiendo con el orden de ideas, la enseñanza es un proceso de intercambio que debe tener la presencia de los elementos enunciados para dar paso a un proceso de aprendizaje, la misma tiene como eje central fortalecer el objeto de estudio que generara situaciones modificables de conductas, provocando un proceso de transmisión de una serie de conocimientos.

Es importante acotar, que según Freire (1997) resalta que: “enseñar no es transmitir conocimientos, sino crear posibilidades para su propia producción o construcción...”. (p.47). Si bien es cierto, el proceso de enseñanza obligatoriamente debe realizarse entre dos o más personas con la finalidad de crear una interacción que permita la conexión de un constructo a otro, siendo así, todos los actores implicados en el proceso deben identificarse con el firme propósito de obtener conocimientos a lo largo de la vida, progresivamente el asimila y va adaptando con base a las situaciones que se le presenten, sin dejar a un lado la posibilidad de hacer uso de sus potencialidades para enrumbar las metas y concretarlas ya sea a corto, mediano o largo plazo, porque el ser humano es un agente dinámico sujeto a cambios que generen innovaciones, buscando siempre el origen del conocimiento.

En el mismo orden de ideas, se entiende por aprendizaje según Díaz (2009) como: “el proceso por el cual alguien, a través de su propia actividad, llega a modificar relativamente su conducta, generando cambio de conducta resultante de la actividad...” (p. 50). Por tanto, la vinculación al proceso de enseñanza se dan los aprendizajes mediante estrategias que cada sujeto utiliza para variar sus constructos, seleccionando de esta manera las enseñanzas desde el punto de vista individual o colectivo, dichos aprendizajes suelen darse a través de las experiencias o simplemente por procesos guiados para la obtención de información que ayudaran a mejorar las conductas demostradas.

Siendo así, Ribes (2002) aporta que: “...se habla de aprendizaje cuando alguien tiene algo adicional a lo que ya tenía. En este sentido, aprender se vuelve sinónimo de adquirir algo nuevo...”. (p. 2). En consecuencia, el individuo cotidianamente está expuesto a modificar sus conocimientos indiferentemente si los adquiere por sus experiencias o en su defecto los toma como información que vienen de otras personas originando las enseñanzas. En líneas generales la educación en cualquier país del mundo siempre estará ligado a estos grandes procesos que ya se enunciaron, entonces los aprendizajes visto desde el punto educativo consiste en adquirir nuevos elementos para modificar las estructuras existentes y que de una u otra manera transforman las enseñanzas que se han tomado progresivamente, para dar paso al conocimiento.

En relación con los términos anteriores no se puede dejar a un lado el conocimiento como el producto que emerge de esos dos procesos. Por consiguiente, Rábade (2008) comenta “...el conocimiento es el elemento fundamental en las relaciones del hombre con lo otro...” (p. 10). El individuo en este caso el estudiante indiferentemente el contexto donde se desenvuelva, está en continua evolución con respecto al pensamiento, porque se debe estar consciente que todos los días se experimenta algo nuevo que trae consigo modificaciones, resaltando que todo lo que brinda el

entorno no puede llamarse aprendizaje ni mucho menos conocimiento. De allí, la importancia de validar y formar parte del proceso de información con base al ¿por qué? de las cosas.

Para Sanguinetti (2005) aporta que: "... el conocimiento en términos generales se entiende como la relación humana de verdad con la realidad conocida...". (p. 10). A tales efectos, el ser humano vive una dinámica donde están inmersos varios elementos entre ellos, los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Siendo así, cada individuo concibe de manera diferente sus conocimientos, es decir, los absorbe de una forma individualizada, mirando los objetivos a corto, mediano y largo plazo, viene siendo entonces la relación del hombre con el medio que lo rodea, la percepción; la óptica de lo que ve, para interpretar y llevar a cabo las actuaciones frente a sus semejantes.

La sociedad atraviesa desde varias décadas un sinfín de transformaciones que vienen afectando el desarrollo integral del hombre. La misma enfrenta cambios vertiginosos que traen consigo el pro y el contra para la formación del ser humano. Es por ello, que la educación viene siendo la salvación a tantos acertijos sin respuesta, el docente específicamente lucha día a día por mejorar sus enseñanzas y darle a sus estudiantes buenos aprendizajes que conlleven a la obtención de un conocimiento holístico. Buscando romper con viejos paradigmas en el quehacer pedagógico que se dan en las instituciones educativas y que se ven reflejadas notoriamente en las casas universitarias.

Es evidente que los docentes para generar aprendizajes significativos deben utilizar herramientas como estrategias y recursos que ayuden a construir el conocimiento, donde se evidencie que el estudiante forma parte del proceso y que no está aislado de la teoría que da a conocer el docente. Es por ello, que el conocimiento debe abrir las puertas a la flexibilidad donde se observe la interacción de todos los implicados: docentes, estudiantes y contexto, sin perder la visión del docente, de orientar por el camino más

adecuado, dándole protagonismo al discente de sugerir aprovechando las oportunidades presentes atacando las amenazas existentes, donde se obtenga una construcción colectiva del conocimiento.

Por las razones antes expuestas, la educación a través de las instituciones se convierte en un espacio social donde todos los actores son constructores del conocimiento, caracterizados por los actos de comunicación que permiten expresar las realidades y necesidades propias del contexto, permitiendo abrir espacios de participación donde se evidencie el análisis y la reflexión de todos los sujetos, logrando el dialogo que posibilite la confrontación de saberes para llegar al consenso de las construcciones colectivas. Bajo estos argumentos, se pretende conseguir la transformación y desarrollar nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje entrelazadas con un conocimiento verdadero acorde con la realidad actual, donde se asuma un compromiso desde la acción, de producción colectiva de saberes para la generación de nuevos conocimientos que contribuyan de forma efectiva al desarrollo de una sociedad caracterizada por el quehacer pedagógico.

Ambos procesos, tanto la enseñanza y el aprendizaje tienen diversos escenarios para su concreción, uno de los fundamentales es la universidad, la misma concebida como la universalización de los conocimientos, se refleja en función de la profesionalización de los seres humanos, a quienes se les otorga un título universitario donde se manifieste el compromiso por generar los profesionales que conducirán las riendas del país, a ello, se le suma que para lograr este fin, se propone una serie de eventos que parten por la administración del proceso de enseñanza y el proceso de aprendizaje para lograr un profesional significativo dentro de esa formación integral, buscando el conocimiento universitario.

Por lo tanto, las universidades venezolanas independientemente que sean públicas o privadas están atravesando por un proceso de transformación, que de alguna u otra manera están marcando la historia en

cuanto a la actuación docente frente al papel que juegan los estudiantes en lo que concierne a las enseñanzas y aprendizajes, sin tomar en cuenta otras variables que inciden en el desarrollo de las praxis pedagógica en la educación superior. Sin duda alguna, se atraviesa por tiempos donde los cambios se han dado de manera tan drástica que han influido en los roles que desempeña el ser humano, específicamente el ser docente, dejando prácticamente en un segundo plano esta valiosa profesión y aún más en el contexto universitario, donde se ve los tropiezos de más o menos quince años de formación desde que inician su preescolar y culminan el bachillerato.

Mientras que el avance de la academia y el conocimiento apuntan a caminos incierto, las instituciones de educación superior se han desvinculado del progreso del conocimiento, para protagonizar la llamada transformación del siglo XXI, donde en sus escenarios, con la presencia de los docentes y los estudiantes van separados en las etapas de formación, aislados totalmente de la realidad inmediata, sin olvidar que en dichas organizaciones la presencia o mejor aún la existencia de los planes de estudio se ven afectadas por la desorganización y descontextualización del currículo universitario que no corresponden a los retos del fenómeno de la globalización.

En este sentido, las universidades venezolanas se ven marcadas por las exigencias del medio que las rodea, esto enfatiza el curso de los aspectos económicos hasta llegar a un sin fin factores políticos, tecnológicos entre otros. Allí radica el problema, los procesos de enseñanza y de aprendizaje de los estudiantes universitarios, vienen dados por la falta de reflexión en cuanto al concepto de autonomía, investigación y difusión del saber, es decir, falta protagonismo de ciudadanos comprometidos con mejores visiones de progreso donde se demuestre que el paso por una casa de educación superior es indispensable para lograr metas en el transcurso de la vida, buscando la calidad en la formación que en estos momentos no se tiene, a ello, se le suma lo expuesto por Bravo (2010):

La educación universitaria, en el país se demuestra desde una perspectiva poco adecuada, porque los docentes no demuestran evidencias que sirvan de base para la construcción de aprendizajes significativos, al respecto, se desarrolla una enseñanza amparada en clases magistrales con pocos elementos que atraigan la atención de los estudiantes. (p. 79)

Tomando en cuenta esta situación crítica por la cual atraviesan los estudiantes universitarios, derivados de la práctica de la enseñanza que incide en la práctica del aprendizaje que va desde la motivación hasta a la identidad personal es necesario y relevante, decodificar que realmente entienden por sociedad, formación, ser docente, ser estudiante y sobre todo porque son tan indispensables adquirir enseñanzas para obtener aprendizajes significativos, que conlleven al conocimiento universitario. A tales efectos, se habla de la transformación universitaria, donde las instituciones no pueden estar a espaldas de los cambios apresurados que acarrearán las tecnologías, porque la base fundamental de la educación está en el surgimiento de nuevos conocimientos enfocados en la integración y en las necesidades existentes.

En este sentido, se abordó los procesos de la enseñanza y el aprendizaje para entender el conocimiento universitario a través de una valoración dentro de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”, ubicado en Rubio Municipio Junín estado Táchira, caracterizado por ser Patrimonio Histórico y Cultural de la Ciudad de Rubio, un pedagógico al servicio de la comunidad, destacado por la formación de docentes en diversas especialidades. Por estos motivos, las transformaciones sociales han originado grandes innovaciones en cuanto a la interacción docente – alumno que van cada día en declive. Mostrando que en las aulas universitarias se refleja que la calidad en los resultados de enseñanza y aprendizaje no son lo suficientemente satisfactorios, porque se infiere que los actores involucrados

tiene falencias que están ocasionando debilidades al momento de buscar calidad en la educación.

A tal situación se le suma la baja en la matrícula estudiantil, quienes prefieren el desarrollo de cualquier otra actividad, antes de formarse como docentes, o como cualquier otro profesional, al respecto, es pertinente referir lo expuesto por Valero (2014): “la baja en la matrícula de las universidades venezolanas ha hecho que los jóvenes se inserten en actividades económicas informales, dándole poca importancia a la formación profesional” (p. 2), en este sentido, es evidente un escenario poco valorado, en ello, se refleja la enseñanza la cual no manifiesta la calidad de la educación, incluso en el aprendizaje donde se promueve su construcción poco adecuada, no se está generando conocimiento.

Desde el punto de vista universitario, tanto los estudiantes como los docentes, presentan deficiencias que se han acentuado por factores tanto internos como externos de las instituciones. Por otra parte, desde el punto de vista docente y lo que compete a los distintos roles que cumple él mismo frente a la sociedad, se ha visto cuestionado y criticado su actuación con respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje. Además, se nota con gran preocupación en primer lugar la falta de compromiso e identidad con la universidad, la ausencia en las horas de clase, impuntualidad en la llegada a administrar cátedras, no se llevan a cabo la supervisión por parte de los jefes encargados, el conformismo por dar clase sin importar si los estudiantes aprenden o no, no hay actualización del conocimiento, se encuentran docentes que no son especialistas en el área, es decir, dan cualquier asignatura.

Lo que conlleva, a que se reflejen resultados en la evaluación deficientes, porque los docentes no están empleando ni variando las estrategias y los recursos para una buena enseñanza. Es allí, donde debe existir un vínculo que permita la interacción para obtener los procesos de calidad que exige la formación del estudiante como un futuro profesional. Por

otro lado, no se escapan del problema la actuación de los alumnos, que viene de las instituciones con un factor de identidad y desmotivación enorme, porque ingresan a las universidades específicamente a estudiar educación sin tener vocación por falta de una orientación vocacional proporcionada desde sus instituciones educativas, llegan en su gran mayoría como la última opción, sin tomar en cuenta que no fueron admitidos en otras instituciones y pretenden llegar a la universidad a llenar espacios no merecidos. Tal como lo afirma Márquez (2006) "...la educación es un proceso que se inicia con el nacimiento y solo termina con la muerte..." (p.11)

A tales efectos, son muchas las variables que incidieron en la problemática suscitada reflejadas en la desvinculación que demuestra la enseñanza y el aprendizaje. Tanto los docentes como los estudiantes, no demuestra un compromiso en el desarrollo de ambos procesos, donde se manifiesta una dinámica que afecta específicamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, por ello, fue necesario adentrarse en la constitución de ambos procesos, estas manifestaciones contextuales refieren deficiencias en ambos procesos.

En realidad la situación que se visualizo derivó una serie de causas que están visibles desde hace varios años, el protagonismo del docente de ser antes el alma mater de la institución se ve por caminos inciertos, aquí se habló principalmente de la falta de identidad con la universidad de valorar el lugar donde se trabaja y que con todas las deficiencias que se pueda tener es considerado un templo de educación universitaria, también se le sumó las actitudes de los estudiantes de estudiar por estudiar y no por corresponder con una vocación. Por ello Márquez (2006) afirma: "...cuando la educación está mal dirigida, las consecuencias para el desarrollo, la formación y la vida en general del individuo pueden ser catastróficas..." (p. 11)

Que trae consigo, que las enseñanzas que dan los docentes no son aprovechadas y afectan notoriamente el acto pedagógico donde se conjuga la teoría con la práctica. En líneas generales es un problema individual donde

cada miembro de la institución debe reflexionar que no se está haciendo lo correcto las enseñanzas deben mejorar para que transformar los aprendizajes, sumando que las condiciones básicas sociales no se cuentan a favor para motivar el valor hacia el conocimiento universitario, que realmente será la educación el único sustento del ser humano.

Sin ir muy lejos con el pasar de los días se observó que vamos en un proceso de deterioro, la universidad específicamente el Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”, luego de ser una casa de estudio donde todo el mundo pretendía y aspiraba ingresar se ha convertido quizás para muchos en la última opción, lo que ha provocado las políticas educativas por no valorar la carrera docente, si hoy día se atraviesa por desniveles fuertes en cuanto a las enseñanzas y los aprendizajes bajos en calidad para generar conocimientos.

Se torna con gran preocupación que con el pasar de los años donde no se dé un cambio a esta situación que ha dado tanto malestares a la comunidad universitaria, donde ha quedado en tela de juicio el título de un docente que tiene conocimientos tan valiosos para aportar a la sociedad, es allí, donde se tendrá que abordar el problema desde otra óptica donde se tomen acciones para que las enseñanzas y los aprendizajes que promueven el conocimiento universitario, para renazcan y se le dé al estudiante herramientas intelectuales que le permitan formarse para la vida y no para el momento, se esta ha tiempo de transformar y volver a tener una educación en calidad, es decir, docentes de calidad universitaria.

Razón por la cual, fue pertinente referirse a la vinculación que debe existir entre la enseñanza y el aprendizaje, para superar de esta manera el divorcio entre ambos elementos, es decir, manifestar la coherencia que debe existir entre los dos, en esa dinámica constituye el abordaje de la enseñanza como un elemento que conduce a la revalorización del proceso de aprendizaje, es decir, superar esa visión fragmentada que representa una descomposición del pensamiento, es la hora de trascender hasta las

consecuciones adecuadas al establecimiento de un conocimiento crítico y reflexivo que incidan de manera directa en la formación de los futuros profesionales, específicamente de la docencia, quienes deben reunir toda una serie de competencias que servirán de base en la construcción significativa de la sociedad.

En esta época donde el ser humano avanza con rapidez y con ello trae la ciencia y tecnología a todo lo que hace, se torna necesario elevar la importancia de enseñar, el transmitir las ideas y conocimientos a los semejantes para mejorar la calidad de vida. Es por ello, que el rol del docente universitario, viene siendo uno de los papeles más indispensables en la sociedad, porque de las manos y el intelecto de este hombre se sembraran las semillas que conducirán más adelante el país y las generaciones venideras, inculcando el valor del pasado, el accionar del presente y lo incierto del futuro.

A tales efectos, la enseñanza debe estar presente en el individuo, desde que nace y se va desarrollando; este aprende y continúa haciendo esto hasta que finaliza su ciclo de vida, es decir; no solo adquiere experiencias sino también de lo que absorbe de los semejantes. La universidad, viene siendo la herramienta que acaba de pulir las enseñanzas que se han dado a lo largo de la vida, por esta razón las enseñanzas en la universidad deben ser de calidad y llena de expectativas que ayuden a comprender las misiones de cada uno de ellos, para obtener éxito en cómo se visualiza más adelante. Así comenta Márquez (2006): "...educar es, ayudar a despertar vocaciones que existen, en potencia, en el espíritu de cada alumno." (p.16)

Las enseñanzas en la universidad, deben ser de carácter dinámico, cíclico donde el docente las imparta y el estudiante las considere, que las enseñanzas no se queden en teoría, por el contrario, trasciendan a la práctica, unas enseñanzas que promuevan aprendizajes significativos para provocar el valioso conocimiento universitario que será el instrumento para

defender los ideales y se le permita al hombre cumplir los objetivos que se planteen a corto, mediano o largo plazo con base a las convicciones personales propuestas.

Dentro del contexto universitario, debe valorarse que el conocimiento es el eje central del individuo, porque solo a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje se lograra el nacimiento de un individuo complejo, apto para responder la problemática social, con la capacidad de enfrentar obstáculos y crear caminos hacia la consolidación del conocimiento científico, se debe estar consciente que la clave está en la didáctica que genere el docente para la interacción con los estudiantes universitarios, solo de allí se visualizaran nuevos resultados desde el punto de vista psicosocial y educativo.

Bajo esta perspectiva, se desarrollo una investigación que demostró el desarrollo de los siguientes planteamientos: ¿Cuál es la importancia de valorar los procesos de enseñanza y aprendizaje para generar un conocimiento universitario?, ¿Cómo es el el proceso de enseñanza dado en el contexto universitario para obtener aprendizajes que conlleven a la generación de conocimiento?, ¿Cómo se desarrolla el proceso de aprendizaje asumido por los estudiantes universitarios?, ¿existe correspondencia entre las enseñanzas y los aprendizajes?, ¿De qué manera se podrá obtener una aproximación teórica interpretando los procesos de enseñanza y aprendizaje universitaria?, estas preguntas servirán de base para la sistematización de la investigación.

Objetivos de la investigación

Objetivo General:

Generar una aproximación teórica del conocimiento universitario, mediante la valoración de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Objetivos Específicos:

Analizar el proceso de enseñanza evidenciando el contexto universitario y su incidencia en la construcción del conocimiento.

Caracterizar el proceso de aprendizaje desarrollado por los estudiantes universitarios.

Interpretar la correspondencia entre enseñanza, aprendizaje y el conocimiento en el contexto universitario

Elaborar una aproximación teórica del conocimiento universitario mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Justificación e importancia de la Investigación

Las manifestaciones que emergen de la realidad, se formulan en atención a la concreción de un objeto de estudio que sirvió de plataforma para la comprensión del ser humano en relación a su funcionamiento, por ello, fue necesario señalar que las definiciones del mismo se enmarcaron en los procesos de enseñanza y aprendizaje como valoración al conocimiento universitario del Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”, para la generación de una aproximación teórica, todo ello, con énfasis en la evaluación, de ambos procesos, esta dinámica propuso un escenario complejo debido a la vinculación que debe existir entre ambos, buscando siempre la interacción de los actores educativos.

Al respecto, fue necesario señalar que la relevancia de la investigación, se definió en función de un impacto significativo dentro de la comunidad académica, si bien es cierto, que los temas determinados por la enseñanza y el aprendizaje son apasionantes, para nadie es un secreto que su desarrollo es complejo, en este sentido, fue necesario referirse a la enseñanza como

aquel elemento que promueve opciones para la construcción de aprendizajes.

Es pertinente considerar la enseñanza como un proceso que incide de manera directa dentro de la concreción de la formación, al respecto, la misma es uno de los aspectos que coincide en el perfeccionamiento humano, a ello, se le suma lo expuesto por Medina (2010):

La enseñanza es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de cuatro elementos: uno o varios profesores o docentes o facilitadores, uno o varios alumnos o discentes, el objeto de conocimiento, y el entorno educativo o mundo educativo donde se ponen en contacto a profesores y alumnos. (p. 21).

Por tal razón, constituye un factor de riqueza dentro de la sociedad, se caracteriza por la interacción entre los docentes y los estudiantes, como elemento reflexivo de connotaciones significativas que van generando una serie de situaciones implícitas en la proposición del conocimiento, bajo este marco, el escenario fundamental para llevar a cabo la enseñanza es el entorno educativo, donde se evidencian una serie de agentes dentro de los cuales se desarrollan acciones de cada una de las partes, tanto del docente como del alumno, bajo esta situación las opciones de comprensión de las potencialidades de los demás.

En función a la enseñanza es inherente al desarrollo humano, se presentó el aprendizaje, el cual es un proceso de construcción del conocimiento a diario, es por ello que estas situaciones se enmarcaron en la generación de eventos propicios para el desarrollo del pensamiento humano, el aprendizaje es una adquisición de conocimiento que tiene una gran complejidad, sin embargo, es necesario que se manifieste la concreción de conocimientos que sirven de base para el desarrollo integral de los seres humanos, en este sentido en la construcción intervienen elementos tanto internos como externos proporcionados por la sociedad.

En el caso de los componentes internos intervienen fenómenos tales como: la composición personal, el desarrollo orgánico, entre otros aspectos

que sirven como fundamento para que los sujetos se conformen en función de sus propias potencialidades, en el caso de los componentes externos, tienen que ver con la ecología, los ambientes para la dinamización del aprendizaje, todo ello corresponde a las funciones inherentes al perfeccionamiento del hombre con respecto al conocimiento, es por ello que en la actualidad se vive la era de la modernidad porque el aprendizaje transforma los conocimientos de una manera acelerada.

De allí la relevancia de la investigación, la cual se enmarcó en la comprensión de los procesos de enseñanza y aprendizaje como valoración del conocimiento universitario. Ante tal situación, la relevancia práctica del estudio se enfocó en comprender los antes mencionados como un vínculo en el conocimiento universitario del Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio”, para la generación de una aproximación teórica que permita en primer lugar fijarse las perspectivas de una enseñanza proactiva, participativa, cuya misión se oriente hacia la construcción de aprendizajes significativos, y en segundo orden, afianzar mecanismos que sirvan de base para la concreción de conocimientos y para el perfeccionamiento de los futuros profesionales de la docencia.

En atención a lo anterior, en los entes universitarios donde se forman docentes la enseñanza debe ser sistemática y responder a mecanismos de acción, donde el profesor se convierta en un orientador que promueva el contraste con la realidad, además de ello, un aprendizaje donde se manifieste el compromiso de prácticas inherentes a un desempeño relevante dentro de la formación del futuro del país. En las funciones de ambos procesos se logró apreciar la incidencia del progreso de las instituciones universitarias con estilos adecuados a las necesidades propias del entorno.

El estudio es relevante desde el punto de vista epistemológico, por constituir un aporte significativo al desarrollo del pensamiento universitario, por tanto, es necesario manifestar que el conocimiento científico prima sobre cualquiera de las actividades que subyacen dentro de la realidad, asimismo,

se consideró la promoción del pensamiento, enmarcado en las valoraciones de las vivencias propias de la vida diaria de la realidad universitaria, es por ello que el abordaje de situaciones se logró la recopilación de fenómenos inherentes al fortalecimiento de la cultura investigativa dentro de la realidad.

De igual forma, fue necesario manifestar que la relevancia teórica, se reflejó en función de situaciones propias del conjunto de información documental que se asume para la comprensión a nivel bibliográfico del objeto de estudio, también, fue necesario señalar que las ideas aquí contenidas serán un cimiento para el desarrollo de evidencias que se asumen, por otra parte, fue pertinente manifestar que uno de los aportes centrales de este documento es que se generó aspectos de corte teórico dirigidos a la comunidad académica con énfasis en la enseñanza y el aprendizaje.

En cuanto al aporte científico del estudio, se enmarca en función de la inscripción del trabajo en el núcleo de investigación didáctica y tecnología, específicamente en la línea de investigación: realidades didácticas de la carrera docente, en este caso el aporte que surja de aquí sirve de base para dinamizar el conocimiento, por ello, fue necesario que las definiciones que surjan en esta investigación sean las adecuadas con la finalidad de obtener productos que se sustentan en el marco de situaciones que se generan en la concreción del pensamiento humano.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes de la investigación subyacen dentro de la realidad asociada al desarrollo del objeto de estudio en otras latitudes geográficas, es por ello que se refirieron un conjunto de investigaciones que sirvieron de base para sustentar el estudio, además la revisión de la literatura especializada permitió la consulta de diversas referencias con el propósito de darle soporte tal como lo refiere Bautista (2004) "... es el espacio de la investigación destinado a ilustrar los fundamentos teóricos, los cuales se enmarcan el problema de investigación en sus múltiples dimensiones..." (p.37). Se presentan a continuación.

A nivel Internacional, Pérez (2011) en Madrid, realizó una investigación de seis capítulos que se enmarcó en la agenda de cambio y transformación de la Universidad y en sus procesos de vinculación con la sociedad. Durante su desarrollo se hizo un análisis desde una perspectiva holística de las prácticas educativas e institucionales que subyacen en el modelo curricular de la UNA. Fue de orientación metodológica, de carácter cualitativo, se caracterizó por ser descriptiva, interpretativa y analítica e inspirada en el modelo de la variabilidad de la investigación educativa de Padrón.

El trabajo de campo se realizó mediante la aplicación de instrumentos y técnicas específicas, dirigidas a 28 actores universitarios, representado por asesores académicos y estudiantes de la universidad antes mencionada. La integración de las categorías y de bloques temáticos que tuvo lugar en el tratamiento de los resultados condujo a la investigadora a proponer meta categorías de análisis para la discusión de los resultados, que se obtuvo de

manera concluyente que la extensión universitaria vincula el currículo, el que hacer del estudiante y el docente con realidad social.

En concordancia con la investigación planteada, el presente antecedente se relaciona notoriamente con el conocimiento universitario, la actuación de los docentes y en su defecto la de los estudiantes. Llevando consigo la dinámica de los planes y programas que arrojan la vida universitaria y por ende la formación del ser humano con miras a tener una mejor organización en función del ser y el deber ser del docente al proponer todos los días los espacios educativos arraigados a las enseñanzas y los aprendizajes de los individuos en este caso los docentes, los estudiantes y los respectivos egresados universitarios.

Por otra parte, Pereira (2014) en la Universidad da Coruña realizó una tesis doctoral titulada Educación Superior Universitaria: calidad percibida y satisfacción de los egresados, que consistió en el desarrollo y validación empírica de una escala de medida de la calidad percibida de los egresados de la universidad pública española. Esta escala permitió saber cuáles son los factores o dimensiones a partir de los cuales los egresados perciben el nivel de calidad global de la institución en la que cursaron su estudio universitario. Una vez construida esta escala de calidad percibida se evaluó la “validez nomológica” de la misma sobre la satisfacción global. La capacidad de la calidad percibida para explicar la satisfacción del egresado y su experiencia universitaria.

La escala mostro que el egresado asocia la calidad global de su universidad a seis dimensiones, que tiene que ver con las instalaciones y los equipamientos, la calidad de la docencia impartida, el éxito del aprendizaje del alumno, la orientación brindada al estudiante en lo referente a las prácticas laborales y las relaciones internacionales, la calidad de la investigación desempeñada por el personal docente e investigador (PDI), y las tasas a las que el alumno ha de hacer frente. Del mismo modo, se constató que la relación causal entre la calidad percibida y satisfacción global

es alta, positiva y significativa. En relación con la investigación planteada se encuentra la correspondencia con la obtención de los aprendizajes que tienen los estudiantes y los egresados y la calidad de docencia impartida en ambas instituciones.

Desde el punto Nacional, Lizardo S. (2008), en Mérida, Universidad de los Andes se realizó un estudio que tuvo como propósito fundamental identificar los criterios utilizados por los estudiantes universitarios para definir la calidad de sus profesores. La investigación es empírica, de tipo correlacional. Se aplicó el Cuestionario CUESPRO, constituido por 35 ítems organizados en nueve dimensiones, a una muestra probabilística de estudiantes universitarios de las áreas de Humanidades, Ciencias Económicas y Sociales, Ingeniería, y Medicina, de dos Universidades Autónomas Venezolanas. A fin de evaluar el efecto de las variables Universidad, Facultad y Promedio de calificaciones, se condujo un análisis multivariado en el cual se encontró: (a) un efecto de interacción entre Facultad y Universidad que resulta estadísticamente significativo en seis de las nueve dimensiones del CUESPRO; (b) se presentó un efecto principal de facultad en tres dimensiones del CUESPRO; (c) no hubo un efecto principal por Universidad en ninguna de las dimensiones y (d) se encontró un efecto principal para el promedio de calificaciones en dos de las dimensiones del instrumento.

Los resultados obtenidos indican que los estudiantes universitarios aplican un modelo multidimensional para la determinación de la calidad de sus profesores que abarcan elementos inherentes a rasgos de personalidad, actitudes, habilidades y conocimientos. El nivel de importancia que los estudiantes universitarios atribuyen a tales criterios puede estar condicionado por variables externas y determinantes individuales. El señalamiento de similitudes en los puntos de vista expuestos, en este caso por la comunidad estudiantil, en torno a la figura del “Buen Profesor”, posibilita el acercamiento

a un consenso acerca de las características y atributos necesarios para el desarrollo de un ejercicio docente ajustado a su contexto.

En relación a la investigación presentada se vincula con los intereses de la autora porque, en los dos trabajos se mantiene el firme propósito de buscar la calidad educativa, con base a las enseñanzas y los aprendizajes del contexto universitario. En líneas generales las actuaciones de los docentes influyen de una u otra manera en los modelos que copian los estudiantes al momento de catalogar como buenos profesores o mejorables, tomando en cuenta los resultados académicos.

Otro antecedente Nacional, lo realizó en Barquisimeto, a través de la Universidad de los Andes, Godoy M (2006). Titulada Constructos teóricos que fundamentan las competencias del docente universitario para la gestión del conocimiento en contextos virtuales de aprendizaje. La presente investigación tuvo como propósito generar constructos teóricos que fundamenten las competencias del profesor(a) universitario(a) para la gestión del conocimiento en contextos virtuales de aprendizaje. El estudio se enmarcó dentro del paradigma cualitativo basado en un diseño propio. Se aplicó la entrevista en profundidad a docentes de las Universidades “Lisandro Alvarado” y “Simón Rodríguez” núcleo Barquisimeto, donde se desarrollan proyectos virtuales de aprendizaje.

Para el análisis de la información se aplicó la técnica del Método Comparativo Constante de Glaser y Strauss en sus tres fases: Categorización abierta, axial y selectiva. El software Atlasti sirvió de apoyo operativo para lograr las categorizaciones. Se seleccionaron los conceptos, características y principios de cada uno de los constructos generados y sus respectivas competencias. De igual manera, se estableció la conceptualización de los aspectos teóricos que apoyan la investigación, es decir, se abordaron las características descriptivas del proceso de gestión del conocimiento, la percepción del término competencias y lo específico del contexto virtual de aprendizaje, partiendo de la concepción de avances que

se han dado con la puesta en práctica de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

Los constructos generados fueron: (a) Diseño instruccional en contextos virtuales de aprendizaje, (b) Aprendizaje colaborativo, (c) Comunicación virtual, (d) Interacción en el proceso de gestión del conocimiento, (e) La motivación y las nuevas tecnologías de información, (f) La innovación como actividad para organizar y reorganizar el conocimiento, (g) La gestión, planificación y administración del conocimiento, (h) El componente humano y afectivo en la interacción virtual. De acuerdo con lo expuesto, ambas investigaciones se unen en la teorización que fundamenta el conocimiento destacando que los resultados se dan en las prácticas producto de las enseñanzas y los aprendizajes en confrontación directa o de manera virtual con el avance de la ciencia y la tecnología.

Desde el punto de vista Regional, en Táchira- Cordero la autora Gómez Yolanda (2010) realizó una investigación cuyo propósito fue generar un Plan de Mejora continua de la calidad de la enseñanza y aprendizaje del IMUT- Cordero, el estudio fijó su atención en evaluar cómo se está desarrollando la enseñanza y el aprendizaje en la institución, considerando la participación de todos los miembros como elemento fundamental para sustentar , tanto el proceso de evaluación y diagnóstico de la situación actual, como La propuesta de mejora continua en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Para lograr el objetivo propuesto en estudio, se planteó tres aspectos fundamentales. Por una parte, el proceso de consulta y participación para consensuar las decisiones relacionadas con la evaluación, luego la evaluación propiamente dicha y el diagnóstico de la situación actual de la enseñanza y el aprendizaje impartida, y finalmente el diseño del plan de mejora continúa de la calidad.

En cuanto a los aspectos metodológicos, dentro de la perspectiva cuantitativa y cualitativa se optó por una metodología complementaria. Igualmente se utilizó en la investigación el estudio de caso, por su riqueza

como estrategia para profundizar en la comprensión de las realidades dinámicas y su porte al esclarecimiento de una situación real contextualizada. Los instrumentos utilizados para recoger la información fueron los cuestionarios abiertos y cerrados, se hizo el análisis de documentos, el procesamiento y análisis de los datos cuantitativos se hizo de forma descriptiva, determinándose el promedio en cada una de las respuestas. Este análisis se complementó con el cualitativo de las opiniones y documentos.

La autoevaluación que se llevó a cabo permitió llegar a la descripción de su situación actual y finalmente se presentó la propuesta. La investigación no presenta un trabajo terminado, al contrario es el inicio de un largo camino que hay que recorrer un abanico de alternativas para llevar a la práctica las múltiples aspiraciones de los agentes interesados de la enseñanza y aprendizaje universitario. Siendo así, ambas investigaciones coinciden en la mejora de las enseñanzas y los aprendizajes dentro del contexto universitario independientemente del contexto institucional que se esté trabajando.

Fundamentación Teórica

Las bases teóricas sirven de base conceptual para comprender los elementos inherentes al objeto de estudio, por ello, es necesario que las premisas desarrolladas constituya la columna fundamental de los objetivos de la investigación.

Evolución Histórica de la enseñanza y el aprendizaje:

El hombre desde sus orígenes ha ido evolucionando de una manera sorprendente, que cada día impresiona todo lo que hace. En este caso, la educación ha estado siempre presente en especial las prácticas en cuanto a enseñanzas y aprendizajes se refiere. A medida que avanza el tiempo se obliga al individuo a buscar mejoras para avanzar y transformar los

conocimientos, recordando que la enseñanza está en el hombre desde que nace y aprende, a partir de allí poco a poco, evoluciona con el transcurrir del tiempo y será una cadena interminable del conocimiento.

Sin lugar a dudas la misma desde la época antigua ha sido y será siempre la base fundamental de la educación, para aquel entonces se enseñaba y también existían facilitadores que brindaban o transmitían las ideas para reformular el conocimiento previo, un ejemplo claro de ello fue el método denominado el Abaco que se trataba de enseñar utilizando piedrecitas y figuras de colores. En este sentido, se trata de relatar la historia con los inicios de la Antigua Grecia específicamente en Atenas, donde se llevaba a cabo una educación intelectual como la que se quiere en la actualidad, siempre rigiéndola por una serie de disciplinas severas.

A grandes rasgos la educación griega giro en torno al gran pensador Homero el reconocido escritor de la Ilíada, fue unos de los poetas más estudiados en la educación Griego- Romana, sin olvidar el protagonismo de los sofistas que fueron los educadores antiguos, ellos aprovechaban para influenciar desde el punto de vista político, haciendo uso de la Retórica que trataba de enseñar ante todas las formas de moverse en público sin usar las ideologías y por ende tuvo gran relevancia en la formación del hombre culto. Es importante señalar que los métodos de enseñanza no han cambiado a través de los siglos, por lo menos el método de leer no ha cambiado en más de 500 años. Según De Cuenca (2007) aportaba que el ser humano debía "... ser el mejor y destacarse por encima de los demás...". (P.67)

Por otra parte los Sofistas (Heródoto, Pitágoras, Parménides, Protágoras, entre otros.) fueron un grupo intelectual que vivieron en la Ciudad de Grecia de Atenas hacia la segunda mitad del siglo V a.C, de una u otra manera marcaron la pauta con la enseñanza de la filosofía, están en los momentos críticos cuando se perdía la identidad en la cultura griega, fueron filósofos que se adaptaron al momento y a las mitologías creyentes, se

consideraron los técnicos de la educación, capaces de formar individuos interesados en el orden público.

El aporte educativo se basó en tener la virtud necesaria para obtener éxito en la vida social, recalcando que se puede aprender con esfuerzo y ejercicio por medio del aprendizaje. Para Sócrates, nacido en Atenas en el año 470 a.C, fue considerado un docente innovador para su tiempo, además de ser crítico y reflexivo, el enseñaba gratuitamente, pues consideraba que enseñar era una misión sagrada, buscaba la sabiduría, lo primero para él era el conocimiento personal para luego conocer el mundo externo.

En sus aportes se enfocó a enseñar cómo mantener el control, la serenidad, el alejamiento a los lujos y pasiones así eran las enseñanzas de Sócrates, fue considerado el fundador de la ética. Siendo así, enseñaba mediante el dialogo, aparece con el rol del maestro como guía que orienta a quien necesita descubrir por sí mismo y no como dueño del saber a transmitir ante un estudiante pasivo, haciendo uso del método de la mayéutica que consistía en realizar preguntas constantes a las personas hasta que se descubriera los conceptos latentes de la mente. Mientras que Platón nace en el año 427 a.C, en Atenas, uno de los filósofos griegos más importantes de la historia, fue educado en el seno de una familia noble, se convirtió en una de las personas que ha influido en la educación y el pensamiento moderno.

En líneas generales, para Platón la fuente del saber estaba en diferenciar lo bueno y lo malo, ya sea para el individuo o para la sociedad. Por ello decía que hay acciones verdaderas por naturaleza, buenas y bellas en sí mismas, es decir, proponía que no se debía obligar a nadie a aprender, ni se debía forzar las cabezas para asimilar conocimientos en ella, solo se podía mostrar el camino para que cada cual pensare por sí mismo, consideraba el dialogo como una de las partes fundamentales que debería tener la mayéutica, la ciencia del mismo estaba en el intercambio de ideas que salían del alma. Mientras que para Aristóteles, nacido en el año 384 a.C fue también filosofo influyente de la antigüedad, busco fundamentar el

conocimiento humano en la experiencia, su aporte a la educación fue en la relación con la genética y los hábitos que siempre van a influir en la formación durante el desarrollo, considerado el padre de la lógica como herramienta necesaria para adentrarse a la filosofía.

Posteriormente la educación media, se buscó encontrar la perfección del ser humano a través del espíritu, en esta época el aprendizaje se basó en las enseñanzas de la biblia, tomando como base el cristianismo, que según sus representantes el mismo venía a transformar el mundo con la palabra de dios, se pretendía dejar a tras el mundo antiguo y dar paso al mundo nuevo, sin duda alguna la educación recibió un gran impulso de la mano de sus representantes como lo fueron entre los más significativos: Santo Tomas de Aquino, Tomas Moro, San Agustín de Hipona entre otros.

Seguidamente en la Edad Moderna, la educación siguió evolucionando y para ello conto con la presencia de Rene Descartes nacido en el año 1596, filósofo Francés de gran renombre, actualmente se considera el padre de la modernidad, con él se dieron inicios a la práctica del método para llegar a la verdad científica, a la llamada duda metódica, también se destacó por los aportes a las leyes naturales y la matemáticas. Descartes tenía plena confianza en el uso de la razón, fue históricamente el padre de la geometría, recalca que todo ser humano a medida que va evolucionando puede tener más virtudes, no creyó en el conocimiento impuesto, al contrario creyó en el conocimiento espontaneo, el natural que puede tener el ser humano.

De igual forma, Comenio nacido en el año 1592, en cuanto a los aportes educativos se puede considerar el padre de la pedagogía, solo recomendaba que la educación tiene un papel importante en el desarrollo de las personas, buscaba la igualdad entre los hombres y las mujeres que los conocimientos deberían proporcionarse en igualdad de condiciones. Hizo hincapié en la pedagogía como ciencia autónoma, vivió bajo un panorama complejo tanto en lo ideológico, político y religioso, aseguraba que todos los

seres humanos tenían aptitudes innatas hacia el conocimiento y recalca que la educación es el arte que hace germinar las semillas interiores que se desarrollan por su estímulo.

Comenio, baso su método de aprendizaje en la inducción, la observación, los sentidos y la razón, aunado a que la educación debería ser comprensiva y no memorística porque debe ser un proceso para toda la vida, además es considerado el padre de la didáctica. Para Emmanuel Kant nacido en el año de 1724, en Alemania, también dio aportes a la educación, busco la perfección humana, aportaba que es el único medio por el cual el hombre llega a ser hombre, consideraba que mediante el acto educativo se llegan a formar las nuevas generaciones para educarse en todo lo anhelado, fue un docente universitario innovador, siempre mantuvo que la educación es el problema más grande que tiene el hombre, solo a través de ella mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje lograra aportar bien a la sociedad y a su vida.

Para otra época Augusto Comte, nacido en el año de 1798, fue el iniciador del positivismo, basando su filosofía en la experiencia y en lo que se debe demostrar empíricamente, manifestó que todo conocimiento debe venir de la correlación de la evidencia empírica y de las bases de la sociología moderna. Asimismo, se destacaron varios filósofos en la educación contemporánea, como lo fue el caso de John Dewey, comentaba que la educación es una idea abstracta, que tiene vigencia y realidad en la medida que el hombre genera actos o hechos educativos concretos.

Para Dewey la educación, debe ser un proceso de continuidad, donde se aprendan primero las técnicas de supervivencia y desarrollo a partir de la experiencia acumulada, en si lo tomaba como un proceso social basado en la interacción continua del individuo y la sociedad. Mientras que Pestalozzi en el año de 1746, critico la pedagogía tradicional y concibió la educación como mixta, moral y religiosa, partiendo de lo simple a lo complejo, educándose de forma libre y en contacto con la naturaleza, partiendo de los datos de la

experiencia, el fin de la educación es formar seres humanos íntegros desde lo cognitivo, social, moral y físico, se aprende haciendo denominado el precursor de la escuela nueva.

No solos los representantes nombrados dieron sus aportes educativos, existieron filósofos que de una manera u otra dieron sus aportes hacia la educación y en cómo se deben llevar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, queda claro que desde la antigüedad hasta nuestros días, el hombre no ha dejado de aprender y de estar en una búsqueda continua del conocimiento, la educación es un proceso continuo e interminable, él ser humano nunca deja de aprender solo varían los docentes y sus didácticas, sus formas de enseñar.

En cualquier parte del mundo siempre existirá la comparación en cuanto a educación se refiere, en la actualidad ese proceso sigue creciendo, los protagonistas son los docentes que se enfrentan día a día a las aulas de clase, hoy se busca la innovación, la transformación del conocimiento, ese conocimiento constructivo, flexible y humano que tome de todos los filósofos un poco para mejorar y formar un ser humano capaz de enfrentarse a las adversidades y vencer los obstáculos académicos, en si se pretende tener una educación con calidad donde todos los actores estén involucrados no solo el docente sino también los estudiantes y el contexto que lo rodea, al contrario la educación de hoy busca individuos preparados que vallan de la mano con el conocimiento con la investigación para estar actualizado.

En consecuencia, el recorrido histórico es de vital relevancia, porque a través del recuento de los diferentes actores se puede conocer que el hombre está en continua evolución, a diario trasmite y adquiere información que sin duda alguna lo convierte en conocimiento. Valorando el contexto donde se desenvuelve, porque este le facilitara las herramientas necesarias para la innovación del sujeto frente a la sociedad, que necesita cambios en pro de un desarrollo académico con índices de calidad y no cantidad educativa. A continuación se visualiza el recorrido histórico de la enseñanza

y el aprendizaje como procesos de valoración para la construcción de conocimientos.

Cuadro 1:

Evolución Histórica de la enseñanza y el aprendizaje

Época	Representantes	Aporte a la educación
Educación en la edad Antigua	Homero	Entender el valor del espíritu para ver la imagen del hombre como debe ser.
Educación en la edad Antigua	Los Sofistas siglo V a.C	Marcan la pauta con la enseñanza de la filosofía, fueron los técnicos de la educación, aportaban que se aprende con esfuerzo.
Educación en la edad Antigua	Sócrates 470 a.C	Enseño mediante el dialogo, aparece el rol del maestro que ayude a descubrir y no ser el dueño del saber
Educación en la edad Antigua	Platón 427 a.C	No se debía obligar a nadie a aprender ni se debía forzar cabezas, su clave fue enseñar a diferenciar lo bueno de lo malo.
Educación en la edad Antigua	Aristóteles 384 a.C	Sus enseñanzas giraron en afianzar que la educación, la genética y los hábitos influyen en el desarrollo del ser humano.
Educación en la edad Media	San Agustín de Hipona Santo Tomas de Aquino Guillermo de Ockhan Tomas Moro	Transformar el hombre a través de las enseñanzas de la biblia, buscar el mundo nuevo mediante el cristianismo.

Educación en la edad Moderna	Rene Descartes	Padre de la modernidad, creyendo en el conocimiento espontaneo del ser humano
Educación en la edad Moderna	Juan Amos Comenio	Padre de la pedagogía, creyó en las aptitudes innatas y en el conocimiento.
Educación en la edad Moderna	Emmanuel Kant	Busco la perfección humana, la educación es el problema más grande de la educación.
Educación en la edad Moderna	Augusto Conté	Iniciador del positivismo basando su filosofía en la experiencia y en lo que se debe demostrar empíricamente
Educación en la edad Contemporánea	Jhon Dewey	la educación, debe ser un proceso de continuidad
Educación en la edad Contemporánea	Pestalozzi	El fin de la educación es formar seres humanos íntegros desde lo cognitivo, social, moral y físico, se aprende haciendo denominado el precursor de la escuela nueva.
La educación en la actualidad	Los nuevos maestros.	La educación transformadora.

Fuente: Medina 2015

Tomando en consideración los eventos que de una manera u otra se presentaron en el pasado con respecto a la educación, fue pertinente realizar un recuento de todos los aportes que se han sido soporte de otras teorías donde se pueda evidenciar que el pensamiento humano ha atravesado por varios momentos que implica cada día más un crecimiento y ampliación para seguir produciendo ideas en el marco de las transformaciones educativas

donde el pasado es de gran relevancia para entender los sucesos que se viven y que faltan por atravesar para darle dinamismo a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Enseñanza

Desde que el hombre nace y va creciendo progresivamente va adquiriendo mediante la experiencia informaciones que de alguna u otra manera permite modificar los constructos preestablecidos que quizás se han generado de manera innata o en su defecto han sido provocados por sus vivencias, buscando obtener aprendizajes significativos. A tales efectos, el ser humano generalmente todos los días consciente o inconscientemente experimenta algo nuevo y que se han ocasionado en diferentes contextos, educativos o de cualquier otra índole, sin olvidar que la finalidad de la enseñanza es formar a un individuo holístico e integral, es decir, que sea capaz de enfrentar cualquier situación sin problema alguno utilizando lo enseñado para mostrar todo el potencial que en él pueda obtenerse.

Siguiendo con el orden de ideas, la palabra enseñanza a groso modo se traduce en orientación a donde se debe ir al momento de facilitar un conocimiento. Es por ello, que González (2003) afirma que la enseñanza es: "... provocar dinámicas y situaciones en las que pueda darse el proceso de aprender en los alumnos..." (p. 65). Sobre la base de las ideas expuestas, la enseñanza es una transmisión de conocimientos que generalmente es dada por un facilitador o un docente, en un momento dado y en un lugar determinado. En la misma, intervienen una serie de elementos indispensables como lo son: los estudiantes, el docente, el objeto de conocimiento y el entorno educativo.

De las evidencias anteriores, los elementos que conforman el proceso de enseñanza se debe tomar en cuenta que los estudiantes tienen características individuales que de alguna u otra manera deben ser resaltados para responder continuamente la dinámica educacional con base

a las siguientes interrogantes: ¿qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? Y con ¿con qué enseñar? .En consecuencia, dentro de la enseñanza es de suma relevancia que el docente actué como un agente facilitador que genere espacios innovadores e interactivos basados en la iniciativa y en el afán del saber de los alumnos, sabiendo que ella es una acción coordinada llena de procesos comunicacionales.

Con referencia al ¿qué enseñar? Está relacionado con los objetivos y contenidos que emanan los planes y programa de estudio de acuerdo con las edades y los sistemas y subsistemas de la educación, mientras ¿Cuándo enseñar? Hace alusión al tiempo que emplea el facilitador de manera metodológica vinculado con la transmisión de conocimientos, pero el ¿Cómo enseñar? Se refiere a los medios que se utilizan para llegar a cabo la enseñanza, es decir, el andamiaje, mientras ¿con qué enseñar? Viene siendo la utilización de los diversos recursos didácticos que favorecen los objetivos y contenidos planteados indiferentemente el nivel que se esté impartiendo.

Por otra parte, según Zabalza (2007) afirma "... la enseñanza es una de las actividades y practicas más nobles que desarrolla el ser humano en diferentes instancias de la vida..." (p.21). Con base en las ideas del autor, una persona que sea capaz de brindar enseñanza se puede catalogar como un ser dado para ayudar a los demás porque permite el desarrollo de actitudes y capacidades que van en pro de una construcción individual y social, destacando la transmisión de conocimientos, informaciones y valores que se llevan a cabo mediante la utilización de técnicas y métodos de variado estilo realzando las características encontradas.

Si bien es cierto la diversidad humana es tan compleja que hay muchas maneras de enseñar o brindar ese intercambio comunicacional, pero al hablar de enseñanza se hace referencia a la actividad que el hombre desempeña en espacios previamente establecidos, siendo así, el termino enseñanza siempre estará ligado a la utilización de métodos para cumplir

objetivos a través de las practicas educativa mediante la utilización de recursos que son organizados de manera sistémica para obtener resultados significativos.

Realmente, si la enseñanza cuenta con una serie de elementos no debe dejar a un lado la actuación de profesores innovadores que sean capaces de enfrentarse a grupos totalmente heterogéneos, buscando la homogeneidad de los mismos al momento de realizar sus planificaciones para que fluyan mejor los resultados. El docente debe estar claro con la obligación de buscar la manera más fácil de brindar los conocimientos y considerarse un ser muy meticuloso al escoger los canales regulares para generar aprendizajes. Por estas razones, de nada sirve internalizar información sino es suministrada en pro de otros seres humanos, si bien es cierto, que no hay labor más comprometida que la acción docente.

Seguidamente, Carrasco (2004) acota que la enseñanza "... provoca dinámicas y situaciones en las que puede darse el proceso de aprender a los alumnos..." (p. 67). En concordancia con lo anterior, es evidente que al momento de transmitir conocimientos y brindar las diferentes informaciones entre dos o más personas se generan transformaciones que marcan las conductas y actitudes de los receptores para obtener aprendizajes significativos, indiferentemente que se den en el aula de clase o fuera de ella, las enseñanzas vienen dadas por las experiencias formales o informales que vive el individuo.

Se afirma entonces, que una buena enseñanza aumenta las probabilidades de que el alumno aprenda, pero sin olvidar que quien produce el aprendizaje es el alumno, no el profesor, es decir, con base en las estrategias que se generen los docentes dan las enseñanzas de acuerdo a las capacidades y los receptores acomodan asimilan a sus constructos para dar muestra de cambios de conducta. Siendo así, se considera relevante acotar que la enseñanza no es una actividad que se realiza solo en espacios escolares, por el contrario se da en cualquier momento de la vida

indiferentemente el lugar donde se esté llevando a cabo. La educación es un proceso tan complejo que necesita continuamente de organizaciones proactivas que consigan de una u otra forma la construcción del conocimiento

En consecuencia, Dávila (2006) afirma: "... el maestro de hoy necesita enfrentarse a los grupos fortalecidos con una formación pedagógica que lo dote de elementos suficientes para enseñar de manera adecuada...". (p.55). indiferentemente el nivel o la modalidad donde se esté llevando a cabo la enseñanza, el que se titule docente sin duda alguna debe llevar de ante mano una preparación integral que sea capaz de entender y comprender los malestares sociales que sin duda alguna afectan notoriamente la educación en cualquier país y en este caso Venezuela.

Se puede acotar entonces, que el buen profesor no nace, se hace, con respecto a la cita planteada, porque en cualquier sociedad se desarrolla constantemente la educación con miras a fortalecer los procesos de enseñanza en la búsqueda de una calidad e innovación. Para demostrar cualquier teoría es necesario practicarla, solo a través de la experiencia el ser humano va fortaleciendo los constructos mentales existentes y en su defecto los va mejorando, es por ello, que un buen profesor solo en el camino va descubriendo las capacidades que posee y va actualizando para generar en sus enseñanzas excelentes aprendizajes, quizás se pueda afirmar que un docente innatamente no nace, se hace porque a medida que pasan los días él va determinando su camino didáctico- pedagógico a seguir y solo las consecuencias de sus acciones determinara si es satisfactorio o no.

Aprendizaje

Desde épocas remotas el ser humano en su afán constante de experimentar cosas nuevas, todos los días vive en una continua búsqueda de información para modificar los constructos mentales en pro de los

avances significativos, es por ello que en cualquier contexto que se desarrolle debe estar ligada a un proceso de enseñanza que se traduce en la transmisión de conocimientos compaginado con una serie de elementos como los docentes, estudiantes y el contexto involucrado. Siguiendo con el orden de ideas, para que se lleve a cabo un aprendizaje debe surgir una enseñanza. En este sentido, González (2.003) afirma:

...el aprendizaje es el proceso de adquisición cognoscitiva que explica en parte el enriquecimiento y la transformación de las estructuras internas de las potencialidades del individuo para comprender y actuar sobre su entorno, de los niveles de desarrollo que contienen grados específicos de potencialidad... (p.56).

Tomando las ideas del autor, el aprendizaje viene dado por una serie de cambios que se originan del reconocimiento, posteriormente a la asimilación y la acomodación de diversas informaciones que a diario el ser humano recibe y le permite pensar y actuar para transformar los conocimientos y convertirlos en aprendizajes significativos. Destacando, que el hombre posee cualidades individuales que le permiten agruparse y de esta manera sobrevivir a las situaciones planificadas o en su defecto improvisadas por agentes y entes involucrados, mostrando las potencialidades que se pueden desarrollar en un momento dado y en un lugar determinado.

Es importante acotar, desde el punto de vista cognoscitivo el ser humano tiene memoria a corto, mediano y largo plazo, lo que conlleva que de acuerdo con los estilos de aprendizaje y los gustos correspondientes las personas de un suceso en común puedan aprender o no, es decir, lo que es significativo para un individuo suele ser nulo para otro. Se traduce entonces que no siempre la enseñanza genera los mismos aprendizajes y que no todo el tiempo la memoria lo guarda para que pasen a ser significativos, de allí se toman con base a los intereses existentes.

Dale (1.997) opina que el aprendizaje es "... la forma en que los individuos adquieren y modifican sus conocimientos habilidades, estrategias, creencias y comportamientos..." (p. 145). En consecuencia, todo ser humano viene prestablecidos con acciones innatas que de una u otra forma va modificando a medida que transcurre el tiempo e inicia el proceso de experimentación donde va afianzando los constructos existentes o en su defecto va tomando informaciones nuevas que de alguna u otra manera le permiten el crecimiento holístico que le brinda el entorno para obtener día a día avances notorios en los comportamientos sociales.

En la sociedad tan cambiante donde se desenvuelve el hombre, se dan variantes que son difícil de controlar, como lo son las metas que cada individuo desea cumplir, llámese a corto, mediano o largo plazo. Es importante destacar, que para el cumplimiento de metas se deben tener claros objetivos que cumplir, estos van de la mano con las posibilidades que atañen al individuo, desde su nivel económico hasta condiciones religiosas, políticas y culturales. En este sentido, la escuela es la base fundamental conjunto con la familia para abrir los horizontes de un estudiante, en este caso, en términos educativos, son infinitas las posibilidades que tiene el estudiante para aprender, porque generalmente el discente se forja el camino que va a seguir mediante la utilización de estrategias y recursos adecuado a la solución de situaciones planificadas e inesperados.

Siendo así, Carrasco (2004) dice: "... el aprendizaje suele ser un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad para conducirse de cierta manera que resulta de la práctica o de otras experiencias..." (p.96). se puede inferir, que el ser humano está sujeto a cambios que en ocasiones le permiten transforman la manera de pensar y de actuar, el aprendizaje va ligado a los intereses y a lo que realmente el hombre quiere experimentar, es decir, suele ser significativo cuando realmente ha hecho impacto en las actuaciones, cuando a través de la enseñanza logro modificar mis acciones y se suele dar de la revisión de la teoría y su aplicación en la práctica, a las

vivencias que se van obteniendo con el día a día. En consecuencia, Zarzar (2000) opina al respecto:

... para que el profesor pueda realizar su trabajo debe detenerse a reflexionar no solo en su desempeño como docente sino en cómo aprende el alumno, en cuáles son los procesos internos que lo llevan a aprender en forma significativa y qué puede hacer para propiciar este aprendizaje... (p.82)

Con respecto a lo planteado, cada docente dentro y fuera de sus aulas de clase debe cuidar minuciosamente los detalles para propiciar los procesos de aprendizaje. Al momento de planificar se debe considerar la selección de objetivos y contenidos que vayan acorde con las necesidades del estudiante y el entorno, es decir, el docente debe preocuparse realmente como aprende el estudiante, con que estrategias, recursos, herramientas y técnicas vienen a ser las más adecuadas para recibir los conocimientos dados, destacando que constantemente el facilitador debe realizar una autoevaluación con respecto a su actuación dentro y fuera del aula de clase, desde que realiza su diagnóstico inicia la búsqueda y transformación para lograr la innovación.

En el mismo orden de ideas, en el campo universitario, el profesor debe ser un profesional reflexivo, crítico, competente en el ámbito de su propia disciplina capacitado para ejercer la docencia y realizar actividades de investigación. Es por ello, que los contextos educativos se caracterizan por presentar semejanzas en el propósito central de desarrollar habilidades y destrezas en pro de mejorar las actuaciones humanas. En este sentido, el rol del docente universitario está comprometido con las realidades sociales de formar individuos con características flexibles que contribuyan a generar contextos donde la investigación y la validación del conocimiento científico sea el arma de avance para evitar las falencias en cuanto a calidad se refiere.

En tal sentido, es necesario que el docente reflexione ante sus actuaciones y mejore día a día, debe obligatoriamente estar en actualización

para responder a las interrogantes que suscitan los estudiantes para contribuir al fortalecimiento de sus competencias. Seguidamente Morse (2003) acota que el aprendizaje es "...el cambio de potencial propio, para ver, pensar y actuar a través de experiencias es parte perceptivas, intelectuales emocionales y motrices...". (p.34). Tomando en consideración todo lo planteado, el aprendizaje se desprende de la enseñanza a medida que el ser humano vive y va experimentando a través de sus experiencias cambios que de alguna u otra manera transforman sus actuaciones colocando en práctica todos los sentidos y saberes para lograr aprendizajes significativos.

Enseñanza y Aprendizaje

La educación es un proceso transformador que día a día amerita de elementos nuevos para que de alguna u otra manera la didáctica docente evolucione y de avances en cuanto al proceso pedagógico se refiere. Por tal razón para el ser humano es de suma relevancia contar con facilitadores que constantemente ayuden al crecimiento intelectual determinada por sus necesidades primarias en el contexto donde vive y convive. Siendo así es inevitable la relación existente que tiene la enseñanza y el aprendizaje, son dos procesos semejantes y a su vez diferentes donde los papeles de emisor y receptor se cambian de manera continua.

A tales efectos, González (2003) afirma que: "...el aprendizaje y la enseñanza son dos procesos distintos que los profesores tratan de integrar en uno solo: el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, su función principal no es solo enseñar, sino propiciar que sus alumnos aprendan..." (p.1). Tomando en consideración las ideas del autor, la enseñanza y el aprendizaje son dos procesos totalmente complejos y complementarios porque a pesar de ser diferentes se da a razón uno del otro, es decir, cuando se da una enseñanza es porque hay paso de información y trae consigo un aprendizaje que viene siendo la receptoría de esos conocimientos que de

alguna u otra forma se asimila y reconoce para dar origen a las transformaciones conceptuales.

En cualquier contexto que se dé, la interacción de dos o más personas es prácticamente que esté presente los antes mencionados, porque a diario el individuo, vive en una constante búsqueda hacia el aprendizaje, destacando que cada persona aprende de una manera particular. En relación a lo anterior, la relación entre enseñanza y el aprendizaje no es de causa y efecto, pues hay aprendizaje sin enseñanza formal y enseñanza formal sin aprendizaje, la conexión de ambos consiste en una dependencia ontológica, es decir, de acuerdo a las circunstancias del entorno se puede hablar de un aprendizaje sin enseñanza cuando no hay un facilitador guiando las acciones, en este caso, el individuo a través de sus experiencias solo va forjando los aprendizajes que podrían ser causados por la asociación o por descubrimiento. En segunda instancia, la enseñanza sin aprendizaje puede darse cuando las mismas no han sido orientadas de manera satisfactoria, no hubo empleo de estrategias, recursos y técnicas adecuadas para obtener aprendizajes significativos.

Es importante que las enseñanzas generen aprendizajes organizados para que las acciones sean dirigidas bajo estructuras mentales equilibradas en cuanto a gustos y necesidades, los aprendizajes se realizan de forma progresiva a través de articulaciones que el individuo percibe se su entorno y que de una u otra manera causan cambios permanentes en la conducta a raíz de las experiencias, indiferentemente el buen docente para que se den ambos procesos debe tener un equilibrio en su formación , porque no solo bastan los conocimientos teóricos sino también el andamiaje hacia la práctica mostrando lo integral y holístico de las situaciones dadas en la labor formativa, tomando en consideración los pensamientos de Jerome Bruner donde acotaba que cada generación da nueva forma a las aspiraciones que configuran la educación de la época, preocupándose siempre por la calidad en la misma.

Conocimiento Universitario

En cualquier parte del mundo el ser humano atraviesa por un proceso de formación que va de la mano con las capacidades, habilidades y destrezas que cada uno de ellos experimente de acuerdo con sus posibilidades de desarrollo. Las condiciones sociales entre los aspectos: culturales, deportivos, científicos, económicos, políticos, religiosos entre otros dan la base situacional para los procesos de enseñanza y de aprendizaje, indiferentemente que sea la índole de las instituciones llámese públicas o privadas deben cumplir el papel formativo de los estudiantes en cuanto a las carreras que se quieran formar.

Bonilla (2007):

La educación superior se define como el tercer nivel del sistema educativo; y este, a su vez, articula las etapas de pregrado y postgrado. En este reporte sólo se abordan estadísticas de pregrado. En el caso específico de Venezuela la clasificación del conjunto educativo de tercer nivel se hace de acuerdo a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación, la cual distingue entre universidades e institutos y colegios universitarios. La primera, las universidades, se dividen en autónomas, experimentales y privadas; mientras que los institutos y colegios universitarios pueden ser: politécnicos, pedagógicos, tecnológicos, de artes, eclesiásticos, militares o de investigación. Esta clasificación no hace distinciones respecto a la duración de las carreras ni al tipo de título que otorgan; así, una universidad o instituto politécnico, por ejemplo, puede bien conferir títulos de licenciado, ingeniero o técnico superior; o contar con carreras de tres, cinco o más años de duración. Invertir en educación es la mejor decisión que puede asumir un Estado. (p. 98)

De acuerdo con lo anterior, la educación universitaria, permite la preparación del personal que posteriormente se encargara de las riendas del aparato profesional venezolano, además de ello existen profesiones que demandan un título profesional para de acuerdo con la ley lograr el desempeño de tal situación. Es así, como la educación universitaria en Venezuela, en la mayoría de los casos es flexible y autónoma hasta el

momento, no obstante los intentos por acabar con la misma han sido progresivos, a ello se le suma la presencia de los jóvenes en este campo.

Desde el punto de vista educacional son variadas las opciones que tiene el estudiante para la selección, actualmente el abanico de alternativas está abierto frente a la demanda de carreras y la inclusión que debe tener un individuo en igualdad de condiciones. Los centros universitarios son las casas que regocijan las aspiraciones del estudiante al salir de la etapa de bachillerato, allí cada ser humano descarga las ganas de ser alguien con perfiles profesionales de acuerdo a los gustos. Igualmente que cualquier nivel del sistema educativo debe existir la figura de un facilitador que viene siendo el docente universitario.

Ese docente universitario comprometido con la formación docente, debe generar impacto en las acciones sociales, debe ser un transformador de pensamiento y actitudes en pro de un mejor mañana, dadas las condiciones actuales se vive en una universidad que en vez de causar marca, está causando ruido con tantos malestares que aquejan su desarrollo, ya nadie se interesa en formar parte de ellas, por el contrario, prefieren buscar opciones con mejoras en su remuneración. Tal es el caso de las universidades venezolanas donde el factor calidad en los últimos años, ha perdido su protagonismo autónomo debido a los desintereses colectivos que atropellan la nación.

La nueva universidad, ya no acoge con la misma intensidad a sus estudiantes, no se puede dar lo que no se tiene, sus profesores los alma mater de cada una de ellas no son valorados por sus conocimientos, con el pasar del tiempo han perdido su figura esencial, ya no son tomados en cuenta para generar los procesos de enseñanza y de aprendizaje como debe ser. Actualmente van en contra de la corriente, el conocimiento por la derecha y los demás intereses por la izquierda, iniciando por la falta de recursos didácticos y económicos que tiene deterioradas las universidades.

Es así como la educación universitaria busca el perfeccionamiento de los oficios en la realidad, tal como lo anuncio Ghandi (s/f) cuando logro sacar a los ingleses de su tierra: “la India era un país demasiado pobre para no invertir en educación”. Es así como la educación es un elemento necesario en el progreso de los pueblos y de tal situación se encargan las universidades, porque son estas las principales formadoras de un país determinado, es por ello que los países desarrollados invierten una mayor cantidad de recursos económicos en tal situación, porque es desde allí de donde se puede generar el progreso del país.

En lo concerniente al contexto universitario con base a la enseñanza y el aprendizaje se ha visto deteriorado el factor calidad por los elementos intervinientes como los presupuestos económicos. Hoy día el panorama del docente universitario ha decaído en cuanto a la praxis pedagógicas se refiere, porque el uso de estrategias no se aplican como deben ser en las aulas universitarias, hay vacío de conocimiento, ni los docentes ni los estudiantes se están preocupando por la superación diaria, por el contrario, hay un clima de conformismo, rutina y desmotivación que producen cansancio y apatía por formase para enfrentar el futuro.

A tales efectos Domenech (1.999) afirma: “...el profesor universitario no enseña: ayuda al alumno a aprender...”. (p.89). con base en la cita planteada se puede afirmar que en la sociedad actual el individuo está en la capacidad de aprender solo. Desde el punto de vista universitario, el docente tiene en sus manos la obligación de guiar y facilitar las enseñanzas, solo debe proporcionar las herramientas necesarias para que el estudiante transforme sus constructos en pro de los cambios vertiginosos que la ciencia y la tecnología han causado, afectando notoriamente la educación en búsqueda de oportunidades y fortalezas para combatir las debilidades y amenazas del mundo que rodea al contexto universitario.

Didáctica

Dados los procesos de enseñanza y aprendizaje, la didáctica, se concibe como un proceso que permite el desarrollo de contenido, mediante la administración certera de herramientas que permitan impactar en el desarrollo del aprendizaje, en este sentido, Flórez (2008) sostiene: “Enseñar y aprender surgió como una necesidad desde los tiempos más primitivos. Por ello surgieron los métodos para estos procesos, entre ellos la imitación, la acción y observación” (p. 12). La didáctica surgió como una necesidad del acto de enseñar y aprender, la cual se ha ido perfeccionando a través del tiempo.

En este caso, es justo asumir lo sugerido por Mallart (2000) quien manifiesta: “Cuando surgen las primeras religiones, los contenidos y sus formas rituales fueron transmitidas en forma indiscutible a través de muchos siglos”. La didáctica al igual que los demás procesos implícitos en la realidad educativa, tiene su origen en la religión y en las bases filosóficas del pensamiento humano, esos aportes se pueden distinguir de acuerdo a ciertos estudiosos que brindaron sus aportes, en este sentido Rajadell (1992) señala:

Sócrates (siglo IV a. de C) creó la mayéutica o el arte de hacer nacer ideas mediante preguntas, con esto lograba provocar la reflexión para que el interrogado descubriera por sí mismo la verdad, guiado por las preguntas a que lo sometía (p. 32).

En este caso, se denota como Sócrates plantea la generación de ideas que surgen en función de las preguntas que resultan de las expectativas de los seres, un elemento que en didáctica cobra una connotada importancia, porque sólo ello permite el desarrollo de la misma en la realidad. Seguidamente plantea el mismo Mallart (ob. cit) plantea: “Aristóteles (siglo IV a de C) señaló este pensamiento que después fue repetido por otros: “nada hay en el entendimiento que antes no haya entrado por los sentidos.”

Allí toma connotación sensible la didáctica, cuando Aristóteles propone el entendimiento mediante los sentidos, y es allí donde comienza a entrar en juego la espiritualidad del docente para el desarrollo de los contenidos. A ello se le suma lo expuesto por Medina (2009) quien expone:

Séneca (siglo I a de C) expresó: Enseñamos para la vida y el ejemplo es uno de los mejores medios educativos. Quintiliano (siglo I a de C) se interesó por una enseñanza atractiva que aproveche el juego y las capacidades de los niños. Bacon (1214-1294), afirmó que hay dos modos de alcanzar el conocimiento, por la razón o por la experiencia. Rodolfo Agrícola (1443-1485) hizo hincapié en la necesidad de pensar, juzgar rectamente y recomendó la observación de los fenómenos naturales. Dijo que para aprender es necesario comprender con claridad lo que se estudia y que el aprendiz produzca algo de sí mismo (p. 54).

Posteriormente se desarrolló en los siglos XVI, XVII y XVIII, donde imperaba la didáctica del dolor, debido a la imposición, el castigo, y la represión, cuyas características son propias de la didáctica de estos siglos, en este devenir. Tal como se puede verificar se denota una evolución de la didáctica en el plano social, el mismo se ha ido perfeccionando, aún en la actualidad se continua transformando día con día y de esta manera se logrará consolidar el rol importante de la misma dentro de la universidad venezolana.

Didáctica, es acepción escolar, que etimológicamente quiere decir “arte de enseñar” del griego Didaktiké y del verbo Didaskein-didasco, puesto que se dependía de la habilidad y del conocimiento para enseñar. Con Ratke, en aforismo “didácticos” y con Juan Amos Comenio, en “Didáctica Magna”, se hace presente la teoría de un método explicativo pedagógico que busca introducir al aprendiz en lo evidente del conocimiento de las cosas, objetos de estudio, lo que da paso a la concepción realista de la didáctica (S: XVII) la cual se basa en el principio de enseñar e instruir útil, integral y acorde con la vida.

La didáctica, posteriormente y con el surgimiento del iluminismo, movimiento cultural (S: XVIII) se sitúa en este enfoque, cuyo punto de partida es la razón, como camino para estructurar el conocimiento, la ciencia y la sociedad. Rousseau: autor y hombre de la ilustración, concibe una educación impregnada de lo natural, donde la didáctica es activismo normativo sostenido en el instinto, sentimiento, impulso y espontaneidad de la naturaleza humana. El desarrollo de la sistematización pedagógica, (S: XIX) con Pestalozzi y Herbart; da inicio a una visión más estructurada, científica y psicologista de la didáctica cuya orientación doctrinal es senso-empirista, donde las lecciones escolares adquieren significado en la observación, la experiencia y la influencia intencional y sistemática del enseñar-instruir.

El siglo XX irrumpe con un movimiento teórico-práctico en educación, que se conoce con el nombre de “Educación Nueva”. Sus postulados ideológicos se impregnan de una diversidad doctrinal: Empirismo, Positivismo, Pragmatismo, etc., que ha dado lugar a una didáctica de la escuela nueva en múltiples variantes, a saber. Didáctica psicologista de W.A.Lay; Didáctica instrumentalista de J. Dewey; Didáctica funcional de E. Claparede; Didáctica de la disciplina mental de G. Kerschensteiner, y una didáctica de la escuela Activa de A. Ferriere, entre otros.

En el siglo XXI nace con la herencia de fines del siglo XX, arropado con los plurales convencimientos de una “realidad en crisis” que no sólo afecta a la condición humana, a sus cosas fundamentales, sino a los fundamentos del conocimiento científico y el pensamiento en general. Se expresa lo humano en el significado resquebrajadura-valores-tradición, y el pensamiento en el cuadro duda-perplejidad. Siendo así, La didáctica, en el escenario de esa “realidad en crisis” que apunta hacia un pensar complejo y sistemático, debe confrontar-asimilar un “nuevo orden paradigmático”, caracterizado por el contextualismo, la dinamicidad real-procesual, el holismo, la incertidumbre, el globalismo, el subjetivismo, el informatismo, la instantaneidad del conocimiento, el interconexionismo de los fenómenos y el virtualismo.

En líneas generales, La Didáctica se ha concebido en su desarrollo y en su evolución, como teoría general de la enseñanza, en cuanto trata el problema de la enseñanza como desempeño eficaz y específico en el contexto del proceso educativo; como una “metodología de la instrucción”, en cuanto atiende y regula la actividad del maestro y del alumno en función al modo-método más adecuado para abordar y asimilar la ciencias y el saber, reflejo de la realidad; como recurso Técnico y directriz del aprendizaje, ya que representa y precisa el cómo y el empleo racional de los medios y procedimientos para el aprendizaje; como “tecnología de la enseñanza o tecnología educativa”, en razón a que sustenta, conduce y evalúa los procesos de la enseñanza y el aprendizaje en atención a métodos instructivos, recursos, procedimientos en la aplicación de saberes científicos-empíricos y más recientemente como disciplina pedagógica explicativa y aplicativa de los procesos de enseñanza- aprendizaje que guía y media el proceso formativo.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que en el acontecer la educación, formal, surge de la proyección de dos fenómenos de objetivos trazados a la escuela: los explícitamente revelados y amparados en las supuestas necesidades de la sociedad y los que implícitamente (no revelados), apuntan a conducir el sistema educativo a merced de poderes económicos o estatales. Si se repasa en acontecimientos históricos que han marcado las distintas épocas, desde la edad antigua (Griegos: pensamiento, palabra), edad Media (religión), Renacimiento (antropocentrismo, humanismo), edad Moderna (modos de producción), hasta la época actual, post-modernidad (orden económico capitalista: mercado-consumo), encontramos en ellas movimientos de orden socio-político y estatal muy arraigados, los cuales han sido determinantes para extraer de estos los objetivos que rigen la comunidad escolar de las naciones: Formar los ciudadanos de las nuevas generaciones.

Siguiendo con el orden de ideas, la didáctica practicada en la escuela ha reflejado de esta forma su orientación apoyada mayormente en los cambios sociales, desde la llamada escuela tradicional hasta la escuela progresista Nueva de finales del siglo XX. Así, la escuela se ha tornado vulnerable en el transcurrir de los tiempos a los cambios y movimientos ideológicos, sociales, políticos y tecno-científicos de cada momento histórico provocando un devenir de vicisitudes dentro del sistema escolar que en gran medida pretenden obnubilar su fin supremo: educación para la formación y participación del hombre en la sociedad. Sobre este particular Fernández (1990), expresa esta realidad se caracteriza porque:

...no existe ninguna institución hoy en día tan omnicomprendiva como la escuela...no hay manera de escapar de la escuela pesar de ello, la escuela es una institución débil..., no consigue formular sus propios objetivos a diferencia de otras instituciones (militar, iglesia, empresas)... ¿es el objetivo de la escuela la educación? Respuesta tautológica. ¿Es su objetivo convertir a los niños en personas? ...¿En qué consiste ser persona al margen del Estado, la economía y el entramado de la sociedad civil? ¿Se puede llegar a ser persona sin la escuela? (p. 97).

Este relato, hace entrever uno de los problemas que la escuela ha confrontado a lo largo de la historia como es el tipo de vinculación o desvinculación de la misma con el contexto y con una formación idónea de la persona para la vida en sociedad y reconocimiento de sí misma. La literatura ha hecho conocer los saberes y procesos ideales que deben regir la educación y el hacer en el aula de clase, otra visión han sido los valores, creencias, formación, habilidades y competencias del docente y su propio “saber” y “hacer” en su práctica cotidiana escolar.

Como un renacer de la educación, surge la Escuela Nueva o Escuela Activa o Nueva Educación (Jhon Dewey, Tolstoi), como se le ha denominado a esta corriente pedagógica, surgida a finales del siglo XIX y continuada a mediados del siglo XX como reacción a la escuela tradicional de ideología magistro central, disciplinaria, controladora, transmisora de saberes, rígida,

verbalista, mecanicista, repetitiva, la cual viene a proponer nuevos roles de interacción entre maestro y el alumno. La Nueva Escuela basa sus postulados en las ideas filosóficas y pedagógicas mayormente de la “etapa romántica” filosófica de apertura durante el siglo XVIII con Rousseau, Pestalozzi, Fröbl, y luego Key, Herbart, Willmann a comienzos del siglo XX. Este fue realmente un gran salto de la escuela hacia una renovación y replanteamiento de una pedagogía centrada ahora en el niño y sus necesidades. Los postulados de la Escuela Nueva: nuevos roles de los participantes del proceso educativo, educación centrada en el niño, necesidades e intereses del niño y futuro universitario

Fundamentación Epistemológica

el hombre desde que nace va experimentando cambios que de alguna u otra manera modifican las enseñanzas y los aprendizajes que ha obtenido con el pasar de los días. En este caso la epistemología se define según Fernández (1990) como: “... disciplina cuyo objeto de estudio es la naturaleza el origen y validez del conocimiento...” (p.66). Siendo así, la misma se encarga de cuestionar el conocimiento que es producido a través de las informaciones que el sujeto recibe, destacando que el mismo no tiene la verdad absoluta siempre en sus conocimientos, porque constantemente debe estar actualizando para estar a la vanguardia de la ciencia. Es por ello, que las enseñanzas y los aprendizajes están sujetos a una serie de teorías que ayudan al mejoramiento de dichos procesos con la finalidad de entender el razonamiento humano.

En primera instancia el aprendizaje social de Albert Bandura, centra su teoría en la observación y en los refuerzos, sostiene que los seres humanos adquieren destrezas y conductas de modo operante y cognitivo lo que genera los modelos a seguir. En este sentido y relacionándolo con las

enseñanzas y aprendizajes universitarios juega un papel importante las estrategias y recursos didácticos porque el estudiante observa y va relacionando con todo los elementos que de una u otra forma giran en su entorno inmediato, provocando cambios de conductas reflejadas por las acciones permitiendo modificar las habilidades y destrezas existentes.

por otra parte es importante alcanzar la relación del docente y el estudiante universitario con la programación Neurolingüística (PNL), porque en la etapa que vive el ser humano como discente universitario atraviesa una etapa muy relevante como lo es: el funcionamiento del espíritu humano, la motivación, los deseos de superación, las experiencias y sobre todo el conocerse de una manera interpersonal que se destaca en pensar antes que actuar, reflejándose en los modelos de comportamiento. Pero el constructivismo no se deja a un lado porque, como corriente pedagógica en el nivel andragógico el docente no enseña, por el contrario ayuda aprender, a través de un proceso dinámico, participativo e interactivo donde el docente brinda herramientas para generar andamiajes que le permitan construir procedimientos para solucionar determinadas situaciones.

Por su parte, las teorías del aprendizaje de acuerdo con las necesidades individuales y colectivas tanto del docente como del estudiante deben aplicarse para mejorar los constructos existentes porque la constante evolución del pensamiento es necesaria para obtener cambios innovadores en pro de una mejor sociedad dada para el avance de las futuras generaciones y más aún para el avance de la universidad como ente propiciador de transformaciones humanas de enseñanza y de aprendizaje basados en herramientas, estrategias y recursos para el cambio en búsqueda de la calidad educativa que merece el país.

Fundamentación Ontológica

En el marco del pensamiento humano y las transformaciones intelectuales que se dan día a día, no se escapa de la realidad la relación del hombre con el cuestionamiento del conocimiento científico. En este caso, es necesario definir la ontología por Scheler. M (1988) como: "... el estudio del ser, una rama de la filosofía que estudia la naturaleza del ser, en cuanto a existencia y búsqueda de un área del conocimiento..." (p.98). En este orden de ideas, el individuo todos los días cumple un objetivo que viene dado por las metas que se plasma a corto, mediano y largo plazo, en consecuencia, el hombre cumple una función específica que ayuda a validar el conocimiento científico.

Siguiendo con el orden de ideas, la existencia del ser humano viene relacionada con los roles que se cumplen de acuerdo a la sociedad, porque son funciones asumidas en un determinado contexto a lo que se enseña múltiples funciones. Seguidamente, en el contexto universitario los procesos de enseñanza y aprendizaje son muy complejos por la diversidad de pensamiento existente, se vive en una sociedad heterogénea donde los intereses individuales y colectivos van en direcciones distintas, no hay uniones para conseguir los propósitos planteados.

La realidad es que las universidades venezolanas se encuentran en un momento de historia crucial, porque el individuo atraviesa una crisis existencial, de no saber qué hace ni a donde van sus estudiantes, por ello el rol docente se ha visto afectado al momento de enseñar y no encontrar aprendizajes significativos por no dar paso a la educación con calidad. A tales efectos, la praxis educativa y la relación docente y estudiante esta en deterioro, en el contexto universitario hay docente sin vocación y estudiantes desinteresados que no se conectan en los roles determinados por sus escogencias.

La sociedad vive tiempos de desorientación, que en esencia el individuo no sabe a dónde va, ingresan a las universidades seres humanos por ocupar el tiempo y no por vocación y sentido de pertinencia hacia una carrera específica, en la aulas de clase no hay comunicación los docentes dan las enseñanzas pero los estudiantes no quieren buscar las estrategias necesarias para obtener aprendizajes significativos que motiven las acciones, los roles se invierten el alumno no se motiva y el docente cada día pierde interés por trabajar debido a las remuneraciones salariales dadas y las situaciones que aquejan al país.

Fundamentación Filosófica

La filosofía en líneas generales constituye la raíz de todas las ciencias, desde sus primeras manifestaciones en el pensamiento, acción y reflexión de todos los filósofos. A medida que ha avanzado el tiempo se le ha atribuido a esta disciplina un elevado valor, principalmente porque problematiza sobre las causas trascendentales del universo y la vida, generando como propósito un aporte teórico en: los procesos de enseñanza y aprendizaje como vínculo en el conocimiento universitario. Desde el punto de vista etimológico, según vox (2.005) es: "... una palabra compuesta por dos voces griegas, philo "amor" y sophia "sabiduría" lo que significa entonces, el amor por la sabiduría" (p.842).

En concordancia con lo anterior, la filosofía es la encargada de problematizar reflexivamente sobre el ¿por qué? de las cosas, analizando con racionalidad crítica su esencia, características, propiedades, causas, consecuencias de las cosas naturales, en especial aquellas que son inherentes al hombre y al universo. Seguidamente, la filosofía ha recibido diversas definiciones, que han variado de acuerdo con la época en este caso García Bacca (1968) "para platón, la filosofía es la más alta ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría". En concordancia con lo anterior, la filosofía es la ciencia con profundo carácter

crítico, que pretende el alcance del conocimiento como acción garante e indispensable para lograr el conocimiento humano.

Desde otro punto de vista, la filosofía en la actualidad y desde una posición postmoderna, puede ser asumida como la ciencia cuyo estatuto científico se encarga del análisis minucioso de los múltiples problemas y cuestionamiento que aquejan al mundo y por ende, suelen ser objeto de discusión de los hombres y mujeres dentro de las sociedades, entre los que destacan: el lenguaje, conocimiento, la verdad, la moral, el arte, la belleza, la mente, el espíritu, la religión, la ciencia, la política, la educación, los valores, todos y cada uno de ellos, relacionados directamente con el hombre y el porqué de su existencia en el mundo.

Con base en el razonamiento anterior, si la filosofía es la ciencia madre de todas las ciencias motivado a su origen siempre ha partido de hipótesis, dudas, cuestionamientos y contradicciones y, tiene por objetivo sustancial, responde las grandes interrogantes que desvelan al hombre como ser, el origen del universo o del hombre, el sentido de la vida, entre otros, con el fin de alcanzar la verdad, para aproximarse a la sabiduría y resulta coherente suponer que dentro de lo relativo al incansable cuestionamiento sobre: ¿Qué es el hombre?, ¿cómo este, ha desarrollado el pensamiento y el lenguaje?. En razón de los señalamientos anteriores, Abagnano (1976) sostiene que: “el idealismo es la familia de teorías filosóficas que afirman la primicia de las ideas o incluso su existencia independientemente. Del idealismo derivan, dos variantes principales: el objetivo y el subjetivo.” (p.205)

De allí, que esta corriente filosófica presenta la existencia de dos grandes acepciones. La primera, se encarga de detallar minuciosamente la posibilidad de la inteligencia humana para idealizar algo, bien sea un fenómeno, constructo, o cualquier otra representación. En segunda dimensión, este se perfila como un procedimiento sistemático de tipo filosófico, y que ante todo concibe las ideas como el principio del ser y del

conocer, es decir, que las ideas soportan la materialización de algo, para que algo exista, debe necesariamente provenir de una idea. En suma, se trata de una realidad presente en el mundo exterior, extrínsecamente materializado, gracias a la presencia de las ideas o precogniciones del sujeto.

Por lo anterior, el idealismo filosófico sostiene que la realidad que se halla fuera de la propia mente del hombre, no es comprensible en sí misma, ya que el objeto de conocimiento siempre es construido a partir de la acción cognoscitiva, mediante pensamientos, sus posiciones, contradicciones y conflictos cognoscitivos. A tales efectos, el idealismo como su nombre lo sugiere constituye una representación mental, de casi exclusiva invención humana, siendo así, dada su naturaleza subjetivista se contrapone el materialismo y, asume en consecuencia, un apostura reguladora frente el objeto de conocimiento, por ello, la realidad es resultado de un proceso totalmente subjetivo del conocimiento, en el que interviene la reflexión, la interpretación y la comprensión del fenómeno cultural que es objeto de estudio.

Se trata entonces de una corriente filosófica que descansa en los procesos intersubjetivos de indagación referido directamente al cómo, antes que sobre el qué y el para qué de la lógica deductiva positivista. Por ello, los máximos representantes de esta teoría insisten en afirmar que no es necesario interpretar la realidad porque al hacerlo premeditadamente se estaría incurriendo en contaminarla con diferentes aspectos

Fundamentación Axiológica

La educación es un proceso de formación donde el ser humano da y recibe información con la finalidad de transformar los constructos existentes para generar acciones en pro de su avance. En este sentido, la humanidad vive tiempos donde la palabra valores ha dado ruidos enormes en cuanto la funcionalidad del hombre. Hablar de respeto, solidaridad, puntualidad, entre

otros suele enfocarse a la palabra axiología que la define Trincada (2.008) como: "... la rama de la filosofía que tiene por objeto de estudio la naturaleza o esencia de los valores y de los juicios de valor que pueda realizar un individuo...". (p.76). De acuerdo con la cita planteada, cada persona tiene constructos y significados establecidos que le dan valor menor o mayor a las palabras, tal es el caso de la axiología que estudia los valores y da diferentes juicios con base educación recibida.

La sociedad en cualquier nación se ha visto afectada por los cambios innovadores que se han generado debido a las modas operantes, es decir, a los diferentes estilos que muestra el individuo frente a las situaciones planificadas e improvisadas. En el contexto universitario se ve con claridad la pérdida y práctica de valores entre los agentes que interactúan en la organización, se ve la falta de consideración y respeto hacia las prácticas educativas que dan los docentes para propiciar las enseñanzas, sin dejar a un lado el abandono en las infraestructuras que el mismo personal han causado, también el impacto por parte de los bachilleres para ingresar a las universidades por la rama de la educación.

Fundamentación Legal

El fundamento legal es la base que se concreta en los postulados jurídicos que se abordan desde las leyes venezolanas. Según la Constitución de la República Bolivariana De Venezuela en sus artículos 102, 103 y 104 rezan:

Artículo 102. La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en

una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley.

En concordancia con el artículo citado, se infiere que todo individuo que habite en la República Bolivariana de Venezuela tiene un derecho a que el estado le brinde una educación con calidad, desde que tiene la edad reglamentaria para ingresar al sistema educativo, el estado está en la obligación de brindarle a sus estudiantes a través de los docentes los procesos de enseñanza y de aprendizaje donde se evidencie la utilización de diversas estrategias y recursos donde se permita dar los aprendizajes significativos. En este sentido, se busca formar un individuo crítico y reflexivo, de la mano de los padres y representantes que de alguna u otra manera están involucrados en los entornos educativos, persiguiendo siempre la formación en valores para obtener más adelante un ciudadano que aporte a la sociedad a su respectivo avance tomando en consideración de la ciencia y la tecnología. Siendo así, respetando todas las corrientes de pensamientos, sus posturas ideológicas y la libertad para expresar sus conocimientos e inclinaciones como son y no como debe ser.

Independientemente del nivel o la modalidad que se encuentre el ser humano, el docente está obligado a buscar los medios necesarios para que la familia en conjunto con la sociedad promueva y fomenten la formación en valores donde se evidencie de la mano con el estado ante todo el respeto y el amor por el estado, con bases de identidad hacia la nación y día a día se consolide la búsqueda de información para obtener calidad en la educación y no cantidad que perjudica al estado venezolano en función de un individuo integral y productivo.

Artículo 103. Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo.

Las contribuciones de los particulares a proyectos y programas educativos públicos a nivel medio y universitario serán reconocidas como desgravámenes al impuesto sobre la renta según la ley respectiva.

En concordancia con el artículo presentado guarda relación con anterior, donde se afirma que todo individuo venezolano debe formarse en espacios amenos donde se pueda promover los procesos de enseñanza y aprendizaje de manera significativa y a gusto con sus intereses individuales y colectivos en función de la autorrealización que todo ser humano se plantea cumplir. En líneas generales, no debe existir la discriminación hacia ningún ciudadano desde su edad maternal hacia la consolidación de su educación en la universidad. Por estas razones, el estado de mano con el gobierno en turno debe obligatoriamente extender el presupuesto para la creación de escuelas, instituciones de última tecnología donde los venezolanos tengan acceso a una buena educación atendiendo todos los seres por igual, garantizando las condiciones básicas, desde el punto de vista fisiológico y psicosocial.

Siguiendo con el orden de ideas, se acota que cualquier institución llámese educativa o empresarial, que tenga en voluntad aportar para el progreso de la educación, estará libre de pagar al estado cualquier impuesto

sobre la renta. Se considera importante tomar como prioridad los niños, niñas y adolescente con necesidades educativas especiales, en función de esta determinante, todo ciudadano venezolano deben tener los mismos deberes y derechos.

Por otra parte el artículo 104 reza:

Artículo 104. La educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica. El Estado estimulará su actualización permanente y les garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, bien sea pública o privada, atendiendo a esta Constitución y a la ley, en un régimen de trabajo y nivel de vida acorde con su elevada misión. El ingreso, promoción y permanencia en el sistema educativo, serán establecidos por ley y responderá a criterios de evaluación de méritos, sin injerencia partidista o de otra naturaleza no académica.

En concordancia con el artículo presentado, en función de los procesos de enseñanza y de aprendizaje se acota que los profesores o facilitadores deben gozar de una formación plena, donde sean partícipes de la práctica de los valores, porque en ellos acarrea la formación de las generaciones presentes y las venideras. Por tal razón, el estado también debe garantizarles a ellos, una capacitación docente independientemente que laboren en organizaciones públicas o privadas, a su vez mencionan las modalidades para acceder al sistema educativo, que lo establecerá la ley sin tomar en cuenta las ideologías partidistas por el contrario serán reconocidos por méritos propios y académicos cosas que actualmente no se aplican en nuestro país. Recordando que los docentes son modelos y ejemplos sociales que en las manos de ellos está el cambio y las innovaciones que amerita el país para ser totalmente desarrollados y libres gozando de una democracia plena.

Seguidamente tomando en consideración la Ley Orgánica de Educación se citan los siguientes artículos:

Artículo 32. La educación universitaria profundiza el proceso de formación integral y permanente de ciudadanos críticos y ciudadanas críticas, reflexivas o reflexivas, sensibles y comprometidas o comprometidas, social y éticamente con el desarrollo del país, iniciado en los niveles educativos precedentes. Tiene como función la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas. La educación universitaria estará a cargo de instituciones integradas en un subsistema de educación universitaria, de acuerdo con lo que establezca la ley especial correspondiente y en concordancia con otras leyes especiales para la educación universitaria. La ley del subsistema de educación universitaria determinará la adscripción, la categorización de sus componentes, la conformación y operatividad de sus organismos y la garantía de participación de todos y todas sus integrantes.

De acuerdo a lo planteado en el artículo 32 de la ley de educación se puede inferir, que el ser humano está en continua formación desde que nace, se desarrolla y poco a poco va cumpliendo sus metas. A tales efectos, el individuo venezolano desde que ingresa a un maternal y luego a la básica y al ciclo diversificado va experimentando diferentes procesos de enseñanza donde se dan los aprendizajes que en una instancia u otra se dan de manera significativa. De la mano con los niveles y modalidades del sistema educativo venezolano, no está aislado el hecho de que un ciudadano ingrese a la Universidad donde realmente va a concretizar lo que desea ser.

La universidad para el ser humano debe significar un paso a la vida eterna, es decir, lo que allí estudie y refleje con base a su perfil vendrá a cumplir los diferentes roles que la sociedad necesita para surgir, de allí saldrá el individuo crítico, reflexivo analítico, creativo y constructivista. Generador del conocimiento llevado a cabo por los procesos investigativos,

igualmente, las universidades del país llámense públicas o privadas deben de estar totalmente dotadas desde sus ambientes físicos y todo lo que concierne el contexto para que los estudiantes reciban una formación acorde con las transformaciones educativas que acontecen diariamente, solo en las instituciones universitarias están las esperanzas de la nación, porque de allí egresaran los futuros profesionales que enrumbaran el camino del estado hacia la esperanza

Según la Ley de Universidades 1.970 en sus artículos 145, 146 y 147 contemplan lo siguiente:

Artículo 145. La enseñanza universitaria se suministrará las Universidades y estará dirigida a la formación integral del alumno y a su capacitación para una función útil a la sociedad.

Tomando en consideración el artículo presentado, los procesos de enseñanza que se deben impartir en las universidades venezolanas deben girar en torno a la consolidación de un individuo crítico, reflexivo, analítico donde a medida que vaya avanzando el tiempo demuestre potencialidades actitudes y aptitudes que vallan acorde con el desarrollo del país. Destacando que de acuerdo, con los perfiles y roles que se asuma con base a la carrera se obtendrán resultados, sin olvidar que tanto los docentes como los estudiantes deben estar en constante actualización para aprovechar los adelantos de la ciencia y la tecnología con miras a tener un individuo con conocimientos científicos y buscando la veracidad del mismo.

Artículo 146. Además de establecer las normas pedagógicas internas que permitan armonizar la enseñanza universitaria con la formación iniciada en los ciclos educacionales anteriores, las universidades señalarán orientaciones fundamentales tendientes a mejorar la calidad general de la educación en el país.

Siguiendo con el orden de ideas, en la continua formación universitaria las enseñanzas van enfocadas o deben de seguir patrones que vallan en pro de las mejoras sociales, no solo en las aulas de clase se transmitirá

informaciones con respecto a una carrera, por el contrario, la universidad es el contexto más específico donde los seres humanos pueden debatir y concatenar sus relaciones y sus diferencias con respecto a los temas de interés. Es allí, donde se puede manejar la pluralidad y sacar provecho a las cualidades individuales que puedan llegar a proyectarse para beneficios grupales haciendo uso de las diversas estrategias y manejo de los recursos necesarios para la obtención de aprendizajes significativos, buscando la calidad y no la cantidad que actualmente se está obteniendo en las aulas universitarias.

Artículo 147. Los alumnos estarán obligados a seguir, además de los estudios especializados que debe impartir cada Facultad, los cursos generales humanísticos o científicos que deberá prescribir el consejo Universitario.

El ser humano está obligado en la sociedad a estar en una constante actualización, la situación conlleva a obtener conocimientos todos los días, porque mientras el individuo se paraliza, los conocimientos están en constante evolución. En concordancia con lo anterior, el individuo tiene variedad y diversidad para ampliar su camino hacia el conocimiento, buscando las opciones que se le brindan con la finalidad que la capacitación sea cónsona con la carrera que se encuentra cursando, porque relativamente en las aulas de clase específicamente las universitarias necesitan la rotación de actividades para la mejora de calidad que se pretende tener para obtener una sociedad progresista y óptima frente a los acontecimientos planificados e inesperados.

CAPÍTULO III

EL MÉTODO

Consideraciones Metodológicas del Objeto de Estudio

La ciencia como fundamento del conocimiento humano trasciende en los diferentes niveles del pensamiento, es así como la misma es concebida mediante radios de acción que se conjugan a lo largo de la concepción de una idea y su posterior aplicación científica, en este sentido, es una extensión natural de la memoria que encuentra su reflejo en el pensamiento del hombre, es así como el estudio parte de un abordaje de elementos teóricos que dan pie para la construcción de la ciencia. Es así como se asume desde una perspectiva lógica propia de un elemento contundente en la producción de un conocimiento altamente comprobado que de paso al desarrollo de la teoría en un plano real.

Por ello, conjugan una serie de procedimientos que dan pie a esa producción de conocimientos, la ciencia es la principal aliada que posee el hombre para alcanzar su desarrollo, en este sentido la ciencia permite el avance hacia la consolidación de la calidad de vida, por ello Bunge (1988), propone:

La ciencia (del latín *scientia* 'conocimiento') es el conjunto de conocimientos sistemáticamente estructurados, y susceptibles de ser articulados unos con otros. La ciencia surge de la obtención del conocimiento mediante la observación de patrones regulares, de razonamientos y de experimentación en ámbitos específicos, a partir de los cuales se generan preguntas, se construyen hipótesis, se deducen principios y se elaboran leyes generales y sistemas metódicamente organizados. (p. 79)

De allí que la ciencia promueve la formación comprobada del conocimiento humano a través de la aplicación del método científico y este contribuye a la formación de un nuevo conocimiento, es así como se asume

como necesaria la constitución de la epistemología como ciencia del conocimiento que a su vez asume la investigación desde un nivel experiencial y al mismo tiempo intuitivo para de esa manera darle lugar a la ciencia que emerge de un determinado objeto de estudio, en atención a ello, Padrón (2008), sostiene:

La epistemología es un rama de la filosofía que se encarga de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento. Sus principales problemas son: la posibilidad del conocimiento, su origen o fundamento, su esencia o trascendencia y el criterio de verdad. Todo conocimiento es una relación, pero aparecen además dos términos, que son los que se relacionan. El sujeto que es cognoscente (conocedor) y el objeto que es conocido. Esos son los tres elementos que hay en todo conocimiento. (p. 13).

Es así como la epistemología vista desde la ciencia del conocimiento, plantea una relación entre el sujeto y objeto para la obtención de un conocimiento significativo, en el abordaje de un problema y la proposición de sus posibles soluciones. La epistemología permite la proposición de interrogantes que conduzcan a la posterior producción del conocimiento, en el caso preciso de la investigación, las preguntas se asumen desde el planteamiento del problema que dieron pie a los objetivos específicos y de allí surgirán los abordajes en los posteriores resultados del estudio.

En atención a ello, el objetivo fundamental del estudio partió comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje como un vínculo en el conocimiento universitario del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio", para la generación de una aproximación teórica, se trató de dar respuestas no de forma aislada sino sistemática y compleja de las relaciones que se establecen en el objeto de estudio. En este caso las relaciones que surgieron del objeto de estudio se dieron desde el plano científico en relación al manejo de la enseñanza y el aprendizaje, en atención a ello se presentó un estudio investigativo que dio pie a nuevos conocimientos que formulan toda una serie de respuestas a las interrogantes propuestas.

Es así como la investigación se manejó bajo los postulados de la investigación cualitativa, la misma permitió la caracterización del objeto de estudio, además de la valoración de los elementos que se relacionan con este. Por ello, fue necesario señalar que la investigación cualitativa va más allá de una simple descripción, conviene todo un estudio sistemático de la realidad y trasgredir las fronteras en el establecimiento de todos los factores que puedan intervenir en la constitución del objeto de estudio.

Es así como El término "*cualitativo*", a juicio de Martínez (2001), es: "ordinariamente, se usa bajo dos acepciones. Una, como *calidad*: "fulano tiene una gran calidad: es sincero". Y otra, más integral y comprehensiva, como cuando nos referimos al "control de *calidad*", donde la calidad representa la *naturaleza y esencia* completa, total, de un producto" (p. 32). Es así que la investigación cualitativa pretende ir más allá de una simple descripción de la enseñanza y el aprendizaje, por el contrario, trata de asumir una visión propia en base a cualidades del objeto de estudio a investigar, es así como Hurtado (2009):

Es esta acepción, en sentido propio, filosófico, la que se usa en el concepto de "metodología *cualitativa*". No se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una *unidad de análisis* y que hace que algo sea *lo que es*: una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc.; aunque también se podría estudiar una *calidad específica*, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia. (p. 97).

De esta manera, la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo *cualitativo* (que es el todo integrado) no se opone a lo *cuantitativo* (que es sólo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante. (Martínez, ob,cit:48).

De igual modo se hace necesario asumir una metodología que permita cristalizar la situación en la realidad, a juicio del autor, lo que conduce a una mejor determinación de la realidad, por ello se empleó la etnometodología como herramienta significativa para el procedimiento de recolección de la información, ello permitió a la investigadora adentrarse en el contexto definido para el estudio y aplicar el instrumento de recolección de la información y de esta manera lograr un levantamiento de la realidad desde una óptica interpretativa que condujo a una desinhibición de todos los elementos propuestos en relación al objeto de estudio.

De allí que la etnometodología es propuesta por Turner (1974) como: "... las practicas o los métodos son usados por los miembros al actuar de manera contingente en circunstancias particulares y concretas, para crear y sustentar el orden social, lo que permite una revaloración fundamental y un entendimiento detallado de la naturaleza..."(p.83). Tomando en consideración las ideas expuestas por el autor, la etnometodología se orienta a la manera como los sujetos se desenvuelven con la finalidad de cumplir los objetivos a corto, mediano y largo plazo. En este sentido, su función gira en cumplir para que la sociedad avance en pro de entender la dinámica social de vivir y convivir en diferentes contextos.

Asumiendo el desarrollo de la investigación se consideró importante realzar el propósito fundamental de la misma que radica en comprender los procesos de enseñanza y aprendizaje como un vínculo en el conocimiento universitario del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio", para la generación de una aproximación teórica. En este sentido, se planteó con la finalidad de que se observen y se analicen las situaciones que giran dentro y fuera de un aula de clase vinculado con las actuaciones docentes y estudiantiles que rigen esta casa de estudio, destacada por la formación de individuos para obtener de manera significativa cambios sociales en pro de un mejor estado.

La metodología tiene inherencia con todos los aspectos inmersos en una investigación, en este sentido, no es sólo seleccionar un método u otro, el caso está en llevar una investigación enmarcada en un método que respete no solo al investigador sino a todos a quienes se piensan incluir dentro de la misma, la metodología implica efectuar un marco sobre el cual se sustente el paradigma, sino que va más allá, permite a la investigadora que genere a través de ella la verdadera esencia de la existencia del objeto de estudio dentro de una realidad determinada. Martínez (ob, cit), plantea:

Los enfoques metodológicos que se emplean actualmente en las Ciencias Humanas son diferentes entre sí porque, ordinariamente, implican una ubicación con dos opciones previas, que muy raramente se hacen explícitas y menos aún se analizan o se tienen en cuenta las consecuencias que de este análisis pudieran derivarse. Estas opciones previas son la opción epistemológica y la opción ontológica. Si dos científicos sociales concuerdan en la elección de estas dos opciones, fácilmente concordarán también en las metodologías que aplicarán, es decir, en sus estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos metodológicos.

Este proceso de diversificación y complejización crecientes, desde cierto punto de vista, ayuda al desarrollo de las ciencias sociales, en tanto favorece el abordaje de nuevos problemas y el acceso a nuevos espacios sociales. Sin embargo, desde otro punto de vista, parece necesaria la construcción de una visión global que implique la búsqueda de puntos de encuentro y desencuentro entre diversos escenarios teóricos y metodológicos y distintas prácticas científicas.

El hecho de incluir el método hermenéutico como punto de partida para este estudio fue pertinente porque se pretendió analizar e interpretar el tejido universitario, tanto a docentes como estudiantes. Para alcanzar la calidad del estudio enmarcado en el método sugerido que se emplearon testimonios de sujetos que interactúen con la realidad donde se encuentran los informantes claves. La hermenéutica, tiene el propósito de analizar e interpretar lo que a simple vista se pueda observar en cada uno de los

testimonios de los informantes, además se demostrar situaciones que no están a simple vista dentro de la información recolectada pero que necesariamente están implícitas bien sea en la forma de actuar, de responder y de pensar de cada uno de los actores, a juicio de Martínez (2001):

En sentido amplio, éste es el método que usa, consciente o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que la dinámica mental humana es, por su propia naturaleza, interpretativa, es decir, hermenéutica: trata de observar algo y buscarle un significado. En sentido estricto, se aconseja utilizar las reglas y procedimientos de este método cuando la información recogida (los datos) necesiten una continua hermenéutica, como sería el caso, por ejemplo, del estudio del crimen organizado, de sujetos paranoicos, etc., donde la información que se nos da puede tratar expresamente de desorientar o engañar. Sin embargo, este método tiene un área de aplicación mucho más amplia.

La aplicación de este postulado dentro del análisis del objeto de estudio es contundente, la interpretación hermenéutica se concentró en éste estudio bajo la probabilidad de evidenciar opciones características de su existencia. A partir del contexto que ofreció el objeto de estudio, estuvo en presencia de un fenómeno constante y dinámico que admite cambios a diario, dichos cambios sólo pueden ser analizados desde la perspectiva interpretativa, en razón de ir introduciendo elementos nuevos dentro de la disertación en cuestión, por ser un objeto de estudio tuvo incidencia directa con la dinámica humana es adecuado el razonamiento constante del mismo.

Actores de la investigación

Tomando en consideración la naturaleza del estudio se propuso presentar el escenario al cual estuvo sujeta la investigación y por ende dar a conocer los actores involucrados en el proceso de recolección de información que contribuyeron al desarrollo de la misma. Por tal motivo, para

Taylor y Bogdan (2007) aporta que el escenario viene siendo “...lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define su mundo...” (p. 23). Siendo así, el escenario vino dado por los actores que allí viven y conviven, es decir, por sus descripciones de la realidad al cual ellos atraviesan y al cual se le evidencian una manera particular que lo identifica de cualquier otro. Entonces, de acuerdo con lo planteado, el escenario planteado para dicha investigación fue la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio.

Seguidamente luego de presentar el escenario que se utilizó para la investigación se hizo necesario que se conocieran los informantes claves quienes de una u otra manera fueron los encargados de dar la información necesaria y requerida por el instrumento para lograr entender la solución al objeto de estudio. Al respecto, Hurtado (2008) como aquellos que: “pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que le va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios” (p. 46). En concordancia con lo anterior, estos actores involucrados en el proceso investigativo fueron vitales para que la autora recopilara las informaciones necesarias para analizarlas y poco a poco adentrarse en escenarios más complejos para solucionar la problemática encontrada, en este caso los informantes fueron reconocidos de la siguiente manera:

Cuadro 2: Actores de la investigación

Definición	Criterios de selección	Instituto	Código
-3 Docentes universitarios de la institución	- Con por lo menos 5 años de servicio - Profesores del área - Desempeño en todas las especialidades - Conocimiento en el área de pedagogía	UPEL- IPRGR	DU1- DU2- DU3

-. 3 estudiantes de la institución	.-estudiantes regulares .-Cursantes de las diferentes especialidades dadas en la universidad .-cursantes del sexto semestre en adelante	UPEL- IPRGR	E1-E2- E3
-.3 Egresados universitarios de la institución	.-Egresados no mayores a diez años .-Estudiantes actuales de posgrado en la universidad .- Con tres realidades distintas, docente universitario, docente de escuela y el otro sin ejercer la profesión.	UPEL- IPRGR	EU1- EU2- EU3

Fuente: Medina 2015

Leyenda:

- DU1: docente universitario Uno
- DU2: docente universitario dos
- DU3: docente universitario 3
- E1: estudiante Uno
- E2: estudiante dos
- E3: estudiante tres
- EU1: egresado universitario uno
- EU2: egresado universitario dos
- EU3: egresado universitario tres

Validez de la Investigación

En el marco de la investigación se hizo necesario plantear la validez de la misma, para dar credibilidad a las informaciones que serán recolectadas, debido a las necesidades que se encuentran a lo largo del camino investigativo, para cumplir con toda ello se debió indagar en una técnica de validez basada en la investigación cualitativa, como lo es la triangulación para Sabino (1992) afirma que la misma es:

Desde un punto de vista lógico, analizar significa descomponer un todo en sus partes constitutivas para su más concienzudo examen. La actividad opuesta y complementaria a ésta es la síntesis, que consiste en explorar las relaciones entre las partes estudiadas y proceder a reconstruir la totalidad inicial. Lo dicho tiene aplicación directa en la metodología de investigación: si nuestro objeto es siempre un conjunto coherente. (p. 86)

Tomando en consideración las ideas expuestas por el autor, al mencionar la triangulación se hizo énfasis en el proceso que debe realizar la investigadora con el firme propósito de analizar todo en pequeñas partes para encontrar los resultados deseados, es decir, descomponer todas las partes hasta entender porque en si forman un todo complejo, profundizando en cada uno de los aspectos encontrados para entender poco a poco el todo coherente que estuvo presente. Por consiguiente fue necesario conocer el instrumento que utiliza la triangulación que es la matriz triangular la cual expone Bisquerra (1996), "...que permite reconocer y analizar datos desde distintos ángulos para compararlos y contrastarlos entre sí" (p. 264). En consecuencia, este instrumento le permitió a la autora comprender desde varios ángulos la realidad que está investigando, permitiéndole estudiar varias posturas que le brindaron los actores escogidos e involucrados en la investigación.

Siguiendo con el orden de ideas, se seleccionaron 3 docentes universitarios porque ellos son los encargados de mostrar las informaciones y generar conocimientos que apunten a los aprendizajes significativos, mientras que los 3 estudiantes universitarios son los que día a día se encuentra en las aulas de clase viviendo de cerca la realidad y el convivir con la actuación docente. Los 3 egresados universitarios del instituto porque permitieron observar desde otro ángulo lo pasado de sus enseñanzas e, presente el cual viven y el futuro al cual se somete en la didáctica universitaria.

Recolección de la Información

Al presentar esta etapa la investigadora considero necesario recolectar información para entender poco a poco el comportamiento o la dinámica que tienen los actores involucrados y de esta manera darle sentido de solución a la problemática planteada. Para dicha recolección se utilizó la entrevista como instrumento principal la cual López (2011) la define como: “es un término que está vinculado al verbo entrevistar (la acción de desarrollar una charla con una o más personas con el objetivo de hablar sobre ciertos temas y con un fin determinado)”. (p. 99). En este sentido, la autora utilizo la entrevista con los actores involucrados para iniciar la búsqueda de información conversando en estreno con diversos temas que serán la base para la indagación hacia la problemática planteada.

El investigador cumple el rol de entrevistador flexible. Rodríguez, Gil y García (1999) exponen:

En la entrevista en profundidad el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se formaliza la entrevista, llegando está libre de discreción del entrevistador, quien podrá sondear razones y motivos, ayudar a establecer determinados factores, etc., pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano (p 168).

La entrevista en profundidad, es un diálogo abierto y personal, se refiere al estudio de aprendizajes, acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente. Los informantes actúan como observadores del investigador, son sus ojos, sus oídos, en el campo. El rol de los informantes no es sólo mostrar el mundo como ellos lo ven, sino como las personas observadas lo ven. En el caso de los estudiantes quienes ayudaran a construir la realidad del objeto de estudio, se les aplicara una entrevista tipo semi estructurada partiendo de las categorías iniciales, se pretende interactuar con cada uno de los informantes a partir de allí se establecerá el

raport con los informantes para recolectar de una manera significativa la información requerida.

Desde luego, la observación fue fundamental dentro de la gran gama técnica que se maneja en investigación cualitativa, de allí la pertinencia en aplicar la misma como un pilar dentro de la recolección de la información. Es una de las técnicas más adecuadas y es a partir de ella que se fijan muchos de los rasgos que no se logran comprobar en la aplicación de la entrevista.

El procedimiento de recolección de la información, estuvo apegado a las necesidades tanto del investigador como de los investigados, por ello es preciso adoptar todos los aspectos inherentes en la vida de cada uno de estos sujetos, lo que se espera es asumir una actitud colaboradora que permitio manejar las posibilidades de ambas partes, es ineludible entonces entender de manera crítica reflexiva el entorno donde se está insertando y también debe entender a sus investigados, es decir, asumir en muchos casos reales que le permitan entender algunas de las conductas que representen los informantes y son fundamentales para constituir la conclusión de la presente investigación y por ende producir un conocimiento científico acerca de lo que se está planteando.

Análisis de la Información

Dentro de la investigación en el análisis de la información es de suma relevancia porque es allí donde la autora considero las estrategias necesarias para entender la realidad encontrada. Dentro de la investigación cualitativa puede llamarse una de las fases más interesantes porque allí la investigadora encontró los datos que requiere para avanzar en el tema. Por consiguiente se utilizó la categorización, en líneas generales Gómez (2009) afirma que la categorización;

Ha representado para muchos un espacio difícil de abordar, sin embargo, si no se empieza por hacer una aproximación de sus

componentes, características, criterios y proceso es muy complejo llegar a aplicarla en la investigación es así como debe existir una relación entre la teoría y la práctica. (p.23).

En relación con lo planteado en la cita anterior, la autora estuvo en la obligación de extraer responsablemente todo aquello que se consideró similar y separar las diferencias para entender los polos unidos y opuestos que se dan en la investigación, que características, que elementos subyacen allí para manifestar mediante un análisis microscópico las interpretaciones dadas, el mismo es definido por Strauss y Corbin (2006) como: “Detallado análisis, línea por línea, necesario al comienzo de un estudio para generar categorías iniciales (con sus propiedades y dimensiones) y para sugerir las relaciones entre ellas; combinación entre codificación abierta y axial” (p. 63). Este análisis, permitió un estudio detallado de cada una de las categorías tanto iniciales, como aquellas que surgieron de la realidad seleccionada para el estudio.

CAPÍTULO IV

LOS HALLAZGOS

Análisis e Interpretación Hermenéutica

El presente capítulo se enfocó en mostrar minuciosamente los testimonios que progresivamente se fueron recolectando a través de una selección para obtener los informantes, que de acuerdo a su experiencia dieron aportes significativos, al dar desinteresadamente su postura frente al tema dado. Todo bajo la planificación de un proceso continuo que condujo a las entrevistas y posteriormente a transcribirlas para dar conclusiones de acuerdo con lo recopilado por la autora. Se mostró las categorías iniciales para dar paso a las categorías emergentes que allí se encontraron, para dar marcha a la generación de nuevas ideas para construir la teorización deseada.

Sin duda alguna los resultados en una investigación son esenciales, porque de su debido análisis e interpretación se aprobara la afirmación del objeto de estudio frente a la realidad determinada para el estudio, desde esta perspectiva se parte como fin último de la investigación el hecho de generar una aproximación teórica que fundamente: el Conocimiento Universitario mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje ,en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, para ello, se partió de un proceso complejo que subyace de la comprensión de cada uno de los objetivos específicos, además de interpretar la producción de conocimientos.

A tales efectos, la carrera docente, es uno de los elementos más significativos en el desarrollo de una comunidad específica, es decir, no existe otra de las profesiones que permita el desarrollo de una comunidad

propriadamente dicha, asimismo, es fundamental para el desarrollo profesional de un país, sin embargo, la misma ha sido considerada como un apostolado, puesto que quienes ejercen la docencia, estarán debidamente formados y orientados a la alineación del futuro del país. Siendo así, de un tiempo para acá y con el auge de las universidades en el país, la docencia comenzó a ser ejercida por profesionales de otras ramas, es común observar en las instituciones universitarias a ingenieros administrando un curso determinado, sin dejar de darle prioridad a la carrera docente.

Siguiendo con el orden de ideas, los factores implícitos en la docencia requieren ser examinados, sobre todo en la universidad venezolana, que es donde estos profesionales docentes no están asumiendo como administradores de las clases que se están desarrollando. A la luz de estos planteamientos, se aplicó una entrevista y una observación a los informantes claves y a los contextos determinados para el estudio, lo cual permitió la interpretación de la realidad, para de esa manera comprender el comportamiento de los elementos que intervienen en el objeto de estudio antes mencionado.

1.-Categoría Proceso de enseñanza:

La humanidad a través de la historia ha evolucionado significativamente para aportar a la sociedad progreso, el hombre está obligado a buscar nuevas vertientes que lo conlleven a perfeccionar los conocimientos que poco a poco ha adquirido. A tales efectos, el proceso educacional en el ser humano se considera complejo, nunca termina de perfeccionarse, por el contrario cada día surgen motivos para innovar para demostrar diferentes ópticas del conocimiento y no conformarse con primeras impresiones que capta sus sentidos del mundo exterior.

Según Escribano (2004) define la enseñanza como "...las estrategias que adopta la escuela para cumplir con sus responsabilidades. Enseñanza no equivale meramente a instrucción, sino a la promoción sistemática del

aprendizaje mediante diversos medios”. (p.31). En concordancia con las ideas del autor, son diversas las concepciones que se han dado con base al termino enseñanza, inicialmente la misma se entiende como la trasmisión de ideas que se dan entre dos o más personas, donde existe un emisor, uno o varios receptores, el canal, el mensaje y la intervención del contexto.

Siendo así, toda enseñanza está destinada a cumplir un propósito que es generar un aprendizaje, sería un proceso incompleto si el segundo factor no existiera, está claro que cada ser humano aprende de una manera diferente y por esta razón enseña con base a una manera en particular. De allí radica la variabilidad en cuanto a las estrategias que se utilizan a la didáctica que se aplique y sobre todo la motivación y el espíritu de formación que tenga el facilitador de las informaciones que generan el conocimiento.

La universidad no escapa de seguir generando enseñanzas, pero se considera trascendental las que en este nivel superior deben darse, aquí no es solo dar o transmitir lo básico, por el contrario, estas enseñanzas que dan los docentes deben ser para la vida, que se sumen a las experiencias diarias que tiene los estudiantes y que el docente sea capaz de revertir tal situación, es decir, conviertan a los estudiantes en multiplicador de informaciones y ayuden a consolidar el futuro de las generaciones, donde no se espere que los utilicen como recipiente de información, sino que los visualicen como un ser humano capaz de superar al maestro.

Por ende, se da paso a la muestra individualizada que apporto cada informante clave de acuerdo a los criterios utilizados para recabar la información con respecto al tema en cuestión, respetando las posturas que cada persona emitió y que fueron de gran aporte para buscar alternativas, encaminadas al éxito de la enseñanza dentro de los espacios universitarios, en este caso la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio.

En relación al proceso de enseñanza evidenciado en la universidad, es pertinente proponer lo expuesto por el informante E1 quién destacó: Bueno

lo que tengo estudiando en la universidad he notado que cada profesor tiene una manera diferente de dar sus clases y enseñarnos los contenidos de la materia que nos corresponda, siempre o generalmente nos dan el plan de evaluación y se planifica cuantos encuentros y la dinámica de las semanas nos llevan a conocer la asignatura, de verdad pocos nos dan clase últimamente nos toca a nosotros con puras exposiciones, guías, ensayos y rara vez nos dicen en que fallamos con decirle que a veces ni sabemos si está bien o está mal, bueno sabiendo que la enseñanza es la transmisión de conocimientos.

Asimismo es necesario hacer referencia a lo expuesto por el informante E2: Como lo mencione anteriormente soy estudiante del séptimo semestre y he notado varias formas de recibir la enseñanza, yo parto que cada ser humano tiene una manera particular de dar a conocer lo que sabe, en este caso como es en la universidad, yo diría pues que es un poco pasiva, porque parece que nosotros los estudiantes damos más clase que los profesores, pocos nos enseñan y el esto le mandan hacer todo a uno

De igual forma, es pertinente referir el testimonio del informante E3: En lo que llevo cursando mi carrera universitaria he notado que la enseñanza es como repetitiva los profesores a pesar que dan diferentes materias trabajan lo mismo en los planes de evaluación que si ensayos, exposiciones y así van, pero nos enseñan a veces, otras nos toca y está de moda que todo lo hagamos nosotros, yo creo que tanto los docentes como nosotros los estudiantes debemos mejorar estamos cometiendo muchos errores que nos va a costar la calidad de educación, el docente debe tener siempre el protagonismo.

Visualizando e interpretando los tres primeros testimonios en función de la categoría inicial proceso de enseñanza, específicamente la interrogante número uno alusiva a ¿Cómo es el proceso dentro de la universidad? Se puede considerar que los tres testimonios se apoyan en varias semejanzas, que giran en torno a la actuación del docente frente a los estudiantes, los tres

estudiantes se apoyan que en los años que tiene estudiando cada uno en su diferente contexto ven con gran preocupación que si hay docentes pero que en primera instancia no dan clase constantemente

En líneas generales, hay protagonismo del docente pero no en un cien por ciento, porque los estudiantes manifiestan y así se visualizó en las entrevistas, que van por dar clases y ya, se preocupan en un plan de evaluación, por llenarlos de trabajo como los ensayos, exposiciones y trabajos y grupales y allí queda el proceso, ellos acotan que en varias ocasiones encuentran los profesores en la misma materia, y se preguntan o saben de una o saben de la otra o saben de todas, se aclara que de acuerdo a las áreas de ingreso suele suceder pero que en otras ocasiones también se ve afectada por la falta de estudiantes hoy en día, es decir, la baja matrícula

Con base a lo que desarrollaron los estudiantes con respeto a la interrogante también se asemeja a que no ven progreso en las evaluaciones a ser conocedores de los resultados y aportan que de verdad no saben si es lo correcto o la mejor manera para avanzar en la materia. Se toma con preocupación que los estudiantes opinen que el docente no está totalmente entregado a dar clases que las enseñanzas contiene lo esencial pero no se quiere brindar conocimientos con calidad. Se considera que el docente debe ser más entregado, los estudiantes claman más atención, que sea un proceso continuo que se les informe, que no lleguen solo el primer días a dar el plan de evaluación y las clases sean de acuerdo con los horarios que sean de verdad presencial y no a distancia o virtualmente como se está acostumbrando.

Seguidamente la opinión de EU1 apporto lo siguiente: En la actualidad no sé cómo es el proceso de enseñanza dentro de la universidad yo soy egresada del 2007 y el proceso de enseñanza era un poco lineal, cuando hablo de lineal no habían suficientes estrategias, no se enfrentaban metodológicamente los estudiantes, las técnicas grupales no se daban faltaba como esa cohesión entre el docente y el estudiante para que se diera

ese proceso de enseñanza, porque el proceso de enseñanza no solo la da el docente, sino que lo adquiere el estudiante, y tiene que ser como tal un proceso, algo que valla cíclicamente, donde el docente de sus aportes pero el estudiante absorba naturalmente los aportes que da el docente, pero como debería dar o como se daba, yo creo que el enseñar es muy complejo y necesitaba como el docente más herramientas para poder dar las clases y mayor participación del estudiante para que la clase fuera asertiva.

Mientras que EU2 acoto: Para mi sería como fue el proceso, bien durante mi carrera y aun curso estudios de posgrado en la universidad, a pesar de que yo egrese en el año 2014 pues no estoy tan lejos de esa realidad que quizás viven los estudiantes actuales, en este sentido, la enseñanza la pude y la percibo como estudiante aun como más responsabilidad para el estudiante que para el mismo docente, es decir, yo creo que se debe transformar y el docente siempre sea el líder de las clases porque el trae el conocimiento para nosotros aprenderlo y colocarlo en práctica, lo que quiero decir que esa enseñanza quizás a veces lo asume con más responsabilidad el estudiante que el mismo docente.

Sin dejar a un lado a EU3 confesando: Cuando yo curse mi carrera en la universidad de lógica que eran otros tiempos y en comparación con lo que se está viviendo hoy las enseñanzas eran quizás diferentes a la manera como las llevan a cabo en la actualidad, las enseñanzas que nos impartían en ese entonces eran buenas porque sería ilógico decir que eran malas porque mi calidad estaría en tela de juicio, unas enseñanzas más que todo enfocado a lo conductista en dar para recibir respuestas quizás mecanizadas y generan aprendizajes significativos

Siguiendo con los aportes dados por los otros tres informantes codificados EU1: que se traduce en estudiante universitario uno, EU2: estudiante universitario dos y EU3: como el estudiante universitario tres, conocido la traducción de la codificación es importante resaltar que ellos fueron estudiantes regulares de la universidad, específicamente del

Pedagógico de Rubio, acotando que algunos cursan su posgrado allí, el número uno de los egresados fue en la carrera de educación integral, el número dos egresado en educación física y el tres egresado en educación rural.

Interpretando y respetando la postura de cada uno de ellos, se notó con claridad la visión retrospectiva que cada uno hizo con respecto a la pregunta, acotaron que en su pasaje por la universidad experimentaron enseñanzas cada una a su manera, encontraron varios docentes y que cada uno tenía su particularidad para dar las enseñanzas y que a su vez ellos aprendían, resaltan también que están un poco ya alejados de la realidad pedagógica que en estos momentos tiene los estudiantes, ni mucho menos la actuación del docente.

En lo que se logró recopilar uno de los informantes acotaba y en efecto es uno de los que tiene más años egresados, que en esa época faltaba estimular más al alumno que no se utilizaban tantas estrategias, mientras el otro informante decía que había egresado hace poco y estaba estudiando posgrado y que esa enseñanza era como compartida en vez de tenerla toda el docente, al él le tocaba dar clase también, a veces hasta guiaba más el estudiante que el docente, por la falta de compromiso, mientras el informante que resta pues lógicamente acota que deben haber cambios en las enseñanzas porque son otros tiempos.

Continuando con la contratación de los testimonios, se está consciente que cada uno experimento épocas diferentes y que cada profesor le aporó a su manera conocimientos estando claro que cada uno con sus virtudes y otros con falencias como en todo proceso. También se hizo énfasis en que esa enseñanza género calidad porque ellos son a su criterio buenos docentes, entonces se estaría hablando de una enseñanza lineal como lo denominó uno de ellos, debe ser cíclica donde se vea la interacción de todos los interesados en el proceso.

En consecuencia y en comparación con los seis informantes que han emitido la opinión frente a la interrogante, se puede deducir que se nota las divergencias porque influye mucho el hecho de estar unos fuera de la universidad y otros aun dentro del sistema, lo único que hasta el momento se puede visualizar es que independientemente la época y los docentes que han pasado la enseñanza en la universidad debe dar un cambio donde se dé la innovación frente a la situación actual de la educación universitaria.

A su vez DU1 manifesto que:El proceso de enseñanza dentro de la universidad sin duda alguna se ha visto afectado por las diversas transformaciones que el ser humano ha ido experimentando, debemos estar claro que ante todo, la enseñanza es un proceso que se da por la interacción de dos o más personas, en este caso esa enseñanza existe desde que el hombre nace y a medida que va creciendo va cambiando la óptica de aprender, es decir, a medida que avanza van cambiando las estrategias y por ende las dificultades. En este caso tú me preguntas como es dentro de la universidad, en este caso, la enseñanza universitaria se asume desde un nivel más andragógico, es decir, de forma adulta, las enseñanzas parten de las orientaciones dadas, lo que el docente sabe debe buscar la manera de hacerlas conocer a través de las estrategias, por la experiencia que marco con la upel desde que fui estudiante y ahora que estoy relacionada con la labor docente universitaria, en mi experiencia porque no puedo generalizar, la enseñanza está atravesando por un periodo permanente está más estática que dinámica porque ni lo docente ni los estudiantes buscamos constantemente transformar, por el contrario cada día vamos encaminados a encontrar en las aulas de clase menos claridad y calidad, nos enfocamos a dar lo necesario lo básico y así no es cuando nosotros lleguemos a impartir clase debemos tratar de despertar en los estudiantes la motivación el interés y la obligatoriedad de la asignatura, solo así se volverá a encaminar el respeto por la educación.

También DU2 apporto : Cuando se habla del proceso de enseñanza se debe estar claro que es un proceso muy complejo, la enseñanza no es solo tener conocimiento almacenado, por el contrario es tan complejo que la idea de tener conocimiento es saberlos transmitir, darlos a conocer y que las demás personas aprendan de ti, para eso nosotros los docentes vivimos para enseñar, para dejar sembrado la semilla, de que se recuerde lo que en algún momento se dijo, entonces este proceso en la universidad no todos lo damos igual cada uno tiene una manera diferente de darla, son muchos los condicionantes que se deben tomar en cuenta para que sea un éxito, la enseñanza en nuestro instituto debe mejorar, me atrevería a decir, que el docente en varias ocasiones ha dejado el espacio en blanco, deja que otros ocupen su lugar y el que brinda enseñanzas es el docente en este caso y poco a poco preparar a las futuras generaciones, esa enseñanza la llamaría como un proceso débil que falta fortalecer e indagar porque ocurre con tanta desmotivación actualmente.

La opinión de DU3 se enfocó a :Muy bien, una pregunta muy interesante, para iniciar, que me coloca a reflexionar, nosotros los docentes, muchas veces caemos en el error de creer saberlo todo, y eso no es así, la enseñanza es un proceso difícil, difícil porque es lo más delicado que existe como transmites tus conocimientos y que esos conocimientos se entiendan, desde el punto de vista universitario la enseñanza debe ser orientada pero con todo el protagonismo que debe tener docente, porque te digo que orientada porque facilito lo que se para que los estudiantes absorban lo básico y ellos mismos se provoquen el conocimiento a través de la investigación, en mi experiencia como docente debe ser así, no puedes darlo todo pero tampoco puedes negar tu derecho a transmitir lo que sabes, debemos estar claro que yo enseño diferente a los demás, quizás similar pero al fin y al cabo me someto a un estilo, para mi será fácil pero para otros no, para unos se entenderá y para otros no, entonces lo que pasa es que en la universidad antes de hablar de enseñanza debemos estar claro que el

docente debe de estar preparado para brinda enseñanzas no cualquiera enseña, de verdad.

Con relación a la interrogante presentada alusiva a la enseñanza dentro de la universidad, se dio a conocer tres testimonios de docentes universitarios, vinculados a la realidad inmediata con el instituto, se da gran validez y aporte a los testimonios porque cada uno de ellos expreso de manera muy consciente como es eso allí, esa enseñanza. Por tal motivo, el informante número uno enfoco su discurso, a que en el nivel universitario las enseñanzas deben ser dirigidas porque se está trabajando a nivel de adultos donde la responsabilidad no es solo del docente sino también de los otros actores, mientras que el informante numero dos hablaba de la perdida de espacio que da el docente de la ausencia a veces permanente en las aulas de clase, de la falta de calidad del porque los estudiantes no están dando el cien por ciento.

El informante número tres, el docente hizo hincapié en lo difícil que es enseñar y hacer que lo demás entiendan lo que se sabe, que no vale la pena tener conocimiento sino lo se dar. Entonces se puede acotar, que la enseñanza dentro de la universidad es muy compleja, se debe trabajar tomando en consideración todas las necesidades básicas de los involucrados y trabajar en función de la realidad, no se puede pedir algo que este inalcanzable, porque se estaría trabando sobre algo hipotético, no existente, fuera de lo que no se puede, al momento de enseñar se debe tener presente la finalidad de tener aprendizajes que conlleven al conocimiento progresivo y duradero para la vida y no para el momento.

A continuación se presenta el cuadro resumen de lo expuesto anteriormente, en el cual se manifiesta el proceso de enseñanza dentro de la universidad definido mediante elementos semejantes, los cuales han sido tratados a lo largo del estudio y los elementos emergentes, los cuales surgen de cada uno de los testimonios que presentes en la realidad.

Cuadro 3:

El proceso de enseñanza dentro de la universidad

Categoría: Proceso de Enseñanza:	Semejanzas	Emergente
El proceso de enseñanza dentro de la universidad	<ul style="list-style-type: none">• Forma particular de dar las clases• Los estudiantes imparten las clases• la enseñanza la imparte el docente• la enseñanza es un proceso	<ul style="list-style-type: none">• Enseñanza repetitiva• Enseñanza pasiva• Mejora en la calidad de educación• Protagonismo del docente• Enseñanza lineal• Transformación educativa.• Enseñanza conductista• Enseñanza andragógica• Espacios en blanco• No cualquiera brinda enseñanzas.

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

Luego de revisar los testimonios de los informantes se llegó a la conclusión que los nueve informantes, dieron aportes muy significativos, que de alguna manera u otra colaboraron con su conocimiento y experiencia, pero así como hubo aspectos similares, también surgieron puntos innovadores que los llamaremos emergentes, porque se originaron de las categorías pre establecidas por la autora, es decir, aquello que no se tenía y que se debe incluir para continuar desarrollando los objetivos propuestos, porque a través de esas pautas se podrá crecer para darle más validez teórica a la problemática suscitada.

Las primeras categorías que emergen, se reflejan a tipos de enseñanza, porque allí se puede notar que nace la llamada repetitiva, la pasiva, lineal, conductista y andragógica. En concordancia con la planteado, esa enseñanza repetitiva se dirige a que se brinda en todas la materia lo mismo, se enseña de igual forma para todas las asignaturas, lo que se reflejaba era que no se cambiaban ni las estrategias ni las metodologías para enseñar, que todo docente llega con las mismas evaluaciones y son similares todas las materias.

En segunda instancia esta la enseñanza pasiva, esa enseñanza que le falta dinamismo por ambos lados tanto del docente como del estudiante, ninguno de los interesados está realizando el trabajo completo, falta interés motivación para tener resultados concretos, a su vez la enseñanza lineal es aquella que se entiende como la que solo la da el docente y el estudiante no está conectado y si da aportes los da muy pocos. La enseñanza conductista, dada en los estímulos y respuestas aquella que no trasciende no se transforma se da lo que se pide pero no hay más impacto, la enseñanza andragógica por su parte, es una enseñanza que refleja más responsabilidad del estudiante que del mismo docente, allí solo se facilita y luego se transforma.

La pregunta era como es la enseñanza, pero también aportaron que era repetitiva y pasiva, parecieran que todos los docentes dieran lo mismo, y hasta la misma evaluación entonces se considera prudente cambiar, transformar lo que ellos llaman la forma la manera, los motiven más para que esas enseñanzas no sean tan sencillas porque piden más enseñanzas para dar calidad frente a esa academia que se pide, lamentablemente se encuentra un panorama donde los docentes están cometiendo errores y los estudiantes también pero se da a conocer por parte de ellos que el protagonismo de la enseñanza la debe llevar el docente.

Seguidamente, se menciona el protagonismo del docente aunado a la transformación educativa y a la mejora de la calidad, de puede inferir que

dentro de la universidad se están quedando muchos espacios en blanco, porque el docente no está acudiendo a la universidad como debe ser, no está cumpliendo con disciplina la labor docente, por eso se hace énfasis a que el proceso de enseñanza debe ser liderizada porque el docente que guía las enseñanzas, proporciona aprendizajes y genera el conocimiento de las nuevas generaciones, solo así buscando los medios necesarios para mejorar se lograra transformar la educación y se obtendrá la calidad educativa universitaria que tanto se anhela, es importante aclarar que cualquier persona no está preparada para impartir enseñanzas y más en el contexto universitario.

En relación a la enseñanza desarrollada en la universidad en la promoción de conocimientos se desprendieron las siguientes opiniones: E1: Se me parece mucho a la pregunta anterior, pues esa enseñanza como le comente ahorita, si los profesores dieran clase, porque pocos nos dan las horas completas se diera rápidamente conocimientos, porque como pocos aclaran, solo asignan y ya.... Y cuando hay que defender el material ni se supo. En cambio hay unos que llegan y saben y ven los materiales y aclaran dudas y aportan y uno siente que aprende de esos conocimientos que tiene el docente con la materia cambia la cosa, uno trata de esforzarse más porque el docente pregunta y mira todas las actividades.

Tomando en consideración la opinión de E2 manifestó lo siguiente: Profe con respecto a esta pregunta el estudiante de la upel, yo considero que somos buenos que tenemos potencial, pero nos hace falta que el profesor nos obligue a despertar para que realmente eso que nos debe enseñar, se transforme en conocimiento, uno no debe generalizar pero con mucha tristeza se debe mejorar tanto los docentes como nosotros que vivimos el día a día aquí en la universidad. Sin embargo E3 opino: Bueno profe esta pregunta se relaciona con la que usted me hizo ahorita, en la medida que los docentes utilicen otras estrategias para enseñarnos nosotros tendremos mejores aprendizajes que nos ayudaran a conocer más cosas, en especial lo

de nuestra profesión tan delicada como es la educación y más mi carrera que es la educación especial.

En concordancia con la interrogante número dos, alusiva a ¿cómo la enseñanza promueve la construcción de conocimientos?, se presentaron semejanzas y diferencias entre los testimonios de los tres primeros informantes, que como ya se dio a conocer son estudiantes regulares de la institución en diferentes especialidades. Se pudo constatar que mayormente los testimonios coinciden, iniciando con el primer actor que aporta que para el existen dos clases de profesores, uno que trabajan y dan clase y otros que se presentan dan las instrucciones y no dan seguimiento a las actividades, lo que trae como consecuencia mala preparación para el estudiante.

Seguidamente se hace énfasis al compromiso que debe tener el docente, se supone que el proceso de enseñanza debe ser continuo e interactivo, donde el docente y el estudiante se vinculen y den sus aportes y de esta manera transforme el conocimiento, donde se despierte el interés por ser mejor cada día, ya que la educación es la mano que mueve la sociedad, el hombre está obligado a recibir enseñanzas todos los días para mejorar sus capacidades y fortalecer de una manera u otra su calidad de vida.

Con respecto a las enseñanzas en la universidades con los testimonios brindados hay muchas deficiencias tanto de los docentes como de los estudiantes y de la mismas condiciones de que presta el sistema, ese sistema que el mismo gobierno no quiere ayudar a mejorar con sus presupuestos la mejoras en infraestructuras, todos esos elementos afectan la formación académica del estudiante, en si son tantos aspectos que molestan el recorrido académico del docente que en la situación actual tampoco son bien valorados.

El proceso de enseñanza debe obligatoriamente cambiar, se debe transformar utilizando los medios y las herramientas necesarias para buscar que se promuevan los conocimientos, hoy día los estudiantes necesitan gran atención, ese compromiso por parte del docente que ellos claman, que se

motiven que despierten el interés, que no se impacten con primeras impresiones por el contrario que se busquen alternativas para que esas enseñanzas se multipliquen y se genere ese conocimiento que quiere la sociedad, esa misma sociedad que tiene en las manos el futuro del país en especial de formar las próximas generación de relevo, todo está en tomar conciencia y saber que la responsabilidad es de todos y no uno solo.

Posteriormente EU1 hizo referencia: Bueno en mi época de estudiante este había un compromiso entre las dos partes, entre el docente, el estudiante el mismo contexto ayudaba mucho para la enseñanza que se nos daba. Primero porque no había un o se tenía mayor compromiso con la parte educativa tanto de parte del estudiante como del docente debido a que como estudiante tenía una competencia sana dentro del aula hay quien trataba de hacer mejor las cosas, quien llevaba su mejor, ejecutaba mejor las acciones, en este caso, lo que emanaba el docente de cualquiera de las cátedras que se nos daba.

A su vez EU2 se inclinó de la siguiente manera: En concordancia con la pregunta anterior todo el secreto está en la manera como el docente enseñe porque eso lo van a reflejar los estudiantes, entonces si se habla de cómo la enseñanza promueve entonces sería en la medida que el docente se mueva se destaque innove en esa medida se darán la construcción de conocimientos para generar aprendizajes para la vida y no para el momento. Pero EU3 resalto: Si comentaba que las enseñanzas se enmarcaban en la teoría conductista, pues si se promovía conocimientos de una u otra manera nosotros los estudiantes buscamos la manera de aprender esa es nuestra misión dentro de la universidad porque hoy en día en mi escuela proyecto esa visión de formar, entonces lo traduzco que esas enseñanzas promovieron algo en mí que fue la formación para la vida y para dar enseñanzas de calidad a mis alumnos.

Los puntos de vista aportados por los egresados universitarios fueron de gran relevancia porque le dieron un puntaje a la enseñanza por parte de

los docentes, explicaban que los facilitadores eran más entregados, si había seguimiento pero los estudiantes también colocaban aportes para mejorar, existía la competencia por ser mejor, y opinan que para ellos la enseñanza fue buena porque ellos son egresados con gran potencialidad ejerciendo en los diferentes contextos que demanda la especialidad en el cual fueron graduados.

Con respecto a la opinión del egresado uno, se notó con facilidad que su trayecto frente a la universidad fue ameno y agradable que contó con más docentes asertivos que aquellos que poco aportan, porque en su discurso siempre hacía énfasis al logro que tenía cuando se le brindaban la enseñanza, daba a entender que hubo presencia del docente de orientar de guiar, entonces por parte de este informante en su época la enseñanza era buena y si se producía la construcción de conocimientos se daban aprendizajes significativos, no para el momento sino para la carrera.

Por parte del segundo egresado, da a entender que en la medida que el docente se esfuerce y haga que su didáctica llegue al estudiante en esa medida el estudiante evoluciona y se constata que si hay buenas enseñanzas se adquieren aprendizajes y de allí hay más generación del conocimiento, en este caso favorece mucho la imagen de la universidad para esa época, que llevándolo a la actualidad está un poco variante en cuanto a ese compromiso tanto teórico como práctico.

Por parte del otro egresado, sin duda alguna manifiesta que la universidad si proporciona enseñanzas, pero que está claro que el docente proporciona lo que sabe, pero más responsabilidad tiene el estudiante por provocar más aprendizajes, sería ilógico decir, parafraseando la opinión del informante que en la universidad no se enseña, porque sería poner en tela de juicio la práctica que cada uno lleva en sus aulas. Entonces con respecto a la interrogante que se suscitó según la opinión de los tres egresados concordaron que en ese entonces para cuando ellos eran estudiantes, si se encontraban profesores motivadores, que brindaban enseñanzas, igual que

en esta época también tenían cosas por mejorar, pero que si desprenden a la conformación de conocimientos y también modifican los existentes todo aquello que llamamos básico.

Seguidamente DU1 aporto: Ok continuando con el discurso anterior estamos conscientes que la enseñanza debe tomar otro rumbo, entonces cuando se habla de la construcción de conocimientos, si modificamos la enseñanza obligatoriamente están involucrados los aprendizajes y esos aprendizajes van de la mano con el fin que es el conocimiento, de verdad en la universidad si se están construyendo el conocimiento, pero realmente es un conocimiento débil, nos falta acentuar desde el punto de vista investigativo, el estudiante y también el docente muchas veces no actualizamos el conocimiento se cree que lo que se aprendió hace cinco años aun es valadero, es ilógico todos los días renovamos conocimientos y por ende debemos estar actualizados para que de esta forma se den o se abran los caminos para promover enseñanzas que favorezcan el desarrollo intelectual de los estudiantes.

Entonces DU2: Si en la pregunta anterior, se trató de vislumbrar como es esa enseñanza dentro de la universidad y se comentó que va arraigada a la particularidades que tiene el docente y las condiciones básicas de los estudiantes, entonces se podría contestar con respecto a la pregunta que sin duda alguna se dan enseñanzas de calidad dentro de la universidad, en la medida que los actores involucrados en el proceso se las ingenien a buscar la manera más fácil y sencilla que se dé una enseñanza comprensible en esa medida se desarrollaran más conocimientos en la universidad, a esos futuros docentes que se están formando y que necesitan orientación, facilitación, construcción para tener conocimientos que trasciendan a lo científico, que no se queden las enseñanzas en simples teorías y en escritos sino que se puedan traducir a la práctica porque es allí con la realidad donde se comprueba si lo enseñado hace ruido de aprendizaje significado

Con referencia a DU3 opino: La enseñanza desarrollada en la universidad, siempre ha promovido conocimientos, porque decir lo contrario, sería desprestigiar la vida académica que ha tenido este instituto, estamos claros, que en proceso educativo tiene altas y bajas académicas, unos tiempos más brillantes que otras, pero realmente en los últimos años, la enseñanza se ha cambiado se ve claramente que falta impulso, falta motivación, falta preparación, debemos estar claros que no cualquier persona imparte enseñanzas, y con más cuidado a nivel universitario, yo considero que es responsabilidad y compromiso del docente planificar y buscar los medios necesarios para que lo que se planifique ese es el objetivo lograr que los estudiantes se llenen de enseñanzas que la puedan poner en práctica, en los espacios universitarios todos los días se dan enseñanzas, indiferentemente el tipo de docente que las da.

Con base a los testimonios que se emitieron frente a la pregunta realizada, se pudo constatar que los docentes universitarios comparten juicios semejantes, porque están conscientes que la enseñanza en la universidad, produce o provoca la construcción de conocimientos, en poca o en gran medida pero se fomenta esos conocimientos. Interpretando los discursos, se puede inferir, que el primer informante apunta a que la enseñanza debe tomar otro rumbo, donde se innove en las enseñanzas y por ende cambian los aprendizajes que son la vía para llegar al conocimiento.

Por otra parte, el docente denominado con el número dos, involucra en el proceso educativo la actuación docente, su planificación y su didáctica para dar y hacerse sentir en las clases, mientras que el docente tres, manifestó que en la universidad nunca se ha detenido el proceso de enseñanza, porque de lo contrario no fuera una casa de estudios tan prestigiosa formador de educadores. En líneas generales, no es que sea malas o sean buenas, el objetivo está en que los últimos años las enseñanzas han decaído, por la aparición de múltiples factores que han afectado el desarrollo de la sociedad, no solo a nivel universitario, sino

también en otros niveles educativos hay falencias que se pretenden ser acomodadas en la universidad, cuando allí las enseñanzas son modificables innovadoras y no complementos básicos.

A continuación se refleja el cuadro resumen correspondiente a lo acotado anteriormente, lo cual corresponde con la promoción de la construcción de los conocimientos mediante la enseñanza, pertenecientes a la categoría proceso de enseñanza, en este sentido, es necesario reflejar que la calidad de este proceso define sin lugar a dudas, la construcción de conocimientos emerge de un proceso de instrucción para de esta manera promover el desarrollo de aprendizajes significativos:

Cuadro 4:

La enseñanza desarrollada y la construcción de conocimientos

Categoría: Proceso de Enseñanza:	Semejanzas	Emergente
Promoción de la construcción de conocimientos mediante la enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Los docentes no cumplen con los horarios • Compromiso del docente • relación docente estudiante • la universidad promueve conocimientos • los procesos en la universidad promueven enseñanzas • la universidad promueve conocimientos 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilización de estrategias • Transformación del conocimiento • Mejoras en el aprendizaje. • Competencia estudiantil • Innovación docente • Enseñanza conductista.

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

En el desarrollo de la interrogante número dos, se desprendieron otras categorías emergentes, alusivas a la utilización de estrategias, transformación de conocimientos, mejoras en el aprendizaje, competencia estudiantil e innovación docente. Siguiendo con el mismo orden de ideas, esas enseñanzas desarrolladas en la universidad deben girar en torno a que el docente universitario debe hacer uso de variadas estrategias que vayan acorde con la asignatura y la índole de los contenidos programados, buscar las más asertivas y que sean de impacto grupal no individual, buscando que esas enseñanzas produzcan aprendizajes, generen impacto educativo, que se recuerden y no se olvide las enseñanzas a corto plazo.

En segunda instancia, cuando se dé la utilización de variadas estrategias se lograra la transformación del conocimiento, ese cambio que amerita tanto la educación, esos cambios que deben ser necesarios para encontrar caminos educativos fructíferos que reflejen el logro de la academia, esas mejoras en el aprendizaje que el estudiante para dar resultados con calidad, donde se visualice que la enseñanza va de la mano con el aprendizaje y el conocimiento. A su vez en las aulas universitarias se deben crear los espacios para la competencia estudiantil, donde se proyecte la academia, el potencial, las habilidades y destrezas que cada uno de ellos puede demostrar, es un mecanismo de suma importancia porque estimula la participación y la acción docente.

En esta época donde los cambios se dan tan drásticamente, es necesario que el acto pedagógico este presidido por la palabra aplicación y no solo en palabra sino en acción, donde nos solo el docente sino también el estudiante y la organización sienta y viva cosas diferentes. Ese cambio tan necesario donde se erradique el tradicionalismo que en varias ocasiones opaca la mentalidad y la disponibilidad de los actores educativos. En consecuencia la enseñanza proporcionada en la universidad debe tomar

otros rumbos que favorezcan el desarrollo social y educativo para egresar más estudiantes con vocación y calidad de servicio.

2.-Categoría Proceso de aprendizaje:

Indiferentemente el contexto donde se desenvuelva el ser humano, está sujeto a interacciones constantes que lo obligan a relacionarse con otros individuos de su misma especie y porque no de una diferente. A tales efectos, bajo el proceso de enseñanza se persigue la obtención de aprendizajes que se consolidan en la transmisión de ideas y en las prácticas de los mismos, porque el ser humano está en la capacidad de aprender por sí mismo por sus experiencias o por lo que capta del mundo que lo rodea tomando en cuenta los intereses individuales y colectivos que se tengan.

Según Ribes (2002), afirma: “para la tradición intelectualista, consiste en adquirir conocimiento acerca de las cosas. Y en cómo aplicarlo. Se aprende “algo” y “eso” que se aprende a “saber eso o algo” y de allí se desprende el saber cómo...” (p.4). De acuerdo con las ideas del autor, el aprendizaje se desprende de una enseñanza originalmente, cada individuo tiene una manera de adquirir, asimilar y procesar la información que recibe, en varias ocasiones ese aprendizaje sirve para el momento o en su efecto se convierte en significativo porque marca pauta y se aplica a corto, mediano o largo plazo.

Desde el punto de vista universitario, la enseñanza y el aprendizaje también tiene sus particularidades, allí el estudiante es responsable de buscar opciones, vías de mejorar lo que el docente proporciona. Se habla también que existe un aprendizaje cuando se observan cambios de conducta producto de la experiencia, ya sean por repetición o por imitación. En líneas generales, cuando se da un aprendizaje se adquieren habilidades, destrezas y conocimientos, utilizando estrategias para modificar lo que se tiene y buscar lo nuevo. A continuación se muestran las interrogantes adjuntas a esta categoría:

Con base a las características del aprendizaje se presentaron las siguientes opiniones, E1: Bueno profe últimamente se ve que la universidad ha cambiado, nosotros hemos cambiado, yo considero que ese aprendizaje se puede caracterizar como pasivo, flojo porque el docente tiene fallas, pero nosotros queremos todo fácil, que tengamos todo en las manos y de verdad de verdad no nos preocupamos por la misma dinámica que hay, profe yo creo para mí el aprendizaje lo convertimos en repetitivo. Pero E2: apporto Profe que características le daría pues, depende del profesor y la materia, hay veces que un profesor se destaca más que otro, yo lo caracterizaría como un aprendizaje constructivo, flexible y permisivo, digo esto porque se nos da la libertad de aprender pero no nos aclara si de verdad lo que nos enseña de verdad se puede convertir en conocimientos. Sin dejar a un lado a E3 diciendo: Del aprendizaje, pues sería como un aprendizaje más constructiva porque nosotros participamos en la construcción del conocimiento, un aprendizaje interactivo pero le falta mi criterio como más dinamismo independientemente del contexto donde se lleve a cabo.

Pasando a la categoría proceso de aprendizaje y dando paso a la interrogante número tres alusiva a las características del aprendizaje universitario, se desprendieron las siguientes opiniones, el estudiante uno mostro gran preocupación porque entre el docente y el estudiante hay poca interactividad, considera el aprendizaje como un poco flojo donde se ve que falta explotar las potencialidades que tienen los docentes y los mismos estudiantes, donde los docentes demuestran que no están dando, lo suficiente y más crítico aun que los estudiantes quieren todo fácil y que no los coloquen a producir, así manifestó el primer entrevistado con respecto la pregunta.

Con base al estudiante número dos, pensó en darle características a ese aprendizaje que se genera en la universidad, allí acoto que esas características tiene que ser particulares depende del docente como de las enseñanzas y como los receptores lo reciban, también tomando en

consideración las particularidades de las asignaturas, si pueden ser más teóricas que prácticas o viceversa. Menciono también que ese aprendizaje también puede llamarse constructivo porque las partes involucradas se mezclan se ayudan, lo llama libertad para buscar las estrategias y los medios para tenerlos. Pero cuenta entre las desventajas de esa libertad el no corregir porque no todo lo que llega y captan los sentidos se puede llamar enseñanza producto de un aprendizaje.

Mientras que el informante número tres mostro ser más flexible, lo llama un aprendizaje constructivo, pero acota que le falta dinamismo más interacción del docente con los estudiantes, hay participación lo único es que como tal no se guía continuamente las enseñanzas para que den los aprendizajes significativos. Entonces las características del aprendizaje universitario son variadas porque cada estudiante atado al ritmo que el docente tenga y al uso de las estrategias y herramientas lograra un aprendizaje particular, basado en a la didáctica docente en la llamada forma o manera de impartir los conocimientos.

Con relación a la interrogante que se suscitó EU1 manifestó :Las características del aprendizaje dentro de la universidad en mi época eran representativos, era un aprendizaje que se daba como representativo, muchas veces significativo, en muchos de los casos constructivos debido a que la mayoría de los docentes tenían diferentes argumentos para dar las clases, tenían diferentes formas para dar sus clases las temáticas entre cada cátedra se daba de manera diferente debido a que todos como docentes tenemos didácticas diferente para transmitir los conocimientos. En consecuencia EU2 resalto: Particularmente diría que es depende de, de la forma como se dan las clases en este caso la didáctica del docente, y la manera como se recibe por parte de los estudiantes, en este caso yo considero que son características particulares tanto del docente como de los mismos estudiantes, se podría catalogar como un aprendizaje poco interactivo, mas pasivo porque realmente ni los docentes no dan el 100% ni

mucho menos los estudiantes, allí es donde digo que los estudiantes son el reflejo de los docentes en la medida que usted pida profe e insista en esa manera cambiara la mentalidad dormida de los estudiantes en esta carrera tan importante.

Mientras la opinión de EU3 fue: Si sigo la secuencia de lo que he venido comentando cuando yo estudie ese aprendizaje era más que todo guiado a nosotros nos daba como una receta era un aprendizaje dirigido el docente daba las enseñanzas, nosotros complementábamos y de allí emitíamos un resultado. , es decir, estímulo y respuesta, entonces ese aprendizaje era caracterizado como dirigido y poco creativo.

Con base a la interrogante suscitada referente a las características del aprendizaje universitario, los egresados entrevistados arrojaron las siguientes opiniones, el informante uno, revelo que el aprendizaje para caracterizarlo variaba lo denomino representativo o en otras ocasiones significativo creativo, hizo énfasis a que cada docente tiene una manera diferente de planificar, de dar las enseñanzas, acoplándose a las diferentes asignaturas que imparte, entonces al momento de caracterizar fue un aprendizaje solido que represento en ese momento y sigue representando la promoción de conocimientos en los diferentes contextos que se ha desenvuelto.

Seguidamente se dio a conocer otro testimonio, también coinciden con la didáctica docente pero, hace referencia a que ni el estudiante ni el docente dan el cien por ciento, los estudiantes están dormidos y los docentes deben variar las estrategias para brindar las enseñanzas, lo que trae consigo comentar es que los estudiantes rinden en la medida que el maestro exija, el docente viene a ser el facilitador, el modelo, el guía, el ejemplo pero si no proyecta ninguna de las anteriores no se podrá caracterizar un aprendizaje universitario, se dará un aprendizaje más a la mejora sometido a la crítica porque por ningún lado se encontrara la calidad educativa que se quiere.

En tercera instancia, se parafrasea la opinión del tercer entrevistado, donde da un punto de vista particular y caracteriza el aprendizaje como poco creativo y guiado, más a la parte conductista donde se trabaja a través del estímulo y la respuesta, generalmente se daba lo que quería el docente que los estudiantes expresaran, resaltando que será un aprendizaje más condicionado a los intereses docentes y no estudiantiles. En relación con las opiniones dadas se considera, que el aprendizaje siempre contiene características, tal como lo mencionaron va a la manera particular del docente de dar las enseñanzas y de que forma la reciben los estudiantes, para beneficio personal y colectivo del contexto universitario.

En concordancia con lo opinado DU1 manifestó: Cuando se habla de características considero que debemos hacerlo frente algo específico, en este caso frente a las diferentes asignaturas y a la didáctica que emplea el docente frente a sus estudiantes, no se debe generalizar porque cada ser humano tiene su manera de pensar y por ende de actuar, entonces el aprendizaje en la universidad debe ser o estar sujeto a una serie de características como: lo que se va a aprender, el esfuerzo mental, el tiempo, la persona que lo guía, quien lo recibe, el contexto, pero se debería promocionar aquel aprendizaje formativo y activo, es decir, que este en constante investigación porque las aulas de clase se encuentran en silencio.

Particularmente DU2 se enfocó: Generalmente cuando se habla de aprendizaje en la universidad asumimos que hablamos del proceso que tienen o asumen los estudiantes, porque la enseñanza debería darla el docente, en este caso, darle características al aprendizaje universitario se tendría que generalizar ¿por qué? Cada individuo tiene un estilo de aprendizaje, y de allí se caracteriza, uno como docente en el aula de clase trata de usar estrategias de enseñanza que traten de cubrir todo estos estilos, entonces es de considerar estos aspectos, pero si lo buscáramos por otro camino, es un aprendizaje basado a lo constructivo participativo, porque la didáctica del docente se inclina a que el estudiante debe estar inmerso en

su propio proceso, formar parte de lo que tiene que aprender, entonces para caracterizar no se me puede olvidar ese detalle para poder estudiar a fondo el aprendizaje como tal y es allí en ese estudio donde se me permite encontrar las dificultades para que no se dé el rendimiento estudiantil.

Haciendo énfasis DU3 dijo: desde mi punto de vista como docente, considero que para hablar de las características del aprendizaje tendría que tomar en cuenta también de qué forma se imparten las enseñanzas, el aprendizaje en la universidad va a las particularidades que tiene el ser humano para aprender, sin embargo desde el punto global, porque si lo hago particular tendría que trabajar la funcionalidad de cada asignatura, sería más largo para explicar, entonces creo yo que ese aprendizaje llevan la batuta es la manera como lo reciben y yo me atrevería a decir que hoy en día con los cambios los estudiantes reciben un aprendizaje desinteresado, no le dan interés a lo que brindan el docente pocos lo aprovechan y valoran, no hay conciencia de lo que se enseña, ni mucho menos de lo que se puede aprender.

En concordancia con lo emitido por los docentes universitarios, con base a la interrogante planteada en la entrevista, el informante que represento el docente uno se le pudo entender lo siguiente, es que cada persona tiene una manera diferente de aprender y por ende tomar en consideración diferentes aspectos para recibirlo, en la universidad es muy difícil generalizar dado a que cada docente aplica didácticas similares pero tiene que tomar en cuenta para que materia debe planificar en el semestre, si es de índole más teórico que práctico. En otro orden de ideas, el docente número dos, se inclina a que a nivel universitario la enseñanza debe impartirla el docente y generar obligatoriamente aprendizajes en los estudiantes, sin descuidar el estilo de aprendizaje que cada uno tenga para que realmente tenga impacto el conocimiento.

En tercera instancia, el docente aporta que los cambios han generado desinterés, en la medida que se enseñe con calidad, se recibirá aprendizajes

con calidad, lo que irradie el docente es lo que reflejara los estudiantes no solo en la universidad sino en cualquier nivel educativo. En resumen, las características de los aprendizajes se inclinan a las particularidades tanto del docente como la de los estudiantes, van de la mano con las enseñanzas y la influencia del ambiente en el cual se esté dando el acto pedagógico, la variabilidad de estrategias y recursos y las evaluaciones que se suelen realizar en función de las potencialidades de los mismos.

A continuación se presenta el cuadro resumen, el cual representa las características del aprendizaje en la universidad, las cuales corresponden a la categoría aprendizaje, en este sentido, se manifiestan una serie de situaciones que subyacen de la interpretación de los hallazgos ofrecidos por los informantes clave.

Cuadro 5:

Características del aprendizaje dentro de la universidad

Categoría: Proceso de Aprendizaje	Semejanzas	Emergente
Características del aprendizaje en la universidad	<ul style="list-style-type: none"> • Características del profesor • Actitud del profesor • didáctica docente • particularidades de los docentes y los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje pasivo • Aprendizaje Repetitivo • Aprendizaje Constructivo • Aprendizaje Flexible • Aprendizaje permisivo • Aprendizaje interactivo • Dinamismo. • Aprendizaje representativo. • Aprendizaje dirigido • Aprendizaje

-
- creativo
 - Aprendizaje significativo
 - Investigación
-
- Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

Luego del estudio minucioso realizado con los informantes se desprendieron particularidades que son convenientes involucrar con el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario, como lo son: las maneras de adquirir los aprendizajes entre ellos, pasivo, repetitivo, constructivo, flexible, permisivo, interactivo, dirigido, creativo, significativo aunado al dinamismo y la investigación. Para nadie es un secreto que dentro y fuera de las aulas de clase se tienen infinidad de piedras valiosas que necesitan ser pulidas solo con la mano del docente, de acuerdo con el dinamismo, la magia que tenga el docente para enseñar se lograra que los estudiantes despierten un nuevo interés por aprender.

Como se venía explicando cada persona aprende diferente, lo mueve expresamente los intereses individuales, hablar de los tipos de aprendizaje que se desprenden es la forma como cada uno de ellos lo toman en el caso del aprendizaje pasivo, viene siendo la manera más despreocupada ni el docente ni el estudiante se le ve el afán por avanzar, se refiere a ese tipo de aprendizaje básico no busca complicaciones, mientras el repetitivo es aquel que recibe el estudiante y se convierte en tedioso porque la formula ya la conoce es lo mismo que viene experimentando en otros contextos, diferente al constructivo, que no solo la mano del docente influye sino también el discente colabora e investiga y a su vez transforma.

Seguidamente, el flexible permite diferentes maneras, varios caminos para obtener el resultado, admite direccionalidades, pero el permisivo puede utilizarse en pro y contra de las enseñanzas es aquel que debe tener límites para encontrar resultados. A su vez, el interactivo se considera que debería ser el más apropiado por permitir la participación se vincula con el creativo,

deja volar la imaginación, pero se debe combinar de todos un granito para encontrar en los estudiantes el significativo no para hoy sino para la vida.

En relación con la manera de asumir los aprendizajes los estudiantes se desprendieron las siguientes opiniones E1: Como le venía diciendo estamos llenos de vicios, nosotros mismos damos pie para no tener calidad, cuando un profesor nos enseña entonces lo criticamos, pocos aprovechan para aprender, pero llega el que no manda nada y todo lo hacemos nosotros y hay si estamos contentos, de pana profe el aprendizaje que tenemos le falta carisma, motivación, ganas por hacer las cosas bien.

Sin embargo E2 manifestó: Estamos ahorita en una Venezuela muy crítica, yo creo con todo lo que ha pasado en el país con tantos paros y descanso que hemos tenido el aprendizaje se ha interrumpido y es difícil asumirlo como un aprendizaje de calidad, pasamos más tiempo afuera que llevando un proceso de enseñanza y aprendizaje completo, pero en si los aprendizajes debemos fortalecemos nosotros profe. Pero E3 contesto: A mí me parece profe un tema importante y que se relaciona todo lo que concierne a enseñanzas y aprendizajes, en este caso creo yo que lo asumimos de una manera pasiva y floja porque no estamos dando ni el 60% que deberíamos dar, porque realmente todo no es culpa del docente sino también de uno como estudiante que no se preocupa por mejorar profe.

En concordancia con los testimonios presentados frente a la interrogante número cuatro referente ¿de que forma los estudiantes asumen el aprendizaje? Se desprendieron los siguientes aportes, uno se mantuvo en la postura de criticar al docente y al estudiante, que en estos procesos ambos tiene la culpa para no tener calidad, uno no quiere dar y el otro no quiere buscar conocimientos, lo que conlleva a que no se dé un aprendizaje significativo producto de la calidad en dicha interacción, los estudiantes están adormecidos, los estudiantes se identifican con los docentes, unos para trabajar y otros para no producir nada en pro de la construcción de conocimientos.

Por otra parte se continuo con la pregunta pero el estudiante, mezcla la situación del país que todos esos factores están causando desequilibrio en la sociedad, aporta que ellos no tienen calidad de vida y no están bien para recibir enseñanzas y obvio provocar tener buenos aprendizajes, se acota que la universidad por motivos del país se ha interrumpido las clases lo que provoca la desmotivación, se congelan los conocimientos, por la falta de costumbre y de llevar el ritmo que en su momento llevan, no hay continuidad, para el informante es allí un gran error, poca interactividad y allí es donde se duerme el aprendizaje que se quiere para caracterizarlo con calidad educativa, lo asumen de acuerdo a la situación del país y la falta de atención a la universidad.

En consecuencia, se expresó que hay gran preocupación en la actuación docente y en la de los estudiantes, está claro que ninguno de los interesados está dando el cien por ciento de sus potencialidades, es por ello que la enseñanza y el aprendizaje están sufriendo como proceso y cada día se ve más deteriorado. En líneas generales, los estudiantes universitarios quieren las cosas fáciles que este todo el alcance de las manos, se critica al docente pero se le olvida el desinterés por progresar académicamente, para mejorar la futuras generaciones universitarias.

Mientras que el testimonio de los egresados fue EU1: Los estudiantes universitarios en muchos casos asumen el aprendizaje con mucha disciplina pero muchas veces nos dejamos llevar por el momento que se está pasando y yo creo que todo esto se está perdiendo, estamos perdiendo hasta las cosas, el estudiar, el ser aplicado, el tener responsabilidad para nuestra universidad. También EU2 resalto: Realmente es preocupante pero con esta situación los estudiantes a conciencia crítica no están asumiendo los aprendizajes como debe ser, porque si de verdad dieran enseñanzas se provocarían aprendizajes donde la mirada de estudiar educación fuera otra y no la que se tiene de última opción más el aporte que está dando el gobierno de no valorar a la carrera docente todo esto ayuda, pero la pregunta se

enfoca a que nosotros no estamos conectados con ese aprendizaje entonces me pregunto será que los docentes son el problema o los estudiantes, profe, entonces con tantas cosas yo diría que ambos todos tenemos fallas y graves para generar calidad.

La sexta opinión de EU3 fue :El aprendizaje el ser humano lo debe adquirir todos los días desde sus experiencias hasta lo que comparte con sus semejantes, en este caso la universidad por 5 años todos los días genera aprendizaje en los estudiantes ya sean buenos o mejorables, el individuo aprende, en mi época insistió ese aprendizaje era dirigido generalmente el docente facilitaba todo dependía de nosotros la transformación allí se mezcla un poco que lo asumíamos de manera constructiva desde el punto de vista teórico- práctico.

En primera instancia, los egresados tienen una postura más externa que la que han presentado los estudiantes, consideran que los aprendizajes se asumen con base a los intereses individuales y colectivos que muestre el ser humano para cumplir los objetivos a corto, largo y mediano plazo. El egresado número uno manifestó por los cambios existentes, las innovaciones que han ocurrido que ya no se ve la relevancia que tiene la universidad, se quiere todo fácil sin ningún costo, que de alguna manera desmotiva las ganas de seguir estudiando para ser mejor cada día.

Seguidamente, el informante número dos, aqueja los malestares a la situación actual del país, comenta tantos elementos que andan asociados que cualquiera puede desequilibrar la educación, en este caso la carrera docente está desvalorizada para muchos es la última opción, los procesos se ven afectados, entonces se preguntan si solo los docentes tienen la culpa o también la apatía de los estudiantes, contrastando con el informante que resta, acota que el ser humano aprende todos los días y que la universidad es un complemento a esos aprendizajes y de acuerdo como el individuo los tome serán buenos o mejorables.

En relación con los tres testimonios queda claro que cada estudiante siempre va a asumir el aprendizaje con características diferentes, va a tener varias condicionantes a las cuales debe someterse para darle sentido a lo que realmente quiere aprender con base a los intereses que lo muevan, también va de la mano con la didáctica empleada y los factores que de alguna u otra manera les ofrezca el facilitador, no solo en el contexto universitario sino en cualquier otro, sin duda alguna los estudiantes actuales demuestran transformaciones desde el punto de vista académico y social.

Para DU1 arrojé: Tomando en consideración la pregunta anterior, si tenemos aulas en silencio, adormecidas, es porque hay fallas tanto de los docentes como de los estudiantes, porque te digo esto, claro está que si tu como docente das una enseñanza productiva se verá reflejado en los aprendizajes de los estudiantes tanto en la teoría como en las prácticas, entonces esa pregunta de cómo lo asumen tiene mucho que ver, porque lo están asumiendo de la manera equivocada, si hay aulas en silencio quiere decir que estamos flojos que nos falta proyectar, pero lo que generalmente ves son esas aptitudes en los estudiantes de hacer las cosas por hacerlas y ya, no buscan ir más allá se conforman con lo poco que uno lleva al aula pocos casos encuentras ahora estudiantes que te hagan estudiar e investigar día a día.

Seguidamente la opinión de DU2 fue: con respecto a la pregunta planteada, cada persona asume de manera diferente el aprendizaje, porque se deben tomar en consideración los aspectos sociales que rodean al individuo, giran también en torno a los objetivos que se tengan planificados, referente a las aspiraciones personales, sin dejar a un lado la colaboración grupal que amerite, porque el aprendizaje nunca es ni estará aislado, en consecuencia creo yo con base a lo que percibo que los estudiantes universitarios están desmotivados, están llenos de apatía a no investigar a tratar de mejorar lo que se les facilita, porque esa es la función facilitar lo

básico para que el estudiante promueva interés y produzca innovación en su aprendizaje.

Manifestando que DU3 dijo: actualmente los estudiantes se encuentran afrontando cambios severos en la educación, que han sido causados por los desajustes sociales del país, porque del país porque la situación, económica, política y social, han hecho que el venezolano en especial los estudiantes no se valoren que el estudio es la fuente principal para el éxito de él frente la sociedad. Se ha perdido el respeto por los docentes, se perdió el respeto hacia la persona académica se ha dejado a un lado el valor a formarse, por eso los estudiantes no asumen los aprendizajes como debe ser, prefieren ejercer cualquier otra actividad que dedicarse a estudiar para mejorar su futuro

La realidad que mueve el sistema educativo ha tenido muchas variantes que combatir, hoy se debe lidiar con los estudiantes, cada uno de ellos desde sus hogares se ha visto deteriorada lo que antes se denominaba el seno fundamental de la sociedad, es decir, la familia. La disfuncionalidad de la misma, ha causado que los individuos variabilidad, que conducen a los descontentos psico- sociales, en vista de estas situaciones, los estudiantes no están a gusto con el sistema, hay cargas desmotivantes que afectan el desarrollo intelectual del hombre y se ve reflejado en la calidad educativa, en aquello que se llama calidad y que no la es.

En primera instancia, uno de los docentes manifestó, las fallas en los docentes, siempre en cualquier circunstancia el maestro es el líder, el ejemplo a seguir, el promoverá la reacción en sus estudiantes, las actitudes de los mismos serán el reflejo. Cada individuo se plantea metas personales a ciertos tiempos y entre ellos depende todo el aprendizaje y las características que se le apliquen, en estos momentos, tan difíciles, los estudiantes en las aulas universitarias están adormecidos, están practicando un aprendizaje pasivo, ni siquiera reflexivo, porque no se están imaginando la magnitud del problema que se avecina, sino se investiga más duro se lograr la academia

investigativa que se quiere, será más difícil el progreso para la universidad, para el instituto y para el país, más trabajo tendrá y tiene el docente para tratar de quitar estas caras oscuras para convertirlas es caras claras hacia la innovación educativa.

A tales efectos se visualiza el cuadro correspondiente a lo planteado, relacionado con los estudiantes universitarios y el aprendizaje, esta subcategoría es perteneciente a la categoría proceso de aprendizaje, como una forma de demostrar desde el plano ontológico, la existencia de fenómenos inherentes a los procesos científicos que subyacen del aprendizaje.

Cuadro 6:

Los estudiantes universitarios y el aprendizaje

Categoría: Proceso de Aprendizaje	Semejanzas	Emergente
Los estudiantes universitarios y el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Calidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje • Relación docente alumno • Cambios sociales y particularidades en los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Situación actual del país • Aprendizaje pasivo • Aprendizaje interrumpido • Ciclos de vicios. • Aprendizaje dirigido • Carrera docente no valorada • Disciplina en el aprendizaje • Fallas docentes.

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

El aprendizaje es un proceso sumamente complejo, variable y transformacional, cada individuo capta, asimila y acomoda con base a los intereses que tengan, lo básico, las informaciones existentes las va mezclando con lo que va conociendo y poco a poco, con su experiencia y con lo que se le enseña modifica la conducta y allí se logra el aprendizaje significativo. Cuando se habla como asumen los estudiantes el aprendizaje, se deben tomar en consideración aspectos que van ligados a ellos y a los docentes, al momento de relacionarse dentro y fuera de las aulas de clase.

El estudiante se enfrenta a una situación social, que notoriamente está afectando a todos los venezolanos el indicador calidad está deteriorado, no hay calidad de vida y por ende el estudiante no aprende como debe ser, prefiere trabajar en vez de estudiar. Esa misma situación ha paralizado las universidades venezolanas, el deterioro del presupuesto ha hecho que los estudiantes tengan semestres interrumpidos, se llegue a la obtención de aprendizaje en desventajas, es decir, no hay disciplinas en los aprendizajes no se está dando como un proceso continuo y favorable para el desarrollo de potencialidades

Por ende, en la actualidad no se tiene suficiente matrícula en las aulas universitarias, la profesión docente no es valorada como antes, ya se prefiere estudiar otra carrera menos educación, sin pensar que el docente forma cualquier carrera, y los pocos que hay no tienen el empeño que amerita para triunfar en la misma, el mismo ritmo social, ha causado que el docente sea mal pagado en el cumplimiento de las funciones, lo que ocasiona que el docente emigre a otro labor que produzca bases para vivir en calidad y no en sacrificio como le sucede a más de un profesor en ejercicio, sin contar los jubilados y sin nombrar los que se tienen en otras aulas de clase, no solo en la upel sino en cualquier casa universitaria.

Ese mismo sistema tan deteriorado, está ocasionando desventajas enormes. Los docentes no están impartiendo bien las enseñanzas lo que

provoca fallas enormes en los aprendizajes y como tal no se están originando los conocimientos universitarios. En consecuencia, si el docente no enseña el estudiante no aprende, por esta razón las aulas universitarias tiene tanto descontento, apatía, desolación, desmotivación, no hay conocimientos, no se conoce la teoría para llegar a la práctica urgente que necesita el país para acomodar la situación social del mismo, sino se estudia existirán fallas y cada día más fuertes para encontrar el progreso deseado.

En relación a los elementos que intervienen en el aprendizaje se desprendieron las siguientes opiniones E1 manifestó: Profe si tomamos en cuenta los esenciales vendrían siendo primeramente el docente, también las enseñanzas y el contexto en este caso la Upel, ósea nosotros que formamos parte de la institución. A su vez el participante E2 enunció: Considerando la situación que estamos viviendo en la universidad profesora yo creo que existen varios elementos que intervienen en el proceso de aprendizaje realmente todo debería girar en torno al docente, al estudiante y al medio que nos rodea, pero realmente ese aprendizaje lleva consigo las calamidades sociales porque citando a Maslow y su pirámide el venezolano ya no cumplimos ni con las necesidades básicas, considero yo con mucha franqueza.

También el participante E3 dijo: Pues de verdad, yo diría que hay varios elementos profesora porque hoy en día todo se ha transformado, el ambiente, la sociedad ha desmejorado tanto la educación como tal va cambiando, más que todo las infraestructuras tan condicionantes que comparada con otros países a nosotros ni a nivel de comida estamos bien, lo que quiero decir, que al hablar de elementos son muchos que mueven el aprendizaje y más aun a las aptitudes y actitudes del profesor y la de nosotras mismas.

Tomando en consideración la interrogante planteada frente a los elementos que intervienen en el aprendizaje, se desprendieron varias opiniones que ayudan a contrastar sobre la problemática suscitada, el

estudiante uno, nombró los esenciales que dan el acto pedagógico como lo son: el docente, los estudiantes y el contexto aunando al conocimiento que se da por los canales regulares, involucro todo el personal de la upel porque como tal es la institución donde se interactúa constantemente en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Siguiendo con el orden de ideas, con base a los elementos que intervienen en el aprendizaje se pudo acotar, que esos elementos tradicionales se han modificado, la sociedad más el contexto que aqueja a los ciudadanos ha dado paso a las innovaciones educativas, resaltando que el docente en cualquier época, en cualquier lugar siempre deberá tener la batuta de un aula de clase, sobrepasando todo tipo de necesidades el docente siempre debe tener el protagonismo porque a través de él se da el proceso de enseñanza que tanto se amerita para obtener conocimientos a nivel universitario.

A su vez el otro testimonio, compagina con el anterior se hace énfasis a los procesos transformacionales particularmente a la situación del país, ha afectado notoriamente el rumbo de la educación venezolana, donde se opina que hay elementos nacientes que sirven para el proceso educativo, pero está claro que los elementos tradicionales y protagónicos como la figura docente, los estudiantes y el mismo contexto siempre deben de existir como base al desarrollo educativo, solo a través de la educación se logran los cambios que se quieren.

En concordancia con lo expuesto, en torno a la enseñanza, el aprendizaje y el mismo conocimiento universitario, ha sido un proceso complejo que amerita de una serie de características que deben seguir los docentes y los estudiantes, es tan difícil guiar la educación en estos tiempos, que cualquier elemento que haga intervención puede causar beneficios o desventajas para la población que se esté formando, más en la universidad donde las enseñanzas deben ser para la vida con calidad y no para el

momento como en la actualidad se están llevando a cabo conscientemente o inconscientemente.

Seguidamente el testimonio de EU1 fue :Bueno los elementos que intervienen en el aprendizaje universitario son el docente, que es el que marca la pauta de las estrategias, de las técnicas, de todo lo didáctico que él nos va a dar, el estudiante, el contexto y el mensaje, el conocimiento que lleva emanado dentro de la universidad. A tales efectos EU2 se expresó de la siguiente manera:Bueno profe esos elementos son identificables a simple vista porque siempre estamos acostumbrados que en los procesos de enseñanza y de aprendizaje están inmersos o deben estar presentes el docente, el estudiante, el contexto, ahora los recursos, las estrategias, las actividades, las herramientas, la metodología, la didáctica empleada en si un sinfín de elementos que son necesarios para tener esa educación deseada.

Sumando entonces a EU3 diciendo:Pues no solo en los estudiantes universitarios sino en cualquier nivel los elementos que debe tener la educación siempre se van a basar en lo estudiantes y en los docentes y en todo aquello que se pueda interactuar, que vendrían siendo los ideas y conocimientos que se vienen cultivando con el pasar de los años y creo que en esta época predomina mucho el ambiente social que se está viviendo. La entrevista a los egresados universitarios tuvo mucha similitud con el conversatorio con los estudiantes, los elementos que se deben tomar en cuenta giran en torno a la actuación docente, la actuación de los estudiantes y el contexto que siempre está rodeando a los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. No cabe duda que en un aula de clase independientemente que sea a nivel universitario siempre debe estar presente la didáctica el uso de estrategias que motiven y se encaminen a la variabilidad del conocimiento.

En líneas generales se está claro que en el proceso educativo, de acuerdo con las condiciones existentes siempre los aprendizajes van a tener particularidades diferentes, más aun en estos tiempos de cambio, donde se

ve reflejado las circunstancias sociales que han afectado el factor común de la humanidad, en estos tiempos el factor economía, más la falta de motivación docente traen consigo causas graves en la formación del estudiante porque se ve que la mayoría de ellos egresan que van con grandes deficiencias que apuntan a no tener calidad educativa y eso es totalmente perjudicial para el presente de la sociedad y las futuras generaciones, ya que los docentes son ejemplo a seguir en cualquier lugar y en cualquier momento, en conclusión siempre debe estar como elemento el docente, los estudiantes y el contexto, en este caso el universitario.

En el mismo orden de ideas, DU1 opino: Siguiendo el orden del discurso que todo se asemeja a los procesos de enseñanza y de aprendizaje debemos estar claros que el aprendizaje es el resultado de la enseñanza de esa interacción existente, entonces mencionar algunos elementos nos deberíamos basar en los básicos, para que se dé el aprendizaje debe existir obligatoriamente el receptor que recopila toda la información del que brinda la enseñanza en este caso el emisor el facilitador, sin dejar a un lado el contexto universitario donde se desarrollan las acciones diarias de los estudiantes, que influye notoriamente en los resultados académicos que se den, destacando que en los actuales momentos esos elementos se han transformado todo afecta a el estudiante la situación social, económica, política, religiosa es un conglomerado que tanto el docente como el estudiante debe flotar es decir, tratar de sobre llevar las cosas para tener clara la mente con respecto a lo que se quiere aprender.

Mientras que DU2 comento: Al igual que las características, los elementos en el aprendizaje juegan un papel muy relevante para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje, actualmente y desde siempre se han tomado en consideración que el docente es pilar fundamental de la educación, se considera el trasmite las ideas, los conocimientos. El que orienta, el que facilita, pero debe tener uno más estudiantes que son los receptores y el contexto en este caso la universidad el pedagógico de rubio,

dentro de estos elementos debe haber una interacción, un proceso cíclico donde se comuniquen los intereses y se trasformen las ideas y experiencias en conocimientos, son los elementos básicos, aunque hoy en día se toman en cuenta más con base a las situaciones sociales, como la economía, la política, la religión entre otras.

En otras líneas DU3 aporoto: Como se ha venido comentando a nivel universitario es muy difícil generalizar por tener gran variabilidad de estudiantes, más en estas edades jóvenes- adultas los seres humanos experimentan cambios y sobre esos cambios emiten conductas semejantes o diferentes con respecto al contexto que o rodea, hablar del aprendizaje del estudiante universitario es hablar de particularidades hacia su persona, hacia su profesión hacia sus intereses, recordemos que cada uno aprende de manera diferente, cada uno tiene puntos de vista diferentes, es decir, diferentes ópticas hacia un tema determinado, quizás para mi sea verde y para otros será azul, pero solo lo define mis criterios mis percepciones mis intereses así debe ser con el aprendizaje lo que yo considere que debe influir como elementos participantes así lo veo yo.

Desde sus inicios la educación evoluciona poco a poco y consigo se van tomando en cuenta elementos intervinientes que en momentos dados y en lugares determinados permiten el desenvolvimiento de un mejor ser, un ser basado en lo integral, en lo crítico y en lo participativo hacia la construcción de su propio aprendizaje. Siguiendo con el mismo orden de ideas, el docente universitario uno, menciona que el proceso de aprendizaje es el resultado de la enseñanza impartida, mientras que el docente número dos, opino que también se toma en cuenta el docente, el o los estudiantes involucrados y con gran peso el ambiente o contexto donde se lleva a cabo el acto pedagógico.

Seguidamente el informante restante por parte e los docentes universitarios fue muy similar con su discurso, no solo en el ámbito universitario sino en cualquier nivel educativo, el docente debe ser el pilar, el

líder, el orientador, las manos que den o proporcionen la transmisión de conocimientos, se está claro ya que los elementos van ligados a la particularidad de cada docente, de cada estudiante involucrado tanto en la enseñanza como en el aprendizaje, esos elementos que contribuyen a un mejor desarrollo que le permite la promoción de habilidades y destrezas en áreas determinadas.

Se visualiza a continuación el cuadro resumen correspondiente a los elementos intervinientes en el aprendizaje de los estudiantes universitarios, perteneciente a la categoría proceso de aprendizaje, esto como una forma para sistematizar los aportes de los hallazgos inherentes al desarrollo de los actores fundamentales, como es el caso de los estudiantes y el contexto en el cual se desenvuelven.

Cuadro 7:

Elementos intervinientes en el aprendizaje de los estudiantes universitarios

Categoría: Proceso de Aprendizaje	Semejanzas	Emergente
Elementos que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes universitario	Estudiantes, Docente, Contexto.	Sociedad transformadora Ambiente

Fuente: Medina (2015)

Elementos Emergentes:

El proceso educacional para cualquier ser humano debe estar sujeto a modificaciones que conlleven a mantener las fortalezas y las oportunidades para combatir las amenazas y las debilidades. No solo en la universidad sino también en cualquier institución educativa, el docente de la mano con los estudiantes debe buscar que el conocimiento este en continua evolución, a lo

que debe llamarse una sociedad transformadora, que investigue, que se actualice y fomente la mejora de los avances de la ciencia y la tecnología que ayuden a la formación integral que tanto amerita el ser humano en función al enriquecimiento de la población estudiantil.

Esa misma población que conforma la sociedad y que está llena de ambientes variados y caracterizados cada uno por las particularidades existentes, los aspectos políticos, educativos, económicos, sociales, culturales, religiosos, entre otros. Esos ambientes generalmente creados para la creatividad, el ingenio y la versatilidad del conocimiento. Se persigue, una sociedad con ambiente integral sujeto a los cambios a esas innovaciones productivas, donde se tomen en cuenta las características individuales y colectivas de los grupos para avanzar en materia educativa donde se respete las opiniones y sobre todo se valoren para buscar la unanimidad que en contadas ocasiones se requiere en las aulas de clase universitarias.

3.-Categoría Enseñanza y Aprendizaje:

El mundo a través de los días se ha comprobado científicamente que el hombre nunca ha dejado de evolucionar, cada día experimenta más cambios que van en pro o en mejora de sus potencialidades, habilidades y destrezas. Para ello, para que se a cabo un proceso de formación continua, debe de estar presente la enseñanza y el aprendizaje, funcionando de manera progresiva y simultánea, porque se está claro, que la enseñanza promueve los aprendizajes, pero realmente no hay aprendizajes significativos que conlleven al conocimiento sino hay buenas enseñanzas dadas, de la mano de las estrategias y recursos para cumplir con el fin de promover el conocimiento, en este caso en el contexto universitario.

A tales efectos, Biggs (2006) aporta que "...la enseñanza y el aprendizaje forman parte de un único proceso, que tiene como fin la formación del estudiante..." (p.45). en concordancia con las ideas del autor,

la enseñanza y el aprendizaje indiferentemente donde se lleve a cabo el acto pedagógico siempre busca la interrelación y la productividad de generar conocimiento, valiéndose del uso de estrategias, recursos, herramientas y utilización de actividades que favorezcan el proceso educativo, esa relación no se desprenderá porque uno depende del otro siempre y cuando se tomen en cuenta los intereses e inclinaciones que tiene el ser humano por naturaleza.

En cuanto a la correspondencia de la enseñanza y el aprendizaje en el contexto universitario se dieron las siguientes acotaciones E1 mostro: Este no hay enseñanza sino hay aprendizajes, creo que ambos deben existir y ellos se complementan tanto en el contexto universitario como en cualquier otro, todos los elementos que nombre anteriormente deben darse para ver la correspondencia que usted me pregunta. Además el testimonio de E2 se basó en lo siguiente: Profe como usted habla de correspondencia, se refiere a una relación, eso entendí, bueno yo creo que en cualquier nivel y más en el universitario que es donde uno se está formando como profesional, debe tener correspondencia porque las enseñanzas es lo que nos van a transmitir y los aprendizajes los adquirimos todos los días y deben provocar que se aumente el conocimiento para que se mejore cada día

Sin dejar a un lado la opinión emitida por E3 que apporto: Hay muchísima correspondencia, yo creo que los dos procesos van de la mano y se complementan aunque sabemos que son diferentes, trasmito, recibo y transformo y vuelve y se repite el ciclo, entonces no hay enseñanzas sin aprendizajes y viceversa profe a eso he llegado a entender. En concordancia con lo que expresaron los estudiantes regulares de la institución en representación del conglomerado estudiantil, se puede inferir, que están más que claros que al momento de impartir una enseñanza obligatoriamente debe ir destinada a proporcionar un aprendizaje, desde el punto de vista universitario esa correspondencia la lleva el docente y los estudiantes que todos los días interactúan para generar un conocimiento, más aun en la

carrera de educación donde se debe tener argumentos de formación académica.

Es lógico que si son dos procesos que van de la mano y exista o haga efecto deben estar en correspondencia, la universidad hoy en día en vez de avanzar paulatinamente los cambios vertiginosos la han obligado a tomar caminos no planificados, debe hacerse énfasis en el protagonismo del docente y en sus planificaciones, en la asistencia a clases a estar más unidos por la vía presencial que a distancia o virtual, se considera entonces que el aprendizaje nunca será igual si las enseñanzas no van por el mismo camino, tanto el docente como el estudiante a estas alturas deben evaluarse, autoevaluarse a cerca de las virtudes y con respecto a sus deficiencias individuales y colectivas.

De nada sirve transmitir las enseñanzas si el estudiante no está conectado, debe tener conectividad, interacción, dinamismo, aplicar ambos la didáctica, hacer uso de las estrategias, cualquier herramienta y recurso que permita el avance de la investigación, porque solo el investigar permitirá la actualización del conocimiento que tanto se necesita para complementar lo básico y lo tradicional que la educación venezolana en especial la universitaria que se encuentra tan agobiada por los problemas ideológicos que tiene el país.

Seguidamente EU1 destaco:La relación que se da tiene que ser algo, un trabajo en conjunto porque cuando yo enseño cuando yo doy y cuando aprendo es cuando yo lo adquiero entonces quiere decir que tiene que ir de parte de la misma para que se dé un buen aprendizaje un aprendizaje significativo. Aunado a EU2 sumo que al Hablar de correspondencia considero que se enfatiza a la unión o a la interacción que tienen ambos procesos en que uno no se da sin la mano del otro para que realmente se dé el conocimiento universitario, la relación siempre va a existir porque de nada vale transmitir lo que yo de una u otra manera aprendo para adquirir

aprendizajes que es lo que yo asimilo poco a poco, en si tanto fuera o dentro de la universidad ambos procesos deben vincularse.

Siguiendo con el orden de ideas EU3 dijo: Bueno profe yusbeth, esa correspondencia debe estar palpable un proceso no existe sin el otro es como desligar una madre de un hijo, esa relación siempre va a existir, la enseñanza depende del resultado que del aprendizaje y viceversa y a todo aquello que logramos es lo que llamamos conocimiento y en este caso en el contexto universitario enfocado en las carreras de educación que allí se imparten. Desde el punto de vista universitario, el proceso de enseñanza y de aprendizaje va ligado al interaccionismo que tenga el docente con los estudiantes, en este sentido, los tres informantes coincidieron en varios aspectos que direccionan la correspondencia que deben tener ambos procesos, generalmente cuando se tiene la información, las ideas, los conocimientos es porque tengo algo que enseñar, algo que transmitir y que de alguna u otra manera se convierte en un aprendizaje, en el caso universitario el estudiante obviamente ya tiene o trae consigo información básica que poco a poco la va cambiando para mejorar o en su defecto adquirir cosas nuevas.

En este sentido esa unión esa correspondencia no solo en el contexto universitario debe existir, desde los inicios del proceso educativo el ser humano debe tomar las enseñanzas para obtener aprendizajes significativos, la universidad es una institución que hace brillar lo que ya se ha adquirido, transforma la materia en conocimiento. El hombre está en constante evolución y debe estar unido a un sinfín de estrategias que faciliten el logro de los objetivos de lograr un estudiante crítico, reflexivo, analítico y participativo en la construcción del conocimiento universitario digno de otras generaciones.

Partiendo con la opinión de los docentes DU1 expreso:Correspondencia se entiende como la semejanza, la unión que debe existir en ambos procesos, es decir, que uno se complementa con el otro, en este caso, no solo en el contexto universitario sino en cualquier nivel la

enseñanza y el aprendizaje deben corresponder significativamente, cuando un docente guía, transmite los conocimientos obligatoriamente debe ir enfocado producir aprendizajes significativos, docente debe velar porque el proceso de cumpla totalmente, en la upel estamos consciente específicamente en nuestro pedagógico que hay muchas cosas que deben cambiar para que mejore estos procesos, se debe tener claro que estas enseñanzas que se imparten en la universidad marcan totalmente estos conocimientos deben ir nutridos y más en la educación que un profesor es y será siempre la profesión más relevante de la sociedad, no hay más virtud de aquel que enseña, entonces esa correspondencia está en la didáctica entre el docente y los estudiantes en cómo se relacionan para tener educación de calidad.

También el docente DU2 manifestó:La educación en cualquier nivel está íntimamente ligado a todo lo concerniente a la enseñanza y el aprendizaje en la relación que siempre ha existido porque uno depende del otro, uno no funciona sin el otro, como se ha venido comentando siempre al darse cualquiera de los dos debe relacionarse para generar el conocimiento, esa correspondencia solo es la manera como se interrelacionan, en el contexto universitario deben interrelacionarse para obtener la calidad que se busca, si ellos no se relacionan no hay conocimiento no se enriquece la academia.

A la misma interrogante DU3 agrego: Sin duda alguna cuando en cualquier contexto se habla de enseñanza y de aprendizaje de debe tocar o recordar la unión, la relación, la interacción que tiene estos procesos, porque son dos procesos en uno, se complementan la razón de la enseñanza es originar los aprendizajes, por ende si hubo aprendizajes inevitablemente se dieron enseñanzas, y si ambos se interrelacionaron dieron pauta para el conocimiento.

Como se ha venido manifestando el hombre está inmerso en un proceso educativo que busca la formación de un individuo totalmente

capacitado para afrontar situaciones planificadas e inesperadas. La función primordial de la educación es formar un ciudadano ante todo realista y consciente sus alcances y de sus limitaciones. Por ello, al momento de impartir enseñanzas, de transmitir los conocimientos, se debe estar consciente que se debe orientar para la obtención de los mismo, sino no tiene sentido tratar de proyectar algo que los semejantes nos sean capaz de entenderlo.

En cuanto a la opinión que emitió el docente universitario número uno se vio reflejado que, estos procesos siempre mantienen una correspondencia que lo único que va a variar es la didáctica docente con base a la asignatura y los contenidos que se den, mientras que el docente número dos, apunto que esa correspondencia tiene que ir enmarcada a la calidad que se refleje en los resultados ya que lo que proyecte el docente se verá en la actitud de los estudiantes, a su vez, el tercer informante coincide también con la postura de los informantes anteriores, siempre existirá unión, interrelación entre ambos procesos para promover en los espacios universitarios calidad educativa.

A continuación se presenta el cuadro referente a la correspondencia entre la enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario, esta subcategoría pertenece a la categoría proceso de aprendizaje, desde esta perspectiva es necesario manifestar que se requiere de acciones definidas en razón de procesos reflexivos que subyacen desde la construcción propia de fenómenos epistemológicos.

Cuadro 8:

Correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje en el contexto universitario

Categoría: Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Semejanzas	Emergente
Correspondencia entre la enseñanza y	<ul style="list-style-type: none"> • No se genera aprendizaje sin 	<ul style="list-style-type: none"> • Contexto

el aprendizaje en el contexto universitario	enseñanza <ul style="list-style-type: none"> • Unión entre los procesos • Interrelación 	universitario <ul style="list-style-type: none"> • Generación de conocimiento.
--	--	--

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

La sociedad en estos tiempos tan acelerados, donde la ciencia y la tecnología han promovido cambios en mejora del crecimiento del individuo, para nadie es un secreto que el hombre debe investigar para estar actualizado y sea capaz de discernir lo bueno y lo mejorable que pueda encontrar en un proceso educativo. El contexto universitario, está caracterizado por tener espacios abiertos al diálogo y a la comunicación, espacios que le permite al ciudadano expresar las ideas libremente, donde se den espacios para contrastar ideologías y dar propuestas de solución a los distintos problemas que aquejan la sociedad venezolana, desde la índole económica, política, social, educativa y cultural

Esos espacios sirven para generar los conocimientos, donde por medio de los debates universitarios los docentes y los estudiantes intercambien opiniones. Siendo así, el contexto y el conocimiento no están aislados de estos procesos antes mencionados, ellos también dependen de la enseñanza y el aprendizaje, a tales efectos, el contexto universitario desde la perspectiva Upelista se torna con gran preocupación los bajos índices de estudiantes y más preocupante aun la poca calidad que de allí está egresando, cada día las aulas se encuentran desoladas más apáticas a la mejora educacional, es decir, cada día son menos las personas que se interesan por ingresar a la universidad y cursar la carrera de educación, en líneas generales, hay menos conocimiento del que se debería tener.

Con respecto a la interrogante enseñanza en la universidad para que se genere el aprendizaje se desprendieron las siguientes opiniones E1: Tiene mucha relación con las preguntas anteriores profe, nosotros consideramos

que en un 80% las enseñanzas las debe traer el docente y en un 80% deberíamos tener aprendizajes, cosa que el docente debería guiar en un 100%. Así debería ser pero la realidad es que a veces las enseñanzas y todo lo provocamos nosotros solos.

En este caso E2 se manifestó así: Las enseñanzas que nos imparten en la universidad son buenas hay unas mejores que otras pero a ciencia cierta hay buenos docentes profe algunos más débiles pero si generan aprendizajes pero realmente le falta un poco más de motivación y ganas de formar. Mientras que E3 aporó: Profe las enseñanzas varían de acuerdo a los elementos que dijimos hace rato, las enseñanzas se basan en lo constructivo el docente da pero también el estudiante aporta para tener conocimiento.

Tomando en consideración la pregunta dada con respecto a la enseñanza en la universidad, se dieron posturas muy similares con respecto a los entrevistados, ellos aportan que lógicamente se debe decir que las enseñanzas que se dan en la universidad son buenas, se someten a la particularidad que tenga el docente para impartirlas, con base a dinámica que amerita cada asignatura, más el uso de estrategias y recursos que deben emplearse para que se lleve a cabo las planificaciones dadas, en pro de fomentar los aprendizajes significativos.

En consecuencia se está claro que las enseñanzas dentro de la universidad debe liderarlas el docente quien facilita el conocimiento previo que ha cultivado progresivamente, también se debe ingeniar la correspondencia de la teoría con la práctica. Asumiendo la postura de los estudiantes, la enseñanza a nivel universitario debe ser constructiva donde se refleje la actuación del docente y la interacción con los estudiantes, aunando a la motivación, porque los docentes y los estudiantes no están dando el cien por ciento para la construcción de los conocimientos, en si la enseñanza debe estar orientada a generar aprendizajes para la vida de calidad educativa, con índole innovador, que transforme las misiones para

alcanzar nuevas visiones que orienten la formación de un individuo holístico y representativo.

Con base a la interrogante el estudiante EU1 agrego: Profe cuando yo curse mi carrera en la Upel, habían buenos docentes que daban buenas clases y por ende habían buenos aprendizajes, recuerde que en cualquier sistema nada es perfecto hay profe de los buenos y profes de los mejorables, en si es algo complejo para mí fue y es buena la enseñanza a lo mejor hoy en día los estudiantes no le colocan la misma intensidad por estudiar una carrera. También EU2 mostro lo siguiente, Recordando cuando estude mi pregrado, y actualmente mi posgrado se puede decir, que en la universidad las enseñanzas son variadas, cada docente genera aprendizajes a su manera, es decir, se vale de la didáctica que es la forma, para ver progresivamente los resultados, por lo menos en educación física yo tuve, profesores de calidad y si fueron malos también uno aprende de ellos de las dos panorámicas uno aprende.

A tales efectos EU3 dijo: Yo creo que las enseñanzas son particulares están sometidas a un estilo cada persona tiene su manera de dar o transmitir los conocimientos y por eso cada persona aprende de manera diferente, entonces independientemente que sea en la universidad o no son dos procesos que se complementan. Con relación a los testimonios suministrados, en torno las enseñanzas en la universidad, los egresados universitarios insistieron en cada uno en su época recibieron según los criterios dados buenas enseñanzas, así la catalogaron, se hizo énfasis en que todo sistema educativo se dan fortalezas y oportunidades como también se tiene debilidades y amenazas que de alguna u otra forma afectan la calidad educativa, se ve reflejado en los índices académicos que están dando los estudiantes indiferentemente la carrera que estén cursando.

Dentro de las casas universitarias se debe entender que cada profesor tomando en consideración los intereses individuales y los conocimientos que tienen ejerce la educación de una manera variada, brindan las enseñanzas

de formas particulares, eso debe entenderse porque todos los seres humanos son diferentes y debe tomar en consideración las potencialidades, habilidades y destrezas de los individuos para realizar las planificaciones vinculando la teoría con las prácticas educativas, que son tan necesarias para que al momento de ejercer se proyecten buenos docentes que enriquezcan en conocimientos y produzcan aprendizajes totalmente significativos, recordando que de cualquier tipo de docente ya sean buenos o mejorables se aprende notoriamente.

En concordancia con los testimonios anteriores DU1 opino: Se ha hecho énfasis en que la universidad está atravesando por una serie de transformaciones y entre ellas se encuentra la curricular, modificación de los planes y programas que rigen nuestra educación dentro del pedagógico, en este caso estamos claros que la enseñanza en la universidad también depende notoriamente de esta transformación curricular que es lo más actual, estamos cayendo en el error de facilitar pero mal interpretando si yo facilito si yo oriento debo dar instrucciones y brindar lo que yo tengo por conocimiento de allí ayudar al estudiante que desarrollo todas las potencialidades habilidades y destrezas para mejorar lo que yo le he dado, seguir al estudiante hasta el resultado para determinar cómo están académicamente preparados, como es esa enseñanza pues es malinterpretada no es dictar y vaciar conocimientos por el contrario debe existir una interacción yo doy y yo recibo así debe ser la enseñanza para la universidad.

Además DU2 expreso :Como se ha venido comentando tanto la enseñanza como el aprendizaje dependen de un estilo cada persona se expresa y aprende regido a los intereses y a los objetivos que se tengan planteado, entonces la enseñanza en la universidad no ha alcanzado el grado que amerita, se necesita más intensidad al momento de enseñar tratar de explotar todas las potencialidades necesarias para ver resultados académicos, de lo contrario si se sigue en esa tónica tendremos docentes

pasivos, estudiantes flojos sin ningún tipo de interés por el cambio, si se cambia la enseñanza esa manera de darla se generara más aprendizajes en pro de la educación que tanto lo amerita

Para cerrar la interrogante DU3 opino:Depende de la manera como la adquieras, la enseñanza en la universidad es muy variada se debe tomar en cuenta la índole de la asignatura, la relación teórica – practica para impartirlas, con que contenidos debo familiarizarme y que estrategias debo utilizar, son tantos detalles que hay que cuidar al momento de generar enseñanzas par que realmente se cause el impacto que se quiere en los estudiantes porque de verdad la función de enseñar de dar los conocimientos es que otros aprendan modifiquen su conducta y contribuyan a la generación de escenarios educativos de calidad y para la vida, si hay enseñanzas si tenemos aprendizajes lo que pasa es que no se valora el potencial humanos que tiene la universidad.

Cada docente desde el momento que planifica y escoge o se le asignan los contenidos a tratar en las asignaturas determinadas, se toman en consideración una serie de elementos y características tanto individuales como colectivas, en este sentido, la enseñanza es la universidad es variada y en la actualidad se está atravesando por la trasformación curricular, donde los planes y programas van a ser reacondicionados para beneficio del estudiante, entonces la enseñanza universitaria depende del docente pero si genera aprendizajes.

En concordancia con la opinión de los docentes, de los tres, se recopila que depende notoriamente de la didáctica, de la forma de trasmitir de hacer llegar los conocimientos, pero también de la manera como los estudiantes se comporten como receptores y ayuden a mejorar los conocimientos. Para que la enseñanza de resultados satisfactorios es importante el manejo del material didáctico y la simpatía que exista entre los actores involucrados con el proceso de formación, si existe interacción,

relación y hay simpatía el proceso fluye, es decir, hay condiciones para que el rendimiento académico sea satisfactorio y productivo-

A continuación se presenta el cuadro resumen número nueve referente a la enseñanza en la universidad, la cual corresponde con la categoría proceso de enseñanza y aprendizaje, en este sentido, se asocian determinaciones adecuadas, tanto a la enseñanza desde la didáctica, como base para la construcción de aprendizajes significativos.

Cuadro 9

La enseñanza en la Universidad

Categoría: Proceso de Enseñanza y Aprendizaje	Semejanzas	Emergente
La enseñanza en la universidad.	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la enseñanza • Didáctica docente • Características individuales • Didáctica 	<ul style="list-style-type: none"> • Docente constructivo • Motivación • Procesos mejorables.

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

En concordancia con la interrogante planteada, alusiva a la generación del conocimiento universitario se desprendieron tres categorías que van de la mano con el proceso educativo como los son: el docente constructivo, la motivación y la conciencia de los procesos mejorables. En primera instancia, las aulas universitarias necesitan una persona realmente comprometida y que tenga vocación para enseñar, que este enamorado de lo que hace que donde vea dificultades las convierta en fortalezas, y donde existen fortalezas las aproveche cada día más, se necesita un docente constructivo, que enseñe, que facilite pero que dé instrucciones para crear su propio

aprendizaje, un docente con amor y paciencia para enseñar, que no sea parte de un problema sino que sea parte de la solución y la motivación.

Esa motivación que debe existir no solo en los docentes sino también en los estudiantes, esa motivación que va con la parte intrínseca, con los intereses personales que marcan las metas a cumplir tanto a corto, mediano y largo plazo, conscientes de que el proceso educativo universitario, tiene en la actualidad más falencias que virtudes, que se tiene que mejorar muchos factores intervinientes y ante todo es problema de conciencia, de vocación de buscar un proceso educativo no tradicional sino transformacional y para todos, cuando se dice todos es que todos tengan las mismas oportunidades de surgir, porque todos los seres humanos tiene potencialidades que explotar y brindar a los demás nuevas visiones que cumplan las misiones de cada organización, ya sea educativa o empresarial.

4.-Categoría Conocimiento Universitario:

El ser humano todos los días está sometido a un proceso de enseñanza que provoca de una manera u otra aprendizajes generalmente significativo, el hombre vive y convive con un sin de semejantes de los cuales graba situaciones que colaboran a la construcción de conocimientos, eso conglomerado que ayuda progresivamente a la adquisición de informaciones que modifican las ideas y de esa manera se dan las transformaciones necesarias para complementar un futuro lleno de virtudes que permitan abrir los horizontes hacia la investigación y a la calidad educativa que tanto necesita la sociedad.

Según Rabade (1995) sostiene que: “el conocimiento es el elemento fundamental de las relaciones del hombre con el otro...” (p.10). De acuerdo con la postura del autor, el hombre por naturaleza debe investigar todos los días, de las experiencias, de las enseñanzas se aprende, tan drásticamente ha avanzado la sociedad que pareciera que los seres humanos estuvieran adormecidos frente a estos cambios tan vertiginosos, que sin duda alguna

han traído causas y consecuencias hasta a veces incontrolables, lo que obliga que tanto los docentes como los estudiantes desde el punto de vista educativo, tengan que leer, documentarse para estar actualizados.

El contexto universitario es un espacio que amerita de actualización de los todos los actores involucrados, en una universidad desde el rector, hasta el personal de servicio deben de estar presto, más la comodidad de las instalaciones deben estar acordes con las necesidades intelectuales y básicas que debe cumplir el ser humano, para que pueda desenvolverse de una forma fructífera frente a las informaciones que se transmiten con la finalidad de provocar impacto para el avance de la ciencia y la tecnología que tanto necesita el individuo para afrontar las situaciones planificadas y aquellas que se dan en un momento dado y en cualquier contexto.

En cuanto a cómo se genera el conocimiento universitario se desprendieron los siguientes puntos de vista: E1:Pues estudiando, leyendo todos los días, interactuando, esperando las enseñanzas en este caso el docente para nosotros modificar lo que tenemos y mejorar. A su vez E2:Esta pregunta yo considero que guarda relación con las anteriores profe, yo creo que ese conocimiento nosotros como estudiantes lo vamos puliendo todos los días entre más enseñanzas tengamos, utilizando las estrategias necesarias adquirimos el conocimiento universitario profe Yusbeth Pero E3: Profe estudiando, leyendo, repasando todos los días, así se genera contado la realidad, la verdadera situación.

Dada la interrogante presentada, los estudiantes universitarios fueron muy claros y concisos, en cuanto a la generación del conocimiento universitario, en cortas líneas se pudo expresar que el mismo, nace del interés individual y de los objetivos que medianamente se pretendan cumplir, se está claro que el desde que el niño comienza o se inicia dentro de un proceso educativo inicia la búsqueda del conocimiento, la acumulación de información que poco a poco le permitirá desenvolverse en cualquier contexto.

Con respecto al informante número uno, considera que el conocimiento universitario debe ser un proceso continuo, que se alimenta día a día, desde el punto de vista universitario debe darlas el docente y los estudiantes transformarlas para consolidar cualquier objetivo que deba cumplir, mientras el informante número dos, también acota que es un proceso totalmente en evolución porque entre más enseñanzas se tengan más aprendizajes se pueden lograr, tomando en cuenta los medios para hacerlas producir, también el informante tres, suma el factor realidad, se aprende con lo que realmente se tenga, el estudiantes debe estar claros lo que puede obtener gracias a sus habilidades y destrezas.

Sumando testimonios EU1 presento: El conocimiento universitario se genera elaborando conclusiones, leyendo buscando artículos e investigando no dejando la investigación a un lado, es la investigación la parte fundamental dentro del conocimiento dentro de la universidad. También EU2 reporto :Como se genera, diría yo que a través de los procesos antes mencionados, llevando a cabo las prácticas educativas que se generan de las teorías, más que todo ese conocimiento universitario es la acumulación de toda la información que a lo largo de la vida hemos adquirido pero en la universidad se consolida con las enseñanzas impartidas y también lo conseguimos con la disciplina que le coloquemos.

Mientras EU3 dijo: El conocimiento profesora debemos cultivarlo y cuidarlo como cuando siembra una semilla para tener un buen árbol si usted no lo cuida, lo riega, lo alimenta el no crece y se marchita pero si usted vela por él y lo cuida el árbol crece y cada día dará mejor apariencia, pues así con ese ejemplo le explico cómo se genera el conocimiento universitario, se genera estudiando continuamente transformando, actualizando estar al día con los aconteceres, contando con buenos docentes que tengan didáctica y uso de estrategias para hacer del acto pedagógico algo placentero y agradable.

Con base a la opinión de los egresados universitarios se pudo relacionar den voz de todos que el conocimiento universitario va ligado al proceso de enseñanza y de aprendizaje a estos dos procesos complementarios, viene siendo la acumulación teórica y la puesta en práctica de todo aquello que se ha impartido buscando renovación, cambio de aptitudes, se conoce un elemento clave como es la investigación, es el único medio para transformar lo que ya se tiene y lo que se puede lograr obtener a través de la actualización.

Seguidamente, el conocimiento universitario depende de la didáctica, de todo aquello que allí se genere que produzca aprendizajes actualizados para fomentar generaciones totalmente innovadoras apegadas a los cambios vertiginosos desde la índole social y educativa. El investigar permite el conocimiento de los aconteceres, la realidad inmediata, ayuda a enriquecer las condiciones que se tenga y fortalecer los constructos nuevos que poco a poco se han ido almacenando. Desde el punto de vista universitario, es de suma relevancia que tanto el docente como los estudiantes están a la vanguardia de la actualización, es necesario y productivo tener conocimientos nuevos, esa es la visión de la universidad preparar ciudadanos críticos, reflexivos y ante todo sensibles a los aconteceres humanos.

Las opiniones de los docentes se desprendieron así, DU1: No solo el universitario sino cualquier conocimiento está sujeto a una clave que se traduce en investigar, si en investigar si nosotros tomáramos con frecuencia investigar estaríamos a la vanguardia actualizados, al venezolano le da pereza leer y por ende interpretar, con decirle que ya ni completo hace la escritura, y lo confirmamos cuando escribimos mensajes de texto vía telefónica, cuando se habla de generar se hace énfasis en cómo nace, el conocimiento progresivamente va cumpliendo etapas de acuerdo con nuestras potencialidades y capacidades, es decir, yo no puedo dar más de lo que se me está permitido, entonces a medida que el ser humano va

experimentando va generando el conocimiento y se perfecciona a medida que se utiliza más estrategias para dar enseñanzas y aprendizajes significativos.

Seguidamente DU2: No solo el universitario sino cualquier conocimiento deben seguir una rigurosidad por una disciplina por una continuidad para obtenerlo, se genera con la investigación, con la actualización, con la lectura con el interés por descubrir nuevas cosas, desde el punto de vista universitario el docente y los estudiantes deben tener intereses e inclinaciones por investigar de esa manera interpretando todo lo que nos ocurre lograremos el verdadero conocimiento.

Sin dejar a un lado DU3: El conocimiento humano se caracteriza por ser continuo y flexible, continuo porque desde que el hombre nace va aprendiendo de sus experiencias y de lo que capta del medio que lo rodea, eso demuestra que cada día tiene un elemento nuevo que contar, continuo porque como ya lo dije nunca dejamos de experimentar cosas nuevas y fortalecer las que ya se tienen, de esa manera más el factor interés y disciplina se logra generar el conocimiento, desde el punto de vista universitario el conocimiento y su fortalecimiento se debe afianzar con más obligatoriedad porque indiferentemente de la carrera debe estar actualizado buscando la innovación para preparar las futuras generaciones, entonces el estudiante y el docente y cualquier ciudadano para tener conocimiento tiene que estudiar

Con relación a los testimonios facilitados por los informantes, se pudo interpretar que la educación se ha transformado, que el ser humano cada día transforma su manera de actuar y de pensar, que cada día son más los elementos que hay que modificar y anexar para estar actualizados y capacitados para afrontar situaciones de aprendizaje constante. En este sentido, el testimonio número uno se enfocó a la práctica investigativa, a la indagación, al descubrimiento y las ganas de mejorar cada día, de acomodar lo que ya se tiene por constructos nuevos.

Mientras que el informante número dos, anexa a la investigación carácter de rigurosidad, entendiéndose la disciplina que se debe tener para tener continuidad y progreso, anexo a esos factores lo debe mover un interés personal por aprender y ser mejor cada día, buscando nuevos conocimientos, de esa manera se genera paso a paso un conocimiento nutritivo y con visión de ayudar a sus semejantes. Desde el punto de vista universitario, en el caso mencionado no se hace mucho hincapié al fomento del conocimiento, los docentes y los estudiantes poco interés le dan a la investigación, siendo la única vía para mejorar las enseñanzas y los aprendizajes de las personas que más adelante conducirán el país y las aulas de los hijos y de las futuras generaciones no tan alejadas.

A continuación se observa el cuadro resumen referente al conocimiento universitario, en este caso, el mismo corresponde con la subcategoría conocimiento universitario, el cual se asume desde el proceso continuo, mediante el Interés que se expresa mediante aprendizajes inherentes a la construcción de un proceso investigativo.

Cuadro 10
Conocimiento Universitario

Categoría: Conocimiento Universitario	Semejanzas	Emergente
Conocimiento universitario	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso continuo • estudiando • interés por más aprendizajes 	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso investigativo.

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

Como se pudo visualizar la categoría emergente resultante se denomina proceso investigativo, muy necesaria en estos tiempos en crisis educacionales, esa investigación que todos los días debe realizar el ser humano para complementar, mejorar y enriquecer sus conocimientos. Es por ello, que la investigación es un proceso que parte de la observación, el diagnóstico y el seguimiento para llegar a un punto en común de la investigación. Cuando se investiga es obvio que hay necesidad de complemento, de descubrir elementos nuevos que de una u otra manera permitirán la solución de la búsqueda de conocimientos que vienen dados por la enseñanza y el aprendizaje.

En las aulas universitarias es más urgente que la investigación se vuelva parte de la rutina, es necesario que el docente deje el tradicionalismo y evoque sus clases a la parte constructiva y participativa, donde se despierte el interés por hacer de esos contenidos algo impactante con la práctica y que no se queden solo en teoría, porque cuando los estudiantes llegan a enfrentarse con la realidad, resulta que lo que aprende o aprendió en la universidad no compagina con el exterior, es decir, con lo que ocurre en las escuelas o en las instituciones educativas a las cuales puede pertenecer y ser parte de ella por muchos años., entonces la importancia de la investigación como proceso radica en la mejora de la educación desde la óptica universitaria.

Con base a la forma la enseñanza contribuye a la conformación de conocimientos se opinó así, E1: Contribuye mucho, todo diaria yo, porque la clave de la buena educación están en las enseñanzas que se transmitan y de ahí se adquieren aprendizajes y llegamos a alcanzar lo que llamamos conocimientos con relación al testimonio anterior, E2 acoto: Yo estoy segura que si los docentes nos enseñaran utilizando estrategias, recursos y nos variaran las clases esas enseñanzas provocarían de verdad ese

conocimiento de lo teórico y lo práctico que necesitamos para afrontar la realidad educativa.

En el mismo orden de ideas, E3: Yo creo que de una buena clase dada ya sea dentro o fuera de las aulas se promueve la calidad del aprendizaje para obtener conocimientos a este nivel, a que me refiero, a buena clase, donde ambas partes gocen de estrategias, recursos y actividades como mínimo profe.

El proceso de enseñanza indiferentemente del contexto donde se lleve a cabo siempre debe ir con la finalidad de provocar aprendizajes, para buscar individuos con capacidades críticas basadas en la intelectualidad, el ser humano, en este caso los estudiantes universitarios, deben estar en la vanguardia del conocimiento. La buena educación depende de la didáctica docente y de todo aquello que pretenda motivar, lleno de carisma porque de esa manera lo que proyecte el docente es lo que van a mostrar los estudiantes, en segunda instancia se apunta, al cambio y a la conciencia que debe tener los docentes para provocar aprendizajes, dejando a un lado la apatía, ingeniando la búsqueda de caminos variados para alcanzar los contenidos y los objetivos deseados.

La clave de la buena educación son las enseñanzas impartidas, recordando que el docente es ejemplo a seguir, donde quiera que este debe proyectar debe provocar situaciones de aprendizaje, lo que está afectando notoriamente es la praxis no adecuada a las necesidades, tanto individuales y colectivas, no solo pensar en mis metas sino también ayudar a los estudiantes a realizarse, los espacios universitarios son eso espacios abiertos para la participación, para conversación, para el intercambio de ideas que produzcan nuevas ideas, que fomenten los conocimientos para la vida y no para el presente que igual lo necesita.

De acuerdo con lo anterior, EU1 acota: Yusbeth considero particularmente, que esa forma tiene que ver con la manera como el docente da las clases, lo que utiliza para ser asertivo, en lo que irradie el que

transmite los conocimientos, si usted enseña por ende tendrá resultados y de esa manera contribuye a la conformación del conocimiento universitario. Sumando la opinión de EU2 dice: El proceso de enseñanza es sumamente complejo y por ende su forma lo es más, esa forma viene arraigada a la metodología que se emplee a como trato yo de transmitir los conocimientos, en este caso como los docentes buscan la manera de impartir lo que saben cómo buscan la manera de que las enseñanzas lleguen y se conviertan en un buen aprendizaje, creo que de esta forma se llega a la conformación de conocimientos a nivel universitario.

A tales efectos EU3 dice: Depende del profesor y de lo que utilice para dar sus enseñanzas para generar aprendizajes, en la manera como sea el docente despertara en los estudiantes esas motivaciones para ser como él o mejor que él. Vale el dicho el alumno de estar forma llegara a superar al maestro. En concordancia con los testimonios suministrados, el informante número uno, aporto que esa forma tiene que ver con la didáctica con la manera como se ingenia para transmitir las enseñanzas, en esa medida que de buena voluntad se den enseñanzas de calidad se obtendrán la construcción de conocimientos, mientras que el informante número dos, se enfocó a la metodología a la serie de pasos que utiliza para dar los conocimientos y no solo la metodología sino el seguimiento que se le dé al mismo proceso.

El informante número tres, utilizo el termino despertar, es decir, la forma o la manera como se ingenia para que se entienda lo que quiere dar tomando en consideración los contenidos y objetivos que deben darse de acuerdo a las habilidades y a la carrera en este caso la materia que corresponda, en la Upel cada docente tiene su manera de dar las clases unos más interactivos que otros quizás con características similares otras tal vez diferentes pero en si transmiten a su manera enseñanzas, cada persona tiene la obligación de mejorar lo que tiene y lo que le brindan, la upel proporciona y cada estudiante debe preocuparse por ser mejor cada día.

En este caso DU1 aporato:Estamos claros que si la enseñanza es buena hay aprendizajes y por ende se obtendrán los conocimientos, depende de quién, de los profesores, de los estudiantes, del contexto que eran los elementos que me preguntaste anteriormente, la forma que se traduce en la formula en términos matemáticos la tiene el docente vinculada a la manera de cómo planifica y ejecuta sus clases con base a las estrategias que utiliza a la magia de motivar y tener a sus alumnos enamorados de su materia, es la particularidad de cada docente para contribuir con la formación de sus estudiantes.

Además DU2 dice:Según como la persona lo asocie y asimile lo interprete y lo proyecte así se sabe si la enseñanza ayudo a la conformación de un conocimiento, si le llego la información o no. Si quedo grabado o paso por un momento por la mente y ya. Sin olvidar la opinión de DU3: La forma sí creo yo que va a la manera de ser de cada persona, como es su forma, lo debe describir, contar como lo hago, como realizar algo determinado, entonces en que forma la enseñanza, seria según el estilo de enseñar y de aprender allí determinaríamos como se llega a la conformación de conocimientos, creo yo que es la unión de todas las anteriores.

Como se ha venido mencionando cada ser humano investiga lo que quiera, se forma en lo que quiera, porque gira entorno a sus intereses y motivaciones, cada quien se planifica y se organiza conforme a los alcances y a las limitaciones que se tengan. En este orden de ideas, el proceso de enseñanza en la universidad viene dada por las particularidades y el tradicionalismo que por muchos años se ha marcado, se ve que en las aulas de clase, siempre el docente trata de dar lo mismo en una asignatura que en todas, se considera que en la universidad la enseñanza está un poco pasiva y flexible obligatoriamente debe cambiar para encontrar resultados diferentes.

Uno de los informantes manifestaba que si hay enseñanzas de calidad hay aprendizajes de calidad que conlleven al conocimiento. La forma de la

enseñanza se asocia con la manera como se da, como se trasmite como se proporciona, de allí depende los aprendizajes y de otros el conocimiento, es totalmente un proceso cíclico y continuo, porque nunca se deja de enseñar, nunca se deja de aprender y por ende en la correspondencia de los dos habrá el conocimiento, en líneas generales en la universidad cada profesor tiene su metodología clara apta para relacionar la teoría con la práctica pero al final siempre con ventajas y desventajas siempre se consolidaran la conformación de conocimientos universitarios.

Se presenta el cuadro resumen alusivo a la enseñanza y la conformación de conocimientos, en este caso, se continúa abordando la categoría conocimiento universitario, en la cual se logró ubicar como subcategoría la enseñanza y la conformación de conocimientos:

Cuadro 11

La enseñanza y la conformación de conocimientos

Categoría: Conocimiento Universitario	Semejanzas	Emergente
La enseñanza y la conformación de conocimientos.	<ul style="list-style-type: none"> • Las enseñanzas proporcionan los aprendizajes • Las clases se originan los aprendizajes. • si hay enseñanzas hay aprendizajes. • forma personal • ingenio del docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Factor motivacional • Metodología.

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

Cada persona se ubica en un contexto con base a los intereses que lo muevan, se debe estar claro que para ayudar a los semejantes se debe clarificar los sentimientos hacia uno mismo para después colocarse en los zapatos de los demás. Nadie mueve a nadie cada uno se mueve por sus propios medios, cuando la persona logra internalizar y proyectar sus sentimientos, en esa misma medida se lograra compenetrarse con los demás semejantes. Cuando se habla del factor motivacional, se hace alusión a la vocación y al sentido de pertenecía que se debe tener hacia lo que uno estudia y hacia lo que uno trabaja.

En consecuencia, aunado a ese factor motivacional se encuentra la metodología empleada por los docentes y estudiantes, hay que estar claros que cada persona tiene aspectos diferentes para desarrollarse, al momento de impartir las clases se debe tomar en consideración que los estudiantes tiene necesidades que satisfacer, que están atacas a factores que muchas veces les impiden continuar, es allí donde el docente debe ingeniarse para enamorar, para motivar y lograr que crezca el número de estudiantes en las aulas de clase, no se está en contra de la metodología, por el contrario estamos de parte de la mejora, de una metodología participativa donde se compenetren las acciones y se logre el resultado académico anhelado.

Con relación a la interrogante entre el aprendizaje y el conocimiento universitario se dieron las siguientes posturas E1:En resumen a las preguntas anteriores no hay conocimiento en el ser humano sino se genera en el acto pedagógico enseñanzas y aprendizajes, es decir, van de la mano no se puede hablar de conocimiento a este nivel si no hay un proceso cíclico donde yo doy y recibo enseñanzas para tener aprendizajes significativos. El estudiante E2 aporto: En resumidas cuentas profe este, yo considero que siempre la enseñanza está ligada al aprendizaje y ese aprendizaje siempre deberá provocar conocimiento y nosotros como seres humanos estamos

expuestos a transformar y innovar en la educación, porque los tiempos cambian y con ello las actitudes de los profes y nosotros.

Destacando que el estudiante E3 opino: Para mí es como una cadena que comienza con las enseñanzas del docente de allí, como lo adaptamos nosotros y de allí en lo asimilado que viene siendo todo que nos queda de ir y venir estudiando. La última pregunta relaciona todas las anteriores allí debe mencionarse la enseñanza, el aprendizaje, el conocimiento y la universidad, este tema va relacionado totalmente, siempre va existir una vinculación dándole valor a los testimonios suministrados por los estudiantes regulares, debe estar presente el acto pedagógico, la interacción del docente con el resto de los elementos nombrados en una de las interrogantes, la educación es un proceso cíclico, una veces tienes que ser emisor, otras receptor de acuerdo a las circunstancias, los apeles se rotan se intercambian pero las enseñanzas y los aprendizajes están presentes y así viven de transformación en transformación.

Para nadie es un secreto que cada persona tiene una manera particular de recibir todo lo que captan los sentidos, de asimilarlo, de acomodarlo y de adaptarlo según sean las necesidades, se está claro que para que una persona tenga aprendizaje debe internalizar lo que capta y transformarlo luego de almacenar la información, en líneas generales todos los días se aprende dentro y fuera de los espacios universitarios, todos deben interactuar para que esos aprendizajes se conviertan en el llamado conocimiento universitario que tanto se anhela tener en las aulas universitarias, educación con calidad.

Sumando los testimonios EU1 expreso: Tomando en consideración las respuestas que le he dado no solo el aprendizaje y el conocimiento guardan relación ellos no existirían sin las enseñanzas. Ósea todos van de la mano, uno no existe sin el otro. Considerando EU2 comento: Tomando en consideración las respuestas dadas anteriormente, yo considero que la clave de todo conocimiento está en las enseñanzas de allí dependen los

aprendizajes que generan el conocimiento es decir, la relación está en los tres porque uno depende del otro y es un ciclo que a medida que se avanza en conocimiento debe ser más exigente.

Mientras que el egresado EU3 considero: Este tema es muy bonito en tratar las enseñanzas y los aprendizajes, claramente si el hombre tiene aprendizajes y que sean significativos lograremos obtener conocimiento y ese conocimiento se mantiene activo con el habito de investigar y nutrirse diariamente, en la upel o en cualquier otra casa de estudio los aprendizajes tienen que ser para la vida porque allí está el éxito de las enseñanzas en que el estudiante salga con conocimientos. Desde la teoría para ponerlos en práctica.

El análisis con respecto a la pregunta planteada se da de manera clara y sencilla, es la recopilación prácticamente de las anteriores, el proceso de enseñanza debe originarse para darle pie a los aprendizajes, posteriormente se dan los conocimientos. En este sentido las opiniones emitidas por los egresados universitarios fue sencilla, es la relación entre la cadena antes mencionada, no hay enseñanzas sin tener aprendizajes. El ser humano todos los días debe aprender, debe buscar los mecanismos necesarios para obtenerlos e ir de la mano con los avances de la ciencia y la tecnología, solo investigando se obtendrá el conocimiento que tanto amerita el sector educativo.

Entonces la opinión de los docentes se vio de la siguiente manera DU1: Mi respuesta aquí es más breve insisto es una cadena que no debe romperse y si se rompe no hay ninguna de las tres, enseñanza más aprendizaje más conocimiento en este caso aprendizaje es lo que yo agarro de las enseñanzas y si perdura o lo practico si me marcan hay conocimiento no aprendí para el momento sino para la vida así trascurra muchos años eso está intacto como aprender a andar bicicleta aprendí y así tenga años sin practicarla me monto y vuelvo andar pero ese resultado lo dio la enseñanza y la práctica que tuve.

Resaltando que DU2: Recuerde no solo para mí como docente sino para el estudiante el egresado o cualquier ciudadano, lo más importante que puede hacer es estudiar es la única vida para tener calidad si tienes conocimientos quiere decir que en su vida tuvo personas que lo enseñaron que lo ayudaron que le dejaron aprendizajes buenos y malos pero que dejaron huella si hubo correspondencia de las características de los elementos existió la enseñanza el aprendizaje y el conocimiento universitario

Por ultimo DU3 expreso :cada persona independientemente de la posición que tenga siempre emite juicios ya sean para fortalecer o generalmente se hace para criticar, pero desde el juicio crítico constructivo debemos estar conscientes que la enseñanza ni el aprendizaje en ningún lugar es perfecta, siempre presenta altos y bajos que se deben solucionar, el estudiante siempre debe tener un seguimiento, el docente debe estar alerta a los cambios a los avances, en si es algo muy complejo de estudiar y de entender, entonces el conocimiento universitario es más complejo aún más cuidadoso más intenso porque allí se debe tratar de esclarecer lo que poco a poco se ha venido instruyendo convertir lo básico es lo complejo, traspasar las fronteras de la investigación y si se habla de relación nunca se romperá enseñanza-aprendizaje-conocimiento.

En concordancia con lo expresado con anterioridad, y relacionado con la pregunta realizada, a cerca de los juicios entre el tema tratado, queda claro, que cualquier persona no brinda enseñanzas, tampoco cualquiera las recibe, ni en cualquier parte se dan conocimientos, el contexto universitario como ya se ha mencionado, es el espacio más apropiado para la transformación, para el debate y para abrir horizontes a la educación venezolana. La clave de la buena educación está en estos tres elementos, más la utilización asertiva de los materiales didácticos. Pero en si data todo en la reflexión en la auto reflexión, de que no solo docentes tiene fallas sino también los estudiantes, también la organización la dependencia central y local.

En pocas palabras, el docente debe propiciar otros ambientes donde refleje el cambio, la integración la unión entre ambos procesos, tratar de que el conocimiento universitario se fortalezca sea constructivo y no conductista, que no se proyecte a una sola visión sino a múltiples vías, opciones que enrumben otras metodologías, se está claro que la enseñanza mueve al aprendizaje y este sin duda alguna origina los conocimientos, desatacando que cada ser humano tiene virtudes y tiene cosas por mejorar, así de esa manera ocurre con la educación y sus procesos, a medida que avanzan deben mejorarse para obtener calidad en los aprendizajes.

Se observa a continuación el cuadro resumen inherente a la categoría conocimiento universitario, mediante la subcategoría relación del aprendizaje y conocimiento universitario, en este sentido, se establece una relación continua de la enseñanza dinamizada mediante la didáctica, construyendo aprendizajes propios de los hallazgos adecuados a la realidad.

Cuadro 12

Relación del aprendizaje y conocimiento universitario

Categoría: Conocimiento Universitario	Semejanzas	Emergente
Relación del aprendizaje y conocimiento universitario	<ul style="list-style-type: none"> • Relación continua de las enseñanzas con los aprendizajes. • Enseñanza – aprendizaje- conocimiento 	<ul style="list-style-type: none"> • Acto pedagógico • Innovación

Fuente: Medina 2015

Elementos Emergentes:

La innovación es un término que está de moda que apunta a los cambios vertiginosos que se están dando en la sociedad, de cualquier índole, educativo, político, económico, deportivo, religioso, cultural entre otros. En este sentido, la universidad venezolana no está lejos de este término, son muchas las personas que se niegan al cambio, por desconocimiento o por temores sin razón, por no cambiar de la rutina por permanecer en el tradicionalismo y no enfrentar las alternativas de cambio, porque no se puede enseñar hoy en día con contenidos y estrategias desactualizadas.

El acto pedagógico no escapa de esa innovación, constantemente la educación debe renovar, iniciando por los docentes y terminando con la organización. Es necesario y comprensible que se estudie, se enseñe y se aprenda, siempre buscando nuevas orientaciones, donde se le dé otra mirada a las aulas universitarias, donde existe más compromiso y sentido de pertenecía, para que la universidad cambie y con ello los docente y los estudiantes universitarios.

CAPITULO V

APROXIMACIÓN TEÓRICA DEL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO MEDIANTE LA VALORACION DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.

Presentación

Una aproximación teórica del conocimiento universitario mediante la valoración de los procesos de enseñanza y de aprendizaje en este caso: la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, involucra un proceso complejo que se enfoca a la revisión de elementos que de una manera u otra caracterizan la labor docente, de los estudiantes y el contexto, más aún a sabiendas que la universidad es un centro inter y transdisciplinario donde convergen saberes e intereses de toda índole en pro de la formación del profesional de la docencia venezolana.

A tales efectos, es relevante prestar atención a la dinámica que tienen los procesos de enseñanza y de aprendizaje, pues ambos se relacionan entre sí, pero la conducción es totalmente diferente. Es por ello, que la enseñanza integra elementos que permiten el desarrollo de contenidos, puesto que este proceso se centra en el docente quien lo desarrolla, además de proponer la interacción con los estudiantes, de esta forma se desarrolla la enseñanza.

Siguiendo con el orden de ideas, los enfoques mediante los cuales se desarrolla esta enseñanza, la enseñanza universitaria, se vincula con el hecho de que la universidad venezolana, hasta hace muy, incluso hasta la actualidad la enseñanza se orienta bajo los postulados conductistas, puesto que sólo el profesor es quien desarrolla contenidos y lo hace mediante clases magistrales donde la participación del estudiante se podría decir que es muy poca. Siendo así, en algunos casos, se propone la investigación como labor

necesaria en el proceso de enseñanza, quizá allí se permite en cierto modo que los estudiantes propongan sus estrategias de aprendizaje y manejen desde otra perspectiva el dar y recibir información que conlleven al conocimiento de manera más interactiva, que seguir bajo los regímenes conductistas.

Sin embargo, la universidad venezolana se encuentra en un proceso de cambio, la Upel hasta hace poco logro consolidar la transformación curricular, que era tan necesaria para avanzar en tiempos de innovación y de realidades didácticas tanto para el que hacer del docente como para la correspondencia con los estudiantes, es decir, la nueva era universitaria basada en realidades concretas tomando en consideración los intereses inmediatos e individuales que presenta cada docente y los estudiantes asignados a las diferentes carreras. En este sentido, surge del hecho propio de encaminarse bajo el enfoque por competencias, el cual permite partir de la valoración del desempeño estudiantil y donde tanto el trabajo del docente como del estudiante, tienen el mismo valor dentro del proceso de enseñanza. Tras este escenario, es necesario que la enseñanza se centre no sólo en el docente, sino que valore, también al estudiante, pues este es el capital humano con que cuenta la educación universitaria.

En concordancia con lo anterior, la enseñanza universitaria debe tener como prioridad la valoración del contexto en estudio, porque allí es donde diariamente se da la interacción con los individuos, el desarrollo progresivo de la formación de futuros profesionales en la docencia. Por tal razón, el docente debe prestar atención necesariamente a la formación de profesionales comprometidos con la actualización del conocimiento, ello conduce a que se gesté un proceso de enseñanza autónomo, crítico y reflexivo, flexible, innovador, didáctico y participativo que forme al estudiante bajo los mayores estándares de calidad. La enseñanza cuando se desarrolla bajo postulados científicos produce resultados adecuados, como es el caso del aprendizaje significativo.

Por tal motivo, el aprendizaje se deriva de las enseñanzas proporcionadas, dado el proceso continuo y complejo se va cristalizando la construcción del conocimiento. Al hablar de aprendizaje generalmente se presenta como una vertiente del contexto y de la valoración de los conocimientos previos que promueve la consolidación de aprendizajes significativos, por ello, es necesario que el profesional encargado de la docencia, debe prestar atención, no sólo a los contenidos, sino a la integralidad del ser, donde lo más importante sea, la composición humana ligada a la academia.

Como se indicó, al darse las enseñanzas se promueven los aprendizajes que conllevan a la gestión del conocimiento. Por tanto, la universidad como tal, es la institución por excelencia para la proposición de conocimientos científicos, a través de ella, se genera procesos de aprendizaje que permiten al futuro profesional consolidarse como un ente significativo para el aparato productivo del país, para la sociedad que tanto amerita docentes calificados. De esta manera, dentro de la gestión del conocimiento universitario se genera la investigación, la misma como función inherente a la labor universitaria, permite la comprobación de conocimientos y por lo tanto la constitución de conocimientos teóricos que dan pie a la conformación de la sociedad del conocimiento,

Dentro de este marco ha de considerarse que la sociedad del conocimiento se caracteriza por los ofrecimientos constante de conocimientos inéditos y por la perfección y comprobación de algunos. Entre tanto, se promueve la producción de conocimientos científicos que subyacen no sólo desde la naturaleza misma de la docencia universitaria, sino de esa interacción que propone el hecho de asumir a todos los sujetos que intervienen en la formación de conocimientos. Lo cierto es que se genera con el propósito de construir la calidad educativa, esta expresión ha sido tratada durante años y cada vez genera más polémica, sin embargo son los contextos universitarios, los que dan pie a que esa calidad se alcance, el sólo

hecho de que el entorno universitario, permite que la calidad educativa se alcance. Gracias a la dinámica del sector universitario, se generan acciones que permitan el desarrollo de estrategias que conduzcan al desarrollo pleno de la potencialidad universitaria para de esa manera alcanzar la calidad educativa.

Otro de los elementos inherentes al hecho de generar una aproximación teórica, referente al conocimiento universitario mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje, es necesario que el docente o el profesional no docente asuma el desentrañamiento epistemológico de su estructura cognitiva para constituir nuevos conocimientos que den paso a la adopción de nuevas posturas que permitan la formación efectiva de un profesional comprometido con el desarrollo integral de la sociedad.

En este sentido, desaprender es un proceso complejo porque en la mayoría de las personas las estructuras están muy arraigadas, y generalmente esto constituye un problema cultural, es decir, el individuo en muchas oportunidades se niega a la superación de los conocimientos para integrar nuevos elementos a los mismos, de hecho es la posibilidad de integrar nuevos aspectos a ese aprendizaje y formalizarlo, no obstante, implica un proceso transdisciplinario, donde intervengan todos los actores, para de esa manera constituir un proceso científico, propio de ser comprobado tanto en las realidades universitarias, como fuera de ellas.

La didáctica docente, implica el proceso pedagógico que se sigue en el desarrollo de las clases, la didáctica, es un elemento necesario para la generación de conocimientos significativos en los estudiantes, desde esta perspectiva, la didáctica es el acto mediante el cual se cristaliza la enseñanza. En ella intervienen tanto el docente como el estudiante, donde existen elementos necesarios como: estrategias, tiempo, recursos, entre otros, todo con el propósito de generar aprendizajes significativos que den paso a la labor efectiva de los profesionales en los contextos laborales.

Por las razones previamente descritas se hace necesario generar una aproximación teórica vinculada con el conocimiento universitario y los procesos de enseñanza y aprendizaje, donde se muestre el protagonismo del docente, la academia para enseñar y aprender de la mano con los estudiantes, tener discernimiento para entender la realidad y el contexto que envuelve a la universidad venezolana específicamente la Upel. Donde la didáctica sea la prioridad, la interacción se de manera constante donde el docente brinde pero reciba resultados satisfactorios, que incrementen la profesión docente, que cada día se enamore más de la enseñanza y surjan con ella oportunidades y variabilidad en las estrategias y herramientas a utilizar en las aulas de clase.

Aproximación teórica

La enseñanza

El ser humano se caracteriza por experimentar y adquirir todos los días enseñanzas. A medida que va viviendo tiene enseñanzas que le ayudan a modificar los constructos existentes hasta mejorar su conducta. Se debe estar claro que la enseñanza es un proceso mediante el cual se transmiten entre dos o más personas ideas, pensamientos, emociones, generalmente se da mediante la interacción del docente y los estudiantes con la finalidad de ampliar el conocimiento o en su defecto obtenerlo para contribuir al desarrollo progresivo del intelecto humano.

Por ende, en el proceso de enseñanza es de vital relevancia en el contexto educativo contar con la presencia del docente y los estudiantes, porque a través de ellos se da un intercambio de información, enseña el docente y los estudiantes reciben y aprenden, pero los estudiantes en un determinado momento pueden llegar a revertir el proceso. En cualquier nivel educativo, en este caso, el universitario el docente debe ser el protagonista, debe encargarse de proporcionar la enseñanza de suministrar los

conocimientos y facilitar las estrategias, herramientas necesarias para fomentar el conocimiento.

Asimismo, la enseñanza es un proceso complejo que amerita de preparación para impartirla cualquier individuo racional no está preparado para facilitarla, porque debe cumplir con una serie de requisitos, donde se refleje la renovación del pensamiento y el conocimiento para llegar a la transformación educativa. La sociedad en los actuales momentos, está atravesando por numerosos cambios que de alguna u otra manera afectan el desarrollo psicosocial del individuo. A tales efectos, el hombre está obligado a buscar diferentes vertientes que lo conduzcan a la obtención de información que lo conecte continuamente con la innovación, de no presentar siempre lo repetitivo lo ya usado, por el contrario, que todos los constructos existentes se modifiquen para estar actualizados y buscar más conocimientos en función de lo enseñado.

Por tanto, la enseñanza y el aprendizaje como procesos inherentes a la realidades educativas, subyacen de la formación propia del ser, en el entendido que ambos procesos son diferentes, pero el aprendizaje en la mayoría de los casos depende de la enseñanza, por ello los antes mencionados son dinámicos y permiten el desarrollo de elementos propios que dan paso a todo un componente de situaciones que caracterizan la labor docente dentro del contexto universitario. Además, en los contextos universitarios venezolanos se observa de manera generalizada que los docentes atraviesan por circunstancias que de una manera u otra le impiden continuar con el desarrollo profesional debido a los múltiples factores sociales.

En este sentido, es necesario prestar atención al proceso educativo, el cual se encuentra caracterizado por elementos contextuales de la realidad universitario, es importante mencionar que el mismo como tal, subyace en la interacción que se da entre estudiante y profesores, la cual es de carácter dinámico. Siguiendo con el orden de ideas, es fundamental que se refuercen

situaciones en razón de formar al profesional docente para que atienda los diversos conocimientos educativos que se desarrollan en torno del contexto. Desde esta perspectiva, dicha dinámica del asunto, implica la promoción de todos los elementos que hacen vida activa en tales procesos, los cuales parten desde el capital humano, pasando por el currículo, además de valorar el contexto social.

El proceso de enseñanza debe caracterizarse por ser un acto flexible, donde se comprenda al que el docente y el estudiante son gestores del conocimiento, en atención a ello, es fundamental una formación desde la perspectiva de los postulados cognitivos de aprendizajes, con miras a desarrollar una enseñanza social, donde necesariamente prime el hecho mismo de que los conocimientos adquiridos en el desarrollo de la clase impacten de manera directa en el desarrollo social, no solo para cumplir con actos evaluativos por el contrario la enseñanza no sea repetitiva y lineal, sino que contribuya con la transformación educativa.

Con base a lo expuesto, la enseñanza, al igual que cualquier otro se asume tres momentos que son; el inicio, desarrollo y cierre esto de acuerdo a los postulados curriculares de la Oficina de Planificación del Sector Universitario OPSU. En este sentido, es necesario que el inicio se desarrolle mediante un elemento que atraiga la atención de los estudiantes, de esta manera la misma contará con lo más importante del estudiante, su atención, además de ello, es necesario que en el inicio se presente el propósito de la clase mediante elementos propios de un inicio como la estrategias de enseñanza y de aprendizaje.

Seguidamente el desarrollo, es necesario que se asuma el hecho de que el estudiante universitario es un adulto y como tal este debe ser entendido a los efectos, es preciso que en el desarrollo, el docente o quienes se encuentran en el ejercicio de la misma empleen una variedad de recursos, integrando no sólo la pizarra y el proyector multimedia, al contrario es necesario valerse de todos los elementos que estén en el contexto intra y

extrauniversitario para desarrollar las clases. A ello se le suma la promoción de la identidad del estudiante frente a los contenidos que se están desarrollando con miras a generar un estudiante autónomo, íntegro y capaz de asumir una visión propia de los que se está desarrollando en la clase, otro de los elementos que hay que tomar en cuenta es el significado que se transmite y el que asumen los estudiantes para de esta forma comprometerse con el desarrollo de la clase como tal.

Además de ello, es necesario contemplar lo referente al cierre dentro del proceso de enseñanza, es oportuno que el profesional de la docencia o quien se encuentra en ejercicio de la misma, debe finalizar su clase mediante la codificación, bien sea semántica, la cual se refiere a la construcción de mapas conceptuales o esquemas que recojan el desarrollo de la clase, otra sería la codificación episódica, la cual se desarrolle mediante la interrelación que los estudiantes deben hacer de lo que se desarrolló en clase en torno a un evento pasado de su propia vida. Estos elementos son necesarios en la formación permanente, en cualquier nivel e indispensable en le universitario.

De este proceso de enseñanza se origina el proceso de aprendizaje, el cual surge de la ilustración como tal y de los mecanismos propuestos por los estudiantes para consolidar su conocimiento como tal, en efecto, es necesario que el acto pedagógico haya sido efectiva para que su resultado sea satisfactorio, por lo tanto es necesario formar a los profesionales no docentes con bases sólidas en los diferentes enfoques del aprendizaje, no obstante, formarlo también en las últimas tendencias del mismo, el cual se ubica en el aprendizaje social propuesto por Vygotsky, el mismo permite al estudiante formarse mediante postulados científicos pero apegados a la valoración del contexto social.

No cabe duda entonces que la enseñanza según Villarroel (2005) la califica como "...el acto que ha sido concebido siempre como uno comunicacional, es decir, un proceso en el cual alguien comunica algo a alguien. En este caso el alguien serían el profesor y el alumno... (p.105).En

consecuencia, la enseñanza ya sea dentro o fuera del contexto universitario siempre mantendrá una estrecha relación con el docente y los estudiantes, dichos procesos siempre funcionarían con base al interaccionismo educativo de corresponderse uno al otro, con la firme certeza de encaminar el crecimiento físico e intelectual del ser humano.

Grafico 1: La enseñanza



La enseñanza y la construcción de conocimientos

El ser humano se encuentra en continua evolución en busca de oportunidades que le ayuden a conseguir el logro de sus objetivos y de una u

otra manera se vean reflejadas en las metas que se propone a cumplir a corto, mediano o largo plazo. En este sentido, el proceso de enseñanza también amerita de cambios relevantes que impacten en la formación de individuos, no es lógico que el tiempo pase, se noten transformaciones y la enseñanza sea la misma. Se está en el momento de convertir la enseñanza en un proceso más nutritivo donde se vea la integración de todos los elementos como lo son los docentes, los valiosos estudiantes y el medio que lo rodea.

A tales efectos, Delval (1996) acota lo siguiente "...a lo largo del proceso de desarrollo el sujeto construye representaciones internas, que son modelos de la realidad, que le permite anticipar lo que va a suceder y a explicar lo que sucede..." (p.79). Siendo así, la sociedad se ha visto afectada por la necesidad de buscar progresivamente el surgimiento del pensamiento, la actualización del conocimiento, una llamada transformación de mantener en origen las bases de un proceso complejo de trasmisión de ideas, informaciones y conocimientos, un cambio donde se muestre la otra cara del conocimiento, donde se refleje la interactividad, se convierta en un proceso cíclico, motivador y enfocado al conocimiento científico, a la veracidad y comprobación de todo lo que indaga el hombre se puede aprovechar para fortalecer las oportunidades y mejorar las debilidades que se encuentren en aula de clase.

Las aulas universitarias actuales se están adormeciendo por la falta de mostrar variabilidad en el conocimiento, los estudiantes se están cansado de las clases tediosas, con poca motivación y creatividad, los docentes se están convirtiendo en agentes pasivo del conocimiento. Por el contrario la enseñanza que debe darse en la universidad debe ser muy nutrida, focalizada a nuevos paradigmas que le permitan reconducir la academia, que en los actuales momentos se encuentran opacadas por la falta de interés por estudiar específicamente la carrera docente, en estos momentos, tanto el docente como los estudiantes están en la obligación y en el deber de usar

estrategias de enseñanza y de aprendizaje que le permitan mostrar resultados satisfactorios y adecuados a las realidades existentes, no fuera de contexto sino adaptadas a los niveles, potencialidades, habilidades y destrezas que se presenten en un momento determinado.

Siguiendo con el orden de ideas, cuando el docente logra hacer uso de las distintas estrategias existentes se visualiza con claridad que la enseñanza no es la misma, que hace muchos años atrás, que viene siendo una enseñanza renovada, pertinente y flexible con el panorama que vive las universidades venezolanas, porque no se debe olvidar la situación que arroja a los ciudadanos donde la situación política, económica, social y religiosa entre otras afecta el desarrollo integral del educando y más a nivel universitario, donde muchas veces el alumnado debe valerse por sí mismo para formarse.

Indiferentemente del panorama la educación y la enseñanza deben mostrar innovación, referida a la integración de factores necesarios como contenidos actualizados, estrategias pertinentes, actividades acordes a los contenidos, sobre todo flexible para explicarlas y esperar desarrollo de las mismas. Para nadie es un secreto que hace años atrás el avance de la ciencia y la tecnología, del uso de las redes sociales han mostrado otra cara para enseñar, han provocado que el docente investigue se actualice, haga uso de medios tecnológicos para formarse para capacitarse, porque no se puede llegar a formar estudiantes universitarios sin tener suficientes herramientas para defender los constructos existentes y lograr la obtención de nueva información para tener aprendizajes significativos.

De la mano con la innovación en las aulas universitarias, falta mejorar la didáctica docente, esa manera de dar las clases que cautive, que evite la apatía, que enamore a los estudiantes, pero para eso se necesita vocación y pertinencia, quien ame el trabajo y sea capaz de transmitir todo el conocimiento que tenga en mente, porque de nada vale tener y saber si es capaz de transmitirlo, porque se estaría hablando de un ser incompleto e

incapaz de dar tan valioso privilegio de enseñar, porque cualquier persona no tiene esa facultad de dar y brindar conocimientos.

La enseñanza universitaria debe ser un espacio para crear competencias estudiantiles y porque no docentes, la universidad debe prestarse para espacios de debate y capacitación permanente, esta enseñanza debe ser más nutritiva que todas las anteriores, aquellas que se hallan experimentado en niveles anteriores, por la simple razón que allí se está formando para el resto de vida, se afianza los intereses individuales y se fortalecen las habilidades existentes. No cabe duda, que los estudiantes hoy en día se encuentran desmotivados, muestran apatía por mejorar lo que conocen, hay infinidad de factores que les impiden surgir, y una de esas causas es la situación del país mencionada anteriormente.

Es por ello, que las enseñanzas en la universidad deben tomar otra visión formar para la vida y no para el presente, esto se traduce a que los docentes deben preocuparse y velar por encontrar de todas formas aprendizajes significativos, esos aprendizajes que no se olviden que se mejoren cada día pero que nunca se borren a través de los años. En la actualidad la universidad venezolana amerita que los docentes se comprometan no solo a cumplir horarios o a formar parte de una casa de estudios superiores, es decir, ese compromiso de investigar actualizarse, capacitarse y sobre todo ser completamente seres humanos que entiendan a los estudiantes y ayuden a formarse y a terminar sus carreras, no a ayudarlos a abandonar las aulas universitarias como en estos tiempos ocurre.

Si el compromiso de los docentes se lleva a cabo, se encontrara en las aulas de clase unión entre el docente y los estudiantes, porque no se debe olvidar que el profesor siempre será ejemplo a seguir, y lo que irradie el eso mostraran los estudiantes. Entonces se está viviendo como ya se ha mencionado un proceso transformacional, de renacimiento, donde el docente tome de nuevo las riendas del protagonismo y haga de la enseñanza un

proceso totalmente interactivo y constructivo para ambas partes. A un se está a tiempo de cambiar, de innovar de valorar el contexto universitario, de no verlo como un espacio para obtener títulos, por el contrario se valore que viene siendo espacios sagrados para conocer lo que aún no se tiene de lo poco que se conoce y que el ser humano no se imagina que puede llegar a encontrar allí.

Se debe tener presente que el conocimiento el hombre nunca llega a estar completamente saturado, si el tiempo corre, si las cosas cambian igual lo que es innovador hoy mañana ya se convertirá en información usada y renovada. Cuando se habla de construcción del conocimiento, se debe estar claro que un proceso que nunca termina que si sirve para enseñar y aprender y obtener muchos beneficios pero nunca se acabara de construir, todos los días se hará con la finalidad de estar a la vanguardia, de los avances del pensamiento del hombre y la tecnología que tanto se necesita para estar al día con lo que quieren aprender los estudiantes y con lo que quiere enseñar el profesor, las barreras para el conocimiento no existen siempre se está más lejos de alcanzarlo, entre más cerca se cree estar más lejos estamos de alcanzar el verdadero conocimiento.

En si la construcción del conocimiento también está ligada a los intereses personales y a los objetivos a cumplir que el ser humano tenga para alcanzar, a nadie se obliga a aprender no que no le gusta. Siendo así, la universidad afianza lo que ya se trae en mente, en este caso la educación es un pilar fundamental para el desarrollo de la sociedad, brindar enseñanzas para formar profesores en distintas especialidades es de suma relevancia, porque el país necesita estar lleno de docentes que preparen las futuras generaciones, llenos de flexibilidad, oportunidades, motivaciones y vocación para enfrentar los cambios tan vertiginosos que se vienen dando.

Grafico 2: La enseñanza y la construcción de conocimientos



El aprendizaje

Si se ha venido mencionando que tan importante es la enseñanza, no se puede dejar a un lado que ella proporciona aprendizaje, que son dos procesos totalmente diferentes pero son complementarios, es decir, uno necesita del otro para cumplir su funcionalidad. La enseñanza en la universidad debe dar un giro que afecte notoriamente las características del aprendizaje. Actualmente, dichos procesos se encuentran sumergidos en la figura de un tradicionalismo que ha oscurecido la formación de los docentes, considerarse ambos como procesos rutinarios y sin ninguna variable que les haga mostrar otra cara a la didáctica educativa.

Cada ser humano actúa y piensa diferente, con base a los intereses y planes establecidos, sin olvidar los alcances y limitaciones que tiene para lograr lo que ha deseado. Asimismo, es la enseñanza y el aprendizaje universitario, nadie escapa de esto, tener alcances de todo aquello que está en las manos y que de una u otra forma lo puedo utilizar para entender y modificar los aprendizajes, pero se debe estar consciente que también el estudiar tiene limitaciones, porque no todo lo que se el ser humano selecciona puede utilizarse y servir para modificar los constructos. Entre tantas posibilidades el hombre tiene la capacidad y responsabilidad de saber seleccionar todo aquello que le puede servir para un mejor desenvolvimiento ante la sociedad, de esta manera estaría rotando las características de los procesos ya mencionados.

Según López (2009) comenta "...El aprendizaje no puede quedar limitado a un determinado periodo temporal en el ciclo vital de la persona..." (p.58). Siendo así, en las aulas de clase tanto los docentes como los estudiantes, tiene o manifiestan su forma de ser, cada personas se mueve interiormente por los gustos e inclinaciones. De allí surgen las características de la didáctica, de la misma manera como has aprendido sueles enseñar., por eso es tan importante que los docentes reflejen una didáctica sustentada, una didáctica llena de oportunidades, una manera de enseñar diferente, regida y basada en características innovadoras que fundamenten un conocimiento transformador, ligado al dar y recibir ideas, pensamientos, informaciones sin ningún tipo de problema, que ese intercambio sirva para mejoras y conducir la enseñanza y el aprendizaje de la universidad al logro de una academia con calidad.

Seguidamente es de resaltar, que en las aulas de clase tanto los docentes como los estudiantes se van a tropezar con un sinfín de personalidades, de las cuales se debe aprender lo bueno que brindan y de lo mejorable también se debe tomar para modificar y seguir con los mismos

errores. Se está acostumbrado a mirar los defectos y criticar constructivamente lo que se puede ver en los demás, sin pensar que la educación es eso valorar lo que sirve y realzar más aquello que no causa impacto, porque se esos elementos se puede sacar más provecho para encontrar otros caminos, otras herramientas de trabajo que permitirán el alcance de metas basadas en particularidades y actitudes necesarias para ver en la enseñanza y el aprendizaje variabilidad fomentando el camino del conocimiento.

Dentro de las características del aprendizaje, los estudiantes están apáticos a tener la rutina y el tradicionalismo, se cae un aprendizaje caracterizado por ser pasivo, se refiere a que el docente brinda las enseñanzas pero no hay ningún impacto en las aulas de clase, dan los conocimientos por cumplir horarios y requisitos y de ahí no trasciende , no hay interactividad para dar y recibir información, lo que provoca que los estudiantes y los mismos docentes caigan en un apatía y falta de sentido de pertenencia con lo estudiado sin mostrar ningún tipo de interés.

Mientras, que también ocurre que los aprendizajes obtenidos se caractericen por ser repetitivos, que los docentes no varían las estrategias y los recursos y suelen dar lo que hace muchos años ya impartieron. Se puede llegar a visualizar que para las mismas asignaturas, los mismos contenidos emplean y dan lo mismo sin ninguna variabilidad para enseñar, suelen ser repetitivos porque no han innovado y a pesar que el tiempo avance y el ser humano evolucione es intolerable que en estos tiempos de este utilizando argumentos y posibilidades que fueron vigentes años atrás.

También, se encuentran los aprendizajes caracterizados por la construcción del conocimiento, que vendría a ser la otra cara del docente frente al estudiante. La función del aprender constructivamente es que el estudiante se involucre con el conocimiento sea participe de forjar oportunidades, sea capaz de intercambiar y dar puntos de vista con base a lo que la persona le facilita en un determinado momento, que no se quede con

un solo camino sino que su pensamiento y sus acciones ayuden a que eso suministrado por el docente sean más amplio y productivo para todos.

Indiferentemente que el aprendizaje se considere pasivo, repetitivo y constructivo debe tener presente una característica esencial que es la flexibilidad, para entender y acomodar en función de las necesidades existentes y reales del contexto universitario y social. Esa característica debe portarla tanto los docentes como los estudiantes, ese sentido común de entender y situarse en el lugar de otro, porque lo que para uno es fácil y accesible para otro no puede serlo así se utilicen la innovación y el uso de estrategias y recursos adecuados.

Ligado a la flexibilidad del conocimiento también se debe considerar que la enseñanza y el aprendizaje son permisivos sino se selecciona realmente lo que se pretende aprender. Es una característica muy marcada en la actualidad por no tener el docente el protagonismo para orientar y dirigir el grupo al cual imparte enseñanzas. Es necesario recordar que la educación en cualquier lugar y en cualquier momento tiene o atraviesa por dificultades que deben ser solucionadas pero con actitud de saber qué es lo que está a mi alcance y cuáles son mis límites para dar recibir aprendizajes de calidad y no basados en la repetición y el tradicionalismo.

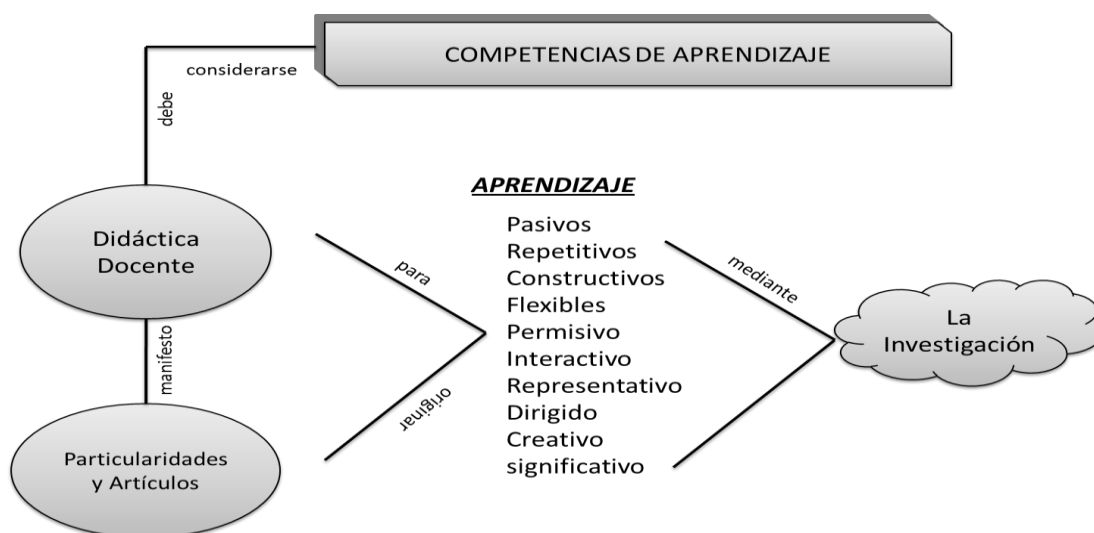
Por otro lado otra característica del aprendizaje se encuentra la interactividad, que actualmente se necesita en la aulas de clase que le docente de su protagonismo pero no descuide que imparte conocimientos para que sean tomados por los estudiantes. A tales efectos, va ligado a la función de dirigir, orientar, acomodar y supervisar lo impartido, se habla de interactividad donde se abra el espacio para que el docente y el estudiante intercambien pensamientos y de ese intercambio surjan más posibilidades de desarrollo al encontrar espacios heterogéneos y nutritivos en saberes.

Seguidamente el aprendizaje debe poseer la característica representativa y dirigida, acoplado a las necesidades del estudiante, es decir, se necesita que en las aulas universitarias se imparta una enseñanza que

marque que sea para la vida y no para el momento, enseñanzas que conlleven a aprendizajes significativos, donde el profesor no pierda la esencia de transmitir, porque en manos de él está el camino de las futuras generaciones encargadas de conducir el país. Entonces las características del aprendizaje deben ser variadas y fortalecidas de infinidad de elementos que complementen una formación integral que le permita al individuo desenvolverse de manera plena y segura frente a las situaciones planificadas o en sus defectos inesperados por la interacción humana.

Se habla de una unión docente – estudiante, de una interacción, de un dinamismo que permita la recapitulación de la enseñanza, basada en paradigmas innovadores en búsqueda del conocimiento científico. Un conocimiento en pro de un mejor desarrollo psicosocial amparado en las transformaciones del pensamiento y en las nuevas actuaciones con motivación de enseñar y aprender cada día en función de una nueva era educacional universitaria, que la universidad se convierta en un recinto sagrado para la obtención de conocimientos innovadores y con calidad. En líneas generales se muestra el cuadro sobre el reflejo del texto mencionado.

Grafico 3: El Aprendizaje



El aprendizaje y los estudiantes universitarios

Como se ha venido mencionando el proceso de enseñanza y de aprendizaje han sido y será con el pasar del tiempo procesos altamente complejos y difícil de darlos y recibirlos, hay que tomar en consideración que cada persona da y recibe las cosas de una manera personal, lo enfocan los intereses y lo mueve la motivación por ser cada día mejor, es decir, el ser humano aprende por motivación e interés por lograr mejoras en su persona y fijar posturas ante una sociedad que está afectada por los avances y la revolución del pensamiento humano.

En líneas generales, la sociedad está en crisis, las universidades venezolanas están atravesando momentos difíciles, los estudiantes universitarios y los docentes están sumergidos en la apatía y el descontento social. Pero, no cabe duda que la educación es la única salida para el descontento del país, formarse permite tener seguridad y permanencia frente a los cambios existentes, la enseñanza y el aprendizaje son los únicos motores para encender el cambio que el país y las casas universitarias necesitan que sean tomadas en cuenta para el desarrollo intelectual de los individuos.

La situación actual ha afectado notoriamente el desarrollo intelectual del hombre, está frente a situaciones que vienen siendo obstáculos de crecimiento, la política, la economía, la cultura, la religión están en líneas diversas que no permiten empatar unión o correspondencia para dar con el equilibrio necesario. Mientras el país, los sistemas de gobierno vayan en dirección contraria de la educación, nunca se verá avances, porque la prioridad de un sistema de mandato debe ser empujar la educación, fortalecer las infraestructuras, dotar de materiales para generar procesos de calidad y no de cantidad en las universidades ya sean públicas o privadas. Que exista el ingreso y el egreso pero con el factor calidad que muestre realmente la investigación producto de la academia científica que se quiere.

Por tal razón, que ha sucedido con la carrera docente en los últimos años, se ha visto deteriorada y desgastada, se ha visualizado la baja de matrícula en las casas universitarias, por tomar otra opción menos la educación, por presentar poco valor en la práctica de la misma, la poca remuneración al ejercerla, de ser una de las carreras menos valiosas para el sistema de gobierno., sin valorar que el docente es el individuo que forma las demás carreras, sin los docentes sin la presencia de ellos, no se formarían médicos, ingenieros, arquitectos, docentes entre otros sin menospreciar cualquier carrera.

La realidad de las universidades venezolanas en las dos últimas décadas, ha sido el desgaste del país, han pasado los años y cada día se ve con preocupación el deterioro de la misma, no hay infraestructuras adecuadas, no hay espacios apropiados para que los docentes y los estudiantes reciban y den enseñanza, ni muchos menos condiciones para tener una educación con calidad. El nivel de vida se ha perdido calidad, ya el ser humano, el estudiante universitario suele no alimentarse bien, no vestirse bien no cumple con satisfacer las necesidades básicas, mucho menos podrá satisfacer y tener necesidades complementarias para realizarse como una persona equilibrada sin problemas.

La misma situación económica y el ansias de poder ha descuidado el problema de las universidades, lo que ha provocado fallas que se catalogan graves, por la simple razón de no permitir que la enseñanza se de continuamente, la didáctica docente no se está ejerciendo como debe ser, se está dejando a un lado el uso de estrategias, no se modifican los contenidos, se pretende enseñar con contenidos adaptados a varios años, sin tener la precaución que el conocimiento avanza, que este no debe estancarse, por el contrario debe evolucionar adaptado a los cambios, sustentado a las realidades, a las necesidades de los estudiantes y de los mismos docentes, porque hasta para formarse se han acabado los privilegios para actualizarse, se peca ahora por tener conocimientos.

En el caso de la Upel caso en estudio, se ve con constancia la interrupción de los semestres por las causas antes mencionadas, lo que trae como consecuencia la paralización del conocimiento, pero esto ocurre gracias a que no se tiene correspondencia de valor con la carrera docente, obliga notoriamente a que las personas que trabajan en esta casa de estudios velen por sus deberes y derechos, sin olvidar que las personas que se están formando vean la falta de conectividad en sus semestres. Cuando ocurren estas paralizaciones, no solo se paraliza la organización sino también se paraliza la construcción de conocimientos, se deja la investigación, se deja a un lado la producción de conocimientos para mejorar las actitudes y aptitudes del ser humano.

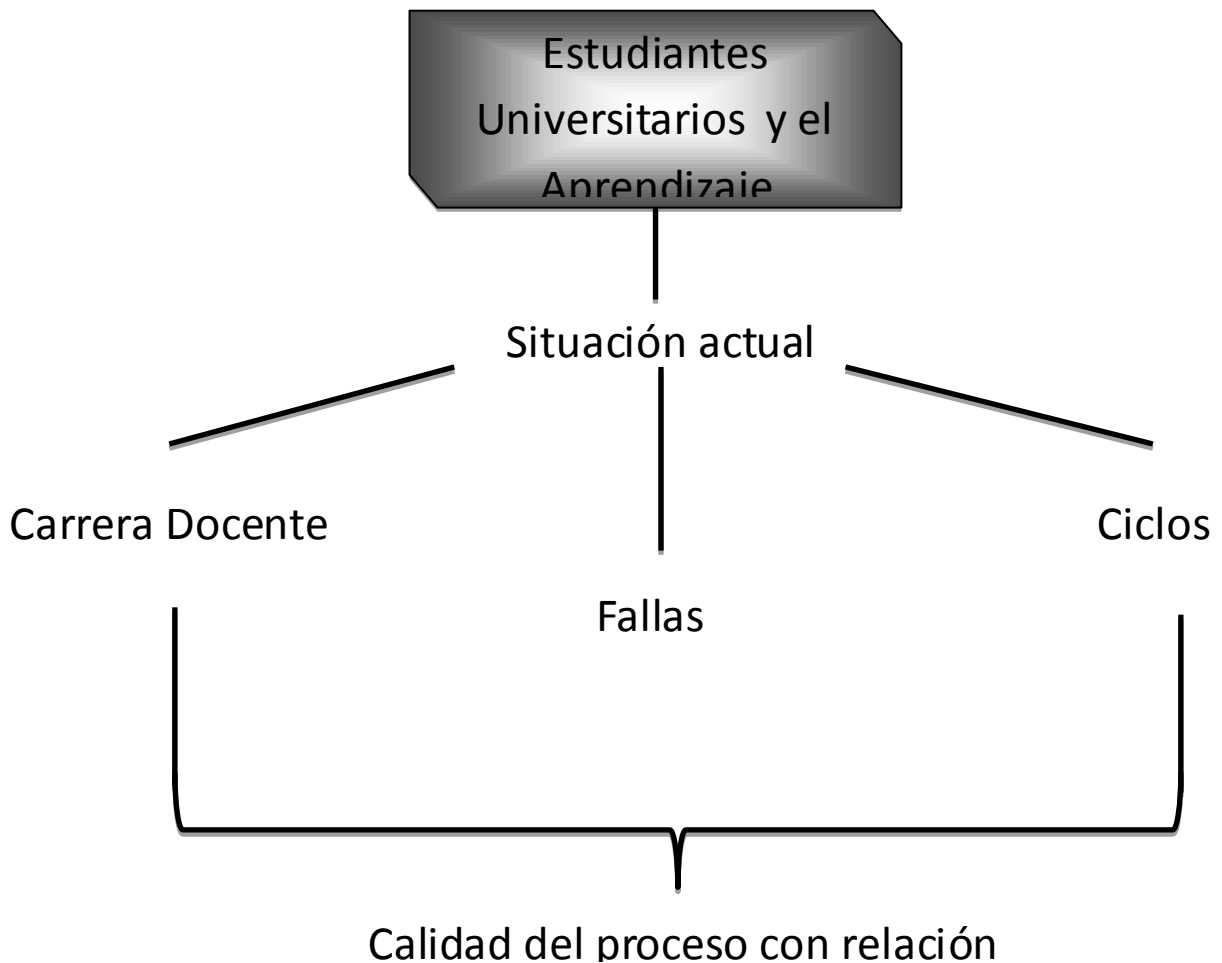
Cuando los estudiantes dejan las aulas de clase, aparte de dejar un vacío están siendo afectados por la falta de formación, pero esa culpa del todo no la tiene los docentes sino la falta de comunicación y escucha que debe tener los sistemas de gobierno, que han pasado los años y no se preocupan por el buen funcionamiento de estas casas de estudio, se interrumpen los ciclos y con ello la enseñanza y el aprendizaje suele estancarse por no tener la presencia en las aulas de clase. Como en todo proceso todo lo que se desvía no tiene los mismos resultados de calidad, porque cada vez que trate de iniciar debe recapitularse los constructos para poder avanzar de lo básico a lo complejo del conocimiento universitario.

Cuando se habla de calidad debe hacerse énfasis a la nutrición que deben tener los procesos ya mencionados, referirse al buen uso de las estrategias, de los recursos, de las herramientas, de las actividades para obtener calidad, no solo de arte de los docentes sino también de los estudiantes y del contexto intra y extra universitario, sino velar por el buen funcionamiento de la didáctica docente. En la medida que se ingrese y se egrese estudiantes a las universidades, son más las posibilidades de adentrarse a un mejor futuro comprometido de brindar esperanzas al futuro prometedor y buscar de alguna manera la innovación, la investigación y el

adelanto de la cientificidad. En este sentido, Hernández (2001) acota "...la labor del estudiante es informarse, ayudar, capacitar con inteligencia y ser líder en el lugar donde vive y estudia..." (p.75)

En concordancia con lo anterior, uno de los mayores problemas está en la relación docente – alumno, sin duda alguna al corresponder las actitudes de ellos y consolidar las conductas se conseguirá que la calidad en los aprendizajes se de, porque al entender que esos procesos necesitan de la flexibilidad y de la ayuda mutua se lograr fortalecer la simpatía dentro y fuera de las aulas de clase, de los pasillos universitarios, donde el quehacer se fortalecerá, se abrirán las puertas a opciones antes no encontradas se le dar al oportunidad al docente que se capacite y al estudiante que responda a las exigencias del docente del siglo XXI a ese docente protagonista trasformador de la enseñanza consolidada en la esperanza y la investigación educativa, de esta manera se le dará otra cara a las universidades, a esos recintos del saber humano que amerita de personas con calidad para enseñar y para recibir los conocimientos. A continuación se presenta el cuadro resumen con base al texto.

Grafico 4: El aprendizaje y los estudiantes universitarios



Elementos del aprendizaje

El contexto universitario, cuenta con el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje, dado y protagonizado por los docentes y los estudiantes, que día a día llevan a cabo los actos pedagógicos. Los elementos del aprendizaje en cualquier nivel han sido caracterizados por la presencia de los docentes, estudiantes y del contexto. En este sentido, cuando se habla del docente, se hace referencia a la persona encargada de brindar las enseñanzas, aquel individuo preparado, capacitado, que motiva y que lideriza un aula de clase,

que busca de cualquier forma transmitir los conocimientos que de una manera u otra ayudan al crecimiento progresivo de las personas que adquieren el aprendizaje, mediante la utilización de estrategias, recursos, herramientas y haciendo uso de actividades y los medios que sean pertinentes para lograr los aprendizajes significativos.

Asimismo, a parte de la presencia de los docentes deben existir los estudiantes que son vitales para recibir las enseñanzas y proceder a la selección de asimilar, acomodar y adaptar lo que a través de los sentidos capta y que es brindada por un facilitador. Es inevitable que para llevar a cabo un acto pedagógico a nivel universitario debe estar presentes dichos protagonistas, tanto unos como los otros son complemento de la educación. En el caso de la universidad venezolana, los docentes constituyen la academia y los estudiantes son el alma mater de la misma, por ello debe verse con preocupación la relación que debe existir, una correspondencia acentuada para que día a día la enseñanza y el aprendizaje consoliden los objetivos de enmarcarse en paradigmas científicos.

Existiendo esa correspondencia entre las actuaciones docentes y estudiantes se debe tomar en consideración, que el individuo no vive ni convive aislado, el a su entorno lo encierra un contexto lleno de características individuales y colectivas que lo llevan a comportarse de distintas formas adaptado a lo que en ese momento viva para consolidar los objetivos a corto, mediano y largo plazo. Cuando se habla de contexto es ineludible que no se explique la relación, institución- sociedad y familia, en el caso del contexto universitario el trabajar con adultos implica responsabilidades individuales y se cuenta sin duda alguna con la vocación y los intereses personales que cada uno tenga.

La carrera educación indiferentemente de la especialidad que se esté cursando, debe preocuparse por la dinamismo constante de velar por tener una sociedad totalmente renovada y transformadora, llena de oportunidades y fortalezas aprovechando también las amenazas y las debilidades, porque en

todo proceso se tienen elementos para enaltecer y otros para corregir y hacer del acto pedagógico un proceso innovador. Para nadie es un secreto, que la universidad venezolana presenta bastantes desniveles que deben mejorarse pero todo comienza con la toma de conciencia de saber que si un docente falla es un ser humano y si los estudiantes no responden también son fruto de las actuaciones propias y el ejemplo del docente, si se va mas allá el contexto universitario también cuenta porque en él se dan los caminos para corregir y resurgir con base a los conocimientos.

La enseñanza, el aprendizaje y el contexto en cualquier nivel educativo deben guardar relación, una unión que cumpla con los estándares mínimos para formar con calidad, en espacios donde se refleje la participación, la libertad, creatividad, innovación, flexibilidad y asertividad para fomentar el desarrollo de un ser humano amparado en sus potencialidades, habilidades y destrezas. La educación actual debe estar en concordancia con las exigencias sociales, de la mano con el currículo y sus transformaciones y sobre todo con las características de la enseñanza y el aprendizaje, cada día los paradigmas educativos se muestran interesados en descubrir que el individuo no deja de aprender desde que nace hasta que desciende.

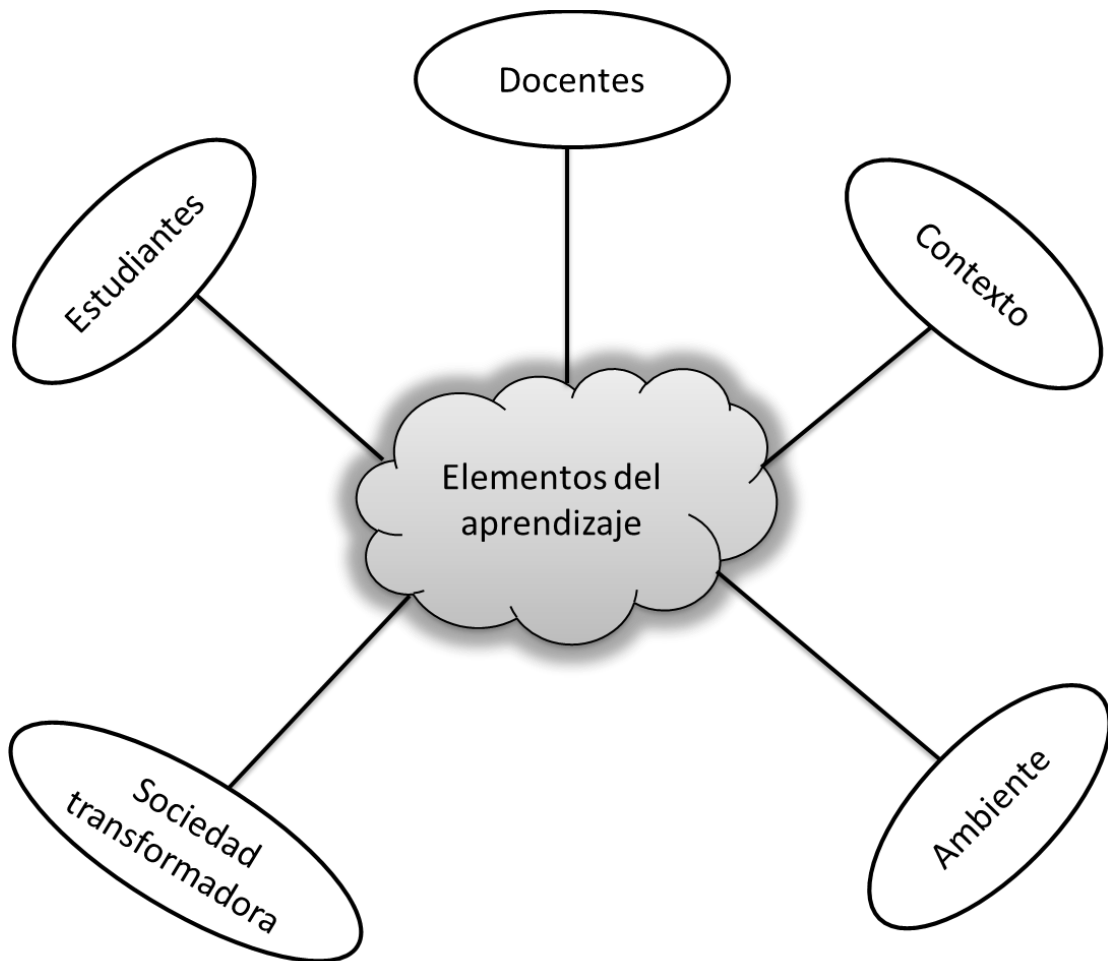
Referente a la transformación educativa se puede inferir la búsqueda constante porque los docentes y los estudiantes están dados para romper con la imposición de conocimientos de los enfoques tradicionalistas utilizados por los docentes y que se han denominado un deposito dentro del estudiante, es necesario sustituirlos por nuevos paradigmas pedagógicos que comprendan las posibilidades, proyecten e integren las distintas actividades que pueden realizarse dentro y fuera del acto pedagógico, reconociendo y respetando la manera democrática y participativa del aprendizaje autónomo y el conocimiento universitario que significa lo vivido por los actores antes mencionados.

Es por ello, García (2004) aporta:

Las actividades de enseñanza que realizan los profesores están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que, siguiendo sus indicadores, realizan los estudiantes. El objetivo del docente y discentes siempre consiste en el logro de determinados aprendizajes y la clave del éxito está en que los estudiantes puedan y quieran realizar las operaciones cognitivas convenientes para ello, interactuando adecuadamente con los recursos educativos a sus alcances. (p.178)

Se debe visualizar que la didáctica docente debe plantearse con base a las realidades educativas, implica entender a las personas como sujeto propio de aprendizaje no solo de lo que se imparte sino también fruto de su experiencia, motivo por el cual se propician situaciones e interacciones que les permite catalogarse como un ser capaz de construir, expresar sus propias ideas, trabajar en equipo, considerando puntos de vista diferente para llegar a acuerdos en común beneficio educativo. En otro orden de ideas, el ambiente resulta de gran relevancia porque él es donde el individuo actúa como sujeto activo sino también interactivo, lugar donde muestra y expresa sus sentimientos y emociones, de una forma u otra desarrollan las acciones producto de los intereses individuales y colectivos que se tengan, en sí, la didáctica universitaria no debe dejar a un lado la relación docente- alumno sin olvidar que cuidar el contexto es importante porque en esos espacios se da el desarrollo innovador de la educación que tanto se anhela mediante la investigación. A continuación se desprende el cuadro resumen del texto

Grafico 5: Elementos del Aprendizaje



Correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje

La universidad debe considerarse el eje central del proceso educativo, ya que en ellas se albergan las personas para terminar una formación holística, que se ha venido cultivando poco a poco. Viene siendo un lugar lleno de descubrimiento que permite visualizar distintos paradigmas que dan origen al surgimiento del conocimiento, tomando en cuenta la diversidad de enfoques que surgen en función de las necesidades de la sociedad. Por consiguiente, el protagonismo del docente debe ser acentuado porque él es

que forja las situaciones de aprendizaje que conducen a la construcción del conocimiento.

En Venezuela, las universidades se caracterizan por tener relevancia educativa no solo las casas de estudio públicas sino también las privadas, cada una ha aportado de manera significativa avances a la sociedad. En tal sentido, el contexto universitario sin duda alguna viene siendo el conjunto de circunstancias que condicionan los hechos, es decir, todo aquello que engloba la vivencia y convivencia de los docentes y los estudiantes. Se está claro, que el individuo todo los días está en la obligación de buscar más conocimientos para enriquecer de manera constructiva los saberes necesarios para avanzar y poder dar de forma significativa mejoras a la sociedad.

La investigación al igual que la enseñanza y el aprendizaje son procesos complejos que ameritan indagación, motivación e intereses, porque a través de estos el individuo se enfoca a la veracidad del pensamiento y a la contrastación inmediata de la realidad, porque los actores principales del proceso educativo no suelen quedarse con las primeras impresiones por el contrario, buscan las diferentes ópticas que el pensamiento puede irradiar para encontrar la solución a los problemas que se presentan. Entonces si el ser humano tiene la investigación como prioridad lo comprende como un hábito lograra la generación de conocimiento. Siguiendo con el orden de ideas, la enseñanza puede ser entendida como el proceso comunicativo que se desarrolla socialmente y que tiene por objeto la interiorización en el ser humano, durante su vida, de unos esquemas de conducta que le permitan actuar de acuerdo con las conveniencias y las normas del medio sociocultural al que pertenece. Entonces queda claro que la enseñanza se concibe como un proceso a través del cual se instruye a los educandos, transmitiendo conocimientos que le permitirán desenvolverse en la comunidad a la cual pertenece de una manera adecuada y pertinente, en este caso la universidad y su respectivo contexto.

Por otro lado, el aprendizaje según lo expuesto por Ander(2008) es concebido como "...el proceso o modalidad de adquisición de determinados conocimientos, competencias, habilidades, prácticas o aptitudes por medio del estudio, de la experiencia o la enseñanza...". (p.84). Es decir, que el ser humano tiene la capacidad de aprender a lo largo de su vida de diferentes formas; inclusive la meditación sobre el comportamiento humano y otros tópicos permiten entender el porqué de algunos fenómenos. El aprendizaje permite adquirir diversos conocimientos que necesita el hombre para forjar un crecimiento interactivo y flexible, más aun el conocimiento universitario que amerita de dinamismo y participación de todos los actores. Podría inferirse que estos procesos confluyen de dos actuaciones, la del profesor y la del alumno, ambos actuando en el marco de una institución, la universidad venezolana.

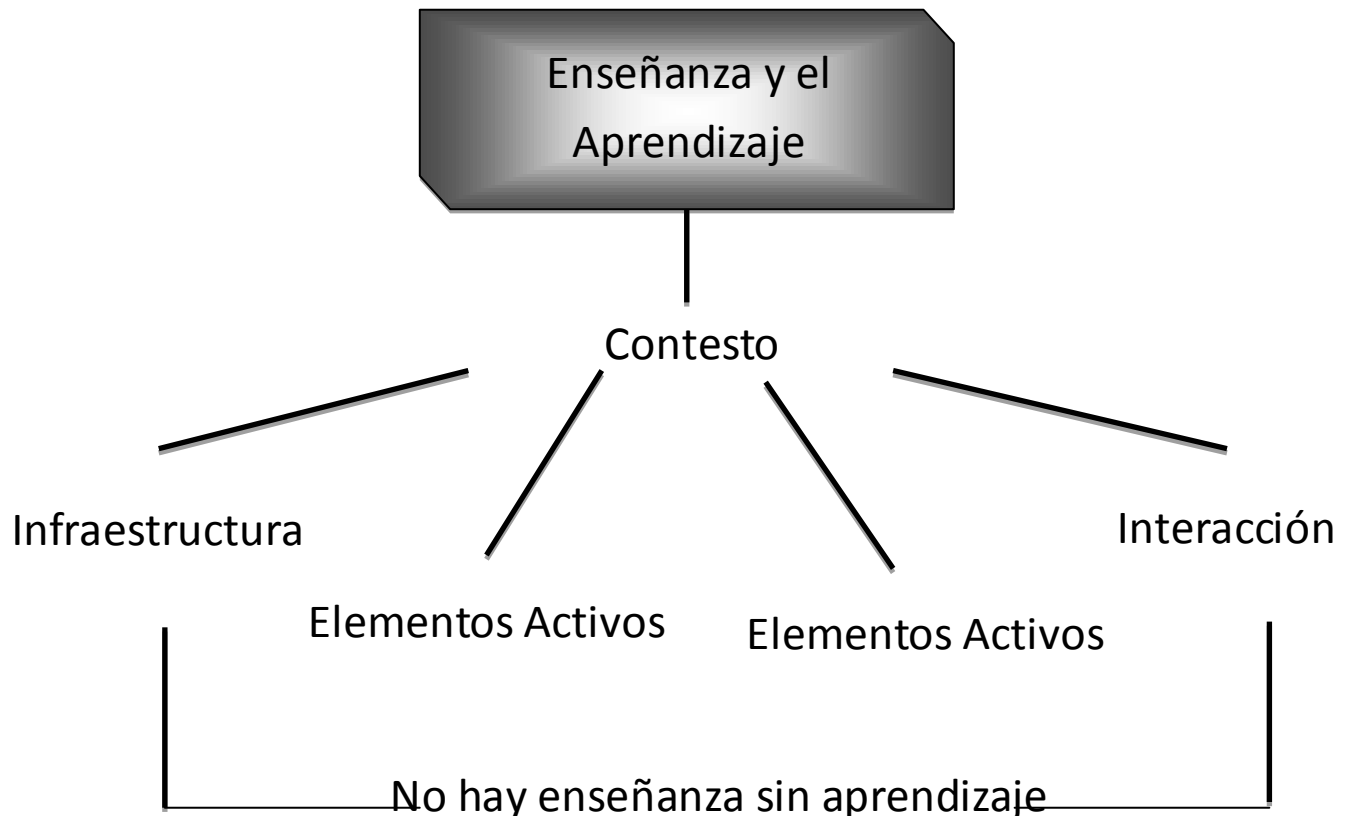
Igualmente la correspondencia entre ambos procesos, hay un protagonismo múltiple y en ella cobran valor docente, discente y contexto en el que se produce el intercambio. De la misma forma, aprender encierra la construcción de una representación activa y sucesiva del educando de sus propias estructuras de adaptación e interpretación a través de experiencias directas o influidas. Así pues, quién estudia adquiere conocimientos de diferentes procederes y de forma continua. En otras palabras, el aprendizaje se ve enfocado por los medios como herramienta de representación, facilitación o aproximación a la realidad. Acotando, que las materiales y estrategias didácticas van a depender de las necesidades de los educandos y del entorno en el cual se desenvuelven, más en el ámbito universitario, donde el estudiante es movido por sus propios intereses. En concordancia con lo anterior, González (2007) acota la correspondencia de la enseñanza y aprendizaje de la siguiente forma.

Un fenómeno que se vive y se crea desde dentro, esto es, procesos de interacción e intercambio regidos por determinadas intenciones (...), en principio destinadas a hacer posible el aprendizaje; y a la vez, es un proceso

determinado desde fuera, en cuanto que forma parte de la estructura de instituciones sociales entre las cuales desempeña funciones que se explican no desde las intenciones y actuaciones individuales, sino desde el papel que juega en la estructura social, sus necesidades e intereses.(p.32)

De acuerdo con las ideas del autor, el proceso enseñanza y aprendizaje incluye la instrucción del educando para que adquiera conocimientos a través de herramientas instruccionales dispuestas para tal fin, las cuales permiten fijar las ideas transmitidas de manera significativa y evaluar las habilidades, competencias y actitudes obtenidas. Siendo así, no hay aprendizaje sino se da una enseñanza y viceversa, deben estar presentes los docentes y los estudiantes que viene siendo el alma de ambos procesos, unos trasmiten otros captan y el proceso puede ser reversible, cambiarse los papeles para fomentar más conocimientos, más constructos en función de un desarrollo progresivo y equilibrado para la labor docente. Se puede concluir que siempre existirá correspondencia en ambos procesos, siempre se tomara la unión de los mismos para que en la universidad se de la generación del conocimiento. A continuación se visualiza la representación gráfica del texto

Grafico 6: Correspondencia entre la enseñanza y el aprendizaje



La enseñanza y la universidad

La universidad tiene la misión de contribuir a que los alumnos desarrollen las capacidades necesarias para desenvolverse como ciudadanos en la sociedad. Estas capacidades tienen que ver con la adquisición de conocimientos dentro de una serie de disciplinas, pero no se agotan en ellas. La educación también debe abordar temas cruciales que en la actualidad son prioritarios por sus evidentes repercusiones en la sociedad como: la economía, la política, la cultura, el deporte, la religión entre otras. No obstante, los esfuerzos educativos deben orientarse para que el estudiante entienda estos problemas y elabore un juicio crítico respecto a

ellos, desarrollando actitudes y comportamientos responsables, que solo deben originarse en los espacios universitarios académicos.

Así pues, todos los actores y responsables de la educación declaran la importancia del conocimiento, pero en pocas ocasiones, se reflejan concretamente los logros intelectuales. Aun cuando la necesidad del conocimiento y del desarrollo de competencias intelectuales sea impuesta o vaya en contracorriente, no deja de ser cierto que el ser humano requiere de las destrezas intelectuales básicas para alcanzar un desarrollo integral, para ser más humano. En consecuencia, la universidad no es sólo vínculo de valores culturales, ella misma es cultura, porque está inmersa en un sistema de normas, costumbres y formas de pensar. La universidad sólo podrá competir con los valores culturales de la gran sociedad si se organiza y se compromete alrededor de una visión que mejore su entorno.

Siendo así, la universidad debe crear un ambiente que proyecte los valores que se desean modificar, propiciando sistemática e intencionadamente una diversidad de situaciones y reflexiones que transformen paulatinamente las creencias y las actitudes no favorables de la gran sociedad, solo en manos de los docentes formadores de maestros estará esta valiosa tarea, reconstruir el pensamiento en pro de más educación. A tales efectos, Chiodi, (1990) argumenta:

...La universidad ha sido y probablemente seguirá siendo uno de los instrumentos más eficaces para lograr la integración de los países, la transmisión de los valores sociales reconocidos, la formación de la identidad nacional y la estructuración jerárquica de la sociedad. Es así que desde la difusión masiva de la escolarización la escuela fielmente ha propugnado y reproducido el modelo de la sociedad al cual la elite dominante apuntaba: una sociedad homogénea monolingüe y monocultural... (p. 31).

Entonces se puede afirmar que la universidad venezolana, es identidad la cual logra despertar en el estudiante un sentido de pertenencia con la finalidad de que sirva de estímulo para que las personas se alienten hoy y mañana a cultivar el origen de la historia. Es relevante tocar el enfoque

constructivista, según Cañal (2008) tiene sus raíces en la epistemología interpretativa, la cual se encuentra en la importancia del significado construido por las personas en su intento de dar sentido al mundo. Por tanto, el sentido que se da a cualquier hecho es visto como algo dependiente no sólo de la situación en sí mismo, sino también de los propósitos y los procesos de construcción activa del significado por parte de las personas.

Seguidamente, las construcciones realizadas se conciben como modelos provisionales puestos a prueba continuamente por confrontaciones con experiencias reales del entorno natural. Luego de este análisis se puede deducir que, las líneas de pensamiento se ocupan de las intenciones, creencias y emociones de las personas se toman en cuenta los conceptos basado en la influencia que la experiencia previa determina como se percibe e interpretan los fenómenos. El diseño de la enseñanza, es responsabilidad directa del docente que debe crear nuevas alternativas que permitan la construcción de aprendizajes en beneficio del logro de autoimagen del estudiante, aunado al contexto universitario que amerita cambios urgentes para avanzar en la era científica y tecnológica.

Por consiguiente el constructivismo, según Escalante (2006), debe velar por: “La concepción constructivista de la enseñanza se deben tomar en cuenta las ideas espontáneas o previas que tengan los estudiantes sobre los fenómenos o conceptos que se le van a impartir” (p.96). De acuerdo con las ideas del autor, el docente debe intentar conocer y representar estas ideas para poder transformarlas, ya que el aprendizaje de nuevos contenidos implica no sólo su presentación externa; sino también la elaboración interna por parte de los alumnos de la relación existente entre las nuevas nociones y las que ya poseían.

Siendo así, la enseñanza requiere una gran cantidad de estrategias de campo, y en términos generales que motiven a las actividades dentro del área de educación personal, donde resulta necesario la relación directa con los problemas reales del medio en que vive el educando para que se

adquiera un conocimiento generalizable a otras situaciones distintas y así favorecer explícitamente la comprensión de las posibles explicaciones de los saberes transmitidos, ya que la universidad cuenta con espacios para la renovación y capacitación del pensamiento.

Ahora bien, el enfoque constructivista en la enseñanza requiere de un docente sensible a las ideas que aportan los alumnos y a las interpretaciones a veces inesperadas que construyen frecuentemente, los mismos a partir de las actividades y observaciones. Ello exige un clima de enseñanza en el que haya aceptación y apoyo mutuo entre los puntos de vista de alumnos y profesor, donde se facilite el cambio, conceptual al implicarse activamente en la construcción de significados para explicitar sus ideas y comunicarlas.

Según Roger (1993) expone dicha teoría:

La acción que aborda el aprendizaje como un proceso que modifica la percepción que el hombre tiene de lo que observa, derivado de la percepción del yo como resultado de combinar el cognitivo con lo significativo, donde el aprendizaje debe ser auto corregido para que sea duradero y profundo.(p.325).

En esta sentido se puede entender como aprendizaje significativo, un proceso penetrante que no consiste en un simple aumento de conocimiento sino que articula cada aspecto de la existencia del individuo, por esta razón, es necesario que el aprendizaje sea auténtico y auto iniciado, donde el participante interactúe con el tema, con los contenidos o conceptos que tiene que afianzar para poderlos internalizar y sean relevantes para él, por sus objetivos y para su desarrollo. Pues bien el humanismo en su línea de acción, sostiene que para consolidar un aprendizaje efectivo es de suma importancia la participación del individuo en su propio auto aprendizaje y no a través de un aprendizaje pasivo o impuesto

Según Ausubel citado por Díaz (1989) psicólogo de la educación estadounidense, ilustra que es el creador de la teoría del aprendizaje significativo, uno de los conceptos básicos en el moderno constructivismo. Dicha teoría responde a una concepción cognitiva del aprendizaje, según la

cual éste tiene lugar cuando las personas interactúan con su entorno tratando de dar sentido al mundo que perciben. Inicialmente Ausubel (1963), destacó por defender la importancia del aprendizaje por recepción, al que llamó “enfoque expositivo”, especialmente importante, según él, para asimilar la información y los conceptos verbales, frente a otros autores que, como Bruner, defendían por aquellos años la preeminencia del aprendizaje por descubrimiento.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1963), contrapone este tipo de aprendizaje al aprendizaje memorístico donde manifiesta que:

Sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, es decir, con aspectos relevantes y preexistentes de su estructura cognitiva. (p. 242).

Esta relación o anclaje de lo que se aprende con lo que constituye la estructura cognitiva del que aprende, fundamental para Ausubel, tiene consecuencias ascendentes en la forma de abordar la enseñanza. El aprendizaje memorístico, por el contrario, sólo da lugar a asociaciones puramente arbitrarias con la estructura cognitiva del que aprende. El aprendizaje memorístico no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora. Como el saber adquirido de memoria está al servicio de un propósito inmediato, suele olvidarse una vez que éste se ha cumplido. Por lo tanto es recomendable que el docente deje de ser un docente tradicional donde solo el alumno sea un receptor de conocimiento y no un ser capaz de obtener un conocimiento a través de las experiencias vividas.

El lenguaje parte del significado, las cogniciones y las estructuras cognoscitivas, considerados como representaciones simbólicas de los objetos. Las estructuras cognoscitivas son los conocimientos que en un momento determinado posee un individuo acerca del ambiente y están constituidos por conceptos, categorizaciones, principios y generalizaciones. El aprendizaje consiste en modificar las estructuras cognoscitivas y añadir significados. Un aprendizaje significativo se asimila y retiene con facilidad, a

base de organizadores o esquemas previos que jerarquizan y clasifican los nuevos conceptos. De esta forma la Universidad contempla la enseñanza y la relación con los aprendizajes que debe promover. A continuación se visualiza el cuadro resumen sobre lo acotado anteriormente

Grafico 7: La enseñanza y la Universidad



Conocimiento universitario

El conocimiento como un elemento fundamental dentro de los contextos universitarios, es necesario abordarlo puesto que se requiere del hecho de un discernimiento generalizado para lograr insertarse en la universidad venezolana. En este sentido, Marín (2000) apunta:

La docencia universitaria reclama de sus docentes conocer teorías y estrategias tanto pedagógicas como metodológicas, además de

habilidades para desarrollar la enseñanza de manera correcta; ser capaz de elaborar una autocrítica de su labor, que le permitirá desarrollar y redefinir su acción de aula e ir creciendo profesionalmente. (p.208)

Entonces, el gestor del conocimiento es visto como un representante que centra su acción en la tarea investigativa y para tal fin es necesario que se promueva la formación del profesional docente, donde se establezcan parámetros de indagación de las realidades, no sólo universitarias, sino sociales, de esta manera que la gestión genera conocimientos, cuando mediante la investigación, se logren establecer criterios de acción de ese educador que demanda la sociedad, no se trata de ser trabajar en la docencia o no, se trata de formar un educador integro pleno, con visión prospectiva, cuya finalidad sea la generación de aprendizajes significativos que impacten en la realidad de manera efectiva.

Ese docente, debe dar paso a un docente universitario, acorde con un perfil adecuado cuya perspectiva sea la formación adecuada, a tales efectos, es necesario fomentar el compromiso por la labor docente. Ello llama a la reflexión, necesariamente se debe valorar no sólo al profesional sino a todos los profesionales que se desempeñan como docentes en los contextos universitarios, generando de esta manera el desarrollo integro de la universidad venezolana. Asimismo, El campo de acción de los profesionales universitarios, es necesariamente el aula de clase, por ello allí desarrolla su práctica pedagógica asumiendo elementos que caracterizan esa acción, en este sentido, es necesaria la formación de un conocimiento pedagógico, donde se le otorguen las estrategias necesarias para que desarrolle una adecuada praxis, desde este enfoque, es preciso formar al profesional docente en el manejo de estrategias para desarrollarse íntegramente frente a la sociedad.

Además de ello, se debe integrar dentro del acto pedagógico, las estrategias de experimentación, las mismas le permiten al estudiante asumir desde la perspectiva del experimento la obtención de conocimientos, además

de ello, es necesario integrar en la práctica pedagógica las estrategias de demostración, las cuales le permiten al docente manifestar un saber determinado para que posteriormente el estudiante lo lleve a la práctica. En este sentido, se conduce hacia la administración óptima de estrategias adecuadas al contenido que se esté administrando.

Un trabajo efectivo, permite el alcance de la calidad de la educación, mucho se ha escrito acerca de la misma, no obstante aún se continua en su consolidación, sin embargo la universidad venezolana, es una de las principales gestoras en materia de calidad de la educación, la misma se orienta hacia la modificación constante de la estructura educativa, la cual impacta necesariamente en el ámbito conceptual, ello hace que se supere lo abstracto, incluso aquello que en algún momento se consideró importante y que ha perdido vigencia, por ello, la formación del profesional no docente, en ejercicio de la misma debe orientarse, hacia el hecho de que se desarrollen todos los procesos educativos de una forma adecuada y por ende se genera la calidad de la educación, la cual puede evidenciarse en la conformación de sociedades del conocimiento producto de la investigación.

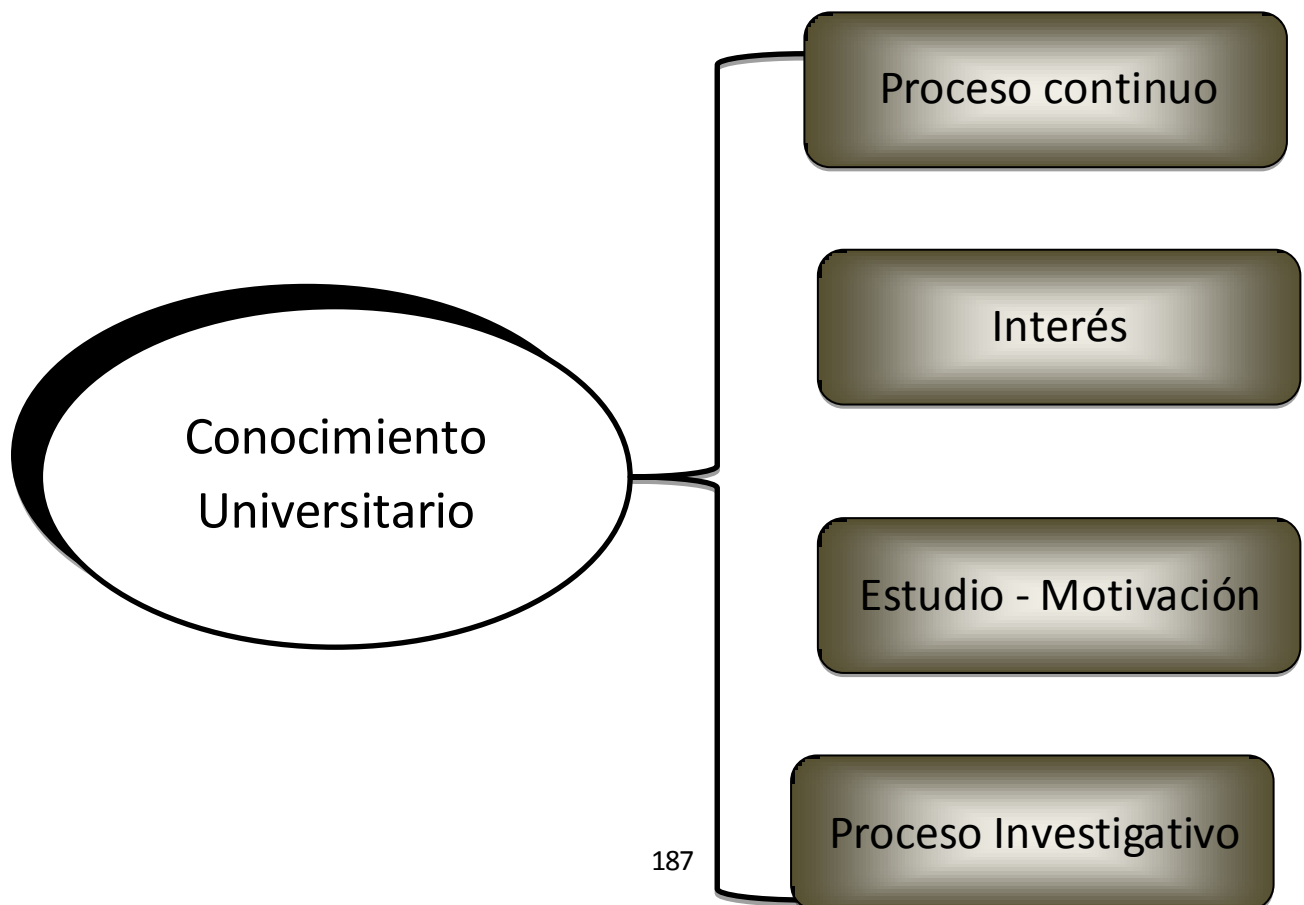
Esa calidad de la educación, se denota en el pragmatismo acerca de la percepción del docente universitario, si se asumiera la realidad donde se presenta el objeto de estudio, se pudiera asegurar que la percepción de este sujeto depende del sector al cual se le esté preguntando por este particular. No obstante, es importante la formación en atención a la percepción del docente universitario, el cual debe formularse mediante la constitución de una serie de conocimientos que le permita ser percibido como todo un académico en las sociedades del conocimiento.

Por ello, es necesario tomar en cuenta situaciones propias de la pedagogía y una vez obtenido el conocimiento pedagógico, sí se desempeñe como un profesor universitario, donde necesariamente se requiere el saber disciplinar, pero también el saber pedagógico, además de dominar de manera efectiva algunos otros saberes que estén previstos en otras áreas de

conocimientos. En líneas generales, el conocimiento universitario debe tener como habito frecuentar la investigación es la única vía para modificar y alcanzar nuevos constructos, solo y únicamente bajo la investigación el individuo encontrara mejorar las acciones desde la perspectiva individual y grupal.

En este proceso continuo, es necesario que el individuo investigue constantemente, no pierda la motivación ni los intereses para tener siempre reacción frente al conocimiento universitario, que debe ser integral, participativo, flexible, comprometido, pasivo, dinámico, interactivo y sobre todo real, frente a la situación de la educación en los actuales momentos, donde se evidencie diferentes ópticas para generar cambios de pensamiento que conlleven a solucionar situaciones educativas, donde el hombre sea siempre la mano y el intelecto de todo movimiento humano. A continuación se muestra el grafico correspondiente al conocimiento universitario

Grafico 8: Conocimiento Universitario



La enseñanza y la conformación de conocimientos

La sociedad actual, está llena de cambios y transformaciones vertiginosas que de alguna u otra manera amerita una figura docente universitario totalmente integral y creativo. Es por ello, que el profesor debe de estar consciente de su papel frente a las características individuales y colectivas que presentan sus estudiantes y aún más el contexto que le rodea, para ello es necesario que genere día a día ambientes adecuados para su trabajo donde se da los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este caso, basados en la innovación y el rescate de estrategias que permitan el avance de los estudiantes frente a la calidad educativa que se pretende tener con el paso de las generaciones.

Siendo así, el proceso educativo universitario se plasma en una serie de conocimientos, habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, sociales y cognitivos; por tanto, requieren de orientación adecuada para lograr el aprendizaje ideal, la responsabilidad de esta situación recae en el docente, lo que implica manejar la pluralidad de situaciones y proyectar la posibilidad de innovaciones en la enseñanza compleja haciendo uso de los materiales disponibles en el entorno. La educación tiene la misión de contribuir a que los estudiantes desarrollen las capacidades necesarias para desenvolverse como ciudadanos en la sociedad. Estas capacidades tienen que ver con la adquisición de conocimientos dentro de una serie de disciplinas, pero no se agotan en ellas.

La educación universitaria también debe abordar temas cruciales que en la actualidad son prioritarios por sus evidentes repercusiones en la sociedad: la innovación, la tecnología, el uso de estrategias, los recursos, las herramientas y el manejo de contenido con respecto a las áreas de formación. En consecuencia, los esfuerzos educativos deben orientarse para que el alumno entienda estos problemas y elabore un juicio crítico respecto a ellos, desarrollando actitudes y comportamientos responsables frente a sus vivencias.

En este mismo orden de ideas, los cambios vertiginosos que se están dando en la sociedad obligan al docente a estar actualizado, buscando constantemente nuevas formas de brindar su enseñanza para ver en sus estudiantes mejores aprendizajes. A tales efectos, estas transformaciones van de la mano con las tecnologías, porque en los contextos tanto internos como externos del discente está presente la globalización y entre otros aspectos el descubrimiento de información vía tecnológica. Es importante identificar la construcción de conocimiento en las organizaciones educativas actualmente con el propósito de enfocar sus esfuerzos en la instrumentación de sistemas operativos o estrategias que capaciten sus prácticas docentes de valor en ventajas competitivas sostenibles, garantizando una educación de calidad.

Por lo anterior, Favela y Contreras, (2010) sostienen que:

El cambio educativo con innovación en el uso de la tecnología es un fenómeno constante que requiere capitalizarse en los procesos que se gestan todos los días al interior de las instituciones enfocadas hacia la enseñanza y la formación de profesionistas ciudadanos que buscan impactar positivamente en el bienestar de la sociedad, a través de procesos productivos virtuosos. Ante el desafío que se vive día con día, se identifican factores positivos que impulsan el cambio educativo en las organizaciones educativas. (p.9)

En concordancia con lo anterior, en los procesos educacionales indiferentemente cual sea la asignatura que se esté impartiendo debe gozar de actualización constante, porque todos los días el ser humano experimenta y conoce cosas nuevas que de alguna u otra forma le permite modificar sus constructos. Por tal motivo, los docentes deben buscar estrategias que le permitan construir un andamiaje en los procesos de enseñanza y de aprendizaje que favorezca las etapas de reconocimiento y asimilación de los discentes frente una situación concreta en este caso se estaría hablando de la problemática y la didáctica universitaria.

Ahora bien, el profesor universitario ha sido ideado como un especialista, dedicado a la enseñanza e integrante de los espacios académica. Lo que significa, que comparte la tarea de fomentar los aprendizajes en los estudiantes, encargado de provocar y promover las generaciones venideras. El docente universitario, tiene capacidad y posee hábitos investigativos que le permiten el acercamiento científico a su objeto de estudio disciplinar, específicamente en su estructura sustantiva que incluye la variedad de formas en las cuales los conceptos básicos y principios teóricos son organizados para explicar la realidad que sucede dentro y fuera de la universidad, la labor del docente universitario trasciende los espacios educativos.

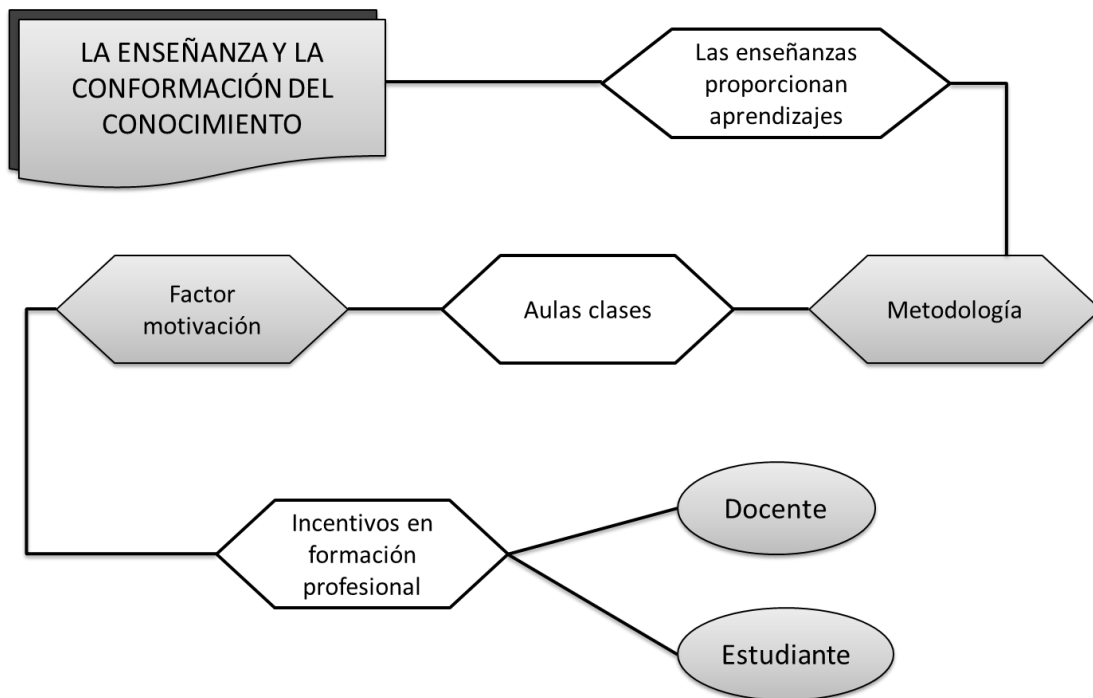
A pesar de la realidad, los procesos investigativos no necesariamente consideran la dimensión pedagógica que le es propia a los distintos objetos de estudio disciplinar, la actividad del docente universitario es compleja: incorpora elementos personales, disciplinares y pedagógicos. Su tarea primordial es el acto educativo dentro de su disciplina, por ello, tiene exigencias en el bagaje de conocimientos disciplinares y en lo pedagógico, o sea, en cómo encontrar formas interventivas que permitan enseñar aquellos conocimientos, habilidades, destrezas y valores que deben aprender los próximos profesionales.

Siguiendo con el orden de ideas, las aulas universitarias se encuentran vacías tanto de presencia estudiantil como también de conocimientos, a pesar de que el docente y los estudiantes deben tener correspondencia tanto en los pensamientos como en las actuaciones. Cada día la sociedad exige dinamismo e interacción, los docentes llaman a que sean tomados en consideración y se les brinde incentivos laborales, la carrera docente no es cualquier cosa es la vital para el crecimiento humano, es el complemento de la integralidad social.

La motivación está ligada íntimamente a la investigación, el hombre aprende todos los días, observa nuevas situaciones que lo hacen

mantenerse o mejorar los aprendizajes. Depende del interés que lo mueve por tener y esperar cambios didácticos, solo la didáctica en la universidad lograra que las aulas tengan generación de conocimientos, caras de otros personajes motivadores hacia el logro de nuevas ópticas que conlleven a la formación académica anhelada, si se valorara la carrera docente y el paso por las aulas universitarias se estaría logrando los avances que desde hace muchas décadas se quieren tener, de obtener un país lleno de posibilidades donde todos seamos agentes innovadores de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Entonces se muestra a continuación el grafico resumen de lo comentado anteriormente.

Grafico 9: La enseñanza y la conformación de conocimiento



Enseñanza, aprendizaje y conocimiento universitario

La didáctica, es la razón de ser de todo contexto educativo, porque es este proceso el que permite el desarrollo significativo de las clases, la misma es en esencia la riqueza del acto pedagógico, es la herramienta que permite la cristalización de la pedagogía en la realidad, tras este evento no cuenta se cuenta con los requerimientos necesarios para asumirla como el acto que guie la acción pedagógica, en este sentido, es necesario que la formación permanente de estos docentes se encamine hacia la posibilidad de poseer ambientes pedagógicas cuya razón de ser sea una enseñanza sistemática enmarca en los mejores postulados científicos del aprendizaje.

Tras esta situación es pertinente destacar el hecho de que se consideran situaciones propias que permiten el desarrollo de la didáctica, en atención a ello, es conveniente partir por la experiencia educativa, por lo general los docentes poseen una experiencia que día con día se va fortaleciendo y eso hace que la realidad educativa se enriquezca y de eso se trata. Por ello, es fundamental que se encamine al hecho de cultivar la experiencia pero también de enriquecerla progresivamente de acuerdo con esa experiencia.

Como se ha indicado en anteriores apartes, la universidad venezolana en todas las especialidades forma a sus estudiantes de forma teórica muy significativamente, de hecho la calidad de esos conocimientos es comprobada día tras día, cuando los egresados asisten a entidades internacionales a realizar postgrados, no obstante, cuando se enfrentan a la realidad sean docentes o no, les queda cuesta arriba, debido a que es evidente el contexto es incierto y presenta miles de definiciones que no se resuelven con el dominio pleno de la teoría, es allí donde necesariamente se requiere de la experiencia para lograr superar las situaciones que se presentan tanto dentro como fuera del contexto universitario.

Es fundamental que en la didáctica, se ubique el interés, puesto que el mismo subyace del desarrollo de los contenidos, en atención a ello, es necesario asumir que la formación de ese profesional no docente debe enfocarse hacia demostrar un interés positivo hacia lo que enseña, ello hará que sus estudiantes produzcan aprendizajes significativos. En el mismo orden de ideas, es necesario que se promueva una actitud de agrado frente a la labor pedagógica y para tal fin los profesionales no docentes en ejercicio de la misma deben contar con elementos que produzcan una actitud positiva en sí mismos, como en el grupo de estudiantes que se encuentra formando.

La didáctica docente integra los recursos didácticos, los mismos permiten un desarrollo adecuado de la clase, en este sentido, la formación permanente se debe inclinar hacia el hecho de usar infinidad de recursos y relacionarlos con el contenido que se está ejecutando. En tal sentido, existen recursos propios del aula de clases, como es el caso del proyector multimedia, retroproyector, DVD, televisión, la pizarra y el libro, estos se pueden definir como recursos físicos, y es allí donde se debe recibir la instrucción necesaria para un empleo adecuado de los mismos.

Además de ello, es preciso formular el empleo de recursos digitales, debido a que estos atraen la atención de los estudiantes, por mencionar algunos: aulas virtuales, foros, chats, blogs, entre otros elementos digitales que se deben usar para el desarrollo de las clases de una forma adecuada, además que la didáctica promueve la combinación de ambos recursos, donde el estudiante se vea reflejada y se logre mantener su atención, para de esa manera reportar buenos resultados en el proceso de aprendizaje.

Otro de los elementos considerados es el clima afectivo, generalmente en las aulas de clase no demuestran ese carisma especial que poseen los docentes titulados, por ello, uno de los puntos que debe atender la formación permanente, es la sensibilización de estos profesionales no docentes hacia la práctica de la misma, además de entender al otro como un igual, no se trata de que se ofrezca amistad, pero sí por lo menos de que los

profesionales de la docencia se inclinan hacia el hecho de brindar cariño y respeto a sus estudiantes.

De igual forma las estrategias didácticas constituyen la razón de ser del acto pedagógico, son ellas las que orientan una verdadera didáctica dentro del aula de clase, desde esta perspectiva, la formación del profesional no docente debe fundarse bajo la producción de orientaciones que se conjugan en las mismas son de carácter empírico pero que subyacen de un proceso epistemológico profundo y complejo, si bien la aplicabilidad de las estrategias necesariamente debe ser práctico porque su configuración se gesta en el contexto propio de las aulas de clase, es también sabido que las mismas surgieron de un proceso científico de revisión para así establecer las directrices de su aplicabilidad.

De acuerdo con Rajadell (1992), una estrategia didáctica; “equivale a la actuación secuenciada potencialmente consiente del profesional en educación, del proceso de enseñanza, en su triple dimensión de saber, saber hacer y ser”. (p. 8). De allí que las estrategias didácticas, constituyen la esencia del desarrollo de una clase por lo tanto deben ser tomadas en cuenta a la hora de la misma, lógicamente estas deben estar apegadas a una serie de lineamientos propios de la significancia del proceso de enseñanza y aprendizaje.

De manera tal que el desarrollo de la clase ha ido tomando un enfoque constructivista, dejando atrás las manifestaciones del enfoque conductista, el cual domino los espacios didácticos por un largo tiempo y donde se veía al estudiante como un banco de datos, al cual se le llenaba de información y no se le dejaba espacio para su actuación, como una forma de remediar esta situación, el Estado Venezolano, a mediados de la década de los noventa manifiesta su preocupación y por lo tanto genera un plan de acción, cuya razón de ser descansa específicamente en el constructivista y es justamente sobre estos postulados donde se debe enfocar la formación del profesional no docente.

De acuerdo con lo anterior, es conveniente reformular la orientación de las estrategias didácticas que están inmersas en el acto pedagógico universitario, más aún a sabiendas que en la actualidad, la enseñanza, es un proceso que promueve cambios significativos en el ser, se deben trazar actividades que valoren el pensamiento crítico reflexivo del estudiante, así como el creativo, donde el acto pedagógico sea una conjunción de elementos significantes y el docente o el profesional no docente en ejercicio de la misma, uno más de este proceso que no se vea como un líder autocrático, sino participativo que dé pie a una formación del estudiante integral y significativa, con esta finalidad es necesario revisar tanto los momentos de una clase como ciertas estrategias que se llevan a cabo dentro de la misma.

La educación en los actuales momentos genera una serie de cambios que no solo afectan la estructura administrativa y operativa de una entidad educativa, sino que se debe llegar hasta las aulas de clase donde cada situación didáctica debe emerger dentro de los espacios que proponen los nuevos modos de enseñanza y que proponen una valoración de las destrezas y habilidades del estudiante, pues se pretende en estos momentos formar un individuo comprometido con el cambio social, por lo tanto la didáctica, concibe permitirle al estudiante la ubicación de estrategias de aprendizaje que promuevan una verdadera formación de la estructura cognitiva, cuya razón de ser, se orienta en el hecho de que los individuos valoren su entorno y sobre él construyan sus propios aprendizajes como una manera de arraigarse a su contexto.

Por lo tanto, es preciso plantear estrategias didácticas de enseñanza que permitan enriquecer el acto pedagógico y de hacerle ver al estudiante que es parte fundamental del proceso formativo que se lleva en las aulas de clase de una Universidad, dichas estrategias deben ir acompañadas de un sin fin de recursos y cumplir con una serie de parámetros, la clase se tornaría interesante, donde el docente y el estudiante, conforman una actitud positiva,

participativa, desarrollándose en un constante intercambio de ideas, lo cual permite la valoración de los conocimientos del futuro docente, y así se obtendrá un aprendizaje significativo, con miras a que estos cuando se desempeñen como docentes promuevan el aprendizaje social propuesto por Vygotsky y en el cual se fundamenta el actual sistema educativo venezolano.

Como se define una estrategia didáctica, se orienta hacia la corriente de la construcción de conocimientos articulada con lo social y la interacción entre las personas, se establece el aprendizaje a partir del conflicto socio cognitivo. De esta manera, se otorga primacía al carácter coordinado de acciones grupales en el conocimiento más que a las individuales. Se manejan así los desequilibrios intra-individuales junto con los inter-individuales, apoyando el surgimiento de los primeros a partir de las contrastación de los de los demás respecto de los propios.

El mundo social del aula universitaria y los roles que juega cada uno de los actores que son parte de su escenario de interacción, hacen que el estudiante genere aprendizajes ligados a la trama social y cultural a la que significan, pertenecen o valoran. En consecuencia, una estrategia didáctica de enseñanza, es aquella que le permite tanto al estudiante como al docente seleccionar la mejor vía para concebir su propio aprendizaje y que el mismo se constituya en significativo para su formación.

Si bien es cierto que el racionalismo es uno de los principios de la didáctica del docente universitaria, también es muy cierto que la misma trasciende en función de los cambios que experimenta el conocimiento humano, además de ello, se debe comprender que se está en la actual era espacial, donde el conocimiento se supera asimismo a la velocidad de la luz. Por ello, la razón es importante, pero también es importante la reflexión en torno a los procesos que se generan en la acción docente, desde luego esos procesos se definen por la ejecución de un recurso tangible que a sabiendas, es necesariamente empleado en la ejecución de la estrategia. Se muestra grafico correspondiente a la teoría.

Grafico 10: Los procesos de enseñanza y aprendizaje y el conocimiento universitario.

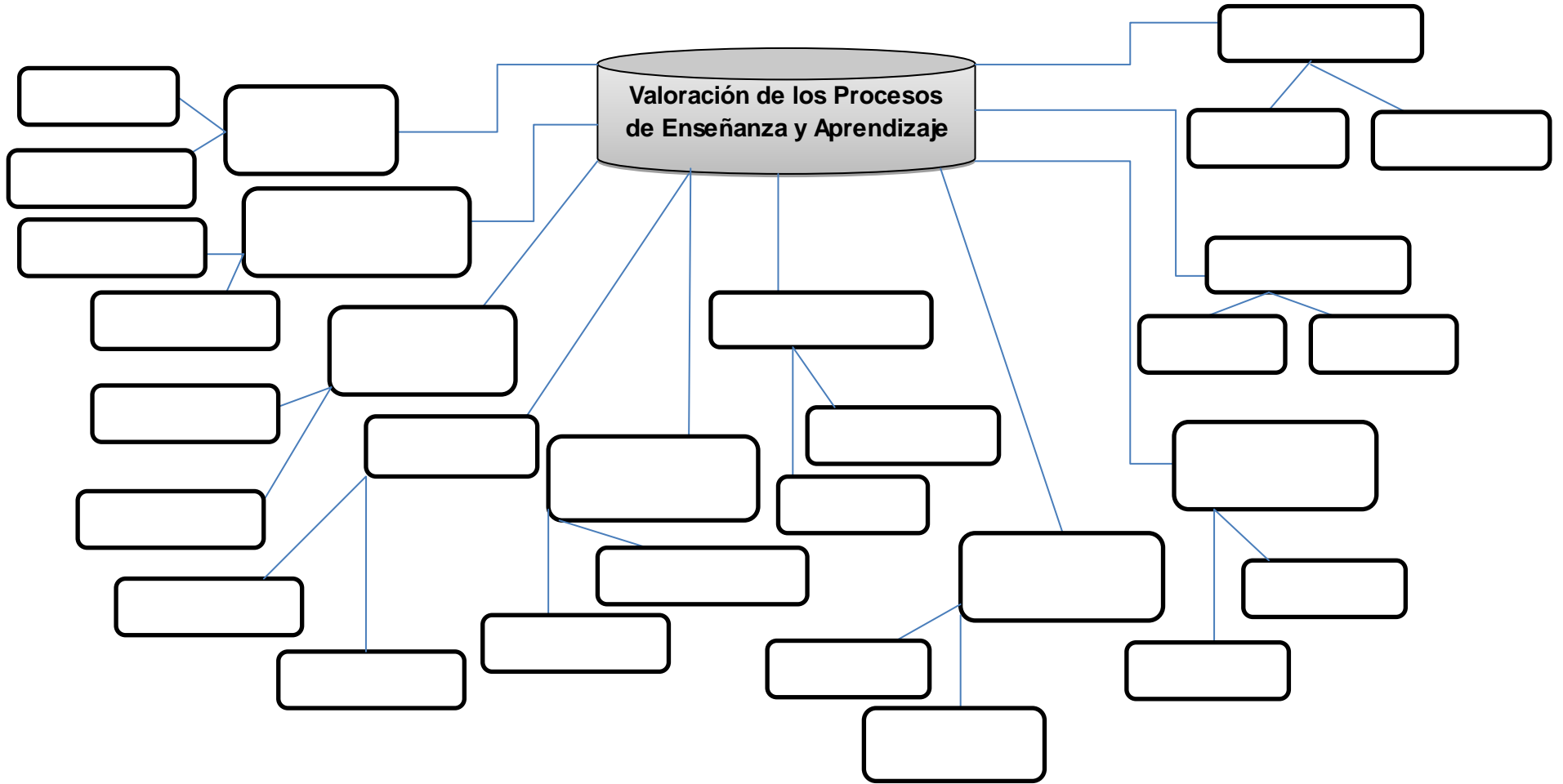
LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE Y EL CONOCIMIENTO UNIVERSITARIO



Valoración de los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje

En atención a los hallazgos surgidos de la constitución ontológico, se evidencian una serie de aspectos que ofrecen un sustento a los procesos de enseñanza y aprendizaje, en este sentido, se logran apreciar elementos inherentes al desarrollo de acciones que se evidencian en la construcción del conocimiento, en este sentido, es fundamental que exista una

correspondencia directa entre la enseñanza y el aprendizaje, como una situación propia de evidenciar la importancia del conocimiento, por ello, dicha valoración se constituye mediante el presente gráfico:



De acuerdo con los elementos previamente mencionados, es necesario establecer que la valoración de la enseñanza y el aprendizaje en los contextos universitarios, como un proceso dialógico en la construcción de aprendizajes, contribuye con el desarrollo de una formación adecuada a las exigencias de la formación de profesionales de la docencia. En este sentido, es pertinente partir por el abordaje del proceso de enseñanza en el contexto universitario, el cual debe asumirse desde la perspectiva de una didáctica orientada hacia la valoración de las potencialidades y necesidades de los sujetos que estudian las diferentes especialidades que se desarrollan en la especialidad, todo ello, con énfasis en la constitución de aprendizajes significativos inherentes a la construcción de fenómenos propios del contexto en el cual se desarrollará como docente.

Esa construcción de conocimiento que se genera en los espacios universitarios, es necesaria la promoción de evidencias adecuadas a la construcción de aprendizajes significativos, los cuales se desarrollan y se consolidan mediante el proceso de enseñanza, donde el docente debe valerse de una didáctica de procesos, centrada en las teorías del aprendizaje, donde se manifieste una flexibilidad en la construcción de esos conocimientos y que los estilos de aprendizaje, sean valorados de manera pertinente con las potencialidades del entorno.

En el mismo orden de ideas, es preciso que se manifieste ese conocimiento mediante un proceso de aprendizaje, encaminado hacia la reflexión, donde se evidencie el compromiso de los sujetos en razón de construir estructuras cognitivas significativas, donde se manifieste un proceso que valore las habilidades de los sujetos, es así, como las manifestaciones promueven acciones constantes de renovación y transformación de ese conocimiento, donde se refleje la importancia de evidencias que sirven de base para que los futuros profesionales de la docencia asuman las perspectivas de acción encaminadas hacia una verdadera revalorización del ser humano.

En este panorama, se desarrollan los sujetos más importantes en el contexto universitario como es el caso de los estudiantes, quienes poseen sistemas de representación inherentes a su lugar de procedencia, su nivel cultural, en fin una serie de situaciones que logran su desempeño en la realidad universitario, todos estos aspectos contribuyen con la construcción de conocimientos, los cuales son los saberes que se definen en función de situaciones propias de la academia, los cuales se construyen desde la función de docencia y se fortalecen en la investigación y la extensión, mediante opciones propias del trabajo comunitario que se encamina a la valoración del rol del estudiante universitario mediante definiciones sociales.

A estos sujetos, lo definen los elementos cognitivos, los cuales se fortalecen mediante el empleo de una didáctica centrada en los procesos de aprendizaje del estudiante, allí el docente promueve un arte de desarrollo de acciones estratégicas que contribuye con la formulación de los futuros docentes, en este sentido, se requiere una didáctica centrada en un nivel de profundización que no solo se quede en lo procedimental, sino que se enmarque en lo actitudinal y en lo conceptual, como base de construcción de conocimientos adecuados a la realidad educativa actual.

Todo ello, en la correspondencia que debe existir entre estos conocimientos y el contexto, es decir, se debe asumir el proceso aprendizaje social propuesto por Vigostky, en el cual se atienden las acciones y el impacto que estas poseen en función de mecanismos propios de la realidad, es así como estas manifestaciones inciden en la mejora de la calidad de vida, es e este caso, donde la gestión del conocimiento centra su atención, en atender situaciones inherentes a la didáctica del docente, para consolidar estructuras cognitivas sólidas, donde la acción pedagógica guie el desarrollo de clases motivantes y creadoras que se incentive al estudiante, hacia la construcción de fenómenos propios de la realidad que inciden en la construcción de una estructura cognitiva adecuada a las exigencias de la labor docente.

Por ello, la enseñanza en la universidad, debe asumir los postulados de la pedagogía andragógica, donde se le preste atención al aprendiz de la docencia que en este caso es el estudiante, quien debe comprender al otro desde la perspectiva de la complejidad del ser, lo cual se logra en el desarrollo del trabajo colaborativo, donde se desarrollen trabajos en grupo que se manifieste el compromiso de situaciones que permitan la construcción de aprendizajes significativos amparados en las evidencias colectivas inherentes al perfeccionamiento de los saberes estudiantiles enfocados en la construcción de escenarios propicios para la construcción de aprendizajes.

Por ello, el conocimiento universitario debe poseer la pertinencia necesaria, con atención a generar un impacto significativo en la realidad, donde se evidencie el compromiso en razón de situaciones propias de la realidad, es decir, ese impacto debe ser positivo que se enmarque en una verdadera construcción de conocimientos. En este sentido, es necesario asumir la conformación del conocimiento con énfasis en la promoción de actitudes adecuadas a las exigencias de acción en la realidad, es así como las manifestaciones se concentran en función de la revalorización de las personas.

Por ello, la importancia del conocimiento universitario, atañe a la relación entre el aprendizaje y el mismo conocimiento, donde se manifieste un compromiso de parte de los docentes por conformar sistemas cognitivos de acción, donde el estudiante logre demostrar su capacidad para atender situaciones problemáticas, donde la realización de la labor didáctica, más que estratégica, sea un arte de disposición de acción, donde se parta por el aprecio de situaciones enmarcadas en la valoración asociativa de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

CAPITULO VI

CONSIDERACIONES FINALES

Asumir el hecho de elaborar una aproximación teórica del conocimiento universitario mediante los procesos de enseñanza y aprendizaje, partió de un interés personal acerca de la situación que se evidencia en las universidades venezolanas, en especial en la Universidad Pedagógica Experimental libertador, Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio, desde esta perspectiva, el abordaje del objeto de estudio partió de la consideración de entender la relación existente entre los procesos de enseñanza y aprendizaje , desde la percepción de los docentes universitarios, en razón de sus propias concepciones, además de ello, se consideró la incorporación al estudio de los estudiantes de educación universitaria adscritos a diferentes especialidades del pedagógico que forman docentes, a ello, se le sumó el empleo de la observación como técnica que contribuyó con la caracterización del objeto de estudio dentro de la realidad.

Bajo esta perspectiva, no fue fácil el hecho de abordar los contextos universitarios, puesto que los mismos son muy dinámicos y complejos, por cuanto en el mismo interaccionan diversidad de caracteres y de comportamientos que se fusionan en la convivencia diaria que se propone desde esa realidad. De allí surgió el hecho de incorporar como técnica en el levantamiento de la información, el uso de la entrevista, desde allí se estableció la realidad, en la cual se aprecian diversos elementos que dieron el paso a la realidad circundante, con la finalidad de generar toda una aproximación teórica que mostrara la realidad del contexto universitario. A tales efectos se consideraron las siguientes conclusiones:

1.- Analizar el proceso de enseñanza evidenciando el contexto universitario y su incidencia en la construcción del conocimiento: se pudo percibir que en la universidad sin duda alguna se promueve las enseñanzas cargadas de características por parte del docente y los estudiantes, es difícil

comprender que los seres humanos piensan y actúan diferente, pero lo que concierne a la enseñanza universitaria amerita de cambios vertiginosos, donde debe iniciarse en la conciencia y en la esperanza de un mejor país, entendiendo que la enseñanza universitaria debe ser la más nutritiva y cargada de elementos didácticos que le permitan al docente el dinamismo en las aulas de clase, que se estimule el pensamiento para generar conocimiento, que se abra los espacios académicos para la investigación de esa manera que el rol del docente universitario estará en aras de ser la innovación que los recintos académicos, siempre buscando la calidad educativa.

2.-Caracterizar el proceso de aprendizaje desarrollado por los estudiantes universitarios: sin duda alguna las aulas universitarias están llenas de jóvenes con talento e inteligencia para formarse en una universidad formadora de formadores, solo radica que cada docente tiene su manera de ser, muestra una didáctica diferente que se acopla a la realidad y a los contextos curriculares que emana la carrera docente. En este sentido, los docentes y los estudiantes manifiestan diferentes maneras de dar y recibir las clases, solo que deben fundamentarse en el uso de estrategias, recursos, herramientas que permitan la obtención de resultados acordes con las necesidades sociales tanto individuales como grupales.

3.-Interpretar la correspondencia entre enseñanza y aprendizaje en el contexto universitario: se evidencio que siempre existirá una relación entre los procesos, en sí, no solo en la universidad sino en cualquier organización educativa la enseñanza, el aprendizaje y el contexto van a estar presentes porque sin ellos no se originan los pensamientos que generan los conocimientos necesarios para que el ser humano actúe e interactúe con sus semejantes, queda comprobado que la única que arma que tiene el hombre para defenderse es la inteligencia, es el goce de argumentos, es el discurso educativo de ser mejor persona y ser humano para el desarrollo de un país lleno de esperanzas y anhelos por cumplir.

De tal forma, se considera el hecho de asumir el empleo del cognitivismo, el cual se refleja en atención a la generación de conocimientos significativos, mediante el establecer la relación entre lo que se está desarrollando en la universidad y el contexto. Se logró constatar que los docentes no son meramente conductista, o constructivista, en este caso, se evidencio que de acuerdo con la situación se maneja una de las teorías de la enseñanza propuesta, la idea es que se genere un equilibrio en la constitución del desarrollo didáctico. Además de ello, se logró comprender que las estrategias que emplean los docentes desde el punto de vista didáctico para el desarrollo de contenidos, se ubica de acuerdo a la naturaleza del contenido que se esté administrando, por ello, es fundamental que se asuman las estrategias acordes también con las exigencias del entorno, tanto los contenidos, como las estrategias surgen del hecho de la debida planificación, por lo cual se le da una marcada importancia para la sistematización de la enseñanza.

De acuerdo con lo estudiado e investigado minuciosamente, se puede inferir que la didáctica como una ciencia del trabajo docente, es esencial, porque mediante ella se logra la sistematización de la enseñanza, la razón de ello, descansa en que el docente emplee las estrategias adecuadas para el desarrollo de la misma, todo ello con énfasis en la promoción de un aprendizaje significativo en el grupo de estudiantes del contexto universitario. Es común que se asuma esa necesidad en función de la atención de las necesidades de los estudiantes, esta didáctica se reviste de importancia más aún, en el hecho de la formación de los futuros docentes porque de allí ellos tomaran el conocimiento teórico y luego lo comprobaran en los centros de atención educativa donde se desempeñaran como docentes en un futuro no tan lejano. Por ello se recomienda;

- En primera instancia, los docentes deben de estar conscientes que todo el conocimiento no se tiene en las manos, que obligatoriamente debe existir capacitación

- Que la vida de los docentes con vocación es valorar la presencia de los estudiantes.
- La flexibilidad en las aulas de clase
- El compromiso docente por ser mejor cada día
- Mantener el protagonismo docente
- Fomentar el ejemplo
- Mostrar caras innovadoras
- Promover los espacios investigativos para el disfrute del conocimiento científico
- Estar consciente de dar enseñanzas para la vida y no para el momento
- Que la universidad es el espacio apropiado para la libertad del pensamiento y su respectivo debate.
- La enseñanza y el aprendizaje siempre guardaran relación mientras que el hombre interactúe.

REFERENCIAS

- Ander (2008). *Constructivismo y Educación*. Zaragoza Edelvives.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Guía para su Elaboración*. Segunda Edición. Caracas. Editorial Episteme C.A.
- Ausubel (1989). *Psicología educativa*. Editorial Trillas. México
- Bautista, M. (2004). *Manual de Metodología de la investigación*. Caracas: TALITIP.
- Bermúdez, G. (2010). *¿Qué es educación?* Editorial Authorhouse.
- Biggs, J (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. Narcea, S.A DE Ediciones. Madrid – España.
- Bisquerra, R. (1996). *Orientación, Tutoría y Educación Emocional*. Ediciones Corporación Social Chilena
- Bonilla, L. (2007). *La Educación Universitaria Bolivariana*. Documentos de la Oficina de Planificación del Sector Universitario: Caracas.
- Bravo, L. (2010). *La Educación en Tiempos de Chávez*. Ediciones El Nacional. Caracas
- Bunge, M. (1988). *Metodología de la Investigación*. Mac Graw Hill Ediciones Interamericana: México.
- Carrasco, J.(2.004). *Estrategias de Aprendizaje. Para aprender mas y mejor*. Ediciones RIALP S.A Madrid.
- Castañeda, A. (2011). *Educación Universitaria*. Ediciones Monistrol. España.
- Cañal (2008). La formación del profesorado en investigación educativa, una visión crítica. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 38; 47-66
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.453 de la República Bolivariana de Venezuela*. Caracas, viernes 24 de marzo de 2000.
- Coromines, J. (2007). *Diccionario Etimológico*. Morata ediciones. España.

- Chiodi, F. (1990). La Educación en América Latina; Tomo II. Santiago de Chile: Unesco
- Dale, H.(1.997). Teorías del Aprendizaje. Pearson Educación Mexico.
- Davila, V.(2.006). Con la otra mano. Editorial yo apoyo la lectura. Puerto rico.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2004) *Estrategias Docentes Para un Aprendizaje Significativo*. Mc Graw Hill. México
- Díaz, J. (2013). *Didáctica y Constructivismo*. Ediciones Adida. España.
- Díaz, F. (2007). *Estrategias Docentes Para Un Aprendizaje Significativo. Una Interpretación Constructivista*. Red Escolar: España.
- Díaz, G. (2009). *Estrategias de Enseñanza*. Editorial Vargas. Colombia.
- Delval, (1996). La obra de Piaget en la Educación. Cuadernos de Pedagogía 244-56-64
- Drucker, P. (1993). Las nuevas realidades. Barcelona: Edhasa.
- Escudero, J. M. (1998). Formación permanente del profesorado. Madrid, Narcea.
- Escalante (2006). **Didáctica y Formación Docente. Universidad Católica Boliviana. Bolivia.**
- Escribano, A. (2004). Aprender a Enseñar: Fundamentos de la didáctica General. Ediciones de la Universidad de Castilla. Segunda Edición. España
- Favela y Contreras (2010).Protocolo Científico de la Educación. Edición Antártica. Chile.
- Fernández, L. (1990). Protocolo Científico de la Educación.Edición Antártica. Chile.
- Ferrater (1.999)*Diccionario de Filosofía*. Montecasino: España
- Freire 1997. La educación en la ciudad. Siglo xxi. Editores Mexico D.F
- Flórez, R. (2008). Evaluación, Pedagogía y Cognición. Mac Graw Hill Ediciones Interamericana

- García-Valcárcel Muñoz, Ana. (2001). ***Didáctica Universitaria***. Madrid, España: Editorial Muralla.
- García, L.(2008). Didáctica universitaria moderna. Ediciones de la Universidad de Castilla. España
- Garrido, M.C. y Valverde, J. (1999). ***La formación del maestro en la sociedad actual: consecuencias inmediatas y nuevas perspectivas formativas***. Madrid. Santillana. Ediciones UNESCO.
- Gámez, C.(2004).Paideia: un proceso educativo para las virtudes dianocticas en el hombre, según Aristóteles. Palibro LLC.
- Godoy, M.(2.006). Constructos Teóricos que fundamentan las competencias del docente universitario para la gestión del conocimiento en contextos virtuales de aprendizaje. Universidad de los Andes- Táchira.
- Gómez, Y.(2010). Plan de mejora continua de la calidad de la enseñanza y aprendizaje del IMUT. UPEL- Rubio.
- González, V.(2.003). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Editorial Pax México S.A
- Hernández, P.(1991). Psicología de la Educacion. Corrientes Actuales y teorías aplicadas. Mexico Trillas
- Hurtado, J. (2009). *La Investigación Holística*. SYPAL.
- Jaeger, W.(1965). Cristianismo Primitivo y Paideia Griega. Mexico- Buenos Aires.
- Ley Orgánica de Educación (2009). Gaceta Oficial Extraordinario N° 5.929 de la República Bolivariana de Venezuela. Caracas. Sábado 15 de agosto de 2009
- Ley de Universidades (1970). Gaceta Oficial N° 1.429 Extraordinario de fecha 8 de septiembre de 1970
- Lizardo V, S. (2008). Los Buenos Profes. La Calidad del Docente Universitario desde la perspectiva de los Estudiantes. Tesis Doctoral. Doctorado en Educación. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de Los Andes. Mérida. Venezuela. Pp. 164.

- López, G (2011). Métodos de Investigación para Investigación Educativa. Ediciones Morata
- López, G. (2011). *Axiología y Educación*. Ediciones Garriga S.A. España.
- López, A. (2009). Las Plataformas de Aprendizaje. Del mito a la realidad. Madrid - España
- Manacorda, M. (2006). Historia de la educación 1 de la antigüedad al 1500. Siglo veintiuno Editores S.A
- Marín, V.(2000). El conocimiento y la Formación del profesorado Universitario. Universidad de Córdoba
- Marcelo, C (2001). *Asesoramiento curricular y organizativo en educación*. Barcelona: Ariel.
- Marcelo, C. (1994). *Formación del profesorado para el cambio educativo*. Barcelona. Ediciones Universitarias de Barcelona.
- Marrou, H (2004). Historia de la educación en la antigüedad. Ediciones Akal S.A. Madrid - España
- Meléndez (2014). competencias, calidad y educación. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogota – Colombia.
- Medina, A. (2009). *Una Mirada a la Didáctica Escolar*. Trillas: México
- Martínez, M. (2001). *La Nueva Ciencia*. Trillas: México.
- Moreno, L. (2007) *Gerencia del Conocimiento Universitario*. Serie de libros arbitrados del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado UPEL. Caracas
- Montero, L.(1999). Formación y desarrollo profesional: cruce de miradas XXI. Revista de Educación.
- Océano Grupo Editorial. (1998). Diccionario Enciclopédico Estudiantil Mentor. ISBN 8449408393
- Padrón, J. (2008). ***Enfoques Epistemológicos***. Universidad Simón Rodríguez: Venezuela.
- Pereira, M. (2014). Educación Superior Universitaria: Calidad Percibida y Satisfacción de los Egresados. Coruña – España**

Pérez, T. (2011). Extensión Universitaria, Función Organizadora de un Currículo Abierto. Madrid – España.

Rabade, S. (1995). Teoría del Conocimiento. Tractatus Philosophia.

Rabade, E. (2008). Las universidades modernas. Editorial Kairos. Barcelona España

Rajadell, N. (1992). *Didáctica General para Psicopedagogos*. Madrid: EDS

Ribes, E. (2002). Psicología del Aprendizaje. Editorial Manual Moderno S.A. México

Roger (1993). El camino del ser. Editorial Kairos. Tapa blanda

Sabino, C (2003). Métodos de Investigación. Ediciones Norma. Colombia

Sanguinetti, R. (2008). El conocimiento humano una perspectiva filosófica. Ediciones Palabra S.A Madrid – España

Sarramona, J. (2008). Teoría de la educación. Reflexión y normativa pedagógica. Editorial Ariel S.A Barcelona

Scheler. M (1988). *La Idea Del Hombre y La Historia*, Ediciones La Pléyade, Buenos Aires. Argentina

Strauss y Corbin. (2006). Bases De La Investigación Cualitativa. Técnicas Y Procedimientos Para Desarrollar La Teoría Fundamentada. Universidad de Antioquía. Colombia.

Tarbay, A. (2005). La influencia social en la construcción del conocimiento. Narsea, S.A Ediciones Madrid.

Taylor y Bogdan (2007). *Métodos de Investigación*. Mac Graw Hill ediciones Interamericana.

Turner, R. (1974). *Ethnomethodology*. Penguin.

Trincada, N. (2008). Axiología. Trillas: México.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2005). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización, Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas. Venezuela.

Valero, T. (2014). Educación y transmisión de conocimientos en la historia.
Ediciones Universidad. España

Villarroel, C. (2005). La enseñanza Universitaria: de la transmisión del saber a
la construcción del conocimiento. OPSU Venezuela

Zabalza, M.(2.007). Competencias docentes del profesor universitario.
Narsea, S.A Ediciones Madrid.

Zarzar, C.(2.000). Temas de Didáctica. Editorial Progreso S.A C.V MEXICO