



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS



**CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA RED SOCIAL
FACEBOOK EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA**

Tesis como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en Educación

Autora: Yudika A Jarque

Tutor: Dr. René Delgado

Caracas, mayo de 2019



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
Coordinación de Estudios de Postgrado

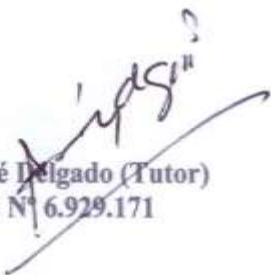



Nº 052-19


**CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA RED SOCIAL (FACEBOOK) EN LA
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA**


POR: YUDIKA AURORA JARQUE PATIÑO
C.I. Nº V- 14.455.100

Tesis Doctoral del Doctorado en Educación, aprobado en nombre de la *Universidad Pedagógica Experimental Libertador* por el siguiente Jurado, a los tres (03) días del mes de mayo de dos mil diecinueve (2019).


Dr. René Delgado (Tutor)
C.I. Nº 6.929.171


Dra. Aida Justo
C.I. Nº 5.613.394


Dr. Antonio Villarzoel
C.I. Nº 6.968.263


Dra. Sara Lara
C.I. Nº 3.589.665




Dra. Doris Pérez
C.I. Nº 6.392.703





Nº 052-19

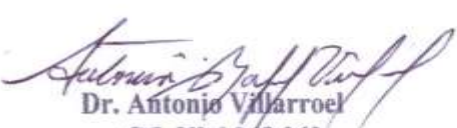
ACTA


Nosotros, el Jurado Examinador abajo firmante, reunidos el día tres (03) de mayo de dos mil diecinueve (2019) en la Sala de Reuniones de la Subdirección de Extensión del Instituto Pedagógico de Caracas, con el propósito de evaluar la *TESIS DOCTORAL* titulada: **"CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DESDE LA RED SOCIAL (FACEBOOK) EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA"** presentada por la ciudadana: **YUDIKA AURORA JARQUE PATIÑO**, titular de la C.I. Nº *V- 14.455.100*, integrante de la Cohorte 2012-II del Doctorado en Educación, para optar al título de **DOCTORA EN EDUCACIÓN**, emitimos el siguiente veredicto: **APROBADO**

OBSERVACIONES:



Dr. René Delgado (Tutor)
C.I. Nº 6.929.171


Dra. Aida Justo
C.I. Nº 5.613.394


Dr. Antonio Villarreal
C.I. Nº 6.968.263


Dra. Sara Lara
C.I. Nº 3.589.665




Dra. Doris Pérez
C.I. Nº 6.392.703

ÍNDICE GENERAL

	pp.
LISTA DE CUADROS.....	vii
LISTA DE GRÁFICOS	viii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO	
I. CONTEXTO	12
Una Aproximación al foco de Interés.....	11
Interrogantes de la Investigación.....	21
Objetivos de la Investigación.....	22
Justificación.....	23
II. REFERENCIAL TEÓRICO.....	26
Referentes Empíricos: Modelos aplicados a la construcción del conocimiento y redes sociales.....	26
Las Redes de Conocimiento (RC) y Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE)	26
Metodología “Clase invertida” o “Flipped” como estrategia instruccional para la construcción de conocimiento.....	32
Modelo sustitución, Argumentación, Modificación y Redefinición (SAMR).....	34
Construcción de Conocimiento.....	38
Referentes Teóricos: Piaget, Ausubel y Pozo. Una Teoría Mediacional.....	49

Formación del conocimiento como proceso central de equilibración, Piaget (1978)	49
Teoría del Aprendizaje Significativo, Ausubel (1983).....	53
Teoría del cambio conceptual, Pozo (1998).....	54
Construcción Social del Conocimiento y el Aprendizaje Colaborativo.....	56
Redes Sociales.....	59
Facebook: Una red social.....	63
Las redes sociales en la educación.....	64
La educación universitaria: un espacio para el manejo de la virtualidad.....	65
El Interaccionismo Simbólico y La Teoría Fundamentada: Una fuente para interpretar la realidad.....	70
Teoría Fundamentada.....	71
III. III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	77
Pentadimensionalidad en la construcción social del conocimiento	78
Aproximación a una Bitácora de Trabajo.....	79
Ruta metodológica.....	82
Unidades de análisis y criterios de selección.....	85
Primer momento: Del diseño de la investigación y el planteamiento de la problemática, preguntas indagatorias y objetivos del estudio.....	86
Segundo momento: Aplicación del “Modelo SAMR” y la metodología de “La Clase Invertida” en los grupos de Facebook como estrategia instruccional para la construcción de conocimiento.....	87
Tercer momento: codificación y categorización de los hallazgos encontrados a partir de los datos de la realidad.....	90

Criterios de evaluación.....	99
IV. IV. INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS.....	104
DE LA RED SOCIAL FACEBOOK A LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO: SU ARQUITECTURA TEORÉTICA.....	104
1. Dominio tecnológico que debe poseer el estudiante para el uso de las redes sociales en el proceso de construcción de conocimiento.....	107
2. Perspectivas de los estudiantes acerca de las redes sociales en cuanto a su uso Académico.....	113
3. Factores potenciadores e inhibidores del uso académico de las redes sociales.....	119
4. Proceso de Construcción del conocimiento académico por parte del estudiante desde la red Social Facebook.	128
5. Cuerpo de ideas sobre la construcción del conocimiento académico desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria.....	143
V. A MANERA DE CIERRE PARCIAL.....	157
REFERENCIAS.....	165
ANEXOS.....	176
A. Formatos de instrumentos de recolección de datos.....	177
B. Formato de análisis de contenido.....	180
C. Entrevistas grupales.....	185
D. Entrevistas escritas.....	200
SÍNTESIS CURRICULAR DEL AUTOR.....	281

LISTA DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Proceso de análisis para la investigación desde la teoría fundamentada.....	83
2	Codificación abierta de entrevista grupal 201.....	91
3	Codificación abierta de entrevista escrita 109.....	92
4	Codificación abierta análisis de contenido Grupo ESA733-2014-II.....	93
5	Codificación axial entrevistas de pregrado.....	94
6	Criterios de evaluación asumidos en la investigación. Lincoln (1995) y Strauss y Corbin (2002).....	102
7	Codificación abierta de entrevista 051 referente al código desconocimiento tecnológico.....	109
8	Conocimiento básico sobre las TICs en internet.....	111
9	Codificación abierta 024, evidencia del uso de Facebook antes del curso.....	114
10	Codificación abierta 201, evidencia del concepto miedo experiencial.....	115
11	Diferencias entre Nativos e Migrantes Digitales.....	117
12	Codificación abierta 026, acerca de los factores inhibidores externos del uso del Facebook.....	119
13	Codificación abierta 029, acerca de los factores inhibidores internos del uso del Facebook.....	120

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1. Facebook como RC-PLE.....	30
2. Pasos para llevar a cabo una clase invertida.	33
3. Modelo SAMR.	35
4. Modelo SAMR-SEMR.....	36
5. Panorama de los Medios Sociales. Imagen de Fredcavazza; @flickr...	62
6. Componentes de la teoría fundamentada en los datos.....	73
7. Ruta metodológica en la teoría fundamentada.....	86
8. Ejemplo de aplicación de metodología “Clase invertida” como estrategia instruccional para la construcción del conocimiento desde los grupos de la red social Facebook.....	89
9. Codificación Axial Entrevistas escritas de Pregrado.....	96
10. Codificación Axial Entrevistas escritas de Postgrado.....	97
11. Codificación selectiva de la Construcción de Conocimiento desde la Red Social Facebook a nivel universitario.....	99
12. Ejemplo de actividades prácticas en los grupos de Facebook.....	121
13. Ejemplo de Estrategia equipos virtuales en los grupos de Facebook...	123
14. Ejemplo de actividades Reflexivas en los grupos de Facebook.....	125
15. Ejemplo de contenido informativo en los grupos de Facebook.....	130
16. Ejemplo de contenido práctico en los grupos de Facebook.....	131
17. Ejemplo de contenido reflexivo en los grupos de Facebook.....	133
18. Ejemplo de contenido conceptual en los grupos de Facebook.....	137
19. Ejemplo de Evidencias fotográficas en los grupos de Facebook.....	138
20. Ejemplo de publicaciones de contenido social en los grupos de Facebook.....	140
21. Netiquetas para el uso del Facebook en la Construcción del Conocimiento.....	145
22. Terminología básica de los grupos del Facebook.....	148
23. Cualidades básicas para que un docente utilice la red social Facebook en la Construcción de Conocimiento académico a nivel universitario.....	151
24. Cualidades básicas para que un estudiante universitario utilice la red social Facebook en la construcción de conocimiento académico.....	153
25. Modelo SAMRIC. Recreación del Modelo SAMR.....	157

Construcción del Conocimiento desde la Red Social Facebook en Educación Universitaria

Autor: Yudika Jarque
Tutor: René Delgado
Fecha: mayo de 2019

RESUMEN

Reconociendo el papel fundamental de las TIC en la educación y la importancia que tiene la integración de las herramientas 2.0 al contexto cotidiano comunicativo y en las interrelaciones personales, se considera necesario que la formación de los docentes esté a la vanguardia en lo que a ciberespacio y redes sociales se refiere, en cuanto al desarrollo de competencias tecnológicas. Bajo esta premisa y de acuerdo con las vivencias experimentadas por la autora de este trabajo en el transcurso de los últimos años, con la utilización de grupos de Facebook como herramienta de apoyo complementaria a las clases presenciales de los cursos que administraba a nivel universitario para la construcción del conocimiento académico, surgieron diversas incertidumbres respecto al uso y participación en dicha red por parte de los estudiantes de pregrado, profesionalización y postgrado en la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (ahora Extensión Valles del Tuy). En este contexto, la presente investigación tiene como finalidad generar teorizaciones que contribuyan a comprender los procesos de construcción del conocimiento desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria. El marco referencial estuvo constituido por los aportes de la teoría de la equilibración de Piaget (1978), el aprendizaje significativo de Ausbel (1983) y el cambio Conceptual de Pozo (1998); además, se empleó la estrategia de la clase invertida de Khan (2014) y del método SAMR de Puentedura desde los grupos de Facebook. Metodológicamente, se compararon los datos obtenidos a través de entrevistas grupales, entrevistas escritas y el análisis de contenido desde el Paradigma Cualitativo – Interpretativo, aplicando la Teoría Fundamentada a través del Método Comparativo Continuo de Strauss y Corbin (2002). En este estudio se demuestra que: la mayoría de los estudiantes de pregrado presentan perturbaciones de tipo Alpha ante actividades informativas, reflexivas y conceptuales, mientras que en las actividades prácticas y sociales algunos estudiantes presentaron perturbaciones del tipo beta y sólo uno de tipo gamma. En cuanto a Profesionalización, los estudiantes presentaron perturbaciones de tipo Alpha en actividades informativas, prácticas y reflexivas, mientras que para actividades de tipo conceptual y social, la mitad suelen ser del tipo beta. Por último, los estudiantes de Postgrado, presentaron perturbaciones tipo Alpha ante actividades informativas, prácticas y conceptuales, mientras que en actividades reflexivas y sociales, casi todos demostraron ser tipo beta, exceptuando dos participantes que son de tipo gamma. Esto llevó a concluir, que en el contexto estudiantil estudiado, aún falta formación en este tipo medios y el proceso de construcción de conocimiento, va a depender de la madurez académica del aprendiz.

Descriptores: construcción del conocimiento, redes sociales, Facebook, educación universitaria.

INTRODUCCIÓN

La inclusión progresiva de la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) en el proceso educativo, es un llamado urgente que hace la sociedad, el cual surge de la necesidad cada vez mayor del uso de la información y del conocimiento. Particularmente, la educación universitaria está modificando los modos de enseñar y aprender en la actualidad o, al menos, la posibilidad de generar propuestas de valor a las interacciones personales como enfoque constructivista y mediacionales del conocimiento, haciendo prioritario, cambiar la manera de pensar, aprender y enseñar para adaptarse a este nuevo mundo tecnológico.

Uno de los retos de la educación universitaria, actualmente apunta a reconstruir el espacio educativo y adaptarlo a la sociedad para cambios continuos. Este espacio puede ser concebido de manera más amplia considerando dimensiones distintas a la espacial (contextual – geográfica), siendo las redes sociales una de las herramientas más representativas de la Web 2.0, tal herramienta convertida en espacios educativos didácticos como ejes de interacción con capacidad de responder y comunicar con rapidez y elocuencia (Artero, 2011) a los fines de mediar la construcción del conocimiento.

El uso de las redes sociales en las universidades del mundo, ha facilitado la comunicación y el aprendizaje colaborativo con la introducción de nuevas formas de trabajo entre los actores del proceso de formación. Así, Meso (2010) presentó información relevante de un estudio realizado en España, donde el éxito de las redes sociales ha sido motivo de debates en los círculos académicos, debido a las consecuencias o implicaciones para la ciudadanía. En los últimos años (2013-2018), las redes sociales se han convertido en la aplicación más exitosa de la sociedad de la información. Por su función mediática, muchos jóvenes a nivel mundial usa al menos una red social.

Venezuela no escapa de esta realidad. La mayoría de los estudiantes universitarios hacen uso de ellas, pero se desconoce su impacto real en la construcción del conocimiento. Por tanto, se hace necesario interpretar el valor y la aplicabilidad en el nivel de educación universitaria en los términos de cómo se construye el conocimiento desde estos medios virtuales de interacción social. Si bien es posible mirar esta realidad desde distintas aristas, es de interés de la presente investigación, comprender como construyen el conocimiento los estudiantes de pregrado, profesionalización y postgrado desde la red social Facebook, a partir de los cursos que administra la autora de este estudio. A los fines de presentar a la comunidad académica, el presente trabajo de investigación se estructuró en cinco (5) capítulos a saber:

Capítulo I, Contexto, donde se esboza una aproximación al foco de interés de la investigación, se plantean las interrogantes, objetivos de la investigación y se menciona la justificación del mismo. En referencia al capítulo II, denominado Referencial Teórico, se presenta un aspecto teórico, subdividido en referentes empíricos y referentes teóricos que sustentan la investigación. Seguidamente, se presenta el Capítulo III, identificado como Marco Metodológico, considerando la perspectiva desde la pentadimensión y la aproximación a una bitácora de trabajo exponiendo una aproximación del diseño de investigación; así como, del método que se asume. También se presenta la ruta metodológica donde se menciona el proceso de análisis, las unidades de análisis y sus criterios de selección; los momentos de la investigación y los criterios de evaluación.

Subsiguiente a éste, el capítulo IV, denominado Interpretación de los Hallazgos, “De la red social Facebook a la construcción de conocimiento: su arquitectura teórica”, en el que se da repuesta a los objetivos planteados después del proceso de análisis de datos. Finalmente, el capítulo V, en el que se presenta un cierre parcial de la investigación, con apertura a una nueva interrogante que permite seguir investigando sobre la temática estudiada.

CAPÍTULO I

CONTEXTO

Una Aproximación al Foco de Interés

Existen diferentes autores tales como Haro (2011); Tuñez y Sixto, (2012); Alonso y Alonso (2014); Cabero y Marín (2014); entre otros, abocados a estudiar las redes sociales y su uso académico, para relacionarse y aprender colaborativamente.

Las redes sociales han sido usadas tanto por artistas para mantener un contacto con sus fans, solitarios en busca de compañía, nostálgicos para reavivar viejas relaciones, curiosos para indagar en la vida de otros, estafadores al acecho de víctimas, como por los docentes, no sólo para la asignación de actividades de apoyo académico que faciliten el aprendizaje sino para explorar el universo personal de sus estudiantes en función de comprenderlos mucho más, permitiendo estrechar ese vínculo de confianza entre docentes y estudiantes, con la finalidad de mejorar el proceso de aprendizaje. En fin, son múltiples los usos dados a estos medios, siendo su característica principal la libertad de expresión y el sentido de democratización, donde prevalecen los valores esenciales de convivencia.

Desde su definición básica, las redes sociales juegan un papel clave en la nueva sociedad al permitir la interacción significativa entre las personas a través de un interés en común. Al respecto, Cobo y Pardo (2007) afirman que “son todas aquellas herramientas diseñadas para la creación de espacios

que promuevan o faciliten la conformación de comunidades e instancias de intercambio social” (p. 13)

Cónsono a la realidad actual, la UNESCO (2004) estableció como meta en el octavo objetivo de desarrollo del milenio “Velar por el aprovechamiento de los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones”, justificándose en uno de los objetivos básicos de la educación, a preparar a los estudiantes para ser ciudadanos en una sociedad plural, democrática y tecnológicamente avanzada, pues estas tecnologías ofrecen posibilidades de aprendizaje y enseñanza de gran alcance.

Aunado a esto, la introducción de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) estuvo, en sus inicios, centrada en la mejora de los procesos individuales de aprendizaje. En cierto modo, buena parte de los discursos académicos, acompañados por la introducción de la tecnología informática en la educación, se han centrado en enfatizar los beneficios de las máquinas en tanto permitan mayor adaptación al ritmo individual de los estudiantes.

Es por ello, que en las últimas décadas, el desarrollo de las TIC en aspectos comunicativos, los discursos sobre el aprendizaje en grupo y en colaboración se han ido incrementando. De este modo, las TIC ya no se contemplan como una herramienta de interés para el aprendizaje individualizado sino como un soporte para el aprendizaje grupal y la construcción conjunta del conocimiento. Esta construcción atiende al proceso en el cual el sujeto emplea saberes, informaciones y experiencias comunes al de los otros sujetos particulares, en razón de poder modificar, mejorar y/o reestructurar esquemas cognoscitivos generados desde su propia realidad.

La construcción con otros (construcción colaborativa), es más enriquecedora, a diferencia de la individual prescindible de otras ideas generadoras de interrogantes personales en pro de reflexiones y acuerdos eidéticos. Por lo anterior, es necesario entender como la construcción

colaborativa atiende a criterios generales en el cual se considera un proceso humano emergente de contextos significativos, con los cuales se permite la reestructuración de los esquemas del individuo, genera la autoreflexión y estimula la transferencia de lo aprendido a otros ámbitos.

Lo antes descrito, supone un reto importante ya que introduce formas de trabajo muy diferentes a las utilizadas en la mayoría de las instituciones del nivel universitario. No se trata sólo del aprendizaje, a partir de un modelo colaborativo sino también institucional, ya que la dimensión social del conocimiento alcanza a su vez a organizaciones, siendo el caso la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL).

El enfoque de las investigaciones alrededor de los temas de la construcción del conocimiento y las redes sociales, tiene por objeto el estudio de cómo lograr un modelo de enseñanza basado en la comprensión y construcción compartida del conocimiento, pero más aún de cómo llegar a través de la educación a que el estudiante consiga integrar el saber ser, conocer, hacer y convivir (Delors et al., 1996). En este sentido, se busca lograr la optimización del conocimiento y, a su vez, su funcionalidad en todos los ámbitos en que se desenvuelve, en consideración a su contribución en la sociedad de manera crítica y creativa. En referencia a esto, Scardamalia y Bereiter (2003) se han convertido en los autores más influyentes entre los investigadores del aprendizaje colaborativo mediado por computador. Estos autores, han desarrollado una teoría sobre la construcción colaborativa del conocimiento, con el fin de favorecer la construcción del conocimiento a partir de la exploración de las interconexiones entre las diferentes contribuciones de los participantes en las soluciones colaborativas de los problemas de conocimiento bajo la responsabilidad de un éxito compartido entre estudiantes – profesor y entre estudiantes – estudiantes. Así, para lograrlo, dichos autores se han dedicado a elaborar herramientas tecnológicas acordes con dicho modelo teórico, impulsando numerosas investigaciones aplicadas en la educación, como comunidad de aprendizaje.

Siguiendo los lineamientos de los objetivos de desarrollo del milenio de la ONU, Venezuela en el deseo de construir la Sociedad del Conocimiento, a través del Ministerio de Ciencia y Tecnología fijó sus principales dimensiones de actuación: Salud, Ambiente, Educación, Producción y Gobierno (Naciones Unidas Venezuela, 2004; Documento en línea). De la dinámica se establecen los indicadores impulsores de estas dimensiones. Siendo las TIC el elemento habilitador de ellas, evidenciando la importancia de éstas en todos los entornos de la vida actual.

En este contexto, las Universidades venezolanas tales como: Simón Bolívar, Católica Andrés Bello, Nacional Abierta, Los Andes, Simón Rodríguez, Metropolitana y la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, han reconocido la importancia de las TIC efectuando los cambios, adopciones y adaptaciones en relación con distintas actividades tanto docentes como administrativas, a saber: la admisión, inscripción y en sus estructuras curriculares, incorporándolas en algunos procesos. En ellas se garantiza la formación de sus docentes e investigadores en las TIC con el uso de diversas modalidades como presencial, semipresencial o a distancia. En el caso de los docentes se invierte en capacitación, entrenamiento, actualización, ampliación y/o perfeccionamiento.

Muy particularmente, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), se erige como una institución que brinda la real articulación e integración dinámica y sistémica entre los institutos que la componen y los otros institutos educativos de los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, para lograr la apertura necesaria que permita captar y dar respuestas, en forma permanente, a las necesidades educativas de la sociedad. Esta Universidad, en su Documento Base del Currículo UPEL (2011), asume las TIC como eje curricular por convertirse en "...un factor central en la mejora de los procesos, oportunidades y condiciones de enseñanza y aprendizaje..." (p. 32). Esto requiere necesariamente de nuevas competencias que les permitan a los futuros

docentes manejarse en escenarios cambiantes, recayendo la responsabilidad de esa formación docente en la propia universidad.

En el currículo se incorporan las TIC como herramientas tanto académicas como administrativas, para el funcionamiento de diferentes procesos. Además, se incluyen dentro de los diseños curriculares como para un uso eminentemente práctico y de aplicación por parte del individuo tanto en la academia, su profesión como a nivel personal. Así la comunidad estudiantil se familiariza y valora más su empleo, pertinencia y potencialidad, con la finalidad de facilitar al educando el desarrollo de conocimientos, habilidades y destrezas, como docente investigador y transformador de informaciones en futuros conocimientos, adaptándose a esta era postmoderna.

Demostración de ello, es el convenio UPEL-IPC y Microsoft denominado “Programa de formación desarrollo de competencias docentes para el diseño y producción de aplicaciones educativas, con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación” considerado por Guzmán (2008). Al respecto la autora menciona que a partir de este convenio las instituciones:

...han capacitado cientos de profesores de escuelas y liceos del área Metropolitana en el uso de herramientas básicas como son: Word, PowerPoint, Excel, Chat, correo electrónico, Internet, buscadores y *spaces*, entre otros. En estos cursos se pudo percibir la necesidad que tienen los docentes en servicio de la actualización en estas herramientas (Documento en línea).

Así mismo, el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, perteneciente a la UPEL, que en el marco de las políticas de docencia, atiende a la necesidad educativa y de la formación docente. En dicha casa de estudios, muchos docentes se están apropiando de la herramienta como apoyo a los cursos que administran, de acuerdo con la necesidad de información económica, ecológica, vigente, actualizada, veraz

y oportuna. En razón de ello, es necesario considerar un cambio acerca del modo de procesar los contenidos programáticos establecidos en el período académico; y a sus propias condiciones y circunstancias organizacionales administrativas bajo las modalidades a distancia o semipresencial. Esto, sin dejar de mencionar la necesidad de actualización del docente para estar a la vanguardia en el proceso de enseñanza en el nivel de educación universitaria.

Tal es el caso del Programa de Tecnologías de la Información y Comunicación - PROTIC (Normativa PROTIC; UPEL, 2011. Documento en línea) como una instancia administrativa adscrita al Vicerrectorado de Extensión (art. 2), encargada de desarrollar actividades orientadas hacia la producción y uso de nuevos escenarios propiciados por innovadoras herramientas tecnológicas, propulsoras del mejoramiento de las diversas funciones de la universidad (art. 3). El mismo debe fomentar e incentivar el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación como herramienta de apoyo para la elaboración, aplicabilidad y evaluación de contenidos educativos en diferentes formatos a fin de fortalecer la labor docente (art. 10), así como fomentar y potenciar el uso de redes sociales, educativas y de investigación en función de ir más allá del ámbito intra y extra universitario (art. 15).

Para el momento de inicio de esta investigación en el 2013, la Universidad estaba pasando por una crisis presupuestaria de la cual se vio afectada por una serie de paros académico-administrativos, interrumpiendo la presencialidad en las clases regulares y con ello, el proceso de aprendizaje de los estudiantes, impulsando al docente investigadora a la búsqueda de alternativas educativas que permitieran dar continuidad a la labor docente sin restar importancia al apoyo que en esos momentos requería la Universidad.

En el devenir de dicha situación, la docente investigadora pensó en la virtualidad como respuesta, conociendo de antemano por experiencia que las

plataformas implementadas desde el instituto para tal fin como moodle o edmodo, así como otros alternos como es el caso de blogs educativos, uso de webquest y creación de wikis no habían dado resultado positivo en su empleo y aplicación como estrategia de aprendizaje.

La autora de este estudio y profesora de varios cursos del Departamento de Pedagogía en el IPM JM Siso Martínez, a pesar de diseñar blogs educativos, hacer uso de plataformas educativas como las mencionadas anteriormente, comprobó empíricamente que estos no eran del interés de los estudiantes. Lo que generó incertidumbre acerca del uso de un medio en el cual la mayoría manejara y se sintiera identificado como es el caso de las redes sociales, seleccionando, entre todas las conocidas al Facebook. En este proceso se evidenció que la mayoría de ellos tenían un usuario en esta red, por ser el medio masivo de moda, por lo que decidió probar creando grupos en esta plataforma social para dar continuidad a los procesos generados en las clases presenciales, con aceptación y acuerdo de utilización por ser una red social más identificada, manejada y frecuentada por la mayoría de los participantes de los cursos. Para ese momento se contaba con la mayor cantidad de usuarios para el momento.

Gómez G., (2012) revela que son diversas las instituciones universitarias que haciendo uso de las redes sociales tales como edmodo, moodle, edu2.0, ning, Learnhub, entre otras, están impulsando la innovación metodológica docente en el aula con intención de mejorar y fomentar el aprendizaje colaborativo. Aun así, dichas redes y/o plataformas educativas no han logrado captar el interés en el estudiante que se desea y necesita para romper el esquema tradicional.

Hoy en día, son muchos los académicos a nivel universitario que se dedican a estudiar la incidencia del fenómeno “Redes Sociales” en la enseñanza. Llama la atención que autores como González, J. y Fortuño, M. (2016) de la Universidad de Rovira, España, quienes investigaron acerca de

las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso educativo de las redes sociales, hayan obtenido como principales resultados:

...que los estudiantes usan mucho las redes sociales en la vida personal pero no en la vida académica, en parte debido a la falta de iniciativa de los profesores en su uso. Aun así, los estudiantes se sienten abiertos a aplicar este tipo de medios en sus actividades pedagógicas, por lo tanto, opinan que pueden proceder a incorporar las redes sociales en la vida universitaria con normalidad (p.1).

Estudios desarrollados en Suramérica demuestran que aún falta una cultura tecnológica, tal es el caso de Barba, M. y Palacios, E. (2018), quienes realizaron una revisión documental y mencionan que:

...en Ecuador la configuración de las redes sociales desde lo pedagógico no se ha logrado en todas las universidades, y aún no existe consenso entre las universidades sobre los indicadores de calidad que se requieren para evaluar el uso de las redes en los procesos académicos universitarios...las redes sociales en las universidades ecuatorianas se constituyen en herramientas de generación y retroalimentación de información, en donde el modelo de comunicación resulta eficiente e innovador para el contexto universitario, aunque todavía es necesario continuar masificando su uso y buscar sus utilidades para incorporarlos a los procesos de aprendizaje (p.1).

Lo que da mucho más valor a esta investigación, evidenciar el desaprovechamiento de estas herramientas en otros países, por resistirse a una actualización inminente. Se considera relevante y pertinente acercarse y adentrarse en el mundo del aprendiz, como vive, siente y aprende. Ahora bien, que mejor manera de hacerlo que siendo parte de su día a día en las redes sociales que el estudiante frecuenta y vive virtualmente. De acuerdo a los autores anteriores, aún falta un incentivo para apropiarse de estos medios en la enseñanza universitaria y los estudiantes. Aquellos que las conocen y manejan están dispuestos a experimentar, mientras a los que no,

sí se les proporciona una formación para ello, se les facilitaría la manera de aprender.

A pesar de ello, la red social con mayor cantidad de usuarios y aplicabilidades en el mundo, tal como se mencionó, es la red social Facebook, por lo que podría y debería ser aprovechada esta ventaja a nivel académico para la construcción del conocimiento.

Particularmente, este trabajo está referido a los estudiantes de educación universitaria de la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez y el convenio de profesionalización realizado con el Instituto Universitario de Tecnología Tomás Lander (IUTTOL) y el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), quienes hicieron un uso académico de la red social Facebook en sus actividades programáticas dentro de los cursos administrados por la autora en un período académico regular.

Inicialmente, se caracterizó a tales grupos identificándose como conjunto de estudiantes de varias especialidades con poca participación, que son capaces de seguir instrucciones, cumplir con las asignaciones y dar respuesta a los requerimientos del profesor sin acotar algo adicional o aportar ideas en beneficio del aprendizaje grupal. Esta situación es evidenciada por la autora en el uso de diversos mecanismos tecnológicos como apoyo a los cursos administrados en los últimos años en la Extensión Nueva Cúa y convenio IUTTOL y el Instituto Pedagógico de Miranda.

Así mismo, en conversaciones con otros docentes quienes utilizan las redes sociales como apoyo para sus cursos administrados dentro del instituto, se preguntan: a pesar de conocer dicha red y ser usuarios activos ¿por qué la respuesta de la mayoría de los participantes es tan breve y poco profunda?, ¿por qué pocos aportan para la construcción del conocimiento desde la red? y ¿cómo podría generarse conocimiento desde la red social Facebook? Con respecto a este último, hacen mención no sólo al

conocimiento científico-disciplinario, sino procedimental y actitudinal con referencia al manejo de estrategias para aprender dentro de la misma red.

De acuerdo a las vivencias experimentadas por la autora en el transcurso de los últimos años con la utilización de diversas herramientas 2.0 y redes sociales (blogs educativos, foros, twitter y Facebook) como apoyo complementario para la construcción de conocimiento académico y en función de las entrevistas iniciales realizadas a los participantes, se puede inferir que la red social Facebook, ha tenido una incidencia positiva en los estudiantes en cuanto a su consideración como *canal informativo*. Sin embargo, el sujeto cognoscente ha demostrado poca participación en los grupos de Facebook diseñados como apoyo a las clases presenciales, muchos de ellos excusada por la brecha tecnológica como por los inconvenientes en la conectividad, el poco tiempo para dedicarle, la resistencia al cambio y a la actualización, entre otros factores. En este sentido y a propósito de esta investigación, habría que preguntarse cuáles son los procesos de construcción del conocimiento desde la red social Facebook.

A partir de los planteamientos esbozados, surgen las siguientes incógnitas:

1. ¿Cuál es el dominio tecnológico que debe poseer el estudiante universitario de la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez para el uso de las redes sociales en el proceso de construcción de conocimiento?
2. ¿Cuáles son las perspectivas que tienen los estudiantes sobre la red social Facebook, en cuanto a su uso académico?
3. ¿Cuáles son los factores que inhiben y potencian el uso académico de la red social Facebook en la construcción del conocimiento?
4. ¿Cómo es el proceso de construcción del conocimiento académico del estudiante de educación universitaria de la Extensión Nueva Cúa del Instituto

Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez desde la red social Facebook?

5. ¿Cuáles serían las reflexiones teóricas sobre la construcción del conocimiento académico desde la red social Facebook en educación universitaria a partir de los hallazgos obtenidos en este estudio?

Partiendo de las interrogantes anteriores, se plantean los siguientes objetivos que permitieron orientar y direccionar la investigación.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Generar teorizaciones que contribuyan a comprender los procesos de construcción del conocimiento desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Extensión Nueva Cúa.

Objetivos Específicos

1. Conocer el dominio tecnológico que debe poseer el estudiante universitario de la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez para el uso de las redes sociales en el proceso de construcción de conocimiento.
2. Describir las perspectivas que tienen los estudiantes sobre la red social Facebook, en cuanto a su uso académico.
3. Identificar los factores inhibidores y potenciadores en el uso académico de la red social Facebook en la construcción del conocimiento.
4. Develar el proceso de construcción del conocimiento académico por parte del estudiante de educación universitaria (pregrado, profesionalización y postgrado) de la Extensión Nueva Cúa Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez desde la red social Facebook.

5. Sistematizar, a partir de los hallazgos, un cuerpo de reflexiones teóricas sobre la construcción del conocimiento académico desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Extensión Nueva Cúa.

Justificación

En el mundo, surgen día a día cambios y creaciones incalculables, que el ojo humano sería incapaz de procesar en tiempo real, aun teniendo el acceso que se tiene a la información actualmente. Por ello, el docente no puede permitirse estar descontextualizado con los avances en el mundo, siendo necesaria una actualización más allá de los encuentros formativos. De acuerdo a lo anterior, esta investigación se considera de importancia por la incorporación de las redes sociales como medio para la construcción de conocimiento académico y apoyo a la enseñanza en el nivel universitario.

Desde la perspectiva socio-constructivista, Scardamalia y Bereiter (2003) consideran estos entornos como:

Espacios donde la idea de partida es que profesores y alumnos trabajen de manera similar a la de una comunidad científica colaborativa, planteando problemas y definiendo objetivos, aportando, intercambiando y contrastando ideas e información, colaborando unos con otros y construyendo progresivamente una base de conocimientos compartida (p.137).

La autora del estudio concuerda con las ideas expresadas por los autores antes citados, ya que su visión de la enseñanza implica la construcción conjunta de los conocimientos, siendo el docente un integrante más dentro del grupo donde se promueve la participación activa de todos y cada uno de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Entre las razones personales motivadoras de esta investigación, se encuentran las grandes demandas y constante evolución del entorno

académico relativa a la condición docente, además de los medios y recursos para facilitar el proceso de enseñanza. Así como, la realidad presente en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez en cuanto a sus docentes, quienes en muchos casos desconocen las ventajas que tiene el uso de las redes sociales, entre ellas el Facebook para apoyar su labor formativa en la construcción del conocimiento de sus aprendices.

Por ende, la autora de este estudio tiene la intencionalidad de incentivar la utilización de la red social Facebook con fines educativos y coadyuvar a los estudios en el mundo de la construcción del conocimiento académico como parte del aprendizaje.

Además, se pretende hacer un aporte al conocimiento de las tendencias tecnológicas educativas actuales e introducir a los estudiantes en una nueva forma de utilizar el Facebook, con fines académicos.

Así mismo, es importante manejar correctamente la dependencia experimentada por algunos estudiantes cuando hacen uso de este medio de interacción no sólo desde lo perceptible (visual y auditivo), sino también desde lo cognitivo, emocional y afectivo. En algunos casos, la realidad virtual construida con el usuario alejada y/u opuesta a la realidad física y del contacto directo con personas y vivencias tangibles.

Por consiguiente, la importancia de este estudio en cuanto al desenvolvimiento de los estudiantes tanto dentro de las aulas como fuera de ellas, debido a que ellos mismos son los facultados de promocionar sus conocimientos y solamente ellos reciben los beneficios al demostrar lo aprendido a lo largo de sus carreras. El estudio de su desenvolvimiento dentro de las redes sociales, permite conocer los procesos de interacción con sus pares y el aprovechamiento de las mismas para mejorar su calidad de vida y la construcción del conocimiento académico.

Como aporte formativo, se aspira motivar al profesor universitario a poner en práctica y comprobar la efectividad de estos medios para enseñar a sus estudiantes a adquirir capacidades para valerse por sí mismos y sigan

aprendiendo en un mundo sometido a un proceso acelerado de cambio y transformación. Así mismo, se espera de los estudiantes, el desarrollo de habilidades y aptitudes tales como la socialización, el trabajo en equipo o la importancia de compartir en el aprender.

Por tanto, se pretende crear conciencia sobre la importancia de la identidad digital y los procesos sociales de participación, formación de la opinión y toma de decisiones que caracterizan a una sociedad avanzada y democrática.

En cuanto al aporte teórico, se da a conocer y comprender una serie de elementos inmersos en la construcción del conocimiento académico desde el uso de la red social Facebook en los estudiantes educación universitaria, caso específico de la Extensión Nueva Cúa del IPM JM Siso Martínez.

Este trabajo se encuentra dentro de la línea de investigación Laboratorio Socio-Educativo, adscrita al Doctorado en Educación del Instituto Pedagógico de Caracas y compuesta por un equipo multidisciplinario con el interés común de acercar la teoría y la práctica; así como, de reducir la distancia institucional entre la universidad y los entornos a los cuales ésta sirve. Expectativa enmarcada perfectamente con esta investigación, ya que el grupo estudiado es contemplado como una comunidad inteligente dentro de una organización, a partir del cual se develaron hallazgos valiosos contribuyendo a generar aportes no solamente a nivel institucional, sino también nacional respecto a cómo construyen el conocimiento académico desde las redes sociales los estudiantes de educación universitaria.

La investigación aquí presentada, abre un espacio a futuras investigaciones para su profundización acerca del tema y ampliación de los aportes generados al respecto, convirtiendo el presente estudio en un referente obligatorio para futuras investigaciones debido a la relevancia, pertinencia, significatividad y profundidad que tiene la temática en los actuales momentos.

CAPÍTULO II

REFERENCIAL TEÓRICO

En esta sección se presentan algunas ideas teóricas de sustento a la investigación sobre la construcción del conocimiento en la red social Facebook. La misma, está subdividida en referentes empíricos y teóricos de apoyo al estudio y de contrastación de la información.

Referentes Empíricos

Las Redes de Conocimiento y Los Entornos Personales de Aprendizaje

Para la autora de esta investigación, el término red en sí, simboliza una serie de conexiones, que si es referenciado a la informática podría decirse de varios equipos interconectados con acceso a cierta información entre ellos. Ahora bien al vincularlo a la palabra social, entonces esas conexiones e información compartida, será entre un grupo de personas socialmente vinculadas. En este caso específico, se le incorporan la virtualidad como espacio sincrónico y/o asincrónico para esa interconexión y por último el conocimiento como la finalidad y característica común de los individuos inmersos en dicha red. Para el Laboratorio de Redes Sociales de Innovación (s.f), una red social virtual de conocimiento (RC), es:

Un espacio de encuentro virtual diseñado y gestionado con el fin de alcanzar objetivos concretos mediante el trabajo colaborativo en red. La dinámica de este tipo de redes está

orientada a la recuperación y reelaboración de los intercambios que se producen entre sus miembros con el fin de obtener productos de conocimiento [documento en línea].

Para este estudio, la intencionalidad de los grupos de Facebook como red social de conocimiento es construir conocimiento sobre los contenidos de los cursos administrados por la autora los cuales son de interés de los miembros de la red. La misma, cuenta con dos características esenciales: (A) Los grupos de Facebook están diseñados bajo de un sistema de producción y gestión de Información y Conocimiento en red y (B) Los grupos cuentan con la docente experta en diseño instruccional preparada para aplicar la metodología propia de la gestión de conocimiento en red.

Según Pérez, Ramírez y Aedo (2014) se requiere estudiar si las interacciones que realizan los integrantes de las RC permiten llevar acabo procesos formativos, a partir de la comunicación y la co-creación del conocimiento. Para estos autores, “aunque la infraestructura y la metodología permitan la generación de los espacios en red, el sujeto que participa debe orientarse como un agente activo que no sólo aprovecha las construcciones de los otros, sino que además produce, comparte y crea” (p. 61-62), lo cual requiere la apropiación de las redes como escenarios innovadores para la integración y la colaboración. Teniendo los grupos de Facebook como virtud, que todos los usuarios participantes, pueden involucrarse en el aprendizaje de los demás a través de sus comentarios y publicaciones (revisadas y aprobadas por el administrador previamente).

De acuerdo a Fernández y Miguel (s.f), “el contacto con la red tecnológica da lugar a una compleja interacción entre el cerebro humano que se “conectará” al mundo virtual por intermedio de un grupo de herramientas de software (aplicaciones), conformando una estructura de interface y sus acciones, que se ha denominado Entorno Personal de Aprendizaje (PLE, por sus siglas en inglés)” (p.7). Su definición de tiene origen en el año 2001 con el inicio del proyecto NIMLE (Northern Ireland Integrated Managed Learning

Environmet) en el que se concebía un entorno de aprendizaje centrado en un alumno que podría moverse entre varias instituciones educativas y administrar las fuentes de información de cada una de ellas, apareciendo el acrónimo PLE hasta el 2004.

Desde el primer momento, existieron dos vertientes respecto a esta definición, los creadores del término, la enfocan como “un nuevo tipo de entorno tecnológico (es decir Software) que pone en el centro de la acción al estudiante y a la flexibilidad que dicho entorno procura para el aprendiz. Por el otro lado, existe una línea del pensamiento que ha ampliado la perspectiva, sacando de foco la tecnología y ampliándola hacia el aprendizaje. Para esta investigación, es prevaeciente inclinarse hacia la postura inicial, debido a que el interés del estudio es ver la red social Facebook como un entorno Personal de Aprendizaje. Por lo tanto, en este estudio es concebido un PLE, como el conjunto de herramientas, fuentes de información, conexiones y actividades que cada persona utiliza de forma asidua para aprender desde la red Social Facebook.

Cada PLE se construye como un espacio individual y propio de aprendizaje y trabajo, tal es que cas de cada grupo de Facebook (DGR-0212/2013-I, DPE-0213/2013-II, ERA-0213/2013-II, ESA-733/2014-II y ERA-0213/2015-II). Representados para González (2012), como “un esquema mental y estructural en donde se realiza una apropiación de los recursos con los que trabajará para crear conocimiento útil y significativo (s/p). Los PLE son el resultado del proceso de flexibilización de los entornos virtuales expresamente desarrollados para el aprendizaje. Varios autores como Breuer, Baloian y Konow (2007); Esteve y Gisbert (2011) y Graham Attwell (2007) concuerdan en que *“al estar los seres humanos en constante aprendizaje, no se pueden restringir o acotar sus espacios de aprendizaje a determinada plataforma o tiempo particular”*. Para esta investigación, los grupos de Facebook, se convierten en el entorno de aprendizaje de los participantes dependiendo de los recursos que tanto docente administrador

como estudiantes participantes, elijan y utilicen. Esta selección es llevada a cabo de acuerdo a las necesidades, intereses procesos de adquisición de conocimiento y estilos de aprendizaje, de cada usuario, con la posibilidad de compartir y comunicar sus experiencias convirtiéndose en co-creadores y fuentes de conocimiento.

Para reforzar lo anterior, Chávez-Barboza (2014) identificaron tres líneas principales de significación del PLE que permiten sustentar teóricamente el estudio:

1. Limitada. En esta línea de significación se concibe el PLE “como el conjunto de herramientas tecnológicas elegidas, integradas y utilizadas por un individuo para acceder a nuevas fuentes de conocimiento” (p.8).
2. Amplia. Considera que el PLE es una gran caja de herramientas físicas o virtuales, personales o colectivas, que el individuo utiliza consciente o inconscientemente para el aprendizaje. Es decir, “el PLE potencialmente puede contener casi cualquier objeto, siempre y cuando, sea una herramienta que sirva al individuo para su aprendizaje” (p. 9).
3. Conceptual. Identifica al PLE como una construcción teórica y abstracta, esencialmente pedagógica, para interpretar la utilización generalizada de las herramientas tecnológicas asociadas a la Web 2. 0 y su impacto en el conocimiento, la información y el aprendizaje en la sociedad (p.10).

Además, Atwell, (2007) da una visión práctica de lo que implican los PLE en los diferentes contextos de enseñanza-aprendizaje, el cual se refiere a ellos como: un desarrollo educativo-tecnológico que responde a la forma en que los miembros de un colectivo, con un objetivo común y muchos objetivos subjetivos, aprenden unos de otros a partir de comunidades en las que se crean, consumen, modifican y comparten recursos, materiales e ideas. Estas comunidades pueden estar organizadas formalmente (por ejemplo, inscritos en los cursos DPC-0213, DGR-0212, ERA-0213 pertenecientes a pregrado y ESA-733 de postgrado) o informalmente (un hilo de un foro en el que surge

de manera espontánea un objetivo de trabajo asumido y entendido en conjunto por un grupo de profesionales).

En función de todo lo antes expuesto, los grupos de Facebook, vistos como Red de Conocimiento – Entorno Personal de Aprendizaje, están representados en el gráfico 1 y explicados a detalle posteriormente.

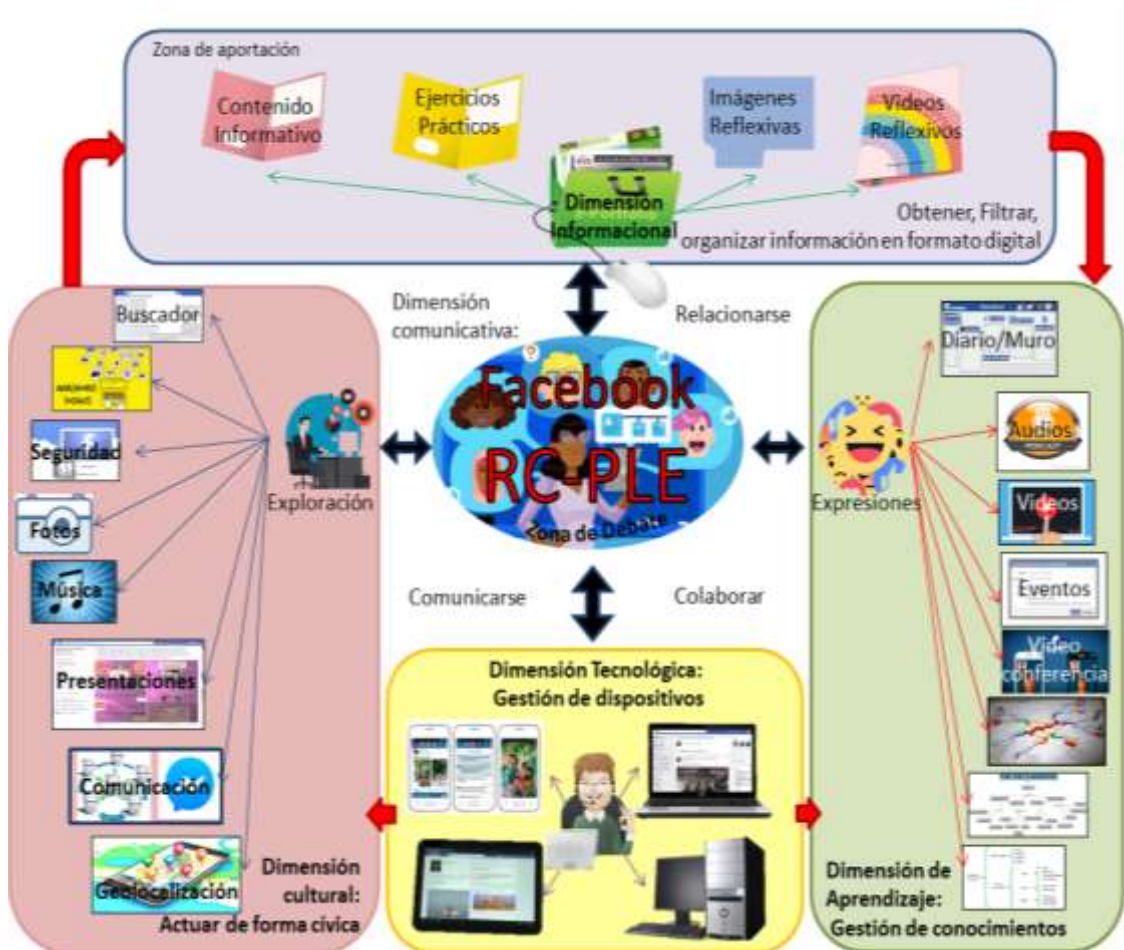


Gráfico 1. Facebook como RC-PLE. Fuente: Adaptación del mapa creado por Muñoz (2010). Basado en las dimensiones de las competencias digitales en el ámbito educativo.

El Facebook, visto como Red de Conocimiento y Entorno Personal de Aprendizaje, se caracteriza por 5 dimensiones las cuales serán explicadas a continuación: Enmarcada en color amarillo y ubicada en la base del gráfico, se observa la Tecnológica y refleja los conocimientos básicos que deben

poseer los usuarios para el manejo de dispositivos de acceso como celulares, portátiles, tablets y computadores de escritorio. Conocimientos fundamentales para poder disponer de las herramientas de exploración, cercadas en color rosado en la parte izquierda y que corresponden a la dimensión cultural, la cual tiene como finalidad actuar de manera responsable y cívica en el medio, ésto, a través del aprendizaje del uso del buscador que permite tener acceso directo a la información necesaria, marcadores sociales como servicios web 2.0 que permiten almacenar, clasificar, y compartir enlaces en internet como a youtube, instagram, twitter, slideshare, entre otros, visualizar fotos, videos, presentaciones, escuchar música y audios, donde puedes tener una comunicación asincrónica a través de los comentarios y sincrónica desde el Messenger y hasta conocer la ubicación de cada uno de los participantes si ellos así lo desearan desde la configuración de seguridad del Facebook.

Todo lo anterior, consiente acceder a la dimensión informacional demarcada en color violeta, referida a los diversos contenidos subidos bien sea por el administrador del grupo o cualquiera de sus participantes, pudiendo ser de tipo informativo, práctico, social y/o reflexivo en el cual los usuarios, obtienen información en formato digital, filtran, organizan y procesan para la construcción de conocimiento. Todo ello en función de entrar a la cuarta dimensión denominada de aprendizaje, encuadrada en color verde, en la que los aprendices expresan los conocimientos adquiridos bien sea a través de sus muros como su diario, en forma de audios si quieren expresar ideas orales, hacer videos explicando un aspecto del tema o video tutorial de cómo hacer algo específicamente, también se pueden realizar video conferencias de manera sincrónica para debatir un contenido o simplemente presentar el resumen de la clase a través de mapas mentales, conceptuales, esquemas o la estrategia de aprendizaje del gusto de cada participante. Una dimensión que abarca todo el proceso y todo momento, es la comunicacional (identificada en el centro) ya que permite relacionarse,

comunicarse y colaborar entre todos los usuarios del grupo. Se hace notable la relevancia que tiene el Facebook a ser usado como Red de Conocimiento y Entorno Personal de Aprendizaje.

Una de las metodologías de aprendizaje empleadas como estrategia instruccional para la construcción del conocimiento a través del Facebook como apoyo a las clases presenciales, es presentada por Khan, (2014), denominada Clase Invertida o “flipped. La misma consiste en una forma de aprendizaje semipresencial (o blended learning) propone a los estudiantes aprender los contenidos básicos a través de un video tutorial, dejando la clase para el desarrollo de ejercicios, discusiones grupales, experimentos y la resolución de preguntas.

El valor del procedimiento propuesto es permitir al estudiante aprender a su propio ritmo, reforzando libremente los conceptos que más le cuestan. Bajo esta perspectiva, el profesor se presenta como facilitador y guía del proceso de aprendizaje y no como fuente de conocimientos, en línea con los requerimientos de la educación del siglo XXI, discusión generadora de mayor control del alumno sobre su proceso de aprendizaje.

Éste método, presenta las categorías: (a) Entorno flexible, en la que se incluyen conceptos tales como “espacios”, “marcos”, “seguimiento individualizado” o “diversidad de medios”. Todo ello con la finalidad de acceder al modelo de clase invertida lo más claro y natural posible. (b) Cultura del aprendizaje, en este segundo campo, se le debe ofrecer a los alumnos oportunidades para que valoren los contenidos aportados y, lo más importante, hacerles protagonistas en su proceso de aprendizaje sin ser el profesor el “epicentro de contenidos”. Se menciona algo también muy importante respaldado a la normativa en cuestión de alumnos con necesidades educativas especiales: el modelo “flipped” debe ser gradualmente escalonado en niveles para que todos puedan sentirse aprendices, a la vez refuercen el valor del reto y el de la superación personal, por ende, académica. (c) Contenidos objetivos y directos. Los contenidos

más importantes se incluyen en el vídeo editado por el profesor, asegurando a los alumnos el acceso a él. Del mismo modo, se puede priorizar los contenidos a ser visualizados atendiendo a la diversidad del alumnado. (d) El profesor como guía, una vez los estudiantes han visualizado los contenidos es momento de reforzarlos en clase. El profesor les guía en el aula actuando como un “coordinador” a tiempo real, solucionando sus dudas mientras aprenden, algo imposible si hiciese la tarea en casa. A continuación, puede supervisar el trabajo de los alumnos evaluando el modo de realización y orientando a quienes opten por trabajar con otros retos dentro de la dinámica propuesta (reflexión, comparación, síntesis...). Finalmente, el profesor traslada a sus alumnos preguntas cortas, pero directas sobre el tema trabajado con el fin de asimilar y evaluar el proceso de aprendizaje (Gráfico 2).

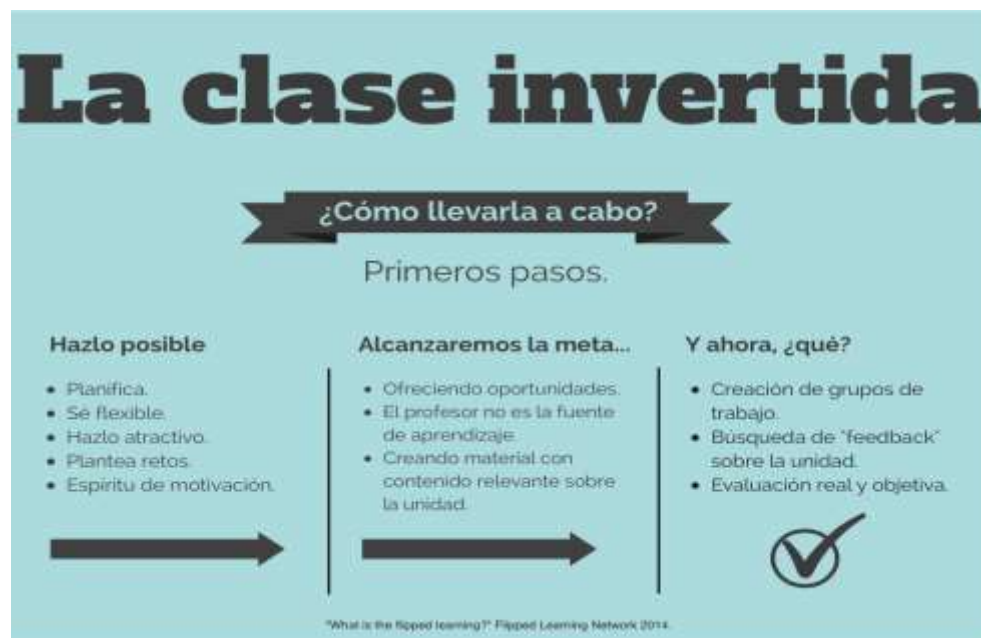


Gráfico 2. Pasos para llevar a cabo una clase invertida. Fuente: Flipped Learning Network 2014

A través de los grupos de Facebook, es presentado una imagen, un video o una frase de manera planificada que servirá como organizador previo para inducir comentarios acerca del tema que se va a trabajar en la clase.

Éste estímulo, puede ser presentado por cualquiera de los usuarios, bien sea por el profesor o por un participante de manera que los demás puedan hacer el feedback del contenido presentado.

Otro modelo a recrear en el uso de los grupos de Facebook como Entorno Personal de Aprendizaje es el de Puentedura (2002), quien presenta el Modelo Substitución, Argumentación, Modificación, Redefinición (SAMR). El cual define 4 niveles de integración de la tecnología. Su objetivo principal es obtener de los alumnos la creación de contenido y el aprendizaje en un ambiente rico en tecnología, con la oportunidad de aplicar sus habilidades de pensamiento crítico.

La finalidad del modelo SAMR es ayudar a los docentes a evaluar la forma de incorporar las tecnologías en sus aulas y, de esta manera, conocer el tipo de usos de la tecnología y el mayor o menor efecto sobre el aprendizaje de los estudiantes (Puentedura, 2003). El mismo, cuenta con dos etapas subdivididas a su vez en dos componentes cada uno. El primero, explica la Mejora: (a) Sustitución. Es el nivel más bajo de uso de la tecnología. Se sustituye una herramienta por otra sin que exista un cambio metodológico, por ejemplo, en vez de usar papel y lápiz se escribe en un procesador de texto, sin hacer uso alguno de sus demás funciones. (b) Aumento. La tecnología reemplaza otra herramienta y le añade mejoras funcionales que facilitan la tarea, sin embargo, no hay un cambio en la metodología y el efecto en los resultados de aprendizaje de los estudiantes puede ser mínimo o nulo. Por ejemplo, usar el corrector ortográfico o las funciones de copiar-pegar en el procesador de texto. El segundo eslabón, manifiesta la Transformación: (c) Modificación. Implica un cambio metodológico en el cual la tarea a realizar es rediseñada por la introducción de la tecnología. En el ejemplo citado anteriormente, el procesador de texto permite ver mejoras significativas en el desempeño académico de los estudiantes si se incorporan herramientas en red como el correo electrónico, los blog y las redes sociales; y (d) Redefinición. En este último nivel se crean

nuevas actividades y ambientes de aprendizaje imposibles sin el uso de la tecnología disponible. Por ejemplo, los alumnos colaboran en tiempo real en un mismo documento y añaden a su producto final elementos multimedia

Modelo SAMR



Gráfico 3. Modelo SAMR. Tomado de Puentedura (2003). Disponible en: <http://www.eduteka.org/samr.php>

Esta metodología sirve como alternativa para romper con las rutinas de clase siendo utilizada ocasionalmente para motivar a los estudiantes o para desarrollar temáticas que el docente considere propicias. A través de ella, se propicia a la construcción de conocimiento autónoma, dónde el estudiante al ver el video o imagen sugeridos por el docente, saca sus propias conclusiones, siendo el nuevo contenido el factor desequilibrante, el cual llevará al aprendiz a buscar en sus estructuras previas algo en lo que la nueva información pueda encajar. De ser así, se propiciara el reequilibrio, o en su defecto, abrirá la expectativa para despejar las dudas del caso dentro

de la clase con el docente, dónde podrán ejemplificar, practicar, clarificar y generalizar dicho contenido.

El mismo autor, hace una combinación de su metodología con la taxonomía de Bloom para crear su modelo SAMR-SEMR, el cual se presenta a continuación:

En la primera capa se aprecian los cinco niveles de la taxonomía de Bloom revisada: recordar, analizar, aplicar, evaluar y crear. En la segunda, verbos de “acción” que se pueden asociar a cada uno de esos niveles, siguiendo el orden de Bloom: *parafrasear, contrastar, construir, juzgar y generar*. En una tercera capa, actividades a diseñar, *como hacer un mapa mental, una encuesta, un cambio de roles, editar un video, entre otros*. En la última capa se proponen una serie de aplicaciones de dispositivos móviles para desarrollar esas actividades.

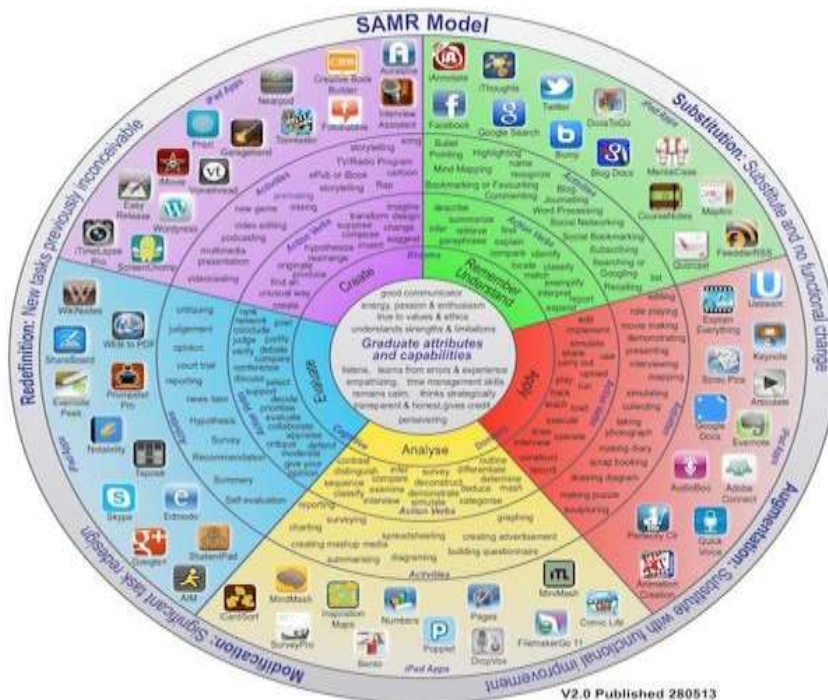


Gráfico 4. Modelo SAMR-SEMR. Puentedura (2014)

Los modelos y metodologías antes descritas fueron aplicados por la autora de este estudio desde las redes sociales, siendo utilizadas como apoyo a los cursos que administra en la institución antes descrita. De estas prácticas, fueron obtenidos gran parte de los datos analizados en la investigación.

Los cuatro niveles buscan dar respuesta al interrogante de cómo transformar actividades de aprendizaje con las TIC para mejorar logros del aprendiz, a su vez contribuyendo a desarrollar habilidades cognitivas de orden superior (Bloom). De esta manera, se comienza desde los niveles más bajos que permiten mejorar las actividades diarias, como es la substitución, dónde reflejan inquietudes y aportes desde el uso del grupo de Facebook con apoyo del computador, crean documentos de Word en actividades asignadas por la docente la cual suben al grupo para el acceso de todos los participantes, diseñan presentaciones de power point, que pueden ser convertidas en archivos jpg y subidas como álbum de fotos o infografías al grupo, entre otros. Así mismo, se eleva de nivel al aumentar, la información suministrada, puede tener fácil acceso a diversas aplicaciones desde los grupos que facilitan el proceso de aprendizaje a través de realizar investigaciones, descargar contenidos publicados bien sea por el docente o por otro participante y complementar la información generada por otro usuario aprendiz. Seguidamente, se evidencian que en los subsiguientes niveles ya se transforma la información, acreditando a través de éstos una construcción de conocimiento más elevada, de manera que, al entrar en el nivel de modificación, ya se está evidenciando el rediseño significativo de las actividades de aprendizaje, de esta forma, reformulando contenidos, explicando con sus propias palabras o haciendo inferencias de temáticas que puedan ser abordadas desde las anteriores, así como transferirlas a otros contextos de aprendizaje. Para finalmente, lograr la redefinición, en la que ya no es el docente como tal quien ejecuta y aplica actividades dentro del grupo

de Facebook, sino que el estudiante se convierte en otro administrador de conocimientos generándose aprendizaje colaborativo.

Construcción del Conocimiento

Un trabajo empírico consultado fue el de Becerra (2010) titulado “Evaluación de los Aprendizajes en Términos de Construcción del Conocimiento en la Asignatura de Geografía Económica a través de la Aplicación del Método CLASe. El estudio se fundamentó en teorías relacionadas con la pedagogía transformadora, construcción del conocimiento, formas de conocimiento y procesos de interacción en dicha construcción.

Este trabajo se caracterizó metodológicamente por ser de tipo cualitativo con carácter descriptivo, bajo un paradigma socio-crítico. Los sujetos participantes se constituyeron por cinco estudiantes del 5° año “B” de la Unidad Educativa Nacional “Luis Eduardo Egui Arocha”.

El método empleado fue la investigación acción participativa, donde se realizó en primer lugar un diagnóstico situacional, luego se diseñó un plan didáctico conjuntamente con los sujetos del estudio, seguidamente se aplicó el Método CLASe en función del plan didáctico propuesto y se realizó nuevamente la evaluación diagnóstica. Finalmente, se interpretaron los aprendizajes logrados de acuerdo con las formas de conocimiento y los procesos de interacción en la construcción del conocimiento.

A partir del análisis de la información, se procedió a la categorización y para contrastar la información producto de este proceso se realizó la triangulación de técnicas y fuentes con miras a proporcionar credibilidad en la investigación. Los resultados demostraron cambios en la estructura del conocimiento. Los estudiantes se involucraron en la construcción de los aprendizajes por conciencia y por deseo, dándole importancia a la investigación y la interacción constructiva.

En cuanto al diagnóstico situacional de la sección, se pudo evidenciar un bajo nivel de motivación para la participación en las actividades; baja valoración de los esfuerzos individuales y sin tomar en cuenta el progreso del grupo, situaciones de aprendizaje poco estimulante sin refuerzos en la participación y el trabajo colaborativo. Existe poca conexión con las experiencias previas, la ejecución de actividades basadas en analogías contextualizadas y de interés para el grupo.

Las clases se basan en la transferencia de un conocimiento programado de manera discursiva y explicativa, donde los roles nunca varían a través del proceso, siendo el profesor la autoridad quien propicia un ambiente de aprendizaje poco favorable para la discusión de opiniones críticas y resoluciones creativas. Hay una tendencia atomizada del conocimiento; es decir, una apropiación de una parcela de la realidad, sin tener en cuenta el contexto de donde se dan los fenómenos. Por esta razón, en las clases existe un reduccionismo del conocimiento, poca posibilidad de un desarrollo de las ideas en un sistema de interacción abierto.

Los estudiantes revelaron incipiente consideración a los conocimientos previos para construir significados; así como, a la activación del cambio cognitivo desde las contradicciones y situaciones problematizadoras para construir el conocimiento desde el sujeto. Los procesos cognitivos se desarrollaron mediante operaciones básicas relacionadas con la definición, clasificación, análisis y memorización, siendo las estrategias de aprendizaje empleadas, en la mayoría de los casos, las de recirculación y organización.

En el contexto de la interacción, se evidenció la poca oportunidad que tienen los estudiantes de expresar sus experiencias y vivencias para construir sus propios significados. El grado de comunicación entre los participantes se desarrolló en un contexto con características poco favorables por la escasa contrastación de los puntos de vista, discusión abierta y tarea compartida.

En cuanto al plan didáctico, se tomó en consideración el diagnóstico anterior y las implicaciones del Método CLASe en una perspectiva constructivista. La planificación prestó atención a los contenidos de la enseñanza contemplando un ambiente de aprendizaje factual, conceptual y procedimental. Así mismo, se consideró la articulación de los métodos de enseñanza y aprendizaje, responsabilizando a los estudiantes sobre su propio proceso de aprendizaje en términos de construcción del conocimiento y su aplicación en un contexto real. La secuencia de los contenidos fueron de lo más generales y simples hasta los más detallados y complejos. La organización grupal se basó en las relaciones de cooperación y colaboración. La mediación se propuso como un proceso de intervención que efectuó el docente y los propios estudiantes -compañeros cercanos- para enriquecer la relación del estudiante con su contexto y ayudarlo a comprender y actuar en el medio.

En función de la aplicación del plan didáctico, se concluye que: las formas de conocimiento utilizadas se basaron en un conjunto de actividades, técnicas y medios que planificaron y ejecutaron de acuerdo con sus necesidades, los objetivos perseguidos, naturaleza del área de conocimiento y la finalidad de aprender y solucionar problemas. Éstas denotaron un pensamiento funcional, propiciando la asociación y la confrontación de elementos entre sí de los temas desarrollados durante la aplicación del método. Además, percibieron el todo y cada elemento de ese todo como producto de un proceso, activando el cambio cognitivo desde el conflicto o las contradicciones.

Los estudiantes eligieron, coordinaron y aplicaron procedimientos, tomaron decisiones de manera consciente, controlada e intencional para ajustar lo que pensaban y hacían a la exigencia de la actividad encomendada. Es decir, combinaban estrategias de recirculación con otra de mayor profundidad en la comprensión como la de elaboración y organización de los instrumentos de aprendizaje. Aunado a ello,

desarrollaron la construcción visual de imágenes simples y complejas, aumentaron la capacidad verbal semántica, parafrasearon y realizaron inferencias apoyados en el Método CLASe. Además, construyeron significados en grupos y de forma individual. Las estrategias empleadas estimularon los procesos del pensamiento, alcanzando el nivel de relajación de la mente y cuerpo de los estudiantes, manifestándose además intuición, cambios emocionales, conciencia individual y grupal. Se activó el uso de los cuatro cuadrantes cerebrales con apoyo en la modalidad de los maestros Logo (lógica), Dino (acción), Marta (sentimiento) y Arpa (creatividad).

Con respecto a la interpretación de los aprendizajes logrados, se concluyó que: en la construcción del conocimiento, los estudiantes aprendieron los contenidos escolares en la medida en que se desplegó una actividad mental constructiva, generadora de significados y de sentido. El aprendizaje escolar se dio como resultado de un complejo proceso de intercambios funcionales que se establecieron entre: el estudiante que aprende interactuando con el objeto de conocimiento, en interacción con otros y cuando es significativo para el propio estudiante; el contenido objeto del aprendizaje y el profesor mediador que ayuda a construir significados y a atribuir sentido a lo que se aprende. La construcción del conocimiento se realizó a través de procesos mentales que conllevaron a la adquisición de un conocimiento nuevo y la posibilidad de desarrollar una nueva competencia que le permitió generalizar y transferir; es decir, aplicar lo ya conocido a una situación nueva. Los estudiantes lograron que el conocimiento cotidiano se explicitara, manipulando las actividades o tareas escolares al predecir resultados y verbalizando sus propios modelos mentales del contenido de la tarea. Además, mejoraron sus habilidades metacognitivas al reflexionar sobre sus propios aprendizajes. Ellos pasaron de un pensamiento simple al complejo para llegar a la reflexión sobre la problemática presentada donde propusieron alternativas de solución a la situación que confronta la comunidad y el país en general. Los estudiantes pudieron armonizar los

saberes originados por el saber empírico (cotidiano), el elaborado por la intervención pedagógica de la escuela (conocimiento escolar) y los derivados de la producción científica (conocimiento científico). Al integrar esos saberes, el aprendizaje de la geografía adquirió varias perspectivas que respondieron a una elaboración social del conocimiento derivado del acercamiento de la escuela a la vida cotidiana en su ámbito comunal, gracias a la revisión de la información periodística y la exploración científica con instrumentos y técnicas como entrevistas y observaciones libres asumidas por los propios estudiantes.

Otro estudio vinculado con este trabajo fue el presentado por Labra (2011) titulado “Construcción de Conocimiento Profesional Docente: El Caso de la Formación en la Práctica”. Los objetivos se dirigieron a determinar el tipo de conocimiento profesional que construyen y utilizan los futuros docentes durante los procesos de práctica; generar lineamientos para elaborar un modelo de tratamiento de los procesos de Práctica Profesional como ejes en la construcción de conocimiento profesional y generar lineamientos para la elaboración de políticas públicas que promuevan la profesionalización docente.

El marco teórico empleado estuvo conformado por la teoría de la actividad propuesta por Leontiev; la teoría del aprendizaje experiencial de Dewey, Lewin y Piaget; el ciclo reflexivo de Kolb. Por otra parte, se consideró el conocimiento profesional docente como una relación dialógica entre conocimiento proposicional y conocimiento práctico. Además, se realizó una revisión de la práctica profesional en la formación inicial desde la racionalidad y comprensiva. Se analizaron las propuestas relacionadas con el desarrollo de la reflexión de Shulman, Dietz, Leithwood y Smyth.

Para este trabajo, la propuesta teórica se fundamentó en la concepción del profesor como un profesional de la educación y se le otorgó importancia al contexto social en el que ocurre la práctica. Se reconoció el valor de las

tareas/acciones para develar supuestos implícitos en la estructuración de la actividad de Práctica Profesional.

La metodología empleada fue el estudio de caso bajo una perspectiva inductiva, cuyo diseño se estructuró en tres (3) etapas: (a) diseñar y definir; (b) preparar, recolectar y analizar; (c) analizar y concluir. Los casos correspondieron a los procesos de Práctica Profesional de tres carreras de Pedagogía en Inglés de universidades. (Dos (2) estudiantes por carrera). Se empleó la entrevista estructurada para indagar el conocimiento/percepción de los sujetos participantes acerca de la Práctica Profesional; y la entrevista semi estructurada, que tuvo como propósito develar las percepciones y significados que los profesores practicantes han construido sobre la base de su periodo de escolaridad previo a la universidad y a los años de formación inicial docente.

Otra técnica utilizada fue el análisis documental para analizar los programas de estudio de la actividad de Práctica Profesional de la carrera de Pedagogía en Inglés de las tres universidades que han participado en la investigación. Además, se usó durante 9 semanas la bitácora o registro cuya estructura respondió al Ciclo Reflexivo de Smyth. Se utilizaron ámbitos concretos acerca de los cuales reflexionar en su proceso de práctica: las tareas/acciones, el contexto, los participantes y el conocimiento construido. La información fue analizada desde el enfoque cualitativo y se empleó la triangulación siguiendo las orientaciones de informantes y de instrumentos para vigilar la obtención de hallazgos más acuciosos.

Las conclusiones más resaltantes producto del análisis y la interpretación fueron: (a) Desde los documentos oficiales analizados, la práctica profesional fue descrita como la última etapa de una línea de prácticas progresivas que permiten iniciar a los futuros docentes en el ejercicio de su profesión. En el contexto en el que se desarrolló el proceso, se evidenció a nivel discursivo la necesidad de un trabajo que promueva la relación dialógica entre teoría y práctica donde el conocimiento profesional

se construya de esta relación, pero en el contexto real no entregó a los estudiantes los espacios, el acompañamiento ni las herramientas cognitivas necesarias para lograrlo. (b) Los profesores en formación, mencionaron que esta actividad les permitió “organizar a nivel mental los conocimientos adquiridos por separado”; es decir, existió la fragmentación del conocimiento durante el proceso formativo. (c) Con respecto al tipo de conocimiento profesional que ha sido construido durante el proceso de práctica, se concluyó que se enmarcó esencialmente con el saber hacer relacionado con: construcción de estrategias para apoyar el trabajo de los estudiantes; elaboración de diseños de clases articulados con los objetivos planteados y con adecuada utilización de los tiempos; comprensión del funcionamiento y organización de la institución educativa; manejo y aplicación de técnicas que promueven el control de disciplina de los estudiantes en la sala de clases; toma de decisiones adecuadas a la complejidad del contexto escolar; trabajo en equipo con colegas; ejecución de rutinas; valoración del conocimiento de los estudiantes; conocimiento y confianza en sí mismos. Este conocimiento fue de carácter experiencial, denominado conocimiento práctico.

En cuanto al cómo se construyó el conocimiento profesional docente, se concluye: (a) no se generó una propuesta sistemática para desarrollar en ellos habilidades reflexivas como herramientas para la construcción de conocimiento profesional. (b) Las unidades de análisis fueron evidenciadas en un nivel de exploración y desarrollo de destrezas de sobrevivencia. En esta etapa, existió una preponderancia de procesos de reflexión en el nivel empírico analítico, es decir, se trabajó con base a las estrategias elaboradas a partir de la aplicación de habilidades y conocimientos de tipo técnico y análisis de resultados de dicho proceso para construir conocimiento. (c) Al no existir un apoyo sistemático y constante por parte de las universidades en relación al proceso de reflexión en y sobre el quehacer docente, se concluyó que no todos los practicantes lograron construir el mismo tipo de conocimiento profesional docente práctico. (d) Los estudiantes de pedagogía

evidenciaron durante la actividad de práctica profesional la inexperiencia de trabajar en contextos reales de enseñanza en los que deben lograr articular los conocimientos de tipo proposicional que han construido y movilizarlos para una rápida toma de decisiones.

En cuanto a las tareas/acciones no definidas, la autora concluyó que: (a) Las estructuras dadas a los procesos de práctica profesional en cuanto a las tareas/acciones a ser realizadas no evidenciaron un delineamiento; es decir, no hubo una intención clara que permitiera construir tipos de conocimientos prácticos definidos a través de tareas. (b) Se reconoció la concordancia que existe entre la declaración (en los Programas) de aquellas tareas /acciones que apuntaron a desarrollar las cuatro etapas relacionadas a diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación del proceso enseñanza aprendizaje y el desempeño real de ellas. Sin embargo, los futuros profesores plantearon la existencia de tareas/acciones relacionadas con el apoyo a la labor del profesor colaborador que fueron prioritarias, particularmente, al inicio de la práctica, que no estuvieron declaradas en documentos oficiales, así como aquellas relacionadas con la participación en actividades organizadas por el colegio/escuela que se denominaron “rutinas” y de las cuales declararon haber logrado aprendizajes valiosos.

En relación con los actores, se mencionan las siguientes conclusiones: (a) Las experiencias han provisto de características que permitieron conformar los modelos de profesor que guiarían su quehacer futuro. (b) Existió una contradicción entre el trabajo que realizan las áreas que conforman el proceso formativo en las universidades. Se indicó que el área pedagógica y la de la especialidad no articulan su quehacer ni su discurso con respecto a qué y cómo llevar a cabo el desempeño docente.

En relación con la desarticulación trabajo universidad – escuelas, se concluyó que: (a) Los procedimientos de asignación de los profesores practicantes a los colegios se realizó mayoritariamente por nexos personales de los coordinadores/supervisores de práctica o de los mismos profesores

practicantes. (b) No existió una relación de trabajo articulado entre la universidad y los establecimientos educacionales.

Este trabajo fue relevante porque permitió reconocer algunos hallazgos vinculados con la construcción del conocimiento en un contexto de formación como lo es la práctica profesional.

Otro trabajo sobre esta temática lo desarrolló Delgado (2014) cuya finalidad estuvo en comprender la construcción del conocimiento profesional de los estudiantes de la especialidad Educación Integral de la Extensión Nueva Cúa del I. P. de Miranda J. M. Siso Martínez cursantes de la Fase de Integración Docencia Administración (FDA).

Para ello, el autor consideró la teoría constructivista referida a la construcción del conocimiento planteada por García (2000) y la hipótesis de progresión profesional expuesta por Martín del Pozo (1995); Porlán, Rivero y Martín del Pozo (1998) y Martín del Pozo y Rivero (2001).

Este estudio se enmarcó en el paradigma interpretativo y, epistemológicamente, se fundamentó en el interaccionismo simbólico y en la teoría de la ciencia de la acción. La modalidad de investigación fue de campo de tipo estudio de casos longitudinal con un enfoque cualitativo y carácter descriptivo. El diseño de la investigación constó de tres fases: Referencial, de Campo y de Análisis e Interpretación. Se seleccionaron como informantes clave 12 estudiantes de la FDA. Las técnicas usadas fueron: la observación, la entrevista a profundidad y el análisis de contenido las cuales se acompañaron con los instrumentos denominados: diario del investigador; guión de entrevista; los instrumentos evaluativos de FDA; esquemas generales para el análisis de las fases preactiva, interactiva y postactiva; esquema general para el análisis de la arquitectura de la clase e instrumento de mediación cognitiva.

Los datos fueron analizados siguiendo los procesos analíticos de Goetz y LeCompte (1988) e inducción analítica de Valles (2000), obteniendo las siguientes conclusiones: (a) Se evidenció una progresión del conocimiento

profesional con niveles de formulación que variaban desde los más fragmentados a niveles de integración adecuados. También se comprobó una construcción del conocimiento profesional con incorporación de la información contextual y práctica al sistema cognoscitivo y modificaciones comportamentales producto de la tensión psicológica y emocional de la experiencia práctica. Algunos practicantes manifestaron presentar algunas fluctuaciones moderadas en la construcción del conocimiento profesional, a tal punto que la experiencia generó tensión psicológica y emocional lo suficiente para sobrepasar el umbral necesario para que se dispere un cambio de esquemas conceptuales y comportamentales. Otros lograron desarrollar esquemas de mayor nivel representados por formas organizativas en la etapa Inter-operacional cuyos esquemas son asimilados por abstracción reflexiva y generalización completa. No se observaron características de la etapa Trans-operacional, ni de la fase estructurada. (b) Se evidenció que algunas creencias y concepciones de los estudiantes se pueden constituir en obstáculos para la construcción de los nuevos conocimientos. Dos estudiantes se mostraron resistentes al cambio, con actitudes poco flexibles y creencias basadas en sus experiencias prácticas. Estos estudiantes sólo consideran a la FDA como un requisito indispensable para la obtención del grado académico, siendo esto último lo que le otorga sentido y algún significado desde una visión de fase terminal de carrera. En este sentido, lograron simples modificaciones de su comportamiento sólo para anular la perturbación leve o desestabilización producida por las exigencias de la fase. Se alcanzaba el equilibrio momentáneo y aparente hasta que aparecía nuevamente el factor exógeno (realización de las actividades propuestas en el cronograma y plan de evaluación), generándose un ciclo vicioso de equilibrio aparente – desequilibrio – negación – nuevo equilibrio aparente. (c) El razonamiento de algunos estudiantes durante el desarrollo del aspecto administrativo, muchas veces, fue intuitivo y pragmático con tendencia al razonamiento inductivo - inferencial. No se

evidenciaron elementos del razonamiento deductivo durante la práctica profesional. (d) La práctica profesional es un espacio que permite no sólo la reconstrucción y construcción del conocimiento, sino la adaptación socio-cognitiva del practicante. El proceso de adaptación, permitió socializar con los demás actores escolares y asimilar la cultura de la escuela, conocer la escuela y el aula, sus procesos y dinámicas; así como también, vencer sus miedos, tener confianza en sí mismo, conocer sus capacidades y potencialidades. (e) Con respecto al modelo tecnológico empleado se puede concluir que el problema, quizás, no es el empleo de la microenseñanza como estrategia de formación, sino la manera de comprenderla e interpretarla por parte del formador y de entenderla por parte del estudiante. Si bien es cierto que las siete técnicas para dar una clase empleadas en algunas fases del componente de práctica profesional responden a este modelo de entrenamiento, también lo es el hecho de que tales técnicas permiten formar al futuro docente en cuanto las habilidades mínimas que debe mostrar en el aula de clases. Sin embargo, el empleo de la microenseñanza como estrategia constructiva reclama un nuevo espacio y formas más evolucionadas frente a las innovaciones curriculares que se están gestando en el sistema educativo venezolano y, nuestra universidad, formadora de maestros, está llamada a cumplir con este edicto. (f) Se cree que esta experiencia progresiva, secuencial y direccionada de la FDA permitió la consideración de la evolución profesional de estos practicantes. Quizás muchos de los procesos y dinámicas constructivas no fueron totalmente observados, percibidos, registrados y analizados, de allí la importancia de seguir investigando en esta área.

Sobre la base de este último planteamiento, es que cobra importancia el estudio que actualmente se presenta. Existen algunas interrogantes que aún persisten sobre esta temática, tal es el caso de las incógnitas que aluden lo relacionado con el uso de las redes sociales, muy particularmente sobre el empleo del Facebook en la construcción del conocimiento académico.

La consulta de estas referencias empíricas brindó aportes valiosos para el desarrollo de este estudio. Se exploraron las posibles temáticas relacionadas con el contexto y el problema del estudio, así como las incógnitas a ser respondidas a través del proceso investigativo, pero con sujetos en proceso de formación en distintos contextos de actuación. Estas referencias permitieron fundamentar de manera empírica el problema y estructurar un referente teórico que orientó y fundamentó desde una perspectiva mediacional el desarrollo de la investigación. Todo ello, suministró ideas para asumir la investigación con una metodología ajustada a la naturaleza del trabajo. Finalmente, este marco referencial contribuyó con la interpretación de los hallazgos para producir las conclusiones al respecto.

A continuación se presentan los referentes teóricos que se tomaron en este trabajo y dan cuenta de la perspectiva que se asume para el estudio del problema respectivo.

Referentes Teóricos

Piaget, Ausubel y Pozo: Una perspectiva mediacional

Para esta investigación se adoptó la perspectiva mediacional con acento especial en la formación del docente con referencia al establecimiento de las estrategias de pensamiento y de percepción, centrándose en la capacidad de procesar, sistematizar y comunicar la información (Imbernón, 1994). Bajo este fundamento se consultaron tres fuentes importantes que orientaron y sustentaron el estudio.

Una primera teoría examinada fue la planteada por Piaget (1978) que explica el desarrollo y la formación del conocimiento recurriendo a un proceso central de equilibración. Para ello parte de una idea básica: “el conocimiento no procede ni de la experiencia de los objetos, ni de una

programación innata en el sujeto, sino de construcciones sucesivas con constantes elaboraciones de nuevas estructuras” (p. 4).

No importa cuáles objetivos son perseguidos por la tarea y el pensamiento, el sujeto evita la discordancia y tiende persistentemente a ciertas formas de equilibrio, no obstante, jamás alcanza una definitiva: únicamente son etapas provisionales que buscan mantener el equilibrio preconcebido sin abstenerse de lo ya conseguido y vencer el conflicto que ha generado el desequilibrio. El concepto central antes explicado, es la «equilibración maximizadora». Piaget, (op. cit), opina que:

La intención de una teoría que trata de explicar el desarrollo de las estructuras cognitivas mediante la equilibración es evidentemente explicar la reversibilidad final de las operaciones lógico-matemáticas (inversión y reciprocidad) mediante mecanismos que no las presuponen desde el comienzo, pero que conducen a ellas mediante etapas sucesivas, haciendo de ella un resultado necesario de las construcciones psicogenéticas al tiempo que conservan un estatuto terminal de norma intemporal y general (p.18).

Por consiguiente, es conceptualizado el equilibrio como un proceso dinámico, reversible y autorregulado en el que cada día se incorporan aprendizajes a las estructuras preconcebidas y no estático y permanente como se pensaba antes producto de la herencia y genética. Expuesto en palabras de Piaget, (op.cit): “...el progreso de los conocimientos no se debe a una programación hereditaria innata, ni a una acumulación de experiencias empíricas, sino que es el resultado de una autorregulación, a la que podemos llamar equilibración” (p.19)

Se asume de este modo, que el conocimiento procede del acto, entendido como la interacción entre el sujeto y el objeto, y que se desarrolla mediante una transformación evolutiva. Por tanto, para la autora, no existen preconcebidas genéticamente, sino, que son vinculadas como parte aislada y diferenciada a los estructuras que a lo largo de la vida se han ido formando.

Es así, cómo a medida que se incorporan nuevos conocimientos, estos a su vez van buscando elementos comparables y clasificables para anclarse a informaciones anteriores y acoplándose para formar una estructura más sólida, la cual logrará acomodarse al descubrir su aplicabilidad en la realidad.

Piaget, (op. cit) va a enunciar dos postulados que apoyan las ideas descritas en este estudio:

1) Todo esquema de asimilación tiende a alimentarse incorporando elementos exteriores a él y compatibles con su naturaleza. 2) Todo esquema de asimilación se encuentra obligado a acomodarse a los elementos que asimila, modificándose según sus particularidades, sin perder continuidad ni sus anteriores poderes de asimilación. Y además afirma la necesidad de un equilibrio entre la asimilación y la acomodación dando lugar preponderante a la continuidad del ciclo cognitivo. (p.9)

En referencia al equilibrio, presenta tres niveles de interacción, que a su vez, (A) Entre el sujeto y el objeto, siempre y cuando la acción del objeto sea la que de significado para el sujeto, creando un vínculo inseparable (B) los subsistemas entre sí, cuando existe un equilibrio recíproco en el que el cerebro acepta y responde a dos acciones a la vez, como el agarrar diversos objetos de tamaños diferentes y, (C) los subsistemas y la totalidad, consiste en la asimilación, comparación, diferenciación y clasificación de la nueva estructura para su respectiva acomodación.

De esta manera, la equilibración ocurrirá de manera dinámica, en un constante entre “equilibrio, desequilibrio y reequilibrio de los esquemas. En este caso, los desequilibrios tienen la responsabilidad de desencadenar la acción que busca generar la incertidumbre el caos cognitivo, actuando o no como motivación para lograr la reequilibración. La misma reequilibración será efectiva, siempre y cuando sea superadora.

Para Piaget, (op. cit) clasifican tres estructuras mentales principales en cuanto a las relaciones entre las modificaciones y las compensaciones:

1. Alfa: se da cuando el acomodamiento tiende a la negativa o supresión de la perturbación. Observando dos situaciones: 1) Cuando la perturbación es considerada fuerte a partir de la percepción del sujeto, éste la anulará o eliminará. 2) Cuando la perturbación se encuentra próxima al sitio de equilibrio realizará modificaciones de sentido contrario a la perturbación. En este suceso el alejamiento constituirá una perturbación que será compensada con un pensamiento inverso a la distancia establecida por ese alejamiento. Este ejemplo de estructuras mentales son parcialmente compensadoras y el equilibrio que se obtiene como resultado de ellas sigue siendo muy inestable (p.73).

2. En referencia a la beta: Integra al componente perturbador, no anula ni rechaza el elemento como en el hecho preliminar (estructuras mentales alfa) y se aboca a una reestructuración modificando el sistema por sustitución de equilibrio hasta asimilar la perturbación. El ideal de compensación en articulación es la recíproca, haciendo que el elemento perturbador se convierte en una transformación interna del sistema gracias a las nuevas relaciones que unirán a los que ya estaban organizados. Las compensaciones son muy leves pero superan a las de las estructuras mentales alfa, ya que prolongan en un sentido las anulaciones de las alfa mediante una transformación de orientación opuesta, la discrepancia es que la alteración no anula la que introduce el objeto perturbador sino que modifica el esquema de asimilación para acomodarlo al objeto y seguir su dirección. Es decir, composición por acomodación del esquema (p.74).

3. En lo que respecta a la gamma: Infiere las posibles variaciones, por lo que las perturbaciones pierden su particularidad perturbadora ya que son previsibles y deducibles, por tanto, son anticipadas como transformaciones virtuales del sistema. Lo que significa, que el sentido del acomodamiento es el de una proporción característica a la formación misma, igualdad entre las afirmaciones y negaciones, que involucra la totalidad del sistema. La compensación es completa y se corresponde con los trabajos virtuales y la

clausura de la organización elimina toda argumentación que emane tanto de afuera como de adentro (p.76).

La teoría que se presenta fundamenta a esta investigación, en concordancia a que las actividades trabajadas desde la red social Facebook para la construcción del conocimiento, actúan como elemento desequilibrador, en el cual los estudiantes con ayuda de sus conocimientos previos y estructuras preexistentes, fueron haciendo el proceso de asimilación y, posteriormente depurando a lo que su estructura necesitaba, acomodándolo a lo que ahora tienen por nuevos esquemas.

Otro de los autores en el cual consolida sus bases el presente estudio, es David Ausubel (1983) con su teoría del aprendizaje significativo, cuya propuesta está centrada en el aprendizaje producido en un contexto educativo, es decir, en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de la instrucción. Dicho aprendizaje de conocimientos, se construye a partir de conceptos previamente formados o descubiertos por la persona en su entorno. Como aspectos distintivos de la teoría, están la organización del conocimiento en estructuras y las reestructuraciones producidas debido a la interacción entre esas estructuras presentes en el sujeto y la nueva información. Este autor considera que para que esa reestructuración se produzca se requiere de una instrucción formalmente establecida, presentando de modo organizado y preciso la información desequilibrando las estructuras existentes.

Cabe destacar que a través de las distintas actividades sugeridas por parte de los integrantes del grupo de Facebook, tanto docente como estudiantes, se crearon situaciones de aprendizaje con instrucciones claras, definidas y seleccionadas intencionalmente para incorporar los nuevos conocimientos a los esquemas establecidos en cada individuo, y a través de la interacción se pudiera construir un conocimiento colectivo respecto a la situación planteada. Ejemplo de ello, fueron las actividades planificadas por la docente a lo largo de los cursos o tal es el caso de las presentaciones

diseñadas y expuestas por los participantes del grupo de estrategias para presentar un tema a sus compañeros a través del grupo de Facebook ERA-0213/2014-II.

De acuerdo con los postulados de Ausbel (op. cit.), el alumno construye su aprendizaje por mediación del docente, de acuerdo a sus conocimientos previos y teniendo experiencias importantes para él. De ese modo, la enseñanza se centra en la adquisición del conocimiento y en el aprendizaje de los estudiantes y no en que los docentes den clases de gran envergadura. Se procura que el estudiante construya y recree sus propios conocimientos de acuerdo a la información que procesa, a través de su entorno, y lo convierta en un nuevo conocimiento, necesitando para ello de comunidades de aprendizaje (grupos de Facebook), en los que todos están aprendiendo y mediando de igual manera. En estos entornos de aprendizaje, la función del docente es mediar, orientar y apoyar el enfoque del aprendizaje de cada participante.

Aunado a lo anterior, se considera importante asumir los planteamientos de Pozo (1998). Este autor plantea el cambio conceptual como una alternativa para la modificación representacional de las concepciones en situaciones de aprendizaje. Al respecto opina:

Estas nociones alternativas de los alumnos pueden interpretarse en el marco de sus teorías implícitas, es decir, como representaciones implícitas generadas por procesos cognitivos implícitos, basados en reglas de carácter esencialmente asociativo e inductivo. Los alumnos, como todos nosotros, adquieren representaciones sobre el mundo que les permiten detectar sus regularidades, haciéndolo más predecible y controlable. Pero todo esto sucede de forma implícita, o sea, sin que la persona sea consciente ni de los procesos que utiliza para hacer esas predicciones o acciones, ni en muchos casos de sus propias representaciones, si no es a un nivel muy superficial (p. 514).

Esta teoría da fuerza al estudio, debido a que se desea obtener un cambio conceptual en los estudiantes; es decir, un cambio en la concepción

de los participantes en lo referente a la red social Facebook, reestructurándose en la medida que avance; así como también, en relación con los nuevos conocimientos vinculados con los contenidos conceptuales (contenidos abordados desde las actividades), procedimentales (manejo de ordenadores y herramientas tecnológicas para el procesamiento de la información) y actitudinales (reflexión de sus propios aprendizajes, criticidad de aportes del grupo, respeto a las opiniones, trabajo en equipo, entre otras).

Es importante recalcar que no necesariamente deba darse un cambio simultáneo en todos los ámbitos, podría verse en un solo aspecto, en dos o en todos al unísono, pero no significa ir de la mano y en el mismo nivel respectivamente. Pozo (op. cit.) afirma en cuanto al cambio conceptual que:

..., suelen darse ciertos saltos argumentales entre niveles distintos de análisis del cambio conceptual: el evolutivo (los cambios que tienen lugar como consecuencia del desarrollo cognitivo), el epistemológico (los cambios que han tenido lugar en la historia de la ciencia) y el instruccional (los cambios que deben producirse como consecuencia de la enseñanza). No hay motivos para creer que los cambios en los procesos y representaciones tengan que ser los mismos en los tres casos (p.518).

Tomando en cuenta, el valor adjudicado por Piaget (1978) y su teoría de la equilibración, reflejada en la diferentes estructuras mentales asumidas por los participantes de los grupos de Facebook, Ausubel (1983) a la asimilación asistida por la guía del profesor (como otro integrante del grupo) para un aprendizaje significativo y Pozo (1998) con el cambio conceptual (concepciones de los estudiantes al entrar, en el proceso y al culminar el curso), se sostiene que los aprendices participantes en los contextos, haciendo uso de la red social Facebook como medio de refuerzo de los contenidos programáticos, tienen una concepción tanto cognitiva, como epistemológica e instrumental de estas herramientas al iniciar y al avanzar cada uno de los cursos. Con la implementación de diversas estrategias, los estudiantes van generando cambios en sus estructuras a medida de la

construcción de sus conocimientos permitiendo indagar acerca de cómo se generan esos aprendizajes a través de dicha red social como medio asistido.

Construcción Social del Conocimiento y el Aprendizaje Colaborativo

El ser humano tiene la necesidad constante de conocer su entorno, esto lo logra a través del pensamiento y/o las experiencias. Es el conocimiento el permisor de la apropiación del entorno por parte del individuo. El conocimiento visto como un proceso implica una relación entre sujeto y objeto; entendido el sujeto como la persona que busca, obtiene o posee el conocimiento y el objeto como el hecho, tema o materia estudiada por el sujeto.

Hessen, (1977) define el conocimiento como “una determinación del sujeto por el objeto” (p. 25). En dónde lo importante es la imagen representada por el objeto en el sujeto, o dicho en sus palabras, constituye el instrumento mediante el cual la conciencia cognoscente aprehende su objeto.

Este autor, distingue cuatro tipos de conocimiento, (a) El Racionalismo, es aquel que ve en el pensamiento la razón, la fuente principal del ser humano. Asimismo, afirma que: “un conocimiento es realmente tal, cuando posee necesidad lógica y validez universal” (p. 54); (b) El Empirismo, se opone al racionalismo: la única fuente de conocimiento del ser humano es la experiencia, solo así aprende. Enfatiza que el conocimiento “se origina en los hechos concretos” (p. 61); (c) El Intelectualismo, es una tendencia intermedia entre los anteriores. Asevera el autor que “ambos factores intervienen en la formación del conocimiento” (p.66) Aunado a ello, estima que “la conciencia lee en la experiencia... además de las imágenes intuitivas sensibles, existen los conceptos”. (p. 67) y; (d) El Apriorismo, el cual sostiene que: existe una relación entre la razón y la experiencia, pero a diferencia del intelectualismo, el conocimiento “posee algunos elementos a priori independientes de la

experiencia” (p. 69-70). En otras palabras, “la materia del conocimiento procede de la experiencia y la forma procede de la razón” (p. 71)

De la teoría de Hessen (op. cit), se desprende una concordancia, en el tiempo y el espacio, entre los sujetos (sociales) y los objetos (naturales), que supera las barreras intersubjetivas al abordar el conocimiento humano, aludiendo a lo transubjetivo por medio de un conocimiento simbólico y abstracto.

Para efectos de esta investigación se asume el punto de vista del intelectualismo, porque se considera importante la relación entre la experiencia y la razón; así como, el apriorismo, porque las vivencias en el grupo generaron los conocimientos y la forma de construcción de los mismos son parte de la razón.

En cuanto a la construcción social del conocimiento, Scardamalia (2003) y Gros (2008) distinguen tres tipos de constructivismo:

1. El constructivismo superficial, es un conocimiento construido socialmente, mediante colaboraciones de los participantes al hacer y compartir en diferentes proyectos, sin embargo, los autores consideran que en él no se da una verdadera construcción de conocimiento. Los estudiantes no tienen una verdadera conciencia de los principios subyacentes en las actividades realizadas. Las ideas deben estar implícitas en los estudiantes.

2. El constructivismo a medio-nivel, basado en enfoques centrados en los alumnos: comunidades de aprendizaje, descubrimiento guiado, aprendizaje basado en investigación, etc. Según los autores estos enfoques se caracterizan más por el constructivismo que por la construcción del conocimiento. En ellos los estudiantes se ocupan con mayor o menor amplitud de las ideas, tienen más o menos conciencia de las metas, pero la responsabilidad global y de los medios para ampliar las fronteras del conocimiento no están en sus manos, sino en manos del profesor o del diseñador.

3. El constructivismo profundo, en él los estudiantes dirigen las prácticas hacia la meta de construir conocimiento, prácticas como: identificar problemas de comprensión, establecer y refinar metas en función de los progresos, reunir información, teorizar, diseñar experimentos, construir modelos, monitorear y evaluar progresos, entre otros. En este sentido, se asume la construcción del conocimiento como “la producción y continua mejora de ideas valiosas para una comunidad, mediante recursos que incrementen la probabilidad de que los logros de la comunidad sean mayores que la suma de contribuciones individuales” (Herreros, 2009, Documento en línea). Esto supone el compromiso de los estudiantes en todo el proceso de creación de conocimiento.

Estos autores hacen una distinción entre actividades de aprendizaje colaborativo y construcción del conocimiento. La construcción del conocimiento la entienden como una actividad sucedida de igual manera a lo largo de toda la vida: desde los niveles primarios hasta los más avanzados, claro está, con cambios en los éxitos obtenidos. Es un proceso no limitativo a la escuela sino acontecido en toda la sociedad. Es un esfuerzo consciente por incrementar el capital cultural de la sociedad. Mientras las actividades de aprendizaje colaborativo no están comprometidas directamente en la construcción del conocimiento, por el contrario, se encuentran centradas en actividades dirigidas a la construcción del conocimiento.

Se articulan actividades como tareas de aprendizaje colaborativo, entendiendo por el mismo una metodología de enseñanza basada en la creencia de que el aprendizaje se incrementa cuando los estudiantes desarrollan destrezas para aprender y solucionar los problemas y acciones educativas en las cuales se ven inmersos (Gros, B. 2008: 91).

En este estudio se asume el proceso de construcción del conocimiento, sobre la base de las actividades de aprendizaje colaborativo desde las redes sociales como entornos virtuales, muy particularmente Facebook, permitiendo surgir y enlazar las ideas, modificar continuamente las

contribuciones en una comunidad generando responsabilidad compartida de dar vida a estas ideas, mejorarlas, contraponerlas, argumentarlas, entre otras.

Las Redes Sociales

Las redes sociales son estructuras formadas en Internet por personas u organizaciones que se conectan de acuerdo a intereses o valores comunes. Gracias a ellas, se crean relaciones entre individuos o empresas de forma rápida, sin escalafón o límites físicos. Lozares (1996), las define como “un conjunto bien delimitado de actores -individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” (p.107).

Así mismo, conceptualiza a los actores como “entidades sociales sujetos de los vínculos de las redes sociales” (p.108), existiendo diversos tipos: individuos, empresas, unidades colectivas sociales, departamentos en una empresa, agencias de servicio público en la ciudad, estados, entre otros. Este mismo autor, explica que los lazos relacionales son los vínculos entre pares de actores, unidad de análisis en las redes sociales. Presenta diversos tipos de lazos, entre ellos están: personales (amistad, respeto, consejo, etc.); transferencias de recursos (bienes, dinero, información, asociaciones); interacciones comportamentales; movilidad geográfica o social; conexiones físicas; relaciones formales u organizacionales.

Las redes sociales educativas tienen como función el acercamiento del aprendizaje informal y el formal. Estas permiten al estudiante expresarse por sí mismo, estableciendo las relaciones con otros y logrando resolver situaciones de manera virtual, con el empleo de los procesos cognitivos. Las redes sociales logran modificar de forma inmensurable el paradigma de enseñanza-aprendizaje hasta ahora conocido.

Tal como se mencionó en el primer capítulo, estudios como el de Gómez G, (2012) revelan que son diversas las instituciones universitarias

que haciendo uso de las redes sociales tales como edmodo, moodle, edu2.0, ning, Learnhub, entre otras, están impulsando la innovación metodológica docente en el aula con intención de mejorar y fomentar el aprendizaje colaborativo. Aun así, dichas redes y/o plataformas educativas no han logrado captar el interés en el estudiante que se desea y necesita para romper el esquema tradicional. Sin embargo, la red social con mayor cantidad de usuarios y aplicabilidades en el mundo es la red social Facebook, por lo que podría y debería ser aprovechada esta ventaja a nivel académico.

Particularmente, este trabajo está referido a los estudiantes de educación universitaria de la Extensión Nueva Cúa y el convenio IUTTOL del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, quienes hicieron un uso académico de la red social Facebook en sus actividades programáticas dentro de los cursos administrados por la autora en un período académico regular.

La idea central del análisis de Facebook, como red social, reside en el supuesto de lo que la gente siente, piensa y hace. Tiene su origen y se manifiesta en las pautas de las relaciones situacionales dadas entre actores, oponiéndose así a la idea de que las individualidades, en cuanto a los atributos o características de los actores, sean causa de las pautas de comportamientos y, por lo tanto, de la estructura social. Por consiguiente, la explicación de los comportamientos requiere un análisis de cómo los actores están conectados unos a otros en las diversas situaciones observadas. Al respecto, la presente investigación tiene dirigido su interés a la construcción del conocimiento con fines académicos haciendo uso de los contenidos programáticos desarrollados en cada curso.

En el lenguaje informático, la palabra red, por sí sola, ocupa un lugar destacado. Se llama Internet a la red informática mundial, descentralizada, formada por la conexión directa entre ordenadores mediante un protocolo

especial de comunicación (Diccionario de la Real Academia Española, 2014). De acuerdo a Berners, (1990) La web es "una forma de ver toda la información disponible en Internet como un continuo, sin rupturas. Utilizando saltos hipertextuales y búsquedas, el usuario navega a través de un mundo de información parcialmente creado a mano, parcialmente generado por computadoras de las bases de datos existentes y de los sistemas de información" (Documento en línea).

A lo que Ponce (2012), agrega:

El advenimiento de la Web 2.0 revoluciona el concepto de red, las formas de comunicación cambian e Internet adopta características nuevas de colaboración y participación sin precedentes. A diferencia de la Web 1.0 de sólo lectura, la Web 2.0 es de lectura y escritura, donde se comparte información dinámica, en constante actualización. La Web 2.0 se ha llamado en muchas ocasiones la Web social y los medios de comunicación ofrecidos también han incorporado este adjetivo, denominándose Medios Sociales o Social Media, en contraposición a los Mass Media, para mostrar el importante cambio de modelo atravesado por la comunicación en la actualidad (p.2).

Aunado a lo anterior, los profesores de la Universidad de Indiana, Kaplan y Haenlein (2012), definen los medios sociales como "un grupo de aplicaciones basadas en Internet desarrolladas sobre los fundamentos ideológicos y tecnológicos de la Web 2.0, los cuales permiten la creación y el intercambio de contenidos generados por el usuario" (p.129). En el gráfico 5 se evidencia la amplitud de la web respecto a las diversas redes construidas desde ella.

Social Media Landscape



Gráfico 5. Panorama de los Medios Sociales. IFredcavazza; @flickr (2010)

Desde el Gráfico 5 se pueden evidenciar las diversas redes a las cuales se puede acceder desde la web, entre ellas se encuentran de búsqueda, conversación, de trabajo, de noticias, de interés común, de entretenimiento, de mundos virtuales, de juegos y publicaciones, entre otros. Todos los anteriores, facilitan la vida de los usuarios, permitiendo la interconexión entre ellos.

Ponce (op.cit) señala que “el cambio se da verdaderamente a nivel usuario, quien pasa de ser consumidor de la Web a interactuar con ella y con el resto de usuarios de múltiples formas”. (p.2)

La autora de este estudio opina que la necesidad que llevó a la creación de esta maravillosa herramienta fue la aspiración de compartir experiencias y el deseo de ser parte de un grupo, lo que desencadenó una urgencia colectiva de conectarse en red. Entonces, el software sirvió de medio para realizar las actividades diarias desde la virtualidad, ahorrando en muchos de los casos tiempo y dinero. Tal es el caso de reuniones de negocios que

ahora pueden hacerse por videoconferencia, eliminando los tediosos y caros viajes para encuentros entre empresarios. O familias que antes se comunicaban por teléfono, ahora pueden verse en tiempo real.

Facebook: Una red social

De acuerdo a Kirkpatrick (2011):

Facebook es un sitio web de redes sociales creado en el 2004, por Mark Zuckerberg y fundado junto a Eduardo Saverin, Chris Hughes y Dustin Moskovitz. Originalmente era un sitio para estudiantes de la Universidad de Harvard, pero se abrió a cualquier persona con una cuenta de correo electrónico. A mediados de 2007, se lanzó las versiones en francés, alemán y español traducidas por usuarios de manera no remunerada, principalmente para impulsar su expansión fuera de Estados Unidos, ya que sus usuarios se concentraban en Estados Unidos, Canadá y Reino Unido. Actualmente, Facebook cuenta con más de 1350 millones de miembros, y traducciones a 70 idiomas, de los cuáles había más de 700 millones de usuarios móviles. Brasil, India, Indonesia, México y Estados Unidos son los países con más usuarios, contando con usuarios de más de una cuenta. Su infraestructura principal está formada por una red de más de 50 000 servidores las cuales usan distribuciones del sistema operativo GNU/Linux usando LAMP (p.14).

Sobre los detalles y las estadísticas de Facebook, tiene por ejemplo casi un billón de usuarios activos, los usuarios tienen en promedio unos 130 amigos, más de 200 millones de visitas en Facebook al día provienen desde teléfonos celulares, los usuarios visitan su perfil en promedio 40 veces al mes, los usuarios permanecen en Facebook al menos 23:20 minutos en promedio por usuario. Por ese motivo Facebook sigue siendo la red social más visitada del mundo (Fuente: DiticLuz, documento en línea).

Razones de fuerza para escoger la red social Facebook para este estudio, su facilidad de uso y manejo, su gratuidad, la frecuencia de usuarios,

el acceso a diversas aplicaciones desde la red, entre otras muchas virtudes que facilitarían el poder aprender desde ella utilizándola adecuadamente.

Las Redes Sociales en la Educación

Debido a los cambios que se están originando en el mundo actual, las instituciones educativas, sobre todo las universitarias, están transformando las formas de enseñar y aprender viendo que sus estudiantes revelan otro tipo de intereses y que el mundo hoy día se base en la globalización de la información. Por tanto, la era de hoy, no se concibe sin el uso de la tecnología en todos los ámbitos. Si el mundo de la ciencia, arquitectura, ingeniería y muchas otras ramas se están apropiando de la robótica para facilitar sus procesos, entonces, la educación no debe quedarse atrás. Es imprescindible integrar el uso de la tecnología al proceso de enseñanza y aprendizaje y de esa manera facilitar la praxis educativa. La integración de la tecnología en la educación proporciona numerosos recursos a los docentes y, a su vez, familiariza a los estudiantes con un campo donde se desenvuelven con soltura.

Para este estudio, se considera que el profesor 2.0 es un guía de los alumnos, quien media el aprendizaje, enseñándoles a adquirir capacidades para valerse por sí mismos, de manera que sigan aprendiendo de manera autónoma. La intencionalidad entonces, en este mundo tecnológico debe ser preparar a los estudiantes para utilizar las herramientas a manejar a lo largo de su vida personal y profesional. De manera que la información siempre va a ser encontrada en estas herramientas y medios, pero del docente va a depender que el estudiante logre acceder, procesar y transformar dicha información para ser aplicada a su vida diaria. Así mismo, es importante enseñar al aprendiz 2.0 habilidades y aptitudes como: la socialización y el trabajo en equipo, como fuente del compartir conocimientos, haciéndole ver que todos son interdependientes y que dos ideas son más que una, así como en la negociación de pensamientos es que surgen las grandes teorías.

El uso de la tecnología permite “aprender haciendo”, por tanto, los procesos cognitivos evolucionan a través de la transformación y manipulación de la información, implicando la construcción del conocimiento y el desarrollo de las capacidades cognitivas de alto nivel, tales como: el razonamiento, la capacidad de síntesis y análisis, la toma de decisiones, entre otras.

En este sentido, existen diferentes instituciones en el nivel de Educación Universitaria, las cuales permiten el desarrollo de estas capacidades a través del empleo de modalidades de aprendizaje basadas en el uso consciente de la virtualidad.

La Universidad Nacional Abierta, es una universidad especializada en la modalidad de estudios a Distancia. Siendo modelo a seguir con referencias, experiencias e investigaciones al respecto, de las universidades más reconocidas del país (UCV, ULA, UPEL, USB, USR, LUZ, entre otras) quienes a visión de la autora, han incorporado en sus prácticas la implementación de dicha modalidad a través de la virtualidad, al parecer obteniendo excelentes resultados.

La Educación Universitaria: Un espacio para el manejo de la virtualidad

El agitado estilo de vida en la actualidad, el poco tiempo del que disponen las personas para prepararse académicamente debido a las necesidades económicas de hoy en día, la urgencia por obtener un título universitario que mejore las condiciones de vida de los ciudadanos, y la importancia en mantenerse actualizados en las áreas laborales específicas, hacen de la virtualidad, en el entendimiento de la autora, la respuesta a todas estas limitantes.

Accediendo a la virtualidad en la educación universitaria, se presenta una gran posibilidad de estudios para todas aquellas personas que por disponibilidad de tiempo o largas distancias geográficas les es imposible

acceder a una educación de tercer y cuarto nivel o a seguir su prosecución académica.

Afortunadamente, Venezuela cuenta con la gratuidad de estudios para que el mayor número de personas puedan lograr sus metas relacionadas con la formación, capacitación y profesionalización. Así lo menciona la máxima normativa del país. El artículo 103 de la Constitución de República Bolivariana de Venezuela (1999), establece que: “toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades” (p. 97). Además, se indica la obligación del Estado de garantizarla gratuitamente en todos los niveles, incluso pregrado universitario, y de crear y mantener instituciones, convenientemente dotadas “para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo” (p.98).

Lo anterior es refrendado por la Ley Orgánica de Educación (2009), donde se afirma en el artículo 6, literal b, el compromiso del Estado a su gratuidad hasta el nivel de pregrado universitario. Así mismo, su literal g, estipula las condiciones para la articulación entre la educación y los medios de comunicación, con la finalidad de “desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo, la capacidad para construir mediaciones de forma permanente entre la familia, la escuela y la comunidad” (p. 6).

Aunado a esto, su artículo 25, explica que el subsistema de educación universitaria comprende los niveles de pregrado y postgrado universitarios. Y establece que la duración, requisitos, certificados y títulos de los niveles del subsistema de educación universitaria estarán definidos en la ley especial. Particularmente, la Ley de Universidades de (1971), menciona en su artículo 1° que “La universidad, es fundamentalmente una comunidad de intereses espirituales que reúne a profesores y a estudiantes en la tarea de “buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre” (p. 1).

Cónsono con lo antes expuesto, el Diccionario de la Real Academia (DRAE, 2014) denomina Universidad, como “el establecimiento o conjunto de

unidades educativas dedicadas a la enseñanza superior y la investigación” (documento en línea). Según Marín y González (2000) la visión debe contemplar las siguientes finalidades:

...permitir la igualdad en el acceso, mejorar la participación, avanzar en el conocimiento, tener orientaciones a largo plazo basadas en su pertinencia, reforzar la cooperación con el mundo laboral y el análisis y previsión de las necesidades sociales, diversificar para mejorar la igualdad de oportunidades, desarrollar el pensamiento crítico y la creatividad, y hacer del personal y de los estudiantes los protagonistas principales de su acción (p. 52).

En el mismo orden de ideas, la UNESCO (1998) abordando los principales aspectos de la educación superior (en Venezuela denominada educación universitaria) ha reafirmado la necesidad de perseverar, reforzar y fomentar su misión y valores fundamentales, en particular la misión de contribuir al desarrollo sostenible y el mejoramiento de la sociedad. En tal sentido señala: las universidades deben orientar su misión, entre otros aspectos, a: (a) Constituir un espacio abierto para la formación superior propiciadora de aprendizaje permanente, brindando una óptima gama de opciones y la posibilidad de entrar y salir fácilmente del sistema, así como oportunidades de realización individual y movilidad social con el fin de formar ciudadanos participantes activos en la sociedad. (b) Promover, generar y difundir conocimientos por medio de la investigación y, proporcionar las competencias técnicas adecuadas para contribuir al desarrollo cultural, social y económico de las sociedades, fomentando y desarrollando la investigación científica y tecnológica a la par de la investigación en el campo de las ciencias sociales, las humanidades y las artes creativas. (c) Contribuir a proteger y consolidar los valores de la sociedad. (d) Contribuir al desarrollo y la mejora de la educación en todos los niveles, en particular mediante la capacitación del personal docente. Muy particularmente, una formación en el campo tecnológico dirigido a la construcción del conocimiento.

Por las anteriores razones y frente a los cambios que están ocurriendo, la UNESCO resume el desafío de la Universidad de cara al siglo XXI, a saber: (a) Su modernización, tanto estructural como curricular. (b) La adaptación de la enseñanza a las exigencias de las sociedades latinoamericanas, asumiendo nuevas concepciones del aprendizaje y la necesidad de estrategias prioritarias para los estratos de habitantes más carente. (c) El apoyo al desarrollo de un sistema ofreciente de educación a lo largo de toda la vida, teniendo un rol más protagónico y activo en la retroalimentación y la transformación del conjunto del sistema educativo para mejorar su actual calidad y equidad.

Las Universidades en Venezuela, ya han dado un paso en busca de la misión de actualizarse tanto a nivel científico como tecnológico para mejorar la calidad y profesionalización del ciudadano venezolano. Tal es el caso de La Universidad del Zulia, ha instaurado un parque tecnológico de alta gama para sistematizar procesos en todo el campus. La Universidad Católica Andrés Bello, quienes se han preocupado por incorporar la virtualidad en sus aulas y ha generado investigaciones en cuanto a su aplicabilidad en el aula y la Universidad Central de Venezuela, que ha realizado convenios con empresas dedicadas al desarrollo de las TIC, para instalar una serie de Congresos Nacionales de Tecnologías Web y Móviles, en ocasión de presentar las nuevas tendencias en conectividad, redes sociales, software, entre otras herramientas para la navegación y productividad organizacional para entornos educativos.

La UPEL, en su documento base (2011) incorpora el uso de las tecnologías de la información desde tres áreas fundamentales: (A) Generación, adquisición y difusión del conocimiento, (B) Desarrollo de nuevos escenarios educativos, distintas formas de presencialidad, y (C) Responder anticipadamente a las necesidades sociales a partir de la conciencia ambiental, desarrollo humano y ciudadanía global.(p.9) Lo que significa que la universidad se encuentra cónsona con la realidad actual y

está comprometida con la formación de ese docente 2.0 que hoy día requiere la sociedad.

Tanto a nivel de pregrado como de postgrado, se ha incorporado la virtualidad en sus diferentes rubros. Desde el punto de vista administrativo, se puede acceder a sus diversos procesos (admisión, asesorías, descarga de records académico, inscripciones y solicitud de trámites, entre otros). Académicamente, se incorporó la modalidad a Distancia en algunos cursos, el uso de correos electrónicos para el intercambio de asignaciones (ahorrando costos de impresión y gastos de materiales), uso de video-tutoriales y documentales como apoyo a las clases presenciales y semi-presenciales; así como, el uso de plataformas como moodle para la virtualización de cursos a nivel de postgrado.

Particularmente, se inició con la capacitación del personal docente y administrativo; así como también, se aprobó el Reglamento de Educación a Distancia en el año 2015. En el artículo 2 de este reglamento se establece que:

La Educación a Distancia en la UPEL tiene como propósito la formación profesional fundamentada en todas las corrientes del pensamiento mediante la planificación, desarrollo y evaluación de programas de formación inicial y permanente, apoyada en la aplicación de la tecnología (digital, audiovisual e impresa) al servicio del aprendizaje independiente y flexible del estudiante (p.1).

El reglamento fue adoptado por todos sus institutos con la finalidad de:

...ampliar las oportunidades de estudio, diversificar la oferta académica, aumentar su matrícula, incorporar las tecnologías de la información y la comunicación a los procesos formativos que administra y operacionalizar el principio constitucional que consagra la Educación Universitaria como derecho para todos los ciudadanos y ciudadanas, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, actitudes y aspiraciones, promoviendo una educación democrática incluyente y al alcance de todos y todas (Art. 3; p.1).

Estos articulados demuestran lo cónsona y comprometida que se encuentra la Universidad de los maestros con la actualización de los procesos de enseñanza en función de las nuevas tendencias tecnológicas.

El Interaccionismo Simbólico y la Teoría Fundamentada: Una fuente para interpretar la realidad

El interaccionismo simbólico se basa principalmente en los aportes de George Herbert Mead (1934) y en cierta medida en los escritos de Charles Horton Cooley (1902), John Dewey y W.I.Thomas (1928). Más recientemente las ideas del Interaccionismo Simbólico se ven representadas por la perspectiva aportada por Herbert Blumer (1969).

Según estos autores, el significado de un comportamiento se construye en la interacción social. Su resultado es un sistema de significados intersubjetivos, un conjunto de símbolos de cuyo significado participan los actores. El contenido del significado es la reacción de los actores ante una acción determinada. La consciencia sobre la existencia propia se crea al igual que la consciencia sobre otros objetos; o sea, ambas son el resultado de la interacción social.

El Interaccionismo Simbólico, hace énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales. La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad.

En palabras de Mead (1934), “debemos ser los otros si queremos ser nosotros mismos” (p. 134). La interacción social ocurre primero y crea la autoconsciencia y la capacidad de reflexionar. Un yo implica necesariamente la existencia de otros como miembros de la interacción, pues se crea y mantiene a través de interacción. El yo o la identidad es una relación. De allí que en el interaccionismo simbólico no se estudian las cualidades del individuo sino su relación con los otros. La unidad de investigación mínima es por tanto dos individuos en interacción.

El interaccionismo simbólico es el inicio y a su vez la base del paradigma interpretativo, por dedicarse a estudiar casos específicos de individuos en interacción, por lo tanto, sirve de sustento para los estudios fenoménicos, etnográficos y la teoría fundamentada en los datos, entre otros reflejados en esta corriente.

Por su parte, la Teoría Fundamentada, fue desarrollada por Glaser y Strauss en el año de 1967 y se fue ampliando en distintas direcciones (Glaser, 2000; Glaser, 1978; Strauss y Corbin; 2002; Kathy Charmaz, 2000; Adele Clarke, 2005; Arenas, 2005; Trinidad, Carrero y Soriano 2006; Andréu et al, 2007). Su fundamentación teórica está arraigada en el interaccionismo simbólico (Blumer, 1969; Mead, 1964), donde se busca determinar qué significado simbólico tienen los artefactos, los gestos y las palabras para distintos grupos de personas cuando interactúan unas con otras. De acuerdo a esto, se pretende construir de la observación de los interactuantes en su realidad social.

En este método existe una estrecha relación entre la recolección de los datos, las categorías emergentes del análisis y la teoría fluctuante a partir de las comparaciones entre ellas y de las mismas. De esta forma la teoría se origina a partir de los datos, pareciéndose más a la realidad que la teoría derivada de conceptos basados en las experiencias. Por ello, aumenta "...la posibilidad de generar conocimientos capaces de suministrar una guía significativa para la acción" (Strauss y Corbin, 2002:14).

Por otra parte, para Glaser (2000) la utilización de la teoría fundamentada es apta específicamente para fenómenos relacionados con la conducta humana dentro de un determinado campo de estudio. Es una metodología adecuada para determinar el conocimiento de un fenómeno social en particular por contar con el significado emergente desde los datos, pero no desde los datos en sí mismos.

Luego, para 1998, en estudios realizados por Strauss con una de sus discípulas y seguidoras Juliet Corbin, comienza a reformularse la Teoría

Fundamentada sistematizando su método y concentrando su atención en el método comparativo continuo, que más tarde después de la muerte de Strauss, publicara Corbin in memoriam. En estos escritos, explican detalladamente como se realiza la codificación, mostrando como ejemplo uno de sus estudios, siendo el mayor aporte de la obra la Matriz Condicional Consecuencial que se realiza después de la codificación abierta y permite vislumbrar las relaciones entre categorías para clarificar el contexto y apuntalar hacia dónde dirigir la siguiente codificación (axial).

Paralelo a ellos, Kathy Charmaz (2000) desde una visión más constructivista, brinda su aporte al considerar que en la Teoría Fundamentada, (tomando el origen de lo propuesto por Glaser y Strauss, 1967) “se deben incluir elementos propios del ser humano como lo son los sentimientos en la medida que se percibe el estado natural de un fenómeno, así como los dogmas y valores que posee el investigador, incluso evitando utilizar categorías establecidas” (p.31). Por último, con una óptica postmodernista, el aporte de Adele Clarke (2005) se focaliza en el concepto de “mundos/arenas/discursos/ecológico, dando origen a la propuesta de tres mapas: mapas circunstanciales, mapas de mundos/arenas sociales y mapas posicionales” (p.19).

La Teoría Fundamentada es capaz de proporcionar teorías, conceptos, hipótesis partiendo en forma directa de los datos y no de marcos teóricos ya establecidos con anticipación. Pues en ella se aplica la inducción, donde se logran generalizaciones partiendo de hechos particulares. Dicha teoría considera el estudio de caso y no el de variables, se comparan esas categorías con muchos casos parecidos pero con respuestas diferentes para visualizar dónde están las semejanzas y las diferencias y de obtenerse similitudes, serán observados para ver qué condiciones tienen todos en común (Trinidad et al, 2006).

Para este constructo investigativo, se asume la Teoría Fundamentada reformulada por Strauss y Corbin (2000), ya que según Jones y et al (2004)

el requisito principal es que se trata de una investigación orientada a generar una teoría de un fenómeno, o que se desarrolle en un área en la que no existen explicaciones suficientes y satisfactorias. Siendo pertinente con el estudio de la red social Facebook para la construcción del conocimiento.

Componentes de la Teoría Fundamentada en los datos

En el Gráfico 6 se ilustran los componentes contenidos en la Teoría Fundamentada en los datos según los trabajos desarrollados por Glaser y Strauss (1967), Glaser (1978, 2000), Strauss y Corbin (2002).



Gráfico 6. Componentes de la teoría fundamentada en los datos. Tomado de Trinidad, Carrero y Soriano (2006). Documento en línea. Disponible en: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/ingenieria/revista/Inge-Industrial/VoIII-n6/art5.pdf>

Tipos de Códigos

Los tipos de códigos que existen son: (a) Sustantivos, surgen directamente de los datos empíricos directos del campo de estudio; (b)

Teóricos, se generan a partir de la clasificación, ordenación e integración de los memorando en la teoría. Los memorando son la escritura de ideas teóricas sobre los códigos y sus relaciones y ayudan a configurar el mapa de la teoría emergente; (c) In vivo, proceden del lenguaje propio utilizado por los informantes.

Formas de codificación

Las formas de codificación son las siguientes: (a) Abierta, la cual consiste en separar, detallar y conceptualizar los datos. (b) Axial, consiste en relacionar códigos (categorías y propiedades) unos con otros, vía una combinación de pensamiento inductivo y deductivo; (c) Teórica, es el proceso que permite establecer una visión integradora de los datos que se habían fragmentado producto de la codificación abierta y; (d) Selectiva, es el proceso en la selección de un código como variable central.

Tipos de teoría emergente

Se clasifica en: (a) Teoría sustantiva, relacionada con la interacción permanente del investigador con los datos, de los cuales pueden ir surgiendo nuevas hipótesis para ser verificadas. En tal sentido, esta teoría es el resultado del procesamiento sistemático de los datos de campo (mediante procesos de codificación y categorización) (Glasser y Strauss, 1967). (b) Teoría formal, se identifica con el estilo de recolección de datos y el análisis teórico, a través del cual se hace posible la construcción de hipótesis y se compara constantemente con la teoría de los datos que van surgiendo de la investigación. (Strauss y Corbin, 1998)

Tal es el caso de este estudio, en el que se asume la teoría formal, gracias a la comparación constante entre los datos y la teoría que va emergiendo de ellos.

Muestro teórico

Se refiere a los entrevistados o hechos que serán observados en la estrategia de investigación. Esto significa que los individuos que serán entrevistados o hechos a observar, son considerados como aquellos que pueden contribuir al desarrollo de la teoría para lo cual se realiza el trabajo (Arenas, 2005). Se comienza con la selección de varios casos que pueden compararse y contrastarse. Éstos se seleccionan por su importancia para el campo teórico que se pretende abordar. En la recolección y análisis de datos, se seleccionan casos por sus semejanzas. Después, se eligen por sus diferencias. Glaser y Strauss (1967) recomiendan este proceso de minimización – maximización de las diferencias entre los casos seleccionados, por su utilidad en la generación de teoría.

Las semejanzas logran la identificación de una categoría, los atributos y la especificación de sus condiciones de aparición. Las diferencias entre los casos elegidos hacen posible la elaboración de los atributos de las categorías, y la delimitación de su alcance. El muestreo teórico de cualquier categoría se da por terminado cuando se logra alcanzar el proceso de saturación teórica.

Por lo tanto, el muestreo teórico no tiene un tamaño definido por cálculos probabilísticos, sino por criterios teóricos de saturación de las categorías investigadas; es decir, que ningún dato nuevo que se recolecta logra agregar información relevante a lo que ya se tiene.

En síntesis, para efectos de esta investigación, se asumió el interaccionismo simbólico por ser objeto de estudio la construcción del conocimiento en la interacción con los otros desde la red social Facebook, como medio de apoyo a los cursos que la autora del estudio administró y se apropió de la Teoría Fundamentada en los datos desde el punto de vista interpretativo de Corbin y Strauss (2002), por ser analizados desde la

realidad directamente, emergiendo de estos las teorizaciones que contribuyeron a comprender los procesos de construcción del conocimiento desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez, Extensión Nueva Cúa.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El presente estudio tiene como finalidad develar el proceso de construcción de conocimiento a través de la red social Facebook en los estudiantes de la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Para esto, se presentan a continuación, la pentadimensión en la Construcción Social del Conocimiento y la metodología de trabajo que busca alcanzar los objetivos propuestos.

Pentadimensionalidad en la Construcción Social del Conocimiento

La experiencia investigativa y las reflexiones han logrado que este estudio se defina desde una óptica humanista, constructivista y estratégica. Humanista, porque el esfuerzo investigativo se centra en el hombre y sus necesidades (Maslow, 1962; Sartre, 1960), en su capacidad para aprender individual y colectivamente, porque las redes sociales (Facebook, instagram, twitter y blogs) son un conjunto de personas que mantienen una interacción de acuerdo con un interés común. Mediacional, desde lo cognitivo pues implica un proceso de adaptación cognitiva donde el sujeto asimila y acomoda el conocimiento desde un proceso de desequilibrio-equilibrio-reequilibrio (Piaget, 1978) que utiliza y modifica a lo largo de la vida y desde lo social porque asevera que el ser humano, en su interacción social se adapta a las nuevas condiciones (Pozo, 1998). Y estratégica, porque al aprender a hacer uso de las estrategias de aprendizaje de manera autónoma

podrán apropiarse de cualquier información que requieran en su entorno para reflexionar y aportar acerca del conocimiento propio y de sus pares (Monereo y Castelló, 1997).

Desde lo axiológico, se hace evidente el valor de la libertad, tolerancia, respeto a la opinión del otro (CRBV, 1999) y la democratización del conocimiento (Yegres, 1998). Se asume el principio axiológico en el cual el estudiante al exponer sus ideas de manera libre y tolerando las ideas de sus pares, permite un equilibrio emocional y mental mostrando en su mejor esplendor el conocimiento colectivo y democrático.

En lo ontológico, la esencia del ser humano y su relación con la realidad, implica un proceso individual de exteriorización de lo que siente y piensa (Gimeno, 1993) como individuo único que convive en un contexto social, al compartir desde la red con sus pares, el entendimiento del mundo subjetivado por una cultura objetivada. Todo esto permite desde la autorreflexión, tomar de los otros lo que le sirva para crecer como persona y sujeto pensante y, lo que no, desecharlo sin desmeritar el aporte de cada quien.

De acuerdo con lo teleológico, esta investigación se realizó con la finalidad de generar teorizaciones que permitan la comprensión de los procesos de construcción del conocimiento desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria de la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. El estudio encontró su asidero en el Método Comparativo Continuo de la Teoría Fundamentada de Corbin y Strauss (2002) explicada en detalle a continuación.

Aproximación a una Bitácora de Trabajo

El presente estudio es de campo por estar abordado directamente desde la realidad investigada. Se caracteriza por tener un carácter

descriptivo. Según Hernández- Fernández y Baptista (1991) los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

La investigación tiene un enfoque cualitativo que según González y Hernández, (2003): “Consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos” (Documento en línea)

Por otra parte, Dilthey (1833-1911) citado por Giannini (1998) sostiene que "imaginar es interpretar comprensivamente y comprender será el mecanismo para percibir la intención ajena" (p.309). Esto trae consigo la incorporación de aspectos internos del sujeto para un mejor análisis; así, para acercarse más fielmente a su intención deben ser considerados los elementos pertenecientes a la dimensión valorativa del sujeto. En este sentido, para poder interpretar comprensivamente se requiere el esfuerzo por reconstruir todo lo que rodea a este sujeto, lo cual es imposible. El reconocimiento de esta imposibilidad de reconstrucción holística, supone reconocer que es el intérprete y el propio contexto de él, los que condicionan en alguna medida el sentido y utilidad de la idea producida por ese otro sujeto.

Para este proceso de interpretación comprensiva, fue necesario asumir metodológicamente la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002), la cual estipula que:

Se refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación... Un investigador no inicia un proyecto con una teoría preconcebida... Más bien, comienza con un área de estudio y permite que la teoría emerja a partir de los datos. Lo más probable es que la teoría derivada de los datos se parezca más a la "realidad" que la teoría derivada de unir una serie de

conceptos basados en experiencias o sólo especulando... Debido a que las teorías fundamentadas se basan en los datos, es más posible que generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción (pp.13-14).

El método que corresponde a este estudio es el Método Comparativo Continuo desarrollado en la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002). En este método, “la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación” (p.13).

Entre los procedimientos de codificación, se encuentran: (a) Construir teoría más que comprobarla. (b) Ofrecer a los investigadores herramientas útiles para manejar grandes cantidades de datos brutos. (c) Ayudar a los analistas a considerar significados alternativos de los fenómenos. (d) Ser sistemático y creativo al mismo tiempo. (d) Identificar, desarrollar y relacionar los conceptos, elementos constitutivos básicos de la teoría (Strauss y Corbin, op. cit., p.15).

Estos autores definen sus procedimientos como microanálisis o análisis línea por línea. El microanálisis incluye el proceso de codificación, el cual: “...exige examinar e interpretar datos de manera cuidadosa, y a menudo hasta minuciosa” (p.64). Aquí se plantea la comparación constante de un incidente con otro o de un objeto con otro, en busca de similitudes y diferencias entre sus propiedades, a fin de clasificarlas. También se puede emplear las comparaciones teóricas, en la que se comparan categorías (conceptos abstractos), para buscar conceptos similares y diferentes, a los que se les puedan sacar las posibles propiedades y dimensiones cuando éstas no son evidentes para el analista (Strauss y Corbin, op. cit.).

El proceso de codificación efectuado en la investigación consistió en dos etapas denominadas, por estos autores: Codificación Abierta y Codificación Axial. Particularmente, definen la codificación abierta como “el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se

descubren en los datos sus propiedades y dimensiones” (p.110), realizando para ello análisis microscópico (o frase por frase) de estos datos. La codificación axial es el “proceso de relacionar las categorías a las subcategorías” (p.134). Con este fin, se procedió a una integración y refinación de los temas clave obtenidos a partir de la codificación abierta, determinando así las relaciones entre las categorías y subcategorías; así como sus dimensiones y propiedades.

Para Strauss y Corbin (op. cit), resulta importante construir categorías lo suficientemente saturadas, densas y desarrolladas en términos de sus dimensiones y propiedades. Lo que garantiza, desde su perspectiva, el surgimiento un modelo teórico explicativo de gran envergadura. Así entonces, en este segundo momento se formularon una serie de “categorías interpretativas” (denominadas así porque tuvieron como fin contribuir a la interpretación de los hallazgos), que fueron producto del cruce de las categorías y subcategorías obtenidas por cada tipo de unidad de análisis, las cuales serían agrupadas de acuerdo a sus similitudes.

Para Arenas (2005), el rigor metodológico se corresponde con aquellos mecanismos de calidad que garantizan la validez, la fiabilidad y la credibilidad de una investigación. Con el fin de cumplir con tal rigor metodológico, se recurrió a dos mecanismos que, según Strauss y Corbin (2002), garantizan la calidad de una investigación desarrollada bajo la teoría fundamentada en los datos: el muestreo teórico y la saturación teórica.

Para estos últimos autores, el muestreo teórico es el procedimiento de recolección de datos guiado por los temas derivados del modelo teórico que se pretende construir, basado en el análisis comparativo y sistemático de los datos que aparecen en el transcurso de la investigación.

Este análisis consiste básicamente, desde la perspectiva de Arenas (2005), en comparar incidente con incidente, incidente con categoría, categoría con categoría, así como los patrones de comportamiento de los grupos de un área substantiva, distinguiendo similitudes y diferencias.

Según Strauss y Corbin (op. cit), el investigador requiere acudir a lo largo del proceso investigativo a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de obtener categorías densas y saturadas en términos de sus propiedades y dimensiones. Razón por la cual, la validación de una teoría fundamentada en los datos estará inmersa en cada paso del muestreo teórico.

En cuanto a la saturación teórica, Strauss y Corbin (op. cit), señalan que las categorías cumplen con esta cualidad cuando no existen datos nuevos que emerjan para ellas, cuando estén bien desarrolladas en términos de sus propiedades y dimensiones, y además las relaciones entre éstas estén bien establecidas y validadas.

Ruta Metodológica

La ruta metodológica seguida en este estudio, se desplaza entre la realidad (datos) y las ideas que de ésta se derivan (construcción teórica). Identificado por Raymond (2005) como “un objeto cambiante que con las constantes comparaciones situacionales se muestra y reconfigura” (documento en línea).

Por lo tanto, la construcción de una teoría se deriva de los datos recopilados y analizados por medio de un proceso de investigación muy cuidadoso; donde la recolección de datos, el análisis y la teoría emergente guardan estrecha relación.

A continuación se presenta sintetizado en el cuadro 1 el recorrido metodológico realizado en esta investigación y explicado a detalle posteriormente.

Cuadro 1

Proceso de análisis para la investigación desde la Teoría Fundamentalada

Etapas	Fases del Proceso	Procesos	Descripción
Diseño de la investigación		Formulación del problema de Investigación	A través de la experiencia personal vivida por la investigadora con los grupos de Facebook como apoyo a las clases presenciales
		Selección de informantes	Muestreo no probabilístico teórico. Se desarrolló a lo largo de toda la investigación.
Recogida de datos	Antes de la codificación	Entrevista a los informantes y observaciones	Se trabajaron 3 entrevistas grupales a pregrado, profesionalización y postgrado. Se entrevistaron por escrito a 60 estudiantes de los cursos que administraba la investigadora en las fechas de aplicación 2013-2015 respectivamente, a saber: 19 de pregrado, 32 de profesionalización y 9 de Postgrado. Durante cada entrevista, se tomaron notas de observaciones y se realizaron comentarios en el diario.
		Transcripción de las 60 entrevistas escritas	Cada vez que una de las entrevistas era transcrita se revisó y pasó a la siguiente fase.
Clasificación de los datos	Codificación	Creación de Unidad Hermenéutica	Creación de un proyecto. Se fueron incluyendo los documentos primarios (es decir los documentos de las transcripciones de las entrevistas) a medida que se fueron obteniendo. Al final del análisis, cuando se constató la saturación teórica, la Unidad Hermenéutica incluía 60 documentos primarios.
Análisis de los datos	Nivel Textual	Segmentación de citas	Se trabajó con los documentos primarios en la Unidad Hermenéutica creada. Se señalaron los segmentos de texto más significativos de cada documento primario. Una vez señaladas las citas relevantes, éstas fueron revisadas
		Codificación abierta	Se identificaron los conceptos e ideas que surgen de las citas señaladas. Se conceptualizan los datos a través de códigos
		Escritura de memorandos	Se escribieron a lo largo de todo el análisis de datos, tanto en el nivel textual como en el conceptual.
	Nivel Conceptual	Codificación axial	Se vincularon los códigos inductiva y deductivamente, lo que permitió su consecuente agrupación. Se repasaron todas las relaciones.

Cuadro 1 (cont.)

Etapas	Fases del Proceso	Procesos	Descripción
		Codificación selectiva una línea narrativa	Se seleccionó una categoría para ser la central y se relacionó las restantes con ésta. En consecuencia, se creó un mapa de relaciones entre elementos conceptuales con el objetivo de formular.
		Revisión	Se revisó todo el trabajo realizado con los 60 documentos primarios.
		Elaboración de redes conceptuales	Se constituyeron las familias de códigos como nodos principales, y los códigos de estas familias como nodos secundarios. Se establecieron los vínculos.
		Construcción preliminar de la Teoría	Se redactaron las primeras conclusiones. Revisión e integración de los memorandos.
Confrontación de la literatura y la construcción de la teoría	Finalizado el proyecto	Revisión de la teoría emergente. Conclusiones y discusiones	Se escribieron todas las conclusiones y se relacionaron con la literatura revisada. Se volvió a repasar la teoría emergente para resaltar matices.

Nota: Cuadro elaborado con la información tomada y adaptada de Recuero, N. (2013)

En referencia a las unidades de análisis, se puede mencionar que fueron conformadas por 60 informantes claves estructurados de la siguiente manera: (a) 25 estudiantes de pregrado, inscritos en el curso Desarrollo de los Procesos Cognoscitivos, en el período académico 2014-II. Dicho curso, es teórico- práctico el cual se dicta en la modalidad semi presencial, es de carácter obligatorio, pertenece al Componente de Formación General y no requiere de ninguna prelación. En la matriz de ubicación y secuencia se encuentra en el tercer período académico, siendo su propósito de ayudar al dar a conocer y desarrollar en el aprendiz los procesos mentales, los tipos de pensamiento, algunas herramientas y estrategias para pensar mejor y las teorías implicadas en la cognición. (b) 23 estudiantes de profesionalización inscritos en el curso Estrategias y Recursos para el Aprendizaje en dos períodos diferentes, 2014-II y 2015-II respectivamente. Este curso es netamente teórico, dictado bajo la modalidad presencial, de carácter obligatorio, perteneciente al Componente Pedagógico y teniendo como prerrequisito el curso de Planificación de Secuencias de Aprendizaje, de

acuerdo a la Matriz de Ubicación y Secuencia, el mismo se dicta en el primer período académico, en el caso de profesionalización (estudiantes egresados de Técnico Superior en Educación Preescolar), se dicta en su segundo período académico, el cual tiene como propósito fundamental, conocer los elementos y diseño de una estrategia de aprendizaje para ponerla en práctica en un entorno real. (c) 12 estudiantes inscritas en la maestría en Educación, mención Estrategias de Aprendizaje en el período académico 2014-II, del curso que lleva por nombre Estrategias de Aprendizaje I, correspondiente al primer período académico, administrado bajo la modalidad semi presencial, y de carácter obligatorio, netamente teórico y con la finalidad de dar a conocer las bases teóricas de las estrategias de aprendizaje, su evolución y perspectivas desde sus actores.

Cabe destacar que la cantidad de unidades de estudio no fue predeterminada por el investigador, sino que quedó delimitada con base en los siguientes criterios de inclusión: para los informantes clave se consideró la participación activa dentro de los grupos de Facebook; los que demostraban tener una actitud negativa y/o negación al uso del mismo; y quienes no tuvieron ningún tipo de participación.

Los momentos de la investigación, son representados y descritos a continuación en el Gráfico 7, el cual indica la ruta metodológica seguida para desarrollar el trabajo investigativo.

Un aspecto muy importante en la ruta metodológica, identificada en el gráfico con una flecha negra que recorre todo el proceso de investigación, es “La toma de notas, escritura de memos y comparación constante”, refiriéndose a todas esas preguntas, dudas, curiosidades presentadas para detectar la existencia de la problemática. Es importante señalar, que algunos de los memos presentados en este apartado no poseen codificación debido a que eran notas al margen de la autora, pensamientos e incertidumbres que en muchos casos guiaron el proceso investigativo.



Gráfico 7. Ruta metodológica en la Teoría Fundamentada.

Primer momento: Diseño de la investigación y el planteamiento de la problemática, preguntas indagatorias y objetivos del estudio.

Para llevar a cabo el estudio fue necesario elaborar y presentar un proyecto de investigación, con la formulación del problema respectivo, su revisión de literatura y la propuesta de la metodología.

Strauss y Corbin (1990), asoman la posibilidad de trabajar teoría preexistente como punto de referencia y focalización de las preguntas del estudio. La autora de la investigación confirmó la problemática, las incógnitas y los objetivos del estudio, a través del desarrollo de la investigación, en la medida que fueron apareciendo los datos.

En el caso que ocupa a la autora de este estudio, se incluye dentro de la situación problemática, la cual es parte de su quehacer diario y la hace observador participante.

Al crear el primer grupo de Facebook como apoyo al curso presencial denominado Dinámica Grupal/periodo 2013-II (para lo subsiguiente “DGR-0213/2013-II”), se constituyó en un espacio netamente informativo y de los datos que se iban obteniendo, comenzaron a emerger y a concretarse la problemática planteada en el presente estudio. Inicialmente, se evidenció que los sujetos cognoscentes habían manifestado desinterés, muchos de ellos excusada por la brecha tecnológica como por los inconvenientes en la conectividad, el poco tiempo para dedicarle, la resistencia al cambio y a la actualización, entre otros factores.

Esto permitió reconocer las diferentes causas de la problemática, sin embargo, la autora prefirió no ahondar en un planteamiento que tenía algunas circunstancias y condiciones adversas para el momento de su exposición, En este sentido, decidió seguir los planteamientos de Glaser y Holton (2004) que sostienen:

El comienzo de una investigación no debe ser bloqueado por un problema preconcebido o la revisión extensa de la literatura, ya que mediante la correcta aplicación de la metodología de la Teoría Fundamentada Clásica el problema emergerá de los datos, en la medida en que estos se van recolectando y codificando (Documento en línea).

Segundo momento: Aplicación del “Modelo SAMR” y la metodología de “La Clase Invertida” en los grupos de Facebook como estrategia instruccional para la construcción de conocimiento.

El diseño de los grupos y la aplicación de estrategias que generaran construcción de conocimiento se fueron dando de manera paralela entre la culminación del primer momento en el que surgían las incertidumbres de investigación y el tercer momento en el que se iban tomando los datos de la realidad y se iban codificando.

Las estrategias instruccionales diseñadas para estos grupos, fueron seleccionadas, adaptadas y aplicadas de manera planificada e

intencionalmente. Para ello, la autora realizó una investigación previa a través de un curso virtual hecho desde la plataforma MIRIADAX denominado Uso de redes en la Educación, en el que demostraron las virtudes del Modelo SAMR en el uso de este tipo de medios y lo atractivo de la metodología de “La Clase Invertida” para captar la atención de los participantes dentro de estos medios como apoyo a la educación formal.

En cuanto al modelo de Sustitución, Argumentación, Modificación, Redefinición (SAMR) de Puentedura (2002-2004), fue usado en todo momento, de manera que se solicitaba substituir las actividades físicas en formatos digitales, a su vez, se presentaba una actividad práctica y se daba la instrucción de ampliar la información ahí contemplada, también se solicitó modificar contenidos y exponerlo en forma de presentaciones visuales así como se mostraron imágenes y videos que permitieron las redefiniciones de nuevas tareas a partir de ellos. La autora, relacionó este modelo con una de algunas de las “7 técnicas para dar una clase” administrada en el curso Fase de ensayo Didáctico” en el Instituto en estudio. Técnicas como la de la pregunta y el aprovechamiento de la respuesta, como la variación de estímulos, permitieron la adaptación de este modelo al diseño de las estrategias aplicadas en los grupos de Facebook.

Una de las estrategias instruccionales antes mencionadas, fue la adaptación de la metodología “Clase Invertida” dentro de los grupos. Ejemplo de ella, fue la presentación desde el grupo ERA-0213/2014-II de un video sobre medios instruccionales la semana previa a la clase. En el mismo, se les solicita a los participantes llevar ciertos materiales para trabajar en clase. El video contenía una pequeña reseña sobre algunos medios y recursos, la finalidad de los mismos y los pasos a seguir para elaborar algunos de ellos. El ejemplo de Clase invertida es evidenciado en el gráfico presentado a continuación:



Grafico 8. Ejemplo de aplicación de la Metodología “Clase Invertida” como estrategia instruccional para la construcción de conocimiento.

Luego de la publicación del video expuesto en el gráfico 8, por ejemplo, una estudiante pregunta acerca de la finalidad del mismo y al responderle que es una orientación para el próximo tema, la participante exterioriza una breve síntesis interpretativa de lo abordado desde el video observado además de hacer la relación del mismo con el tema trabajado en la clase anterior (teorías de aprendizaje).

Estrategia como la presentada, generaba incertidumbre en los participantes, lo que los mantenía motivados a ir a la clase para aprender un poco más acerca del tema. Estudiantes como la referenciada, incluso iban un poco más allá, buscando información al respecto y documentándose para llegar a la actividad académica presencial más preparada y tener mejor participación.

Tercer momento: codificación y categorización de los hallazgos encontrados a partir de los datos tomados de la realidad.

Para el análisis de datos se utilizó el análisis del discurso a través de la codificación y categorización que son, respectivamente, los aspectos físico-manipulativo y conceptual de una misma actividad, a las que indistintamente suelen referirse algunos investigadores con una u otra denominación. La categorización, hizo posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico. Las categorías soportaron un significado o tipo de conceptos referidos a situaciones, contextos, actividades, acontecimientos, relaciones entre personas, comportamientos, opiniones, sentimientos, perspectivas sobre un problema, métodos, estrategias, procesos, entre otros.

La codificación, fue la operación concreta por la que se asignó a cada unidad un indicativo (código) propio de la categoría en la que se consideró incluida. Los códigos, que representaron a las categorías, consistieron por tanto en marcas que se adicionaron a las unidades de datos, para indicar la categoría a la cual pertenecían. Estas marcas tuvieron un carácter alfa numérico o visual (colores), haciendo corresponder cada palabra o color con una categoría concreta, con las que se han etiquetado las categorías (codificación Abierta).

Las frases son tomadas directamente de las entrevistas grupales, escritas y contenidos de los grupos de Facebook de cada curso que daban respuesta a ítems tales como: *“¿Qué conocía por redes sociales?, ¿Qué uso le dabas antes del curso?, ¿Cuáles su experiencia con el grupo de Facebook?, ¿Aprendió a través de él? Y ¿Cuál fue su proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook?* pues captaron la atención de la investigadora, dando inicio a la codificación abierta de cada entrevista grupal, esos códigos que emergieron de los datos, llevaron a definir cuáles serían los informantes clave de acuerdo con los criterios de selección previamente definidos, lo que indujo a preparar un guión de entrevista que permitiera

dilucidar las dudas generadas en las entrevistas grupales, procediendo a realizar las entrevistas escritas de cada participante. De los códigos identificados emergieron los conceptos.

Paralelo a la codificación de las entrevistas, se hacía el análisis de contenido de cada grupo de Facebook en cuanto al tipo de perturbaciones alpha, beta y gamma, evidenciados en las interacciones de los participantes de acuerdo a los postulados de Piaget. A continuación se presentan los cuadros 2, 3 y 4 para ejemplificar lo dicho anteriormente.

Cuadro 2

Ejemplo de codificación abierta en una entrevista

N°	DATA	CONCEPTO
1	Participante 1: En realidad, no sé qué dirán las demás, pero a raíz de	
2	ese problema que me pasó, o sea, le agarré idea... y no porque sea	
3	culpa del Facebook, o sea ya es culpa de uno , pero no sé, sentí como	Uso consciente responsabilidad
4	miedo con lo que me está pasando. Porque hay personas que se	Miedo experiencial
5	meten, averiguan tu vida y a raíz de eso , hacen lo posible de tener	Uso indebido/extorsión
6	<u>ese</u> contacto, incluso, hasta mi número de teléfono lo consiguieron.	
7	Amenazada, me da miedo con mis hijos, mi esposo, por eso es que ya	
8	<u>ni</u> trabajo tiene por eso mismo.	
9	Facilitadora: ¿Qué les dice eso?, que es el uso indebido de ese medio,	
10	<u>hay</u> que saberlo manejar.	
11	Participante 1: Yo he intentado meterme, creo que en dos intentos de	
12	hice, comenté tarde por problemas con mi clave, cada vez que la meto,	
13	<u>me</u> dice que es inválida y yo, pero porque? Entonces debo estarla	
14	<u>cambiando</u> para poderme meter. No he eliminado el Facebook, es por	
15	<u>la</u> materia.	
16	Facilitadora: Pudiste haber creado otro, con datos que no fuesen	
17	necesariamente tuyos	
18	Participante 2: Yo le dije	
19	Participante 1: y yo le pregunté, como hacía para trabajar con eso	
20	<u>porque</u> en realidad <u>nooooo...</u> Anoche fue que medio logré meterme	
21	<u>para</u> poder cumplir.	
22	Facilitadora: Ya va, entonces vamos a volver a caer en lo mismo. No se	

Nota. Obsérvese del lado izquierdo el número de línea; n el centro la data de una entrevista y a la derecha la rotulación de conceptos.




Cuadro 3

Ejemplo de codificación abierta de una entrevista

N°	DATA	CONCEPTO
1	Entrevistada: Las redes Sociales son un medio para comunicarse e	Medio de comunicación
2	intercambiar opiniones y recursos. Las redes sociales son útiles y	Discusión de ideas Intercambio de recursos Útiles
3	amenas, pero conviene recordar que nosotros, podemos utilizar las	
4	redes sociales de manera positiva para dar a conocer, así como	Uso positivo
5	comunicarnos, interactuar los unos con los otros y compartir puntos de	
6	vista, buenas prácticas, artículos interesantes, glosarios personales y	
7	demás.	
8	Sin embargo, si no empleamos las redes sociales de forma adecuada,	Uso negativo Uso consciente
9	corremos el riesgo de desprestigiamos o ser víctimas de abusos.	
10	Normalmente utilizaba algunas redes sociales, como Facebook, correo	
11	electrónico, twitter , sin embargo han sido pocas las oportunidades	
12	que las he manejado para activar mis procesos de enseñanza	Poco uso académico
13	aprendizaje.	
14	Cabe destacar, mi aprendizaje en el grupo de estrategias mediante	Aprendizaje Activo
15	Facebook fue activo, reflexivo, pragmático en todo momento, ya que	Aprendizaje Reflexivo Aprendizaje pragmático
16	cualquier duda era aclarada por este medio en compañía de mis	Aclarar dudas
17	compañeros y facilitadora. Semana a semana había algo nuevo que	Aprendizaje colaborativo
18	comentar, ver, aprender, leer, descubrir en el grupo, constructivo para	Aprendizaje por descubrimiento
19	 nuestra formación como estrategias.	Formación constructiva

Cuadro 4

Ejemplo de codificación abierta análisis de contenido

Muestra	Tipo de Perturbaciones		
	Alpha	Beta	Gamma
		<p>Se presenta una actividad reflexiva, la cual genera una serie de mensajes de 9 participantes. Algunos,</p>	<p>Una estudiante, fue más allá de la autoreflexión tanto personal, como profesional. Hace una introspección en su quehacer como docente, dejando incertidumbres para investigar dentro de sí y en los conocimientos que permitan mejorar su praxis diaria.</p> 
		<p>Luego de un taller práctico en el aula, se les obsequia un video reflexivo como complemento. El mismo, recibe 18 comentarios. Algunos, reflejaron la historia a sus propios logros, otros fueron <u>mas</u> estructurales al relacionarlo directamente con el tema trabajado,</p>	<p>La misma estudiante, no sólo vincula el video al contenido sino también hace la trasferencia a su rol como docente y la importancia de ser modelo a seguir.</p>

Luego a las unidades de análisis, se extrajeron las propiedades o características (expresadas en el mismo discurso de los informantes), sus dimensiones y/o en qué nivel de intensidad se dieron estas propiedades.

Estas categorías y subcategorías preliminares fueron refinadas y redefinidas en la codificación axial, con el fin de integrar los temas claves obtenidos en la codificación abierta, determinando las relaciones entre las categorías y subcategorías, así como sus dimensiones y propiedades. Este proceso, se realizó a través de cuadros como el que se muestra a continuación:

Cuadro 5

Ejemplo de codificación axial

Conceptos	Hipótesis: Intuiciones Iniciales	Categorías
Medio de comunicación(1,2,4,5,6,8,9,10,11,12,13, 14,15,16,18,19,20,21,23,24,26,28,30,33 34,35,36,37,38,39,40,44,47,48,49,50,51 Medio de información(1,6,7,8,10,12,22 13,14,16,17,18,34,39,43,44,48 Punto de encuentro(2 Medio masivo de moda(4,6,12,40,49 Medio innovador(6 Era tecnológica(3,9,21,29 Vínculos afectivos(12,20 Tema de interés(17 Páginas abiertas al mundo(27 Múltiples usos(2,6 Herramienta tecnológica(36,38 Intereses en común(2,27,28,49	Es un medio de comunicación e información moderno, diseñado en la era tecnológica como páginas abiertas al mundo con múltiples usos, por ser un punto de encuentro y el medio masivo de moda	Definición
Entretenimiento(1,2 Uso consciente(2,6 Desahogo(2 Libre opinión(2 Conocer gente(25,27,30,32,34,35,40,43 Intereses propios(5,21,30,39 Discusión de ideas(2,12,13,15,18,19,20,28 34,41,42,44,46,49 Notificaciones recordatorias(4 Temporalidad(4,34,47 Espacialidad(5,9,13,20,28,29,43,49,51 Comunicación efectiva(5 Fácil Manejo(5,51 Fácil acceso(5,9,12,20,23,34 Virtualidad(13 Espontaneidad(20,34 Genera vínculos(40 Acerca personas(48 Etiquetar personas(49	La red social posee unas características esenciales, las cuales permiten su multiplicidad de usos de acuerdo a los intereses propios del usuario y los intereses en común de los usuarios, la espacialidad, por estar en la virtualidad y ser de fácil y libre acceso, se ha convertido en el medio masivo de moda en el cual desde la espontaneidad, se conoce gente y la acerca en la distancia, generando diversos tipos de vínculos sociales (amistad, amor, trabajo, estudios, entre otros). Su temporalidad, permite ponerse al día del acontecer en el tiempo disponible por el usuario. Gracias a las virtudes del uso consciente de las etiquetas y notificaciones, es posible saber lo que otro quería decir acerca del usuario y la discusión de ideas, bien sea en tiempo real a través del chat o cuando el usuario se conecte.	Características

En el cuadro anterior, se observa la agrupación de conceptos extraídos de la rotulación de las entrevistas realizadas en las entrevistas grupales, a informantes clave y de los comentarios de los grupos de Facebook. En dicha columna, se ven reflejados una serie de números en cada concepto, indicando los informantes que expusieron dicho concepto. Seguidamente, se identifica una columna denominada hipótesis o intenciones iniciales, en la que se relacionaron los conceptos de la columna anterior, dándole sentido y coherencia en una redefinición, con la finalidad de englobarla en una categoría, que se expone en la siguiente columna.

De esa codificación axial de las entrevistas grupales, entrevistas de Pregrado y Postgrado, emergieron algunas categorías las cuales se relacionaron, refinaron y redefinieron gracias al análisis de sus propiedades y dimensiones. Además, se realizó la síntesis de ellas a través del diseño de diversos diagramas. En la codificación axial, según Strauss y Corbin (2002), “los diagramas comienzan a tomar forma...integradores para describir relaciones entre una categoría y sus subcategorías” (p.256); a su vez, sus propiedades y dimensiones.

Los Gráficos 9 y 10, son el resultado de las relaciones y categorizaciones producto de la codificación axial.

Codificación Axial. Entrevistas Pregrado

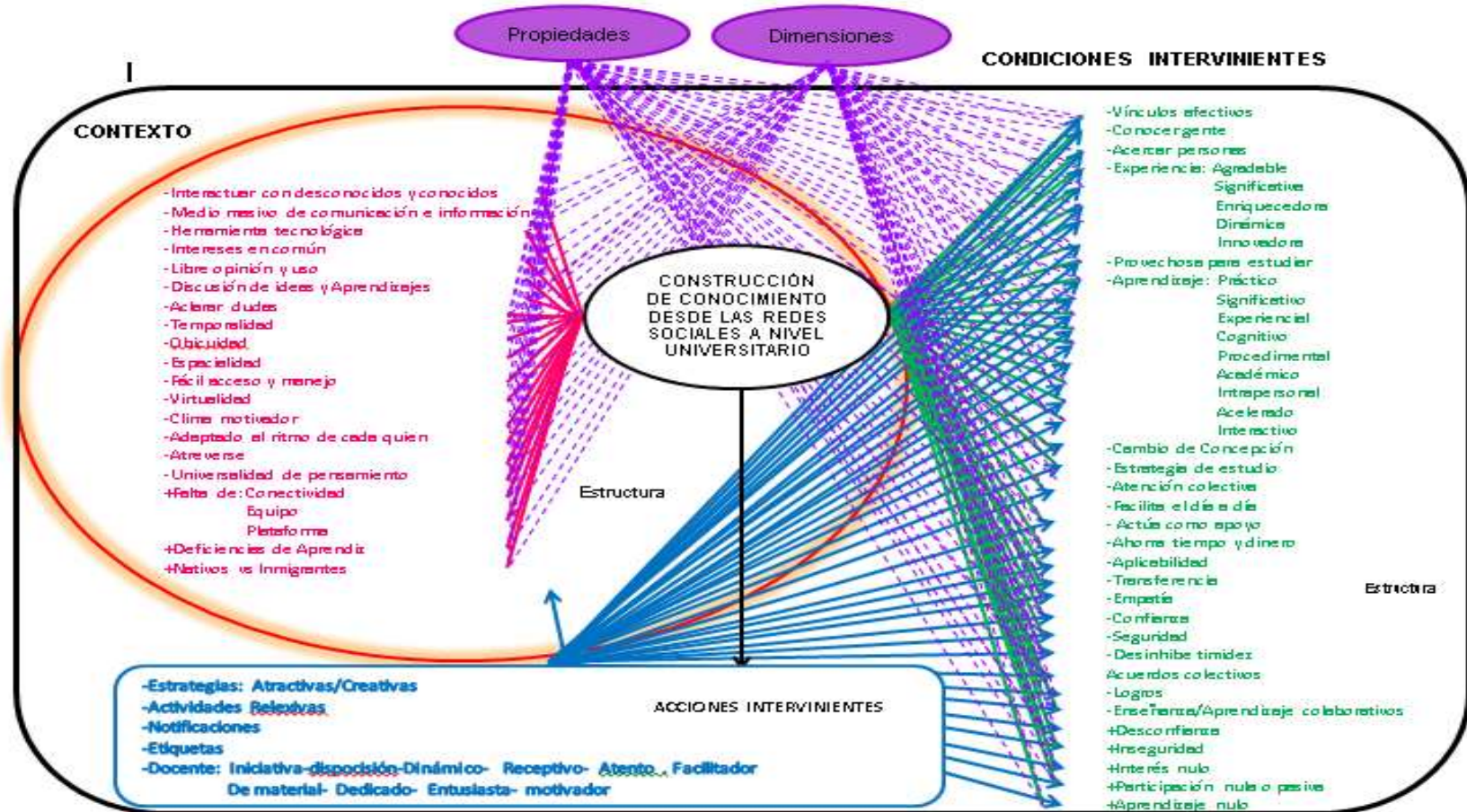


Gráfico 9. Ejemplo de codificación axial, entrevistas de pregrado. Realizado por la autora.

Codificación Axial. Entrevistas Postgrado

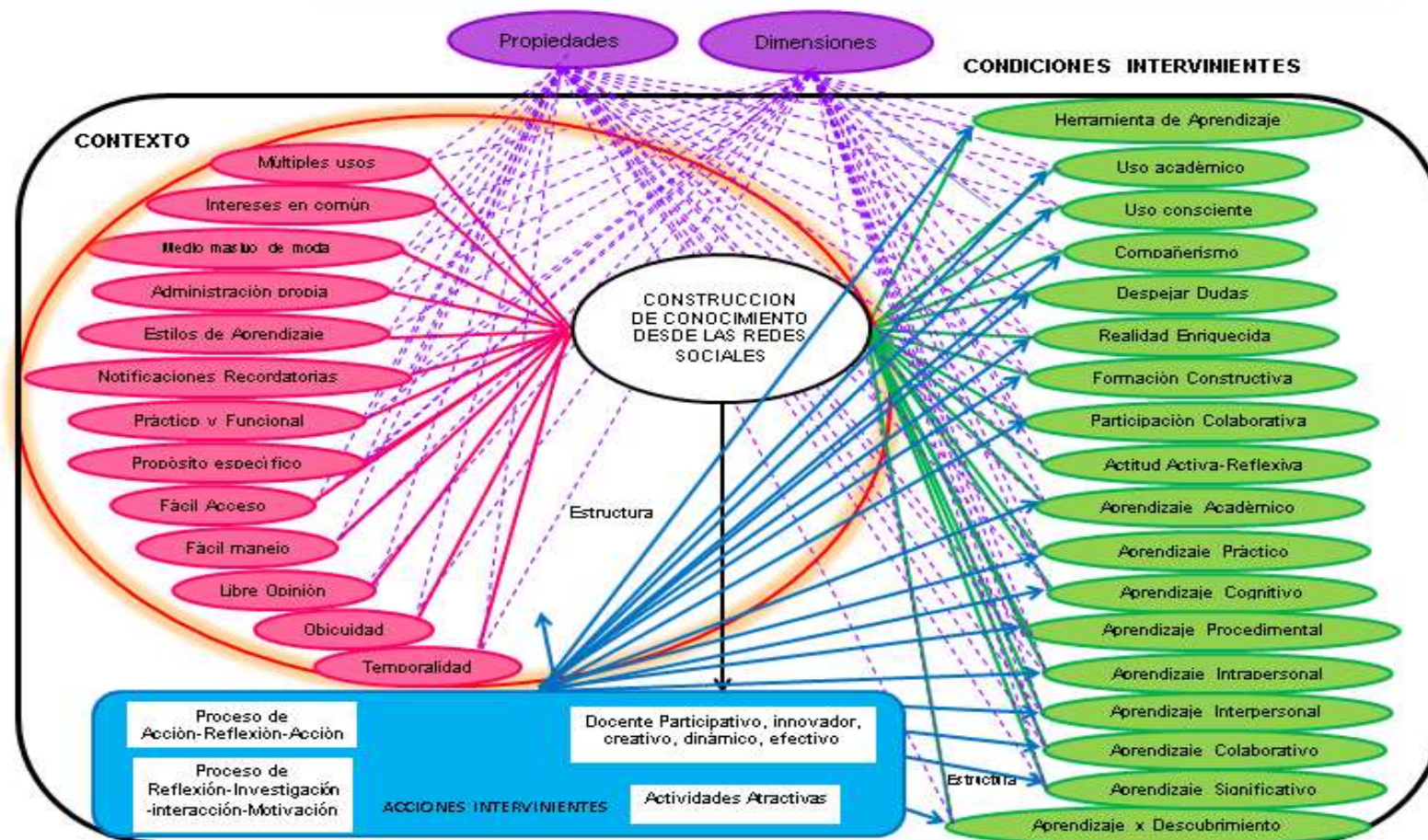


Gráfico 10. Ejemplo de codificación axial, entrevistas de postgrado. Realizado por la autora.

Los gráficos 9 y 10, representan las relaciones existentes en el contexto de estudio entre las condiciones, rotuladas en conceptos y categorías extraídas de los informantes clave coincidentes tanto en pregrado como en postgrado (identificadas con un color). A la estructura antes mencionada, para ambos grupos se le aplica una serie de acciones intervinientes (identificadas con otro color) desde el grupo de Facebook. Todo lo anterior, incidirá directamente en las condiciones (identificadas en verde).

Gracias a las relaciones emergentes en el proceso anterior, se continuó el proceso categorización en mayor nivel de abstracción hasta llegar a la codificación selectiva, ya que para Strauss y Corbin (2002), resulta importante construir categorías lo suficientemente saturadas, densas y desarrolladas en términos de dimensiones y propiedades. Esto consistió en nombrar las categorías finales y básicas de la investigación, representadas en este estudio por la autora en un diagrama, tal como se presenta en el Gráfico 11.

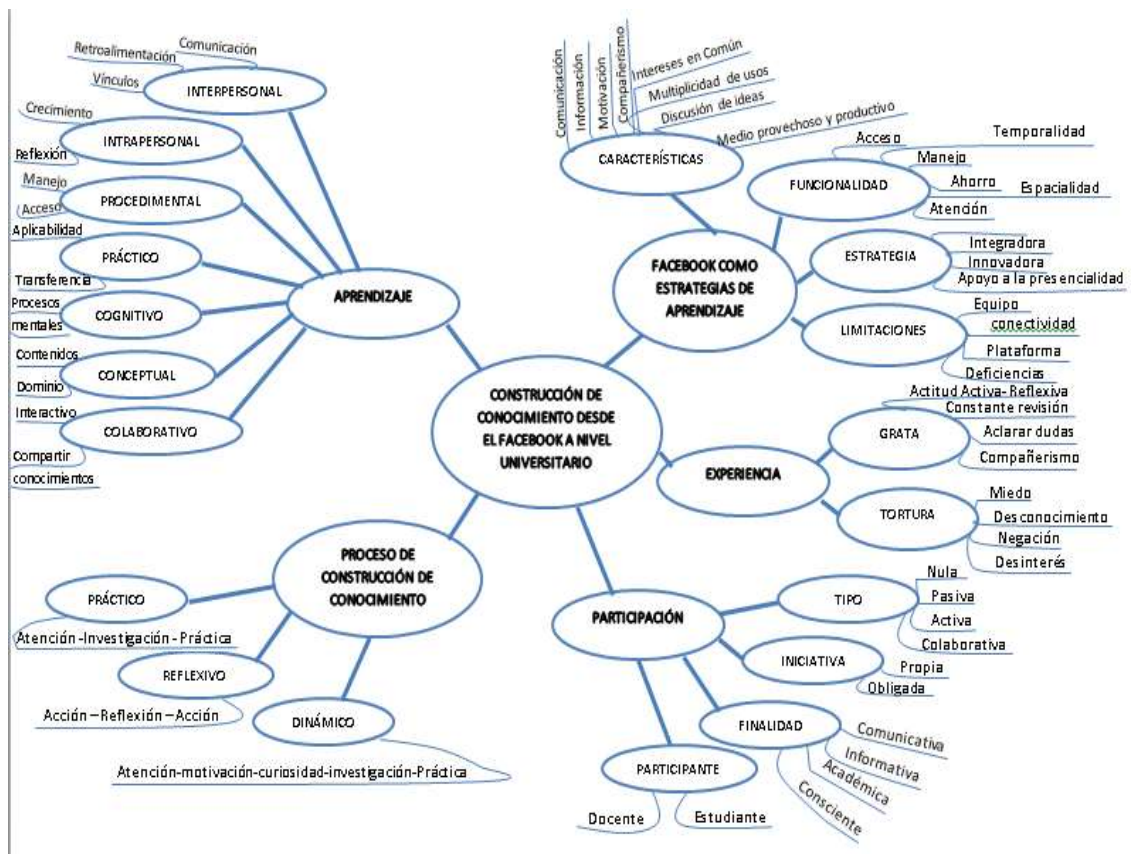


Gráfico 11. Codificación selectiva de la construcción de conocimiento desde la red social Facebook a nivel universitario (2018).

Todas las categorías emergidas, fueron contrastadas con las teorías existentes en función de realizar el proceso de triangulación para contrastar la información. De ellas, se extrajeron las verdades provisorias y, por ende, la aproximación a un cuerpo de ideas teóricas del estudio.

Criterios de Evaluación

Cuando se habla de calidad de un estudio en investigación cualitativa, suele referirse a validez, veracidad, confiabilidad, adecuación metodológica, plausibilidad y/o credibilidad. Mishler (1990) señala que:

...la validación es el proceso(s) a través del cual realizamos afirmaciones y evaluamos la credibilidad de observaciones, interpretaciones y generalizaciones. El criterio esencial para dichas valoraciones es el grado en que podemos basarnos en los conceptos, métodos e inferencias de un estudio como base para nuestra propia teorización e investigación empírica» (p.419).

Lo que permite preguntarse, si los resultados son lo suficientemente confiables para basar en ellos una teorización. Al respecto, Wolcott (1990) desde una postura más radical y en el marco de la investigación etnográfica rechaza el concepto de validez, puesto que no existe una correcta y única interpretación de la realidad y prefiere hablar simplemente de comprensión: el poder de hacer inteligible la experiencia aplicando conceptos y categorías (p. 146).

Reforzando lo anterior, Hammersley, (citado en Sandín 2000) opina que los criterios que deben gobernar en las ciencias sociales son la validez o verdad y la relevancia, asumiendo una teoría de correspondencia de la verdad que supone una representación selectiva más que una reproducción de la realidad. Reconoce que no es posible conocer con certeza el grado en que un relato es verdadero, por lo tanto, debemos juzgar la validez de las afirmaciones a partir de la adecuación de la evidencia presentada para apoyarlas (p.231).

A pesar de no ser razonable elaborar unos criterios fijos y verdaderos cuya aplicación algorítmica establezca lo verdadero con absoluta precisión, para Hammersley (1992): “cualquier criterio debe ser heurístico, su aplicación debe basarse en asunciones tácitas y siempre cuestionables y dicha aplicación por consiguiente debe estar sujeta a una posible discusión” (p. 60).

Para esta investigación, se toma como criterios de credibilidad, una combinación de estándares entre los establecidos por Lincoln, (1995) quien expone que:

1. No hay verdad única, cualquier texto es parcial e incompleto y se elabora desde una perspectiva social, cultural, histórica, racial y de género particular.

2. La Comunidad es el árbitro de calidad, si los estudios tienen lugar en y están dirigidos a una comunidad, se reivindica que la investigación debería repercutir en la misma.

3. Acerca de la subjetividad crítica, transformadora y reflexividad, se refiere al reconocimiento de que el investigador no es una figura aislada del contexto, grupo, cultura... que intenta comprender y representar sino que forma parte de él. Reciprocidad, constituye una indisoluble relación entre investigador y personas participantes en la investigación que implica un profundo sentido de confianza, comprensión, acuerdo, sensibilidad.

4. Compartir privilegios, ya que los autores comparten con las personas investigadas los «beneficios» que aporta la realización del estudio. Para esto es necesario emplear los criterios propios de la teoría fundamentada de Strauss y Corbin (2002) como son: 4.1. Replicabilidad: Las mismas acciones intervinientes, aplicadas a mismas condiciones, pueden dar resultados coincidentes al estudio realizado. 4.2. Posibilidad de generalización: Si se replican varias investigaciones, obteniendo idénticos resultados, entonces se puede llegar a generalizar desde la saturación teórica. 4. 3. Triangulación: Si se comparan hallazgos a la par de estudios convergentes y se develan teorías concordantes con dicho estudio. 4.4. El estudio de casos Negativos: Al encontrar discrepancias en el estudio, se excluyen los casos negativos y se les da un tratamiento especial para escudriñar los porqués de esos resultados.

Los criterios de evaluación tomados en cuenta en este estudio son expuestos en el Cuadro 6 presentado a continuación y posteriormente explicados:

Cuadro 6

Criterios de evaluación asumidos en la investigación. Lincoln (1995) y Strauss y Corbin (2002)

Términos	Procedimientos	Lincoln (1995)	Strauss y Corbin (2002)
		Estándares	Estándares
Verificación/ Validación.	-Relacionar datos con categorías.	-No hay verdad única	-Replicabilidad -Posibilidad de generalización
Validez Suplementaria	-Contrastar resultados con la literatura	-Comunidad es el árbitro de calidad - Subjetividad crítica, transformadora y reflexividad -Reciprocidad Compartir privilegios	-Triangulación -Análisis de casos negativos

En este sentido, el presente trabajo de investigación refleja los criterios mencionados en el cuadro 6 de la manera siguiente:

De acuerdo a Lincoln (1995) 1. No hay verdad única: Los hallazgos encontrados a través de la codificación de datos primarios en las entrevistas grupales, entrevistas escritas y contenido analizado de los grupos de Facebook, produjeron unas teorizaciones consistentes sólo con la realidad experimentada, estudiada e interpretada por investigador y actores de la misma. Quizás otros investigadores pudiesen tener otra perspectiva del mismo estudio. 2. Comunidad como árbitro de calidad: Tanto los participantes de los grupos de Facebook estudiados como beneficiados y/o afectados con esta investigación; así como, el tutor, los jurados y el resto de la comunidad académica valoran la calidad del trabajo. 3. Subjetividad crítica, transformadora y reflexiva: La investigadora formó parte de cada grupo de Facebook como administradora y participante, por lo que existía un vínculo de empatía, confianza, comprensión, acuerdo y sensibilidad no sólo con todos los actores, sino con el estudio en sí. 4. Compartir privilegios: Los aportes de este estudio y los procesos de reflexión y teorización que emergieron del mismo, benefician a todas las personas investigadas y a

futuros estudiantes y al resto de la comunidad académica que requieran revisen y estudien esta investigación y tomen los aportes para desarrollar otros estudios, políticas tecnológicas, educativas, etc.

En referencia a los criterios asumidos desde Strauss y Corbin (2002), se encuentran: 1. Replicabilidad: Si se crean otros grupos de Facebook con los mismos fines, se aplican las mismas estrategias y actividades a una comunidad con condiciones sociales, históricas, culturales, económicas, cognitivas semejantes, entonces existe la posibilidad de tener hallazgos y resultados semejantes. 2. Generalización: Si se aplica el criterio anterior en reiteradas ocasiones obteniendo los mismos resultados, podría establecerse una teoría generalizada al respecto del uso de los grupos de Facebook como apoyo a las clases presenciales en educación universitaria. 3. Triangulación: Se compararon los hallazgos obtenidos en cada grupo, en pregrado entre dos grupos diferentes del mismo curso, en profesionalización, dos grupos diferentes de distintos cursos y los anteriores a su vez con el grupo creado para el curso de postgrado. Todas estas comparaciones se contrastaron con estudios similares como es el caso de la clase invertida y fue aplicada la estrategia SAMR dentro de los grupos, grupos y evidenciando la red social Facebook como un Entorno Personal de aprendizaje. También se trianguló a la vista de las teorías de: Equilibración de Piaget (1978) evidenciando el tipo de Perturbaciones de los participantes de cada grupo de Facebook de acuerdo a su proceso de interiorización de representaciones Ausbel (1983) y el cambio conceptual Pozo (1998) en los participantes en referencia al Facebook y su uso académico. Finalmente, fueron **seleccionados los casos negativos**, aquellos que se negaban rotundamente a utilizar los grupos como medio de aprendizaje y al ahondar en las causas, se identificó que el factor común de resistencia era la mala experiencia vivida en otros momentos desde ese medio.

CAPÍTULO IV

INTERPRETACIÓN DE LOS HALLAZGOS

De la Red Social Facebook a la Construcción del Conocimiento: Su Arquitectura Teorética

El capítulo precedente expone el marco metodológico con ideas previas al proceso de Construcción de Teoría. La presente sección exhibe, los hallazgos emergentes del proceso de indagación y las aproximaciones teoréticas halladas en el transcurso paralelo entre las estrategias de elaboración (análisis de textos, extracción de unidades de análisis, revisión de memos, comparación con preconcepciones y teorías) y de organización (cuadros sinópticos, diagramas, mapas mentales, esquemas, entre otros).

A continuación se presentarán los resultados obtenidos de las codificaciones abierta, axial y selectiva explicadas en el capítulo anterior;

Respecto a la codificación abierta, se extrajeron conceptos como: desconocimiento procedimental, negación, aprendizaje intrapersonal, uso con propósito, participación activa, cambio conceptual, capacidad de análisis, conciencia de escribir para otro, curiosidad académica, valor a la actividad, producir conocimientos, interés por lo que piensa el otro, incertidumbre de aprobación, interactivo, cohibición de réplica, réplica interesante, creación del Facebook, participación por obligación y no por convicción, desconocimiento tecnológico, desconocimiento procedimental, normas y funcionamiento del grupo, burla por desconocimiento, actualización de información, confirmar información, saber que piensan los demás, docente integrante del equipo, libertad de opinión, aprendizaje continuo, diseño mucho trabajo y tiempo,

atención individualizada y colectiva, respuestas generan inquietudes, Aclarar ideas, entre muchas otras.

Luego a las unidades de análisis, se les extrajeron las propiedades o características (expresadas en el mismo discurso de los informantes), sus dimensiones y/o en qué nivel de intensidad se dieron estas propiedades.

Estas categorías y subcategorías preliminares fueron refinadas y redefinidas en la codificación axial, con el fin de integrar los temas claves obtenidos en la codificación abierta, determinando las relaciones entre las categorías y subcategorías, así como sus dimensiones y propiedades. Este proceso, logró agrupar los conceptos extraídos en la codificación abierta de acuerdo a sus propiedades y dimensiones, así como factores en común, obteniendo las presentadas en los gráficos 9 y 10 del capítulo III, expresado en las siguientes categorías: (identificadas en color fuccia) como: interactuar con desconocidos y conocidos, medio masivo de comunicación e información, herramientas tecnológicas, intereses en común, libre opinión y uso, discusión de ideas y aprendizajes, aclarar dudas, temporalidad, espacialidad, fácil acceso y manejo, virtualidad, clima motivador, adaptado al ritmo de cada quien, atreverse, universalidad de pensamiento, falta de conectividad, equipos y plataformas, deficiencias del aprendiz y diferencia entre nativos e migrantes digitales. A las anteriores, postgrado le agrega, notificaciones recordatorias y que conlleva un propósito específico. A la estructura antes mencionada, en ambos grupos se le aplican una serie de acciones intervinientes (identificadas en color azul) desde el grupo de Facebook como: actividades creativas, reflexivas, los cuales alertan a los participantes a través de notificaciones y etiquetas y que dependen de un docente con iniciativa, disposición, dinámico, receptivo, atento, facilitador de material, dedicado, entusiasta y motivador que según los participantes de postgrado, genere procesos de: Acción-Reflexión-Acción, y de Reflexión-Investigación-Interacción y motivación. Todo lo anterior, incidirá directamente en las condiciones (identificadas en verde) como: vínculos afectivos, conocer

gente y acercar personas, tener experiencias agradables, significativas, enriquecedoras, dinámicas e innovadoras que a su vez, podrán ser aprovechadas para estudiar y aprender de manera práctica, significativa, experiencial, cognitiva, procedimental, académica, interpersonal, acelerada e interactiva, permitiendo un cambio de concepción de dicha estrategia de estudio, ofreciendo una atención colectiva que facilita el día a día debido a que actúa como apoyo a las clases presenciales, ahorrando tiempo y dinero y por su aplicabilidad y transferencia de aprendizajes. Las acciones intervinientes antes mencionadas, logran la empatía entre participantes, confianza, seguridad desinhibiendo la timidez en función de la obtención de enseñanzas y aprendizaje colaborativo. Claro está, algunos participantes resistentes al cambio, opinan que esta estrategia les genera desconfianza, inseguridad y por lo tanto no tienen ningún tipo de interés, participación y aprendizaje desde ellos. Además de todas las anteriores, los participantes de postgrado, agregan que lo hacen de manera consciente, logrando una realidad enriquecedora y una formación constructiva que logra en los participantes un cambio de actitud activa reflexiva.

Se continuó el proceso categorización en mayor nivel de abstracción hasta llegar a la codificación selectiva, representada en el gráfico 11 del capítulo precedente y permitiendo interpretar que la red social Facebook como estrategia de aprendizaje puede caracterizarse como: medio de comunicación e información, el cual motiva al compañerismo entre personas con un interés en común a través del cual se pueden discutir ideas, teniendo multiplicidad de usos por lo que se puede ver como un medio provechoso y productivo.

En cuanto a la experiencia vivida por los participantes del estudio, se dividen en gratas, por contribuir al compañerismo permitiendo la aclaratoria de dudas, la constante revisión al asumir una actitud activa-reflexiva. Y torturas, para quienes no conocen ni manejan el medio o la tecnología o en otros casos por desinterés o negación a la actualización. Dependiendo de lo

anterior, la Participación se tipificó en nula, pasiva, activa, y colaborativa. Evidenciándose la iniciativa como propia u obligada, estableciendo su finalidad como, comunicativa, informativa, académica, dónde su uso se hace de manera consciente. Diferenciándose el docente del estudiante, porque a pesar de ser un participante más dentro del grupo, posee mayor responsabilidad en cuanto al diseño y seguimiento del proceso de construcción del conocimiento, el cual se logra de tres maneras: Práctico: Atención- investigación – Práctica, Reflexivo: Acción- Reflexión- Acción y Dinámico: Atención-motivación-curiosidad-investigación-Práctica.

Así pues, se logran diversos tipos de aprendizaje como: Interpersonal, por permitir comunicarse y crear vínculos a través de la retroalimentación. Intrapersonal, porque permite reflexionar del accionar y crecer personalmente. Procedimental, debido al manejo y acceso a la tecnología. Práctico, por la aplicabilidad en sus actividades y la transferencia a su praxis diaria. Cognitivo, porque a través del uso de la red, se aplican los procesos cognitivos básicos (análisis, síntesis, comparación y clasificación) y de alto nivel (inferencia, seguimiento de instrucciones, resolución de problemas), Conceptual, los contenidos manejados y el dominio de los mismos. Y finalmente, Colaborativo, por su interacción compartida de conocimientos.

Todas las categorías anteriores llevaron a dar respuesta a cada uno de los objetivos planteados al inicio de esta investigación.

En adelante, se muestra el hilo conductor de los productos obtenidos, reflejados en las respuestas de cada uno de los objetivos planteados en el trabajo de investigación.

1. Dominio tecnológico que debe poseer el estudiante universitario para el uso de las redes sociales en el proceso de construcción de conocimiento.

En relación con el dominio tecnológico del estudiante para el uso de la red social Facebook en el proceso de construcción del conocimiento, fue

necesario seleccionar, en función del muestreo teórico, frases tomadas de las entrevistas escritas y extraídas de la codificación abierta que permitiese ilustrar este aspecto. A continuación se presentan algunas frases codificadas que ejemplifican:

Cod: 018 “En realidad **no tenía la menor idea**, yo **lo asociaba** era **con chatear o mensajes**, no sé.”

Cod: 025 “en el comienzo **sentí un poco de confusión** porque en la **tecnología no soy muy buena**”.

Cod: 029 “considero **que la tecnología me atropella**”.

Cod: 031 “la computadora, porque **soy enemiga y no se trabajar con eso**”.

Cod: 033 “Fue **un poco desorientado** por no manejar la **computadora y mucho menos el Facebook**”

Cod: 045 “la **ignorancia que tengo** sobre: el correo electrónico, Facebook, entre otras”.

Cod: 050 “No sé **manejar una computadora** y **será por eso que no me gusta**”.

Cod: 051 “me da **miedo encender la computadora**, **no me llamaba la atención ese tipo de tecnología o modernismo**”.

Cod: 023 “Fue enriquecedor ya que aprendí **cosas que no sabía**”.

Algunos de los códigos anteriores son evidenciados en el Cuadro 7 referido al proceso de codificación abierta.

Cuadro 7

Codificación abierta de entrevista 051 referente al código desconocimiento tecnológico

5	En realidad no le doy mucho uso, soy de las personas de las que me da	
6	miedo encender la computadora , no me llamaba la atención ese tipo	Desconocimiento tecnológico
7	de tecnología o modernismo, tengo que reconocer que tengo un niño	
8	de seis años que va de la mano con la tecnología , igual que mi hija de	Nativos vs inmigrantes
9	9 años. En casa tengo dos computadoras pero las uso solo para realizar	
10	boletas y los trabajos de la universidad, quizás si tuviera internet me	Falta de internet
11	preocuparía un poco más por darle uso a la computadora.	
12	Mi experiencia en cuanto al grupo fue verdaderamente fuerte, los días	
13	lunes llegaba desesperada al colegio donde laboro a buscar ayuda de	
14	mis compañeras para que revisaran el grupo y me descargaran la	
15	información, pero ellas solo decían que me sentara en la computadora,	
16	dejara el miedo y se sentaban conmigo para ayudarme y aprovechaban	Miedo tecnológico
17	de ir explicándome el procedimiento para poder descargar y buscar	Aprendizaje procedimental

Comentarios como los anteriores, ejemplificados en las frases tomadas de las entrevistas escritas y extraídas de la codificación abierta y en el Cuadro 7, reflejan el poco o nulo manejo tecnológico de los estudiantes universitarios. Esto se considera una brecha digital que la UNESCO (2005) la define como la separación que existe entre las personas que utilizan las TIC como parte rutinaria de su vida diaria y las que no tienen acceso a ellas, o bien, no saben cómo usarlas.

Al respecto, Ramírez, Morales y Olguín (2013) mencionan que se trata de un fenómeno de múltiples dimensiones, lo que permite identificar distintos tipos de brechas entre las que podemos mencionar la cognitiva; la de uso; la de apropiación; la generacional y la de acceso, por mencionar algunas.

Esto es atribuido, en ciertos casos, a que son migrantes tecnológicos y no haber nacido en la era digital. Sin embargo, al ser estudiantes universitarios de la carrera de Educación, debe ser considerada esta problemática como urgente ya que serán los formadores de nativos digitales, quienes por haber nacido en dicha era, tienen mayor facilidad para el manejo de este tipo de medios y equipos de diversas funciones. Esta situación es

reconocida por varios informantes. Un ejemplo de ello, lo refiere el informante Cod: 203/p1, al mencionar: *“ahorita tengo primer grado y los niños salen con unas cosas que me dejan loca... saben hasta más que uno”*.

En referencia a los estudiantes del Siso Martínez, la brechas tecnológicas evidenciadas en frases como: *“Por la ignorancia o temor cibernético, o sea, miedo a las computadoras”* (E/001) o *“soy enemiga y no se trabajar con eso”* (E/031), *“considero que la tecnología me atropella”* (E/029), *“Como no tenía conocimiento de que podíamos crear un grupo de estudios”* (E/013), lo que revela que dichas brechas son de tipo: digital de acceso y de uso, que según Martínez, E., Ascencio, I. y Serrano, A. (2005), se refiere a *“la posibilidad que tienen las personas para acceder a este recurso y de uso, referencia a las capacidades y habilidades que tiene las personas para manejar este medio”* (p.8).

Por lo antes expuesto, es necesario focalizarse en tener un conocimiento básico o habilidades tecnológicas que permitan el desenvolvimiento efectivo en las redes sociales como apoyo educativo. Así mismo, es necesario, tener un conocimiento de las herramientas de Internet, conocer el manejo básico de dispositivos tecnológicos (computadoras, Webcams, cámaras fotográficas, videocámaras, audífonos) y mantenerse actualizado con la información.

Esto, vinculado a que las redes sociales se han tornado en una poderosa herramienta para temas de diferente índole (político, social, comercial, personal, entre otros), debido a su rapidez y el bajo costo comunicativo. Sin embargo, se debe tener en cuenta el para qué del uso una red, qué mensajes se quiere transmitir, qué red funciona mejor para el propósito establecido.





Así como también, el tipo de seguridad requerida de acuerdo a la información a difundir (todo público, sólo grupo..., sólo amigos o sólo yo), estar pendiente de las notificaciones, para dar respuesta a los comentarios

de otros usuarios como proceso retroalimentativo, al ser un medio audiovisual.

Además, se recomienda el uso de imágenes y videos que atraigan la atención e interés de la audiencia a que va dirigida la información.

A continuación se resumen en el cuadro 8 las habilidades tecnológicas básicas que deben poseerse para la construcción de conocimiento desde las redes sociales.

Cuadro 8
Conocimientos básicos sobre las TIC en Internet

CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	DESCRIPCIÓN GRÁFICA
Manejo de software/ Hardware	Encendido y apagado de Equipos	
	Conexión e instalación de externos	
	Revisión y manejo de conectividad	
Manejo de paquete office	Abrir un archivo o documento	
	Imprimir un documento	
	Crear un documento de texto	
	Crear una presentación	
	Crear una hoja de cálculo	
	Crear una base de datos	
	Convertir documentos de PDF a.../ a PDF de...	
Utilizar buscadores de información	Enviar un correo electrónico	
	Utilizar mensajería instantánea	
	Diseñar o modificar páginas web o blogs	
Cargar/Descargar un archivo de internet	Instalar/desinstalar un programa	
	Publicar contenidos en internet	

Nota: Adaptación de papel de trabajo: "Guía de medición de las TIC en educación". UNESCO (2005)

De acuerdo con cuadro 8, una persona puede poseer unas habilidades tecnológicas básicas para el uso del Internet y, por ende, de las redes sociales en la Educación, dividido en 4 categorías primordiales UNESCO

(2005), tales como: (a) Manejo de Software/Hardware, es imprescindible conocer el encendido y apagado de equipos, instalación de dispositivos externos (impresoras, monitores, cámaras, tablas, celulares, discos extraíbles, módems, entre otros), que faciliten uso del medio. Así como saber explorar y conectar las redes que permiten el acceso a la conectividad de otra manera, obstaculizaría el buen desarrollo de la asignación. (b) Manejo de paquete office, es importante tener conocimientos en crear diversos documentos y programas (Word, Power Point, Excel, one note, Publisher); así como, poder convertirlos a documentos pdf y viceversa para la elaboración y transferencia de actividades en informaciones a través de la red, permitiendo ahorrar recursos al mantenerse en línea (ecología tecnológica) o en su defecto, siendo estrictamente necesario, la impresión del mismo. (c) Buscadores de información, porque a través de ellos accedes a infinitos contenidos dentro de la red como apoyo a las investigaciones. Entre los más conocidos, se encuentran; google, Firefox, opera, yahoo, youtube, wikis, explorer, bing, ask.com, aol search, alta vista, entre otros. Así como manejo del correo electrónico, mensajerías instantáneas y acceso, diseño y modificación de páginas web y/o blogs, pudiéndose utilizar los últimos como estrategias de presentación de los contenidos desarrollados en el aprendizaje. (d) Cargar/Descargar un archivo de Internet, que permitan al usuario descargar e instalar programas necesarios para el logro de sus fines y publicar en el sitio sus constructos.

Dentro de los tres grupos de participantes (pregrado/ profesionalización/ postgrado), se encontraron muy pocos estudiantes que manejaban la tecnología y la virtualidad. Algunos pocos, sólo la usaban para transcripción de datos y en su mayoría, no hacían uso de ella ni sabían cómo utilizarla.

Por lo que se puede afirmar, que los informantes no estaban preparados tecnológica ni educativamente para el uso de este tipo de medios como apoyo para su aprendizaje, en términos de construcción del conocimiento. Tal afirmación, se hace basada en citas de los informantes

como: *“pero no sabía manejar ese recurso tecnológico como descargar información, imprimir, nada de eso...”* (E/018), *“Aprendí cosas que no sabía, porque fue más rápido que el correo”* (E/023), *“sentí un poco de confusión porque en la tecnología no soy muy buena”* (E/025), *“considero que la tecnología me atropella”* (E/029).

Es importante acotar que interfiere mucho la localidad donde han habitado toda su vida, por ser ciudades y pueblos aún con tradiciones antiguas, es poco el acceso a equipos tecnológicos y por ende a internet, tal como refieren algunos entrevistados al opinar que: *“Aunque un poco engorroso porque no tengo internet en casa y se me hacía un poco engorroso porque no tengo internet en casa”* (E/022), *“con un poco de esfuerzo porque no tengo internet en mi casa”* (E/10), *“al inicio fue un tanto engorroso por las causas externas al medio como falta de electricidad, internet, entre otros”* (E/026), *“Soy de las personas que me da miedo encender la computadora, no me llama la atención ese tipo de tecnología”* (E/051), pero además, fueron enseñados con técnicas tradicionales y por repetición, enseñan de la misma manera, ejemplo de ello es evidenciado en afirmaciones como: *“Sinceramente, prefiero la metodología tradicional, el trabajo escrito en la pizarra..”* (E/041), *“muy rara la persona que no cuente con un perfil de Facebook, o no twitee algunas veces al día, especialmente si hablamos de personas jóvenes”* (E/006). Situación que en estos tiempos globalizados afecta por completo el aprendizaje, haciéndolo limitativo a escasa o casi nula información.

2. Perspectivas que tienen los estudiantes sobre la red social Facebook, en cuanto a su uso académico.

Al iniciar con este proyecto, eran muchos los estudiantes motivados y curiosos. Otros silenciosos imperceptibles y algunos notoriamente negados a participar. En las entrevistas, al responder *“¿Qué conocía? y ¿Cuál era el uso que le daba a las redes sociales antes del curso? Se evidenció, que*

todos les daban un uso social meramente informativo. Ejemplo de ello, lo refieren los siguientes informantes: *Cod 001: “podemos estar informados de cualquier eventualidad nacional e internacional”*; *Cod: 015: “es posible enviar y recibir cualquier información de nuestro interés, se pueden dar opiniones sobre el tema”*.

También se evidencia un uso comunicativo con familiares y amigos. Uno de los informantes expone lo siguiente: *Cod 028: “contactamos con amigos, compañeras, familiares”,..., “para conversar con mis primos que viven fuera del país y también para intercambiar experiencias vividas y colocar fotografías familiares”*. Hay quienes referencian el conocimiento del medio en su totalidad, ejemplo de ello se evidencia en el Cuadro 9, referente a los usos que le daban al Facebook al iniciar el curso.

Cuadro 9

Codificación abierta 024, evidencia del uso de Facebook antes del curso

Nº	DATA	CONCEPTO
1	Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?	
2	Entrevistado: El internet, correos electrónicos que son comunidades	
3	virtuales donde sus usuarios interactúan con otras personas	Uso comunicativo
4	Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?	
5	Entrevistado: comunicarme e interactuar con otras personas, colocar	
6	<u>publicaciones.</u>	

Algunos participantes, como el entrevistado del Cuadro 9, sólo realizan comentarios de que usaban la red social tanto de manera informativa como comunicativa. Ahora bien, algunas respuestas y reacciones generaron incertidumbre al detectar que unos informantes habían dejado de usar las redes sociales y se negaban a participar en las actividades. Por ejemplo, el siguiente informante hace mención a lo siguiente: *Cod: 045 “Por falta de*

emotividad de alguien por hacerme ver y saber que las redes sociales no son solo para farandulear”.

Al ahondar en esta limitante, se identificó que el factor perturbador era una mala experiencia personal, hecho develado tanto en las entrevistas escritas como en las entrevistas grupales. Ejemplo de ello, es el siguiente fragmento: Cod: 201/p1 “sentí como miedo con lo que me está pasando. Porque hay personas que se meten, averiguan tu vida y a raíz de eso, hacen lo posible de tener ese contacto; incluso, hasta mi número de teléfono lo consiguieron. Amenazada, me da miedo con mis hijos, mi esposo, por eso es que ya ni trabajo tiene por eso”,..., “era infiel y la chica con quien estaba, montó una foto y se dañó su matrimonio”.

Otro informante refiere lo siguiente: Cod: 201/p2 “A mí me pasó un caso en Septiembre, que mataron a un primo mío que era Doctor y la que era antes su pareja bajó una foto de él del Facebook, la imprimió y se la pasó a los que lo matan”. Ejemplo de ello, es tomado de la codificación abierta de la entrevista grupal 201 y expuesto en el cuadro 10 que a continuación se presenta.

Cuadro 10

Codificación abierta 201, evidencia del concepto miedo experiencial

N°	DATA	CONCEPTO
1	Participante 1: En realidad, no sé qué dirán las demás, pero a raíz de	
2	ese problema que me pasó, o sea, le agarré idea... y no porque sea	
3	culpa del Facebook, o sea ya es culpa de uno , pero no sé, sentí como	Uso consciente responsabilidad
4	miedo con lo que me está pasando. Porque hay personas que se	Miedo experiencial
5	meten, averiguan tu vida y a raíz de eso , hacen lo posible de tener	Uso indebido/extorsión
6	ese contacto, incluso, hasta mi número de teléfono lo consiguieron.	
7	Amenazada, me da miedo con mis hijos, mi esposo, por eso es que ya	
8	ni trabajo tiene por eso mismo.	
9	Facilitadora: ¿Qué les dice eso?, que es el uso indebido de ese medio,	
10	hay que saberlo manejar.	

Es importante señalar, que al conversar con los informantes, como el expuesto en el cuadro 10, los mismos vuelcan las culpas de los sucesos al medio como tal, dándole vida y humanizándolo, excluyendo de esta manera las responsabilidades e intenciones propias y de las otras personas.

De lo anteriormente expuesto, se puede extraer, que una mala experiencia de vida en el uso de las redes sociales, genera consecuencias negativas referidas al bloqueo por prevención. El mal uso del medio (Facebook) bien sea subiendo fotos inadecuadas por algunos informantes o por ser víctimas de una actividad delictiva (estafa/extorsión) a partir de él, generó un bloqueo emocional y psicológico para participar en cualquier tipo de actividad a través de este medio, incluyendo las de índole académica trabajadas desde este grupo.

Otro aspecto detectado, son las limitantes propias de los usuarios en su carácter de migrantes tecnológicos, al compararse con sus estudiantes, hijos y niños de su entorno, quienes por ser nativos (haber nacido en la era tecnológica), se les facilita el manejo de estos recursos. Así lo comentan algunos informantes. *Cod: 006 “es muy rara la persona que no cuente con un perfil de Facebook o no twitee algunas veces al día, especialmente si hablamos de personas jóvenes”; Cod: 041 “Mi hijo tiene 8 años de edad y maneja el Facebook mejor que yo”; Cod: 051 “tengo que reconocer que tengo un niño de seis años que va de la mano con la tecnología, igual que mi hija de 9 años”; Cod: 203/E “Si nosotros tenemos unos niños, que dentro de lo que cabe, ésta...camada, por decirlo así, hemos tenido que aprender a apropiarnos de la tecnología y todavía estamos peleando contra eso, pero estos niños están naciendo en la tecnología”.*

Al respecto de lo anterior, comenta Prensky (2010):

Los estudiantes del Siglo XXI han experimentado un cambio radical con respecto a sus inmediatos predecesores. No se trata sólo de las habituales diferencias en argot, estética, indumentaria y ornamentación personal o, incluso, estilo, que siempre quedan patentes cuando se establece una analogía entre jóvenes de cualquier generación respecto a sus antecesores, sino que nos

referimos a algo mucho más complejo, profundo y trascendental: se ha producido una discontinuidad importante que constituye toda una “singularidad”; una discontinuidad motivada, sin duda, por la veloz e ininterrumpida difusión de la tecnología digital, que aparece en las últimas décadas del Siglo XX. (p.7)

Los cambios y avances tecnológicos resulta una limitante a la hora de aprender para algunos estudiantes universitarios de la vieja escuela. Esas limitaciones, que bloquea las nuevas formas de aprender, que en estos tiempos son imprescindibles, pues es importante como mínimo, para manejar y usar adecuadamente la tecnología en beneficio de su vida personal y profesional.

A continuación, se presenta el Cuadro 11, donde se comparan las diferencias entre los nativos e migrantes digitales, discrepancias que permiten caracterizar y entender las perspectivas de los entrevistados de esta investigación.

Cuadro 11

Diferencias entre Nativos y Migrantes Digitales

Nativos	Migrantes
Acostumbrados por inmersión al encontrarse, desde siempre, rodeados de ordenadores, vídeos y videojuegos, música digital, telefonía móvil y otros entretenimientos y herramientas afines.	Fueron formados desde la lectura y escritura físicos: Libros, cuadernos, lápices, colores reglas, escuadras, compás.
Quieren recibir la información de forma ágil e inmediata.	Se decantan por instruir lenta y seriamente, paso a paso, dentro de un orden
Se sienten atraídos por multitareas y procesos paralelos	Prefieren realizar una tarea a la vez.
Prefieren los gráficos a los textos	Una buena lectura conlleva al análisis y por ende al aprendizaje
Se inclinan por los accesos al azar (desde hipertextos).	Prefieren ser dirigidos a lecturas específicas al tema a trabajar.
Funcionan mejor y rinden más cuando trabajan en Red	Prefieren el trabajo en grupo o de forma individual pero en contacto directo con la realidad
Tienen la conciencia de que van	Es necesaria la aprobación de un

progresando, lo cual les reporta satisfacción y recompensa inmediatas. Cont. Cuadro 11	mediador para poder avanzar. Requieren de “Pruebas de valoración”
Prefieren instruirse de forma lúdica a embarcarse en el rigor del trabajo tradicional.	Prefieren el trabajo tradicional en el que fueron formados, no justifican que el proceso de enseñanza y aprendizaje pueda y deba ser ameno y divertido.
Aprenden de manera inductiva “De la práctica a la Teoría”	Aprender de manera deductiva “De la teoría a la Práctica”
Tienen equilibrados sus estilos de aprendizaje porque a diario los combinan.	Se inclinan hacia un estilo de aprendizaje en específico y les es difícil aprender a través de otro canal.

Nota: Adaptación de Cuadernos de trabajo Sek 2.0

Al presentar el Cuadro 11, se vislumbra el panorama del porqué de la poca participación en los grupos de Facebook y de los resultados obtenidos en esta investigación, destacando la unidad de análisis a los migrantes digitales. Se hace evidente que las limitaciones el factor fundamental que caracteriza a estos informantes, la manera en que han sido formados y de aprender (brecha cultural), debido a que fueron formados bajo otra concepción que respondía a un momento histórico tecnológico diferente, en dónde apenas comenzaban a surgir la web 2.0 y por ende las redes sociales. Fueron formados desde la lectura y escritura físicos: Libros, cuadernos, lápices, colores reglas, escuadras, compás. Por lo que aprenden de forma deductiva y desde un solo estilo de aprendizaje. Obstaculizándosele aprender desde estos medios multi-estilos y en el que se aprende haciendo (inductivo), y con acceso a todo tipo de herramientas virtuales multitarea.

El estar acostumbrados a ser constantemente evaluados, ha generado dudas al respecto de dar un paso adelante en el aprendizaje, limitando la exploración de nuevos contextos. Prueba de ello son los comentarios realizados por los siguientes informantes: *Cod: 037 “En el grupo de*

Facebook no llegué a participar con comentarios, por pena y me daba miedo a equivocarme en algo que colocara”; Cod: 051 “me da miedo encender la computadora, no me llamaba la atención ese tipo de tecnología”; Cod: 105 “confieso que tuve poca participación en el mismo, dado que me intereso más por las clases dinámicas donde nos vemos las caras, compartimos, sonreímos nos molestamos y podemos medir o evaluar la seguridad con la que transmitimos nuestros aprendizajes”.

Las citas anteriores demuestran que tanto las limitaciones como la falta de interés, el miedo al fracaso, a la exposición o ridiculización, inhibe las ganas de conocer nuevas formas de aprender.

3. Factores inhibidores y potenciadores en el uso académico de la red social Facebook en la construcción del conocimiento.

Gran parte de la poca o nula participación es debido a ciertas limitantes tanto externas como internas. Las primeras hacen alusión a la falta de equipos, conectividad y plataforma, expuesta por los mismos informantes. Algunos ejemplos se presentan a continuación: *Cod: 010 “no tengo internet en mi casa”; Cod: 026 “fue un tanto engorroso por las causas externas al medio como la falta de electricidad, internet”; Cod: 051 “Si tuviera internet, me preocuparía un poco más por darle uso a la computadora”.* Una muestra de ello, es extraída de la codificación abierta de la entrevista 026, presentada seguidamente en el Cuadro 12.

Cuadro 12

Codificación abierta 026, acerca de los factores inhibidores externos del uso del Facebook

14	proceso al inicio fue un tanto engorroso por las causas externas al	Limitantes externas
15	medio como la falta de electricidad, internet, entre otro, que impedía	
16	en cierto modo la información veraz, fue un proceso nutrido e	Proceso nutrido

Las segundas, internas, se refieren al desconocimiento, a la confusión, al miedo tecnológico, al miedo a equivocarse, a las debilidades del aprendiz. Estas limitantes son evidenciadas en los siguientes testimonios: Cod: 018 “fue algo como así, como una espada de dos filos”; Cod: 025 “en la tecnología no soy muy buena”; Cod: 029 “considero que la tecnología me atropella y por la falta de tiempo”; Cod: 031 “soy enemiga y no se trabajar con eso”; Cod: 033 “Fue un poco desorientado por no manejar la computadora”; Cod: 050 “no se manejar una computadora y será por eso que no me gusta”. Otro ejemplo de las causas internas anteriormente señaladas, son extraídas de la codificación abierta de la entrevista 029, que a continuación se presentan en el cuadro 13.

Cuadro 13

Codificación abierta 029, acerca de los factores inhibidores internos del uso del Facebook

3	En particular se usaba muy poco uso, solo cuando iba a descargar,	Poco uso
6	ejemplo para practicar para posibles evaluaciones. No era de las	Conocimiento práctico
7	personas de estar escudriñando en el por dos razones, porque	
8	considero que la tecnología me atropella y por la falta de tiempo. Las	Desconocimiento Deficiencias de aprendiz tiempo

Estas limitantes como las evidenciadas en los Cuadros 12 y 13, se consideran inhibidores que ha tenido el uso académico de la red social Facebook en la construcción del conocimiento. Los mismos afectan directamente en la motivación, disposición y compromiso del estudiante ante el proceso formativo. El no tener equipos, desconocer el uso de los mismos, el haber tenido una mala experiencia con el medio y sencillamente no tener el interés en esta temática, hacen mucho más difícil la introducción de nuevas herramientas de aprendizaje para la construcción del conocimiento.

En cuanto a los factores potenciadores se encuentran: las **actividades** propuestas desde los grupos como las actividades prácticas dentro del grupo. Un ejemplo de ello se presenta a continuación en el Gráfico 12.



Gráfico 12. Ejemplo de actividades prácticas en los grupos de Facebook.

En este tipo de actividades representadas en el Gráfico 12, se les solicita a los estudiantes crear un enunciado en el que se evidencie el proceso de comparación después de trabajar en la clase presencial acerca del tema.

Se hace evidente que los estudiantes de pregrado, son más participativos en actividades prácticas, tal es el ejemplo que a continuación se menciona: “Crea un enunciado en el que se evidencie el proceso de

comparación". Particularmente, los participantes responden adecuadamente con ejemplos tales como: *"Esa blusa, es parecida a la que tenías ayer"*, o *"El arroz que me comí ayer estaba más sabroso que el de hoy"*. Aquí se demuestra una perturbación de tipo Beta, al realizan el proceso cognoscitivo de comparación adecuadamente. En este caso, el aprendiz, es consciente de la perturbación (actividad a realizar) e intenta resolverla, sin embargo, la respuesta es realizar lo estrictamente solicitado, sin ir más allá ni dar algún aporte al mismo, de manera que la compensación es muy leve.

En cuanto a las estrategias como potenciadores de la construcción de conocimiento, se les ofrece a los estudiantes trabajar en equipos virtuales conformados por compañeros pertenecientes al curso pero en diferentes grupos, en función que compartan ideas referentes a un tema en específico. A continuación se exhibe un ejemplo en el Gráfico 13 de la estrategia de equipos virtuales.

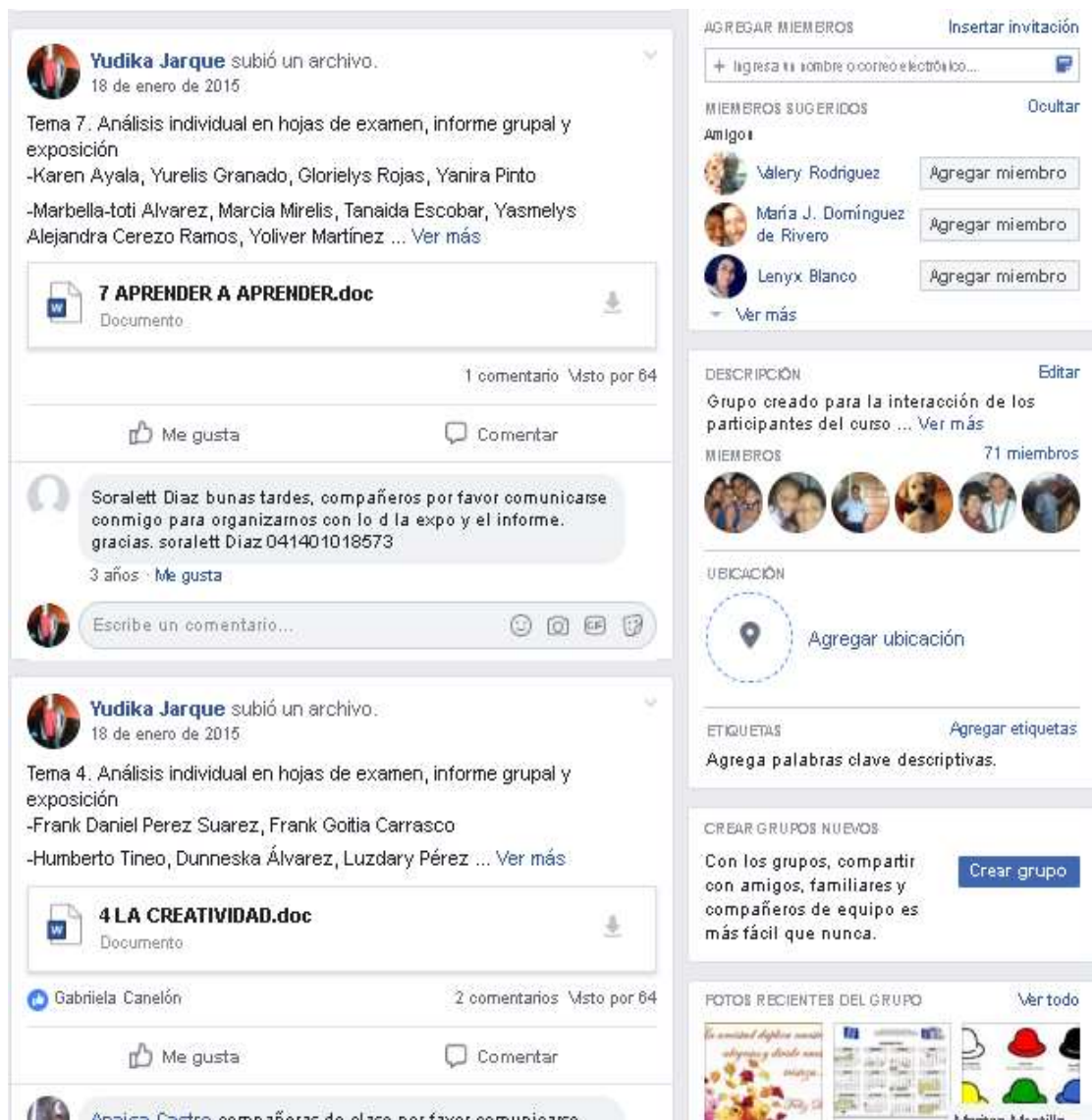


Gráfico 13. Ejemplo de estrategia equipos virtuales en los grupos de Facebook.

La estrategia ejemplificada en el Gráfico 13, consistía que los estudiantes pertenecientes a la Extensión de Nueva Cúa y al convenio IUTTOL, investigaran acerca de un tema en común y, a través del medio, se pusieran de acuerdo como presentarlo y explicarlo creativamente a los demás compañeros.

El medio como instrumento de información y recepción de documentos funcionó adecuadamente, ya que los estudiantes cumplieron en la clase presencial con las instrucciones dadas a través del grupo. Sin embargo, dentro del medio, nadie hizo algún aporte, comentario sobre el tema o presentó alguna duda al respecto de la actividad. No obstante, a pesar de no tener evidencias de construcción del conocimiento dentro del grupo, al llegar a clase, la mayoría cumplía con las indicaciones hechas desde el grupo, algunas porque siguieron la instrucción directamente del grupo y otras porque sus compañeras le ponían al día de lo sucedido dentro de este. Por lo tanto, si se potenciaba la construcción del conocimiento dentro del grupo, aunque exteriorizaran dichos procesos días después dentro de la clase.

Otro de los potenciadores utilizados en el grupo de Facebook, fue las imágenes y videos reflexivos, con la finalidad de hacer transferencia de los contenidos trabajados en clase a la praxis diaria y explorar emociones y sentimientos acerca de su desenvolvimiento en todos los ámbitos de la vida. Un ejemplo de ello se presenta en el Gráfico 14 que a continuación se presenta.



Gráfico 14. Ejemplo de actividades Reflexivas en los grupos de Facebook.

Estos tipos de imágenes y videos evidenciadas en el Gráfico 14, permiten que el estudiante realice una abstracción reflexiva y se identifique con dicha reflexión, haciendo una relación con los temas trabajados desde la presencialidad.

En referencia a las imágenes y videos, se recibieron diferentes tipos de respuesta de acuerdo al nivel académico. Los estudiantes de pregrado, sólo vieron la imagen, más no hicieron comentario alguno “ok” y algunos “Me gusta”. Mientras que los estudiantes de postgrado, a la misma imagen, tuvo como reacción una serie de comentarios reflexivos, abstracciones reflexivas, que evidenciaban perturbaciones tipo gama al hacer transferencia a su praxis diaria e incluso a su vida personal. Un ejemplo de ello, es: *“La imagen me llama a la reflexión... pensado primero como docente, sobre la manera en que transmito nuevos conocimientos a mis estudiantes, si realmente estoy*

planteándome un estilo de enseñanza que emplace al alumno a emplear un estilo de aprendizaje eficaz, que las herramientas empleadas estén orientadas a despertar en el participante la chispa que dé lugar a la motivación que ellos requieren para que logren apoderarse de los nuevos contenidos a través de la investigación y construcción de nuevos aprendizajes. Y como alumno me permite establecer prioridades de investigación y ampliación de los conocimientos a partir de los tipos de aprendizajes, seleccionado con detenimiento cada situación que se presenta y como debo llevar a cabo el proceso de estudio y asimilación de los nuevos contenidos, tratando siempre de ir un poco más allá de lo que se plantea, durante la dinámica de la clase”.

Así mismo, el video generó en los estudiantes de postgrado, mayor sensibilidad reflexiva, demostrando un proceso abstracción reflexiva de su praxis como estudiantes y docentes. El siguiente ejemplo ilustra lo dicho anteriormente: Participante 1 del grupo ESA-313/2014-II: *La vida es un sistema de aprendizaje en el que todos como individuos, debemos y tenemos la obligación de cumplir con un propósito, tus dones son innatos, tus talentos debes descubrirlos y llevarlos a la práctica. Desde mi punto de vista todos necesitamos de todos. En el video el cual pudimos observar, el niño siente que las cosas deben ser ya. Debemos pensar que nada en la vida es fácil, si no lo hacemos de corazón, positivamente y teniendo confianza en sí mismo para lograr lo que nos proponemos. El video me ha dado mucha fortaleza y un aprendizaje para seguir adelante con mi maestría porque me identifico con esto, soy muy impaciente y quiero las cosas prontamente, debo pensar y aprender que mis metas deben ser paso a paso, no desesperarme, ni perder el control de lo que deseo realizar y más bien disfrutar de ellas para así adquirir un aprendizaje significativo es por ello que hay que darle gracias a Dios que existen seres humanos para darte una palmada y decirte continua, no desmaye, tu puedes lograrlo.*

Haciendo uso de los potenciadores antes mencionados, se estimuló la participación del estudiante en los grupos de aprendizaje con la intención de disminuir los factores inhibidores del uso de estas redes para lograr la construcción de conocimiento necesario en función de los objetivos programáticos de cada curso.

En líneas generales, se puede aseverar que el proceso de construcción de conocimiento a través de los grupos de Facebook se da de acuerdo al nivel académico en el que se encuentren los estudiantes, la intencionalidad del curso a abordar (teórico/ teórico práctico/ práctico), su compromiso con el aprendizaje, sus intereses, necesidades y sobretodo la experiencia académica obtenida.

Al respecto, Munby (1986), Clandinin y Connelly (1988), citados por Porlán (1993) revelan que:

...los esquemas de conocimiento del profesor en formación, suelen representarse en su lenguaje y mente, a través de imágenes, metáforas, principios prácticos, reglas y estas representaciones le sirven al profesor para emitir juicios y valoraciones ante situaciones concretas, y tomar decisiones o resolver problemas (p. 85).

Los esquemas y estructuras necesarias para asimilar y acomodar los nuevos contenidos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en este caso los referidos al uso de las nuevas tecnologías (TIC) y, por ende, de las redes sociales, particularmente Facebook, requieren de prácticas habituales y del empoderamiento del lenguaje común empleado a los fines de alcanzar adecuadamente una construcción del conocimiento en el nivel requerido.

Algunos esquemas de los profesores, poseen un alto grado de inmutabilidad y se ubican, cognitivamente, en un nivel muy profundo. El pensamiento y los esquemas del profesor “abarcan tanto el campo de las creencias y teorías personales, como el de las estrategias y procedimientos para la planificación, intervención y evaluación de la enseñanza” (Porlán

1993: 86). Estos esquemas, muchas veces implícitos, tienen su origen en la propia experiencia que el docente vivió durante su larga etapa de alumno. Experiencias que los marcan y caracterizan como personas, las cuales pueden ayudar a tener una apertura o a resistir al cambio, influyendo fuertemente en su práctica profesional y en su faceta de aprendiz.

En el caso de esta investigación, se demostró que a mayor nivel académico, mayor elaboración del proceso constructivo. Si bien es cierto que a nivel de pregrado, el curso era más práctico que teórico, se evidenció que ellos sólo participaban en ejercicios prácticos, mientras que los estudiantes de profesionalización, se identificaban mayormente con actividades de tipo contenido conceptual, en algunos casos profundizando, en otros solo transcribiendo textualmente sin mayor construcción cognitiva. Mientras que los estudiantes de postgrado, mostraron mayor madurez académica en cuanto a desarrollar actividades de tipo reflexivas, que para lograr las mismas, debían tener un bagaje mínimo de conocimientos y requerían de mayor proceso de análisis para la construcción de conocimiento.

4. Proceso de construcción del conocimiento académico por parte del estudiante de educación universitaria desde la red Social Facebook.

En cuanto al proceso de construcción de conocimiento, se evidencia la actuación de los estudiantes en referencia a cinco factores, a saber:

1. En cuanto al contenido informativo: Las perturbaciones evidenciadas en todos los informantes clave ubicados en los diferentes períodos académicos estudiados, como es el caso de 3er y 5to período de pregrado; 1ero y 2do período de profesionalización y primero de Postgrado, son de tipo Alpha (α) (Hernández, 1998), las cuales fueron observadas al subir informaciones variadas tales como: cronogramas, planes de evaluación, instrucciones de trabajo, asignaciones o actividades académicas, cambios de fechas presenciales, entre otras. A pesar de ser vista por todos y, en algunos casos,

afirmando con un “Me gusta”, nadie hace ningún comentario referido a dudas, sugerencias, aportes o cualquier otra opinión que identifique un pensamiento, razonamiento o idea respecto a la información suministrada. No hubo modificación del material o de su organización; es decir, no hubo una actividad asimiladora o acción por parte del estudiante que le permitiera generar un esquema. Siguiendo las orientaciones de García (2000), no se generaron las formas primarias de interacción (constataciones, inferencias y anticipaciones) para la construcción del conocimiento, por lo tanto, no ocurrió una atribución de significado. Además, se puede mencionar que aunque el contenido informativo, como perturbación externa, produjo inicialmente el conflicto cognitivo (Cubero, 2005), el estudiante anuló la perturbación con una simple modificación comportamental (“Me gusta”) o negación del sujeto a través de su silencio o falta de participación. En este sentido, hubo un reequilibrio cognitivo sin cambio alguno en los procesos, mecanismos y fases constructivas (García, op. cit.).

A continuación se presenta un ejemplo de contenido informativo en el Gráfico 15.



Gráfico 15. Ejemplo de contenido informativo en los grupos de Facebook.

El Gráfico 15 refleja la información cargada para trabajar en clase, todos la observan, algunos les dan "Me gusta" pero nadie responde, pese a que la docente les escribe estar disponible ante cualquier duda.

Lo que refleja un patrón de comportamiento que demuestra el desinterés en el uso académico de este tipo de medios. Lo anterior, podría aludirse a la zona geográfica donde conviven y se desenvuelven, a la manera en que fueron formados o al hecho de pertenecer al grupo de migrantes tecnológicos.

2. En referencia al contenido práctico: algunos cursos no tienen actividades prácticas dentro del grupo de Facebook, pues la esencia en la presencialidad es teórico-práctica. Sin embargo, en la actividad práctica sugerida a nivel de pregrado, muy pocos responden; mientras que en postgrado, sólo comenta el informante clave 8. Ejemplo de ello se presenta en el Gráfico 16.



Gráfico 16. Ejemplo de contenido práctico en los grupos de Facebook.

En el Gráfico 16, se les solicita hacer un enunciado en el que se evidencie el proceso de clasificación, al trabajar en clase los Procesos

Cognoscitivos Básicos, de la totalidad de los estudiantes, sólo algunos responden e interactúan con la docente.

El proceso de construcción a pesar de ser muy leve y en pocos de los participantes de este grupo, sigue una ruta donde demuestran hacer un análisis del enunciado, buscar en su memoria conocimientos previos y, a su vez, revisar los contenidos y ejemplos trabajados en clase para dar respuesta a lo solicitado al crear enunciados dónde se evidencien comparaciones. Ejemplo de ello, se presenta a continuación: P1 *“Ordene los teléfonos de mayor a menor y colóquelo en su respectivas cajas”*, o P2 *“Los colores claros a la derecha y los oscuros a la izquierda”*, o P3: *“En este florero voy a colocar los girasoles y en el otro las rosas”*. Sólo un estudiante demuestra perturbaciones de tipo gamma, al inferir, proponer y generalizar desde actividades relacionadas al tema trabajado, motivando a los demás participantes a colaborar en el grupo

3. En cuanto al contenido reflexivo: se puede mencionar que el grupo a nivel de pregrado no responde. Se infiere que esta situación será porque los estudiantes se encuentran en sus inicios de su formación y aún no han logrado hacer las generalizaciones respectivas para realizar los procesos reflexivos. También se piensa en la nula o poca experiencia que tienen como docentes. En cambio los informantes de profesionalización, la mitad de los informantes participa, lo que hace evidente mayor madurez, interés y disposición en el proceso de aprendizaje. Además, ellos tienen la experiencia en el proceso de enseñanza pues laboran en las escuelas. Se evidenció que hay un mayor el proceso reflexivo en Postgrado, donde los participantes interactúan y realizan una abstracción reflexiva de su praxis diaria transfiriendo lo aprendido en la clase presencial. Una muestra de ello, la refleja el Gráfico 17.



Pregrado



Postgrado

Gráfico 17. Ejemplo de contenido reflexivo en los grupos de Facebook de pregrado y postgrado.

Se les plantea la misma imagen a los dos grupos, evidenciada en el Gráfico 17. Al grupo de pregrado, en el curso de Desarrollo de los Procesos Cognoscitivos al trabajar el contenido referido a Aprendizaje Estratégico y, al grupo de Postgrado al trabajar el contenido de las Estrategias de Aprendizaje, en el curso que lleva el mismo nombre. En el primero, visto por los participantes, alguien escribe “ok” y nadie más dice nada. En el segundo, de 22 personas que lo observaron, 11 hacen comentarios de cómo se reflejan ellos como docentes y su proceso de enseñanza. Dos ejemplos de ello (P1 y P2), se presenta a continuación.

P1 (Participante 1, grupo ESA-313/2014-II) menciona que: *“La imagen me llama a la reflexión... pensado primero como docente, sobre la manera en que transmito nuevos conocimientos a mis estudiantes, si realmente estoy*

planteándome un estilo de enseñanza que emplace al alumno a emplear un estilo de aprendizaje eficaz, que las herramientas empleadas estén orientadas a despertar en el participante la chispa que dé lugar a la motivación que ellos requieren para que logren apoderarse de los nuevos contenidos a través de la investigación y construcción de nuevos aprendizajes. Y como alumno me permite establecer prioridades de investigación y ampliación de los conocimientos a partir de los tipos de aprendizajes, seleccionado con detenimiento cada situación que se presenta y como debo llevar a cabo el proceso de estudio y asimilación de los nuevos contenidos, tratando siempre de ir un poco más allá de lo que se plantea, durante la dinámica de la clase”.

P2 (Participante 2, grupo ESA-313/2014-II) afirma que: “Para educar no se debe llenar al estudiante de conocimientos, sino buscar la forma de despertar en el/ella las ganas de obtener el conocimiento, no se quiere cantidad se espera calidad. Pienso que hay que tener una percepción de sentido al acto creativo y transformador ,tenemos que educar para crear caminos de sentidos, es decir poniéndoles ganas y compromiso a esa evolución necesaria, o sea inyectándole amor, entusiasmo y perseverancia para así mostrar ese potencial que todos tenemos. No podemos permitir que nadie apague nuestra llama que tenemos y la fase fundamental es propiciar condiciones posibles en un ambiente de convivencia para ser y estar felices y poder recibir y dar una educación adecuada”.

Se infiere de lo anterior que a mayor nivel de madurez académica, mayor proceso reflexivo. En este caso, se define la madurez académica como la capacidad discursiva y de producción de textos académicos; así como, el uso de las TIC de manera adecuada, además de la recreación espacios educativos que incentiven la creatividad de sus aprendices, con la libertad necesaria para que sus estudiantes logren la autonomía.

En la reflexión lograda, se evidencia que el estudiante alcanzó, el proceso de abstracción reflexiva, al comparar la imagen con su accionar

pedagógico y su vida cotidiana que de acuerdo al pensamiento de Piaget (1978), es cuando el sujeto extrae información de su accionar sobre esos objetos. Al respecto Kemmis, 1985, opina que: “Es la práctica continua y conjunta de la reflexión y de la acción la que permite el progreso de nuestro conocimiento, junto con la transformación de la realidad” (p. 55). Mientras que Piaget (1975) afirma que: “*Participamos de la idea de que la acción es el origen del conocimiento*”

Así mismo, Gimeno (1998) asevera que: “*sin experiencia no puede haber pensamiento*” (p. 60) y Schön (1983) ha analizado cuál es la epistemología de la práctica implícita en aquel tipo de actividades que, como ocurre en la enseñanza, se caracterizan por actuar sobre situaciones que son inciertas, inestables, singulares y en las que hay conflictos de valor.

Particularmente, Schön (op. cit.) ha interpretado la epistemología de la práctica de los profesionales como una reflexión en la acción. Así pues afirma: “*El conocimiento no se aplica a la acción sino que está tácitamente encarnado en ella*” (p. 21). Esto no quiere decir que sea un conocimiento sobre el que no se pueda pensar. A veces se piensa sobre lo que se ha hecho, e incluso, en ocasiones, se puede pensar sobre ese hacer algo mientras se está haciendo. Es, a esto último, a lo que Schön llama reflexión en la acción y lo que generan estas imágenes reflexivas en los estudiantes de postgrado. Lo antes expresado, lo defiende Piaget al expresar que “El pensamiento se deriva de la acción porque la primera forma de pensamiento es la acción internalizada” (s.p). Así mismo, esa reflexión de la acción es evidenciada a través de las abstracciones reflexivas hechas por los estudiantes de postgrado de su praxis como educadores y de su vida diaria a la luz de las temáticas ofrecidas desde el grupo de Facebook. De esta manera, sus experiencias no solo van a implicar pensamiento, sino también emociones, apegos, afectividades que de acuerdo a las interpretaciones de Ausbel, “sólo al considerarlas en conjunto, capacitarán al individuo para enriquecer el significado de esa experiencia”.

4. En lo que se refiere al contenido conceptual: en el grupo de Desarrollo de Procesos Cognoscitivos de pregrado no se manejó contenido conceptual por caracterizarse como un curso netamente práctico, mientras que en el curso de Estrategias y Recursos para el Aprendizaje, tanto de pregrado como de profesionalización, hubo participación al respecto. Posiblemente por la esencia teórico-práctica del curso, donde ciertas presentaciones podían ser elaboradas como diapositivas y subidas al grupo para ser explicadas desde ahí, a diferencia de los estudiantes de pregrado que hicieron pocos comentarios en los contenidos conceptuales, a excepción de las dos estudiantes que fueron definidas con perturbaciones de tipo gamma que iban más allá de lo solicitado. Hay que separar los casos de pregrado (regulares y profesionalización) y postgrado. Es necesario identificar dentro de cada grupo los tipos de perturbaciones y describir cada una de acuerdo con los autores consultados. Luego, mencionar el proceso y la fase donde se encuentran según las especificidades anteriores.

Las estudiantes de profesionalización, hacían bastantes comentarios pero ninguno desde sus ideas y pensamientos, sino transcritos textualmente de la web, evidenciando la poca producción cognitiva y/o el bajo interés en hacerlo.

Por otro lado, los estudiantes de postgrado, no mostraron interés para comentar este tipo de contenidos, bien sea porque ya los habían trabajado y afianzado en la clase presencial o porque suponían que el material era sólo para guardarlo como refuerzo de la clase. Ejemplo de ello, se ve reflejado en el Gráfico 18.

2014.
15 de noviembre de 2014
Presentación de la Estrategia.

TIPOS DE ESTRATEGIAS

- Estrategia de enseñanza: la realiza el profesor
- Estrategia de aprendizaje: la realiza el alumno

MÉTODO
Etimológicamente significa camino para llegar a un lugar determinado. En el proceso de instrucción es el camino, el modo de enseñar o aprender.

Sucesión lógica de pasos o tramos del cual se obtiene el conocimiento.
Es el contenido que se enseña y el orden.
Ejemplos: deductivo, inductivo.

A través de la técnica se aplica el método.

Las técnicas son actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden: repetir, subrayar, resumir, realizar preguntas, deducir, imitar, etc. Pueden ser utilizadas de forma mecánica.

ESTRATEGIA
Se considera sinónimo de procedimiento. Se define como un conjunto de acciones dirigidas a la consecución de un propósito.
Los procedimientos o estrategias constituyen el saber hacer, el saber actuar en forma eficaz.
Pueden incluir varias técnicas o actividades que cumplan un propósito determinado.
(Flores, 2004)

9
8 comentarios · Msto por: 24

Me gusta Comentar

Yanelis Sosa Vargas Prof.aquí le envío el taller!
4 años · Me gusta · Ver traducción

Yudika Jarque @Yanelis Sosa Vargas envíalo a mi correo
4 años · Me gusta

Monica Suzam Mavarez Blandria Muy buena presentación, aclara dudas sobre lo conocido hasta ahora.

Gráfico 18. Ejemplo de contenido conceptual en los grupos de Facebook.

Después de la clase presencial, trabajada con esa presentación, se cuelga en el grupo la presentación en formato de fotos, observada en el Gráfico 18 como apoyo para la asignación del día. Los que responden, sólo dicen gracias pero no agregan ningún aporte al respecto.

Al respecto, Gardner (1998); Hardgreaves (2003) (citados en López y Matesanz, 2009) coinciden en que: “*La hegemonía de mensajes icónicos en la sociedad de la información puede obstaculizar, paradójicamente, el desarrollo mental de las personas, el pensamiento elaborado, significativo, crítico, creativo, que requiere precisamente la sociedad del conocimiento*” (p.3). Lo que podría aclarar la poca respuesta ante contenidos conceptuales subidos al grupo. Los estudiantes, prefieren descargarlo, procesarlo y trabajarlo en clase en lugar de esbozar ideas dentro del grupo.

5. En lo que a evidencias fotográficas respecta: en el grupo de estudiantes de postgrado no se incluyeron las mismas. Sin embargo, en los estudiantes de pregrado y profesionalización, que se utilizaron, no se recibió ningún tipo de comentario, obviando la importancia de la historia encerrada en cada fotografía. El uso de fotografías en la red social Facebook, cuentan una historia, un evento sucedido, tal vez, al ser parte de esa vivencia, sólo es tomado como un recuerdo y por ende no requiere algún comentario por parte de los involucrados, a menos que en el momento de la imagen hubiese sucedido algo atípico.

Un hecho curioso, es que una de las estudiantes del grupo decide subir imágenes de su praxis diaria sin que se le hubiese solicitado, al preguntarle acerca de su intencionalidad, sólo dijo: “*Quise mostrarles un poco de mi trabajo*”, el cual se observa en el Gráfico 19.



Gráfico 19. Ejemplo de evidencias fotográficas en los grupos de Facebook.

La estudiante, sube 30 evidencias fotográficas de su secuencia didáctica, observada en el Gráfico 19, pero no narra que hacía en cada momento de las mismas. Lo que podría entenderse desde su visión que, *“cada vez es más evidente que la imagen constituye un testimonio”*. Imágenes que deben ser vistas desde su valor sociológico y/o epistémico, debido a que logra lo que Haskell (1994) (citado en Roca, 2004) ha llamado un “impacto en la imaginación histórica” (Documento en Línea). Sin embargo, Ruskin (1819-1900) (citado en Burke, 2005), el testimonio de las fotografías «es de gran utilidad si se las sabe someter a un careo severo» (p.30) y al no expresar la estudiante ningún acontecimiento alusivo a las imágenes pierden total valor para la construcción del conocimiento.

6. Por último, las publicaciones de contenido social: Los estudiantes se ponen de acuerdo para un compartir o reunión, la mayoría participó activamente, siendo profesionalización y postgrado quienes demuestran mayor compañerismo y camaradería, bien sea por haber compartido la carrera, como es el caso de profesionalización o por haber consolidado un buen grupo de trabajo, tal es el caso de postgrado. Lo cierto es, que ante cualquier publicación de tipo social, se multiplican los comentarios aportando ideas al tema tratar. Ejemplo de ello se ve reflejado en el gráfico 20.

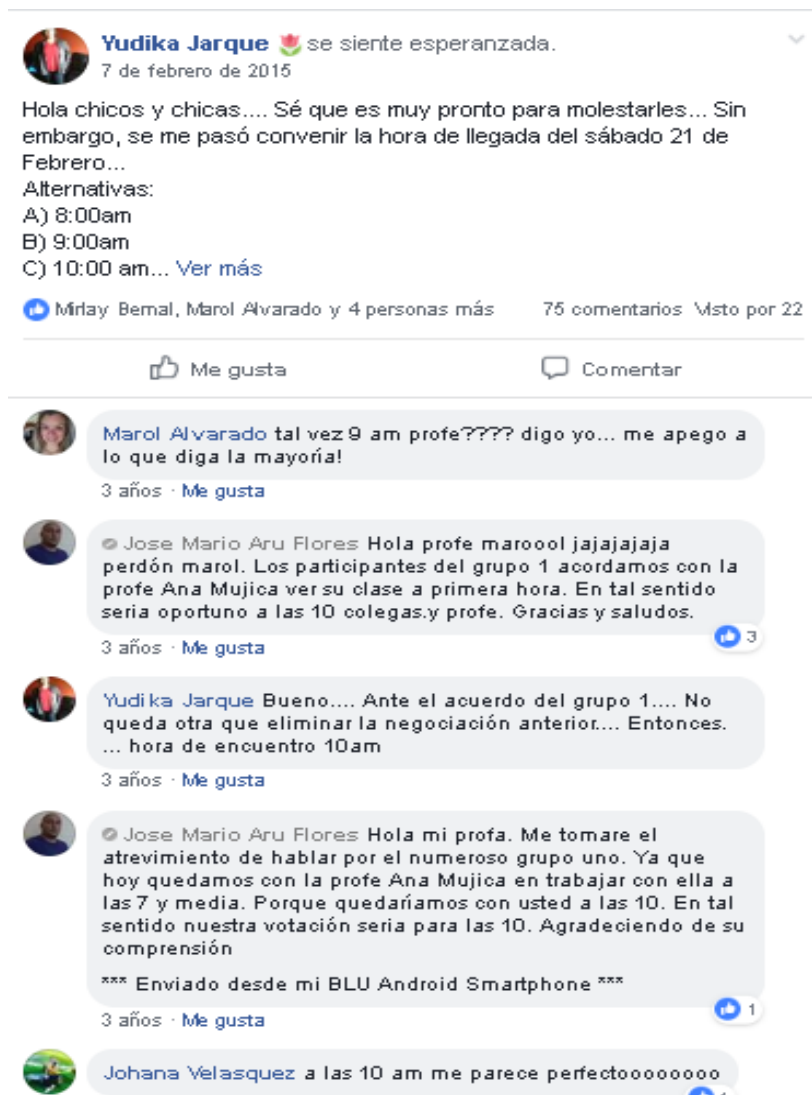


Gráfico 20. Ejemplo de publicaciones de contenido social en los grupos de Facebook.

El Gráfico 20 demuestra una solicitud para acordar horario de encuentro para el cierre del curso, surgen 75 comentarios en función a las expectativas de dicha reunión, demostrando que para ese tipo de contenidos se catalizan mayores comentarios y expectativas que para las actividades propias de cada curso, tal vez, porque no la asocian con algún proceso evaluativo; en su defecto porque ya no tiene ningún tipo de relación con la materia; sencillamente lo social y lo académico van por diferentes rumbos o porque

las redes sociales son para este tipo de actividad social y no fueron concebidas para las actividades académicas, de tal manera que en el inconsciente colectivo existe ese esquema cognitivo.

A manera de interpretación general, de los tipos de perturbaciones en función de las actividades presentadas en el grupo y comparando cada uno en orden creciente de avance académico, se puede observar que los estudiantes de pregrado del 3er semestre, probablemente no tienen aún la madurez cognitiva (por estar iniciando la carrera y no contar con los prerrequisitos) ni la conciencia para el uso académico de este tipo de medios, debido a que lo toman simplemente como medio informativo y poco comunicativo. Sin embargo, en actividades prácticas, a pesar de tener poca participación, se refleja mayor actividad al respecto, por lo que se puede deducir que los estudiantes que inician la carrera se inclinan más hacia la construcción de un conocimiento práctico, el cual en palabras de Feldman (2004):

(...) combina, en diferente proporción, aspectos tácitos y explícitos, en uso y proposicionales. En él se conjugan desde esquemas prácticos de acción, hasta principios sostenidos proposicionalmente, que no solo se han visto conformados a través de la experiencia personal como alumno, sino también con el aporte de la formación académica y la impronta de las tendencias pedagógicas de actualidad (p.48).

En cuanto a los estudiantes de 5to período académico como los de 1er período de profesionalización, se puede denotar que el Facebook es tomado como medio informativo y comunicativo, afianzando vínculos de amistad. Sin embargo, ante contenido conceptual y/o práctico, se muestran más participativos, demostrando mayor madurez cognitiva y destacándose en estos grupos más participantes con el tipo de perturbaciones beta (P2 en 5to semestre y P11/12 en profesionalización) y gamma (P1) respectivamente. Sin dejar de mencionar que la mayoría de los casos son alpha. Lo que se

incrementa a medida que los estudiantes tienen mayores responsabilidades a nivel cognitivo y compromiso con el aprendizaje.

De acuerdo a lo evidenciado en los participantes de los grupos ERA-0213/2014-II y ERA-0213/2015-II, se puede aseverar que se inclinación es hacia la construcción de conocimiento científico, el cual radica en el razonamiento lógico y exacto a una serie de preguntas para dar una respuesta a un problema o fundamento planteado, al darles una serie de instrucciones en referencia a contenidos específicos, donde las participantes lo transforman en presentaciones en las cuales exponen dichos temas.

Si bien es cierto, que los estudiantes de profesionalización se focalizan más en los contenidos, debido a que están en pleno proceso de formación, los estudiantes de postgrado no le restan importancia a este punto; por el contrario, se apropian de él en la presencialidad y desde la investigación para hacer la transferencia a sus vidas y praxis diaria, a través de un proceso de asimilación al reconocer aciertos y desaciertos a la luz de la teoría y, de esta manera, reflexionar la mejor manera de accionar para crecer como persona, estudiante, docente y en otros ámbitos de su vida. A nivel de postgrado destaca la mayoría por presentar perturbaciones beta evidenciados en la actividad participativa y la colaboración en los aprendizajes entre ellos y se reconocen más perturbaciones del tipo gamma al presentar abstracciones reflexivas y generalizaciones en los temas trabajados, aludiendo lo anterior al compromiso que tienen con su propio aprendizaje.

Por todo lo antes expuesto, se puede inferir que los participantes del grupo ESA-733/2014-II tienden a hacer construcciones de tipo filosóficas, porque van en la búsqueda del conocimiento de las grandes verdades fundamentales de la vida y del universo a través de la reflexión metódica y sistemática, estando permanentemente abiertos a la revisión de su quehacer diario, comparándolo con los conocimientos previos y las nuevas estructuras asimiladas en proceso de acomodación.

Así pues, se evidenciaron diferentes tipos de construcciones de conocimiento de acuerdo con la madurez académica de los participantes y la intencionalidad de cada grupo de aprendizaje.

5. Cuerpo de reflexiones teóricas sobre la construcción del conocimiento académico desde la red social Facebook en los estudiantes de educación universitaria.

A partir de los hallazgos presentados en las secciones precedentes, se presenta a continuación un cuerpo de reflexiones teóricas y constructos sugerentes, producto de la profundización en la aplicación del método en correspondencia con los objetivos de la investigación, referidas a la construcción del conocimiento académico desde la red social Facebook dirigido a los estudiantes de educación universitaria en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez. El mismo se presenta organizado de la siguiente manera: Netiquetas para el correcto desenvolvimiento dentro de los grupos de Facebook, terminología básica para comunicarse dentro de los grupos y razones para el uso de las redes sociales en la construcción del conocimiento social.

Netiquetas para el Uso de la Red Social Facebook en la Construcción del Conocimiento

Las netiquetas para el uso de la red social Facebook en la construcción del conocimiento, son una serie de recomendaciones presentadas de manera creativa como normas básicas de comportamiento dentro de los grupos para obtener los mejores beneficios de esta herramienta y aprovecharla al máximo para el aprendizaje. Las mismas surgen como Netiquetas (normas, recomendaciones y sugerencias) para el correcto uso de la red, ante los factores inhibidores del uso académico de la red social Facebook extraídos de las codificaciones en el proceso de análisis.

Al aprender a manejar el grupo de Facebook de manera correcta, tomar conciencia del uso académico de la misma y crear un ambiente agradable y propicio para el aprendizaje, hará que los participantes estén enfocados en el aprendizaje y eviten distracciones a la hora de construir su conocimiento. Uno de los hallazgos dentro de la investigación fue la cantidad de factores inhibidores para el uso de la red social Facebook académicamente. Por lo que se considera que si son tomadas en cuenta estas netiquetas a la hora de trabajar académicamente en los grupos de Facebook, el proceso de construcción del conocimiento será más fácil y efectivo.

Las Netiquetas hacen mención a las siguientes pautas de comportamiento académico:

1. Establece la seguridad deseada en la configuración del Facebook.
2. Construye y acata unas normas básicas para el buen desenvolvimiento del grupo.
3. Ten claro el propósito con el que se creó el grupo.
4. Mantén la continuidad de los temas de aprendizaje a trabajar.
5. Plantea temas de interés común al grupo, sin desviar el interés del mismo, para lo demás utiliza tú Facebook personal.
6. Plantea actividades llamativas que integren los estilos de aprendizaje, ejemplos: videos, imágenes, sonidos, entre otros.
7. Tú eres el responsable de tus publicaciones y comentarios. Por lo tanto, reflexiona antes sobre la información que quieres publicar.
8. Trata a tus compañeros virtuales como te gustaría ser tratado por ellos.
9. Sé agradecido, demuestra que has leído los comentarios y publicaciones de los demás con su respectivo click en el botón "Me gusta"; a su vez realiza algún aporte significativo.
10. Participa de forma colaborativa en el grupo, publicando contenidos o comentando los contenidos que se publican en el grupo. Sin tú participación, el grupo pierde sentido.
11. Si deseas hablar un tema en privado recuerda utilizar el chat.

12. Mantente a la vanguardia de nuevos aprendizajes y disfruta el placer de aprender en línea.

Las Netiquetas para el uso del Facebook en la construcción del conocimiento se representan en el Gráfico 21 que a continuación se presenta.



Terminología Básica dentro de los Grupos de Facebook

Gráfico 21. Netiquetas para el uso del Facebook en la Construcción del Conocimiento

Se hace necesario conocer una terminología básica para entenderse dentro del grupo de Facebook. En las redes sociales, el lenguaje adquiere importancia y gran significado. Habermas (2006), opina que “la comunicación ocurre cada vez que enfrentamos desacuerdos, o al menos el pluralismo de convicciones diversas. Siempre estando a la búsqueda de una resolución futura, sin ser necesariamente un acuerdo” (Revista en línea).

Habermas, (op.cit) indica que “El lenguaje no brota de la nada, más bien forma parte de un constante proceso de construcción social. El lenguaje no es privado sino público”. Aquí es donde entra en juego el internet y en específico las redes sociales. Coincidiendo con Habermas, el internet ha abierto gran cantidad de ventanas donde ocurren fenómenos de todo tipo: el usuario saca provecho del fácil flujo de la información transmitiendo toda clase de mensajes.

A continuación se presenta algunas terminologías que pueden emplearse para este medio, a saber:

Acceso directo: Ingreso rápido a una aplicación.

Administrador: Crean y gestionan actividades.

Amigos: Personas con nexo o relación.

Archivos: Documento adjunto a un mensaje.

Comentarios: Opinión de una publicación.

Compartir: Reenviar información a otros.

Configuración: administrar preferencias de cuenta.

Descargar (Bajar): Transferencia de datos hacia la computadora.

Encuestas: Serie de preguntas.

Estado: "¿Qué estás pensando?".

Etiquetar: Identificar personas en publicación.

Eventos: Promoción de acontecimientos.

Explorar (Navegar): búsqueda de archivos.

Facebook: medio de comunicación de moda, herramienta tecnológica con múltiples opciones de uso según intereses de sus usuarios.

Fotos: fotografías, infografías (solas, álbum).

Grupo: páginas creadas con temática específica.

Hashtag: Clasificar publicaciones o mensajes por temas específicos.

Información: e datos ordenados que construyen un mensaje.

Interacción: Participación activa con otros usuarios.

Me gusta o like: contenido del gusto de quien lo ve.

Miembro: Usuario que forma parte de un grupo.

Muro: muestra publicaciones de usuarios.

Notificaciones: Actualizaciones rápidas en biografía.

Participación: Comentar sobre una publicación.

Perfil: Identidad del usuario.

Privacidad: Control de la información.

Publicación: dar a conocer determinada información.

Red Social: Página web para intercambiar datos.

Sentimientos: Tono emocional de la publicación.

Subir (Colgar/cargar): Transferencia de datos hacia la red.

Ubicación: Establece el espacio geográfico del usuario.

Usuario: Persona que forma parte de una red social.

Videos: Sistema de grabación y reproducción de imágenes.

Vistos: usuarios que visualizan o revisan una información.

La terminología básica de los grupos de Facebook, se puede observar en el Gráfico 22.

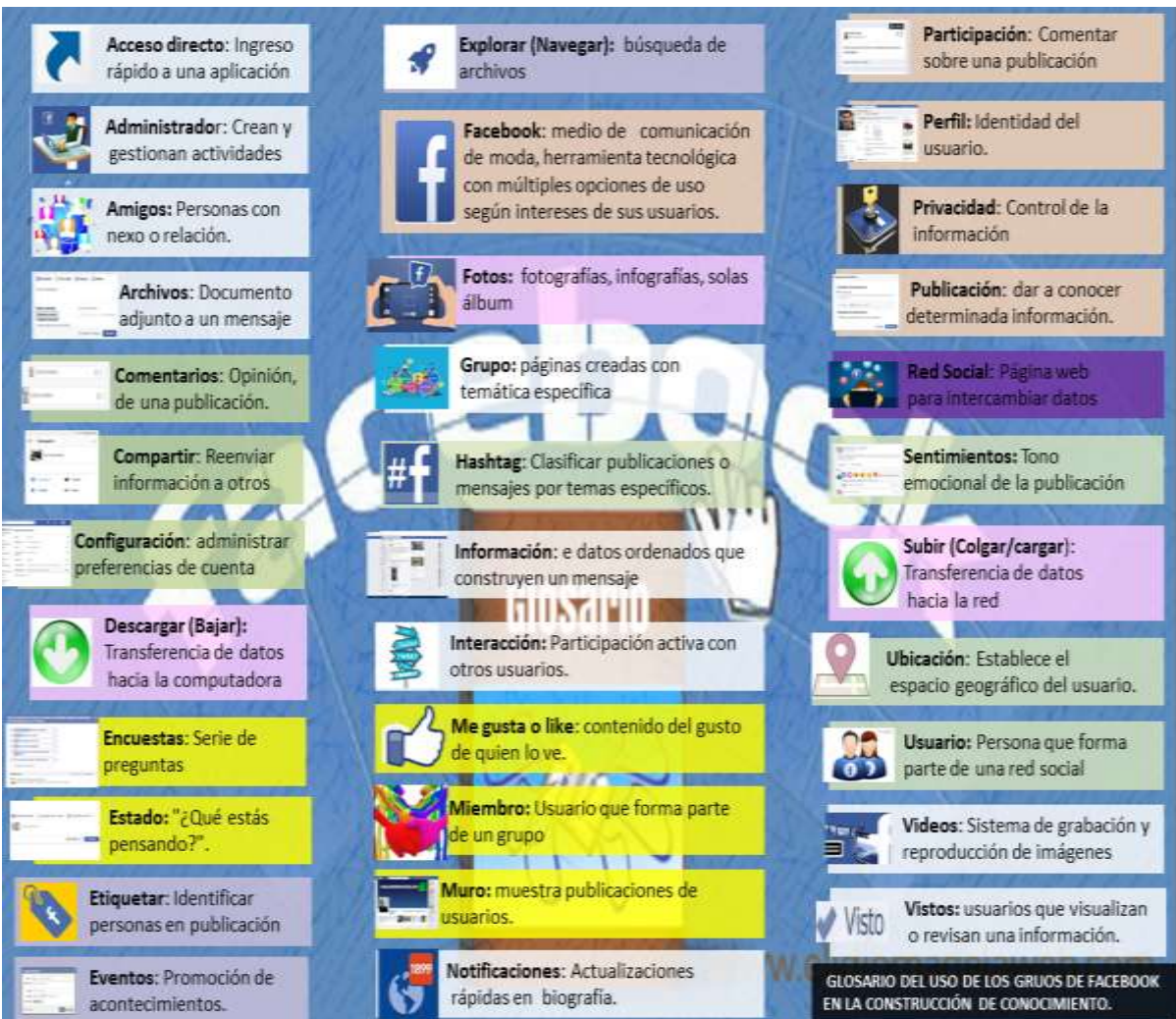


Gráfico 22. Terminología básica de los grupos del Facebook.

Docente Administrador/Participante del Grupo de Facebook con Fines Académicos

Se hace necesario reunir unas cualidades básicas para que un docente utilice la red Social Facebook en la construcción de conocimiento académico a nivel universitario. Siempre se ha conocido que el docente es el responsable directo del proceso enseñanza y aprendizaje, el sujeto comprometido, creativo e innovador que produce variadas estrategias formativas que coadyuva a la construcción del conocimiento. Pues, este tipo de docente, debe comprometerse con mantener esas creencias, si quiere adaptarse a este nuevo mundo tecnológico. He aquí, las cualidades más destacadas de un docente Facebook:

1. Estar a la vanguardia, mantenerse actualizado en cuanto a la tecnología y sus contenidos.
2. Debe ser claro y específico en cuanto a las instrucciones.
3. Ser un constante motivador en el grupo, pues si está en silencio mucho rato, se pierde la atención de los participantes.
4. Debe estar pendiente de revisar cada comentario de los participantes. Una respuesta a destiempo hace perder el hilo conductor de la temática.
5. Estar pendiente permanentemente de las producciones de los estudiantes, pues el proceso de aprendizaje de cada quien es totalmente diferente. Hay estudiantes que les fluyen las ideas en horas de la madrugada y, si no se les disipa la duda, al momento, podrían perder la inspiración.
6. Conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes, por eso debe colocar recursos visuales, auditivos y kinestésicos, así como diferentes formas de procesar la información.
7. Debe ser un diseñador instruccional, para saber cuál actividad proponer de acuerdo a la temática a trabajar.
8. Experto en e-learning, ya que desde esta red social, se pueden abordar otras redes y aplicaciones que facilitan el aprendizaje.

9. Reforzar el contenido de la clase en el grupo de Facebook y en la clase presencial reforzar lo trabajado desde el grupo.
10. Ser supremamente responsable, pues si se promete montar algún contenido en una fecha y hora indicada, los estudiantes estarán con las expectativas de ver lo prometido.
11. Tener flexibilidad mental, el medio por su característica esencial de ubicuidad y temporalidad, permite hacer cambios en las actividades en el momento que sea oportuno.
12. Por ser uno más de los miembros del grupo, debe participar al igual que los demás y contribuir con el aprendizaje de sus compañeros.
13. Inteligente y creativo, debe tener la capacidad de resolver situaciones imprevistas desde lo conocido aplicando la inteligencia y ejerciendo su creatividad.
14. Requiere de empatía para tratar de ponerse en el lugar de sus estudiantes y ver las cosas desde su perspectiva. No siempre se tiene la razón.
15. Ser buen recreador, ya que hay que captar la atención de los estudiantes y mantenerla en todo momento.

Las cualidades anteriores, son reflejadas en el Gráfico 23 que a continuación se presenta.

Cualidades básicas para que un docente utilice la red Social Facebook en la construcción de conocimiento académico a nivel universitario.



Gráfico 23. Cualidades básicas para que un docente utilice la red social Facebook en la construcción del conocimiento académico a nivel universitario.

Estudiante Aprendiz/Participante del Grupo de Facebook con Fines Académicos

Los estudiantes-aprendices, desde la red social Facebook, también deben poseer ciertas cualidades. A continuación se exponen algunas de ellas:

1. Estar actualizado en cuanto a la tecnología y sus contenidos.
2. Evitar las ambigüedades al escribir comentarios que puedan confundir a sus compañeros.
3. Conocer sus estilos de aprendizaje, para facilitar su manera de procesar la información.

4. Ser investigador, no quedarse con el contenido del grupo, profundizar los contenidos para hacer aportes al aprendizaje de sus compañeros.
5. Ser respetuoso y tolerante con las ideas de los demás, si no está de acuerdo con algo, se debe decir la discrepancia de manera asertiva y para construir en conjunto, no para destruir, ridiculizar o humillar al otro participante.
6. Ser organizado, para saber el orden de la información a subir al grupo.
7. Conocer y manejar estrategias de aprendizaje, a manera de hacer más fácil el manejo de los contenidos trabajados desde la red.
8. Contribuir con el aprendizaje de sus compañeros. Dar su opinión de las informaciones que suben otros.
9. Ser inteligente y creativo, debe tener la capacidad de resolver situaciones imprevistas desde lo conocido aplicando la inteligencia y ejerciendo su creatividad.
10. Requiere de empatía para tratar de ponerse en el lugar de sus compañeros y facilitador, viendo las cosas desde su perspectiva. No siempre se tiene la razón.

Las características descritas anteriormente, son representadas en el Gráfico 24.



Gráfico 24. Cualidades básicas para que un estudiante universitario utilice la red social Facebook en la construcción de conocimiento académico.

Estas cualidades evidenciadas en los Gráficos 22 y 23, no son heredadas ni genéticas, pueden ser aprendidas y practicadas día a día para mejorar en la rutina diaria.

Así mismo, se hacen unas recomendaciones o sugerencias para usar de manera prudente y segura la red como:

1. Mantén tu equipo a salvo de software malicioso y no abras mensajes o ficheros extraños
2. Al trabajar desde un cyber, se debe estar atento a cerrar la sesión adecuadamente al terminar, puesto que podría ser víctima de una usurpación de identidad.
3. Debe revisar la configuración de su red para datos personales y materiales privados. Es necesario tener programado a quiénes se desean para que manejen dichos contenidos.
4. Manejar con prudencia la vida social virtual, no será culpa de la herramienta los errores que cometa el internauta. Sólo él, será responsable de sus acciones.

5. Asegúrate de subir lo que desees sin perjudicar ni molestar a nadie.
6. No contestes a provocaciones. Evita los conflictos. Si algo te molesta desconéctate o ignora el comentario.
7. No compartas tus claves y cámbialas periódicamente.
8. Mantén cautela si no conoces a la persona que está al otro lado. Cuidado con los amigos de los amigos.
9. En ningún caso te cites por primera vez a solas con alguien que hayas conocido en Internet.
10. Recuerda que todo lo que escribes en la web va haciendo historia y es parte de tu identidad digital, así que asegúrate de cuidar tu reputación.

Finalmente, después de establecer una netiquetas para el uso y manejo de la red social Facebook para la construcción del conocimiento académico, diseñar una terminología básica para el buen desenvolvimiento dentro de la misma, caracterizar tanto al docente como al aprendiz que trabajan en esta red y, exponer unas recomendaciones para hacer un uso prudente de la red, se presentan las razones por las cuales es conveniente usar el Facebook como apoyo en el salón de clases:

1. La mayoría de los estudiantes ya están en Facebook. Hoy en día, quien no tiene creado un Perfil en Facebook, no está en la era digital, de manera que hay que aprovecharse de las oportunidades. Que todos los estudiantes de hoy en día ya manejen la herramienta, es un punto ganado a favor del aprendizaje en relación con la construcción del conocimiento.
2. Además de crear grupos de estudio, también puedes crear la página del curso, crear chats grupales, hacer uso del face cam (video llamadas), entre muchas otras propiedades que día a día incorporan a la red para hacerla más completa.
3. Desde los teléfonos inteligentes, actualmente todos se mantienen conectados por lo que la comunicación puede mantenerse en tiempo real. Si surge una duda a cualquiera de los compañeros, cualquier participante

incluyendo el docente, que esté conectado, puede dispararla y no interrumpir el proceso de aprendizaje del aprendiz.

4. Es fácil seguir la secuencia de las temáticas por su organización cronológica, además, si se desea recordar un contenido específico a alguien, con sólo etiquetarlo en el mismo, estará resuelta la situación.
5. Una característica importante en estos tiempos es la gratuidad de la herramienta. No cuesta dinero más que el que se cancela en la renta mensual de internet. Lo que permite mayor y más fácil acceso a la misma.
6. A través de Facebook, se puede llevar a debate algún tema inconcluso de la clase. Invitando a los aprendices a profundizar en el tema y presentar su postura desde la red.
7. A través de Facebook, se puede hacer enlace con otros medios, páginas o incluso expertos en la materia también usuarios de la red.
8. Se pueden crear eventos y saber quiénes asistirán al confirmar a través del mismo evento.
9. Desde esta red social, puedes manejar todo tipo de documentos de office, en línea, de web cam, entre otros.
10. Es fácil y sencilla de manejar, no requiere de tanto protocolo.

El cuerpo de ideas antes mencionado, sirve de referente para el uso de los grupos de Facebook como estrategia para la construcción del conocimiento en los estudiantes de educación universitaria.

Además, se puede emplear la Clase Invertida como enfoque integral que permite al estudiante obtener información en un tiempo y lugar que no requiere la presencia física del profesor. Así mismo, incrementa el compromiso y la implicación del estudiante, de manera que construya su propio aprendizaje, lo socialice y lo integre a su realidad.

El aula invertida permite también, que el profesor dé un tratamiento más individualizado y, cuando se realiza con éxito, abarca todas las fases del ciclo de aprendizaje. Entonces, de acuerdo a lo anterior, en los grupos de la

red social Facebook, puede ser aplicada la metodología de la clase invertida como estrategia para la participación de los usuarios.

Así mismo, es importante mencionar que el uso de los modelos SAMR y SAMR-SEMR de Puentedura (op. cit.) dentro de los grupos de Facebook como estrategia de Aprendizaje por parte de los participantes para la construcción del conocimiento, donde el interés no sólo era de ir más allá de aprender acerca de algo, sino que involucrara una acción del sujeto sobre el objeto, hacer algo en un contexto virtual lo más parecido al real, en temas relevantes para la comunidad que aprende. Este modelo visto como estrategia permite desarrollar procesos cognitivos de orden superior, mejorar las habilidades de investigación, comprometerse en un proyecto, aprender a autoevaluarse y evaluar a los demás dentro de un entorno personal de aprendizaje. Siendo unos de sus fines sobresalientes el proceso de evaluación y autoevaluación de los productos y del proceso, como forma operativa de conocer el cumplimiento de objetivos y la posibilidad de transferencia de los resultados.

En particular, la calidad de la construcción colaborativa de conocimiento, se ve reflejada en las capas y niveles del modelo, por ejemplo, al substituir una tarea tradicional por una tecnológica se están aprovechando las estructuras existentes de cómo abordar la tarea para asimilar las nuevas estructuras al involucrar el uso de herramientas tecnológicas en dichas abstracciones empíricas (Piaget, 1978), (empleando compensaciones tipo I al saber cómo cumplir la tarea y tipo II al hacerlo de manera consciente, al saber que se requiere para cada instrucción). Y al subir de nivel, hacia la transformación, se está logrando acomodar los nuevos conocimientos a las estructuras ya establecidas demostrando abstracciones reflexivas y generalizaciones (Piaget, Op. cit), (compensaciones tipo gamma) en la producción de nuevos contenidos generados por el estudiante que ayuden al propio aprendizaje y al de sus compañeros.

Cuando Piaget hace referencia a que el ser humano nunca alcanza la equilibración, y que por el contrario al lograrla momentáneamente, siempre va en busca de más, creando lo que la autora denomina el ciclo de la autoequilibración. Vinculando lo anterior con el uso de la red social Facebook para la construcción de conocimiento, apoyándose en el modelo SAMR y el método de clase invertida. De acuerdo a los hallazgos, la investigadora incorpora una capa más con dos niveles contentivos del aspecto creativo de dicho modelo el cual tiene como objetivo la innovación de contenido (a través de la vinculación entre el modelo SAMR y la metodología de la clase invertida) y el aprendizaje en un ambiente rico en tecnología, en este caso, no solo con la oportunidad de aplicar sus habilidades de pensamiento crítico, sino de exponer nuevas temáticas de manera creativa y haciendo uso de sus experiencias previas. La recreación del modelo es presentado a continuación en el gráfico 25

MODELO SAMRIC



Gráfico 25. Modelo SAMRIC. Recreación del modelo SAMR de Puentedura.

La capa incorporada al modelo SAMR, es llamada Creación. La misma son la fusión del uso de la metodología “Clase invertida” y el modelo SAMR para la construcción de conocimientos desde los grupos de Facebook en educación universitaria. Ésta permite a través de sus dos niveles (Inversión: consiste en proyectar imágenes, videos, ejercicios prácticos y preguntas reflexivas como organizador previo al tema a trabajar, con la finalidad de captar la atención del aprendiz, hacer que indague en sus conocimientos previos, genere expectativa que mantenga motivado el aprendizaje y facilite la incorporación del nuevo contenido a las estructuras ya establecidas), así pues, se da paso al siguiente nivel, el de Creación: el cual permitirá que los aprendices introduzcan nuevos temas de interés común relacionados con los contenidos de aprendizaje, aporten nuevos retos a sus compañeros y genere la construcción social del conocimiento.

El aporte de esta nueva capa al modelo SAMR de Puentedura, lo enriquece con la producción cognitiva del aprendiz gracias a su vinculación con la metodología de la Clase Invertida de Khan, lo cual logra que desde la inducción, y con ayuda de sus conocimientos previos apoyados de la tecnología se construya conocimiento en busca de esa equilibración a la que hace referencia Piaget en su teoría.

CAPÍTULO V

A MANERA DE CIERRE PARCIAL

Este apartado, no se quiso llamar conclusiones porque esta investigación no culmina, por el contrario, es el inicio de un largo camino de estudios donde la docente seguirá indagando la manera de cautivar al estudiantado con el aprendizaje. Comprender el aprendizaje no como una obligación, rutina o responsabilidad, sino como el placer de sentir que cada día “conozco más que ayer, pero sé menos que mañana”. Enfrentarse a diario con un reto diferente, esa es la pasión de aprender y la razón del por qué se escoge esta profesión.

Tal vez, los planteamientos iniciales fueron derrumbados a través del tiempo y, en algún momento, se pudo sentir el desvío en el camino porque los resultados no estaban saliendo como se esperaba. No obstante, la misma situación y lo que poco a poco iban arrojando los análisis, hizo descubrir que los datos son los que guían al investigador y no al revés, como en otros tiempos se pensaba. Se pasaron altos y bajos, contratiempos y luchas para comprender que “Dejar hablar a los datos” es lo mejor que podía haber pasado. El día que se decidió trabajar con la teoría fundamentada, se autorizó a que sólo los datos se encargarían de dar respuesta a las inquietudes, escogencia de participantes y, por ende, a las teorías que apoyarían a la investigación.

Dejar de luchar contra los resultados y entregarse a escuchar los datos, permitió comprender que en Venezuela no se está preparado aún para formar estudiantes 2.0, que no se les puede exigir a nuestros aprendices, más de lo que se les puede dar.

Para empezar, las universidades en este país no cuentan con un parque tecnológico con la capacidad para atender a los estudiantes, y el Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez no escapa de esa realidad, sin contar que la Extensión Nueva Cúa, hoy en día Valles del Tuy, ni siquiera posee conectividad a internet, siendo uno de los factores que influyen en la construcción del conocimiento académico.

Además, la mayoría de los habitantes que viven en ese sector y hace vida académica en la extensión, es de muy bajos recursos y viene de zonas rurales, donde el acceso a internet es escaso y, en muchos casos, no cuenta con los recursos económicos para adquirir los equipos.

Muchos de los estudiantes de pregrado, por experiencia personal, por estar iniciando la carrera, no saben aun lo que quieren y otros apenas se están adaptando a la vida universitaria. Por ello, es necesario comprender que los estudiantes ven estas iniciativas como una obligación y la mayoría acceden a las mismas cuidando una calificación (que no tiene ponderación en el plan de evaluación), siendo la excepción, uno de los participantes del grupo DPC-0213/2014-II, quien participó activamente en todos los tipos de contenidos sobre todo los prácticos, respondiendo asignaciones, motivando y enseñando a compañeros.

En el caso de profesionalización, por sus múltiples ocupaciones y su compromiso con aprovechar el poco tiempo de estudios (sólo viernes y sábado), las hace estar enfocadas en aprender para pasar los cursos. Reflejado lo anterior en tener mayor interacción en los contenidos conceptuales y el desarrollo de los mismos, a pesar de evidenciarse la transcripción textual de materiales de la web, en lugar de procesar la información y presentarla de manera creativa.

Caso contrario sucede con los estudiantes del Postgrado, al tener una carrera y querer proseguir sus estudios para la actualización y crecimiento personal, cambia la perspectiva de aprendizaje completamente. Ya no hay que dedicarse a cumplir las expectativas de otro sino las propias, eso ayuda

a despreocuparse un poco de lo conceptual, práctico o informativo, pues los contenidos antes mencionados, son trabajados desde el aula. Sin embargo, el proceso reflexivo, lo hacen desde que se lo asigna, lo investiga en casa, lo procesa y ejemplifica en el aula y utiliza el grupo como medio de transferencia de ese conocimiento académico a su praxis diaria, generando interrogantes, respuestas, revisiones personales y hasta análisis transaccionales que permiten el acercamiento del estudiante con el docente y, a su vez, con los demás compañeros que viven el mismo proceso de diferente manera.

En este sentido, se concluye que a mayor madurez académica del participante, mayor será la interacción en el grupo, mayor proceso de reflexión en los contenidos trabajados en clase y mayor proceso de abstracción reflexiva y transferencia de dichos conocimientos a su praxis diaria.

En función de los hallazgos obtenidos, las redes sociales se están convirtiendo en una herramienta que permite el desarrollo de las habilidades comunicativas y puede ser utilizada como estrategia de aprendizaje por parte de los estudiantes. La mayoría de ellos las usan casi siempre, aunque consideran que lo hacen sin ningún beneficio específico, a pesar de que sí las incluyen como parte de sus actividades académicas.

Artero (2011) agrega que el manejo de una red social en el aula puede suponer un acercamiento entre el docente y el alumno. Las redes sociales se conciben desde y para la interacción y, este nuevo espacio de diálogo, puede ser un lugar de aprendizaje y enriquecimiento mutuo: por una parte, el docente interviene, modula y colabora en el aprendizaje con su alumnado, incluso puede hacer uso de ellas para extraer la variedad de estilos de aprendizaje que conviven en su aula; así como también, la evaluación del comportamiento individual y colectivo del alumnado.

En cuanto a la empatía que hay que tener, (ponerse en el lugar del otro), es necesario saber y comprender cuando se hace un comentario y/o se

publica en el grupo, que no se escribe para uno mismo, sino para una audiencia que espera por cada experiencia de vida.

Los resultados apuntan hacia una baja interacción y uso colaborativo en la red social, mejorando de acuerdo al nivel académico de formación (3er y 5to semestre, profesionalización y postgrado) el proceso de enseñanza y aprendizaje. El grupo ha servido de plataforma para compartir materiales audiovisuales y artículos de interés para la formación en la curso y también ha constituido un nuevo espacio de diálogo entre los docentes y los aprendices, así como entre los propios estudiantes.

Espuny (2011) ha comprobado que:

...los procedimientos didácticos amparados en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación suscitan un interés que las metodologías tradicionales no tienen. El valor añadido de las redes sociales es que tiene un atractivo que parte del acercamiento entre aprendizaje formal e informal, en la sencillez y comodidad de acceso y manejo (p. 181).

Es de considerar, que esta primera experiencia con Facebook en los cursos administrados por la autora en la Extensión de Nueva Cúa del IPMJMSM (ahora Valles del Tuy), ha sido muy positiva y se ha conseguido que el estudiantado acepte y materialice el potencial educativo de las redes sociales. Además, se constató que los aprendices, cambiaron su actitud negativa respecto al uso didáctico de las redes sociales. Este mismo resultado lo obtuvieron Espuny (op.cit.) y Gómez (2012) tal y como se muestra en sus investigaciones.

Duarte (2009) establece que:

...los profesores tenemos el reto de ser permeables a los cambios que se producen en el entorno comunicativo y de los usos sociales de la red. La verdadera transformación se encuentra en la dinámica educativa, en el proceso educativo que se desarrolla en el aula y, hoy cada vez más, fuera de ella. El uso activo y social de las redes no puede ser ignorado en las planificaciones docentes,

aunque debe reconocerse que requiere de una mayor dedicación por parte del profesorado fuera del aula (documento en línea).

Como ya se mencionó en apartados anteriores, aunque requiera de mayor esfuerzo, vale la pena seguir intentando mejorar las formas de aprender de los estudiantes e involucrarlos en el mundo de la enseñanza a través del aprendizaje colaborativo, donde todos son responsables por el aprendizaje de todos, que mejor manera que hacerlo de una forma interactiva, siendo los mismos estudiantes quienes se apropien de ella.

A manera de colofón en cada uno de los objetivos planteados en esta investigación, se concluye que:

1. En cuanto al dominio tecnológico que debe poseer el estudiante para el uso de las redes sociales como instrumento de construcción de conocimiento, es muy bajo. Las carencias económicas que envuelven hoy en día nuestro país, hace limitativo por no decir imposible, la adquisición de equipos y la fluidez de datos de internet que se necesitaría o desearía para el adecuado manejo de este tipo de medios en apoyo a la educación. Por lo tanto, algunos pocos gozan del beneficio de tener un equipo y entre ellos, alguno que otro disfruta de tener internet cuando la señal lo permite. Obstáculo inmenso que inhibe la posibilidad de utilizar las redes sociales para educar y compartir conocimientos con los estudiantes. En este sentido, se hace difícil desarrollar un dominio tecnológico para usar las redes con fines académicos en la construcción del conocimiento.
2. Respecto a las perspectivas que tienen los estudiantes a cerca de las redes sociales en cuanto a su uso Académico, se observó al principio una completa negación al uso de las mismas, por diversas experiencias de los participantes. Sin embargo, a medida del avance del curso fue incrementando, en muy poca proporción, el uso y manejo de las redes en las actividades académicas.
3. En referencia a los factores inhibidores y potenciadores que ha tenido el uso académico de las redes sociales en la construcción del conocimiento se

puede concluir que la falta de equipos, las fallas en el acceso a la red, el desinterés personal, las malas experiencias, el desconocimiento del manejo tecnológico, la falta de tiempo, entre otros, son los factores que impidieron mejores resultados en el uso de este tipo de medios para la construcción de conocimiento. Entre los factores potenciadores, fueron diversos y adaptados a los diferentes niveles de estudios con los que se trabajó. Por ejemplo, los estudiantes que recién iniciaban la carrera de Educación, específicamente en el 3er período académico, respondían con mayor interés a las actividades prácticas, mientras que a las actividades de tipo conceptual, reflexivo u otro tipo, no daban ningún tipo de respuesta e interacción. Por su parte, los estudiantes de 5to período y los de profesionalización, demostraban un poco más de compromiso académico, enfocando la mayoría de intervenciones a actividades de tipo conceptual, mientras que a las actividades prácticas y reflexivas, no expresaban interés alguno, por la poca importancia dada al medio para construir el conocimiento académico y sólo considerar el cumplimiento de las actividades para lograr el requisito evaluativo. Mientras que los estudiantes de postgrado, reflejaban todo un proceso de construcción de conocimiento desde las actividades reflexivas, haciendo un análisis de las mismas, comparándola con sus propias experiencias y transferencia de conocimientos previos a sus praxis educativas, exhibiendo mayor madurez cognitiva e interés por su formación. A pesar de las diversas respuestas a estímulos semejantes de acuerdo al nivel educativo de los participantes, hubo una semejanza o coincidencia dentro de los tres grupos y fueron las actividades de tipo social, ante solicitudes de organización para encuentros sociales o comentarios de alguna experiencia de este tipo dentro de la clase, los tres grupos demostraron interés y mayor participación, dejando clara su aceptación de la red como medio de interacción social y no académica.

4. De todo lo anterior, se puede esclarecer que el proceso de construcción del conocimiento académico por parte del estudiante de educación universitaria (pregrado, profesionalización y postgrado) de la Extensión

Nueva Cúa Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez desde la red Social Facebook, presentó en su mayoría perturbaciones de tipo alfa sobre todo a nivel de pregrado. Lo anterior fue evidenciado por la poca participación dentro de los grupos, aunque la información hubiese sido vista por todos los participantes. En cuanto a postgrado, las perturbaciones fueron más del tipo beta porque daban las respuestas solicitadas a las actividades sugeridas y en algunos casos gama por proponer, inclusive, otras formas de aprendizaje dentro del grupo.

5. Finalmente, en cuanto al cuerpo de ideas sobre la construcción del conocimiento académico desde la red social Facebook emergidas desde esta investigación, se sistematizó una terminología básica para comunicarse a través de este tipo de medios para el aprendizaje; así mismo, se establecieron unas reglas básicas para su correcto funcionamiento; además, de presentar una serie de razones por las cuales se hace conveniente usar el Facebook como apoyo a las clases presenciales, para la construcción del conocimiento.

Luego de analizar los resultados obtenidos en esta investigación, se puede aseverar que, por los momentos, es imposible apropiarse de este tipo de medios como apoyo para el aprendizaje. Si bien es cierto, ante la situación país, el difícil acceso al transporte, las constantes protestas y paros nacionales, podría ser un buen mecanismo de comunicación y construcción del conocimiento sin tener que acudir presencialmente al recinto educativo. La falta de equipos, las fallas en el internet y las constantes preocupaciones que agobian a todos los actores educativos, hacen más difícil la posibilidad de apropiarse de este tipo de estrategias como apoyo a la educación.

En estos momentos, Venezuela requiere con mayor urgencia de una educación universitaria, donde se empleen estrategias tecnológicas de alto nivel las cuales permitan la construcción de conocimiento académico. Sólo con una educación integral y de calidad, se hará que el país logre salir del laberinto en el que está sumergido. Aquí juega un papel importantísimo la

culturización tecnológica de los aprendices, ello será de gran ayuda para alcanzar lo requerido.

No obstante, por los momentos, se considera que falta mucho para lograr dicha culturización tecnológica. Investigaciones como ésta así lo demuestran por el tipo de resultados que se obtienen. Es necesario trabajar para un cambio conceptual. El cambio conceptual debe ser desde muchas perspectivas: en lo social, político, económico, educativo y tecnológico. Pero sobre todo debe ser un cambio cultural, colectivo y personal.

Si no se está abierto a los avances y si no se tiene la disposición de aprender algo nuevo cada día, entonces como docentes están en la carrera equivocada, porque el mundo habrá girado tanto que ahora sus aprendices estarán uno o cinco pasos delante de usted con respecto a los conocimientos y habilidades tecnológicas. No sólo porque sean nativos digitales, sino que gracias a ello, podrán tener acceso a información ilimitada a través de la web y por ende a maneras de aprender a través de aplicaciones y plataformas manejadas para tal fin. De esta manera, se puede comenzar a reflexionar sobre la función y rol del docente en este mundo globalizado y ampliamente tecnológico.

REFERENCIAS

- Abundes, E. (2015). Facebook como herramienta educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel medio superior. [Documento en Línea]. Revista: Zona Próxima, vol.22, 2015. Disponible: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/6330/7735> [Consulta: 2019, mayo 04].
- Adell, J y Castañeda, L. (2010). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje”. [Documento en Línea]. En Roig Vila, R. & Fiorucci, M. (Eds.) Claves para la investigación en innovación y calidad educativas. La integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación y la Interculturalidad en las aulas. Alcoy: Marfil – Roma TRE Università degli studi. Disponible en https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/17247/1/Adell%26Casta%C3%B1eda_2010.pdf [Consulta: 2019, mayo 03].
- Aguamiel, G. (1934). *Mente, yo y sociedad: desde el punto de vista de un conductista social*. Chicago, Prensa de la Universidad de Chicago.
- Albarrán, L. (2002). *Métodos de investigación en comunicación organizacional. La comunicación en las Organizaciones*. Segunda edición. México: Trillas. Hernández- Fernández y Baptista (2000). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Alonso, S. & Alonso, M. M. (2014). Las redes sociales en las universidades españolas. [Documento en Línea]. Vivat Academia. Disponible <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/download/553/78> [Consulta: 2018, mayo 14].
- Arenas, N. (2005). *Dando a conocer la aplicación de la Grounded Theory*. (1era Ed.). Valencia, Venezuela: Ediciones Universidad de Carabobo.
- Artero, D. (2011). www.educaweb.com. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.educaweb.com/noticia/2011/01/31/interaccion-como-eje-aprendizaje-redes-sociales-14570.html>. [Consulta: 2018, noviembre 02].
- Attwell, G. (2007). *Personal Learning Environments-the future of eLearning?* E-Learning papers, 2(1), 1-8.
- Ausbel, D, Novak, J y Hanesin, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. Trillas, Mexico. (Trad. Cast: Mario Sandoval P. de la segunda edición de Educational psychology: a cognitive view).

- Barba, M y Palacios, E. (2018). Las redes sociales en el contexto académico universitario. Desafíos al docente. [Documento en Línea]. Revista Etic@Net, Vol 18, No 1 (2018). Disponible: <http://eticanet.org/revista/index.php/eticanet/article/view/152> [Consulta: 2019, mayo 04].
- Becerra, M. (2010) *Evaluación de los Aprendizajes en Términos de Construcción del Conocimiento en la Asignatura de Geografía Económica a través de la Aplicación del Método “Clase”*. Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de Magister en Evaluación Educativa. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- Berners, L. (1990). Definición de web. [Documento en Línea]. El arquitecto de la web. Disponible: <https://loff.it/society/efemerides/tim-berners-lee-el-arquitecto-de-la-web-314134/> [Consulta: 2019, mayo 18].
- Blumer, H. (1969). Symbolic interactionism. Englewood Cliff, NJ: Prentice – Hall.
- Breuer, H., Baloian, N., & Konow, R. (2007). Integración móvil de aprendizaje formal e informal. [Documento en Línea]. In Proceedings of the Interacción 2007 workshop. Zaragoza, Spain. Disponible: [http://www.aipo.es/articulos/1/12437\(v2\).pdf](http://www.aipo.es/articulos/1/12437(v2).pdf). [Consulta: 2019, mayo 03].
- Burke, P. (2005). El uso de la imagen como documento histórico. Visto y No Visto. Reaktions Book.Ltd, Londres.
- Cabero, J. & Marín, V. (2014). Posibilidades educativas de las redes sociales y el trabajo en grupo. [Documento en Línea]. Percepciones de los alumnos universitarios. Comunicar: Revista Científica de Educomunicación. Disponible: <http://dx.doi.org/10.3916/C42-2014-16> [Consulta: 2017, agosto 28].
- Carr, W. y KEMMIS, J. (1.988). Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.
- Chávez Barboza, E. (2014). Investigación educativa sobre autogestión en los Entornos Personales de Aprendizaje (PLE): una revisión de la literatura. EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC, 3(2), 114-134.
- Cobo y Pardo. (2007). Planeta web 2.0. Inteligencia colectiva o medios Fast Food. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.planetaweb2.net> [Consulta: 2017, agosto 20].

- Cooley, Ch. (1902). *La naturaleza humana y el orden social*. Nueva York: Scribner's
- Danah, Nicole y Ellison (2007). Definition, History and Scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11, 2007.
- Debray, Régis (1994) *Vida y muerte de la mirada en Occidente*. Paidós Comunicación. Barcelona.
- Delgado, R. (2014) *Construcción del Conocimiento Profesional de los Estudiantes de la Especialidad Educación Integral de la Extensión Nueva Cúa del Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez Cursantes de la Fase de Integración Docencia Administración*. Trabajo presentado como requisito parcial para Ascender a la categoría Titular. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Miranda José Manuel Siso Martínez.
- Delors, Jacques et al.1996. *La educación encierra un tesoro± Informe a la UNESCO de la Comisión inter-nacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. México: UNESCO.
- DiticLuz al día. [Documento en Línea]. Universidad del Zulia. Disponible: http://www.ditic.luz.edu.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=295&Itemid=217 [Consulta: 2015, julio 16].
- Duart, J. M. (2009). Internet, redes sociales y educación. *RU&SC*. [Documento en Línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 6 (1), 1-2. Disponible: <http://www.artnodes.org/ojs/index.php/rusc/article/view/v6n1-editorial>. [Consulta: 2018, diciembre 02].
- Duncan y Watts (2006). *Seis grados: la ciencia de las redes en la era del acceso*. Editorial Paidós Ibérica.
- Esquivel, I y Rojas, C. (2014). *Uso de Facebook en ámbitos educativos universitarios: Consideraciones y recomendaciones* [Documento en Línea]. *Revista: Innovación Educativa, Apertura* / vol. 6, núm. 2 / octubre, 2014 / ISSN: 2007-1094. Disponible: <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/536/370> [Consulta: 2019, mayo 04].
- Feldman, D. (1999): *Ayudar a enseñar*. Aiqué, Buenos Aires

- Fernández, D. La teoría de la equilibración. Un modelo explicativo del desarrollo cognitivo. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.psicogenetica.com.ar/Equilibracion.pdf> [Consulta: 2018, febrero 18].
- Flick (1998) An introduction to qualitative research. London: Sage Publications.
- Gaceta Oficial No.1429. (1970). Ley de Universidades. Disposiciones Generales. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.unearte.edu.ve/sites/default/files/pdf/ley.pdf>. [2015, mayo13].
- Gaceta oficial N° 5.433. (2000). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. De los Derechos Culturales y Educativos. Impresión GRAFICLUB. Caracas – Venezuela.
- García, E. 2001. Piaget: la formación de la Inteligencia. México. 2da Edición. [Documento en Línea]. Disponible: www.cnep.org.mx [Consulta: 2018, mayo 22].
- Gardner, H. (2000). La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas. Barcelona: Paidós.
- Gento, S. (2004) Guía práctica para la investigación en educación. Editorial: Madrid, Sanz y Torres, España. ISBN: 84-96094-36-7.
- Giannini, H. (1998). Breve Historia de la Filosofía. Santiago: Ed. Universitaria.
- Gimeno, J. (1988). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata.
- Glaser, B. (2000). The discovery of grounded theory. Mill Valley, sociology press.
- Glaser, B y Holton, J. (2004). Remodelación de la teoría a tierra. [Documento en Línea]. Investigación social cualitativa. Disponible: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/607/1315> [Consulta: 2016, junio 16]
- González, S. C. (2012). Entornos personales de aprendizaje en red: relación y reflexión dialéctico-didáctica a partir de plataformas virtuales. Revista iberoamericana de Educación, (60), 173-190.
- González y Hernández (2003). Paradigmas Emergentes y Métodos de Investigación en el Campo de la Orientación.

- Gimeno, J. (1988). El currículum: una reflexión sobre la práctica. Madrid: Morata.
- Google.sites. (2004). Facebook [Documento en Línea]. Las principales redes sociales. Disponible: <https://sites.google.com/site/listaredessociales/listaredessociales/facebook> [Consulta: 2016, junio 16]
- Gómez, G. (2012). Redes sociales en el ámbito universitario. El caso de la Universidad Europea de Madrid. . [Documento en Línea]. Disponible: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:masterComEdred-Gsantiago/Documento.pdf> [Consulta: 2019, abril 27]
- González, J y Fortuño, M. (2016). Las redes sociales y la educación superior: las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso educativo de las redes sociales, de nuevo a examen. [Documento en Línea]. Revista Usal.Es Disponible: <http://revistas.usal.es/index.php/eks/article/viewFile/eks20161722138/15558> [Consulta: 2019, mayo 04].
- Gros, B (2008). Aprendizajes, conexiones y artefactos. La producción colaborativa del conocimiento.Barcelona. Gedisa editorial.
- Guzmán, B. (2008). Los docentes de la universidad pedagógica experimental libertador, Instituto Pedagógico de Caracas ante las tecnologías de información y comunicación. [Documento en Línea]. Investigación y Postgrado, 23(1), 37-71. Disponible: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872008000100003&lng=es&tlng=es. [Consulta: 2018, Julio29].
- Habermas, J. (2006). Las Redes Sociales y el Proceso de Comunicación. [Documento en Línea]. Disponible: <https://redacuiferoguarani.wordpress.com/2011/06/13/las-redes-sociales-y-habermas/> [Consulta: 2018, Julio29].
- Hammersley, M. (1992). What's wrong with ethnography? Londres: Routledge.
- Hargreaves, A. (2003). Teaching in the knowledge society. Berkshire: Open University Press.
- Haro, J. (2011). Redes sociales para la educación. Manual Imprescindible. Editorial Anaya Multimedia.

- Haskell, F. (1994). La historia y sus imágenes: el arte y la interpretación del pasado. Alianza editorial. Madrid
- Hernández, Fernandez y Baptista (2003). Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. Lewin, K. (1951). Field Theory in the Social Science. Nueva York: Larper.
- Herreros, M. (2009). Construcción del conocimiento. [Documento en línea]. Disponible: <https://mherrena.wordpress.com/tag/constructivismo-sociocultural/> [Consulta: 2014, Noviembre].
- Hessen, J. (1977). La Teoría del Conocimiento. Editores Mexicanos Unidos, S. A. México.
- Imbernón, F. (1994) La Formación del Profesorado. España: Paidós.
- Jones, D.; Manzelli, H. & Pecheny, M. (2004). Grounded theory. Una aplicación de la teoría fundamentada a la salud. En Kornblit, A.L. (Ed.). Análisis de datos en metodologías cualitativas. Buenos Aires: Biblos
- Kaplan & Haenlein. (2012). If you love something, let it go mobile: Mobile marketing and mobile social media 4x4, Business Horizons, 55(2), p. 129-139.
- Kirkpatrick, D. (2011). El efecto Facebook, Barcelona (España): Grupo Planeta.
- Labra G., P. L. (2011) *Construcción de conocimiento profesional docente: el caso de la formación en la práctica*. Tesis Doctoral No Publicada. Santiago de Chile: Doctorado en Educación, Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- León, E. (2013). Las redes sociales como apoyo a la labor educativa del profesor en la educación superior. [Documento en Línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos96/redes-sociales-como-apoyo-labor-educativa-del-profesor-educacion-superior/redes-sociales-como-apoyo-labor-educativa-del-profesor-educacion-superior.shtml>. [Consulta: 2014, mayo 03].
- Ley Orgánica de Educación (2009). Organización del Sistema Educativo. [Documento en línea]. Disponible: http://www.me.gob.ve/ley_organica.pdf. [Consulta: 2015, septiembre 22.
- Lincoln, Y. (1995). Emerging criteria for quality in qualitative and interpretive research. Qualitative Inquiry, 1(3), 275-289.

- López, C y Matesanz, M. (2009). Las plataformas de aprendizaje: Del mito a la realidad. [Documento en línea]. Aprendizaje y Construcción de Conocimiento. Disponible: https://eprints.ucm.es/9973/1/APRENDIZAJE__Y_CONSTRUCCION_DE_L_CONOCIMIENTO.pdf. [Consulta: 2019, enero 22].
- Lozares, C. (1996). La Teoría de las Redes Sociales. [Documento en línea]. Universidad Autónoma de Barcelona. Departamento de sociología Papel 08193. Bellaterra – España. Disponible: <http://alejandrogg.com.mx/temario3/Carlos-redes%20sociales.pdf>. [Consulta: 2014, febrero 15].
- Lúquez de C., P., Reyes de S., L.M., Rietveldt de A., F., Camacho, R., (2004). Aproximación a una metodología para el estudio cualitativo de la construcción del conocimiento. [Documento en línea]. *Revistas Venezolana de Información, tecnología y Conocimiento*. Vol, 1. N° 2. Mayo - Agosto 2004. Zulia, Venezuela: Universidad del Zulia Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/823/82310204.pdf>. [Consulta: 2014, febrero 15].
- Marín y González. (2010). Consejo Nacional de Universidades. Visión de la Universidad. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8908/E\)delaeeducacionsuperior.pdf.txt?sequence=26](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8908/E)delaeeducacionsuperior.pdf.txt?sequence=26). [Consulta: 2015, mayo 06].
- Martínez, E., Ascencio, I. y Serrano, A. (2005). Entendiendo y definiendo la brecha digital. [Revista en línea]. Disponible: <http://www.labrechadigital.org/labrecha/Articulos/understanding.html> [Consulta: 2017, noviembre 02].
- Mead, G. (1964). George Herbert Mead on social psychology. Chicago: University of Chicago Press.
- Merlinsky, G. (2006). La Entrevista como Forma de Conocimiento y como Texto Negociado. [Documento en línea]. *Cinta Moebio* 27: 27-33. Disponible: www.moebio.uchile.cl/27/merlinsky. [Consulta: 2016, enero 07].
- Meso, K. (2010). Gabinete de comunicación y educación. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.gabinetecomunicacionyeducacion.com/files/adjuntos/Las%20redes%20sociales%20como%20herramientas%20para%20el%20aprendizaje%20colaborativo.%20presentaci%C3%B3n%20de%20un%20>

- 20caso%20desde%20la%20UPV_EHU.pdf. [Consulta: 2017, noviembre 09].
- Mishler, E. (1990). Validation in inquiry-guided research: The role of exemplars in narrative studies. *Harvard Educational Review*, 60(4), 415-443.
- Muñoz, J. (2010). Conferencia sobre Redes Personales de Aprendizaje, el futuro de las TIC o más allá de los Entornos Personales de Aprendizaje – PLE. [Documento en línea]. Disponible: <https://es.slideshare.net/juanmi.munoz/red-personal-deaprendizajepln>. [Consulta: 2019, mayo 03].
- Piaget, J. (1.975). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Piaget J. (1978). *La equilibración de las estructuras cognitivas*. España, Ed. Siglo XXI
- Piaget J., Inhelder B., García R., Voneche J. (1981). *Epistemología genética y equilibración*. Ed. Fundamentos, España.
- Ponce, I. (2012). *Redes Sociales- Definición de redes sociales*. [Documento en línea]. Monográfico. Web 2.0. Disponible: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/version/v2/ca/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=1>. [Consulta: 2019, mayo 19].
- Porlán, R. (1993). *Constructivismo y escuela: hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación*. Madrid.
- Pozo, I (1998). Más allá del cambio conceptual: el aprendizaje de la ciencia como cambio representacional. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.raco.cat/index.php/ensenanza/article/viewFile/21616/21450Rodr> [Consulta: 2015, marzo 16].
- Prensky, M. 2010. *Cuaderno de Trabajo Sek 2.0. Nativos vs Inmigrantes Digitales*. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](http://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf) [Consulta: 2018, julio 10].
- Real Academia Española (2014). *Diccionario de la Real Academia*. Edición 23°.
- Ramírez-Martinell, a., Morales, a., y Olgún, p. (2013). Brecha Digital en el contexto universitario: Una estrategia para su medición. *Memorias del XII Congreso Nacional de Investigación Educativa*. [Documento en línea].

- Guanajuato: COMIE. Disponible: <http://www.uv.mx/blogs/brechadigital/> [Consulta: 2018, julio 01].
- Recuero, N., Blasco, M. y García, J. (2013). "Fostering sustainable heritage products". AEMARK. Congreso Nacional de Marketing. Barcelona.
- Roca, L. (2004). La imagen como fuente: una construcción de la investigación social. [Documento en línea]. Revista Electrónica Razón y Palabra. Disponible: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n37/lroca.html> [Consulta: 2018, septiembre 10].
- Ruiz, C. (1998). Estrategias didácticas mediadoras ocho años después. Investigación y Postgrado. Vol, 13. N° 1, p.p. 15-37.
- Ruiz y Martínez (2010). La tecnología e innovación como base de creatividad de las empresas culturales. Revista Europea de dirección y economía de la empresa. Vol 19. N° 2, p.p. 99-110.
- Sandin, M (2000). Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad. [Documento en línea]. Revista de Investigación Educativa, 2000, Vol. 18, n.º 1, págs. 223-242. Disponible: <https://digitum.um.es/xmlui/bitstream/10201/45190/1/Criterios%20de%20validez%20en%20la%20investigacion%20cualitativa%20de%20la%20objetividad%20a%20la%20solidaridad.pdf> [Consulta: 2018, octubre 08].
- Scardamalia y Bereiter (2002). Knowledge Building. Encyclopedia of Education. [Documento en línea]. Ed. James W. Guthrie. Vol. 4 2nd ed. New York: Macmillan Reference. USA. Disponible: <http://www.ikit.org/fulltext/inpressKB.pdf>. En castellano en <http://misarticulos.wordpress.com/>. [Consulta: 2015, marzo 18].
- Scardamalia y Bereiter (2003) Knowledge! Building. [Documento en línea]. En J. W. Guthrie (Ed.) 'Encyclopedia of Education, Second Edition (pp. 137). New York: Macmillan Reference, USA. Disponible: http://ikit.org/fulltext/2003_knowledge_building.pdf. [Consulta: 2015, marzo 18].
- Schön, D.A. (1.992). La formación de profesionales reflexivos. Barcelona: Paidós.
- Schön, D.A. (1.998). El profesional reflexivo. Cómo piensan los profesionales cuando actúan. Barcelona: Paidós.

- Sierra, R (1995). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios*. Décima edición, Editorial Paraninfo 1995 Madrid.
- Stillo, G (2013). *¿Podemos aprender en las redes sociales? La web 2.0 como espacio de aprendizaje*. Social media day Uruguay. [Documento en línea]. 1ª edición. Disponible: <http://www.slideshare.net/MonicaStillo72/presentacion-redesfinal>. [Consulta: 2015, enero 28].
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Colección Contus.
- Espuny, C.; González, J.; Lleixà, M. y Gisbert, M. (2011). Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 8, (1); 171-185
- Taylor y Bogdan (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós.
- Thomas, W y Thomas, D. (1928). *El niño en América: Problemas de conducta y programas*. Nueva York: Knopf
- Trinidad, Carrero, y Soriano (2006). *Teoría Fundamentada “Grounded Theory”*. La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. Cuadernos Metodológicos, N°37. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Túñez, M. & Sixto, J. (2012). Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria. *Pixel-bit*, 47, 77-92.
- UNESCO (2004). *The development of education. National Report of México*. 47th International Conference on Education.
- UNESCO (1998) *Declaración Mundial Sobre La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión Y Acción*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm. [Consulta: 2015, marzo 19].
- UNESCO (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. [Documento en línea]. Informe mundial de la UNESCO, 2005. Disponible: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001419/141908s.pdf> [Consulta: 2015, marzo 16].

UNESCO Institute for Statistics (2009). GUIDE TO MEASURING INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES (ICT) IN EDUCATION. Technical Working Paper Nr. 2. Montréal: UIS.

UPEL. (2011). Documento Base del Currículo de la UPEL. [Documento en línea]. Disponible: [file:///C:/Users/kittylaptop/Downloads/DOCUMENTO_BASE_CURRICULO_UPEL%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/kittylaptop/Downloads/DOCUMENTO_BASE_CURRICULO_UPEL%20(1).pdf) . [Consulta: 2019, abril 27].

UPEL (2011). Normativa PROTIC. [Documento en línea]. Disponible: <http://geminis.upel.edu.ve/vext/images/stories/archivos/normativasprotic.pdf> [Consulta: 2015, julio20].

Wolcott, H. (1990). On seeking -and rejecting- validity in qualitative research. En E. W. Eisner y A. Peshkin (Eds.), *Qualitative inquiry in education: The continuing debate* (pp. 121-152). Nueva York: Teachers College Press.

ANEXOS

ANEXO A

FORMATOS DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

[ANEXO A-1]
FORMATO DE GUIÓN DE ENTREVISTA

PREGRADO/POSTGRADO

1. I: Qué conocías (antes) por redes sociales?

2. I: ¿Qué uso le daba antes del curso?

3. I: ¿Cuál es su experiencia con el grupo de Facebook?

4. I: ¿Aprendió a través de él?

5. ¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook.

[ANEXO A-2]
 FORMATO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

Grupo de Facebook: _____

Archivos cargados	Descripción
Archivos:	Tipo de archivos
Fotos:	
Videos:	
Eventos:	
Miembros:	Inscritos en el curso: Unidos al grupo: Revisan información: Al inicio En el intermedio: Al final: Interactúan activamente:
Creación	
Bienvenida:	
Cronograma del curso y Plan de Evaluación:	
Aporte de estudiante:	
Comentario después de la clase de estudiante:	
Asignación para la próxima clase:	
Pregunta motivadora	
compañerismo:	
Video instruccional	
Comunicación entre compañeros	
Mensaje navideño reflexivo	
Diseño visual:	
Aprendizaje colaborativo	
Facilitaciones Finales:	

ANEXO B

FORMATOS DE CODIFICACIÓN

[ANEXO B-1]
FORMATO DE CODIFICACIÓN ABIERTA

Foco: Construcción de Conocimiento desde la red Social Facebook (001)

N°	DATA	CONCEPTO
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		

[ANEXO B-2]
FORMATO DE CODIFICACIÓN AXIAL

CONCEPTOS	HIPÓTESIS: Intuiciones Iniciales	CATEGORÍAS

Memo:

[ANEXO B-3]
PROPIEDADES Y DIMENSIONES

Cuadro 1. Propiedades de Facebook como estrategia de Aprendizaje	
Facebook como estrategia de Aprendizaje	
Propiedades	Dimensión

[ANEXO B-4]
CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO

GRUPO: _____

Muestra	Tipo de Perturbaciones en la Teoría de la Equilibración		
	Alpha	Beta	Gamma
Interpretación:			

ANEXO C

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS GRUPALES

[ANEXO C-1]
ENTREVISTA GRUPAL 201

Participante 1: En realidad, no sé qué dirán las demás, pero a raíz de ese problema que me pasó, o sea, le agarré idea... y no porque sea culpa del Facebook, o sea ya es culpa de uno, pero no sé, sentí como miedo con lo que me está pasando. Porque hay personas que se meten, averiguan tu vida y a raíz de eso, hacen lo posible de tener ese contacto, incluso, hasta mi número de teléfono lo consiguieron. Amenazada, me da miedo con mis hijos, mi esposo, por eso es que ya ni trabajo tiene por eso mismo.

Facilitadora: ¿Qué les dice eso?, que es el uso indebido de ese medio, hay que saberlo manejar.

Participante 1: Yo he intentado meterme, creo que en dos intentos de hice, comenté tarde por problemas con mi clave, cada vez que la meto, me dice que es inválida y yo, pero porque? Entonces debo estarla cambiando para poderme meter. No he eliminado el Facebook, es por la materia.

Facilitadora: Pudiste haber creado otro, con datos que no fuesen necesariamente tuyos

Participante 2: Yo le dije

Participante 1: y yo le pregunté, como hacía para trabajar con eso porque en realidad noooo.... Anoche fue que medio logré meterme para poder cumplir.

Facilitadora: Ya va, entonces vamos a volver a caer en lo mismo. No se trata de que fíjense que por una situación específica no te puedes meter, no puedes por una situación específica. Ok, no se puede. Eso no significa que te va a quitar nota, porque tienes una condición especial. Sin embargo, lo que quiero que ustedes vean es que el Facebook en sí no es malo, es un medio para utilizarlo, cuando el pregunta que si deseo darle privacidad a través de un número de teléfono pues digo que no, cuando... yo puedo tener mucha vida personal y yo no monto, si no lo que yo quiero montar

Participante 1: Es que hay que saberlo manejar

Facilitadora: Además que toodo en el Facebook, te dice que clase de privacidad quieres. Hay cosas que puedes ver tu nada más, hay cosas que sólo puede ver tu familia, hay cosas que puede ver todo el mundo menos fulano y mengano que tu no desees que vea, todo lo que tú digas

Participante 3: la seguridad también

Participante 1: Es que yo lo hice, yo coloqué solo yo, privado. Pero la persona tiene tanto...

Facilitadora: Lo importante que yo quiero aclarar es que el responsable noes el Facebook, es una persona que lo maneja, esa persona específica, tú tienes como denunciarlo porque tú tienes las pruebas para... puedes ponerle freno a la situación, pero no vas a decir.. Porque he escuchado a varios.

Yo le hice una entrevista a un estudiante que le tenía pavor, y cada vez que nombraba Facebook se ponía agresivo, hasta que le pregunté qué pasó y bueno, él es hombre, era infiel y la chica con quien estaba, montó una foto y se dañó su matrimonio. Le hice ver en la entrevista que no fue culpa del Facebook, ni si quiera de la chica, ella toma la decisión de montar la foto que mejor le parezca porque ella está involucrada. De quién fue la culpa? De él.

Participante 4: A mí me pasó un caso en Septiembre, que mataron a un primo mío que era Doctor y la que era antes su pareja bajo una foto de el del Facebook, la imprimió y se la pasó a los que matan como quien dice y con esa foto ellos fueron, mataron a mi primo en una esquina y se dieron a la fuga, porque los vecinos vieron... se presta para mucho (el Facebook).

Facilitadora: Así como salió de ahí, pudo haber sido de otro lado, yo lo que quiero que ustedes vean es que no es el Facebook coma tal, es el uso que las personas le dan

Participante 4: Si claro, yo sé que no es el Facebook si no como lo empleamos, por eso es que hay que ser cuidadoso con las publicaciones, que fotos colocamos. Porque hay veces que las personas exhibimos poco nuestra vida cotidiana, y no sabemos que malicia tengan nuestros contactos, Si aceptamos a todo aquel que nos envía una solicitud, no, yo no hago eso.

Participante 5: No, yo tampoco.

Facilitadora: Hay que reconocer los peligros, cuántas personas hay que dicen, “ay, yo tengo un amigo que lo conocí en Facebook, es mi gran amigo de toda mi confianza y nunca han tenido contacto directo”. Hay que tener cuidado!

Participante 6: Entonces, el ocioso como no tenía nada que hacer pasaba todo el día en Facebook, para mí era eso, y el darme cuenta que se le podía dar otro uso, me parece hasta interesante que fíjate que yo que no soy muy hábil con la parte tecnológica, les dije a mis alumnos porque tienen deficiencias en la escritura, vamos a crear un twit para que ellos escribieran, entonces es darle, es utilizar ese medio, darle provecho, sacarle provecho como lo hace usted, okey, es un medio que está siendo utilizado para eso, o sea, pero como podemos utilizarlo de otra forma, darle mejor uso.

Facilitadora: imagínense que aquella persona que se la pasaba antes averiguando la vida de otros o como ella dice “el chismoso”, ahora vea que ella monta cosas productivas. Ya no es y ahora que hablo de ti, que digo... no, ahora es “ohhh, que profunda está”... ahhhh, ves, esas cosas, ahora ya no me tomo una foto mostrando lo que te conté, ahora me monto una foto de mira como aprendí tal cosa. Este, yo compartí una foto de una gelatina de la que estoy enamorada,

Participantes: siiiii, espectacular, divina

Facilitadora: bueno, eso me incentivó a buscar por youtube cómo se hace?, y luego de seguir el video me voy a poner a inventarla. Entonces, estoy aprendiendo a través de este medio? Totalmente. Y porque la comparto, para que cualquier otra persona que también le interese.

Participante 7: No solo eso, el Facebook, también se está prestando para negociar, porque ahora la parte económica, como se está viviendo ahora en Venezuela están creando grupos de compra, venta y trueques de artículos de primera necesidad, carros, viviendas, muchas cosas que antiguamente en el Facebook no se veían. Aparte de eso la parte creativa del venezolano,

como a través de recetas de cocina, imágenes creativas al gusto de la persona, la colocan ahí para que los demás vean, oye que interesante, presentarla de diferentes formas, más vistosas, con la intención de incentivar a las personas a que preparen diferentes platos más atractivos.

Facilitadora: o con otros ingredientes.

Participante 7: hay personas que se la pasan metidas todo el día en Facebook y colocan todo lo que están haciendo como estoy en donde, voy por donde, hago tal o como tal.

Facilitadora: Bueno, tiene el Facebook como una bitácora. Hay que estar consciente de eso, cada quien es dueño de su Facebook, cada quien lo maneja como lo desea, pero además de eso, es tan personal, que yo puedo escribir lo que a mí me dé la gana y no tiene por qué afectar a los demás. Porque es mi pensamiento, entonces tenemos que ser tolerantes,

Participante 8: Exactamente, lo que yo escribo ahí es para mí, para colocar mi estado de ánimo, como me siento.

Facilitadora: Tú no sabes si ella lo está haciendo como una medida de informar, para que la familia sepa que está bien, y que si se deja de comunicar puede ser por falta de señal o que algo pasa.

Participante 7: Profe, y que también se está migrando mucho porque el Facebook es un medio que empezó con los jóvenes, pero también ahora que se creó el instagram como especie de block personal en el que publicas y compartes. Son cuentas para ganar, que dependiendo a lo mejor de la cantidad de seguidores, a diferencia que el Facebook que en lugar de seguidores, se tienen amigos. En Facebook cuantas personas puedo tener dentro del grupo? En instagram, es diferente, no vende el que tenga mayor cantidad de seguidores sino el atractivo que tenga el producto. El instagram también es otro tipo de medio para publicar temas educativos.

Facilitadora: Totalmente, el instagram es más pictográfico, es más con imágenes, que tú puedes montar lo que quisieras escribir, solo con una imagen, un diseño bien creativo y listo, pero es limitativo a menos palabras,

mientras que en el Facebook, tú tienes la riqueza, claro, podríamos hacer un estudio de cada una de las redes sociales y estaría interesante como abordarlo desde la Educación, pero en el Facebook que me ha pasado a mí. Resultados interesantes. En postgrado, monté un video de cómo aprendía un niño desde cero en una comiquita, en una caricatura que estaba bien interesante y cuál era el rol del docente, simplemente les monté el video y que ellos comentaran. Y desde ahí sacamos todo el taller que trabajamos en la clase con un solo video, a partir de un video trabajamos toda la clase. Ustedes pueden hacerlo con una simple imagen.

Participante 3: Con mis niños que trabajo en el twitter ellos deben crear historias de acuerdo al tema trabajado en la cantidad de palabras permitidas.

Facilitadora: 140 caracteres

Participante 3: ellos dicen nosotros sabemos escribir en twitter

Facilitadora: Y que puede generar eso? Eso genera la capacidad de síntesis en el cerebro. Que todo un tema que se vaya a trabajar, vas a trabajar sobre los animales y tu en 140 letras tienes que escribir un texto coherente que tenga referencia a eso. Con una simple imagen, ustedes pueden generar cualquier cantidad de comentarios sobre un tema en específico, también pueden colocar un texto pequeño de la impresión de la clase, el resumen de la clase. Ubica una imagen que represente lo que trabajamos en clase. Ese muchacho se va a poner a investigar en las imágenes de google, va a copiar la imagen y la va a colocar en los comentarios. Tu sabes cuantas imágenes desde la perspectiva de cada estudiante puede generar lo que para el significó esa clase? Uno aprende, y le va a provocar mañana seguir aprendiendo

Participante 9: el desarrollo de la capacidad de síntesis y de análisis que se le va a generar a ese estudiante para que ellos puedan aprender.

Participante 10: con el trabajo que yo les mandé del papelógrafo, ellos nunca habían trabajado así con imágenes, de power point y de google. Yo tuve que

inventármela, buscar la manera de investigar cómo hacer para montar una presentación para subirla al grupo.

Facilitadora: y yo les dije que debían aprender a hacer eso? No, ustedes se interesaron a dar un paso adelante. Entonces aprendieron una parte procedimental, que antes pagaban, o le pedían a alguien que les montara las presentaciones cuando tenían exposiciones, ahora, gracias a esto, pueden decir “Yo puedo hacerlo”. Entonces fue ganar- ganar, eso es lo que yo quería que ustedes vieran.

Participante 10: Con este grupo aprendimos que las limitaciones se las pone uno, que uno puede aprender lo que uno mismo se proponga y que el miedo solo no ayuda para aprender. Ahora, en cuanto a las redes sociales, creo que todavía me falta aprender porque no me gustaba y logré conocerla como tal hace poco. Y nosotros como maestros nos tenemos que actualizar porque ellos están pilas y saben más que uno de eso,

Facilitadora: y usted como la docente debe saber más que ellos para poder orientarlos,

Participante 10: ese grupo de Facebook, me llevó a la reflexión, no me puedo estancar en lo tradicional porque el mundo ha avanzado y todo el mundo hoy en día maneja todas las tecnologías

[ANEXO C-2]
ENTREVISTA GRUPAL 202

Participante 1: Yo hice la solicitud y usted aceptó, entonces me dicen que usted mandó una pregunta y unos conceptos y a mí no me aparece eso.

Facilitador: Hay unas personas que me preguntaron, ¿Profesora y la pregunta? Y yo lo que hice fue etiquetarlas para que la pudieran ver porque no sé si están buscando donde debe ser. En la columna izquierda dónde dice grupos, ahí ya debe estar seleccionado y buscan en “ERA”. Entonces en “ERA”, ahí ven todo. Entonces, yo las etiqueté para que en las notificaciones vieran las publicaciones del grupo pero obviamente para yo etiquetarla usted debía decirme profesora no encuentro la publicación, porque yo no soy adivina para saber quién ve las publicaciones y quién no.

A mí me gustaron mucho las respuestas y estaban dirigidas a lo que yo esperaba desde la primera vez. De esas impresiones que ustedes tenían, que ustedes plasmaron allí acerca del Facebook. ¿Qué impresión se llevaron con la incorporación de ese grupo?

Participante 2: Usted sabe que yo no soy muy.... Del Facebook, de hecho, se lo puse ahí, o sea, no me la llevaba bien con el Facebook, ahora si, de verdad me parece interesante porque es un medio que no es solamente para ver fotografías ni gafedades... a mi sinceramente, el Facebook me aburre, porque siento que es lo mismo, voy a ver que publicó fulano, la foto, la foto, la foto. O sea. Cuando yo me meto siempre van a ver qué hago una publicación, escribo algo, más que todo de la parte espiritual, si voy a publicar algo, lo hago así. No me llama la atención ni estar montando fotos, ni estar viendo fotos.

Facilitador: y ahora? Esta vez que entraste:

Participante 2: Claro, lo hice con un propósito, ya tenía un propósito definido. Entonces entré, incluso para comentar lo que usted ya había colocado.

Facilitador. Y se parecía a la expectativa que tenías antes?

Participante 2: No,

Facilitador: Qué sentiste?, o que pensaste al respecto?

Participante 2: Oye, ahora tengo que pensar en relación a la pregunta, tengo que analizar mi respuesta, o sea, tengo que analizar lo que voy a comentar, porque lo van a leer mis compañeros.

Participante 3: y que ya es diferente, porque por lo menos cuando yo tenía que crear Facebook, porque yo tenía mucho años que no entraba.. (Risas) pero antes lo hacía para eso, para ver fotos, para ver que pusieron los demás. Pero ahora uno lo hace, ahhh, a ver que hay (curiosidad), ahora se siente diferente, ah, vamos a ver que colocó la profesora para que respondamos.

Participante 4: además que puede producir lo que comentamos y saber qué le parece la opinión de nosotras a usted. Entonces tenemos esa inquietud, será que si está de acuerdo o le desarrollé otra inquietud y me va a hacer otra pregunta. Eso también causa esa curiosidad.

Facilitadora: Alguien llegó a responder los comentarios de sus compañeros?

Participante 5: Yo le di me gusta a los comentarios de Mary, después el de Auris... un chiste que salió también, y bueno.

Facilitadora: Le diste nada más me gusta?

Participante 5: Le di me gusta al de Mary porque me gustó mucho lo que opinó.

Facilitadora: Y porque no te atreviste a opinar acerca del comentario de tu amiga

Participante 5: No, bueno, pensé que no era mi deber hacer replica

Participante 6: La réplica es interesante. Yo quería pero pensé, y si se vuelve chisme?... (Risas)

Participante 5: Es que justamente estábamos hablando sobre eso, que el Facebook, lo crearon para una cuestión y luego se convirtió en otra cosa para chismear y curiosear (Risas). Pero cuando una se va al caso de lo que

hicieron esos universitarios, porque uno se tiene que documentar, yo le dije a Mary, a mí me da pena colocarle a la profesora lo que de verdad siento que es chisme, (risas) por que usted dijo en la misma publicación, amplíe su respuesta de acuerdo a su conocimiento, y que iba a poner yo... puro chisme... (risas).

Participante 7: eso es puro, ay porque apareces en esa foto así, porque montaste eso asa... yo no sabía mucho esa parte tecnológica (Risas)... lo que pasa es que ustedes son cibernéticas. Ella me decía, dile a Angélica... no?

Participante 5: profe, yo le escribo a ella, y lo tengo para sustentar, mira por favor avísale a Angélica, pero es que no fue burla, de verdad todavía leo la cosa y me da tanta gracia verlo. Le digo, Romina por favor avísale a Angélica que la profesora Yudika ya abrió el grupo, se llama ERA-II y le mando a cada uno lo que era y está pendiente porque es un grupo cerrado, no se lo envíen directo a la profesora, metanse al grupo y responden y sabe lo que me ha dicho? Porque lo cerró? (risas), mire profe a mí eso me dio una gracia (risas)

Facilitadora: pero está muy bien la pregunta, porque ella no estuvo el primer día cuando explicamos las normas y funcionamiento del grupo.

Participante 5: exacto, pero en el momento, eso me generó una risa.

Participante 7: Chismosa.

Participante 5: No es chismosa, porque si fuera chismosa le hubiese respondido por ahí y no comenté más nada

Participante 7: No, y yo incluso me metí y los busqué y toda esa cuestión, esperé que usted me agregara y después me salí y después me enteré de lo que había dicho (risas), después me dijeron, la profesora puso en el glosario 5 más.

Facilitadora: Recuerden que dije, hay unas que no me acuerdo, pero si recuerdo voy incluyendo.

Participante 1; y decía, yo hice 17, y yo le decía son 22, no, que yo hice 17 y yo otra vez, la profesora puso 5 más, son 22

Participante 7: bueno yo hice lo que las muchachas me pasaron pero no revisé... (risas)

Facilitadora: Entonces, nuevos conocimientos acerca de Facebook, sirve para confirmar la información, sirva para saber que piensan nuestros compañeros. De ahora en adelante no nos cohibimos a responderle a cualquiera porque Yudika es una integrante más del grupo igual que cualquiera de ustedes. Yo comenté algunos, me pareció interesante tal cosa, pero cualquiera de ustedes también lo pueden hacer, además la respuesta mía también pueden ustedes preguntar y con mucho gusto le contesto. Pero esa es la idea, la clase continúa allá en todo momento, entonces, fíjense que con una sola intervención, ya hemos cambiado la expectativa que teníamos de él, vamos a ver que concepción vamos a ir cambiando, y cada clase vamos a darle unos 10 minutos a las expectativas del grupo y vamos a ver si pensamos igual al principio que después. A mí me gustó mucho la participación de ustedes en toda la tarde. No se crean eso lleva muchísimo trabajo y eso es parte incluso de las debilidades, y a pesar de todo el trabajo y aparte responderles a cada una, cosa que a mí me gusta y que se da más que todo dentro de lo común, pero si alguien preguntaba algo que ... mmm... entonces le respondía algo que generara otras inquietudes y eso es interesante. Entonces, ustedes también pueden responderle a cada una si hay algo que genere dudas, si están de acuerdo, o si están en desacuerdo, porque es válido. Si no me parece lo que dijo la compañera, con todo el respeto bueno no estoy de acuerdo por esto, esto y esto, por lo que genera un debate en torno a eso, porque podemos opinar muchísimo más. Si la duda involucra a tres o cuatro personas, cambiamos la pregunta a construirla, que lo pueden hacer ustedes también. Pueden escribir una pregunta, subir una foto sobre el tema y subirlo ustedes.

Participante 5: Cualquiera de nosotras porque todas somos integrantes de ese grupo, de acuerdo, de esa manera todas podemos responder seamos cibernéticas o no.

[ANEXO C-3]

ENTREVISTA GRUPAL 203

Entrevistador: Si tenemos tanta pero tanta información, es eso que se llama Internet, que usted busca cualquier contenido que ahí está y más... Si nosotros tenemos unos niños, que dentro de lo que cabe, ésta...camada, por decirlo así hemos tenido que aprender a apropiarnos de la tecnología y todavía estamos peleando contra eso, pero estos niños están naciendo en la tecnología, son nativos virtualmente. Entonces, hay muchos de los niños, que de repente usted va a trabajar un tema y dice "si maestro porque yo lo vi en discovery y dijeron esto y esto y esto y usted se queda poingnnnn (ponchado)". Sí, hay otro niño que dice, "Si maestra, yo me siento con mi papá en www.natonalgeographic.com y ahí sale esto y eso y esto y usted no encuentra ni que decir... Se han encontrado con niños así? Bueno pues, resulta que no es que ese niño sepa mucho o como aprende... si no que ese niño nació allí, nació al lado de una computadora, nosotros no, a ellos les es más fácil. La pregunta es: Si la internet tiene toda la información habida y por haber, ¿Cuál creen que va a ser el rol de ustedes como profesores?, ¿Para qué nos estamos formando?, si el día de mañana, la clase la podría dar una computadora. Ustedes creen que es así?Cuál es el rol de nosotros?

Participante 1: Profe, no creo que debe ser así porque no está establecido, sino la relación humana que puede haber entre el docente y el alumno.

Entrevistador: Relación humana, bueno. Pero yo les podría decir, que nosotros tenemos un grupo por face y las personas que me han preguntado cosas por el chat, yo les he respondido inmediatamente y hemos tenido una buena conexión humana ahí.

Participante 1: Profe pero yo digo física pues.

Entrevistador: Ah, bueno. Roxana, tu y yo que hemos hablado, o que me has preguntado cosas por el face, y tú me has respondido y hemos tenido

conversación, no has sentido esa calidad humana como si hubiésemos estado en la presencialidad?

Participante 2: Si, pero creo que si hace falta ese contacto físico.

Entrevistador: ¿Por qué?

Participante 2: bueno, porque obvio que yo puedo hacer una pregunta y usted me la responde, pero novamos a durar todo el día del caso. Es como más... directo al caso, más...

Entrevistador: Puntual

Participante 2: exacto, más puntual, mientras que en persona podemos en contacto, este, podemos intercambiar ideas, usted me puede dar ejemplos, de esas ideas puede genera otras preguntas, o sea, es más retroalimentario? Se podría decir?

Entrevistador: bueno, retroalimentativo

Participante 3: También mediante la tecnología, se pierde mucho lo que es lenguaje corporal, las señas. Por lo menos, por la computadora, uno responde pero puede estar diciendo “qué fastidio, ésta me está preguntando...y no es lo mismo la presencia.

Entrevistador: Ajá, no es lo mismo, pero cuando estás en un chat con un amigo contándose los chismes, eso puede durar todo el día. Porque me están diciendo que no pueden durar todo el día, pero yo he visto que a veces que yo estoy hablando con X o Y y seguimos pegados 2 o 3 horas, una cosa que tengo que decir, mira, tengo que hacer las arepas, o algo así porque o si no...

Por ese contacto como tal, tal vez no, aunque no entiendo a veces porque no relacionamos lo académico con incluso el conversar diario, puede ser por ese rol de docente-estudiante, que aún tenemos arraigado. Repito la pregunta, cual es el rol de nosotros como docentes en torno a esa gran cantidad de información que tenemos nosotros en internet?

Participante 3; Mediador profesora

Entrevistador: Aja: Como es eso de mediador?

Participante 3: Facilitador de todo ese conocimiento que usted tiene a nosotros

Participante 1: Profe y que nosotros también tenemos que ahondar en ese tema del internet y manejo de la computadora porque yo ahorita tengo primer grado y los niños salen con unas cosas que me dejan loca... “Maestra, metete aquí” saben hasta más que uno.

Entrevistador: Por eso, me están dando la razón,

Participante 4: hay que analizar la información, porque no todo lo que conseguimos en internet se presta...

Entrevistador: A través de qué?

Participante 4: Ella nos ayudó a nosotros a través de todos sus conocimientos tecnológicos a que nosotros nos enfoquemos en eso, porque cuando ella llegó aquí nos dijo que lo usaríamos, muchos dijeron, yo no utilizo la tecnología, a mí no me gusta, yo no tengo computadora y entonces terminábamos por enviar un correo.

Participante 5: Mi mamá no es que sea muy amante a la tecnología, mi mamá es una persona ya mayor, rechaza eso y a veces ella ayuda a mi hija a hacer la tarea y yo le llevo con información impresa en una hoja y mi mamá dice hija eso es de verdad? Mi mamá siendo una persona mayor, y más enchapada a la antigua que yo no ve internet como que la verdad verdadera porque sea internet no tiene que ser cierto

Entrevistador: Pero es que internet no tiene la verdad absoluta, hay gente que escribe una cantidad de disparates

Participante 5: Es que yo le digo a mi mamá, no todo lo que es de internet eso es.

Entrevistador: A veces citamos cosas que son mentira. Bueno, a o que quería llegar, es que el rol de nosotros como mediadores es, el contenido va a estar ahí y todos los días, aunque usted leyera 3 páginas de internet diarias, usted nunca va a terminar de leer todo lo que está ahí, porque todos los días se produce conocimiento. Nuestro rol como facilitadores, es que los

niños, estudiantes, adultos, lo que sea, se apropie de esa información de manera correcta y eso lo vamos a hacer nosotros a través de las estrategias. Si nosotros no les facilitamos las estrategias para que ellos aprendan a aprender, lo que va a trabajar el tema 7 ahorita, no les enseñamos a trabajar los procesos del pensamiento, entonces a los chamos les va a pasar lo que les ha pasado a ustedes con el tema de hoy... leer, leer y leer y no comprender. Eso les va a pasar a los chamos, la información está y estará allí, nosotros debemos enseñarlos a procesar ese conocimiento, enseñarlos a pensar y enseñarlos a aprender, porque el día de mañana, usted no está. El día de mañana va a estar esa información, el día de mañana ya ellos crecieron, pero si usted le enseñó a pensar, ese chamo va a pensar para toda la vida, si usted le enseñó a aplicar las estrategias correctamente, ese chamo va a poder apropiarse de cualquier contenido en cualquier momento sin que usted esté.

ANEXO D

TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS ESCRITAS

[ANEXO D-1]
ENTREVISTA ESCRITA 001

Pregrado/ 001

1. I: Qué conocía por redes sociales?

001: Que era un medio de comunicación y que a través de él podemos estar informados de cualquier eventualidad nacional en internacional y es de suma importancia. Ah, y un poco de farándula, chisme, novela, acción, pornografía, noticias, entre otros.

2. I: ¿Qué uso le dabas antes del curso?

001: Esporádicamente, una que otra información que me busca otras personas, "Por la ignorancia o temor cibernético, o sea, miedo a las computadoras

3. I: ¿Cuáles su experiencia con el grupo de Facebook?

001: Ninguna, totalmente bochornoso, ya que no participo en ese grupo

4. ¿Aprendió a través de este grupo?

001: No, porque no le tomé interés

5. ¿Cuál fue su proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook?

001: No aprendí nada, ya que no me dispuse aprender por el miedo que le tengo a las computadoras.

[ANEXO D-2]

ENTREVISTA ESCRITA 002

Pregrado/002

Actualmente las redes Sociales suponen ser el punto de encuentro entre las personas que por diversos factores se mantienen en contacto a través de las mismas.

Cuando me inicié en las redes sociales básicamente lo hice por recrearme, distraerme y en algunos casos para conversar con amigos que se encontraban lejos de mí, en diferentes estados del país. Recuerdo que la red social más utilizada era el Messenger de Hotmail.

Posteriormente empecé a recibir invitaciones a mi correo de diferentes redes, tales como Sónico, badoo, Facebook, twitter, entre otras. Hoy día solo hago presencia en la cuenta de Facebook y twitter, pues me parece que el uso que le dan las personas es diverso, ya que cada quien diseña y elige que tipo de información ha de suministrar en la misma.

Siento que estas redes han cobrado mayor importancia en nuestro país a razón de la crisis comunicacional que se presenta actualmente, supongo que la información es una necesidad primordial en los seres humanos y el hecho de que se encuentre controlada y racionada es de por sí un acto que te induce a buscar mayores detalles del acontecer nacional.

Siento, que son mi medio de desahogo, pues allí puedo expresar diversas emociones y me agrada encontrar personas que comparten mis puntos de vista, y por otro lado me permite interactuar con otras que son opuestas a mis criterios. Por lo tanto, siento la necesidad de estar informada es la razón por la que visito constantemente las redes sociales.

Respecto al grupo de Facebook DPC-0213/2014II, me parece que fue una excelente iniciativa por parte de la profesora, ya que logró que muchas personas perdieran el miedo a utilizar la computadora y mantenerse atento a cada información que oportunamente compartía con nosotros e ese grupo.

A través de el, logré aprender no solo los contenidos de las clases, también aprendí de otros estudiantes que por allí participan y de una manera diferente a la habitual. El clima que se percibe en el grupo es sumamente motivador pues en conjunto vamos formando nuestros aprendizajes y vamos poniendo en práctica lo aprendido. Debo confesar que nunca escribí, pero siempre me mantuve atenta y leía a cada aporte que realizaban otros estudiantes, prometo que si se repite la experiencia (Dios quiera) seré más participativa.

[ANEXO D-3]
ENTREVISTA ESCRITA 003

Pregrado /003

1. I: ¿Qué conocías por redes sociales?

003: Sinceramente conocía que existía Facebook y el twitter, pero nunca me atreví a utilizarlo ya que me considero muy convencional y no soy muy amiga de las computadoras, no me parecía meter mis fotos en una red social y menos para que me la comenten. El twitter, no me llama la atención hacer comentarios de otros o criticar algo por ese medio.

2. I: ¿Qué usos le dabas antes del curso?

003: No utilizaba el Facebook ya que me daba miedo colocar mis fotos y datos personales en una red social donde todo el mundo los viera

3. I: ¿Cuál es su experiencia en el grupo de Facebook?

003: Primeramente, la experiencia es con el Facebook a raíz de tener que informarme a través de un grupo de Facebook me vi en la necesidad de abrir por primera vez el Facebook, me gustó mucho, ya le he colocado algunas fotos ya que perdí el miedo a las redes sociales, me parece interesante que una profesora se haya tomado la iniciativa de crear un grupo de Facebook para todos sus alumnos ya que cualquier duda siempre estaba dispuesta a ayudar, y me parece muy buena estrategia de colocar las tareas por este medio ya que todas las compañeras del curso estábamos pendientes si se colocaba algo nuevo para regar la voz.

4. I: Aprendió a través del grupo?

003: Si. Aprendí a comunicarme con todas mis compañeras del curso, ya que a veces uno se limita a hablar con tu grupo de trabajo, aprendí a utilizar el

Facebook, y me gustó mucho la experiencia de esta manera tan dinámica de enseñar.

5. I: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje?

003: Excelente, ya que es una materia que ayuda a saber pensar y razonar y aprendí más ya que la profesora es muy dinámica y divertida para dar sus cases.

[ANEXO D-4]
ENTREVISTA ESCRITA 004

Pregrado /004

Antes del curso de los Procesos Cognoscitivos solo me conectaba en Facebook para asuntos personales, conocía el uso de las redes sociales como para compartir fotos y conversar, no le daba un uso provechoso y significativo para mi carrera.

Al comenzar el curso, agregué al grupo como se nos indicó pero admito que no le tomé gran importancia, poco a poco se fue volviendo necesario revisar el grupo y cada publicación, además a veces se me olvidaba una tarea y al abrir mi cuenta veía que comentaban algo de eso y me lo recordaban, eso me salvó muchas veces.

Por otra parte, si no encontraba alguna información, o quería ampliar en su defecto discutir lo que había conseguido, usaba el grupo, me conectaba y mis compañeras me ayudaron mucho a través de las redes, en lo personal, me parece que los docentes debemos ir de la mano con la tecnología y los avances que se van dando, opino que es una buena idea lo de las redes ya que nos mantienen comunicadas, podemos subir información, usar la que publican, aclarar dudas.

A través de grupo, pude estudiar vacaciones, cosa que no es tan fácil por las distracciones de esos días, el Facebook en mi caso, facilitó eso ya que hablamos del tema de los sombreros por allí e intercambiamos información y pienso que usted lo notó porque nos dijo al llegar a esa clase: "Veo que estudiaron porque no llegaron tan perdidas". Normalmente, pocas personas abren un cuaderno o un libro en vacaciones hay que ser honestos, pero todos abrimos el Facebook a cada rato y es provechoso ver información del curso. Motiva a investigar.

Usted como profesora siempre mostró receptividad, atención y estuvo pendiente de nuestras dudas e inquietudes, me parece de gran utilidad el grupo de las redes, pienso que debería continuar con su idea, en mi caso es bastante funcional la tecnología facilita día a día.

[ANEXO D-5]
ENTREVISTA ESCRITA 005

PREGRADO/ 005

1. I: Qué conocías (antes) por redes sociales?

005: Las redes sociales para mi y con absoluta sinceridad, eran y son un conjunto de redes que tienen como objetivo permitir que cada persona se comunique con familiares, amistades, y más... de manera rápida, efectiva y eficaz, sea corta o larga distancia tiene el poder y agilidad de permitir el diálogo e intercambia de información entre ambas, además funcionan como medio de individualizar el trabajo de los estudiantes y profesores, ya que se adapta al ritmo de trabajo de cada uno y pueden adecuar sus actividades según actuaciones de los participantes adaptándose a su comodidad y rapidez según sea el caso donde las redes actúan como apoyo, pero debido a mi monotonía y desactualización quizás por mi ocupación laboral, como madre, entre otras no conocía a ciencia cierta nada de las redes sociales, solo manejaba la información de la computación y no más de allí.

2. I: ¿Qué uso le daba antes del curso?

005: Realmente a pesar de tener poco o mucho conocimiento de las redes le daba poco uso debido a que no era mi prioridad y además retrocediendo varios años atrás las redes no eran tan exaltantes y nombradas como lo son actualmente y antes ya no le daba importancia a las mismas pero ahora en mi tiempo libre que va verdaderamente es poca y corta debido a que tengo gracias a Dios dos empleos porque soy enfermera y trabajo en Caracas y soy docente suplente (no fija), pero aunque estoy muy ocupada y quisiera que el día tuviese más de 24 horas, bueno, eso no es razón para no poder ingresar a las redes "no" aunque no ingrese al grupo, si lo he hecho en algunas ocasiones al twitter y al correo, pero hoy en día y gracias a su manera tan

dinámica, divertida y actualizada, me dirijo a usted profesora, entendí lo importante que es estar en constante comunicación por medio de las redes, y por ello lo tomaré en cuenta e intentaré ponerme al día y salir de la monotonía.

3. I: ¿Cuál es su experiencia con el grupo de Facebook?

005: Bueno, no puedo decir nada al respecto porque en ningún momento ingresé al grupo, aun teniendo la posibilidad de hacerlo (refiriéndome al material), llámese celular, computadora, Tablet y más... pero debido a mi profesión u oficio, disponibilidad de tiempo o simple cansancio no ingrese al grupo en ningún instante, por todas esas razones no puedo dar experiencia alguna.

4. I: ¿Aprendió a través de él?

005: Aunque no participé en ningún momento, si estuve al tanto de todo lo que la profesora publicaba, ya que lo obtenía por medio de mis compañeras, gracias a todas ellas obtuve todas las informaciones, actividades, guías, y demás para así poder cumplir con las mismas, y aparte de ello esa mediación entre mis compañeras y yo y así viceversa... ello me enseñó algo que sea como sea debo estar al día en cuanto a las redes se refiere.

5. ¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook.

005: Reiterando lo antes dicho, aunque no participé directamente sino de manera indirecta por medio de mis compañeras y por ello le digo que gracias a esa alternativa mi aprendizaje fue perfecto, impecable y muy dinámico tanto por Facebook e igualmente de manera directa en la materia

[ANEXO D-6]
ENTREVISTA ESCRITA 006

PREGRADO/ 006

Las redes sociales, son un medio de comunicación que sirven para expresarse y comunicarse con distintas personas a través de internet, la era del internet ha llegado desde hace tiempo, y con ella, el surgimiento de una nueva manera de relacionarse. Hoy en día es muy rara la persona que no cuente con un perfil de Facebook o no twitee algunas veces al día, especialmente si hablamos de personas jóvenes. En las redes sociales podemos enterarnos de las noticias de nuestro país , de hechos llamativos y curiosos, compartir nuestros gustos musicales, jugar entre amigos, publicar fotos, conversar, entre otras cosas, es una interacción con multiplataforma cada persona elige lo que quiere compartir y cuando quiere hacerlo.

Anteriormente utilizaba la herramienta del Facebook solo para comunicarme con amigos y conocidos esporádicamente, además de publicar fotos de todos los momentos especiales en mi vida compartiendo en familia, utilizándolo en pocas ocasiones por el factor tiempo.

Con respecto al grupo de Facebook creado por la profesora Yudika Jarque, me parece una estrategia innovadora, provechosa y motivadora, ya que hay personas que todavía no utilizan las redes sociales y con este grupo se tuvieron que integrar de una manera u otra para poder tener información con respecto al curso, el grupo me pareció interesante ya que por medio de él obtuvimos recursos (temas) que necesitábamos para llevar a cabo cada clase presentada, además poder realizar preguntas por alguna duda, practicar ejercicios para las pruebas y comentar sobre una publicación en específico, también tiene otro aporte a nivel económico, ya que nos podemos ahorrar dinero viendo y leyendo la información por internet en lugar de imprimirlo.

Así mismo, obtuve diferentes conocimientos referentes a cada tema publicado, a su vez a darle otra utilidad a la herramienta de Facebook más provechosa para obtener nuevos conocimientos que vamos a utilizar en el día a día, ya que las redes sociales se han vuelto una necesidad en la actualidad, sin embargo, hay que pensar que son más complejas de lo que parecen, pero su funcionalidad se da de acuerdo a lo que se necesita. Las complejas que incluyen una cantidad de funciones se prestan a la interrelación personal y estas son las más usadas por los jóvenes. Y por otro lado tenemos a las completas las cuales incluyen la variabilidad de las complejas en cuanto a funciones pero fusiona con herramientas dedicadas a potenciar el aprendizaje.

El proceso de aprendizaje llevado a cabo a través del grupo del Facebook fue de manera significativa por las experiencias vividas a través de él.

[ANEXO D-7]
ENTREVISTA ESCRITA 007

PREGRADO/ 007

Las redes sociales nos sirven de mucha ayuda ya que mediante ellos, podemos adquirir información como es el caso de google donde nos brindan un sinfín de cosas importante que nos sirven para nuestro crecimiento pedagógico.

Muy poco las utilizo solo para buscar alguna información que necesite. Posee Facebook poro de igual forma muy poco le doy uso por falta de tiempo la información que se suministraba durante el curso en el mismo adquiría por parte de mis compañeros, los cuales me los facilitaba. Nos sirvió de mucha utilidad porque a través del grupo mantenía una comunicación directa con la profesora, aclarar muchas dudas para realizar las actividades, practicar las pruebas antes de presentarlas, leer las unidades y prepararnos y así estar más claros antes de ver la clase y hacer de ellas mas prácticas, amena y divertida

[ANEXO D-8]
ENTREVISTA ESCRITA 008

PREGRADO/008

Mi conocimiento de las redes sociales antes de comenzar este curso, era básico. Se puede decir que por medio de todas estas redes como son Facebook, twitter, instagram,, las personas se pueden comunicar de manera pública y privada, uno se puede enterar de diferentes eventos como cumpleaños, bodas, graduaciones entre otras. De igual manera nos podemos enterar de actividades educativas y muy interesantes por ejemplo noticias de otras países , en estas redes se ven diferentes cosas , personas. El uso que le daba antes de estudiar era de pura farándula y curiosidad, era para enterarme de vida de amigos y esas cosas, nunca lo usé de manera productiva, bueno una vez, una amiga me mandó un trabajo de Word por Facebook y pasé demasiada rabia porque no logré descargar el trabajo, después de eso dejé y le decía que me enviaran los trabajos por correo y no por el Facebook porque sentí que no sabía revisar bien el Facebook.

Mi experiencia con el grupo fue de interés porque las informaciones de las clases eran por este medio, aunque soy sincera y expreso que pocas veces leía la información por ahí, siempre revisaba la información el día anterior a la clase.

Siento que por el grupo y de mi parte no le dimos o mejor dicho no le di el uso adecuado al grupo de la clase ya que podía practicar las clases las clases pero no lo hice porque lo que hacía leer y no participé en los ejercicios que montaba la profesora.

Puedo decir que no aprendí mucho ya que no revisaba las actualizaciones con frecuencia, no le di la importancia adecuada y que ameritaba la información.

Durante el proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook, fue un proceso muy angustiante porque me metía a última hora para cumplir con mis tareas.

Me di cuenta que a las redes sociales se les puede sacar mucho provecho con respecto a nuestra formación personal y que esto nos puede servir y se puede usar de una manera muy pero muy productiva y si lo aplicara de tal manera nuestra mente o nuestro cerebro se acostumbra a buscar más de lo conocido .

[ANEXO D-9]
ENTREVISTA ESCRITA 009

PREGRADO/009

Entrevistador: ¿Qué conocía como redes sociales?

Entrevistado: Desde que ha aumentado la tecnología, se han abierto distintos canales de comunicación , en donde nos podemos comunicar abiertamente como lo son el correo Hotmail, gmail y ahora el Facebook, gracias a estos medios que están disponibles y alcance de toda una sociedad, la humanidad educativa, social y económica del mundo.

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: En las redes, solo por ocio ya que no tenía suficiente tiempo para relacionarme con ellos

Entrevistador: ¿Cuál es su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Gracias a esta herramienta de comunicación he podido adquirir informaciones necesarias para el desarrollo de esta materia

Entrevistador: ¿Cuál ha sido su aprendizaje a través de él?

Entrevistado: Lo veo como un método de comunicación muy eficaz, ya que es otra estrategia de comunicación y gracias a ella aprendí a que no es necesario reunirse con las compañeras para obtener información.

[ANEXO D-10]
ENTREVISTA ESCRITA 010

PREGRADO/010

Para mí las redes sociales son medios de comunicación que nos permiten conocer personas y nutrirnos de nuevas informaciones y conocimientos. Por otra parte, antes de comenzar el curso usaba las redes sociales para buscar información de los trabajos de los niños del preescolar, igualmente subía fotos al Facebook y a su vez observo las fotos de mis amigos y sus comentarios. En el grupo del Facebook he aprendido cosas nuevas y es una experiencia nutritiva ya que pude aprender sobre los procesos cognoscitivos a buscar información, claro con un poco de esfuerzo porque no tengo internet en mi casa, aprendí que el Facebook no solo es para subir y bajar fotos o revisar el perfil de los demás, también nos permite dar información de provecho sobre la materia y nos mantiene informados de todo lo referente a la carrera.

[ANEXO D-11]
ENTREVISTA ESCRITA 011

PREGRADO/011

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?

Entrevistado: Por redes sociales conocía que son todos aquellos medios que nos permiten relacionarnos con las personas, con diferentes finalidades. Entre ellos, twitter, Facebook, instagram, etc

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Antes del curso, usaba el Facebook para mantener contacto con amistades que por cuestión de tiempo o distancia no puedo ver personalmente y compartir con ellos fotos y comentarios acerca de temas de interés

Entrevistador: ¿Cuál es su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: la experiencia con el grupo de Facebook fue muy buena, gracias a la información referente al curso que pude obtener a través de él, aunque honestamente a pesar de mantener una cuenta por esta red, no la visito frecuentemente, el hecho de estar en el grupo DPC me obligó a hacerlo, y fue agradable compartir con personas que están enfocadas en la misma meta.

Entrevistador: ¿Qué aprendió a través de él?

Entrevistado: Primeramente, que se puede hacer un grupo por Facebook y sobre todo compartir archivos y documentos a través de él con varias personas a la vez (antes no lo sabía), en segundo lugar, también me ayudó a dejar de lado la idea de que el Facebook es sólo para perder tiempo, y por último, pero no menos importante, a sacarle provecho a todo ese contenido que se compartió por ese medio,, especialmente la técnica de los 6 sombreros para pensar.

Entrevistador: ¿Cómo fue su proceso de aprendizaje a través de él?

Entrevistado: Muy bueno, ya que siempre tuve acceso a la información que necesitaba, pude aclarar dudas a través de comentarios que hacían los compañeros de grupo, y las aclaratorias e indicaciones para la elaboración de algunas actividades fueron muy explícitas y oportunas.

[ANEXO D-12]
ENTREVISTA ESCRITA 012

PREGRADO/012

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: Que es una forma de mantenernos informados, donde las personas mantienen un vínculo donde dicha relación puede ser de amistad, amorosa, comercial, entre otros. También puedo decir que el Facebook es la más popular que existe hoy en día el cual nos contactamos con amigos, compañeras, familiares y de igual manera intercambiar mensajes y utilizar archivos de multimedia, fotos, entre otros.

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Lo usaba para comunicarme con mis amistades y familiares, montaba fotos y estar actualizada de la información del día y comentarios de otros.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Para mi, fue muy dinámica, informativa e interesante ya que fue mi primera experiencia, me gustó porque a través de él tenía todas las informaciones que necesitaba estaba al día en el curso. Y fue excelente esa nueva técnica y obtuve una experiencia satisfactoria.

Entrevistador: ¿Qué aprendió a través de él?

Entrevistado: Aprendí de nuevas estrategias que me interesaron y en cuanto a las evaluaciones fueron prácticas y dinámicas cada una de sus actividades pero principalmente en los seis sombreros para pensar y las herramientas del pensamiento, espero que siga aplicando esas nuevas técnicas para así formar un nuevo modelo de enseñanza para nuestros futuros estudiantes. Y nosotros aplicarlos como futuras docentes.

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Fue un proceso muy interesante, las técnicas de aprendizaje porque pude ampliar mi conocimiento e intercambio de ideas con mis compañeras de Facebook y tuvimos siempre en contacto y nos intercambiamos las informaciones y que siempre teníamos la información con facilidad sin ninguna excusa al realizar nuestras actividades.

[ANEXO D-13]
ENTREVISTA ESCRITA 013

PREGRADO/013

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?

Entrevistado: Una red donde se pueden comunicar con otras personas que están distantes.

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Publicaba fotos, informaciones, me comunicaba a través del chat con familiares, amigos que se encuentran en el exterior e interior del país.

Entrevistador: ¿Cuál es tu experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Fue excelente, ya que a través de esta vía, nos comunicábamos cuando las clases eran no presenciales y podemos aclarar dudas en cuanto al tema a trabajar, nos facilitaba el material para que practicáramos para las evaluaciones, se compartían opiniones, ideas, otros...

Entrevistador: Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si, aprendí! Porque antes lo utilizaba para otras cosas, ahora recibo asesoría de las clases a larga distancia y puedo sacar mayor provecho.

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Como no tenía conocimiento de que podíamos crear un grupo de estudios, se me complicó un poquito agregarme, pero luego me adapté rápido, pienso que todo es posible si nos atrevemos.

[ANEXO D-14]
ENTREVISTA ESCRITA 014

PREGRADO/014

Entrevistado: Mi conocimiento con relación a las redes sociales era hace algún tiempo muy poco, debido al trabajo en el colegio y de la universidad se fue fortaleciendo. En cuanto al uso antes del comienzo de este curso, lo usaba para chat con amigos (as) que veo con poca frecuencia, ver y comentar algunos de sus comentarios y ver sus fotos. También subí fotos y comentarios en mi perfil.

En mi opinión personal, mi experiencia en el grupo fue excelente, debido a que el contacto era constante aunque lo revisaba en ocasiones por cuestiones de tiempo. Se me aclaraban dudas de parte del profesor o de parte de los integrantes del mismo. El aprendizaje de él, fue bastante, ya que por medio de él se manejaban diferentes informaciones. Las interacciones y el uso constante.

[ANEXO D-15]
ENTREVISTA ESCRITA 015

PREGRADO/015

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?, ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Conocía que son medios a través de los cuales es posible establecer comunicación entre familiares, amigos, compañeros de estudios y el uso que le daba era sólo básico

Entrevistador: ¿Cuál es tu experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Ha sido muy buena ya que a través de éste, es posible enviar y recibir cualquier información de nuestro interés, se puede dar opiniones sobre algún tema.

Entrevistador: Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si, que es un medio innovador, que favorece nuestro tiempo porque sin salir de casa es posible hacer amistades, obtener información y tener también el conocimiento.

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Fue un aprendizaje enriquecedor ya que permitió publicar, dar apoyo, emitir opiniones, solicitar información y algo importante además hacer nuevas amistades

[ANEXO D-16]
ENTREVISTA ESCRITA 016

PREGRADO/016

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?

Entrevistado: a partir de los años 90, conjuntamente con la evolución tecnológica hubo una expansión a nivel de comunicación creándose múltiples redes sociales como: correos, Messenger, hi5, Facebook, instagram, convirtiéndose estos en un medio de comunicación e información. Antes de estas innovaciones como conocíamos los medios de comunicación e información eran menos informáticos y tecnológicos tales como correos, cartas, prensas, telegramas, televisión, entre otros

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Un uso adecuado, poco frecuente.

Entrevistador: ¿Cuál es tu experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Una experiencia genial, creativa y dinámica. Ya que por este medio nos facilita contenidos a la materia a estudiar

Entrevistador: Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si, ya que nos facilitaron cada uno de los contenidos a estudiar

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Excelente, fue un proceso dinámico. Todas las materias deberían ser parecidas. Fue una técnica innovadora.

[ANEXO D-17]
ENTREVISTA ESCRITA 017

PREGRADO/017

Entrevistado: Yo conocía como redes sociales el medio para encontrar amigos, también para publicar fotos especiales y que mis amigos las comentaran pero esto no lo hacía con frecuencia. Actualmente considero que el Facebook es una herramienta para compartir informaciones relevantes sobre algún tema de interés. Durante el curso, pude aclarar dudas, cuando no entendía un tema ya que todos los del grupo le daban respuestas hasta a los dudas que no tenía.

La profesora Yudika nos aportó una experiencia significativa sobre el uso de las redes sociales, ya que no se utiliza solo para exhibir o publicar fotos, si no también para investigar, salir de dudas y aprender de los conocimientos de los demás, logrando así uno como usuario lograr un aprendizaje claro.

Gracias a la profesora Yudika puedo decir que tengo otro concepto del Facebook, ya que a pesar de publicar anteriormente solo fotos y en muy pocas ocasiones, de ahora en adelante voy a ser tecnológica, ya que a través de este medio pude aprender practicar conocimientos sobre el desarrollo cognoscitivo.

[ANEXO D-18]
ENTREVISTA ESCRITA 018

PREGRADO/018

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?

Entrevistado: En realidad no tenía la menor idea, yo lo asociaba era con chatear o mensajes, no sé. Algo así, jijiji

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Sólo mandar mensajes y ver lo que otros publicaban fotos, algunas imágenes.

Entrevistador: ¿Cuál es tu experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Bueno, en realidad fue algo como así como una espada de dos filos, porque por un lado las muchachas me daban la información publicada y era un beneficio. Pero a veces, cuando llegaba a la clase resulta que había taller, uff!!! Golpe bajo papá, pues porque el otro lado de la espada es que yo, es raro cuando reviso el Facebook no me llama la atención y pues paso mucho tiempo sin revisarlo.

Entrevistador: Aprendió a través de él?

Entrevistado: Claro, no hubo otra opción, y a la final me gustó porque la información acerca de los temas, aclaran ideas, eso me gustó, fue más práctico, no hay que esperar tanto tiempo para aclarar dudas y de verdad excelente herramienta, lo que pasa es que sinceramente era como que me daba cierto miedo o inseguridad, no sé, o sea, como no he sido tan no se como llamarle a eso pero no sabía manejar ese recurso tecnológico como para descargar información, imprimir, nada de eso, por eso, se me hacía al principio complicado, pero después le agarré el hilo!!!

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Excelente

[ANEXO D-19]
ENTREVISTA ESCRITA 019

PREGRADO/019

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?

Entrevistado: Que es un medio de comunicación e interferencia de conocimientos por medio de Hotmail, whatsapp, BBM y Facebook

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Hablar con mis amigos y familiares que están en otros países.

Entrevistador: ¿Cuál es tu experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Excelente, ya que por medio del grupo pude estar informada de todas las actividades que tenía que realizar, aparte, si tenía alguna duda con ayuda de mis compañeras y la profesora solucionaba

Entrevistador: Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si, solamente el Facebook no sirve para subir fotos sino que a través del grupo logramos compartir distintas ideas y tener otras perspectivas de las actividades en el aula.

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Una nueva experiencia muy innovadora y factible para mí.

[ANEXO D-20]
ENTREVISTA ESCRITA 020

PREGRADO/020

Entrevistado: En primer lugar, las redes sociales nos permiten comunicarnos con personas que no están cerca, además conocemos y establecemos amistades nuevas.

Anteriormente, en líneas generales, ese era el uso que le daba a las redes sociales. Sin embargo, en oportunidades también las usaba para buscar información sobre estrategias alusivas a la carrera en una página por Facebook las cuales eran de mucha ayuda para mi porque me daban bastantes ideas colocándoles mi toque personal y posteriormente poniéndolas en práctica.

Siguiendo este mismo orden de ideas, el grupo de Facebook nos permite comunicarnos con la profesora y compañeras en caso de tener dudas sobre algún tema, es decir aclaramos inquietudes y compartimos ideas.

Así como también aprendemos, practicamos y obtenemos información de temas que serán evaluados en la clase.

Por otro lado, mi experiencia en el grupo de Facebook ha sido enriquecedora, nueva, agradable e innovadora ya que anteriormente no había formado parte de un grupo de Facebook donde se adquieren conocimientos de forma práctica, fácil y cómoda para todos. Permittiéndonos aclarar inquietudes, intercambiar puntos de vista sin tener que trasladarnos a algún lado en específico mediante el grupo he aprendido a darle un uso mucho más útil, es decir, se logró el objetivo, el cual fue aprender a usar las redes sociales de forma sana.

Además, es sumamente importante porque mediante el grupo de Facebook, exteriorizamos, recibimos e intercambiamos ideas.

En cuanto al proceso de aprendizaje a través del grupo se desarrolló de manera práctica, dinámica, innovadora, enriquecedora a través de un medio de fácil acceso.

[ANEXO D-21]
ENTREVISTA ESCRITA 021

PREGRADO/021

Entrevistado: Desde siempre he considerado las redes sociales como un medio de comunicación que existe gracias a los avances tecnológicos, el cual las personas usan de acuerdo a sus necesidades, en ocasiones, algunos no le dan un buen uso. En particular, no soy muy dada con este medio y no por falta de los instrumentos necesarios. Me relacioné con el grupo de Facebook de forma indirecta, quien me informó de todo lo que publicaban, lo cual considero de máxima importancia porque igual recibí información que ayudó en mis estudios universitarios y en mi proceso de aprendizaje sin participar directamente. Siga dándole un buen uso a la tecnología, siempre siendo innovadora, me parece que esta estrategia la acerca más a sus estudiantes y facilita la corrección a tiempo de dudas e inquietudes.

[ANEXO D-22]
ENTREVISTA ESCRITA 022

PREGRADO/022

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales? ¿Qué hacía

Entrevistado: Es una herramienta para transmitir información ya sea documental o de farándula. Por medio de las redes sociales buscaba información y compartía con amistades

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: En cuanto al Facebook, lo utilizaba para montar fotos, videos o escribir algunas cosas. Me comunicaba con mis amigos y familiares que viven lejos.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Me pareció muy buena herramienta ya que en algunas ocasiones por los comentarios dejados allí por algunos participantes yo salía de algunas dudas.

Entrevistador: ¿Qué aprendió a través de él?

Entrevistado: A través de él aprendí mucho más y entender, las informaciones suministradas por la profesora y participantes eran de buen provecho ya que me ahorraba tiempo, cuando no me daba chance de investigar un tema

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook?

Entrevistado: El aprendizaje que obtuve fue productivo y satisfactorio. Aunque un poco engorroso porque no tengo internet en casa y se me hacía difícil en ocasiones ir a un cyber acudía al teléfono.

En líneas generales me gustó la estrategia, más que por correo, me gusta más el Facebook

[ANEXO D-23]
ENTREVISTA ESCRITA 023

PREGRADO/023

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: se utiliza para compartir sobre diversos documentales, farándula y amistades

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: para subir fotos, comunicarme con los familiares que están en el extranjero

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: me pareció una buena herramienta, rápida y fácil

Entrevistador: ¿Cómo fue su aprendizaje?

Entrevistado: Fue enriquecedor ya que aprendí cosas que no sabía porque fue mas rápido que el correo.

[ANEXO D-24]
ENTREVISTA ESCRITA 024

PREGRADO/024

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: El internet, correos electrónicos que son comunidades virtuales donde sus usuarios interactúan con otras personas

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: comunicarme e interactuar con otras personas, colocar publicaciones.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Excelente

Entrevistador: ¿Qué aprendió a través de él?

Entrevistado: Muy bien, ya que tuve la oportunidad del apoyo de unas compañeras cuando no entendía algún tema

[ANEXO D-25]
ENTREVISTA ESCRITA 025

PREGRADO/025

Para mi en particular me pareció una forma de trabajar muy buena aunque en el comienzo sentí un poco de confusión porque en la tecnología no soy muy buena pero sin darme cuenta he aprendido y le he tenido menos miedo a las redes. La forma de aplicar sus actividades me parecieron muy agradable, nos involucró a grupos diferentes con personas que nunca hemos trabajado. También nos gustó porque podemos informarnos de cualquier duda que tengamos y cualquiera que lea nuestro comentario no las aclarará tanto en el convenio como en la extensión de Cúa.

Yo me sentí en confianza con usted por las redes me gustó porque usted rápidamente responde a sus estudiantes y publica cuando observa que tenemos dudas y tal vez aclara muchas personas que por temor no se atreven a preguntarle.

En cuanto al uso del grupo ni idea de lo que era cuando nos anotó ese poco de números dije ¿Qué es eso?, ¿Dios mío por las redes que voy a hacer?

En realidad me gustó mucho. Aprendí cosas que no sabía, perdí el miedo y me di cuenta que si puedo, todo es querer en la vida a través del grupo conocí nuevas personas a pesar de que no sabía manejar mucho me sentí segura y logré sacar toda mi información que usted nos enviaba.

[ANEXO D-26]
ENTREVISTA ESCRITA 026

PREGRADO/026

Las redes sociales, un instrumento utilizado por muchos y es que es una herramienta que facilita la comunicación (en masas) de personas a larga distancia.

En lo particular solo las usaba para obtener información de sucesos interesantes del día a día, de mi entorno y del mundo en general y para compartir con familiares y amigos que no se encuentran cerca.

Pero tuve un experiencia diferente al usar la red social "Facebook" como herramienta de trabajo en la universidad, es una forma diferente, dinámica y muy eficiente de dar información. Es una forma distinta de facilitar el aprendizaje porque a través del mismo obtuve un aprendizaje más fluido sobre los procesos cognoscitivos que debía trabajar y que anteriormente habían sido dificultosos y complejos, gracias al grupo esto se me dio de manera clara y fácil, aunque el proceso al inicio fue un tanto engorroso por las causas externas al medio como la falta de electricidad, internet, entre otro, que impedía en cierto modo la información veraz, fue un proceso nutrido e innovador y sobre todo productivo que era uno de los objetivos de dicho grupo

[ANEXO D-27]
ENTREVISTA ESCRITA 027

PREGRADO/027

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: Puedo definirla como páginas abiertas al mundo entero para hablar con tus amigos y también para socializarte con personas que no conoces, compartes intereses conocimientos y muchas personas lo utilizan también como ocio

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: como lo dice la red social, su función es socializar, conocer gente y para dar un poco de entretenimiento en el día. La utilidad es que conoces gente de otras ciudades

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Buena, porque de allí iba poco a poco estudiando y preparándome para las pruebas y las evaluaciones

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Un poco lento porque casi no tenía tiempo para conectarme, pero cuando podía lo hacía

[ANEXO D-28]
ENTREVISTA ESCRITA 028

PREGRADO/028

Mi conocimiento acerca de las redes sociales es bastante amplio, pues las estoy usando hace muchos años, de diferentes maneras, ejemplo el Facebook para conversar con mis primos que viven fuera del país y también para intercambiar experiencias vividas y colocar fotografías familiares. También para enterarnos de lo que piensan y opinan los demás acerca de un tema en particular. El twitter para enterarme de los aconteceres del país de manera rápida y precisa. El Hotmail, para enviar y recibir correos importantes.

Las redes sociales son importantes, pues por ellas nos mantenemos informados y unidos a pesar de las distancias.

Mi experiencia en el grupo de Facebook fue agradable, me mantenía informada acerca de las actividades y planificaciones de la materia Desarrollo de los Procesos Cognoscitivos, por allí leía acerca de las dudas que tenían compañeras de clases u otros estudiantes y aclaraba las mías.

Era un espacio para mantenerse conectado con la profesora pues no sólo eran actividades sino mensajes de reflexión y motivación para todos. Durante este semestre puedo decir que mi proceso de aprendizaje fue acelerado pues en poco tiempo se manejaba mucha información y conocimientos importantes para mi crecimiento personal, es importante destacar que sería genial mantener estos tipos de grupos para seguir manteniendo comunicación con la docente y compañeros.

[ANEXO D-29]
ENTREVISTA ESCRITA 029

PREGRADO/029

Las redes sociales son estrategias que se usan para la comunicación a través de la tecnología (computadora/teléfono) acerca y largas distancias. Se transmite información, textos, mensajes, cadenas, entre otros.

En particular le daba muy poco uso, solo cuando iba a descargar, ejemplo para practicar para posibles evaluaciones. No era de las personas de estar escudriñando en el por dos razones, porque considero que la tecnología me atropella y por la falta de tiempo. Las primeras veces lo hice con ayuda de mi compañera de trabajo

[ANEXO D-30]
ENTREVISTA ESCRITA 030

PREGRADO/030

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: una herramienta ya que nos facilita información a su vez conocer amistades nuevas ya que el internet Facebook, es un medio de comunicación que hay entre dos o mas personas

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: en mis tiempos libres tomaba la iniciativa para indagar y conocer temas de mi interés para facilitar información y trabajos a mis compañeros de clases.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: por tal motivo, me ayudó a conocer más personas, integrar más amistades a mis redes como el Facebook entre otras. Establecí una comunicación muy amistosa y agradable, impartiendo más conocimientos con mis colegas

Entrevistador: ¿Qué aprendió a través de él?

Entrevistado: si, a conocer más a mis amistades y cosas novedosas como material de trabajo.

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo de Facebook?

Entrevistado: ya mencionado lo anterior, mi experiencia fue novedosa ya que me ayuda a crecer como persona compartiendo diferentes procesos cognitivos.

[ANEXO D-31]
ENTREVISTA ESCRITA 031

PREGRADO/031

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: Lo que siempre he tenido conocimiento por redes sociales, es el que uso comúnmente internet, twitter, Facebook, google, whatsapp, ping, por vía telefónica y en la computadora, por que soy enemiga y no se trabajar con eso, de lo cual me ayudó con mi esposo quien es que trabaja en la computadora, para buscar las investigaciones y elaboración de mis trabajos los cuales los hago a mano y él los transcribe. La mayoría de veces busco en estas vías, la ayuda por parte de mi compañero de vida es porque no me gusta y no entiendo cómo se trabaja con eso a pesar de que me pongo pero no lo entiendo, me confundo, descontrolo la computadora.

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: El uso que le doy son las reuniones semanales con mis compañeros de trabajo y de clase por cuanto recibo mediante el Facebook y el correo electrónico trabajos a realizar de la institución en donde laboro como de la universidad en donde estudio y de las compañeras de clases de trabajos a discutir y elaborar

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: para mí, fue fabuloso ya que así nos enviaba las clases y trabajos a discutir e investigar en el aula de estudios, gracias a esta metodología que su persona utilizó para enseñanza para con nosotros, me siento satisfecha y de lo cual lo puedo llevar para mis futuros trabajos de enseñanza

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si, porque será utilizado por mi persona para futuras enseñanzas

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: El proceso fue espectacular, usted como facilitadora por sus talleres dinámicos, clases entendibles y su flexibilidad y asistencia a clases y conocimientos de la materia por parte de su persona, me dejó buenos conocimientos que serán utilizados por mi persona. Por igual espero que siga dándonos clases a otros niveles por lo que le doy las gracias por todo su conocimiento obtenido.

[ANEXO D-32]
ENTREVISTA ESCRITA 032

PREGRADO/032

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: Conocía el Hotmail, el Facebook y el twitter

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: El Hotmail lo utilizaba frecuentemente ya que me mandaban correos de otra universidad que estudié.

El Facebook, solo lo utilizaba para conectarme con mis amigos y familiares lejanos. Y el twitter no lo uso con frecuencia pero de vez en cuando veo lo que publican los seguidores.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: con el nuevo grupo al que me uní en el Facebook tuve la oportunidad de conocer personas nuevas pero lo más importante es que tenía a la mano el material de estudios de los objetivos discutidos en el cronograma que nos presentó la profesora, ya que ella misma se dedicaba a ofrecer esta herramienta de estudios publicando los contenidos para cada clase y a su vez brindarnos la oportunidad de interactuar de forma dinámica en los ejercicios que publica.

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: Aprendí que en un grupo uno puede lograr lo que se propone, siempre y cuando el grupo se comunique las inquietudes y debilidades de los miembros que lo integran.

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Mi proceso de aprendizaje fue bueno porque podía conseguir los contenidos de los objetivos al alcance de mi mano por lo que no tenía que investigar fuera ya que la profesora colocaa material para descargarlos.

[ANEXO D-33]
ENTREVISTA ESCRITA 033

PREGRADO/033

Las redes sociales son un medio de comunicación de gran masa, ya que se comunica a muchas personas.

En realidad lo utilicé para buscar la información del tema a desarrollar en clase. No soy adicta a las redes sociales.

En cuanto al grupo, me parece muy buena estrategia, revisé algunos comentarios, informaciones referentes al curso.

Fue un poco desorientado por no manejar la computadora y mucho menos el Facebook

[ANEXO D-34]
ENTREVISTA ESCRITA 034

PREGRADO/034

Las redes sociales son un medio de comunicación masivo, mediante el cual podemos obtener información de cualquier tema en un momento determinado, el cual nos ofrece gran variedad de contenidos o sucesos que están ocurriendo a nivel mundial, usualmente usaba las redes sociales para buscar información de contenidos escolares y/o universitarios (actualmente), para conocer personas e interactuar con ellas.

Mi experiencia en el grupo de Facebook fue enriquecedora, ya que pude obtener información de la materia en curso de manera más dinámica y fácil compartiendo opiniones sobre un tema determinado y conocer diferentes opiniones aportando de esta manera más autoevaluación a mis trabajos. Si obtuve muchos aprendizajes positivos y enriquecedores los cuales utilizaré más adelante.

Los aprendizajes que obtuve fueron importantes ya que sirvió para nutrir mis conocimientos, compartir opiniones, leí los comentarios que hacían de las clases algo espontáneo, práctico, dinámico e informativo.

[ANEXO D-35]
ENTREVISTA ESCRITA 035

PREGRADO/035

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: que sirven para comunicarnos con amistades y familiares lejanos, a través del Facebook- whatsapp

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: para ser sincera, le daba poco uso ya que en mi casa no tengo computadora y me meto por internet cuando voy al trabajo de mi mamá

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Me gustó, ya que existe un intercambio de información con otros grupos y se conoce gente nueva que de igual manera ayudan en algunas tareas

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: aprendí a través de este medio del grupo porque esa parte de esta red social no la usaba antes

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: mi proceso de aprendizaje con el grupo fue nutrido, ya que tanto los integrantes como la creadora del grupo constantemente colocan información sobre temas de acorde a la materia para siempre reforzar.

[ANEXO D-36]
ENTREVISTA ESCRITA 036

PREGRADO/036

Las redes sociales nos proporcionan un gran número de herramientas, oportunidades y mayor acceso a la comunicación. Así mismo, es un valioso aporte en el ámbito educativo debido a que contribuye positivamente al acceso y reproducción de información académica oportuna.

Por otro lado, a nivel personal debo reconocer que en muy pocas ocasiones daba utilidad a este recurso, sin embargo, considero que es muy eficaz y hoy por hoy reconozco que debo hacer uso de él para mi preparación académica y a su vez a la información oportuna que se pueda desarrollar por dicho medio.

En lo que respecta al grupo creado para difundir información me parece una herramienta muy poderosa la cual nos ayuda a aclarar dudas referente a un tema y a su vez permitiendo compartir opiniones entre compañeros y profesora más allá del momento compartido de forma presencial.

Este recurso me enseñó a difundir información a público en general, también a personas específicas hasta llegar a recordar fechas determinadas

Para finalizar puedo decir que mi proceso de aprendizaje por medio del grupo fue significativo porque pude recibir mucha información por allí, aunque me gustaría y me lo fijaré como meta tener una mayor participación y de manera activa de esta herramienta, ya que como dije anteriormente es un gran recurso que debo utilizar a la par de las tecnologías de información y comunicación, además de ser un enriquecimiento personal.

En futuro no muy lejano me gustaría poder aplicarlo con mis alumnos.

[ANEXO D-37]
ENTREVISTA ESCRITA 037

PREGRADO/037

En principio, las redes sociales eran un medio por el cual me podía comunicar con otras personas, lo que mayormente yo usaba era el Facebook y la utilizaba para subir fotos, buscar amistades que hace mucho no había visto y de esa manera volver a tener contacto con ellos. Cuando estudiaba con mis compañeros el TSU, me comunicaba con mis compañeras y colocaba fotos junto a ellas así como también las actividades que hacíamos. En el grupo de Facebook no llegué a participar con comentarios, por pena y me daba miedo a equivocarme en algo que colocara, pero me parece que es una buena opción para facilitar información, de igual forma es una excelente manera para orientarnos en las actividades a realizar, la profesora subía en el grupo importantes informaciones, de buen provecho y ante cualquiera duda siempre estaba dispuesta a responder. Me pareció una propuesta interesante ya que nos daba la oportunidad de acceder al material que nos permitía ampliar nuestros conocimientos, así como también encontrabas recursos para “Practicar, practicar y practicar”, como dice la profesora, esto fue una manera diferente de trabajar y aprender, no solo con clase presencial (aunque la profesora siempre lo hacía de manera muy divertida) sino que hay otros medios.

[ANEXO D-38]
ENTREVISTA ESCRITA 038

PREGRADO/038

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: herramientas para comunicarnos de una forma eficiente

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: solo para ver, compartir fotos y comunicarme con amistades.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: muy buena, aprendí que aunque no conozca a las personas podemos interactuar y comunicarnos de manera amena

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: a comunicarme con otras personas sin conocerlos y realizar preguntas y tener no solo una sino varias respuestas.

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: me gustó la herramienta, aunque al fijar pedí una evaluación por la forma que se eligió el grupo.

[ANEXO D-39]
ENTREVISTA ESCRITA 039

PREGRADO/039

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: qué es un medio en el cual se obtiene información sobre noticias del país, publicidad, así mismo sirve para mantener contacto con amigos, familiares y conocidos que están a distancia

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Solo la utilizaba para enterarme de cosas que eran de mi interés, ya hoy es una herramienta de estudio por el grupo por la prof Yudika.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: fue significativa, a pesar de que no interactuaba con los compañeros que le dieron vida al grupo, me mantenía actualizada de la información o actividades académicas del curso.

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: si, ya que obtenía información y me preparaba para las clases.

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: provechoso, ya que por medio de él practicaba, practicaba y practicaba.

[ANEXO D-40]
ENTREVISTA ESCRITA 040

PREGRADO/040

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: con las redes sociales tenemos la posibilidad de interactuar con otras personas aunque no la conozcamos el sistema es abierto, se puede compartir fotos, videos, conocer personas, darte a conocer, relacionarte en general con los demás, conocía Facebook, instagram, correo electrónico, twitter.

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: le doy uso de compartir fotos, información, opinión, al mantener en contacto con amigos y familiares, así como encontrar a viejas amistades para mi el más principal de las redes el Facebook.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Mi experiencia con el grupo, me pareció una estrategia muy dinámica a pesar que no interactue mucho por falta de tiempo, pero a través de ella podemos a tener conocimientos y experiencia del grupo, también si tienes alguna duda te ayudan a corregir

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si, porque a través de él pude interactuar un poco con las personas, experiencias y también fue una materia dinámica, ya que a través de ese grupo podías salir de alguna duda y tampoco me había tocado una materia que me despertara tanto conocimiento.

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: Mi proceso de aprendizaje fue inmediato ya que me pareció una materia excelente e innovadora

[ANEXO D-41]
ENTREVISTA ESCRITA 041

PREGRADO/041

Para la mayoría de las personas las redes sociales son indispensables para su vida, pero en mi caso, con toda sinceridad del mundo, no lo es así, a lo mejor con lo joven que soy me dirán anticuada por no existir en las redes sociales, tanto en Facebook como el twitter. Resalto que, no me siento ni más ni menos que aquellas personas que pasan la vida explorando su teléfono “INTELIGENTE” o en una computadora, ya que se olvidan de las personas que tienen a su alrededor y no son capaces de hablarse viéndose a la cara, ya que toda su vida gira alrededor de las redes sociales. Se que suena un poco trillado lo que acabo de expresar y escribir, pero es lo que siento, y como usted muy bien lo dijo, me considero una persona sincera. Acepto que las redes sociales son un medio importante, que permite comunicarnos con personas que se encuentran lejos de nosotros, pero no son imprescindibles para mi vida.

Para mi, fue una tortura esperar que una de mis compañeras me pasara siempre la información de un trabajo, un examen o los micros. También sé que tengo que poner un poco de mi parte para tener una cuenta en las redes sociales, ya que me estoy dando cuenta que las voy a necesitar en el futuro, lo más seguro es que me estoy perdiendo de una forma de reencontrarme con amigos, pero para mi persona, la prioridad es pasar tiempo con mis hijos, enseñándole aquellas cosas que se han perdido con el tiempo, me llama más la atención pasar el tiempo al aire libre, que con una computadora encerrada en cuatro paredes.

En el pasado como ya lo mencioné, no le tomé importancia a las redes sociales, como me dice mi hermano, “no estoy en nada”. Mi hijo tiene 8 años de edad y maneja el Facebook mejor que yo y la ironía más grande es que mi esposo es licenciado en informática y trabaja con las computadoras todos

los días del mundo. Y yo nunca me he interesado en aprender, que locura. Sinceramente, prefiero la metodología tradicional, el trabajo escrito en la pizarra, etc, etc, etc...

La experiencia con el grupo no fue muy positiva, ya que por mi parte nunca la utilicé, si fue una buena experiencia para aquellas compañeras que si lo utilizaron, pero por mi parte no fue muy buena. Esto no quiere decir que no es importante, ya que es un medio que nos ayudará a aprender más de las experiencias y conocimientos de otras personas.

Mi experiencia por el grupo de Facebook no fue lo que debía ser, le puedo decir que en su clase aprendí muchas cosas que nunca me habían pasado por la mente, nosotros como seres humanos hacemos cosas que son involuntarias y cometemos muchos errores porque no utilizamos el cerebro como debe ser, por eso debemos aprender a ser personas más conscientes.

Para concluir, si en otra oportunidad de mi vida tengo la bendición de que me de clases nuevamente, le prometo que pondré un poco más de mi parte para crear mi Facebook y tengo la seguridad que al hacerlo, el aprendizaje va a ser más significativo, porque podré compartir ideas, dudas e inquietudes sobre algún tema que usted nos ofrezca. Espero mejorar mis fallas, ya que sé que cometí muchas en este semestre, pero aunque usted no lo crea es un gran sacrificio el estar dando este paso tan importante de mi vida, en contra de muchas personas que no me apoyan, yo sé que me voy a graduar y ser una gran y exitosa profesora como lo es usted. Gracias por la enseñanza que nos dio durante este semestre.

[ANEXO D-42]
ENTREVISTA ESCRITA 042

PREGRADO/042

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: Facebook, correo electrónico

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: lo utilizaba para subir y compartir fotos, también para comentar fotos y conversar por chat

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: me parece una buena estrategia para estudiar, ya que puedes intercambiar ideas, es práctico, divertido, rápidamente se pueden aclarar dudas.

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: aunque por falta de internet en casa, solo la utilicé en algunas clases, puedo decir que el aprendizaje fue bastante productivo

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: considero que fue satisfactorio y algo innovador para mi, ya que tenía conocimiento de esta red social que la mayoría de las personas la utilizan como entretenimiento y como un medio para comunicarse, sin embargo, es significativo para mi porque aprendí a utilizar esta red social como una herramienta de estudio.

[ANEXO D-43]
ENTREVISTA ESCRITA 043

PREGRADO/043

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: Una herramienta para la información, la actualización en cuanto a noticias nacionales e internacionales, en mi caso utilizo mucho el twitter para mantenerme informada. Puedo decir también que las redes sociales es un medio para la socialización ya que se conocen a muchas personas a través de él. Además que son utilizadas para la farándula y el chisme.

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: la utilizaba para mantenerme informada ya que tengo agregada páginas de noticias, educación, farándula, comida, moda, entre otras con relación al Facebook el uso que le daba solo era por entretenimiento y juego.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: mi experiencia fue significativa porque además de aprender, conoces personas nuevas. Te permite actualizarte y obtener información educativa.

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: muchísimo, como lo dije anteriormente es una manera interactiva de aprender e interactuar con personas que no conoces. Jamás una materia me había dejado tanto como Desarrollo de Procesos Cognoscitivos.

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: mi proceso de aprendizaje fue inmediato, de verdad me gustan las redes sociales como parte de la educación tanto en adultos como en los niños. Lo único que no me gustó sinceramente, fue la última evaluación en grupo, ya que las personas con que me tocó trabajar eran de Nueva Cúa y mi horario de trabajo es de 7:00 am a 3:00 pm. Casualidad que estuvimos

supervisados por 3 semanas ya que donde laboro es una escuela piloto y los permisos estaban suspendidos. Cuando decido ingresar de nuevo a la universidad lo hago con las personas que vivimos relativamente cerca para poder reunirme con ellas y poder realizar los trabajos sin problemas. Pienso que debería tomar en cuenta la disposición de sus alumnos para trabajar con otras personas, sin embargo es importante resaltar que sus clases fueron muy significativas, dinámicas, participativas, innovadoras y divertidas. Es una mujer con amplios conocimientos y un modelo a seguir. Gracias por compartir sus conocimientos.

[ANEXO D-44]
ENTREVISTA ESCRITA 044

PREGRADO/044

Entrevistador: ¿Qué conocías por Redes Sociales?

Entrevistado: para mí son ventanas abiertas para poder comunicarnos al resto del mundo. Por medio de las redes sociales podemos enterarnos de acontecimientos, avances tecnológicos, investigaciones importantes (entre otros)

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: le daba un uso de dos a tres veces por semana, ya que tengo un limitante y es que se me dañó la computadora, por lo tanto tengo que ir al cyber aunque a mi me gusta estar conectada cuando tengo oportunidad.

Entrevistador: ¿Cuál fue su experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: mi experiencia ha sido muy enriquecedora, productiva e importante, ya que es la primera vez que estoy agregada a un grupo de estudio y me parece que es de gran utilidad, aprendí muchas cosas interesantes y siempre nos mandaba los temas de estudio y nos hacía buenas recomendaciones, eso dice mucho de su gran profesionalismo.

Entrevistador: ¿Aprendió a través de él?

Entrevistado: yo aprendí muchísimo ya que usted siempre nos ha brindado muy buenas herramientas.

¿Cómo fue su proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: ha sido muy buena, ya que al interactuar con otras personas, ver diferentes puntos de vista es satisfactorio. Y le doy gracias a Dios que puso a la profesora en mi camino para iluminarme con sus conocimientos, consejos y enseñarme a aprender, gracias también por el material proporcionado a través del grupo, que son de gran utilidad para el resto de la

vida. La felicito por tanta dedicación a la materia impartida y por hacer que sus clases sean creativas e innovadoras.

Muchas bendiciones y que Dios la siga iluminando el camino y le siga proporcionando tanta sabiduría y entendimiento.

[ANEXO D-45]
ENTREVISTA ESCRITA 045

PREGRADO/045

Por falta de emotividad de alguien por hacerme ver y saber que las redes sociales no son solo para “farandulear”, me he dado cuenta que en el siglo en que estamos viviendo ya todo se mueve por las mismas y la ignorancia que tengo sobre: el correo electrónico, Facebook, entre otras ya poco a poco le he podido superar aunque se me ha hecho complicado ya que nunca las había utilizado porque creía que era innecesario, más sin embargo, las actividades del semestre se me hizo difícil gracias a mis compañeras y amistades que están más actualizadas me ayudaron y trato de cumplir con la materia de nuestra profesora, que es una persona entusiasta, alegre, motivadora, etc, que sentí que debemos dar más “porque si se quiere, se puede”. Espero continuar aprendiendo cada día más de las redes sociales y que si es necesario pedir ayuda, solicitarla sin pena y sin sentirme ignorante ante los demás ya que somos seres humanos y es de humano ignorar ciertas cosas de la vida. Gracias profesora por su enseñanza. Mil bendiciones.

[ANEXO D-46]
ENTREVISTA ESCRITA 046

PREGRADO/046

Cabe destacar que me pareció muy buena la estrategia de la profesora de incorporar las actividades del curso a las redes sociales para que así, se interactuara en el grupo para que cada estudiante diera su punto de vista y respuesta de las actividades.

Conozco lo que es una red social, por medio de un teléfono backberry que llegué a tener, el uso que daba era para interactuar con mis compañeros antiguos del bachillerato por medio Facebook e investigaba las tareas de mi hermana en internet.

No tuve ninguna experiencia con el grupo ya que no poseo el recurso.

A pesar de que no me integré en el grupo aprendí muchas cosas del curso a través de las conversaciones de mis compañeras sobre el grupo y el intercambio de ideas que tenían con otros compañeros de otro curso.

Mi proceso de aprendizaje lo obtuve estando al pendiente de preguntarle a las compañeras de las actividades que la profa montaba en el face y prestando atención a la clase y tomando nota

[ANEXO D-47]
ENTREVISTA ESCRITA 047

PREGRADO/047

Las redes sociales son de gran importancia en estos tiempos, ya que por medio de las mismas nos relacionamos con familiares, amigos, entre otros. En particular, mi persona le daba uso como: realizando investigación por google buscando a mis conocidos por Facebook y chateando por Hotmail, entre otros.

Vale resaltar, que al momento que entro a estudiar a la universidad, muchos profesores trabajan creando grupos o correo donde publican información sobre la materia, me pareció una buena forma de estar siempre en contacto con el alumno y el profesor ya que no tiene que esperar hasta la próxima clase para aclarar cualquier duda y así mismo puedes intercambiar información con los compañeros.

Así mismo puedo decir que nunca tuve la dicha de compartir con el grupo, ya que en realidad no tengo computadora y cuando hago uso de Facebook es porque voy a casa de mi mamá.

Espero pronto tener una ya que desde que comencé a estudiar siento mucho más necesidad de adquirir una

[ANEXO D-48]
ENTREVISTA ESCRITA 048

PREGRADO/048

Entrevistador: ¿Qué conocías por redes sociales?

Entrevistado: el conocimiento que tengo por redes sociales es el uso de internet, Facebook, google, hotmail

Entrevistador: ¿Qué uso le daba antes del curso?

Entrevistado: Facebook: me permite comunicarme con mis familiares y amigos

Google: me permite buscar información y dibujo para realizar mi trabajo y mi tarea de mi hija

Hotmail: lo utilizaba frecuentemente ya que me envían información de mi trabajo

Entrevistador: ¿Cuál es tu experiencia con el grupo de Facebook?

Entrevistado: Una experiencia muy buena ya que nos enviaba los temas a trabajar en clase y trabajo a discutir en el aula de estudio, lo cual lo puedo llevar para mis futuros trabajos de enseñanza

Entrevistador: Aprendió a través de él?

Entrevistado: Si aprendí porque a través de un grupo se puede lograr lo que uno se propone

Entrevistador: ¿Cómo fue el proceso de aprendizaje con el grupo?

Entrevistado: mi proceso fue muy bueno porque obtener información. Le doy las gracias por transmitirnos todo su conocimiento obtenido.

[ANEXO D-49]
ENTREVISTA ESCRITA 049

PREGRADO/049

Las redes sociales para mi opinión, era un tipo de comunicación moderna y actualizada utilizada para realizar comentarios, entablar conversaciones virtuales, ver fotos familiares y amigos que no tenemos a nuestro alcance inmediato. Una forma de comunicar hechos y momentos que deseas que las demás personas se enteren, ya que a través de los teléfonos este tipo de comunicación es relativamente diferente, pues bueno yo siempre le he dado el nombre de chismoso, (yaque lo que tu no publicas pues te lo etiquetan por otro lado) y de igual manera la comunicación es extensa, muy extensa.

Aunque en realidad yo le doy o le presto muy poco tiempo, al mismo que yo no poseo el medio inmediato para dedicarle tiempo a esto, más sin embargo si lo utilizaba más que todo para que mis familiares vieran el proceso de crecimiento de mi hijo además yo también poder observarlos a ellos y esas cosas. Es como una manera de compartir con quien no te puede ver o no tienes cerca y que a través de este medio tienes el privilegio de poder compartir.

Con el grupo de face de la clase pues ante todo me gustaría darle las gracias a Dios y a ustedes por darme el privilegio de poder pertenecer al mismo y aunque es muy poco tiempo que le dediqué pues porque no poseo mi computadora, ni internet y mucho menos un teléfono inteligente con el cual me hubiese podido comunicar aún más, me quedo uno puede interactuar, compartir aprendizaje y dudas referentes algún tema en común siendo el mismo un círculo de participantes donde como ya lo dije, fluye una buena comunicación.

Me hubiese gustado interactuar más, aunque me quedo con buenas experiencias y expectativas, aprendí que este medio no es solo para

chismear y entrepitear la vida de las amistades, también podemos adquirir y compartir aprendizajes y dudas las cuales te dan la oportunidad de ayudarte. Aprendí también que participar en este tipo de grupo es de gran importancia ya que como son temas de mutuo interés somos muchos los involucrados y los participantes al mismo tiempo convirtiéndose en una especie de reunión colectiva donde fluyen las ideas, los conocimientos, las respuestas y los comentarios quizás de algún problema y en colectivo pues aparece la solución como dicen por ahí “dos cabezas piensan más que una”

Lo único que de verdad siento fue no haber podido interactuar más por las razones ya explicadas anteriormente, estoy muy complacida.

[ANEXO D-50]
ENTREVISTA ESCRITA 050

PREGRADO/050

Las redes sociales son una herramienta muy valiosa para comunicarse, pero en mi caso no le doy mucha importancia porque no le doy uso, ya que no me llama la atención y más porque no tengo computadora y mucho menos voy a ir a un cyber, eso nunca me ha gustado, y como ya dije es una gran herramienta de comunicación pero de verdad no me gusta.

Solo le daba uso a mi Facebook para subir fotos e imágenes porque no me gusta ni darle me gusta ni mucho menos comentar. A veces si me gustaría pero soy muy mala para comentar, porque ni al correo le presto atención. Todo lo que supe de este curso fue porque preguntaba a mis compañeras, en realidad nunca me senté a revisar las cosas que la profesora subía.

Pero como yo dije de verdad que eso nunca me ha llamado la atención y me imagino que es por la falta de computadora pero igual para estar en un cyber no me gusta, es más a lo mejor no me gusta porque no se manejar una computadora y será por eso que no me gusta.

Y si supiera no creo que viviera metida en el Facebook.

Como me gustaría saber mucho sobre eso, porque es importante por lo menos en este curso lo es y así no esperar por nadie para que me diga.

[ANEXO D-51]
ENTREVISTA ESCRITA 051

PREGRADO/051

Verdaderamente por redes sociales si estaba informada, que era otra manera de comunicarnos con las demás personas, amigos, familiares y a su vez también podemos hacer compras y un sinfín de cosas, mas no la utilizaba.

En realidad no le doy mucho uso, soy de las personas de las que me da miedo encender la computadora, no me llamaba la atención ese tipo de tecnología o modernismo, tengo que reconocer que tengo un niño de seis años que va de la mano con la tecnología, igual que mi hija de 9 años. En casa tengo dos computadoras pero las uso solo para realizar boletas y los trabajos de la universidad, quizás si tuviera internet me preocuparía un poco más por darle uso a la computadora.

Mi experiencia en cuanto al grupo fue verdaderamente fuerte, los días lunes llegaba desesperada al colegio donde laboro a buscar ayuda de mis compañeras para que revisaran el grupo y me descargaran la información, pero ellas solo decían que me sentara en la computadora, dejara el miedo y se sentaban conmigo para ayudarme y aprovechaban de ir explicándome el procedimiento para poder descargar y buscar información, a pesar de o darle mucho uso a esta tecnología, me sentí bien, pude sentir que di un paso más en mi vida y sentirme segura al momento de utilizar la computadora, ahora utilizo un poco más las que tengo en mi casa y hasta estoy aprendiendo a utilizar la tabla de mi hijo.

Puedo decir que aprendí de que no solo se puede conversar o conocer personas por estas redes sociales, a pesar de que hay personas que le dan un uso inapropiado, pero hay otras que le damos un buen uso, uno de ellos es los estudios, enviar y cargar trabajos, en verdad no sabía que creando un

grupo se podía estudiar a través de él, a pesar de que no utilicé mucho el grupo para enviarle algún tipo de pregunta, si llegué a leer algunos comentarios que allí estaban.

Mi proceso de aprendizaje fue bueno, a pesar de no estar bien actualizada en cuanto a la tecnología, siento que pude aprender bastante. Fue una experiencia de crecimiento personal para mí, hoy puedo decir que me quito ese sombrero negro en cuanto a la tecnología y me pongo el amarillo y el verde, ya no me da miedo el encender la computadora ni tampoco hacer preguntas sobre ellas, tomo la iniciativa para buscar algún trabajo, ya no me siento asustada como el primer momento en que se dijo que se iba a utilizar este medio para la realización de las actividades, hoy puedo decir que me gustaría seguir utilizando este medio ya que es una buena estrategia, es cómodo, fácil para enviar los trabajos, no hay que reunirse para entregar alguna información se puede utilizar el correo.

Quisiera decir que desde el primer momento me sentí identificada con la profesora, es una persona respetuosa, preparada y muy centrada en lo que quiere, disfruté cada momento de su clase y me gustó compartir mucho con usted. Gracias

[ANEXO D-52]
ENTREVISTA ESCRITA 052

POSTGRADO/101

I: ¿Qué conocía como redes sociales y que uso le dabas antes de iniciar este curso?

101: Lo que conocía de las redes sociales en cuanto al Facebook era una manera de ver y comunicarme con mi familia, amigos, subir fotos de ocasiones con la familia, amigos y eventos del colegio. Mas no lo usaba para aprender y tener información al respecto de una materia, hasta que inicié el curso de estrategias y la profesora le dio este uso para poder estar en constante comunicación y no solo por correo y si fuera el caso de ella, por teléfono.

I: Cuál fue tu experiencia en el grupo ERA-0213/2014-II de Facebook?

101: Mi experiencia en el grupo fue que podía revisar siempre la información y el material que la profesora colocaba, dar mi opinión en una caricatura, video, extraer textos a leer. Como también establecer una amistad con mis compañeros de clases y con la profesora.

I: Consideras que aprendiste dentro del mismo?

101: Realmente lo que aprendí fue a darle otro uso a esta red social, que lo puedo usar a nivel académico para publicar información al respecto

[ANEXO D-53]
ENTREVISTA ESCRITA 053

POSTGRADO/102

Para mi concepto, las redes sociales son una herramienta tecnológica el cual nos permite tener acceso a mucha información y a estar comunicados.

Debo reconocer que muy poco frecuentaba este recurso y cuando lo hacía, no era con fines académicos. En esta ocasión, fue todo lo contrario, frecuenté mucho dicha red y siempre con fines académicos siendo para mi algo innovador y significativo.

Mi experiencia vivida a través del grupo creado en esta red, fue muy buena, ya que me permitió estar comunicado con mis colegas, compañeros y a su vez con la profesora donde podíamos intercambiar opiniones y tener acceso a mucha información útil que nuestra profesora nos brindaba a través de videos y presentaciones.

Todos estos factores me ayudaron mucho y me motivaron, y hoy en día puedo decir que he avanzado en como estudiar, también sé que hay más herramientas que ayudan al aprendizaje y esta red social es una de ellas.

[ANEXO D-54]
ENTREVISTA ESCRITA 054

POSTGRADO/103

103: Desde mi punto las redes sociales en internet son comunidades virtuales donde sus usuarios interactúan con personas de todo el mundo con quienes encuentran gustos o intereses en común. Funcionan como una plataforma de comunicaciones que nos permiten conectarnos con la familia, colegas y amigos que se conocen o que desean conocerse, y que les permite compartir, como fotos y videos, en un lugar fácil de acceder y administrado por los usuarios mismos.

Mi experiencia en el grupo ERA-0213/2014-II de Facebook, pienso que la lógica de este grupo virtual, a lo largo de todo su desarrollo para mi era una acción- reflexión – acción : partir de la realidad, realizar un necesario momento de reflexión y volver nuevamente sobre dicha realidad pero con una mirada enriquecida y un saber hacer novedoso.

Puedo afirmar que mi experiencia en el grupo ERA-0213/2014-II de Facebook, fue un aprendizaje provechoso ya que me encanto esta modalidad por sus videos, mensajes ilustrados, donde no dejé uno por responder porque cada uno me daban respuestas y más estrategias para ir avanzando con todo lo anterior explicado en cada objetivo en clase, que mi profesora y compañeros compartimos con nuestras experiencias.

El proceso que seguí para aprender a través del mismo, es ir haciendo la reflexión de cada imagen ilustrada que tenía un mensaje y video, buscaba material con referente a dicho mensaje si tenía duda y luego comentaba, interactuaba con mi profesora del grupo, motivaba a mis compañeros que hicieran la reflexión que la profesora publicó. Lo más importante del grupo, es que aprendí mucho, el cual me deja un aprendizaje que va a ser muy significativo en mi vida.

Para finalizar, un aporte constructivo que haría al grupo, que participara más en las publicaciones que hace la profesora, ya que esto nos ayuda a refrescar conocimientos previos que ya tenemos de clase vista por parte de la profesora y compañeros.

[ANEXO D-55]
ENTREVISTA ESCRITA 055

POSTGRADO/104

Para mí la red social del Facebook era un ámbito completo sólo personal para publicar momentos dados, sin embargo, al unirme al grupo de la universidad entendí que esa red puede ser más amplia a nivel personal y profesional, fue o mejor dicho es muy placentero poder interactuar con el resto de mis compañeros sobre las actividades asignadas.

Es propio reconocer que a simple vista hay cosas que podemos aprender y por cosas simples nos ponemos trabas que son fáciles de solventar.

Mi aprendizaje es muy significativo en este proceso porque he aprendido a darle otro uso importante a esta red que es muy propia y privada pero muy satisfactoria.

[ANEXO D-56]
ENTREVISTA ESCRITA 056

POSTGRADO/105

105 Mi experiencia en grupo creado en Facebook

Hace aproximadamente 9 años, cuando abrí mi cuenta en Facebook, desconocía totalmente de las redes sociales, pocas veces lo abría y cuando lo hacía era sólo para revisar lo que otros expresaban desde mi perfil. Recuerdo perfectamente la primera vez que me escribieron por el chat, fue todo un boom, no sabía cómo responderle a la persona y por un buen rato me reí sola intentando hacerlo, hasta que le di uso al único medio que conocía (teléfono), Por allí me dieron una micro clase de chatear por face, pero aun así no sentía mucha empatía al hacerlo Solo tenía correo electrónico el cual utilizaba para actividades puntuales de la universidad.

Luego de trabajar en Superatec A. C (Superación Personal a través de la Tecnología), me sentí obligada a tener más cercanía con otras redes sociales. Dónde tuve la oportunidad de abrir un correo organizacional en Outlook, una cuenta en twitter y una en skype, allí aprendí a realizar mesas de trabajo por este último medio, entregar informes de las clases dadas, elaborar mi plan de trabajo, a solicitar permisos, a retwitear y saber que era un hashtag (#), ya que en mis espacios libres me coleaba en las clases de tecnología cuando daban Internet seguro.

El año pasado realicé un curso introductorio para ingresar a una maestría en gerencia Educativa, en el cual formé parte de un grupo creado en Facebook desde la cátedra Cultura Investigativa apoyada en las Tics, por dónde aprendí a colgar trabajos, a revisar páginas que otros agregaban. La verdad nunca me sentí identificada, por el contrario me parecía fastidioso y engorroso expresar nuestras ideas solo para este medio.

Ahora bien, aunque creo que fui una de las primeras agregadas a nuestro grupo ESA-733/2014-II para dar respuestas a la asignatura Estrategias de Aprendizaje, confieso que tuve poca participación en el mismo, dado que me interesó más por las clases dinámicas donde nos vemos las caras, compartimos, sonreímos nos molestamos y podemos medir o evaluar la seguridad con la que transmitimos nuestros aprendizajes. Sin embargo, me pareció excelente estrategia o herramienta para integrarnos como grupo y revisar las clases dadas. En lo particular puedo agregar, que a mí me sirvió para despejar dudas en cuanto a las asignaciones mandadas para la casa, para reflexionar ante los videos y mensajes colgados por la profesora y para mantenerme comunicada durante la semana aun cuando ninguno nos encontrábamos cerca.

[ANEXO D-57]
ENTREVISTA ESCRITA 057

POSTGRADO/106

Mi experiencia en el grupo de Facebook, fue grata y placentera, porque a través de ésta, intercambiamos información acerca de los contenidos a trabajar en el aula. También para hacer comentarios acerca de dudas o inquietudes que uno tenga sobre alguna asignación, ya que mediante este medio se hacía más fácil y rápido porque la profesora, siempre tenía la respuesta rápida y al momento. Me gustó mucho el primer video que observamos que fue el del monstruo que construyó su propio aprendizaje. Luego me causa mucha risa e impresión los comentarios surgidos esta última semana por la profesora Ana Mujica haciéndole cumplir a Arú una penitencia que tenía, se vio mucha comunicación entre los dos grupos, ya que la mayoría comentó y participó al respecto.

Aprendí del grupo de Facebook porque desde el principio la docente estuvo interactuando con nosotros por allí, primeramente colocamos nuestro estilo de aprendizaje, creo que fue una experiencia gratificante identificar de qué manera aprendíamos nosotros, es decir, como hacíamos nuestro proceso de aprendizaje y de que manera lo hacíamos mejor. También luego cuando la profesora colocó el primer video que inicialmente lo vimos en clase y luego lo subió al Facebook y también cada uno dio su opinión al respecto, me interesó mucho poder terminar de verlos hasta el final porque en un principio no entendía que ocurría y luego vaya! Que aprendizaje tan maravilloso nos dio en final, es allí, donde en parte se le da sentido verdaderamente a la esencia del proceso de enseñanza – aprendizaje, explicado obviamente de una forma muy distintay que también nos dejó una moraleja muy bonita, que refleja que la constancia, el interés y el esfuerzo con que realices algo va a

ser definitivamente el factor determinante para lograr todo cuanto queramos en la vida.

Luego cuando colocó el video de Monereo en una conferencia, al principio no lo quería ver porque duraba mucho, pero desde un principio cuando comenzamos a hacer la actividad de la lista de personajes de ciencia ficción, me interesó muchísimo, enseguida tomé papel y lápiz para realizarla y luego seguí viéndolo y escuchándolo hasta el final donde nos da unas pautas y herramientas super prácticas y sencillas a la hora de realizar nuestras estrategias de aprendizaje, unas explicaciones bastante buenas para nosotros llegar a ser buenos estrategas ya cuando finalicemos nuestra maestría.

En cuanto al proceso de aprendizaje, cambió un poco más mi manera de ver y de utilizar las redes sociales, puesto que al principio no le daba mucha importancia, y hasta me daba flojera meterme al Facebook o hacer cualquier cosa de investigación en la computadora, porque no soy de permanecer mucho tiempo en esto, es decir, si me gusta, me gusta mucho colocar fotos, interactuar con los familiares y amigos, pero no todo el tiempo y de que cuando llego a casa no me provoca sentarme en el computador, en realidad no les dedico mucho tiempo a las redes sociales, pero a medida que íbamos avanzando en las asignaciones con la profesora si me interesé mas por investigar y estar pendiente de las publicaciones que allí se colocaban, de verdad que si estoy totalmente de acuerdo que es una herramienta de aprendizaje muy eficaz y factible para lograr el proceso de aprendizaje, siempre y cuando a uno le guste y se sienta cómodo y satisfecho con lo que se está haciendo, esto también me sirvió para empaparme más en el contexto de nuestra maestría que es estrategias para el aprendizaje, y de ver que esto es la base de muchos procesos educativos y que da para aprender y manejar tanto conocimiento que a la final uno agradece y se siente bendecido por formar parte de este excelente curso de estrategias para el aprendizaje y además acompañados de un selecto grupo de

magnifico profesores y compañeros. Gracias profe por compartir con nosotros todos sus aprendizajes.

[ANEXO D-58]
ENTREVISTA ESCRITA 058

POSTGRADO/107

¿Qué conocía por redes sociales y que uso e daba antes de iniciar este curso?

Particularmente conocía acerca de las redes sociales que eran un medio para comunicarse, compartir fotos, videos, aforismos, textos con intención moralizante, de política, chistes, comentarios, emoticones, encontrar a través de la opción buscar a amigos o familiares que tenían años sin verse. Y realmente ese era el uso que anteriormente le daba a través de mi cuenta.

¿Cuál fue tu experiencia en el grupo ERA-0213/2014-II?

Puedo decir que fue una experiencia gratificante porque me pude dar cuenta que las redes sociales también se pueden utilizar con fines educativos, de una manera creativa y además porque es un medio conocido y usado por muchos, tanto niños, jóvenes y adultos.

Cabe destacar que el grupo fue muy interactivo y provechoso, las asignaciones llegaban en el tiempo deseado y podían ser vistos por todos los miembros del grupo, se aclaraban dudas al momento, se compartían videos relacionados con el curso al igual que todas las imágenes y diapositivas que eran usadas en clase haciendo más placentero y eficaz la realización de los trabajos requeridos.

¿Consideras que aprendiste dentro del mismo? Y de ser así, ¿Cuál fue el proceso que seguiste para aprender a través del mismo?, ¿Qué aporte le harías?

Considero que si aprendí, más allá de los contenidos planificados en el curso, pude darme cuenta y poner en práctica con mis estudiantes la utilización del Facebook como medio de provecho para el aprendizaje.

El primer paso que seguí fue estar continuamente revisando las publicaciones, los comentarios, tanto de usted profesora como de los demás miembros del grupo y así estar en cuenta de lo que se debía descargar para leer o para ser impreso.

El siguiente paso, fue ver los videos y comentarlos, fue ver los videos y comentarlos, y a través de esa interacción fui incorporando nueva información en mi estructura cognitiva.

Aclaré dudas que me surgían al momento que estaba desarrollando algún tema, para ello me conectaba y revisaba quien de mis compañeros o la profesora estaba en línea e inmediatamente obtenía respuesta.

Puedo concluir diciendo, que las redes sociales en este caso Facebook es muy amplia en las opciones que brinda para ser utilizadas, y el uso que se le dé va a depender cada uno de nosotros. Si lo hacemos de manera positiva o negativa y nosotros como profesores debemos incentivar y guiar a nuestros estudiantes para que le saquen provecho a este medio que actualmente tiene tanto auge. Y no conforme con ello, debemos presentarles las distintas redes sociales y el uso educativo que a cada una de ellas se le pudiera dar.

[ANEXO D-59]
ENTREVISTA ESCRITA 059

POSTGRADO/108

Podría decir que el Facebook, son una de las redes sociales más usada a nivel mundial, y cuando se dio a conocer creció como la espuma, con el pasar del tiempo se volvió un arma de doble filo por la mala práctica y coherencia para su empleo, era utilizada para indagar la vida de sus participantes, hasta una herramienta para encontrar las presas de los delincuentes, todo esto se dio por la mala implementación de la herramienta, muchas personas la utilizan abiertamente pero con mucha coherencia y bien definida, es decir con un propósito en específico como el creado para la cátedra de estrategias de aprendizaje por usted profesora. Pude notar que en realidad es de gran utilidad y fácil de manejar los contenidos textuales y gráficos permitiendo la libre opinión y discusión del contenido.

Cabe destacar que esta red social me permitió estar activa en las distintas actividades, lograba mantener fresco el tema trabajando mediante imágenes y reflexiones que aplicaba la facilitadora para dar continuidad al proceso de enseñanza aprendizaje permitiendo una actitud activa, reflexiva. Se evidenció que aplicaba distintas técnicas para abordar distintas posturas de los participantes. También me permitía recordar continuamente actividades pautadas a forma de recordatorios o mensajes que maneja dicha red social, sinceramente es súper práctico y funcional para lograr procesos de aprendizaje, logró que interactuara y recuperara el interés por este medio que ya tenía olvidado por la mala praxis que manejan los participantes inescrupulosos y sin oficio de las redes sociales.

[ANEXO D-60]
ENTREVISTA ESCRITA 060

POSTGRADO/109

Las redes Sociales son un medio para comunicarse e intercambiar opiniones y recursos. Las redes sociales son útiles y amenas, pero conviene recordar que nosotros, podemos utilizar las redes sociales de manera positiva para dar a conocer, así como comunicarnos, interactuar los unos con los otros y compartir puntos de vista, buenas prácticas, artículos interesantes, glosarios personales y demás.

Sin embargo, si no empleamos las redes sociales de forma adecuada, corremos el riesgo de desprestigiarnos o ser víctimas de abusos.

Normalmente utilizaba algunas redes sociales, como Facebook, correo electrónico, twitter, sin embargo han sido pocas las oportunidades que las he manejado para activar mis procesos de enseñanza aprendizaje.

Cabe destacar, mi aprendizaje en el grupo de estrategias mediante Facebook fue activo, reflexivo, pragmático en todo momento, ya que cualquier duda era aclarada por este medio en compañía de mis compañeros y facilitadora. Semana a semana había algo nuevo que comentar, ver, aprender, leer, descubrir en el grupo, constructivo para nuestra formación como estrategias.

También opino que deberían implementar este tipo de grupos en todos los cursos, ya que es constante la afluencia de participantes.

YUDIKA AURORA JARQUE PATIÑO

K. 97-C Sur/Calle 49. Tekoa 8. Bloque 4, Casa#21. Bosa Porvenir



- **Fecha de Nacimiento:**

27 de Noviembre de 1977

- **Cédula de Identidad:**

v- 14.455.100

- **Estado Civil:**

Casada

- **Correo Electrónico:**

yjarque@hotmail.com

yjarque@gmail.com

Formación:

- **UPEL-IPC**

Magisterio en Ciencia de la Educación
Defensa de Tesis
Enero de 2019

- **UPEL- IPMJMSM**

Magisterio en Educación
Estrategia en Estrategias de Aprendizaje
Enero de 2009

- **UPEL- IPMJMSM**

Profesor Integral
Abril de 2004

- **U.E.A. "OCUMARE DEL TUY"**

Magisterio en Humanidades
Enero de 1998

- **E.B.N."ANA MARÍA DE DELGADO"**

Magisterio
Enero de 1998

Experiencia

- **UPEL- IPMJMSM**

Profesional:

Profesor Agregado a dedicación exclusiva, adscrito al Departamento de Pedagogía en el área de metodología.
Desde el año 2007 hasta la actual fecha

- Jefe de la Sección de Control de Estudios del IPMJMSM desde 2015.

ACTIVIDADES INHERENTES:

- Facilitador de los cursos: Desarrollo Personal, Desarrollo de los Procesos Cognoscitivos, Dinámica de Grupos y Estrategias y Recursos para el Aprendizaje
- Diseño y Elaboración de material instruccional para sesiones de clase diaria.

	<ul style="list-style-type: none"> - Investigación y actualización acerca de temas relacionados con la matemática básica universitaria. - Desarrollo de un trabajo de ascenso al escalafón respectivo a la norma universitaria vigente. - Enlace de secretaría (admisión, control de estudios y grado) del instituto en la extensión de Nueva Cúa. - Coordinador del curso Estrategias no convencionales en educación desde 2011
	<ul style="list-style-type: none"> ● U.E.N.B. “Francisco Guédez Colmenares”
	<p>profesor por horas en el área de Ciencias Naturales y Matemática.</p>
Publicaciones Científicas:	<ul style="list-style-type: none"> ● El juego cooperativo como estrategia instruccional para la consolidación de las normas de convivencia escolar en los alumnos y alumnas de 3er grado de educación primaria de la E.B.N.B Aragüita II.. (2014)
Tutorías:	<ul style="list-style-type: none"> ● El juego cooperativo como estrategia instruccional para la consolidación de las normas de convivencia escolar en los alumnos y alumnas de 3er grado de educación primaria de la E.B.N.B Aragüita II. (Aprobado) ● Programa de formación de competencias para la atención de la violencia domestica dirigido al consejo comunal “La Palmita”, ubicado en el sector Corosito, Ocumare del tuy, año 2011. (Aprobado)
Grupos de Investigación:	<ul style="list-style-type: none"> ● Miembro de La línea de Investigación de Aprendizaje estratégico Del IPMJMSM desde 2009 ● Miembro de La línea de Investigación “Gerencia y admisnistración” Del IPMJMSM desde 2012 ● Miembro de La línea de investigación “Laboratorio Socio Educativo. Del IPC desde 2012 ● Miembro de La línea de Investigación “Construcción de Conocimiento” Del IPMJMSM desde 2016
Conferencias y Seminarios:	<ul style="list-style-type: none"> ● El Blog Educativo: Curso en línea en SEAVIRTUAL (28 horas) ● Webquest en Educación: Curso en línea en SEAVIRTUAL (28 horas)
Habilidades:	<ul style="list-style-type: none"> ● La wiki como herramienta educativa: Curso en línea en SEAVIRTUAL (24 horas) ● Manejo y dominio de Entorno Windows XP. ● Dominio en MS-Office 2007. ● Dominio del Idioma Inglés a Nivel Intermedio. ● Facilidad de Comunicación, Creatividad e Iniciativa. ● Manejo y dominio de editores web. ● Diseño, implementación y mantenimiento de páginas web: <p>http://aprendizajecolaborativoenlaula.wikispaces.com/, http://dpc0113yjarque2011.blogspot.com/, http://dgr-</p>

Referencias:

0212yjarque2012.blogspot.com/
<http://mediosyrecursoinstructivos2013.blogspot.com/>

- **Profa. Arismar Marcano**
Profesor Agregado del Departamento de geografía Física. IPC
f: 0416- 4282316
- **Profa. Lahirize Mavares**
Profesor Asistente del Departamento de Biología. IPC
f: 0412-6388456
- **Prof. José Suárez**
Profesor del Departamento de Pedagogía. IPMJMSM
f: 0212-2040274