



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
LÍNEA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR**

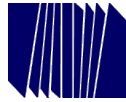


**RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA
RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE**

**Tesis doctoral presentada como requisito para optar el Grado de Doctor en
Educación**

**Autor: Luis Fernando Pérez Madera
Tutora: Dra Ginete Serrano Madera**

Caracas, enero de 2026



N° 20260134-57-547

ACTA

Nosotros, el Jurado Examinador abajo firmante, reunidos en modalidad virtual el día 27 de Enero de 2026, debidamente autorizados por la Coordinación de Estudios de Postgrado del Instituto Pedagógico de Caracas, con el propósito de evaluar la TESIS titulada: **Resignificación de la Educación rural desde la nueva ruralidad como fenómeno emergente**, presentada por el (la) ciudadano: **Luis Fernando Pérez Madera**, titular del pasaporte N° **AZ676142** del Doctorado de Educación, para optar al título de Doctor en Educación, emitimos el siguiente veredicto: **Aprobado.**

OBSERVACIONES:

Por representar un aporte a la comunidad científica y con ello a la sociedad en lo relativo a la conceptualización de la nueva ruralidad como eje mediador entre el saber local y el saber global en la educación rural, se recomienda publicar en revistas especializadas para su divulgación a nivel local, nacional e internacional.



Dra. Ginete Serrano
C.I. N.- 7259946
(Tutor)



Dra. Arismar Marcano
C.I. N.- 14.156.565



Dr. Kamil Ansoleaga
C.I. N.- 13.770.789

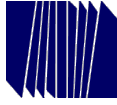


Dra. Gilma Mestre
C.C. N°41.437.521



Dr. Luis Chávez
C.I. N.- 3.633.774





REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
RECTORADO

N° 20260134-57-547

“Resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad como fenómeno emergente”

*POR: Luis Fernando Pérez Madera
Pas. AZ676142*

Tesis del **Doctorado de Educación**, aprobada en nombre de la *Universidad Pedagógica Experimental Libertador* por el siguiente Jurado, a los 27 días del mes de enero de 2026.



Dra. Ginete Serrano
C.I. N.- 7259946
(Tutor)



Dr. Kamil Ansoleaga
C.I. N.- 13.770.789



Dra. Gilma Mestre
C.C. N°41.437.521



Dra. Arismar Marcano
C.I. N.- 14.156.565



Dr. Luis Chávez
C.I. N.- 3.633.774

La presente acta se encuentra registrada en la Coordinación de Estudios de Postgrado del Instituto Pedagógico de Caracas, bajo el N° de Control:



2 026013 457547

Dedicatoria

A Dios por ser mi lámpara en este camino.

A la luz de mis días, Seba y Sofi mi mayor inspiración y motor.

A mi compañera de vida y de mil batallas, tu apoyo y comprensión fue un pilar fundamental. Se que hubo días en que mi ausencia se sintió, gracias por su infinita paciencia, por cada abrazo que recargó mis energías y entender a su manera la importancia de este sueño.

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis.

En primer lugar, mi profunda gratitud a mi asesora de tesis, Dra Ginete Serrano, por su invaluable orientación, paciencia y apoyo incondicional a lo largo de todo este proceso. Sus conocimientos, su compromiso y su constante disposición para guiarme fueron fundamentales para superar los desafíos y alcanzar los objetivos de este trabajo.

Asimismo, extendiendo un agradecimiento especial a todos los participantes de esta investigación. Su generosa colaboración, tiempo y disposición para compartir sus experiencias y perspectivas fueron esenciales para la recopilación de datos y la validez de mis hallazgos. Sin su contribución, esta investigación no habría sido posible.

Finalmente, agradezco a mi familia y amigos por su constante motivación y comprensión.

Tabla de contenido

	Pág.
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I.....	15
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
Contextualización del Fenómeno Objeto de Estudio	15
Propósitos	26
General	26
Específicos	26
Justificación o relevancia de la investigación	27
CAPÍTULO II	31
CONTEXTO TEÓRICO O EPISTEMOLOGIA REFERENCIAL	31
Antecedentes a nivel internacional.....	31
Antecedentes a nivel nacional	37
Marco teórico referencial	43
Educación rural y territorio	43
Nueva ruralidad y educación rural	46
La escuela rural y sus contribuciones.....	48
El currículo de la Escuela Rural Colombiana	49
El multiculturalismo	51
Teoría socio cultural de vigotsky	51
Teoría del aprendizaje social de Bandura	52
Teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici	53
El territorio como construcción social	55
Bases Legales	56
CAPÍTULO III	59
METODOLOGÍA	59
Paradigma.....	59
Enfoque	60
Pentadimensionalidad de la investigación.....	60
Dimensión ontológica:	60
Dimensión Epistemológica	61
Dimensión Axiológica.....	62

Dimensión metodológica.....	63
Dimensión Teleológica	63
Método	64
Escenario	64
Informantes Claves.....	66
Técnicas e instrumentos de Recolección de Información	67
Técnicas de Interpretación de información	68
Validez y Confiabilidad	69
Sustento Bioético.....	70
CAPÍTULO IV	71
PRESENTACIÓN DE LOS HALLAZGOS	71
CAPÍTULO V	1300
TEORIZACIÓN	130
Procesos educativos innovadores en los contextos rurales desde la nueva ruralidad	130
Presentación de teoría.....	130
Fundamentación emergente hacia la aproximación teórica	130
Desarrollo Territorial en el Contexto Rural	133
Desarrollo Rural Sostenible	136
Conciencia Crítica	137
Desarrollo Territorial en el Contexto Rural	140
Aproximación teórica final.....	146
Reflexiones y consideraciones finales.....	147
CAPÍTULO VI.....	148
SOCIALIZACIÓN	151
Solicitud de permisos	153
Invitación a los asistentes	153
Opiniones de la temática a socializar (nueva ruralidad)	153
Presentación de la teoría.....	153
Opiniones después de la socialización	154
Análisis de las opiniones de cada actor	154
Reflexiones finales de la socialización.....	158
REFERENCIAS	160

ANEXOS.....	167
ANEXO A-1.....	167
Consentimientos Informados para el desarrollo de la Investigación.....	167
ANEXO A-2.....	171
Socialización de Teoría	171
ANEXO A-3.....	194
Percepciones de los participantes antes y después de la socialización de la teoría..	194
ANEXO A-4.....	206
Percepciones de los participantes despues de la socializacion.....	206

Lista de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Informantes del Estudio	67
Tabla 2 Proceso de codificación abierta de la entrevista. Caso 1 Informante: DS01.....	74
Tabla 3 Análisis caso 1. Informante: DS01.....	74
Tabla 4 Proceso de codificación abierta de la entrevista. Caso 2 Informante: ES02.....	86
Tabla 5 Proceso de categorización de la información. Caso 2 Informante: ES02	90
Tabla 6 Integración de categorías de 2do nivel. Informante: DS01+ ES02.....	90
Tabla 7 Proceso de análisis y codificación abierta de la entrevista. Informante: ES03	94
Tabla 8 Codificación selectiva DS01+ES02+ES03	97
Tabla 9 Manifestaciones de la Nueva Ruralidad en San Antero y Alineación Teórica	104
Tabla 10 Evolución de la Praxis Pedagógica	108
Tabla 11 Dimensiones de la Conciencia Crítica en los Actores Rurales	110
Tabla 12 Adaptaciones Educativas y su Impacto. Contraste	114
Tabla 13 Contrastación de la información	114

Lista de Figuras

	Pág.
Figura 1 Dimensión territorial de la escuela rural.....	45
Figura 2 Fases de análisis de información	72
Figura 3 Categoría de 2do nivel informante DS01	80
Figura 4 Categoría de 2do nivel. Informante ES02.....	90
Figura 5 Categoría de 2do nivel. Informante ES03.....	96
Figura 6 Categoría central. Procesos innovadores en los contextos rurales.....	111
Figura 7 Átomo Teórico.....	116
Figura 8 Categoría desarrollo territorial en el contexto rural.....	132
Figura 9 Categoría de desarrollo rural sostenible.....	134
Figura 10 Categoría Conciencia Crítica.....	137
Figura 11 Categoría Desarrollo Territorial en el Contexto Rural	138
Figura 12 Aproximación Teórica	140
Figura 13 Elementos Aprendizaje Basado en el Contexto.....	142
Figura 14 Nueva Rruralidad en la Perspectiva de sus Actores	146



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS
DOCTORADO EN EDUCACIÓN
LÍNEA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO CURRICULAR.**



**APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE LA RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN
RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE: UNA
VISIÓN DESDE SUS ACTORES**

**Autor: Luis Fernando Pérez Madera
Tutora: Ginete Serrano
Fecha: Enero de 2026**

RESUMEN

La escuela rural desde sus inicios ha jugado un papel fundamental en los procesos de formación de las personas y de desarrollo de los contextos rurales, convirtiéndose en la institución del estado presente en las zonas más apartadas de la geografía. En este orden de ideas, este estudio centra su propósito en generar una aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad como fenómeno emergente: una visión desde sus actores. Además, esta investigación tiene sustento teórico en la teoría socio cultural de Lev Vygotsky (1979), el aprendizaje social de Albert Bandura (1987), teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1979), el territorio como construcción social de Bustos (2012) y la nueva ruralidad de Mendoza (2004). Desde el punto de vista metodológico la investigación se enmarcó dentro del paradigma postpositivista interpretativo con un enfoque cualitativo y se utilizó el método Teoría Fundamentada, el cual recolectó información a través de la observación directa utilizando como instrumento el diario de campo y la aplicación de una entrevista a profundidad y como instrumento se empleó la pregunta generadora a partir de los informantes claves (estudiantes y docentes), el cual sus hallazgos se analizarán a través del método comparativo constante. El escenario de investigación corresponde a la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio de San Antero-Córdoba-Colombia. Las reflexiones concluyentes señalan que la educación está transformando las perspectivas de los estudiantes en todo el territorio rural puesto que tienen otra forma de pensar y afrontar las disparidades. Sin embargo, los docentes actúan como ese agente catalizador para el cambio uniendo el conocimiento global con el contextual.

Descriptor: Currículo, Escuela rural, Nueva ruralidad, Práctica pedagógica.

INTRODUCCIÓN

La educación además de ser un derecho fundamental de toda persona, se sostiene como un pilar fundamental para el desarrollo del individuo y la sociedad. Mas allá de la transmisión de conocimientos la educación debe formar integralmente al ser humano en todas sus dimensiones, en el pensamiento crítico y la preparación del ser humano para la vida. Educar connota un proceso complejo, que inicia desde el seno familiar cuando el niño nace hasta llegar a la escuela como institución formadora de conocimientos. La educación es un proceso continuo y dinámico capaz de formar a los individuos y otorgarle las competencias necesarias para afrontar las circunstancias y desafíos que exige la sociedad, la educación dota al ser humano de las herramientas que necesita cada día para desenvolverse en la vida y para la transformación de sus comunidades y territorios.

En el desarrollo vertiginoso de la humanidad y la modernización la educación rural se enfrenta a múltiples desafíos en torno al avance tecnológico, el acceso a internet, a la actualización docente y por otro lado, a la descontextualización curricular. En la dinámica educativa en torno a la globalización y la modernidad la educación enfrenta una compleja dicotomía; por un lado, vemos las inequidad en las zonas rurales en cuanto al desarrollo tecnológico, el poco acceso a internet aumentando la brecha digital entre lo rural y urbano y sobre todo a la falta de materiales educativos actualizados, lo que conlleva a aumentar más las desigualdades de los territorios. Por otro lado, otra de las problemáticas se refiere a la desconexión que tiene la educación rural con la educación global, lo que genera un atraso en cuanto a los contenidos y temáticas actuales. La educación rural en la globalización y la posmodernidad debe procurar por transformar el contexto, permitiendo el acceso a nuevos conocimientos y metodologías de enseñanza-aprendizaje. En esencia, la globalización busca empoderar a los territorios de las nuevas dinámicas educativas, permitiendo la trascendencia y la articulación del saber local con el saber global.

La nueva ruralidad concibe los espacios rurales como territorios dinámicos y diversos, en cuanto pasa de ser un espacio meramente agrícola, a un espacio en donde confluyen diversos factores como la cultura, la economía, la diversidad étnica, los saberes, las industrias, la globalización, el mercado y el comercio junto con los procesos educativos. Al hablar de nueva ruralidad connota una profunda reconfiguración y resignificación del territorio rural, impulsado

por actividades que van más allá de la producción primaria. Este concepto devela tener una nueva visión de los espacios rurales, una nueva forma de valorar las potencialidades y riqueza de los territorios que van más allá de ser zonas agrícolas estáticas, la nueva ruralidad conlleva a que el territorio rural sea más equitativo, competitivo, diverso y sobre todo a que se aproveche el potencial económico, cultural, industrial como forma de desarrollo local. A partir de lo anterior, se considera que la nueva ruralidad también aporta a la praxis pedagógica, en cuanto contiene elementos que son indispensables para los procesos educativos.

Por otro lado, la educación rural en Colombia y a nivel mundial es un tema preponderante y lleno de múltiples desafíos, principalmente en los procesos curriculares de la escuela. Desde diferentes perspectivas, se puede observar que las poblaciones rurales enfrentan diversas dificultades en el acceso a una educación de calidad, por lo cual, la falta de infraestructura educativa, la escasez de recursos didácticos, la poca formación del maestro, la descontextualización curricular y la brecha digital son algunos de los múltiples problemas que se vislumbran en las escuelas rurales del país y del municipio de San Antero. Estas problemáticas encontradas en las escuelas rurales tienen un impacto profundo en la manera como se concibe la educación rural y como los contextos rurales responden a los desafíos y retos planteados por el gobierno para garantizar un proceso educativo más equitativo y de calidad.

Por otro lado, la realidad de la educación rural en Colombia requiere atención y soluciones efectivas para garantizar oportunidades equitativas de aprendizaje para todos los niños y jóvenes que viven en estas zonas. Estas problemáticas que en general son de antaño, ponen en situaciones de complejidad a las escuelas rurales ante los nuevos avances tecnológicos, los modelos educativos actuales y la globalización por lo que se deben configurar y resignificar todos los procesos curriculares para afrontar las nuevas exigencias en materia educativa en estas zonas alejadas del país y tener una nueva visión y enfoque de la educación rural.

En este sentido, esta investigación se propone generar una teoría para resignificar la educación rural desde una perspectiva de la nueva ruralidad basada en un paradigma interpretativo. Sobre la base de lo expuesto, la tesis doctoral asume la siguiente estructura: a) Momento I: donde se precisó el planteamiento del problema, los objetivos y la justificación. b) momento II: fundamentado en el marco teórico, los antecedentes, las bases legales. C) momento III: se presenta

el diseño metodológico de la investigación, el paradigma, método, enfoque, las dimensiones del proceso investigativo, el escenario, los informantes claves, las técnicas de recolección de la información, las técnicas de interpretación de la información, la validez y confiabilidad, el sustento bioético. D) el momento IV: referido a la aplicación y análisis de los datos recolectados con los instrumentos de recolección de información. E) momento V: se presenta la teorización de la investigación y el momento VI se presenta la socialización con los participantes del trabajo investigativo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En esta sección se da a conocer la problemática objeto de estudio, se describe y se plantea el problema en general, así como también, se presentan los propósitos por el cual se fundamenta la investigación y se expone la argumentación del proyecto investigativo mostrando los fundamentos y razones por las cuales la tesis doctoral es necesaria y pertinente.

Contextualización del Fenómeno Objeto de Estudio

Durante los últimos años el termino ruralidad ha venido sufriendo cambios conceptuales, lo que ha llevado a resignificar la palabra rural. Pérez y Farah (2002) abordan que:

Lo rural no es exclusivamente lo agrícola, ni lo atrasado, ni la sola expresión de la producción primaria. Se entiende, entonces, el medio rural como el conjunto de regiones o zonas en las que se asientan pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados en donde se desarrolla una gran diversidad de actividades como la agricultura, industria pequeña y mediana, comercio, servicios, ganadería, pesca, minería, turismo y extracción de recursos naturales. (p.12).

Históricamente el término de ruralidad siempre se ha definido como el entorno o contexto relacionado con el campo, por lo que se considera ese espacio donde el individuo establece una relación entre su dinámica social con la naturaleza. Por otro lado, se ha configurado lo rural como esos espacios del campo como fincas, caseríos, veredas, corregimientos con una población de menor densidad, con un paisaje natural o cultural caracterizado por elementos del medio natural en donde se considera como factor determinante la vida agrícola, agropecuaria y de conservación del entorno natural. De acuerdo a lo anterior, podemos considerar que la ruralidad es “la vida en el campo donde se dan formas particulares de utilización del espacio y relaciones sociales determinadas por la convivencia entre los pobladores y la naturaleza” (López, 2006, p.1).

Al hablar de nueva ruralidad, se hace referencia a la nueva forma de concebir los espacios rurales, estos espacios que han sido transformados por los profundos cambios y dinámicas de desarrollo mundial, es por esto que, este término hace referencia a esa nueva visión de los espacios

rurales y como a partir de diferentes factores: económicos, sociales y tecnológicos se pueda tener una nueva forma de concebir el desarrollo rural. Este paradigma de nueva ruralidad que nace de la búsqueda de nuevos procesos de cambio en el sector rural, de la globalización y la modernización del capitalismo mundial, es concebido desde Europa y parte de América latina como el factor o el enfoque generador de nuevas dinámicas de producción y desarrollo económico en general.

Desde la Nueva Ruralidad, el campesinado dejó de ser relegado y fue observado como una pieza clave e importante en América Latina y El Caribe, toda vez que, estos hacen del territorio un potencial económico que aporta al desarrollo global (Pérez y Farah, 2002). Sin embargo, como consecuencia de la modernización neoliberal que inició en América Latina a partir de la década de los sesenta, Babilonia (2006), expresa que desde el territorio:

El mundo rural ha sufrido una serie de transformaciones, tales como la desarticulación de la economía campesina, la cesión de la seguridad y soberanía alimentarias a las corporaciones agroalimentarias transnacionales, así como el despojo de los territorios y sus recursos, de los medios de reproducción biológica y sociocultural de los pueblos, y, por tanto, la negación para seguir existiendo como campesinos y como indígenas. (p.3)

La nueva ruralidad en el contexto latinoamericano es abordada desde dos enfoques: según Babilonia (2006) el primer enfoque se encarga del estudio de las transformaciones económicas, sociales y políticas de la sociedad, en donde el autor establece que:

...se privilegia la relación local-global con las cadenas productivas y los efectos de las migraciones.... para responder no sólo a las nuevas situaciones existentes en el campo (producción agrícola, manufactura a domicilio, maquiladoras, pobreza, migración, etc.), sino para que este cumpla con todas sus funciones, como, por ejemplo, fomentar un desarrollo más equitativo en América Latina. (p. 23)

A partir de lo anterior, se toman algunas reflexiones sobre la educación rural desde Rivera, (2015) quien expresa que “... a nivel mundial la racionalidad moderna ha entrado en el mundo rural sin una estrategia de diálogo, identificando el sector con lo atrasado, ineficaz y subdesarrollado e imponiendo unas dinámicas consideradas unilateralmente como más eficaces y rentables” (p. 5), es por esto, que la escuela rural a raíz de las características complejas y diversas del territorio “... ha perdido su enfoque y sobre todo presenta deficiencia en su identidad” (Olivares, 2015, p.3), evidenciándose en las brechas de inequidad y disparidad, por lo que la escuela se desarrolla bajo currículos descontextualizados que no apuntan a las nuevas metodologías educativas.

En concordancia, Galván (2020), agrega que el campo y las comunidades del territorio se vislumbra como un contexto con una preparación más para ser consumidores y no transformadores de su propio territorio, lo que ha agudizado más la calidad de la educación en lo rural, porque se considera lo rural como sinónimo de atrasado, tradicional, autárquico, además , agregan Suarez y Tobasura, (2018), como un territorio dedicado a la producción primaria de alimentos, con brechas, disparidades y la incorporación de nuevas prácticas educativas producto de la globalización, la modernidad y el mercado, dejando a un lado los elementos que integran la verdadera educación rural, que en estos tiempos según Mora (2020) se ha visto como una educación atrasada, sin acceso tecnológico, los currículos no están orientados hacia los saberes comunitarios.

Por otro lado, la educación no es ajena a los avances del mundo en materia económica, política, cultural, etc. y al hablar de globalización en materia de educación resulta una tarea compleja, dada la diversidad de enfoques y puntos de vista, lo cual la hacen de un fenómeno con diferentes connotaciones. A modo de reconocimiento conceptual según Sánchez y Rodríguez (2011) “la globalización es un conjunto de procesos, principalmente de carácter económico, que, a través de las interacciones, interconexiones e interdependencias entre los diversos países” (p.1), por ende, pensar en este fenómeno como real y que cada día más se extiende a nivel mundial, la educación no ha permanecido ajena y excluida de la influencia de este fenómeno, por lo que si hay cambios a nivel económico, político, cultural.

En la educación también los procesos están sujetos a cambios externos e internos sabiendo que la educación cumple una función social por lo que estos mismos autores consideran que “ la globalización necesita la educación como fuente de la que obtener su máximo rendimiento y desarrollo” (Sánchez y Rodríguez, 2011, p. 3), por lo que se considera a la educación un ámbito por el cual la globalización alcanza su máximo desarrollo, porque si el mundo no eta educado los efectos de la globalización no van a tener su máximo desarrollo.

Teniendo en cuenta los factores estructural y económico “... la educación necesita de la globalización, y ejerce sobre ella una gran influencia pretendiendo su control, a través del currículo tanto explícito, implícito y oculto” (Sánchez y Rodríguez, 2011, p.3) lo cual incluye aspectos como “intereses, valores, normas sociales, condicionantes económicos y sociopolíticos, parámetros culturales y religiosos” (Monclús, 2024, p.49). Esta globalización ejerce repercusiones, problemas

y consecuencias en la educación, como señala Sánchez y Rodríguez (2011), su negativa influencia corresponde a:

A. Reconfiguración según las demandas y las leyes del mercado: privatización, falta de financiación de la educación pública, pérdida de soberanía del Estado sobre la misma, presión evaluativa y competitividad, transformación de los centros educativos en empresas y de la educación en una mercancía, y políticas educativas que responden a los intereses laborales y del mercado. B) Conversión en una fuente de desigualdad y exclusión social: acceso restringido a determinados centros y tipos de educación según recursos económicos o humanos, reproducción, aparición de un ranking de centros según resultados y de una libre competencia entre los mismos, precarización y guetificación de la enseñanza pública, fomento del individualismo, el conformismo, la competitividad, la excelencia y externalización del fracaso. (p.3).

Así mismo, se considera que la globalización y la modernidad traen consigo desafíos y disparidades por cuanto, a que la educación rural no cuenta con la infraestructura social, tecnológica, educativa, cultural para afrontar las nuevas exigencias en materia educativa. A partir de lo anterior, es preciso considerar , que los procesos de globalización han repercutido en la educación, ya que a medida que los procesos de desarrollo avanzan, aumenta más la brecha en el sistema educativo, lo que trae una escuela con un nuevo enfoque perdiendo su identidad, evidenciándose la educación como una mercancía con políticas educativas que corresponden a intereses económicos y laborales.

Por otro lado, estas repercusiones que ha traído la globalización y las nuevas tendencias del mercado laboral, han hecho de la escuela rural una escuela rezagada ante los procesos de desarrollo, evidenciándose brechas y problemáticas de toda índole. Es por esto, que la globalización ha traído cambios en el sistema educativo mundial y que los países que han visionado la escuela como un espacio de cambio y transformación han lanzado la mirada en reconfigurar la misión de la educación, por lo que las escuelas rurales mundiales han entendido que la escuela debe evolucionar y no estar rezagada ante las nuevas tendencias, lo que lleva a manifestarse en un cambio estructural de la identidad de la escuela.

Cabe destacar que, dentro de aspectos problematizadores relacionados a nivel nacional, algunas cifras no son tan alentadoras toda vez que:

En Colombia existen aproximadamente 35.949 establecimientos educativos rurales que equivalen el 67,5% del total nacional, mientras que las áreas urbanas hay 17.346 establecimientos equivalentes al 32,5% nacional. Los colegios y las escuelas rurales son de muy diversa composición y atienden a cerca del 24% de la población estudiantil. (DANE, 2023, p. 9)

Estos datos son concluyentes de que en Colombia existe una brecha social en relación con las zonas rurales. Tal aseveración puede verse compartida desde los señalamientos de Sarmiento (2022), toda vez que asume que “...en el caso de la educación se manifiesta en indicadores de rendimiento académico y trayectoria escolar: bajos puntajes en las pruebas externas, repitencia y alta deserción escolar” (p.1).

En correspondencia, es preciso considerar que la brecha de calidad de educación rural cada día aumenta considerablemente, vemos un gran avance en el área urbana pero en realidad educar en las zonas rurales implica una responsabilidad que debe partir del estado. Vemos actualmente las escuelas rurales con deficiencia en infraestructura física, tecnológica, falta de recursos educativos, poca inversión en políticas públicas, escuelas sin alimentación y transporte escolar, currículos descontextualizados, modelos educativos tradicionales y por último el docente no cuenta con procesos de cualificación y actualización académica lo que dificulta aun más el avance de la educación en estos contextos.

Por otro lado, Pérez y Farah (2002) manifiestan:

Lo rural no es exclusivamente lo agrícola, ni lo atrasado, ni la sola expresión de la producción primaria. Se entiende, entonces, el medio rural como el conjunto de regiones o zonas en las que se asientan pueblos, aldeas, pequeñas ciudades y centros regionales, espacios naturales y cultivados en donde se desarrolla una gran diversidad de actividades como la agricultura, industria pequeña y mediana, comercio, servicios, ganadería, pesca, minería, turismo y extracción de recursos naturales. (p. 12).

Al hablar de nueva ruralidad, se hace referencia a la nueva forma de concebir los espacios rurales, estos espacios que han sido transformados por los profundos cambios y dinámicas de desarrollo mundial, es por esto que, este término hace referencia a esa nueva visión de los espacios rurales y como a partir de diferentes factores: económicos, sociales y tecnológicos se pueda tener una nueva forma de concebir el desarrollo rural.

Este paradigma de nueva ruralidad que nace de la búsqueda de nuevos procesos de cambio en el sector rural, de la globalización y la modernización del capitalismo mundial, es concebido desde Europa y parte de América latina como el factor o el enfoque generador de nuevas dinámicas de producción y desarrollo económico en general, lo que nos lleva a pensar en la emergencia de

adoptar este paradigma o enfoque en nuestro país, toda vez que los territorios rurales todavía muestran los vacíos, problemas y las dificultades del pasado, poniendo de manifiesto la incapacidad de la escuela, de la sociedad y del estado en desarrollar políticas públicas encaminadas a la transformación del campo, de los territorios, de la población y a crear nuevas formas de configuración de los espacios rurales.

En este sentido, es importante tener en cuenta que en Colombia el proceso de crecimiento demográfico, el desarrollo y expansión urbana junto a los modelos económicos, globalización y ordenamiento territorial ha ocasionado que las familias, hogares y estudiantes que residen en la zona rural emigren y se vuelquen hacia estos sectores principalmente a las periferias de las ciudades, lo que ha traído consigo transformaciones profundas al interior de las escuelas y centros rurales del país, lo que se manifiesta y pone en evidencia que estos cambios que se producen: deserción de estudiantes, emigración de los padres de familia hacia las ciudades en busca de alternativas de supervivencia y sobre todo a la pérdida de ese amor e identidad hacia la cultura rural.

Por otro lado, otras transformaciones a nivel de la escuela son las modificaciones que sufren a nivel de planes de estudio, hay cambios en la práctica pedagógica de los maestros, superposición de la cultura urbana sobre la identidad y cultura de lo rural y sobre todo cambios en el proyecto educativo institucional de la escuela. La escuela rural dejó de ser ese espacio y contexto donde la práctica pedagógica caminaba de la mano con los saberes, culturas, identidades, economía, política, lenguaje y educativa de la escuela rural, hoy los modelos económicos imperante en el país, la globalización, el libre mercado junto con las tecnologías de la información y comunicación han alejado la escuela rural de su propósito absorbiéndola en un modelo expansivo de desarrollo eliminando en ciertas regiones el objeto social de la escuela.

Colombia en relación con la educación rural presenta una amplia historia, sin embargo, esta estaba íntimamente relacionada con el campo y en su defecto, lo agrícola. Ahora bien, en este contexto nacional da origen a la escuela rural comienza con “...la creación de la Escuela Normal Rural en 1934, durante el gobierno del régimen liberal y cierra con la reforma de la educación media colombiana bajo el decreto 080 de 1974” (Triana, 2010, p.3). Desde tal fecha, se estimaron diversos esfuerzos por garantizar una educación coherente con las necesidades del territorio,

pasando por diversas connotaciones jurídicas que propendieron por abrir escuelas de enseñanza agrícola en todo el país, abriendo escuelas rurales en Huila, Tolima, Choco, San Andrés entre otros, para el año 1934 nace la escuela normal rural para mujeres con el decreto 12 del 17 de diciembre del mismo año abriendo escuelas normales rurales en la picota (Bogotá), Huila, y Popayán (Triana, 2010).

Luego con el decreto 603 de 1966 se reorganiza la educación agrícola y se crean los Institutos Técnicos Agropecuarios ITA y los INEM. Así después de este recorrido el Ministerio de Educación Nacional MEN para el año 2000 inicia el Programa de Educación Rural PER. En este orden de ideas, se observa que en Colombia la educación rural fue inicialmente pensada exclusivamente para las familias campesinas que trabajaban la tierra, producto de la idea de modernización del campo que se estaba empezando a incorporar desde las políticas del estado, pero según Triana (2010) esto con el pasar del tiempo fracasó “algunas escuelas que fueron aprobadas nunca abrieron y otras que se abrieron fueron cerradas con el pasar de los años” (p.6). Fue así que en Colombia se dio la génesis de una educación pensada en lo rural.

Durante las últimas décadas, “la escuela rural en Colombia se ha visto marcada y sometida a procesos de transformación socio-cultural” (Rivera, 2015, p. 1), a pesar de que se han desarrollado procesos de transformación y cambios aún enfrenta dos desafíos críticos: “...altos niveles de desigualdad desde los primeros años de educación y un bajo nivel de calidad en el sistema educativo” (Ministerio de Educación Nacional, 2016, p. 1), esto puede pensarse que ha sido consecuencia de los avances de la globalización, del capitalismo neoliberal (Miranda, 2011, p.3) que reina en el país.

En este contexto, se puede decir que “...la escuela rural hoy en día ha perdido su enfoque, ha sido suplantada y reemplazada por una escuela más moderna, más urbana” (Rivera, 2015, p. 2), y esto ha ocasionado la pérdida de la misión de la escuela y han hecho de la escuela rural una escuela universal. por cuanto aún se evidencia que los modelos educativos que predominan en los contextos rurales han sido desplazados por nuevos modelos y enfoques más universales, lo que ha generado pérdida de las potencialidades y riquezas del territorio. La educación en las zonas rurales ya no se centra en las potencialidades del territorio, de su contexto, por lo que se apreciaba la escuela como un espacio para preparar al estudiante a las labores del campo, lo que implica la

pérdida del enfoque ya que actualmente está alejado de las necesidades, particularidades y realidades del contexto.

En lo que concierne al departamento de Córdoba como contexto donde se realizará la investigación, se encuentra fundamentalmente problemáticas que han conllevado a que la educación rural en el departamento sea más inequitativa y sin oportunidades como lo expresa Morales (2020) en “los territorios del sur de Córdoba se presentan brechas sociales y educativas lo que genera inequidad en el acceso a la educación” (p.7) y esto agudiza más la calidad educativa en el contexto rural, donde históricamente se ha evidenciado baja cobertura educativa, inequidad, falta de oportunidades, infraestructura tecnológica obsoleta, poca formación docente, insuficiencia de recursos y de políticas educativas coherentes al territorio, desempleo, pobreza, baja cobertura de internet y “no existe la garantía de ofrecer una educación de calidad en la zona rural del sur de Córdoba en las mismas condiciones a las instituciones educativas urbanas” (Morales ,2020, p. 37).

Sin embargo, se puede destacar el arduo trabajo realizado por las administraciones públicas en mejorar la calidad educativa del departamento de Córdoba , pero esto no es suficiente debido a “...las políticas emanadas desde el gobierno central no se relacionan con las situaciones reales de las comunidades” (Morales ,2020, p. 37), como consecuencia de esta situación se observa en el departamento de Córdoba principalmente en la zona sur un “currículo alejado de la realidad contextual de las zonas rurales” (Pérez y López, 2020, p. 12). Según lo anterior, se observa al interior de las instituciones educativas currículos que están mal diseñados estructuralmente, donde se evidencia que sus elementos están alejados de la realidad social, contextual y del entorno rural de la escuela, es por esto que la escuela rural podemos determinar que ha perdido su enfoque social.

Otro de los factores que generan problematizadores en el contexto regional cordobés es que “... en materia educativa los resultados obtenidos en las pruebas externas en los últimos años han evidenciado la urgencia de políticas de mejoramiento de la calidad educativa” (Morales, 2020, p. 38), por lo que el autor precisamente, llega a pensar en la necesidad de replantear la política educativa del departamento de Córdoba principalmente en la zona rural que es donde la problemática se enfoca con mayor proporción, se observa la falta de acompañamiento, seguimiento y asesorías a las instituciones educativas rurales (MEN, 2003) que “en su mayoría están conformadas por población campesina, indígena, afrodescendiente y población mayoritaria” (Ob.

Cit, p. 8), donde también “se encuentran estudiantes hijos de excombatientes, reinsertados, desplazados” (Pérez y López, 2020, p. 11), es preciso entonces, expresar que el sistema educativo rural que se implementa en el sur del departamento de Córdoba no está enfocado a la demanda social del departamento ni de las instituciones educativas ni de las comunidades como “tampoco incide en la reducción de inequidad, no genera arraigo social ni una relación directa de la comunidad con la escuela” (Ob. Cit, p. 39.). De acuerdo a lo anterior, se expone que todas estas causas anteriormente descritas, como también las condiciones socioeconómicas, culturales y físicas de las zonas rurales y de los campesinos sobre el estado de la educación rural en el departamento de Córdoba, han determinado el aumento de las brechas sociales y educativas.

En el contexto del municipio de San Antero-Córdoba, el sistema educativo es ofrecido por 6 instituciones educativas en general: del casco urbano se encuentran dos instituciones educativas: Julio C Miranda y José Antonio Galán y de la zona rural presta el servicio educativo: Institución Educativa Tomas Santos, Institución Educativa Santa Rosa, Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario y el Centro Educativo Las Nubes, es por esto, que se evidencia que a nivel de población atendida en edad escolar, la zona rural abarca la mayor cantidad de estudiantes del municipio. En relación con las instituciones educativas rurales se encuentran problemáticas que afectan al proceso educativo, el Plan de Desarrollo Municipal PDM “ confianza y desarrollo” 2020-2023, establece en uno de sus apartes el estado de la educación en la zona rural, que después de un diagnóstico realizado en las mesas sectoriales de elaboración del plan de desarrollo, se evidencian problemáticas como: deserción escolar que según el Ministerio de Educación Nacional (2020), el municipio de San Antero presenta una cobertura media del 38,7 %, es decir que hay deserción escolar en la zona rural del tránsito de la secundaria a la media (PDM, 2020, p.26), es decir que según el diagnóstico realizado por la alcaldía de San Antero, los estudiantes solo cursan estudios hasta 9° grado, por lo cual los estudiantes abandonan la escuela. De acuerdo al PDM las razones por las cuales los estudiantes desertan son: embarazos en adolescentes, actividad laboral (los campesinos y comunidad rural emigran al casco urbano y otras ciudades a buscar empleo), cambio de domicilio (producto de la falta de oportunidades laborales, migración, y falta de acceso a la tierra para cultivar).

Según el PDM del municipio de San Antero la zona rural presenta una tasa de analfabetismo en donde por cada mil habitantes 13 son analfabetas, cifras que han ido de aumento con el pasar de los años convirtiéndose en una de las tasas más altas de analfabetismo en la región de Córdoba - Colombia. En cuanto a la calidad educativa las instituciones de la zona rural de San Antero, en lo que respecta a las “pruebas externas se encuentran en nivel medio que no supera el 50 en puntaje” (PDM, 2020, p.27), esto asociado con problemas de infraestructura, déficit de escenarios deportivos, déficit de tierras para cultivar, falta de terrenos para ampliación de las escuelas, déficit de servicios públicos, por lo cual, se considera factores que contribuyen a la baja calidad educativa de las escuelas rurales, sumado a esto la falta de infraestructura tecnológica, docentes y dotación pedagógica para desarrollar el proceso de enseñanza.

De acuerdo a lo anterior, se vislumbra los problemas que existen hoy en día en la escuela rural, en donde cada vez más se agudizan por falta de implementación de muchísimos actores que se describen anteriormente, ante todo, se puede empezar por hacer de los territorios rurales un territorio con una nueva mirada, con nuevos enfoques, nuevas formas de producción y desarrollo por lo que hablar de resignificación es imperativo en pleno siglo XXI, para Segura (2012) la resignificación en sentido pedagógico juega un papel importante, toda vez que:

A través de esta, el personal docente tiene la oportunidad de reflexionar en torno a su propia práctica, reconocer los problemas que presenta el grupo o grupos que donde se lleva a cabo el quehacer pedagógico y, de esta forma, innovar; es decir, buscar soluciones sencillas y específicas, evidentemente coherentes con la realidad que se esté viviendo, en pro de mejorar su propia práctica profesional y, en consecuencia, contribuir a generar un sistema educativo de calidad. (p. 80).

Un docente rural es aquel que desarrolla su praxis pedagógica en comunidades o zonas rurales como corregimientos, veredas, caseríos, fincas, lo que a su vez estas zonas como están apartadas a distancias considerables de la zona urbana, la mayoría son de difícil acceso, donde el medio de transporte son animales de carga o motocicletas, lo que se interpreta que la labor docente en estas zonas es desafiante, debido a las características geográficas. Por otro lado, la praxis pedagógica del docente de las zonas rurales es compleja en torno a los recursos y materiales que se deben utilizar en los procesos pedagógicos, por lo que vemos escuelas con falta de infraestructura física, tecnológica, sin acceso a bibliotecas ni recursos educativos que puedan hacer de la actividad pedagógica más propicia, lo único ventajoso para la praxis del docente en estas

zonas apartadas es el vínculo estrecho que tiene la comunidad con la escuela, lo cual según Urrea y Figueroa (2018) los problemas mas destacados de los docentes en la praxis pedagógica son:

- Acceso limitado a recursos y tecnología: Muchas escuelas rurales tienen limitaciones en términos de infraestructura, acceso a recursos educativos y tecnología, lo que puede dificultar la capacidad de los docentes para brindar una educación de calidad.
- Retención de maestros: Debido a la ubicación remota, puede ser más difícil atraer y retener a los maestros en las escuelas rurales. Esto puede llevar a una rotación frecuente de docentes y una falta de continuidad en la educación de los estudiantes.
- Poblaciones de estudiantes diversas: Los docentes rurales a menudo deben enfrentar desafíos relacionados con la diversidad cultural y socioeconómica de sus estudiantes y sus familias.
- Falta de apoyo: Las escuelas rurales a menudo tienen menos recursos y apoyo que las escuelas urbanas, lo que puede ser un obstáculo para los docentes en su trabajo diario.
- Dificultades logísticas: En algunos casos, los docentes rurales pueden tener dificultades para llegar a su escuela debido a la falta de infraestructura y transporte en la zona rural.

A pesar de estas dificultades que enfrentan los docentes en su praxis pedagógica, hay algo muy valioso que se rescata de su actividad pedagógica y es la interacción que tiene con la comunidad, en donde se evidencia al docente con ese liderazgo comunitario que junto a las familias, y las juntas de acción comunal trabajan e implementan juntos mecanismos de y actividades que mejoran la praxis educativa como actividades culturales, deportivas, ferias, reinados, etc.

Otro de los desafíos de los docentes que trabajan en zonas rurales es la atención de varios grados a la vez, denominados escuelas multigrados. Este modelo educativo que en Colombia es adoptado desde la escuela nueva presenta numerosos desafíos y limitaciones, por lo que, este tipo de educación es estructurado en niveles y grados en donde el docente rural debe atender en un solo salón de clases los dos niveles de educación: preescolar y básica primaria, lo cual se presenta un sin número de problemáticas en cuanto a la heterogeneidad de las edades, características sociodemográficas y culturales. Sin embargo, para atender estos estudiantes se han diseñado alternativas que permiten ofrecer una educación de calidad en estos contextos y es ahí que la escuela multigrado juega un papel fundamental, porque en primer lugar en estas zonas rurales debe primar el derecho a la educación y como hay falta de docentes, el profesor debe atenderlos

organizándolos según las edades, las necesidades individuales, esto con el fin de poder establecer un trabajo en equipo y de cooperación en donde a pesar de la diversidad cultural y demográfica el maestro se las ingenia para poder realizar una praxis pedagógica acorde a las necesidades del contexto.

A partir de lo anterior, es importante que los actores pedagógicos, instituciones educativas y demás actores puedan hacer una reflexión permanente de los acontecimientos que suceden en los contextos rurales para así poder hacer una intervención directa de los problemas de las escuelas rurales, en este sentido, se debe empezar por resignificar la escuela rural bajo las variables y parámetros que han ido originándose en estos contextos rurales.

A partir de lo anterior, teniendo en cuenta la problemática se hace necesario plantear los siguientes interrogantes que llevarán a obtener las pesquisas y opiniones en torno al estado actual de la educación rural, sus manifestaciones e implicaciones:

¿Cómo ha sido la praxis pedagógica sobre la nueva ruralidad en educación?

¿Qué saben los actores sobre la nueva ruralidad en educación?

¿Cuál será la interpretación sobre la concepción de los actores de la educación rural desde la nueva ruralidad?

¿Cuáles serán los elementos que conformarán la aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad?

Propósitos

General

Generar una aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad como fenómeno emergente: una visión desde sus actores.

Específicos

- Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.

- Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.
- Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.
- Emerger los elementos teóricos de una resignificación de la escuela rural desde la nueva ruralidad: una visión desde sus actores.

Justificación o relevancia de la investigación

El medio rural en la actualidad está sufriendo grandes configuraciones y transformaciones, Según Arias (2017) afirma “La escuela actual, la que existe en la vereda, es una institución social que ha sido motor de profundas transformaciones del mundo del campo, pero desde una perspectiva más ajustada y cercana a las necesidades del modelo económico capitalista del país” (p.10). A partir de lo anterior, se establece que la escuela siempre ha sido la institución del estado que más cerca esta de las comunidades y territorios, por lo que ella debe transformar el modo de vida y los espacios, es preciso decir que los avances de la sociedad influidos por la globalización y las tecnologías han hecho de la escuela, una escuela más activa y reconfigurada.

Sin embargo, pareciera que estuviese más enfocada en aspectos asociados a la demanda y la oferta. Es decir, direccionada para la formación del consumo y no en consonancia con la transformación de los contextos, siendo esto un propósito fundamental si se habla del contexto rural o del territorio. Para Galván (2020), la esencia de la educación rural como práctica educativa tiene contradicciones históricas sobre el deber ser de la misma a nivel del diseño curricular, por lo que se observa cambios estructurales lo que Miranda (2011) define como transculturación, es decir, que lo rural está siendo modernizado y “el medio rural experimenta una hibridación cultural” (Miranda, 2011, p. 96).

Generar una aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad como fenómeno emergente: una visión desde sus actores en la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario en San Antero - Córdoba es necesario para abordar la problemática que enfrenta la escuela rural y así aportar los

elementos que ayuden a transformar y reconfigurar el enfoque de la escuela para el desarrollo integral del campo Sananterano y cerrar las brechas de calidad entre lo rural y urbano.

Se hace necesario reconocer que al interior de las instituciones educativas rurales existe una diversidad de cultura y de cosmovisión, el papel que juegan los diferentes actores educativos, el currículo institucional, las características del contexto, la tecnología y el desarrollo del mercado han hecho de la escuela rural un centro de cultura, de encuentro de saberes y de empoderamiento, por lo cual, el fin último de esta tesis doctoral es trazar el horizonte y generar aportes teóricos para comprender los problemas que enfrentan las escuelas rurales en Colombia

A partir de lo anterior, también es preciso anotar que esta investigación doctoral tiene un corte descriptivo con un enfoque cualitativo, donde se pretende hacer un acercamiento con los docentes, estudiantes, directivos docentes y comunidad en general para escuchar desde sus experiencias sus aportes y juicios acerca de los problemas educativos rurales y como la nueva ruralidad ha marcado el derrotero de una nueva forma de concebir el enfoque social de la escuela. Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación y realizar interpretaciones de los anteriores actores sobre la visión de la nueva ruralidad y por último esta tesis doctoral se enfocará en develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.

La línea de investigación en la cual se sustenta este trabajo corresponde a la línea de investigación y desarrollo curricular, por lo que esta investigación se sustenta desde lo educativo, social, económico y metodológico.

En primer lugar desde el ámbito educativo esta investigación se justifica, en cuanto a que el currículo institucional junto con las metodologías de enseñanza-aprendizaje que están descontextualizadas con el territorio, generan mala calidad educativa asociada con el desinterés que muestran los estudiantes y la deserción escolar, ante esta situación este trabajo resulta imperativo, por lo que se busca resignificar la educación rural, dotarla de nuevas configuraciones y significados para que pueda ser una educación que genere desarrollo y empoderamiento en los territorios, incorporando la nueva ruralidad como fenómeno emergente. Con este trabajo en la parte educativa se logrará tener estudiantes

críticos, innovadores y enamorados por su territorio, que sean capaces de construir espacios de desarrollo.

Desde el enfoque social, la investigación es crucial por cuanto aportará los conocimientos necesarios de cómo solucionar las disparidades que existen entre lo rural y urbano, además con la resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad se abren los espacios para fortalecer el tejido social de la escuela y el territorio, promover el amor por la identidad cultural y la formación de una ciudadanía crítica ante las problemáticas existentes.

Por otro lado, esta investigación se justifica desde el ámbito económico, por cuanto la nueva ruralidad implica el desarrollo de otras actividades económicas diferentes a la agricultura, al resignificar la educación rural se busca que los territorios rurales se conviertan en motor de desarrollo sostenibles, formando estudiantes con competencias ciudadanas para el ejercicio de proyectos ambientales, industriales, emprendimientos, para que generen empleos, ingresos y servicios acorde a las nuevas exigencias del mercado y puedan aprovechar los recursos que brinda el territorio.

Por último, desde el ámbito metodológico, esta investigación se justifica en la necesidad de construir un marco conceptual que sienta las bases para comprender el fenómeno de la nueva ruralidad en la educación, por cuanto la aproximación teórica que resulte de este proceso investigativo, será una herramienta conceptual para enfrentar los desafíos de la nueva ruralidad y poder ser un marco de referencia para la construcción de políticas públicas en torno a la educación rural.

En este orden de ideas, la escuela rural ha sido tradicionalmente considerada como ese lugar de enseñanza básica, aislada y desconectada de las dinámicas sociales y productivas del territorio, es por esto, que al reconfigurar la escuela rural se deben incluir aspectos como la diversidad económica y social lo que sería un primer aspecto que justifica esta investigación. Otro de los aspectos que justifican este trabajo investigativo es la identificación de oportunidades y los desafíos que enfrentan las escuelas rurales en relación con la nueva ruralidad, por lo que lleva a proponer alternativas Pedagógicas y curriculares para fortalecer el papel de la escuela como agente de cambio y como esa institución

generadora de desarrollo de las comunidades rurales adaptando la educación a las nuevas realidades.

Por consiguiente, la generación de esta aproximación teórica brindará nuevos discursos, miradas, dinámicas y nuevas formas de concebir la práctica pedagógica de la escuela atendiendo a los nuevos enfoques educativos de las zonas rurales desde la nueva ruralidad a través de una metodología cualitativa, enfocada en entrevistas y observación para comprender como se está transformando las escuelas rurales en Colombia principalmente en el contexto de estudio de esta investigación.

CAPÍTULO II

CONTEXTO TEÓRICO O EPISTEMOLOGIA REFERENCIAL

En esta sección, se aborda la fundamentación epistémica de la investigación, el cual está dividida en tres segmentos. En primer lugar, se plantea los antecedentes de la investigación, el cual hace referencia a las producciones investigativas realizadas a nivel internacional y nacional para la contextualización de la problemática. En segundo lugar, se expone las teorías sustantivas y los referentes teóricos, que fundamentan la investigación. En tercer lugar, se aborda el marco jurídico o legal, que comprende las leyes, decretos, resoluciones, ordenanzas, políticas públicas y demás normas reglamentarias emitidas por el Ministerio de Educación Nacional MEN y las entidades públicas administrativas.

Antecedentes a nivel internacional

Hablar de educación rural requiere un enorme esfuerzo en la medida en que este tipo de educación, contiene diferentes significados, características y perspectivas de acuerdo a la diversidad de contextos en donde se desarrolle y se aplique. Así pues, es complejo determinar unas mismas características y significados, pero en este capítulo abordaremos todas aquellas definiciones y configuraciones que la hacen diferente y a la vez indistinto de manera contextual.

Para el desarrollo de esta investigación se toman los aportes de la tesis doctoral de Dorado (2022), titulada “modelo teórico sobre la gestión escolar frente a los retos de la nueva ruralidad”. En esta investigación doctoral se reflexiona sobre la manera en cómo se asume la gestión escolar por parte del directivo docente. Por consiguiente, en relación al objetivo de la investigación, el autor pretende generar un modelo teórico sobre la gestión escolar frente a los retos de la nueva ruralidad, enmarcándose en la necesidad de abordar la problemática que están viviendo las instituciones escolares producto de los avances y cambios del presente siglo y la falta de un modelo teórico que aporte a la práctica de la gestión escolar.

Por otro lado, Dorado (2022), reconoce que el espacio rural ha sufrido cambios políticos, económicos, sociales y culturales que configuran una nueva ruralidad y que la educación rural en este siglo tiene nuevos retos, porque ya lo rural no es solo agrícola, sino que han aparecido nuevos modelos de desarrollo generando gran crisis en las zonas rurales. Es preciso determinar, que en pleno siglo XXI la forma de configurar y pensar la educación rural requiere de una gran apuesta por el cambio de pensamiento y visión del campesino u hombre del campo y esto es lo que se pretende con esta investigación doctoral.

Por otro lado, la metodología utilizada por Dorado (2022), en su proceso investigativo está basada en un tipo de investigación de corte cualitativa etnográfica, en donde se escucha al docente, directivo docente, a la comunidad educativa desde sus realidades y voces que ayudarían a identificar y percibir los problemas en los diferentes contextos rurales.

En esta línea de pensamiento, Dorado (2022) concluye que la administración de las instituciones educativas ha cambiado, los cambios vertiginosos a nivel económico, político, social, cultural, tecnológicos, plantean nuevos retos para la prestación del servicio educativo. Iniciar un cambio en el plan de estudio de la institución teniendo en cuenta el contexto rural donde está la escuela es otro de las conclusiones del autor. En relación a los resultados el autor expone algunos cambios detectados en la institución al momento de llevar a cabo el proceso de la teoría S:

Al comparar las auto evaluaciones institucionales (2016 con 2021), el autor expresa que es notable y mayúsculo el cambio, tanto en la administración, como la gestión académica, la gestión comunitaria y la dirección de la institución educativa. Para Dorado (2022) infiere que hay un cambio considerable en la percepción que manifiesta la comunidad educativa, tanto padres, como estudiantes y docentes. En la aplicación de la Teoría "S".

- La gestión directiva: Gracias al ingenio y creatividad se lograron recursos para terminar los procesos pedagógicos y administrativos, por iniciativa propia y motivación al logro.
- En la gestión académica: Se alcanza los procesos de mejoramiento continuo, pero los resultados en las pruebas saber son regulares. Falta más acompañamiento a este proceso por parte de las autoridades educativas y la institución educativa.

- En la gestión administrativa y financiera: se logran convenios que favorecen las relaciones con la comunidad educativa y se consiguen recursos para la institución.
- En la gestión comunitaria: hay mayor participación de la comunidad en general, pero falta más cobertura y apoyo en los procesos de gestión.

El trabajo de Dorado (2022), es pertinente y relevante con esta investigación, porque se relaciona directamente con la necesidad de resignificar la educación rural desde la nueva ruralidad, por lo que su trabajo aborda los desafíos actuales de la gestión escolar en el contexto rural poniendo de manifiesto la multiculturalidad de los espacios rurales y ofrece un marco conceptual para guiar los procesos educativos en un entorno dinámico.

Teniendo en cuenta el contexto español, especialmente en escuelas rurales de la Comunidad Autónoma de Aragón, España, se toma como referencia la tesis doctoral de Moreno Pinillos (2023), titulada "La escuela en y vinculada con el territorio rural a través de los medios digitales: Prácticas de enseñanza creativas a través de un estudio etnográfico", tuvo como propósito central contribuir al conocimiento sobre prácticas de enseñanza con medios digitales en escuelas rurales, mostrando su valor para responder creativa e inclusivamente a dicha realidad. El estudio, guiado por el paradigma socio-crítico bajo las bases filosóficas del Materialismo Dialéctico, se diseñó en dos fases metodológicas secuenciales dentro de un enfoque cualitativo, precisándose entrevistas semiestructuradas, en profundidad y conversaciones informales, así como observación participante, entrevistas en profundidad y conversaciones informales con docentes, familias, alumnado y representantes políticos como sujetos de investigación.

Desde el método de análisis fue continuo, reflexivo y dialéctico, fundamentado en el marco teórico de los espacios de Massey y el capital social de Bourdieu, buscando la transformación de las realidades investigadas. Los resultados develaron una tensión entre dos sentidos opuestos de la escuela rural: como una "escuela de cuarta categoría" (visión metrocentrista) versus una "escuela reconocida" por su valor pedagógico contextual. El estudio identificó prácticas de enseñanza creativas donde los medios digitales actuaron como puentes para conectar el aula con el territorio, dinamizando proyectos comunitarios y revitalizando saberes locales. Se concluye que el potencial transformador de los medios digitales en la ruralidad solo se actualiza cuando se enmarcan en

una pedagogía creativa, contextual y crítica, que supera el enfoque meramente instrumental. La investigación etnográfica misma se reveló como un catalizador de cambio, generando implicaciones positivas en las comunidades educativas participantes y cuestionando políticas educativas no situadas.

Concibiendo el antecedente anterior, asumo que este aporta a mi investigación una dimensión tecnológica y comunicacional sofisticada, crucial para comprender la Nueva Ruralidad en un mundo globalizado. Proporciona un marco teórico robusto y original que articula el Materialismo Dialéctico, la teoría de los espacios de Massey y la sociología de Bourdieu, ofreciendo herramientas para analizar las tensiones entre lo global y lo local. El concepto de "prácticas de enseñanza creativas" vinculadas al contexto a través de lo digital es una contribución fundamental, pues muestra un camino concreto para la resignificación pedagógica. Finalmente, su diseño metodológico en dos fases (exploratoria y etnográfica) es un modelo excelente para investigaciones que buscan, primero, comprender los significados sociales y, luego, profundizar en la praxis transformadora.

Por otro lado, se toman como antecedentes investigativo a nivel internacional la tesis doctoral de Paul (2022) titulada “ la tradición, la ruptura y la continuidad de la educación rural en el espacio iberoamericano” lo cual expresa en su contexto investigativo que la educación en los contextos rurales presenta distintos retos tanto para el docente como para la institución en general. El propósito que enmarca la investigación se fundamenta en comprender la complejidad de la educación rural para generar propuestas que garanticen su pertinencia y desarrollo en el contexto iberoamericano, por lo que se establece que la realidad rural de hoy es compleja y cambiante, que está siendo influenciada por diferentes cambios culturales, migratorios y demográficos. La metodología utilizada por Paul (2022) para esta investigación es de corte cualitativo, sustentada bajo una perspectiva histórica, por lo que el autor analiza cómo ha evolucionado los modelos pedagógicos en la educación rural para entender la diferencia que existe entre lo tradicional y lo moderno, que busca una educación pertinente para el campo rural iberoamericano.

En esta línea de pensamiento, Paul (2022) concluye que el campo ya no es tan agrícola, sino más bien, turístico, la transformación que sufre su espacio ha obligado a las familias a sacar a los niños de las escuelas para incorporarlos en el trabajo informal. También, la amplia brecha

educativa entre los países refleja la inequidad en materia educativa. Las deficiencias en el abordaje de la situación educativa en las zonas rurales de Iberoamérica generan movimientos migratorios, en detrimento del desarrollo económico, social y ambiental. No obstante, Paul (2022) concluye también, que no se puede aspirar a la transformación de la sociedad, sin atender a la problemática de la escuela rural desde un principio de participación comunitaria activa enfocada al apoyo, la orientación, el refuerzo y la renovación, derivado de la inversión en el capital social.

Concibiendo el antecedente anterior, asumo que este aporta a mi investigación elementos teóricos e históricos relacionados con la evolución de la educación rural haciendo un contraste entre los modelos pedagógicos tradicionales con las propuestas pedagógicas más actuales. Por otro lado, se consideran los aspectos demográficos, geográficos y socioculturales del medio rural para entender la necesidades y desafíos de la educación rural en estos contextos y entornos.

Teniendo en cuenta el contexto internacional, se toma como referente la tesis doctoral de Escobar y Hernández (2021) titulada “ educación inclusiva: una oportunidad para la transformación de la escuela rural” lo cual sustenta que la educación rural presenta dificultades en cuanto al acceso por parte de los estudiantes, limitándose meramente a la enseñanza de contenidos y no como un espacio de transformación para el territorio. Esta investigación tiene como propósito analizar las concepciones y prácticas que sobre la educación inclusiva tiene la comunidad educativa de las escuelas rurales. Por lo que, Escobar y Hernández (2021) sustentan que, es necesario realizar adaptaciones curriculares para el desarrollo del aprendizaje, por lo que estas adaptaciones curriculares evitan que los docentes vean al estudiante de forma general sin tener en cuenta sus características individuales que pueda presentar en el aula de clase.

Esta investigación en su diseño metodológico utilizó un diseño cualitativo, con enfoque etnográfico, lo cual según Escobar y Hernández (2021) permite al investigador conocer de primera mano la realidad del contexto, haciendo usos de técnicas como la entrevista y grupos focales para identificar las concepciones y prácticas sobre la educación inclusiva en las escuelas rurales.

Como resultados, Escobar y Hernández (2021) llegan a lo siguiente: los procesos de implementación de la educación inclusiva desde la política pública e institucional, concepciones que tiene la comunidad educativa sobre los procesos de implementación de la educación inclusiva

en las escuelas y aulas rurales, caracterización de las prácticas de educación inclusiva que se llevan a cabo en las instituciones educativas desde la opinión de la comunidad educativa y fortalezas y aspectos por mejorar respecto a la implementación de la educación inclusiva. Por otro lado se concluye que la educación inclusiva es compromiso y responsabilidad de cada integrante de la comunidad educativa, para favorecer la calidad de la educación en cada uno de los estudiantes generando aprendizajes significativos en ellos.

En el ámbito español, se toma como referente la tesis doctoral de Toledo y Lozano (2021) titulado “ perspectivas de los estudiantes de educación rural en tiempos de pandemia” por lo que este trabajo se desarrolla después de la pandemia del COVID-19 conociendo las perspectivas que tienen los estudiantes frente al cambio de educación presencial a virtual durante la pandemia. Este estudio tuvo como propósito develar las percepciones del grupo estudiantil de la Escuela de Educación General Básica Agustín Carrión Heredia, perteneciente a la comunidad de Nero del cantón Cuenca sobre los procesos instruccionales llevados a cabo durante la pandemia por COVID 19. Toledo y Lozano (2021) utilizaron a nivel metodológico un enfoque mixto de la investigación combinando dato cualitativos y cuantitativos, lo cual este diseño metodológico permitió obtener una comprensión más completa del impacto del COVID-19 en los procesos educativos y las disparidades y brechas educativas que existen en los contextos rurales.

A nivel concluyente, Toledo y Lozano (2021), destacan que antes de la pandemia, la educación ya enfrentaba una serie de desafíos y brechas. Por lo que, al hablar de desafíos se menciona la falta de recursos económicos, problemáticas de infraestructura tecnológica y poca inversión en políticas públicas. Sin embargo, los autores expresan que con la pandemia del COVID-19 estas disparidades y brechas crecieron paulatinamente, trayendo consigo problemas de deserción escolar, poco acceso a la tecnología, falta de conectividad y migración a zonas urbanas. Por último, Toledo y Lozano (2021), señalan la necesidad de identificar aquel conjunto de prácticas y experiencias que impliquen un mejor acompañamiento e interacción de la familia desde los contextos diversos en los cuales se desarrolla el proceso de enseñanza- aprendizaje de los estudiantes. Por todo lo anterior, esto ayudará a fortalecer y transformar la educación que se imparte en los contextos rurales ante las problemáticas existentes.

Antecedentes a nivel nacional

Se presentan dos investigaciones realizadas en el contexto nacional que son pertinentes con el objetivo de esta investigación doctoral. En primer lugar, para el desarrollo de esta investigación se toman los aportes de la tesis doctoral de Díaz (2023), titulada “Calidad de la educación en una escuela rural del Municipio de Lorica, desde una perspectiva de desarrollo socioecológica”, lo cual expresa en su contexto investigativo que los programas implementados no se estructuran teniendo en cuenta las dinámicas históricas en los contextos rurales por lo que según el investigador impide un verdadero mejoramiento en los procesos educativos.

El propósito que enmarca esta investigación es diseñar o crear un sistema de evaluación interno en relación con la calidad educativa de un establecimiento educativo del contexto rural del Municipio de Lorica, que permita la incursión de aspectos asociados a una perspectiva de desarrollo socio ecológica, que tome forma a partir de la narrativa de sus informantes o participantes. Por lo que el autor considera que dentro de los principales factores incidentes problematizadores en el contexto de la educación rural, tiene que ver con los procesos evaluativos que sobre ella se llevan a cabo. Es así como Díaz (2023), establece un enfoque cualitativo en función de un paradigma histórico hermenéutico, desde el método etnográfico. Sobre la cual, desarrolla fases investigativas acorde al diseño metodológico en mención de manera secuencial pero no lineal.

Es preciso anotar que de acuerdo a Díaz (2023), la calidad educativa en Colombia se limita a que los aprendizajes son universales, por lo que afecta en gran manera, el diseño de proyectos educativos pertinentes para las comunidades rurales, porque da cabida a un modelo de educación diseñado para los contextos urbanos. Los resultados constatados permitieron consolidar propósitos específicos para direccionar un sistema evaluativo acorde con las características propias de la escuela rural que no se centre únicamente en el carácter cuantitativo del aprendizaje, y que en su defecto tenga un enfoque más holístico e integrador así como diferencial. En consecuencia a estos resultados, el autor concluye que:

...abordar la calidad de educación desde una visión integral y compleja favorece una mayor comprensión de la relación entre la educación y desarrollo; revelando fortalezas y debilidades, además de retroalimentar el conocimiento para la toma de decisiones pertinentes.... También se pueden generar espacios dialógicos auténticos con la comunidad educativa resulta una estrategia útil para la construcción de una concepción de

calidad educativa que reconoce las expectativas de sus actores.... Mejorar la calidad educativa es fundamental la articulación de la institucionalidad del estado al sistema educativo. (p. 15)

Este estudio es pertinente y relevante con el propósito de mi investigación, por lo que aborda la problemática de la calidad de la educación en el contexto rural de Lórica - Córdoba, donde el autor cuestiona los modelos que han sido implementados a lo largo de los años en el entorno rural. Ocasionando una descontextualización general del currículo, donde el autor señala que está diseñado solamente para los entornos urbanos. Con esta investigación Díaz (2023) promueve nuevas alternativas de superación que van de la mano con la nueva ruralidad.

En segundo lugar, para el desarrollo de esta investigación se toma como referente la tesis doctoral de Palacios y Delgado (2023) titulado “En busca de lo rural: el currículo de escuelas en territorios rurales altoandinos” en donde establece que para que los currículos sean pertinentes en las escuelas rurales hay que construirlos partiendo de las características del territorio. El propósito que enmarca este trabajo doctoral, es describir las perspectivas implícitas y explícitas de la ruralidad en los currículos de las instituciones que se encuentran en los territorios rurales alto andinos.

De acuerdo a Palacios y Delgado (2023), en su trabajo investigativo doctoral expone que “una de las problemáticas en relación con la ruralidad es que la educación rural con el currículo estándar figura en función de los intereses urbanos, lo cual implica el desconocimiento del territorio rural” (p. 4), por lo que los investigadores establecen que el medio rural tiene particularidades geográficas, se evidencian aspectos socioculturales y socioeconómicos diferentes a la zona urbana y por ende la educación en estos territorios debe ser exclusiva para el tipo de comunidades que habitan en ese espacio. A nivel curricular, establecen que la educación y la formación de docentes se realizan con un sesgo urbano, por lo que los currículos institucionales están estandarizados con una visión de territorios homogéneos por lo que se desconoce la diversidad de territorios y la realidad en las aulas escolares.

En cuanto a lo metodológico, los investigadores se fundamentan sus estudios en un enfoque cualitativo, considerando técnicas de análisis de contenidos, a partir de materiales específicos microcurriculares desde lo didáctico y pedagógico, a fin de interpretar los procesos llevados a cabo en el contexto de la educación y cómo desde la misma se forma el educando de contextos rurales.

Frente a lo anterior, se asume como escenarios, fuentes asociadas a seis escuelas rurales de Cundinamarca, dentro de las cuales se sometieron establecimientos educativos de los municipios de Funza (una escuela) y de Sasaima (seis escuela). Al respecto, el análisis derivó en la constitución de tres categorías relacionadas con “unidad de análisis curricular”, sobre las cuales validaron postulados de la teoría del currículo.

Por consiguiente, los resultados que arrojaron la presente investigación, enfocados en las escuelas rurales alto Andino revelan que los componentes curriculares son comunes para seis escuelas rurales, pues en las mallas prevalece el interés en el aprendizaje para evaluar la calidad de acuerdo con los desempeños y los estándares básicos de aprendizaje, pero se omite todo lo relacionado con el estudio de las dinámicas del medio rural. Por lo que, Palacios y Delgado (2023) concluyen que se encuentra un currículo oficial en la ruralidad con intereses externos al contexto de los estudiantes, centrado en la eficiencia y el control de aprendizajes académicos donde se excluye el territorio.

El trabajo investigativo realizado por Palacios y Delgado (2023) es relevante y pertinente para la resignificación de la educación rural desde modelos flexibles que se alineen con la nueva ruralidad, por cuanto, aborda la problemática de la descontextualización del currículo en las escuelas rurales, al tiempo que expresa su particularidad y singularidad, así como lo estándar en función de los intereses urbanos. Es por ello que, los autores ofrecen resultados que son esenciales para abordar una nueva resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad.

Por otra parte, en el ámbito nacional rural, respecto al Municipio de Mahates, departamento de Bolívar, se toma como antecedente nacional la tesis doctoral de Aislant Moreno (2025) titulada: "Fortalecimiento de competencias agroecológicas en la media técnica rural colombiana, a partir de lineamientos teórico-prácticos transversales transformadores", tuvo como propósito la generación de lineamientos teórico-prácticos transversales, basados en acciones colectivas, para fortalecer las competencias agroecológicas en los estudiantes. Para ello, tuvo en cuenta un paradigma socio-crítico, con enfoque cualitativo desde Investigación-Acción Participante. La observación participante, las entrevistas semiestructuradas y grupos focales fueron sus técnicas más usuales, asumiendo el diario de campo, protocolos de entrevista y guiones para discusión en grupos focales como instrumentos. Los sujetos de investigación asignados fueron dos directivos, tres docentes y

tres estudiantes de décimo y undécimo grado. El método de análisis se basó en la triangulación de técnicas y el análisis categorial temático.

Inicialmente, los resultados ponen en evidencia la necesidad de consolidar la agroecología como un estilo de vida y reveló obstáculos clave para su integración curricular, como la limitada capacitación docente y la inflexibilidad de los planes de estudio. Los resultados del proceso participativo permitieron co-construir lineamientos que articulan la práctica pedagógica con proyectos agroecológicos concretos en la comunidad. La conclusión central es que la transversalización de la enseñanza agroecológica dinamiza el desarrollo de competencias cruciales como el pensamiento crítico-reflexivo, la investigación rural y el trabajo en equipo, posicionando a la escuela técnica como un núcleo para la sostenibilidad territorial. Se resalta el papel del docente como implementador de metodologías innovadoras y del estudiante como agente activo en la transformación de su entorno.

Este estudio genera aportes a mi investigación desde el marco teórico de la Nueva Ruralidad, por cuanto esta se operacionaliza a través de la agroecología como eje curricular transversal. De esta forma, facilita un modelo concreto de cómo la educación rural puede abordar integralmente las dimensiones social, ecológica y económica del territorio. Los lineamientos teórico-prácticos resultantes y la identificación de obstáculos estructurales (formación docente, rigidez curricular) ofrecen categorías analíticas críticas para examinar procesos similares en otros contextos. Finalmente, refuerza la tesis de que la resignificación es un proceso colectivo y situado, validando la metodología IAP como una vía poderosa para investigar y transformar la praxis educativa rural.

La pertinencia de la investigación de Aislant Moreno (2025) con la resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad radica en la profunda caracterización que hace el autor de las transformaciones que sufre el territorio rural, las cuales estas transformaciones y configuraciones son necesarias para comprender el contexto global de la nueva ruralidad. El autor además sostiene que si el campo ya no es un territorio asilado de lo urbano ni es un espacio agrario, la educación rural debe cambiar por cuanto hay nuevas configuraciones, es por esto que este estudio aporta las orientaciones y el marco conceptual para resignificar la educación rural principalmente en el contexto colombiano.

Siguiendo el contexto colombiano, se tiene como antecedente la tesis doctoral de Gutiérrez y Pineda (2025) titulado “Construcción identitaria del docente rural colombiano”, el cual tuvo como propósito principal, generar elementos teóricos orientados a la comprensión de la identidad profesional del docente rural de secundaria. El estudio se adscribió al paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo y el método de la Teoría Fundamentada. Al respecto, la autora, empleó la entrevista semiestructurada en profundidad, utilizando como instrumento un guion de entrevista validado por expertos, sobre 5 docentes de Lengua Castellana como informantes clave. En concordancia, precisó la codificación abierta, axial y selectiva a partir del software ATLAS.ti 25.

Los resultados permitieron configurar un modelo teórico donde la Identidad Profesional del Docente Rural (IPDR) se estructura desde tres dimensiones entrelazadas: ontológica (vocación, vínculo comunitario, desarrollo socioemocional), epistemológica (innovación pedagógica, integración teoría-práctica, pensamiento crítico-reflexivo) e histórico-social (agente de cambio, promotor de equidad y conservación ambiental). La teorización emergente destacó que la IPDR integra cualidades como resiliencia, autonomía y liderazgo, articulándose directamente con la construcción de una Nueva Ruralidad sostenible. Su conclusión principal señala que, a pesar de las limitaciones contextuales, los docentes rurales resignifican su práctica a través de una identidad arraigada y adaptativa, posicionándose como actores clave para una educación equitativa y para la transformación socioambiental de su territorio.

Este estudio, aporta a mi investigación un marco analítico centrado en el sujeto docente, proporcionando la categoría clave de "Identidad Profesional Docente Rural (IPDR)" como lente explicativo fundamental para comprender cómo se procesa y ejecuta la resignificación educativa desde la subjetividad y la agencia de los profesores. Su modelo tridimensional (ontológico, epistemológico, histórico-social) ofrece una estructura concreta para analizar cómo los docentes interpretan y materializan los principios de la Nueva Ruralidad en su práctica cotidiana. Además, el vínculo explícito que establece entre la identidad docente, la innovación pedagógica y la conservación ambiental aporta un eje temático específico y contemporáneo para profundizar en la dimensión ecológica de la resignificación.

Siguiendo con el contexto nacional, los aportes investigativos de la tesis doctoral de López Trujillo (2022) titulada “Escuela rural: procesos de configuración y prácticas de enseñanza”,

que tiene como propósito general comprender los procesos de configuración de la escuela rural y sus prácticas de enseñanza, identificando los factores que inciden en su desarrollo y las estrategias que han permitido su consolidación en distintos territorios del país. Esta investigación aborda según López Trujillo (2022) que la escuela rural se debe concebir como un espacio dinámico en el que convergen múltiples actores y saberes, destacando su importancia en la formación de comunidades resilientes y en la construcción de modelos pedagógicos que respondan a las necesidades específicas de su contexto.

De acuerdo a lo anterior, a nivel metodológico la investigación se sustenta en un enfoque cualitativo, apoyado en el método etnográfico y el análisis documental. Por otro lado, los resultados concluyentes que llega López Trujillo (2022) evidencian que la escuela rural se configura a partir de un proceso complejo de adaptación a los recursos disponibles y a las necesidades de la comunidad. Por otro lado, se identificaron estrategias pedagógicas innovadoras utilizadas por los docentes para enfrentar los desafíos que implica la enseñanza en estos contextos, tales como el uso de metodologías flexibles y la integración del conocimiento local en el currículo escolar. La principal conclusión de la investigación resaltó la importancia de reconocer la especificidad de la educación rural y la necesidad de políticas públicas diferenciadas que fortalezcan la formación docente, mejoren las condiciones de infraestructura y promuevan una educación contextualizada que valore y potencie las particularidades de cada territorio.

Por último, estas investigaciones se relacionan con la presente tesis en la medida que sustentan y aportan la base entre el conocimiento existente y el nuevo conocimiento que se busca generar, los cuales demuestran la relevancia y la pertinencia de la nueva investigación además aportan un marco teórico y resultados sólidos necesarios para fundamentar la investigación actual. Además, es pertinente en la medida que abordan la problemática de la escuela rural existente en casi todo el territorio nacional, con sus problemáticas y configuraciones lo cual me permite asumirlo como modo de partida para establecer que la educación rural en Colombia es un problema nacional y de política pública.

Marco teórico referencial

En este apartado se expone los fundamentos teóricos que sustentan la investigación, a partir de los cuales, se busca abordar como se ha concebido la educación rural hasta nuestros días y la manera en que se puede resignificar la escuela rural basado en el enfoque de la nueva ruralidad. En primer lugar, abordaremos las consideraciones sobre la educación rural desde la perspectiva de Feu (2008), y la escuela rural y el territorio desde los aportes de Boix (2003, 2014). En segundo lugar, se aborda las reflexiones teóricas sobre la nueva ruralidad y la educación rural desde el enfoque de López (2006), Mendoza (2004) y Miranda (2011). Por último, en tercer lugar, se hace énfasis sobre los postulados de la escuela rural en Colombia desde la perspectiva de Lozano (2012), Rivera (2015) y Gaviria (2007) así como el análisis del saber campesino en el contexto de la escuela rural desde el enfoque de Contreras (2012).

Educación rural y territorio

Educación rural. Existe un gran desafío al momento de abordar el concepto de educación rural, por lo que se hace complejo su significado en cuanto a que el término connota una diversidad de definiciones (Feu, 2008) y criterios, por lo que, la gran mayoría asocia este concepto con la educación que se imparte en el campo, por eso, es preciso considerar, que los conceptos asociados al término más bien se hacen pensando en un territorio y no a una forma de educación “ por lo que no todo el mundo se aproxima desde el mismo punto de vista ni con los mismos intereses” (Feu, 2008, p.2). Por su parte, el autor afirma que “es imposible buscar una sola definición precisa y exacta de lo que es la escuela rural, por lo que siempre se ha definido con criterios demográficos” (p.2), sin embargo, actualmente también resultaría difícil definirla como consecuencia de la globalización, las tecnologías y las formas de producción. Por lo tanto, Feu (2008) considera la escuela rural como:

Una escuela con un sistema organizativo diverso, situada en un territorio plural, sometido a un proceso de transformación cada vez más agudo. Además, contrariamente a lo que se suele pensar, esta escuela puede tener, y de hecho tiene, diferentes finalidades o intencionalidades educativas. (p.64).

En este contexto, el investigador argumenta que no es posible dar una definición precisa de escuela rural, teniendo en cuenta la diversidad de contextos donde se desarrolla, por lo que hace de

esta realidad contextual, algo muy complejo. Es preciso considerar que el elemento que sirve para diferenciar una escuela rural de la urbana no es el número de habitantes, sino, el número de aulas, grados y maestros, de ahí viene el concepto de la administración educativa de España de que “la escuela rural es una escuela incompleta” (Feu, 2008, p.3).

Por su parte, Feu (2008) señala que Joan Soler define la escuela rural como “la escuela de las tres P: una escuela de dimensiones pequeñas, popular y del pueblo” (p.4), y teniendo en cuenta esta definición por el profesor Soler llega a la conclusión de que “la escuela rural es una escuela con un sistema educativo diverso, situada en un territorio rural plural” (p.4).

Por otra parte, este mismo autor expone que al tener la escuela rural diferentes formas de entenderla no es el problema. “...tener diversidad de definiciones es una ventaja, por lo que la hace evidente que la escuela rural es una realidad compleja” (Feu 2008, p. 4) y que, a pesar de los diferentes problemas que afronta desde sus inicios, tiene algunas ventajas, en la que La escuela rural:

...es una escuela pequeña, favorece la experimentación educativa, favorece el desarrollo de una pedagogía activa, se dota de maestros integrales, se dota en ocasiones de maestros polivalentes, tiene alumnos mezclados, los maestros pueden ofrecer una enseñanza individual pero en tiempo limitado, es flexible y libre, se transmiten conocimientos y vivencias por parte de agentes externos al centro, es una escuela con un sistema de control respetuoso y es un agente crítico. (p. 5)

Territorio. Por otro lado, los aportes de Boix (2014), considera la escuela como un actor dinámico en la dimensión territorial, este autor propone comprenderla desde una perspectiva socioeducativa y familiar, por cuanto concibe que:

...la escuela rural como actor de la dimensión territorial debería ser tratada como una cuestión socialmente viva... como miembro activo de un sistema institucional territorial, como receptora de identidades y emociones, como capital social local y como elemento configurador en la construcción social rural. (p.1)

La escuela rural como miembro activo de un sistema institucional territorial

“La escuela es un elemento que forma parte de la estructura de un sistema institucional dentro de un determinado territorio” (Boix, 2014, p.2), por lo cual, hay que tener en cuenta que la escuela (en el contexto rural) siempre debe ser estudiada de forma articulada con el territorio y no de manera aislada, ya que el territorio aporta los elementos

necesarios para poder configurar el tipo de educación, como miembro activo del territorio la escuela rural juega un papel determinante dentro del territorio como se muestra en la figura

Figura 1

Dimensión territorial de la escuela rural.



Nota: Fuente: Boix, R. (2014). La escuela rural en la dimensión territorial

Teniendo en cuenta la escuela rural como actor del sistema institucional territorial, Boix (2014) expone que “...la escuela crea sinergias locales que combinan a su vez con la consolidación de formas de cooperación” (p.3), por lo que con la ayuda de agrupamiento de escuelas, comunidad, familias y algunos colectivos estas pueden ser promotoras de iniciativas innovadoras en el contexto rural. Bajo este enfoque, se puede considerar el territorio como “...sistemas relacionales complejos que vinculan al individuo con determinado espacio histórico-geográfico... es donde se tejen las relaciones humanas vitales que le dan sentido a la existencia” (Molina, 2020, p.54). Por último, Boix (2014), sustenta que la escuela rural

Como miembro activo de un sistema institucional territorial proyecta las prácticas colectivas, individuales y familiares, marcando límites simbólicos de representación social y desarrollando, a su vez, un espacio social y educativo propio, característico e inclusivo; como receptora de identidades y emociones, la escuela rural concibe prácticas familiares y, con ellas, sentimientos, emociones y desconciertos propios de un territorio

poco reconocido socialmente; como capital social local, es capaz de dar respuestas a las necesidades educativas reales del territorio, con capacidad para reaccionar ante la diversidad y heterogeneidad naturales del contexto; y como elemento configurador de la construcción social rural, puede proyectar el reflejo mismo del vivir de su comunidad y de su forma de entenderla, compartiendo su proceso de crecimiento natural. (p.1)

Es preciso considerar, que se necesite una escuela rural abierta a la comunidad, al territorio, que pueda ofrecer a los educandos saberes y conocimientos propios del territorio como el entorno, el lenguaje, la cultura, la identidad, aspectos productivos, agricultura local, el campo, entre otros aspectos trascendentes, así como la incorporación de estrategias que sean acordes para movilizar tales procesos de enseñanza y aprendizaje.

Nueva ruralidad y educación rural

Ya se ha dicho que actualmente hay una nueva visión de lo rural, según Giarraca (2001) “la nueva visión no va de lo atrasado a lo moderno, de lo agrícola a lo industrial ni de lo rural a lo urbano” (p.17), sino, que tener una nueva visión de lo rural implica tener una multi direccionalidad del proceso, donde la educación rural presenta múltiples evidencias de que los procesos educacionales no están ligados ni articulados con las variables del contexto y es por eso que actualmente al conocer las multivariantes del territorio rural, conlleva a pensar en una nueva ruralidad.

Por otro lado, antes de expresar los aportes teóricos en cuanto a la nueva ruralidad, se debe tener claridad sobre el término de ruralidad que según López (2006) se asocia “...como el territorio en donde se dan formas particulares de utilización del espacio y relaciones sociales determinadas por la interrelación con la naturaleza y la convivencia entre los pobladores” (p.2) por lo que este espacio se configura generando nuevas dinámicas de interpretar la realidad rural, por lo tanto, según Giarraca (2001) “...el medio rural es una entidad socioeconómica en un espacio geográfico con cuatro componentes básicos: un territorio, una población, un conjunto de asentamientos y un conjunto de instituciones públicas” (p.18).

Las nuevas configuraciones del espacio rural muestran fenómenos nuevos, para Mendoza (2004) “la educación rural se encuentra en proceso de reconfiguración profunda, producto de nuevas maneras de valorar lo rural desde lo urbano” (p.3), lo que lleva a concebir según Miranda (2011) como una nueva visión del espacio rural, a lo que la investigadora lo aborda “como una

reinterpretación del desarrollo rural basados en los aceleradas y profundos cambios en este mundo” (p.90).

Además, Miranda (2011) expresa que se debe incorporar el termino de nueva ruralidad, “como un fenómeno emergente, producido por los cambios estructurales del capitalismo global” (p. 90) y que estos cambios que notablemente se vislumbra en el presente siglo como fuerte demanda de mano de obra, bajo crecimiento demográfico, la neo ruralidad entre otras “propiciaron procesos de desarrollo endógeno en muchas zonas rurales” (Miranda, 2011, p. 90). Hay elementos que se observan en las zonas rurales que muestran las nuevas visiones del espacio rural, según Miranda (2011) esta nueva concepción que se tiene del espacio rural se evidencia por los siguientes aspectos:

(i)...La acentuación en la dimensión territorial sobre la sectorial agraria. (ii)...Reconocimiento de las vinculaciones entre pequeñas ciudades y el medio rural circundante, (iii)...la articulación estructural entre el desarrollo urbano y el rural. (iv)...el carácter complementario entre la actividad agrícola y otras ocupaciones en la generación de ingresos de la agricultura a tiempo parcial y el origen multisectorial del ingreso familiar en el medio rural. (v)...Incremento de la función residencial en las zonas rurales, con el concomitante aumento de la demanda de servicios sociales y residenciales que contrasta con la percepción productiva (vi)...Aumento del potencial económico de activos ligados al territorio de tipo geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico. (vii)...Acento en la participación de los diversos agentes involucrados en el diseño y la aplicación de las políticas y programas de desarrollo rural. (p.91)

Por otro lado, existen elementos o factores que han originado el enfoque de la nueva ruralidad, según Miranda (2011):

Este conjunto de factores ha dibujado el nuevo escenario rural en las Américas, en el cual la globalización y los cambios sociales, económicos, culturales y políticos, que han tenido lugar en el contexto nacional e internacional, han afectado la agricultura, el medio rural y el desarrollo humano de las comunidades asentadas en sus territorios.... pone de relieve los profundos cambios que han originado en nuestras sociedades latinoamericanas, independientemente del grado de desarrollo económico y social que hayan alcanzado. Las nuevas condiciones estructurales emergentes implican una reconceptualización de la ruralidad para su interpretación. (pp. 91-93)

Por lo que se entiende, que estos factores traen consigo problemas y necesidades en los entornos rurales, los cuales desequilibran las funciones sociales de los territorios y Por consiguiente, Miranda (2011) argumenta que la nueva ruralidad desde una mirada territorial se concentran las siguientes especificaciones:

(i)...Se coloca un marcado énfasis en la dimensión territorial en contraste con la visión sectorial agrícola.
(ii)...Se toma conciencia de las diversas funciones de una actividad agropecuaria que excede lo productivo.

(iii)...Se le debe ver como un proceso que cobra en cada región características específicas, por cuanto interactúan distintas variables económicas, sociales y políticas que confieren a cada territorio una identidad única, con una historia, un presente y una proyección futura construida por la sociedad que interactúa en ese espacio. (iv)...Se produce una revalorización de la complementariedad existente entre las actividades agropecuarias y el desarrollo de otras actividades económicas rurales no agrícolas que son fuentes de ingreso para la población. (v)...Se concede una priorización de la potencial competitividad de los territorios a partir de diversos sectores —por ejemplo, el turismo— y de actividades ligadas a la geografía, la historia, la cultura, la ecología, etc. (p.94)

Por otro lado, se tienen los aportes teóricos de Mendoza (2004) que considera que “la educación rural sigue revelando la misma problemática del pasado, corroborándose la incapacidad del estado, la sociedad y la institución de desarrollar mecanismos que configuren un nuevo referente” (p. 4), es así, que actualmente, con los procesos de transformación y cambios estos problemas se han agudizado a un más y se nota la incapacidad del estado y de las políticas públicas para enfrentar el fenómeno de la nueva ruralidad. Por otro lado, Mendoza (2004) afirma en cuanto a los cambios y transformaciones que está viviendo los territorios rurales, se encuentran:

...asociados a la connotación del espacio en sí, en el cual las actividades rurales se diversifican dejando de lado la producción agropecuaria como principal vocación de uso, para dar paso a nuevas y variadas formas de estructuras de vida social asociadas al consumo del espacio para el ocio y recreación al aire libre como agroturismo, turismo verde, ecoturismo” (p. 3)

De acuerdo a lo anterior estas formas de vida asociadas al aire libre es una fortaleza del contexto rural y “...estas nuevas estructuras de estilos de vida se generan desde los centros urbanos, cuyos efectos se dejan sentir en el modo de vida de la población campesina” (Mendoza, 2004, p. 3). Por último, es preciso señalar que la educación rural debe pensar más en el contexto que arroja a la escuela, las nuevas formas de concebir la educación, que deben configurarse como una oportunidad de cambio y transformación.

La escuela rural y sus contribuciones

Antes de abordar las contribuciones que la educación rural ha aportado a los procesos educacionales en Colombia, empecemos por abordar el concepto de ruralidad que según teóricos tradicionales siempre la habían abordado como lo agrícola, y lo pecuario, pero según Lozano (2012) puede considerarse lo rural como “...parte de un territorio mayor en el cual está incluido el municipio, el departamento, la región, el país y aun, el mundo, con el que está en permanente interacción” (p. 12), esta nueva concepción de lo rural el habitante del campo dejó de ser agente

diferente al mundo urbano y lo rural dejó de ser lo atrasado, lo meramente agrícola para convertirse en lo moderno y desarrollado. En concordancia, desde este mismo autor, es preciso anotar que:

...las conceptualizaciones contemporáneas acerca del mundo rural han revalorizado la cultura campesina, el territorio y su oferta de recursos, los procesos sociales que allí ocurren, y han incorporado el nuevo contexto surgido de la interacción estrecha y vinculante entre lo rural y lo urbano. (p. 11)

Por ello, el mundo rural ha cobrado relevancia en donde el campesino como agente primario paso a ser un elemento primordial del eslabón de la cadena productiva, se le ha dado la importancia que tiene en cuanto a la seguridad alimentaria mundial y el territorio paso de ser meramente agrícola a un territorio multidiverso social, económica y políticamente, también ya lo rural no está desvinculado de lo urbano sino al contrario en la actualidad existe una mayor relación con los aportes que este genera en las cadenas de producción.

Por otro lado, se tienen los referentes de Rivera (2015) quien establece que “...las comunidades rurales colombianas se han visto sometidas a un proceso continuo de transformación socio cultural como consecuencia del capitalismo neoliberal.” (p.1), y estas transformaciones han traído contribuciones a los procesos de desarrollo de los territorios rurales del país, demostrando así que “...los campesinos paso de ser un agente secundario de subsistencia doméstica para convertirse en un escenario global de gran potencial económico bajo la puesta en marcha de prácticas diversificadas” (Rivera, 2015,p. 4).

El currículo de la Escuela Rural Colombiana

Para tener una mejor comprensión del currículo que se desarrolla en las escuelas rurales en Colombia, hay que traer a colación el modelo educativo de Escuela Nueva que surge en Colombia para mejorar los problemas de acceso y cobertura de la educación en las poblaciones rurales, por lo que Cadavid (2021) expresa que el modelo Escuela Nueva:

Se estructura bajo cuatro componentes: 1) El componente capacitación y seguimiento. 2) El componente curricular: este incluye el material didáctico que abarca los materiales de capacitación docente, el manual para el docente, las guías de aprendizaje y la biblioteca escolar. 3) El componente administrativo: con él se busca una estrategia de respuesta descentralizada a las inquietudes y problemas de las escuelas y de los docentes y 4), finalmente, el componente comunitario con el cual se busca consolidar las relaciones entre escuela y comunidad. (p.2)

Por lo tanto, el currículo de las escuelas rurales está fundamentado en las guías de aprendizaje como la herramienta esencial de configurar y estructurar los contenidos que los alumnos deben aprender y poder contextualizar el conocimiento junto con la realidad del estudiante, como expresa Cadavid (2021) “...las Guías de Aprendizaje, como dispositivos que configuran las prácticas de enseñanza, transmiten ideologías, concepciones e ideas que se presentan y se aceptan como verdaderas” (p. 3), es decir, las guías de aprendizaje juegan un papel fundamental en el proceso pedagógico considerándose como un elemento y producto del currículo que está centrado en el estudiante, en el docente y el contexto educativo, es así que “...desde perspectivas críticas del currículo permitieron comprender que este no es un cúmulo neutral de decisiones, por el contrario, el currículo basado en las Guías— diseñan las dinámicas escolares que conciben como necesarias y pertinentes para la escuela primaria rural” (Cadavid, 2021, p. 3). Ahora, estas guías de aprendizaje como elemento integrador del currículo, son según Cadavid (2021) “...un elemento fundamental del componente curricular, que promueven el trabajo individual y en equipo con actividades didácticas que propician la reflexión y el aprendizaje colaborativo (p.3).

Otro aspecto relevante en cuanto al currículo de las escuelas rurales en Colombia bajo el modelo de Escuela Nueva, es que en estas escuelas no se orienta la totalidad de las asignaturas obligatorias expresadas en la ley general de educación, bajo el modelo de estas guías, es por esto que el modelo propende por el desarrollo de algunas asignaturas esenciales diseñadas para los grados del nivel básica primaria como lo son: lengua castellana, ciencias sociales, matemáticas, y ciencias naturales, por lo que Cadavid (2021) señala:

El papel que cumple la Guía como organizador, debido a que, por un lado, presenta de manera secuencial lo que debe ser aprendido por los alumnos, y por otro, privilegia la actividad, que debe cumplir el alumno para ello. Lo que quiere decir que las Guías presentan unas tipologías de actividades que son constantes, tales como: observar imágenes/ilustraciones, dibujar, responder preguntas, completar oraciones en el cuaderno, leer, compartir con el compañero las respuestas a preguntas, escribir en el cuaderno, salir a observar. Actividades que aluden directamente a la estructura de la Guía desde: actividades básicas, prácticas y de aplicación, y que configuran las relaciones de los alumnos entre ellos y con el maestro y hace énfasis en la forma en que se compartimentan los contenidos desde la colección de temas presentes en cada Guía y que debe ser recorridas por los alumnos y acompañadas por el maestro (p.3).

Ahora bien, las guías de aprendizaje como componente del currículo fueron diseñadas para las escuelas multigrados y unitarias y promueve la interacción del alumno con el conocimiento y el contexto, considerándose la guía como elemento central y estructural de la enseñanza pero con

un conocimiento fragmentado por lo que “...se organizan secuencialmente y desarrollan las materias fundamentales de los temas y programas de estudio” (Cadavid, 2021, p.8)

El multiculturalismo

La multiculturalidad se ha convertido en un fenómeno presente en la mayoría de las sociedades actuales. Es preciso considerar que este fenómeno surge en la medida que los seres humanos conviven entre sí, es decir se muestra cuando en el territorio hay presencia de muchas culturas, la cual es “...entendida como una entidad cerrada, incurriendo de esa manera en la atribución de una serie de prácticas culturales, creencias y valores, a grupos concretos, o mejor dicho, a comunidades concretas.” (Castro, 2015, p.7), estas prácticas culturales en los territorios rurales enriquecen la convivencia, además provocan un entramado de significados que influyen en la forma de vida de las comunidades.

El multiculturalismo parte de la base en que los territorios modernos son más diversos, con individuos que tienen diferentes orígenes, culturas, cosmovisión y representaciones sociales, para Castro (2015), “...ninguna cultura está ya hecha de una manera definitiva y que son sus participantes quienes hacen que la cultura entre en una dinámica de autoconstitución, se rompe la identificación de Occidente con la cultura imperante y unificada” (p.8), precisamente no se puede tener una connotación única de la cultura pues sabiendo que ellas son el resultado de la manera como los individuos se relacionan entre sí.

Teoría socio cultural de vigotsky

La teoría se relaciona principalmente por la interacción y la relación del niño con el ambiente que lo rodea, por lo que, el medio según Vigotsky (1979) es un elemento importante en el proceso educativo del niño, en donde, este adquiere habilidades y conocimientos relacionándose con los demás y el medio ambiente que lo rodea.

A partir de lo anterior, esta teoría se enmarca en que el conocimiento en el niño no se transmite en forma pasiva, sino, que se construye activamente a medida que haya interacción con el entorno social y cultural, por lo que es preciso destacar que de acuerdo a esta teoría el proceso

pedagógico de las escuelas rurales en cada uno de los niveles y grados se da por la interacción que se establece entre los estudiantes con su entorno natural, por lo que este tipo de conocimiento se obtiene desarrollando en el estudiante el trabajo en equipo y colaborativo con el apoyo de herramientas y métodos acordes a la realidad contextual de la escuela.

Para Vigotsky (1979) citado por Carrera y Mazzarella (2001) señala que “...todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa, todo niño ya ha tenido experiencias antes de entrar en la fase escolar, por lo tanto aprendizaje y desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida.” (p.4), es decir, que todo niño o estudiante antes de ingresar a la escuela o al sistema educativo ya viene con un aprendizaje previo que lo obtiene de su relación con el medio y los demás, esto significa que el conocimiento y el aprendizaje es un componente de la vida social del niño y que este al momento de asistir a la escuela realiza una trasposición didáctica de lo que sabe.

Por otro lado, Vigotsky (1979) dentro de su teoría de aprendizaje señala que la adquisición del conocimiento del individuo a partir de su interacción con el medio comprende diversas zonas de desarrollo. Así, dentro de estas zonas se tiene en cuenta la zona de desarrollo real, la zona de desarrollo próximo y la zona de desarrollo potencial. El tránsito entre estas zonas es enriquecido a través de la experiencia con su entorno, las relaciones con los individuos y la manera como adquiere aprendizajes compartidos. Esto quiere decir que el aprendizaje a que puede llegar el niño con la ayuda de otro es esencial para su desarrollo mental, lo que en este caso se puede decir, es que es tan alto el nivel de desarrollo que puede adquirir un niño bajo la guía de un maestro. Por consiguiente, en las zonas rurales donde el maestro orienta y guía a sus estudiantes debe existir una estrecha relación entre lo que el niño aprende, la comunidad y el contexto, para así crear nuevas dinámicas y configuraciones de aprendizaje.

Teoría del aprendizaje social de Bandura

La teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) se apoya en el concepto de que el niño aprende relacionándose con su entorno social a través de procesos de observación y de imitación, por lo que se considera esta teoría como una influencia destacada en la praxis del docente, ya que también recalca que el niño aprende con la ayuda de otro, imitando conductas y habilidades a

través de la observación directa, lo que se considera el aporte del docente y del medio como un mecanismo esencial para alcanzar el conocimiento y un desarrollo mental adecuado, ya que esta interacción entre el docente, los factores conductuales y el ambiente influyen en el aprendizaje.

Según Bandura (1987) las acciones que el individuo lleva a cabo son producto de la experiencia que ha ido adquiriendo de su ambiente inmediato en relación con otros. Por lo que el niño en los contextos rurales aprenden de sus padres, de sus familias, del docente, de otros niños y principalmente el ambiente, por lo que el niño hace un análisis subjetivo y aprende realmente de lo que ve en el otro, por esa razón la comunidad, el estudiante y el contexto son esenciales en la vida académica y formativa del niño, en cuanto aporta los elementos y potencialidades que el estudiante necesita para desarrollarse como persona.

En lo que respecta a la praxis pedagógica, el maestro debe ser un inspirador para los estudiantes, el medio debe ser un elemento que aporte conocimiento vivencial en el niño y la sociedad como un mecanismo en el cual el niño pueda generar conocimiento, por lo que resulta importante anotar que es necesario reconfigurar la misión de la escuela rural, ya que con los aportes de la globalización, el mercado y los modelos económicos y sociales pueden estar generando en el niño otro tipo de aprendizaje que la escuela desconoce, por lo que la educación rural debe estar sustentada en estos nuevos paradigmas y que el niño pueda tener un tipo de educación asociado a las nuevas dinámicas educacionales.

Teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici

Las representaciones sociales se pueden considerar como las ideas, creencias y conocimientos que el ser humano o un colectivo de humanos comparte y tiene sobre un problema en particular, por lo que estos conocimientos, creencias e ideas se construyen a través de la interacción social para poder dar sentido al mundo o realidad que los rodea. Según Moscovici (1979), las representaciones sociales surgen a partir de la teoría de las relaciones colectivas de Durkheim (2020), por lo que conceptualmente la define como “ un tipo de fenómenos que tienen su origen en el entramado de relaciones sociales que establecen los individuos en una sociedad” (p.5), es decir que el conocimiento de los seres humanos parten de las relaciones que se establecen entre

ellos y el contexto donde se relacionan, los cuales a medida que estas relaciones se llevan a cabo, el conocimiento se teje como un estructura social.

Es notorio establecer que lo importante de estas representaciones es la asociatividad del colectivo por lo que Piñeres (2008) establece que:

Las representaciones colectivas se producen por el intercambio de acciones que realizan los individuos como colectividad, en el seno de la vida social y constituyen, por lo tanto, hechos sociales que sobrepasan y se imponen al individuo, pues las propiedades individuales, al sumarse en la colectividad, pierden su especificidad y se constituyen en fenómenos eminentemente sociales. (p.5)

Se puede decir entonces, que según el autor es primordial el intercambio de conocimientos e ideas con las demás personas ya que estas constituyen el eje de la generación de conocimiento, por lo que el saber colectivo sobrepasa el individual, en lo que se forma por la interacción con los demás, por lo que para Moscovici (1979) "...la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios." (p.18).

Las representaciones sociales ponen de manifiesto la importancia de las realidades sociales, es decir, que el conocimiento subyace en el contexto relacional de los individuos, Piñeres (2008) expresa que:

Las representaciones sociales son un tipo especial entre otras, y diferentes de las representaciones colectivas. Añade que poseen un carácter heterogéneo, plural y diverso entre los miembros de un grupo social y entre diferentes grupos sociales; aún más, aborda el asunto del contexto en el que son construidas estas representaciones, el cual está caracterizado por la existencia de intercambios sociales basados en la comunicación. (p.7)

Sin embargo, las representaciones sociales son dinámicas y flexibles no estáticas ni pasivas, el cual le dan sentido a los significados del mundo, lo cual no surgen de forma aislada sino de las interrelaciones de los grupos o colectivos de individuos.

El territorio como construcción social

El espacio geográfico se ha convertido en el territorio donde se interactúa las dinámicas sociales, puesto que el territorio aporta los elementos necesarios para una buena construcción social, dado que es en este espacio donde confluyen las diferentes culturas, lo que permite tener una lectura más amplia del espacio geográfico. Con las diferentes dinámicas que tienen los territorios Bustos (2012) plantea la organización del territorio en tres clases:

Los espacios de gobernanza como primer territorio, relacionado con lo que hemos denominado para este trabajo territorio como porción de corteza terrestre. Aquí son de interés los diferentes espacios en que se gobierna, Estados, provincias y municipios. Propiedades como segundo territorio, o lo que hemos denominado territorio como construcción social: Referido a los espacios de vida, Es construido por las diversas relaciones sociales practicadas por las clases sociales, aquí surgen lo que hemos denominado territorio como campo de poder jurídico, el territorio como espacio de supervivencia, lo que permite a las comunidades procurar su desarrollo socio cultural y económico. Convirtiéndose, en el marco de referencia, para desarrollar la construcción de signos, que dan significado e interpretación de sus contextos y que son necesarios para el desarrollo y reconocimiento de la identidad cultural (p.4).

De acuerdo a lo anterior, es preciso considerar la relación que existe entre el territorio y la cultura, para lo cual, la cultura determina el modo de vivir de los colectivos humanos, por lo que aporta las relaciones, las identidades, los significados para la construcción social del espacio. Por esta razón Bustos (2012) muestra al territorio como

Un espacio de articulación para el desarrollo de las comunidades que en el interactúan, en tal sentido, el territorio aparece como "el resultado de una acción social que, de forma concreta y abstracta, se apropia de un espacio tanto física como simbólicamente. (p.4).

De acuerdo con esta postura Bustos (2012) determina al territorio como construcción social, un universo que posibilita el desarrollo y la existencia de una manera armónica con la naturaleza (p.7). por lo que el autor nos invita a connotar el territorio como ese espacio dinámico, moldeado y configurado por múltiples factores que hacen del espacio o el territorio rico en cultura e historia.

En conclusión este momento, ha permitido establecer un sólido andamiaje teórico y referencial, crucial para la resignificación de la educación rural en la nueva ruralidad. Por lo que gracias a los trabajos investigativos de Dorado (2022), Martínez (2018), Díaz (2021) y Perea y Mora (2023), se ha concluido y evidenciado una problemática fundamental que caracteriza el contexto internacional como nacional y es la persistencia de modelos educativos

descontextualizados y un currículo estándar que desconoce las complejas y diversas realidades del contexto rural. Estas investigaciones no solo exponen la crisis generada por la visión urbanocéntrica de la calidad y la gestión educativa rural, sino que también resaltan la urgencia de reconocer el carácter multifuncional, dinámico y las potencialidades de los territorios rurales. Al integrar estas perspectivas con los aportes teóricos de Feu (2008) sobre la complejidad de la escuela rural, Boix (2014) acerca de su rol como actor territorial y las reflexiones de López (2006), Mendoza (2004) y Miranda (2011) sobre la nueva ruralidad, se construye un marco epistemológico que subraya la necesidad de una educación contextualizada y pertinente que promueva el desarrollo de los territorios rurales en pleno auge de la globalización y la modernización.

Bases Legales

En relación a las bases legales, los siguientes postulados permiten estructurar la aproximación teórica en cuanto al sustento jurídico y legal de la investigación. Estas leyes y normas son pertinente en cuanto regulan el sistema educativo colombiano, dan las pautas y orientaciones sobre la estructuración de la política educativa en Colombia y definen la rigurosidad y legalidad de la presente investigación. El marco legal que fundamenta esta investigación en Colombia se basa en diferentes leyes, normas y reglamentos relacionados con la educación y este conjunto de normas garantiza que la educación es un derecho fundamental. En primer lugar, tenemos como fundamento la Constitución política de Colombia de 1991 que reconoce la educación como un derecho que tiene la persona y un servicio público que tiene una función social, por lo tanto, se busca con la educación como derecho fundamental consagrado en nuestra carta magna, el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás valores culturales. Así mismo, el artículo 64 y 65 de la constitución política del 1991 hace referencia a la importancia y al deber que tiene el estado de ofrecer la educación rural en las regiones de Colombia. La constitución política de Colombia elevó a categoría de derecho fundamental la educación, lo que significa que el acceso a ella no es un privilegio sino un derecho de todo ciudadano sin importar la edad, credo, estrato, raza, etcétera, por lo cual cumple esa función social estableciendo un beneficio a las personas para un desarrollo integral. Al recalcar los artículos 64 y 65 que hablan sobre la educación rural es pertinente por cuanto la carta magna reconoce la diversidad y necesidades de los territorios imponiendo al estado garantizar el derecho. Por cuanto estos artículos establecen la obligatoriedad

de la educación en las regiones, el gobierno debe garantizar un servicio diferenciado por cuanto, a la diversidad de territorios del país, y así, poder asegurar la equidad en el acceso a la educación igual para todos.

Por otro lado, se encuentra la ley 115 del 1994, por el cual se expide la ley general de educación. Esta establece los principios y normas para regular la educación en Colombia. Se enfoca en la formación integral de los estudiantes y promueve el desarrollo de actividades artísticas y culturales en el currículo escolar. Esta ley en su artículo 4 establece el mecanismo para la atención a las poblaciones campesinas y rurales con el cual se fomenta la educación rural campesina. Esta ley debe garantizar una educación de calidad para todos los ciudadanos colombianos, por lo que expone que todo ciudadano debe tener una formación integral no solo transmisión de conocimientos sino el desarrollo de competencias para la formación de todas las dimensiones del ser humano. La ley establece y pone de imperativo la necesidad de diseñar un currículo acorde a las necesidades del contexto.

Sin embargo, el artículo 4 de la ley que enmarca la educación rural, pone de manifiesto el deber del estado de garantizar y ofrecer mecanismos para la educación en poblaciones campesinas y rurales, esto es crucial porque Colombia un país diverso en regiones, diverso en geografía, diverso en cultura, la educación no puede ser homogénea sino por el contrario adaptarla al entorno de los espacios y realidades.

Además, como fundamento legal se encuentra el decreto 1075 de 2015, el cual se fundamenta la reglamentación de la educación y se enfatiza en la metodología de escuela nueva y a la atención a las poblaciones rurales, este decreto organiza y simplifica el cuerpo normativo de la educación en Colombia. Este decreto es relevante por cuanto enfatiza la metodología de escuela nueva como un modelo pedagógico diseñado para atender a los estudiantes de las escuelas rurales multigrado. Por otro lado, su pertinencia que pone énfasis a la atención de las poblaciones rurales junto con la ley 010 de 2023 en donde se adopta la ley de la calidad de la educación en las zonas rurales en Colombia, para garantizar estrategias que se pueda asegurar al campesino y a las

poblaciones rurales educación digna y de calidad principalmente en el reconocimiento del contexto rural.

Por otro lado, se cuenta como fundamento el Plan decenal de educación 2016-2026, considerándose el documento orientador de la política pública en Colombia, materializándose aquí todas las estrategias, proyectos, políticas y planes para contribuir con la equidad de la educación y generar equidad principalmente en las zonas rurales del país. Por último, se tiene el Plan Nacional de Desarrollo: Colombia potencia mundial de la vida 2022 – 2026 que es un plan de gobierno que en materia educativa sitúa a la educación como el eje de la transformación social busca garantizar una educación de calidad para todos y todas a través de las transformaciones del sector educativo garantizando el acceso y la permanencia en el sistema educativo desde la primera infancia hasta la educación superior, con un énfasis especial en la gratuidad de la educación superior pública y la regionalización de la oferta universitaria para llegar a más territorios. Dentro del plan de desarrollo se pone de manifiesto la educación rural reconociendo como un pilar fundamental del desarrollo de los territorios, fortaleciendo la ruralidad con el acceso a los niños a la atención integral de la primera infancia, también contempla un plan de inversión para los territorios rurales para implementar estrategias que cierren las brechas históricas de inequidad y el reconocimiento de la diversidad como factor de desarrollo de las zonas rurales.

CAPÍTULO III.

LA METODOLOGÍA.

En este apartado, se da a conocer la metodología utilizada en el proceso investigativo para el cumplimiento de los propósitos trazados en este trabajo. Aquí se expone de manera general la naturaleza de la investigación, concerniente al paradigma, enfoque, el método, escenario, participantes, así como las técnicas e instrumentos utilizados, las fases del procesamiento de la información y cada una de las etapas del estudio.

Paradigma

Según Rodríguez (2014), el paradigma es “una red de componentes conceptuales, teóricos, instrumental y metodológicos” (p 1). En este sentido con el paradigma interpretativo se profundiza en los motivos de los hechos, el cual según Ricoy (2006) “la realidad estudiada es dinámica e interactiva, teniendo en cuenta el comportamiento de otro como holístico” (p.7). De este modo, bajo el paradigma interpretativo el sujeto es considerado como un individuo comunicativo que comparte significados por lo que según Ricoy (2006) “los individuos construyen su acción interpretando y valorando la realidad en un modo analítico-descriptivo, otorgándole significado desde el contexto” (p.7).

En esta investigación se utilizó un Paradigma Interpretativo, por cuanto en su dimensión ontológica partió del supuesto de que la realidad social (Escuela Rural y Realidad Educativa) se configura según Schutz (1995) como un entramado simbólico, tejido por los significados subjetivos e intersubjetivos que los actores en este contexto producen e intercambian para dotar de un sentido particular sus propias posturas, opciones y actuaciones en la vida cotidiana. En este orden de ideas se concibe el conocimiento como un proceso de construcción que incorpora los valores del investigador y sus propios marcos de referencias, es decir, observar el proceso de interpretación que los actores hacen de su realidad (Rodríguez, 2014), en cuanto a la escuela rural interpretar y comprenderla como un espacio para la resignificación en relación con sus configuraciones y potencialidades, teniendo en cuenta el comportamiento de los sujetos y del contexto.

Además, este paradigma comprende la realidad desde una visión holística, ya que el conocimiento no es neutral, el cual este conocimiento se adquiere por la interacción mutua de los sujetos, a lo que Ricoy (2006) expresa que este conocimiento “tiene sentido en la relación de la cultura y la cotidianidad del fenómeno educativo” (p.8), por lo que este estudio se remontará al pasado para sí comprender y afrontar mejor el presente. Con la utilización de este paradigma se

comprenderá e interpretará la escuela rural como escenario de desarrollo y de conocimiento divergente.

Enfoque

Es preciso señalar, que Rodríguez (2014) aborda el enfoque de investigación como “...la elección de cierta clase de procedimientos, técnicas e instrumentos para la observación de hechos y la recolección de datos y de ciertas formas de tratamientos de los mismos, es decir, que los enfoques permiten la materialización de los paradigmas.” (p.10). Este mismo autor, considera que el enfoque cualitativo “se orienta a la comprensión de las acciones de los sujetos en función de la praxis, desde una dinámica, múltiple y holística” (Rodríguez, 2014, p.10), es por eso, que se infiere que el comportamiento de las personas están regidas por leyes generales, lo cual el investigador se centra principalmente en la descripción, análisis y comprensión del sujeto.

Desde esta óptica, la investigación se desarrolló desde la lógica epistemológica del Enfoque Cualitativo cuya esencia según Tójar (2006) estriba en la necesidad de interpretar y comprender los sentidos y significados que tiene el problema en estudio para los actores sociales que conforman las comunidades objeto de indagación. Es decir, este enfoque estará centrado en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social, lo cual se centran en la descripción y comprensión de lo que es único y particular del sujeto, lo que es generalizable, por ende, aceptando la realidad como dinámica, múltiple y holística (Rodríguez, 2014).

Pentadimensionalidad de la investigación

Dimensión ontológica:

Por mucho tiempo, el hombre ha tratado de responder a diversos cuestionamiento, dentro de los cuales, se encuentra la naturaleza del ser, lo cognoscible de la realidad, es decir, su dimensión ontológica. Según González (2008):

...esta dimensión se refiere a la naturaleza de los fenómenos sociales y a su grado de estructuración. Plantea la controversia de si la realidad social es algo externo a las personas y se impone desde fuera o, por el contrario, es algo creado desde un punto de vista particular. Por lo tanto, la forma en que el ser humano se refiere y estudia a la realidad. (p. 10).

La intención de este trabajo investigativo desde lo ontológico es explorar y leer las acciones, formas de concebir la realidad del docente y los estudiantes de la educación rural ante la nueva ruralidad, de manera que esos diferentes actores que confluyen en los territorios rurales puedan dan a conocer desde sus vivencias cómo hoy día se mezclan las costumbres, identidades y prácticas que hacen de lo rural un espacio versátil y heterogéneo, tratando en esa medida de

comprender el sentido y significado que le asignan los lugareños en sus discursos, al comunicar de forma oral sus saberes, emociones, patrones sociales propios de la pedagogía en las escuelas rurales en Colombia desde los diferentes ángulos, generaciones, experiencias abordando la naturaleza de la realidad en su esencia: múltiple, constructiva, divergente, complementaria que deja ver nuevas formas de concebir la función de la escuela rural, inserto en el espectro de un espacio inserto en la nueva ruralidad, con la introducción de otros modos de producción.

Dimensión Epistemológica

El aspecto epistemológico se refiere a la relación que se establece entre el investigador y lo investigado, es decir a la reflexión crítica sobre la naturaleza del conocimiento, por lo que Gonzáles (2008) expresa que “...los aspectos epistemológicos responden a las relaciones entre quién y qué; por tanto, remiten a los vínculos entre Sujeto y Objeto, es decir, a las relaciones que sostiene el investigador, en tanto que sujeto, con el objeto que estudia.” (p.7), por lo que estas relaciones que se establecen son el resultado entre las posturas del conocimiento y la realidad que abarcan la coherencia y cohesión del proceso investigativo.

La educación rural, revisa y tiene en cuenta elementos que dan cuenta del tipo y condición del contexto de la escuela rodeada de organización social que aprende desde el hacer, con la acción y en contacto con lo natural. Por una parte, las condiciones económicas, los efectos de la violencia, la globalización y la calidad de la educación, y por la otra el impacto de sus políticas en la vida social de sus integrantes. En correspondencia, Candela (1995) menciona que: “...Los sujetos del proceso educativo, maestros y alumnos, en una permanente negociación mediada por el habla, reconstruyen el conocimiento propuesto, elaborando nuevos significados y contenidos de las actividades realizadas.” (p. 173), a esto se le suma otro sujeto que es la misma comunidad, donde confluyen saberes en contextos interactivos, productivos que valoran el aprendizaje universal localizado y no se convierta como un proceso más del sistema educativo.

En este trabajo investigativo la dimensión epistemológica se asume como una forma de interpretar y realizar acercamientos e interacciones con los sujetos y sus dinámicas en este caso la escuela rural y todo sus componentes, para generar una nueva forma de concebir el espacio rural, con sus potencialidades y escenarios que lo hacen cada vez más único, tratando de hacer consciente las dimensiones histórica, cultural, política y pedagógica constitutivas de sus procesos de formación, organización y resignificación social de la escuela rural y abordar este estudio para

establecer nuevas formas de concebir la función de la escuela rural y las implicaciones que tiene en esta nueva era.

Dimensión Axiológica

Por su parte, desde la dimensión axiológica de acuerdo con los planteamientos de Ramos (2008), refiere “...al sistema de valores sustentados por el investigador y al nivel en el que él es capaz de percibirlos, concientizarlos, apreciarlos y aplicarlos a su actividad indagatoria.” (p.10), es decir, lo axiológico, es la postura que establece el investigador en cuanto a la realidad, resumida en las acciones y actitudes que debe tener el investigador hacia el objeto de estudio, el respeto y la confidencialidad de la investigación.

Durante las últimas décadas la escuela rural se ha visto marcada y sometida a procesos de transformación socio-cultural como también transformación en los valores, principios, creencias que identifica la escuela, esto ha sido consecuencia de los avances de la globalización, que introduce lo nuevo con la tecnología al campo, al mismo tiempo que germinan mejores relaciones del ser con su entorno, de comunicación entre los actores del proceso formativo, con incidencia directa en el amor por el lugar, orgullo étnico, conservación de lo ancestral en combinación con lo actual, que justifican la participación activa de quienes potencian lo rural con el estudio, trabajo y oficio.

Ahora bien, la escuela rural ha renovado su esencia, su identidad y sobre todo ha sido absorbida por modelos educativos, pedagógicos, culturales, económicos, políticos mundiales para incorporarse al sistema económico tendencia mundial que desde Colombia le abrió paso al libre comercio con la apertura al entorno rural, esto, sumado el ingreso del país a la OCDE. Todas esas condiciones, llevan a concretar con el presente estudio el impacto de esa apertura en la calidad de educación rural, en las nuevas prácticas educativas producto de la globalización y su mercado dejando expuestos los elementos que integran la educación rural del siglo XXI. Donde el maestro, los PEI se actualizan, los padres de familia se conectan de distintas formas con la escuela, el pensamiento cambia el estereotipo de autorrealización en el campo y se evoluciona al ritmo de las políticas públicas, la cultura y la educación.

A partir de lo anterior, la dimensión axiológica de esta investigación se sustenta bajo los valores del lenguaje, lo pluricultural, la realidad constituida, la intersubjetividad en transformación, dinámica del ecosistema.

Dimensión metodológica.

Es preciso anotar que para Rodríguez (2014), señala para esta dimensión como aquella que estima la forma o relación de implementar métodos o procedimientos para la consecución de propósitos específicos. Este mismo autor menciona que, “las diversas metodologías, proporcionan el marco de referencia para examinar los principios y procedimientos empleados para formular los problemas de investigación, dar respuestas a los mismos y evaluar su idoneidad y relevancia” (p.2). Es por esto que las decisiones que se tomen en el campo de la investigación respecto a cada una de las dimensiones que lo conforman, dependen en gran medida de cómo está concebida la realidad social para sí, poder afirmar desde que paradigma se puede partir para poder entenderla e interpretarla y actuar al respecto. A partir de lo anterior, la metodología utilizada fue la cualitativa a partir de una entrevista a profundidad, para abordar las experiencias de los informantes convertidos en hallazgos, esos que según Strauss y Corbin (2002) “no se obtienen por medio de procedimientos estadísticos ni otros medios de cuantificación, sino por la interacción entre los actores y participantes”(p.56)

Por lo tanto, el desarrollo de la investigación fue fenomenológico hermenéutico, en tanto se describió, analizó e interpretó lo rural en el municipio de San Antero, principalmente el cúmulo de vivencias en la población como campesinos, estudiantes, padres de familia, docentes del proceso educativo rural desde el punto de vista de la interacción social con la nueva ruralidad, lo cual pone énfasis en la conciencia de los individuos con el entorno.

Dimensión Teleológica

En concordancia con esta dimensión, Gonzáles (2008) considera que “...alude a sus metas o fines fundamentales, tanto de tipo explicativo como de naturaleza comprensiva, interpretativa, descriptiva o simplemente cognitiva.” (p.13), por lo que en una investigación la dimensión teleológica devela el para qué, en pocas palabras el fin que se busca con el proceso investigativo.

Entendiéndose de ese modo, la dimensión teleológica de la investigación alude a los propósitos pautados hasta generar una aproximación teórica para resignificar la educación rural desde la nueva ruralidad. Generar conocimiento local en el horizonte de la nueva ruralidad, la idea es poder comprender la Escuela Rural como un espacio para la construcción y resignificación social en relación con sus configuraciones y potencialidades, en donde se pueda visibilizar el maestro y estudiantes como actores cardinales para una pedagogía inclusiva, equitativa y perdurable.

También, con intención de reconocer los sentidos y significados de los discursos y prácticas de la pedagogía en las escuelas rurales en Colombia desde lo intercultural, en ese sentido asumir formas eficaces y funcionales de la escuela rural y las implicaciones que tiene en esta nueva era.

Método.

Se ha entendido por diversos autores que “Los métodos de investigación son las estrategias que el investigador adopta con la finalidad de dar respuesta a las preguntas que definen su investigación” (Rodríguez, 2004, p.13), por lo cual, para el desarrollo de la investigación se tuvo la Teoría Fundamentada, caracterizada por la generación de teorías formales a partir un proceso de saturación teórica en concordancia con la información que puedan depositar sujetos de investigación (Strauss y Corbin, 2002). Estos autores, desarrollan todo este proceso de saturación teórica a partir del *método comparativo constante*.

Este método se fundamenta desde la praxis investigativa a la presencia permanente del investigador en la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio con el fin de interpretar y comprender la función social de la escuela desde la nueva ruralidad, así como también las experiencias vividas desde la perspectiva del sujeto y como se busca a través de ella a la interpretación de los fenómenos y vivencias de los sujetos y como ellos perciben, valoran y significan el contexto educativo y el territorio. En este sentido, Strauss y Corbin (2002, como se citó en San Martín Cantero 2014):

Sin duda, en el ámbito de la investigación educativa la actitud de flexibilidad metodológica del investigador es clave para la comprensión del fenómeno en estudio. Por cuanto las dinámicas de interacción, omisiones, significados y experiencias que se expresan en el medio escolar, demanda de la habilidad del investigador para estar atento a los giros metodológicos necesarios para profundizar en el tema estudiado. En este punto, la sensibilidad teórica es clave en el proceso investigativo. (p.109)

Para el desarrollo de la Teoría Fundamentada (TF) a partir del *método comparativo constante*, como se había mencionado con anterioridad, se precisan cuatro fases específicas asociadas a con (i) una comparación de incidencias categóricas; (ii) articulación de categorías de acuerdo a sus características específicas y propiedades; (iii) estructuración de la teoría y finalmente (iv) el proceso de redacción de esta.

Este proceso metodológico desde la TF se desarrolló asumiendo una inmersión interpretativa desde las narrativas de cada sujeto de investigación, extrayendo códigos o

subcategorías así como categorías centrales y emergentes que permitieron la captura de la esencia de sus experiencias vividas respecto a la resignificación de la educación rural como propósito central hasta la generación de una meta o macrocategoría.

El carácter epistemológico de la TF, para la generación de la teoría formal, supone precisamente en síntesis con la categorización, estructuración, contrastación y teorización, un proceso analítico denominado codificación teórica en el cual se lleva a cabo la codificación abierta, axial y selectiva (San Martín Cantero 2014).

En concordancia, implicó una reducción categorial donde los datos se discriminaron, depuraron y en efecto se organizaron hacia la estructuración y teorización mediante la agrupación de categorías emergentes y eventualmente categorías axiales para cada categoría a priori. Desde esa perspectiva de la TF, las categorías axiales se generaron como núcleos de significado que explican las relaciones entre las experiencias individuales y los conceptos teóricos, y posteriormente se integraron en una categoría central o selectiva que constituya la esencia comprensiva del fenómeno estudiado, contribuyendo no sólo a una descripción e interpretación de los hallazgos sino que, en su defecto, permitió una aproximación teórica frente a la resignificación educativa desde la Nueva Ruralidad, como producto de la praxis del profesorado en el contexto rural.

Escenario.

Cuando hablamos de escenario se hace referencia al contexto donde se desarrollará la investigación que según Robledo (2009) lo define como “los diferentes contextos donde la realidad social se manifiesta” (p.1), por lo que, el escenario lo constituyen las construcciones sociales. De acuerdo a lo anterior, Robledo (2009) señala que “...el escenario ideal es aquel donde el observador tiene fácil acceso, tiene buena relación con los informantes y recoge datos directamente relacionados con los intereses investigativos.” (p.2). Desde esta óptica la investigación se desarrollará en el Municipio de San Antero ubicado en la costa norte de Colombia, departamento de Córdoba con una economía mixta cuya principal fuente de ingresos la constituyen la agricultura y la ganadería, la pesca y el turismo.

El municipio tiene 6 Instituciones Educativas: José Antonio Galán, Julio Cesar Miranda que pertenecen al casco urbano. Las Nubes, Tomas Santos, Santa Rosa y Nuestra Señora del

Rosario que pertenecen a la zona rural siendo esta donde está concentrado la mayor población del municipio. Actualmente el municipio de San Antero cuenta con 8000 estudiantes entre las 6 Instituciones Educativas. También hay que anotar que las 6 Instituciones Educativas ofrecen el servicio educativo de educación preescolar, básica primaria y básica secundaria en las jornadas de la mañana.

De acuerdo al orden de ideas, esta investigación se desarrollará en la institución educativa Santa Rosa que tiene una población aproximada de 800 estudiantes divididos en todos los niveles. Hay que anotar que esta población de estudio la mayoría son hijos de campesino y finqueros, además su estrato socioeconómico es bajo teniendo así necesidades educativas y socioeconómicas. Es preciso decir que el nivel de analfabetismo de la población rural es mayor, por lo cual influye en los procesos académicos. Es por esto que esta investigación es viable porque atenderá toda la población estudiantil, padres de familia y comunidad rural en general generando así condiciones sociales de cambio en este sector que actualmente está marginado por las administraciones del estado.

Informantes Claves

Según Bogdan y Biklen (1992), “la fuente de información son las personas que proporcionan los datos para la investigación, es decir los informantes claves en el proceso investigativo y que según los aportes al tema de referencia pueden ser primarias y secundarias” (p.4). Teniendo en cuenta lo anterior, y reconociendo que la institución tiene un escenario de 800 estudiantes, 26 docentes y 2 administrativos, los participantes serán escogidos a través de una muestra cualitativa que, según Hernández, et.al. (2010) está caracterizada por “un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades sobre los cuales se recopilan datos sin que sea necesariamente representativo del universo o población que se está estudiando” (p.72), razón por lo cual, los participantes que se seleccionados fueron 3 (tres): 2 estudiantes y 1 docente de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio de San Antero-Córdoba. En el caso de los estudiantes, se consideró como criterio de inclusión características como: grado de educación, edad, liderazgo escolar, arraigo territorial y participación activa en procesos investigativos. En ambos casos, se buscó que representaran las voces de la población juvenil rural local, mediante el conocimiento profundo sobre la cultura institucional y el territorio rural.

Por otro lado, el criterio que selección para el docente fue: la experiencia profesional que incluye múltiples responsabilidades y desempeño en otros cargos, una amplia trayectoria en la

formación profesional, experticia en el área de la educación rural, un sostenido y reconocido compromiso con la comunidad científica, gubernamental, cultural, padres y representantes que abarcan la escuela.

De acuerdo a lo anterior, las personas para efectos de procesamiento de la data, serán presentados en casos distintos por cada informante clave, que según Martínez (1991) en función de la indagación, se consideraran a “las personas con conocimientos especiales, estatus y una buena capacidad de proporcionar información” (p.56).

Tabla 1 Informantes del Estudio

N°	Informante Clave	Criterio de inclusión.
01	Estudiantes 02	Estudiantes de básica secundaria encarnan la transición generacional de la ruralidad.
02	Docentes 01	Docentes de básica secundaria Experiencia en educación multigrado, conocimiento y nivel educativo.

Nota: elaboración propia.(2025)

Técnicas e instrumentos de Recolección de Información

En el desarrollo de la presente investigación, la recopilación de datos e información se adquirió desde la perspectiva de los sujetos de investigación, teniendo en cuenta que los datos son el producto de un diagnóstico inicial basados en las concepciones y miradas con relación a la temática de investigación. Según, Arias (2017) “...las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información” (p.53). Por todo lo anterior, se utilizó la técnica de la entrevista que de acuerdo a Rodríguez, et.al (2002) “...implica que una persona (el entrevistador) solicite información a otra persona o grupo (informantes) para obtener datos sobre un problema en específico” (p.167), en este sentido, la entrevista que se utilizará es de carácter profunda, por lo que este tipo de estructura se fundamenta en unas preguntas generadoras definidas que servirán de guía para el inicio del diálogo con los informantes, además, el instrumento a utilizar fue el guión de preguntas generadoras, teniendo en cuenta los propósitos de la investigación, esta técnica se empleó a los docentes y estudiantes con el fin de tener una visión y comprensión más amplia del fenómeno en estudio.

Además, se utilizará la técnica de la observación que, según Rodríguez, et.al (2002) “es un método interactivo de recopilación de información que implica la participación activa del observador en los eventos o fenómenos que está observando” (p.165). Con la aplicación de esta técnica se identificará las situaciones y características de los sujetos de estudio, así como también,

las experiencias, concepciones y enfoques, con el fin de poderlos analizar e interpretar. Para la aplicación de esta técnica, se realizaron visitas a la institución educativa y la zona donde se ubica la escuela rural para obtener acercamiento directo con el fenómeno de estudio, en ese instante se tomó como instrumento un diario de campo y la aplicación de una lista de chequeo.

Sistematización de información .

A partir del análisis del discurso de los informantes claves se procedió a sistematizar los hallazgos obtenidos en atención a la fases que orienta la teoría fundamentada con la Codificación abierta, axial y selectiva en uso del muestreo teórico, la comparación constante y la contrastación. La codificación no es un proceso lineal, por lo cual el investigador pudo ir y venir entre cada una de ellas.

Codificación abierta: Es la fase inicial de exploración, cuyo objetivo es abrir los datos para identificar conceptos e ideas ocultas. Allí, se segmenta el texto producto de la entrevistas, notas de campo, línea por línea o párrafo por párrafo, a fin de asignar etiquetas o códigos a incidentes específicos. Se comparan los incidentes entre sí para agruparlos en categorías iniciales.

Codificación axial:En esta etapa, el investigador comienza a reconstruir los datos que fragmentó en la fase anterior. El objetivo es identificar relaciones entre las categorías.

La idea es consiguiendo una comprensión de cómo se conectan las piezas del rompecabezas.

Codificación selectiva:Es la fase final de integración. Aquí es donde se refina la teoría. Se identifica una Categoría Central que explica todo el estudio. Todas las demás categorías deben relacionarse con esta categoría maestra que permite aproximarse a concebir la teoría.El investigador escribe la historia, sustentado las ideas que conectan todos los datos y valida las relaciones con los datos originales.

Para que estas fases tengan éxito, Strauss y Corbin proponen unas herramientas constantes de construcción, validez y confiabilidad de los datos:

Muestreo teórico:se trata de seleccionar casos, personas o situaciones que aporten información relevante para la construcción de categorías. Por esto la importancia de escogerlos de manera estratégica, es decir, en atención a sus características e importancia, pertinentes a la materia que se aborda en la investigación. Aquí el investigador decide qué datos recolectar en función de las necesidades emergentes del análisis encaminado por los propósitos. En educación rural, esto

significa elegir comunidades, docentes o estudiantes cuyas vivencias propician el profundizar en los fenómenos tradicionales, vigentes o en tendencia.

Según Glaser y Strauss (2002), es “*el proceso de recolección de datos para la generación de códigos*”, por que el analista recoge conjuntamente la teoría, analiza sus datos y decide qué datos recoger en adelante y dónde encontrarlos, discrimina información para desarrollar su teoría.

La Comparación Constante y Contraste: consiste en comparar de manera continua los datos entre sí, y los datos con las categorías que van emergiendo. Permite refinar, ajustar y delimitar las categorías, evitando que sean superficiales o muy rígidas. En el contexto rural, esta fase ayuda a identificar patrones comunes ejemplo: estrategias de adaptación tecnológica y diferencias significativas ejemplo: prácticas educativas en territorios con distintos recursos.

La Contrastación, proceso que valida al verificar, ajustar y fortalecer las categorías y relaciones emergentes mediante la comparación constante, el muestreo teórico y la saturación, asegurando que la teoría construida esté sólida. La contrastación también implica poner los hallazgos en relación con teorías previas, para ver si los confirman, complementan o cuestionan.

Los Memos: son las notas que el investigador escribe para sí mismo durante todo el proceso para registrar ideas, dudas y reflexiones sobre las conexiones que va encontrando.

Saturación Teórica: La validez se alcanza cuando la recolección de datos adicionales ya no aporta, en este paso el investigador se asegura que la teoría está suficientemente fundamentada en los datos.

Validez y Confiabilidad

El Proyecto de investigación reúne las características, condiciones técnicas, metodológicas, investigativas, teóricas, conceptuales y operativas que aseguran el cumplimiento de los objetivos propuestos inicialmente. Con respecto a la validez de los instrumentos, Hernández-Sampieri *et al.* (2006), señalan:

Un instrumento (o técnica) es válido si mide lo que en realidad pretende medir. La validez es una condición de los resultados y no del instrumento en sí. El instrumento no es válido de por sí, sino en función del propósito que persigue con un grupo de eventos o personas determinadas. (p. 107).

Razón por lo cual, la validez no es más que el grado en el cual los instrumento miden aquello que realmente se pretende medir o analizar teniendo en cuenta el propósito para el cual fue construido, por lo tanto, para el desarrollo de los instrumentos de recolección de información se tomará las consideraciones de expertos en investigación en relación a la redacción, orden y

pertinencia de las preguntas con el objetivo de recolectar datos de acuerdo a la problemática de estudio.

Según Chávez (2007):

...la validez del contenido de un instrumento de investigación va referido al logro que este refleje, al dominio acerca del contenido de lo que se quiere, por lo cual dicho instrumento debe contener todos los ítems de medición de la variable, dimensiones e indicadores de investigación. (s.p)

En lo que concierne al proceso de investigación la validez puede enmarcarse y efectuarse de acuerdo a los puntos de vistas y juicios de expertos en la temática, es decir, con personas de gran experiencia investigativa principalmente del problema estudiado, por lo tanto, para poder darle validez al instrumento de la entrevista se consultará la opinión como mínimo de 3 profesionales y expertos en educación con experiencias en procesos de investigación educativa.

Para efectos de la teoría fundamentada referente a la validez y confiabilidad de los datos apunta a el empleo de la comparación contante, la contrastación, el muestreo teórico, la saturación y los memos.

Sustento Bioético

El principio ético según Arguedas (2010) se refiere al “respeto de los derechos humanos de cada persona para tomar sus propias decisiones” (p.2), en lo que respecta a la presente investigación el sustento bioético se estructurará según Arguedas (2010) en tres principios fundamentales: el principio de autonomía, el principio de beneficencia / no maleficencia y el principio de justicia.

En lo que concierne al principio de autonomía, se establecerá un consentimiento informado de las personas que participaran en la investigación el cual será obligatorio siempre que se vaya aplicar algún instrumento o algún tipo de intervención en la investigación.

Por otro lado, el segundo principio que se abordará es el de beneficencia y no maleficencia, el cual se relaciona con el compromiso y obligación por parte del investigador a no causar daño a los actores que participan en la investigación, así como también se identificara los posibles riesgos que puedan tener las personas y minimizarlos. Por último, se aplicará el principio de justicia lo cual se relacionará con los criterios por los cuales se seleccionarán los actores a participar en la investigación sean de tipo individuales y colectivos.

CAPÍTULO IV.

LOS HALLAZGOS.

En este momento se muestra una sinopsis detallada de los hallazgos en relación al procedimiento aplicado a las entrevistas en profundidad, obtenida de cada uno de los informantes claves que fueron seleccionados para hacer inmersión en la *Resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad como fenómeno emergente*. Para Strauss y Corbin (1990), este paso es cardinal en el proceso de construcción teórica, porque son los sujetos quienes aportan la información viva y situada que permiten al investigador, organizar datos en categorías y relaciones. De acuerdo a lo anterior, para efectos del estudio todos los informantes fueron identificados por casos durante el proceso de reducción, y se describen a continuación:

Caso 1. Docente de Secundaria: DS01.

Caso 2. Estudiante de Secundaria: ES02.

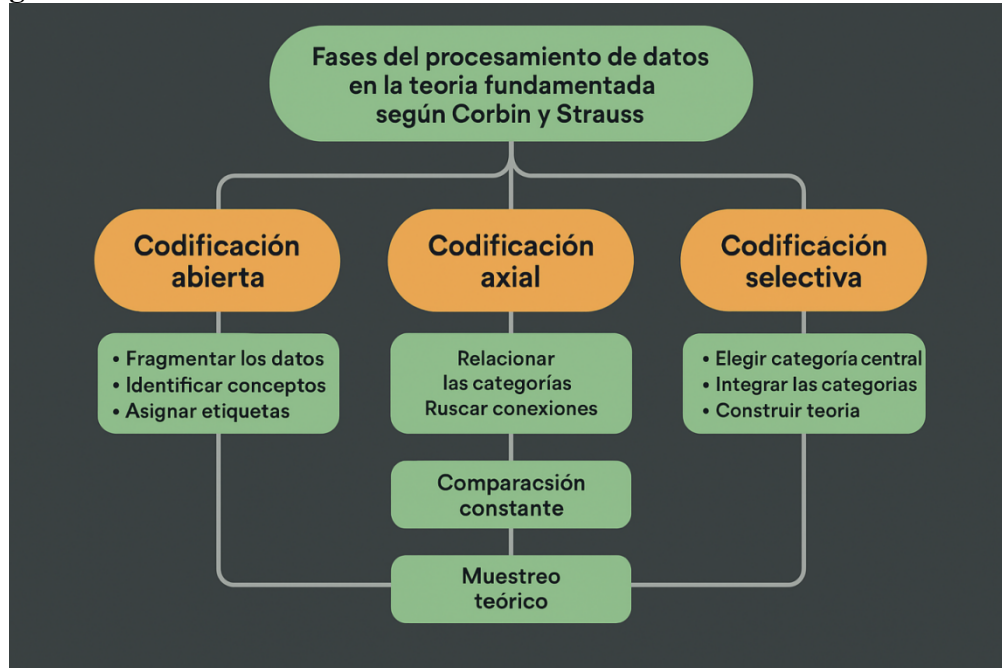
Caso 3. Estudiante de Secundaria: ES03.

Es preciso acotar, que la entrevista en profundidad, tuvo como instrumento el guión de preguntas generadoras, elaborado teniendo en cuenta los propósitos trazados en la investigación, con el fin de tener una visión clara y comprensión ampliada del fenómeno en estudio, sumergidos en el mundo de vida de los actores involucrados. Una vez transcrita cuidadosamente la entrevista en crudo, convirtiendo el audio en un texto eidético, incluyendo las pausas, entonación, movimientos faciales, a fin de vaciar la información en una matriz e iniciar con la hermenéutica, lo cual buscó abstraer patrones, temas y significados intersubjetivos.

En lo concerniente al proceso de análisis e interpretación de la entrevista se realizó acorde con las fases de tratamiento de la información de la Teoría Fundamentada de Corbin y Strauss (1990), que implica sistematizar los datos en fases de codificación, reducir la información empírica en categorías y finalmente en generar conocimiento en teoría. En ese sentido, la primera fase fue la *codificación abierta*, donde se fragmentaron los datos en unidades mínimas de análisis subrayadas, llamadas indicios a los cuales se les asignó una etiqueta (códigos), de la cual emergieron las primeras listas de categorías. La segunda fase, fue de *codificación axial*, es más analítica pues identifica relaciones entre las categorías, que conduzcan a reorganizar los datos por vínculos causales en torno a un eje central. La tercera fase, fue de *codificación selectiva*, con la cual se llegó a la integración total y reducción mayor de las categorías en una nuclear, lo que proporciona un

sentido general de los datos, redactar los memos y gestionar una aproximación a la teoría. En ese recorrido metodológico progresivo se apela a la comparación constante, el muestreo teórico y la saturación teórica.

Figura 2. Fases de análisis de la información.



Fuente: Investigación con teoría fundamentada: procedimientos, cánones y criterios evaluativos.

Nota: Elaboración propia.

El tratamiento de la información, se realizó en el siguiente orden secuencial y progresivo: Una primera tabla con los propósitos de la investigación que se llamaran dimensiones. La entrevista en crudo donde se inicia el microanálisis al subrayan los indicios en atención a las dimensiones y el título del estudio, y en otra fila se despliegan los códigos. Seguidamente, en otra tabla se gestiona la codificación axial, que guiado por las dimensiones, agrupa los códigos por similitud y da vida a las categorías de 2do nivel, con su significado. En esa misma dirección, avanzar a la parte interpretativa llamada Memos Conceptuales, que reportan de forma escrita cada apunte personal del investigador donde se plasman ideas, hipótesis, intuiciones y conexiones que surgen al analizar los datos. Asimismo, se trabajó con el caso 2 y caso 3, pero en la codificación axial se le fue integrando el insumo de las categorías previas de DSO1. Así sucesivamente, hasta llegar al caso 3, y sintetizar todo lo recabado, gracias al muestreo teórico, la comparación constantes y los memos levantados. Con todo ello pasar a contrastar los hallazgos con la teorías que sustentan el estudio.

Caso 1. Docente de Secundaria: DS01.

La entrevista realizada al primer informante denominado: DS01. Se trata de un docente de 56 años de edad, con una trayectoria pedagógica de 34 años de servicio sin interrupciones. Posee formación académica en el área de Lengua Castellana y cuenta con una Especialización en Pedagogía de la recreación ecológica, lo que le otorga un sustento teórico-práctico sólido para el análisis de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Su labor como docente siempre ha sido en el sector rural, lo que le permite aportar una visión situada sobre las dinámicas de la ruralidad, socioproductivas y culturales de las comunidades. En la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario, ha desempeñado un rol pertinente y representativo, orientando las asignaturas de Lengua Castellana y Agroecología de 6° grado a 11° grado. Su experiencia académica abarca la totalidad del ciclo de educación secundaria y media, ha liderado procesos formativos desde el grado sexto hasta undécimo lo que lo hace conocedor de todos los procesos académicos, formativos y sociales de la institución.

El informante más allá del rol como docente de aula, ha sido miembro con participación activa en los órganos del gobierno escolar y calidad educativa, entre los que destacan: consejo directivo, académico, científico y ha integrado el comité de evaluación y promoción por varios periodos. La elección de este informante responde a criterios de pertinencia y representatividad, dado que su doble rol (docente de aula y líder) y su experiencia en el ámbito rural, como la educación multigrado en relación con el nivel educativo, fue relevante para la consecución de los fragmentos asociados a los propósitos de la investigación. Su trayectoria ha sido 100% en el sector rural, lo que garantiza que su discurso no está "contaminado" por sesgos urbanos, sino que nace de la praxis en el territorio. Incluso, con 34 años de experiencia, el informante ha sido testigo de cómo la tecnología, la conectividad, la globalización y los nuevos mercados han alterado las expectativas de los jóvenes rurales. Él ha podido identificar si la educación está preparando a los jóvenes para quedarse en el campo o para migrar.

A continuación se presenta una matriz de análisis conformada por tres columnas, la primera corresponde a las dimensiones que especifican los propósitos de la investigación, la segunda columna corresponde a la narrativa del informante, espacio que refleja el inicio de la codificación abierta con el subrayado de los indicios y la última columna que hace referencia a los códigos que emergen del análisis de cada fragmento de entrevista, para luego en el proceso de reducción generar

las categorías. De este paso se desprende, la materia prima para ahondar en los datos que darán paso a concebir la teoría.

Tabla 2. Proceso codificación abierta de la entrevista. Caso 1. Informante: DS01

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión	Narrativa informante DS01-Indicios	Códigos.
<p><i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i></p> <p><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p> <p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>I: ¿Cómo ha sido la praxis pedagógica sobre la nueva ruralidad en la educación?</p> <p>F: <u>La praxis ha sido un proceso que ha ido avanzando durante esta década en Colombia, especialmente en el municipio de San Antero. Este proceso se ha ido avanzando gracias a las nuevas tecnologías, que son las herramientas fundamentales para poder llegar a la praxis, que es importante.</u></p> <p>I: ¿Qué sabe sobre nueva ruralidad?</p> <p>F: <u>Las nuevas ruralidades hoy día están enfocadas más que todo en todos los medios que se presentan, los medios tecnológicos como son Facebook, WhatsApp, Instagram. Todos estos medios tecnológicos que son una herramienta fundamental tanto para los estudiantes como para el docente.</u></p> <p>I: ¿Cuál es tu interpretación sobre la concepción de los actores de la educación rural en la nueva ruralidad? Es decir, ¿cómo interpretas tú la relación entre los actores, estudiantes, padres de familia, docentes, toda la comunidad educativa con la nueva ruralidad?</p> <p>F: <u>Esto ha sido hoy en día uno de los fenómenos que han incidido mucho en la educación, puesto que las tecnologías, los estudiantes no están preparados para este proceso en el sistema, que no investigan lo que deben ser. Y también los padres de familia, los maestros tienen que luchar cada día para este proceso, pero como muy bien lo digo, que el proceso es proceso y eso es lento. Ha sido un proceso digamos bastante espinoso, pero estamos luchando y se están viendo los mejoramientos cada día más.</u></p> <p>I: Háblame sobre las particularidades del territorio donde trabajas.</p> <p>F: <u>El lugar donde laboro es un lugar muy multicultural. Es una zona turística donde están influenciadas muchas culturas foráneas, que este ha sido uno de los mayores obstáculos que nuestros maestros, yo como maestro, ha sido la parte más difícil que hemos tenido. Pero este proceso no nos queda grande, lento, pero vamos a ir poco a poco afianzando, porque cada día los procesos van avanzando, tanto en los padres, estudiantes, profesores, en todos estos aspectos.</u></p> <p>I: ¿Tiene alguna anécdota que contar sobre el proceso educativo que más le ha impactado?</p> <p>F: <u>Una de las anécdotas más importantes fue la pandemia. Los padres de familia creían que los maestros no hacíamos nada. Ahí se dieron cuenta que nosotros somos la parte fundamental para este proceso y de ahí les tocó aprender a la fuerza en los medios tecnológicos, que son unas herramientas muy fundamentales para llegar a alcanzar los objetivos propuestos.</u></p> <p>I: ¿Qué ha cambiado durante los últimos años en el territorio y en la escuela? ¿Puedes hacer un relato o una narración de hechos</p>	<p>-Acceso a Tecnologías. -Herramientas digitales de Enseñanza.</p> <p>-Convergencia de los diversos medios. -Uso de las redes sociales para potenciar el lugar .</p> <p>TIC impacto en lo formativo. -Uso inadecuado de las TIC's -Corresponsables Escuela-comunidad . -Avances lentos.</p> <p>-Diversidad cultural. -Desafío contextual del proceso educativo.</p> <p>-Lugareño comprometido. -Transformación social.</p> <p>-Rol decisivo del educador. -Conciencia formativa. -Educación virtual. -Las TIC como estrategia</p>

	que más te han llamado la atención? Decir sobre lo que ha cambiado durante los últimos años en el territorio.	
--	---	--

Tabla 2 (cont.)

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión	Narrativa del informante DS01-Indicios.	Conceptos
<p><i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i></p> <p><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p> <p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>F: <u>Al inicio del trabajo inicié con Escuela Nueva, donde los profesores podíamos trabajar con tres grados a la misma vez. Esto ha sido un proceso. El tiempo ha transcurrido. Hoy día ya se están dando cuenta que este proceso ha cambiado en el sistema de que el estudiante tiene más conocimiento en las tecnologías, hay más herramientas, ha avanzado bastante. Me siento muy contento con estos avances porque el estudiante tiene otras perspectivas hace 20 años atrás.</u></p> <p>I: Háblame sobre qué ha cambiado en el territorio desde que usted entró a laborar ahí en esa escuela.</p> <p>F: <u>Los estudiantes tienen otra forma de pensar. Ya no es el estudiante que termina la primaria y se va al campo a sembrar y a consumir. Ya el estudiante siembra y transforma en un sitio muy especial porque es turístico. El estudiante aquí ya emprende, ya tiene conocimiento en lo que es la parte tecnológica, la parte turística. Ya el estudiante tiene una forma de pensar diferente. Ya el estudiante busca la universidad y el que no busca la universidad busca tecnificar su medio para mejorar su calidad de vida.</u></p> <p>I: ¿Considera que las características del territorio han incidido en los procesos pedagógicos del aula?</p> <p>F: <u>Claro, profesor. Eso ha sido uno de los pilares fundamentales para la educación. Gracias a estos procesos, el pensamiento del estudiante ha avanzado, digamos que en un 95%.</u></p> <p>I: Relate cómo ha sido el proceso educativo en el territorio, su experiencia de vida profesional, lo que más le ha marcado.</p> <p>F: <u>Uno de los relatos más fundamentales que tengo es que hoy día, a pesar de todas las circunstancias que pasan, lo que más me ha marcado en la vida es que estos estudiantes que salieron hace 10 años me vienen a dar las gracias por los conocimientos que se les impactó. Ya hoy no son estudiantes, algunos son abogados, médicos, compañeros, ingenieros, hay de todo. Es una de las experiencias más importantes que tengo en el recorrido de mi trabajo.</u></p> <p>I: ¿Qué significa ser maestro rural?</p> <p>F: <u>Un maestro rural significa todo. Un maestro rural es un padre, es un amigo, es un consejero, es un médico, es el compañero. Un maestro rural es el brazo fundamental para la sociedad, porque el maestro rural ha cambiado y sigue cambiando esta sociedad cada día más. Y estoy orgulloso de ser maestro rural y luchar para ser mejor cada día y los que vengan también.</u></p>	<p>-Modelo formativo situado.</p> <p>- Acción continua.</p> <p>-Reconfiguración del proceso educativo.</p> <p>-Una generación digital.</p> <p>-Nuevas expectativas sobre la educación.</p> <p>-Reconfiguración de intereses .</p> <p>-Influencia del ambiente sobre la formación.</p> <p>-Emprendimiento</p> <p>-Cambio de perspectivas.</p> <p>-Alcance de la educación para la vida.</p> <p>-Maestro como agente de cambio.</p> <p>-Evidencia de Superación Personal.</p> <p>-Aprendizaje Significativo.</p> <p>- Cosmovisión sobre el maestro ruralista.</p> <p>-Autoridad moral que reforma .</p> <p>-Vocación al servicio.</p>

Tabla 2 (cont.)

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión	Narrativa del informante DS01-Indicios.	Conceptos
<p><i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i></p> <p><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p> <p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>I: ¿Cree que la comunidad perciba al maestro como un actor que incide en el desarrollo del territorio? F: <u>Todos los días lo digo y lo escucho de muchos padres, familias, que gracias a nosotros el cambio es fundamental y que se ve significativamente, pero se ve bastante. No en la parte profesional, la parte técnica y en la parte del campo.</u></p> <p>I: ¿Qué piensa la sociedad sobre el maestro rural? F: <u>Siempre nos han dicho que nosotros somos la ficha fundamental. Los padres, las familias son muy agradecidos. Todavía existen esas culturas, el respeto, el amor, esos valores fundamentales que son importantes y somos una parte muy prioritaria en la vida del campo y en la parte rural como maestro.</u></p> <p>I: ¿Qué consideras ha cambiado en la ruralidad de antes y ahora? F: <u>lo primero que hemos visto que ha cambiado es la forma en como vemos el contexto rural, antes lo rural era lo agrícola, zonas apartadas y ahora podemos tener otra mirada de ella como una zona diversa en economía, agroindustria, turismo y que es más fácil la conexión ahora con otras zonas. También lo más notorio es la forma de pensar de los estudiantes, antes no se contaba con herramientas y el pensamiento se limitaba a los libros ahora con las tecnologías y la globalización los estudiante rurales están más conectados con el saber. Otro aspecto que ha cambiado es las comunicaciones anteriormente era difícil comunicarse con las demás personas de otras zonas, pero gracias a las tecnologías y a la modernización, ya en las zonas rurales se cuenta con acceso a internet y herramientas digitales.</u></p> <p>I: ¿Dónde se pueden apreciar más los cambios en la ruralidad? F: <u>la nueva ruralidad trae cambios, entre ellos podemos destacar por ejemplo que ya las zonas rurales no están tan apartadas ni incomunicadas, ahora hay más relación entre lo urbano y rural, ya hay más conexión entre lo rural y urbano, por ejemplo aquí en el corregimiento donde se encuentra la institución es rural pero pareciera que fuera urbano, por la influencia del turismo, las empresas de petróleo y las industrias. Otro cambio es en el pensamiento de las personas, ya en las zonas rurales el conocimiento y la información llega al igual que la zona urbana gracias a las tecnologías y al internet. En el ámbito de infraestructura también hay cambios, ya las carreteras son pavimentadas o en placa huellas lo que facilita más la comunicación. Aquí en la zona principalmente ha habido desarrollo gracias a las empresas e industrias del petróleo así como también con el turismo de sol y playa, ya que hay más oportunidades de trabajo y la gente ha salido adelante. A nivel de educación ya no solo el estudiante va a la escuela sino también puede seguir sus estudios con el SENA</u></p> <p>I: ¿Cuándo y qué crees fue el motivo de esos cambios en la ruralidad? F: <u>yo creo que lo rural empezó a cambia aquí desde el gobierno del expresidente cesar Gaviria cuando se firmaron los TLC o la famosa</u></p>	<p>-Valor del maestro para el lugar. -Aprendizaje para el quehacer.</p> <p>-Labor docente que retribuye. -Principio ruralista de coexistencia.</p> <p>-Multifuncionalidad del espacio -otro pensamiento -Saber en línea.</p> <p>-Reduce la frontera comunicacional</p> <p>-Nueva ruralidad es cambio</p> <p>-Reduce la Brecha urbano-rural</p> <p>-Otra forma de pensar</p> <p>-Inversión en infraestructura</p> <p>- Opciones de superación</p> <p>-Tiempos de Gaviria</p>

<p><u>apertura económica de Colombia, empezaron a llegar a nuestro país tecnología, alimentos, y gran cantidad de elementos que tuvieron influencia en el desarrollo de los pueblos, por ejemplo, ya se compraban teléfonos, televisores, herramientas de trabajo más baratos y eso ha ayudado a que las zonas rurales cambien. Yo creo que la globalización con las tecnologías empezaron a cambiar la forma de vida y actuar de las personas y estudiantes, ya que el campo deja de ser un productor y pasa a ser un transformador competitivo.</u></p> <p>I: En palabras muy sencillas ¿qué es para usted, lo nuevo en la ruralidad?</p> <p>F: es ser competitivo ante los nuevos desafíos que exige la sociedad.</p> <p>I: Me puede describir la ruralidad antes de los 2000 y cómo es ahora?</p> <p>F: bueno la ruralidad antes de los 2000 eran territorios atrasados, alejados, zonas de difícil acceso, con casas de bahareque y de palma, la mayoría sin servicios públicos, eran considerados zonas pobres y sin desarrollo ahora en la actualidad lo rural tiene otra mirada, pues como dije anteriormente, encontramos vías en buen estado que facilita la comunicación, ya son zonas de desarrollo porque encontramos emprendimientos, negocios, empresas y sobre todo ya hay zonas rurales que tienen todos los servicios públicos como en donde estoy, hemos progresado mucho. En la educación por ejemplo los estudiantes antes eran repetitivos, todo era memoria, no analizaban, y ahora es diferente, vemos estudiantes más críticos, gracias a las tecnologías que también han hecho un buen papel.</p> <p>I: ¿En qué favorece a la comunidad la nueva ruralidad?</p> <p>F: pues favorece en que ya el campo es visto de otra manera, ya hay otra forma de pensar en los estudiantes, ya hay transformación del entorno gracias a las herramientas tecnológicas y el campo se vuelve más sostenible.</p> <p>I: ¿La educación mejoró con la nueva ruralidad?</p> <p>F: claro que si y mucho, uno de los avances que se ha visto en las zonas rurales es la educación superior, antes no lo había ahora llega el SENA a las escuelas y ofrecen cursos a los estudiantes. Ya la escuela tiene acceso al internet, ya se cuenta con maestros, los estudiantes y maestros llegan más fácil a los territorios y sobre todo ya en las zonas rurales se enseña contenido actualizado gracias a las tecnologías.</p> <p>I: ¿Qué fue lo más valioso que aportó la nueva ruralidad a su espacio?</p> <p>F: bueno aquí en mi comunidad y mi región apporto mucho, con la llegada de empresas y el turismo nuestra comunidad se ha desarrollado, ya que hay más acceso gracias a que las vías están en buen estado. Una de las cosas más valiosas de la nueva ruralidad es que se ha empoderado la gente de su territorio, ya hay amor por lo suyo y sobre todo, ya casi la totalidad de la gente tiene celulares e internet.</p> <p>I: ¿Dónde se observa la nueva ruralidad en la cotidianidad de las personas en San Antero?</p> <p>F: en su modo de vivir, en la forma de comunicarse, en la interacción que hay entre lo rural y el casco urbano. La gente de san antero ha tenido cambios en su modo de vivir, tienen acceso a tecnología, a educación, a servicios públicos y al comercio sobre</p>	<p>-Rural antes y después</p> <p>-Efecto de la Globalización.</p> <p>-El campo competitivo</p> <p>-El campo competitivo</p> <p>-Ruralidad del siglo XX</p> <p>-Ruralidad del siglo XXI</p> <p>-Estudiantes críticos</p> <p>-Campo y sociedad sostenible</p> <p>-Inclusión socioformativa</p> <p>-Acceso a la web</p> <p>-Mejor desplazamiento a la escuela</p> <p>-Progreso evidente</p> <p>-Arraigo.</p> <p>-Reduce la Brecha urbano-rural</p> <p>-Progreso de modo de vida</p>
--	--

<p>todo, aquí se encuentra todo y lo mas importante, hay abundante comida y alimento</p> <p>I: Y por último,cuente cómo la modernidad o la globalización ha influido en la escuela.</p> <p>F: <u>La modernidad ha sido la clave fundamental en todo. Ya cualquier estudiante del campo tiene acceso a la tecnología.</u> No son todos, pero digamos que un 20% tienen acceso a la tecnología. <u>Eso ha modernizado mucho, avanzado. Ya el estudiante no se desplaza a la escuela a preguntar, sino que directamente por medio de estos medios tecnológicos consigue la información.</u> No únicamente en la parte del maestro, sino en cualquier área que se imparte en la institución. Ha sido muy fundamental.</p> <p>I: Bueno, profe, muchas gracias por la colaboración.</p> <p>F: Con todo el gusto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Inclusión digital educativa. -TIC que optimiza la vida. -Nuevos recursos educativos.
--	---

Fuente: entrevista a docente de Secundaria DS01. Nota: elaboración propia.(2025)

A continuación en la tabla 3, se muestra la información con el paso de la codificación abierta o la codificación axial, compuesta de tres filas orientados por la dimensiones, luego los códigos extraídos y agrupados, para ser refinados en categorías de 2do nivel acompañados del significado que le asigna DSO1 de los relatado en la conversación a cara a cara,.

Tabla 3. Análisis Caso 1. Informante DS01.

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
<i>codificación axial DS01</i>		
Dimensión	Códigos DS01	Categoría de 2do nivel
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Modelo formativo situado. <ul style="list-style-type: none"> - Acción continua. -Nuevos recursos educativos. -Aprendizaje Significativo. -Valor del maestro para el lugar. -Aprendizaje para el quehacer. -Labor docente que retribuye. -Rol decisivo del educador. -Maestro como agente de cambio -Nuevas expectativas sobre la educación. -Reconfiguración de intereses . <ul style="list-style-type: none"> -Una generación digital -Cambio de perspectivas. <ul style="list-style-type: none"> -Acceso a la web -Alcance de la educación para la vida. - Opciones de superación Personal. -Evidencia de Superación Personal. 	<p style="text-align: center;">DINÁMICA DEL PROCESO FORMATIVO</p> <p style="text-align: center;"><i>Es un modelo formativo situado que integra la acción continua del aprendizaje con el uso de nuevos recursos educativos, orientado a generar experiencias de aprendizaje significativo que vinculen el conocimiento con la práctica social, comunitaria y laboral.</i></p> <p style="text-align: center;">TRANSFORMAR LA PRACTICA EDUCATIVA.</p> <p style="text-align: center;"><i>Se entiende como el proceso mediante el cual la educación se transforma en respuesta a los cambios culturales, tecnológicos y generacionales, generando nuevas expectativas, una reconfiguración de intereses, y un cambio de perspectivas que permiten ampliar el alcance de la educación para la vida y evidenciar la superación personal de los individuos en una generación digital.</i></p>
	-Arraigo	TERRITORIO, CULTURA Y EDUCACIÓN.

<p>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Principio ruralista de coexistencia. -Influencia del ambiente sobre la formación. <ul style="list-style-type: none"> -Rural antes y después -- Cosmovisión sobre el maestro ruralista. -Reduce la Brecha urbano-rural <ul style="list-style-type: none"> -El campo competitivo. -El campo competitivo. -Autoridad moral que reforma. <ul style="list-style-type: none"> -Ruralidad del siglo XX -Ruralidad del siglo XXI -Vocación al servicio. -Diversidad cultural. -Inclusión socioformativa <ul style="list-style-type: none"> -Estudiantes críticos -Avances lentos. -Otra forma de pensar -Otro pensamiento. -Conciencia formativa. -Lugareño comprometido. -Multifuncionalidad del espacio 	<p><i>Es un proceso educativo que articula la riqueza de los conocimientos locales con las dinámicas globales, enraizado en el principio ruralista de coexistencia y en la influencia del ambiente sobre la formación. Reconoce la cosmovisión sobre el maestro ruralista como guía que ejerce una autoridad moral que reforma, y se sostiene en la vocación al servicio que nutre de la diversidad cultural como fuente de aprendizaje sostenido.</i></p> <p style="text-align: center;">RURALIDAD REFLEXIVA .</p> <p><i>Capacidad de mirar lo rural además de un espacio geográfico- productivo, como un territorio con una dinámica compleja que exige desarrollar el pensamiento crítico y conciencia formativa que inicia con avances lentos,pero sólidos, fruto de un aprendizaje que valora la raíz cultural y el compromiso del lugareño.</i></p>
<p>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Acceso a Tecnologías. -Herramientas digitales de Enseñanza. -Convergencia de los diversos medios. -Uso de las redes sociales para potenciar el lugar . TIC impacto en lo formativo. <ul style="list-style-type: none"> -Tiempos de Gaviria. -Uso inadecuado de las TIC's -Desafío contextual del proceso educativo. <ul style="list-style-type: none"> -Transformación social. -Nueva Ruralidad es cambio, -Inversión en infraestructura <ul style="list-style-type: none"> -Progreso evidente -Progreso de modo de vida -Campo y sociedad sostenible -Efecto de la Globalización. - Inclusión digital educativa. -TIC que optimiza la vida. -Las TIC como estrategia -Reconfiguración del proceso educativo. <ul style="list-style-type: none"> -Educacion virtual. -Corresponsables Escuela-comunidad <ul style="list-style-type: none"> -Saber en línea. 	<p style="text-align: center;">INNOVACIÓN EDUCATIVA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL</p> <p><i>Es la incorporación estrategica de las TIC en el ámbito educativo y social rural para responder al desafío contextual y la transformación social, al garantizar la inclusión digital educativa, y aprovecharlo como un componente eficaz que optimiza la vida, como mediadores que examinar las prácticas, amplían oportunidades, renovan las formas de aprendizaje y participación comunitaria.</i></p> <p style="text-align: center;">ASIMILAR LA ESCUELA NUEVA.</p> <p><i>Busca conectar un modelo pedagógico alternativo a las realidades rural mediante una reconfiguración del proceso educativo, la incorporación de la educación virtual como recurso complementario, y el reconocimiento de la corresponsabilidad entre escuela y comunidad. Este proceso intenta dejar de ser una simple</i></p>

	-Reduce la frontera comunicacional -Mejor desplazamiento a la escuela	<i>adaptación técnica y social para lograr robustecer la pertinencia, autonomía e intervención comunitaria en la educación rural.</i>
--	--	---

Fuente: Tabla 2, caso 1. DS01. **Nota:** elaboración propia.(2025)

MEMOS CONCEPTUALES: CTE 2DO- DSO1

Obtenidas las unidades de análisis, del primer caso: DSO1 que se encuentran en la matriz anterior, en lo sucesivo se reagrupan por similitud aquellos códigos que nutren las categorías de 2do nivel. La matriz tres (3) está diseñada en tres columnas que permite una lectura de la información de forma bidireccional iniciando en la primera columna de la izquierda las dimensiones, seguidamente los códigos relacionados, al costado las categorías con sus significados. El informante DS01 (docente) tiene un alto valor estratégico para la investigación. Su perfil no es solo el de un observador, sino el de un actor que ha vivido la transición del campo desde la academia y la gestión institucional.

De acuerdo con las categorías de 2do nivel identificadas en la entrevista del informante DS01. En primer lugar, la categoría ***Innovación Educativa y Transformación Social***. En el contexto de la investigación sobre la nueva ruralidad, emerge como un binomio activo y esencial para el desarrollo sostenible y equitativo de los territorios rurales. La nueva ruralidad, lejos de ser un espacio únicamente agrícola, se caracteriza por una diversificación económica que incluye desde el contexto de la investigación el turismo rural, la producción artesanal, las energías renovables y la prestación de servicios, así como por la llegada de nuevos habitantes con diversas experiencias y conocimientos teniendo en cuenta que en la entrevista el docente informa que la escuela es un territorio que está dentro del radio de acción de Ecopetrol, por esa razón la llegada de personas de todas partes del país.

La implementación de herramientas de enseñanza tradicional y herramientas de enseñanza-aprendizaje digitales, facilitada por la convergencia e interacción de los diversos medios, presenta un potencial significativo en el territorio para mitigar las limitaciones geográficas y ampliar el acceso al conocimiento. Estas iniciativas educativas innovadoras en el contexto rural de estudio busca trascender la formación tradicional, fomentando el emprendimiento ligado a los recursos locales del corregimiento, la adopción de tecnologías por parte de los docentes para superar las brechas geográficas y la promoción de la sostenibilidad, ya que en la institución educativa se

orienta una asignatura de emprendimiento, contribuyendo así a la diversificación económica y al fortalecimiento del tejido social de la comunidad, que amplían las oportunidades de esta generación digital.

La nueva realidad, conlleva a una **Ruralidad Reflexiva** se caracteriza por la diversificación económica compleja más allá de la agricultura tradicional, territorial a la llegada de nuevos actores sociales neorurales, emprendedores comprometidos con el territorio producto de la incorporación de la mano de obra calificada por parte de la empresa Ecopetrol que se encuentra en el territorio, la adopción de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) por parte de los docentes, y nuevas formas de organización socioproductiva que se establecen en el territorio, dan cuenta de lo expresado por el caso 1. *Informante: DS01, cuando asevera que "... Ya el estudiante tiene una forma de pensar diferente. Ya el estudiante busca la universidad y el que no busca la universidad busca tecnificar su medio para mejorar su calidad de vida..."* Idea que es fruto de un aprendizaje que de forma consciente asume los mejor del mundo rural y de la globalización.

En este contexto, la innovación educativa es el mecanismo que impulsa la transformación social en el territorio. Teniendo en cuenta esta categoría, el informante DS01 dentro de su narrativa comparte que debe haber una adaptación de metodologías activas productivas, aprendizaje basado en proyectos, con apoyo en enfoques interdisciplinarios que conecten el currículo de la institución educativa con las realidades intercultural del territorio que obedece a la agroecología, turismo rural sostenible, energías renovables, patrimonio cultural, incluyendo el territorio que se ubica en una zona costera, diversifica la potencialidades del lugar con la formación que en apoyo eficaz de herramientas digitales, conlleven a gestionar la implementación de plataformas virtuales locales, recursos digitales accesibles, dispositivos de comunicación para superar las barreras geográficas, la exclusión educativa y al conocimiento que funde redes de saber local con global para consolidar esas competencias en iniciativas emprendedoras, de creatividad y pensamiento crítico dirigidos a jóvenes y adultos, desde el lugar para el lugar, con ello se abren nuevas oportunidades económicas y sociales rentables en sus comunidades, evitando la migración masiva a la ciudad.

De igual manera sobre la categoría **Territorio, Cultura y Educación**. La nueva ruralidad no se manifiesta de forma homogénea; es una realidad compleja, marcada por la disparidad geográfica, ecológica, económica, social y cultural. Esa multiculturalidad, entendida como la coexistencia e interacción de diferentes grupos culturales, es una característica inherente a muchos territorios rurales, aun cuando pertenecen a una misma jurisdicción político-administrativa.

En el territorio escenario de la investigación, se vislumbra en los relatos del informante DS01 que la educación al reconocer y valorar esta pluralidad que se encuentra en el territorio es que consigue un proceso educativa inclusiva, pertinente con identidad ruralista, pero sobretodo coherente con el panorama de la nueva ruralidad, ese que rescata la necesidad de un currículo que priorice lo situado, pero que enseñe desde el principio de ecosistema, donde todas las partes son importantes y juntas funcionan para brindar equilibrio, con saberes productivos que incorpore y a la vez que valore los saberes ancestrales de grupos étnicos-originarios como indígenas y afrocolombianos, con lo distintos complementario que promueva la interculturalidad y vigorice la identidad territorial, que resguarda la riqueza cultural, natural de los pueblos, la esencia de su memoria histórica presente en el espacio rural.

En este marco, la transformación en la práctica educativa, refleja un perfil de docentes flexibles, adaptativos y capaces de aplicar metodologías activas que conecten el aprendizaje con la realidad del entorno rural, utilizando las TIC de manera pedagógica y fomentando la participación comunitaria. Retomar la virtud del maestro pueblo, un ser profundamente humano ligado a su comunidad, cuya identidad profesional se construye en diálogo con la vida rural, la cultura local y las necesidades sociales. Es más que un docente de profesión es de oficio, por eso es un referente con autoridad moral, cultural y social que dinamiza la comunidad y actúa como agente de cambio.

La evolución y adaptación del proceso educativo, se traduce en *Asimilar La Nueva Escuela*, pues se presenta como un imperativo ante la naturaleza dinámica de la nueva ruralidad, requiriendo un monitoreo constante de las políticas educativas que se trazan en los entes municipales, departamentales y nacionales, la promoción de la investigación situada y la participación activa de la comunidad en la planificación del currículo institucional para poder asegurar una educación pertinente, de calidad y en constante ajuste a las necesidades cambiantes del territorio. Al respecto DOS1, comenta.... "*Los estudiantes tienen otra forma de pensar. Ya no es el estudiante que termina la primaria y se va al campo a sembrar y a consumir. Ya el estudiante siembra y transforma en un sitio muy especial porque es turístico. El estudiante aquí ya emprende, ya tiene conocimiento en lo que es la parte tecnológica, la parte turística. Ya el estudiante tiene una forma de pensar diferente. Ya el estudiante busca la universidad y el que no busca la universidad busca tecnificar su medio para mejorar su calidad de vida.*"

Además, en lo que respecta a la categoría de *Transformación en la Práctica Educativa*, los cambios en la nueva ruralidad exigen una transformación profunda en la práctica pedagógica.

El rol del docente cambia de perspectiva y evoluciona hacia el de un mediador, facilitador, gestor de aprendizajes que se adapta a las particularidades del contexto rural y las necesidades de sus estudiantes, por lo que se observa que el docente debe primero conocer el territorio y poder adaptar los procesos educativos y hacerlos más flexibles. En esta categoría la práctica educativa en el entorno rural se manifiesta en la flexibilidad y adaptación curricular por lo cual se refiere a la capacidad del docente para ajustar el currículo a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, a la generación digital y a las características del entorno rural, implementando estrategias pedagógicas que atiendan las necesidades e intereses de los estudiantes y los involucren activamente en la construcción de su conocimiento, fomentando la autonomía, la creatividad y el trabajo colaborativo para diversificar las estrategias de enseñanza, acceder a recursos educativos variados, facilitar la comunicación e inspirar a la superación personal..

En cuanto a las *Dinámicas del Proceso Educativo*, la nueva ruralidad es un fenómeno que aunque se mueve lento mientras se es asimilada por la cotidianidad tecnificada del campo que se encuentra en constante evolución gracias al compromiso que el lugareño, la educación es, será un factor clave que impacta en el pensamiento y la conducta cuando se enseña mediante la transferencia de conocimiento aplicado, funcional otras perspectivas sobre cómo desde ese territorio es capaz de adaptarse a estos cambios y optimizar en uso de la tecnología sus modos de producción, alternativas de empleos, opciones de emprendimiento y en consecuencia sus estilos de vida, en el lugar pertinente con las necesidades e intereses de las comunidades rurales.

Todo esto con el monitoreo y evaluación de las políticas educativas rurales, esto con el fin de hacer seguimiento o acompañamiento sistemático de la implementación conjuntamente con la valoración de los resultados obtenidos, enfocados en la inversión realizada en la formación de ese capital humano joven, altamente productivo que hasta el momento demuestra las competencias alcanzadas. La gestión educativa que emerge de las instituciones del estado en el ámbito rural, liderada por los docentes son vitales para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de desarrollo en contexto.

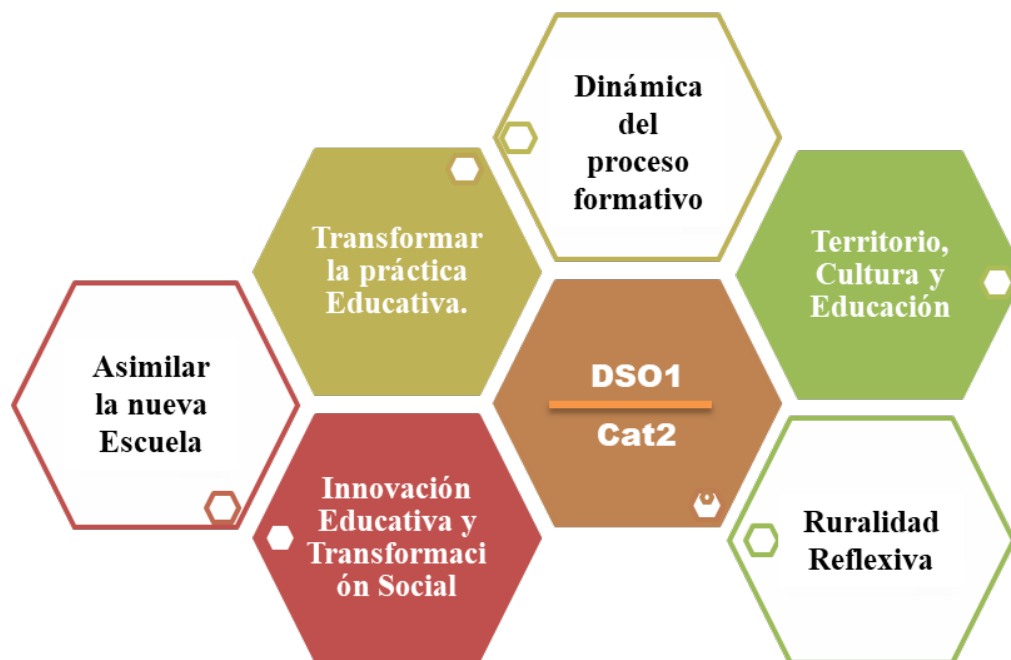
Investigación educativa situada, busca el desarrollo del componente de investigación para que los estudiantes y docentes exploren las particularidades del proceso educativo en el entorno rural y que aporten elementos para iniciativas de transformación, la toma de decisiones y la innovación pedagógica con alcances en la comunidad y presencia en el espacio virtual con cada

idea y materialización de esos proyectos que bien apuntan a atender una situación en esa realidad rural.

Participación de la comunidad en la planificación educativa, involucra los diferentes actores sociales que hacen vida en el territorio en la definición de las prioridades y estrategias educativas, como en la formulación del currículo institucional para activar planes, programas o proyectos donde intervengan y se beneficien las familias, organizaciones, productores, autoridades locales, indígenas, afrocolombianos, empresas, sector hotelero, pescadores, turistas, otros.

Formación continua de docentes, oferta de programas de actualización y especialización nacional o internacional en uso de las plataformas digitales, para que los docentes puedan adquirir nuevas competencias y conocimientos vinculantes para el contexto de la nueva ruralidad. La creación de redes de colaboración, en establecimiento de alianzas entre escuelas rurales, instituciones de educación superior, organizaciones de la sociedad civil, empresa pública y privada para compartir recursos, experiencias y buenas prácticas aplicables al lugar.

Figura 3. Categorías de 2do Nivel Informante DSO1.



Fuente: entrevista DOS1. **Nota:** elaboración propia (2025)

Caso 2. Estudiante de Secundaria. ES02.

Continuando con el proceso, el caso 2: ESO2. Es una estudiante de 15 años, actualmente cursando el grado décimo. Su vinculación con la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio de San Antero-Córdoba-Colombia es de larga trayectoria, cursado sus estudios sin interrupciones desde el nivel de preescolar. A nivel institucional se desempeña como Contralora Estudiantil, lo que demuestra su compromiso con la veduría y el bienestar común de la escuela. Además, cuenta con formación técnica en Agroecología y es miembro activo de los semilleros de investigación. En relación al contexto sociofamiliar, es residente permanente de la zona rural, incluso sus padres y abuelos siempre han vivido en esta zona. Sus padres se desempeñan en el sector servicios, específicamente en el cuidado de cabañas turísticas, lo que le otorga una perspectiva clara sobre la transición de la economía rural hacia el turismo.

En adelante, se muestra la matriz de análisis de la entrevista realizada al segundo informante denominado ES02 (ver tabla 4). Del producto que se obtenga del caso 2, se procura examinar la visión de quien recibe la formación en el proceso educativo, el punto de vista de los sujetos involucrados, responsables directos del impacto de su aprendizaje en beneficio de las expectativas de progreso planteadas en la localidad, a efectos de comparar los datos referidos por el DS01, para ir asomando un panorama con mayor muestreo teórico.

Tabla 3 .Proceso codificación abierta de la entrevista. Caso 2. Informante: ES02

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión	Narrativa del informante ES02-Indicios	Códigos
<p style="text-align: center;"><i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>I: ¿Qué entiendes sobre educación rural?</p> <p>N: Bueno, <u>yo entiendo sobre educación rural, esa educación que se da en esas zonas más difíciles del país, donde es difícil el acceso, donde los estudiantes de pronto no tienen esos conocimientos o ese acercamiento a la zona urbana que tienen los demás estudiantes, los que viven en ciudades y esas cosas.</u></p> <p>I: ¿Cuál es tu interpretación sobre la concepción de los actores de la educación rural en la nueva ruralidad? Es decir, ¿cómo interpretas tú la relación entre los actores, estudiantes, padres de familia, docentes, toda la comunidad educativa con la nueva ruralidad?</p> <p>N: Bueno, <u>yo siento que acá es diferente a la ciudad porque a nosotros nos enseñan, bueno, los docentes nos dan ese conocimiento de cuidar nuestras zonas, más sobre el cuidado del medio ambiente, sobre cómo vamos a trabajar, cómo vamos a generar empleo con el</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconcepto - Formación en lugares aislados - Desventajas geográficas. - Disparidad urbano- rural. - Maestros de vida - Educación para el trabajo.

<p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>ecoturismo. Ellos lo que buscan es buscar el progreso pero sin afectar <u>la zona.</u></p> <p>I: Háblame sobre las particularidades del territorio donde vives y estudias.</p> <p>N: Bueno, nosotros <u>yo creo que tenemos oportunidades porque es una zona que es altamente, tiene tantas condiciones naturales, el mar, tiene, el mar, ríos, zonas verdes y nosotros deberíamos aprovechar eso, el calor, la cantidad de biodiversidad que nosotros tenemos en la zona debería ser aprovechada.</u> ¿Y en el lugar donde viven? Bueno, <u>donde yo vivo, nosotros creo que se enfocan más en el mar, en la pesca, en el cultivo, la siembra</u> porque yo en mi zona pues tengo vecinos y los vecinos son pescadores, son personas que <u>se levantan a las 3 de la mañana a pescar, que regresan y vienen a vender sus pescados,</u> los de al frente son obreros, entonces también esas son unas, que ellos como colaboran a ese progreso pero en infraestructura, <u>también esa misma familia también siembra, también pesca, o sea tienen tantos enfoques en los que ellos se destacan aquí en la comunidad.</u></p> <p>I: ¿Tiene alguna anécdota que contar sobre el proceso educativo que más le ha impactado en su quehacer como estudiante?</p> <p>N: Bueno, <u>en mi proceso educativo fue darme cuenta de la realidad. Cuando nosotros somos, hacemos parte de la sede principal, cuando nosotros hicimos,</u> bueno yo hice mi campaña de personalidad, de contraloría, perdón, nosotros nos llevaron a las sedes, entonces nos llevaron a esa zona más apartada que de pronto no vemos. Nosotros <u>la sede principal está sobre la troncal entonces, aunque sí es de difícil acceso pero está más fácil la llegada y esas cosas.</u> Pero cuando nosotros llegamos allá que <u>nos dimos cuenta de la realidad de cómo llegar, de que de pronto a algunos estudiantes les toca caminar, nosotros nos dimos cuenta que eran niños, sede de primaria, entonces pensar de que hay estudiantes de esa zona que tienen que trasladarse hasta la sede principal, que es la sede donde está el bachillerato, es complicado porque hay personas que se tienen que levantar cuatro de la mañana, que les toca caminar, que si no hay transporte entonces les toca venir, entonces tener el pasaje para venir, entonces la merienda, y son personas de bajos recursos que de pronto no tienen las condiciones pero se hace el esfuerzo de venir porque ajá, vienen acá y eso es lo único que los va a llevar adelante.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> -diversidad socioeconómica del territorio -Aprovechamiento del territorio. -Diversidad socioeconómica. -Producción de materia prima -Lugareños comprometidos. - Practicas heredadas. -Conciencia formativa. -Sentido de comunidad. -Sitios inhospitos. -Sentido de tribu. -Sentido de pertenecer. -Estudiar con sacrificios. - Pensamiento critico-reflexivo. -Educarse para transformar su realidad.
---	--	--

Tabla 4 (cont.)

Dimensión	Narrativa del informante ES02-Indicios	Códigos
<p><i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i></p> <p><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p> <p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>I: ¿Qué ha cambiado durante los últimos años en el territorio y en la escuela? ¿Puedes hacer un relato o una narración de hechos que más te han llamado la atención? Decir sobre lo que ha cambiado durante los últimos años en el territorio.</p> <p>N: Bueno <u>yo creo que la educación ambiental, la institución, a nosotros nos han sembrado más como ese tenerle cariño a lo nuestro, a la zona, al cuidado,</u> porque de pronto años anteriores sí estaba pero no estaba tan masificado como ahora mismo en que <u>a nosotros nos dan talleres sobre el cuidado del medio ambiente, cómo reutilizar el plástico para el cuidado de la zona,</u> para nosotros <u>tener esos conocimientos de pronto para aplicarlos económicamente y esas cosas,</u> es algo que siento que la institución, ese es un punto fuerte de ella porque en las escuelas de la ciudad y esas cosas nosotros, a ellos no les van a de pronto a sembrar ese, porque si les van a decir vas a cuidar el medio ambiente pero están en una zona de edificios, de carros, de motos, de contaminación, <u>no se aplica aún, entonces nosotros que estamos en esta zona donde tenemos tantas zonas verdes, podemos cuidarlo, podemos preservar, podemos dar lo mejor uso.</u> Si te imaginas el territorio hace 10 años atrás, ¿qué ha cambiado hasta ahora? <u>Yo creo que ahora mismo hay más progreso, hay mejor cobertura, nosotros no solamente en la tecnología, hemos mejorado, como decía mi compañera, en las carreteras, en las oportunidades de trabajo porque nosotros estamos al lado de la empresa de Ecopetrol, entonces nosotros, la Ecopetrol tiene una responsabilidad con la comunidad que es darle trabajo a la comunidad, entonces muchos empleados de la comunidad, muchas personas que de pronto podrían estar pescando y esas cosas, están trabajando en la empresa, entonces creo que eso ha sido un progreso en el que los trabajadores han manifestado su inconformidad porque la empresa lo que hace es que trae personas de afuera porque están mejor preparadas, porque tienen más oportunidades, pero la comunidad digamos que se ha empoderado por ese lado y ha buscado la manera de exigirle su derecho a la empresa porque tiene cierta responsabilidad.</u></p> <p>I: ¿Considera que las características del territorio han incidido en los procesos pedagógicos del aula?</p> <p>N: Yo creo que sí porque digamos que nosotros, lo digo desde que nosotros <u>en el horario tenemos materias que no ven otras instituciones, nosotros vemos agroecología, ecoturismo, nosotros tenemos que venir todos los días en la tarde a recibir cuatro horas de agroecología,</u> entonces una materia que no ven y menos en esa intensidad cuatro horas, nosotros más también <u>el proyecto del SENA que tenemos que siempre se enfoca en el cuidado del medio ambiente, de la conservación de residuos, de cómo se van a utilizar. O sea, toda la institución gira alrededor de eso. Nosotros, una de las ideologías de pronto de la institución es el cuidado del medio ambiente, el enseñarle a los estudiantes cómo van a cuidar el medio ambiente</u> porque <u>desde que yo tengo memoria en esta institución, desde que entré al bachillerato, después de la pandemia, de todo eso, fue bonito porque en vez de recibirnos de pronto con esos temas, canciones de siempre, siempre nos reciben con esa visión diferente. Ajá, nos enseñan cómo vamos a cuidar el medio ambiente, cómo lo...</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> -Respeto por el entorno -Aprendizaje con propósito. -Conciencia formativa. -Educación rural coherente. -Conciencia formativa. -Percepción de desarrollo. -Empresas con responsabilidad social. -Poca formación profesional. -Valoración del capital humano rural -Aprendizaje significativo. -Contextualización curricular. -Desarrollo sostenible del medio ambiente. -Formación sostenida y sustentable. - Otra realidad formativa Postpandemia.

		-Competencias ecociudadanas.
--	--	------------------------------

Tabla 4 (cont.)

Dimensión	Narrativa del informante ES02-Indicios	Códigos
<p><i>Indagar el coconocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i></p> <p><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p> <p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>I: Relate cómo ha sido el proceso educativo en el territorio, su experiencia de vida como estudiante, lo que más le ha marcado. N: Bueno, mi experiencia de vida como estudiante es que desde muy pequeña yo he visto cómo... Bueno, <u>yo soy de la zona rural, pero digamos que yo estoy más acercada a la institución que mi compañera. Entonces, digamos que es más fácil</u>, pero desde que yo estoy pequeña yo recuerdo que <u>todos los profesores vienen de otras zonas. Ellos son los que se acercan a nosotros, a cada institución, y algunos vienen, mejor dicho, vienen en moto, les toca caminar, les toca buscar la manera de cómo llegar a la institución. Eso es una de las cosas que yo me he dado cuenta desde muy pequeña y más ahora en el bachillerato.</u></p> <p>I: ¿Qué significa ser un estudiante rural? ¿Cómo te autopercebes? N: Bueno, para mí ser un estudiante rural, viéndolo desde el lado positivo, es que nosotros tenemos que llevar más allá. <u>Nosotros tenemos esa visión de superarnos, no tanto así como de pronto los de la ciudad, que de pronto tienen todo. Nosotros tenemos que superarnos para conseguir las cosas. Es más difícil para nosotros porque la zona urbana tiene de pronto más oportunidades en proyectos, en cursos, en esas cosas. Nosotros siempre, como es difícil el acceso que hace a nosotros, nos esquivo. Entonces, cuando llega la oportunidad de que de pronto nosotros un curso, un proyecto, nosotros no podemos dejar pasar esa oportunidad.</u></p> <p>I: ¿Cree que el maestro como un actor que incide en el desarrollo del territorio? N: Sí, porque siento que <u>son las personas que le muestran esa mentalidad, le meten esa oportunidad a las personas porque de pronto aquí hay mucha gente. Son los que les siembran a los estudiantes esos conocimientos, porque aquí, por ejemplo, muchos familiares míos, vecinos, son analfabetos, no saben leer, no saben inscribir. Entonces, eso es algo que yo he aprendido. Gracias aquí a los profesores, a los docentes que son los que nos enseñan, nos enseñan sobre leer, escribir, multiplicar. Nos enseñan todos los conocimientos que de pronto nosotros vamos a tener. Que si alguno tiene la oportunidad de llegar a una universidad y podemos destacar y de pronto venir en un futuro y apoyar a la comunidad para que ellos también progresen.</u></p> <p>I: ¿Qué piensa la comunidad sobre el maestro rural? N: Bueno, creo, <u>desde el enfoque de pronto que me han dado mis padres, que nosotros como estudiantes deberíamos valorarlos, porque eso es un esfuerzo que ellos hacen y más los profesores de ciudad, que vienen de las zonas más, de pronto, más urbanas, que son personas que están acostumbradas, porque también algunos son educados en la ciudad, y venir acá de pronto a conocer nuevas costumbres, a conocer un dialecto diferente, una mentalidad diferente, que digamos que eso de pronto es un choque, pero que a ellos les toca acoplarse, porque ellos tienen que ver la manera como lo hace el estudiante.</u></p> <p>I: Y por último, cuente cómo la modernidad o la globalización ha influido en la escuela.</p>	<p>-Algunos fácil acceso a la escuela.</p> <p>-Docente viajero.</p> <p>-Pensamiento crítico</p> <p>- Deseo de Autorrealización.</p> <p>-Pocas opciones de estudio.</p> <p>-Aprovechamiento de las oportunidades.</p> <p>-Maestro que inspira</p> <p>-Analfabetismo.</p> <p>-Maestro agente de desarrollo social.</p> <p>-Educación como palanca de progreso.</p> <p>-Reconocer la labor docente.</p> <p>-Diversidad cultural docente.</p> <p>-Adaptación al contexto educativo rural.</p>

	<p>N: Yo creo que lo hace tanto positivo como negativamente. <u>Positivamente nosotros tenemos más oportunidades en educación, en cursos virtuales, que es lo que digamos que nos ayuda a nosotros como comunidad, porque por ejemplo el Sena, nosotros, que es una de las sedes que a nosotros nos brinda más oportunidades acá en las zonas rurales, el Sena brinda cursos virtuales, tanto virtuales como presenciales. Entonces, por ese lado la tecnología, el internet, en diez años acá ha mejorado, tenemos más cobertura, más servicios, Wi-Fi y todo, entonces digamos que esas son unas cosas de las que nosotros tenemos que darle ese mérito a la tecnología porque nos ha ayudado, pero digamos que negativamente siento que también viene siendo una distracción y un enfoque, algo que a nosotros también nos acerca a cosas negativas, porque muchas personas se han perdido en las redes sociales, creen que todo lo que se ve en las redes sociales es real, entonces eso es como que un pro y un contra, y que cada quien decide cómo ve la tecnología y cómo la va a utilizar.</u></p> <p>I: Bueno, profe, muchas gracias por la colaboración.</p> <p>F: Con todo el gusto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Acceso a la educación virtual. - Educación superior con el SENA. - Desarrollo y acceso a la tecnología. -Exposición a lo negativo de la tecnología. -Potencialidad de la tecnología.
--	--	---

Fuente: entrevista a ES02. *Nota:* elaboración propia.

Continuando con la sistematización de la información, se presenta la tabla de análisis de la entrevista a ES02, quien hace referencia al estudiante de básica secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio de San Antero-Córdoba-Colombia. La matriz con la información depurada en códigos, ahora se muestra en categorías de 2do nivel del caso 2, las cuales se llenaron de contenido a partir de los códigos, lo que implicó una acción cognitiva de análisis e interpretación de líneas relevantes que dejan comprender el fenómeno de la educación rural desde la nueva ruralidad a dos mundos: el docente y el estudiante.

Tabla 4. *Proceso de categorización de la información. Caso 2. Informante: ES02*

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
<i>Codificación Axial ES02</i>		
Dimensión	Códigos ES02	Categoría de 2do nivel
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje con propósito. -Algunos fácil acceso a la escuela. -Educación para el trabajo. -Pensamiento crítico. -Aprendizaje significativo - Pensamiento crítico-reflexivo. -Deseo de Autorrealización. -Educar para transformar su realidad -Aprovechamiento de las oportunidades. -Educación como palanca de progreso. -Reconocer la labor docente. 	<p style="text-align: center;">EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE</p> <p><i>es un aprendizaje con propósito, situado en la práctica comunitaria, que combina acceso diferenciado, formación para el trabajo, pensamiento crítico y reflexivo, y construcción de aprendizajes significativos que fortalecen la identidad y resiliencia de los jóvenes. se convierte en palanca de progreso, apoyada por la labor docente y el compromiso de los lugareños. configuración dinámica de la percepción personal y colectiva que surge de la interacción entre estudiantes, docentes y</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> -Acceso a la educación virtual. -Lugareños comprometidos. <ul style="list-style-type: none"> - Autoconcepto, -Sentido de comunidad. -Diversidad cultural docente. -Desventajas geográficas. -Diversidad socioeconómica del territorio. -Aprovechamiento del territorio. -Diversidad socioeconómica. <ul style="list-style-type: none"> -Sentido de comunidad. -Sentido de tribu. -Respeto por el entorno -Sentido de pertenecer. -Formación sostenida y sustentable. -Vinculo sostenible con el medio 	<p><i>comunidad, marcada por las condiciones territoriales, culturales y socioeconómicas</i></p> <p>DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE <i>es una práctica que integra pertenencia, respeto y sostenibilidad, formando vínculos duraderos con el medio natural y fortaleciendo la identidad colectiva</i></p>
<p><i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> -Educación rural coherente. -Contextualización curricular. <ul style="list-style-type: none"> -Maestros de vida. -Maestro agente de desarrollo social. <ul style="list-style-type: none"> -Maestro que inspira. -Conciencia formativa. -Conciencia formativa. -Conciencia formativa. -Conciencia formativa. - Otra realidad formativa Postpandemia. -Percepción de desarrollo. -Poca formación profesional. -Valoración del capital humano rural -Desarrollo sostenible del medio ambiente. -Competencias ecociudadanas. -Producción de materia prima <ul style="list-style-type: none"> -Lugareños comprometidos. - Practicas heredadas. -Empresas con responsabilidad social. 	<p>CIUDADANÍA CRÍTICA <i>proceso educativo y comunitario mediante el cual los estudiantes y docentes rurales cultivan aprendizajes al darse cuenta del impacto de la relación del hombre con su espacio natural, orientados a la transformación personal, social y ambiental.</i> <i>Construcción de un saber que valora el capital humano, promueven el desarrollo sostenible y fortalecen competencias ecociudadanas, generando una educación comprometida y responsable con la comunidad y el medio ambiente.</i> <i>Integración de la producción local, el compromiso comunitario, las prácticas heredadas y la responsabilidad empresarial, generando un tejido social que promueve equidad, pertenencia y sostenibilidad.</i></p>
<p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Educación superior con el SENA. -Formación en lugares aislados. <ul style="list-style-type: none"> -Sitios inhospitos. -Estudiar con sacrificios. -Poca formación profesional. -Pocas opciones de estudio. <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo y acceso a la tecnología. -Exposición a lo negativo de la tecnología. -Potencialidad de la tecnología. <ul style="list-style-type: none"> -Ambivalencia Tecnológica -Desventajas geográficas. -Disparidad urbano- rural. 	<p>DESAFÍOS SOCIOECONÓMICOS. <i>es el resultado de la perseverancia y el esfuerzo de estudiantes que, en medio de sitios inhóspitos y con pocas opciones de estudio, logran acceder a programas como los del SENA, convirtiéndose en agentes de resiliencia y desarrollo comunitario.</i> <i>describe la coexistencia de beneficios y riesgos en el uso de la tecnología, donde su potencial transformador se enfrenta a los desafíos de acceso desigual y a los efectos negativos de su uso indiscriminado.</i> <i>se comprenden como un contraste que visibiliza las desigualdades en acceso y formación, pero también</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> -Analfabetismo. -Poca formación profesional. -Adaptación al contexto educativo rural. 	<p><i>resalta la capacidad de adaptación de la educación rural para responder a su contexto y generar aprendizajes significativos.</i></p>
--	---	--

Fuente: Entrevista DOS1+ESO2. **Nota:** elaboración propia.(2025)

MEMOS CONCEPTUALES: CAT 2-ESO2.

De acuerdo a las categorías identificadas en la entrevista con el informante ES02, se obtienen cuatro (4) de 2do nivel: Educación para el Desarrollo Sostenible, Desarrollo rural sostenible, Desafíos Socioeconómicos, Ciudadanía Crítica. En el contexto de la investigación sobre la nueva ruralidad, busca proporcionar un marco epistémico más amplio que refleje la complejidad del desarrollo humano en el contexto rural específico de San Antero, Córdoba.

La nueva ruralidad no es homogénea; reconoce tanto los desafíos inherentes a la ruralidad y las desventajas socioeducativas, como las potencialidades únicas del territorio, donde el territorio es único en cuanto posee playas, puerto marítimo de Ecopetrol, vías de acceso en excelente estado, además posee una riqueza biocultural en cuanto a su riqueza en flora y fauna, además de contar el territorio con un museo arqueológico del pueblo indígena Zenú que es patrimonio cultural, donde las dinámicas económicas en cuanto a zona turística tiene actividades de turismo de sol y playa, los procesos de sostenibilidad en el territorio están en curso, por cuanto posee una influencia externas como: infraestructura, industria petrolera, responsabilidad social empresarial, tecnología. Además, considera aspectos cruciales como el acceso a la educación en sus diversas formas y con sus particularidades geográficas y socioeconómicas, ya que la educación se brinda en todos los niveles y grados y la riqueza de la diversidad cultural como un factor tanto a considerar como a potenciar en los procesos educativos y de desarrollo.

Esta categoría emergente, busca comprender cómo las interacciones entre estos diversos factores configuran el desarrollo humano integral y sostenible en San Antero, permite analizar las tensiones entre las limitaciones del contexto rural y las oportunidades que ofrece su patrimonio, las transformaciones generadas por fuerzas externas y la capacidad de la comunidad para adaptarse, innovar y construir un futuro sostenible, donde la educación con el educador se traduce el proceso de madurez cognitivo, conductual, afectivo hacia el lugar a fin de generar desde el arraigo hacia lo rural el aprovechamiento de las potencialidades y la mitigación de los desafíos.

En lo que respecta a la segunda categoría *Educación para el Desarrollo Sostenible*, busca articular las diversas proporcionadas en un marco comprensivo que capture la complejidad del desarrollo en el contexto rural y costero específico de San Antero, Córdoba. Reconoce la intrincada

relación entre la educación con sus desafíos y oportunidades que se presentan en el territorio, el aprovechamiento del rico patrimonio natural playas de sol, arena y sectores agroecológicos como eje de desarrollo, las dinámicas económicas locales tanto tradicionales como hotelería y turismo así como influenciadas por la industria del hidrocarburo.

Además, el informante integra la riqueza de la diversidad cultural del territorio, con la de sus docentes viajero como un elemento transversal que enriquece los procesos educativos y el tejido social en su comunidad, subraya la importancia de que el proceso pedagógico debe sustentarse en las experiencias y testimonios de vida locales, en punto se comprende cómo la educación, desde la toma de conciencia de la realidad local hasta la formación superior articulada con el SENA, puede empoderar a la comunidad, desde su población juvenil que representa la más productiva de San Antero para valorar y aprovechar su entorno rural de manera sostenible.

Por otro lado, la categoría de *Ciudadanía Crítica*, integrar de forma proporcionada en un marco analítico el aprender haciendo y las perspectivas de superación que asumen los estudiantes con la educación en el contexto rural de San Antero, Córdoba, en comparación con los entornos urbanos.

Reconoce cómo la diversidad socioeconómica del territorio, las limitaciones en la movilidad y el acceso en cuanto algunas sedes educativas que están distanciadas, y la falta de condiciones económicas adecuadas actúan como barreras significativas. A su vez, examina la percepción de desarrollo y la necesidad de fortalecer la formación en competencias ciudadanas y el pensamiento crítico como herramientas para la superación personal y la participación activa, ya que vemos que el territorio posee una gran riqueza que puede ser explotada pero al habitante le falta tener esa conciencia de que el territorio y sus potencialidades pueden ser de gran apoyo económico.

Asimismo, el informante aborda la problemática de la poca convocatoria de formación académica, por cuanto en el territorio no hay acceso a educación superior ni técnica debido a problemas socioeconómicos, de ahí el gran inconveniente de la empresa Ecopetrol para contratar personal del territorio. Esta permite analizar cómo estas dinámicas influyen en las oportunidades educativas y cómo la valoración docente y la apropiación tecnológica son estrategias clave para mitigar las brechas existentes entre el campo y la ciudad al fomentar un desarrollo más equitativo y sostenible. En esa coyuntura, la categoría *Desafíos socioeconómicos*, reúne la falta de capital humano capacitado, la ambivalencia tecnológica, ventajas urbano-rural, son interconexiones entre

las barreras existentes, la necesidad de sostenibilidad ambiental y el fundamento de la educación en San Antero, Córdoba. Reconoce cómo algunos condicionantes geográficos y de recursos: analfabetismo, exposición negativo a la tecnología, ubicación compleja de los sitios de donde está la institución, se manifiestan en gran porcentaje para limitar la velocidad del progreso, mientras que la poca formación profesional obstaculiza la diversificación económica en el ámbito rural.

A su vez, el informante ESO2, destaca la importancia del *Desarrollo sostenible del medio ambiente*, como un práctica del aprendizaje que garantiza el uso de los recursos de hoy sin comprometer los de las generaciones futuras, es decir, la articulación con instituciones de educación superior para ampliar las oportunidades formativas proyectivas, por cuanto, el informante expone que la institución educativa ejecuta la enseñanza enfocados en la conservación del medio ambiente, estableciendo un vínculo respetuoso con lo natural, donde reside la materia prima aunque de todas las instituciones, por lo que, subraya la importancia de la adaptación del sistema educativo al contexto local para abordar eficazmente estos desafíos y fomentar un desarrollo socioeconómico sostenible además comprende cómo la educación, en sus diversas formas y articulaciones, puede ser una herramienta clave para superar las barreras socioeconómicas y el analfabetismo, impulsar la formación profesional acorde a la naturaleza y rentabilidad de la actividad económica para el contexto rural-local en San Antero.

Figura 4. Categorías de 2do nivel. Informante ESO2.



Fuente: entrevista ESO2. **Nota:** elaboración propia (2025)

La narrativa de ESO2, expresa que es menester realizar una adaptación educativa que responda a las realidades del territorio, momento histórico y que se engrane con cada nivel de educación, para generar un impacto significativo en el desarrollo integral de profesionales de oficio y vocación en la comunidad. En este punto, se integran las categorías de 2do nivel del informante DOS1 más el ESO2, ese ejercicio permite limpiar y reagrupar los datos obtenidos hasta esta fase ir estudiando mejor el tema de estudio en las impresiones de cada actor. Información que le va dando cuerpo a la red teórica que se esta construyendo.

Tabla 6. Integración de categorías de 2do nivel, informantes DSO1+ESO2.

Informante: ES02. Codificación Axial.	
Dimensión	Categorías de 2do Nivel DSO1+ESO2
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación</i>	DSO1-DINÁMICA DEL PROCESO FORMATIVO. DSO1-TRANSFORMAR LA PRACTICA EDUCATIVA. ESO2-EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE.
<i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i>	DSO1-TERRITORIO, CULTURA Y EDUCACIÓN. DSO1-RURALIDAD REFLEXIVA ESO2-CIUDADANÍA CRÍTICA
<i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i>	DSO1-INNOVACIÓN EDUCATIVA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL DSO1-ASIMILAR LA NUEVA ESCUELA. ESO2-DESAFÍOS SOCIOECONÓMICOS.

Fuente: Entrevista DOS1+ESO2. **Nota:** elaboración propia.(2025)

Caso 3. Estudiante Secundaria. ESO3.

La informante ESO3, es una estudiante de 17 años, que cursa actualmente el grado undécimo. Al igual que la primera informante, ha desarrollado toda su vida académica en la institución desde el nivel preescolar, lo que garantiza una memoria histórica sobre los procesos educativos de la escuela. En lo que concierne al rol institucional, ejerce el cargo de Personera Estudiantil, la máxima representación de los estudiantes en el Gobierno Escolar. Posee formación técnica en Agroecología y experiencia en semilleros de investigación, lo que la posiciona como un referente en la producción de conocimiento local, institucional y territorial. Es habitante del sector rural, durante toda su vida, todas las generaciones de su familia han vivido en estos territorios, hija

de padres dedicados a la agricultura y al cuidado de cabañas en temporadas turísticas. Esta biculturalidad económica (agro y turismo) es clave para entender las dinámicas actuales del territorio. En el caso de las dos estudiantes ESO2Y ESO3, encarnan la transición generacional de la ruralidad. No son solo estudiantes, sino sujetos políticos y culturales que representan la evolución del campo. Dentro de la caracterización que se realizó, se evidencia que ambas estudiantes pertenecen a familias con varias generaciones habitando el territorio, por lo que su visión del territorio está permeada de herencia cultural. Además, la integración de estas estudiantes a semilleros de investigación les otorga un lenguaje técnico y una capacidad de análisis que supera la simple opinión empírica.

Ambas informantes claves poseen formación técnica en Agroecología. Esto es fundamental porque la Nueva Ruralidad busca la sostenibilidad. Ellas no ven el campo como un espacio "atrasado", sino como un espacio de conocimiento técnico aplicado. Su voz permite analizar si los jóvenes realmente ven un futuro viable en el campo o si la educación técnica es solo un requisito académico. Sus cargos (Contralora y Personera) demuestran que la escuela rural está formando líderes con capacidad de incidencia pública que entiende los mecanismos de poder y gestión.

Continuando con el proceso, se presenta la matriz de análisis de la entrevista realizada al tercer informante denominado: ES03, estudiante de básica secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio de San Antero-Córdoba-Colombia.

Tabla 5 . Proceso de análisis y codificación abierta de la entrevista. Informante: ES03

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión	Narrativa del informante ES03: Indicios.	Códigos
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	I: ¿Qué entiendes sobre educación rural? M: <u>Pienso que es la educación que se brinda en los sectores rurales del departamento, las partes donde a veces es un poco difícil acceder, entonces sí, eso.</u> I: ¿Cuál es tu interpretación sobre la concepción de los actores de la educación rural en la nueva ruralidad? Es decir, ¿cómo interpretas tú la relación entre los actores, estudiantes, padres de familia, docentes, toda la comunidad educativa con la nueva ruralidad?	-Noción de educación rural.
<i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i>	M: Bueno, sobre <u>el rol del padre de familia, siento que es uno de los más importantes, ya que ellos son los que nos apoyan, nos motivan y nos incentivan a nosotros a seguir estudiando. Los maestros son una guía, alguien que siempre está presente ahí enseñando los nuevos conceptos, nuevos conocimientos y que siempre está dispuesto a ayudarnos en todo.</u> Y mi percepción de estudiante sería entonces <u>poder llevar a cabo los conocimientos que me imparten mis maestros y poder seguir motivándome gracias a mis papás.</u>	-Familia- Escuela. -Figura de acompañamiento. - Ciencia aplicada.

<p><i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i></p>	<p>I: Háblame sobre las particularidades del territorio donde vives y estudias.</p> <p>M: Bueno, <u>este territorio está rodeado por mar. A veces la temperatura puede variar, a veces hay días lluviosos</u> en los que incluso <u>es difícil transportarse hacia el lugar donde estudio y a veces la temperatura es demasiado alta, que a veces hace insostenible cuando estamos en las aulas de clase.</u> También <u>tenemos algo muy en común que a veces las carreteras no están en óptimas condiciones y a veces es muy difícil desplazarse cuando llueve.</u></p> <p><u>Entonces creo que esas son algunas de las generalidades que se presentan.</u></p> <p>I: ¿Tiene alguna anécdota que contar sobre el proceso educativo que más le ha impactado en su quehacer como estudiante?</p> <p>M: Bueno, <u>un proceso educativo que más me ha impactado a mí creo que ha sido pertenecer al proyecto ambiental de la institución donde estudio.</u> Desde que estoy en octavo, he sido parte de eso y <u>ha impulsado la forma de yo ver el medio ambiente.</u></p> <p><u>Antes yo veía como que solamente daba biología, química y así, pero después que yo entré al PRAE pude ver cómo nosotros podemos cambiar el medio ambiente desde diferentes prácticas sostenibles, diferentes metodologías y eso ha impactado mucho, mucho en mi educación y también en mi forma de ver el mundo.</u></p>	<p>-Ruralidad de Costa.</p> <p>-Desafíos en infraestructura y clima</p> <p>-Deficiente infraestructura vial</p> <p>-Alcance del PRAE en la formación</p> <p>-Visión sobre medio ambiente</p> <p>-Conciencia formativa</p> <p>-Responsabilidad de prácticas sostenibles.</p>
---	--	---

Tabla 6 (Cont.)

Dimensión	Narrativa del informante ES03:Indicios	Conceptos
<p>Nueva Ruralidad en Educación.</p> <p>Praxis Pedagógica.</p> <p>Concepción de los actores.</p>	<p>I: ¿Qué ha cambiado durante los últimos años en el territorio y en la escuela? ¿Puedes hacer un relato o una narración de hechos que más te han llamado la atención? Decir sobre lo que ha cambiado durante los últimos años en el territorio.</p> <p>M: Bueno, cuando estaba en primero de primaria recuerdo que los estudiantes superiores de once y de diez fueron a mi institución, a una de las sedes, a pintar. Recuerdo que <u>yo era nueva y ver cómo me integraban desde pequeña a eso, a la recreación, me hizo sentir realmente como, y creo que fue uno de los primeros impactos que yo dije, voy a seguir estudiando en la institución porque se ve que le están poniendo mucho empeño.</u> Y cuando entré a la secundaria, lastimosamente entró la pandemia y no pude disfrutar los primeros años. Pero después de que se acabó este ciclo de encierro, <u>nosotros aprovechamos al máximo, conocimos nuevas metodologías de trabajo, nuevas enseñanzas y comencé a ver el estudio con muchísimo más amor</u> ¿En el territorio? ¿Qué ha cambiado en el territorio durante los últimos diez años? ¿Cómo has visto ese territorio? ¿Si ha desarrollado, ha progresado? <u>Yo digo de que ha progresado mucho.</u></p> <p>¿En qué partes? De que en ciertas partes donde antes no había carretera, ahora sí la hay. Y <u>los estudiantes que viven por esa zona ahora se desplazan con muchísima más facilidad. Y además de que los estudiantes propios de aquí también se involucran con la economía y el ecoturismo de la región.</u> Por lo que se está viendo de que <u>ven el estudio como una forma también de llevar el trabajo rural aquí en el territorio, ya que estamos muy cerca del mar. Entonces ellos se involucran bastante en esa parte con el territorio.</u></p>	<p>-Pensamiento reflexivo.</p> <p>-Didáctica con intensidad</p> <p>-Desarrollo territorial</p> <p>-Estudiante comprometido con el desarrollo</p> <p>-Educación para el trabajo.</p>

	<p>I: ¿Considera que las características del territorio han incidido en los procesos pedagógicos del aula?</p> <p>M: Claro que sí. ¿Por qué? Porque tal como lo mencioné, <u>estamos rodeados del mar. Y nosotros siempre estamos como que guiados a la parte del medio ambiente, a la parte de dejar de contaminar, poder reciclar. Entonces la parte en la que nosotros vivimos es una zona con mucha vegetación, con muchos paisajes hermosos. Entonces siempre tratan de involucrarnos eso en los estudios, de que tenemos que preservar el área en que nosotros estamos.</u></p> <p>I: Relate cómo ha sido el proceso educativo en el territorio, su experiencia de vida como estudiante, lo que más le ha marcado.</p> <p>M: No, lo que más me ha marcado. <u>Desde que estoy en preescolar me puso una meta y es que yo quería cambiar la forma de ver el estudio de los estudiantes.</u> Y creo que ahora que estoy ya culminando mi etapa, creo que <u>lo que más me ha marcado es poder llegar a ser personera. Siento que es una de las mejores experiencias que me ha podido pasar. Lo soñé, me esforcé y lo logré.</u> Y entonces creo que es de las experiencias que más me ha marcado. <u>Y también representar a mi institución muchas veces y dejar el nombre también del lugar donde estudio en alto.</u> Y muchas personas a veces cuando voy en la calle me dicen, oye tu estudias en tal, tu eres tal estudiante. Y como que sí, y <u>me alegra saberte que me conocen y que por mi gran esfuerzo, por mi gran dedicación al estudio me están reconociendo. Entonces creo que eso ha sido lo que más me ha marcado.</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Educación Situada. - Ecoeducación -Cuidado y preservación del medio ambiente -Iniciativa y cambio de percepción. -Desarrollo del proyecto de vida -Retribuir la formación. -Educación productiva desde el testimonio
--	--	--

Tabla 6 (Cont.)

Dimensión	Narrativa del informante ES03: Indicios	Conceptos
	<p>I: ¿Qué significa ser un estudiante rural? ¿Cómo te autopercibes?</p> <p>M: Ser un estudiante rural para mí es ser aquel <u>estudiante que a pesar de las dificultades, a veces al llegar a la institución, a pesar del clima, uno siempre busca la solución a llegar ahí.</u> Porque vemos la oportunidad de estudio incluso más allá de los que tienen la capacidad de ir a una escuela con mucha más facilidad. <u>Nosotros vemos el estudio rural como una oportunidad a salir adelante.</u></p> <p>I: ¿Cree que el maestro como un actor que incide en el desarrollo del territorio?</p> <p>M: Por supuesto que sí. ¿Por qué? Porque a lo largo de mi vida he tenido muchos maestros que <u>a veces también se les hace difícil llegar, pero ellos hacen el esfuerzo para poder llegar aquí y impartir sus clases a sus estudiantes porque de verdad quieren ver progresar el territorio en la forma educativa.</u></p> <p>I: ¿Qué piensa la comunidad sobre el maestro rural?</p> <p>M: Pues no tengo un concepto claro, pero yo creo, dependiendo de lo que me ha dicho mi familia, de que a <u>los maestros por aquí se les ve el interés bastante en mejorar a sus estudiantes.</u></p> <p>I: Y por último, cuente cómo la modernidad o la globalización ha influido en la escuela.</p> <p>M: Bueno, tanto positiva como negativamente. Positivamente porque <u>la modernización ha ayudado a que de pronto sea más fácil conseguir más información, realizar mejor las tareas, de pronto como que tener más acceso a información,</u> pero de una parte <u>negativa es que hay estudiantes, hay personas que de pronto no saben utilizar sabiamente esa nueva tecnología, esa nueva</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> -Resiliencia ante el contexto. -Educación rural motor de desarrollo -Maestro comprometido. -Vocación al servicio -Modernidad trajo practicidad

	<p><u>modernización que tenemos actualmente y la utilizan mal</u>. Y siento que se está generalizando tanto esos usos negativos que los positivos están quedando de un lado, y entonces cuando se les trata como que de enseñar esa parte positiva, ellos están tan encerrados en su burbuja de que solamente sirven para las cosas negativas.</p> <p>I: Bueno, profe, muchas gracias por la colaboración.</p> <p>M: Con todo el gusto.</p>	-Analfabetismo digital.
--	---	-------------------------

Fuente: entrevista a informante ESO3. *Nota:* elaboración propia (2025)

Tabla 7.

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión	Códigos ESO3	Categoría de 2do nivel
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Ciencia aplicada. -Pensamiento reflexivo. -Didáctica con intensidad -Noción de educación rural. -Familia- Escuela. -Figura de acompañamiento. -Conciencia formativa -Maestro comprometido -Desarrollo territorial. -Estudiante comprometido con el desarrollo 	<p>DESARROLLO DE NUEVOS CONTEXTOS RURALES.</p> <p><i>acciones formativas que impulsa la transformación social, territorial y personal, donde el aprendizaje se convierte en motor de desarrollo territorial y el compromiso comunitario.</i></p>
<i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad.</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Ruralidad de Costa. -Desafíos en infraestructura y clima - Educación Situada. -Deficiente infraestructura vial - Practicas heredadas. -Empresas con responsabilidad social. -Analfabetismo digital. -Educación para el trabajo. -Iniciativa y cambio de percepción. -Retribuir la formación. -Educación productiva desde el testimonio 	<p>EDUCACIÓN RURAL TRANSFORMADORA</p> <p><i>Saber que germina en la realidad concreta de la ruralidad costera, reconociendo sus desafíos, saberes heredados y posibilidades de transformación mediante la realidad familia, escuela, comunidad .</i></p> <p>EDUCACIÓN CENTRADA EN EL SER</p> <p><i>proceso formativo que coloca al estudiante en el núcleo de la experiencia educativa, reconociéndolo como sujeto activo de transformación personal, social y productiva.</i></p>
<i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i>	<ul style="list-style-type: none"> -Resiliencia ante el contexto. -Educación rural motor de desarrollo -Desarrollo del proyecto de vida. -Cuidado y preservación del medio ambiente - Ecoeducación -Visión sobre medio ambiente. -Modernidad trajo practicidad -Alcance del PRAE en la formación -Vocación al servicio -Responsabilidad de prácticas sostenibles. 	<p>INNOVACIÓN PEDAGÓGICA TERRITORIAL</p> <p><i>oportunidad que la modernidad ofrece para la practicidad del aprendizaje, pero que exige superar el analfabetismo digital y potenciar programas como el PRAE para garantizar una formación integral y sostenible.</i></p>

Fuente: entrevista a informante ESO3. *Nota:* elaboración propia (2025)

MEMOS CONCEPTUALES: CAT2- ESO3.

De acuerdo con las cuatro categorías concebidas en la entrevista en lo concerniente a la categoría desarrollo de nuevos contextos rurales. De acuerdo con la categoría ***Desarrollo Territorial en el Contexto Rural*** es fundamental, establecer que en los territorios rurales ya hay una nueva configuración del espacio, es decir, que lo rural no es solo un espacio geográfico, sino un entramado complejo de relaciones humanas, históricas y culturales. Por lo que se establece que el desarrollo territorial debe, por tanto, valorizar la identidad cultural de las comunidades rurales, sus tradiciones, conocimientos ancestrales y formas de vida, entendiéndolas como activos y no como obstáculos. La educación juega un papel transformador, no solo en la formación académica formal, sino también en la capacitación para el desarrollo de nuevas habilidades productivas en el campo, la conciencia formativa y el fomento de la ciudadanía activa y participativa por lo que implica adaptar los sistemas educativos a las realidades y necesidades locales, promoviendo el arraigo de sus habitantes por el territorio, su amor, su defensa y evitando el éxodo rural hacia las áreas urbanas principalmente en los barrios periféricos.

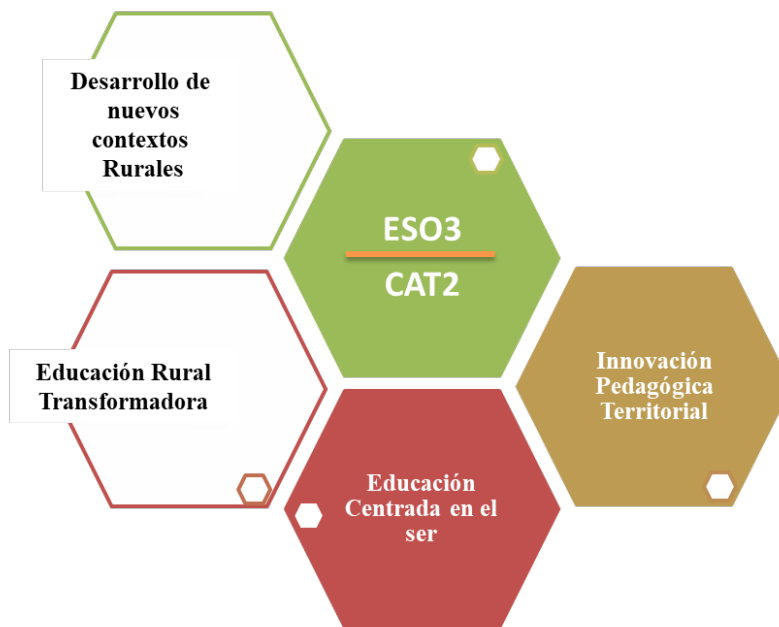
Esta categoría emerge en busca de comprender la educación en los territorios rurales desde una perspectiva integral, con su concepción específica, las características únicas del entorno, los desafíos de infraestructura, su potencial para el desarrollo y la transformación, su impacto socioeconómico, las particularidades que influyen en los procesos educativos, la capacidad de adaptación y el rol del acceso a la información. En relación a la segunda categoría ***Educación Rural Transformadora***, esta busca explorar el papel fundamental de los maestros como guías y agentes de cambio en entornos educativos que enfrentan diversas limitaciones. Se centra en analizar cómo su praxis pedagógica, su compromiso y su capacidad para implementar iniciativas innovadoras, como los PRAE y las prácticas sostenibles, proyectos productivos, cátedra de ecoturismo contribuyen al aprendizaje de los estudiantes, al desarrollo social de la institución y a la transformación del territorio rural, a pesar de los desafíos de infraestructura y clima que se presentan en el territorio.

De acuerdo a la categoría emergente sobre la ***Educación Centrada En El Ser***, esta categoría busca englobar aquellos aspectos de la educación que se centran en la influencia de las relaciones personales, la aplicación práctica del aprendizaje, la formación de la conciencia individual y la construcción del proyecto de vida, resaltando la importancia de la experiencia

directa y el apoyo familiar en el desarrollo integral del estudiante y la transformación del territorio rural.

En relación con la categoría *Innovación Pedagógica Territorial en la Educación Rural*, abarca las estrategias y enfoques que buscan transformar la práctica educativa en contextos rurales, enfatizando en la pertinencia curricular como documento base que orienta los fines educativos, la pluralidad de metodologías activas, la conexión con el entorno local-mundial, la conciencia ambiental, el rol de la educación como motor de desarrollo y la inclusión digital que se evidencia en el uso inapropiado de las herramientas tecnológicas, por lo cual, hay que tener en cuenta que la escuela rural siempre se estudiará de forma articulada a una estructura educativa mayor, con el territorio y no de manera aislada, como un complemento.

Figura 5. Categorías 2do nivel, informante ESO3.



Fuente: entrevista ESO3. **Nota:** elaboración propia (2025)

En la tabla 8, se integran las categorías de DSO1+ESO2+ESO3, a fin de refinar lo obtenido y al visualizar de forma específica y global, como un especie de espiral epistemológico que va absorbiendo de forma lógica, coherente, creciente, cada elemento aportado por los informantes claves, que leída de izquierda a derecha, muestra la reducción de la información, data que aglutina en orden de aparición y que inmediatamente se interpretan en una síntesis categorial, compuesto de los memos teóricos, donde se redactaron además de los anotaciones del investigador se

presentan los referentes que sustentan, las cualidades de las categorías de 1er nivel y la categoría central, en una exposición de contrastación.

Tabla 6. Codificación Selectiva. DSO1+ESO2+ESO3

INTEGRACIÓN DE CATEGORÍAS			
DSO1+ESO2+ESO3			
<i>Dimensión</i>	<i>Categorías 2do nivel</i>	<i>Categorías 1er Nivel</i>	<i>Categoría Central</i>
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	DSO1-DINÁMICA DEL PROCESO FORMATIVO. DSO1-TRANSFORMAR LA PRACTICA EDUCATIVA. ESO2-EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. ESO3-DESARROLLO DE NUEVOS CONTEXTOS RURALES.	Desarrollo territorial en el contexto rural.	PROCESOS EDUCATIVOS INNOVADORES EN LOS CONTEXTOS RURALES
<i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad</i>	DSO1-TERRITORIO, CULTURA Y EDUCACIÓN. DSO1-RURALIDAD REFLEXIVA ESO2-CIUDADANÍA CRÍTICA ESO3-EDUCACIÓN RURAL TRANSFORMADORA ESO3-EDUCACIÓN CENTRADA EN EL SER	Desarrollo Rural sostenible. Conciencia crítica	
<i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i>	DSO1-INNOVACIÓN EDUCATIVA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL DSO1-ASIMILAR LA NUEVA ESCUELA. ESO2-DESAFÍOS SOCIOECONÓMICOS. ESO3-INNOVACIÓN PEDAGÓGICA TERRITORIAL	Adaptación educativa a los procesos de innovación y desarrollo	

Fuente: DSO1+ESO2+ESO3. **Nota:** elaboración propia.(2025)

SÍNTESIS CATEGORIAL. DSO1+ESO2+ESO3 (MEMOS TEÓRICOS).

El síntesis categoría, congrega un análisis pormenorizado, registrado en las propiedades que manifiestan los sujetos DSO1,ESO2 y ESO3 referente al fenómeno de la nueva ruralidad a partir de una construcción y reconstrucción de un pragmatismo como explica de Mead (yo y la mente) y Dewey (las creencias), en apoyo latente del interaccionismos simbólico de Blumer con la exploración de símbolos y significados, lo que deriva en una interpretación ampliada de la realidad en la mundo de la educación rural en tiempos de la nueva ruralidad. Lo sustantivo es que desde lo relacional con los memos anterior acá, además de interpretar se emplearon sustento teórico-referencial de la literatura existente en torno a educación, educación rural, nueva ruralidad.

El territorio rural en estudio muestra un tejido de diversificación económica que va más allá de las prácticas agrícolas convencionales, aunque el territorio la gran mayoría de personas se dedican a la pesca y agricultura, hay presencia de empresas e industrias lo que hace que el territorio sea diverso económicamente. El docente informante DS01, en ese dirección expresa que los estudiantes de hoy *"siembra y transforma en un sitio muy especial porque es turístico"*, involucrándose en el emprendimiento y adquiriendo conocimientos en *"la parte tecnológica, la parte turística"*. Este fragmento y observación que hace del estudiante es corroborada por el informante ES02, quien destaca las condiciones naturales de la zona, *como el mar, los ríos y las zonas verdes, como oportunidades para el ecoturismo y actividades económicas como la pesca y el cultivo en el territorio*. Ella señala que las familias tienen... *"tantos enfoques en los que ellos se destacan aquí en la comunidad"*. Mientras que la informante ES03, también confirma la participación de los estudiantes en... *"la economía y el ecoturismo de la región"*. Esta descripción que realizan los tres casos en relación al desarrollo territorial del entorno rural indica una tendencia hacia la diversificación y la integración externa de los modos de producción, lo que a su vez exige mano de obra calificada, inversores, emprendedores que reconozcan el alcance del sistema educativo para que evolucione al mismo ritmo que lo hace la cultura, de manera que al resignificar su esencia como mecanismo para preparar a los estudiantes para esta realidad compleja y cambiante, en lugar de una visión singular y tradicional.

En esta categoría, la integración de las tecnologías de la información y la comunicación es un componente cada vez más presente en la vida rural. El informante DS01 subraya que *"Las nuevas ruralidades hoy día están enfocadas más que todo en todos los medios que se presentan, los medios tecnológicos como son Facebook, WhatsApp, Instagram"*, considerándolos una *"herramienta fundamental"* tanto para estudiantes como para docentes. La informante ES02 expresa una mejora en la *"cobertura, más servicios, Wi-Fi y todo"*, lo que facilita *"más oportunidades en educación, en cursos virtuales"*. La estudiante informante ES03, también expresa y reconoce el papel positivo de la tecnología en su proceso académico lo que subraya que es *"más fácil conseguir más información, realizar mejor las tareas"*.

El territorio donde se realiza la investigación, también se caracteriza por su multiculturalidad, debido a la convivencia de personas de diferentes estratos, y grupos sociales como indígenas, afros entre otros y la influencia de factores externos como el personal trabajador que llega de diferentes partes del país a laborar en las empresas petroleras. El docente informante

1 (DS01) describe su lugar de trabajo (la institución educativa) como *"muy multicultural"*, una *"zona turística donde están influenciadas muchas culturas foráneas"*, lo que presenta tanto *"mayores obstáculos"* como oportunidades. La estudiante informante ES02, hace mención de la presencia de la empresa Ecopetrol y subraya su *"responsabilidad con la comunidad"* lo cual se puede ver de proporcionar empleos a la comunidad, la informante también expresa que debido a la presencia de personas de otras partes de Colombia laborando en el territorio, ha llevado a la comunidad a empoderarse y *"exigirle su derecho"*.

A pesar de estos avances, que se vislumbran en el territorio aún persisten desafíos infraestructurales. La estudiante informante ES02, describe las *"zonas más difíciles del país, donde es difícil el acceso"* y la necesidad de que tienen los estudiantes que viven en veredas apartadas *"caminar"* o enfrentar problemas de transporte. La estudiante informante ES03 corrobora lo que el informante 1 y el informante 2 expresan, mencionando que *"las carreteras no están en óptimas condiciones y a veces es muy difícil desplazarse cuando llueve"*. A pesar de estas dificultades que enfrentan estos actores en el territorio, los estudiantes demuestran una notable resiliencia, viendo la educación como una *"oportunidad a salir adelante"* como lo subraya el informante ES03. La existencia de estas limitaciones geográficas y de infraestructura evidenciadas en el territorio crea barreras significativas para la equidad educativa, lo que a su vez exige a los diferentes entes educativos y administrativos soluciones innovadoras en el acceso y la entrega pedagógica. Esto implica que los modelos educativos tradicionales, que dependen de la presencia física y la entrega estandarizada, son insuficientes.

A continuación, se ilustra las manifestaciones de la nueva ruralidad en San Antero y su alineación con las teorías pertinentes, donde se refleja la contrastación (ver tabla 9).

Tabla 7. *Manifestaciones de la Nueva Ruralidad en San Antero y Alineación Teórica.*

<i>Dimensión Conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	<i>Análisis-Interpretación Informantes (DS01, ES02, ES03)</i>	<i>Alineación Teórica Autor/Concepto</i>
Diversificación Económica	Estudiantes involucrados en turismo, tecnología, pesca, cultivo, emprendimiento; familias con múltiples enfoques económicos.	López (2006): Lo rural no es solo agrícola, sino con "formas particulares de utilización del espacio" (p.2). Mendoza (2004) y Miranda (2011): "Nueva visión del espacio rural" con ocio, recreación, ecoturismo.
Integración Tecnológica	Uso de Facebook, WhatsApp, Instagram como herramientas fundamentales; mejora de cobertura Wi-Fi; oportunidades en cursos virtuales.	Mendoza (2004) y Miranda (2011): "Profundas transformaciones" del entorno rural por globalización.

Multiculturalismo y Influencias Externas	Zona turística con culturas foráneas; presencia de Ecopetrol y su responsabilidad social.	Giarraca (2001): Medio rural como entidad socioeconómica con población y conjunto de instituciones (p.18)
Desafíos Infraestructurales y Resiliencia	Dificultad de acceso, estudiantes que caminan, carreteras en mal estado; estudiantes ven la educación como "oportunidad a salir adelante".	López (2006): Lo rural definido por oposición a lo urbano, con "zonas más difíciles del país" (p.2). Giarraca (2001): Necesidad de asentamientos e instituciones públicas.

Nota: Elaboración propia (2025)

López (2006) define lo rural más allá de la agricultura, como un territorio con "...formas particulares de utilización del espacio y relaciones sociales determinadas por la interrelación con la naturaleza y la convivencia entre los pobladores." (p.2). Esto se evidencia en las descripciones de los informantes sobre actividades económicas diversificadas (pesca, agricultura, ecoturismo, industria), la interacción con los recursos naturales (mar, ríos) y la dinámica de la vida comunitaria. Giarraca (2001) enfatiza que el medio rural es una "...entidad socioeconómica en un espacio geográfico con cuatro componentes básicos: un territorio, una población, un conjunto de asentamientos y un conjunto de instituciones públicas." (p.17). Las narrativas de los informantes claramente retratan al contexto como tal entidad, con su geografía específica, población, la escuela como institución y las dinámicas comunitarias.

Mendoza (2004) y Miranda (2011) aluden a profundas transformaciones y a una nueva visión del espacio rural, impulsadas por la globalización y la diversificación, pasando de la producción primaria al consumo del espacio para el ocio y recreación al aire libre como agroturismo, turismo verde, ecoturismo. Los relatos de los informantes sobre el turismo, la tecnología y la búsqueda de diversas trayectorias profesionales por parte de los estudiantes validan directamente este cambio teórico.

Entretanto, las problemáticas presentadas entre las necesidades y derechos de la comunidad por ejemplo, protestar por empleos en Ecopetrol y las influencias corporativas externas resalta la necesidad de que la educación rural fomente no solo habilidades académicas, sino también la ciudadanía crítica y la capacidad de defensa entre los estudiantes. Si los estudiantes están empoderados para "exigirle su derecho" y desarrollar una "forma de pensar diferente" , se convierten en participantes activos en la configuración del futuro de su comunidad.

En relación a la categoría **Desarrollo Rural Sostenible**, se enmarca la necesidad de crear en los territorios rurales un proceso de reconfiguración y transformación, que según Mendoza (2004) considera que "...la educación rural sigue revelando la misma problemática del pasado,

corroborándose la incapacidad del estado, la sociedad y la institución de desarrollar mecanismos que configuren un nuevo referente.” (p. 4), por lo que reconfigurar y transformar el territorio rural es un proceso no solo busca el equilibrio y desarrollo entre los aspectos económicos, sociales, culturales y ambientales en las zonas rurales, sino que también se debe reconocer a la educación como un motor fundamental y transversal para lograr ese equilibrio en lo rural, convirtiéndose en una herramienta activa para la transformación y la sostenibilidad de las comunidades rurales. En la realidad innovar en educación en los contextos rurales, implica la implementación de pedagogías, metodologías y recursos didácticos que se adapten a las realidades y necesidades específicas del entorno rural, que tengan en cuenta su cosmovisión, sus particularidades y sus saberes, para que se fomente la transformación social, capacitando a los habitantes para identificar problemas, proponer soluciones, emprender iniciativas y participar activamente en la construcción de una sociedad rural más justa, inclusiva y dinámica, rompiendo los ciclos de pobreza y desigualdad, haciendo una revalorización del saber, fortaleciendo el capital social para construir una identidad y pertinencia por el territorio empoderando a los actores locales para que sean agentes de su propio territorio, su familia y la escuela.

La evolución de las prácticas pedagógicas en la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario refleja una adaptación proactiva a las demandas de la nueva ruralidad, con un fuerte énfasis en la tecnología, la educación ambiental y el papel ampliado del docente.

Las tecnologías de la información y la comunicación se ha consolidado como una herramienta fundamental en la praxis pedagógica. El docente informante DS01, afirma que los procesos pedagógicos han ido avanzando gracias a las TICS "gracias a las nuevas tecnologías, que son las herramientas fundamentales". El docente informante expresa que el uso de redes sociales como Facebook, WhatsApp e Instagram son herramientas cruciales para estudiantes y docentes por el gran beneficio que aporta a los procesos académicos.

El docente expresa que uno de esos eventos cruciales donde las tecnologías cumplieron un rol significativo fue la pandemia, que obligó a los padres a "aprender a la fuerza en los medios tecnológicos" , lo que, según el docente, puso de manifiesto el papel esencial de los maestros. Este suceso mundial provocó una aceleración en la adopción tecnológica en los procesos educativos, que de otro modo podría haber sido más lenta, resultando en que estas herramientas se convirtieran en "herramientas muy fundamentales para llegar a alcanzar los objetivos propuestos" , lo que implica una mejora en el acceso y la eficiencia del aprendizaje.

Por otro lado, la educación ambiental y la riqueza del territorio en flora y fauna son pilares esenciales de la enseñanza. ES02 relata que los docentes "nos dan ese conocimiento de cuidar nuestras zonas, más sobre el cuidado del medio ambiente, sobre cómo vamos a trabajar, cómo vamos a generar empleo con el ecoturismo". Lo que la informante se sustenta en la mención de asignaturas específicas como "agroecología, ecoturismo" y un proyecto con el SENA centrado en el "cuidado del medio ambiente, de la conservación de residuos". Por otro lado, la estudiante informante 3 (ES03) describe cómo su participación en el "proyecto ambiental de la institución (PRAE)" impactó profundamente en su visión del medio ambiente y las "prácticas sostenibles" lo que hubo un cambio de percepción hacia el cuidado del ambiente y del cambio climático.

Si se produjera la articulación de la educación ambiental y las prácticas sostenibles en el currículo de la institución educativa nuestra señora del rosario posiciona a la escuela rural como una institución crucial y única para fomentar la alfabetización ecológica e impulsar el desarrollo sostenible del territorio , lo que potencialmente podría servir de modelo para la educación urbana. Por consiguiente, la informante ES02, refiere muy orgullosamente que... *"el enfoque de su institución en el cuidado ambiental es único en el territorio y en comparación con las escuelas urbanas, donde subraya que "no se aplica aún"*.

Es importante establecer que las escuelas rurales, por necesidad y contexto, están a la vanguardia de la educación ambiental práctica, lo que implica no solo la adquisición de conocimientos, sino también la acción y el impacto en la sostenibilidad del territorio por cuanto conocen de manera empírica y por enseñanza de los docentes formas sostenibles del cuidado ambiental.

En cuanto al rol del docente se ha expandido para convertirse en un agente de cambio multifacético en el territorio por lo que él abarca. El docente informante DS01 se define como *"un padre, es un amigo, es un consejero, es un médico, es el compañero. Un maestro rural es el brazo fundamental para la sociedad"*. Además subraya que los maestros *"han cambiado y sigue cambiando esta sociedad cada día más"*. Mientras que ES02 como ES03 reconocen el inmenso esfuerzo que realizan los docentes para llegar a la escuela a pesar de las dificultades, impulsados por el deseo de ver progresar el territorio.

A continuación, se ilustra la evolución de la praxis pedagógica en la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario del municipio de San Antero-Córdoba-Colombia (ver tabla 10).

Tabla 8. Evolución de la Praxis Pedagógica

<i>Dimensión Praxis Pedagógica</i>	<i>Análisis de la narrativa (DS01, ES02, ES03)</i>	<i>Alineación Teórica (Autor/Concepto)</i>
Tecnología como Herramienta Fundamental	Avance de la praxis por nuevas tecnologías (Facebook, WhatsApp); pandemia forzó aprendizaje tecnológico; herramientas esenciales para objetivos.	Vygotsky (1979) y Carrera y Mazzarella (2001): Aprendizaje y desarrollo interrelacionados con experiencias previas. Bandura (1987): Acciones inspiradas en la experiencia con otros.
Educación Ambiental y Contextualización	Docentes enseñan cuidado ambiental y ecoturismo; asignaturas como agroecología; proyecto SENA en conservación; PRAE impacta visión ambiental.	Moscovici (1979): Representación social como conocimiento organizado por interacción.
Docente como Agente de Cambio Multifacético	Maestro rural es padre, amigo, consejero, médico, compañero; brazo fundamental para la sociedad; maestros se esfuerzan por el progreso del territorio.	Bandura (1987): Aprendizaje por observación e imitación; docente como inspirador.

Nota: Elaboración propia (2025)

El énfasis en el aprendizaje experiencial y el rol del docente como facilitador se alinea con Vygotsky (1979), quien, citado por Carrera y Mazzarella (2001), postula que "...todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa" (p.4) y que el aprendizaje y el desarrollo están "interrelacionados desde los primeros días de vida" (p.4). El aprendizaje de los estudiantes sobre ecoturismo y cuidado ambiental directamente de su contexto local e institucional como proyecto PRAE y de sus maestros ejemplifica esta interrelación.

Al respecto Bandura (1987), sostiene que la forma como actuamos en nuestro contexto es producto de la experiencia adquirida en la interacción con las personas e individuos. Las narrativas de los estudiantes sobre el aprendizaje de sus maestros, padres y la comunidad, y su participación directa en proyectos ambientales, respaldan firmemente el concepto de aprendizaje social y la imitación. En ese mismo tenor Moscovici (1979) destaca la "representación social" (p.18) como un cuerpo organizado de conocimiento derivado de la interacción social. La comprensión colectiva de la responsabilidad ambiental y el papel del ecoturismo en San Antero, moldeada por las iniciativas escolares y las prácticas comunitarias, refleja esta representación social compartida. El papel del docente como "inspirador" es crucial en este proceso.

Siguiendo con el proceso la categoría **Conciencia Crítica**, implica la habilidad de analizar, cuestionar y evaluar de manera profunda las situaciones tanto sociales, económicas, culturales, educativas en el territorio rural. En el contexto de una nueva ruralidad formar en la conciencia crítica es esencial para empoderar a los individuos, permitiéndoles comprender las causas

subyacentes de los problemas, proponer soluciones y actuar de manera responsable para la transformación de su entorno, se necesita una ciudadanía crítica que pueda poner frente a las exigencias del mundo globalizado, se requiere en los contextos rurales un cambio en las metodologías educativas, pasando de un modelo tradicional de enseñanza, descontextualizado a uno que promueva la investigación, el debate, el análisis de problemas complejos y la reflexión activa con pertinencia a las realidades y desafíos rurales ajustados a la realidad que se vive en los territorios, por lo que los educadores deben facilitar las condiciones para que los estudiantes y las personas del territorio puedan aprender a cuestionar y que no solo aprendan qué pensar, sino cómo pensar, una educación centrada en el ser, que pone al estudiante en el centro del proceso de aprendizaje, reconociendo su individualidad, sus emociones, sus experiencias y su potencial único desarrollando habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y creatividad, esenciales para enfrentar los desafíos de la sociedad rural y sus particularidades pues al reconocer la diversidad contextual es “tener diversidad de definiciones es una ventaja, por lo que la hace evidente que la escuela rural es una realidad compleja” (Feu, 2008, p. 4).

De acuerdo a los informantes claves los estudiantes son conscientes de las desigualdades y demuestran una notable resiliencia. ES02 subraya explícitamente la diferencia con la educación urbana, afirmando que *"es más difícil para nosotros porque la zona urbana tiene de pronto más oportunidades en proyectos, en cursos"*. A pesar de esto, luego aclara que los estudiantes rurales poseen una... *"visión de superarnos y entienden que no podemos dejar pasar esa oportunidad"*. Por otro lado, ES03 percibe el estudio rural como *"una oportunidad a salir adelante"*, lo que demuestra una fuerte resiliencia frente a las adversidades y ganas de superarse a pesar de las circunstancias.

Existe una creciente conciencia de las realidades locales por parte de los informantes. El proceso educativo de ES02 fue significativo pues sostiene que permitió *"darme cuenta de la realidad" al visitar sedes escolares más remotas mientras hacia su campaña como personera, observando a estudiantes que les toca caminar y son de bajos recursos pero que, aun así, hacen el esfuerzo de asistir a la institución y sortear las dificultades"*. Esta vivencia, es una muestra de la creciente conciencia de las desigualdades socioeconómicas dentro de su propio contexto rural.

La comunidad, demuestra empoderamiento y demanda de derechos a raíz que son desplazados por mano de obra de otras partes de Colombia. ES02 señala que la comunidad *"se ha empoderado por ese lado y ha buscado la manera de exigirle su derecho a la empresa Ecopetrol"*.

Esto indica un paso de la aceptación pasiva a la defensa activa, lo que sugiere que la educación rural está fomentando una conciencia crítica incipiente entre los estudiantes, capacitándolos para identificar las disparidades socioeconómicas, abogar por sus derechos y visualizar futuros diversos más allá de los medios de vida rurales tradicionales. Por otro lado, hay que señalar que la educación está transformando las perspectivas de los estudiantes en todo el territorio rural contexto de estudio. Por ejemplo DS01, observa que los estudiantes ahora *"tienen otra forma de pensar. Ya no es el estudiante que termina la primaria y se va al campo a sembrar y a consumir"*. El informante expresa que se siente *"muy contento con estos avances porque el estudiante tiene otras perspectivas hace 20 años atrás"*.

Significa que el docente actúa como un agente catalizador para el cambio. Por lo que ES02 afirma que los maestros *"le muestran esa mentalidad, le meten esa oportunidad a las personas y les siembran a los estudiantes esos conocimientos"*, especialmente en una comunidad con porcentajes de analfabetismo, hogares puntuales donde pocos padres estudiaron. ES03 confirma el compromiso que tienen los docentes para *"mejorar a sus estudiantes"*.

Se observa un fuerte sentido de agencia personal y aspiración por parte de los informantes. ES03, por su parte de indicar que *"cambiar la forma de ver el estudio de los estudiantes"* y su logro como *"personera"* (representante estudiantil) ejemplifican la superación personal y la búsqueda de un impacto individual y colectivo. Su alegría al ser reconocida por su *"gran esfuerzo, por mi gran dedicación al estudio"* refleja la internalización de los valores promovidos por el entorno educativo.

A continuación, se ilustran las características que describen la dimensión de la conciencia crítica en los actores rurales (ver tabla 11).

Tabla 9.

<i>Dimensión Concepciones sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad</i>	<i>Análisis de la narrativa Informantes (DS01, ES02, ES03)</i>	<i>Alineación Teórica (Autor/Concepto)</i>
<i>Percepción de Disparidad y Resiliencia</i>	Rurales con menos oportunidades que urbanos, pero con "visión de superarnos"; educación como "oportunidad a salir adelante".	Bandura (1987): Acciones inspiradas en experiencia con otros; aprendizaje por observación.
<i>Conciencia de Realidades Locales</i>	Estudiante se da cuenta de la realidad de estudiantes remotos (caminar, bajos recursos).	Vygotsky (1979) y Carrera y Mazarella (2001): Aprendizaje con historia previa y componente social.

<i>Empoderamiento y Demanda de Derechos</i>	Comunidad "empoderado" para exigir derechos a Ecopetrol.	Bandura (1987): Interacción docente-ambiente-conducta influye en aprendizaje.
<i>Transformación de Perspectivas</i>	Estudiantes con "otra forma de pensar", buscando universidad/tecnificación; gratitud por conocimientos impactados.	Vygotsky (1979) y Carrera y Mazzarella (2001): Conocimiento como componente de vida social.
<i>Agencia Personal y Aspiración</i>	Ambición de cambiar percepción del estudio; logro como personera; reconocimiento por esfuerzo.	Bandura (1987): Aprendizaje por imitación de conductas y habilidades.

Notas: Elaboración propia.(2025)

Bandura (1987) enfatiza que las acciones están "inspiradas en la experiencia que adquirimos con otras personas" y que el aprendizaje ocurre a través de la "observación y de imitación". Las aspiraciones de los estudiantes (por ejemplo, buscar la universidad, convertirse en personera como lo expresa la informante 3 (ES03) y su conciencia crítica se forman al observar a los docentes, padres y acciones de la comunidad, y por el enfoque de la escuela en temas ambientales y sociales.

Vygotsky (1979), citado por Carrera y Mazzarella (2001), destaca que "todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa" (p.4) y que el conocimiento es un "componente de la vida social del niño" (p.4) . La conciencia de la realidad de la estudiante informante 2 (ES02) y la la forma de pensar cambiante del docente informante 1 (Ds01) se construyen sobre sus experiencias previas dentro del contexto social rural y se desarrollan aún más a través de la influencia de la escuela.

El compromiso directo de los estudiantes con su entorno local y los desafíos socioeconómicos a través de currículos contextualizados por ejemplo, agroecología, ecoturismo, PRAE proyectos realizados por los estudiantes en la institución educativa, es un eje principal para el desarrollo de la conciencia crítica.ES02, vincula explícitamente el aprendizaje sobre el "*cuidado del medio ambiente y el ecoturismo con generar empleo sin afectar la zona*". En cuanto a la experiencia de ES03 con el PRAE expone que "*impactó mucho... en mi forma de ver el mundo*". Estas no son lecciones abstractas, sino aplicaciones directas a su realidad vivida. Esto sugiere un vínculo causal en el que el aprendizaje relevante y aplicado fomenta una comprensión más profunda de su entorno y los empodera para actuar, en lugar de simplemente memorizar hechos. La formación de la conciencia crítica en las escuelas rurales es esencial para construir comunidades resilientes capaces de navegar las complejidades de la globalización y abogar por un desarrollo equitativo, mitigando potencialmente los impactos negativos de las fuerzas externas.

Por último, la categoría *Adaptación Educativa a Los Procesos De Innovación y Desarrollo*, se centra en cómo la educación en sí misma debe ser flexible y receptiva a las nuevas realidades y cambios a nivel mundial, lo que a nivel educativo implica la revisión y actualización constante de los currículos para que sean pertinentes a las necesidades del territorio, ya que se evidencian currículos descontextualizados que no son capaces de formar de acuerdo a las nuevas configuraciones del espacio rural.

La adaptación educativa debe reconocer y abordar los desafíos socioeconómicos que la innovación y el desarrollo a nivel mundial y local pueden generar o exacerbar. Esto incluye la brecha digital que en zonas rurales es necesario informar que no existe un mayor avance, asegurando que el acceso a la tecnología y la conectividad no profundice las desigualdades, especialmente en zonas rurales o marginadas. También al hablar de adaptación de los procesos educativos implica preparar a los estudiantes para el mundo laboral ya que muchos empleos actuales desaparecerán y surgirán nuevos. Es decir, se debe poner el empeño que en los contextos rurales los procesos educativos deben fomentar la empleabilidad y el emprendimiento, capacitando a los individuos para crear sus propias oportunidades y contribuir a la economía local, utilizando las fortalezas y potencialidades del territorio, se debe desarrollar y adaptar prácticas pedagógicas innovadoras que respondan a las características culturales, económicas, ambientales y sociales en estos contextos educativos.

Es decir, que lo rural no es solo un espacio geográfico, sino un entramado complejo de relaciones humanas, históricas y culturales. Por lo que se establece que el desarrollo territorial debe, por tanto, valorizar la identidad cultural de las comunidades rurales, sus tradiciones, conocimientos ancestrales y formas de vida, entendiéndolas como activos y no como obstáculos. La educación juega un papel transformador, no solo en la formación académica formal, sino también en la capacitación para el desarrollo de nuevas habilidades productivas en el campo, la concientización ambiental y el fomento de la ciudadanía activa y participativa por lo que implica adaptar los sistemas educativos a las realidades y necesidades locales, promoviendo el arraigo de sus habitantes por el territorio, su amor, su defensa y evitando el éxodo rural hacia las áreas urbanas principalmente en los barrios periféricos.

Los procesos académicos flexibles tomados en cuenta de las narrativas de los informantes posee un gran desafío. ES02 destaca la presencia de asignaturas únicas como *"agroecología, ecoturismo"* que no se imparten en otras instituciones, lo que indica un currículo adaptado al contexto territorial e institucional. Por otro lado ES03 manifiesta que, después de la pandemia del covid-19, *"aprovechamos al máximo, conocimos nuevas metodologías de trabajo, nuevas enseñanzas"*, lo que demuestra la adaptabilidad institucional a los procesos de cambio. Esta es una señal de que la escuela rural está participando activamente en un proceso de resignificación curricular, alejándose de contenidos descontextualizados hacia un currículo altamente sensible a las dinámicas socioeconómicas y ambientales únicas de la "nueva ruralidad". Este cambio no se trata solo de añadir asignaturas, sino de hacer que toda la oferta educativa sea relevante para el contexto local, lo cual es un aspecto central de la resignificación.

Por otra parte la integración y articulación de las TICS al currículo es fundamental para esta adaptación. DS01 asevera que los estudiantes ahora tienen *"más conocimiento en las tecnologías, hay más herramientas, ha avanzado bastante"*, y que la modernidad y la globalización les ha permitido acceder directamente a la información sin necesidad de desplazarse a la escuela. Sin embargo, ES02 menciona que los cursos virtuales a través del SENA son una oportunidad significativa para el territorio ya que por cuestiones económicas y geográficas se dificulta el acceso a la educación superior.

En relación con la función de la institución educativa esta también ha desarrollado procesos para abordar los desafíos socioeconómicos. ES02 insiste en la *"poca formación profesional en la comunidad y la necesidad de que la escuela aborde esta brecha, implícitamente a través de programas como el SENA"*, si se realiza esto se podrá contar con mano de obra calificada para que la comunidad pueda acceder a los empleos en la industria de petróleos. Lo que concierne el trabajo que está desarrollando la escuela en relación con la promoción del ecoturismo y el emprendimiento evidenciados en la narrativa de los informantes DS01, ES02, ES03, es una respuesta directa a las oportunidades económicas locales y a la necesidad de mejorar la calidad de vida. La adaptación proactiva de la escuela, particularmente en la integración de las TICS y el aprendizaje contextualizado, contribuye directamente a mitigar las barreras socioeconómicas (como el analfabetismo o la falta de formación profesional que es un problema del territorio) y a fomentar la empleabilidad y el emprendimiento en la comunidad. La escuela, al proporcionar cursos virtuales a través de la articulación del SENA con la media académica y centrarse en el ecoturismo y el

emprendimiento, responde directamente a estos desafíos, lo que tiene como efecto que los estudiantes estén mejor equipados para las oportunidades económicas locales, contribuyendo así a mejorar su calidad de vida.

La escuela trasciende las funciones tradicionales del aula por lo que el informante DS01 afirma que *"Un maestro rural es el brazo fundamental para la sociedad"*, enfatizando el papel social más amplio de la escuela. Por otro lado, ES03 destaca el impacto social positivo de la institución, recordando cómo los estudiantes mayores pintaron su escuela primaria y la hicieron *"sentir realmente como"* parte de la comunidad.

A pesar de desafíos que se evidencian en la escuela y el territorio como el *"analfabetismo"* expresado por ES02 y el *"analfabetismo digital"* expresado por el informante ES03, la escuela se esfuerza por proporcionar acceso a la educación y la tecnología, aunque sea limitado, por lo que DS01 señala que sólo *"un 20% tienen acceso a la tecnología"*. A continuación, se ilustran las adaptaciones educativas y su impacto (ver tabla 12).

Tabla 10. Adaptaciones Educativas y su Impacto. Contraste

<i>Adaptaciones Educativas a los procesos de Innovación y Desarrollo</i>	<i>Análisis de la narrativa Informante DS01, ES02, ES03</i>	<i>Alineación Teórica (Autor/Concepto)</i>
<i>Flexibilidad Curricular</i>	Asignaturas únicas (agroecología, ecoturismo); nuevas metodologías de trabajo y enseñanza post-pandemia.	Mendoza (2004): Educación rural debe configurarse como oportunidad de cambio y transformación. Lozano (2012): Revalorización del territorio y procesos sociales.
<i>Integración Tecnológica</i>	Estudiantes con más conocimiento en tecnologías; acceso a información sin desplazamiento; cursos virtuales SENA.	Rivera (2015): Transformación sociocultural por capitalismo neoliberal; prácticas diversificadas.
<i>Abordaje de Desafíos Socioeconómicos</i>	Respuesta a "poca formación profesional"; enfoque en ecoturismo y emprendimiento para mejorar calidad de vida.	Mendoza (2004): Educación rural debe pensar en el contexto y nuevas formas de concebirla.
<i>Escuela como Catalizador Social</i>	Maestro rural como "brazo fundamental para la sociedad"; impacto social positivo de la institución; esfuerzo por superar analfabetismo y brecha digital.	Lozano (2012): Revalorización de la cultura campesina y su oferta de recursos.

Notas: elaboración propia

Rivera (2015) sostiene que las comunidades rurales colombianas han experimentado un "proceso continuo de transformación socio cultural como consecuencia del capitalismo neoliberal" (p.1), lo que ha generado "contribuciones a los procesos de desarrollo" (p.4) y ha transformado a

los campesinos en un "escenario global de gran potencial económico bajo la puesta en marcha de prácticas diversificadas" (p.4). Los datos empíricos sobre la diversificación económica y el papel de la escuela en la preparación de los estudiantes para estas nuevas realidades confirman directamente la perspectiva de Rivera.

Lozano (2012), argumenta que las "conceptualizaciones contemporáneas acerca del mundo rural han revalorizado la cultura campesina, el territorio y su oferta de recursos, los procesos sociales que allí ocurren" (p.11) , integrando la "interacción estrecha y vinculante entre lo rural y lo urbano" (p.11). El currículo contextualizado de la escuela, su enfoque en los recursos locales y su compromiso con los problemas comunitarios (por ejemplo, los problemas con Ecopetrol) ejemplifican esta revalorización y el enfoque integrado.

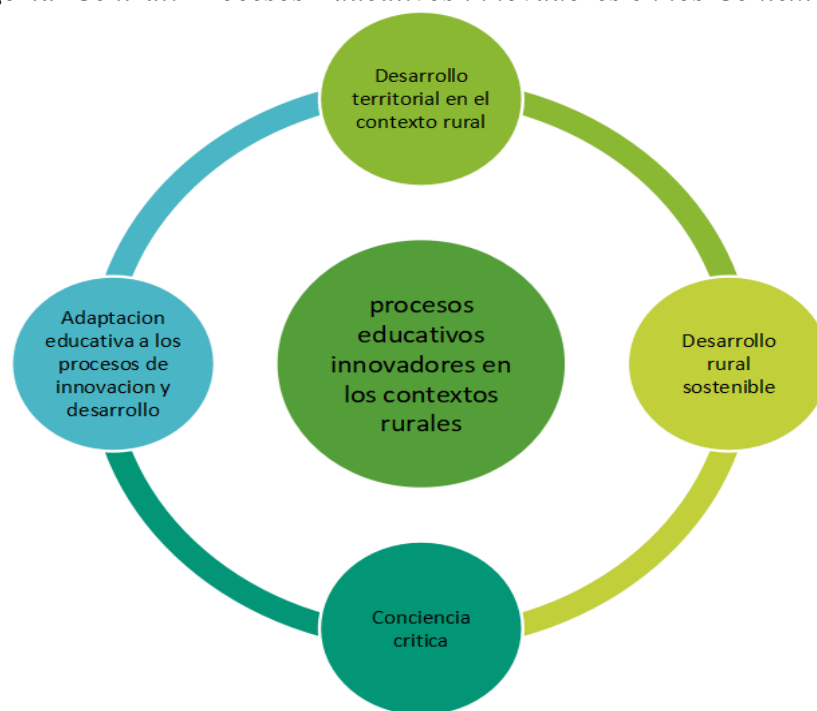
Mendoza (2004) sugiere que "la educación rural debe pensar más en el contexto que arroja a la escuela, las nuevas formas de concebir la educación, que deben configurarse como una oportunidad de cambio y transformación" (p.3). La escuela, al adoptar nuevas metodologías, integrar la tecnología y centrarse en el desarrollo sostenible y el emprendimiento, está encarnando activamente este llamado a una educación contextualizada y transformadora. La escuela rural, a través de sus estrategias adaptativas, se está convirtiendo en un centro neurálgico para el desarrollo y la resiliencia de la comunidad, actuando como un puente entre la vida rural tradicional y las demandas de un mundo globalizado y tecnológico. Por lo que el informante 1 (DS01) ve al maestro rural como el "*brazo fundamental para la sociedad*" , y la escuela fomenta el "*progreso*" y aborda las necesidades de la comunidad, lo que indica una función ampliada. No solo educa a los individuos, sino que sirve como un ancla comunitaria que facilita la adaptación a las nuevas realidades, integrando la cultura local con las tendencias globales.

Por último, lo que concierne a la categoría central ***Procesos Educativos Innovadores En Los Contextos Rurales***, se enfoca a transformar la educación en las zonas rurales o zonas apartadas, haciéndola más pertinente, participativa, inclusiva y capaz de impulsar el desarrollo integral y sostenible de las comunidades rurales desarrollando un cambio profundo en cómo se concibe y se lleva a cabo la enseñanza y el aprendizaje, siempre con una mirada arraigada en las particularidades y potencialidades del entorno rural. Esta categoría engloba la profunda transformación que se requiere en la educación rural para que sea pertinente, participativa, inclusiva y una fuerza impulsora para el desarrollo integral y sostenible de las comunidades rurales. El concepto significa un cambio fundamental en cómo se conciben y ejerce la enseñanza y el aprendizaje en las áreas

rurales, siempre arraigados en las características y el potencial únicos del entorno local. Postula que la educación en estos contextos no opera de forma aislada, sino que se convierte en un motor clave para el desarrollo y la transformación social.

La educación no opera de forma aislada, sino que se convierte en una palanca para el desarrollo y de transformación social de los territorios principalmente de los rurales. Innovar en educación en estos contextos es promover la cultura, la identidad, las tradiciones, los saberes ancestrales y empíricos, las potencialidades del territorio como parte del currículo institucional. Esto se logra mediante una Educación para el Desarrollo Sostenible, una educación basada en los saberes populares y potencialidades del territorio, que inculca conocimientos y prácticas responsables con el medio ambiente, fomenta el manejo eficiente de los recursos naturales y promueve la sostenibilidad económica y social. Asimismo, se integran elementos de la Educación Rural Transformadora, que empodera a los individuos para romper ciclos de desigualdad, revalorizar el saber local y fortalecer el capital social. Estos procesos educativos, al ser innovadores, permiten adaptar y generar soluciones creativas a los desafíos específicos de la sostenibilidad en cada contexto rural.

Figura 6 .*Categoría Central: Procesos Educativos innovadores en los Contextos Rurales*



Fuente: *Informante DS01+ES02+ES03. Nota:* elaboración propia.(2025)

La esencia de los procesos educativos innovadores en los contextos rurales radica en su capacidad de Adaptación Educativa a los Procesos de Innovación y Desarrollo. Esto implica que los sistemas educativos deben ser flexibles para responder a los cambios tecnológicos, sociales y económicos. Se actualizan constantemente los currículos y se adoptan metodologías pedagógicas ágiles que preparan a los estudiantes para la flexibilidad laboral, la empleabilidad y el emprendimiento en un mundo en constante evolución. La Innovación Pedagógica Territorial juega un rol clave, asegurando que estas prácticas innovadoras estén arraigadas en las características culturales, económicas y ambientales de cada región. Los procesos educativos se diseñan para utilizar recursos locales como objetos de estudio, colaborar con actores comunitarios y crear soluciones que aborden los desafíos territoriales específicos, capacitando a los estudiantes para ser verdaderos agentes de desarrollo rural.

A partir de la concepción de los autores en relación con la categoría, encontramos que según Giarraca, (2001), Mendoza (2004) y Miranda (2011) apuntan que el fenómeno de la nueva ruralidad es multidireccional y diverso por cuanto está caracterizado por las profundas transformaciones originadas por la modernización, la globalización y la diversificación del territorio. Además, López (2006) establece una nueva concepción del espacio rural que va más allá de lo geográfico, incluyendo diversos factores y fenómenos como de tipo social, económico, cultural y ambiental.

Significa que la nueva ruralidad es un proceso dinámico y una realidad que deben vivir los territorios rurales, esta apreciación se puede evidenciar en las narrativas de los informantes claves DS01, ES02 y ES03 quienes argumentan que se establecen transformaciones en la realidad local de San Antero (Córdoba, Colombia), por lo que los informantes claves confluyen en que en el territorio se evidencian culturas foráneas que son el resultado de la emigración de personas de otras partes del país en busca de empleo en la región, esto se considera un fenómeno que se relaciona directamente con la globalización. Además, los informantes claves expresan que el territorio es zona de turismo, por lo que se encuentran diferentes actividades económicas y zona de influencia de ECOPETROL que condicionan la creación de empleos no agrícolas, esto pone en evidencia que la ruralidad en el territorio de San Antero-Córdoba no es estática ni puramente agrícola, sino que está inmersa en dinámicas complejas y cambiantes, con una fuerte influencia de elementos externos y una economía multifuncional.

Los informantes claves hacen una articulación y vinculación de la educación con el desarrollo de su territorio por ejemplo el informante clave DS01 manifiesta que los estudiantes ya emprenden y este emprendimiento se debe a los factores turísticos y tecnológicos. También podemos destacar que según la informante ES02, el territorio tiene un potencial rico en biodiversidad, y que hay mar, ríos y zonas verdes, así como la presencia de la industria petrolera que es aprovechada para obtener oportunidades laborales. Por eso, que la educación rural en la nueva ruralidad debe ser concebida como un agente de transformación del territorio como lo establece Miranda (2011) *"la nueva ruralidad aumento del potencial económico de activos ligados al territorio de tipo geográfico, histórico, cultural, paisajístico y ecológico"*.

Sin embargo, si bien es cierto, que la implementación de este nuevo enfoque en los territorios rurales ponen de manifiesto que aún hay desafíos por superar como lo expresa el informante clave DS01 que las culturas foráneas, son uno de los mayores obstáculos, para los maestros, lo que sugiere una dificultad en la integración o gestión de influencias externas, y se evidencia la falta de capacitación al maestro para afrontar las transformaciones educativas, también otro de los desafíos enormes es la brecha que existe a nivel de acceso al territorio como es evidenciado en la narrativa de los informantes ES02 y ES03 que coinciden en el *"difícil acceso y el mal estado de las carreteras"*, lo que contradice parcialmente la idea de una ruralidad plenamente conectada, aunque la informante clave ES02 señala que hay mejoras en la *"llegada al colegio, las TICS no es accesible universalmente en el territorio No son todos, pero digamos que un 20% tienen acceso a la tecnología"* – expresa el informante DS01.

La escuela rural se encuentra en un momento crítico de transformación, impulsado por la emergencia de lo que se ha denominado la "nueva ruralidad". Este concepto denota un espacio dinámico y complejo, caracterizado por la interacción de actividades tradicionales y emergentes, flujos migratorios, el avance tecnológico, la globalización, el capitalismo mundial y una creciente conciencia ambiental. Tales dinámicos plantean desafíos sustanciales, pero también abren oportunidades significativas para las instituciones educativas en estos contextos rurales. Históricamente, la escuela rural ha operado bajo lógicas predominantemente urbanas céntricas, a menudo careciendo de los recursos adecuados y enfrentando problemáticas críticas como la descontextualización de sus currículos. Esta situación ha generado la imperativa necesidad de una profunda resignificación de su papel y sus prácticas.

El intercambio de conocimientos e ideas con las demás personas constituyen el eje de la generación de conocimiento, por lo que el saber colectivo sobrepasa el individual, en lo que se forma por la interacción con los demás, por lo que para Moscovici (1979) *"la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios"* (p.18). En lo que respecta a la praxis pedagógica, el maestro debe ser un inspirador para los estudiantes, el medio debe ser un elemento que aporte conocimiento vivencial en el niño y la sociedad como un mecanismo en el cual el niño pueda generar conocimiento. La investigación que sustenta este informe busca abordar esta necesidad apremiante, orientándose hacia el desarrollo teorías que sean intrínsecamente relevantes y receptivos a las realidades evolutivas de los territorios rurales. El análisis de cómo se construyen estos modelos teóricos, a través de procesos metodológicos rigurosos, es fundamental para comprender la validez de las propuestas teóricas resultantes.

Tabla 9. Contrastación de la información.

RESIGNIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN RURAL DESDE LA NUEVA RURALIDAD COMO FENÓMENO EMERGENTE.		
Dimensión		
<i>Indagar el conocimiento de los actores sobre la nueva ruralidad en educación.</i>	<i>Develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad</i>	<i>Interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad.</i>
Indicios		
<i>DSO1- La modernidad ha sido la clave fundamental en todo. Ya cualquier estudiante del campo tiene acceso a la tecnología. ESO2-Si alguno tiene la oportunidad de llegar a una universidad y podemos destacar y de pronto venir en un futuro y apoyar a la comunidad para que ellos también progresen. ESO3-la modernización ha ayudado a que de pronto sea más fácil conseguir más información, realizar mejor las tareas, de pronto como que tener más acceso a información</i>	<i>DSO1-Los medios tecnológicos como son Facebook, WhatsApp, Instagram. Todos estos medios tecnológicos que son una herramienta fundamental tanto para los estudiantes como para el docente ESO2-.nosotros vemos agroecología, ecoturismo, nosotros tenemos que venir todos los días en la tarde a recibir cuatro horas de agroecología. ESO3-prácticas sostenibles, diferentes metodologías y eso ha impactado mucho, mucho en mi educación y también en mi forma de ver el mundo.</i>	<i>DSO1-Ya el estudiante tiene una forma de pensar diferente. Ya el estudiante busca la universidad y el que no busca la universidad busca tecnificar su medio para mejorar su calidad de vida. ESO2-Nosotros tenemos esa visión de superarnos, no tanto así como de pronto los de la ciudad, que de pronto tienen todo. Nosotros tenemos que superarnos para conseguir las cosas. ESO3-me alegra saberte que me conocen y que por mi gran esfuerzo, por mi gran dedicación al estudio me están reconociendo.</i>
Cat2		
DSO1-DINAMICA DEL PROCESO FORMATIVO. DSO1-TRANSFORMAR LA PRACTICA EDUCATIVA.	DSO1-TERRITORIO, CULTURA Y EDUCACIÓN. DSO1-RURALIDAD REFLEXIVA ESO2-CIUDADANÍA CRÍTICA	DSO1-INNOVACIÓN EDUCATIVA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL DSO1-ASIMILAR LA NUEVA ESCUELA.

<p>ESO2-EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE. ESO3-DESARROLLO DE NUEVOS CONTEXTOS RURALES.</p>	<p>ESO3-EDUCACIÓN RURAL TRANSFORMADORA ESO3-EDUCACIÓN CENTRADA EN EL SER</p>	<p>ESO2-DESAFÍOS SOCIOECONÓMICOS. ESO3INNOVACIÓN PEDAGÓGICA TERRITORIAL</p>
Cat1		
<p>DESARROLLO TERRITORIAL EN EL CONTEXTO RURAL.</p>	<p>-DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE. -CONCIENCIA CRÍTICA</p>	<p>-ADAPTACIÓN EDUCATIVA A LOS PROCESOS DE INNOVACIÓN Y DESARROLLO</p>
Categoría Central		
<p style="text-align: center;">PROCESOS EDUCATIVOS INNOVADORES EN LOS CONTEXTOS RURALES.</p> <p style="text-align: center;"><i>Prácticas pedagógicas y curriculares que, al situarse en la realidad territorial, buscan transformar las condiciones sociales, económicas y culturales de las comunidades rurales mediante la creatividad, la pertinencia y la sostenibilidad.</i></p> <p><i>Se vincula directamente con las dinámicas del territorio, reconociendo sus recursos, desafíos y potencialidades, y convirtiéndose en motor de cohesión comunitaria. Prácticas que respetan el medio ambiente, fortalecen la producción local y promueven un equilibrio entre progreso y conservación. Los estudiantes y docentes desarrollan la capacidad de analizar su realidad, cuestionar estructuras desiguales y proponer alternativas transformadoras desde la educación con arraigo. Estas estrategias formativas reconocen la transformación contemporánea de lo rural, donde la educación deja de ser vista únicamente desde la perspectiva agrícola y se amplía hacia dimensiones sociales, culturales, tecnológicas y ambientales.</i></p>		
Teorías		
<p>Teoría socio cultural de Vigotsky</p> <p>Se fundamentan en la idea de que el aprendizaje es inseparable del contexto social y cultural en el que ocurre. La innovación educativa en lo rural se convierte en un espacio donde:El desarrollo territorial y rural sostenible se articula con la noción vygotkiana de que el conocimiento se construye en interacción con el entorno y las herramientas culturales disponibles.La conciencia crítica se potencia a través de la mediación social: el maestro, la familia y la comunidad actúan como mediadores que guían al estudiante en su zona de desarrollo próximo, ayudándole a superar limitaciones y a generar nuevas formas de comprensión.</p> <p>La adaptación educativa a la innovación y el desarrollo refleja la importancia de los instrumentos culturales (tecnología, prácticas productivas, saberes locales) como mediadores del aprendizaje, permitiendo que los estudiantes integren lo heredado con lo nuevo.El</p>	<p>Teoría del aprendizaje social de Bandura.</p> <p>Desde la teoría de Bandura, estos procesos se fundamentan en la idea de que el aprendizaje ocurre por observación, imitación y modelado, y que la conducta humana está mediada por la interacción entre factores personales, conductuales y ambientales (determinismo recíproco). En este sentido: Los estudiantes aprenden observando prácticas comunitarias y productivas, internalizando modelos de resiliencia y sostenibilidad que luego reproducen y transforman. La innovación educativa fomenta la capacidad de analizar y reinterpretar los modelos sociales, permitiendo que los estudiantes no solo imiten, sino que cuestionen y generen nuevas formas de acción.</p> <p>La escuela rural se convierte en un espacio de modelado positivo, donde docentes, familias y empresas con responsabilidad social actúan como referentes que inspiran conductas productivas y transformadoras.</p> <p>La escuela rural se convierte en un espacio de modelado positivo, donde docentes, familias y empresas con responsabilidad social actúan como</p>	<p>Teoría del Teoría de las representaciones sociales de Serge Moscovici.</p> <p>Los procesos formativos se explican y se asimilan como construcciones colectivas de sentido que orientan la manera en que las comunidades rurales interpretan, apropian y resignifican la innovación educativa. En este marco: Las innovaciones educativas se insertan en las prácticas heredadas y en los saberes locales, conectando lo nuevo con lo conocido para que sea comprensible y aceptado por la comunidad.</p> <p>Las ideas abstractas de innovación y desarrollo se transforman en imágenes, símbolos y prácticas concretas ejemplo: proyectos productivos escolares, huertos comunitarios, uso de tecnologías adaptadas al territorio.</p> <p>La representación social de la educación innovadora permite que los estudiantes y docentes cuestionen las desigualdades y construyan nuevas percepciones sobre el valor de la escuela rural como motor de</p>

aprendizaje no es individual, sino colectivo, y que la educación situada en el territorio fortalece la identidad y la capacidad de transformación social.	referentes que inspiran conductas productivas y transformadoras.	desarrollo el sentido de pertenencia y en la construcción de planes de vida..
---	--	---

Fuente: DSO1,ESO2,ESO3, teorías de entrada. Nota: elaboración propia (2025)

Este proceso de establecer la relación entre la práctica docente y su relación con el desarrollo del territorio rural contrastando cada una de las percepciones de los informantes claves. De acuerdo con la matriz podemos destacar que todos los informantes claves DS01, ES02,ES03, convergen en cuanto al rol del docente en la praxis pedagógica y en el desarrollo del territorio. Por una parte el informante DS01 define al maestro como *"brazo fundamental para la sociedad"* y *"ficha fundamental"*, mientras que el informante clave ES03 lo define como una *"guía, presente ahí enseñando nuevos conceptos"* y con un gran *"interés en mejorar a sus estudiantes"*. Estas percepciones de los informantes en cuanto al rol del maestro es sustentado por las teorías de Bandura (1987) y Moscovici (1979) que apoyan estas percepciones al señalar que gran parte del aprendizaje y la construcción de la realidad provienen de la experiencia e interacción con otros, donde el maestro es un referente clave de desarrollo.

Por otro lado, se considera que el desarrollo rural ha sido impactado por la modernización, los avances de la globalización y la tecnología, el informante clave DS01, vincula la praxis pedagógica con el avance de las *"nuevas tecnologías,"*. Mientras el informante ES02 destaca en su narrativa las *"oportunidades en educación, en cursos virtuales del SENA"* y cómo el internet ha mejorado la cobertura en el territorio, el informante clave ES03 también asocia la modernización con el *"acceso a información"*. A pesar que los informantes claves sustentan los avances que ha tenido el territorio aún hay desafíos y problemáticas, los informantes ES02 y ES03 mencionan el *"difícil acceso y las carreteras no están en óptimas condiciones, así como las duras "condiciones climáticas que afectan el traslado a las aulas"*. Esto indica que la globalización y la modernización no ha resuelto por completo los retos que afronta los territorios rurales.

A partir de lo anterior, se evidencia también en el territorio gracias a las narrativas de los informantes claves que hay una gran relevancia y articulación de los procesos ambientales con la praxis pedagógica, evidenciándose en la narrativa del informante clave DS01 cuando expresa que el estudiante *"siembra y transforma en un sitio muy especial porque es turístico y emprende"* en lo turístico y tecnológico, lo cual pone de manifiesto una gran relación entre lo ambiental con lo educativo, *"proyectos ambientales"* (ES03) demuestra que la escuela facilita según Vygotsky una transposición didáctica y una construcción de conocimiento basada en la realidad. además, el informante clave ES02 destaca la importancia de *"cuidar nuestras zonas, cuidado del medio ambiente, reutilizar el plástico"*, y menciona la articulación al currículo institucional de asignaturas

como agroecología, ecoturismo. Subraya el "*aprovechamiento del mar, ríos, zonas verdes y biodiversidad*" como fuente de desarrollo local. Por otro lado, el informante ES03 sostiene que pertenecer a un "*proyecto ambiental de la institución*", ha sido lo mejor que le ha pasado y que ese ejercicio de "*prácticas sostenibles*" es una forma de poder generar desarrollo en el territorio aprovechando las riquezas del contexto y les ha generado un aprendizaje integral reconociendo la importancia del tejido social, por lo que la teoría de Vigotsky, Bandura y Moscovici validan que el aprendizaje es intrínsecamente social y contextual. Por lo que, al expresar que el aprendizaje es intrínsecamente social lo podemos evidenciar en las narrativas de los informantes en donde relatan que los estudiantes aprenden del medio de la comunidad, de sus familias (ES02), y los maestros son "*guías y muestran esa mentalidad*".

Los hallazgos implican una necesidad crítica de que las escuelas rurales resignifiquen sus procesos curriculares y extracurriculares, para abordar la evidente descontextualización. Esto requiere un cambio hacia una educación centrada en transformar el territorio rural con un enfoque multicultural, sostenible e innovador, fomentando una ciudadanía crítica. Para los formuladores de políticas, esto significa reconocer la conexión intrínseca de la escuela rural con su territorio y desarrollar políticas que apoyen el rediseño curricular, la formación docente en nuevas metodologías y la creación de fuertes vínculos comunitarios.

El propósito, es alejarse del contenido universal descontextualizado hacia currículos que sean "*relevantes y respondan a los desafíos y oportunidades únicas de la nueva ruralidad*". Las implicaciones para la política son profundas: en lugar de currículos nacionales uniformes, se aboga por políticas que permitan y apoyen el desarrollo curricular localizado. Esto empodera a las comunidades y escuelas rurales para adaptar la educación a sus necesidades específicas, fomentando la autosuficiencia y el desarrollo sostenible. Este cambio podría conducir a una distribución más equitativa de los recursos educativos, donde las inversiones se dirigen a fomentar la relevancia y la innovación local en lugar de simplemente replicar modelos urbanos.

Según Bandura (1987) “ la mayoría de las imágenes de la realidad en la que basamos nuestras acciones, están realmente inspiradas en la experiencia que adquirimos con otras personas” Bandura se apoya en el concepto de que el niño aprende relacionándose con su entorno social a través de procesos de observación y de imitación, por lo que se considera esta teoría como una influencia destacada en la praxis del docente ,ya que también recalca que el niño aprende con la ayuda de otro, imitando conductas y habilidades a través de la observación directa, lo que se considera el

aporte del docente y del medio como un mecanismo esencial para alcanzar el conocimiento y un desarrollo mental adecuado, ya que esta interacción entre el docente, los factores conductuales y el ambiente influyen en el aprendizaje. Para Vigotsky (1979) citado por Carrera y Mazzarella (2001) señala que “todo aprendizaje en la escuela siempre tiene una historia previa, todo niño ya ha tenido experiencias antes de entrar en la fase escolar, por lo tanto aprendizaje y desarrollo están interrelacionados desde los primeros días de vida” (p.4), es decir, que todo niño o estudiante antes de ingresar a la escuela o al sistema educativo ya viene con un aprendizaje previo que lo obtiene de su relación con el medio y los demás, esto significa que el conocimiento y el aprendizaje es un componente de la vida social del niño y que este al momento de asistir a la escuela realiza una trasposición didáctica de lo que sabe. El proceso formativo de conciencia crítica explora como a partir de las concepciones de los actores se conoce las creencias y percepciones sobre la educación y el entorno rural, que son sustentadas a través de las narrativas de los informantes DS01, ES02, ES03, contrastada con las teorías de Bandura y Vygotsky.

Según el estudio, los estudiantes han desarrollado el pensamiento crítico y la concepción que se tenía del estudiante rural ha evolucionado, enmarcándose un cambio de mentalidad y de visión ante las dinámicas del contexto rural. Esto se contrasta con la narrativa del informante clave DS01 donde se observa un cambio en las percepciones de los estudiantes “tienen otra forma de pensar”, ya no solo *“terminan la primaria y se van al “campo a sembrar y a consumir”. Ahora buscan la universidad o tecnificar su medio para mejorar su calidad de vida”*. Esto es un claro indicador de una visión de futuro más allá de la subsistencia tradicional. Por lo tanto el informante ES02 sustenta esta percepción en cuanto expresa la idea de “visión de superarnos” a pesar de las dificultades que se presentan en el entorno.

Por otro lado, la informante DS01 expresa que ya hay un cambio de mentalidad en el estudiante de la zona rural por lo que expresa que *“los estudiantes que regresan a agradecer los conocimientos impartidos”* además el informante ES03 expresa que su “rol como personero” la ha servido para salir adelante, también se corrobora con lo dicho por el informante clave ES02 que expresa que ahora se percibe “más progreso, mejor cobertura”. Pero los informantes claves corroboran en sus narrativas que existe desarrollo pero aún hay desafíos y brechas que solucionar en los territorios, aunque el informante clave ES02 es consciente de que en los territorios hay indicios de desarrollo y progreso aun los territorios rurales tienen “más difícil el acceso” y menos “oportunidades en proyectos, en cursos” que las zonas urbanas, lo que genera una dualidad y una

brecha de superación como dice "visión de superarse" forzada por la necesidad de salir adelante a pesar de las circunstancias.

En el análisis e interpretación se evidencia que los territorios rurales han tenido procesos de progreso y que se ha despertado la conciencia crítica de los estudiantes fundamentalmente por la conciencia de sostenibilidad de sus territorios por lo que el informante clave ES02 corrobora en su narrativa cómo la institución *"ha sembrado más como ese tenerle cariño a lo nuestro, a la zona, al cuidado"* gracias a los procesos curriculares en relación al desarrollo de asignaturas como *"agroecología, ecoturismo"*. Otra de las formas que se evidencian que hay desarrollo de la conciencia crítica en el estudiante es lo corroborado con el informante clave ES02 donde manifiesta que hay una conciencia crítica sobre el uso de las TICS a lo que el expresa que, si bien hay "más cobertura" y "más servicios, Wi-Fi", también sustenta que puede ser una "distracción" y "acercar a cosas negativas", donde "cada quien decide cómo ve la tecnología y cómo la va a utilizar". Esto es un indicador de pensamiento reflexivo sobre sus implicaciones en el contexto de estudio.

La conciencia crítica es una categoría emergente que sustenta en la capacidad que tienen los actores rurales para percibir y analizar su propia realidad tomando posturas críticas. Los informantes ES02 y ES03, destacan como la "zona" con sus "condiciones naturales" y la "comunidad" (ES02) son fuentes de aprendizaje y sabiduría, por lo que el informante clave DS01 subraya que el "respeto, el amor, esos valores fundamentales" que se transmiten en el campo son necesarios para el desarrollo de las comunidades, las familias y sus proyectos de vida, por lo que el informante ES03 resalta el rol del padre de familia como "apoyo" y "motivación", estas percepciones encontradas en cada narrativa de los informantes claves se sustentan en las teorías de Vigotsky y Bandura.

Por otro lado, se tienen los referentes de Rivera (2015) quien establece que "las comunidades rurales colombianas se han visto sometidas a un proceso continuo de transformación socio cultural como consecuencia del capitalismo neoliberal" (p.1) y estas transformaciones han traído contribuciones a los procesos de desarrollo de los territorios rurales del país, demostrando así que "los campesinos paso de ser un agente secundario de subsistencia doméstica para convertirse en un escenario global de gran potencial económico bajo la puesta en marcha de prácticas diversificadas"(Rivera, 2015,p. 4). Mientras tanto Lozano (2012) establece que "las conceptualizaciones contemporáneas acerca del mundo rural han revalorizado la cultura campesina, el territorio y su oferta de recursos, los procesos sociales que allí ocurren, y han

incorporado el nuevo contexto surgido de la interacción estrecha y vinculante entre lo rural y lo urbano” (p. 11), por eso, el mundo rural ha cobrado relevancia en donde el campesino como agente primario paso a ser un elemento primordial del eslabón de la cadena productiva, se le ha dado la importancia que tiene en cuanto a la seguridad alimentaria mundial y el territorio paso de ser meramente agrícola a un territorio multidiverso social, económica y políticamente,

Por su parte Mendoza (2004), sostiene “Están asociados a la connotación del espacio en sí, en el cual las actividades rurales se diversifican dejando de lado la producción agropecuaria como principal vocación de uso, para dar paso a nuevas y variadas formas de estructuras de vida social asociadas al consumo del espacio para el ocio y recreación al aire libre como agroturismo, turismo verde, ecoturismo” (p. 3), es preciso señalar que la educación rural debe pensar más en el contexto que arroja a la escuela, las nuevas formas de concebir la educación, que deben configurarse como una oportunidad de cambio y transformación.

La resignificación de la escuela rural como categoría a priori se define como un proceso desafiante ante los procesos de modernización y globalización, por lo que los procesos de resignificación están ligados al desarrollo de las TICS junto con un cambio de enfoque educativo, sustentado en la descontextualización del currículo de la escuela, por lo que la institución educativa rural está siendo reconfigurada como un eje fundamental para el cambio social. En la interpretación del proceso de triangulación se evidencia un proceso de cambio en el entorno rural aunque con algunas dificultades pero se nota el avance para afrontar los desafíos de la modernización, el informante clave DS01 describe el proceso como "espinoso" pero con "mejoramientos cada día más", evidenciando en su narrativa como los procesos de modernización y los avances de las tecnologías han podido fortalecer los aprendizajes, por lo que los procesos de resignificación es una necesidad que el tiempo ha puesto en evidencia.

Ante la necesidad de adaptarse a los procesos de modernización, hay una nueva concepción de la educación rural, por cuanto el informante clave ES02 destaca que la institución les enseña a "generar empleo con el ecoturismo" y a "cuidar el medio ambiente", algo que es importante destacar, puesto que en las escuelas urbanas existen muy pocos estos procesos y en las zonas rurales junto con el PRAE (Proyecto Ambiental Escolar) relatado por la informante ES02 cambia la visión que se tiene de los entornos rurales y de los espacios ambientales. Esta es la esencia de una escuela que se está resignificando para su contexto y afrontar las exigencias de este mundo globalizado.

Por otro lado, es importante destacar el rol del docente en el desarrollo y progreso de los entornos rurales, pues es concebido como un actor importante ante el desarrollo local, lo que el informante clave DS01 expresa que un "maestro rural significa todo", porque se siente como un "padre, amigo, consejero", el informante clave ES03 valora el esfuerzo de los maestros "para poder llegar aquí y impartir sus clases" con el objetivo de "ver progresar el territorio en la forma educativa" por lo que el desarrollo de la comunidad es un esfuerzo colectivo de toda la comunidad educativa.

Las narrativas de los informantes claves evidencian la diversificación económica del territorio en lo cual el informante clave ES02 expresa que "generar empleo con el ecoturismo" y la influencia de "la empresa" (Ecopetrol) que "trae personas de afuera" algo que conlleva a que la comunidad pueda exigir sus derechos en temas laboral. Esta narrativa se alinea directamente con las teorías de Rivera (2015) y Lozano (2012) los cuales sustentan sobre la transformación sociocultural que sufren los territorios, la diversificación de actividades económicas y el paso del campesino a un escenario global de gran potencial económico. Mendoza (2004) explícitamente menciona el agroturismo, turismo verde y ecoturismo como nuevas vocaciones laborales y económicas de desarrollo.

De acuerdo a lo anterior, ante la imperativo desarrollo de los territorios rurales por los efectos de la nueva ruralidad y la modernización, se hace necesario la resignificación de los currículos de la escuela, ya que existen practicas sostenibles del territorio lo que lo hacen más singular como el "cuidado del medio ambiente", "conservación de residuos", "prácticas sostenibles" y que "toda la institución gira alrededor de eso" como lo menciona el informante ES03 en su narrativa. También hay que recalcar que estos procesos de desarrollo territorial necesitan de las tecnologías para poder avanzar. El informante clave ES02 expresa que "muchos familiares míos, vecinos, son analfabetos", y que hay personas que "no saben utilizar sabiamente esa nueva tecnología" (ES03), esta dualidad o desafío genera exclusión por lo que las escuelas deben adaptar sus currículos al contexto, con la imperativa necesidad de incorporar a los procesos de enseñanza el manejo de las nuevas tecnologías.

La resignificación de la escuela rural en la nueva ruralidad no es un proceso lineal ni homogéneo, sino que requiere un abordaje multidimensional que considere las particularidades de cada territorio. Esto exige soluciones adaptadas en lugar de un enfoque uniforme. Los hallazgos clave subrayan el papel de la escuela como un "actor clave en el desarrollo integral de su territorio",

yendo más allá de la transmisión académica para vincular los currículos con las realidades locales, fomentar la innovación y fortalecer la identidad territorial. La integración de la multiculturalidad y la sostenibilidad es crucial para un desarrollo territorial equitativo y responsable. Una postura proactiva hacia el cambio, que abrace la innovación pedagógica, el uso estratégico de las TIC y la sostenibilidad como un tema transversal, es esencial para la transformación social y ambiental. Fomentar una ciudadanía crítica, que capacite a los estudiantes para analizar, argumentar y participar activamente en la vida democrática, es primordial, especialmente en áreas rurales con desigualdades históricas. La escuela rural debe mostrar flexibilidad y adaptabilidad a las transformaciones de la nueva ruralidad, lo que requiere actualizaciones continuas del currículo, formación docente y fuertes conexiones con los actores locales. El efecto acumulativo de estas conclusiones es una redefinición de la escuela rural. Ya no es solo un edificio o un lugar de instrucción, sino un ecosistema dinámico e interconectado, profundamente arraigado en su territorio, que contribuye activamente a su desarrollo y transformación. Esto representa un cambio fundamental en su propósito y función percibidos. Esta nueva concepción de la escuela rural tiene profundas implicaciones para la formulación de políticas, los modelos de financiación y la formación del profesorado, abogando por un enfoque holístico y centrado en la comunidad en lugar de intervenciones educativas aisladas.

Para terminar, durante el análisis e interpretación de la información las categorías emergentes surgidas del proceso de codificación fueron: *desarrollo territorial en el contexto rural*, que se define como un proceso integral y autóctono que busca mejorar las condiciones de vida y ofrecer oportunidades de desarrollo a los territorios rurales, considerando sus particularidades y potencialidades como geográficas, económicas, ambientales, sociales y culturales, abarcando una amplia visión multifuncional del campo rural. *Desarrollo rural sostenible*, entendido como el eje en el cual deben girar las políticas públicas, esta categoría se sustenta en la premisa que el crecimiento no puede limitarse a la mera producción agrícola sino por el contrario el desarrollo rural debe ser integral, equitativo, endógeno y sobre todo respetuoso con el medio ambiente y la identidad cultural.

Asimismo, *Conciencia crítica*, referida a la capacidad que tiene toda persona para cuestionar y analizar las realidades que lo rodean, lo que implica una comprensión profunda sobre los procesos de transformación y desarrollo y por último, la categoría *adaptación educativa a los procesos de innovación y desarrollo*, se define como la capacidad que tienen las escuelas,

instituciones, y la praxis pedagógica para transformarse, resignificarse y desarrollarse, respondiendo a las dinámicas, los cambios y avances de la globalización, por lo que la educación debe ser dinámica capaz de evolucionar constantemente. Por otro lado, se tiene como categoría selectiva o central *procesos educativos innovadores en los contextos rurales*, que se sustenta en el conjunto de metodologías, estrategias, recursos, enfoques pedagógicos que se desarrollan en las escuelas rurales con el propósito de mejorar la calidad educativa, los aprendizajes y sobretodo adaptar las nuevas formas de enseñanza a las particularidades del territorio, ofreciendo ambientes de desarrollo integral y sostenibles para los territorios rurales.

CAPÍTULO V. TEORIZACIÓN.

De la Escuela al Territorio: Procesos educativos innovadores en los contextos de la nueva ruralidad.

Presentación.

La concepción tradicional de la ruralidad, se enmarca a menudo con la visión limitada que se tiene de los espacios agrícolas, a las zonas de difícil acceso y sobre todo a esos espacios donde la gente se dedica a cultivar la tierra. Como lo expresa Giarraca (2001) “la nueva visión no va de lo atrasado a lo moderno, de lo agrícola a lo industrial ni de lo rural a lo urbano” (p.17), por lo que este enfoque erróneo y lineal que se le daba a la ruralidad, ha quedado relegado, por cuanto ha surgido un fenómeno emergente llamado nueva ruralidad.

La nueva ruralidad, le otorga una configuración distinta, renovada a los contextos rurales, entendido con una lectura actualizada sobre las bondades infravaloradas del campo, ese, que en otrora se asociaba a sitios atrasados, pobres, dedicados únicamente al sector primario de producción, ahora con la aparición de la globalización, cuestiona en un primer momento la perspectiva ontológica y epistemológica remota, reduccionista que se tenía sobre el hecho rural y la ciudad, como espacios opuestos con dinámicas particulares que se empezaron a diluir en el mundo, la brecha se acorta, la interacción se inicia en la Región, en Colombia y con mayor contundencia de esa modernización y apretura económica en San Antero, Córdoba se reconoce en los tiempos de la presidencia de César Gaviria, quien durante su gestión impulsa la inversión extranjera para fortalecer la economía nacional, siendo las áreas vitales: educación, economía e infraestructura. El desarrollo se empieza a sentir, junto a pensamientos y comportamientos complejos que obedece a contextos multidiversos rurales, con responsables directos en el proceso de educación rural, cuando la escuela se vincula con la vida comunitaria, la producción local, la sostenibilidad ambiental y la identidad cultural, generando aprendizajes situados que fortalecen tanto la formación académica como el desarrollo.

La nueva ruralidad, nace de las profundas transformaciones globales y locales, promovidas por los modelos económicos, “como fenómeno emergente, producido por los cambios estructurales del capitalismo global” (Miranda, 2011, p. 90), que se instalan en cada lugar del planeta que ofrecen potenciales recursos naturales, sociales, con el consentimiento del Estado. Para Rivera (2015), “las comunidades rurales colombianas se han visto sometidas a un proceso continuo de transformación

sociocultural como consecuencia del capitalismo neoliberal” (p.1), dicho de otra forma la nueva ruralidad se concibe como una propuesta estratégica y política que busca responder a los efectos de la globalización, lo que ha originado actualmente nuevas dinámicas relacionadas a las personas con su entorno inmediato, en cuanto al desarrollo productivo, social, cultural, económico, político y educativo de los territorios rurales, por tal razón, estos espacios rurales tienen una concepción fresca, es decir, territorios multifuncionales que le proveen la riqueza de componentes: ambiental, industrial, turístico, ganadería, agricultura, recursos naturales, minería, educativo que confluyen de forma armónica de progreso lo que se traduce que se conviertan en espacios competitivos, por eso son incluidos en tejido a escala nacional -regional y mundial, proyectado por las mismas personas en uso del red.

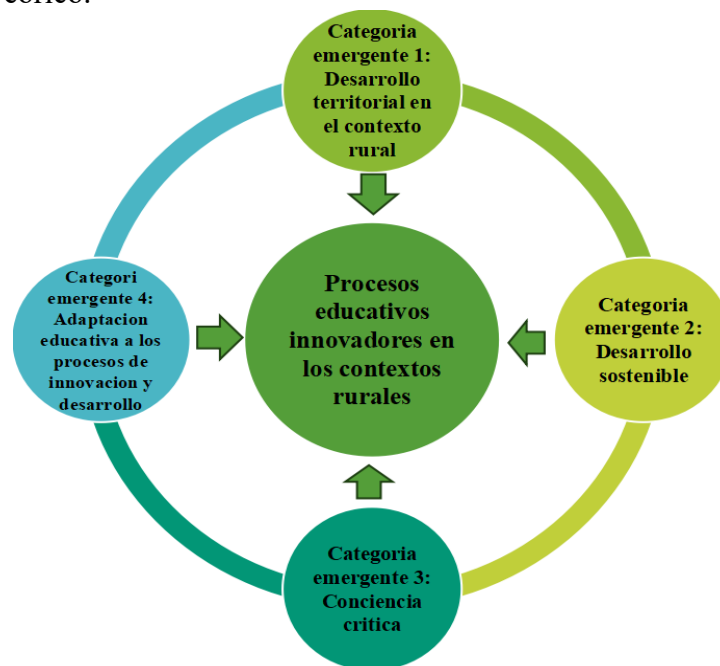
Ante lo anterior, es preciso aclarar que la educación rural y el desarrollo serán una simbiosis que se articulan para la construcción social de un nuevo espacio rural sostenido y sustentable. De manera que se establecen relaciones respetuosas de interdependencia de los sujetos con el medio, entendiendo que lo sostenible se logra cuando las comunidades rurales asumen un papel activo protagónico en la gestión de su territorio, garantizando el acceso y consumo de los recursos a las futuras generaciones con firmeza, continuidad y estabilidad. Esa práctica, se logra en tanto la educación desde la actividades académicas explique para que los estudiantes comprendan el alcance que tiene en los modos de vida, la conservación del capital natural. Por lo tanto, todo lo planificado, pensado, aprendido, enseñado busca ser significativo y proyectivo, que nace de la investigación y procesos metacognitivos que consiguen la conciencia crítica, una ruralidad reflexiva. En el caso de desarrollo rural sostenido, se observará en el crecimiento económico, social y de servicios que se mantiene de manera continua, sin retrocesos abruptos en la localidad.

En este orden de ideas, reconfigurar y resignificar todos los procesos curriculares de la escuela rural, para que la educación rural responda a las exigencias y desafíos del mundo globalizado, sustentado en una visión holística, reduciendo las brechas de desigualdad formativa, entre lo rural y urbano, al punto de tener espacios rurales con desarrollo integral y equitativo. Ante el imperativo de una educación contextualizada en el marco de la nueva ruralidad, se integran el Aprendizaje Basado en el Contexto (ABC), con el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), como parte de las metodologías activas que se valen de la investigación educativa, socioproductiva, cultural del lugar para el lugar, empleando como pretexto el aprendizaje situado con tecnologías limpias, comportamientos ecociudadanos, emprendimientos e iniciativas institucionales con

impacto intrínsecamente relevante, participativo e inclusivo, capaz de avivar el desarrollo integral y sostenible de las comunidades rurales. Este enfoque de aprendizaje en el contexto admite que la nueva ruralidad, con su dinamismo y diversificación, no es simplemente una fuente de problemas a resolver, sino un catalizador para la transformación e innovación educativa profunda. Las diversas actividades económicas, entonces son oportunidades poderosas para la integración curricular y el desarrollo holístico personal, profesional y de oficios. Esta condición, impulsa la educación a concertar una postura proactiva en sus diseños de estudios, recursos y calidad, eso trasciende lo efectos negativos que pueden existir, para aprovechar preventivamente las características únicas del paisaje rural en evolución y toma de decisiones acertadas en el plan de vida.

Para la construcción de la teoría, se hace necesario considerar 4 aspectos relevantes que como átomo teórico, contiene la unidad más pequeña de la información que conserva las propiedades de cada elemento vivido por los sujetos informantes. Significa, que como lo muestra la figura 8, esta teoría está formada por un núcleo con categoría central y categorías emergentes, y una nube de códigos que giran alrededor de él. Esa representación cognitiva, viene a ser la base de toda la materia epistemológica expuesta a la luz de los actores de la educación rural.

Figura 7 . Átomo Teórico.



Nota: elaboración propia (2025)

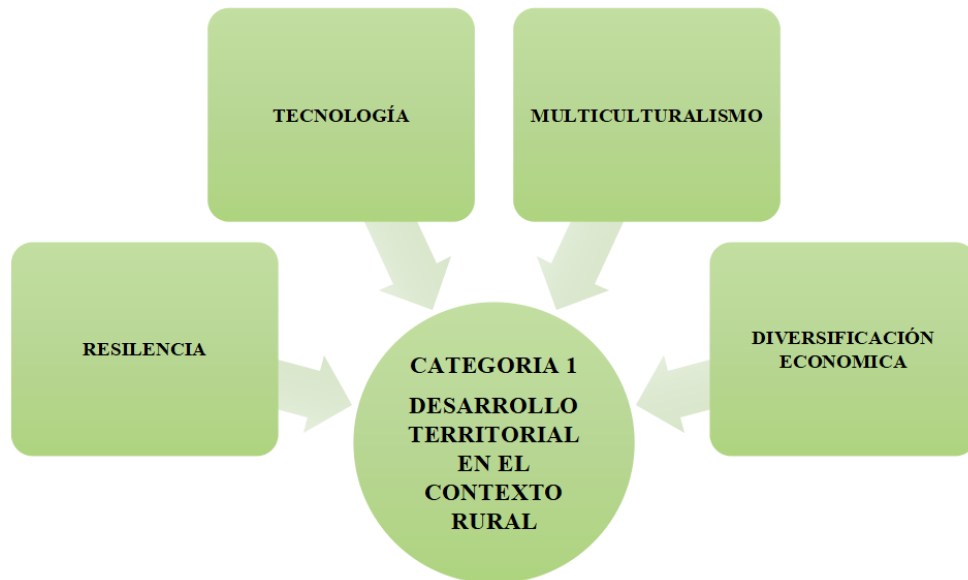
Para comprender esta teoría se transita por el sendero de cuatro (4) principios del proceso innovadore educativo. Cada principio, aporta soporte a los *Procesos educativos innovadores en los contextos rurales, que se* sustenta en el conjunto de metodologías, estrategias, recursos, enfoques pedagógicos que se despliegan en las escuelas rurales con el propósito de mejorar la calidad educativa, los aprendizajes y sobre todo adaptar las nuevas formas de enseñanza a las particularidades del territorio, ofreciendo ambientes de desarrollo integral y sostenibles para los territorios rurales.

Desarrollo Territorial en el Contexto Rural

Se define como un proceso integral y autóctono, implica una visión integrada del territorio como espacio de vida, producción, cultura y sostenibilidad, producto de la formación que mejora las condiciones de vida que brinda mayores y mejores oportunidades de expansión a los territorios rurales, considerando sus particularidades y potencialidades específicas que parte de la ubicación y continúan con: económicas, ambientales, sociales y culturales, abarcando una amplia visión multifuncional del campo rural. *La diversificación económica*, en el contexto rural implica una transformación profunda del territorio, por lo que va más allá de la mera actividad primaria, como lo es la agricultura.

La diversidad económica implica un cambio de perspectivas en cuanto a la forma en que se sustentan económicamente los territorios por lo que, Bustos (2023) expresa que “el potencial productivo de los lugares depende no sólo del suelo o los recursos naturales, sino también de las capacidades productivas (o conocimientos técnicos) de su gente” (p.2) , por lo que se destaca una visión moderna del desarrollo productivo en los contextos rurales, cuando hay una diversidad económica se sostiene que en los territorios hay mayor estabilidad por cuanto hay varios fuentes de empleo e ingresos. Una de las mayores apuestas de la diversidad económica es que genera oportunidades laborales, desarrollando el emprendimiento, creando iniciativas y negocios que aprovechen las particularidades del territorio, mejoraría sustancialmente la calidad de vida de las poblaciones.

Figura 8. Desarrollo territorial en el contexto rural



Nota: elaboración Propia.(2025)

Por otro lado, la diversidad económica también es determinante en cuanto evita el éxodo o migración de las personas de los territorios rurales al casco urbano por cuanto genera más oportunidades de desarrollo y progreso en el territorio. Estas oportunidades de desarrollo y la nueva visión moderna de las formas de producción han hecho que los territorios rurales se reconfiguren y se modernicen para poder sobrevivir ante las exigencias de la globalización y el mercado, por cuanto *La tecnología* se convierte en la herramienta capaz de generar desarrollo y progreso en los contextos rurales. En el territorio rural la tecnología es utilizada para la innovación en la agricultura, cuando se utilizan las maquinarias para la siembra, al igual que los productos necesarios para el campo, como también para la comunicación con herramientas para el acceso de la información, la conectividad y las comunicaciones. Su utilización implica un mejoramiento en la productividad de los territorios rurales, por cuanto puede optimizar el uso de los recursos para que sea más eficiente, también es necesaria para el acceso a la información, ya que permite a las personas acceder al conocimiento. Por otro lado, la tecnología es necesaria en los contextos rurales por lo que reduce las brechas de inequidad al acceso a la información y también reduce la brecha de acceso a la educación superior.

El desarrollo en los contextos rurales va ligado estrechamente a la cultura, según Parekh (2005) “La cultura y la sociedad también están relacionadas entre sí, ya que no existe una sin la otra, pero ambas son distintas en el enfoque y la orientación” (p.221), lo que hace pensar que la relación

es directamente proporcional, porque al avanzar y desarrollarse una, la otra también implicando cambios estructurales a las formas de vida. *El multiculturalismo* en el contexto rural implica reconocer la diversidad cultural, por lo que según Parekh (2005) “Las culturas se diferencian unas de otras por el contenido de sus prácticas y creencias, como por la forma que tienen de relacionarlas internamente (p. 220), es aquí donde se considera que las culturas es una fuente de riqueza de las poblaciones, puesto que permite potenciar diversas actividades económicas como turismo, agroturismo etc. El multiculturalismo es un activo que genera ingreso a las poblaciones rurales, como también es un factor que se convierte en un eje de interacción para promover la interculturalidad a nivel educativo, ofreciendo aportes para que la escuela dentro de sus currículos valoren las identidades y potencialicen el territorio.

Actualmente los territorios rurales presentan desafíos originados por la modernización y la globalización, lo que ha llevado a que los territorios tengan que resignificarse y desarrollarse, estos desafíos se han visto como elementos que obstaculizan el normal desarrollo de los territorios, por cuanto las comunidades deben afrontar estos cambios de manera significativa, ser resilientes ante las adversidades y necesidades, es decir tener resiliencia territorial. Según Sánchez (2014) “la resiliencia puede ser medida bien como la capacidad del territorio para soportar presiones externas manteniendo las bases de su desarrollo (económico, social, cultural, etc.), o bien como la capacidad de este para responder positivamente ante los cambios externos” (p.4). *La resiliencia*, es una cualidad inherente del ser humano cuando se enfrenta a situaciones adversas y de vulnerabilidad, en cuanto a los contextos rurales la resiliencia es concebida “...como la capacidad permanente de un territorio para idear y desplegar nuevos recursos y capacidades que le permitan adaptarse favorablemente a la dinámica de transformación impulsada por el entorno cambiante.” (Sánchez, 2014, p. 4), esto implica la capacidad que tienen los territorios de poder amoldarse y acomodarse ante las adversidades, cuando un territorio es resiliente resiste los cambios inesperados y pueden adaptarse a la crisis creando estrategias de superación. La resiliencia se construye sobre la base de un aprendizaje continuo es por eso que su práctica genera fortalecimiento en el tejido social de las comunidades, por cuanto puede generar colectivos y redes de apoyo ante las adversidades.

Estos elementos como la diversificación económica, la tecnología, el multiculturalismo y la resiliencia son factores que definen la esencia e identidad de la nueva ruralidad, puesto que estos elementos permiten la reconfiguración de los espacios rurales, generando desarrollo multifuncional

con la puesta en práctica de diversas actividades económicas y aporta al desarrollo cualitativo de los territorios rurales.

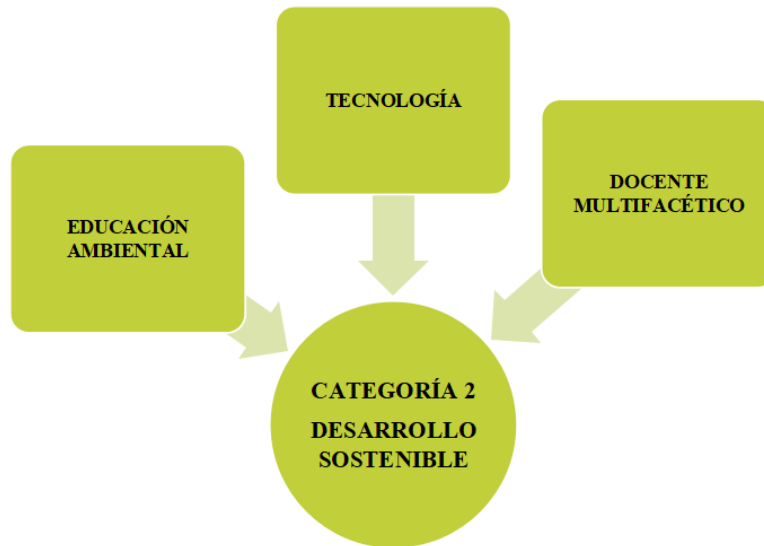
2. *Desarrollo Rural Sostenible*

Entendido como el eje en el cual deben girar las políticas públicas, esta categoría se sustenta en la premisa que el crecimiento no puede limitarse a la mera producción agrícola sino por el contrario el desarrollo rural debe ser integral, equitativo, endógeno y sobre todo respetuoso con el medio ambiente y la identidad cultural

Dentro del marco de la categoría desarrollo sostenible, la educación ambiental, el docente multifacético y la tecnología verdes, son ejes fundamentales que se articulan para generar desarrollo sostenible en los territorios rurales, su implicación apunta a generar las sinergias que necesitan los territorios para su transformación. La implicación de la *Educación Ambiental* genera la conciencia crítica de todos los actores rurales al considerar el campo, el medio ambiente y la biodiversidad como elementos esenciales para un desarrollo sostenible, esta conciencia implica la valoración del territorio junto con sus prácticas de producción empoderando al actor rural con los conocimientos necesarios para identificar las problemáticas de su entorno y proponer las soluciones necesarias para la solución de las necesidades (ver figura 10).

La educación ambiental es un activo que genera cambios sustanciales en el territorio rural al considerarse el eje fundamental de la vida, por el cual desarrollando la conciencia crítica en los actores rurales se puede desarrollar la valoración del territorio, lo que se traduce en un sentido de pertenencia y arraigo por su territorio. El proceso de desarrollo de la conciencia crítica de los actores en los contextos rurales es esencial para generar desarrollo sostenible, el contexto juega un papel esencial en el desarrollo del pensamiento crítico, ya que según Vygotsky (1979) es el ambiente el elemento fundamental del saber, el que aporta los primeros conocimientos que necesita el niño para la adquisición del aprendizaje. Por otro lado, el docente también juega un papel esencial como el guía o el mediador fundamental del proceso de enseñanza, convirtiéndose en un *Docente multifacético* competente para afrontar las problemáticas del territorio buscando una solución significativa, por lo que se considera un guía y no un trasmisor de conocimientos.

Figura 9 . Desarrollo rural sostenible



Nota: elaboración Propia. (2025)

En el contexto rural el docente es el eje central por lo que además de dedicarse a la enseñanza, muchas veces tiene otros roles como es el médico, el psicólogo, el alcalde, el líder, el consejero, el abogado etc. En los procesos curriculares de los territorios rurales, de acuerdo a su singularidad y realidad de los contextos, el docente multifacético es aquel que es capaz de adaptar el proceso de enseñanza a las configuraciones del territorio aplicando metodologías flexibles acordes a las características del entorno, integra los saberes locales con los universales valorando el conocimiento de los estudiantes. El docente multifacético es un mediador del proceso de enseñanza-aprendizaje, posibilita los espacios para que el estudiante pueda articular sus saberes previos con los saberes científicos, generando una conciencia crítica en los estudiantes con las competencias necesarias de trabajar en equipo por el desarrollo sostenible de su territorio.

La educación ambiental, el docente multifacético y la tecnología no son procesos desarticulados, al contrario, se unen y se refuerzan para generar el desarrollo sostenible de los entornos rurales. La sinergia entre estos tres elementos son indispensables para que la escuela rural pueda resignificarse como una entidad que genera desarrollo a las comunidades, que forma ciudadanos críticos consciente de las potencialidades de su entorno y capaces de transformar su contexto reduciendo las brechas geográficas, tecnológicas y económicas.

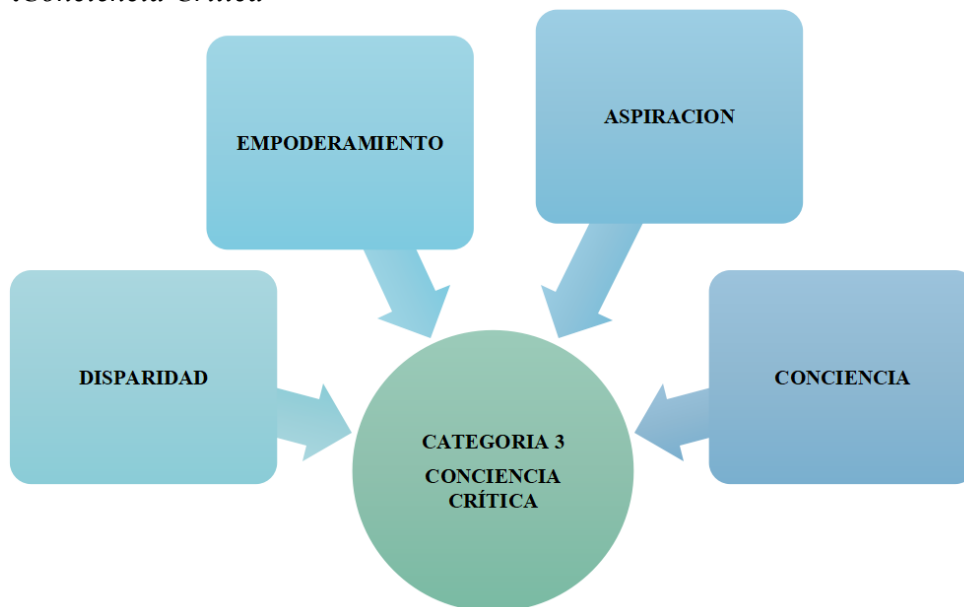
3. Conciencia Crítica

Referida a la capacidad que tiene toda persona para cuestionar y analizar las realidades que lo rodean, lo que implica una comprensión, contemplación profunda sobre los procesos de

transformación, desarrollo local a escala mundial. Al saber y verificar que el mundo se es un ecosistema donde cada porción de espacio como San Antero- Córdoba Colombia constituye un eslabón funcional, operativo, importante en sistema económico, social y organizacional de la región .

La conciencia crítica es un proceso dinámico que inicia cuando la persona puede ejercer con libertad expresarse, generar juicios y cuestionar la realidad. Los elementos como disparidad, empoderamiento, aspiración y conciencia son necesarios para generar una conciencia crítica en los estudiantes. *La disparidad*, se define como la desigualdad o divergencia que existen entre las personas, los contextos, las comunidades y los territorios. La disparidad es el fundamento esencial para generar la conciencia crítica, dado que siempre que las personas o los territorios enfrentan desafíos y presentan brechas se convierte como el catalizador para que se genere los cuestionamientos y las personas o territorios puedan ser resilientes ante las adversidades (ver figura 11).

Figura 10 .Conciencia Crítica



Nota: elaboración Propia. (2025)

Reconocer la disparidad implica desarrollar características para entender las brechas y desafíos del territorio y de donde provienen las desigualdades, es decir, implica desarrollar percepciones y juicios sobre la comprensión de las estructuras sociales, lo que debe conllevar a la motivación de los actores y territorios a salir adelante, a generar desarrollo y buscar soluciones a los problemas y circunstancias adversas que enfrentan a diario las comunidades. Ante estos

desafíos en cuanto a brechas de desigualdad en las comunidades rurales, los territorios y los actores deben tomar conciencia de los diferentes comportamientos presentados en el contexto, por lo que, *La Conciencia* implica tener los argumentos mínimos para el inicio de cuestionamientos y percepciones ante las situaciones que aquejan a la realidad. La conciencia en el ser humano debe llevar a la reflexión de las disparidades, brechas y desafíos, implicando el punto de partida para que las personas puedan leer la realidad, reflexionar sobre ella, para fomentar las bases de una crítica profunda que lleve a la reflexión y conciencia de que la realidad es cambiante y que esos cambios generan problemas y traumatismos, ser consciente es tener cambios de perspectivas y posiciones reflexivas en los territorios rurales.

Cuando el ser humano reflexiona acerca de su quehacer y su papel en la sociedad, entonces es capaz de empoderarse de su identidad y de su cultura, es decir, *el empoderamiento* connota las cualidades de las personas o comunidades para la toma de decisiones e influir en el desarrollo de una sociedad, implica el cambio de percepción, cuando las personas o territorios son capaces de reflexionar y actuar sobre sus realidades, entonces generan habilidades y destrezas para transformar los territorios, creando conciencia crítica. Un territorio es empoderado cuando es capaz de valorar sus potencialidades y configuraciones, cuando se toma conciencia de la importancia de cada factor para el desarrollo local y la toma de decisiones.

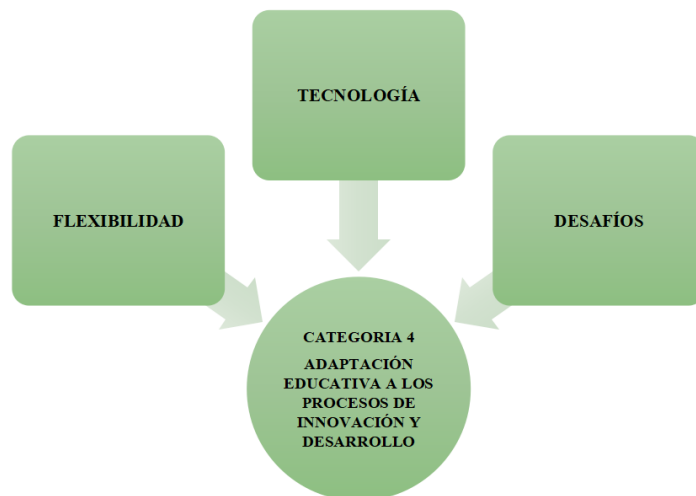
La conciencia crítica en el ser humano, despierta el interés por conocer el comportamiento y configuraciones de su territorio y su forma de vida, cuando el ser humano es consciente de su papel en la sociedad o la realidad, busca la forma de trazar metas para la consecución de sus sueños o proyectos, es por esto, que el ser humano por naturaleza siempre aspira a ser mejor en la sociedad aun ante los obstáculos presentados. Sin embargo esta *aspiración*, a nivel de territorio se refiere a los deseos de toda comunidad de salir adelante, de afrontar las disparidades, los problemas, las brechas y generar desarrollo comunitario, implica trabajar para el futuro, para el mañana, es el motor de cambio que impulsa a los territorios y a las personas a buscar oportunidades de mejora y futuros posibles. La aspiración debe ser una cualidad intrínseca del ser humano y debe dotarlo de las fuerzas y resiliencia ante las dificultades, desafíos y circunstancias adversas para lograr el desarrollo que se anhela para los territorios rurales.

4. *Desarrollo Territorial en el Contexto Rural*

Se define como la capacidad que tienen las escuelas, instituciones, y la praxis pedagógica para transformarse, resignificarse y desarrollarse, respondiendo a las dinámicas, los cambios y avances de la globalización, por lo que la educación proactiva es capaz de evolucionar a la velocidad de la realidad inmediata.

La adaptación educativa a los procesos de innovación y desarrollo en los contextos rurales es un proceso dinámico que resulta de la articulación de elementos como la flexibilidad, la tecnología y los desafíos que enfrentan los territorios rurales. En primer lugar, *La flexibilidad Curricular* en el contexto rural implica la adaptabilidad que debe tener el currículo, el plan de estudio, la metodología y los contenidos a las necesidades, configuraciones, potencialidades y realidades del territorio. Esta flexibilidad permite que los procesos de enseñanza-aprendizaje en el contexto rural sean diferentes a la zona urbana adaptándose a las particularidades del territorio para que este sea pertinente y relevante en el proceso educativo (ver figura 12).

Figura 11 .*Desarrollo Territorial en el Contexto Rural*



Nota: elaboración Propia.(2025)

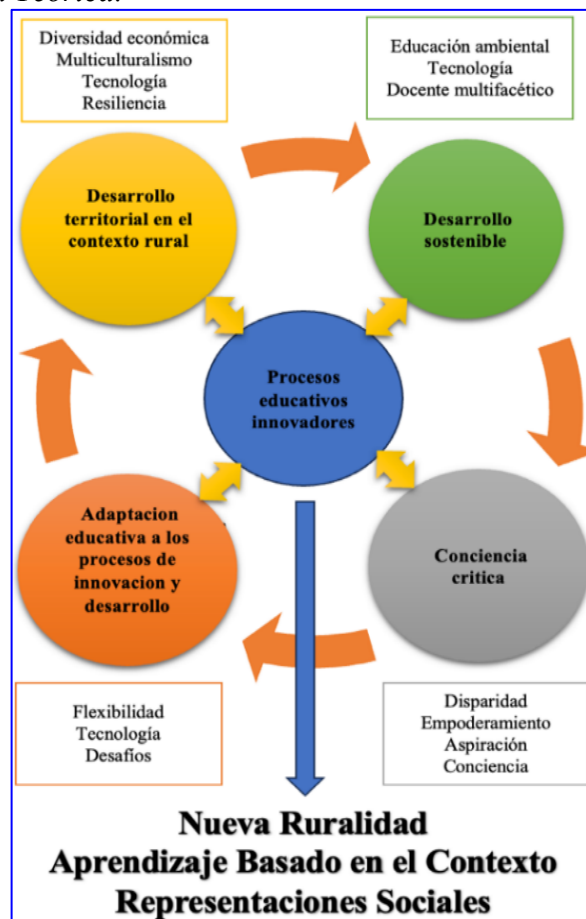
Un currículo es flexible cuando incorpora los conocimientos previos que trae el estudiante, sus saberes empíricos, las prácticas a los procesos de aprendizaje, esta incorporación enriquece la practica educativa y fortalece la identidad cultural de los territorios y genera un aprovechamiento entre los saberes locales y contextuales. La flexibilidad prepara al estudiante y a la comunidad educativa al aprovechamiento de las potencialidades del territorio que pueden ser oportunidades fundamentales para el desarrollo rural. En los contextos con multiculturalismo, riqueza natural,

multivariedad económica, y con realidades sociales diferentes, permiten ajustar el currículo, los planes de estudio y los contenidos a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes haciendo el proceso pedagógico más inclusivo, que se pueda adaptar a las circunstancias y desafíos que enfrentan los territorios rurales, estos *desafíos* se definen como las limitaciones, los obstáculos, las circunstancias, los problemas y dificultades que puede enfrentar el proceso educativo en cuanto a los mecanismos de adaptación educativa en los contextos.

Además, de ser considerados como esos obstáculos o limitaciones pueden ser el punto inicial para los procesos de innovación y desarrollo en los contextos rurales, por cuanto estos desafíos, proporcionan en los estudiantes y la comunidad educativa procesos de adaptación y resiliencia ante los cambios que se presenten, además, la aspiración de superar las brechas y las barreras que genera el contexto y las nuevas configuraciones del espacio rural hacen que sea el motor de desarrollo de innovaciones educativas, para solucionar los problemas que exige la modernización. Los desafíos en los procesos académicos ayudan a la adaptación de los procesos curriculares, a reconocer las necesidades y adaptar las metodologías y los enfoques al contexto, para que la educación sea pertinente y contextualizada.

Sobre la base de cada principio elementos a continuación, se presenta un mapa cognitivo que representa una construcción teórica como producto de la interconexión entre cada uno de los principios y elementos conceptuales alusivos a los procesos innovadores educativos rurales desde la perspectiva de sus actores, que se concibe cuando se pasa de la escuela al territorio en una relación indisoluble y corresponsable de la institución formativa con el desarrollo de la nación, (Ver figura 13). Explicar o bien describir la teoría para dar sentido a la educación rural desde la nueva ruralidad como fenómeno emergente, es afirmar que es a partir de la concepción de la nueva ruralidad que se inicia la revaloración de los territorios en sus compleja diversidad, que ya no se trata de la producción de materia prima, sino que existen otros modos de producir que se acoplan al sector para darle una nueva lectura de progreso, conforme a los planes de gobierno, la inversión extranjera pero desde lo educativo .

Figura 12 .Aproximación Teórica.



Nota: elaboración propia

Por ello partiendo de los “procesos educativos innovadores” se abre un abanico de posibilidades que conlleva a una nueva forma de pensar el campo que mantiene su esencia pero se abre a la tecnología, y con otra visión trasciende la mirada tradicional de lo rural a una nueva ruralidad. Así los procesos educativos serán congruentes con la diversidad económica, multiculturalismo, tecnología, resiliencia, educación ambiental, docente multifacético, aspiración, conciencia, flexibilidad y desafíos que funcionan, se entrelazan y dialogan entre sí constantemente para generar una dinámica acorde a las diferentes representaciones sociales de los territorios, desarrollando sistemas educativos flexibles, contextualizados, participativos, equitativos, inclusivos que evolucionan donde los saberes del imaginario colectivo, las creencias que forman parte del territorio se ven así mismos, interaccionen entre sí, generando una red recursiva dinámica donde cada elemento se transforme para generar valiosos aportes a los demás influyendo

mutuamente con el apoyo del multiculturalismo porque los procesos de innovación educativa en sintonía con esas representaciones sociales que se reconstruyen.

Por eso es importante comprender que los territorios rurales tiene otra forma de desarrollarse y de planificarse aludiendo a la nueva diversidad económica que implica el surgimiento de otras fuentes de empleo y de ingreso, lo que conlleva a innovar los procesos educativos en cuanto a dotarlos de herramientas y conocimientos para comprender el territorio y aprovechar las oportunidades que trae consigo los procesos de modernización. Estos procesos de diversificación económica que se visionan en los territorios rurales se ven influenciados por el multiculturalismo como fenómeno cultural, en donde la presencia de las diferentes culturas y las nuevas dinámicas de producción, traen consigo elementos enriquecedores que pueden ayudar a que los contextos rurales puedan desarrollarse.

El multiculturalismo contribuye con significados, conocimiento, cosmovisión, por lo cual es imperativo reflexionar en cuanto a la formulación de los planes de estudio y de los contenidos, ya que al momento de coexistir con otras culturas se asimile la concepción de respeto y conciencia colectiva, hacia la inclusión de las identidades culturales, esto se logra con currículos coherentes, inclusivos, flexibles, esto significa que en el contexto colombiano “...el currículo debe considerar la diversidad cultural, los conocimientos locales y las actividades económicas predominantes de la región para ser relevante y aplicable a la vida cotidiana de los estudiantes rurales” (Ramírez, 2024, p.584).

Los elementos citados dialogan y están presentes para generar una innovación educativa en los territorios rurales, al expandir el conocimiento con una escuela dispuesta asumir procesos de cambios y transformación, con estudiantes capaces de identificar las disparidades para entender los distintos, como complemento pero que unidos, dan vida a algo nuevo. Esta iniciativa, se logra educando a las comunidades para que logren un pensamiento crítico ante las desigualdades y realidades para que sean actores dinámicos de la nueva ruralidad, es decir, cuando con autonomía y responsabilidad social conocen su territorio, sus potencialidades, valorando su idiosincrasia.

Por otro lado, hay que reconocer que hay una nueva ruralidad dentro de los entornos rurales, y esto se ha forjado también a los aportes de las tecnologías de la información y comunicación que son una puentes de conocimientos importantes para los procesos de innovación educativa en la nueva ruralidad, estas tecnologías le permiten a los actores rurales el acceso, intercambio y transferencia al conocimiento global, a recursos y herramientas educativas, al desarrollo de

habilidades digitales esenciales para los procesos de desarrollo. Sin embargo, para que las comunidades rurales tengan un avance endógeno se requiere que los currículos en las escuelas puedan contextualizarse, incluyendo metodologías y herramientas de enseñanza de acuerdo a las necesidades e intereses del contexto, logrando planes de estudio pertinentes a lo rural y puedan ser estos dos elementos los que retribuyen con nuevos significados al mitigar el analfabetismo digital de la zona.

Para lograr este avance endógeno se presenta una figura mediadora del proceso del docente como germen del conocimiento, por lo que ya no debe ser considerado un mero transmisor, sino un mediador, un líder, mentor, maestro pueblo, etc, que emplea su sabiduría para adaptarse y transformar las disparidades, los problemas en oportunidades para crecer, en ese ejercicio constante de vocación al servicio de la comunidad, lo hace multifacético, de allí, el nivel de comprensión, intervención, compromiso con el entorno rural, logrando que los estudiantes y comunidad en general tengan aspiraciones de transformar sus propias realidades, territorios gracias a las competencias adquiridas de la educación. Es de señalar que el docente, figura de respetada autoridad moral es la única que logra engranar con éxito los procesos educativos innovadores en desarrollo sostenible a corto, mediano o largo plazo. Son quienes despiertan una conciencia crítica en los estudiantes, se las ingenian para empoderar a las comunidades, integran las tecnologías a la educación y hacen que el multiculturalismo sea visto como pretexto de convivencia y aumentar el saber cultural.

El proceso recursivo desde lo educativo, hacia una concepción de la nueva ruralidad trae consigo un sistema complejo desde que se habla de globalización, de interconexiones y de avances que trae consigo el nuevo espacio rural y es por un lado la integración y el uso de las TIC como herramientas de enseñanza-aprendizaje para toda la comunidad educativa, ofreciendo a las escuelas y al territorio acceso a la información, a la educación y al desarrollo territorial, lo que provoca una nueva resignificación en los propósitos de la escuela en el territorio. Por otro lado, las nuevas dinámicas socioculturales que existen en el territorio caracterizan la nueva ruralidad, especialmente en el contexto de la investigación, en donde se puede manifestar que existen diferentes grupos étnicos como indígenas y afrocolombianos, junto con las culturas que emigran de diferentes partes del país en busca de empleo en esta región, lo que esta gran diversidad cultural puede ofrecer oportunidades de desarrollo del territorio, un gran aporte al proceso educativo y una nueva visión

del contexto rural que colinda con el mar y lo que eso simboliza para las civilizaciones que organizan sus vidas en función de la realidad derivada de la costa.

Asimismo, evidenciando las relaciones y las conexiones entre los diferentes elementos de diversidad económica, multiculturalismo, tecnología, resiliencia, educación ambiental, docente multifacético, disparidad, empoderamiento, aspiración, conciencia, flexibilidad y desafíos de este constructo teórico, se hace necesario establecer una articulación entre ellos, lo que suscitará en lo que se denomina un aprendizaje basado en el contexto, por lo que este tipo de constructo según Niemeyer (2006) y Sagastegui (2004) concibe el proceso de aprendizaje como una dinámica social, cultural e histórica. Según los autores “el foco esencial del aprendizaje situado o del contexto, lo constituye la incorporación de la experiencia práctica en un contexto sociocultural específico como una forma de adquirir la comprensión profunda de contenidos y actividades, logrando con ello aprendizajes auténticos” (p.3).

Este aprendizaje se asienta sobre una comprensión integral de lo que constituye el contexto, se entiende como ese espacio complejo donde existe una relación humana, cultural e histórica que connotan la realidad social de las comunidades rurales. Esta gran diversidad territorial hace del entorno rural un espacio único, rico y complejo que puede reconfigurar el proceso educativo. Por consiguiente, en el desarrollo de un aprendizaje basado en el contexto incluye unas dimensiones relacionadas con la nueva configuración del espacio como: la dimensión socioeconómica, que contempla la diversidad de actividades económicas (industria, comercio, turismo, empresas y ecoturismo), la dimensión cultural, evidenciada en la multiculturalidad del territorio, los saberes ancestrales que incluye la presencia de grupos étnicos, la dimensión socioambiental (presencia de mar, playa, biodiversidad, miradores naturales, zonas verdes, entre otros) y no menos importante la dimensión tecnológica mediadas por las TICS.

Por ello es esencial que en el aprendizaje basado en el contexto la escuela rural se mire como extensión del territorio, pues ella prepara a los estudiantes para incorporarse a la sociedad de forma eficaz y eficiente. El aprendizaje, es el referente y patrimonio que se le comparte a la comunidad para alcanzar las aspiraciones tangibles. De allí que el aprendizaje basado en contexto albergue ciertos principios (ver figura 14) como son:

Figura 33 . Elementos Aprendizaje Basado en Contexto



Nota: elaboración propia (2025)

Siendo la Pertinencia territorial un aditivo para que la educación rural este conectada con las configuraciones y potencialidades del territorio:saberes, cultura, tecnología, medio ambiente, entre otros, que promueven la multiculturalidad como una característica inherente a la nueva ruralidad, marcada por la diversidad geográfica. Perea y Mora (2023), expone que “una de las problemáticas en relación con la ruralidad es que la educación rural con el currículo estándar figura en función de los interese urbanos, lo cual implica el desconocimiento del territorio rural” (p. 4). Esto implica fusionar los contenidos universales al saber local y contextualizarlos con la realidad, incorporando la realidad total, los saberes, el lenguaje, las tradiciones, costumbres.

En el contexto investigativo el desarrollo de asignaturas como emprendimiento, agroecología, ecoturismo junto con los PRAE, manifiesta una de la tantas formas de tejer la realidad educativa a la riqueza del territorio. Es decisivo, preparar a los estudiantes para los mercados laborales cambiantes, fomentando la empleabilidad y el emprendimiento mediante el aprovechamiento de las potencialidades locales, las prácticas pedagógicas pueden ajustarse a los ritmos de aprendizaje de los estudiantes y a las características cambiantes del entorno rural.

La *Innovación y transformación social*, incorpora las TICS como instrumento digital que optimiza procesos como el de enseñanza-aprendizaje, quiere decir que facilita la mayor cantidad

de acceso a la información en menor tiempo, lo que se traduce en acciones interactivas que estimulan varios sentidos a los estudiantes para captar los saberes. La pandemia del COVID 19 y los procesos de globalización aceleraron la integración y uso eficaz de las TIC en los procesos educativos y comunicacionales.

En lo que respecta a la *Sostenibilidad*, se manifiesta como un eje transversal en el proceso educativo, ya que la educación ambiental junto con la potencialidad del territorio, se convierte en un pilar esencial del proceso educativo para consolidar valores de arraigo, identidad, amor por lo propio, orgullo étnico, mediante asignaturas de contacto con lo vivo, del espacio físico como agroecología y ecoturismo, donde los docentes intercambian conocimientos sobre el cuidado del medio ambiente y cómo a través de la riqueza del territorio originar empleos. Todo este proceso sostenible con el territorio posiciona la escuela rural como la única institución que fomenta la alfabetización ecológica y el desarrollo territorial sostenible.

Por otro lado, la *Ciudadanía Crítica* por medio del empoderamiento de la comunidad en territorio y sus manifestaciones han llevado a las personas a exigir el cumplimiento de sus derechos, lo que indica un cambio de perspectiva y pasando de un agente pasivo a uno activo desarrollando una conciencia crítica capacitando a los estudiantes para analizar y evaluar las situaciones en su localidad y abogar al criterio de la razón para la transformación de sus territorios. Sin duda, que la *Integración* favorecedora de la escuela al territorio se valora toda vez que se entiende que la formación es una inversión y no, un gasto.

En atención a ello, la Formación permanente del docente, los equipa de ese rol versátil que la misma sociedad le ha dado, promoviendo la formación centrada en el ser, en sus prácticas pedagógicas, en el conocimiento de las potencialidades del territorio, la alfabetización digital, la investigación, los avances en materia de educación entre otras. Esta clave apunta, para el avance de la escuela ante la modernización, los docentes puedan crear una red de docentes rurales o microcentros rurales, para compartir las experiencias educativas y puedan servir de sustento transformador para otros territorios.

Sin duda, la educación basada en contexto y en proyectos permite la consolidación de los aprendizajes dentro de la nueva ruralidad, es decir, sienta las bases, es el clima perfecto para que la nueva ruralidad tenga efectos positivos en la población, se vislumbre no solo en nuevos escenarios sino en la nueva forma de pensar que se cristaliza en las representaciones sociales como afirma Moscovici (1979) quien destaca que a la "representación social" (p.18) como un cuerpo

organizado de conocimiento derivado de la interacción social. Es ese nuevas formas de pensar se permean las iniciativas escolares y prácticas comunitarias, para converstir en una representación social compartida donde el docente como agente de cambio se convierte en el inspirador del proceso.

Figura 14. Nueva ruralidad en la perspectiva de sus actores.



Nota: Elaboración propia (2025).

Es ahí donde se reconoce que los espacios rurales son dinámicos, multifuncionales, multiculturales y diversos que demandan procesos de desarrollo e innovación , con una diversificación de culturas y un sistema de organización social con creencias, valores, imaginarios y conocimientos importantes en la organización del territorio enriqueciendo el multiculturalismo trayendo consigo nuevas dinámicas de desarrollo. Todos estos elementos sientan las bases para una construcción social, capaz de generar vínculos con todos los elementos que configuran el espacio, es decir, el territorio es visto como un eje articulador para los procesos de desarrollo territorial y de innovación educativa. Cuando el territorio se construye y se transforma socialmente hay un notable desarrollo, pues las diferentes representaciones sociales empiezan a conjugarse junto con los campesinos, comunidades étnicas, afrodescendientes y el contexto generando una identidad cultural asociado al multiculturalismo posicionándose como eje central de la nueva ruralidad. Con la presencia de estas percepciones, opiniones y concepciones en los espacios rurales debe establecerse una transformación de los contextos rurales, pues debe existir un cambio de mentalidad y de creencias de las comunidades, los docentes, los estudiantes, los directivos y todos los colectivos sociales capaz de afrontar las diferentes dinámicas de la nueva ruralidad y hacer de los territorios rurales espacios activos para el desarrollo.

Es así como la comprensión del fenómeno de la nueva ruralidad en el proceso educativo de los espacios rurales, se hacen notorio en cuanto a que la escuela debe crear las condiciones físicas y educativas para la incorporación de nuevas variables y dinámicas del contexto a los procesos

curriculares puesto que debe existir una transición entre los procesos educativos tradicionales con las nuevas metodologías y teorías de enseñanza caracterizadas por elementos propios de la modernización y globalización. Estas formas de enseñanza modernas caracterizadas por modelos educativos pertinentes, currículos flexibles, presencia de las tecnologías y proyectos educativos institucionales articulados con el territorio deben ser priorizados en las escuelas rurales, para que con la ayuda del docente puedan generar una educación pertinente, equitativa y de calidad con un enfoque crítico para la transformación social. De allí que las representaciones sean un elemento fundamental pues la nueva mirada inicia el reconocimiento de los contextos rurales como un entramado simbólico asociados a creencias, percepciones y configuraciones que hacen de los espacios una construcción social. Cuando las comunidades rurales se transforman y se adaptan a los cambios profundos que trae consigo la nueva ruralidad, redefinen su identidad, por lo que con la presencia del multiculturalismo y la tecnología cambian las viejas ideas y concepciones de sus viejas representaciones a ideas que están asociadas a transformar los espacios rurales. Estos territorios se transforman en la medida que exista una buena planificación de los procesos educativos.

Por eso es necesario sostener que existen procesos y proyectos educativos que fracasan porque los desarrollan a espaldas de los territorios, dejando a un lado las opiniones de los demás, es decir, sin tomar en cuenta las creencias, pensamientos y concepciones de los actores. Las escuelas rurales si implementan o desarrollan un currículo que no se contextualice con los saberes, creencias, imaginarios, conocimientos y necesidades de los estudiantes, la comunidad educativa junto con el contexto es una señal de la desarticulación de la política educativa con la realidad, evidenciándose desvalorización de las representaciones sociales. Es preciso señalar que si las escuelas, las instituciones y la comunidad educativa ignora las percepciones sociales puede enfrentarse a políticas educativas pocos coherentes que desvaloricen la identidad cultural.

A partir de lo anterior, se enfatiza que las escuelas e instituciones deben trabajar por una educación innovadora y transformadora que sea flexible, contextualizada, inclusiva y participativa que tenga en cuenta las representaciones sociales al construir sus currículos, puesto que las miradas y percepciones que tienen los estudiantes, los docentes, los padres de familia y la comunidad en general sobre su territorio, su cultura, sus creencias, sus costumbres, su cosmovisión son relevantes al momento de la formulación de su proyecto educativo. transformadores. En otras palabras el aprendizaje contextualizado debe articularse con el multiculturalismo y los saberes locales del

territorio, puesto que estos saberes que están presentes en el territorio, la cultura, las creencias y los imaginarios hacen que el proceso educativo sea más interesante, contextualizado y pertinente. El contexto es el factor determinante para un aprendizaje integral, según Cole (1999) afirma que el contexto “configura las acciones concretas de los seres humanos, y ese contexto siempre se enmarcan en la cultura de un lugar concreto” (p.108), por lo que el contexto sirve de mediador entre el saber local con el saber global, junto con la ayuda del docente, que debe ser capaz de investigar y analizar los comportamientos de los territorios, los estudiantes y el conocimiento para que pueda ser diseñador de procesos de enseñanza articulados con la realidad del estudiante conectando estos procesos con las oportunidades y potencialidades del territorio.

Finalmente configurar las acciones es remitirse al aprendizaje basado en el contexto el cual aborda las problemáticas de la realidad del estudiante y la escuela promoviendo la solución de las disparidades para hacer de la educación más participativa y significativa.

REFLEXIONES Y SOCIALIZACIÓN.

De acuerdo a las reflexiones finales en articulación con los propósitos planteados en el proceso investigativo, se revela una comprensión profunda sobre la educación rural en el contexto de la nueva ruralidad, buscando resignificar la educación rural en estos entornos dinámicos.

El primer propósito de la investigación estuvo orientado hacia la indagación sobre el conocimiento que tenían de los actores sobre la nueva ruralidad en educación, lo cual ha permitido conocer que los docentes y estudiantes poseen un conocimiento práctico y vivencial sobre lo que es la nueva ruralidad, por lo que se evidencia que los actores identifican una diversidad económica en el territorio que va más allá de lo agrícola y son conscientes que esa diversidad genera un dinamismo y desarrollo en la comunidad. También los actores develaron que, a raíz de la presencia de empresas en la región junto con las diferentes culturas y otros factores asociados con la actividad empresarial, enriquecen y ponen de manifiesto que el contexto ha cambiado, notándolo en los procesos curriculares que se viven dentro de la escuela, para que más adelante se convierta en una riqueza multicultural del territorio. Por consiguiente, también la influencia de la tecnología ha generado desarrollo en el territorio, por cuanto los actores relatan que el acceso a la conectividad, al conocimiento y la educación superior ha mejorado en la comunidad, y que es una herramienta de mucho avance en los procesos académicos, aunque se identifiquen algunas brechas y disparidades pues no todos tienen las mismas condiciones para acceder a estas herramientas digitales.

El segundo propósito se fundamentó en develar la praxis pedagógica en las escuelas rurales desde la perspectiva de la nueva ruralidad. Los hallazgos encontrados muestran que la educación en los territorios rurales se ha ido transformando y adaptando a las nuevas configuraciones de la nueva ruralidad. En la praxis pedagógica el docente es considerado como el agente de cambio con una diversidad de funciones y roles que ayudan al desarrollo y progreso de las comunidades. El proceso pedagógico que se desarrolla en la escuela está orientado a metodologías basadas en el contexto, puesto que se evidencia la integración de asignaturas como ecoturismo y agroecología a los procesos curriculares, lo que pone de manifiesto la integración del contexto, sus experiencias y problemáticas como elemento para desarrollar aprendizajes significativos y un currículo contextualizado poniendo la educación ambiental y la riqueza del territorio como pilares esenciales de la enseñanza. Por otro lado, La evolución de las prácticas pedagógicas refleja una adaptación

proactiva a las demandas de la nueva ruralidad, con un fuerte énfasis en la tecnología, la educación ambiental y el papel ampliado del docente. Las tecnologías de la información y la comunicación se ha consolidado como una herramienta fundamental en la praxis pedagógica. Los actores subrayan que los procesos pedagógicos han ido avanzando gracias a las TICs lo cual ha generado un gran avance para los procesos después de la pandemia.

El tercer propósito apuntó hacia interpretar las concepciones de los actores sobre la educación rural desde la visión de la nueva ruralidad. En este sentido los actores conciben que la educación es esencial para el desarrollo y progreso de los territorios, a pesar de las disparidades y brechas que han tenido históricamente en relación con la educación urbana, reconocen que la educación es la única forma de superación y la oportunidad única de salir adelante, lo que muestra una fuerte resiliencia ante las dificultades, generando conciencia crítica ante las disparidades del territorio lo que le ha llevado a exigir por el cumplimiento de sus derechos.

Por otro lado, hay que señalar que la educación está transformando las perspectivas de los estudiantes en todo el territorio rural puesto que reconocen que ya tienen otra forma de pensar y afrontar las disparidades expresando que tienen otras perspectivas en relación a tiempos atrás. Sin embargo, los docentes actúan como ese agente catalizador para el cambio uniendo el conocimiento global con el contextual.

El cuarto propósito se emergen los elementos teóricos de una resignificación de la escuela rural desde la nueva ruralidad: una visión desde sus actores. El constructo teórico que emerge de la investigación a través de los procesos de categorización y triangulación de cada una de las narrativas de los informantes claves, se articulan en cuatro categorías fundamentales: desarrollo territorial en el contexto rural, desarrollo sostenible, conciencia crítica y adaptación educativa a los procesos de innovación y desarrollo. Estas categorías no solo abordan cada uno de los desafíos encontrados en los contextos rurales, sino que aportan elementos necesarios para la nueva ruralidad, las representaciones sociales y el contexto como generador de aprendizaje.

Por todo lo expuesto anteriormente, se necesita socializar esta teoría para comprender este proceso, ser incorporada como un valioso aporte al sistema educativo colombiano y en retribución a los actores involucrados. A partir de este momento, se desarrolla la parte de socialización de la investigación con todos los actores educativos del territorio, que se llevo a cabo en varias fases.

CAPÍTULO VI

Solicitud de permiso

Antes de la socialización de la teoría con los actores, es preciso y fundamental asegurarse de que todas las personas puedan asistir a la actividad, esto garantiza la seriedad, legalidad y respeto del trabajo realizado. Para la solicitud se procede a identificar los actores que pueden estar en la socialización como son los estudiantes, los docentes, padres de familia, directivos, la institución educativa (escenario de la investigación), juntas de acción comunal y autoridades educativas municipales como la secretaria de educación municipal que tengan injerencia en procesos educativos rurales.

Invitación a los asistentes

Una vez obtenido los permisos de cada uno de los actores que van a estar en el evento, se procede hacer la invitación oficial de las personas adecuadas y fundamentales del proceso. Para el caso de las invitaciones se hará de manera individual, explicando claramente el propósito de la investigación, su relevancia en la educación rural, hora, fecha y lugar del evento. En la solicitud se enfatiza el beneficio que obtiene la institución o la comunidad educativa con la teoría generada. Los invitados al evento de socialización son los estudiantes de grado 10° y 11°, los docentes y coordinador académico. El envío de las invitaciones se hará de manera física a través de un oficio y utilizando también los canales electrónicos. Por último se solicitó la confirmación para estimar el número de participantes y organizar la logística del evento.

Opiniones de la temática a socializar:nueva ruralidad.

Antes de iniciar con la presentación de la teoría se le entrega a cada asistente una hoja que contiene una pregunta, el cual servirá para conocer los conocimientos previos y experiencias que tienen acerca de la nueva ruralidad, este proceso se realiza con una duración de 10 minutos. Es preciso considerar la importancia de esta actividad, ya que sus aportes servirán para contrastar el momento antes y después de la socialización de la teoría.

Presentación de la teoría

Para la socialización de la teoría se utilizará presentaciones diseñadas en power point, primero se da a conocer los aspectos más relevantes del proceso investigativo como lo es el título de la tesis, un breve acercamiento contextual del problema de investigación, seguidamente se dan a conocer los objetivos y la relevancia del proceso investigativo. Para tener un mejor sustento de

la socialización, donde se da a conocer el diseño metodológico de la tesis, los hallazgos encontrados y la teoría generada (Ver anexo A-2).

Opiniones después de la socialización

Después de realizada la presentación y socialización de la teoría, de la misma manera que se hizo en la actividad inicial, se le entregará una hoja que contiene una pregunta, el cual servirá para conocer sus conocimientos luego de la socialización y realizar el respectivo análisis.

Análisis de las opiniones de cada actor

El análisis de cada una de las percepciones que tienen los actores a los que se le realizó la socialización de la teoría sobre la resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad (ver anexos A-3-A-4), revela que antes de la socialización de la teoría, las opiniones de los participantes tanto docentes, estudiantes como directivos sobre la "nueva ruralidad" eran variadas, por lo que denota unas opiniones caracterizadas por la ambigüedad, la falta de claridad y un conocimiento incipiente de la temática. También es necesario destacar que se evidencia en los participantes en la llegada al evento una desmotivación y recelo ante la socialización pues se analiza por ser la temática a trabajar poco llamativa, los docentes se les nota más interés hacia la socialización reflejándose en la ayuda organizativa de los estudiantes.

Es preciso considerar que una gran cantidad de participantes principalmente los estudiantes admitieron directamente que no tienen conocimiento o desconocen el término como se evidencia en lo que expresa el estudiante 1 *“no tengo conocimiento, para mi es algo nuevo que hay en la sociedad”*, el estudiante 2 considera *“no tengo conocimiento sobre ese tema”*, el estudiante 3 informa que *“la verdad no tengo conocimiento previos sobre este tema, es la primera vez que lo escucho”*, y el estudiante 4 expresa que *“no tengo idea de que es”*. Por otro lado, los participantes que intentaron dar su opinión acerca de la nueva ruralidad la vincularon con "nuevos avances", "nuevos cambios en la sociedad" o "nuevos comienzos", sugiriendo una percepción de evolución, pero sin una articulación clara de sus componentes en el proceso educativo, como se evidencia en la percepción del docente 1 expresa que *“son como los nuevos avances previos que se han ido haciendo durante todo un periodo de tiempo o los nuevos cambios en la sociedad”*, el docente 2 sustenta que *“nueva ruralidad es un proceso fundamental que conforma variedades de cosas, proceso de nuevos comienzos”*, lo mismo pasa con el estudiante 7 que expresa *“es un nuevo cambio que se hace para mejorar una situación en un ambiente rural”*.

Por otra parte, algunas respuestas se centraron en "mejores viviendas" como lo expresa el estudiante 8 *“la nueva ruralidad si las comunidades nuevas que comienzan a vivir en un lugar rural o las nuevas comunidades que ahora tienen más oportunidades de acceso, y mejores viviendas en mejores condiciones para su bienestar”*, otras se centraron en "mejorar una situación" o "actualizar o mejorar los conocimientos", como lo expresado por el estudiante 9 sustenta que nueva ruralidad es *“proceso que se lleva a cabo para actualizar o mejorar los conocimientos acerca de las zonas rurales”*, como lo expresa el estudiante 10 *“ lo que indica una visión de la ruralidad como un espacio que necesita ser "mejorado “o cambiado desde una perspectiva tradicional “ la nueva ruralidad si las comunidades nuevas que comienzan a vivir en un lugar rural o las nuevas comunidades que ahora tienen más oportunidades de acceso, y mejores viviendas en mejores condiciones para su bienestar”*

Dentro de las afirmaciones previas de los informantes sobre la nueva ruralidad hacen mención de "presencia de la tecnología, energía eléctrica" en comparación con el pasado, aunque presente, no se integraba en un marco educativo o de desarrollo más amplio como lo expresado por el docente 3 *“ la nueva ruralidad es ese nuevo desarrollo y el avance que se ha venido desarrollando en las áreas rurales del país, es la diferencia de lo que hoy en día es la ruralidad, lo que solía hacer años atrás, que es más evidente la presencia de la tecnología, energía eléctrica, a comparación del pasado donde el trabajo era mayormente del campo y el trabajo de pesca”*, el docente 4 sustenta que *“es un concepto que reúne características de una zona rural mencionada, con nuevos conceptos, bases, derechos y propósitos que gracias a la tecnología mejoran”*.

Por lo general, en las percepciones persistía la visión de la ruralidad como "todo lo que tiene que ver con el campo, y lo que implica una vida en este ambiente, vida tranquila, cultivos de pancoger, cría de aves de corral, huertas" como lo expresa el estudiante 11 *“ cuando hablamos de ruralidad nos referimos a todo lo que tiene que ver con el campo, y lo que implica una vida en este ambiente, vida tranquila, cultivos de pancoger, cría de aves de corral, huertas etcétera”* , lo que refleja la concepción histórica de que se tiene de la educación rural. Por lo general, pocos participantes establecieron un vínculo directo de la nueva ruralidad con los procesos educativos, evidenciándose que era una temática difusa confundidos con opiniones tradicionales, esto se evidencia en lo expresado por el docente 5 *“ enfoca el aprendizaje que hay en la parte rural en lo que tiene el contexto y los aportes que llegan de otros partes de la región dando así un nuevo enfoque del aprendizaje”* , además el estudiante 12 sustenta que *“desconozco el significado de esa*

palabra, mi opinión creería que es como una nueva metodología en la educación” por otro lado, el estudiante 13 expresa que *“nueva ruralidad es nuevas estrategias a utilizar en el ámbito rural, ya sea en lo educativo, en lo pedagógico, en lo social donde a lo rural se tiene más en cuenta en diferentes actividades que buscan hacer de las zonas rurales un espacio agradable”*, en realidad las percepciones de los participantes fueron muy simples y descontextualizadas, lo que marca una gran deficiencia en los conocimientos sobre la nueva ruralidad en la educación.

Sin embargo, tras la socialización de los hallazgos de la investigación y la teoría educativa, se evidencia una notable evolución y cambio en las percepciones de los participantes, reflejando una comprensión más clara, integral y contextualizada de lo que es la nueva ruralidad. Es preciso considerar, que después de la socialización las respuestas de los participantes se volvieron más asertivas, lo que indica una comprensión de la nueva ruralidad como un proceso de transformación holística. En primer lugar, el estudiante 1 expresa que *“La nueva ruralidad ha sido un desarrollo muy grande para la zona rural ya que se han mejorado una gran parte de los problemas que existían, ya no existen tantos déficit.”*

Por otro lado, en las opiniones de los participantes la tecnología emergió como un elemento fundamental y facilitador de los procesos educativos, el estudiante 2 sustenta que la nueva ruralidad en la educación *“ha cambiado mucho por eso se llama nueva ruralidad, ya que antes no existía la tecnología y ahora con la tecnología las cosas se facilitan más”*, el estudiante 3 expresa que *“La nueva ruralidad en la educación es el nuevo conocimiento y la tecnología que se utiliza en las zonas rurales”*, en la percepción del docente 1 *“La nueva ruralidad es una zona rural marcada por la tecnología y el desarrollo económico. Trata de nuevos modelos de economía y estilos de vida llevándolo a un contexto educativo”* los participantes expresaban como lo dice el estudiante 4 *“La nueva ruralidad en educación ha cambiado mucho por eso se llama nueva ruralidad, ya que antes no existía la tecnología y ahora con la tecnología las cosas se facilitan más”* el nuevo conocimiento y la tecnología que se utiliza en las zonas rurales como lo expresa el estudiante 5 *“La nueva ruralidad en la educación es el nuevo conocimiento y la tecnología que se utiliza en las zonas rurales”*, esto significa que han reconocido la tecnología como un elemento fundamental de la nueva ruralidad, por lo que se evidencia una alineación directa con el pilar de integración de las tecnologías como lo sustenta el estudiante 6 *“La nueva ruralidad es una zona rural marcada por la tecnología y el desarrollo económico. Trata de nuevos modelos de economía y estilos de vida llevándolo a un contexto educativo”*

Por su parte, los participantes incluyen el fenómeno de la nueva ruralidad en los procesos educativos, como lo señala el docente 4 la nueva ruralidad “ *es el conocimiento que se adquiere del contexto y aporte del turista que llega a la región, son las nuevas formas de aprendizaje como son las tecnologías para su aplicabilidad*”, además expresan que los procesos educativos están mediados por nuevos avances en lo educativo como lo expresa el estudiante 7 “ *La nueva ruralidad en la educación son los cambios que se han presentado en la metodología educativa ósea el cambio que se ha visto antes y un después en la educación rural*”, ellos consideran que la educación ha avanzado de manera vertiginosa, por lo que el estudiante 8 expresa que “*La nueva ruralidad es el proceso de mejoramiento educativo a través de los años que ayuda a tener un entorno en mejores condiciones*”.

Además, es preciso analizar de las percepciones de los estudiantes, que incluso demuestran motivación e interés por la temática después de la socialización, es que ellos expresan que el medio o el contexto también influyen en los procesos académicos, esto se evidencia en lo sustentado por el estudiante 9 “ *La nueva ruralidad es el cambio de contexto de la educación, de cómo ha cambiado el enfoque de las personas, la generación de conciencia para el avance y el desarrollo en la zona rural*”, el estudiante 10 expresa que “*Nueva ruralidad es un cambio que se hace dependiendo el contexto, puede ser un cambio para mejorar problemáticas*”, es preciso decir que los estudiantes destacan que la nueva ruralidad sirve para generar cambios como lo dicho por el estudiante 11 “ *La nueva ruralidad es algo que busca comprender y abordar los cambios en la educación que están en las zonas rurales*” esto es sustentado con los criterios del estudiante 12 “ *La nueva ruralidad es el proceso de mejoramiento educativo a través de los años que ayuda a tener un entorno en mejores condiciones*”.

En conclusión, los participantes expresan que la nueva ruralidad son las nuevas formas de enseñanza y aprendizaje que se desarrollan en las zonas rurales articuladas con los cambios tecnológicos y de desarrollo como lo evidencia el estudiante 13 “*La nueva ruralidad en la educación son los cambios que se han presentado en la metodología educativa ósea el cambio que se ha visto antes y un después en la educación rural*”, también el estudiante 14 expresa “*La nueva ruralidad es la nueva educación que se brinda en las zonas rurales basadas en el contexto de la ruralidad con enfoque en la cultura, el deporte, el comercio y las oportunidades que tiene cada uno en la educación*” por último, el estudiante 15 destaca que “ *es el avance que se ha ido*

desarrollando tanto en las aulas como en la escuela principalmente la metodología de los docentes y la estructura del colegio”.

Reflexiones finales de la socialización

El paralelo que se realizó en cuanto a las percepciones antes y después de la socialización pone en evidencia el éxito de la presentación de la teoría, por lo que las percepciones vagas y faltas de conocimientos que expresaron los participantes antes de la socialización fueron después reemplazadas por definiciones más concretas, específicas y contextualizadas demostrando así que la socialización proporciono un marco conceptual sólido y fundamentado. Por otro lado, otro de los logros que se obtuvo de la socialización es que los participantes comenzaron a incorporar y relacionar términos como "contexto", "tecnología", "cambio de metodología" y "desarrollo", que son pilares fundamentales. Esto sugiere que la teoría fue efectiva en proporcionar un lenguaje y una estructura para comprender la nueva ruralidad en el ámbito educativo.

Se considera que la socialización de la teoría logró trasladar la discusión de la "nueva ruralidad" de un concepto general a uno intrínsecamente ligado a la educación y sus metodologías, resaltando la necesidad de una "nueva forma de enseñar en el campo". Por otro lado, se infiere que después del proceso de socialización los participantes, estudiantes tanto docentes internalizaron la postura de que la educación debe estar basada en el contexto de la ruralidad, enfocada en procesos culturales, medio ambientales y tecnológicos, lo que se evidencia en percepciones de estudiantes como *"el contexto es esencial en la educación"* y *"cambio de contexto de la educación"* demuestran una articulación con la categoría de la pertinencia territorial.

Por otro lado, cuando los estudiantes opinan sobre la nueva ruralidad expresan que *"zona rural marcada por la tecnología y el desarrollo económico"* y que *"trata de nuevos modelos de economía y estilos de vida"* pone en evidencia que los estudiantes tienen una nueva visión del espacio rural dejando a un lado la denotación primaria para pasar a una percepción relacionada con la multidimensionalidad de la nueva ruralidad. Es preciso considerar también, que después de la socialización de la teoría se logró que los participantes tuvieran una nueva connotación de lo que es la nueva ruralidad pasando de un concepto general a un concepto ligado a los procesos educativos y sus metodologías, resaltando la necesidad como lo expresa el estudiante de una *"nueva forma de enseñar en el campo"*.

Además, los estudiantes y docentes antes pensaban que la educación era antes vista como un factor que necesitaba intervención por parte de las instituciones del estado y de la misma escuela

por lo que después de la socialización se concibe la educación como un motor que genera como lo expresa el estudiante "*conciencia para el avance y el desarrollo*", mostrando esta percepción una gran relación con uno de los elementos de la teoría como lo es el empoderamiento de las comunidades.

En definitiva, la socialización de la teoría no solo llenó vacíos de conocimiento, sino que también reconfiguró las representaciones sociales de los participantes sobre la "nueva ruralidad" y su impacto en la educación. Los participantes pasaron de una comprensión limitada a una visión más holística y empoderadora, reconociendo el potencial de una educación contextualizada para impulsar el desarrollo sostenible y la transformación en sus territorios.

REFERENCIAS.

- Aislant Moreno F. (2025). Fortalecimiento de competencias agroecológicas en la media técnica rural colombiana, a partir de lineamientos teórico-prácticos transversales transformadores. [Tesis doctoral]. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1988/1880>
- Arguedas-Arguedas, O. (2010). Elementos básicos de bioética en investigación. *Acta Médica Costarricense*, 52(2),76-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43415519004>
- Arias, J. (2017). Problemas y retos de la educación rural colombiana. Conocimiento y Políticas Públicas Educativas. (33). Universidad Nacional de Colombia. Disponible en <http://www.idep.edu.co/revistas/index.php/educacion-y-ciudad/article/view/164>.
- Babilonia Ballesteros, R. (2006). Estudios e investigaciones: nueva ruralidad; enfoques y propuestas para América Latina. Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA), y Cámara de Diputados México.
- Bandura, A., & Walters, R. (1974). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad. Alianza.
- Bogdan, R. C. y Biklen, S. K. (1992). *Qualitative Research for Education: an introduction to theory and methods*. London: Allyn and Bacon.
- Boix, R. (2003). Escuela rural y territorio: Entre la desruralización y la cultura local. *Revista digital eRural, Educación, cultura y desarrollo rural*, (1), 1-9.
- Boix, R. (2014). La escuela rural en la dimensión territorial. *Innovación Educativa*, (24), 89-97.
- Bustos Velazco, E. H.; Molina Andrade, A. (2012) El concepto de territorio: Una totalidad o una idea a partir de lo multicultural [en línea]. XI INTI International Conference La Plata, 17 al 20 de octubre 2012, La Plata, Argentina. *Inteligencia territorial y globalización: Tensiones, transición y transformación*. En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2639/ev.2639.pdf
- Cadavid Rojas, A. Ma. (2021). Las Guías de Aprendizaje: El currículo que se define para la escuela primaria rural desde el Modelo Escuela Nueva en Colombia. *Tendencias Pedagógicas*, 37, pp. 18-30.
- Candela, A. (2002). “Evidencia y hechos: La construcción social del discurso de la ciencia en el aula”, en Benlock (comp) *La educación en ciencias: Ideas para mejorar su práctica*, Barcelona/Buenos Aires/ México: Paidós.

- Carrera, B y Mazzarella, C. (2001). Vigotsky: enfoque sociocultural. Educere. Vol 5. Num 13. P. 41-44. Universidad de los andes, Merida-Venezuela.
- Castro-Gómez, S. (2015). Revoluciones sin sujeto: Slavoj Žižek y la crítica del historicismo posmoderno. México: Akal.
- Chávez Alizo, N. (2007). Introducción a la investigación educativa. Maracaibo: Gráfica González.
- Congreso de la República de Colombia. (1991, 20 de julio). Constitución Política de Colombia. Gaceta Constitucional No. 116. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=4125>.
- Congreso de la República de Colombia. (1994, 8 de febrero). Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la ley general de educación. Diario Oficial No. 41.214. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf.
- Congreso de la República de Colombia. (2023, 10 de agosto). Ley 2294 de 2023. Por la cual se adopta la Ley de Calidad de la Educación Rural y se dictan otras disposiciones. Diario Oficial No. 52.561. <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/LEY%202294%20DEL%2010%20DE%20AGOSTO%20DE%202023.pdf>.
- Contreras, S. (2012). Saber campesino: otra forma de experimentar la escuela rural. Estudios Pedagógicos, 38 (1), 381-395. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173524158024>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2023). *Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026: Colombia Potencia Mundial de la Vida* (Ley 2290 de 2023). Presidencia de la República de Colombia. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/PND-2022-2026-Colombia-Potencia-Mundial-de-la-Vida.pdf>.
- Díaz Guerra, C. D. L. Á. (2023). Calidad de la educación en una escuela rural del municipio de Lórica, desde una perspectiva de desarrollo socioecológica. [Tesis doctoral, Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/items/4b4d5530-39dc-4515-9d22-6e6761616a68> Colombia
- Dorado D. E. J. (2022). Modelo Teórico de Gestión Escolar, frente a los Retos de La Nueva Ruralidad. [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Venezuela. <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/672/601>
- Durkheim, E. (2020). Historia de la educación y de las doctrinas pedagógicas: la evolución pedagógica en Francia. Ediciones Morata.

- Escobar Guerra, L. (2021). *Educación inclusiva: Una oportunidad para la transformación de la escuela rural*. Universidad UMECIT. Disponible en: <https://repositorio.umecit.edu.pa/handle/001/5395>
- Feu, F. (2008). La escuela rural desde la Atalaya educativa. En: *Educación rural y sociedad*. Barcelona: Universitat de Lleida.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Sage.
- Galván, L. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes Revista De Educación De La Universidad De Málaga*, 1(2), 48–69. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i2.8598>
- Gaviria, J. A. (2017). Problemas y retos de la educación rural colombiana. *Educación y ciudad*, (33), 53-62.
- Giarracca, N. (2001). El Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha: protesta agraria y género durante el último lustro en Argentina. *Una nueva ruralidad en América Latina*, 129-151.
- González, F. (2008). Apuntes para una crítica pentadimensional de la investigación socioeducativa *Revista Educação em Questão*, 32(18), 40-78.
- Gutiérrez Pineda J. (2025). Construcción identitaria del docente rural colombiano. [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Venezuela. <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/1988>.
- Hernandes, R., Fernandez, C y Baptista, l. (2006). *Metodología de la investigación*, 4ta edición , México DF.
- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill
- Leal, J. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación*. Centro editorial Litorama. Mérida-Venezuela.
- Lozano, D. (2012). Contribuciones de la educación rural en Colombia a la construcción social de pequeños municipios y al desarrollo rural. *Revista de la Universidad de La Salle*, (57), 117-136.
- Martínez, M. (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. Litexsa venezolana.

- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la Investigación Cualitativa*. México: Trillas.
- Mendoza, C. C. (2004). Nueva ruralidad y educación: miradas alternativas. *Geoenseñanza*, 9(2), 169-178.
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2017). Plan Decenal de Educación 2016-2026: El camino hacia la calidad y la equidad. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/co_2_0.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional MEN, (2016). Revisión de Políticas Nacionales de Educación. La Educación en Colombia, p.336
- Miranda, G. (2011). Nueva ruralidad y educación en América Latina. Retos para la formación docente. *Rev. Ciencias Sociales* 131-132: 89-113 / 2011 (I-II).
- Molina, E. (2020). Tierras y relaciones comunitarias, territorialización y espacialización política. El caso de Barriales, jurisdicción de Mendoza (1800-1819). *Revista de historia americana y argentina*, 55(2), 93-126.
- Monclús, A. (2004). El currículo oculto. En Sánchez Delgado, P. (Coord.). *Enseñar y aprender*. Salamanca: Témpora.
- Mora, L. G. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(2), 48-69.
- Morales, P. (2020). Plan de acción para la transformación de la educación rural en el sur de Córdoba. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá D.C. junio de 2020. p. 63.
- Moreno Pinillos, C. (2023). La escuela en y vinculada con el territorio rural a través de los medios digitales: Prácticas de enseñanza creativas a través de un estudio etnográfico [Tesis doctoral, Universidad de Zaragoza]. Repositorio Institucional de la Universidad de Zaragoza (Zaguán). <https://zagan.unizar.es/record/135124/files/TESIS-2024-130.pdf>.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Argentina: Ed. Huemul.
- Olivares, P. (2015). El modelo de escuela rural ¿es un modelo transferible a otro tipo de escuela? *Educación y realidades*, vol. 40, núm. 3. P. 667-684.
- Palacios, A. P. P., & Delgado, J. M. (2023). En busca de lo rural: el currículo de escuelas en territorios rurales altoandinos. *Praxis & Saber*, 14(36), 60-75.

- Parekh, B. (2005). *Repensando el multiculturalismo: diversidad cultural y teoría política*, 2.^a ed. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Paul, R (2023). La tradición, la ruptura y la continuidad de la educación rural en el espacio iberoamericano. *Dialnet*, vol.12, núm. 2. P. 115-131
- Pérez E. Nueva ruralidad, globalización y salud. *Rev. CES Med* 2007; 21(Supl 1):89-100.
- Pérez, E. y Farah, M. (2002). Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (49), 9 – 27.
- Pérez, M y López E. (2020). Análisis de los elementos pedagógicos del currículo actual de la zona rural de Córdoba Colombia, para generar cultura de paz en la educación que se imparte en las zonas de post conflicto. *ORADORES* ISSN Impreso: 2410-8928 ISSN Electrónico: L-2644-3988 Año 8. Número 13. diciembre 2020 - mayo 2021.
- Piñero Ramírez, Silvia L. (2008). La teoría de las representaciones sociales y la perspectiva de Pierre Bourdieu: Una articulación conceptual CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 1(7) 1-19 Instituto de Investigaciones en Educación Veracruz, México.
- Plan de desarrollo municipal (2020-2023) municipio de San Antero-Córdoba.
- Plan de Educación Rural (2003). Gobernación de Córdoba, Ministerio de Educación Nacional.
- Presidencia de la República de Colombia. (2015, 26 de mayo). Decreto 1075 de 2015. Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Educación. *Diario Oficial* No. 49.523. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-351542_recurso_1.pdf
- Ramírez, L. R. L. (2006). Ruralidad y educación rural. Referentes para un Programa de Educación Rural en la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Colombiana de educación*, (51). <https://doi.org/10.17227/01203916.7687>
- Ramos Serpa, G. (2008). La dimensión axiológica de la formación profesional universitaria: un reto frente a la globalización neoliberal. *CONGRESO INTERNACIONAL DE TELEMÁTICA Y TELECOMUNICACIONES*. cujae.edu.cu/eventos/convencion/sitios/cittel/Trabajos/CIT077.pdf
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do centro de educação*, 31(1), 11-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rincón, J. C. R. (2024). El currículo rural en Colombia. Problematicación e institucionalización de la educación rural. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(4), 472-600.

- Rivera, A. (2015). Estado del arte sobre la escuela rural: Una perspectiva desde los vínculos entre escuela y comunidad. *Itinerario Educativo*, 65, 99-120
- Robledo Martín, J. (2009). Observación participante:: los escenarios. *NURE investigación: Revista Científica de enfermería*, (41), 8.
- Rodríguez (2002) *Acerca de la Entrevista*. Editorial Félix Varela. La Habana. Cuba
- Rodríguez (2004) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Editorial Félix Varela.
- Rodríguez, J. (2014), Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educative, disponible en: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/issue/view/439>.
- Sánchez Delgado, P., & Rodríguez Miguel, J. C. (2011). Globalización y educación: repercusiones del fenómeno en los estudiantes y alternativas frente al mismo. *Revista iberoamericana de educación*, 54(5), 1-12. <https://rieoei.org/rie/article/view/1653>
- Sánchez Zamora, P. (2015). Crisis y ruralidad. Un análisis de los factores de resiliencia en los territorios rurales de Andalucía. []. Universidad de Córdoba, Andalucía - España. <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/12501/2015000001072.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sanz, F. (2000). Razones y motivos para una reflexión sobre la educación rural. *Revista de Educación*, (322), 7 - 10.
- San Martín Cantero, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas. ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *Revista electrónica de investigación educativa*, 16(1), 104-122.
- Sarmiento Lozano J. L. (Octubre 19 de 2022). El universo de la escuela y los colegios rurales en Colombia. *Ruta Maestra [Blog]*. <https://rutamaestra.santillana.com.co/el-universo-de-la-escuela-y-los-colegios-rurales-en-colombia/>
- Schütz, A. (1995). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu
- Segura, M. (2012). Construcción de competencias requeridas en la investigación educativa y la sistematización de la docencia, según las percepciones de estudiantes de educación preescolar, primaria y secundaria de la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 16, N° 3, 77-92
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.

Suarez, N y Tobasura, I. (2018). Lo rural. Un campo inacabado. Revista Fac. Nal. Agr. Medellín. 61 (2).

Tójar, J. (2006). Investigación cualitativa. Comprender y actuar. Madrid: La Muralla

Toledo, N y Lozano, M (2021). Perspectivas de los estudiantes de educación rural en tiempos de pandemia. Dialnet. Vol. 7. Núm. 13. P. 46-65

Triana, A. (2010). Escuela Normal Rural, Agropecuaria y de campesinas en Colombia: 1934-1974. Rhec vol. 13. Núm. 13, año 2010, p. 201-230. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia.

Urrea Quintero, S. E., & Figueiredo de Sá, E. (2018). Escuela Nueva colombiana: análisis de sus guías de aprendizaje. Acta Scientiarum: Education, 40(3). e39727. <https://doi.org/10.4025/actascieduc.v40i3.39727>

Vygotsky, L. (1978). *Pensamiento y discurso*. Nueva York: Plenum Press

Vygotsky, L. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Madrid: Grijalbo.

ANEXOS

ANEXO A-1

Consentimientos Informados para el desarrollo de la Investigación



UPEL

San Antero, julio 6 de 2025.

LIC. ANA DEAN BLANCO
Rectora Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario
E. S. M.

**REF. SOLICITUD DE PERMISO PARA LA SOCIALIZACIÓN DE TESIS
DOCTORAL**

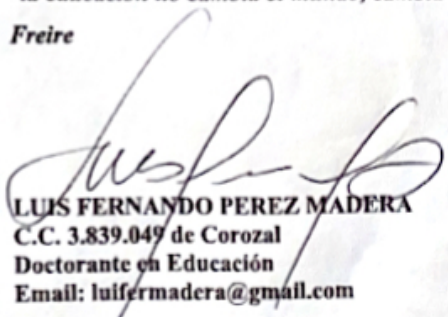
Afectuoso saludo,

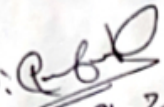
Muy comedidamente me dirijo a usted en calidad de rectora para solicitarle un espacio dentro de la jornada escolar para socializar los resultados de la tesis doctoral con los actores participantes (estudiantes, docentes y directivos) que tiene como propósito generar una aproximación teórica para la resignificación de la educación rural desde la nueva ruralidad como fenómeno emergente. Esta tesis doctoral es relevante porque aportará los conocimientos necesarios para el abordaje de la nueva ruralidad en la educación rural.

Agradezco su atención a esta misiva y espero pueda abrir el espacio para que juntos podamos transformar desde la praxis educativa la educación rural.

"la educación no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo"

Freire


LUIS FERNANDO PEREZ MADERA
C.C. 3.839.049 de Corozal
Doctorante en Educación
Email: luifermadera@gmail.com

Recibido: 
VII-8-202



Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL

Consentimiento Informado

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Luis Fernando Pérez Madera, estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, asesorada por la Dra Gineth Serrano. La investigación, denominada "Aproximación Teórica sobre la Resignificación de la Educación Rural desde la Perspectiva de la Nueva Ruralidad como Fenómeno Emergente: una Visión desde sus Actores", tiene como propósito general generar una aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad como fenómeno emergente: una visión desde sus actores.

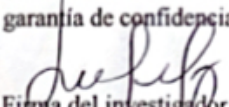
Se le ha contactado a usted en calidad de Participante. Si usted accede a participar en esta entrevista, para recolectar información y experiencia desde su quehacer educativo, lo cual se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 45 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de la tesis doctoral. No recibirá beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto, ni retribución económica alguna. Sin embargo, se espera que los resultados obtenidos permitan incidir positivamente en los procesos de mejoramiento de personas y comunidades. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La información que usted suministre junto con las notas y grabaciones de la entrevista será manipulada únicamente por el investigador y la asesora, lo cual luego de haber publicado la investigación se procederá a eliminar la información en el lugar donde fue almacenada.

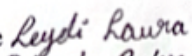
Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir su participación en la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Se considera que este estudio implica un riesgo mínimo para usted. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Al concluir la investigación, en el correo electrónico o medio de contacto que le solicitaremos, le enviaremos un informe que le permita conocer los resultados del estudio realizado.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad. Además, he recibido suficiente información sobre el estudio, tengo claro que mi participación es voluntaria y sin ninguna retribución económica ni de ninguna otra índole y puedo retirarme en cualquier momento de la investigación.

Por lo anterior, hago constar que he sido informado a satisfacción sobre los procesos, procedimientos o pruebas que se realizarán por parte del investigador, por tanto, autorizo al autor de esta investigación y doy mi consentimiento a que realicen el análisis de datos obtenidos en el cuestionario y su difusión. Igualmente, suscribo por su parte he obtenido la garantía de confidencialidad del tratamiento y utilización de la información.


Firma del investigador
Nombres y apellidos Luis Fernando Pérez M
Cedula 3839019
Celular. 3026340136


Firma del participante
nombres y apellidos Pineda Pérez
cédula 3072188458-7067167448
celular 3072188408



Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL

Consentimiento Informado

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Luis Fernando Pérez Madera, estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, asesorada por la Dra Gineth Serrano. La investigación, denominada "Aproximación Teórica sobre la Resignificación de la Educación Rural desde la Perspectiva de la Nueva Ruralidad como Fenómeno Emergente: una Visión desde sus Actores", tiene como propósito general generar una aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad como fenómeno emergente: una visión desde sus actores.

Se le ha contactado a usted en calidad de Participante. Si usted accede a participar en esta entrevista, para recolectar información y experiencia desde su quehacer educativo, lo cual se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 45 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de la tesis doctoral. No recibirá beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto, ni retribución económica alguna. Sin embargo, se espera que los resultados obtenidos permitan incidir positivamente en los procesos de mejoramiento de personas y comunidades. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La información que usted suministre junto con las notas y grabaciones de la entrevista será manipulada únicamente por el investigador y la asesora, lo cual luego de haber publicado la investigación se procederá a eliminar la información en el lugar donde fue almacenada.

Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir su participación en la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Se considera que este estudio implica un riesgo mínimo para usted. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Al concluir la investigación, en el correo electrónico o medio de contacto que le solicitaremos, le enviaremos un informe que le permita conocer los resultados del estudio realizado.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad. Además, he recibido suficiente información sobre el estudio, tengo claro que mi participación es voluntaria y sin ninguna retribución económica ni de ninguna otra índole y puedo retirarme en cualquier momento de la investigación.

Por lo anterior, hago constar que he sido informado a satisfacción sobre los procesos, procedimientos o pruebas que se realizarán por parte del investigador, por tanto, autorizo al autor de esta investigación y doy mi consentimiento a que realicen el análisis de datos obtenidos en el cuestionario y su difusión. Igualmente, suscribo por su parte he obtenido la garantía de confidencialidad del tratamiento y utilización de la información.

Firma del investigador

Nombres y apellidos Luis Fernando Pérez M

Cédula 3239049

Celular. 3026340136

firma del participante

nombres y apellidos Samantha Rios Diaz

cédula 1048.072 561

celular 3002430907



Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL

Consentimiento Informado

Estimado/a participante,

Le pedimos su apoyo en la realización de una investigación conducida por Luis Fernando Pérez Madera, estudiante de Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, asesorada por la Dra Gineth Serrano. La investigación, denominada "Aproximación Teórica sobre la Resignificación de la Educación Rural desde la Perspectiva de la Nueva Ruralidad como Fenómeno Emergente: una Visión desde sus Actores", tiene como propósito general generar una aproximación teórica sobre la resignificación de la educación rural desde la perspectiva de la nueva ruralidad como fenómeno emergente: una visión desde sus actores.

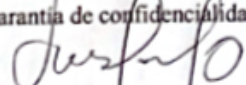
Se le ha contactado a usted en calidad de Participante. Si usted accede a participar en esta entrevista, para recolectar información y experiencia desde su quehacer educativo, lo cual se le solicitará responder diversas preguntas sobre el tema antes mencionado, lo que tomará aproximadamente entre 45 y 60 minutos. La información obtenida será únicamente utilizada para la elaboración de la tesis doctoral. No recibirá beneficio personal de ninguna clase por la participación en este proyecto, ni retribución económica alguna. Sin embargo, se espera que los resultados obtenidos permitan incidir positivamente en los procesos de mejoramiento de personas y comunidades. A fin de poder registrar apropiadamente la información, se solicita su autorización para grabar la conversación. La información que usted suministre junto con las notas y grabaciones de la entrevista será manipulada únicamente por el investigador y la asesora, lo cual luego de haber publicado la investigación se procederá a eliminar la información en el lugar donde fue almacenada.


Su participación en la investigación es completamente voluntaria. Usted puede interrumpir su participación en la misma en cualquier momento, sin que ello genere ningún perjuicio. Se considera que este estudio implica un riesgo mínimo para usted. Además, si tuviera alguna consulta sobre la investigación, puede formularla cuando lo estime conveniente, a fin de clarificarla oportunamente.

Al concluir la investigación, en el correo electrónico o medio de contacto que le solicitaremos, le enviaremos un informe que le permita conocer los resultados del estudio realizado.

Hago constar que el presente documento ha sido leído y entendido por mí en su integridad. Además, he recibido suficiente información sobre el estudio, tengo claro que mi participación es voluntaria y sin ninguna retribución económica ni de ninguna otra índole y puedo retirarme en cualquier momento de la investigación.

Por lo anterior, hago constar que he sido informado a satisfacción sobre los procesos, procedimientos o pruebas que se realizarán por parte del investigador, por tanto, autorizo al autor de esta investigación y doy mi consentimiento a que realicen el análisis de datos obtenidos en el cuestionario y su difusión. Igualmente, suscribo por su parte he obtenido la garantía de confidencialidad del tratamiento y utilización de la información.


Firma del investigador
Nombres y apellidos Luis Fernando Pérez Madera
Cedula 3839019
Celular 3026340136


firma del participante
nombres y apellidos JOX FRANCISCO PADILLA
cédula 15.617.514
celular

ANEXO A-2

Socialización de Teoría



















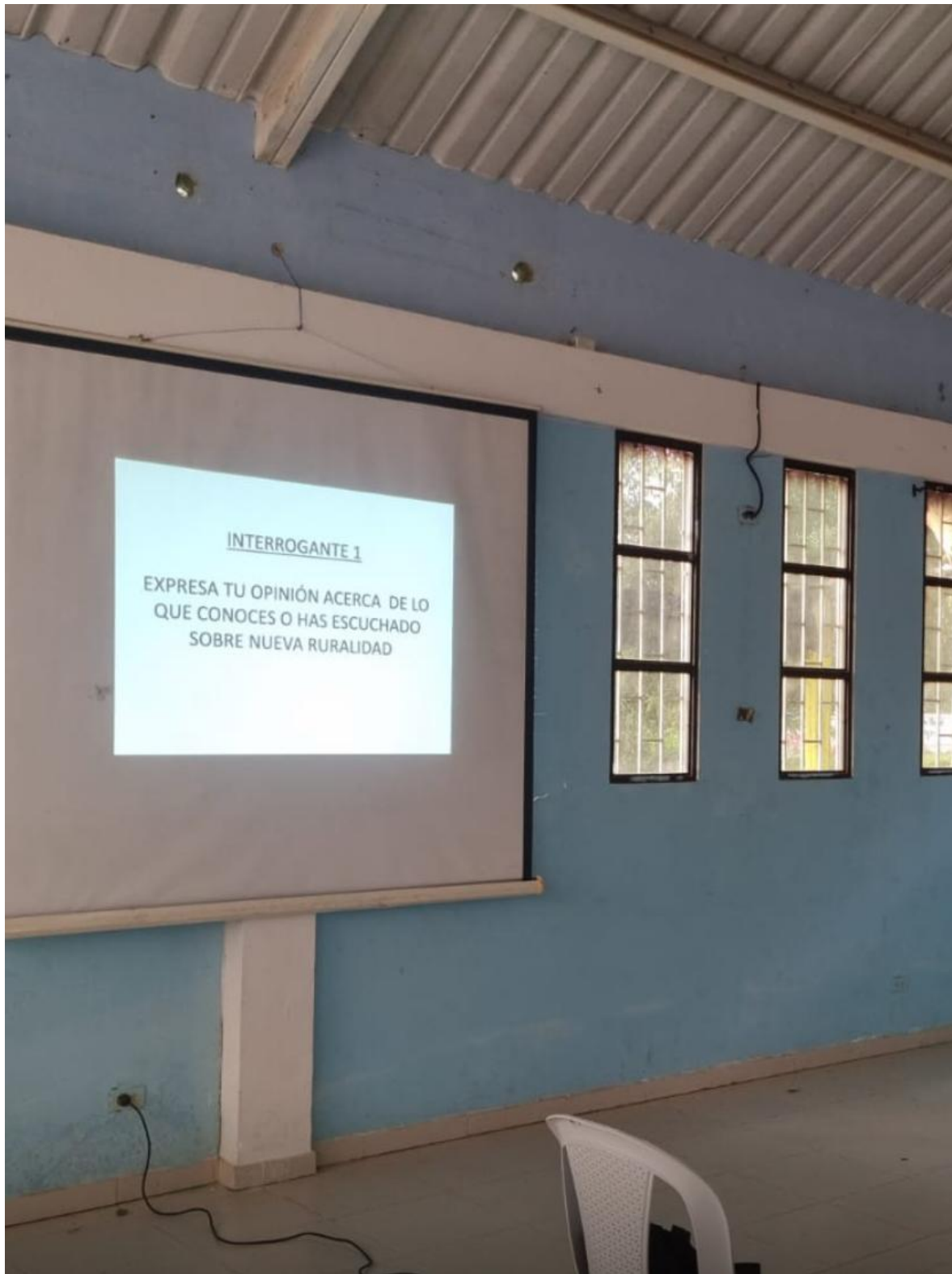












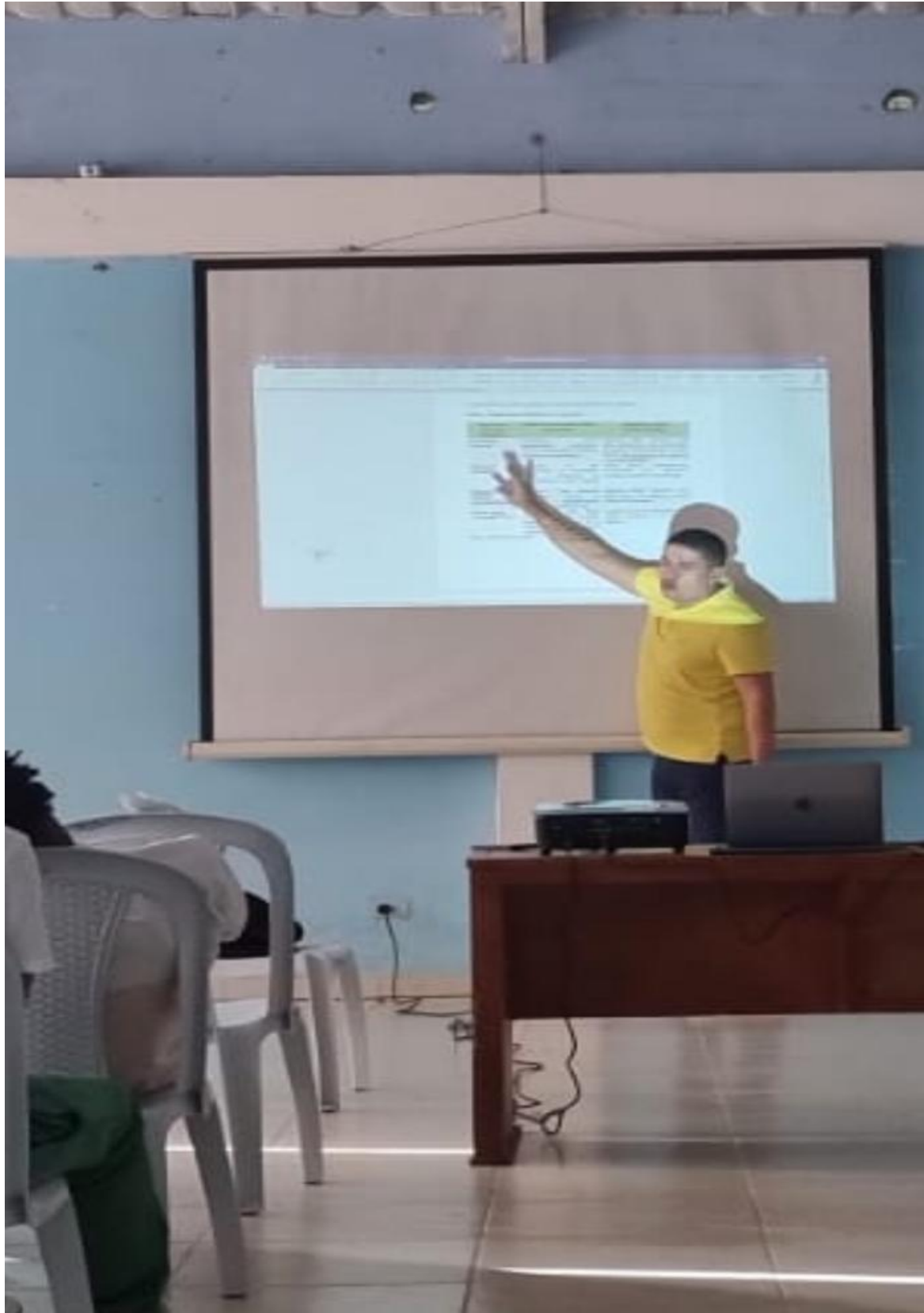














INTERROGANTE 2
EXPRESA TU OPINIÓN ACERCA DE LA NUEVA
RURALIDAD EN LA EDUCACIÓN
¿QUÉ ASPECTOS RELEVANTES DE LA TEORÍA
TE LLAMARON LA ATENCIÓN?



ANEXO A-3

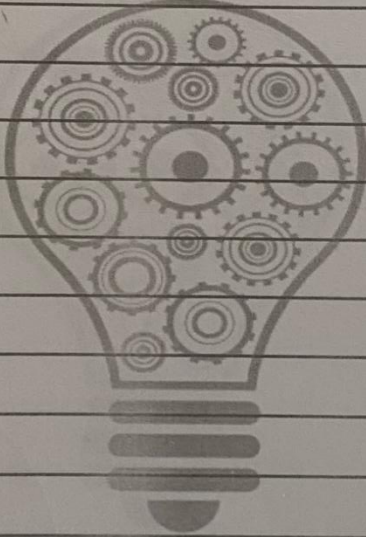
Percepciones de los participantes antes y después de la socialización de la teoría

Interrogante 1

DDD / MMM / AAA

Solo se fue Nada

Se...



FORTALECIMIENTO EMPRENDEDOR
Y EMPRESARIAL 2023

Interrogante 1:
Nueva ruralidad

El significado de la palabra lo desconozco y nunca he escuchado esas palabras.

En mi opinión creería que es como una nueva metodología en la educación

¿opinión acerca de lo que conozco o has escuchado sobre nueva ruralidad?

R// La verdad no tengo conocimientos previos y es la primera vez que la escucho

Interrogante 1

Expresa tu opinión acerca de lo que conoces o has escuchado sobre nueva ruralidad.

R) La verdad no se me viene nada a la cabeza con esta palabra, no tengo conocimiento porque se me olvido que es rural entonces no se nada.

Ahh lo único que se me ocurre es algo nuevo sobre la zona rural.

Interrogante 1

que conoces o que has escuchado sobre nueva
roladidad?

Pues no tengo un conocimiento sobre ese tema,
sí lo he escuchado pocas veces pero no sé
a lo que se refiere

Interrogante 1

Expresa tu opinión acerca de lo que conoces
o has escuchado sobre nueva ruralidad

Pues no tengo conocimiento, pero para mí es
algo nuevo que hay ~~en~~ en la sociedad.

Interrogante 1.

Interrogante 1

- Para mí nueva ruralidad es un concepto que reúne las características de una zona rural renovada, con nuevos conceptos, bases, derechos y propósitos, que, gracias a la tecnología surgen y es posible hoy en día hablar de este término de "nueva ruralidad."

• Para mí es el proceso de mejoramiento de las zonas rurales, algo nuevo y con procesos de mejorar, sin llegar a la urbanización.

• No tengo un concepto claro hablo desde la perspectiva mía.

• Mas que todo un cambio.

Interrogante 1

Nueva Ruralidad.

Para mí la nueva ruralidad es ese desarrollo y el avance que se ha venido desarrollando en las áreas rurales del País, para mí, es la diferencia de lo que hoy en día es la ~~rura~~ ruralidad a lo que solía ser años atrás. Donde hoy es más que evidente la presencia de la tecnología, energía eléctrica, y a comparación del pasado donde el trabajo era mayormente del campo y el trabajo de pesca, hoy en día se cuenta con servicio turístico en la playa, hoteles para turistas, el ecoturismo, es una forma de desarrollo y cambio que ha habido con el pasar de los años.

Interrogante 1

Cuando hablamos de ruralidad nos referimos a todo lo que tiene que ver con el campo y lo que implica una vida en este ambiente, vida tranquila, cultivos de pancoger, cría de aves de corral, huertos, etc.

Al hacer uso del término Nuevo puede ser que ciertas actividades propias de la ruralidad se revalen y miremos a esta como una nueva oportunidad de hacer diferentes cosas.

Interrogante 1.

Expresa tu opinión acerca de lo que conoces o has escuchado sobre una nueva ruralidad.

R// Mi concepto sobre nueva ruralidad es nuevas estrategias a utilizar en el ámbito rural, ya sea en lo educativo, en lo pedagógico, en lo social, donde a lo rural se tiene más en cuenta en diferentes actividades que buscan hacer de las zonas rurales un espacio agradable y armónico.

ES un proceso que se lleva a cabo para actualizar o mejorar los conocimientos a cerca de las zonas rurales, siendo asi algo nuevo para lo que se venia haciendo.

Interrogante 1

la nueva ruralidad para mi es una nueva poblacion con diferente tipo de vida

Interrogante 1

Para mi nueva ruralidad es un NUEVO cambio que se hace para mejorar una (situación) en un ambiente rural (educación)

Interrogante 1

Expresa tu opinión acerca de lo que conoces o has escuchado, sobre Nueva Ruralidad

El este término se enfoca el aprendizaje en la parte rural con lo que tiene en el contexto, y las aportes que llegan de otras parte de la Región dando así un nuevo enfoque del del aprendizaje convirtiéndolo en una herramienta competitiva a la parte social

Interrogante 1

* Nueva Ruralidad: Pss Para mí es un Proceso fundamental que conforma variedad de cosas como las conformidades de lo rural actualmente es lo que realiza de este ~~pro~~ proceso de nuevos comienzos e integridad de fundamentales que conforman, la "nueva Ruralidad!"

Interrogante 1

Interrogante 1

Expresa tu opinión acerca
acerca de lo que conoces
o has escuchado ~~de~~ sobre
nueva RURALIDAD

R// Son como los nuevos avances
previos que se han ido hacien-
do durante todo un periodo
de tiempo, o los nuevos cambios
a la sociedad o de la socie-
dad.

• Interrogante 1:
¿Que significa nueva Ruralidad?

- La nueva Ruralidad serian las comunidades
nuevas que comienzan a venir en un lugar rural.
O tambien las nuevas comunidades rurales que
ahoran tienen mas oportunidades de acceso a
esta misma, oportunidades de empleo, comercio, estudio y
de formar viviendas en mejores condiciones para su
conveniencia y bienestar a largo plazo.

Interrogante 1

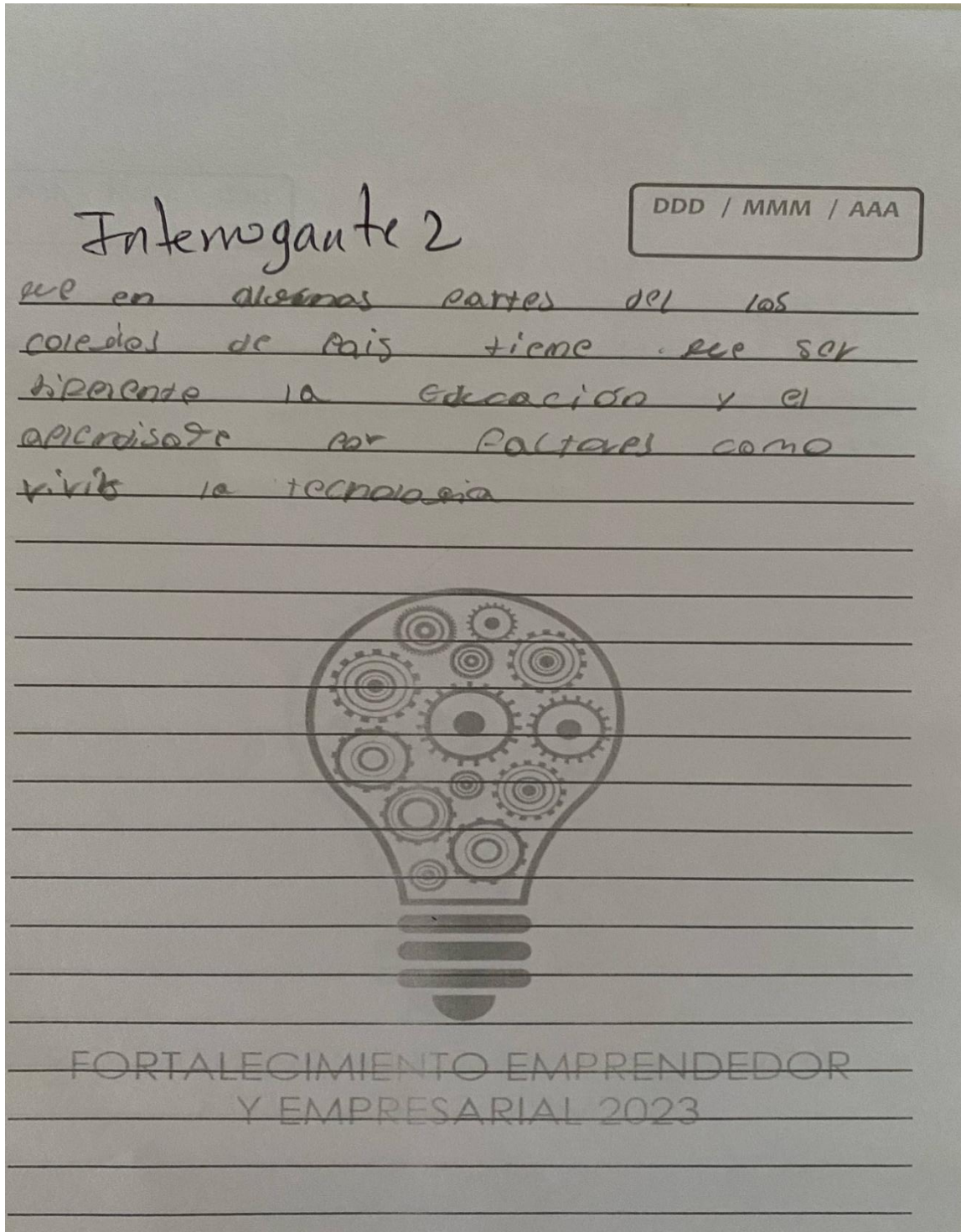
- No tengo idea de que es.

Interrogante 1

Expresa tu opinion Acerca de
lo que Conoces o Has escuchado
sobre nueva viralidad.

ANEXO A-4

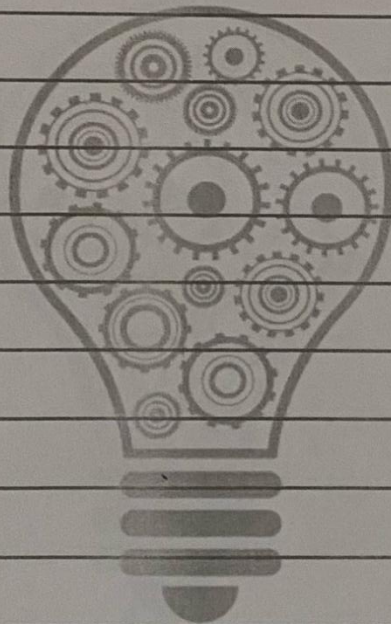
Percepciones de los participantes después de la socialización



Interrogante 2

DDD / MMM / AAA

que en algunas partes del los
colectivos de País tiene que ser
diferente la educación y el
aprendizaje por factores como
vivir la tecnología



FORTALECIMIENTO EMPRENDEDOR
Y EMPRESARIAL 2023

Expresa Interrogante 2

R/ La nueva ruralidad es el conocimiento que se adquiere del contexto y aporte de parte del turista que llega a la Region

R/ Las nueva forma de aprendizaje como son las tecnologia para su aplicabilidad

Interrogante 2

Ruralidad en la educación

La ruralidad en la educación es como cuando antes no habían buenas enseñanzas o buen comportamiento y sea que ahora sí ~~lo~~ hay, la ruralidad es nueva, no es como antes, antes no había una buena tecnología, ahora sí, ha cambiado.

2). El aspecto de

Interrogante 2

1) La nueva ruralidad es una zona rural marcada por la tecnología y el desarrollo económico, a diferencia de la antigua ruralidad, la actual se trata de un modelo de economía y estilo de vida, llevándolo a un contexto educativo, son las nuevas formas de enseñar basadas en el actual uso del campo.

2) Algo que llamó mi atención de la teoría fue como hacer contextualizar la educación al contexto del estudiante, algo que debía aplicarse.

Interrogante 2

- Expresa tu opinión acerca de la nueva ruralidad en la educación

Rta// es como los nuevos avances que se han ido desarrollando ~~en~~ tanto en las aulas como en el colegio en sí, han ido cambiando principalmente ~~en~~ la metodología de los docentes y la estructura del colegio en sí

que aspectos de la teoría te llamaron la atención

Rta// ~~en~~ en los tiempos de antes los estudiante para hacer una tarea necesitaban ~~recorrer~~ recorrer a largo plazo para poder realizar la tarea, leer libros ~~y~~ hasta hallar la respuesta.

también en general en su localidad de estudio no

- La nueva ruralidad es el cambio del contexto de como era la vida y la educación, de como ha cambiado el enfoque de las personas, la generación de conciencia para el avance y el desarrollo en la zona rural.

- Me llamo mucho la atención el termino donde se menciona el empoderamiento, me gusto que a comparación de años atras donde la mayoría de las personas trabajaban del campo hoy en día buscan y hacen valer sus derechos y compromisos que debe tener la empresa con las personas de la comunidad, y como apesar de las dificultades academicas y falencias en la educación, las personas de los Areas rurales han buscado la manera de avanzar.

* Mi opinión acerca de la Nueva
Ruralidad acerca de la Nueva
Es que hay muchos aspectos la
cual asociada la educación
En contexto fundamental con
absoluto la actualidad a
Cambiado mucho acerca de
Eso es muy llamativo

* Digo similar muy absoluto
En la educación más importante
es la educación.

Interrogante 2

- Expresa tu opinión acerca de la nueva realidad en la educación

~~Es~~ es algo que busca comprender y abordar los cambios en la educación que están en las zonas rurales porque hace mucho tiempo no habían tantos beneficios como ahora

- Que aspecto de la teoría te llamo la atención

Que en el tiempo de antes no habían ~~tantos~~ los mismos beneficios que ahora hay, tenemos muchas mas ayuda para nuestros estudios

Interrogante 2

Interrogante 2.
la nueva realidad es que
las cosas han cambiado ya
no son como antes los
enfoques y las nuevas formas
de aprendizaje

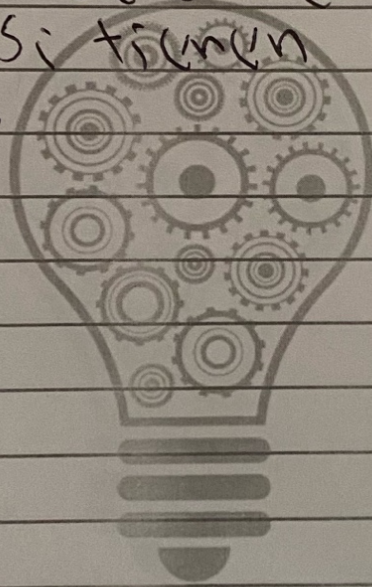
los aspectos que me llamo
la atención fue

que uno aprende dependiendo el
contexto

Interrogante 2

DDD / MMM / AAA

1) Que en algunas partes del país los cambios pueden ser algunos con diferentes cambios de educación también en varias partes del país pueden ser con menos economías de vivienda y algunos si tienen buena economía



FORTALECIMIENTO EMPRENDEDOR
Y EMPRESARIAL 2023

NUÉVA ruralidad Es un cambio que se hace dependiendo el contexto > el pasar de los años, puede ser un cambio para mejorar un aspecto de una problemática que se daba antes.

Un aspecto que me llama la atención es como al pasar del tiempo se cambia a una nueva ruralidad.

Interrogante 2

1) La nueva ruralidad en la educación es el nuevo
contexto y la tecnología que se utiliza en
las zonas rurales actuales.

2) La tecnología y la facilidad de acceso a ella

Interrogante 2

• Es el proceso de mejoramiento educativo a través de los años que ayuda a tener un entorno más sano y en mejores condiciones.

• El hecho de como la tecnología, y la economía han cambiado en pro del entorno educativo y cultural.

• El método de búsqueda de información, ya que ^{es} poco común que tomen en cuenta opiniones de los estudiantes etc

Interrogante 2

Interrogante 2

- La nueva ruralidad son los cambios prácticos y contextuales de zonas rurales para su bienestar :
- El como con el tiempo van surgiendo cosas que antes no estaban o no eran puestas en práctica

Interrogante 2

Nueva Ruralidad en la educación

En mi opinión contextualizada son los cambios que se han presentado en la metodología educativa, o sea, el cambio que ha sido visto es un antes y un después en la educación rural

Aspectos que llamaron la atención mía

fueron los análisis que realizaron ya que como estudiante y al ser joven no los había notado muy llamativo la atención también como todo a evolucionado y como la tecnología ha impactado de una buena manera y también el cambio que ha ocurrido en la gente rural

→ La nueva ruralidad es la educación que ahora se brinda en las zonas rurales, basadas en el contexto de la localidad, con enfoque en la cultura, el deporte, el comercio y las oportunidades que tiene cada uno, en la educación.

- Me llamaron la atención el aspecto tecnológico, en como implementamos la tecnología como una herramienta práctica para el aprendizaje.

- Aspecto Multicultural; Este aspecto es para mí muy relevante ya que conocemos de los demás la cultura que ellos ya conocen y ellos conocen la nuestra.

Interrogante 2

Interrogante 2

- yo opino que la nueva ruralidad en la educación ha cambiado mucho por eso se llama nueva ruralidad ya que antes no existía la tecnología, ~~no~~ solo las cosas antes eran más fáciles de conseguir, mientras que ahora gracias a la tecnología las cosas se facilitan más.
- me llamo la atención sobre que gracias a las cosas nuevas y a los avances la actualidad es menos complicada

- Expresa tu opinión acerca de la nueva ruralidad en la educación

- Pues es algo nuevo en la actualidad que antes no había, y pues es significativo para la sociedad

- ¿Que aspecto de la teoría te llamaron la atención

Interrogante 2

Interrogante 2

DD MM AA

A sido un desarrollo muy grande para la zona rural, ya que se han mejorado una gran parte de los problemas que existian, ya no existen tantos defisis.

me gusto mucho el aspecto que tuvo que ver con la tecnologia ya que hoy en dia la tecnologia es necesaria y utilizada para casi todos los propositos y necesidades

ANEXO A-5

Síntesis Curricular Investigador

Mag. Luis Fernando Pérez Madera.

Normalista Superior (Escuela Normal Superior de Corozal).

Licenciado en Lengua Castellana y Comunicación (Universidad de Pamplona).

Especialista en Ética y Pedagogía (Fundación Universitaria Juan D Castellanos).

Magister en Gestión de la Tecnología Educativa (Universidad de Santander UDES).

Administrador Público (Escuela Superior de Administración pública ESAP).

Docente investigador (Universidad del Sinú).

Docente adscrito al programa de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y Educación (Universidad del Sinú).

Docente del Programa de Formación Complementaria (Institución Educativa Escuela Normal Superior de Corozal).

Docente de Educación Básica Primaria (Centro Educativo Las nubes).

Par Académico del Consejo Nacional de Acreditación CNA (Ministerio de Educación Nacional MEN).

ANEXO A-6

Síntesis Curricular Tutora

Dra. Ginete Belsay Serrano Madera

Licenciada en Educación Mención Lengua y Literatura (Universidad de Carabobo).

Especialista en Materiales Educativos Impresos (Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL MÀCARO).

Magister en Literatura Latinoamericana (Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL MARACAY).

Doctorado en Ciencias de la Educación (Universidad Bicentenario de Aragua).

Posdoctorado en Gerencia Educativa (UPEL MÀCARO).

Posdoctorado en Investigación y Epistemología de la Educación (UPEL MÀCARO).

Experiencia Laboral

Docente de aula en primaria.

Profesor de lengua y literatura en secundaria.

Docente contratado en la Universidad Bicentenario de Aragua.

Docente en la Escuela Superior de la Aviación.

Docente de planta en el área de Lengua y Literatura de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador desde el año 2007 hasta la actualidad UPEL-MÀCARO.

Coordinadora de la Especialización Materiales Educativos Impresos (UPEL-MÀCARO).

Coordinador General de Posgrado (UPEL MÀCARO).

Subdirectora de Investigación y Posgrado (UPEL MÀCARO).

Subdirectora de Extensión (UPEL MÀCARO).

Ponencias, Cursos, Talleres y publicaciones en el área de lengua y Literatura, asimismo Jurado de tesis y Tutor en Posgrado (Especialización, Maestría y Doctorado) en el área de lengua y literatura.