REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO".

CONSTRUCCIÓN TEÓRICA SOBRE EL SUJETO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO ANGEL DESDE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT.

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en Educación.

Rubio, octubre de 2021

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"

CONSTRUCCIÓN TEÓRICA SOBRE EL SUJETO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO ANGEL DESDE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en Educación

Autor: Ramón Villamizar
Tutor: Dr. Luis Eduardo Sánchez

Rubio, octubre de 2021

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"
SECRETARÍA

A C T A

Reunidos el día sábado, veintitrés del mes de octubre de dos mil veintiuno, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio," los Doctores : ***LUIS SÁNCHEZ (TUTOR), MARCO TULIO MONCADA, JANINE PEÑALOZA, ASDRÚBAL PATIÑO Y MARTÍN PAZ*** *, Cédulas de Identidad Números V.-9.212.283, V.-9.128.709, V.- 13.549.249, V.- 9.148.853 y V.-3.326.363, respectivamente, jurados designado en el Consejo Directivo N° 527, con fecha del 22 de septiembre de 2020, de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar la Tesis Doctoral Titulada: "****CONSTRUCCIÓN TEÓRICA SOBRE EL SUJETO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO ÁNGEL DESDE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT****", presentado por el participante* ***VILLAMIZAR PINZÓN RAMÓN,*** *cédula de ciudadanía* ***Nº CC.-13.503.805*** */ cédula de extranjería* ***N• E.- 84.611.915*** */ pasaporte* ***Nº P.- AU566547,*** *como requisito parcial para optar al título de* ***Doctor en Educación,*** *acuerdan, de conformidad con lo estipulado en los Artículos 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto:* ***APROBADO,*** *en fe de lo cual firmamos.*

DR. LUIS SÁNCHEZ
C.I.Nº V.- 9.212.283
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
TUTOR

DR. MARCO TULIO MONCADA
C.I.Nº V.- 9.128.709
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

DRA. JANINE PEÑALOZA
C.I.Nº V.- 13.549.249
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

DR. ASDRÚBAL PATIÑO
C.I.Nº V.- 9.148.853
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

DRA. MARTÍN PAZ
C.I.Nº V.- 3.326.363
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DEL TÁCHIRA

CONTENIDO GENERAL

pp

RESUMEN IX

INTRODUCCIÓN 11

CAPÍTULO I 14

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

Objetivos de la Investigación 26
Objetivo General 26
Objetivos Específicos 26
Justificación e Importancia del Estudio 26

CAPÍTULO II 31

MARCO REFERENCIAL 31

Antecedentes 31
Aspectos teóricos ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Desarrollo histórico de la idea del hombre 37
La concepción del hombre 42
El sujeto desde la perspectiva de Aristóteles 44
Materia y forma (hilemorfismo) 48
El hombre en la cultura medieval 50
El hombre en la Edad Moderna 53
Descartes y su aporte en la construcción de la modernidad 54
Immanuel Kant (1724-1804) 58
El hombre en la Edad Contemporánea 62
Hegel, George Wilhelm Friedrich (1770-1831) 62
Sigmund Freud (1856-1939) 65
Nietzsche y la noción de sujeto (1844-1900) 68
Foucault: la concepción del sujeto 70
La muerte del sujeto 75
¿En dónde estamos si el sujeto murió? 81
Fundamentos teóricos Relacionados 81
Política 82
Subjetividad 84
Sujeto Político 85
Política Educativa 88
Aparición del antropocentrismo 93
Aspectos Epistemológicos 95

CAPÍTULO III 102

REFERENTE METODOLÓGICO 102

Orientaciones metodológicas 104
Acciones de estudio 106
Técnicas e instrumentos 107
CAPITULO IV 114

HALLAZGOS EN EL ANÁLISIS DE LA INFORMACION 114

Categorización 114
Categoría: El Hombre 117
Subcategoría Physis 118
Subcategoría Reminiscencia 122
Subcategoría Alma: 125
Subcategoría substancia 128
Subcategoría alma divina 129
Categoría el sujeto 131
Subcategoría pensamiento 132
Subcategoría la razón 134
Subcategoría necesidades 136
Categoría la disolución del sujeto 138
Subcategoría actividades prácticas transformadoras 139
Categoría Foucault Poder-saber 141
Subcategoría poder 142
Subcategoría sujeto 144
Subcategoría instituciones/sistema 146
Subcategoría normas/sanciones 147
Subcategoría saber 149
Estructuración 151
Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría el hombre 153
Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría El sujeto 165
Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría La disolución del sujeto 173
Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría Foucault Poder-saber 176
Contrastación 188
CAPÍTULO V 200

ESTRUCTURA TEORICA DEL SUJETO A LA LUZ DE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT 200

I unidad: El hombre 202

II unidad: El sujeto 212
III unidad: La disolución del sujeto 219
IV unidad: Poder-saber 231
CAPÍTULO VI 239

REFLEXIONES FINALES 239

REFERENCIAS 243

ANEXOS 249

Anexo (a). Validación de los instrumentos 250
Anexo (b). Aportes de los informantes 253

INDICE DE CUADROS

CUADROS pp.

Cuadro 1. Codificación de los informantes claves 114
Cuadro 2. Categorías de la investigación 115
Cuadro 3. Subcategoría Physis 153
Cuadro 4. Sub categoría Reminiscencia 155
Cuadro 5. Subcategoría Alma 158
Cuadro 6. Subcategoría Substancia 161
Cuadro 7. Subcategoría Alma divina 163
Cuadro 8. Subcategoría Pensamiento 165
Cuadro 9. Subcategoría la Razón 169
Cuadro 10. Subcategoría Necesidades 170
Cuadro 11. Subcategoría Actividad práctica transformadora 173
Cuadro 12. Subcategoría Poder 176
Cuadro 13. Subcategoría Sujeto 179
Cuadro 14. Subcategoría Instituciones/Sistema 181
Cuadro 15. Subcategoría Normas/Sanciones 183
Cuadro 16. Subcategoría Saber 186
Cuadro 17. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría concepción del hombre 188
Cuadro 18. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría concepción del Sujeto 192
Cuadro 18. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría disolución del Sujeto 195
Cuadro 19. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría Foucault Poder-saber 196

INDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICOS pp.

Gráfico 1. Unidades teóricas. Fuente: Elaboración propia. 202
Gráfico 2. Unidad El Hombre. Fuente: Elaboración propia..... 212
Gráfico 3. Unidad el Sujeto. Fuente: Elaboración propia. 219
Gráfico 4. Unidad la Disolución del Sujeto. Fuente: Elaboración propia..... 230
Gráfico 5. Unidad Poder-Saber. Fuente: Elaboración propia. 238

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"
Doctorado en Educación

CONSTRUCCIÓN TEÓRICA SOBRE EL SUJETO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO ANGEL DESDE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT

Autor: Ramón Villamizar Pinzón
Tutor: Dr. Luis Eduardo Sánchez
Fecha: agosto 2021

RESUMEN

A lo largo de la investigación se pretende una una teoría en torno a la construcción del sujeto, realidad que se enmarca como concepto filosófico dentro de la modernidad caracterizada por cambios significativos que repercuten sobre los cimientos en que se había venido desarrollando las distintas disciplinas del conocimiento las cuales sufrieron una gran transformación desde la concepción del "sujeto moderno", es a partir de este cambio de paradigma que el mundo adquiere una nueva conciencia desde los retos y desafíos que demanda una nueva manera de concebir las diversas realidades del ser humano. En la investigación se analizará la concepción y evolución del sujeto, de manera concreta en la Institución Educativa Santo ángel de la ciudad de Cúcuta, Norte de Santander. El desarrollo de la investigación tiene como fundamento el rastreo histórico a la luz del pensamiento sistémico de Foucault quien a través de su legado y la profundidad de su pensamiento mostrará de manera clara las causas consecuencias en que se dieron los acontecimientos en los que el sujeto perdió su validez y las afectaciones sobre el pensamiento moderno y con ello un gran periodo de incertidumbre que requiere con urgencia la reformulación en torno de la teoría del sujeto. La investigación desarrollara enmarcada en el Paradigma Interpretativo, la Metodología Cualitativa y el método Fenomenológico Hermenéutico con el fin de adquirir información en torno al objeto de estudio se utilizó la entrevista y el acercamiento de fuentes documentales con el fin de plasmar de manera autentica las realidades vivencias de cada uno de los informantes. Como resultado principal de la investigación se pudo generar la construcción teórica del sujeto, desde la concepción filosófico de Foucault, también se destaca la idea de sujeto y de poder que se manejó en la institución educativa abordado. Por último, una serie de consideraciones finales, las cuales llevan a la argumentación de una nueva realidad, con énfasis en la apreciación moderna del sujeto.

Descriptores: Educación, Concepción, Fenomenología, Acto pedagógico, Educación, Sujeto moderno.

INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas fundamentales que atraviesan las ciencias humanas y por ende todo el conocimiento de manera especial, aquellos que se relacionan con las realidades sociales y sus profundas implicaciones lo constituye las diversas miradas que se subyacen en la relación del "conocimiento" y comprensión del sujeto en sus diversas relaciones sociales.

La investigación desde la construcción del sujeto tiene por finalidad la construcción de una aproximación teórica en la construcción de la subjetividad, es decir, la búsqueda y análisis del proceso en que el individuo se va formando como sujeto activo, para ello se tendrá como recurso el análisis de subjetividades de manera especial aquellas que tienen sus referentes en la escuela y sus implicaciones con proceso sociales claves tales como la dimensión política democrática.

El abordaje de la concepción del "Sujeto" supone pues un planteamiento conceptual de manera transversal de los procesos históricos teniendo en cuenta los aportes de disciplinas filosóficas como la antropología, la epistemología y la filosofía del lenguaje, de allí, la importancia de la presente investigación la cual se centra en la construcción teórica sobre el sujeto y el análisis de las posibles implicaciones o categorías que surjan en la realización de la investigación. Foucault (1966) al intentar construir una historia de la subjetividad, o una genealogía del sujeto, afirma que:

> El hombre es central en su propia subjetividad y en la de los demás. Por todas partes, el hombre se preocupa de sí mismo, pero a la inversa, este mismo hombre transmite las semejanzas que él recibe del mundo. Es el gran foco de las proporciones el centro en el que vienen a apoyarse las relaciones y de donde son reflejadas de nuevo. (p 32)

De acuerdo a lo anteriormente expuesto se mantendrá una estrecha consonancia con Michel Foucault, quien tiene un papel preponderante a lo largo de la investigación por medio del abordaje de algunas de sus principales obras sin olvidar a quienes han entretejido la historia del conocimiento del sujeto, tales como, Jacques Derrida, Husserl, Deleuze y Heidegger, entre otros.

Desde el punto de vista teórico en el desarrollo de la investigación se realizara una revisión de tipo histórica y a la vez epistemológica del concepto de "sujeto" su evolución en el tiempo con el fin de tener la concreción que se requiere desde las interpretaciones epistemológicas en sus respectivos horizontes propios del conocimiento; es importante resaltar que la investigación tiene desde principio a fin una estructura de tipo educativa, pues, se busca con ella el abordaje y mirada de los procesos propios del "sujeto" frente a la educación al comprender la escuela como el espacio o institución por naturaleza en donde se forman los futuros ciudadanos. El presente trabajo se encuentra dividido en cinco capítulos que se describen a continuación:

El capítulo I, denominado Planteamiento del Problema allí se abordarán aspectos relevantes a la caracterización del objeto de estudio, la problemática existente centrado en un problema que se convierte de carácter público pues centra su realidad en la educación visto como problema desde la interpretación filosófica.

El Capítulo II, titulado Marco Referencial está formado por antecedentes e investigaciones afines relacionadas con el objeto de estudio, aquí se analizan investigaciones internacionales nacionales y locales, buscando enriquecer por medio de sus aportes de manera pertinente con sus elementos la teorización de la investigación. Es aquí donde se abordan las distintas teorías construcciones teóricas en torno al "sujeto" al abordar y analizar los aportes de grandes teóricos que se han tenido presentes en la elaboración de la investigación destacando aspectos epistemológicos, antropológicos ontológicos.

El Capítulo III, titulado Marco metodológico, aquí se define el aspecto metodológico que se abordará en el desarrollo de la investigación, se tomará el paradigma Cualitativo y el método fenomenológico orientado a la búsqueda de la esencia de la verdad con el fin de determinar los informantes claves, los escenarios, al igual que las técnicas y procedimientos que se requirieron en lo referente a los procedimientos de la investigación. Se espera que los resultados de la investigación generen procesos de reflexión en espacios académicos en torno a las concepciones establecidas sobre el sujeto con el fin de enriquecer los procesos de formación.

El Capítulo IV está referido a los hallazgos encontrados en el análisis de la información. De igual manera se destacan las categorías y subcategorías que surgieron por medio del análisis de las entrevistas realizadas a los estudiantes de undécimo grado de la Institución Educativa Santo Ángel su relación con los postulados de Michel Foucault. Y por último El Capítulo V corresponde al análisis de la Construcción Teórica del Sujeto vinculada al pensamiento de Michel Foucault en las obras: Hermenéutica del sujeto, Las Palabras y las Cosas y la Arqueología del Saber. Desarrolladas mediante las siguientes áreas: El hombre, el sujeto, la disolución del Sujeto y Poder-saber. De la misma manera en este capítulo se desarrolla la Teorización de la Construcción del sujeto a partir del pensamiento de Foucault. Seguidamente se presentan las consideraciones finales de la investigación como aportes a la teoría presentada, dejando abierto el proceso dialectico con miras a futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El planteamiento filosófico del problema del hombre cobra en estos momentos de la historia de la humanidad un gran reto dentro de los procesos de investigación de las ciencias humanas hoy más que nunca se actualizan los interrogantes planteados por Kant (1781): "¿qué puedo saber?, ¿qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar?" estos interrogantes han generado en muchos teóricos diversas interpretaciones frente a la pregunta ¿Qué es el hombre?, sin embargo, los acontecimientos actuales muestran que la manera de interpretar tal cuestionamiento ha presentado debilidades y deficiencias en los procesos de la toma de conciencia de sí mismo y la normalización social.

Uno de los pensadores actuales que invita a reflexionar sobre las nuevas formas de la sociedad es Ziygmunt Bauman quien advierte que la sociedad ha venido presentando una serie de cambios en el mundo que ha llegado a definirlos como "La vida líquida" pues ya no se mantiene por mucho tiempo la misma forma, a tal punto que la vida de los sujetos de la contemporaneidad está caracterizada por la precariedad y la incertidumbre. Bauman invita a detener nuestros pasos para plantearnos algunos serios interrogantes: "¿Pensamos, decimos y actuamos al unísono? ¿Nos conocemos realmente a nosotros mismos? ¿Vivimos realmente lo que queremos vivir? ¿Luchamos por nuestros sueños?" la falta de este tipo de cuestionamientos es lo que lleva a muchas personas a navegar sin rumbo por la vida (…) en un mundo donde la única certeza es la certeza de la incertidumbre, en el que estamos destinados a intentar, una y otra vez y siempre de forma inconclusa, comprendernos a nosotros mismos y a los demás, destinados a comunicar, con y para el otro".

En la obra La vida líquida Bauman remite al mito de la caverna cuando invita a develar el mundo en que habitamos, los velos lo constituyen entonces las sombras los

ecos de aquellos que se encuentran encadenados pensando que son la auténtica realidad, y frente a los procesos de la educación en su obra Modernidad Líquida, Ziygmunt (2003) nos plantea que:

> Y por limitado que parezca el poder del sistema educativo actual —que se halla él mismo sujeto, cada vez más, al juego del consumismo—, tiene aún suficiente poder de transformación para que se pueda contar entre los factores prometedores para esta revolución [cultural] (p. 49-50).

Teniendo en cuenta el anterior referente surgen una serie de interrogantes: ¿Cuál es el sentido de la concepción del sujeto dentro de los estudiantes? O bien ¿Cómo construir el concepto auténtico de sujeto sin caer en la dicotomía de interpretaciones reducidas o incompletas? Los interrogantes aquí plasmados muestran la importancia no solo de teorizar sobre el sujeto, sino, también la relación existente entre este y la búsqueda de sentido mismo del sujeto, es por ello que esta investigación se plantea como una vía posible para dar solución a la toma de conciencia de ser humano de manera auténtica, desde la propuesta foucoultiana es posible construir una teoría que permita la toma de conciencia de nuestra propia persona en nuestro quehacer diario, es este caso en el contexto de la Institución Educativa Santo Ángel, en este sentido plantea Foucault (1970)

> Las prácticas sociales pueden llevar a engendrar dominios de saber que no solo hacen que aparezcan nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen aparecer, además, formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento. El mismo sujeto de conocimiento posee una historia.

De tal manera, es fundamental comprender las realidades que presentan los estudiantes, al igual que el conocimiento y la idea que puedan tener del sujeto, así, entonces, se podrá impactar la realidad de la comunidad educativa buscando asumir una teorización del sujeto centrada en el estudiante, en el conocimiento de sí y de esta manera le lleve a encontrar caminos posibles en donde la vida valga la pena ser vivida de manera auténtica , para decirlo desde Husserl, "por recuperar el sentido razonable de la vida que hemos perdido a consecuencia de la caída en el desprecio por las ideas".

En este orden de ideas, es clave mencionar aunque de manera breve la concepción del sujeto que tiene Foucault al ser el referente en el que se sustenta la investigación; este plantea en su obra La hermenéutica del sujeto una perspectiva dialógica sobre el ser humano en donde el pensador francés aborda las raíces histórico-culturales de la inquietud y el cuidado de sí, frente a este aspecto refiere Foucault que el ocuparse de sí es un verdadero arte en donde se articulan dos elementos claves el amor y la ascesis, así lo da a conocer cuando dice que : "Eros y Askesis son, creo, las dos grandes formas mediante las cuales, se concibieron en la espiritualidad occidental, las modalidades que posibilitan al sujeto transformarse para llegar a ser por fin sujeto capaz de verdad" (p.34), en este sentido se afirma que el cuidado de sí es un legado que pertenece a todo la humanidad desde sus mismos albores, el mismo Foucault lo insinúa

> Esta idea de que es preciso poner en juego una tecnología de sí para tener acceso a la verdad es lo que cierta cantidad de prácticas manifestaba en la Grecia arcaica y, por otra parte, en toda una serie de civilizaciones, si no en todas" (p. 59)

Ahora bien, si el cuidado de sí era un eje transversal al inicio de las grandes civilizaciones ¿por qué ha sido olvidado devaluado en nuestra sociedad? Foucault también deja ver esta inquietud cuando pregunta; "¿Cuál fue la causa de que esta noción de epimeleia heautou (inquietud de sí) haya sido, a pesar de todo, pasada por alto en la manera como el pensamiento, la filosofía occidental, rehízo su propia historia?" (p. 29), es claro que en este interrogante se busca conocer la causa, si es posible, que dio origen al olvido de sí, del vivir armónico, entonces podríamos vislumbrar una posible muerte del sujeto y si esto es así, entonces: ¿el sujeto cree haber reemplazado a Dios mismo? Más aún ¿si el sujeto murió, que significa que el hombre haya muerto si el sujeto era considerado como el fundamento de lo real?

Siguiendo los anteriores interrogantes se debe centrar bien de cerca la atención sobre el sujeto, pues si éste, ha remplazado la trascendencia, se ha convertido en la razón de todo, el sujeto que cree que tiene la capacidad de explicarlo todo a tal punto de transformar la realidad, ese sujeto que se cree dueño del mundo, el sujeto que se

revela sujeto, el sujeto y la conciencia de sus límites, ¿este es el mismo sujeto del cual se presupone su muerte? El pensamiento de Foucault continua despertando hoy un gran interés en el mundo académico, por eso, recorreremos parte de su pensamiento con el fin de saber si el ser humano como sujeto que se desconoce se va conociendo o creando a sí mismo y al mismo tiempo creando su mundo esto es a lo que se refiere Nietzsche cuando afirma "yo" y "mí" dialogan siempre con excesiva vehemencia.

Por este motivo, la escuela deberá ser el lugar donde los hombres y mujeres inician su proceso de apropiación del sujeto lo cual implicara el desarrollo de una auténtica humanización, la construcción de su propia identidad y su incidencia en la sociedad. Los centros de formación, serán entonces espacios privilegiados donde se orientará la formación de un pensamiento crítico que posibilitará en el ejercicio libre de la razón. En tal sentido, el deber ser de la escuela estará orientado no solo a la generación de competencias, sino, que debe orientar al sujeto de su acción hacia la búsqueda de sentido, sin embargo, el desconocimiento de procesos centrados en referentes del conocimiento y acciones propias del sujeto generan en los jóvenes de las instituciones educativas actitudes derrotistas y en muchas ocasiones un desconocimiento de sí mismo lo cual acentúa con mucha fuerza la imperiosa necesidad de generar una teoría que permita superar en parte las situaciones que se derivan de procesos fundamentados en el mismo sujeto.

Prueba de ello lo constituyen las distintas miradas y lecturas que se han hecho de la educación en los dos últimos siglos, todos han sido conscientes que a medida que avanza la sociedad se evidencian problemas bien complejos en la relación entre pedagogía, el sujeto educado y la educación, lo cual contrasta con los problemas sociales que se presentan en nuestro entorno como: la falta de la valoración de la cultura , las variadas formas de violencia y la falta de oportunidades que hacen más sombrío el panorama de las nuevas generaciones , por lo tanto, es necesario realizar una reflexión profunda para poder construir una teoría sobre el sujeto dentro del contexto de la escuela.

Vale recordar que es en la segunda mitad del siglo XVII que apareció la concepción de sujeto identificado como "la forma predominante del pensamiento"

referida por Descartes en palabras de Jaramillo "con la indubitabilidad del Yo como sujeto que duda que pone bajo sospecha los conocimientos recibidos de la tradición, sin embargo, él mismo termina realizado una crítica al cambiar los esquemas de pensamiento de ese momento histórico al plantear la creación de una "nueva ciencia" que terminara apartándose de las concepciones tradicionales para dar una nueva interpretación y la aplicación de un nuevo método al buscar que tanto el método al igual que sus enunciados sean fundamentados en las demostraciones de tipo racional solo bajo las concepciones de la autoridad, Descartes se aparta de la tradición aristotélica y se ocupa según él de la sustancias más importantes: la Divina, la pensante, la extensa, esta cuestión es abordada en las Meditaciones metafísicas (1641) cando identifica al sujeto como sustancia pensante o cogito:

> Todo lo que hasta ahora he admitido como absolutamente cierto lo he percibido de los sentidos, sin embargo, que estos engañan de vez en cuando es prudente no confiar nunca en aquellos que nos han engañado, aunque solo haya sido por una sola vez. Con todo, aunque a veces los sentidos nos engañan en lo pequeño en lo lejano, quizás a otras cosas de las que no se puede dudar aun cuando las recibamos de los mismo, como, por ejemplo, que esto aquí, que esto sentado junto al fuego, que estoy vestido con un traje de invierno, que tengo este papel en las manos y cosas por el estilo (p.12)

Es por esto que siempre hemos preguntado por qué en los últimos años la humanidad en vez de encontrar procesos de humanización ha optado por el ejercicio del sinsentido, a tal punto que no importa cuántas "dignidades" se tenga que atropellar con la finalidad de imponer criterios, paradigmas e intereses no muy claros, basta con hacer un recorrido histórico de las últimas décadas del nuevo milenio para evidenciar que las relaciones entre los individuos carecen de auténtico reconocimiento de manera especial por parte de aquellos que no han tenido la posibilidad de generar procesos auténticos en el conocimiento de sí mismos. Podemos decir que la construcción teórica del sujeto se fundamenta dentro de un contexto social, es por eso que Levi Strauss (1955 en Los Tristes trópicos) plantea que:

> El hombre natural no es ni anterior ni exterior a la sociedad. Nos corresponde encontrar su forma, inmanente al estado social, fuera de la cual la condición humana es inconcebible... Si los hombres sólo se han empeñado en una tarea:

> la de hacer una sociedad buena para vivir, las fuerzas que han animado a nuestros lejanos antepasados aún están presentes en nosotros... La fraternidad humana adquiere un sentido concreto cuando en la tribu más pobre se nos presenta nuestra imagen confirmada, y una experiencia cuyas lecciones podemos asimilar, junto a tantas otras. Y hasta encontraremos en ellas una frescura antigua. Pues, sabiendo que desde hace milenios el hombre no ha logrado sino repetirse, tendremos acceso a esa nobleza del pensamiento que consiste, más allá de todas las repeticiones, en dar por punto de partida a nuestras reflexiones la grandeza indefinible de los comienzos (p.394)

Es ese tipo de poder coactivo quien será ejercido por los primeros homínidos sobre sus congéneres, pero también, es ese ímpetu de "someter" el cual dará origen a grandes imperios grandes civilizaciones quienes en aras de mostrar su poderío dejó grandes aportes, pero también llenaron de testimonios de crueldad, avaricia e injusticia los grandes anaqueles de la historia, siguiendo muy de cerca el planteamiento del estructuralismo podemos tener un conocimiento breve del manejo del poder como estructura, pues la evolución de los conglomerados sociales hicieron posible la aparición bien marcada de los diferentes roles con que las sociedades antiguas (Hordas, clanes y tribus) experimentaron la necesidad de líderes capaces de asumir con valentía y coraje los destinos de las comunidades a quienes representabas, este es el surgimiento del poder estructural representado en quienes ejercían la autoridad.

Si bien el poder, la autoridad y su manejo aludirán siempre a las cuestiones de dominación, es necesario destacar que para que se dé un pleno ejercicio entre las partes que interactúan, es decir, las relaciones que se tejen entre el mando y la obediencia, en otras palabras, entre quien manda y quien obedece; es aquí donde entretejen las relaciones de los actores del poder y los simples espectadores, quienes tendrán que conformarse con la coercitividad y dinámica de los poderosos a quienes desde antiguo se les "tiene" que prometer obediencia.

Es bueno destacar un simple esbozo de lo que plantea la filosofía política, al analizar la estructura orgánica del poder y las características que conllevaran a asumir una el difícil pero fascinante campo de la legitimidad del poder, de allí se deriva la importancia de la construcción y asimilación en la teorización respecto del sujeto, de

quien emanan por sí decirlo otras realidades relacionadas con el mismo así lo deja ver con claridad Foucault en una de sus frases más emblemáticas "La historia de las luchas por el poder, en consecuencia las condiciones reales de su ejercicio de su sostenimiento, sigue estando casi totalmente oculta. El saber no entra en ello: eso no debe saberse".

En orden a lo complejo de la irrupción y el manejo del poder se refiere a lo planteado por uno de los pilares del pensamiento occidental quien en su obra "Política" expone sin lugar a dudas un horizonte fundamental para analizar no solo el surgimiento del poder sino sus implicaciones entre los seres humanos, este pensamiento refiere pues, a lo planteado por Aristóteles quien en la Ética a Nicómaco libro II afirma que "toda acción se sustenta en un bien, y el bien supremo entre todos ellos es aquel que está orientado al bien de la ciudad" (p. 31).

ahora bien, los referentes conceptuales que encontramos en el estagirita, respecto a la ciudadanía, a la autoridad y al poder, se fundamentan en las relaciones y conceptos de los gobernantes y los gobernados, entre los conceptos de amo y de esclavo, en una palabra aunque se haya acuñado en la modernidad, referimos a la procuración del bien sobre los demás, esto plantea el reto de tener siempre la mirada sobre la virtud, desde el planteamiento aristotélico sin olvidar también los aportes dados por Sócrates con el "conócete a ti mismo" y su método "la mayéutica" , los planteamientos en torno a temas de actualidad expresado en Platón sus aportes desde La Academia; San Agustín con la idea de "la salvación por la gracia de Dios".

Todo el pensar de la metafísica moderna planteada por Descartes con el "Cogito", también los aportes de anta con su "crítica de la razón pura crítica de la razón práctica" en lo que refiere al sujeto trascendental, Nietzsche con la concepción del amor fati "amor al destino", Marx con sus interpretaciones e interpelaciones en orden social y Sigmund Freud con la famosa frase: "si aspiras a encontrarte a sí mismo, no te mires al espejo, porque allí encontraras solamente una sombra, un extraño"

Por ello es necesario comprender que la autoridad como resultado de las relaciones de poder (que subyacen en el sujeto) se hace indispensable a la hora de regir los destinos de los ciudadanos. Es claro que es el sujeto quien se apropia del

saber, la virtud de la autoridad se refiere a las acciones individuales referidas a la comunidad y a la valoración de los hombres para cumplir con las tareas que no le son ajenas, con lo que podemos identificar la legitimidad de la autoridad en el pensamiento de Aristóteles, lo cual representa una orientación conceptual para explicar el concepto de autoridad en el comportamiento administrativo. Sin embargo, no podemos olvidar el aporte que Gadamer en Verdad y Método (2000) aborda la autoridad cuando afirma que:

> Autoridad no es la superioridad de un poder que reclama obediencia ciega y prohíbe pensar. La verdadera esencia de la autoridad reside en no poder ser irracional, en ser un imperativo de la razón, en presuponer en el otro un conocimiento superior que rebasa el juicio propio. Obedecer a la autoridad significa entender que el otro —también la voz que resuena desde la tradición y la autoridad— puede percibir algo mejor que uno mismo (p. 45).

Hans Kelsen en Teoría Pura del Derecho (1934) da su mirada frente al tema del poder y sus efectos cuando recuerda que la naturaleza del ser humano es la crueldad y que actúa bajo dos impulsos indestructibles, estos son, la utilización de los demás para su propio beneficio y su impulso de "poseer", por eso se requiere la creación de instrumentos reguladores de la conducta humana con el fin de "regular" los inevitables conflictos de intereses, al respecto dice:

> El hombre cree en la existencia de Dios, esto es, en la existencia de una justicia absoluta, pero es incapaz de comprenderla, es decir de puntualizarla conceptualmente. Quienes no aceptan esta solución metafísica del problema de la justicia, pero se mantienen con la idea de los valores absolutos, en la esperanza de "poder" definirla racional y científicamente, se engañan a sí mismos con la ilusión de que es posible encontrar en la razón humana ciertos principios fundamentales configuradores de esos valores absolutos, que, en rigor, están compuestos por elementos emocionales de la conciencia.... La determinación de valores absolutos... de justicia... son fórmulas hueras mediante las cuales es posible justificar cualquier orden social (P.45).

Por eso para Kelsen:

> La teoría del derecho y de Estado es la misma. Es la teoría de la obligación del Estado hacia sí mismo y su autolimitación, en virtud de la cual el Estado supra jurídico, convertido en persona, se somete con plena voluntad a su propio orden jurídico que el mismo ha creado, y de "poder" extrajurídico se convierte sencillamente en un ser jurídico, el derecho. (47).

El tema del manejo del saber poder además de dar un gran aporte a la realidad educativa nacional e internacional, servirá como sustrato para seguir construyendo espacios de reflexión y posibles miradas con el fin de generar procesos centrados en la construcción de estrategias para construir verdaderos sujetos, capaces de generar cambios significativos que los lleve a la dinamización de sus vidas hasta llegar a impactar las diferentes instituciones de la sociedad.

Podemos decir que el desarrollo de la pedagogía, los fundamentos de la educación y el ejercicio del poder hacen su irrupción en la escuela pública como proceso y necesidad de impartir programas gubernamentales que en últimas terminen manteniendo la hegemonía en favor de las clases que siempre han ejercido el poder como instrumento coercitivo. Se puede deducir entonces que la brecha entre las políticas educativas y los sectores dominantes del poder son milimétricamente cercanos.

Desde el desarrollo de las distintas culturas podemos ver que la educación aplicada por los institutos de formación y escuelas marcan el significado de aquello que llamamos poder, "a los presos se les encarcela, a los enfermos mentales se les aísla y a los estudiantes se les adoctrina" recuerda Foucault; hoy por hoy está demostrado de acuerdo a los estudios científicos de la conducta que los sujetos aprendemos más por medio de la construcción de hábitos y costumbres adquiridas, que por medio de discurso y la búsqueda de toma de conciencia. Al decir de Kant (1770): "únicamente por la educación el hombre llega a ser hombre" (p.31). La escuela es una de las instituciones cuyo objetivo es ligar al individuo al proceso de producción, formación o corrección de los productores en virtud de una determinada norma y concepto de poder.

Ahora bien, la escuela como espacio en donde se manejan aspectos fundamentales relacionados con las relaciones de saber poder deben convertirse en recintos estratégicos donde surjan nuevas corrientes encaminadas a reinterpretar las relaciones saber–poder desde la aplicación de principios democráticos encaminados a los procesos de humanización de la historia de la humanidad. La tradición enseña que la aplicación de la pedagogía centrada en una auténtica concepción del sujeto de manera

correcta proporcionará un camino por recorrer donde los sujetos de formación (estudiantes) sean más felices haciendo del ejercicio de la educación una gran oportunidad para hacer realidad lo que aparece como una quimera o como un simple cavilar.

Es por eso, que la pedagogía supone la coexistencia de prácticas docentes y de visiones sociales, puesto que son estas últimas las que determinan qué, cómo y para qué se enseña. Por tal razón, la pedagogía debe centrar su mirada en la regulación social, pues, aunque la escuela está llamada a realizar procesos de formación puede incurrir en el peligro de la represión como forma y ejercicio del poder. Es allí donde se necesita tener claridad en la manera como se está abordando al sujeto con el fin de determinar su concepción y no quedarse con simples especulaciones o informaciones parcializadas sobre el concepto del sujeto.

Ante ello, será necesario realizar un breve acercamiento a la manera como la mayoría de profesionales de la educación son mirados como "funcionarios" como lo describió Marx (1875) en siglos pasados, podría ser definido como un trabajo "improductivo", dado que el Estado dota al trabajo funcionario de legitimidad, su sentido es político, es decir, generado desde "arriba", y diferente al del intercambio de equivalentes las orientaciones para la educación, y por lo tanto para el trabajo de los maestros, dependan de las políticas contingentes impulsadas por el Estado, al tiempo que se da como sobrentendido que su función social debe dirigirse hacia la socialización de los niños en las tradiciones y conocimientos que se reconocen como un patrimonio nacional y universal.

Con ello no se puede dejar inconcluso el tema anterior sin abrir un espacio para destacar la lucha de Paulo Freire (1970) quien afirma que una de las estrategias en donde el poder se articula es la educación que él mismo denominó "bancaria", la más de los delicados sistemas pedagógicos en el que:

"El maestro "enseña" a los alumnos a ser "enseñados.
- El maestro lo sabe todo y los alumnos no saben nada.
- El maestro habla y los alumnos escuchan.
- El maestro piensa y a los alumnos se les hace pensar.
- El maestro impone una disciplina y los alumnos son disciplinados.

- El maestro escoge e impone su lección y los alumnos la aceptan.
- El maestro actúa y los alumnos se hacen la ilusión de que actúan mediante la acción del maestro.
- El maestro selecciona los contenidos del programa dentro de lo que institucionalmente se le ordena y los alumnos se adaptan a él".

Al observar detenidamente se puede ver que el maestro confunde la auténtica autoridad del saber, con su propia autoridad, que de una u otra manera terminará imponiendo sobre la débil libertad de sus educandos. Los discursos reivindicativos y contrarios a la pedagogía clásica se han apoyado a veces en modificaciones de las ideas de Foucault desde la auténtica concepción de lo que es el sujeto en sí para emplearlas como herramientas explicativas, sobre todo en la denominada pedagogía radical. Dentro del sistema foucoultiano el saber se encuentra estrechamente relacionado con los sistemas que se han desarrollado en los últimos años, de manera especial en América latina don donde el poder aparece como un elemento negativo, coercitivo, restrictivo, que actúa por medio de presiones y engaños y cuyos errores son corregidos o eliminados por el saber que se opone a él generando una crisis del sujeto desde su concepción.

La reflexión sobre la concepción del sujeto, su posesión, delegación y atributos si bien atraviesa toda la vida escolar sólo emerge en situaciones problemáticas cuya solución es insatisfactoria, el conflicto que significa enlazar los mandatos político-educacionales atribuidos a la escuela con el acontecer de su deber ser, en un mundo de confrontaciones intercambiables e inestables y en donde el maestro tiene en el aula un espacio de decisión, implica un "nudo ciego" para que el sector docente se constituya en el sujeto social "clave" de una posible transformación educacional según lo vaticinó Batallan (2002).

Dentro de los cambios que se han podido observar en las últimas décadas dentro del posicionamiento de los educadores como formadores de nuevas generaciones, se contrapone hoy la aparición de un conflicto en donde aparece una serie de incongruencias entre los códigos actuales de la sociedad y los auténticos valores proporcionados por un cumulo de verdades que hoy parecen cuestión de olvido por la imposición de sistemas que enmarcados en el fenómeno de la globalización han

hecho unas verdaderas utopías los temas de la igualdad y la libertad planteadas ya hace algún rato en los principios de la auténtica revolución, referimos a los ya bien conocidos principios de la Revolución francesa, los cuales distan cada vez más de la fuerza revolucionaria hecha por el pueblo para el pueblo francés y en él representados todos los nuevos estados soberanos que empezaban a hacer su asomo desde el anhelo de una auténtica libertad.

Esta investigación pretende no solo generar reflexión, sino que pretende crear una línea de investigación en donde se pueda aportar en la construcción de nuevos constructos teóricos que sigan impulsando los procesos del conocimiento. En forma general se plantean los siguientes interrogantes:

¿Qué influencia tendría la construcción de una teoría sobre el sujeto en la "Institución Educativa Santo Ángel" a la luz de la concepción filosófica de Michell Foucault? Para ello es necesario interrogarnos también ¿Cómo ha venido evolucionando la concepción de sujeto a través de los distintos periodos de la historia? ¿Cuáles son las distintas acepciones del sujeto desarrolladas en el contexto histórico? ¿Cuál es la propuesta foucaultiana de sujeto en sus obras? ¿Hay coincidencias en la propuesta histórica foucaultiana? ¿Cuál es la concepción de sujeto que tienen los estudiantes de la "Institución Educativa Santo Ángel" a la luz de la concepción filosófica de Michel Foucault? ¿Cuáles serían los aportes teóricos correlacionados al saber disciplinario de Foucault sobre el sujeto la concepción que tienen los estudiantes de la "Institución Educativa Santo Ángel" en aras de una construcción teórica del sujeto?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Generar una teoría en torno a la construcción del sujeto dentro de la Institución Educativa Santo Ángel desde de la concepción de Michel Foucault.

Objetivos Específicos

- Develar las acepciones del sujeto en los distintos periodos de la historia.
- Interpretar la concepción de sujeto que tienen los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel en la frontera colombo-venezolana.
- Contrastar el saber disciplinario de Foucault sobre el sujeto y la concepción que tienen los estudiantes en la Institución Educativa Santo Ángel
- Generar una estructura conceptual con las informaciones, conceptos y principios tradicionales del sujeto y la teoría que conforma el saber disciplinar de Foucault.

Justificación e Importancia del Estudio

Las actuales realidades circundantes del mundo muestran que esta misma realidad es cambiante en todas sus dimensiones y manifestaciones, en una palabra, estamos ante un mundo impredecible donde las probabilidades se quedan cortas y empezamos a transitar en aquello que muchos han denominado “el principio de incertidumbre” podemos afirmar que la vida social, institucional y las mismas estructuras han dado u giro copernicano, sin embargo, los procesos de la educación se requirió de manera urgente tener no solo una nueva mirada en sus procesos de construcción, sino que

también, requiere conocerla en profundidad destacando la singularidad del sujeto el cual se convierte a la vez en objeto de investigación.

Parece ser, que el abordaje del sujeto como constructo teórico no es un tema completamente agotado pues al realizar es respectivo abordaje desde el punto de vista epistemológico y ontológico, no solo se encuentran dicotomías en torno a su concepción, sino que se nota que frente al conocimiento del sujeto, este no se está completamente resuelto, pues aún visualizamos una serie de vacíos en su concepción, por lo tanto, la acción educativa de la escuela, al no tener clara la construcción teórica del sujeto no le es fácil el cumplimiento de sus objetivos y a la vez generan en los estudiantes una serie de situaciones como el desconocimiento de sí mismo, despreocupación por la construcción de su ser auténtico, deficiencia en el proceso del conocimiento a la población educativa en general, lo cual puede ocasionar un gran vacío al pretender ofrecer una formación inauténtica pues solo se cumplen con unos programas que poco o nada tienen que ver con la auténtica formación para la vida. De la misma forma, podemos interrogarnos sobre si el concepto de sujeto a sido diseñado correctamente o sido definido a medias o parcialmente. Al respecto, se afirma lo expuesto por Foucault (1973):

> La sociedad contemporánea puede ser denominada -por razones que explicaré- sociedad disciplinaria. Quisiera mostrar cuáles son las formas prácticas penales que caracterizan a esa sociedad, cuáles son las relaciones de poder que subyacen a esas prácticas penales, y cuáles son las formas de saber, los tipos de conocimiento, los tipos de sujeto de conocimiento que emergen a partir y en el espacio de esta sociedad disciplinaria que es la nuestra (p. 39).

En tal sentido, es importante mencionar que la investigación será una contribución orientada a enriquecer el conocimiento y a la vez garantizar que estas reflexiones permitan el fortalecimiento del proceso de aquellos a quienes va dirigida la educación. Por tanto, el proceso de los educadores se orientará a encontrar respuestas a las inquietudes que la han generado teniendo en cuenta que los aportes beneficiaran no solo a la comunidad educativa donde se realiza, sino también, deberá convertirse en un referente teórico capaz de iluminar los nuevos problemas a los cuales se enfrentará el proceso educativo.

Pero como hemos dicho, la educación según Silva "debe crear las condiciones que permitan a los jóvenes ser libres y autónomos, pues estas representan las condiciones básicas de la moralidad, la responsabilidad y la creatividad" (p.74). De la misma forma, la educación pretende una ciudadanía mundial, que abarque los conceptos de paz, tolerancia y comprensión mutuas. Es una modalidad de educación que, de un marco para prevenir la violencia en las escuelas, destacando el auténtico papel del sujeto no solo en la construcción del conocimiento, sino que, debe impactar como agente dinamizador de cambios desde una pedagogía activa, esto, sin lugar a dudas, también toca de manera honda al papel de los educadores desde su ser de maestros.

Tener un acercamiento a los constructos teóricos del sujeto y su evolución comprendido como proceso epistemológico en construcción, por lo tanto, el mismo sujeto aunque de hecho ha tenido un gran recorrido en el abordaje de manera especial en la Edad Moderna, puede ser considerado como un problema no acabado, dicho de otra manera, el conocimiento del sujeto no está completamente resuelto pues aún se evidencian ciertos vacíos en el concepto, es por eso, que la investigación sobre el sujeto y sus implicaciones en el ámbito de la educación, especialmente en Colombia no deja de ser una preocupación, y a la vez una apasionante camino por recorrer, pues permitirá tener un acercamiento a esa realidad, con el fin de analizar aciertos y desaciertos en la construcción y concepción del "sujeto" activo, de manera especial, en las nuevas generaciones que hacen hoy parte de la escuela; así lo evidencian los fenómenos sociales ocurridos en el siglo XIX y XX los cuales muestran que se ha venido dando un despertar de la academia y las comunidades científicas frente a un proceso auténtico en la formación de los estudiantes, como lo afirma Foucault (1970):

> "El poder es siempre una relación, que consiste en dirigir la conducta del otro en una dirección determinada. El poder no es malo porque es parte de las relaciones humanas. El poder es un conjunto de juegos estratégicos que cuando son abiertos y reversibles no tienen unos efectos de dominio sobre el otro. En la sexualidad existen estos juegos y forman parte de la pasión que la define. También en la institución escolar, y aquí nos interesa más. Las relaciones de poder entre los profesores y los alumnos son necesarias, pero es negativa cuando se transforma en autoritarismo, es decir, en una autoridad arbitraria del profesor sobre el alumno. Las técnicas de gobierno, al nivel que sean, implican una relación de poder que cuando son abusivas y niegan los

> derechos y las libertades de aquellos sobre los que se ejerce" No se trata sólo que el saber sea voluntad de poder, esto es que envuelve de manera constante; es demostrar que el saber, el conocer… es ya dominar" (p. 55).

Se debe por tanto, mantener una estrechísima relación entre los procesos propios de la pedagogía con el fin de garantizar el rastreo con el fin de tener concreción del "auténtico sujeto" buscando generar procesos de transformación fundamentados desde las concepciones políticas y su compromiso con el nuevo orden social que requieren las comunidades educativas con el fin de fortalecer a su vez los procesos democráticos los cuales han sido bastante incipientes desde los procesos de construcción de una pedagogía critica centrada en los procesos de formación de los nuevos sujetos , de manera especial, enfocados hacia las comunidades que viven la marginación, la opresión y la falta de reconocimiento.

En la actualidad los movimientos de tipo pedagógico existentes en nuestro país al igual que muchos investigadores se han propuesto adelantar la dignificación del maestro dentro de su roll social para ello se requiere que sigan construyendo elementos y herramientas capaces de impactar sobre las nuevas generaciones; para ello en las las actuales circunstancias históricas se requiere de sujetos reflexivos, críticos activos de allí la importancia de orientar su quehacer bajo la acción política que construya nuevas posibilidades sociales a los sujetos, al respecto Vasilachis (2006), afirma:

> Se trata de considerar el resultado del proceso de conocimiento como una construcción cooperativa en la que sujetos esencialmente iguales realizan aportes diferentes. Esos aportes son el resultado del empleo de diferentes formas de conocer, una de las cuales es la propia del conocimiento científico. (p. 53)

Así pues, al hacer el rastreo del pensamiento filosófico en la obra de Michel Foucault, se descubre una gran oportunidad para abordar la concepción del sujeto y sus interacciones en el ámbito filosófico y educativo que fundamentan los diferentes contextos, es por ello que su pensamiento es pertinente al momento de generar constructos teóricos frente a las falencias de comprensión y conocimiento epistemológico del sujeto en los estudiantes de educación media quienes al no tener

claridad frente al sujeto, hace que se tenga deficiencia en los procesos propios de la escuela conlleve a una falta de conciencia sobre sí mismo. Esto permite generar preguntas problémicas como:

¿Los estudiantes tienen acceso a la literatura filosófica que les permita generar conocimiento acerca del sujeto? ¿Cuál es la causa del por qué los estudiantes no tienen conciencia del concepto del sujeto? ¿Cómo elaborar una construcción teórica sobre el sujeto, desde las bases epistémicas que escape a las dicotomías de la tradición intelectual?

Estos interrogantes permitirán fundamentar el constructo teórico sobre el sujeto; con el fin de establecer comparaciones con los postulados de Foucault. En este sentido, se propone la siguiente idea de investigación: Construcción teórica sobre el sujeto en los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel a la luz de la concepción filosófica de Foucault. Esta investigación se justifica porque servirá para precisar el constructo teórico del sujeto servirá a la comunidad educativa para hacer un análisis profundo sobre la manera como los estudiantes encuentran sentido a su proceso de formación desde las relaciones conceptuales.

Esta construcción teórica proporciona ventajas al hacer un análisis sobre las prácticas pedagógicas impartidas por los docentes a la vez esa teoría del sujeto puede usarse como un avance al Proyecto Educativo Institucional porque permite comprender la situación y aspiraciones de la población estudiantil, simplificando la acción del modelo educativo propio de la institución (humanista) ayudando a comprender las necesidades auténticas de los estudiantes y por ende mejorando su calidad de vida.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes

Definidos los objetivos del proceso de investigación, se considera pertinente la realización del análisis de algunas de las tesis escritas sobre el tema de objeto de estudio con el fin de conocer las perspectivas desde las cuales se ha abordado, pretendemos conocer lo que se ha investigado en relación a la construcción teórica del sujeto con el fin de tener un enriquecimiento a partir de los conocimientos producciones existentes; en este sentido recuerda Tamayo (2012) cuando afirma "Todo hecho anterior a la formulación del problema que sirve para aclarar, juzgar e interpretar el problema planteado constituye los antecedentes del problema" (p.149), por lo tanto, se debe establecer pleno conocimiento de los antecedentes del problema con el fin de conocer los interrogantes han sido abordados en torno al objeto de estudio.

Según Tamayo y Tamayo (2000) los antecedentes están constituidos por todos los hechos anteriores a la formulación del problema, que sirven para acelerar, juzgar, e interpretar la problemática planteada, donde se hace una síntesis conceptual de las investigaciones realizadas sobre el tema en estudio.

De igual manera, La tesis doctoral de Villamizar (2004) denominada "La relación saber-poder en los subsistemas de investigación de la universidad: Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET)" Tiene por objetivo determinar las relaciones de saber- poder de las estructuras asociadas a la producción de saberes desde los proceso de investigación con el fin de replantear los procesos de investigación en las universidades venezolanas en la actualidad. La investigación proporciona elementos valiosos en el análisis de los aspectos epistemológicos, ontológicos metodológicos,

además al realizar un abordaje desde el enfoque cualitativo fenomenológico ofrece un basamento para esta investigación. El objetivo fundamental es el de descubrir las relaciones intrínsecas que se dan al interior de los estudiantes de los dos centros de educación superior desde las perspectivas del saber-poder en los procesos de investigación que se plantean en las comunidades científicas las relaciones de los estudiantes de educación superior.

De igual manera, Martínez (2007), desarrolló en Santafé de Bogotá-Colombia como tesis de grado para optar al título de doctor la tesis denominada: Redes pedagógicas: la constitución del maestro como un sujeto político, muestra en su trabajo el ser y el quehacer del maestro en la construcción de las subjetividades históricas al ser reconocido como sujeto político. La imagen del maestro colombiano a lo largo del tiempo se ha desdibujado a tal punto que se encuentran realidades abismales entre el deber ser del maestro y lo que en verdad representa en el orden social, político hasta económico; el objetivo general que persigue esta investigación es lograr el reconocimiento del maestro no como realizador de prácticas pedagógicas o simplemente como administrador del currículo, se busca el empoderamiento del maestro como un actor de cambio al convertirse en sujeto político con el fin de incidir en la política educativa.

A partir del siglo XX la figura del maestro es considerado como un "salvador moral" quien está llamado a ser ejemplo en medio de una sociedad orientada por prescripciones de orden moral, por lo tanto, el maestro debe ser un formador en plano de los valores sin importar que careciera de posturas críticas con el fin de orientar a sus estudiantes bajo un concepto de orientación política como tal. Con el transcurrir de los años tras la llegada al continente de los movimientos sindicales, el maestro, empieza a tener cierta organización es mirado como aquel que lucha por su salario con unas obligaciones emanadas desde las habilidades pedagógica que está llamado a desempeñar, pero, carente aún de una auténtica conciencia social política capaz de trascender el aula y pasar de una educación bancaria a una auténtica formación de los sujetos políticos que se le habían asignado. En ningún caso, emerge ni se prevé un

reconocimiento como sujeto de saber, capaz de producir o proponer otros escenarios o condiciones de actuación propios.

Hacia el año de 1963 con la creación de la Normal Superior, el maestro se empieza a considerar como un líder social con una tendencia clara hacia lo público por ende empieza a ser considerado como un sujeto político activo, es allí donde se empezará a hablar de una autentica conciencia social en una sociedad en donde se empiezan a gestar grandes cambios de tipo social dadas las circunstancias históricas del continente del mismo país, es allí donde el maestro se piensa como un binomio al tener relación entre la democracia que se empieza a consolidar con tal fuerza que tendrá sus repercusiones en los derechos civiles y políticos.

La investigación anterior contextualiza la situación de los maestros en donde se ha presentado usencia en los procesos de formación de los sujetos encaminados a generar procesos activos que se enmarcan dentro de la concepción planteada por Foucault resaltando la importancia de la articulación desde su pensamiento en el compromiso de transformación social.

Cañón (2010) en su tesis "El Joven: Sujeto político Agente de Transformaciones" refiere que la construcción de identidades y subjetividades políticas se debe revisar las realidades que se relaciona con el entorno las cuales van a redundar en la construcción de realidades para ser capaces de generar políticas públicas que a la larga terminará potencializando la trasformación de sus propias realidades y las de las comunidades en la que ellos se encuentran. Dentro de la investigación realizada se abordan los niveles individuales comunitarios de los jóvenes desde los diversos contextos que terminan afectando los escenarios en donde se desarrollan ya sea el barrio, la localidad o el municipio.

Desde la ciencia política se hace importante revisar como las interacciones sociales y sus expresiones terminan generando procesos con el fin de descubrir cómo sus propias interacciones van gestando en ellos una nueva concepción del auténtico sentido de la política a partir de un sistema de valores. Reyes a lo largo de su trabajo resalta la importancia de encontrar la incidencia que tiene en los jóvenes de este siglo que tienen las prácticas, las expresiones y las narrativas juveniles en torno a los

escenarios políticos y las esferas públicas de la sociedad, además, en su trabajo precisa la manera como el mismo sistema político incide en las prácticas juveniles y en su capacidad de organización y la manera como se impactan las Políticas Públicas por medio de los organismos de control.

Díaz Gómez (2012) en su estudio titulado "Devenir Subjetividad Política: Un Punto de Referencia Sobre el Sujeto político", plantea que "el sujeto político es una expresión del ejercicio de la subjetividad política y ésta se despliega en cuanto más se pueda ser sujeto político, esto lo llevé al plano de la investigación orientado por la siguiente pregunta ¿Cuáles son los procesos de subjetivación mediante los que deviene en sujeto político una joven estudiante de una universidad colombiana?". El autor plantea la necesidad de comprender de manera objetiva los procesos de subjetivación en la constitución de un sujeto político. El autor realiza una categorización entre los conceptos de democracia, política, subjetividad y socialización sobre los cuales afirma, que es imposible separar pus son esenciales en el proceso de socialización de los seres humanos y los procesos políticos.

Al respecto Díaz dice que: "el sujeto político es una expresión del ejercicio de la subjetividad política y ésta se despliega en cuanto más se pueda ser sujeto político, esto lo llevé al plano de la investigación orientado por la siguiente pregunta ¿Cuáles son los procesos de subjetivación mediante los que deviene en sujeto político una joven estudiante de una universidad Colombiana?

En el mismo orden de ideas, Arias (2012) afirma que "Los antecedentes reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones". (p. 108). De acuerdo a las experiencias propias de los expertos en investigación orientan en la importancia de los antecedentes pues a través de las investigaciones abordadas podremos conocer el alcance de las mismas con el fin de hacer las respectivas comparaciones pudiendo establecer el proceso en que se dio solución al problema, o por el contrario, a partir de dichas investigaciones establecer nuevas investigaciones que incidan en el enriquecimiento del conocimiento.

El problema de la concepción del sujeto se hace fundamental, ya sea por los cambios vertiginosos que se han dado en el proceso educativo, o tal vez, por la concientización que han venido tomado las nuevas generaciones respecto del papel protagónico y los profundos alcances y transformaciones de tipo social que subyacen tras esta dimensión innata del ser humano, referimos aquí a la capacidad de organización y a la vez capacidad de decisión en los procesos de la política moderna.

La escuela como transmisora de saberes y generadora de competencias en los procesos de formación de las nuevas generaciones, no puede ser ajena a la gravísima responsabilidad de ser forjadora de nuevas concepciones en la construcción de sujetos comprometidos no solo con la transformación social, sino, también, con el fortalecimiento de la formación de los sujetos.

De este modo, se relacionan los principales estudios y reflexiones teóricas que han sido desarrolladas por autores y comunidades Científicas con el fin de tener un rastreo sobre los estudios más actuales sobre la construcción del Sujeto, sin embargo, es de resaltar que en la búsqueda sobre el tema objeto de estudio no se ha encontrado de manera explícita, pero si se encuentran algunas aproximaciones, por lo tanto, el conjunto de investigaciones realizadas permiten el avance no solo en las miradas de conjunto sobre el sujeto sino, también, generar mejoras en los procesos de formación en nuestras comunidades educativas.

Peñaloza (2014) Realizó en Rubio-Venezuela, una investigación sobre la "Estructura teórica de la didáctica universitaria a la luz de la obra vigilar y castigar de Michel Foucault", la autora realiza una aproximación teórica basada en el análisis del pensamiento de Foucault en donde plantea la necesidad de abordar los lineamientos centrados en la didáctica universitaria, en esta investigación también se analiza la relación entre el docente y el estudiante desde las relaciones de poder.

En la investigación la autora plantea el cómo la enseñanza como actividad humana promueve que unas personas ejerzan influencias sobre otras, en las cuales, dichas influencias se practican como parte de la relación de la desigualdad de poder y autoridad entre el docente y el estudiante. El trabajo de investigación está enfocado en la didáctica, tomando en consideración la relación que se da entre el docente y el

estudiante teniendo como fundamento las relaciones de poder, dentro del ámbito de la clase. La autora toma como elemento constitutivo la obra Vigilar y Castigar de Foucault, con el fin de generar una estructura teórica de la didáctica universitaria, en donde se busca valorar la práctica educativa con el fin de comprender los dispositivos de poder presentes en el sistema educativo actual. Es de resaltar que en la investigación se aborda desde la subjetividad del sujeto la vía que logre la búsqueda de la verdad permitiendo la construcción del conocimiento, por esta razón se considera de suma importancia, al realizar un análisis sobre el saber disciplinario de Foucault sobre el sujeto.

Ospina (2017) en su tesis titulada: "La formación de ciudadanos: catecismos políticos y manuales de urbanidad. Venezuela desde 1830 hasta finales del siglo XIX", realiza un análisis al papel desarrollado por los "catecismos políticos" identificando en ellos prácticas discursivas que involucran normas y convenciones socioculturales relativas a la construcción de la ciudadanía analizando los contextos históricos a la vez que se realiza una mirada a los círculos de poder que han ocasionado las visiones reales o sesgadas en la construcción de los procesos propios de la ciudadanía. Dentro de los apartados de esta obra se va realizando un despliegue histórico donde se evidencia desde los fundamentos legales que se pensó siempre en unas sociedades de tipo agrario, y por lo tanto, la formación de sujetos políticos auténticos y transformadores distaba de la realidad y por lo tanto, el currículo se ajustaba a esos contextos desconociendo de esta manera una formación política de las sociedades de aquel momento histórico.

Marco teórico

Según la tradición filosófica el concepto de sujeto no es tan evidente es por ello que Morín invita a despejar los siguientes cuestionamientos de ¿Qué es? ¿Dónde se encuentra ese sujeto? ¿En qué se basa? ,es por ello que se propone hacer un recorrido histórico para poder afirmar que éste ha estado de manera implícita desde la Edad

Antigua pero es a partir de la segunda mitad del siglo XVII cuando de manera explícita, así se evidencia en el diccionario de filosofía abreviado (1959) en donde se define al sujeto como: "un ser dotado de conciencia y de voluntad, que conoce y actúa en conformidad con sus propios designios" (p.201), se propone entonces realizar un rastreo del sujeto dentro del contexto general de la pregunta por el sentido del mismo al hacer un rastreo histórico con el fin de conocer el origen de la idea de hombre (yo) desde la antigüedad hasta nuestros días.

Desarrollo histórico de la idea del hombre

Las actuales circunstancias de la historia dan cuenta de una problemática antropológica que no deja de ser una preocupación, pues en muchos sistemas de pensamiento el hombre ha sido considerado simplemente como un ser individual que se orienta simplemente hacia el orden material, se puede afirmar que de acuerdo a la concepción que se tenga del sujeto como tal, así será la visión y conceptos que se predicaran de él, por ello es pertinente realizar una aproximación histórica desde la reflexión filosófica con el fin de poder tener una concreción conceptual de las distintas interpretación del sujeto, lo cual advierte Foucault en La arqueología del saber al referirse a la formación de conceptos:

> No se trata de hacer su lista exhaustiva, de establecer los rasgos comunes que puedan tener, de hacer su clasificación, de medir la coherencia interna o comprobar su compatibilidad mutua… Lo que hay que hacer es colocarse a cierta distancia de este juego conceptual manifiesto, e intentar determinar de acuerdo con qué esquemas (de sedición, de agrupamientos simultáneos, de modificación lineal o recíproca) pueden estar ligados los enunciados unos con otros en un tipo de discurso; se trata de fijar así como pueden los elementos recurrentes de los enunciados reaparecer, disociarse, recomponerse, ganar en extensión o en determinación, volver a ser tomados en el interior de nuevas estructuras lógicas, adquirir en desquite nuevos contenidos semánticos, construir entre ellos organizaciones parciales (p. 8).

Antes de iniciar el recorrido histórico es pertinente precisar desde el punto de vista etimológico, lógico y gnoseológico del concepto "sujeto" máxime cuando

debido a la complejidad es importante precisar desde el mismo pensamiento de los pensadores evitando así, caer en interpretaciones que terminen convirtiéndose en posibles equívocos. En tal sentido, Brugger (2000) indica que el concepto de sujeto proviene (del latín subiectum) que significa "lo puesto debajo", "lo que se encuentra en la base"; de ahí su sentido afín a substrato (lo entendido debajo") y substancia ("lo que está debajo"). Para Ferrater (2001) es preciso que en las investigaciones que se hagan en torno al sujeto deberá diferenciarse el sentido en que el término es empleado, pues, existen distintas acepciones de él (lógica, ontológica y gnoseológica) que tienden a ser confundidas con mucha frecuencia:

> Desde el punto de vista lógico, aquello de que se refiere o se niega algo. El sujeto se llama entonces concepto-sujeto y se refiere a un objeto que es. Desde el punto de vista ontológico, el objeto-sujeto. Este objeto-sujeto es llamado también con frecuencia objeto, pues constituye todo lo que puede ser sujeto de un juicio. Desde el punto de vista ontológico, el sujeto es el sujeto cognoscente, el que es definido como "sujeto para un objeto" en virtud de la correlación sujeto-objeto que se da en todo fenómeno del conocimiento y que, sin negar su mutua autonomía, hace imposible la exclusión de uno de los elementos (p.3416)

A continuación, se dará inicio al abordaje de los pensadores que en el desarrollo del pensamiento occidental han tenido acercamiento al sujeto desde su concepción antropológica y ontológica, es de aclarar que debido a la complejidad del abordaje conceptual solo se tendrán en cuenta algunos de los más relevantes ubicados claro está en las distintas edades del desarrollo del pensamiento filosófico.

El hombre en la sociedad Antigua

Para poder tener un acercamiento a la visión de hombre en la Edad Antigua debemos mencionar que desde el periodo naturalista todas las concepciones tienen como característica fundamental el problema de la physis y del cosmos, es por esto que a los primeros exponentes del conocimiento se les denominó filósofos de la naturaleza o presocráticos pues se limitaron al estudio del mundo exterior dejando de lado el problema del conocimiento que será retomado por Heráclito como máximo representante de la escuela eleática vale la pena recordar de manera breve que Hegel

incluyó si no todas, la mayoría de proposiciones en la Lógica; de este periodo se nota era necesario, volver hacia sí y abordar la naturaleza del conocimiento.

Creemos conveniente destacar el aporte de los sofistas quienes eran los expertos en el saber, quienes se apartan de la physis y las cosmovisiones con el fin de abordar al hombre mismo como parte activa de la sociedad, es claro que la aparición del problema antropológico surgirá como consecuencia del notable desarrollo y crecimiento de la polis, es decir, la ciudad- estado de la antigua Grecia, es en este contexto que surgieron los llamados sofistas quienes empiezan a tratar problemas de carácter humano a la vez político en su discurso.

La figura de Sócrates

Sócrates nació en Atenas en el 470/469 a.C murió en el 399 a.C., fue condenado a muerte por la acusación de no creer en los dioses y de corromper a los jóvenes lo cual era conocido como delito de impiedad, este pensador no creó escuela alguna solo se conocen los aportes de su pensamiento por testimonios oculares relatados por Jenofonte en las Memorables y los diálogos de Platón donde se pone en escena a Sócrates dialogando con sus interlocutores, si bien los naturalistas centraron su atención en resolver el problema del principio de la physis, Sócrates centró su mirada en la problemática del hombre al abordar no solo la naturaleza sino la realdad última del hombre, finalmente se da un concepto inequívoco: el hombre es su alma, siendo el alma para Sócrates el yo consciente, es decir, la conciencia y la personalidad intelectual moral, por lo tanto, el cuidado de mi alma también exige enseñar a los hombres el cuidado de la propia alma, la cual es la tarea del educador así lo expresa en Apología:

> Pues, sabedlo, esto me lo ordena dios; yo creo que la ciudad no tiene ningún bien mayor que este servicio que o presto al Dios, este mi constante andar acá y allá no haciendo otra cosa sino confortaros, a jóvenes a viejos, a no preocuparse por el cuerpo ni por la riqueza, ni antes ni con mayor celo que el que tenéis para el alma, para que ella mejore en lo posible; diciendo que a los ciudadanos y a la ciudad la virtud no proviene de la riqueza, pero si la riqueza todo otro bien de la virtud. Y agregaré otra cosa distinta, ni aún en el caso que tuviere que morir muchas veces (XVII, p.29)

De acuerdo a lo expresado anteriormente para Sócrates, uno es el instrumento del cual valemos y otro es el sujeto que se vale de dicho instrumento, por lo tanto, frente a la pregunta ¿qué es el hombre? No se puede decir que es su cuerpo, sino aquello que se sirve del cuerpo, en una palabra, la psyche, el alma, la inteligencia, es por eso que el conocer el alma, se convierte en un imperativo, así lo redactó Jenofonte en Memorables:

> Dime, Eutidemo, ¿has estado alguna vez en Delfos? –En dos ocasiones- ¿Has notado en no sé qué parte del templo, la inscripción: conócete a ti mismo? -Yo sí. –Ahora bien, no has prestado ninguna atención a esa inscripción, ¿o bien la has grabado en tu mente te has vuelto hacia ti mismo para examinar lo que crees?... -En verdad, no me he preocupado en absoluto, pues creía saberlo perfectamente, y apenas si podría conocer otra cosa, si no me conociera a mí mismo-. Pero de estos dos, ¿Quién te parece que se conoce a sí mismo el que solo sabe su propio nombre o aquel que se ha examinado como examina un caballo quien desea comprarlo…, o sea que se ha examinado en qué condiciones se halla con respecto al oficio al que está destinado el hombre, que ha conocido sus propias fuerzas? (IV, 2)

La tradición filosófica occidental reconoce el gran aporte y legado del pensamiento socrático en cuanto al principio del conocimiento de sí mismo como punto de partida y el valor dado a la idea universal, al concepto de manera implícita a la especulación del sujeto que se desarrollará en los demás sistemas de pensamiento. El método socrático dentro del contexto de la educación de los jóvenes, en este caso de grado undécimo de la Institución Educativa Santo Ángel deberá llevarlos a la reflexión profunda con el fin de encontrar respuestas a la búsqueda de sentido, a dejarse seducir por el silencio para que al aplicar el dialogo socrático se pueda generar nuevas ideas centradas en su ser de sujetos con el objetivo que logren discernir entre lo imprescindible y lo necesario, a partir del a planteamiento de interrogantes que muevan su existencia tales como: ¿Cómo está nuestro yo a nivel personal? ¿Nos preocupamos por el sentido hondo de nuestras vidas por las cosas que hacemos? ¿Cuál es la finalidad de nuestra existencia?, en este sentido recuerda Sócrates que la virtud es el bien supremo que este bien es preferible a la propia vida, así lo plasmó en Apología:

> Te equivocas, amigo, si crees que un hombre, a poco que valga, ha de tomar en consideración el peligro de vivir o morir, sino solamente mirar, cuando actúa, si su acción es justa o injusta, si es la acción de un hombre bueno o de un hombre malo (28B)

Platón

Nació en Atenas en 428-427 a. C de familia noble su verdadero nombre era Aristocles, era descendiente por parte de su padre del rey Codro su madre era familia de Solón, a los veinte años se dedica por completo a la filosofía para lo cual asiste durante más de ocho años a la escuela de Sócrates, sin embargo, Aristóteles afirma que fue primero discípulo de Heraclitiano Cratilo y posteriormente tras la muerte de su gran maestro después del 399 a.C se traslada a Megara donde se supone perfeccionó el método de la dialéctica, es de resaltar que realizó grandes viajes por Egipto, Libia e Italia meridional manteniendo relaciones estrechas con pitagóricos, más tarde recorrería Sicilia donde Dionisio el Antiguo tras recibir críticas por parte de Platón, lo vende e Egina como esclavo siendo liberto por Aníceris de Cirene filósofo de la escuela cirenaica; tras su regreso a Atenas funda la Academia en un parque dedicado a al héroe Academo (Ἀκάδημος) de donde proviene el nombre del lugar donde se encontraba con sus discípulos entre los cuales se encontraban hombres ilustres.

En el 367 a.C regresó a Sicilia sirvió a la corte de Dionisio II como consejero en asuntos políticos, de allí su versatilidad al plantear sus grandes aportes en las obras centrales en las que organizó su pensamiento en 36 grandes obras clasificadas por el gramático Trasilo, se debe tener en cuenta que la crítica textual afirma que algunos de los diálogos son espurios pues no se ha establecido su autenticidad.

Aunque la obra de este pensador representa un lugar privilegiado en la historia de la filosofía, es sin duda quien enmarca desde sus diálogos en sentido estricto la reflexión sobre el sujeto, al ser considerado por muchos especialistas como el primer filósofo en sentido estricto de la palabra, aunque su pensamiento haya llegado hasta nosotros por medio de sus discípulos quienes acudían asiduamente a la Academia con el fin de buscar más que instrucción, su finalidad era encontrar estilos de vida de

acuerdo al momento histórico en que fueron estimulados en sus pensamientos por tan insigne maestro, quien aún sigue estimulando por medio de su magnífica obra y aunque haya experimentado múltiples interpretaciones ha contribuido al enriquecimiento del pensamiento por medio de sus más de veinte diálogos que constituyen el legado dejado a la humanidad, no pretendemos aquí realizar un proceso estrictamente hermenéutico del pensamiento platónico, más bien se realizará un acercamiento desde la perspectiva del sujeto aportada por tan insigne pensador.

La concepción del hombre

La antropología platónica admite un alma espiritual, que tiene una existencia anterior, la cual está unida al cuerpo, tal vez por castigos de culpas cometidas, continuará su existencia inmortal en estado de premio eterno o castigo también eterno, o de expiación temporal por medio de existencias inferiores; en el cuerpo preexisten tres tipos de almas: la razonable (νοῦς) que tiene su asiento en el cerebro, las dos almas inferiores: la irascible en el pecho, y la concupiscible, en el vientre; el nous tiene que ver con un tipo de conocimiento capaz de organizar un saber cuyos presupuestos se construya un presupuesto de tipo conceptual. Es por eso que se considera que el cuerpo no es el receptáculo del alma a quien se le debe la vida y todas las capacidades, sino más bien la tumba la cárcel del alma, en donde como a afirmamos anteriormente, un lugar de expiación de las almas.

Platón con la finalidad de explicar el proceso de la huida del cuerpo la huida del mundo, recurrió a paradojas, las cuales fueron desarrolladas en el Fedón; en la primera insiste en que el alma debe tratar de huir lo más posible del cuerpo, por ello, el auténtico filósofo deseará siempre la muerte, la muerte no afecta al alma, al contrario, le proporciona un beneficio pues será en adelante una vida completamente recogida en sí misma unida a lo inteligible. En la segunda paradoja, la huida del mundo, en la cual se explica el proceso en que los hombres deben transformarse en virtuosos tatar de asemejarse a Dios:

> Yo, dijo Sócrates, te explicaré la combinación de las dos contrarias de que acabo de hablar, y el paso recíproco de la una a la otra; tú me explicarás la otra combinación. Digo, pues, con motivo del sueño y de la vigilia, que del sueño nace la vigilia y de la vigilia el sueño; que el paso de la vigilia al sueño es el adormecimiento, y el paso del sueño a la vigilia es el acto de despertar. ¿No es esto muy claro? (Fedón, 71c-73ª)

Siguiendo a Anzenbacher (1984) cuando "plantea los tres "vértices" a partir del mito de lo cual se distinguen tres corrientes principales del filosofar:

> Filosofía del ser: El pensamiento arranca de las manifestaciones o fenómenos, y se pregunta por el ser que subyace a tales manifestaciones. Se pregunta, por tanto, por las condiciones de posibilidad de la experiencia en el no yo. Se pregunta por el verdadero ser del ente y busca la comprensión del ser desde sus últimos fundamentos ontológicos.
> Filosofía del yo: el pensamiento sigue un camino inverso. Empieza por interrogarse acerca del yo como sujeto de toda experiencia. Pregunta, en consecuencia, por las condiciones de posibilidad de la experiencia del o, en el sujeto. Su orientación, por tanto, es primordialmente trascendental; se pregunta por el sujeto del mundo experimental de sus determinaciones.
> Filosofía del espíritu: el pensamiento arranca de la idea. Y busca desde la idea las condiciones de posibilidad de la experiencia. Así pues, ese filosofar piensa desde lo absoluto el ser y el yo, la sustancia el sujeto, la methexis y la amnesis, el problema ontológico y trascendental conjuntamente (p.53).

En la historia de la filosofía las tres corrientes expuestas anteriormente van ligadas a tres grandes nombres: la filosofía del ser a Aristóteles, la filosofía del yo a Kant y la filosofía del espíritu a Hegel. Al hablar del conocimiento de sí mismo o la naturaleza humana, recuerda Platón que el hombre es el alma, así lo deja plasmado en el primer Alcibiades cuando afirma:

> -Entonces, ¿qué es el hombre? –Nos sé que decir. Pero tú sabes decir que él es que usa de su cuerpo. –Sí. –¿Y quizá es algún otro quien usa del cuerpo, y no el alma? –No, el alma – ¿Y tal vez el alama gobierna el cuerpo conjuntamente con el cuerpo? ¿Esos dos son el hombre? –Puede ser. –De ninguna manera: pues si el uno, es decir, el cuerpo, no gobierna, no hay manera de que puedan gobernar los dos, -Exactamente. –Y como el hombre no es ni el cuerpo solo, ni el cuerpo y el alma juntos, resulta entonces que el hombre no es nada, o si es algo, no puede ser otra cosa sino el alma. (p. 130).

Platón en Alcibíades deja ver la importancia de ocuparse de nosotros mismos, es decir de la propia alma aquí queda claro que la cuestión que se plantea es la misma

cuestión del sujeto, en el diálogo con Alcibíades se reafirma que es preciso aislar al sujeto de las palabras, los ruidos con el fin de alcanzar su realización; Así lo considera Foucault (1982) El sujeto de todas estas acciones corporales, instrumentales, de lenguaje, es el alma, el alma en tanto que se sirve del lenguaje, de los instrumentos y del cuerpo, es claro que el alma que se plantea aquí una actitud del sujeto, es decir, no se refiere al alma-substancia, sino al alma sujeto.

El sujeto desde la perspectiva de Aristóteles

Aristóteles (384-383a.C.) Nació en Estagira de Tracia en la frontera con Macedonia , su padre llamado Nicómaco era un excelente médico al servicio del rey Amintas de Macedonia y padre de Filipo muy se trasladó a Atenas, donde asistió durante más de veinte años a la Academia de Platón, donde maduró consolidó su vocación a la filosofía posteriormente fue llamado por Filipo rey de Macedonia con el fin de instruir a su hijo Alejandro el Grande quien en aquel momento tenía trece años, de este periodo se tiene escasa información, sin embargo, se supone la gran influencia de Aristóteles hacia su discípulo en el orden político.

Hacia el 335 a.C., el estagirita regreso a Atenas y se ubicó cerca del templo consagrado a Apolo Liceo, de allí tomaría el nombre de su escuela el "Liceo" donde impartió sus enseñanzas al pasear por los senderos cerca de los jardines, quizá por esta razón a su escuela también se le conoce como peripato (περίπατος) que significa paseo, de allí que quienes asistían al Liceo fueron conocidos como "peripatéticos"; En el 323 a.C., tras la muerte de Alejandro sus enemigos inician una persecución, entonces, Aristóteles se retiró a Calcis capital de la isla de Eubea ubicada en la costa oriental del mar Egeo donde finalmente falleció.

De acuerdo a los relatos de Plutarco, las obras del Maestro fueron trasladadas a Roma por orden de Sila en el año 86 a.C., siendo ordenadas por Andrónico de Rodas. Ahora bien, el acercamiento a la tradición filosófica permite rastrear la tarea de los

grandes sistemas con el fin de captar la actitud frente al conocer, la aparición de lo que ocupa en esta investigación como lo es la construcción teórica del sujeto y su relación con la problemática de la filosofía en torno a él, es por ello que el pensamiento aristotélico se convierte en una tesis fundamental para lograr este objetivo.

Recordemos brevemente que Aristóteles realizó la división de las ciencias en tres grandes secciones: las teóricas aquellas que buscan el saber por sí mismo; las ciencias prácticas, es decir, aquellas que buscan por su medio la perfección moral; finalmente, las ciencias creadoras o productivas que buscan el saber con el propósito de un hacer, es decir, la producción de objetos; es clave especificar que según el pensamiento del estagirita las ciencias que tienen un nivel más elevado lo constituye el compendio de las primeras donde encontramos la metafísica, la física y la matemática; es des precisar que el concepto de metafísica (τὰ μετὰ τὰ φυσικά), siguiendo los comentarios de Alejandro in Metaph, afirma que: la "sabiduría" o "teología" se llama también "metafísica" debido a su orden de sucesión respecto de nosotros, o sea el orden en que vamos adquiriéndola (p.171). En este orden de ideas también, Asclepio dice que:

> Aristóteles trató primero de la física, cuyo objeto, por naturaleza posterior, es para nosotros anterior; luego trató de las cosas divinas, a cuya ciencia dio el nombre de "metafísica", porque, aunque tales cosas sean por naturaleza anteriores, son posteriores para nosotros. La Metafísica, por tanto, es la ciencia que para nosotros viene después (μετὰ) de la física, dando el orden en que adquirimos nuestros conocimientos (p. 3).

Siguiendo al mismo Aristóteles en el libro VII ilustra sobre el proceso de sucesión de nuestros conocimientos al especificarnos como para nosotros viene primero el conocimiento de las realidades físicas y solo de manera posterior aparece el de las realidades suprasensible, así lo deja ver Aristóteles:

> Todos admiten que algunas de las cosas sensibles son sustancias; de estas, pues, debe arrancar nuestra investigación. No cabe duda que es utilísimo avanzar gradualmente hacia lo más cognoscible y, de hecho, todos adquieren de este modo su saber, procediendo a través de lo que por naturaleza es menos cognoscible [las realidades suprasensibles]. (…) Las cosas cognoscibles y

> primeras para el individuo son a menudo escasamente cognoscibles por naturaleza y poco o nada nos dicen del ser. No obstante, hay que partir de estas cosas poco cognoscibles por naturaleza, pero que son las cosas que el individuo puede conocer, para llegar a lo cognoscible en sentido absoluto, procediendo como decíamos, a través de las primeras (Metafísica, VII, 1026 a 27-30)

Aristóteles realizó una enumeración que abarcase todos los posibles significados del ser, para ello distinguió cuatro grupos 1) el ser como categorías (ser por sí); 2) el ser como acto potencia; 3) el ser como accidente; 4) el ser como verdadero (y el no ser como falso); al indagarse por el género supremo de los conceptos que afirmamos de las cosas propone diez formas fundamentales ontológicas en las que está el ente, es decir, los supremos géneros del ser. Esta es la lista de las categorías o entidades como también les denominó Aristóteles

1. Sustancia (ousia)
2. Cantidad (poson)
3. Cualidad (poin)
4. Relación (pros ti)
5. ¿Dónde? (pou)
6. ¿Cuándo? (pote)
7. Posición (eiisthai)
8. Tener (ehein)
9. Obrar (poiein)
10. Padecer (paskhein)

La primera categoría es la substancia y las demás constituyen los accidentes y en la substancia Aristóteles introduce una distinción: la substancia primera que es la substancia individual, es decir, ese hombre, esa vaca; substancia segunda es la esencia de la substancia primera, es decir, la especie a que pertenece la substancia individual. En “Pedro es un hombre” atribuye la substancia segunda (predicado) a la primera (sujeto).

El abordaje realizado por Aristóteles respeto a la noción de sujeto es amplia aunque se debe realizar un proceso exhaustivo con el fin de realizar el respectivo

rastreo, pues para el estagirita el "ser" no es del todo estático, ni se enmarca en un simple devenir para lo cual acudió al pensamiento de Parménides y de Heráclito, para ello acude a la ousía (οὐσία derivado de una sustantivación del participio ὠν del verbo einai, ser), es importante aclarar que el verbo einai tiene su procedencia del indoeuropeo asmi, cuya raíz es as significa vida o existencia presente, en este sentido la ousía sería el ser en presente, es importante hacer esta precisión pues suele confundirse el ser con el existir, interpretado como presencia; Aristóteles concibe que algo es de hecho se puede conocer, de tal forma que la ousía es concebida de múltiples, por ello, son distintos los sentidos que del "ser" emergen sin que ninguno de ellos la agote conceptualmente. La ousía es concebida como un algo que predica el ser; "ni se dice de un sujeto ni está en un sujeto" (Cat. 5, 3a1, 5; Met. VII, 1028a10).

Es claro que para Aristóteles al seguir la concepción de Platón respecto del ti estí (τί ἐστί ¿qué es?) al referirse a la respuesta frente a la pregunta por la esencia de una cosa, recordemos que Aristóteles se negó a admitir el mundo de las ideas para explicar el conocimiento humano, es entonces cuando elaboró la doctrina de la sustancia, según la cual objeto puede ser definido a partir de una lista de propiedades individualmente necesarias colectivamente suficientes, según esto, la respuesta por ¿el qué es? permite identifica un individuo distinguiéndolo de la totalidad, a partir de su condición de distinto, como diferente, como esencialmente otro, pues al abordar la particularidad del ser ese algo se distingue de otros distintos de él, en lenguaje aristotélico una ousia se diferencia de otra, en palabras de Aristóteles: "por eso toda cosa, respecto de toda cosa, o es la misma o es otra" (Met. I, 1054b, 15-16). En el libro de Categorías encontramos que en griego sujeto se dice ὑποκείμενον (hipokeímenon), de tal manera que literalmente significa lo que está echado debajo de a la vez es equívoco pues no solo significa no solo el sujeto, sino también, el sustrato de los accidentes.

Aristóteles evidencia que por sujeto se entiende tanto una sustancia física como un individuo en el sentido de un ser humano, en el libro VII de la Metafísica se puede evidenciar la designación de un sujeto substancial, de un individuo real, que pese a la

multiplicidad de accidentes permanece inalterable en su esencia; es claro que la substancia es el sujeto en el que descansan las propiedades, se resalta, que la substancia no es afectada por el devenir (cambio), por el contrario, permanece a través de los cambios, eso que permanece inalterable a través del tiempo, eso es lo que se comprende por substancia, de allí se afirma que "cada cosa es la propia de cada cosa que no se da en ninguna otra" (*Met*. VII, 1038b1, 10). Siguiendo a Owens (1963) las características principales de οὐσία son:

a. ser aquello de que dependen las demás cosas;

b. ser la causa del ser de las cosas;

c. ser lo que responde a la pregunta ¿qué es?;

d. ser un concepto sumamente equívoco (homónimo) (p. 139).

Materia y forma (hilemorfismo)

Se plantea pues aquí un problema ontológico, pues la diferencia entre acto potencia del accidente y de la substancia en donde esta se demuestra como mutable, pues no solo se da un cambio accidental en la substancia, sino también su cambio substancial, en este orden de ideas el estagirita dice que hubo un tiempo en que nosotros no existíamos, no éramos y habrá un tiempo en que ya no existiremos: hemos sido engendrados y moriremos, por ello es que Aristóteles califica al cambio substancial como "simple origen desaparición".

La materia (hyle) es un principio constitutivo de las realidades sensibles, pues sirve como substrato de la forma, a tal punto que, si eliminamos en algún momento la materia, también eliminaríamos todas las cosas sensibles. La forma es el principio que determina, actualiza realiza la materia al constituirse en la esencia del objeto, aquello por lo que algo es lo que es y la distingue y opone a la materia de la que está hecha el objeto, es substancia de pleno derecho, Aristóteles utilizará el término de "lo que es" o "lo que era el ser" en la lengua latina se convierten en el quod quid est, quod quid erat esse. A este propósito afirma:

> Llamo materia a aquello que en sí no se designa como algo ni como una realidad de algún tipo ni mediante alguno de los predicados por los que se determina el ser. Existe, en efecto, algo de lo que se predica cada uno de esos predicados y cuyo ser es diferente de cada uno de los predicados pues los demás predicados, se predican de la substancia, y ésta en cambio se predica de la materia. Por eso esta última no es en sí ni una substancia determinada ni un cuanto [una cantidad]ni ninguna otra cosa (Met., VII, 31029ª).

También Tomás de Aquino señala una distinción fundamentada en el mismo Aristóteles:

> En tanto que el sujeto [la substancia] está en potencia recibe las determinaciones accidentales; mientras que al estar en acto las produce. Esto se puede decir de la propiedad como accidente esencial. Pues en el caso del accidente externo el sujeto [la substancia] es simplemente receptor, pues que tal accidente es producido por un agente exterior (STh., I, 77,6)

Lo que se pretende enfatizar por parte de Tomás de Aquino es que el sujeto tiene el ser substancial, pero a la vez, los accidentes aportan el ser accidental a la substancia; como hemos visto el aporte de Aristóteles en la construcción del sujeto es amplio a tal punto que los críticos en las nuevas interpretaciones a la Metafísica continúan encontrando una fuente inagotable. En el tratado Sobre el alma Aristóteles retoma la concepción hilemórfica de la realidad, nos recuerda que todas las cosas son compuestas de materia forma, de tal manera que la materia es potencia y la forma es entelequia, esta concepción también es válida para los seres vivos, los cuerpos vivientes tienen vida, pero no son vida

> «Así, pues, escribe Aristóteles, el alma es necesariamente substancia, entendida como forma de un cuerpo natural que tiene vida en potencia. Pero la substancia (entendida como forma) es acto perfecto. Así, pues, el alma es acto perfecto de un cuerpo del género especificado…Y prosigue: (...) El alma es acto perfecto primero de un cuerpo natural que tiene vida en potencia»; «apuesto que hemos de dar una definición genera la válida para toda alma, tal definición podría ser el acto perfecto primero dc un cuerpo natural orgánico (De anima B1, 412b 5).

El hombre en la cultura medieval

La Edad Media es considerada como el periodo de la historia más largo de Occidente, algunos teóricos consideran que este largo periodo enterró a Europa entre la Antigüedad y el Renacimiento, otros han hecho juicios de tipo peyorativo al identificarla con un periodo oscuro en donde el predominio del cristianismo impidió el desarrollo de la ciencia, es por eso que el concepto de medieval se relacionó con el de oscurantismo; cómo podemos deducir este periodo de mil años estuvo caracterizado por el cruce de grandes civilizaciones y de culturas que asumieron un doble papel: por un lado muchas fueron receptoras de otras y la mayoría casi siempre fueron subsumidas por las más poderosas quienes terminan imponiendo su estilo de pensamiento y de vida, pues, en algunas de ellas no se puede hablar de auténticas culturas; también se puede observar la consolidación y expansión del cristianismo frente al surgimiento de los pueblos árabes quienes dieron grandes aportes al mundo occidental pues en realidad se dio todo un diálogo intercultural sin excluir la rigurosidad académica dado es este tiempo lo cual permitió el florecimiento de grandes pensadores que dejaron huella de su pensamiento.

Agustín de Hipona (354-430)

Nace en la ciudad de Tagaste de Numidia en el África, su padre era un pequeño propietario rural llamado Patricio quien aún ejercía ciertas prácticas del paganismo, por el contrario Mónica la madre de Agustín era una cristiana fervorosa, Agustín enseñó retorica en Cartago, posteriormente en Roma y Milán donde conoce a San Ambrosio el cual va a generar una gran influencia en su vida a tal punto que en el (395) se bautiza es entonces cuando se dedica a los estudios de filosofía con el fin de lograr este propósito se retiró a Casiciaco (en Brianza) una localidad italiana en compañía de su madre, su hermano Navigio y su hijo Adeodato.

En el 391 fue ordenado sacerdote por el obispo Valerio; en el 395 fue consagrado como obispo de Hipona donde entablaría grandes batallas de tipo apologético con muchos herejes y mivimientos cismáticos, es en esta etapa en donde escribió sus

grandes obras en las que se destacan: Contra Académicos, De Civitate Dei, De Trinitate, las Confesiones, la doctrina cristiana, sobre las costumbres de la iglesia católica y sobre las costumbres de los maniqueos y la Retractaciones entre otras. Agustín no solo se convertiría en uno de los más célebres Padres de la iglesia, también ocupa un lugar muy destacado entre los filósofos cristianos y también influyó de manera notable sobre la filosofía escolástica; nuestra intención aquí no es retomar los aportes de su obra por medio de un análisis exhaustivo, sino, que por el contrario, pretendemos evidenciar sus aportes en cuanto a la visión y construcción del sujeto desde la riqueza de su pensamiento y grandes aportes en la doctrina del autoconocimiento.

Para Agustín la filosofía se adhiere de manera amigable a la revelación (fe) pues tanto la una como la otra presta y recibe ayuda a la vez (intellige ut credas, crede ut intelligas) comprende para creer, cree para comprender. San Agustín insiste en la existencia de la certidumbre al demostrar las contradicciones de la duda universal así lo evidencia cuando en De Vera religione (390) nos dice: "Omnis qui se dubitatem intelligit, verum intelligit, et de hacer quam intelligit certus est" (todo aquel que sabe que duda, comprende la verdad y está seguro de lo que comprende) (p.73).

Agustín demuestra la espiritualidad del alma por la capacidad de reflexión y las representaciones intelectuales y la inmortalidad por su participación en las verdades inmutables y eternas, de acuerdo con esta idea podemos decir que hay verdades ciertas que el hombre puede alcanzar, la autocerteza de la conciencia es el fundamento inmediato y seguro del conocimiento humano; Agustín plantea el problema concreto del "yo" del hombre como individuo irrepetible, como persona, como individuo autónomo, a tal punto que el problema de su "yo" se convierte en paradigmático cuando dice: «Yo mismo me había convertido en un gran problema (magna questio) para mí», «no comprendo todo lo que soy». Se puede evidenciar que Agustín se convierte en observador y observado al mismo tiempo.

En efecto, Agustín establece aquí una mayor profundización al hablar de manera constante de sí mismo es por eso que en las Confesiones, pues es en medio de sus propias tensiones que descubre al sujeto, al yo, a la persona; la problemática se centra

pues en el enfrentamiento entre la voluntad humana y la voluntad religiosa, es lo que lleva al descubrimiento del "yo" como persona. La mente al conocerse a sí misma, produce una objetivación, pues al amarse a sí misma, en donde el amor se convierte en una tercera dimensión, en la única sustancia que es el alma así lo da a conocer en la Trinidad: tal como son dos, la mente y su amor, cuando ella se ama; así también son dos, la mente y su conocimiento, cuando se conoce. Por tanto, la mente, el conocimiento y el amor son tres, y estos tres son una sola cosa, y dado que son perfectos, son iguales (Trin. IX, iv, 4, 1-5)

Según el anterior planteamiento se infiere que las predicaciones del sujeto humano (mens, notitia, amor) están íntimamente relacionados al punto de convertirse en predicaciones sustanciales: "non amor et cognitiotamquam in subiecto insunt menti, sed substantialiter etiam ista sunt, sicut ipsa mens; quia et si relative dicuntur ad invicem, in sua tamen sunt singula quaeque substantia" (El amor y el conocimiento no están en la mente como en un sujeto, sino que existen de un modo sustancial, tal como la misma mente; porque, aunque se dicen relativamente el uno al otro, cada uno de ellos sin embargo existe en su propia sustancia). (Trin. IX, iv, 5, 36-39).

Para Agustín el hombre bueno es aquel que ama, que ama lo que debe amar, de tal modo que cuando el hombre dirige su amor hacia Dios a tal punto que llega a mar a los hombres y las cosas en función de Dios es Charitas (caridad), por el contrario cuando el amor es dirigido hacia sí mismo y hacia el mundo, es cupiditas (deseo); cuando se ama a uno mismo y a los hombres según el juicio de Dios, es amar de manera justa advierte Agustín se refiere en términos de amor, al conocimiento de la verdad de la luz que ilumina la mente «quien conoce la verdad conoce aquella luz, y quien conoce aquella luz conoce la eternidad. El amor es lo que conoce».

San Agustín admite una iluminación especial de la inteligencia por parte divina: es decir una acción inmediata de Dios que en las percepciones sensibles, genera las ideas en nuestra inteligencia, de tal forma que la percepción de lo inteligible no depende de reminiscencia de las ideas planteada por Platón, sino por medio de la irradiación divina lumen rationis aeternae o luz eterna de la razón, es imposible percibir la verdad inmutable de las cosas si no están iluminadas como por un sol,

dicho sol es la luz divina de Dios, que ilumina la mente humana la capacita para percibir las verdades eternas, de la misma manera como el ojo mediante la luz del sol hace visible los objetos sensibles, la mente humana, mediante la luz inteligible al proceder de Dios es capaz de ver las ideas ejemplares o verdades eternas dentro de ellas se encuentran:

a. Las formas principales, las razones estables e invariables de las cosas
b. Que en sí mismas no son formadas, por eso son eternas permaneciendo del mismo modo en el divino entendimiento
c. no nacen ni mueren, sino que según ellas se forman todas las cosas que pueden nacer o existir y las que en realidad nacen y perecen
d. no toda alma, sino el alma racional las puede intuir con aquella parte más excelente que tiene que se llama mente o razón, como con una especie de ojo o vista interior o inteligible
e. la intuición de las ideas no las logra un alma racional cualquiera, sino el alma pura y santa, que tiene una vista sincera, serena, sana y semejante a las cosas que intuye en su inteligibilidad

   En síntesis, Agustín afirma que la iluminación no es una visión o experiencia directa de la divinidad, sino la capacidad natural que Dios nos ha dado, esta interpretación de gran parte del pensamiento de la Edad Media en lo referente al pensamiento y su cosmovisión.

El hombre en la Edad Moderna

Este periodo de la historia abarca desde el siglo XV al VII, este desarrollo de la historia está caracterizada por una serie de cambios de manera especial en el orden filosófico que tiene gran incidencia en el ámbito social, político, literario y científico pues se pasó de un marcado teocentrismo a un profundo antropocentrismo, donde el hombre termina haciendo grandes intervenciones en la naturaleza que proporcionó

nuevas concepciones en la historia debido a los grandes descubrimiento en el orden científico y geográfico como lo fue el descubrimiento de América de Australia.

La época barroca con el lema característico de « carpe diem» (goza este día) y la famosa expresión de «memento mori» que significa « recuerda que vas a morir» estas expresiones muestran que se inicia una reflexión profunda de lo efímero del mundo que pasa pero también se puede evidenciar el proceso de autoafirmación del hombre frente al marcado absolutismo que se presentó en la Edad Media, es la etapa en que se rompen los paradigmas implantados desde la antigüedad en la humanidad; en el ámbito político de dan una serie de acontecimientos caracterizado por las guerras, una de ella es la de los Treinta Años en donde Francia inicia a ser la potencia dominadora de Europa.

Un gran vestigio de lo que aconteció en estos siglos lo constituye el pensamiento de Shakespeare quien es su Macbeth (1606) dice: "sombra ambulante es esta vida, mísero actor que en el escenario se afana pavonea un momento al cabo al cabo, para siempre, calla su voz. Relato de un idiota, lleno de ruido, furia, que nada significa" (p.244), en este contexto surgió el pensamiento de Descartes quien nos dejó un gran legado de clarificar la certeza de nuestro pensamiento, finalmente recordemos la visión de Kant frente al cuestionamiento ¿Qué es la ilustración? "La salida del hombre de su minoría de edad, de la cual él mismo es responsable (...). Ten el valor de hacer uso de tu propio entendimiento, tal es la divisa de la Ilustración.

Descartes y su aporte en la construcción de la modernidad

Nacido en La Haye, provincia de Turena, en 1596, perdió a su madre cuando solo tenía trece meses, su salud fue bastante frágil al punto que muchos llegaron a pensar que estaría destinado a morir muy joven, su familia pertenecía a la pequeña aristocracia, desde muy temprana edad asistió a la escuela de La Fleche en París orientada por la compañía de Jesús, esta experiencia sería significativa en su vida personal e intelectual, terminada su formación en La Fleche orientada por un pariente

cercano llamado Charlet, recibió clases de lógica y conoció los textos de los clásicos de manera especial la filosofía aristotélica; viaja por primera vez a Holanda experiencia que sería significativa en su vida y fundamental para su pensamiento.

Después de abandonar el colegio de los jesuitas cursó estudios de derecho en la Universidad de Poitiers, obteniendo la licenciatura en 1616, concluida su carrera de derecho ingresó a la Escuela de Guerra de Breda donde entró en contacto con el científico holandés Isaac Beeckman, con quien estudia matemáticas y mecánica. Posteriormente se traslada hacia Alemania donde la tradición dice que tuvo una visión de un nuevo método que permitiría la aplicación de las matemáticas bajo la concepción de "ciencia admirable", Descartes después de varios sueños simbólicos creyó inspirados por la gracia de Dios quiso precisar por medio de la aplicación de las matemáticas crear un nuevo método con el fin de llegar a la verdad absoluta y necesaria, en palabras de Hegel en Lecciones sobre la historia de la filosofía (1977) menciona que: "Descartes es un héroe del pensamiento que aborda de nuevo la empresa desde el principio y reconstruye la filosofía sobre los cimientos puestos ahora al descubierto al cabo de mil años" (p.254)

Descartes es considerado como el padre de la filosofía moderna pues a propósito de su "pienso, luego existo" coloca el precedente clave de toda la modernidad: el yo. Con ello, se atribuye la inauguración de la perspectiva del sujeto como un plus privilegiado desde el quehacer de la filosofía y la elaboración de los procesos de conocimiento, es apremiante destacar que frente al proceso de conceptualización la subjetividad puede ser analizada desde dos perspectivas: por un lado al afirmarse como el ser que piensa se aborda desde un punto epistemológico, pero también, al ser considerado como individuo, se establece su análisis desde la identidad pues se analiza se aborda como sujeto de acción y al mismo tiempo como sujeto moral.

Ahora bien, es pertinente analizar la connotación del concepto desde su mismo origen, de tal manera que el "pienso, luego existo" y el pienso, luego soy" traducen de manera indistinta la expresión desde el francés "Je pense, doncje suis" al igual que la expresión latina "ego cogito, ergo sum, sive existo" las dos expresiones aparecen en la cuarta parte de su obra Discurso del Método publicada en lengua francesa en

1637, solo que debemos aclarar que la traducción al latín se realizó en 1644 de tal forma que las expresiones “je suis” del francés y el “yo soy” admiten el añadido “existo”, pues las dos expresiones anteriores implican existencia de manera mucho más clara que la expresión latina “ergo sum”.

Tanto en Discurso del Método II y Principios de Filosofía 1se evidencia que hay que ponerlo todo en duda con el fin de encontrar en ese mar de dudas alguna certeza para poder llegar a la conclusión de que lo único cierto es que uno existe, pues, al dudar de todo implica el existir así lo expresa claramente Descartes, *Discurso del Método*, IV

> Así, puesto que los sentidos nos engañan a veces, quise suponer que no hay cosa alguna que sea tal y como ellos nos las presentan en la imaginación; y puesto que hay hombres que yerran al razonar, aun acerca de los más simples asuntos de geometría, y cometen paralogismos, juzgué que yo estaba tan expuesto al error como otro cualquiera, y rechacé como falsas todas las razones que anteriormente había tenido por demostrativas; y, en fin, considerando que todos los pensamientos que nos vienen estando despiertos pueden también ocurrírsenos durante el sueño, sin que ninguno entonces sea verdadero, resolví fingir que todas las cosas que hasta entonces habían entrado en mi espíritu no eran más verdaderas que las ilusiones de mis sueños. Pero advertí luego que, queriendo yo pensar, de esa suerte, que todo es falso, era necesario que yo que lo pensaba, fuese alguna cosa; y observando que esta verdad «yo pienso, luego yo soy», era tan firme y segura que las más extravagantes suposiciones de los escépticos no son capaces de conmoverla, juzgué que podía recibirla, sin escrúpulo, como el primer principio de la filosofía que andaba buscando (p.67)

Dentro del contexto histórico en que se ubica el pensamiento de Descartes se destaca el Renacimiento en donde el hombre adquirió una importancia fundamental al hacer de su conciencia individual e independiente que lo sitúa por encima de cualquier tipo de autoridad ya sea social, política o religiosa, lo cual hace que se busque un nuevo fundamento vital el cual lo constituye la razón humana a partir de la cual se empiezo a ordenar no solo las distintas disciplinas del conocimiento es por eso que se dan cambios profundos en la concepción del saber, es por eso, que se dan cambios en todos los órdenes del conocimiento, destacaremos aquí de manera somera el cambio paradigmático de la manera como se concebirá en adelante los procesos

históricos los cuales estaban en clave de interpretación desde la Providencia y también desde la injerencia de la diosa Fortuna lo cual impidió la aplicación de un adecuado método histórico, es a principios del siglo XVI cuando se instaura al hombre como su auténtico actor agente activo un ejemplo de ello lo constituye la obra del Príncipe de Maquiavelo en donde es evidente que las concepciones del azar del mismo destino fueron reemplazados por la fuerza, la prudencia la virtud.

Más aun, la nueva interpretación de la historia centrada en el hombre sería un auténtico fracaso de no haber sido descubierto el sujeto, quien en últimas es quien va a dirigir en gran medida el discurso metodológico y la subjetividad humana pasará a ser el componente fundamental pues el sujeto histórico será en adelante el actor principal de la historia desde dos puntos de vista: desde los mismos acontecimientos la escritura de la historia. Se puede interpretar que la nueva visión de la filosofía construida por Descartes no parte del referente de la experiencia, sino, de la verdad: así lo planteó claramente en la Investigación de La verdad por la luz natural:

> En esta obra me he propuesto enseñar esas cosas y poner en evidencia las verdaderas riquezas de nuestras almas, mostrando a cada cual los medios para encontrar en sí mismo, y sin tomar nada de otro, toda la ciencia que le es necesaria para el buen gobierno de su vida (p.75).

Desde la visión antropológica en Descartes el hombre deja de ser un microcosmos, por el contrario, lo interpreta como un ser autónomo dando gran importancia a los movimientos que inciden en el funcionamiento del cuerpo: el movimiento del corazón, el movimiento de la sangre el movimiento de los espíritus animales: ahora el hombre es considerado como una naturaleza peculiar en la que tanto el alma como el cuerpo forman una unidad indisoluble, en donde el cuerpo humano además de ser una máquina que funciona como tal, está dotado de una capacidad del ser sintiente en el cual interviene la imaginación y los sentidos.

Descartes concibió al hombre como una máquina sintiente, compuesto por cuerpo y mente, quien en sus múltiples funciones tiene también la de sentir; la descripción del cuerpo humano hecha por Rene, lo encontramos en el Tratado del hombre donde explica las distintas funciones de éste a partir de los movimientos generados por el

corazón a quien considera como el principio de la vida, la máquina que es el cuerpo del hombre tiene una particularidad que la diferencia de las otras máquinas o autónomas: es una máquina que siente:

> Por otra parte, os diré que, cuando Dios una un alma racional a esta máquina, tal como pretendo deciros más adelante, le dará su sede principal en el cerebro y la hará de una naturaleza tal que, según las distintas maneras en que, por mediación de los nervios, estén abiertas las entradas de los poros que están en la superficie interior de este cerebro, tendrá la máquina sensaciones distintas. (p. 693)

Como hemos visto desde el método cartesiano existe una marcada preocupación al indagar por el hombre y el lugar que ocupa en el mundo en el camino hacia la verdad, es decir que el abordar al sujeto el método tiene un componente moral y práctico así lo supo reconocer Heidegger (1961) al decir que el método cartesiano plantea el: «Como conseguir y fundar una certeza buscada por el hombre mismo, por su vida terrena, sobre su ser hombre y sobre el mundo» (p.133), sin embargo, el gran aporte del pensamiento de Descartes se debe en palabras de Boulnois (2016) a "la gran ruptura se encuentra por tanto en Descartes, en quien el yo y su conciencia de existir forman el punto de Arquímedes para la conquista del mundo" (p.326)

Conocemos la pregunta de Heidegger: «¿Qué significa pensar?» («Qu'appelle-t-on penser?», «Was heisst denken?») Es decir, para ser más precisos: ¿qué llama al pensamiento?, ¿Qué nos llama a pensar? Yo agregaría: ¿qué nos invita a pensar hoy?, ¿Cuál es la urgencia de nuestro pensamiento actualmente? La respuesta más evidente parece contenida en la pregunta: ¡tal vez se trate de la época presente! El fin de las ideologías nos ordenaría pensar lo contemporáneo. Habría que tener un pensamiento a la medida de lo actual, un pensamiento moderno.

Immanuel Kant (1724-1804)

Hablar de Kant es pretender realizar un proceso de síntesis entre los sistemas más destacados de la Modernidad, nos referimos al racionalismo y al empirismo; abordar la figura kantiana es entrar como muchos autores lo han citado al "giro copernicano

de la filosofía", es por eso, que terminó convirtiéndose en base e inspiración para muchos autores contemporáneos, por el conocimiento sistémico que tenía de la tradición filosófica al conocer los sistemas del racionalismo de Descartes Espinoza, pero también, el dominio de los máximos exponentes del empirismo como Berkeley, Locke David Hume, es por ello que el mismo Kant al pretender resolver el problema del conocimiento desde el empirismo lo hace en un plano totalmente nuevo así se puede observar en La crítica de la razón pura así lo expreso el mismo cuando nos dice:

> Aquí ocurre igual que con la primera idea de Copérnico, el cual al no lograr una buena explicación de los movimientos celestes cuando supuso que todo el ejército estelar giraba alrededor del contemplador, pensó si las cosas no irían mucho mejor intentando que girarse el contemplador, dejando en reposo a las estrellas (CdlRPu., B, V. XVI)

En el anterior pensamiento se puede ver claramente el paso hecho por Kant(1781) a la reflexión trascendental de la cual afirmaría:

> Yo llamo trascendental a todo conocimiento, que no tanto se ocupa de los objetos cuanto, de nuestro tipo de conocimiento de los objetos, en la medida en que esto debe ser posible a priori (CdlRPu., B, V. XV)

Siguiendo a Fraile (1976) nos dice que en Kant existe una gran relación entre lo subjetivo y lo objetivo, en palabras del mismo Kant entre el "fenómeno el noúmeno", es por esto que Kant distingue tres modos de conocimiento a saber: la sensibilidad, el entendimiento discursivo y la razón; este será el itinerario que abordaría en Crítica de la razón pura, Crítica de la razón práctica y Metafísica de las costumbres entre sus obras más reconocidas. Recordemos los racionalistas centran la base de todo conocimiento humano está en la conciencia humana, los empiristas afirman que el conocimiento del mundo viene dado por las percepciones, de tal modo que para los racionalistas y empiristas buscan resolver los siguientes cuestionamientos ¿el mundo es tal como lo percibimos o es como es representado en nuestra razón?

En Kant la razón como la percepción juega un papel preponderante en el proceso de percepción del mundo, pero se debe tener un justo medio con el fin de evitar la exageración tanto de las concepciones de los racionalistas los empiristas. En este

sentido se evidencia que el propósito de sus tres críticas a citadas anteriormente es reaccionar de manera crítica frente al racionalismo moderno, es por ello que se evidencia que Kant estaría buscando salvaguardar por medio de la crítica frente a los procesos del racionalismo.

Es claro que Kant considera la subjetividad como un fenómeno presente en el centro del quehacer filosófico, por lo tanto, al realizar el proceso de crítica él pretende establecer los límites de la razón y establecer los principios que de manera a priori rigen los objetos del conocimiento, se evidencia que en Kant la subjetividad es la "condición para la representación de los seres" como representación presencia. Desde la perspectiva Kantiana la libertad y el respeto por la normatividad deben ser el referente de los intereses del sujeto, es por ello que desde la orientación del "imperativo categórico" se establece lo que el sujeto debe hacer. Respecto al tema de la capacidad de representar nos dice Kant (1781):

> El yo pienso constituye, según se ha dicho a una proposición empírica e incluye en sí la proposición yo pienso. No puede considerar mi existencia como deducida de la proposición yo pienso, como mantenía Descartes, sino que es idéntica respecto de ella. La proposición yo pienso expresa una intuición empírica indeterminada, es decir, una percepción (consiguientemente demuestra que ya hay una sensación la cual pertenece a la sensibilidad, que sirve de base a esta proposición existencial). Pero precede a la experiencia que ha de determinarla por medio de la categoría el objeto de con respecto al tiempo. No tendría lugar el acto o pienso sin alguna representación empírica que le suministra la materia al pensamiento; lo empírico es solo la condición de la aplicación o uso de la facultad intelectual pura (B 422-423).

De allí se concluye que la cuestión de la subjetividad constituye el núcleo filosófico más complejo de la filosofía de Kant y va a permanecer en los límites de un concepto de tiempo basado en la presencia, es por ello que, en Crítica de la razón pura, dice que la razón práctica es la piedra angular en el edificio de la razón, de allí, se puede interpretar que es la actividad del sujeto es lo que abre al mundo como un espacio en donde van a aparecer los objetos del conocimiento.

Uno de los grandes aportes de al mundo del conocimiento lo constituye el desarrollo de la filosofía trascendental en donde se exploran los fundamentos del pensamiento las fuentes de la conciencia al igual que las leyes que rigen el mundo

sensible proporcionando un modo distinto de ser, es por esto que se afirma que es la Crítica de la razón pura (Kntik der reinen Vernunft), gestó el final de la metafísica de corte racionalista, pero a la vez se instaura una metafísica nueva, de carácter teórico-práctica en donde se destacan nuevos elementos de manera especial en la Crítica de la razón práctica y en la Crítica de la facultad de juzgar, también se puede distinguir elementos muy puntuales en la obra Progreso de la metafísica la cual quedó inconclusa tras la muerte de Kant, obra que según su biógrafo Ludwig Ernst Borowski el autor leyó, corrigió autorizó en parte.

Es por esto que Immanuel en Progreso de la metafísica concibe el criticismo, como como una superación del dogmatismo y del escepticismo. En la crítica de la razón práctica objetiva las ideas trascendentales que la razón teórica reconoce solo como problemas, entonces, el hombre se convierte en "sujeto de la vida moral" pasando así a ser un fenómeno de la razón pura, es por medio de la ley moral el sujeto se libera del determinismo al cual está sujeto como ente natural, solo de esta manera se constituye en ser autónomo a través del uso de su libertad, en este sentido Habermas (1983) nos dice que: "el yo toma conciencia de sí mismo no sólo como subjetividad, sino también como instancia que ya ha trascendido -simultáneamente en las tres esferas de la cognición, el lenguaje y la interacción- las fronteras de la subjetividad" (p. 14).

También Nieto (1999) afirma que "El sujeto que tiene conciencia de que piensa es el sujeto de la razón pura y la voluntad poniéndose la tarea de ser buena abre el ámbito de la razón práctica". Recordemos a manera de síntesis que Kant al plantear la pregunta: "es posible la metafísica como ciencia?" esta pregunta se convirtió en el hilo conductor de la Crítica de la razón pura, en la cual se concluye que la metafísica no es ciencia pues no remite a la experiencia, por lo tanto, no permite el crecimiento del conocimiento científico, pero, se constituye en un "pensar necesario" con el fin de construir la vida virtuosa del hombre.

El hombre en la Edad Contemporánea

Hablar de la realidad del hombre contemporáneo resulta un acto complejo, pues, es en esta etapa de la historia cuando aparecen dentro del desarrollo del pensamiento gran cantidad de ideas y movimientos tales como el pragmatismo, el idealismo, el psicologismo, el estructuralismo, el materialismo, el positivismo, el existencialismo y el vitalismo entre otros; lo que sí se debe destacar en este periodo es la profunda preocupación antropológica en todos los campos del conocimiento; desde el punto de vista filosófico es clave la preocupación por el ser humano, por sus condiciones de vida y la honda preocupación por el sentido de su existencia, en este contexto y escenario es donde nos proponemos buscar aquello que se predica del ser humano en una periodo de la historia donde lo humano se ha convertido en el problema filosófico para sí mismo, por esta razón se hace imprescindible abordar el pensamiento de algunos autores representativos para poder tener una comprensión clara del sujeto su incidencia en la sociedad contemporánea.

Hegel, George Wilhelm Friedrich (1770-1831)

Esbozo biográfico

Nació en Stuttgart y muere en Berlín, realizó sus estudios en su ciudad natal y posteriormente se traslada a Tubinga donde adelantó sus estudios de teología en donde comparte su proceso de formación con Schelling y Holderlin; en 1881 se trasladó a Jena ejerciendo allí como docente privado, en 1886 fue nombrado como profesor de la universidad de Hidelberg, dos años después se traslada a Berlín donde expuso ampliamente todas las partes de su sistema publicó de 1812 a 1816 su obra capital, Wissenschaft der Logik (Ciencia de la Lógica). Aunque desde el contexto histórico Hegel se mueve entre el idealismo trascendental y el romanticismo el pensamiento de Friedrich Hegel se aparta de las concepciones de Fichte y Schelling Hegel (2010) se presenta como la cúspide de la filosofía del sujeto al lanzar la afirmación de "la sustancia es esencialmente sujeto" (p.51), con Hegel se representa

el cierre y culminación del idealismo alemán, pues, se propuso conjugar dialécticamente el planteamiento ontológico de Aristóteles y el planteamiento trascendental de Kant.

El concepto de sujeto en Hegel

En la Fenomenología del Espíritu nos muestra su tendencia a lo "concreto" su decidida afirmación del poder del pensamiento y la razón frente a la vaga nebulosa del sentimiento y de la intuición intelectual, en palabras de Ferrater (2001) el tema central de la fenomenología es la de mostrar las la sucesión de las diferentes formas o fenómenos de la conciencia hasta llegar al saber absoluto; es de clarificar que según Hegel la fenomenología del espíritu nunca parte del saber absoluto, pero tarde o temprano terminará conduciéndolo hacia él.

La ciencia consiste en nociones que se derivan unas de otras de un modo necesario, pues la única en que puede existir la verdad es, "el sistema científico de esta verdad» el método de esta ciencia es el método dialéctico en donde la verdad se opone al error y viceversa, donde el error se convierte en un momento evolutivo de la verdad: pero la verdad conserva, y, termina superando al error, por ello la subjetividad hegeliana nos plantea enormes desafíos pues el sujeto no es la representación de algo externo, para Hegel es claro que el sujeto no se puede delimitar fuera de un escenario social e histórico al mismo tiempo, por lo tanto, la subjetividad nunca podrá ser interpretada, pues la característica específica de ésta es que no es ni natural ni trascendental: "el yo es por tanto, el sujeto vacío, trascendental, de nuestros pensamientos, que sólo por medio de sus pensamientos es conocido [...] No podemos predicar de él ningún ser, pues el pensamiento es una mera forma" (1833/1995) el mismo Hegel hace su argumentación al respecto cuando nos dice que:

> Partiendo del sujeto, como sí éste siguiese siendo el fundamento, se encuentra, en tanto que el predicado es más bien la sustancia, con que el sujeto ha pasado a ser predicado, y es por ello superado así; y, de este modo, al devenir lo que parece ser predicado en la masa total e independiente, el pensamiento no

> puede ya vagar libremente, sino que se ve retenido por esta gravitación. Por lo común, el sujeto comienza poniéndose en la base como el sí mismo objetivo fijo; de ahí parte el movimiento necesario, hacia la multiplicidad de las determinaciones o de los predicados; en este momento, aquel sujeto deja el puesto al yo mismo que sabe y que es el entrelazamiento de los predicados y el sujeto que los sostiene. (pp.115 y116).

La obra más insigne en donde Hegel realiza el despliegue de la subjetividad lo constituye La Fenomenología del Espíritu, es allí donde se puede observar de manera clara, por tanto, cualquier análisis en torno al sujeto desde la perspectiva hegeliana debe ser analizado desde su propio pensamiento; lo que representa la Fenomenología del Espíritu (1807/2010), Hegel lo expresa claramente en la definición realizada por él mismo:

> Puede ser tomada como el camino de la conciencia natural acuciada por llegar al saber verdadero; o bien, como el itinerario del alma que camina por toda la serie de sus configuraciones como estaciones que su propia naturaleza le ha puesto delante, para que se purifique hasta ser espíritu al llegar, a través de la experiencia completa de sí misma, al conocimiento de lo que es ella en sí. (pp. 147-148)

Ahora bien, se advierte que el individuo debe pasar por todo un proceso para lograr el paso del individuo no formado a una conciencia de tipo universal es una tarea ardua pero necesaria con el fin de que adquiera una configuración propia, es por esto que, el sujeto debe recorrer un amplio camino superando los propios estadios. En este orden de ideas, se puede ver que el principal objetivo propuesto por Hegel fue dar fin al dualismo sujeto-objeto planteado por sus predecesores de manera especial Kant y Fichte, es por ello que él acuña el concepto de autoconciencia, de tal forma que, en vez de enfrentarse a un mundo totalmente ajeno, sea capaz de percibirse dentro de un mundo nuevo.

Como se había resaltado anteriormente Hegel introdujo el pensamiento especulativo, en el cual no existe un sujeto pasivo estable, en la concepción expresado desde la Fenomenología el sujeto es claro que: “el concepto es el propio si mismo del objeto, representado como su devenir, y en este sentido no es un sujeto quieto que soporte inmóvil los accidentes sino el concepto que se mueve y recobra en sí mismo

sus determinaciones" (p.34). Desde esta postura el sujeto pasa a ser acción, en una palabra, se convierte en predicado, por lo tanto, se establece una visión dinámica de la realidad, esa realidad, que busca ser transformada, es por eso, que se observa que se encuentra en un constante devenir.

Sigmund Freud (1856-1939)

Nació en Feiberg (Moravia), (hoy Príbor, República Checa) a los cuatro años se traslada a Viena donde estudio medicina en la universidad de esta ciudad, allí vivió gran parte de su vida, entre 1885-1886 permaneció en París donde adelantó estudios interesado en los fenómenos histéricos y la aplicación de la hipnosis al lado de Charcot, posteriormente se especializó en neurología con la cual se inspiraría para la construcción de su sicología profunda, y posterior psicoanálisis empleado por él como método al analizar la terapia de la descarga psíquica, la doctrina del impulso sexual enmascarado y reprimido, a partir de 1900 sus estudios alcanzaron el máximo esplendor y prontamente se difundieron por toda Europa y América, sus discípulos más importantes fueron Jung y Adler quienes mantuvieron en esencia las ideas fundamentales propuestas por su maestro; su mayor aporte sería la construcción de un nuevo enfoque a la psique humana.

El aporte fundamental es la elaboración del concepto de inconsciente, si bien el comportamiento de una persona es determina por sus recuerdos y deseos reprimidos serán definitivos en la conducta de los individuos, por lo tanto, el sicoanálisis llevará los recuerdos a la conciencia con la finalidad de liberar al sujeto de su influencia negativa es por eso que Freud terminará sometiendo al psicoanálisis los estados psíquicos del hombre, todas sus acciones, los acontecimientos históricos manifestaciones sociales los interpreta como la manifestación de las pasiones inconscientes ante todos sexuales, por tanto, lo inconsciente para Freud es la causa de la historia de toda la humanidad de sus distintas manifestaciones como la moral, la ciencia, la religión hasta los fenómenos políticos. En 1923 le fue diagnosticado un

cáncer a nivel de mandíbula lo cual provocaría su muerte en Londres el 23 de septiembre de 1939.

De acuerdo con algunas interpretaciones el sujeto no es una construcción de manera explícita al cual lo relaciona con el concepto de deseo, este mismo sujeto, según Freud debe realizar un proceso de estructuración que implica las etapas de ruptura desde el desprendimiento de su progenitora, la inserción en la vida escolar y social con la finalidad de poderse ubicar dentro del mundo; vale la pena hacer reminiscencia respecto a la manera con que Freud describe la etapa del infante cuando lo define como "un perverso polimorfo" de acuerdo con el pensamiento de Freud, durante los primeros años de vida de los niños obtiene gratificación de tipo sexual utilizando fuentes diversas advierte que no solo se centra en los genitales, sino que todas las partes del cuerpo son susceptibles al buscar gratificación, es claro que el creador del psicoanálisis resalta el sentido de la normalización en donde se da una relación sujeto-cultura lo cual deja ver al ser considerado como un «un filósofo cultural».

El concepto de sujeto que no siempre existió de manera formal se convierte en el centro de la teoría psicoanalítica planteada por Freud aunque éste no lo explicitara es su discípulo Lacan quien dará gran despliegue del sujeto a partir de la lectura de su maestro, de manera especial en el Proyecto para una sicología científica (1895) obra cumbre en donde se puede observar los constantes intentos por explicar algo que se sobreponga a la noción de individuo centrado en la razón que aborde la construcción subjetiva a través del descubrimiento del inconsciente.

Si Freud no habla de manera explícita del sujeto es tal vez según Cabas (2009) debido a su formación como médico que lo lleva a usar en sus textos, términos como "individuo" , "sujeto" "organismo" pues eran estos los términos utilizados por la comunidad científica de aquella época, sin embargo, se puede observar claramente que el creador del psicoanálisis sigue considerando al sujeto como el "cogito" cartesiano en donde la rex (razón) es el centro de su funcionamiento de su existencia, el "cogito" freudiano en palabras de García (2001) revela el yo como lugar de

ocultamiento, demarcado que sujeto yo no se recuperan, es por esto, que en la lógica psicoanalítica la cuestión del sujeto establece un cambio radical.

Es de suma importancia enfatizar que el padre del psicoanálisis realiza todo el despliegue a su investigación inspirado en Edipo, del cual se desprende todo el análisis planteado en su obra Sobre el narcisismo (1914) comprendido como:

> aquella conducta por la cual un individuo da a su cuerpo propio un trato parecido al que daría al cuerpo de un objeto sexual; vale decir, lo mira con complacencia sexual, lo acaricia, lo mima, hasta que gracias a estos manejos alcanza la satisfacción plena (p.27);

Es aquí donde Freud da una definición más explícita del yo en donde plantea que el movimiento pulsional es el responsable del displacer, el cual, es imposible ser silenciado de manera definitiva, es posible inferir que el inconsciente puede ser tomado como uno de los nombres de sujeto, aquello que aflora a la manifestación rápida de una idea; por pulsión Freud (1915) nos dice que es el:

> (…) concepto situado en la frontera entre lo mental y lo somático, como el representante psíquico de los estímulos que se originan dentro del organismo y en lacan a la mente, como una medida de la exigencia hecha a la mente en el sentido de trabajar en consecuencia de su relación con el cuerpo (p.127).

Como hemos podido observar el narcisismo se presenta como una gran barrera al pretender un mejoramiento en el estado del sujeto en donde el narcisismo es “el complemento libidinoso del egoísmo inherente a la pulsión de autoconservación”. La lívido, como energía sexual puede aumentar, decrecer o desplazarse, siguiendo a Bernal (2012) Freud introduce la libido para pensar los afectos en el sujeto, particularmente, para pensar la angustia. Por tanto, el psicoanálisis busca interrogar la verdad del sufrimiento particular de cada sujeto, el cual se convierte en un saber no sabido por él, donde el sujeto deberá enfrentarse a la verdad de su deseo, por lo tanto, el sujeto es el responsable de sus actos también de sus deseos. Como lo ha plateado Freud en su “psicología profunda” existe una tensión entre las necesidades del hombre, entre sus instintos y las demandas del mundo que le rodea pues no es la razón la guía de nuestros actos, pues son los impulsos de tipo irracional los que deciden lo que pensamos hacemos, pues, ellos son la expresión de nuestras

necesidades profundas, es por eso que se ha llegado a afirmar que la naturaleza es el constructo social.

Nietzsche y la noción de sujeto (1844-1900)

Su lugar de nacimiento fue Röcken, actual Alemania, filósofo alemán nacionalizado en suiza, fue educado en un ambiente religioso pues sus padres fueron pastores protestantes, realizó estudios de filología clásica en las universidades de Bonn y Leipzig, sus estudios los realizó en la escuela pública, desde muy pequeño experimentaría una salud deteriorada por constantes dolores de cabeza y problemas de visión, a pesar de ello se destacaba en el manejo competencia de las letras, a los veinticuatro años orienta la cátedra extraordinaria en la universidad de Basilea, pero pronto, abandona la vida académica debido al academicismo universitario; su vida personal estuvo rodeada por la incomprensión, razón por la cual decide aislarse razón por la cual se le ve recluido en su trabajo. El legado de Nietzsche se observa en la manera como asumió una postura crítica a los valores de su época y el gran desarrollo de la metafísica contemporánea con obras como La genealogía de la moral, Más allá del bien y del mal, Así habló Zaratustra entre las más representativas.

Dentro del sistema filosófico se ha clasificado su pensamiento como una crítica a los valores y también como "maestro de la sospecha", por ser capaz de colocar grandes interrogantes a las nociones metafísica morales de su tiempo, pero nos interesa aquí entender la noción de sujeto, quien lo concibe como la categoría que busca simplificar la realidad, la cual se presenta como las acciones y pasiones en un constante devenir entonces ¿Cómo entiende Nietzsche la noción de sujeto? Al hacer un acercamiento a algunos de los fragmentos de sus escritos del otoño de 1887, de manera especial el clasificado como 10[19] el sujeto es presentado como (einheit), es decir, le concibe como una unidad:

> Sujeto: es la terminología de nuestra creencia en una unidad por debajo de todos los diferentes momentos de mayor sentimiento de la realidad; comprendemos esta creencia como el efecto de una causa, -creemos tanto en

> nuestra creencia que por su causa imaginamos la "verdad", la realidad, la "sustancialidad". El "sujeto" es la ficción de que muchos estados iguales en nosotros serían el efecto de un único substrato: pero somos nosotros quienes hemos creado con la "igualdad" de esos estados; el hecho es ponerlos como iguales y arreglaros, no la igualdad (- a esta por el contrario hay que negarla-) FP: Volumen IV cuaderno W II 2. Otoño de 1887 10[19]. (KSA: 12465).

Según el texto anterior para Nietzsche es claro que la unidad (einheit), es clave para poder realizar la configuración del sujeto, cuando se refiere al sujeto como "unidad" es tomado como causa, como "substancia", como aquello que subyace a "algo", también, es interpretado como substrato. Por tanto, la existencia del sujeto plantea la existencia de estados iguales que pueden ser reducidos en torno a la unidad, por lo tanto, lo múltiple es tomado como igual al ser agrupado por la ficción del sujeto. En este sentido, Sánchez (1989) al hablar de la concepción de Nietzsche sobre el sujeto dice que representa "(…) una pluralidad de voluntades de poder, una multiplicidad que se ha construido, una unidad imaginaria" (p.152).

Al tener en cuenta este tipo de concepción el sujeto dejará de ser una categoría que representa permanencia e identidad pasa entonces a ser algo que en lo u operan voluntades de poder, donde el deseo de dominio y conservación, son también voluntad de poder del sujeto, por ende, el sujeto para Nietzsche es una interpretación, en palabras del propio Nietzsche:

> Contra el positivismo, que se queda en el fenómeno "solo hay hechos", yo diría, no, precisamente no hay hechos, solo interpretaciones. No podemos constatar ningún factum "en sí": quizá sea algo absurdo querer algo así. "Todo es subjetivo", decías vosotros: pero ya eso es interpretación, el "sujeto" no es algo dado sino algo inventado y añadido, algo puesto por detrás. – ¿Es en última instancia poner aun al interprete diestras de la interpretación? Ya eso es invención, hipótesis. En la medida en que la palabra "conocimiento" tiene sentido, el mundo es cognoscible: pero es interpretable de otro modo, no tiene sentido detrás de sí, sino innumerables sentidos, "perspectivismo". Son nuestras necesidades la que interpretan el mundo: nuestros impulsos y sus pros y contras. Cada impulso es una especie de ansia de dominio, cada uno tiene su perspectiva, que quisiera imponer como norma a todos los demás impulsos" FP: Volumen IV cuaderno MP XVII 3B. Final-primavera de 1887. 7 [60]. (KSA: 12.35).

Es claro para Nietzsche en La genealogía de la moral (1975) que ésta, es una forma de indagación que requiere el análisis minucioso de los procesos de lo que el llamará avasallamiento y las resistencias que se deben utilizar con el fin de contrarrestar, por lo tanto, se debe construir nuevos instrumentos de conocimiento y crear una tierra nueva, a esto se refiere cuando plantea que: (…) un conocimiento que hasta ahora no ha existido, ni tampoco se ha ni tan siquiera deseado. Se tomaba el valor de esos valores como algo dado, real efectivo, situado más allá de toda duda (p.23). De igual forma Nietzsche (1993) al hacer énfasis en el problema epistemológico en torno al conocimiento nos dice que:

> Los hábitos de nuestros sentidos nos han envuelto en una tela de sensaciones engañosas que son, a su vez, la base de todos nuestros juicios y de nuestro «conocimiento». No hay salida ni escape posibles; no hay acceso alguno al mundo real. Estamos dentro de una tela de araña, y sólo podemos captar con ella aquello que se deje aprehender (p. 83).

En este orden de ideas, es por eso tal vez que Paul Ricouer, en Del´interpretation, señala a Nietzsche como uno de los "maestros de la sospecha" al colocar el acento de manera especial en el ámbito cultural

Foucault: la concepción del sujeto

Hablar de la vida y obra de Michel Foucault, es reconocer los aportes que en el contexto filosófico abordó desde diversas perspectivas, las cuales hasta hoy se han convertido en auténticos insumos para abordar nuevas investigaciones que nos inquietan y apasionan, para este caso, nos referimos a la construcción teórica sobre el sujeto con la única finalidad de dar hondura, cohesión y estructuración a los objetivos, interacciones y preguntas que se ciernen sobre el sentido del concepto de sujeto desde el enfoque del mismo Foucault teniendo presente todo su caudal y aporte no solo a la filosofía, sino también a la sociología, a la historia, en una palabra al pensamiento universal; nos proponemos realizar un acercamiento a la concepción de

sujeto teniendo como punto de partida La hermenéutica del sujeto, las palabras y las cosas y la Historia de la sexualidad.

En la Hermenéutica del sujeto Foucault al abordar la cuestión de la subjetividad lo hace usando el término de "modos de subjetivación" de manera especial para ello lo hace desde un marco de una crítica al orden establecido, es en el uso de los placeres y La inquietud de sí, pero de manera especial deja evidencia de ello en la conferencia dada el Collége de France en 1982 que lleva el título de "La hermenéutica del sujeto" en él se propuso examinar con mayor detenimiento la noción de subjetividad al analizar la evolución del sentido del concepto desde el análisis del mundo grecorromano y desde la expresión epimeleia heautou (ἐπίμέλεία ἑαυτοῦ) bajo el cual se considera el ocuparse de sí, el cuidarse, pero desde el aprendizaje continuo siempre con la finalidad de alcanzar la eudaimonía (εὐδαιμονία), es decir, la felicidad plena. El mismo Foucault afirma (1982) (...) la épiméleia es el principio filosófico que predomina en el modo de pensamiento griego, helenístico, y romano, frente a la manera y concepción del mundo antiguo y del hombre mismo es claro que Foucault centra su mirada en la filosofía práctica, es decir, la ética:

> Lo que me sorprende es que, en la ética griega, la gente se preocupaba más de su conducta moral, de la ética de la relación para con ellos mismos y para con los otros que los problemas religiosos. ¿En qué nos convertimos tras la muerte? ¿Qué son los dioses? ¿Intervienen en nuestra vida? Estas cosas tenían escasa importancia pues no estaban directamente ligados a la ética. Esta tampoco estaba ligada a un sistema legal. Por ejemplo, las lees contra determinadas conductas sexuales no eran ni numerosas ni muy contradictorias. Lo que les interesaba a los griegos, su tema principal, era la constitución de una ética que fuese una estética de la existencia (p.11).

Desde la concepción en torno a la épimeleia desde el pensamiento de Foucault se distinguen tres niveles en que se desarrolla el cuidado de sí que es importante tener en cuenta con la finalidad de convertirse en el principio orientador de la conducta guiada por la razón:

- Desde la actitud general que contempla un modo de enfrentarse al mundo, pero que también tiene que ver con la manera como se establecen las relaciones con los otros, la manera de comportarnos.

- En segundo lugar, se analiza la forma de atención, desde una mirada que se regula desde el exterior y se centre sobre nosotros mismos, es decir, que exige una vigilancia sobre los procesos de nuestro pensamiento.
- En tercer lugar, se analiza el proceso de épiméleia como una forma de comportarse, ejercida desde uno mismo y que a la vez se haga cargo de sí, la cual deberá ser transformada por medio del ejercitamiento, tal es el caso de la técnica de la meditación, la de la memorización y la técnica de la verificación de las representaciones.

  En razón del análisis de estos niveles surge la filosofía es vista como la forma de pensamiento que intenta determinar las condiciones y límites del acceso del sujeto a la verdad, donde ella se convierte en una búsqueda constante en donde si el sujeto quiere acceder a la verdad deberá ser capaz de transformarse a sí mismo, solo así, el sujeto será capaz de encontrar la verdad, pues como lo expresa solo mediante el conocimiento en sí mismo y por sí mismo no accede a la verdad si no se encuentra preparado mediante una transformación del sujeto desde su ser de sujeto así lo evidencia Foucault cuando nos recuerda que:

> El sujeto es de tal naturaleza que es capaz de llegar a la verdad siempre y cuando concurran aquellas condiciones intrínsecas al conocimiento y extrínsecas al individuo que se lo permitan. A partir del momento en el que el ser deja de ser cuestionado en virtud de la necesidad de tener acceso a la verdad, se entra en otra etapa de la historia de las relaciones existentes entre subjetividad y verdad (p.40-41)

En este orden de ideas, se establece que la tarea fundamental es pues, la vinculación del sujeto con la verdad a pesar que en muchos momentos de la historia, sobre todo, en los últimos dos siglos cuando estas verdades se han ido deformado por parte de racionalizaciones que terminaron con interpretaciones sesgadas del auténtico sujeto, de allí el propósito y objetivo de tener desde fuentes primarias el aporte desde las fuentes mismas, de las figuras históricas que han abordado la realidad del sujeto, en este caso que nos ocupa, desde la perspectiva del pensamiento de Foucault quien hace un recorrido histórico partiendo desde el pensamiento de las culturas clásicas

centrando siempre la mirada en la ética al dejar los cimientos de un ontología de nosotros mismos donde quizá anhelaba era testigo de la necesidad de un nuevo orden ético.

Foucault desde su pensamiento renovador en la primera conferencia sobre La Verdad las formas jurídicas (1973) nos advierte que en la formación de los dominios del saber se entreteje una serie de factores entre los que destaca la historia y las prácticas sociales quienes se han preocupado por buscar las condiciones económicas de la existencia se encuentran en la conciencia de los hombres su expresión, lo cual resulta siendo un gravísimo error, pues:

> Al suponer que el sujeto humano, el sujeto de conocimiento, las mismas formas del conocimiento, se dan en cierto modo previa y definitivamente, que las condiciones económicas, sociales y políticas de la existencia no hacen sino depositarse o imprimirse en este sujeto que se da de manera definitiva. Me propongo mostrar a ustedes cómo es que las prácticas sociales pueden llegar a engendrar dominios de saber que no sólo hacen que aparezcan nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen nacer además formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento. El mismo sujeto de conocimiento posee una historia, la relación del sujeto con el objeto; o, más claramente, la verdad misma tiene una historia (p.6)

Retomando la idea anteriormente expuesta es claro que, se debe realizar un proceso histórico del sujeto de conocimiento, pues entre las prácticas sociales emergen nuevas experiencias de subjetividad en donde las prácticas de orden jurídico pero de manera especial las practicas judiciales, enfatiza Foucault, se destacan como las más importante; se puede observar entonces que en la sociedad occidental existen lugares o sitios donde se forma la verdad donde se fijan las reglas a partir de estas nacen nuevas formas de subjetividad, dominación de los objetos de conocimiento, nuevas formas de saber que terminan alejándose de verdadero sentido de la episteme se genera en palabras de Michel “una historia externa de la verdad”.

Un ejemplo claro de esta realidad lo constituye la aplicación del concepto de indagación (enquête) ha perdido su verdadera esencia a tal punto de convertirse simplemente en una pesquisa o práctica de orden jurídica dejando atrás el auténtico sentido desde el ser mismo de la filosofía, por esto se debe realizar siempre un

análisis de las relaciones de poder las cuales terminarán formando ciertos tipos de verdad en detrimento de otras formas de construcción del sujeto, lo cual incide en un análisis de las prácticas de la moral y de la genealogía u origen del poder. Resulta necesario, hacer unas precisiones del contexto en que Foucault destaca los aportes del sujeto así lo expresa en la conferencia ¿Qué es un autor? (2010)

> Se trata de dar vuelta el problema tradicional. Ya no plantear la pregunta: ¿cómo puede la libertad de un sujeto insertarse en el espesor de las cosas y darle sentido, cómo puede animar desde el interior las reglas de un lenguaje y hacer así que funcione con objetivos que le son propios? Si no, antes bien, plantear estas preguntas: ¿cómo, según qué condiciones y bajo qué formas algo como un sujeto puede aparecer en el orden de los discursos? ¿Qué sitio puede ocupar en cada tipo de discurso, qué funciones puede ejercer y obedeciendo a qué reglas? En resumen, se trata de quitarle al sujeto (o a su sustituto) su rol de fundamento originario, y analizarlo como una función variable y compleja del discurso" (p.41)

La cuestión poder saber es clave en el pensamiento de Foucault quien delimita su pensamiento en un contexto claro concreto al abordar la esfera pública es por ello que sus posturas frente a las instituciones como el hospital, la escuela, las correccionales y los hospitales, lugares donde los sujetos son normalizados de manera constantes, en donde el cuerpo como receptor de disciplinas el cual experimenta un sinnúmero de experiencias en medio de la sociedad disciplinaria, por medio del rechazo del otros en donde el saber poder se manifiesta también como un proceso que toca el autor en El orden del discurso (1971) cuando nos dice que:

> Nuestra civilización ha desarrollado el sistema de saber más complejo, las estructuras de poder más sofisticadas: ¿qué ha hecho de nosotros esa forma de conocimiento, ese tipo de poder? ¿De qué manera esas experiencias fundamentales que son la locura, el sufrimiento, la muerte, el crimen, el deseo, y la individualidad están ligadas, incluso aunque no tengamos conciencia de ello, al conocimiento y el poder? (p.33).

Es en los volúmenes II - III de la Historia de la Sexualidad donde se da gran despliegue a la subjetividad o de las técnicas y tecnologías de la subjetividad en la obra foucaultina en donde el autor desea hacer un análisis a los sentimientos representados, los deseos experimentados los y los impulsos que llevan a buscar

dentro de sí los sentimientos ocultos; aquí es donde se evidencia claramente el abordaje hecho al sujeto pues Foucault afirma que:

> No se trata de estudiar la evolución de la conducta sexual, sino la proyección de una historia de las relaciones entre la obligación de decir la verdad las prohibiciones de la sexualidad. Mi pregunta era: ¿Cómo se obligó al sujeto a descifrarse a sí mismo respecto a lo que estaba prohibido? (p.23).

Según Las tecnologías del yo (1974) las ciencias existentes tienen como objetivo fundamental encontrar la verdad, es por esto que él emplea el término "juegos de verdad" y es por esto que habla de cuatro "tecnologías a saber:

> La primera: Las tecnologías de producción que permiten manipular, transformar, producir; la segunda: tecnología de sistema de signos, que nos permiten utilizar signos, sentidos, símbolos o significaciones; tercera: tecnologías de poder, que determinan la conducta de los individuos, los someten a ciertos tipo de fines, o de dominación consisten en una objetivación del sujeto; cuarto: tecnologías del yo, que permite a los individuos efectuar, por cuenta propia o con la cuenta de otros, cierto número de operaciones sobre su cuerpo su alma, pensamientos, conducta, o cualquier forma de ser, obteniendo así una transformación de sí mismos con el fin de alcanzar cierto estado de felicidad, pureza, sabiduría o inmortalidad (p.23)

La muerte del sujeto

Al realizar un análisis a las realidades planteadas en la Las Tecnologías del yo podemos hacer un esbozo de las diversas realidades en las que se empezó a implicar el ser humano por partes de los distintos mecanismos de control bastante conocidos en las distintas oras de Foucault quien nos insta a resinificar el papel del sujeto como fuente culmen en el proceso de significación de su propia existencia, al ser capaz de identificar aquellos mecanismos que impiden encontrarse a sí mismo con el fin de proyectarse como un ser libre autónomo; de esta manera realizaremos un abordaje al yema de la muerte del sujeto planteada aunque de manera somera en la obra Las Palabras las Cosas en donde Foucault expone el recorrido emprendidito por el hombre tras la aparición de las ciencias se inventan un sujeto capaz de dar un nuevo

sentido al mundo quien va a girar en torno de él al implantarse un marcado antropocentrismo.

Invento, que termina por generar la muerte del sujeto pues al convertirlo en sujeto objeto de la historia se le termina arrebatando y de qué manera la capacidad de ser autónomo dueño de su propia historia, pues, las nuevas ciencias como la biología, la sicología y las matemáticas terminan convirtiéndolo en un "objeto" de los nuevos estudios que se abren paso con gran ímpetu lo cual ocasiona una gran crisis al perder la capacidad de ser responsables de la vida propia, así lo expresó Adorno en la Teoría de la acción comunicativa (1987)

> En unos otros la muerte o crisis de la disolución del Sujeto apunta al Sujeto individuado que protagoniza el proceso de la Modernidad. Es el Sujeto dueño de la razón centro del universo que comenzará a elaborar el Renacimiento, que llegó a su madurez teórica con la Ilustración desplegó su hegemonía histórica tras la revoluciones burguesas, en las sociedades capitalistas y liberales del siglo XIX, en la poesía romántica en la novela realista, en la filosofía idealista en el positivismo europeo, en las modernas ciencias de la naturaleza, en los procesos de racionalización del estado, del derecho, o de la economía, en las utopías del progreso y de la historia. La Modernidad encuentra uno de sus principios determinantes en la razón centrada por el sujeto, en una razón objetivante, homogeneizadora, totalizadora, controladora disciplinadora (p.85)

Estamos entonces frente a un hombre sujetado, pues se le niega la posibilidad de constituirse a sí mismo fuera de los esquemas fijados por la razón la novedad, desde las perspectiva de las nuevas ciencias que encierran al hombre en un proceso de estandarización creando una nueva normalización en donde ya no contará la otredad sino, homogeneidad del sujeto, recordemos que Foucault (1968) considera al hombre como:

> Una invención cuya fecha reciente muestra con toda facilidad la arqueología de nuestro pensamiento. Y quizá también de su propio fin. Es más, si estas disposiciones desaparecieran tal como aparecieron, si, por cualquier acontecimiento cuya posibilidad cuya posibilidad podemos cuando mucho presentir, pero cuya forma promesa no conocemos por ahora, oscilan, como lo hizo, a finales del siglo XVIII el suelo del pensamiento clásico, entonces podría aportarse a que el hombre se borraría, como en los límites del mar un rostro de arena (p.375)

Según la anterior apreciación la Modernidad lo que hizo fue velar, desaparecer, ocultar y matar al Sujeto quien no podrá en adelante encajar con los nuevos modelos que encarcelan y deslegitimizan el anhelo de la libertad, la identidad la individualidad apartándose de la tediosa normalización y etiquetas que terminan por aniquilar la autenticidad del ser. La participación de las ciencias humanas en la muerte del Sujeto que irrumpieron con gran fuerza en el siglo XX imponiendo un pensamiento en el vacío del hombre desaparecido, prueba fehaciente de este proceso lo constituye el sicoanálisis y la implementación de la etnología.

Ahora bien, no solo debemos ser conscientes que estamos limitados, determinados en ocasiones cosificados, por lo tanto, el problema de la muerte del sujeto moderno se da por el querer dominar y abarcar todo mediante el uso de la razón y del pensamiento contemporáneo quien en palabras de Foucault se da el "rechazo ontológico del sujeto tradicional pleno dando como resultado un sujeto descentrado, desarticulado con la posibilidad de autoformación", al referirse a la muerte del sujeto lo hace tal vez consiente del carácter temporal de las epistemologías emergentes dentro del momento histórico en el cual se desarrollaba el culmen de varios movimientos de tipo social, político y económico que lo llevó a expresar que "la historia es un proceso sin sujeto ni fines".

Desde esta perspectiva, nos encontramos hoy en el inicio de un camino, pero sin saber la meta a la cual vamos a llegar pues al considerar el abandono ontológico del sujeto en donde toda realidad subyace en el mismo, se mira al sujeto disperso y ausente de toda realidad, por lo tanto, al afirmar la muerte del sujeto quien es borrado "como un rastro de arena al borde del mar". En palabras de Del Barco: "Esta es la experiencia fundamental: la desaparición del sujeto", se concibe aquí entonces una absoluta pérdida de sentido, en la cual se presenta el fenómeno del nihilismo, pues a no somos los sujetos que experimentamos el mundo, en palabras del mismo Foucault (1975):

> Este pensamiento que se mantiene fuera de toda subjetividad para hacer surgir como del exterior sus límites, enunciar su fin, hacer brillar su dispersión, y no obtener más que su irrefutable ausencia, y que al mismo tiempo se mantiene en el umbral de toda positividad, no tanto para extraer su fundamento o su

> justificación, cuanto para encontrar el espacio en que se despliega, el vacío que le sirve de lugar, la distancia en que se constituye y en la que se esfuman (…) (p.16)

Vemos aquí que Foucault al abordar la reflexión sobre el lenguaje expresa que el ser del lenguaje no aparece por sí mismo, por el contrario, aparece cuando desaparece el sujeto es por eso que enfatiza que el pensamiento, de manera especial en occidente se mantiene fuera de toda subjetividad, en esto fundamenta "el pensamiento del afuera".

Los movimientos mencionados en ideas anteriores como el marxismo, el freudismo el mismo estructuralismo afirman que la subjetividad humana es algo secundario, con esto se vislumbra el acta de defunción del Sujeto para imponer una subjetividad cambiante determinado ahora por las condiciones económicas, sociales y psíquicas es entonces cuando surge la pregunta: ¿Qué significa que el sujeto haya muerto? Siguiendo a Freud se puede percibir al nuevo sujeto como un parricida quien ahora vive en medio de una profunda crisis ante la falta de referentes para poder reconstruir su identidad. En las Palabras y las cosas Foucault afirma que la gramática, la biología y la economía hacen su aparición en el siglo XIX han hecho del ser humano un "simple objeto hablante" pero nunca un ser libre autónomo en donde él mismo tome las riendas de su vida, es decir estas ciencias toman al hombre como el objeto que interviene en el proceso del conocimiento pero, a la vez lo convierten en objeto de estudio, de análisis, es decir que asume dos papeles: el sujeto que conoce y a la vez se convierte en objeto de conocimiento, así lo expresa el mismo Foucault (1968) "El hombre en tanto sujeto de conocimiento es el fundamento de los hechos positivos, entendidos en contraposición a lo quimérico, inútil y especulativo, es decir lo real, lo útil, verídico, veraz, verificable y experimentable"

Para Michel, es claro que hay una estrecha relación entre el advenimiento de la modernidad y la aparición de las ciencias humanas en donde el hombre llega a ocupar el lugar dejado por Dios se convierte en el creador del nuevo orden del mundo, pero al mismo tiempo pasa a ser un objeto, en palabras de Foucault "pasa a ser analizado, interrogado, estudiado, en una palabra objetivado, lo cual lo lleva a la muerte, pues,

un sujeto determinado y a la vez limitado es un sujeto muerto, así nos recuerda Foucaul (1968) en el capítulo X de Las palabras y las cosas:

> En campo epistemológico que recorren las ciencias humanas no ha sido prescrito de antemano: ninguna filosofía, ninguna opción política o moral, ninguna ciencia empírica sea la que fuere, ninguna observación del cuerpo humano, ningún análisis de la sensación, de la imaginación o de las pasiones ha encontrado jamás, en los siglos XVII y XVIII, algo así como el hombre, pues el hombre no existía (como tampoco la vida, el lenguaje el trabajo) ; y en las ciencias humanas no aparecieron hasta que, bajo el efecto de algún racionalismo presionante, de algún problema científico no resuelto, de algún interés práctico, se decidió hacer pasar al hombre (a querer o no con un éxito mayor o menor) al lado de los objetos científicos –en cuyo número no se ha probado aún de manera absoluta que puede incluírsele; aparecieron el día en que el hombre se constituyó en la cultura occidental a la vez como aquello que hay que pensar aquello que saber (p.334).

El cambio en la concepción del ser humano, de la sociedad del mundo no solo es el resultado de las ciencias que ayudan a interpretar el mundo, sino que tienen que ver fundamentalmente con el régimen del saber y sus discursos quienes establecen las formas de pensar, de actuar de vivir; en este sentido, Hegel (1993) respecto del Espíritu afirma que "no permanece quieto, sino que se haya en un movimiento incesantemente progresivo" (p. 12).

La mayoría de filósofos pero de manera especial los de finales del siglo XIX como Kierkegaard, Nietzsche, Freud muestran en sus obras esta realidad al definirla como "la pérdida por el sentido de la vida"; el nuevo sujeto es definido por Trías en su obra Filosofía y Carnaval como: "un carrusel de máscaras" en donde a no es una entidad ni una sustancia racional, pues ahora, es una realidad que cambia, es decir, un sujeto en constante devenir cuya característica fundamental será siempre la crisis, ahora bien, este nuevo sujeto solo se va a manifestar de ahora en adelante detrás de todas sus máscaras, en donde se descubre como una realidad netamente recreada. En este sentido Morín (1992) en La noción de sujeto nos dice que:

> Se ha expulsado al sujeto de la psicología y se lo ha reemplazado por estímulos, respuestas, comportamientos. Se ha expulsado al sujeto de la historia, se han eliminado las decisiones, las personalidades para solo ver

> determinismos sociales. Se ha expulsado al sujeto de la antropología, para ver solo estructuras y también se lo ha expulsado de la sociología (p.122).

En este sentido se contrasta que en la postmodernidad el sujeto se ha convertido en un simple objeto de estudio al servicio de las ciencias humanas que lo terminará clasificando como el sano, el inteligente, el loco, apartando cada vez más al sujeto de una auténtica libertad de una auténtico proceso de subjetivación, de tal modo que cada individuo no solo debe anhelar el cuidado de sí mismo sino que, a la vez, deberá forjar la construcción de su propia subjetividad y modo de ser, no se trata aquí de en una subjetividad singular para todos, ya que, el proceso de subjetividad forja una dimensión plural en donde se genera una acción creadora entre los individuos, pues la auténtica libertad se logra con la participación del otro de manera auténtica; es en este sentido que Castro (2006) en Ética y libertad: La pars construens de la filosofía foucaultiana respecto del proceso desarrollo de la autonomía y la libertad nos dice:

> La referencia a la cuestión del sí mismo no implica un retorno al sujeto o a una recuperación de la subjetividad en términos de una filosofía del sujeto, sino que propone una nueva concepción de la subjetividad diametralmente opuesta a la concepción filosófica tradicional. En efecto, en la estética de la existencia se concibe al sujeto como un constitutum, es decir, como el resultado inestable de una serie de condiciones que se configuran en la experiencia y ya no como la condición de posibilidad de cualquier experiencia. La ética se inscribirá en esta comprensión del sujeto como el producto de un proceso de autoformación que se despliega a partir de criterios estéticos. No cabría, por tanto, hablar de una destrucción del sujeto, sino que correspondería resituarlo o reinscribirlo en el espacio de una experiencia que carece de un sujeto fundamentado (p.117).

Recordemos que precisamente Lonergan (1988) hace una descripción detallada de la realidad actual del sujeto cuando afirma:

> El sujeto-en-cuanto-sujeto es la realidad en el sentido de que vivimos y morimos, amamos y odiamos, nos regocijamos y sufrimos, anhelamos y tememos, esperamos y soñamos, investigamos y dudamos. Se trata del "cogito" de Descartes traspuesto a la vida concreta. Es el sujeto mismo no en alguna teoría o afirmación de la conciencia, sino como el prerrequisito prioritario de cualquier presentación, como condición a priori de cualquier flujo de conciencia (incluyendo los sueños). El argumento es: que lo prioritario no es el objeto en cuanto objeto o el sujeto en cuanto objeto; sólo queda el sujeto-como-sujeto, y este sujeto-como sujeto es simultáneamente

> realidad y algo a descubrir mediante la conciencia. El argumento no prueba que en el sujeto-en-cuanto-sujeto podamos encontrar la evidencia, las normas, las constantes y los principios para una crítica de los horizontes; prueba que, a menos que encontremos al sujeto allí, quizás nunca lo descubramos del todo (p.28).

¿En dónde estamos si el sujeto murió?

De acuerdo con las concepciones en torno al sujeto expresadas por Foucault frente a la dinámica del sujeto destaca las características más importantes del sujeto moderno como son su unidad, su autonomía y lo propio de sí que es su acción; se plantea una serie de interrogantes tales como: ¿es un sujeto que piensa que habla, o es un sujeto pensado hablado por otras estructuras como el lenguaje, el inconsciente o las ciencias humanas? ¿el sujeto hace rige su destino? o simplemente enajenado o alienado, en este orden de ideas Foucault plantea que el sujeto está constantemente afectado por la historia, por lo tanto es un sujeto histórico, no consustancial, intrínseco y siempre igual, por el contario, el sujeto tal como lo expresó Hegel se encuentra en un constante devenir afectado por las fuerzas, las instituciones , saberes discursos de cada época es por eso que en cada época la naturaleza humana sufre cambios; de igual manera, se establece que el poder también es considerado como relacional, pues, al ser ejercido terminara afectando todo el tejido social, pues el poder es una relación humana por lo tanto subjetiviza ya sea incitando, induciendo, inhibiendo, facilitando, dificultando, limitando el proceso de la verdad.

Fundamentos teóricos Relacionados

En el desarrollo de esta investigación, se tendrán en cuenta los aportes de varios teóricos los cuales deben ser mencionados con el fin de dar solidez y fundamento al sujeto como problema filosófico, en un segundo momento se hará un rastreo del

pensamiento de Foucault con el fin de abordar sus postulados y concreciones sobre el objeto de estudio.

En el mito de la caverna, Platón (La República, VII, 514a-517c), de manera impactante nos deja en claro la situación en que se encuentra el hombre respecto al conocimiento, por lo tanto, es de suma importancia ubicar dentro de la presente investigación la teorización sobre la cual se fundamenta la presente investigación, esto con el fin de profundizar las principales teorías y conceptos sobre los cuales se ha construido el "sujeto" en el proceso del conocimiento con el fin de articularlo manera sistemática con las categorías y los elementos de carácter teórico que constituyen los basamentos de la presente investigación.

Es importante citar a uno de los más grandes pensadores del siglo XX a quien se atribuye el surgimiento de la metaforología, cuando afirma que: "Nuestra gran pérdida fue que tuvimos que salir -figurada, metafóricamente- de la caverna, bajo cuya protección (como la de un vientre materno, a lo Sloterdijk) el hombre primitivo pudo dormir tranquilo, conocer una nueva forma de sueño, profundo, cobijado, sereno, que no podía permitirse ningún otro ser vivo, siempre expuesto a perecer fuera. Y sortear la realidad y la muerte a la intemperie, sólo cobijados ya por la virtualidad del pensar ("pensar es trabajar en la distancia al mundo"), del sueño forzado de nuestro pensar, que precisamente porque se extiende infinitamente más que nuestra fisis choca tan de lleno con la muerte. El torrente narrativo es infinito, no tiene ningún final natural: su final, la muerte, es innatural por principio. (Sólo tenemos una vida, pero ¡tantas historias, tantas teorías!). Hans Blumenberg Salidas de la caverna (fragmento).

Política

En el diálogo el Menón Sócrates sugiere que el auténtico πολιτικός es aquel que es capaz de hacer a otros πολιτικόι de tal manera que Platón deja en claro que quien personifica al auténtico virtuoso es el político en su labor de educar a otros políticos;

de acuerdo con Ariza (2012) “el alma emerge como como una especie de organización política cuya virtud depende de un correcto gobierno. Es evidente que en el Menón hay un marcado interés por la virtud política cuando el mismo Sócrates afirma que “Sabes que no solo a ti sino a los otros políticos les parece que [la virtud] a veces se enseña y a veces no, sino que sabes que también Teognis, el poeta, ¿dice estas mismas cosas?” (Men 1995)

El termino griego politika recoge un plural neutro griego que algunos han traducido por Los Políticos en el sentido, de los Tratados. Las Cuestiones o Investigaciones de Política. Es sin duda Aristóteles quien en su obra ética a Nicómaco en sus libros I, II y II aborda las concepciones del término política, el cual es traducido años más tarde como Tratados del Tema político, es decir, relacionados con la polis. En este orden de ideas el estagirita nos recuerda en los preliminares del libro II de La Política que:

> puesto que nos proponemos considerar, respecto de la comunidad política, cual es la más firme de todas para los que son capaces de vivir lo más conforme a sus deseos, hay que examinar también, las otras formas de gobierno, tanto las que usan algunas ciudades que tienen fama de tener buen gobierno, como las otras propuestas por algunos teóricos y que parecen estar bien, para ver lo que tengan de recto y útil, y además, para que el buscar algo distinto de ellas no parezca querer dárselas de sabio, sino, que se vea que aplicamos este método por esto: por no ser buenas la que actualmente existen (s/p)

Siguiendo algunos comentarios es importante resaltar que se examina en forma detallada las constituciones de Esparta, Cartago y Creta que tenían fama de ser las mejores gobernadas en aquella época, a la vez que también realiza un breve a análisis a los legisladores más destacado ente los que se incluyen Solón y Licurgo entre otros, pero es en el libro III en donde se realiza un gran despliegue frente a los conceptos de los ciudadanos, la virtud política y los aspectos propios de la ciudad, también se analizan por parte de Aristóteles un acercamiento a las formas posibles de gobierno y un acercamiento aunque no muy profundo a los principios de la democracia de acuerdo a las concepciones de aquella etapa de la historia,

Frente a la necesidad de la política es necesario recordar lo planteado por Aristóteles cuando afirmó que: “un hombre que no puede vivir en sociedad, o que no tiene necesidad de hacerlo por ser autosuficiente, es o bien un animal o un dios" Aristóteles, Política. El fenómeno de la política desde esta perspectiva y la mentalidad que de ella se tiene debe ser contemplado desde la perspectiva histórica y existencial con la finalidad de descubrir en donde se fundamentan las doctrinas e ideologías con las que se han ordenado las vivencias de la política en una comunidad determinada.

Subjetividad

Este concepto desde el punto de vista histórico es relativamente nuevo y ha venido adquiriendo una gran importancia desde las ciencias y las relaciones políticas que analizan la estrechísima relación entre la sociedad, los sujetos y la evolución de las instituciones modernas y contemporáneas, en este sentido Adriana Isabel Orjuela (2009), afirma que el término subjetividad “surge en los debates de la contemporaneidad en que la construcción de la ciudadanía, la democracia y la participación son los nuevos paradigmas de la vida política” (p. 22). Tanto Husserl como Merleau-Ponty, consideran en sus aportes al cuerpo como el gran lugar de la subjetividad humana, a propósito, Flores, L (2011) nos dice:

> Uno de los aportes teóricos más relevantes de la fenomenología desde Husserl y luego Merleau-Ponty, consiste en reconocer el cuerpo como lugar de la subjetividad humana. Ahora bien, la noción de cuerpo en este caso no solo alude al cuerpo físico que en alemán se dice Körper, sino sobre todo y fundamentalmente a Leib o sea cuerpo sujeto, propio, vivido. F. Varela nos dice que: “conocer es también una forma de percibir, razón por la cual la mente no está más situada en la cabeza, o en el pensamiento como suponía Descartes, sino en el cuerpo global del sujeto que percibe” (p.317)

En palabras de Palacios Mena y Herrera Gonzales (2013) a partir de la subjetividad, cada ser constituye un suceso independiente en el universo, un sistema motivacional cognitivo y afectivo singular, único, delimitado e integrado es el centro

de la conciencia, el juicio y la vida emocional. De estas dos definiciones de la subjetividad, se pueden resaltar dos aspectos importantes. En primer lugar, el desarrollo de la capacidad de sentir, pensar, expresar y actuar políticamente desde lo individual y lo colectivo, la adquisición de una conciencia política; y en segundo lugar, la preponderancia que en este proceso tiene la socialización de los individuos en todos los ámbitos sociales en los que se desenvuelven

La subjetividad no es un producto, es creación, es auto creación incesante, en una red de relaciones en que se vinculan en convergencia y emergencia lo social, lo histórico-cultural, lo psíquico, lo orgánico y lo biológico (Castoriadis, 1999). En este mismo sentido se expresa la importancia de lo simbólico en el proceso y construcción del sujeto del conocimiento tal como lo plantea Félix Guattari (1998) cuando expresa que: "La subjetividad incluye el conocimiento, las construcciones simbólicas e imaginarias de los saberes que entretejen lo simbólico, lo social y lo singular para la construcción de la realidad" (p. 87).

La subjetividad política bien fundamentada requerirá de una mirada profunda donde el sujeto debe conocer de manera auténtica y a la vez crítica su propia realidad y la de su contexto social, solo así, podrá intentar cambiar aquellos esquemas tradicionales que han impedido un desarrollo integral en todas sus dimensiones.

Sujeto Político

Hablar y tratar de definir este concepto es empezar a bordear sin duda los océanos de las relaciones de poder, se trata de una toma de conciencia sobre la necesidad de crear otro tipo de relaciones de poder desde una mirada transformadora, por eso la articulación del sujeto político supone todo un proceso en el cual muchas presaberes y saberes tienen la responsabilidad de ir gestando procesos a priori y a posteriori con el fin de generar procesos emancipatorios. Weber (2002), nos dice que existen tres tipos de justificaciones internas para explicar la legitimidad de una dominación y cada una

de ellas tiene un fundamento primario de su legitimidad: la tradición, el carisma y la legalidad.

A propósito, Ranabir Samaddar (2014) nos recuerda que: … la figura del sujeto político abarca tres sentidos: un sentido colectivo, un sentido de resistencia al poder, particularmente a la resolución legal de los asuntos de poder, y un sentido como suplemento. En otras palabras, el sujeto "no es absorbido ni abarcado en su totalidad por regímenes políticos, sistemas de control, estructuras de poder, codificaciones legales ni clases dirigentes actuales, que a su vez lo condicionan". Como explico en uno de los capítulos, el sujeto simboliza deseo, nuevas vías de escape y resistencia en dirección a una nueva existencia. Por ejemplo, considerando la larga historia de soberanos, reyes y monarcas que, aterrorizados ante la idea de bandas movilizadas de campesinos herejes fuera de la ley, establecieron continuamente restricciones legales y administrativas al derecho de movilidad y asociación, a los fines de mantener el territorio bajo control, muestro cómo el término "grupo" se convierte en persona no grata, la entidad a diezmar y eliminar.

En este sentido Sloterdijk en su libro titulado: Extrañamiento del mundo (1993) realiza su argumentación entre la idea de un pasado perdido, que no obstante impresiona como enigmático en un presente en el que se manifiesta, para ello utiliza el "fenómeno de los bloques erráticos" que son piedras gigantescas que son transportadas por antiguas glaciaciones que dan la impresión de no pertenecer al lugar donde quedaron depositadas. Esta idea la sintetiza Sloterdijk cuando afirma que: "quien tiene ante sí un bloque errático se haya frente a un objeto en cuya naturaleza está causar extrañeza (…) estos bloques quedan erráticos como testigos de una historia no retenida en ninguna memoria humana" (Sloterdijk, 1998, p. 2728). Siguiendo la concepción de este filósofo cuando considera que la conciencia de nuestra presencia en el mundo está recubierta con la "escritura jeroglífica" de unos comienzos antiguos oscuros que presionan por el impulso de descifrarse y evocarse de nuevo para tener algo que decir acerca de nuestros comienzos, es importante precisar la elaboración conceptual en torno a: Socialización Política y Sujeto Político.

Con la finalidad de soportar desde la teoría y la historia la concepción de sujeto político se debe tener en cuenta la interpretación de sujeto para luego poder hacer una relación con los conceptos de sujeto con implicaciones profundamente políticas en camino hacia la concepción de sujeto crítico al respecto Alvarado, (2008) afirma que:

> En el imaginario moderno, para definir al "sujeto" se pone toda la fuerza en su razón y en el lenguaje con que se nombra lo que pasa por la razón. De esta manera la categoría sujeta ha ido saturándose de discurso, de lenguaje, pero quedando vacía, se ha ido perdiendo la realidad, se ha ido perdiendo la vida que habita en ella… el sujeto racional abstracto separado del otro, del mundo, de sus propias mediaciones, deviene en sujeto vacío, sin historia, sin concreciones. El sujeto racional sustancia, es sujeto cosificado, objetivado, alienado, que pierde su historicidad, su acción, su inpermanencia, su transformación. (p. 26).

Al realizar un acercamiento a lo expuesto anteriormente se puede ver que el concepto de sujeto es más cercano a la realidad planteada tanto por Descartes y el pensamiento de Kant quienes consideran que la razón ha desarrollado un papel fundamental a la hora de establecer grandes cambios a nivel ideológico de manera especial en la modernidad, de allí que el mismo Marx la va a relacionar con el Sujeto histórico "capaz de trascender la clase en sí se constituye en clase para sí". El sujeto no es ajeno a su realidad histórica, por lo tanto, tiene participación activa en los escenarios de la historia a tal punto que se reconoce como constructo histórico que participa se desarrolla en los diferentes espacios sociales en los que se encuentra a tal punto que se hace consciente del papel y el lugar que ocupa. Indudablemente es en el desarrollo del lenguaje, las manifestaciones culturales y el manejo de los imaginarios sociales lo que hace que además de ser sociable el sujeto asume por medio de las relaciones simbólicas su manera de relacionarse en el orden de lo político. "Si se prefiere podemos decir que el sujeto es ante todo socio–histórico activo: consciente de su lugar social, encarnado y desgarrado desde la historia, por tanto, con una abierta opción política (transformadora/ radical)". (Torres, 2007)

En este orden de ideas es necesario precisar que dentro de los fines en la construcción del sujeto político se deberá buscar siempre la fundamentación axiológica pues queda claro que las circunstancias políticas contemporáneas, y

retomo brevemente los planteamientos de Jean François Lyotard en la visión posmoderna, hacen que los valores, los principios y los fundamentos políticos de la modernidad hayan entrado en crisis. Ese proyecto iluminista moderno de la civilización universal, de suponer que la historia tiene un sentido y de suponer que se va a alcanzar un futuro de libertad, un futuro de realización de lo humano dentro de la racionalidad, el cuento de la naturaleza y la racionalidad, todo esto lo que constata es que nuestra época, por lo menos, pasa por una crisis cuando no ha sido abandonado como proyecto. (Garavito, 2000, p. 56)

Política Educativa

De acuerdo a Imen (s/f) "…se trata de las acciones del Estado en relación con las prácticas educativas que atraviesan la totalidad social y, dicho en términos sustantivos, del modo a través del cual el Estado resuelve la producción, distribución y apropiación de conocimientos" (s/p). De acuerdo con lo expuesto, Tagliabue (s/f) señala que "…La política educativa es la cantidad de leyes, decretos, disposiciones, reglamentos y resoluciones que conforman la doctrina pedagógica de un país y fijan a sí mismo los objetivos de esta y los procedimientos necesarios para alcanzarla". Por otra parte, según Puelles (1996) insiste en que:

"La política de la educación nos facultará para conocer la realidad que le es propia desde un doble plano: de una parte, será posible estudiar todo grupo social en que se manifiesta cualquier tipo de poder en la aplicación de unos medios a unos fines hablaríamos entonces de la política de la iglesia, de los sindicatos, incluso, de la misma familia en cuanto a agente de educación; por otra parte, será necesario estudiar las manifestaciones en la educación del poder político por excelencia, el Estado, el poder político por antonomasia , garantiza la realización de los objetivos gracias a la pasibilidad eventual del uso de la violencia, monopolio que se reputa legítimo en función de los valores que encarna el Estado y que en las sociedades democráticas se concreta en la carta magna que es la Constitución" (s/p).

Los procesos políticos y sociales que atraviesa en la actualidad toda América Latina deben ser analizadas de manera sistémica con el fin de analizar las distintas teorías que han servido como plataforma en la instauración de las miradas que han dado origen a los movimientos, contextos y condiciones que conciernen a la formación de los sujetos políticos como agentes de transformadores del contexto social, frente al proceso de construcción del sujeto político se requiere conocer las teorías epistemológicas, metodológico y ético político fundamentado en las ciencias sociales, desde esta perspectiva se hace necesario mencionar la teoría de la hegemonía y el análisis del discurso de Ernesto Laclau (1985) quien considera que todos los conflictos tienen origen en la constitución del orden social y por tanto, nos recuerda que: "ofrece categorías para pensar una ontología de la indeterminación política y avanzar en la conceptualización de los sujetos políticos". Es importante puntualizar que lo planteado por Laclau ofrece un verdadero reto en la discusión de la construcción del sujeto, pues, este se convierte en un verdadero desafío para las ciencias políticas quienes tienen el deber de producir un conocimiento social en sentido crítico.

En un segundo momento se destaca el re constructivismo desarrollado en la "epistemología Crítica" desarrollada por Hugo Zemelman (2011) cuando advierte que: "los sujetos sociales son considerados condensadores de historicidad y agentes de concreción de futuros posibles", por tanto, se plantean una serie de retos en torno al abordaje de los procesos de movilidad social y el desarrollo de la política. Una tercera teoría en torno a los sujetos sociales emancipados, lo cual plantea Dussel cuando desde su conceptualización recuerda que:

> Se deben abordar los fundamentos…ético político de los proyectos de liberación y asumir el reto de pensar, por ejemplo, el pueblo como sujeto histórico a vez que interpela sobre la posibilidad y el alcance de un programa de ciencias sociales crítico (s/p).

Al realizar un análisis ente la relación ontología, política y las ciencias sociales es conveniente destacar frente lo ya planteado respecto del tema por Heidegger cuando invita a cuestionar las figuras de la metafísica tradicional para poder realizar

cuestionamientos referentes al orden ontológico, pues, aún con mayor fuera irrumpen los cuestionamientos en relación con "producción del ser social, el tiempo socio histórico, la libertad, la contingencia, la determinación histórica, la ética y la política." Partiendo de lo anterior se pude plantear que, en la disputa del orden social, la configuración de los sujetos políticos siempre tendrá un lugar preponderante.

Al respecto Bowles y Gintis (1978), al centrar su mirada en el proceso análisis de las políticas educativas nos recuerdan que: (…) el sistema educativo ayuda a legitimar la desigualdad económica (…) la escuela produce, recompensa y certifica las características personales relevantes para la ocupación de las posiciones de la jerarquía" (p.131). Se pretende hacer un análisis al sistema educativo colombiano en donde se debe clarificar el rol de la educación y de los educadores en nuestros días, al mismo tiempo se debe dejar en claro ¿Cuál es el impacto en los procesos de socialización y la generación de nuevos espacios de ciudadanía?

Frente a estos procesos tan complejos nos recuerda Bauman, S (1999) cuando afirma que; el interrogante sobre el cual se medita en la actualidad es si uno debe consumir para vivir o vive para consumir (p. 107). Es evidente que cuando se tiene un objetivo clave sobre la educación con una mirada netamente empresarial como viene sucediendo desde hace varias décadas, se puede vislumbrar de manera rápida que la educación como sistema en la actualidad carece de espíritu crítico y se encuentra muy lejos de ser un instrumento de cambio social tal como lo expresa Vázquez (1994)

> La sociedad reduce la educación a mecanismo de control, a procesos de transmisión y asimilación ideológica del saber cuándo impone a los educandos la obligación de aprender resultados de la actividad científica sin el reconocimiento del método y de las condiciones de validez del conocimiento objetivo y sistemático (p. 51).

De esta manera, se debe tener en cuenta la cercanía del pensamiento de Michel Foucault, quien dejó en sus obras grandes aportes frente a la construcción del sujeto y su proceso en torno a su concepción.

Fundamentación Paradigmática de la Investigación

A continuación, se retoman los aspectos más relevantes orientados en el constructo teórico con el fin de realizar proceso de la interpretación de los conceptos dese los aspectos ontológicos y epistémicos.

Aspectos Ontológicos

Al revisar el referente ontológico del concepto de sujeto en esta investigación abordamos en primer momento la definición etimológica afirma que procede del latín "subiectus"**,** que significa poner por debajo o someter, también nos dice el Diccionario de la lengua española que esta palabra es utilizada también con el fin de describir a una persona o individuo del cual no se conoce su nombre. Desde la filosofía el sujeto hace referencia a un ser que es "actor de sus actos" en el sentido de que su comportamiento no es meramente reactivo.

El estudio del sujeto ciertamente, se encuentra en un constante dialogo que parece en ocasiones interminable, debido a que depende de las concepciones teóricas que se tienen y se fundamentan de acuerdo a las corrientes filosóficas y sus orientaciones. Guattari (1996) incluso plantea la idea de un cambio de paradigma: "He propuesto el concepto de intensidad ontológica. Este concepto implica un compromiso ético-estético del agenciamiento enunciativo, tanto en registros actuales como virtuales (p. 43). En este sentido es importante comprender lo que Precisa Herrera (1967)

> En Descartes, en Kant, en Hegel, en Husserl, en el Wittgenstein del Tractatus y, de nuevo, en el de las Investigaciones Filosóficas, se encuentra el mismo tipo de disgusto ante el espectáculo de filósofos enzarzados en un debate interminable sobre el mismo tipo de cuestiones. El remedio típico para esta situación consiste en la adopción de un nuevo método: por ejemplo, el método de las 'ideas claras y distintas' diseñado por las Regulae de Descartes, el 'método trascendental' de Kant, la 'reducción' de Husserl, el intento del primer Wittgenstein de mostrar la carencia de sentido de las tesis filosóficas tradicionales atendiendo a su forma lógica, y del segundo de mostrar el absurdo de dichas tesis mediante el diagnostico de las causas por las que fueron propuestas (p.52).

El siglo XX de manera especial cuando contemplamos su último periodo se caracterizó por una serie de acontecimientos que cambió para siempre el orden social,

político y económico al poner de manifiesto las dicotomías conceptuales en torno a la problemática del sujeto, planteada por Acanta (2008) afirma que: "el sujeto como categoría teórica resulta de la filosofía moderna de fines del siglo XVI que rechaza la ideología de un orden divino que pone al hombre como ser pasivo y subordinado. Para la burguesía naciente era un imperativo darle el carácter de racional y capacidad activa al hombre de manera que la razón y la racionalidad se convirtieran en la episteme que daría justificación a la práctica política y económica de la clase emergente.

Acanta nos muestra cómo Descartes construyó el paradigma del sujeto como un ente absolutamente racional que convierte en objeto todo aquello que es capaz de razonar; así nace el modelo cognitivo de la apropiación del objeto por el sujeto. También advierte como Kant rompe con este modelo de relación cognitiva y sostiene la pertinencia de los elementos que condicionan la actividad gnoseológica del individuo, es decir las estructuras; a esto Hegel agregaría que las estructuras existentes en la razón humana son históricas por lo que no existen desde siempre. Así se inaugura el debate filosófico respecto de la pertinencia o no de del pensar teórico y de sus vías de realización.

Cuestión que se complejiza con Marx ya que agrega al carácter histórico el carácter social de las estructuras condicionantes de la acción humana y le da a la actividad humana el carácter de praxis, es decir actividad práctica transformadora, por tanto la posibilidad de que las estructuras sean a su vez condicionadas y producto de la actividad humana. Se capta al individuo social como producto de un conjunto de relaciones sociales. Será el estructuralismo quien rechace la modernidad inaugurada con la filosofía de Descartes y la burguesía naciente. Finalmente habrá que destacar que desde el psicoanálisis freudiano y desde antropologías filosóficas como la de Castoriadis se hace ver que el sujeto siempre ha estado ahí como proyecto de autonomía, capaz de reconocerse por el flujo social del hacer y el pensar. A principios del siglo XXI esto difícilmente se puede negar"

Al centrar la mirada sobre la Edad Moderna encontramos que desde sus inicios se dio un cambio paradigmático del pensamiento humano y en la manera de concebir la

humanidad, es pertinente recordar los postulados más importantes de esta etapa de la historia con el fin de tener una mayor concreción del sujeto.

Aparición del antropocentrismo

Dentro del debate filosófico se da mayor relevancia al orden natural y se encumbra al hombre sobre la misma naturaleza, es allí donde Comte hace referencia al estadio religioso, pues la metafísica como tal empieza a tener grandes desafíos por las ciencias fácticas pues todo el conocimiento debe ser fáctico, tangible demostrable.

La nueva concepción de la verdad

Los conceptos de verdad fundamentados en la filosofía aristotélica quedan desbordados por los nuevos planteamientos del positivismo moderno frente al cual el concepto de verdad tradicional sufrirá múltiples refutaciones por la ciencia experimental que recuerda el planteamiento hecho por Descartes sobre "ideas claras distintas" la duda como camino hacia la auténtica verdad.

El surgimiento de la Teoría del Conocimiento

La gnoseología expresa la facultad del hombre para entrar en el conocimiento de la realidad, las fuentes posibles métodos del conocimiento de la verdad los caminos para llegar a ella, en el desarrollo de esta ciencia sobresalen los aportes de Kant con sus preguntas fundamentales: ¿qué puedo conocer?, ¿qué debo hacer? ¿Qué puedo esperar? y ¿qué es el hombre? En síntesis, se impone la tendencia de la crítica de la razón pura. Sin temor a equivocarse podemos inferir que la noción filosófica de sujeto es propia de la Edad Moderna y se articula con la noción de conciencia que plantearon como pioneros Descartes y Kant, es por eso que Montsserat, en su Fundamentación Ontológica nos advierte que: "El positivismo y la filosofía analítica prescinden de la noción de sujeto en cuanto que falto de referente, o en cuanto que referido a algo de lo que no se puede hablar, de lo que no puede haber noción" (p.51).

Desde la concepción de Foucault frente al análisis del sujeto terminará afirmando que el hombre como concepto es "un invento de Kant y las constelaciones semánticas de la ciencia del siglo XVIII" es por eso que se afirma por parte de algunos teóricos que el "sujeto" como noción pudo haberse desarrollado con mayor hondura en sistemas filosóficos tales como el sicoanálisis, la fenomenología o el mismo existencialismo, pero finalmente se le dejó casi que en el olvido, es apenas en la mitad del siglo XX que el sujeto reaparece tras los aportes de la biología, la matemática y las nuevas ingenierías.

Así, pues uno de los máximos exponentes del existencialismo (Kierkegaard) realiza un abordaje desde la ontología del sujeto, en donde, éste centra su punto de partida en la ética la estética con el fin de establecer su concepción ontológica, decir entonces que la libertad desde el punto de vista del orden existencial según Montserrat, este problema puede ser abordado desde estos términos: qué es el yo antes de realizarse, qué es el yo que no se realiza, el yo que, aunque lo intenta, no lo consigue, el que logra realizarse y, finalmente, el que fracasa rotundamente en el intento. Kierkegaard (1971) hace una aproximación del aspecto ontológico del sujeto en el pasaje La enfermedad mortal:

> El hombre es espíritu. Más ¿qué es el espíritu? Es el yo. Pero ¿qué es el yo? El yo es una relación que se relaciona consigo misma o es lo que en la relación hace que ésta se relacione consigo misma. El hombre es una síntesis de infinitud y finitud, de lo temporal y lo eterno, de libertad y necesidad, en una palabra, es una síntesis. Una síntesis es una relación entre dos cosas. El hombre, considerado de esta manera no es todavía un yo. En una relación entre dos cosas, la relación es lo tercero como unidad negativa, y las dos cosas se relacionan con la relación y en relación con la misma; de este modo, bajo la denominación alma, la relación entre el alma y el cuerpo es una relación. Por el contrario, si la relación se relaciona consigo misma, esta relación es lo tercero positivo, que es el yo. Una tal relación que se relaciona consigo misma ha sido puesta por otro, la relación es seguramente lo tercero; pero esta relación, esto tercero, es una relación que se relaciona con lo que ha puesto la relación entera. El yo del hombre es así una relación puesta por derivación, una relación que se relaciona consigo misma, y que en tanto se relaciona consigo misma, está relacionándose a un otro... Porque la fórmula que describe la situación del yo es... que al autorrelacionarse y querer ser sí mismo, se vuelve transparente y se apoye en el Poder que lo ha creado (p.179)

Aspectos Epistemológicos

Al realizar un acercamiento desde el análisis de las obras de: Las Palabras y las cosas: Una arqueología de las ciencias humanas y La Arqueología del Saber; encontramos grandes aporte al problema del sujeto, Michel Foucault en su conferencia La Verdad y Las Formas Jurídicas (1980) señala que "Hace dos o tres siglos la filosofía occidental postulaba, explícita e implícitamente, al sujeto como fundamento, como núcleo central de todo conocimiento, como aquello en que no solo se revelaba la libertad, sino que odia hacer eclosión la verdad. Sería interesante que intentáramos ver como se produce, a través de la historia, la construcción de un sujeto que no está dado definitivamente, que no es aquello a partir de lo cual la verdad se da en la historia, sino de un sujeto que se construyó en el interior mismo de esta que, a cada instante, es fundado vuelto a fundar por ella".

Según Foucault para poder construir una crítica radical y la historia del sujeto se debe partir del aporte que Descartes hace al conocimiento científico a pesar de las tensiones y grandes problemas que circundaban el momento histórico en que se construyó el "Discurso del método para dirigir bien la razón buscar la verdad en las ciencias" en el capítulo III encontramos las máximas de la moral provisional, sin embargo, esto no contradice el principio de la duda metódica, sino que ella plantea la normalización provisional hasta que no se alcance la verdad, es por ello que se incluye la obediencia a las leyes costumbres; aceptar las verdades halladas los hechos inevitables entre otras, en la interpretación de muchos autores Descartes deja ver con claridad el respeto por la institucionalidad al respecto nos advierte que hay que: "procurar siempre vencerme a mí mismo antes que a la fortuna, y alterar mis deseos antes que el orden del mundo". Recordemos que para Foucault…el sujeto de conocimiento y el sujeto ético, la verdad y la moral tienen ellas mismas una misma historia.

En palabras de Foucault en el análisis del aporte del discurso del Método en cuanto al aporte epistémico sobre el sujeto afirma que: "Descartes se vuelca al interior de sí mismo y desde ahí constituye a un sujeto moderno epistémico, racionalista, individual. Para lograrlo se convierte a sí mismo en sujeto y objeto de investigación. Al fundir sujeto y objeto se produce la citada subjetivación del sujeto epistémico, cuyo norte lo constituye la búsqueda de la verdad".

Ubicados en la concepción de las ciencias en la Edad Contemporánea se puede afirmar que desde la aparición de las ciencias particulares se dio la fragmentación del conocimiento lo cual ha hecho el proceso más complejo, al punto que, éste como constructo humano se ha venido parcializando y aparece como un problema cognitivo incompleto, esto se puede observar en las diversas posturas en que se mantienen las ciencias experimentales, humanistas, las ciencias sociales y las denominadas ciencias exactas; este fenómeno complejo tiene el riesgo no solo de fraccionar el conocimiento científico como tal sino también al mismo ser humano.

Al respecto Villoro (2013) señala que "la vieja dicotomía excluyente entre lo teórico y lo observacional, que en algún momento fue bandera de la epistemología neopositivista (…). Toda observación se da en un horizonte conceptual. Podemos estar seguros de que lo que tenemos en nuestras manos es un libro porque tenemos el concepto de lo que es un libro" (p.28).

El proceso de investigación parte del método gestado por Foucault quien en su obra Arqueología del Saber afirma: "cómo especificar los diferentes conceptos que permiten pensar la discontinuidad (umbral, ruptura, corte, mutación, trasformación) ¿por medio de qué criterios aislar las unidades con las que operamos: ¡Qué es *una* ciencia? ¿Qué es *una* obra? ¿Qué es *una* teoría? ¿Qué es *un* concepto? ¿Qué es un texto? Cómo diversificar los niveles en que podemos colocamos y cada uno de los cuales comporta sus escansiones y su forma de análisis: ¿Cuál es el nivel legítimo de la formalización? ¿Cuál es el de la interpretación? ¿Cuál es el del análisis estructural? ¿Cuál el de las asignaciones de causalidad?" al tratar el problema de los análisis históricos sugiere una serie de preguntas fundamentales con el fin mostrar el proceso en que se articulan las ideas en donde deja entrever que la argumentación desde la

epistemología tradicional tiene gran cantidad de variables desde el lenguaje mismo, por lo tanto es necesario la aplicación de nuevos paradigmas los cuales apartarse de los modelos tradicionales con el único fin de generar avances en el conocimiento. De la misma manera, Morín (1999) nos plantea que "hasta mediados del siglo XX, la mayoría de las ciencias obedecían al principio de la reducción que disminuye el conocimiento de un todo al conocimiento de sus partes" (p 46).

Filstead (2000) plantea que el nacimiento de la ciencia en los siglos XV y XVI fue posible por obra de una "concepción esencialmente estática del mundo que dominaba el pensamiento de los hombres de ideas" (p. 61). Según esta interpretación permite entrever la necesidad de generar nuevas teorías dentro de un "estatuto epistemológico" que permita la articulación del conocimiento desde lo paradigmático con un método propicio con el fin de alcanzar la elaboración de nuevos conocimientos que sean capaces de apartarse de las ciencias tradicionales.

Las concepciones paradigmáticas presentan también un proceso continuo de transformación el cual afirmó Kant en la Crítica de la Razón Pura (1787) cuando plantea que el hombre es un interpretador activo de estímulos "Pero, aunque todo nuestro conocimiento comience con la experiencia, no por ello procede todo él de la experiencia. En efecto, podría ocurrir que nuestro mismo conocimiento empírico fuera una composición de lo que recibimos mediante las impresiones y de lo que nuestra propia facultad de conocer produce simplemente motivada por las impresiones a partir de sí misma. En tal supuesto, no distinguiríamos esta adición respeto de esta materia fundamental hasta tanto que un prolongado ejercicio nos hubiese hecho fijar y nos hubiese adiestrado para separarla". (p.42).

En este orden de ideas, Martínez (1997) en su obra El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica, reflexiona como investigador y afirma "no deberíamos apoyarnos demasiado en una doctrina específica, ni tampoco confinar nuestro modo de pensar en el recinto de una única orientación filosófica, sino, más bien, estar preparados para cambiar los fundamentos de nuestros conocimientos ante la aparición de nuevas experiencias" (p. 158).

Es por eso que dentro de la concepción epistémica el sujeto aparece como la intervención de factores asociados al mundo cultural en donde el sujeto emerge como ser social, en este sentido, Orduna (2012) afirma: No importa la denominación que se le dé: recursos humanos, capital social, comunidad o población; sin personas, no cabe desarrollo ni evolución. Las personas son el activo insustituible de todo proceso sobre todo de mejora epistemológica; son las que conectan, conviven y se relacionan para generar una expresión en la que sea posible participar desde lo particular del ser (p. 17).

Lo trascendental será llevar a la vida cotidiana el conocimiento adquirido apegándose con la Declaración Universal de los Derechos Humanos, realizando reformas al modelo educativo sin orientaciones políticas o ideológicas, en este sentido debe quedar claro que: La educación se cumple como práctica ideológica cuando no se preocupa por examinar las condiciones de origen de los contenidos y fundamentos de su propia práctica (…) la práctica educativa que se realiza como ideología se deja asimilar por las tendencias sociales orientadas a la liquidación de la autonomía del sujeto y a la evitación de las mínimas transformaciones sociales (Vázquez Piñón, 1994: p. 40)

Fundamentos legales

Se da inicio a los referentes y aspectos legales del objeto de estudio con lo que establece el preámbulo de la Constitución Nacional de Colombia (1991) el cual reza:

> "EL PUEBLO DE COLOMBIA en ejercicio de su poder soberano, representado por sus delegatarios a la Asamblea Nacional Constituyente, invocando la protección de Dios, y con el fin de fortalecer la unidad de la Nación y asegurar a sus integrantes la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz, dentro de un marco jurídico, democrático y participativo que garantice un orden político, económico y social justo, y comprometido a impulsar la integración de la comunidad latinoamericana". De este preámbulo se resalta que la soberanía reside en el pueblo el cual goza de virtudes fundamentales iniciando por la

vida la convivencia y la justicia como virtud ordinal en donde la persona es sujeto de derecho encausando lo contemplado en la presente investigación.

Artículo 1. Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.

Artículo 2. Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo. Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos. Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo. La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

Artículo 95. La calidad de colombiano enaltece a todos los miembros de la comunidad nacional. Todos están en el deber de engrandecerla y dignificarla. El ejercicio de los derechos y libertades reconocidos en esta Constitución implica responsabilidades. Toda persona está obligada a cumplir la Constitución y las leyes. Son deberes de la persona y del ciudadano: 1. Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios; 2. Obrar conforme al

principio de solidaridad social, respondiendo con acciones humanitarias ante situaciones que pongan en peligro la vida o la salud de las personas; 3. Respetar y apoyar a las autoridades democráticas legítimamente constituidas para mantener la independencia y la integridad nacionales; 4. Defender y difundir los derechos humanos como fundamento de la convivencia pacífica; 5. Participar en la vida política, cívica y comunitaria del país.

Ley 115 de febrero 8 de 1994

Artículo 1o. Objeto de la ley. La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público.

Artículo 5o. Fines de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

1. El pleno desarrollo de la personalidad sin más limitaciones que las que le imponen los derechos de los demás y el orden jurídico, dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos.

2. La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los principios democráticos, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.

3. La formación para facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación.

El artículo 5° de la Le General de Educación plantea de manera especial los fines de la educación, de manera especial en lo referente al libre desarrollo de la personalidad y la participación de “todos” en las decisiones de carácter político.

LEY 30 DE 1992

Artículo 1o**.** La Educación Superior es un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral, se realiza con posterioridad a la educación media o secundaria y tiene por objeto el pleno desarrollo de los alumnos y su formación académica o profesional.

Artículo 2o**.** La Educación Superior es un servicio público cultural, inherente a la finalidad social del Estado.

Artículo 3o**.** El Estado, de conformidad con la Constitución Política de Colombia y con la presente Ley, garantiza la autonomía universitaria y vela por la calidad del servicio educativo a través del ejercicio de la suprema inspección y vigilancia de la Educación Superior.

Artículo 4o**.** La Educación Superior, sin perjuicio de los fines específicos de cada campo del saber, despertará en los educandos un espíritu reflexivo, orientado al logro de la autonomía personal, en un marco de libertad de pensamiento y de pluralismo ideológico que tenga en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país. Por ello, la Educación Superior se desarrollará en un marco de libertades de enseñanza, de aprendizaje, de investigación y de cátedra.

Considerando, la Ley 30 es clave en sus aspiraciones de formar en los procesos científicos de cada uno de los sujetos que hacen parte del campo del saber en las distintas facultades de formación, se busca que se desarrollen adelantos en el campo de la investigación con el fin de alcanzar mayores competencias y fundamentos basados en el desarrollo epistemológico.

La Corte Constitucional colombiana en su sentencia (Sentencia T-282, 2008), quien en reiterada jurisprudencia, se ha referido a la categoría de sujetos de especial protección constitucional, señalando como tales a sujetos como “los niños y niñas, las madres cabeza de familia, a las personas en situación de discapacidad, a la población desplazada, a los adultos mayores, y todas aquellas personas que por su situación de debilidad manifiesta los ubican en una posición de desigualdad material con respecto al resto de la población”. Se reafirma que la categoría de “sujetos” de especial protección se aplica teniendo en cuenta la deuda histórica a los cuales se les ha vulnerado sus derechos.

CAPÍTULO III

REFERENTE METODOLÓGICO

En el ejercicio de la investigación se debió considerar los "arquetipos", modelos o caminos a seguir con el fin de garantizar que la investigación pueda dar los resultados teniendo como basamentos los objetivos que se persiguen en la investigación y los resultados, es por esto que se deben decantar las expresiones lingüísticas que se relacionaron con el ejercicio de la investigación; respecto de esta cuestión fue de suma importancia delimitar el Paradigma, la metodología y las técnicas que fueron aplicadas en el proceso de teorización de la presente investigación. Antes de abordar lo referente a las cuestiones paradigmáticas conviene tener un acercamiento a la realidad de este concepto o palabra la cual desde su etimología proveniente del griego παράδειγμα (paradeigma), que significa "modelo" o "ejemplo".

Al hacer un rastreo histórico se tiene conocimiento que este concepto fue utilizado por vez primera en la filosofía antigua atribuyendo a Platón su uso cuando a la concepción no solo de un simple modelo, sino que, el παράδειγμα, se convierte en un arquetipo (del gr. άρχή, principio, y **τυπος**, tipo) o modelo perfecto, el cual debe ser seguido. El paradigma es tomado como aquel principio que rige el conocimiento al ser un camino para llegar a verdades universalmente válidas. Hurtado y Toro (1998), señalan: "los paradigmas nos muestran entonces, la discursividad de las formas de conocer de una época cada uno de ellos constituye un modelo común fuera del cual no es posible conocer" (p. 11). Siguiendo la idea el discurso, fue a configurar un horizonte en los sentidos de la realidad. En este sentido, Foucault (2002) nos propone:

> (...) dejar de tratar los discursos como conjuntos de signos (de elementos significantes que envían a contenidos o a representaciones), sino como prácticas que forman sistemáticamente los objetos de que hablan. Es indudable que los discursos están formados por signos; pero lo que hacen es más que utilizar esos signos para indicar cosas. Es ese más lo que los vuelve

> irreductibles a la lengua y a la palabra. Es ese "más" lo que hay que revelar y hay que describir (p.81).

La metodología que se consideró para esta investigación estuvo basado en el enfoque cualitativo se fundamentan en recorrer un camino con la finalidad de indagar una realidad social que vive un grupo humano específico, lo anterior se enmarcó en la praxis y orientaciones de las ciencias sociales, en este orden de ideas, es de resaltar que la naturaleza de la investigación enmarcada en el campo científico de las ciencias humanas cuenta con su fundamentación epistémica, diseños metodológicos y diferentes técnicas en la recolección de datos acordes al objeto de estudio que se ha planteado para tal fin.

El enfoque cualitativo presupone el método inductivo, es decir, parte de un hecho individual el cual se observó y luego se trata de generalizar. Es pertinente aclarar que las diversas situaciones sociales que se perciben en la realidad conllevan un sentido último: la transformación de esas realidades de manera concreta, por tanto, se pretendió una adecuación muy ajustada entre el sujeto y el objeto de estudio desde las particularidades de las distintas dimensiones del ser, en este caso, enfatizando en la construcción del sujeto. Recordemos brevemente algunas de las características más importantes destacadas por Sampieri (2010) respecto a la argumentación del método cualitativo:

> Se circunscribe en el método inductivo pues e parte de los datos para desarrollar conceptos y teorías, no con el fin de evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. La interacción con los informantes se realiza de modo natural y no de manera intrusiva, se desarrolla una conversación normal, no es meramente un intercambio de preguntas y respuestas. Es descriptiva, pues, centra el análisis en la descripción y la observación de los fenómenos observados. Al no buscar la "verdad" se hace comprensiva, sino que tiene muy en cuenta las perspectivas del actor social. (s/p)".

Lo anterior, se sustentó en la información proporcionada por los informantes quienes en la aplicación de los instrumentos diseñados dieron a conocer desde sus pre saberes y saberes las vivencias personales respecto del objeto de estudio propuesto, sin embargo es necesario aclarar que se debe tener muchísima rigurosidad en el momento de encuentro con el investigador, quien debió, ser muy trasparente en la

manera de llevar a cabo el proceso de investigación en las notas de campo, con el fin de evitar acciones que terminen "contaminado" el acervo de la investigación.

Aunque se espera que el diseño se allá ajustando durante el proceso, ninguna etapa debe iniciarse sin tener claramente delimitados el qué, el cómo y una apreciación tentativa de los resultados eventuales. Aunque se aplica un esquema abierto de investigación que se va refinando, puntualizando o ampliando según lo que el investigador vaya comprendiendo de la situación, el proceso debe iniciarse con un plan de trabajo referencial.

Orientaciones metodológicas

Con el fin de fundamentar la investigación dada la naturaleza del método cualitativo, el diseño no configura un marco fijo e inmodificable sino un punto de referencia desde donde se van a explorar los objetivos propuestos en la presente investigación. La investigación se realizó teniendo en cuenta que se delimita dentro del enfoque cualitativo, que se caracteriza entre otros aspectos por su diseño flexible, pues no utiliza manejo estadístico, al considerar que su estructura estuvo orientada más que al proceso a la obtención de resultados. Para el caso del objeto de estudio se utilizó el Paradigma Interpretativo con enfoque fenomenológico dado que se centrará en las experiencias individuales de los informantes, por tal razón se tiene en cuenta lo afirmado por de la Cuesta (2006):

> En la fenomenología se distinguen dos escuelas de pensamiento que implican distintas metodologías: la eidética o descriptiva y la hermenéutica o interpretada. La metodología eidética tiene por objetivo describir el significado de una experiencia a partir de la visión de quienes han tenido dicha experiencia. Aquí el investigador pone entre paréntesis sus presuposiciones, se reflejan en las experiencias e intuyen o describen las estructuras de las experiencias (p.122)

La fenomenología tiene como objetivo comprender una vivencia a partir de las experiencias que proporcionan cada uno de los participantes en la investigación, por lo tanto, el carácter fenomenológico entiende que la vivencia es en sí misma un

proceso interpretativo y que la interpretación ocurre en el contexto donde el investigador es participe; la presencia del investigador es una de las diferencias más destacadas que tienen con la fenomenología descriptiva.

La fenomenología como ciencia propuesta por Husserl quien es el fundador de la fenomenología la cual va a tener una gran influencia en la filosofía del siglo XX pues al imponer su rigor científico busca rebasar los planteamientos del escepticismo, el relativismo histórico y el sicologismo propios del siglo XIX, lo que plantea la tesis Husserliana es volver de una manera clara sobre "el fundamento último" para lo cual se requiere transitar por la esencia de la episteme, según el mismo Husserl se busca crear una "filosofía científica" o "una verdadera auténtica ciencia de fundamentación última" en donde se aceda a las cosas mismas con independencia de la historia y la sociedad.

Cabe recordar que Husserl toma el concepto de "intencionalidad" y el "análisis intencional de las vivencias" que según Heidegger es muy importante para esclarecer el concepto de la verdad, sin embargo, Husserl se plantea el interrogante fundamental ¿Quién pone unidad en la corriente fluctuante de las vivencias? La respuesta husserliana es bien conocida: "la conciencia pura, la subjetividad trascendental". Para Husserl (1992), "la fenomenología otorga un nuevo método descriptivo y una ciencia apriorística que se desglosa de él y que está destinada a subministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica" (p.52). Por otra parte, En palabras de Escudero (2011)

> El primer paso que debe dar el fenomenólogo para distinguir las opiniones subjetivas del conocimiento objetivo es el de cuestionar la validez de los presupuestos comúnmente aceptados en la vida diaria y volver la mirada sobre las cosas mismas en su forma de donación inmediata a la conciencia (p. 12).

En este orden de ideas es pertinente destacar la importancia del método aplicado a la educación es por esto que Van Manen (2003) expresó:

> La fenomenología en educación, no es simplemente un "enfoque" del estudio de la pedagogía, no se limita a ofrecer simples descripciones o explicaciones" alternativas" de los fenómenos educacionales, sino que las ciencias humanas apuestan a recuperar de forma reflexiva las bases que, en un sentido profundo,

> proporcionan la posibilidad de nuestras preocupaciones pedagógicas con los estudiantes. (p. 189).

En la fenomenología siguiendo a Oiler (1986) se estudia el mundo percibido y no un fenómeno en sí mismo de tal suerte que el sujeto y el objeto de estudio se unen por medio de la idea de "estar en el mundo; el investigador se dirige al mundo percibido, entiende que la percepción permite el acceso a la vivencia.

Acciones de estudio

Con el fin de desarrollar la investigación se determinó como campo de acción la Institución Educativa Santo Ángel de la ciudad de Cúcuta de carácter oficial donde el investigador hace parte de la gestión directiva. Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos dentro del objeto de estudio: Construcción teórica sobre el sujeto en los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel a la luz de la concepción filosófica de Foucault; para realizar el proceso de análisis se utilizó el método fenomenológico el cual es definido por Martínez (2009) como "El estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre" (p.137).

Es clave nos insiste el autor que el objetivo fundamental de la fenomenología se centró en el fenómeno mismo, es decir, aquello que se revela a la propia conciencia y del modo como lo afirmaba, también Husserl (1960) nos recuerda que la fenomenología es la ciencia que trata de las estructuras esenciales de la conciencia" (p.139). Además, se aplicó la técnica de entrevista en profundidad cuyo propósito según vale (2011) es "lograr descripciones del mundo vivido por los informantes clave, con la finalidad de obtener expresiones de conciencia que reflejen de manera fidedignas el significado que tienen los fenómenos descritos" (p.3). En consecuencia, se procedió al análisis de material bibliográfico con el fin de conocer el rastreo histórico y la concepción del sujeto desde la perspectiva de Foucault.

Actores de la investigación

Se realizó el abordaje de buenos informantes, es decir estudiantes reflexivos dispuestos a dialogar ampliamente con el investigador, Se aplicará un muestreo teórico o intencionado, pues, aunque se dé inicio con un grupo voluntario de estudiantes de undécimo grado, se buscará avanzar hacia un muestreo deliberado a lo largo de la investigación, esto en consonancia con Martínez (2006) al afirmar que: En la muestra intencional se elige una serie de criterios que se consideran necesarios o altamente convenientes para tener una unidad de análisis con mayores ventajas para los fines que persigue la investigación" (p.86).

En el desarrollo de la investigación los informantes lo conformaron 5 estudiantes de undécimo grado (11) de la Institución Educativa Santo ángel de la ciudad de Cúcuta quienes serán seleccionados teniendo en cuenta el desempeño de competencias argumentativas con la finalidad de tener mayor apropiación dentro del instrumento aplicado pues se buscara el perfil apropiado con la finalidad de desarrollar la investigación propuesta, es de resaltar que se tomaron estudiantes de la sede principal y la sede "Nuestra Señora del Rosario" con quienes por la situación de pandemia se realizaron encuentros a través de plataforma Zoom dando las indicaciones pertinentes con el fin de despejar distintas inquietudes que expresaron antes de diligenciar el instrumentó es decir la entrevista, se debe señalar que se realizó motivación previa a los estudiantes con el fin de orientar la importancia de los procesos de investigación con el fin de hacerles tomar conciencia que ellos son los protagonistas de la investigación; posteriormente se procedió a la aplicación de la entrevista a los estudiantes seleccionados.

Técnicas e instrumentos

Los datos en esta investigación se obtienen por medio de la aplicación de entrevistas fenomenológicas con la particularidad que se debe realizar más de una a cada uno de los informantes claves. El análisis según (Oiler, 1986). Se debe indagar

sobre un fenómeno en particular, luego sobre sus esencias generales para, por último, aprehender las relaciones entre las esencias. En últimas una investigación fenomenológica "toca el alma del lector (Fiel y Morse, 1985). En el proceso de la investigación se identificaron los elementos y características en el diseño de los instrumentos teniendo en cuenta reunir el instrumento debidamente avalados por el juicio de expertos. Dentro de las técnicas, aunque ya lo habíamos expresado anteriormente:

Entrevista no estructurada y entrevista dirigida

Es flexible y también abierta pues no se tiene un concepto preconcebido del objeto de estudio, estas entrevistas por decirlo así son un dialogo enriquecedor que se tiene entre los informantes y el investigador, se sugiere en lo posible la utilización de medios naturales, es importante destacar que el investigador es quien sobre la base del problema, los objetivos y las variables que van surgiendo a lo largo de la investigación es quien encauza las preguntas teniendo en cuenta las características de los informantes, por eso son necesarias las habilidades sociales como la empatía y la manera de socializar con el grupo.

Según Purtois y Desnet (1992) la entrevista no directa es una aproximación basada en un proceso de interacción, que favorece, por una parte, la expresión libre del entrevistado y, por otra parte, la escucha activa del entrevistador. Se orienta a clarificar conductas, fases críticas, etc, de la vida de las personas. Permite identificar y clasificar los problemas, los sistemas de valores, los comportamientos, los estados emocionales, etc, de las personas. El método supone escuchar al sujeto con la finalidad de comprenderlo lo más completamente posible en su contexto propio, es decir, en su singularidad e historicidad.

Los estudios histórico- hermenéutico y lo crítico social enfatizan en el método elegido en esta investigación, es decir, cualitativo, pues se pretendió tener una orientación a la compresión, interpretación o transformación de los procesos sociales.

Es clara la afirmación de Kvale (2011) cuando compara al "entrevistador como minero" pues en el proceso de la aplicación de la entrevista, el investigador se

encuentra con toda una riqueza, por lo tanto, su manera de abordar a los informantes debe ser muy cuidadosa a la hora de recoger la información, con la finalidad de evitar tergiversar la información suministrada y aprehender desde el punto de vista del sujeto. Así pues, (Vallés 2002) nos recuerda que "las entrevistas de investigación no se consideran una experiencia de laboratorio, en el sentido de proporcionar al entrevistador y al entrevistado un aislamiento respecto de las normas propias de sus contextos socioculturales" (p. 46). Al respecto, Martínez (2008) señaló que en esta etapa tiene que quedar reflejada de manera auténtica la realidad vivida por cada uno de los sujetos investigados, es por eso que Husserl (1980) nos advierte que cuando percibimos a un profesor no solo observamos a un hombre o a una mujer, por el contrario, yo como el resto del mundo, tengo un concepto de profesor, lo complejo es llegar a una explicación reflexiva de lo que "es un profesor"

En este orden de ideas, es claro que la por medio de esta técnica, se realizará análisis de las experiencias de los informantes claves con la finalidad de tener su concepción en su entorno natural con el objetivo de evitar a toda costa alteraciones que puedan desvirtuar el objeto de la investigación.

Diseño de instrumentos

El instrumento dentro de la investigación es el mecanismo que utilizó el investigador para recolectar y registrar la información, como los formularios, las escalas de opinión y de actitudes, las listas u hojas de control entre otros. Para el diseño del instrumento aplicado se realizó una base de preguntas con el fin de someterlas a una categorización y poder realizar un pilotaje con el fin de encontrar patrones de referencia para que mediante el juicio de expertos se puedan diseñar las entrevistas que se van a referir a los informantes las cuales deben tener un lenguaje sencillo. El instrumento es fundamental en la consecución de la información en principio se realizó una batería de preguntas no mayor a doce (12) ítems con preguntas abiertas en donde los informantes (estudiantes de grado once) mediante entrevista en profundidad diligenciaran el formato que será analizado posteriormente.

Tratamiento de la información

Los procedimientos realizados como base de la estructura teórica sobre la Construcción teórica sobre el sujeto en los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel desde la concepción filosófica de Foucault, se centra dentro del método fenomenológico y fundamentada en el esquema plateado por Martínez (2006) fundamentado en el siguiente esquema: Categorización, Estructuración, Contrastación y Teorización.

Categorización

En este procedimiento se revisaron los datos escritos con el fin de analizar adecuadamente con el fin de tener un acercamiento a la realidad con el fin de comprender la realidad vivida, en este sentido Lincoln & Guba (1994) y Angulo (1995) dicen que: "desde el plano epistemológico se hace referencia al establecimiento de los criterios a través de los cuales se determinan la validez y bondad del conocimiento. Así desde esta perspectiva epistemológica, la investigación cualitativa asume la vía inductiva, es decir, parte de la realidad concreta y los datos que esta le aporta para llevar a una teorización posterior". Para la realización de dicha actividad se ha realizado una agrupación de los elementos más relevantes que se encuentran en la formulación de la presente investigación a saber:

a. El rastreo histórico de la concepción de sujeto
b. El pensamiento de Foucault respecto del cómo concibe al sujeto
c. La realidad y posición que tienen los estudiantes de undécimo grado por medio de las entrevistas recolectadas.

Para lograr esta parte se tuvo muy en cuenta el desarrollo del marco teórico o referencial contrastando la información aportada por los informantes la cual se transcribió, de igual manera se realizó el proceso de categorización de los aspectos más relevantes con el fin de tener una interpretación real, para lograr este fin se hizo al tener en cuenta el análisis efectuado a los testimonios de los informantes, seguidamente se realizó la clasificación de los contenidos en "unidades temáticas"

siguiendo lo expresado por Martínez (p.268) para el caso de la presente investigación se establecieron las siguientes:

a. La concepción del sujeto
b. Concepción de Foucault

Estructuración

El trabajo realizado para lograr el objetivo de la Investigación, El trabajo realizado para lograr el objetivo de la Investigación, Construcción teórica sobre el sujeto en los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel a la luz de la concepción filosófica de Foucault; vale la pena en esta etapa recordar lo expresado por Merleau-Ponty (1975) el cual solía afirmar que "estamos condenados al significado" esto con relación a los procesos de historicidad que termina agrupando actitudes, conceptos, valores y estilos de pensamiento. Esta etapa de estructuración se desarrolló de la siguiente manera:

1. Estudio bibliográfico, documental y de fuentes electrónicas, relacionadas con el rastreo histórico sobre la concepción del sujeto
2. Relación de analogía entre los hallazgos históricos del sujeto y los postulados de Michel Foucault.
3. Categorización de los datos obtenidos en la realidad. Es decir: los datos suministrados por las entrevistas de los estudiantes, así como también, desde la perspectiva del investigador.
4. Relación de los datos obtenidos en las entrevistas, perspectiva del investigador, con los encontrados en la historia del sujeto, vinculándolos a su vez con lo planteado por Michel Foucault.
5. Vinculación de los datos encontrados en la historia, en las ideas de Foucault, en las ideas de los estudiantes y en la visión del autor, sobre la concepción del sujeto, que servirán de base en la construcción de la teoría.

Contrastación

Este proceso permite el cruce de ideas y postulados abordados en el marco teórico referencial el cual se convierte en un gran orientador en el marco de la investigación, es por ello que Aristóteles en su metafísica (lib. iv, cap. 5*)* precisa que: *"el* ser no se da nunca a nadie en su plenitud, sino sólo mediante ciertos aspectos y categorías" es por esto que se contrastan las perspectivas de los grandes teóricos con los datos que se han obtenido los cuales se relacionan con los datos aportados por los actores de la investigación teniendo en cuenta la intencionalidad del autor frente al objeto de estudio: Construcción teórica sobre el sujeto en los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel a la luz de la concepción filosófica de Foucault.

Unidad I: El hombre

Unidad II: El sujeto

Unidad III: La disolución del sujeto

Unidad IV: Foucault poder-saber

Teorización

Este proceso tiene como única finalidad la descripción de los procesos que permiten que emerjan la posible estructura teórica el cual se encuentra de manera implícita en el material que se ha logrado recopilar en la entrevista realizada con los estudiantes en este caso de la Institución Educativa Santo Ángel. Martínez (2006) afirma que: "El proceso de teorización utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio o investigación" (p.279). Dentro del proceso de investigación se deben utilizar todos los medios posibles con la finalidad de lograr una síntesis final de una investigación, en este proceso, el investigador debe tener en cuenta lo expresado por Martínez (2006)

> La mayoría de los investigadores manifiestan dificultades en describir qué es lo que hacen cuando teorizan; pero un análisis cuidadoso de sus actividades mentales hará ver que son similares a las actividades cotidianas de una persona normal: las actividades formales del trabajo teorizador consisten en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones y especular; es decir, que el proceso cognoscitivo de la teorización consiste en descubrir y manipular categorías y las relaciones entre ellas (p. 142).

Por tal motivo, el investigador deberá colocar toda su creatividad y capacidad de admiración con el fin de sortear las dificultades que se puedan presentar con el fin de mantener la coherencia de entre los informantes, sus productos y principios que den mayor solidez a la investigación. Con la finalidad de lograr estos alcances los datos fueron presentados en el siguiente orden:

1. **Trascripción de la información protocola**: Corresponde al proceso de transcribir las entrevistas realizadas a los estudiantes.
2. **Dividir los contenidos en unidades temáticas**: En este caso la información se dividió en cuatro categorías generales a saber: El hombre, el sujeto, la disolución del sujeto, Foucault poder-saber
3. **Categorizar**: La división por categorías se realizó de la siguiente manera: La categoría hombre se clasificó en cinco subcategorías a saber: Physis, reminiscencia, alma, substancia y alma divina; la categoría El sujeto se clasificó en tres subcategorías: Pensamiento, razón y necesidades; en el caso de la categoría La disolución del sujeto en una subcategoría: Actividad práctica y transformadora; finalmente la categoría Foucault Poder-saber se clasificó en cinco subcategorías: poder, sujeto, instituciones/sistema, normas7sanciones y saber.
4. Buscando una mejor comprensión en el análisis, fueron asignadas a las distintas subcategorías diversas dimensiones que fueron emergiendo a partir de la información de os testimonios obtenidos por parte de los estudiantes a quienes se les realizó la entrevista.

CAPITULO IV

HALLAZGOS EN EL ANÁLISIS DE LA INFORMACION

Los hallazgos se convierten en un elemento fundamental en donde se articulan los aspectos más relevantes en la investigación pues nos brindar aportes fundamentales de la realidad abordada en el objeto de estudio siendo pertinente el acercamiento a la realidad misma, es de resaltar que para el análisis de la investigación se han tomado como referencia el modelo planteado por Martínez (2006) fundamentado en el procedimiento en lo concerniente a: Categorización, Estructuración, Contrastación y Teorización. Respecto a las unidades temáticas que se establecieron en la realización de la entrevista se establecieron tres a saber: La concepción del sujeto

Cuadro 1. Codificación de los informantes claves

Instrumento	**Informantes**
Entrevista	
	I1
	I2
	I3
	I4
	I5
Total	5

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Categorización

Para dar fortaleza a lo descrito anteriormente, es necesario presentar y analizar las cinco (05) opiniones que dieron los estudiantes, sobre la forma de cómo se construye el sujeto desde un andamiaje filosófico, antropológico y educativo. Se resaltan de cada una los aspectos sirvieron de referencia para la problematización de la presente

investigación, así como también es importante mencionar que la opinión de cada estudiante (informante) se mantuvo en anonimato, con la finalidad de dar mayor libertad a sus respuestas, posteriormente se procedió a realizar el ordenamiento, clasificación e interpretación de las informaciones a través de entrevistas, posteriormente se realizó la transcripción de las respuestas de las entrevistas con el fin de perfilar las afirmaciones realizadas, ya con la información protocolar se procedió a la clasificación temática respectiva a partir del cuadro de categorías.

Cuadro 2. Categorías de la investigación

Unidad de análisis	Categorías Iniciales	Subcategorías Iniciales	ítems
La concepción del sujeto	**El hombre**	**Physis:**	¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano). ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?
		Reminiscencia:	¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.
		Alma	¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?
		Substancia:	¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?
		Alma Divina:	¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?
		Pensamiento:	A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo

			que somos?
	El sujeto	**La razón:**	¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?
			¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?
		Necesidades	¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir?
	La disolución del sujeto	**Actividad práctica y transformadora:**	¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?
		Poder	¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?
		Sujeto	¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique
Concepción de Foucault	**Foucault Poder-saber**	**Instituciones/Sistema**	¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?

	Normas/Sanciones	¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas? ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique
	Saber	¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Categoría: El Hombre

Tratar de dar una definición del concepto de hombre desde la perspectiva filosofía resulta ser una tarea bastante difícil pues el cuestionamiento ¿Qué es el hombre? Ha sido asumida desde diversos puntos de vista y etapas en el desarrollo de la historia, sin embargo, se puede afirmar que el problema del hombre radica en si "el hombre" tiene o no una naturaleza que le permita ser distinguido de los animales desde su esencia misma comprendida como una forma esencial que lo diferencie de los animales incluso de aquellos que han sido llamados superiores, también se da espacio para analizar el puesto que ocupa el hombre o la especie humana dentro del universo. Siguiendo a Brugger (2000) nos dice que hombre:

> Proviene del vocablo latín homo, que significa "el nacido de la tierra". Esta indicación etimológica conduce a la esencia del hombre. Ser formado con tierra, de una parte, como todas las cosas terrestres, se eleva de otra, por encima de ellas adentrándose en un mundo superior. El vocablo alemán equivalente a Mensch: varon. En su oscuro sentido primitivo, y debido quizá a una raíz hoy todavía existente en la voz "mahnen": advenir, exhortar, Mensch significa "ser pensante (p.286).

Es importante destacar que las distintas concepciones del hombre como sujeto han sido abordadas desde la fundamentación teórica dónde se ha hecho un despliegue de

los autores más representativos que abordan el problema del hombre como tal y que serán retomados al abordar la presente categoría.

Subcategoría Physis

La importancia de esta subcategoría dentro de la investigación radica en que se persigue conocer conceptos de los estudiantes sobre la génesis o principio que dieron origen a todo cuanto existe, destacando el principio creador. El término physis (φύσις) es fundamental en el pensamiento griego, suele ser traducido como naturaleza, etimológicamente se deriva del latín "Natura", también φύσις corresponde al verbo infinitivo φύειν que significa crecer o aparecer, recordemos que en la filosofía presocrática asumida por Heráclito unido al devenir se utiliza siempre para referirse al desarrollo natural, también los jónicos la utilizan para referirse a "todas las cosas". En este orden de ideas diremos también que el concepto de physis aparece de manera repetitiva en los diálogos de Platón de manera especial en Fedro (245) en él se explica que para conocer la naturaleza del alma (ψυχῆς φύσεως) se debe conocer sus pasiones y operaciones si deseamos comprender la φύσις. A propósito, Jaeger (1977) en calidad de filólogo nos dice:

> Traducir la palabra φύσις por nuestra palabra «naturaleza» o φυσικός por «filósofo natural», no hace, en absoluto, justicia a la significación griega y es resueltamente erróneo. φύσις, es una de esas palabras abstractas formadas con el sufijo - σις que se hicieron sumamente frecuentes después del período de la última épica. Designa con toda claridad el acto de φῦναι, el proceso de surgir y desarrollarse (…) Pero la palabra abarca también la fuente originaria de las cosas, aquello a partir de lo cual se desarrollan y merced a lo cual se renueva constantemente su desarrollo; en otras palabras, la realidad subyacente a las cosas de nuestra experiencia (p.26).

Es pertinente destacar que lo fundamental de este análisis es reflexionar la forma como el estudiante tiene conocimiento del principio constitutivo, es decir; el arjé (ἀρχή) como principio fundamental de la existencia establecida por el mundo antiguo con el fin de dar respuesta al origen o principio creador, de igual manera en esta

categoría se persigue el objetivo de determinar el conocimiento que tienen los estudiantes de los principios de la physis su relación con los elementos constitutivos del universo que dieron origen a las cosas y aquello que se convierte en el principio de desarrollo.

Dentro de la subcategoría Physis se ubican las dimensiones: racional y naturaleza que han surgido del análisis de las entrevistas realizadas a los estudiantes de undécimo grado, a continuación. realizaremos proceso de disertación de las dimensiones halladas en el proceso de análisis de las dimensiones racional y naturaleza con la finalidad de dar mayor consistencia a dichas dimensiones a partir de los testimonios de los estudiantes.

Dimensión racional

a mayoría de los informantes claves identifican dentro de la subcategoría del hombre como un ser pensante, en donde la parte de la physis está relacionada como elemento constitutivo del ser del hombre. El informante 1(I1): hace referencia a la concepción del sujeto como un individuo en donde se logra observar el planteamiento dualista tradicional adoptado desde la perspectiva platónica, en el cual se destaca la capacidad racional (capaz de racionar) en donde la capacidad de racionalización y el pensamiento propio del ser humano es capaz no solo de asumir su proceso de historicidad.

Tal como lo expresó el I3 (I3) afirma que: "El hombre es un ser racional que posee habilidades y características que lo hacen único y diferente entre muchos. Ser consciente y capaz de gobernar", se puede ver en este informante la concepción que presupone que el hombre no solo pertenece al mundo físico, sino que también tiene capacidad de raciocinio en virtud de su ser racional, en este mismo orden de ideas.

En la recolección de la información, se destaca la participación del informante 3(I3) quien sostiene que "Para mí el ser humano es una de las cosas más bellas que podemos ver a medida de evolución en la tierra que podemos sentir nosotros mismos esa evolución ¿Por qué sentir? ¿A qué hago referencia?, pues hago referencia a que ya nosotros no somos animales sin tener un pensamiento racional, a eso hago

referencia a que podemos pensar, reír, comunicarnos, etc. Para mí el ser humano es una evolución que a medida del tiempo se está perfeccionando así mismo para ser un ser perfecto", "El hombre es un ser racional que posee habilidades y características que lo hacen único y diferente entre muchos. Ser consciente y capaz de gobernar"

En este sentido El I3 destaca que el hombre posee habilidades características y por tanto adquiere la categoría de unicidad, cuando expresa que dichas características y habilidades lo hacen único por ser diferente a otros seres por tener la capacidad de autorreflexión al ser capaz de gobernar, también hace énfasis en la capacidad racional que posee el hombre lo cual hace que asuma un elemento diferenciador entre los demás seres que le rodean. En este orden de ideas el informante 4 (I4) anuncia claramente esta dimensión al indicar que: "Para mí, el hombre es un ser racional y con una naturaleza única, que actúa mediante su forma de pensar y ver el mundo. El hombre ha sido creado con la capacidad de inventar, crear y organizar su propio estilo de vida"

El I5 "pues hago referencia a que ya nosotros no somos animales sin tener un pensamiento racional" Lo expresado por los informantes deja ver que dentro de su proceso de formación se han cimentado las bases para que se defina al sujeto como ser racional de acuerdo a los principios expresados en los sistemas de la filosofía natural de manera especial al platónico y aristotélico.

El I5 destaca la condición de belleza al comprender al hombre como una de las cosas más bellas desde el punto de vista de evolución, también destaca la capacidad de sentir propia de los seres humos y que lo diferencia de manera fundamental de los animales, para él es muy importante el proceso de racionalización como producto de una evolución lo cual le ha llevado a un estado de perfeccionamiento que lo llevará a ser mejor.

Dentro del análisis de esta subcategoría podemos observar que los informantes si tienen conocimiento del proceso histórico evolución del concepto de razón, a tal punto que la mayoría advierte en que "es un ser racional que posee habilidades y características que lo hacen único", con lo cual se da ubicación y primacía al ser humano frente a otros seres. Vale la pena destacar que los principios de la razón han

sido abordados especialmente en la Modernidad, donde encuentra gran importancia en figuras representativas como Descartes y Kant; de allí que los filósofos racionalistas hayan pretendido alcanzar un conocimiento de tipo objetivo. Kant en su obra ¿Qués es la ilustración? nos dice que:

> La Ilustración consiste en el hecho por el cual el hombre sale de la minoría de edad. Ël mismo es culpable de ella. La minoría de edad estriba en la incapacidad de servirse del propio entendimiento, sin la dirección de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad, cuando la causa de ella no yace en un defecto del entendimiento, sino en la falta de decisión y ánimo para servirse con independencia de e´, sin la conducción de otros.

Dimensión Naturaleza

Esta dimensión se refiere a la manera como los estudiantes identifican la physis como parte constitutiva de la constitución del hombre, a continuación, se señalan los extractos de los informantes que hacen referencia a esta dimensión. De acuerdo con el testimonio del informante 1quien manifestó que: "El ser humano es un individuo, que está compuesto principalmente por cuerpo alma, es un ser capaz de racionar pensar, tiene vida propia es capaz de tomar decisiones en su vida, es capaz de definir su pasado, presente y futuro"

En este sentido el informante 1 que la categoría aquí analizada desde el testimonio mira la manera como se concibe al hombre desde una aproximación tradicional, de igual manera desde la subcategoría ***Physis*** también se puede evidenciar la manera como una composición que permite ver la concepción tradicional en que se ha formado a los estudiantes por parte de los docentes desde su rol de formadores.

El I1 señala que: "está compuesto principalmente por cuerpo alma" en donde hace referencia al cuerpo como un elemento constituido por la naturaleza desde la cosmovisión del mundo físico. Al dar continuidad con la revisión de la información es pertinente dar a conocer lo manifestado por el informante 2 (I2), el cual manifestó que: "El hombre es la creación hecha por Dios, es el ser humano que posee un alma espíritu, es aquel que tiene la capacidad de pensar, actuar y reflexionar"

El informante 2 deja ver un nuevo elemento dentro de la concepción del hombre cuando refiere que corresponde a una creación por parte de Dios donde este le participa una categoría de tipo espiritual que le da la capacidad de ejercer procesos de raciocinio. Desde el testimonio del informante deja en claro su postura al considerar al hombre como un ser que posee alma espíritu dando orientación a los planteamientos en que el ser humano pertenece el mundo físico, pero tiene un destino trascendente donde Dios es el protagonista principal quien ha dotado al hombre con la capacidad de pensar, actual y reflexionar.

El I4 indica que: "el hombre es un ser racional y con una naturaleza única" se aprecia por parte del estudiante claramente la referencia hecha a esta dimensión donde resalta el concepto "naturaleza" enfocada a la constitución del sujeto. Es importante destacar que las dos dimensiones consideran al hombre como un ser estrictamente conformado como un ser racional, pero donde el aspecto de la physis representa una unidad como tal, destacando así el planteamiento de Aristóteles frente a la concepción del sujeto. El informante I4 destaca el carácter racional manifestado en la forma de pensar y ver el mundo, además destaca en el hombre la capacidad inventiva y creadora que le permite la organización de los distintos estilos de vida, aquí se pone de relieve la capacidad de invención que hace que realice diferentes facetas en su actuar en el mundo.

Subcategoría Reminiscencia

¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

Etimológicamente proviene del vocablo griego (ἀνάμνησις) que desde la concepción de Platón al recuerdo que tiene el hombre en este mundo de la vida anterior en que contemplaba de un modo inmediato y directo las ideas. Según Platón, el hombre realiza la aprehensión de las ideas por medio de las sombras de los sentidos

y constituye la fuente de conocimiento verdadero. Es en el dialogo "Menón" donde Platón presenta la teoría de la reminiscencia la cual se puede resumir en la máxima de "conocer es recordar" Al respecto nos ilustra Platón (1983) cuando afirma que:

> Te das cuenta una vez más, Menón, ¿en qué punto se encuentra ya el camino de la Reminiscencia? Porque al principio no sabía cuál era la línea de la superficie de ocho pies, como tampoco ahora lo sabes aún; sin embargo, creía entonces saberlo y respondía con la seguridad propia del que sabe, considerando que no había problema. Ahora en cambio, considera que está ya en el problema, y como no sabe la respuesta, tampoco cree saberla (p. 308).

Esta subcategoría pretende conocer las distintas interpretaciones que dan los estudiantes a lo referente de lo que en su concepción perciben desde la teoría platónica en cuanto a los procesos del alma y la manera como el hombre es capaz de llegar al auténtico conocimiento de la verdad expresada desde el conocimiento que ellos tienen. A continuación, se procederá a la interpretación de la categoría reminiscencia apoyados en las dimensiones alma y existencia a partir de los extractos de los informantes.

Dimensión Alma

La mayor parte de los informantes coinciden en afirmar que el alma es arte constitutiva del ser humano y que por tanto se tiene un destino trascendental atribuido a la intervención de la divinidad, se destaca el aporte del informante. El informante 1 (E1) afirma que: Algunas personas dicen que el alma es lo más esencial del cuerpo, pues es lo que nos da la vida la capacidad de razonar, hay una frase que dice: "¿de qué vale al hombre ganar el mundo entero, si pierde su alma?"" nos trata dar a entender que lo más importante del cuerpo es el alma.

En este orden de ideas el informante 2 (I2) dice que: "Lo cierto es que existe un equilibrio cuando se logra sincronizar en cuerpo, alma espíritu, sabemos que más allá de alimentar nuestro cuerpo con alimentos y nutrirlo es necesario estar bien mentalmente pues nuestro cuerpo sufre cambios negativos cuando fallamos en este aspecto, dicho esto sí creo en la existencia del alma más allá de la muerte, somos o

que comemos, lo que leemos, lo que pensamos y el alma es la parte material de cada ser humano" Para el informante 2 es clara la existencia del alma en los procesos propios del aspecto somático, es decir del cuerpo como tal.

El informante 3 (I3) afirma que: "Sí, sigue existiendo por medio de los recuerdos de sus allegados, de sus obras en la tierra, por lo que hizo y sirvió en el mundo cuando estuvo vivo. Todas esas cosas mantienen vivo el alma del ser humano". Esto hace referencia a la categoría aquí expresada y se analiza desde el sentido platónico pues se plantea el "recuerdo" como expresión de la reminiscencia.

Dimensión Existencia

El informante 4 (I4) dice que: "Si, ya que para mí el alma en su fuente de espiritualidad es lo que queda de nosotros y lo que regresa donde Dios; dependiendo de su paso por la tierra y que tan creyentes fueron" Se establece en el informante 4 que, aunque el "alma" tiene un destino trascendente cuando expresa el sentido del retorno a Dios se refiere a la existencia. Frente a esta dimensión se han tomado las consideraciones del informante 2 quien en la entrevista dice que "Lo cierto es que existe un equilibrio cuando se logra sincronizar en cuerpo, alma espíritu" se observa una referencia en la existencia.

El informante 5 (I5) por su parte argumenta que: "Personalmente creo que desapareceremos y ya, pero la mayoría de las religiones dicen que hay vida después de la muerte entonces se podría debatir mucho sobre el tema". Este informante deja ver por su parte que dentro de la existencia se da el proceso de aniquilación o desaparición del sujeto como tal expuesto en las ideas de Foucault.

Podemos ver claramente en lo expresado por los informantes que tienen conocimiento del pensamiento platónico quien considera la existencia de las cosas como eterna e ideal, aunque en su apariencia se muestre cambiante e imperceptible; algunos autores como Nietzsche llega a concebir la existencia como primera a la esencia, aunque son múltiples las interpretaciones y refutaciones al tema de la existencia, todos coinciden en que lo que existe lo podemos percibir no solo por medio de los sentidos, sino también, como ejercicio de la razón.

Subcategoría Alma:

¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

El concepto alma proviene del vocablo griego (yuχή) que posteriormente es traducida a la lengua latina como "ánima" referido en los dos vocablos al principio de la vida es por esto que,sin duda alguna, el concepto alma como realidad inmaterial y eterna se dio inicio en la cultura griega en la civilización occidental, algunos sistemas filosóficos como el movimiento órfico con representantes como Empédocles y Pitágoras ya habían dado paso a este análisis desde un horizonte moral, pero sin duda alguna es a partir de sistemas como el socrático, platónico y aristotélico quienes realizan el proceso de sistematización en torno al alma. Son muchas las interpretaciones que en torno al concepto alma se han dado en las distintas etapas de la historia, en este caso tomaremos el planteamiento de Platón quien el "Fedro" quien es enfático al afirmar que "toda alma es inmortal" es bien conocido el mito del carro alado en donde Platón (1871) nos dice:

> El alma universal rige la materia inanimada y hace su evolución en el universo, manifestándose bajo mil formas diversas. Cuando es perfecta y alada, campea en lo más alto de los cielos y gobierna el orden universal. Pero cuando ha perdido sus alas, rueda en los espacios infinitos, hasta que se adhiere a una cosa sólida, y fija allí su estancia; y cuando ha revestido un cuerpo terrestre, que, desde el acto, movido por la fuerza que le comunica, parece moverse por sí mismo, esta reunión de alma y cuerpo se llama ser vivo con el aditamento de ser mortal (p.292)

En este orden de ideas también se destacan las ideas de Aristóteles el tratado "Acerca del alma" quien afirmó que:

> Resulta, sin duda, necesario establecer en primer lugar a qué género pertenece y qué es el alma -quiero decir, si se trata de una realidad individual, de una entidad o si, al contrario, es cualidad, cantidad o cualquier otra de las categorías que hemos distinguido, en segundo lugar, si se encuentra entre los

> seres en potencia o más bien constituye una cierta entelequia. La diferencia no es, desde luego, desdeñable (Acerca del alma I, 1, 402a23-27.)

Como podemos observar el tema del alma representa un problema desde el punto de vista filosófico por ser amplio en sus concepciones, seguidamente nos proponemos analizar los distintos aportes que han dado los informantes con el fin de realizar el proceso de análisis de esta subcategoría en la cual se ubican las dimensiones de: la existencia y la espiritualidad.

Dimensión existencia

El informante 1 (I1) dice que: "En mi punto de vista puedo considerar que sí, pues él es el creador de todo y como creador de todo lo que existe, es creador de nuestra alma, él nos envía a un cuerpo en la tierra nosotros tenemos ser buenos" La existencia está relacionada con los fundamentos platónicos al hacer hincapié entre alma y cuerpo.

El informante 1 establece un principio de existencia o creador de todo cuanto existe y que a la vez es creador del alma, el cual envía al hombre al mundo terrenal, aquí se observan claramente las categorías platónicas en cuanto a su concepción de la incorporación del alma en el cuerpo. al afirmar que "creador de todo lo que existe, es creador de nuestra alma" en donde la existencia se muestra como resultado del proceso del alma, es decir, para poder existir es necesario el alma como principio de existencia. En este mismo sentido En este mismo orden de ideas, el informante 2 al decirnos que "nos obsequia un espíritu, alma el cual nos da individualización" nos muestra que frente a la existencia del alma también se da el proceso de "individualización" en donde cada sujeto es participe de la individualidad, es decir, también se considera la esencia del sujeto.

Entretanto el informante 4 (I4) expresa lo siguiente: "Si, ya que fue el quien nos dio la vida, ya que gracias al alma podemos sentir, tenemos vida y energía ya que el alma es la manifestación de Dios en nosotros". El informante 4 establece que en el acto creador se genera el alma, a la cual se le otorgan emociones que se manifiestan

en acciones como la manifestación de la vida, pues ella es manifestación de la existencia que habita en nosotros.

Lo manifestado por el informante 5(I5) nos dice que "Yo pienso" que sí, algo superior nos tuvo que haber creado, pero no como estamos actualmente, como ya habíamos explicado anteriormente". En el testimonio del informante 5 plantea la existencia de un ser superior con la categoría creadora de quien se origina la vida, se observa la consideración existencia de un ser superior que ordena las cosas existentes según el planteamiento de Aristóteles frente a las categorías. Dentro de esta dimensión se puede relacionar con el pensamiento de Descartes en cuanto que en sus "Meditaciones metafísicas" expresara que la proposición "pienso existo", es por ello que se llega a afirma que Descartes pretende deducir la existencia del pensamiento.

Dimensión espiritualidad

Por su parte el informante 2 (I2) afirma que: "Sí, la naturaleza del ser humano parte desde el momento que llega el espermatozoide al ovulo, inicia la naturaleza de la transformación que forma un cigoto, el cual sigue su trasformación formando células, partes del cuerpo dicho esto considero que si hay un dios que nos obsequia un espíritu alma el cual nos da individualización, energía ser de emociones ante el universo".

El informante 2 identifica alma y espíritu los cuales provienen de Dios quien proporciona unas ciertas categorías las cuales le ubican y posicionan en el universo, también destaca el proceso de fecundación al hablar de transformación. El informante relaciona de manera clara el concepto de espiritualidad. En este orden de ideas el informante 3(I3) manifiesta que: "Sí, ya que Dios, cuando creó al hombre (o al ser humano), lo hizo a su imagen y semejanza". Este informante 3 establece sin duda una dimensión espiritual al referirse que el ser humano es "hecho" a imagen y semejanza de Dios, este acto se realiza en el momento de la creación del hombre.

Subcategoría substancia

El concepto substancia se deriva del griego ousía (oύσία), que significa lo que está debajo, sin embargo, la idea de substancia ha tenido múltiples interpretaciones, según el planteamiento aristotélico cada individuo está formado por una sustancia primera u originaria, es decir, la idea de sustancia en Aristóteles es una categoría que explica las cosas tal como son. En este orden de ideas, se hace necesario identificar la noción de substancia en la modernidad en la cual la noción de substancia es central en el racionalismo, Descartes identifica tres tipos de substancia: la res cogitans o la cosa que piensa (la mente o el alma humana), la res extensa o la cosa que ocupa un espacio (o el mundo material) y, por último, la res divina o Dios; finalmente Descartes afirma que la substancia es aquello que es en sí, que se concibe por sí misma y no necesita de otra cosa para ser. A continuación, presentaremos los aportes significativos de los informantes los cuales serán analizados desde las respectivas dimensiones.

Dimensión humano

El informante 1 (I1) afirma que: "La esencia del hombre es su manera de actuar volverse como persona, lo esencial de una persona es ser un buen ser humano, ayudar a los demás, tratar que sus cualidades sean agradables para para usted mismo y para las personas que lo rodean, lo esencial es lo que nos define".El informante 1 admite claramente la dimensión que estamos abordando aquí al manifestar que: "lo esencial de una persona es ser un buen ser humano" El informante 3 (I3) afirma que: "Sí, sigue existiendo por medio de los recuerdos de sus allegados, de sus obras en la tierra, por lo que hizo y sirvió en el mundo cuando estuvo vivo. Todas esas cosas mantienen vivo el alma del ser humano" Este informante centra su atención en las acciones hechas por el sujeto en su recorrido por el mundo, las cuales, establece hacen que el sujeto permanezca por medio de los recuerdos.

Por su parte el informante 5 (I5) establece que: "Para mí la esencia del ser humano es ser feliz dar felicidad a las demás personas, usted siendo feliz lo tiene todo, siente paz mental si no faltara nada más, esa es mi esencia para el ser humano".

El informante 5 (I5) afirma que: “Para mí la esencia del ser humano es ser feliz dar felicidad a las demás personas, usted siendo feliz lo tiene todo, siente paz mental si no faltara nada más, esa es mi esencia para el ser humano”

El informante 1 establece el concepto (εὐδαιμονία) en Aristóteles la cual es un punto principal en la ética aristotélica, en donde la felicidad es una de acuerdo con la razón, es decir, la autorrealización misma del sujeto quien al actuar bien, se hace a si mismo excelente y por ello feliz. Aquí también, el informante relaciona la felicidad con el bien, pues la ética aristotélica la base no es la felicidad ni la virtud, el aspecto fundamental es el bien. En síntesis, lo afirmado por Aristóteles “El sumo bien, elegido por sí mismo es la felicidad” (EN X, 6 1079 b 3)

Dimensión esencia

Por su parte el informante 2 (I2) nos dice que: “La esencia del ser humano es la variable que no cambia en un humano, lo que siempre está presente entre ser y hacer, es eso que se vuelve distinto entre los demás”. Su aporte conlleva a la noción tanto de Aristóteles como también de Descartes cuando el informante dice que: “lo que siempre está presente entre ser y hacer” aquí expresa consonancia con lo expresado por estos dos filósofos al identificar la substancia con “aquello que es en sí”. El informante 4 (I4) afirma que: “Para mí, la esencia del ser humano es la razón, porque los seres humanos tienen el poder de racionar todo en su vida, y al hacer esto los hace independientes y responsables de sus actos, escogiendo que es lo mejor para cada uno”. Desde su aporte se evidencia una relación estrecha con la res cogitans planteada por Descartes cuando el informante manifiesta que; “la esencia del ser humano es la razón” la cual pertenece a la clasificación de la substancia.

Subcategoría alma divina

Para acercarnos a esta subcategoría es pertinente recordar que para San Agustín el tema del alma es uno de los grandes temas que abordo en De Trinitate (1968) donde

se pregunta: “¿qué es tan íntimamente conocido como el alma? Y ¿qué realidad, sino ella, con que se percibe lo demás, percibe ser ella misma quien existe?” (VIII, 6, 9), además insiste: “El alma, en efecto, o ha sido hecha por el soplo de Dios o este soplo se convirtió en alma, de tal manera que no haya sido creada de Dios, sino de la nada por Dios” (trad. 1951b, I, 4, 4.). El alma, nos dice también Aristóteles en “De anima” que:

> Es el acto primero del cuerpo físico orgánico" "es evidente que el alma no es separable del cuerpo, y que no es ninguna parte divisible, pues la misma alma es acto de cualquiera de las partes. Pero nada impide que sea divisible según algunas partes, por la sencilla razón de que no son actos de ningún cuerpo" (De An. n 1.413a 4-7)

A la luz de esta concepción el Estagirita considera que el alma “intelectiva” es parte del cuerpo, y, por lo tanto, no puede existir sin él, es por eso que también nos dice: "vive el que tiene entendimiento, sensación, movimiento local o de quietud, nutrición, decadencia y crecimiento" (De An. n 2, 413a 24-25), en este sentido, hace alusión a que gracias al alma sentimos, vivimos y entendemos. A continuación, presentaremos los testimonios de los informantes que se agrupan en dos dimensiones fundamentales.

Dimensión cuerpo

El informante 1 (I1) dice que: “En mi punto de vista puedo considerar que sí, pues él es el creador de todo y como creador de todo lo que existe, es creador de nuestra alma, él nos envía a un cuerpo en la tierra nosotros tenemos ser buenos”.

El informante 1 afirma que: “creador de nuestra alma, él nos envía a un cuerpo en la tierra nosotros tenemos ser buenos”, éste informante centra su atención en el aspecto del cuerpo y lo ubica en un contexto que es el mundo “la tierra” lo cual recuerda lo planteado por Aristóteles quien nos recuerda que el alma intelectiva es parte del cuerpo, es decir el informante se ubica dentro del pensamiento aristotélico la referirse al cuerpo.

El informante 2(I2) respecto de esta dimensión nos dice: “el cual sigue su trasformación formando células, partes del cuerpo”, nuevamente el testimonio de este

informante deja ver la realidad del cuerpo como parte del ser en el mundo". El informante 4 nos indica en el análisis de esta dimensión: "podemos sentir, tenemos vida y energía". Desde esta perspectiva el informante refiere a una de las dimensiones propias del cuerpo en lo que respecta al aspecto sensitivo.

Dimensión creación

El informante 1(I1) respecto de esta dimensión dice que: "puedo considerar que sí, pues él es el creador de todo y como creador de todo lo que existe", dentro de este testimonio se ubica el principio de creación lo cual puede relacionarse con lo planteado por la filosofía natural y sus representantes quienes desde el "arje" refiriéndose al principio que da origen a todo cuanto existe.

El informante 3 (I3) en su testimonio que: "Sí, ya que Dios, cuando creó al hombre", este informante atribuye desde el aspecto teológico de la creación. Esto nos remite al pensamiento de Agustín cuando al hablar de la creación nos dice que la creación Divina, es totalmente de toda posible creación humana. Finalmente, el informante 5 (I5) proporciona información relevante cuando dice: "algo superior nos tuvo que haber creado", este informante establece un principio de ser superior quien realiza el acto creador.

Categoría el sujeto

Esta categoría se articula como eje fundamental del objeto de estudio, pues se pretende establecer la relación con el ojetivo general de la investigación en torno a la construcción teórica del sujeto el cual, a lo largo de la historia a tenido múltiples; interpretaciones, Foucault en "La Hermenéutica del sujeto" (1966) realiza un vasto recorrido sobre la construcción de la subjetividad para ello hace un análisis de la epistemología haciendo un recorridos desde Platón, atravesando los primeros siglos de la cultura helenística hasta los primeros siglos del cristianismo, llegando a la conclusión de que el ser humano es un ser "sapiente" quien es capaz de cuestionarse

sobre su propia existencia, su finitud destino último. Es el mismo Foucault quien afirma que:

> El hombre es central en su propia subjetividad y en la de los demás. Por todas partes, el hombre se preocupa de sí mismo, pero a la inversa, este mismo hombre transmite las semejanzas que él recibe del mundo. Es el gran foco de las proporciones – el centro en el que vienen a apoyarse las relaciones y de donde son reflejadas de nuevo. (p. 32)

Frente al análisis del sujeto Foucault (1982) insiste en que las relaciones entre el sujeto la verdad se articula dentro de un marco donde el Yo se organiza desde sus mismas concepciones, es decir, desde las propias creencias y los valores tradicionales en los que se ha formado el sujeto, con el fin de lograr este objetivo se debe echar mano de manera constante de la memoria pues:

> es volver a ser lo que habríamos debido ser, pero nunca fuimos, es dar al sujeto una verdad que no conocía, que no residía en él, es hacer de esa verdad aprendida progresivamente, un cuasi sujeto que reina entre nosotros (p.475)

Subcategoría pensamiento

El pensamiento como proceso intelectual está relacionado con el desarrollo de la civilización griega cuyo pensamiento giró en torno a creencias y mitos que buscaban esclarecer el origen de las cosas y todo cuanto existe. La noción de pensamiento está muy ligada al racionamiento concepto que proviene del latín ratio que significa razón la cual realiza su proceso de evolución en la medida que los hombre se plantean interrogantes entorno al universo, la felicidad, el destino del hombre, la muerte y el dolor, entre otros temas de los cuales el pensamiento, como producto de la capacidad de racionamiento del ser humano ha dejado huellas en la cultura el desarrollo del arte, esta relación se puede observar el en desarrollo de las ideas en Platón, los aportes de la lógica aristotélico, en la crítica de la razón en Kant y muchos otros autores ubicados dentro de sistemas de pensamiento complejo. En este sentido nos ilustra Foucault (1978) cuando se interroga:

> ¿Cómo puede ser el sujeto de un lenguaje que desde hace millares de años se ha formado sin él, cuyo sistema se le escapa, cuyo sentido duerme un sueño casi invencible en las palabras que hace centellear un instante por su discurso y en el interior del cual está constreñido, desde el principio del juego, a alojar su palabra y su pensamiento, como si estas no hicieran más que animar por algún tiempo un segmento sobre esta trama de posibilidades innumerables? (p.314)

A continuación, analizaremos los aportes de los informantes con el fin de realizar el proceso de análisis desde la categoría del pensamiento.

Dimensión conocimiento

El informante 1 (I1) dice que: "Los seres humanos somos pensantes, críticos, cuestionantes, llegamos a conocer las cosas por curiosidad, queremos saber cómo es, como funciona, para que sirve entre otras, ahora la forma en que llegamos a conocer lo que somos considero que es lo que no llegamos a conocer que para hacerlo el ser humano debe de experimentar situaciones que le permitan reconocer sus capacidades, límites, talentos y más, pero no sucede con pensarlo un momento, es una respuesta que varía según la etapa, el entorno y enfoque en que se encuentre cada ser humano"

El informante 1 establece el proceso en que el hombre llega al conocimiento, lo que le diferencia de otras especies es su capacidad para el desarrollo del conocimiento. Por su parte el informante 3(I3) establece que: "Por medio de la experiencia y de lo que hemos visto durante toda nuestra vida. Por medio de cada aventura y momento vivido a lo largo de nuestra vida adquirimos aquella experiencia y de esa experiencia obtenemos conocimiento de las cosas". El informante 3 relaciona el proceso de conocimiento con la experiencia que cada uno adquiere a lo largo de su vida, la cual se relaciona de manera estrecha con el desarrollo del conocimiento.

En este orden de ideas el informante 4 afirma que: "Para mí la forma es el razonamiento, ya que es lo que nos permite conocer, aprender lo que nos rodea y a nosotros mismos, nuestra naturaleza, lo cual nos permite relacionarnos con los demás". El informante 4 establece que el ser humano se ubica como ser pensante por medio del razonamiento debido a su condición natural y su capacidad para establecer relaciones de pensamiento.

Dimensión pensamiento

El informante 2 (I2) plantea que: "Los seres vivos somos pensantes, las cosas las conocemos a través de nuestro crecimiento nuestras relaciones con la sociedad y a medida que razonamos identificamos el mal el bien". El informante 2 establece la dimensión de pensamiento asociándolo con la relación que se establece como seres vivos al establecer relaciones de tipo social.

En este orden de ideas el informante 5 establece que: "La forma como llegamos a ser racionales fue gracias a la evolución, gracias a todas esas transformaciones llegamos a ser seres pensantes distintos de los animales, llegamos a ser homosapiens". Se puede observar en el informante 5 la relación existente entre la categoría racional propia de los seres humanos con el desarrollo del pensamiento propiamente dicho.

Subcategoría la razón

Se denomina razón a la facultad atribuida al hombre por medio de la cual se le distingue de los demás miembros de la serie animal. Esta capacidad le faculta al hombre para alcanzar el conocimiento universal; desde la tradición griega se le ha conocido como (ζῷον λόγον ἔχων), es decir, como "un animal poseedor de razón" esto es lo que lo distingue de los otros seres. Siguiendo el planteamiento de Hegel (1996) respecto de la razón afirma que: "(…) el curso de la historia no nos revela precisamente el devenir de cosas extrañas a nosotros, sino nuestro propio devenir, el devenir de nuestra propia ciencia". (p.10)

Dentro de esta subcategoría se analizará la pertinencia de la razón en los procesos en los que se ha realizado la construcción del sujeto desde los procesos del raciocinio humano. En este sentido la pertinencia de la razón como subcategoría se relaciona con la tradición histórica en donde se busca por medio del rastreo histórico la

concepción del sujeto, desde su noción y la construcción del concepto como tal, en este sentido Kant (2017) nos plantea que:

> […] La razón humana, tiene una especie de sus conocimientos, el destino particular de verse acosada por cuestiones que no puede apartar, pues le son propuestas por la naturaleza de la razón misma, pero a las que tampoco puede contestar, porque superan las facultades de la razón humana. (KrV, A714/B742).

A continuación, daremos a conocer los testimonios de los informantes con el fin de analizar sus concepciones.

Dimensión razón

El informante 2 (I2) afirma que: "La razón humana, tiene una especie de sus conocimientos, el destino particular de verse acosada por cuestiones que no puede apartar, pues le son propuestas por la naturaleza de la razón misma, pero a las que tampoco puede contestar, porque superan las facultades de la razón humana". El informante 1 ubica de manera clara el límite de la razón cuando afirma: "Porque superan las facultades de la razón humana", es decir está indicando lo planteado por Kant frente a la pregunta ¿Qué puedo conocer? Aquí se muestra los límites de la razón humana.

Consecutivamente el informante 4 (I4) dice que: "Si, ya que nos hace únicos, porque no todo razonamos los mismo, nuestro pensamiento es diferente y al razonar nos hace diferente a los demás". El informante 4 está en consonancia con el anterior, además, agrega un elemento importante al afirmar que la razón nos hace "únicos" dando por hecho que la razón es un elemento propio y exclusivo de los seres humanos.

En este mismo sentido el informante 5 (I5) afirma que: "Realmente sí, la razón sinónimo de lógica de un ser pensante esa es nuestra clave como seres humanos, ya que gracias a eso no somos como los demás animales que no tienen razón. Nos distingue en pocas palabras". Este informante enfatiza que la lógica está relacionada con la capacidad racional de los seres humanos, al punto que nos separa de los

animales, pues, aunque tengamos similitudes la característica que nos diferencia es la razón.

Los informantes coinciden en sus afirmaciones con lo planteado por Kant quien en la "Crítica de la razón pura" aborda el problema del conocimiento y la posibilidad de una ciencia universal. También los informantes abordan el tema de la experiencia coincidiendo en que los juicios sintéticos a priori son objetivaciones a partir de la experiencia y a la vez necesarios, por lo tanto, lo inteligible de la realidad reside en las categorías del conocimiento, las cuales son inherentes al sujeto, es por esto y siguiendo a García quien afirma que "el pensamiento de Kant es una filosofía del sujeto y el conocimiento es trascendental en la medida que va más allá de la percepción".

Dimensión formas de ser

El informante 1 (I1) manifiesta que: "Sí, a que el ser humano cuando razona sabe diferenciar el bien del mal adopta una conducta de comportamiento que lo diferencia de otro". El informante 1 manifiesta de manera implícita una forma de ser de por parte de los seres humanos que le permite ejercer el libre albedrio al indicar que "sabe diferenciar el bien del mal", esto enfatiza la capacidad de razonamiento propio del sujeto.

En este orden de ideas el informante 3 (I3) desde su aporte dice: "Sí, la razón hace al ser humano un ser distinto a los demás seres, ya que con ella surge distintos gustos, personalidades y formas de ser del ser humano". El informante 3 enfatiza en la personalidad la unicidad del ser, lo cual lo ubica con un matiz que le hace ser único y distinto.

Subcategoría necesidades

Se entiende por necesidad una carencia o exigencia de un objeto es llamada Ananké (Ἀνάγκη) en contexto filosófico, también se relaciona el concepto necesario (Ἀναγκαῖον), Aristóteles define lo necesario como:

> Se llama necesario aquello que es la causa cooperante sin la cual es imposible vivir. Así la respiración y el alimento son necesarios al animal. Sin ellos le es imposible existir. Lo constituyen aquellas condiciones, sin las cuales el bien no podría ni ser ni llegar a ser, o sin las cuales no se puede ni prevenir un mal, ni librarse de él. Es necesario, por ejemplo, tomar el remedio para no estar enfermo, o hacerse a la vela a Egina para recibir dinero. (Metafísica, libro V 1013b-1025ª).

En este orden de ideas, Aristóteles relaciona la necesidad con algo inevitable, pues no es un movimiento desde la voluntad el ámbito reflexivo, Sófocles en Electra dice que: "Cuando una cosa no puede ser de otra manera de cómo es, decimos: es necesario que así sea". Más recientemente Maslow realizó una clasificación de las necesidades entre las que se ubican: las fisiológicas, las de seguridad, las de pertenencia, autoestima y de autorrealización. En esta subcategoría busca la articulación de las diversas opiniones de los estudiantes, quienes desde sus referentes analizaran las necesidades que perciben desde su realidad como estudiantes enfocando siempre al análisis del sujeto, la información suministrada se analizaran las dimensiones realización y realización personal.

Dimensión realización

Esta dimensión se refiere a la forma en que los estudiantes consideran los elementos que tienen que ver con los elementos necesarios para la realización del mismo sujeto. A continuación, se dan a conocer las opiniones de los informantes respecto de esta dimensión. El informante 1 señala que: "Las necesidades básicas son las fisiológicas, las de seguridad, las de estima, la de asociación auto realización", se observa la clasificación de necesidades que tiene el ser humano de acuerdo a lo expresado por el estudiante.

El I2 señala que: "Las necesidades básicas más allá de lo primordial que es contar con una buena salud como el respirar naturalmente, movilizarse, tener los sentidos

funcionales, sería la alimentación brindado al cuerpo nutrientes que fortalezcan sus defensas y la protección a esto es una acción de cada ser humano para sobrevivir de acuerdo al entorno en que se encuentre, refiriendo así que lo básico para vivir es salud, alimentos y protección", el I3 indica que: "Todo ser humano, hablando de lo material, necesita dinero para adquirir las cosas y poder vivir establemente o poder sobrevivir. Hablando en el ámbito religioso, siempre tener presente a Dios en el corazón, ya que Él es eterno, lo material se acaba en algún momento", se observa la generalización que hace el informante en cuanto a que las necesidades siempre van a depender del entorno en donde el sujeto se encuentre, además hace alusión a la dimensión de finitud diversa al ser necesario quien asume la categoría de "eterno".

Dimensión realización personal

El informante 4 indica que: "Las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir son: la fe, tener una fe, un Dios del cual podemos encontrar tranquilidad, la salud, la protección, el ser responsable, la alimentación", el informante 4 establece la condición trascendental como condición para su realización. A continuación, se presenta lo planteado por el informante 5(I5), quien manifestó que: "Son res las necesidades básicas, la primera es la alimentación sin ella podríamos morir de desnutrición, la segunda es dormir o descansar sin ellos podríamos sufrir de insomnio podríamos morir por ataque de pánico o miedo, gracias a la falta de dormir. La última sería la reproducción ¿por qué?, porque si no nos reproducimos se puede acabar el ciclo del humano y así no podrían seguir existiendo o vivir". El informante 5 se centra en la reproducción que además de las necesidades básicas se convierte analiza en clave de realización personal

Categoría la disolución del sujeto

Como hemos expresado anteriormente el sujeto es una creación de la modernidad, por lo tanto, el sujeto se convierte en una categoría fundamental de la filosofía moderna, así se puede constatar en los representantes de la filosofía moderna entre los

que destacamos a Descartes, Kant y los sistemas tales como la fenomenología, el existencialismo y el estructuralismo está atravesada por esta categoría, por lo tanto, el problema central de la filosofía moderna es de orden epistemológico relacionado con la razón y el pensamiento. La disolución del sujeto es considerada como el proceso en el cual él mismo se va emancipando de su la deconstrucción de la racionalidad en que ha sido sostenido, es por eso, que algunos teóricos han planteado de reinvención de su identidad en donde sea confrontada la individualidad con la otredad. Recordemos que uno de los iniciadores de la crítica del sujeto fue Nietzsche (1968) quien señala que:

> El lenguaje pertenece en su origen a la edad de la forma más rudimentaria de psicología: nos encontramos en medio de un rudo fetichismo cuando buscamos en la mente las presuposiciones básicas de la metafísica del lenguaje -es decir, de la **razón**. Es esto lo que ve en todas partes acción y actor; esto lo que cree en la voluntad como causa en general; esto que **proyecta** su creencia en la sustancia-ego hacia todas las cosas –sólo así *crea* el concepto de 'cosa'. (p.38).

Subcategoría actividades prácticas transformadoras

Sin duda, esta categoría se relaciona con la tekné (τέχνη) de los griegos el cual significa "producción o fabricación material". Es decir, que este concepto está relacionado con la capacidad del hombre para fabricar instrumentos y bienes de consumo, se relacionaba con la producción artesanal y artística (poiesis). Cabe mencionar que el concepto poiesis se refiere al hacer productivo del ser humano, en Platón la poiesis se establece como "toda causa que haga pasar cualquier cosa del no-ser al ser" (p.252, 205b), es decir toda actividad humana que permita la producción de algo, ejemplo las actividades del artista y del artesano. Pero la poiesis también está relacionada con la praxis en donde los dos conceptos se relacionan con la idea de hacer, de producir.

Es Aristóteles quien en el libro 1-3 de La metafísica realiza una clasificación de los distintos niveles del conocimiento y el saber entre los hombres y los animales, al

respecto nos dice que: “Los demás animales viven con imágenes y recuerdos participan poco de la experiencia. Pero el género humano dispone del arte y el conocimiento (980 a-983b). A continuación, presentamos los aportes de los informantes respecto de esta categoría.

Dimensión transformador

El informante 1 (I1) afirma que: “El ser humano es el responsable de todo lo que ha pasado a lo largo de estos años, a que somos definidos como el único ser viviente con razón propia y que tiene las capacidades de ver lo que quiera en su entorno cambiarlo, así como hemos creado cosas, hemos destruido otras”, se ve claramente que se relaciona al sujeto con la capacidad de transformar su entorno a tal punto que lo puede transformar.

En este orden de ideas el informante 2 (I2) menciona que: “El ser humano si es un ser creador y transformador a que es el encargado de destruir o cuidar lo que Dios ha creado y a queda en conciencia de cada persona es un ser creador ya que los avances que hemos tenido podemos inventar nuevas cosas que nos ayudan al diario vivir” Este informante plantea la intervención de un ser “creador” a quien se atribuyen los cambios y avances que se han tenido.

Entretanto el informante 3 menciona que: “Sí, ya que cada ser humano es el que tiene el mando de su mundo, de su entorno. Cada ser humano tiene la capacidad y la libertad de escoger qué hacer con su vida o transformarla”. Este informante resalta la libertad como un elemento fundamental en la trasformación de su propia existencia.

Dimensión historia

El informante 4 manifiesta que: “Sí, ya que cada ser humano crea su propia historia lo que nos lleva a estar en un constate cambio de la realidad”, el informante 4 insiste en que cada persona “crea su propia historia”, es decir, transformador de su realidad. Entretanto el informante 5 (I5) afirma que: “Sí, esto totalmente de acuerdo, gracias a todos los avances que han pasado en la humanidad, sabemos modificar genéticamente una especie, darle vida entre otras cosas más, somos un ser

trasformador creador gracias a la curiosidad de crear y saber de dónde provenimos", el informante destaca que gracias a la capacidad creadora el ser humano ha sido capaz de transformar no solo la historia personal, sino la historia en general.

Categoría Foucault Poder-saber

Michel Foucault es sin duda quien aborda de manera sistemática los conceptos de poder-saber, referente al contexto de la Modernidad, en sus diverso trabajos coincide en que su cometido no se centra en el análisis del saber, sino que, analiza las diversas formas en que ha una subjetivación del ser humano, de manera especial en las distintas manifestaciones de la cultura, así lo dejó plasmado en El sujeto el poder (1988), cuando afirma que: "Me he ocupado... de tres modos de objetivación que transforman a los seres humanos en sujetos... Así, el tema general de mi investigación no es el poder sino el sujeto" (p,3)

En este orden de ideas, es bien sabido que el pensamiento de Foucault nos ofrece un eslabón fundamental cuando se trata de realizar una crítica fundamental a la hora de analizar la relación existente entre poder y saber, más aún cuando estas realidades se relacionan con el ámbito escolar y sus prácticas pedagógicas. Frente al análisis hecho, se muestra una mutua relación entre el poder y el saber, puesto que este controla al otro, es decir, existe una simbiosis de estos dos elementos pues, de manera constante observamos cómo el poder ejerce un sinnúmero de "controles" sobre el saber, el cual no se oferta a todos los sujetos, porque el saber no puede ser independiente del poder, porque el uno siempre supone al otro; esta relación tan estrecha se observa claramente en la escuela.

Es por eso que Foucault (1978) lo deja muy claro cuando nos dice: "Todo sistema de educación es una forma política de mantener o modificar la adecuación de los discursos con los poderes y saberes que implican" (p.37), es por esto que, la escuela se convierte en un espacio privilegiado con el fin de analizar la conflictividad que generan las relaciones de poder versus saber, es por ello que Michel le relaciona con

los espacios de la cárcel, la empresa y el hospital al catalogarlos como espacios de normalización.

Subcategoría poder

Como se ha venido desarrollando en el desarrollo de esta investigación el poder tiene por finalidad transformar a los individuos por medio de la aplicación de técnicas de poder que persiguen la implantación de la normalización del sujeto, en este sentido lo expresa Gutiérrez (2003) cuando dice que:

> Mediante estos dispositivos disciplinarios, el poder ha logrado controlar la libertad de los sujetos, atemperar sus deseos, domesticar sus cuerpos. [...] El sujeto moderno no es, por tanto, la creación idílica del humanismo [...], sino el efecto inestable de la aplicación de técnicas de poder, control y dominación sobre los individuos y los grupos. (p.46).

Desde esta perspectiva Foucault al realizar un análisis de la historia de la humanidad destaca una característica común en el ejercicio del poder es por ello quizá que suscribe el concepto de "microfísica del poder" al plantear que:

> La humanidad no progresa lentamente de combate en combate hacia una reciprocidad universal, en la que las reglas sustituirán, para siempre, a la guerra; instala cada una de estas violencias en un sistema de reglas, y va así de dominación en dominación (p. 40).

A continuación, daremos a conocer los aportes de los informantes con la finalidad de realizar el respectivo análisis de las dimensiones referentes a la subcategoría poder.

Dimensión Directivos

El informante 1 señaló que: "El poder en la escuela lo tiene primero que todo, la persona que está a cargo del colegio, en mi caso sería la rectora, de segundo sería el coordinador y de tercero los profesores, a que cada uno tiene su puesto y su cargo, uno con más poder que el otro, los de alto poder tienen influencia en mi porque son quienes manejan la educación y las prioridades que se están presentando, y los

profesores son los encargados de enseñarme las cosas importantes para mi vida y que me van a servir para el futuro", el informante 1, establece una relación de subordinación pues deja ver una jerarquía de "poder" por parte de los directivos en donde el estudiante se ubica en el último peldaño respecto de los que él denomina "los del alto poder" indicando a quienes tienen en sus manos la dirección de la escuela.

Por su parte el informante 2 dice que: "La rectora, el coordinador y el Consejo académico, la autoridad que ejerce el docente sobre los estudiantes es el modelo, el ejemplo a seguir, tiene el poder absoluto la autoridad máxima el alumno tenía que obedecer lo que le imponía el maestro", tanto el estudiante 1 como el 2 coinciden en que la autoridad sobre los discentes es ejercida de manera vertical por parte de los directivos y de los docentes que ellos solo están destinados a obedecer las indicaciones y estrategias que ellos plantean.

Dimensión Normas

En este orden de ideas el informante 3(I3) manifiesta que: "La rectora, los profesores y la coordinadora. Ya que son ellos los que nos ayudan a formarnos como buenos seres humanos y, con las normas que manejan en la institución, nos enseñan a que debemos respetar y seguir las normas de las autoridades. Ellos siempre influirán, en nuestro crecimiento y desarrollo como seres humanos", este informante aduce que la normalización ejercida por las autoridades de la institución son estrategias realizar un proceso de aprendizaje que los prepara para crecer como seres humanos.

Dimensión poder

Por su parte el informante 5 (I5), establece que: "Los que tienen el poder en la escuela son los profesores los directivos como en todo colegio normal, pero esto en sí nos hace mediocres, gracias a que si vemos el proceso de la humanidad todo ha cambiado, en pocas palabras evolucionan, pero con las aulas de clase siguen siendo lo mismo, no han cambiado desde muchos años atrás es triste, porque no más no nos hacen esclavos de competir con otros por un premio ser mejor, esto no debería ser

así", por su parte el informante 5 confronta la autoridad con un sentido de "competitividad" al afirmar que al ejercitar el poder: "nos hacen esclavos de competir con otros", refiriéndose de esta manera a las pruebas externas en las que participan los estudiantes.

Subcategoría sujeto

Dentro del la investigación el sujeto es la columna vertebral del objeto de estudio, de allí la pertinencia de esta subcategoría en la construcción teorica del sujeto, enfatizando que para ello se enmarca desde la perspectiva de Foucoult quien relaciona de una manera apropiada la relación entre sujeto y subjetivación, destacando el actuar del sujeto no como una realidad estática, sino como un devenir constante capaz de transformar los procesos y sitema sociales, politicos y económicos mediante los procesos de la subjetivacón. Es por esto que el mismo Foucaul (1978) afirma que: "Mi objeto... ha consistido en crear una historia de los diferentes modos de subjetivación del ser humano en nuestra cultura" (p.3). En la obra Las palabras las cosas (1968), considera al hombre como "una invención reciente... un simple pliegue en nuestro saber", de allí se logra evidenciar que el sujeto no ha ocupado un lugar central al realizar un análisis de las distintas etapas de la historia.

Dimensión relaciones

Dentro del análisis el informante 1(I1), afirma que: "Soy buena persona porque soy capaz de relacionarme con los demás sin hacerle daño a nadie, respeto las creencias y personalidades de cada individuo", el informante percibe al sujeto como un ser capaz de relacionarse con sus congéneres advirtiendo el sentido axiológico cuando nos dice que "sin hacerle daño a nadie", esto desde el valor del respeto y el desarrollo de la personalidad de cada individuo, lo cual deja ver que el sujeto es un ser en relación donde emerge la intersubjetividad.

Entretanto el informante el informante 2 (I2) manifiesta que: “Me considero buena persona dependiendo de la actitud que tenga en el día, me gusta ser sociable, ayudar a las personas en lo que pueda, le doy la mano a cualquiera que necesite de mi ayuda, pero cuando las personas son sobre potentes o groseros con las demás personas me considero mala persona a los que me caen mal y juzgo sin conocerlos o cuando no le hago caso a mi mamá”, el informante centra su mirada el aspecto sociable como característica del ser humano.

El informante 5 (I5) Me considero una persona buena, ya que no hago daño toda acción que pienso realizar la pienso muy bien, también me gusta ayudar mucho eso ante los ojos de la humanidad es definido como un ser bueno, luego concluyo que, si soy buena persona”, el informante coincide en la dimensión y considera al hombre como un ser bueno desde su misma naturaleza. Podemos afirmar que al estilo de Freud aquí el sujeto es presentado por los estudiantes como un sujeto de orden social, pues se ve claramente la relación existente entre el “yo” y el otro, lo cual deja ser claramente el reconocimiento del otro.

Dimensión personas

El informante 3(I3), afirma que: “Me considero buena persona, por ayudar a los demás, por pensar en las personas que quiero y en las que están en mí alrededor, en tratar de mejorar la situación de cada persona, etc., pero sé que todos tienen distinta percepción de mí”, el informante 3 hace relación a las personas más cercanas y a quienes se encuentran a su alrededor, dejando ver, la necesidad de relación entre las personas.

En este orden de ideas el informante 4(I4), dice que: “Yo me considero una buena persona, ya que me preocupo y trato de ayudar en los que más pueda al que lo necesite, ya sea una de mis compañeras, personas que conozca. Siempre las apoyo, aconsejo en lo que necesiten y lo hago de la mejor manera y con todo el gusto”, el informante muestra el valor de la solidaridad”, el informante manifiesta las relaciones de intersubjetividad, en donde expresa el reconocimiento del otro por medio del ejercicio de la solidaridad.

Subcategoría instituciones/sistema

Dimensión normas

El informante 1 afirma que: "No, porque ser mejores seres humanos no es llenarlos de conocimientos obligarlos a cumplir con planes curriculares que no educan, cuando en realidad se debe educar es de acuerdo a las habilidades de cada persona para que se elabore un proyecto de vida que lo identifique lo motive a salir adelante logrando sus objetivos", el informante 1, esto significa que de acuerdo con este informante se debe realizar un cambio paradigmático en el sistema educativo y realizar procesos de adaptación curricular con el fin de responder a las necesidades actuales de la formación académica la cual debe realizar procesos de innovación.

El informante 2 (I2) por su parte manifiesta que: "Si, porque es una oportunidad en la cual puede tener un buen futuro y una mejor calidad de vida en el colegio nos enseñan valores y ayudan a formar personas para el bien dejando una enseñanza para la vida", el informante establece que las normas ayudan a fortalecer los valores encaminados a la auténtica formación de las personas.

El informante 3(I3) manifiesta que: "No tanto "formar", sino como "mejorar" o "ayudar" a los estudiantes en sus falencias y guiarlos en un buen camino como personas profesionales", de acuerdo con este informante el sistema de normas ayuda a "mejorar" las debilidades que presentan los estudiantes en sus procesos de formación y sirven de guía para ser "guiados" por el buen camino ser auténticas personas.

Entretanto el informante 4 (I4) dice que: "Si, aunque se podría mejorar. Nos educa intelectualmente y con valores, lo que nos hace ser unas excelentes personas no solamente en lo profesional sino también, en lo personal", el informante muestra que el sistema de normas tiene una implicación positiva porque "forma a las personas".

Dimensión poder

El informante 5 (I5) dice que: "Realmente no, ayuda a formar valores, y a guiarlo a usted pero no lo invita a que sea una persona que cambie el mundo, en pocas palabras una persona exitosa, solamente el sistema educativo busca es enseñar y dictar volverlo profesional compitiendo con más gente y así no debería ser la educación", el informante manifiesta que el poder de manera implícita busca "dictar para volverlo profesional compitiendo con más gente y así no debería ser la educación", de esta manera establece que se da una competencia y por tanto tiene una percepción distorsionada del poder que se ejerce desde los sistemas educativos. Frente al tema del poder Foucault advierte que:

> Me parece que hay algo absolutamente esencial en una física del poder o un poder que se piense como acción física en el elemento de la naturaleza y un poder que se piense como regulación sólo capaz de producirse a través de la libertad de cada uno y con apoyo en ella. No se trata de una ideología; no es verdadera, fundamental ni primordialmente una ideología. Es en primer lugar y ante todo una tecnología de poder (p.71).

Subcategoría normas/sanciones

El concepto "norma" proviene del latin (norma) y se refería en la antigüedad a un instrumento denominado "escuadra" utilizado por el gremio de carpinteros para verificar los ángulos de las piezas de madera, de allí la expresión de "está normal", tambíen es osible que etimologicamente este concepto provenga del griego (γνώμονα) que también está asociado a regla, escuadra o guía. en contexto actual la norma se comprende el concepto práctico orientada a la realización de acciones, las cuales se convierten en oraciones de tipo normativo que persiguen un deber ser, en la medida en que el vocablo "norma" designa un precepto, significa que algo debe ser u ocurrir, por tanto aquello que se manda determina una condcta humana.

Desde la concepción foucoltiana se hace referencia al concepto del comportamiento de los individuos asociado al término "sociedad disciplinaria" en

donde se relacionan al control de los espacios, del tiempo y la actividad de las persona; de igual manera se relacionan en este orden la sancion normalizadora hace referencia esta asociada a la recalificación de los individuos, en Vigilar castigar Foucaul (2012) establece que:

> Las instituciones disciplinarias han secretado una maquinaria de control que ha funcionado como un microscopio de la conducta; las divisiones tenues y analíticas que realizaron han llegado a formar, en torno de los hombres, un aparato de observación, de registro y de encauzamiento de la conducta. (p.203)

A continuación realacionaresmos los testimonios de los informantes analizados desde las categorias emergentes,

Dimensión Condicionamientos

El informante 1 (I1) afirma que: "Condicionada, porque muchos de nuestros educadores no se adaptan a los nuevos cambios y nos obligan a seguir a seguir patrones que nos hacen seguir inseguros y no nos preparan para el futuro", el informante destaca claramente que al no existir "adaptaciones" los educadores les obligan a seguir "patrones" lo cual dista de una auténtica formación de cara al futuro.

El informante 2 (I2) manifiesta que: "En el colegio me siento condicionado por las normas ya que debemos de respetarlas y aprender a acatar órdenes que nos dé una persona suprema a nosotros a respetarla", el informante considera que se siente sujetado por las normas que aplica la institución al decir que: "aprender a acatar órdenes que nos dé una persona suprema" deja entrever que aún se mantiene una sumisión por parte de los estudiantes en donde se considera a los que ejercen autoridad como una persona suprema.

En este orden de ideas el informante 4 (I4) dice que: Libre, ya que en lo personal veo las normas no como una orden si no una forma en la que vamos mejorando cada día, siendo más responsables, disciplinada", el informante considera la norma como un condicionamiento al afirmar que "veo las normas no como una orden si no una forma".

Dimensión Castigos

Por su parte él infórmate 3 (I3) nos dice que: "Condicionada a las normas, porque, a veces, cuando se presenta una eventualidad que uno debe recurrir a una acción o un ámbito distinto a lo que está estipulado en las normas, lo ven como algo malo y/o lo castigan", el informante expresa claramente el castigo según la interpretación foucaultiana, es decir, a un "encauzamiento de la justicia".

En este sentido el informante 5 (I5) dice que: "Es libre no lo voy a negar, pero si usted no se lleva bien con el sistema educativo, sencillamente usted va a sentir todas las normas por parte de dicho sistema", el informante al manifestar que "sencillamente usted va a sentir todas las normas por parte de dicho sistema" expresa que hay un temor frente al sistema quien tiene según el informante la tarea de realizar los procesos de normalización desde la visión de Foucault cuando manifiesta que los sistemas actúan como "una maquinaria de control".

Subcategoría saber

Esta subcategoría se encuentra estrechamente realcionada con el objeto de estudio, pues se busca el conocimiento "saber" sobre el sujeto haciendo un recorrido historico del mismo, este concepto proviene del latín "sapere" que significa tener conocimiento de algo. En al saber Foucault (1981) afirma:

> Quizás haya que renunciar (...) a toda una tradición que deja imaginar que no puede existir un saber sino allí donde se hallan suspendidas las relaciones de poder (...) Hay que admitir (...) que el poder produce saber (...) que poder y saber se implican directamente el uno al otro (...) (p.72).

Es clara la posición asumida por Foucaul quien manifiesta una relación estrechísima entre saber poder. A continuación, presentamos los aportes de los informantes.

Dimensión Orientación y guia

El informante 2 (I2) afirma que: "El docente es aquel que nos guía y busca la mejor manera para que aprendamos no solo para el momento sino para siempre, es aquel que quiere lo mejor para nosotros cada día nos exige aún más para ser los mejores", el informante establece una relación entre la exigencia realizada por los maestros y la promoción que buscan ellos.

Por su parte en informante 3 (I3) dice que "Es una guía, porque uno, como ser humano razonable por naturaleza, sabe lo que hace y sabe qué estará haciendo bien o mal. El docente es una guía para que nosotros seamos unas mejores personas y mejoremos las falencias que tenemos", el informante manifiesta que el docente actúa como una "guía" un punto de referencia.

El informante 4(I4) manifiesto que: "Es un guía, ya que se preocupa por nosotros preguntándonos como vamos, el en que nos puede ayudar, y si tenemos alguna inquietud, alguna duda ellos nos orientan, nos indica como lo podemos solucionar. Que pasos debemos seguir para solucionar cualquier problema y no quedarnos allí estancados", el informante hace referencia que los procesos de acompañamiento son realizados de acuerdo a los criterios establecidos.

Dimensión Control

El informante 1 (I1) manifiesta que: "busca obediencia, control y manejo de grupo, lo que hace que nos sintamos inferiores y no permiten que nos expresemos de acuerdo a los cambios de la sociedad", el informante hace claridad en lo afirmado por Foucaul al mencionar: "obediencia, control y manejo de grupo", aquí se analiza la percepción que tienen los estudiantes de algunos docentes.

En este orden de ideas el informante 5 (I5) refiere que: "En parte sí, pero en parte no, no todos los profesores asumen su rol de ser auténticos educadores, un ejemplo lo constituye el profesor Jaime Reyes que quiere mostrarnos la realidad de la vida por medio de orientaciones hechos de vida así los conceptos son mucho más agradables realmente es una formación para la vida", el informante al manifestar que

“no todos los profesores asumen su rol de ser auténticos educadores” nos muestra que algunos docentes no asumen su relación de formadores.

Estructuración

El trabajo realizado para lograr el objetivo de la Investigación, Generar una teoría en torno a la construcción del sujeto dentro de la Institución Educativa Santo Ángel a la luz de la concepción de Michel Foucaul se desarrolló de la siguiente manera:

1. Estudio bibliográfico, documental y de fuentes electrónicas, relacionadas con el rastreo histórico sobre la concepción del sujeto
2. Relación de analogía entre los hallazgos históricos del sujeto y los postulados de Michel Foucault.
3. Categorización de los datos obtenidos en la realidad. Es decir: los datos suministrados por las entrevistas de los estudiantes, así como también, desde la perspectiva del investigador.
4. Relación de los datos obtenidos en las entrevistas, perspectiva del investigador, con los encontrados en la historia del sujeto, vinculándolos a su vez con lo planteado por Michel Foucault.
5. Vinculación de los datos encontrados en la historia, en las ideas de Foucault, en las ideas de los estudiantes y en la visión del autor, sobre la concepción del sujeto, que servirán de base en la construcción de la teoría.

Al iniciar con el proceso de estructuración es pertinente destacar que se aplica el método fenomenológico, para Husserl (1992) “la fenomenología otorga un nuevo método descriptico y una ciencia apriorística que se desglosa de él que está destinada a suministrar el órgano fundamental para una filosofía rigurosamente científica” (p.52). En este orden de ideas se observa en la fenomenología un desafío a las ciencias que basan su conocimiento tan solo en lo medible y cuantificable. Por otro lado, Martínez (1996) destaca “la significación al mundo vivido” (p.168), en este sentido Martínez señala que quedará reflejada la realidad vivida por cada uno de los

sujetos investigados. Siguiendo a Martínez, se aplicará el principio que: "Habrá categorías que se podrán integrar o agrupar en una categoría más amplia y comprensiva, lo cual se hará en este paso" (p. 269).

A continuación se procederá a realizar el proceso de estructuración en donde se tiene en cuenta lo expresado por Martínez en la expresión "fusión de horizontes", a lo que refiere: "una interpretación dialéctica entre las expectativas del intérprete y el significado de un texto o acto humano" (274), en tal sentido vale la pena resaltar que la aplicación del instrumento (entrevista) fue realizada con los estudiantes seleccionados utilizando la plataforma Zoom debido a que por la situación de pandemia no permitió e encuentro de manera presencial; teniendo en cuenta esta realidad, se estimó pertinente realizar proceso de socialización con los informantes con el fin de explicar las dudas que se pudieran presentar en el análisis de las preguntas planteadas en la entrevista.

Cuadro de categorías y subcategorías

Unidad de análisis	Categorías Iniciales	Subcategorías Iniciales
La concepción del sujeto	**El hombre**	**Physis**
		Reminiscencia
		Alma
		Substancia:
		Alma Divina
	El sujeto	**Pensamiento:**
		La razón:
		Necesidades
	La disolución del sujeto	**Actividad práctica y transformadora:**

Concepción de Foucault		**Poder**
		Sujeto
		Instituciones/Sistema
		Normas/Sanciones
		Saber

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría el hombre

Cuadro 3. Subcategoría Physis

Categoría: El hombre
Subcategoría physys
Dimensiones
• Racional • Naturaleza

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron al realizar el análisis de la subcategoría fhysis dentro del rastreo histórico en torno a la construcción del sujeto a la luz de la concepción de Michel Foucaul, presentados en el marco referencial, los cuales se pueden ubicar dentro del análisis del hombre. Entre los mismos se destacan: **Lo racional**, esta categoría se manifiesta en el proceso de construcción y jerarquización de los seres humanos, en cuanto que la razón es lo que diferencia a la especia humana de los otros individuos, es importante a manera de aclaración que Foucault en su obra Qu´est-ce que la Critique? (1978). Destaca que en la antigüedad apareció la "actitud crítica" en donde circundaba la idea que el "individuo debe dejarse gobernar en todos los detalles de su vida y a lo largo de su existencia" (p.13).

En esto consiste lo que él denomina “el arte de gobierno” estaban unidas a las preocupaciones políticas de aquella época en donde se buscaba “gobernar el propio cuerpo y el propio espíritu”, es por esto que se hace una crítica al ciego acatamiento de normas y dictámenes de las leyes del Estado, en donde se hace énfasis a la ilegitimidad racional de las normas pues están puestas es al servicio de los poderosos, es decir, al sistema, en donde Foucault hará referencia a la sumisión del saber bajo el criterio de autoridad, es por eso que Foucaul afirma: “no dejarse guiar por otros en el ejercicio de la propia razón”, la anterior afirmación tal vez esté estrechamente relacionada con la expresión Kantiana de “Sapere aude” (atrévete a saber”, en este orden de ideas podemos afirmar que en el proceso de la razón en las distintas épocas de la historia que las creencias valores están estrechamente relacionadas con las diversas interpretaciones y manipulaciones que pueden darse a la razón, es por esto que en la antigüedad no se dio espacio para el desarrollo del sujeto propiamente dicho. El proceso de racionalización, inscrito en la subcategoría physis. a este respecto declara la informante 3 (I3) que:

> El hombre es ***un ser racional*** que posee habilidades y características que lo hacen único y diferente entre muchos. Ser consciente y capaz de gobernar. Con esto se refiere a que el hombre posee un carácter diferenciador que lo ubica por encima de los demás seres y que, por lo tanto, es único.

El segundo momento de esta categoría el informante 4 (I4) revela la respuesta a la pregunta ¿Qué es el hombre? desde la esfera de lo netamente racional en donde deja traslucir la forma de pensar:

> Para mí, el hombre es un ser racional y con una naturaleza única, que actúa mediante su forma de pensar y ver el mundo. El hombre ha sido creado con la capacidad de inventar, crear y organizar su propio estilo de vida

La concepción del hombre no solo se centra en su capacidad para razonar, sino que, además, se hace énfasis en la **capacidad de inventar, crear y organizar,** esto permite la identificación del sujeto en su capacidad transformadora en el ejercicio de la propia razón. El ejercicio de la capacidad racional aquí señalada permite la

detección de los cimientos de la filosofía clásica, en donde a través de la capacidad de razón se permite el abordaje de la realidad.

La naturaleza, es una dimensión constante en el análisis de la información recolectada pues, la naturaleza es la forjadora del hombre como tal, al ser él mismo quien se interroga por el "arje", es decir el principio, fundamento de todo cuanto existe, al articularlo con la creación del sujeto encontramos que, este no es algo connatural o producto de la naturaleza, sino, se presenta como una creación de los sistemas sociales políticos y económicos; es por esto que se afirma que el concepto de subjetividad es propio de la Modernidad pues antes de siglo XVII y XVIII no podía hablarse de "la naturaleza humana", pues es hasta el siglo XIX que la humanidad empieza a ser considerada estudiada como objeto de conocimiento, esto, tal vez producto de las prácticas sociales que provocaron cambios en las estructuras. Dentro de la dimensión que estamos analizando se destaca lo expuesto en la entrevista por parte del informante 1 (I1) quien manifiesta que:

> El ser humano es un individuo, que está compuesto principalmente por cuerpo alma, es un ser capaz de racionar pensar, tiene vida propia es capaz de tomar decisiones en su vida, es capaz de definir su pasado, presente y futuro.

El informante deja ver la visión de la filosofía antigua cundo expresa que está "**compuesto principalmente por cuerpo alma"**, dejando ver la concepción dualista que se tenía en las escuelas presocráticas y el pensamiento platónico, llama la atención que a pesar de haber tenido proceso de formación sólidos aún esté presente esta visión del hombre por parte del estudiante, esto plantea todo un desafío en la construcción y adecuación de la formación desde el horizonte antropológico, siendo pertinente la revisión del currículo.

Cuadro 4. Sub categoría Reminiscencia

Categoría: El hombre **Subcategoría** **Reminiscencia**
Dimensiones
• Alma • Existencia

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergen, entre las dimensiones se destacan: **El alma**, que se encuentra directamente relacionada con el pensamiento occidental el desarrollo del pensamiento desde la Edad Antigua hasta nuestros días, en este sentido, el concepto alma ha sido relacionado con las manifestaciones del pensamiento, la noción de persona y su puesto en el mundo, su presencia en la historia del pensamiento ha sido clave en el desarrollo de todas las culturas, según lo expresado por los informantes dejan afinidad con el pensamiento platónico al considerar que el cuerpo es formado por cuerpo y alma, en este sentido es válido recordar la idea aristotélica quien comprende al alma como "unidad substancial" de allí la clasificación de los tipos de alma, en este sentido el informante 2 (I2) afirma que:

> Lo cierto es que existe un equilibrio cuando se logra sincronizar en cuerpo, alma espíritu, sabemos que más allá de alimentar nuestro cuerpo con alimentos y nutrirlo es necesario estar bien mentalmente pues nuestro cuerpo sufre cambios negativos cuando fallamos en este aspecto, dicho esto sí creo en la existencia del alma más allá de la muerte, somos o que comemos, lo que leemos, lo que pensamos y el alma es la parte material de cada ser humano.

El informante inicia con una aseveración "Lo cierto es que existe un equilibrio cuando se logra sincronizar en cuerpo, alma espíritu" esto deja clara la concepción que se tiene sobre la realidad de un elemento constitutivo de la realidad del hombre; también asevera que "la existencia del alma más allá de la muerte" lo cual deja ver una realidad ulterior ya expuesta en profundidad en el capítulo I, propia de la filosofía de la filosofía de la naturaleza. En este orden de ideas también el informante 1 (I1) Algunas personas dicen que:

> El alma es lo más esencial del cuerpo, pues es lo que nos da la vida la capacidad de razonar, hay una frase que dice: "¿de qué vale al hombre ganar el mundo entero, si pierde su alma?"" nos trata dar a entender que lo más importante del cuerpo es el alma.

El informante centra su afirmación en la expresión “El alma es **lo más esencial** del cuerpo”, dejando claro que existe un principio que fundamenta la existencia del sujeto que radica en el alma, pero se especifica que la concepción pertenece al pensamiento aristotélico al hablar de la esencia del cuerpo. **La existencia**, constituye un elemento clave en el análisis categorial respecto de la concepción del hombre, en la entrevista se destaca lo expresado por el informante 3 (I3) quien dice que: “Sí, sigue existiendo por medio de los recuerdos de sus allegados, de sus obras en la tierra, por lo que hizo y sirvió en el mundo cuando estuvo vivo. Todas esas cosas mantienen vivo el alma del ser humano”.

Según lo expresado por informante en sus aportes muestra la relación con lo planteado por Descartes cuando habla de “ideas claras y distintas”, pues plantean, aunque se presente la muerte física se nota “algo” que permanece, haciendo referencia a la existencia, la cual se relaciona con la expresión de Foucaul (1978), cuando manifiesta que:

> Se gritará que se asesina la historia cada vez que en un análisis histórico se vea utilizar de manera demasiado manifiesta las categorías de la discontinuidad (…). Pero no hay que engañarse: lo que tanto se llora no es la desaparición de la historia, sino la de esa forma de historia que estaba referida en secreto, pero por entero, a la actividad sintética del sujeto (p.25).

También se destaca lo expresado por el informante 5 (I5) por su parte argumenta que: “Personalmente creo que desapareceremos y ya, pero la mayoría de las religiones dicen que hay vida después de la muerte entonces se podría debatir mucho sobre el tema”. Lo expresado por el informante, manifestado en la expresión “desapareceremos y ya”, deja ver con claridad la misión emprendida por Foucaul en cuanto a la muerte del sujeto, lo cual puede ser interpretado como una posible aniquilación de la posibilidad de ser, en sintonía con el planteamiento heideggeriano al hacerse la pregunta por el sentido del Ser y el sentido de encontrar sentido a todo lo que existe en donde queda abierta la posibilidad de interpretación entre el Ser (sein) y en ente (Seiend), destacando que solo el hombre tiene la capacidad desde su existencia preguntarse por el Ser, en este sentido Heidegger (1988):

> Nos movemos desde siempre en una comprensión del Ser (Seinsverstandnis). De ella bota la pregunta explícita por el sentido del Ser (den Sinn von Sein) la tendencia a su concepto. No sabemos lo que significa "Ser". Pero ya cuando preguntamos: "Qué es el Ser?, nos movemos en una comprensión del "es" (ist) sin que podamos fijar conceptualmente lo que significa el "es" Sein und Zeit. 2, p. 5)

En este orden de ideas, es pertinente destacar que la existencia del sujeto suele estar relacionado con la sustancialidad la cual se manifiesta con la existencia del ser humano. Los estudiantes dentro de sus aportes destacan los conceptos expresados por la Platón en el dialogo "Menón" donde expresa que el alma conoce la verdad antes de habitar en el cuerpo que por tanto la verdad habita en el alma y se mantiene a lo largo de la existencia. La escuela representada en los procesos continuos de enseñanza puede incidir en el descubrimiento auténtico de la verdad, solo falta es la aplicación de métodos adecuados con el fin de identificar las teorías relacionadas con el sujeto.

Cuadro 5. Subcategoría Alma

Categoría: El hombre **Subcategoría** **alma**
Dimensiones
• Existencia • Espiritualidad

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron en el análisis realizado a los aportes de los informantes buscando la relación con las concepciones de Foucault frente a la construcción del sujeto ubicándolas en la subcategoría alma entre los cuales se destacan: **Existencia,** como fundamento del alma, la cual ya se hizo la respectiva relación en la subcategoría anterior (reminiscencia), constituye un fundamento especial en la construcción del sujeto pues Descartes con el "pienso, luego existo" sembró las bases para hacer una dialéctica en torno a la existencia por

medio del Discurso del método en donde expresa la existencia, la realidad del yo que piensa, de allí la importancia de la articulación de ideas "claras y distintas", es de resaltar que Descartes ha sido considerado el fundador de la razón moderna, en este sentido nos dice en Discurso del método: "Mi propósito, pues, no es el de enseñar aquí el método que cada cual ha de seguir para dirigir bien su razón, sino sólo exponer .el modo como yo he procurado conducir la mía" (p.102). En este sentido, surge el aporte del infamante 1 (I1) quien manifiesta que:

> En mi punto de vista puedo considerar que sí, pues él es el creador de todo y como creador de todo lo que existe, es creador de nuestra alma, él nos envía a un cuerpo en la tierra nosotros tenemos ser buenos.

El informante expresa la noción de existencia en la expresión "todo lo que existe", dando de esta manera a entender que la existencia está ligada a un ser creador de todo cuanto existe, aquí podemos observar la concepción de un principio del cual se originan todas las cosas, refiriéndose tal vez al arjé, de los griegos que dio origen a todo cuanto existe. En este orden de ideas el informante 4 (I4) al mencionar la existencia afirma que: "Si, ya que fue el quien nos dio la vida, ya que gracias al alma podemos sentir, tenemos vida y energía ya que el alma es la manifestación de Dios en nosotros"

El estudiante realiza una asociación de la existencia con la consecuencia de tener vida y lo relaciona con la energía vital que se transmite por intermedio del alma dejando ver la visión aristotélica y los tipos de alma existentes, cabe recordar que para Aristóteles la existencia quiere decir "lo que está ahí", y desde esta perspectiva es igual a la realidad; también Foucault respecto de la existencia afirmará que hay que hacer de "la vida una obra que representa ciertos valores estéticos y responde a ciertos criterios de estilo", aquí vemos la posición que él tiene frente a la existencia.

La espiritualidad, representa un eje en la formación de los estudiantes pues debe darse el auténtico sentido de la interpretación al concepto pues se nota que aún se evidencia la concepción dualista del hombre, así se refleja en el testimonio de los informantes, en donde la espiritualidad esta comprendida como proceso constitutivo de los seres humanos al estar dotados de capacidad de razón y ejercicio de la libertad,

en este sentido recordamos el planteamiento de Agustín frente a la espiritualidad es comprendida como el cultivo de la interioridad así lo deja ver cuando dice: "no te desparrames, concéntrate en tu intimidad. La verdad reside en el hombre interior" (p.72), desde las versiones de los informantes de manera especial 2 (I2) afirma que:

> Sí, la naturaleza del ser humano parte desde el momento que llega el espermatozoide al ovulo, inicia la naturaleza de la transformación que forma un cigoto, el cual sigue su trasformación formando células, partes del cuerpo dicho esto considero que si hay un dios que nos obsequia un espíritu alma el cual nos da individualización, energía ser de emociones ante el universo.

Aquí el estudiante hace referencia a "nos obsequia un espíritu" por lo tanto se percibe una gran responsabilidad, pues aquí encontramos una estrecha relación con el planteamiento de Foucault cuando nos habla sobre "el cuidado de sí" con miras a la "autotrasformación del sujeto" en caminada al encuentro de sí mismo. En este orden de ideas refiere Foucault que:

> …El cuidado de sí es ético en sí mismo; pero implica relaciones complejas con los otros, en la medida que este ethos de la libertad es también una manera de cuidar de los otros; por esto es importante para un hombre libre que se conduce como se debe, saber gobernar a su mujer, a sus hijos a su casa. Ahí está el arte de gobernar (p.263).

En este sentido cabe hacer alusión que en Kant el concepto Noúmeno hace referencia al espíritu, a la inteligencia o a la capacidad de pensar, en Kant el Noúmeno está relacionado con la esencia divina, la divinidad substancia única, la esencia única (ousia) de la cual habla Aristóteles, es en este sentido que se hace alusión al cultivo de la espiritualidad en el sujeto. También se destaca lo planteado por Descartes quien nos recuerda que:

> Por otra parte, os diré que, cuando Dios una un alma racional a esta máquina, tal como pretendo deciros más adelante, le dará su sede principal en el cerebro y la hará de una naturaleza tal que, según las distintas maneras en que, por mediación de los nervios, estén abiertas las entradas de los poros que están en la superficie interior de este cerebro, tendrá la máquina sensaciones distintas. (p. 693).

Dentro del análisis de la concepción espiritual Hegel interpreta la conciencia humana como Espíritu, como Absoluto como síntesis de lo real-racional. En palabras de Hegel: (1807/2010):

> Que lo verdadero sólo en cuanto sistema es efectivamente real, o bien, que la substancia es esencialmente sujeto, queda expresado en la representación que enuncia lo absoluto como espíritu*:* el más sublime de los conceptos, y que pertenece a la nueva época y a su religión. Únicamente lo espiritual es lo efectivamente real*;* es la esencia o lo que es *en sí:* lo que se comporta y pone en relación o lo determinado, el ser-otro y el ser-para-*sí* y lo que, en esta determinado su ser-fuera -de-sí, permanece dentro de sí mismo; -o bien: es en y para sí. (pp. 80-81)

Se debe buscar un cultivo de la auténtica espiritualidad encaminada a formar a los estudiantes en el cultivo no solo de su interioridad, sino también su inteligencia espiritual mediante el cuidado de sí con el fin que les posibilite no solo el cultivo de sí, sino también, al cuidado de los otros, en pocas palabras, una auténtica orientación de la conducta, que garantice en palabras de Foucault cierto estado de felicidad y sabiduría.

Cuadro 6. Subcategoría Substancia

Categoría: El hombre **Subcategoría** **Substancia**
Dimensiones
• Humano • Esencia

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergen, del análisis de la subcategoría substancia entre las dimensiones se destacan: **Humano**, dentro del análisis de esta subcategoría surge el testimonio del informante 1 (I1) quien afirma que:

> La esencia del hombre es su manera de actuar volverse como persona, lo esencial de una persona es ser un buen *ser humano*, ayudar a los demás, tratar que sus cualidades sean agradables para para usted mismo y para las personas que lo rodean, lo esencial es lo que nos define.

El informante resalta al "ser humano" como lo esencial de la persona, a la que agrega la categoría de bondad y promoción del otro bajo una perspectiva de reconocimiento desde la perspectiva del reconocimiento de Levinas, que hace referencia a la actividad del sujeto en el conocimiento, de tal manera que se encuentra articulada en todo el proceso de la investigación pues existe una relación muy cercana entre los proceso que identifican al sujeto y las implicaciones que el concepto humano constituye; de esta manera el informante 5 (I5) en sus aporte establece que: "Para mí la esencia del ser *humano* es ser feliz dar felicidad a las demás personas, usted siendo feliz lo tiene todo, siente paz mental si no faltara nada más, esa es mi esencia para el ser humano".

El estudiante asocia del ser humano con el concepto de felicidad expresado en la ética a Nicómaco en donde Aristóteles da por sentado que la felicidad es el fin último más allá del cual nada deseamos, en este sentido "el fin del hombre consiste en ciertos hechos ejercicios porque consiste en los bienes del alma"(EN I, 8 1098 b 15).En este sentido Foucault se propone el análisis de los saberes respecto de "lo humano", pues es la base fundamental sobre lo cual se realizan las ciencias empíricas, el trabajo y el lenguaje mismo. **La esencia**, ha sido una dimensión constante en el análisis de la información recolectada, pues articula todo el proceso desde la concepción y construcción teórica sobre el sujeto, en este sentido el informante 4 (I4) argumenta que:

> Para mí, la esencia del ser humano es la razón, porque los seres humanos tienen el poder de racionar todo en su vida, y al hacer esto los hace independientes y responsables de sus actos, escogiendo que es lo mejor para cada uno.

El estudiante manifiesta que lo esencial del ser humano se centra en la razón en donde destaca los aportes desde la visión Aristotélica cuando dice que:

> El objetivo del presente capítulo es concebir a la sabiduría (Sofía) como ocupada de las primeras causas y principios. Conforme a lo dicho, hay una gradación en los saberes; el empírico es más sabio que el sensitivo, el técnico más que el empírico, el maestro de obra más que el obrero, y las técnicas cognitivas (ente las cuales se cuenta la sabiduría) proporcionan más saber que las productivas (981b27).

Aunque la Institución Educativa lleva por lema "ser formar agentes humanizadores de la historia" se debe aún buscar espacios de mayor escucha donde sea posible articular el proceso de formación partiendo siempre de las necesidades de formación que requieren los estudiantes, pues, siempre se hace partiendo de la percepción de los directivos y las propuestas emanadas del Ministerio de Educación, y en ocasiones se termina alejados de la esencia propia de lo humano.

Cuadro 7. Subcategoría Alma divina

Categoría: El hombre **Subcategoría** **Alma Divina**
Dimensiones
• Cuerpo • Creación

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Al realizar el respectivo análisis de la subcategoría alma, han emergido dos dimensiones: **El cuerpo,** constituye un elemento fundamental en la construcción teórica del sujeto, en este orden de ideas se analiza el testimonio del informante 1 (I1) dice que:

> En mi punto de vista puedo considerar que sí, pues él es el creador de todo y como creador de todo lo que existe, es creador de nuestra alma, él nos envía a un *cuerpo* en la tierra nosotros tenemos ser buenos.

En este mismo sentido el testimonio del informante 2 (I2), dice que:

> Sí, la naturaleza del ser humano parte desde el momento que llega el espermatozoide al ovulo, inicia la naturaleza de la transformación que forma un cigoto, el cual sigue su trasformación formando células, partes del cuerpo

> dicho esto considero que si hay un dios que nos obsequia un espíritu almo el cual nos da individualización, energía ser de emociones ante el universo

Con base a lo manifestado por los estudiantes se puede concluir que se fundamentan los postulados del mismo sujeto, pues, el cuerpo ha soportado las distintas formas de dominación a lo largo de la historia, en torno a él se han creado distintas estructuras que deslegitimizan lo humano en los distintos contextos en que se desenvuelve el hombre, en este sentido, Foucault (1976) nos recuerda que en el ejercicio del poder : "se sujetan los cuerpos, se dirigen los cuerpos, se rigen los comportamientos" (p.37), al hacer este análisis se parte de la experiencia del otro, en este caso de nuestros estudiantes, con la finalidad de fortalecer sus propios liderazgos, pues aunque hoy […] El poder no se aplica a los individuos sino que transita a través de los individuos" (Ibíd. p.39), el cuerpo sigue constituyendo un espacio en donde se expresa sujeción desde diversas realidades, es en este sentido cuando Foucault (2004) afirma que:

> Es el cuerpo el que lleva, en su vida y en su muerte, la sanción de toda verdad y de todo error, como también lleva, e inversamente, el origen procedencia… La genealogía, como análisis de la procedencia, está, pues, en la articulación del cuerpo y de la historia. Debe mostrar el cuerpo totalmente impregnado de historia, y la historia arruinando al cuerpo. (p.32)

La creación, entre los hallazgos históricos del sujeto el concepto de creación se muestra en la mayoría de los informantes como una realidad puntual, así lo manifiesta el informante 5(I5) nos dice que: "Yo pienso que sí, algo superior nos tuvo que haber creado, pero no como estamos actualmente, como ya habíamos explicado anteriormente". El estudiante hace referencia a que la mayoría de personas admiten que las realidades del alma o del espíritu han tenido una intervención de tipo divino o ulterior, sin embargo, existe una marcada tendencia a la crítica de los valores tradicionales, los cuales son mencionados por Nietzsche quien en "La genealogía de la moral" insiste en "la creación" de nuevos valores, es decir a poner bajo sospecha los valores, en este sentido Nietzsche (1985) indica que:

> Los auténticos filósofos son hombres que dan órdenes y legislan: dicen "¡así debe ser!", son ellos los que determinan el "hacia dónde" y el "para qué" del

> ser humano, [...] ellos extienden su mano creadora hacia el futuro, y todo lo que es y ha sido conviértese para ellos en medio, en instrumento, en martillo (p.211).

Partiendo del planteamiento anterior se puede afirmar que el sujeto debe realizar un esfuerzo por transformar los valores circundantes con la finalidad de ingresar por el auténtico camino de la verdad (episteme), en este sentido Foucault (1982) nos dice que:

> Que la verdad no pueda alcanzarse sin cierto conjunto de prácticas exhaustivamente especificadas que transforman el modo de ser del sujeto, que lo modifican tal como está dado, que lo califican al transfigurarlo, es un tema prefilosófico que había dado lugar a muchos procedimientos más o menos ritualizados. (p.59)

En la concepción de la verdad, es claro que el sujeto debe partir del acto creador y orientación propia que permita el descubrimiento y orientación a la verdad como un acto creador de cada estudiante que decida iniciar el camino en la búsqueda de la verdad, también podemos mencionar que desde "Vigilar castigar" se realiza un esbozo de las situaciones disímiles en que el cuerpo ha estado sometido, sujetado y despojado por el poder y sus estructuras haciendo del sujeto un espacio propicio para implantar sus tecnologías.

Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría El sujeto

Cuadro 8. Subcategoría Pensamiento

Categoría: El sujeto
Subcategoría
Pensamiento
Dimensiones
• Conocimiento
Pensamiento

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron al realizar el análisis de la subcategoría pensamiento dentro del rastreo histórico en torno a la construcción del sujeto a la luz de la concepción de Michel Foucaul, presentados en el marco referencial, los cuales se pueden ubicar dentro del análisis de la categoría. Entre las que se destacan: **El conocimiento,** en el análisis de la subcategoría pensamiento, constituye una parte esencial, a este respecto declara el informante 3 (I3) que:

> Por medio de la experiencia y de lo que hemos visto durante toda nuestra vida. Por medio de cada aventura y momento vivido a lo largo de nuestra vida adquirimos aquella experiencia y de esa experiencia obtenemos *conocimiento* de las cosas.

Con esto se refiere a que el conocimiento está ligado con la experiencia, según esto, la experiencia en la construcción del sujeto está ligada con la tradición histórica de la filosofía, además se constituye en un problema de vieja data para los seres humanos, quienes desde la antigüedad se han interrogado acerca de la posibilidad del conocimiento, en el libro I de La metafísica de Aristóteles nos dice que: "Todos los hombres, por naturaleza, desean conocer. Prueba de ello es la estima que gozan las sensaciones que, al margen de su utilidad, nos proporcionan conocimientos (sobre todo la sensación visual)" (P. 980). En este mismo sentido declara el informante 4 (I4) que:

> Para mí la forma es el razonamiento, ya que es lo que nos permite conocer, aprender lo que nos rodea y a nosotros mismos, nuestra naturaleza, lo cual nos permite relacionarnos con los demás. Con esto se refiere a que el razonamiento cumple un papel preponderante que tiene esta dimensión del pensamiento. El informante recalca: "nos permite conocer, aprender lo que nos rodea y a nosotros mismos"

Al entrevistado se le preguntó concretamente sobre la forma como llegamos a conocer, con el fin de llegar a verificar cual es el proceso que se llega al conocimiento del sujeto partiendo de su experiencia desde lo conceptual. En este sentido el planteamiento de Foucault (2004) frente al origen del conocimiento dice:

> El conocimiento fue [...] inventado. Decir que fue inventado es decir que no tuvo origen, o lo que es lo mismo y de manera más precisa, aunque parezca paradójico, que el conocimiento no está en absoluto inscrito en la naturaleza humana… es simplemente el resultado del juego, el enfrentamiento, la confluencia, la lucha y el compromiso entre los instintos. (p. 21).

En este orden de ideas, podemos afirmar que lo que se plantea aquí es la responsabilidad de los movimientos históricos quienes han tenido gran influencia en la construcción y adecuación de conocimiento por ello al sujeto se debe establecer un análisis crítico a partir de su misma genealogía, en esto hace énfasis Foucault (1982) en el análisis del concepto epistemológico:

> No hay en el conocimiento una adecuación al objeto, una relación de asimilación, sino que hay, por el contrario, una relación de distancia y dominación; en el conocimiento, no hay nada que se parezca a la felicidad o al amor, hay más bien odio y hostilidad: no hay unificación sino sistema precario de poder (pp.27-28)

El pensamiento, es comprendido como la capacidad de la mente humana para encontrar la verdad; en el análisis de esta dimensión se destaca lo expresado por el informante 2 (I2) quien manifiesta que: "Los seres vivos somos *pensantes*, las cosas las conocemos a través de nuestro crecimiento nuestras relaciones con la sociedad y a medida que razonamos identificamos el mal el bien". El pensamiento de acuerdo al informante se constituye en soporte fundamental a la hora de elaborar teorías acerca del sujeto, sin embargo, debemos afirmar que el pensamiento ha estado atravesado por una constante evolución a tal punto que en la Modernidad fundamentado en el pensamiento cartesiano se inauguró el llamado "paradigma de la subjetividad" que llevaría al pensamiento hacia el gran cultivo de la razón con exponentes tales como Hegel, Husserl y Marx, sin embargo, es Descartes quien inició toda una revolución del pensamiento así lo plasmo en "Discurso del Método"

> (...) al haber tenido que ser gobernados durante mucho tiempo por nuestros apetitos y nuestros preceptores, que con frecuencia eran contrarios unos a otros y. probablemente ni los unos ni los otros nos aconsejaban siempre lo mejor, resulta entonces casi imposible que nuestros juicios sean tan puros y tan sólidos, como lo hubieran sido si desde el momento de nuestro nacimiento

> hubiéramos poseído el uso entero de nuestra razón y nunca hubiéramos sido conducidos sino por ella. (p.27).

La evolución del pensamiento hasta llegar al culmen de la razón tiene sus basamentos en "la claridad y distinción" o lo que Descartes solía llamar ideas "claras y distintas", en ello radica la originalidad del pensamiento cartesiano, en este sentido Descartes (1983) plantea que: "no viene de que unos seamos más razonables que otros, sino del hecho que conducimos nuestros pensamientos por diversas vías y no consideramos las mismas cosas" (p.28). De acuerdo con lo expresado por parte del informante 2 al afirmar que: "*a medida que razonamos*", su testimonio está en consonancia con Descartes cuando plantea que: "conducimos nuestros pensamientos por diversas vías y no consideramos las mismas cosas", aquí podemos observar que el pensamiento como expresión de la razón humana tiene su expresión en el contexto del sujeto.

En este orden de ideas se establece que la problematización del conocimiento se centra en el mismo sujeto de quien parte todo análisis epistemológico, en este sentido Foucault (1994) afirma que:

> A propósito de Nietzsche, podemos volver sobre su pregunta: para él, el filósofo es quien diagnostica el estado del pensamiento. Por cierto, se pueden concebir dos clases de filósofos, el que abre nuevos caminos al pensamiento, como Heidegger, y el que juega en cierta forma el rol de arqueólogo, que estudia el espacio en el que se despliega el pensamiento, así como sus condiciones, su modo de constitución (p.553)

La razón como producto humano es la que hace la diferenciación entre los demás seres animados también la encontramos orientada a la crítica de la misma razón, en este sentido Kant (1994) afirma:

> Nuestra época es, de modo especial, la de la crítica. Todo ha de someterse a ella. Pero la religión y la legislación pretenden de ordinario escapar a la misma. La primera a causa de su santidad y la segunda a causa de su majestad. Sin embargo, al hacerlo, despiertan contra sí mismas, sospechas justificadas y no pueden exigir un respeto sincero, respeto que la razón sólo concede a lo que es capaz de resistir un examen público y libre (p.9)

Desde la realidad de los estudiantes se debe buscar desarrollar las habilidades del pensamiento con el fin de llevarlos al auténtico descubrimiento de su deber ser, destacando el sentido auténtico de la crítica no solo de su propio pensamiento, sino también, de los sistemas es por esto que la escuela debe acompañar este proceso buscando desarrollar el auténtico "Sapere Aude" dentro de la Institución Educativa.

Cuadro 9. Subcategoría la Razón

Categoría: El sujeto **Subcategoría** **La razón**
Dimensiones
• Razón • Formas de ser

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se pueden observar las dimensiones que han emergido desde el análisis de la subcategoría razón en donde se destacan: **La razón**, constituye un elemento coyuntural en el proceso de construcción del sujeto, al respecto el informante 2 (I2) destaca que: "Para mí lo que define al ser humano es la capacidad de pensar, razonar conseguir soluciones ya que somos seres pensantes y como cada ser humano tiene diferentes puntos de vista es lo que nos hace ser únicos diferentes". En un segundo momento el informante 3 (I3) destaca que: "Sí, la razón hace al ser humano un ser distinto a los demás seres, ya que con ella surgen distintos gustos, personalidades y formas de ser del ser humano". Partiendo de lo expuesto por los estudiantes clave, pues, al momento de querer general o construir una teoría sobre el sujeto, la razón juega un papel fundamental en este cometido, en este sentido Hegel (1807) afirma que:

> La razón es la certeza de ser toda realidad [...] Ahora bien, como a la razón le pertenecen la pura esencialidad de las cosas, así como su diferencia, de ningún modo podría hablarse ya, propiamente, de cosas, esto es, de algo tal que fuera para la conciencia sólo lo negativo de ella misma. (pp. 309-311)

De acuerdo a lo planteado por Hegel podemos ver que la conciencia de lo sensible está relacionada con los inicios del saber, en el desarrollo de la razón**.** En este orden de ideas también destacamos **Las formas de ser,** comprendida esta dimensión como lo accidental de cada persona, se destaca lo planteado por el informante 3 (I3) quien manifiesta que: "La razón hace al ser humano un ser distinto a los demás seres, ya que con ella surge distintos gustos, personalidades y formas de ser del ser humano", el estudiante manifiesta en su pensamiento que lo que difiere al ser humano respecto de los demás seres, son las distintas formas de ser que establecen los aportes sicoanalíticas planteada por Freud. En este mismo sentido también Nietzsche plantea que aunque el ser racional del hombre ha tenido sin duda un cambio, aún se observa que ha pasado la mayor parte de su vida en obediencia sin atreverse a cuestionar las figuras de autoridad que le rodean, como consecuencia se desdibuja la "forma de ser" y la razón se opaca por sus acciones las cuales están condicionadas; es aquí donde se plantea el reto que se tiene como educadores de apartar a nuestros estudiantes de la heteronomía y orientarlos hacia el ejercicio de la autonomía en donde el sujeto sea capaz de construir por sí mismo, es necesario entonces, fomentar una crítica constante de la razón con miras a construir un modo de ser propio.

Cuadro 10. Subcategoría Necesidades

Categoría: El sujeto
Subcategoría
Necesidades
Dimensiones
• Realización
• Estabilidad

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se pueden observar las dimensiones que han emergido en el análisis de la subcategoría necesidades, se nota que ha preocupación por la reflexión acerca de esta categoría y se puede observar con claridad que los informantes

conciben al sujeto inmerso en sus realidades, dentro de las dimensiones se ubica **la realización**, noción muy cercana al análisis categorial del sujeto, en este orden de ideas se establece lo planteado por el informante 2 (I2) señala que:

> Las necesidades básicas más allá de lo primordial que es contar con una buena salud como el respirar naturalmente, movilizarse, tener los sentidos funcionales, sería la alimentación brindada al cuerpo nutrientes que fortalezcan sus defensas y la protección a esto es una acción de cada ser humano para sobrevivir de acuerdo al entorno en que se encuentre, refiriendo así que lo básico para vivir es salud, alimentos y protección

El informante recalca que las necesidades están relacionadas de acuerdo al: "entorno en que se encuentren" destacando de esta manera la visión de Foucault quien manifiesta que quien afirma que el cuerpo es quien afronta cada una de las necesidades y en este sentido según lo expuesto en Vigilar y castigar (1988) que:

> Ha habido, en el curso de la edad clásica, todo un descubrimiento del cuerpo como objeto y blanco de poder. Podrían encontrarse fácilmente signos de esta gran atención dedicada entonces al cuerpo, al cuerpo que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil o cuyas fuerzas se multiplican" (p. 140).

Al acercarnos desde el rastreo histórico en la construcción del sujeto se puede afirmar que se establecen un sinnúmero de requerimientos en torno a su realización, acudimos a Ortega Gasset (2007) quien nos dice que: "El hombre es una entidad infinitamente plástica de la que se puede hacer lo que se quiera, Precisamente porque ésta no es de suyo nada, sino mera potencia para ser "como usted quiera" (p.34). Desde el concepto de "plasticidad" podemos comprender la posibilidad de ser, es decir, donde el ser humano al presentar diversas necesidades deberá realizar proceso de adaptación, pues se supone la aparición de nuevas necesidades de acuerdo a la evolución de la cultura y la sociedad. En sintonía con el texto anterior se observa la preocupación expresada por el autor quien considera la existencia como un drama, pues mira la realización del sujeto como una "desilusión".

La estabilidad, irrumpe como algo inherente al ser humano pues se requiere de ella para lograr armonía de las distintas dimensiones que conforman lo humano, a manera de ejemplo podemos citar el abordaje científico del ser humano perseguido

por el estructuralismo, los intentos del racionalismo y los esfuerzos del empirismo que terminan por desestabilizar el concepto de lo humano, en este sentido Foucault en Arqueología del saber (2002) dice:

> En suma, la historia del pensamiento, de los conocimientos, de la filosofía, de la literatura, parece multiplicar las rupturas y buscar todos los enrizamientos de la discontinuidad; mientras que la historia propiamente dicha, la historia a secas, parece borrar, en provecho de las estructuras más firmes, la irrupción de los acontecimientos (p. 8).

En este sentido es valiosa la afirmación del informante 5 (I5) quien manifiesta que:

> Son tres las necesidades básicas, la primera es la alimentación sin ella podríamos morir de desnutrición, la segunda es dormir o descansar sin ellos podríamos sufrir de insomnio podríamos morir por ataque de pánico o miedo, gracias a la falta de dormir. La última sería la reproducción ¿por qué?, porque si no nos reproducimos se puede acabar el ciclo del humano y así no podrían seguir existiendo o vivir.

El informante manifiesta que para poder alcanzar una adecuada estabilidad es necesario un equilibrio entre las distintas dimensiones que constituyen el ser humano, vale recordar que Foucault en su posición como historiador utiliza la historia con el fin de crear la propia historia del sujeto ético, epistémico y político a propósito Foucault (1994) refiere:

> El sujeto se encuentra constituido en la inmanencia de un dominio de conocimiento [para] hacer aparecer los procesos propios de una experiencia en la que el sujeto y el objeto "se forman y se transforman" uno en relación con el otro y en función del otro […] Los discursos de la enfermedad mental, de la delincuencia o de la sexualidad no dicen lo que es el sujeto, sino en un cierto juego de verdad muy particular [que] abre un campo de experiencia donde el sujeto y el objeto se constituyen uno al otro sólo bajo ciertas condiciones simultáneas para ambos, pero, también, donde ellos sujeto y objeto no dejan de modificarse uno en relación con el otro y, por lo tanto, no dejan de modificar ese mismo campo de experiencia (p.634)

De todos modos, se debe realizar un análisis profundo al contexto de los estudiantes dejando claro que no solo se les debe llevar a suplir las necesidades vitales, sino que, se debe enfatizar en los procesos formativos en el cultivo de otras

necesidades como el reconocimiento del otro mediante el principio de la alteridad y el cultivo de la vida interior (cuidado de sí) descubriendo las potencialidades que hay en cada uno de nosotros.

Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría La disolución del sujeto

Cuadro 11. Subcategoría Actividad práctica transformadora

Categoría: La disolución del sujeto
Subcategoría Actividad práctica y transformadora
Dimensiones
• Transformador • Historia

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron en el análisis realizado de la categoría La disolución del sujeto a partir de los aportes de los informantes buscando la relación con las concepciones de Foucault frente a la construcción del sujeto ubicándolas en la subcategoría actividad práctica y transformadora, se hace necesario dejar en claro lo planteado por Foucaul (2015) frente a la disolución del sujeto:

> Creo que este pensamiento se está deshaciendo, disgregando a nuestros ojos. A partir del momento en que nos hemos dado cuenta de que todo conocimiento humano, toda existencia humana, toda vida humana y quizás incluso toda herencia biológica del hombre, están situados dentro de estructuras, es decir, dentro de un conjunto formal de elementos que obedecen a relaciones que pueden ser descritas por cualquiera, el hombre, por así decirlo, deja de ser el sujeto de sí mismo, de ser a la vez sujeto y objeto. Se descubre que lo que hace posible al hombre en el fondo es un conjunto de estructuras que, ciertamente, puede pensar describir, pero de las que la conciencia soberana ya no es el sujeto (p.3)

Dentro de la subcategoría Actividad práctica y transformadora se destaca la dimensión **Transformador,** al abordar las relaciones entre el sujeto y verdad, dentro de la historia de la subjetividad, se destaca lo planteado por el informante informante 1 (I1) afirma que:

El ser humano es el responsable de todo lo que ha pasado a lo largo de estos años, a que somos definidos como el único ser viviente con razón propia y que tiene las capacidades de ver lo que quiera en su entorno cambiarlo, así como hemos creado cosas, hemos destruido otra", según el estudiante existe evidentemente una actividad trasformadora, pues en este proceso intervienen creencias y valores tradicionales, desde esta realidad Foucault (1985) nos dice:

> Es volver a ser lo que habríamos debido ser, pero nunca fuimos, es *dar al sujeto una verdad que no conocía*, que no residía en él, es hacer de esa verdad aprendida progresivamente, un cuasi sujeto que reina entre nosotros. (p.475)

De igual manera el testimonio del informante 2 (I2) menciona que:

> El ser humano si es un ser creador y transformador a que es el encargado de destruir o cuidar lo que Dios ha creado y a queda en conciencia de cada persona es un ser creador ya que los avances que hemos tenido podemos inventar nuevas cosas que nos ayudan al diario vivir.

El informante coincide con la visión trasformadora del sujeto en la sociedad desde la actividad trasformadora planteada por Foucault (2008) el cual insiste en que:

> La humanidad no progresa de combate en combate hacia una reciprocidad universal, en las que las reglas sustituirán, para siempre, a la guerra; ínstala cada una de estas violencias en un sistema de reglas, van así de dominación en dominación (p.40).

Desde esta perspectiva, el sujeto tiene un imperativo transformador por así decirlo, pues se pasa en cada momento por el influjo del devenir que hace que éste se encuentre en un dinamismo constante, pues de no ser así, terminaría siendo opacado por el influjo de las humanidades y la industria cultural por citar un ejemplo, en este sentido Foucault (1982) afirmaba:

> Que la verdad no pueda alcanzarse sin cierto conjunto de prácticas exhaustivamente especificadas que transforman el modo de ser del sujeto, que

> lo modifican tal como está dado, que lo califican al transfigurarlo, es un tema prefilosófico que había dado lugar a muchos procedimientos más o menos ritualizados. (p.59)

La historia, constituye uno de los ejes fundamentales en la construcción teórica del sujeto, en este sentido se destaca lo planteado por el informante 4 (I4) quien dice que:

Sí, ya que cada ser humano crea su propia historia lo que nos lleva a estar en un constate cambio de la realidad. De igual manera el informante 5 (I5) afirma que:

> Sí, estoy totalmente de acuerdo, gracias a todos los avances que han pasado en la humanidad, sabemos modificar genéticamente una especie, darle vida entre otras cosas más, somos un *ser trasformador*, creador gracias a la curiosidad de crear y saber de dónde provenimos.

De acuerdo con lo expresado por los informantes al insistir en que: "cada ser humano crea su propia historia" y que: "somos un *ser trasformador",* al hacer el rastreo histórico, se observa que en las distintas etapas algo se ha predicado del sujeto haciendo énfasis en la Modernidad desde la aparición del "Cogito" planteado por Descartes; la historia asume un doble significado por un lado se estudian los hechos ocurridos en el pasado, pero al mismo tiempo, se estudian desde ella misma los mismos hechos; de la misma manera que Hegel considera que los conceptos de historia y el espíritu son inseparables, al respecto Hegel ilustra que:

> También el individuo singular tiene que recorrer, en cuanto a su contenido, las fases de formación del espíritu universal, pero como figuras a ordenadas por el espíritu, como etapas de un camino ya trillado y allanado; […]lo que en épocas pasadas ocupaba al espíritu maduro de los hombres, desciende ahora al plano de los hombres, desciende ahora al plano de los conocimientos, ejercicios incluso juegos propios de la infancia, y en las etapas progresivas pedagógicas reconoceremos la *historia de la formación del mundo* proyectada como en contornos de sombras (GW IX: 25; Trad:21s.)

En este orden de ideas, Foucault rechaza el concepto de la historia lineal, así lo dejará plasmado en "La genealogía", pues, el sujeto en su individualidad, surge de los mecanismos de control y vigilancia, así hace claridad cundo nos dice que:

> percibir la singularidad de los sucesos, fuera de toda finalidad monótona; encontrarlos allí donde menos se espera y en aquello que pasa desapercibido

> por carecer de historia – los sentimientos, el amor, la conciencia, los instintos -; captar su retorno, pero en absoluto trazar la curva lenta de una evolución, sino reencontrar las diferentes escenas en las que han jugado diferentes papeles; definir incluso el punto de su ausencia, el momento en el que no han tenido lugar (Platón en Siracusa no se convirtió en Mahoma…) (p.27)

En este sentido, encontramos una afirmación de Foucault (1999) en La verdad y las formas jurídicas respecto de la historia del sujeto cuando manifiesta que:

> Creo que en Nietzsche se encuentra un tipo de discurso en el que se hace el análisis histórico de la formación misma del sujeto, el análisis histórico del nacimiento de un cierto tipo de saber, sin admitir jamás la preexistencia de un sujeto de conocimiento (p.18)

A manera de conclusión se puede analizar que el hombre en cuanto que "invención reciente" desde la perspectiva de Foucaul, en la construcción del sujeto se puede observar que asume una historicidad en razón de su actividad transformadora, pues, desde la genealogía, eta en una constante práctica de sí mismo.

Relación de la construcción teórica del sujeto con los postulados de Foucault desde la categoría Foucault Poder-saber

Cuadro 12. Subcategoría Poder

Categoría: Foucault Poder-saber Subcategoría Poder
Dimensiones
• Directivos • Normas • Poder

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron al realizar el análisis de la subcategoría poder dentro del rastreo histórico en torno a la construcción del sujeto a la luz de la concepción de Foucaul, presentados en el marco

referencial, los cuales se pueden ubicar dentro del análisis de la categoría. Entre las que se destacan: **Directivos,** en esta dimensión se destaca lo afirmación del informante 1 (I1) quien señaló que:

> *El poder* en la escuela lo tiene primero que todo, la persona que está a cargo del colegio, en mi caso sería la rectora, de segundo sería el coordinador y de tercero los profesores, a que cada uno tiene su puesto y su cargo, uno con más poder que el otro, los de alto poder tienen influencia en mi porque son quienes manejan la educación y las prioridades que se están presentando, y los profesores son los encargados de enseñarme las cosas importantes para mi vida y que me van a servir para el futuro.

El informante 1 establece una jerarquía de poder dentro de la Institución Educativa al decir que: "cada uno tiene su puesto y su cargo", y también que: "son quienes manejan la educación", aquí se observa lo planteado por Foucault en cuanto a la manera como se ejerce el poder, por su parte el informante 2 (I2) plantea que: "tiene el poder absoluto la autoridad máxima el alumno tenía que obedecer lo que le imponía el maestro", esta apreciación se demuestra que el informante percibe una "sujeción" al poder de acuerdo a la teoría establecida por Foucault pues se ejerce una "vigilancia jerárquica" por parte del poder de la escuela.

Al realizar el análisis de esta subcategoría los informantes establecen una relación directa con la figura de "poder", pues, según ellos, el poder está concentrado en quienes dirigen la institución, en este sentido, podemos asociar con una "vigilancia de tipo invisible" en donde la persona vigilada no puede determinar si está siendo vigilada o no, en este sentido Foucault donde expresa que: "el poder es una relación de fuerzas…Toda fuerza ya es relación, es decir, poder: la fuerza no tiene otro objeto ni sujeto más que la fuerza" (p.99). En este sentido, los directivos son vistos como aquellos que ejercen la fuerza, quienes vigilan y quienes debe ganarse "una posición" de respeto en el entorno.

Las normas, están muy ligadas a la construcción del sujeto, pues su aplicación en palabras de Foucault (1980) en Vigilar y castigar con respecto al poder-saber plantea que: "la formación general de un equipo para volver a los individuos dóciles y útiles,

es por un trabajo preciso de su cuerpo (p.23). Dentro del análisis el informante 3 (I3) manifiesta que quienes ejercen el poder en la escuela son:

La rectora, los profesores y la coordinadora. Ya que son ellos los que nos ayudan a formarnos como buenos seres humanos y, con las normas que manejan en la institución, nos enseñan a que debemos respetar y seguir las normas de las autoridades. Ellos siempre influirán, en nuestro crecimiento y desarrollo como seres humanos. En el caso del análisis de los directivos citados por el informante, se analiza desde las técnicas de la aplicación de la disciplina pues en este caso el "*rango",* pues cada uno se define por el lugar que ocupa, al respecto Foucault (1975) expresa que:

> De una manera global puede decirse que las disciplinas son unas técnicas para garantizar la ordenación de las multiplicidades humanas. Cierto es que no hay en esto nada de excepcional, ni aun de característico: a todo sistema de poder se le plantea el mismo problema (p. 2001)

Por consiguiente, el sujeto está sometido por una serie de mecanismo de control, de allí la importancia de hacer trascender la educación y dejar de verla como espacio para la competencia, en donde en muchas ocasiones se terminará generando espacios en donde se ejerce cierto castigo que busca un encauzamiento de la misma conducta, de allí la afirmación: "…Yo llamo sociedad disciplinaria por oposición a las sociedades estrictamente penales que conocíamos anteriormente. Es la edad del control social." (p.142). **El poder,** constituye un elemento fundamental en la construcción del sujeto, así lo plasma el informante 5 (I5) quien manifiesta que:

> Los que tienen *el poder* en la escuela son los profesores los directivos como en todo colegio normal, pero esto en sí nos hace mediocres, gracias a que si vemos el proceso de la humanidad todo ha cambiado, en pocas palabras evolucionan, pero con las aulas de clase siguen siendo lo mismo, no han cambiado desde muchos años atrás es triste, porque no más no nos hacen esclavos de competir con otros por un premio ser mejor, esto no debería ser así

El estudiante manifiesta que "proceso de la humanidad todo ha cambiado" al referirse a que la escuela debe darse un proceso de transformación e insiste en que: "nos hacen esclavos de competir con otros por un premio" refiriéndose tal vez a las

pruebas externas, al respecto apoyados en Microfísica del poder Foucaul (1980) afirma que:

> Las relaciones de poder múltiples atraviesan, caracterizan, constituyen el cuerpo social; y estas relaciones de poder no pueden disociarse, ni establecerse, ni funcionar sin una producción, una acumulación, una circulación, un funcionamiento del discurso. No hay ejercicio de poder posible sin una cierta economía de los discursos de verdad que funcionan en, y a partir de esta pareja. Estamos sometidos a la producción de la verdad desde el poder y no podemos ejercitar el poder más que a través de la producción de la verdad (p.125)

Como podemos observar en lo expresado por el informante, el poder está íntimamente ligado a la escuela por ser una institución en donde se abre espacio para el uso del poder normalizado, es aquí donde se utilizan estrategias de poder disciplinario, al respecto nos señala Foucault (1980): "lo normal se establece como principio de coerción en la enseñanza con la instauración de una educación estandarizada" (p.189). Es decir que la finalidad de Foucault más que analizar el poder, pretende analizar las formas de subjetivación del ser humano en la cultura. Recapitulando esta subcategoría se puede deducir que el ejercicio del poder termina transformando al individuo por medio de técnicas y procedimientos puestos al servicio del poder, así lo da a conocer Foucault (1982) cuando afirma que:

> Mediante estos dispositivos disciplinarios, el poder ha logrado controlar la libertad de los sujetos, atemperar sus deseos, domesticar sus cuerpos. […] El sujeto moderno no es, por tanto, la creación idílica del humanismo […], sino el efecto inestable de la aplicación de técnicas de poder, control y dominación sobre los individuos y los grupos (p.46).

Cuadro 13. Subcategoría Sujeto

Categoría: Foucault poder-saber **Subcategoría: sujeto**
Dimensiones
• Relaciones • Personas

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron en el análisis realizado de la categoría poder-saber a partir de los aportes de los informantes buscando la relación con las concepciones de Foucault frente a la construcción del sujeto ubicándolas en la subcategoría sujeto y entre los cuales se destacan: **Relaciones**, esta dimensión está referenciada con el poder-saber planteado por el pensamiento de Foucault en donde persiguió como fin mostrar las relaciones de poder que existen en las distintas esferas de la cultura, en este aspecto el informante 1(I1), afirma que: "Soy buena persona porque soy capaz de *relacionarme* con los demás sin hacerle daño a nadie, respeto las creencias y personalidades de cada individuo".

El informante hace referencia a las relaciones desde la perspectiva de la buena vida relacionado con la ética, implicando de hecho el principio de "no maleficencia" insistiendo en el respeto de: "cada individuo", destacando de esta manera la unicidad como punto de partida. Entretanto el informante 2(I2) manifiesta que: "me gusta ser sociable, ayudar a las personas en lo que pueda, le doy la mano a cualquiera que necesite de mi ayuda".

Desde el testimonio del informante se puede identificar que su enfoque está dirigido hacia las relaciones de tipo personal entre individuos, es decir que, siempre que al tratar de analizar el sujeto siempre se remite al tema del poder, a tal punto que al estar el sujeto en las relaciones de producción siempre nos remitirá a las relaciones de poder; en este sentido debemos acotar que el poder aunque no explica a cabalidad las relaciones humanas y por ende las prácticas de tipo social están mediadas por las relaciones de poder, destacamos aquí el aporte de Foucault cuando en Microfísica de Poder quien manifiesta que: "[…] Las relaciones de poder tal como funcionan en una sociedad como la nuestra se han instaurado, en esencia, bajo determinada relación de fuerza establecida en un momento determinado, históricamente localizable, de la guerra" (p.144).

En la dimensión **personas**, se destaca que la empresa foucaultiana es muy ambiciosa del análisis del sujeto, pues se observa que existe una vinculación muy

estrecha de las personas por ser ellas en las que las que recaen relaciones de poder. El informante el informante 4(I4) dice que:

> Yo me considero una buena *persona*, ya que me preocupo y trato de ayudar en los que más pueda al que lo necesite, ya sea una de mis compañeras, personas que conozca. Siempre las apoyo, aconsejo en lo que necesiten y lo hago de la mejor manera y con todo el gusto.

El estudiante manifiesta las relaciones de intersubjetividad representada en las relaciones con los otros, en este sentido Foucault (2002) en "Hermenéutica del Sujeto", manifiesta que:

> Quisiera decir, antes que nada, cual ha sido la meta de mi trabajo durante durante los últimos veinte años. No ha consistido en analizar los fenómenos del poder ni en elaborar los fundamentos de tal análisis, mi objetivo, por el contrario, ha consistido en crear una historia de los diferentes modos de subjetivación del ser humano en nuestra cultura. Me he ocupado, desde este punto de vista, de tres modos de objetivación que transforman a los seres humanos en sujetos (p.227)

En este orden de ideas tratamos de mostrar que para Foucault la misión de producir "sujetos singulares" está muy ligada a las "tecnologías del yo" en cuanto están inmersas en las relaciones de poder-saber, que terminan afectando al sujeto.

Cuadro 14. Subcategoría Instituciones/Sistema

Categoría: Foucault Poder-saber
Subcategoría *Instituciones/sistema*
Dimensiones
• Normas
• Poder

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron en el análisis realizado de la subcategoría ***Instituciones/sistema*** a partir de los aportes de los informantes buscando la relación con las concepciones de Foucault frente a la

construcción del sujeto entre los cuales se destacan: **Las normas**, han sido analizadas por Foucault en el desarrollo de su pensamiento; dentro del testimonio del informante 1 (I1) frente a la pregunta ¿si el sistema educativo permite formar un mejor ser humano? afirma que:

> No, porque ser mejores seres humanos no es llenarlos de conocimientos obligarlos a cumplir con planes curriculares que no educan, cuando en realidad se debe educar es de acuerdo a las habilidades de cada persona para que se elabore un proyecto de vida que lo identifique lo motive a salir adelante logrando sus objetivos

El estudiante, especifica que el papel de la escuela no consiste en: "obligarlos a cumplir con planes curriculares que no educan", refiriéndose de esta forma desde su experiencia y análisis a que se debe centrar la formación en implementación de un proyecto de vida en donde se eduque: "de acuerdo a las habilidades de cada persona", en este sentido también el informante 3(I3) manifiesta que: No tanto "formar", sino como "mejorar" o "ayudar" a los estudiantes en sus falencias y guiarlos en un buen camino como personas profesionales, desde este análisis se puede inferir que el estudiante ve en el "formar" el sistema de normas que no están en la disposición de formar de manera auténtica, sino de, conducir según los criterios planteados.

En este sentido Foucault frente al tema de las normas establece que las sociedades occidentales la norma y la normalización aparecen como dispositivos que reglan la vida de los individuos en donde tiene como tarea la intervención sobre las conductas de los individuos, de acuerdo con estos planteamientos Foucault identifica la norma como el modo de asegurar el ejercicio del poder sobre el individuo la población, al respecto nos dice Foucault (1984):

> […] La normalización se torna […] se torna uno de los instrumentos de poder al final de la época clásica. Se tiende a sustituir, o al menos a agregar a las marcas que traducirán estatutos, privilegios, adscripciones, todo un juego de grados de normalidad, que son signos de adscripción a un cuerpo social heterogéneo, pero que tienen en sí mismos un papel de clasificación de jerarquización y distribución de los rasgos. En un sentido el papel de normalización obliga a la homogeneidad; pero individualiza al permitir las desviaciones, determinar los niveles, fijar las especialidades y hacer útiles las diferencias ajustando unas a otras (p.189)

El poder, se constituye en el análisis del pensamiento de Michel Foucault en relación con el sujeto, en este sentido el informante 5 (I5) dice que: "Realmente no, ayuda a formar valores, y a guiarlo a usted, pero no lo invita a que sea una persona que cambie el mundo, en pocas palabras una persona exitosa, solamente el sistema educativo busca es enseñar y dictar". El estudiante argumenta que el sistema educativo no forma de manera auténtica al ser humano, en su expresión: "no lo invita a que sea una persona que cambie el mundo", deja ver que en el fondo del sistema educativo se siguen dando estructuras de poder que imposibilitan el posicionamiento del sujeto, en este sentido Foucault (1976) afirma que:

> Para desarrollar el análisis concreto de las relaciones de poder, se debe abandonar el modelo jurídico de la soberanía, que presupone al individuo como sujeto de derechos naturales o de poderes originarios, presupone dar cuenta de la génesis ideal del estado y hacer de la ley la manifestación del poder (p.215)

En "Hermenéutica del Sujeto" Foucault deja clara su interpretación y análisis frente al concepto de poder enfatizando que las técnicas de poder están destinadas a gobernar a los individuos; de acuerdo con los testimonios de los informantes, en donde evidencian las relaciones entre poder-saber desde el ejercicio de las normas el poder dentro de la institución, en este sentido recordamos lo expresado por Foucault (1976):

> Me parece que hay algo absolutamente esencial en una física del poder o un poder que se piense como acción física en el elemento de la naturaleza y un poder que se piense como regulación sólo capaz de producirse a través de la libertad de cada uno y con apoyo en ella. No se trata de una ideología; no es verdadera, fundamental ni primordialmente una ideología. Es en primer lugar y ante todo una tecnología de poder (p.74).

Cuadro 15. Subcategoría Normas/Sanciones

Categoría: Foucault
Poder-saber
Subcategoría
Normas/sanciones
Dimensiones

- Condicionamientos
- Castigos

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

A continuación se analizaran las dimensiones que emergieron al realizar el análisis de la subcategoría normas/sanciones dentro del rastreo histórico en torno a la construcción teórica del sujeto a la luz de la concepción de Foucault, presentados en el marco referencial, los cuales se pueden ubicar dentro del análisis de la subcategoría **normas/sanciones,** el análisis de esta dimensión representa las situaciones que los informantes expresan frente al análisis de la libertad expresada en la Institución educativa, en donde el mismo Foucault conceptualiza como "analítica del poder en donde los condicionamientos forman parte de las prácticas de normalización, en este sentido las relaciones de saber y de poder establecen:

> …nuevos procedimientos de poder que funcionan no a por el hecho sino por la técnica, no por la ley sino por la normalización, no por el castigo, sino por el control, y que se ejercen en niveles y formas que rebasan el Estado y sus aparatos (p.100)

En este orden de ideas, analizaremos la dimensión **condicionamientos** para ello, analizaremos el testimonio del informante 1 (I1) quien afirma que en la escuela se siente:

> Condicionada, porque muchos de nuestros educadores no se adaptan a los nuevos cambios y nos obligan a seguir a seguir patrones que nos hacen seguir inseguros y no nos preparan para el futuro", el informante destaca claramente que al no existir "adaptaciones" los educadores les obligan a seguir "patrones" lo cual dista de una auténtica formación de cara al futuro.

De igual manera el informante 2 (I2) manifiesta que: "En el colegio me siento condicionado por las normas ya que debemos de respetarlas y aprender a acatar órdenes que nos dé una persona suprema a nosotros a respetarla". El informante considera que se siente sujetado por las normas que aplica la institución al decir que: "aprender a acatar órdenes que nos dé una persona suprema", pone de manifiesto que

se siente condicionado por las decisiones que toman quienes están encargados de diseñar las normas en la escuela. El condicionamiento desde la concepción de Foucault (1982) está orientada a: "querer ser conducidos de otra manera, por otros conductores y otros pastores hacia otras metas y otras formas de salvación a través de otros procedimientos" (p.225).

Dentro de este análisis se recurre a la expresión foucaultiana "teatro del castigo" en donde se observa la similitud con "la sociedad de normalización", en donde los sujetos son corregidos y puestos en la medida de la *regla* de acuerdo con la sociedad en que se desenvuelve cada individuo, en la expresión del informante por lo tanto, el poder disciplinario que comprende **el castigo**, es considerado por Foucault (1979) como: "una de las grandes invenciones de la sociedad burguesa" (p.149), como podemos observar, a hace muchos años en que las culturas tienen "una nueva justificación moral o política del castigar"(Ibid:10), en el análisis del testimonio del infórmate 3 (I3) nos dice que se siente :

> Condicionada a las normas, porque, a veces, cuando se presenta una eventualidad que uno debe recurrir a una acción o un ámbito distinto a lo que está estipulado en las normas, lo ven como algo malo y/o lo *castigan*, el informante expresa claramente el castigo según la interpretación foucaultiana, es decir, a un "encauzamiento de la justicia"

De otro lado el informante 3 (I3) nos dice que se siente: "Condicionada a las normas, porque, a veces, cuando se presenta una eventualidad que uno debe recurrir a una acción o un ámbito distinto a lo que está estipulado en las normas, lo ven como algo malo y/o lo castigan", el informante expresa que en el sistema educativo si ellos se apartan de la norma, entonces, se recibe un castigo se buscará en adelante no castigar menos, sino castigar mejor, en palabras de Foucault(2002): "castigar con más universalidad y necesidad; introducir el poder de castigar más profundamente en el cuerpo social" (Ibid:76), no podemos olvidar que las técnicas del poder contempladas en el castigo están en diversas instituciones como las clínicas siquiátrica, la escuela y los establecimientos penitenciario. En la economía del castigo, Foucault (2002) el poder punitivo se desconcentra, entonces el verdugo será

reemplazado por “los vigilantes, los médicos, los capellanes, los siquiatras, los sicólogos, los educadores” (p.19).

Si bien Foucault hace un gran recorrido por las sendas del poder desde la perspectiva del castigo, corresponde a las instituciones en donde se ejerce el poder, dentro de ellas la escuela, analizar las acciones en que los estudiantes se sientan condicionados castigados con el fin de hacer los ajustes respectivos a los manuales de convivencia con el fin de evitar que se conviertan en códigos punitivos.

Cuadro 16. Subcategoría Saber

Categoría: Foucault Poder-saber Subcategoría *Saber*
Dimensiones
• Obediencia • Control

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

En el cuadro anterior se observan las dimensiones que emergieron al realizar el análisis de la subcategoría saber dentro de la historia, en las ideas de Foucault presentadas en el marco referencial, en las ideas de los estudiantes (informantes), los cuales se pueden ubicar dentro del análisis de la categoría poder-saber. **La obediencia,** constituye un eje fundamental en el análisis de la construcción teórica del sujeto en este sentido el informante 1 (I1) plantea frente a la pregunta ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo? plantea que: “Busca *obediencia*, control y manejo de grupo, lo que hace que nos sintamos inferiores y no permiten que nos expresemos de acuerdo a los cambios de la sociedad”.

El estudiante expresa que los docentes buscan: “*obediencia*, control y manejo de grupo”, esto indica que haya una relación de inequidad cuando plantea que: “nos sintamos inferiores y no permiten que nos expresemos de acuerdo a los cambios de la

sociedad". En este orden de ideas el informante 5 (I5) manifiesta que: En parte sí, pero en parte no, *no todos los profesores asumen su rol de ser auténticos educadores",* de acuerdo al testimonio del estudiante hace hincapié en el rol al cual están llamados los educadores al manifestar la expresión de: "*ser auténticos educadores*"

Pensamos que en la relación de fuerzas expresada por los estudiantes frente a la obediencia se convierte en la piedra angular, en lo que Foucault (1979) denomina "la materialidad del poder" (p.104), pues la obediencia y el sometimiento no solo se aplica sobre los cuerpos, sino también sobre la mente de las personas, es por ello que en Vigilar y castigar muestra como la disciplina, el castigo, la docilidad, el control del tiempo son realidades que se desprenden desde la aplicación del poder, estos conceptos se convierten en claves del sistema educativo para observar la construcción o deconstrucción del sujeto, en este sentido nos dice Foucault(1975) que el poder: "se ejerce sobre niños, colegiales, sobre aquellos a quienes se sujeta a un aparato de producción y se controla a lo largo de toda su existencia" (p.36). **El control,** es un elemento clave dentro del rastreo histórico en torno a la construcción teórica del sujeto, es por ello que en esta dimensión el informante 1(I1) manifiesta que: "Busca obediencia, control y manejo de grupo "aspecto clave dentro de la investigación en este sentido el estudiante se acerca a la estructura foucaultiana cuando este afirma que existe:

> Toda una fiscalización de la duración por parte del poder: posibilidad *de control* detallado y de una intervención puntual -de diferenciación, de corrección, de depuración, de eliminación- en cada momento del tiempo; posibilidad de carácter, y por lo tanto de utilizar a los individuos según el nivel que tienen en las series que recorren" (p.164).

Se desprende de los análisis anteriores que los dispositivos de control dentro del poder saber están íntimamente relacionados con la función que cumplen los educadores pues como afirma Foucault (1982) que existen diversas relaciones de poder de lo que se trata aquí es de: "coger el poder por sus extremidades, en sus confines últimos, allí donde se vuelve capilar, de asirlo en sus formas e instituciones más regionales, más locales"(p.142); a manera de conclusión en lo referente a la

categoría poder-saber y el saber, se puede inferir que ha perdido su libertad, está limitado a su movilidad, pues al estar vigilado de manera constante por las diversas tecnologías del poder, por lo tanto, esta coartado desde el pensar libremente por eso, el sujeto está encerrado en una prisión, ya sea material o simbólica.

Contrastación

Continuando con el esquema de interpretación planteado por Martínez (2010), al contar con la estructura general, se procede a realizar un nuevo nivel de interpretación: En este punto se realizará proceso de relectura de los hallazgos a partir de las categorías emergidas de los informantes con las estructuras analíticas del marco referencial, con el fin de dar cumplimiento al propósito de esta investigación como lo es el adelantar una construcción teórica del sujeto en los estudiantes de la Institución Educativa Santo Ángel. Martínez (2010) explica:

> La contrastación con las ideas de los autores expuestos en el marco teórico referencial debe guiarnos teniendo como norma básica lo que nos sugiere Aristóteles […] el ser nunca se da a nadie en su plenitud, sino solo mediante ciertos aspectos categorías. En efecto, toda realidad tiene muchas caras, y solo podemos percibir algunas de ellas que, a su vez, dependen de las categorías que seamos capaces de manejar. De aquí, se deriva la importancia que tiene el diálogo con los autores que nos han precedido en nuestra área de estudio, no para seguir ciegamente lo que ellos digan (marco teórico dogmático). Sino para corregir, mejorar, ampliar o reformular nuestras conclusiones (p.278).

Cuadro 17. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría concepción del hombre

		Dimensiones			
Categoría	**subcategoría**	**Recorrido Histórico**	**Foucault**	**Informantes**	**investigador**

El hombre	**Physis**	Preexistencia Razón Física naturaleza	Microfísica Individualidad natural Leyes de la naturaleza	Racional Naturaleza Ser racional Pensamiento	Razón Naturaleza Pensamiento
	Reminiscencia	Alma Cuerpo Existencia Experiencia	Alma Cuerpo Existencia	Alma Vida Cuerpo y alma Existencia	Alma Existencia Cuerpo
	Alma	Espíritu Ser Cambios existencia	Conciencia Existencia Individuo Relaciones	Existencia Espiritualidad Cambios Espiritualidad	Existencia Espíritu Espiritualidad
	Substancia:	Ser Esencial Categorías Cognoscible	Humanidad Procesos Esencia	Humano Esencia Cualidades Razón	Humano Categoría Esencia
	Alma Divina	Yo Intelecto Sustancia Iluminación	Cuerpo Sujeción	Cuerpo Naturaleza Individualidad creación	Cuerpo Creación Individualidad

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Inicia esta contrastación con la categoría El Hombre presentada en el proceso de estructuración, es conveniente observar que en esta categoría la visión del hombre está atravesada por decirlo así por igual número de visiones y etapas de la historia,

destacando la concepción del hombre en la Edad Antigua quien realizó un proceso de evolución de su pensamiento pasando por la visión de los presocráticos, los filósofos de la naturaleza quienes buscaron el ἀρχή en la **Physis**; también, los grandes sistemas antiguos tales como el socrático, platónico y el aristotélico se interesaron no solo por encontrar el origen de todo cuanto existe, sino que, buscaron construir un sistema de reflexión en torno del hombre con la finalidad de reflexionar sobre un problema "filosófico" abordado por pensadores antiguos contemporáneos.

La visión del hombre en este desarrollo del pensamiento ha sido analizado desde el comportamiento mismo del hombre quien fue interpretado desde la teoría de la **Reminiscencia** planteada por platón en donde el hombre por medio del recuerdo podía recordar todo el conocimiento pues éste es innato a los hombres, pues el **alma** humana a conocía la verdad antes de "encarnarse" en el cuerpo humano, aquí se tiene la impresión que los pensadores han dejada plasmada su originalidad en torno a la construcción sistemática en torno a la **substancia** o también llamada esencia, es decir aquello que hace que una cosa sea lo que es distinta de otra.

De estas teorías irán a extraer las consecuencias, de las distintas interpretaciones para el hombre quien no solo cuenta con un "alama racional", sino que también al aspirar a la trascendencia supone la concepción de un **alama divina**, quien por medio de la iluminación divina no solo le permite al hombre conocer realidades sensibles, sino que, también es capaz de participar realidades de índole sobrenatural por medio de las facultades humanas como la memoria, la voluntad y el entendimiento que tienen como objetivo armonizar la relación del hombre consigo mismo, con los otros y con la trascendencia.

Desde la perspectiva foucaultiana partimos del principio planteado por Foucault quien afirma que el hombre (sujeto) es una invención reciente que por ende: "(…) el hombre no es el problema más antiguos ni el más constante que se haya planteado el saber humano" (1966), desde este argumento Foucault, niega el atributo supra histórico del hombre y lo considera como una "mera construcción" que un saber reciente y a la vez inestable, sin embargo, Foucault jamás presenta "la muerte del hombre" como un hecho ya ocurrido, por tanto, debemos ser muy cautelosos al

interpretar lo expuesto por Michel (1968) al decir que: “El hombre es una invención cuya fecha reciente muestra con toda facilidad la arqueología de nuestro pensamiento. Y *quizá* también su próximo fin” (p.375).

En este sentido y siguiendo algunas interpretaciones se clarifica que la desaparición del hombre es una mera presunción. Tal como hemos podido observar, Foucault no solo toca el fin del sujeto, sino que, en el análisis de Las Palabras y las cosas se plantea también la invención del hombre y su construcción para tal fin recurre a un recorte cronológico a partir del siglo XVI.

De lo anterior descrito se puede interpretar que la realidad expresada por los estudiantes de undécimo grado de la Institución Educativa Santo Ángel coincide con los aspectos resaltantes del proceso de construcción histórica en torno al hombre, pero aunque en sus testimonios dejan ver que conocen en parte aspectos expresados desde el currículo en torno a la concepción del hombre, se sigue considerando la visión del hombre desde la perspectiva de épocas pasadas, pero se evidencia que no se considera desde la visión planteada por Foucault respecto que el tema del estudio del hombre es realmente nuevo y que a nivel de problema filosófico es relativamente nuevo.

Recordemos Foucault considerara que la invención del hombre es una invención reciente, por lo tanto, esto genera nuevos retos en la aproximación desde su visión a los estudiantes, quienes tienen confusiones al considerar que la construcción del sujeto es un proceso que se remota al pensamiento antiguo. La concepción del hombre en los estudiantes aunque está fundamentada en la historia de la filosofía y las teorías filosóficas más importantes que han recibido de sus formadores dista de la concepción foucaultiana lo que se contrasta con el objetivo de conocer las distintas acepciones del sujeto desarrolladas en el contexto histórico.

A continuación se presentan algunos testimonios de los informantes respecto de la concepción de la categoría el hombre:

I1. “El ser humano es un individuo, que está compuesto principalmente por cuerpo alma, es un ser capaz de racionar pensar, tiene vida propia es capaz de tomar decisiones en su vida, es capaz de definir su pasado, presente y futuro”

I3. “Algunas personas dicen que el alma es lo más esencial del cuerpo, pues es lo que nos da la vida la capacidad de razonar, hay una frase que dice: “¿de qué vale al hombre ganar el mundo entero, si pierde su alma?”” nos trata dar a entender que lo más importante del cuerpo es el alma”

I4. “Sí, pero no solo de la naturaleza si no también es producto de Dios ya que, formado por cuerpo y alma, el cuerpo sería el producto de la naturaleza y el alma el producto de Dios”.

Cuadro 18. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría concepción del Sujeto

		Dimensiones			
Categoría	**subcategoría**	**Recorrido Histórico**	**Foucault**	**Informantes**	**investigador**
El sujeto	**Pensamiento**	Conocer Razón Pienso Existencia	Conocer Raciocinio Genealogía Arqueología	Conocimiento Experiencia Racionamiento Pensamiento	Conocimiento Pensamiento Arqueología
	Razón	Rex Saber Pensamiento Existir	Circuitos de saber saber	Razón Lógica Pensamiento Formas de ser	Razón Saber Formas de ser
	Necesidades	Percepción Realidad Construcción Gratificación	Realidad Estabilidad	Realización Estabilidad Realización personal	Realización Estabilidad Construcción

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Inicia esta contrastación con la categoría El Sujeto presentada en el proceso de estructuración, se puede afirmar que las dimensiones que se encontraron en cada una de las subcategorías se convierten en columnas que sostienen la estructura de la investigación. En este sentido, el **pensamiento** ha generado grandes contribuciones al pretender determinar la concepción de sujeto que tienen los estudiantes, en este sentido, se observa la evolución del pensamiento no solo desde la observancia de los sistemas filosóficos, pero a su vez constituye un elemento importante la evolución de la historia misma, a tal punto que se han constituido verdaderos sistemas en torno a los procesos de la **razón.**

En este sentido debemos recordar lo expresado por Kant (1784) cuando manifestaba que: "se debe enseñar al ser humano a pensar por sí mismo y a rechazar los dogmas de todo tipo, que destruyen la razón y someten el libre pensamiento a ideas fijas" (p.33), no podemos dejar de resaltar los aportes de Kant quien el su Crítica de la Razón Pura dejo plasmado la importancia de la razón en donde estableció los límites de la razón y el análisis de los contenidos a priori del conocimiento; dentro de esta gran categoría surge el análisis de las **necesidades** en torno al sujeto o persona quien ha visto la evolución de sus necesidades desde lo biológico fisiológico hasta llegar a la necesidad de reconocimiento.

Desde el planteamiento de Foucault en torno del sujeto se debe dejar en claro que el sujeto constituye una categoría de la filosofía Moderna dando inicio con Descartes, continuando con Kant, siendo objeto por parte de la fenomenología y el existencialismo, en síntesis la concepción de sujeto gira en torno a la Modernidad, en este sentido el sujeto está ligado al desarrollo de la razón, el pensamiento y la misma conciencia, en palabras de Descartes el sujeto está afectado por la res extensa y la res cogitans; para Foucault la reflexión sobre el sujeto constituye la madurez de su pensamiento en donde relaciona de manera cercana el problema entre " sujeto y verdad", así lo deja claro al afirmar que:

> La cuestión que me gustaría abordar este año es ésta: en qué forma de historia se entablaron en Occidente las relaciones entre esos dos elementos, que no competen a la práctica, el análisis habitual del historiador, el "sujeto" y "la verdad".

En este sentido, podemos ver la estrecha relación que Foucault refleja entre historia, verdad y lo que constituye según él en el verdadero tema de su investigación, es decir, el sujeto. En la Arqueología del Saber nos muestra la realidad cercana en que el que el hombre ha constituido tanto en sujeto como en objeto de su conocimiento; de acuerdo con lo anterior, las prácticas de la subjetividad establecen las relaciones entre los mismos sujetos. Desde este punto de vista, Foucault sostendrá que la figura del hombre se formó a partir de la desaparición del discurso clásico, es en este sentido que proclama la desaparición de la historia del conocimiento afectado por la aparición de las ciencias humanas.

Testimonios de los informantes respecto de la concepción de la categoría del sujeto:

I1: "Los seres humanos somos pensantes, críticos, cuestionantes, llegamos a conocer las cosas por curiosidad, queremos saber cómo es, como funciona, para que sirve entre otras, ahora la forma en que llegamos a conocer lo que somos considero que es lo que no llegamos a conocer o que para hacerlo el ser humano debe de experimentar situaciones que le permitan reconocer sus capacidades, límites, talentos y más, pero no sucede con pensarlo un momento, es una respuesta que varía según la etapa, el entorno y enfoque en que se encuentre cada ser humano"

I2: "Los seres vivos somos pensantes, las cosas las conocemos a través de nuestro crecimiento nuestras relaciones con la sociedad y a medida que razonamos identificamos el mal el bien"

I4: "Las necesidades básicas más allá de lo primordial que es contar con una buena salud como el respirar naturalmente, movilizarse, tener los sentidos funcionales, sería la alimentación brindado al cuerpo nutrientes que fortalezcan sus defensas y la protección a esto es una acción de cada ser humano para sobrevivir de acuerdo al entorno en que se encuentre, refiriendo así que lo básico para vivir es salud, alimentos y protección".

Al hacer un acercamiento a la Obra de Foucault de manera especial a la Hermenéutica del sujeto podemos observar que existe una dispersión en la

correlación del saber disciplinario de Foucault sobre el sujeto y la concepción que tienen los estudiantes. Como investigador al realizar el análisis entre las dimensiones de los informantes y el pensamiento de Foucault, se observa que se pueden generar bases conceptuales con el fin de tener nuevas miradas de tipo epistémicos en donde los estudiantes desde su formación media puedan tener un mayor acercamiento conceptual no solo a los sistemas filosóficos en torno del hombres, sino que también se generen espacios de formación y reflexión que permitan un mayor conocimiento en torno al pensamiento de Foucaul, centrado en la toma de conciencia de una auténtica formación que permita la orientación pertinente.

Cuadro 18. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría disolución del Sujeto

		Dimensiones			
Categoría	**subcategoría**	**Recorrido Histórico**	**Foucault**	**Informantes**	**investigador**
La disolución del sujeto	**Actividad práctica y transformadora**	Sentimiento Realidad Unidad Búsqueda	Historia natural	Transformador Ser creador Modificar Historia	Transformar Historicidad

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Realizaremos a continuación el tercer tema de dialogo en torno a la subcategoría Disolución del Sujeto que constituye un elemento fundamental en el recorrido histórico en el proceso de construcción teórica del sujeto, aquí subyacen elementos muy importantes como resultado del proceso de contrastación entre las dimensiones a partir del discurso la tradición histórica y desde la mentalidad colectiva aportada por los estudiantes quienes a través de sus realidades han realizado sus aportes más relevantes. El sujeto se ubica dentro de **una actividad práctica y transformadora** en donde Foucault insiste en la imperiosa necesidad del cuidado de sí planteada en

Hermenéutica del Sujeto en donde expone de manera sintética las razones que llevaron al olvido del famoso "conócete a ti mismo".

Recordemos que esta investigación persigue la construcción teórica del sujeto, para tal fin perseguimos desde la perspectiva de Foucault responder a la pregunta: ¿Qué influencia tendría la construcción de una teoría sobre el sujeto en la "Institución Educativa Santo Ángel" a la luz de la concepción filosófica de Michel Foucault? En este orden de ideas Foucault se interroga sobre el proceso en el cual hemos venido a ser lo que somos desde la perspectiva de sujetos, recordemos la afirmación que: "el sujeto es capaz de verdad, pero esa verdad no es capaz de salvarlo" (p.38), es por esto que se parte del interrogante de: ¿Cómo devenimos en sujetos?, lo que nos remite a los procesos históricos con el fin de descifrar las trasformaciones del sujeto mismo.

Testimonios de informantes claves subcategoría Disolución del Sujeto

I1" El ser humano es el responsable de todo lo que ha pasado a lo largo de estos años, a que somos definidos como el único ser viviente con razón propia y que tiene las capacidades de ver lo que quiera en su entorno cambiarlo, así como hemos creado cosas, hemos destruido otras"

I2:" El ser humano si es un ser creador y transformador a que es el encargado de destruir o cuidar lo que Dios ha creado y a queda en conciencia de cada persona es un ser creador ya que los avances que hemos tenido podemos inventar nuevas cosas que nos ayudan al diario vivir"

I5:" Sí, esto totalmente de acuerdo, gracias a todos los avances que han pasado en la humanidad, sabemos modificar genéticamente una especie, darle vida entre otras cosas más, somos un ser trasformador creador gracias a la curiosidad de crear y saber de dónde provenimos".

Cuadro 19. Subcategorías y dimensiones que surgieron de la categoría Foucault Poder-saber

		Dimensiones			
Categoría	**subcategoría**	**Recorrido**	**Foucault**	**Informantes**	**investigador**

		Histórico			
Foucault Poder-saber	**Poder**	Autoridades Tradición	Normalización Dispositivos Arqueología Deseo de poder	Directivos Influencia Autoridad Normas Poder	Normalización Autoridad Teoria
	Sujeto	Construcción Invención Conocimiento	Subjetividad Verdad Prácticas	Relaciones Creencias concepción Personas	Subjetividad Concepción Prácticas
	Instituciones / sistema	Historia Relación	Reglas Orden Desarrollo Cuidado	Normas Conocimiento Proyecto de vida Poder	Normalización Cuidados Desarrollo
	Normas/ sanciones	Tradición Autoridad Dispositivos	Obediencia Castigar mas Tecnologías	Condicionamiento Educador Acciones Castigador	Condiciones Dispositivos Castigos
	Saber	Tradición Poder-saber	Fiscalización Instituciones Aparato de producción Saber técnico	Orientación y guía Razonable Control	Guía Poder Saber

Nota: Elaborado por Villamizar (2021).

Continuando con el proceso de contratación de la con la categoría Foucault Poder-saber en el que cual se centran los procesos en los que se desarrolla no solo el discurso filosófico en torno al sujeto, sino tambien la realidad misma del **Poder** que se articula como la piedra angular en el pensamiento de Foucault quien a lo largo de sus años en la cosntrucción de su pensamiento se oncirtió en el objetivo fundamental de este cuando deja ver que «Mi objeto... ha consistido en crear una historia de los diferentes modos de subjetivación del ser humano en nuestra cultura», este poder necesariamente va unido al **sujeto** lo que hace necesario generar interrogantes tales como:

¿Qué es ser sujeto? ¿Qué es lo que domina al sujeto?, no se puede responder de manera efectiva estos interrogantes si no se da el espacio y el método necesario para que desde la percepción de las **instituciones/sistema** se realice un análisis de como las instituciones conocidas como la clínica, la prisión y la escuela están atravesadas por el poder, la disciplina y las prácticas de normalización en donde se establecen ciertos límites entre la reflexión de los dispositivos y técnicas que propician el poder en el cual se establecen una serie de **normas/sanciones** en las que se evidencia la dominación del sujeto negando la posibilidad de realizar una verdadera arqueología del **saber** desde el contexto histórico y social, esto nos demuestra que Foucault plantea la posibilidad de un sujeto potencialmente libre, por lo tanto, se puedan construir nuevas formas de subjetividad. En este sentido Foucault (2007) plantea que:

> […] nuevos procedimientos de poder que funcionan no ya por el derecho sino por la técnica, no por la ley sino por la normalización, no por el castigo sino por el control, y que se ejercen en niveles y formas que rebasan el Estado y sus aparatos (p109)

A continuación se presentan algunos testimonios de informantes claves sobre la categoría Foucault Poder-saber:

I1: “El poder en la escuela lo tiene primero que todo, la persona que está a cargo del colegio, en mi caso sería la rectora, de segundo sería el coordinador y de tercero los profesores, a que cada uno tiene su puesto y su cargo, uno con más

poder que el otro, los de alto poder tienen influencia en mi porque son quienes manejan la educación y las prioridades que se están presentando, y los profesores son los encargados de enseñarme las cosas importantes para mi vida y que me van a servir para el futuro"

I2: "No, porque ser mejores seres humanos no es llenarlos de conocimientos obligarlos a cumplir con planes curriculares que no educan, cuando en realidad se debe educar es de acuerdo a las habilidades de cada persona para que se elabore un proyecto de vida que lo identifique lo motive a salir adelante logrando sus objetivos".

I3: "Condicionada, porque muchos de nuestros educadores no se adaptan a los nuevos cambios y nos obligan a seguir a seguir patrones que nos hacen seguir inseguros y no nos preparan para el futuro".

I4: "Busca obediencia, control y manejo de grupo, lo que hace que nos sintamos inferiores y no permiten que nos expresemos de acuerdo a los cambios de la sociedad".

Los informantes clave invitan a realizar un análisis con el fin de direccionar los procesos en torno a la función del educador angelino también, insisten en una actualización del currículo en donde la normalización y el castigo desde su percepción no sea impuesto desde quienes tienen el poder (maestros) y se realicen procesos de diálogo institucional donde ellos sean sujetos activos dentro de su proceso de participación , siendo conscientes que el hecho de ocuparse de manera autónoma no siga dando pie a sentirse dentro de la subjetivación del poder saber, sino que, sean capaces de generar procesos efectivos. En este sentido se puede considerar que los estudiantes expresan la necesidad de generar espacios de reflexión en donde el devenir del sujeto esté de cara a las nuevas estructuras de poder.

CAPÍTULO V

ESTRUCTURA TEORICA DEL SUJETO A LA LUZ DE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT

Según Sautu (2005), una unidad teórica es "aquella constituida por bloques teóricos que están unidos por una argamasa de variados grados de densidad y consistencia" (p.9). Infiriendo del mismo autor, estas unidades teóricas son modelos particulares para construir argumentaciones, desarrolladas de manera lógica de acuerdo a los planteamientos que se citaron anteriormente, sobre teoría y se encuentran relacionados epistemológicamente a un paradigma determinado y precisado.

Estas unidades teóricas, se refieren en particular a los referentes empíricos, contextuales y conceptuales, que permite darle un nexo lógico de los hallazgos de una investigación, el cual es la esencia final de la argumentación. El autor citado, destaca que de esta estructura se deriva el marco teórico, y por consiguiente la formulación de objetivos, que se finiquita en la construcción teórica de una realidad que se percibe por medio de la obtención de datos y el análisis de los mismos, para llegar a generar conocimiento, representado en una teoría.

Por ende, hablar de unidades teóricas representa asumir la base fundamental del cual se derivan las estructuras ontológicas, epistemológicas y contextuales del estudio, a merced de generar conocimientos sustentados (teorías), que den respuestas a las inquietudes y necesidades del hombre como investigador y/o científico. Según Sautu (2005) las unidades teóricas vienen a ser una formulación esquemática de proposiciones formuladas, en relación a las variables o unidades temáticas del estudio, para comprender el conocimiento a "hallar en el estudio", desde una visión paradigmática inicial relacionado a lo que se quiere investigar; además de los argumentos de las teorías generales y específicas del área de conocimiento y de los objetivos del estudio. Tampoco debe ser visto el marco teórico como una justificación

del trabajo, pues esto es más que un fundamento propio del investigador que se desarticula esencialmente con el sentido de fundamentación teorética que se ha tratado de mencionar para conceptualizar este término.

Ante ello y luego de haber abordado el estudio de las obras: Hermenéutica del Sujeto, Las Palabras y las Cosas y La Arqueología del Saber y del análisis de la información recolectada, se establece la respectiva correlación que existe entre el sujeto desde la tradición histórica, con el pensamiento sistémico de Foucault y los autores que han correlacionado su pensamiento con los fines y objetivos planteados en esta investigación. En todo proceso de teorización son necesarios los procesos de indagación que conllevan a su vez, a las explicaciones de orden conceptual sobre el objeto de estudio, por ende, la producción de los nuevos conocimientos está estrechamente ligados a la creatividad del investigador, en este sentido, en el proceso de teorización afirma Martínez (2004):

> El trabajo teorizador consiste en percibir, comparar, contrastar, añadir, ordenar, establecer nexos. Relaciones y especular. Entonces, el proceso cognitivo de teorizar radica en descubrir, manipular y construir categorías, para develar sus relaciones, este proceso requiere de imaginación creadora. En la teorización original e inédita se producen y comunican ideas insólitas, creativas, novedosas, pero funcionales, fundamentadas y justificadas científicamente en la información emergente. (pp. 93-94)

Es a partir de la teorización en donde encontramos las grandes líneas que nos permiten realizar una estructura de formación a partir de procesos epistémicos que nos permiten centrar la investigación en torno a la concepción del sujeto, para ello, se hace mención de los autores abordados en el marco referencial, con el fin de dar a conocer las categorías de mayor relevancia encontradas en la investigación. A continuación, se presenta cuatro unidades generales organizadas de la siguiente forma:

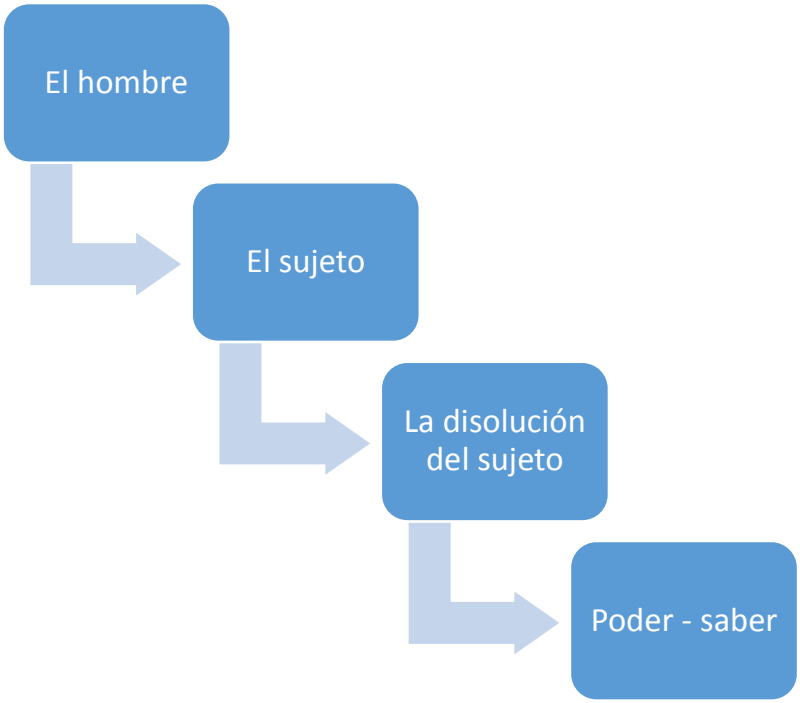

Gráfico 1. Unidades teóricas. Fuente: Elaboración propia.

I unidad: El hombre

Tratar de dar explicaciones que de cierta forma involucren una definición un poco precisa de lo que es el hombre y de lo que este representa en todos los espacios y momentos de la vida, invita a pensar en la noción filosófica que permite que reluzca la cuestión que produce la idea sobre el ser y el tiempo, hecho que aproxima una versión epistémica de lo que constituye la cuestión humana como una expresión de la propia experiencia, donde se manifiestan una serie de significados y significantes sobre el tema de reproducir de forma detallada una perspectiva que se acerque a la idea que magnifica a la humanidad.

Ahora bien, existe una duda presente en cuanto a los significados que ha tenido el hombre en los diferentes momentos de la historia de este, en relación al tratar de mostrar una simple y detallada descripción de aquellos elementos que han contextualizado su existencia, es decir, pensar en un fundamento que defina con

precisión lo que ha sido el ente en los diversos procesos que ha podido vivir, demuestra la complejidad de intentar acercarse desde la base del conocimiento mismo para asígnale un significante a la expresión verbal conocida como "hombre". Ante ello, Heidegger (1926) plantea que:

> Sobre la base de los comienzos griegos de la interpretación del ser, llego a constituirse un dogma que no solo declara superflua la pregunta por el sentido del ser, sino que, además, ratifica y legitima su omisión, se dice el concepto de "ser" es el más universal y vacío. Como tal, opone resistencia a todo intento de definición. Este concepto universal y, por ende, indefinible, tampoco necesita ser definido. Todo el mundo lo usa constantemente y comprender ya siempre lo que con él quiere decir. De esta manera, lo que estando oculto incitaba y mantenía en la inquietud al filosofar antiguo, se ha convertido en algo obvio y claro como el sol, hasta el punto de que, si alguien insiste en preguntar aun por ello, es acusado de erros metodológico (p. 13).

Desde otros principios generalizados, el hombre es una expresión que reduce la visión de este en la sociedad, es decir, aunque se suman esfuerzos desde la base del conocimiento y de la ciencia, es la propia naturaleza del ser humano aquella que reestructura su esencia, aquello que estima las razones de su existencia. Acercarse a un fundamento que comprenda todos los elementos supuestos, permitirá ampliar la visión del ser como una estructura de aquellos componentes que lo forman y hacen de él un sincretismo de expresiones.

De tal manera, comprender el significado de la palabra ser, invita escudriñar cada uno de los elementos que lo componen pues cada una de las expresiones que resultan del ser protagonizan un fundamento preciso que debe ser asumido a la hora de tratar de dar un sentido filosófico al hombre. Puesto que no se hace énfasis en solo una parte o dimensión de la vida humana, sino que se abarca por completo la condición de vida del hombre y de aquellos hechos que logra consolidar en el desarrollo de su paso por el plano de las sociedades. Por tal razón, Heidegger (Ob. Cit.) señala que:

> Si la pregunta por el ser debe ser planteada explícitamente y llevada a cabo de tal manera que sea del todo transparente para sí misma, una elaboración de esta pregunta exigirá, la explicación del modo de dirigir la vista hacia el ser, comprender y captar conceptualmente su sentido, la preparación de la posibilidad de la correcta elección del ente ejemplar y la elaboración de la genuina forma de acceso a este ente. Dirige la vista hacia, comprender y

> conceptualizar, elegir, acceder, son comportamientos constitutivos del preguntar y, por ende, también ellos, modos de ser de un ente determinado, del ente que somos en cada caso nosotros mismos, lo que preguntamos (pp. 17-18).

Otro hecho de gran importancia que adquiere un peso significativo en torno a al acercamiento que se da por intentar definir al ser, es el posicionamiento de la historia en las cualidades y responsabilidades del hombre, puesto que no siempre ha materializado en su esencia las mismas razones de existencia, en principio la necesidad de subsistir, y paulatinamente las necesidades han condicionado la búsqueda de una orientación filosófica acorde que concrete la expresión al ser definido por sí mismo.

Posiblemente, intentar hacer un acercamiento a la definición real del ser, que pueda contemplar incluso lo complicado de su paso por la historia de la sociedad, implica conocer los motivos por los cuales este se abrió paso ante las distintas necesidades que pudo contemplar, de ahí, entonces podemos señalar que el ser no va a ser más que la propia expresión de la sociedad, pues esta promueve en el ser incluso hasta la forma de pensar, trastocando incluso hasta la identidad desde elementos culturales, lo que traduce una idea que empequeñece las verdades propias de la existencia del hombre. Al respecto, Heidegger (Ob. Cit.) plantea que:

> Un ente puede determinarse un ser sin que sea necesario disponer previamente del concepto explícito del sentido del ser. De lo contrario, no podría haber hasta ahora ningún conocimiento ontológico; y nadie pretenderá negar que lo haya. Sin lugar a dudas, el "ser" ha sido "supuesto" hasta el día de hoy en toda ontología, pero no es cuanto al concepto que estuviera a nuestra disposición. La "presuposición" del ser tiene más bien, el carácter de una previa visualización del ser, en virtud de la cual el ente dado se articula provisionalmente con su ser (p. 18).

Al asimilar la idea que pretende promover Heidegger en sus planteamientos a los cuales se refirió al ser desde una postura un tanto genérica, promueve la noción de que si aún no se ha experimentado un hecho ontológico que respalde la necesidad de afirmar un pensamiento claro que de significancia sobre el ser, resalta entonces la necesidad de revisar, como se han acoplado las ciencias sociales en este juego

filosófico que pretende representar una idea que exprese lo que ha significado el ser en los principales momentos de la historia de la humanidad.

Por ello el debate nace en el seno de cada corriente del pensamiento social, entendiendo que posiblemente cada postura asuma desde una perspectiva diferente aquello que considera como propio del ser humano, aquellos que a treves de la filosofía hemos denominado "esencia", a tales efectos, reconstruir la idea de hombre desde la influencia de las posturas modernas del pensamiento social dan la oportunidad de especular o divagar entonces en la búsqueda de acertar en una posición suprema de lo que constituye el ser para la sociedad.

Para lograr reconstruir una posición firme y valida desde la filosofía hasta la ciencia que dé lugar al constructo de significantes que es conocido como "Hombre" tomaremos como principio lo planteado por el paradigma positivista en el cual se sientan y se fundamentan todos los principios teóricos que pertenecen a las ciencias sociales al ser el paradigma que permite que se experimente sobre lo social, en secuencia con lo expuesto, intentar acercarse al conocimiento sobre lo que el "hombre" podría significar el fin de las constantes pugnas de saberes por intentar radicar una idea como expresión única y oportuna sobre este mismo, en el mismo orden de ideas, Lagarrigue (1905) Señala que:

> La noción de Hombre debe ser concebida sin tacha, con más razón aún que la noción de la sociedad. Se dice a veces que el positivismo excita el orgullo, cuando lo que aconseja es una firmeza invencible para el bien. A esta doctrina se debe la más religiosa de las sentencias: La sumisión es la base del perfeccionamiento (p. 19).

Tal expresión ratifica la idea de que el hombre es resumido a la necesidad que este puede asumir como propia, entendiendo que todos aquellos elementos que lo constituyen se asumen desde la posición perfeccionista del ser. En un sentido más amplio, una expresión de perfección se suma a una idea divina, hecho que conforma la visión teórica a la luz de la verdad eclesiástica que impero en Europa al momento de justificar la aparición de lo que se conoce como sociedad y todos los elementos que lo conforman desde una posición positivista que fundamenta sus razones de la existencia del sustento teórico.

Entender lo expresado con anterioridad, indica que la sociedad surge como una razón de existencia del ser humano, por ello, el momento y las condiciones cran o generan en la sociedad una marca particular. Va a ser el hombre el fundamento que cabrestea los hechos que se dan en la sociedad, entonces desde tales principios el positivismo enaltece la visión del ser humano a la perfección como una expresión de la deidad en la social, y de allí se parte a la creación de aquellos fundamentos que son considerados como propios de la filosofía de la ciencia respecto al ser humano. Al respecto, Lagarrigue (Ob. Cit.). señala que:

> En el grado de la evolución que alcanzamos no hay otro principio sólido para dirigir el mundo que el concepto de hombre. Este verdadero Ser Supremo, al que todo debe referirse, se nos aparece con tal evidencia, que no se le puede desconocer racionalmente (pp. 41-42).

Lo expuesto como planteamientos teóricos por Lagarrigue, afirman que el principio teórico que define al hombre, es aquel que es considerado como oportuno para definir propiamente también a la sociedad, de allí la importancia que toma el ser humano para dar respuesta a una nueva posibilidad teórica para tal momento que replanteara los saberes, al indicar que el ser humano es el sustento que promueve el conocimiento y de ello se expresa una formalidad representativa a la que conocemos como teoría en la cual destaca la importancia propia de la humanidad.

Una visión tan amplia y complicada sobre el ser humano, permite inferir que, desde las bases del positivismo de Comte, el valor propio de la teoría viene dado por aquello que constituye el hombre para esta, al punto tal de replantear nuevos saberes y conocimientos no solo sobre la sociedad, sino sobre el hombre mismo y aquello que constituye su existencia; esta visión supone que el ser humano no es más que aquello que le aporta esencia y formalidad a la sociedad, desde su amplitud permite reconsiderar las razones que hacen posible el mundo social. Ante ello, Lagarrigue (Ob. Cit.) expresa que:

> Suele aseverarse que el hombre no es un ser, sino una abstracción, y que, como tal, carece de aptitud para presidir nuestra existencia. He ahí una extraña ceguera de alma. No porque el hombre no sea un ser individual, es por eso una abstracción, sino el más grande de los seres colectivos, el verdadero Ser

> Supremo, en una palabra. A nadie que esté en su buen sentido se le ocurrirá, por ejemplo, pensar que la patria no es un ser, ni desconocer tampoco que ella debe regir la existencia de todas las familias que encierra. Pues bien, el Hombre lleva en su seno a todas las patrias, y está llamada a constituir el lazo de su eterna unión (p. 38).

Al ser un hecho preciso, el hombre así como la sociedad forman parte de la comprobación que las teorías que han surgido han podido establecer como complemento de la sociedad, en esencia el ser humano y la sociedad, son un hecho tangible que consolida un posición comprobable de la ciencia y de la teoría sobre aquellos elementos que conforman una estructura teórica valida y verificable, solo con su existencia, el hombre entonces y la sociedad es un hecho comprobable y sujeto a las normas y leyes establecidos en función de estos.

Esto indica entonces, que la sociedad aporta una serie de elementos sobre los cuales el ser a lo largo del tiempo ha fijado una postura acerca de su forma de pensar, y de las realidades a las que está unido o ligado al demostrar una postura social firme; de este proceso, se da una nueva aproximación sobre la cual se desarrolla un pensamiento filosófico, señalado como racionalismo, es decir una expresión mucha más compleja de la forma de pensar del hombre, el cual existe para pensar y para reflexionar sobre aquellos elementos que conforman su vida. Al respecto, Hernández y Salgado (2011), afirma que:

> El pensamiento metafísico del objetivismo medieval al subjetivismo moderno: lo importante, ahora, no es el conocimiento del objeto, sino su conocimiento a través del conocimiento del sujeto. Ahora bien, la filosofía cartesiana pone mucho cuidado en no caer en un subjetivismo propiciado por la exaltación de los sentidos o de la imaginación, sino que es una afirmación racional de la subjetividad. Es la confianza en la razón, una razón trazada matemáticamente, la que nos permite dar cuenta de la radicalidad del cogito: puedo dudar de todo, menos de que dudo; por tanto, si no puedo dudar de que dudo, no podré dudar de que estoy pensando y de que en dicho acto me constituyo como ser humano. Repetimos: pienso, luego existo (pp. 3-4).

Del pensamiento racional conocido como base del conocimiento científico nos podemos aproximar a una nueva realidad donde se promueve la sensatez desde las propias razones expuestas por el hombre quien resurge como aquel encargado de

propiciar la consolidación de nuevas metas teóricas que se asumen como posturas que permiten que se planteen nuevas verdades en los escenarios del conocimientos, en tal sentido, el hombre desde el pensamiento científico conocido como racionalidad, es aquel que se encarga de pensar, repensar y reflexionar sobre aquellos hechos propios de su vida que se han constituido en una ley social, por ende, se les da el tilde de teoría, por la función que esta cumple para la construcción de una aproximación a la realidad.

Tal hecho se logra consolidar desde los procesos históricos que el ser humano ha podido lograr con su existencia al ser sujeto a cambios de época bruscos en los que se vivieron duras realidades, de esta forma damos paso a la rigurosidad del discurso científico a una razón expresada desde los elementos subjetivos constitutivos de la verdad humana. Queda como evidencia la necesidad de experimentar un sentido más profundo de la idealización de nuevos saberes desde aquello que el ser humano logra constituir como conocimiento de la realidad. Ante tal realidad, Hernández y Salgado (2011) señala que:

> con la aparición de la filosofía moderna, cuyo padre es Descartes, el principio del conocimiento deja de ser el objeto y pasa a ser el sujeto y el lugar en el que quedan los sentidos como criterios de conocimiento es de clara inferioridad y desprestigio. Tanto es así que el método cartesiano comienza expresando su desconfianza hacia los sentidos como instrumentos válidos para conocer. De ahí que la expresión del método cartesiano sea la duda: en sus famosas Meditaciones Metafísicas, Descartes escribe que podemos dudar de todo aquello que conozcamos a través de los sentidos, pues estos no distinguen entre el sueño y la vigilia; en cambio, decía Descartes, no puedo dudar de aquello que consiga conocer racionalmente, porque esto lo habré hallado de acuerdo a un método estrictamente racional (p. 7).

Pensar en una verdad distinta contada por el hombre, permite que se experimente en un campo profundo de la ciencia en el que se logra apreciar una verdad propia que refleje la importancia del ser humano en el plano de la sociedad; entender tales acciones propician una visión de la ciencia dominada por la razón del hombre al momento en que este comienza a generar un conocimiento que sea próxima a lo que este concibe como verdadero o falso, desde lo subjetivo el hombre por la ciencia como aquel que promueve el pensamiento social y científico de su vida. El

pensamiento racional de las ciencias incide en grandes transformaciones del mundo social, al aportar un valor significante a lo que es el subjetivismo expresado en la verdad expuesta por el principio de Descartes, “cogito ergo sum” pienso y luego existo.

La pregunta surge entonces al acercarnos a las razones de lo que es el hombre; esto indica que nos aproximamos a un conocimiento racional en el que el hombre es el fundamento que experimenta la verdad con lo propio de sus razones, donde el significado del bien y el mal constituyen el plano propio de la razón humano y a través de estos juicios consolida conocimientos como verdaderos en la ciencia, es decir, el ser humano existe para razonar sobre la realidad y esto constituye el fundamento de su vida; desde otro plano, se plantea entonces otra experiencia científica bajo la cual se puede resolver la duda sobre la persona humano desde la postura filosófica conocida como existencialismo; en un sentido más amplio, Sartre (s/f) señala que:

> El existencialismo es más coherente. Declara que, si Dios no existe, hay por lo menos un ser en el que la existencia precede a la esencia, un ser que existe antes de poder ser definido por ningún concepto, y que este ser es el hombre, o como dice Heidegger, la realidad humana. ¿Qué significa aquí que la existencia precede a la esencia? Significa que el hombre empieza por existir, se encuentra, surge en el mundo, y que después se define. El hombre, tal como lo concibe el existencialista, si no es definible, es porque empieza por no ser nada. Sólo será después, y será tal como se haya hecho. Así, pues, no hay naturaleza humana, porque no hay Dios para concebirla (pp. 3-4).

Exponer lo que se refiere al existencialismo como fuente del conocimiento social, afirma una postura un tanto contraria a las anteriores sobre el hombre, el cual es visto como la fuente del conocimiento desde la existencia y su esencia resulta de ello, esto puede suponer entonces que nos aproximamos a una realidad distinta pensada sobre la parte espiritual que constituye al hombre y de ahí resulta la idea divina y suprema que este posee por el simple hecho de existir; incluso la razón de existir vienen a ser una parte fundamental de la noción de divinidad, lo espiritual entonces en el elemento central en la construcción del concepto de humanidad.

La realidad humana de nuestros días invita a pensar que el hombre existe por una razón humano, que aún no lo define, si reconfigura las experiencias que este consolida como propias y permite que pueda a experimentar un hecho que lo aproxima a lo que es o puede llegar a ser, puesto que el hombre comienza por existir para luego poder acercarse a una nueva verdad producto de la experiencia y de los hechos con los que se confronte en ese proceso de vida, entonces el hombre vive y existe para lograr definirse. Al respecto, Sartre (s/f) plantea que:

> el primer paso del existencialismo es poner a todo hombre en posesión de lo que es, y asentar sobre él la responsabilidad total de su existencia. Y cuando decimos que el hombre es responsable de sí mismo, no queremos decir que el hombre es responsable de su estricta individualidad, sino que es responsable de todos los hombres; la existencia precede a la esencia y nosotros quisiéramos existir al mismo tiempo que modelamos nuestra imagen, esta imagen es valedera para todos y para nuestra época entera. (p. 5).

Confrontar al hombre con lo que es o puede llegar a ser es una de las razones científicas que intenta hacer el existencialismo como una noción científica que centra su atención en el hombre, el espíritu del hombre constituye el elemento de gran relevancia puesto que allí es donde se perpetúan los hechos de su existencia, de ahí se vuelve responsable de su existencia y de este proceso se deriva un hecho teórico o científico de la nueva verdad filosófica la cual asume a la experiencia como una forma de explicar al hombre y por ende a la sociedad.

La afirmación anterior, constituye en esencia que la responsabilidad del ser humano es social, de esta forma se puede definir, y de la misma manera arropa un proceso social mucho más confuso en el que en ese proceso de decisión teórica reestructura la sociedad y por ende la define desde otras perspectivas. La sociedad va a ser entonces lo que el hombre en el proceso de existir permite que sea, pues las razones de su vida se entienden como una nueva aproximación de experiencia en la sociedad, y pasan a ser el sustento de la realidad científica y teórica del mundo social en los momentos actuales.

Como el resultado del proceso de reflexión teórica y filosófica sobre aquellas posturas asumidas que definen al ser humano podemos concluir, que se afirman tres

posturas sobre el hombre, en principio se develan unos hechos expresados por el positivismo teórico que simplemente busca exaltar la razón de la existencia de la humanidad en la sociedad desde aquellos elementos que constituyen lo que lo conforma como supremo o superior a los demás seres con los que se relaciona; pensar estas afirmaciones, invitan a imaginar un hombre elitesco y perfecto sobre el cual recae el peso de servir de sustento para el desplegué teórico de los espacios que articula con su cotidianidad.

Reafirmar esta expresión, indica que existe elementos que superar, puesto que desde otras posturas el ser pasa a ser considerado más bien desde sus posibilidades y potencialidades, muchos hechos, son considerados como propios de la realidad humana, en primer momento entonces encontramos a un ser humano definido desde los propios elementos teóricos que lo conforman, la teoría, la razón y la existencia, constituyen elementos que han determinado la propia existencia de la sociedad y por ende del ser humano, este hecho consolida procesos filosóficos complejo que redefinen al ser.

Otro elementos significativo es la expresión razonable de la teoría social en la que el ser humano a manifestado como una nueva estructura de vida, de ahí que repercute incluso en todos los sentidos propios del hecho social, al insistir en que la vida y el ser humano son una dualidad que hay que pensar para definir a uno y luego al otro; de esta afirmación se obtiene entonces que la experiencia es comprendida como una perspectiva que transforma el sentido teórico del hombre desde lo riguroso y científico, hacia lo subjetivo y espiritual, entendemos de esta forma distintas dimensiones que conforman a la humanidad y que aportan un sentido diferente en las razones que lo definen.

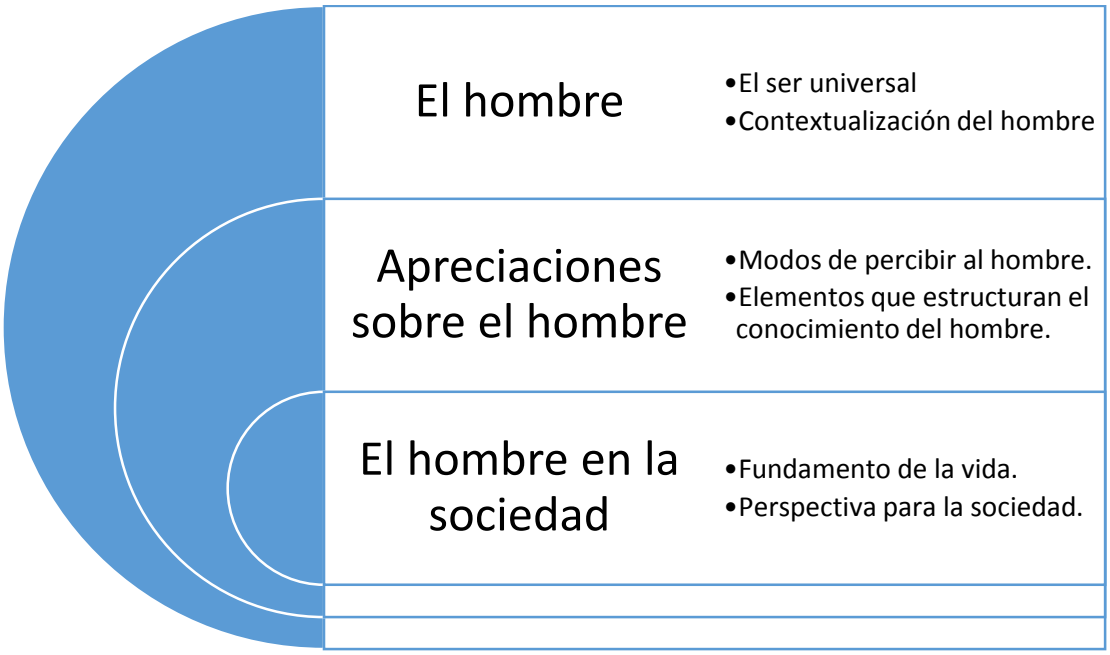

Gráfico 2. Unidad El Hombre. Fuente: Elaboración propia.

II unidad: El sujeto

A lo largo del tiempo muchos definen al sujeto desde distintas posiciones y señalan que la sociedad es crucial para el desarrollo del mismo; por ejemplo, Schank (1982), teórico de la comprensión sobre el sujeto, pone excesivo énfasis en la importancia que tiene la comprensión humana para entender los elementos que componen y caracterizan a este, sin prestar atención a los aspectos afectivos e irracionales de la comprensión que son características esenciales del sujeto.

De allí, que Pérez, (2007), señala que: "las percepciones que se manifiestan sobre el sujeto cuando trata de relacionarse permite que se reacondicione y que aquellos hechos que lo definen se reacomoden, para lograr una nueva manera de mirar la realidad" (p.98). Es decir, lo relevante de comprender al sujeto es la capacidad que este posee para restablecer, resarcirse, recuperar o superar los fallos recordando y utilizando las experiencias previas. Comprendido de esta manera, la naturaleza humana exige por parte de este el uso de la intuición y creatividad. Ya que constituye

la base espontanea de la razón humana de en busca de fomentar ricas experiencias; puesto que cada persona tiene su propia experiencia, estilos de vida, objetivos y creencias incluso hasta una propia manera de comprenderse y definirse; por ello, ante un mismo acontecimiento, comprende e interpreta de manera distinta.

De igual forma, Jiménez, (2007), expone que: "existen seis grandes componentes que sirven para estudiar al sujeto, que son: pensamiento, basado en el pensamiento social; sentimiento y conocimiento (aprehensión); esfuerzo intencionalmente adaptivo; razonamiento fluido-analítico; alegría mental e idiosincrático" (p.78). Señala el autor, que estos componentes son interdependientes. Básicamente se destaca que los sujetos se diferencian por los modos de resolver sus problemas y por consiguiente su destreza se desarrolla en tanto este logra ser un sujeto adaptativo a los cambios que ocurren cuando éstos están resolviendo sus situaciones. A tal efecto, Somaza (2003), expone que:

> Se distinguen tres tipos de visiones del sujeto sobre si mismo: la neurofisiológica, (la cual está determinada por la maduración genética y física); la experiencia, (es resultado del conocimiento aprendido en la sociedad); y la reflexiva (el sujeto es resultado de la metacognición y el autogobierno mental) (p.145).

La primera está determinada por la predisposición genética y no es posible entrenarla, es el resultado del cumulo de expresiones físicas del grupo familiar al que pertenece, mientras que las otras son el resultado de los procesos históricos de articulación social que el hombre ha vivido a lo largo de su existencia. De allí, que Rodríguez (2006), señala una serie de mecanismos que regulan estos tipos de elementos que integran la esencia del sujeto:

> De la porción neurofisiológica dice el autor que son: la precisión, los genes y las diferentes estructuras neurológicas implicadas en los diferentes aspectos de la humanidad. Los mecanismos que subyacen de la porción experiencial son el conocimiento base y habilidad. Y la porción referida a la reflexiva son las respuestas generadas por os individuos ante las posibles complejidades, para solucionar problemas, tomar decisiones, etc., el manejo mental de los procesos de vida. (p.345.)

Sobre lo anteriormente señalado, se puede decir que el sujeto desarrolla un conocimiento sobre si desde lo experiencial y reflexivo siempre que se le brinden oportunidades y experiencias desde la sociedad; ya que para favorecer el desarrollo de la existencia del sujeto existen programas cuya finalidad es enseñar habilidades, estrategias, actitudes y hábitos para poder potencializar el pensamiento reflexivo y creativo. Pero para utilizar bien los programas se han de crear una cultura del pensamiento en la escuela, se ha de enseñar explícitamente habilidades y estrategias para potenciar la transferencia de las mismas a las diferentes disciplinas escolares y a la vida práctica.

Por ende, desde que se han intentado das grandes avances teóricos acerca del desarrollo del pensamiento epistemológico sobre la concepción del sujeto, apartándose estas investigaciones de las teorías tradicionales, respecto a las definiciones sobre el hombre que se basan en dos supuestos fundamentales: en principio que la condición del sujeto es unitaria y que es posible describir adecuadamente a los individuos como los encargados de dinamizar mundo social, de cuyo resultado surge la nueva estructura teórica del conocimiento antropológico. En un sentido más amplio, Heider (1958) plantea que:

> la noción de causalidad fenoménica. Este autor diferencia dos tipos de causas, personales o internas e impersonales o externas, argumentando que la conducta debe atribuirse solamente a causas personales si se considera que el resultado ha sido pretendido por el actor, esto es, que ha existido intencionalidad (p. 06).

Por ende, profundizar en aspectos teóricos, revelan no sólo una percepción o noción de lo que representa el sujeto, sino que más bien, está es mucho más amplia de lo que se suponía, permitiendo que se generaran una serie de defensiones pragmática renovada sobre el concepto mismo del sujeto. Considerando ampliamente la "superioridad" humana en términos de relación con otros seres que habitan el planeta tierra. Arce (1997) en su formulación, explica cómo el sujeto no obvia la información disonante en torno a él, ni busca aquella que le resulta en consonancia, sino que simplemente no la utiliza en la reconstrucción de eventos. Es un modelo procesual y

cognitivo, que sigue un orden cronológico en la toma de decisiones, en principio sin pretensiones a nivel predictivo.

Desde este punto de vista, las teorías vienen a constituir el lenguaje que hablan la comunidad científica correspondiente con la necesidad de resolver algunas dudas sobre el pensamiento social y antropológico. Donde se hace un recorrido por las visiones o porciones a las que está sujeta la contrastación epistemológica y científica de lo que el sujeto pretende ser, sale a la luz lo que significa la vida en el plano social y la forma como interviene en el sentido de reorganizar las ideas sobre el sujeto, en un sentido más amplio, el ser entonces va estar integrado por muchos ejes, tomados estos como elementos primordiales para comenzar el debate teórico y social de la actualidad, entendiendo que en muchos casos carecemos de un sentido crítico y pertinente para asumir las acciones del diario vivir reflejadas a la luz de la ciencia. Para ello, Tedesco (2009) indica que.

> La búsqueda de un conocimiento científico entre lo que se comprende como sujeto y la sociedad siempre han sido relaciones tensas y conflictivas. Desde el sentido común de los individuos y de algunos sectores de la opinión pública, se sostiene la necesidad de armonizar las propuestas de ambas dimensiones o, más concretamente, que la sociedad científica se adapte a los requerimientos y pautas del ser para que este logre definirse (p. 1)

Entonces tales disposiciones sobre lo que realmente es el sujeto, va a ser vista como ese elemento conformador de la sociedad sobre el cual es necesario intervenir desde la ciencia para lograr que sus componentes se sigan desarrollando en una sociedad, por ello, intentar aproximarse a un conocimiento social sobre el sujeto, va a ser una característica propia del grupo, es decir de los rasgos que lo identifican y conforman, este proceso de consolidación social está unido a la historia y en un sentido más amplia a los mismos rasgos del hombre en sociedad.

Lo que se menciona anteriormente es una situación que desde la epistemología y el que hace científico se debe estar en la capacidad de manejar, y no solo eso, es sobre lo que se tiene que reflexionar para dar paso a la consolidación de teorías un tanto modernas que se refieran al sujeto desde otras perspectivas, lograr que esto se logre, sería el resultado de una pugna histórica entre razón y tradición, puesto que todos los

elementos que se refieren al sujeto se rodea de la noción mitológica o divina hecho que se opone y se desarticula con esta nueva realidad social que se direcciona a absorber otras características definiendo las cualidades de esos sujetos de otras maneras. Por ello, desde la ciencia se deben obtener los fundamentos para tomar las realidades sociales en la consolidación de sujetos desde sus cualidades propias para mantener desde su identidad los elementos que han consolidado sus características culturales las cuales son necesarias conocer incluso para transformar el pensamiento teórico de la época.

En función con lo expuesto, la sociedad está en el deber de trabajar para que las identidades de los sujetos sean forjadas para mantenerse en el tiempo y que los factores externos no las pongan en dudas, de este modo la identidad está constituida por las diferentes características del individuo tanto sociales como personales, esto permite que la identidad sea el cumulo de las expresiones del sujeto a la hora de interactuar en el plano social, esta depende en gran medida de lo que es la cultura y de la forma como esta se manifiesta en el contexto en el que el sujeto convive, es decir contempla la realidad filosófica a la que este está estrechamente ligado. Taylor (1981).

> La primera etapa, se caracteriza por la visión del sujeto como buscadora de consistencia, suponiendo una continuación de la aplicación de los principios de la Gestalt. Las teorías que se encuadran en este primer momento, tienen como presupuesto común que el sujeto intenta mantener la consistencia interna de su ser (p. 04)

El sujeto desde las diversas teorías posee distintas formas de imponerse, desde lo filosófico, hasta tradicional, e incluso trascendiendo hacia lo carismático. Cada uno de ellos con un fin distinto, lo filosófico indica la presencia de leyes en el marco de lo teórico en función a la razón científica que define al sujeto, el tradicional con la imposición de un conocimiento histórico que posiblemente no contemple las necesidades teóricas del momento y el carismático desde la emergencia de controlar o manejar a un grupo social de individuos suponiendo que la verdad absoluta de conocimiento proviene de la deidad. Este plano, promueve una visión de orden bajo

la cual la sociedad debe ser estructurada de tal manera que los sujetos convivan en orden y paz. De ahí, Callejas (1997) expresa.

> La conciencia de nuestra realidad filosófica se va descubriendo por la necesidad del sujeto de conocerse, a medida que vamos desarrollando nuestras aptitudes, cualidades y facultades específicamente humanas, vamos conociéndonos y liberándonos, nos independizamos del mundo que nos rodea. Tal hecho filosófico posibilita el desarrollo de la nueva visión de sociedad, que en esencia es condición ontológica del ser humano (p. 7)

En oposición se promueve lo que la libertad epistemológica y científica en lo que se refiere al conocimiento significa para los sujetos miembros de una sociedad, el fin último de las luchas sociales gestadas en la historia han mantenido la necesidad de expresar lo que el sujeto realmente es, por cuanto se aproxima a intentar que el sujeto pase a ser autónomo en la búsqueda de afirmaciones sociales que lo consoliden como sujeto social, en esta carrera por la construcción de un pensamiento moderno sobre lo que constituye el sujeto, las instituciones sociales han permitido que una nueva verdad se configure y esto se simplifica al entender que cada institución social lo que intenta es suponer las relaciones sociales que dentro de sus límites son las razones propias en la construcción de la nueva realidad teórica.

Visto de otra forma, existen valores que el sujeto crea sobre lo que él cree relevante y estos componen la parte afectiva de la adecuación de partes necesarias para la consolidación de su identidad, la cultura y la sociedad a la que atañe forma parte de los elementos necesarios a considerar para poder pertenecer a esta, de este modo son esos rasgos sociales o culturales los que van a permitir que otra serie de valores se impongan al traer elementos propios de la cultura pues esta depende del individuo y de dicha realidad al entender sus características definitorias. Fernández (2012) indica.

> La ideología del «pensamiento único» que aspira a través del conocimiento modelar de la sociedad, olvida aspectos de la globalización realmente preocupantes y que requieren respuestas teóricas, como son las nuevas formas de orden social, la nueva visión de humanidad, la diversidad cultural, y a expresión de un mundo social distinto (p. 4)

Para ello, se aplica lo que es la ciudadanía en el afianzamiento de las relaciones en las que el sujeto se desenvuelve por su naturaleza social, de ahí emerge la sociedad bajo unas premisas precisas que no son más que inducir hacia el cumplimiento de los principios establecidos por esta misma, entonces el concepto del hombre humano a lo largo de la historia va a servir para hacer una adecuación de un sin número de verdades que merecen la atención de las sociedades, pues la consolidación de nuevos conocimientos científicos no va a ser más que el aparato prosector de lo que la sociedad, la cultura y la ideología pretenden.

Sin embargo, el sujeto es necesario verlo desde la razón de su existencia, desde la inventiva, la creatividad producto de representar el ideario de libertad que el sujeto tanto intenta alcanzar, por ende la sociedad necesita de un discurso que apunte a dos premisas necesarias en primer lugar en generar un apego hacia lo cultural pues esto consolida la visión de humanidad, y en segundo lugar desde la creación de modelos teóricos productos de las demandas mundiales, entonces bajo estas criterios se observa un individuo construido desde las realidades del discurso social, desde lo que el sujeto piensa y cree sobre él mismo.

En un sentido particular, la sociedad experimento la necesidad de regular cómo funcionan sus procesos, una vez se impone la idea de propiciar las leyes teóricas fundadas de los actos de los sujetos y su relación con él contexto. Donde el hecho primordial es entender que muchos han sido los espacios científicos generados, entonces la disertación se hace a la hora de intentar medir el alcance de las mismas puesto que se cree que son normas que no trasciende a la interpretación social del hombre, un hecho de interés para retomar un poco lo que es el discurso de la sociedad actual es relevante la orientación de ampliar la percepción social de ser como un hecho que vale la pena entender. Sin embargo, Fernández (2012) plantea.

> Se opta por una concepción filosófica de la sociedad y se olvida la especificidad humana. Se considera al sujeto como un bien de mercado, una unidad de producción y, por tanto, es evaluada solamente en función de los resultados que produce (p. 3)

Entonces la que comprende como un referente acerca del sujeto es un conocimiento que en esencia va estar dominada por la necesidad de alcanzar simples lineamientos de sociales e ideológicos, de ahí, se ha estado experimentando una realidad reducida hacia la mera obtención de conocimiento y no alcanza los privilegios sociales que esta puede alcanzar, entonces la necesidad de la sociedad va estar sujeta en la prosecución de objetivos propios de la realidad, en la medida que puedan promover la equidad social y la visión epistémica propia como fundamento del pensamiento moderno del sujeto.

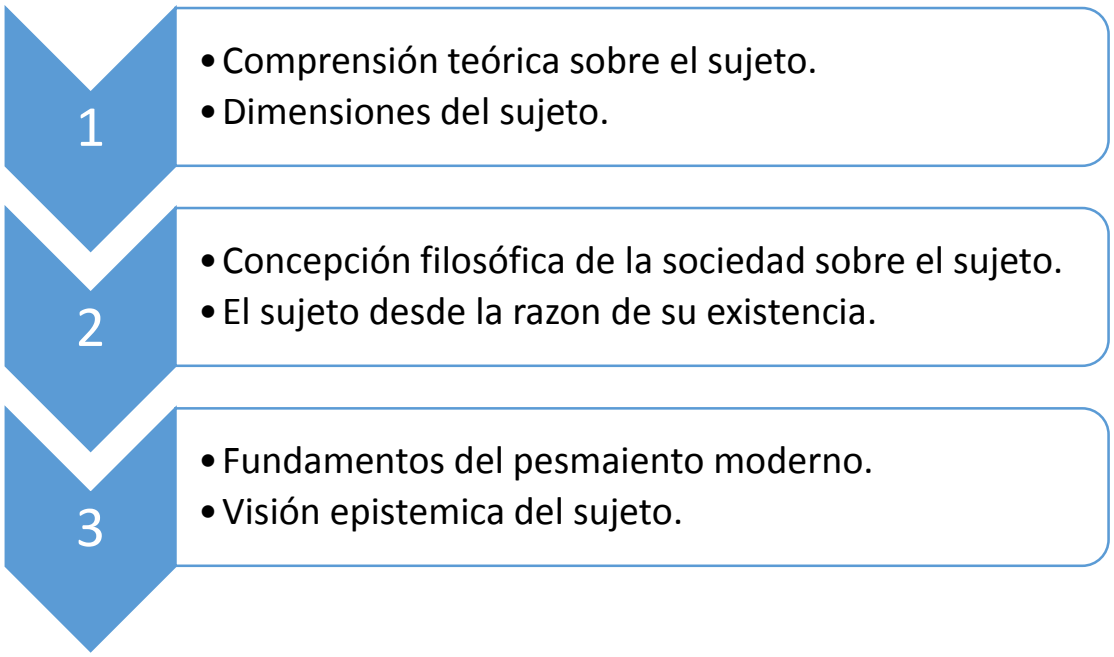

Gráfico 3. Unidad el Sujeto. Fuente: Elaboración propia.

III unidad: La disolución del sujeto

El desarrollo de la vida del ser humano, ha estado sujeto a diversas necesidades y esta se ha logrado consolidar, al momento en el que este ha logrado atenderlas; el avance o evolución de las sociedades a determinado un elemento propio de análisis en

el que la sociología a destinado esfuerzos por intentar explicar, el porqué de las situaciones percibidas como un compendio llamado vida, desde que el sujeto hace presencia como el elemento de mayor fuerza en lo social, el surgimiento de un concepto de desarrollo se ha logrado visualizar desde las perspectivas ofrecidas por la postmodernidad, como el elemento esencial que pone fin al referente que se tiene sobre el sujeto.

Entonces la postmodernidad, va a ser una expresión de la realidad que entiende una idea distinta de sociedad, producto de movimientos filosóficos trascendentales que condicionaron el desarrollo del pensamiento social, entendiendo que, de ello, se comienzan a experimentar nuevas formas de sociedad en contradicción del discurso gastado impuesto por una tradición que se resistía a ser reestructurada. Ahora bien, la noción de postmodernidad, es un elemento que en los actuales momentos se tilda alrededor de las controversias, al permitir suponer que la realidad a sino producto del desface social, pues se ha dado lugar a nuevas formas de expresión que se relacionan con los hechos que estas contienen. Al respecto, Foucault, (1984) plantea que:

> un modo de relación con respecto a la actualidad; una elección voluntaria que hacen algunos; en fin, una manera de pensar y de sentir, una manera también de actuar y de conducirse que, simultáneamente, marca una pertenencia y se presenta como una tarea. Un poco, sin duda, como eso que los griegos llamaban un ethos. Y consecuentemente, más que querer distinguir el periodo "moderno" de épocas "premoderna" y "postmoderna", creo que sería mejor averiguar cómo la actitud de modernidad, desde que se formó, se ha encontrado en lucha con actitudes de "contra modernidad" (p. 81).

La postmodernidad, entonces se refiere a una idea reciente de la sociedad en la búsqueda de una postura que sea el resultado de la carga social de los momentos actuales, donde lo postmoderno es aquello que está asociado a un cambio coyuntural que será la transición para convertirse en estructural, puesto que es un modelo que se enriquece con el tiempo producto de su dinámica tan apresurada, no existen verdades perdurables bajo este sistema, la producción de nuevas razones como de nuevos conocimientos son una explicación tacita o tajante de aquello que podemos entender como modernidad, al visualizar una aproximación de lo que es y puede llegar a ser el hombre desde esta posición que asume de manera activa en la sociedad y que viene a

poner fin a un ideario erigido sobre lo que es el sujeto y lo que significa en el marco contextual.

Las verdades contadas de la sociedad humana, ha estado representado por la evolución de los sistemas que se ligan a la sociedad, y las formas de organización sociopolítica, han grabado sobre estos espacios su huella indeleble, generando cambios en los sistemas de relaciones entre las actividades humanas y las maneras de concebir a este, así como la sociedad en lo que respecta al valor simbólico, lo cual configura un patrón establecido en el cual es entendido lo expuesto como la base para la sustentación de la estructura del sujeto y que en esencia ha permitido que se reestructure el conocimiento que se tenía sobre él, tal afirmación, se ve cohesionada por el simple hecho de ver o pensar al sujeto desde las aproximaciones que asume a la postmodernidad como centro del desarrollo de los fundamentos esenciales que giran en torno al sujeto, desarrollo que tendría un alto costo, pues indica o señala que es necesario establecer nuevas verdades sobre este al momento de configurar las realidades que lo dominan.

Ante ello Heidegger citado por Molina et al (1990), plantea que la disolución del sujeto producto de la postmodernidad oscila entre dos posibilidades básicas de existir: La propiedad y la impropiedad. Desde la conceptualización de la existencia impropia el ser traza una imagen completa y real de hombre contemporáneo, alienado, enredado existencialmente en habladurías, ávido de novedades, olvidado del ser y de sí mismo, en un mundo en el que las cosas, los hombres son objetos de apropiación y dominación. Lo anterior se produce porque el hombre ha perdido la capacidad de razonar, es decir de vivir en cercanía con el ser interno, respetar las cosas sin anularlas, es dejar cada cosa en su lugar. Solo en la medida en que el hombre supere la vocación de la racionalidad podrá recobrar la relación epistémica con la ciencia, fundada en la construcción del nuevo pensamiento social (p 143)

Para Marcuse se debe abandonar la noción tradicional de neutralidad de la tecnología para lograr un cambio epistémico sobre el ser humano. Menciona que el problema de la industrialización, siendo una fase del desarrollo de la humanidad, se convierte en una lucha del hombre consigo mismo, en el cual este se impone para

intentar representar el punto de inicio del debate racional del ser sobre lo que concibe de él y sobre lo que realmente es (p 145)

Así mismo, Nietzsche, citado por Sagan (1995) critica el progreso ininterrumpido en la autodesvalorización del hombre causado por la revolución científica. Lamenta la pérdida de la creencia del hombre en su dignidad, su unicidad, su insustituibilidad en el esquema de la existencia, hay un sin número de nociones que hacen muy clara su posición frente a una ética de la responsabilidad y frente a un diagnóstico sobre lo que la persona humana y sobre lo que este considera que es. Tal acción permite que la realidad del hombre sea evidenciada desde las propias valoraciones de este.

Expone el destino catastrófico del sujeto en el cosmos y la arrogancia de éste por la invención del conocimiento. Conocimiento que le servirá para que tenga conciencia de su destrucción, al apagarse el sol que le da la vida, el ser humano no es un ser distinto de la naturaleza, y la naturaleza esta allí para que este fundamente su existencia bajo principios éticos, tal apreciación evidencia que no son elementos aislados, sino que el hombre forma parte de la naturaleza. Si el ser humano se reconociera integrado a la naturaleza se sentiría más equilibrado y no necesitaría un proceso complejo de definición pues su razón natural es un hecho concreto que permite aproximarnos a lo que este es (p 23)

En este planteamiento se evidencia una realidad la cual es un pensamiento que se complace en sí mismo, que concibe el mundo como el fundamento para que la humanidad se desarrolle, que entiende el mundo como el sustrato definitivo en el que desenvuelve la humanidad, tal expresión permite que se rompa con la posición del ego conquistador, en la presencia del mundo que se abre para permitir que el ser humano se geste, de allí se establece la relación más sublime, la cual es otro determinante de la naturaleza humano por tal lo define de una manera particular: la relación cara-a-cara. La ética social, que es la relación con el Otro (p 114-115)

Por otra parte, Arne Naess, según García (2005) percibe la concepción de que el ser humano no se encuentra en las vivencias del mismo, pues la sola palabra vida denota ya una posición de centralidad del ser humano. Lo que en realidad existe entonces, no es una oposición entre estas dos esferas, sino una red de relaciones e

interconexiones, entre las cuales se va constituyendo el individuo. Este individuo por tanto presenta una serie de características que solo adquieren sentido en sus relaciones con los demás, sino que se constituye partiendo de los hechos vividos siendo estos particulares y comunes producto de su desenvolvimiento en la sociedad.

Sin embargo, si nos referimos a lo que inicialmente se concebía como sujeto, vemos que tal definición expresa de manera explícita el trabajo arduo al realizar de manera concreta una acepción que por lo menos involucre los elementos esenciales que lo componen, por ello, el sujeto o persona humana se refiere al planteamiento discreto de una razón de vida contextualizada y materializada desde la experiencia.

El punto de debate se genera al pensar entonces que una sociedad es producto del lugar que habita o en el que se desenvuelve, este concepto sumiso de sociedad, es impropio puesto que el deseo de desarrollo como instinto del ser pensante ha sobrepasado tales condiciones y ha impuesto sus propias necesidades como prioridad dentro del rigor humano, puesto que se establece que el ser humano en su afán de dominar todos los espacios en los que interactúa a precisa la ardua labor de configurar desde sus razones a la sociedad.

Esta definición entonces es oportuna para aproximar lo que desde postulados modernos entendemos por sujeto desde la disolución del mismo, ahora bien, todos esos rasgos característicos de una sociedad posee unos elementos propios que la componen, por ejemplo los fundamentos de vida es algo que se aprende y que se adquiere a lo largo del desarrollo del sujeto, estas razones a su vez son adaptable pues la humanidad no es la misma en cada momento de la vida y esto se debe a que dependiendo del proceso histórico que se geste, los espacios en los que el ser humano participa se van a tildar de unas características particulares.

De lo cuestionado anteriormente surge la idea de que dependiendo del espacio que habitamos unas condiciones particulares propias de este surgen y se imponen como característica esencial tildando de esas cualidades del sujeto, por ende ayuden a que la imagen de este desaparezca, entonces entra en juego otro elemento representativo de esta reflexión y este lo constituye la identidad como un elemento definido por el peso de las realidades sociales que se viven en un grupo social determinado como un

elemento que incide en la disolución del sujeto producto de la postmodernidad. Tales determinaciones en los procesos propios que vivimos no existen, simplemente la identidad es vista como la articulación de los elementos propios del grupo y los personales, es decir estamos condicionados por lo común de las sociedades, pero también persisten elementos propios de la humanidad a la hora de definir una serie de actitudes.

Lo resaltante del hecho es que se estan sistemas sociales producto de la implementación de la ideología y del poder dentro de los tejidos humanos, donde no se comprende el rol de este y en su articulación con él sistema, Santos (2002) dice que "el sujeto es un fenómeno ideológico por lo tanto puede perderse" (p. 31), entendiendo que este es el principal ser que se ha usado para transmitir la ideología de turno, entonces incluso la idea de sociedad va estar gastada por la imposición de rigores propios de otros lados y la duda resulta de si los criterios que usamos como sujetos sociales son los más adecuados para tratar lo que vemos y vivimos en nuestro días, y lo resaltante del hecho es que tratamos de percibir al ser humano o a los elementos que lo definen a través de visiones normadas por las leyes establecidas como pilar de la norma, que inciden en que la idea de sujeto desaparezca pero en muchos casos es visible que tales disposiciones no se cumplen por incidencias culturales puesto que se viven con un desapego natural por la norma. Según Ortega (1989) "la política social, viene primariamente dirigida y condicionada por la perspectiva ideológica del poder político dominante, con la necesidad de hacer de la humanidad un elemento transicional que tiende a desaparecer" (p. 46).

Se han diseñado los sistemas sociales para que sean permeados por situaciones extrajeras y para que desconozcan las condiciones humanas del sujeto, sin entender que hay dimensiones propias de esta que no comprendemos incluso la misma consolidación histórica de la humanidad la tildan como un proceso complejo que resulto en la libertad, y es allí donde creo que surgen los principales problemas. Y esto se debe a que los discursos sociales actuales se posicionan bajo otras necesidades, por ejemplo, vemos que la humanidad intenta aumentar sus capacidades

propias al asumir esta situación como un reto que le va a permitir entenderse desde diferentes perspectivas. En todo caso, Hernández (2010) dice.

> El sujeto sea cual sea su sustrato ideológico, han de procurar dirigirse siempre hacia las mayores cotas, hacia los mejores logros; y los encargados de definirlas y de llevarlas a cabo, sean de la tendencia que sean, han, ineludiblemente, de afrontar este reto si se desean fundamentar con rigor las bases necesarias para la sociedad que requiere el nuevo siglo (p. 145).

Por ende, la visión de la sociedad se basa en presentar alternativas experienciales, para que el sujeto disponga de sus estructuras y funciones, no como una forma que permita que este desaparezca, sino que actúe en pro de adecuarse a esas circunstancias para generar adaptaciones bio-psico-sociales, y de ese modo superar la condición que con anterioridad se tenía. De manera general, esa es la idea que Cagigal (1984) tiene sobre la disolución del sujeto, como fenómeno de trascendencia específica o general, necesaria o innecesaria, pero que a fin de cuentas al hombre y a la mujer los doten de mejores aptitudes y actitudes para con el entorno, y todo lo que le constituye. En ese sentido, el pensamiento social debe permanecer paralelo al proceso de crecimiento y desarrollo humano, de tal manera que influya positivamente en él, y saque mejor provecho de sus espacios auténticos, para crear al fin de cuentas el ser idóneo ante las existencias del contexto.

En tal sentido, la noción que se tenga sobre la disolución del sujeto se va a convertir en un asunto universal que represente la construcción social y que asegure la transmisión del logro de la evolución del conocimiento epistémico sobre el sujeto, y del saber sobre el mundo circundante, trasmitido de generación en generación en miras de la conservación social. Así, la sociedad empieza a jugar un papel protagónico desde la evolución del hombre como agente generador de una función social y humanizadora, desde esta concepción se argumenta según Diaz y Quiroz (2001):

> La sociedad es un hecho mediante el cual se alcanzan unos fines determinados por el contexto histórico sociocultural de cada sociedad y época, mediante el cual los sujetos participantes logran un avance en diferentes dimensiones del desarrollo de su personalidad desde lo biológico, psicológico, comunitario e individual (p. 117).

Al realizarse el proceso de la evolución biológica, psicológica, comunitario e individual, es necesario que el sujeto asimile los alcances y limites que pueden darse en la reflexión de los acontecimientos teóricos logrados de generaciones presentes a generaciones futuras, conllevándolos a la integralidad y humanización a través de las dimensiones: histórica, cultural, social, es allí donde la sociedad se convierte en una pirámide de procesos y procedimientos, que se dan en un contexto, un ambiente (intrínseco o extrínseco) y en el ser (individual o colectivo), generando una transformación de verdades conocidas y expresadas como nuevos referentes teóricos.

Lo anterior conduce a la concienciación y hacia un cambio de actitud en todos los involucrados en el ámbito, donde éstos asuman un reto básicamente humano, de amplia comprensión y flexibilidad, pero de énfasis en lineamientos correctos. para obtener así las verdades desde razones teóricas que contemplen las necesidades del nuevo tiempo, que garantice una aproximación justa de sociedad ante las situaciones de la actualidad, y que estas sean igualmente novedosas, que le permitan la intervención basada en certidumbre, de aproximaciones óptimas y que genere en los individuos bases seguras de sustentación personal.

Sin embargo, es de reflexionar que en el mundo del saber científico sobre lo social se presenta frecuentemente un gran desfase entre lo que se percibe como sujeto desde lo particular hasta lo que este realmente representa, es decir, desde las percepciones que se pretenden impartir una serie de elementos que se encuentran desarticulados de la realidad, y como producto vemos una definición de humanidad caracterizada por la aplicación de fundamentos que redundan en lo tradicional, lo que conlleva a una distorsión y descontextualización de los efectos que la aldea global causa en las sociedades del presente inmediato. Por el contrario, demuestran la necesidad de que se renueva los elementos que modulan el buen funcionamiento de la sociedad, a través de base epistémicas firmas acerca de lo que se pretende pensar sobre la humanidad.

A partir de la interculturalidad, apostamos a adecuar la educación ya que se pretende que las instituciones educativas no sean un elemento que socialice desde una cultura hegemónica, sino que constituya una herramienta que facilite a todos los

miembros de la comunidad educativa la importancia de comprender la diversidad como hecho humano, y poder enfrentar los desafíos que ello implica. Por lo tanto, la educación, plantea una serie de medidas educativas cruciales y decisivas para el establecimiento de una sociedad más justa y solidaria, superando el etnocentrismo y abriendo la comunidad a una diversidad cultural que enriquece las relaciones y dinámicas socioculturales de la sociedad.

Tal y como lo afirma Santos (2014) "es necesario planteamientos abiertos donde la heterogeneidad, las diferencias y lo distinto tenga cabida" (p.45); esto expresado como referente de los nuevos posicionamientos teóricos que se pueden dar en lo que respecta a la humanidad, del mismo modo, explica este autor que es imprescindible que los planteamientos sean amplios para que se pueda proyectar el debate público sobre la noción de humanidad a todo tipo de comunidades sociales, cívicas, globales y virtuales, además, es necesario que los planteamientos complejos, posibiliten reconocimientos múltiples de ciudadanía, es decir, que las identidades no sean vistas desde un punto de vista lineal sino interactivo, facilitando el enriquecimiento y desarrollo de los distintos niveles en la salvaguarda de la democracia, la promoción de la dignidad, y la libertad, sobre todo en el entorno social, donde se funde la nueva aproximación epistémica sobre la humanidad.

En este sentido, como afirma Bartolomé (2012) "la idea global expresada desde la humanidad conlleva una mayor homogeneización en costumbres, maneras de vivir, y más valores compartidos entre personas de diversas culturas" (p.289), por lo tanto, frente a ello, se encuentra un nuevo impulso de todos los denominados localismos y nacionalismos, que plantean una vuelta a lo particular de concebir al sujeto en los momentos actuales, como una certera forma de adaptarse ante un mundo de posibilidades globales, donde las identidades humanas de determinados grupos temen perder sus sentimientos de pertenencia y sus propios procesos de comunicación y construcción de identidad; obviamente, razón para interpretar tales fundamentos como nuevas aproximaciones teóricas del conocimiento social sobre humanidad.

Todo ello, es debido a ese universalismo social, en parte definido y condicionado por el actual marco de relaciones humanas entre los distintos países, determinado por

un neoliberalismo dominador de la mundialización o globalización social y humanizada. Por lo tanto, desde tales escenarios, los diferentes agentes de la comunidad social deben facilitar y provocar la construcción de nuevas tendencias teóricas donde se plantee el sujeto desde una versión firme de identidad basada en la convivencia, dirigido a las nuevas generaciones como uno de los mayores retos para la sociedad del presente y del futuro, siendo estas las claves fundamentales para el surgimiento y desarrollo de una auténtica ciudadanía.

Otro elemento de interés, va de la mano con los proceso de reflexión que lleva a cabo el hombre en la sociedad, y que últimamente se están dando los pequeños pasos para romper las cadenas sociales que se han erigido para controlar al hombre, por lo cual, se han venido consolidando acciones que apuntan hacia la concientización, como una manera de pensar y reflexionar sobre para que libertades los seres humanos adoptan referentes como estilos de vida y que libertades de esas que se plantea los deja consolidar la sociedad, por ello, las condiciones del momento hacen que sean muchos los paradigma que se pongan en manifiesto con la necesidad de ampliar los horizontes que la sociedad le permite desempeñar al hombre. En un sentido más amplio, Fajardo y Oliva (2011).

> Así como cimiento de este proceso llamado vida, la verdad se pondera como el factor capital de la sociedad. Una mala concepción de la vida puede desencadenar una mala formación, una equivocada instrucción y con resultados de consecuencias históricas y sociales para el sujeto (p. 29).

Otros pensamientos un poco fuera de tono, pero que en el algo se aproximan a la realidad, se evocan a implantar la idea de que la sociedad desmitifica la idea de la persona humana, puesto que está siendo un simple aparato en el que se reproducen una serie de modelos de hombres, que atiendan fines específicos y que logren que la sociedad siga consolidando sus patrones, es decir que prolongue la existencia de la misma. Esto permite una nueva versión de la realidad donde lo místico de la persona humana sea considerado como el pilar de mayor énfasis en la búsqueda de rezones que sustenten una nueva perspectiva científica, tal es la percepción que se tiene de los modelos teóricos y que conforman paradigmas en el sur de América, por ello, hay que

intentar catalogar a la persona desde otras peculiaridades. Según, Fajardo y Oliva (2011).

> A lo largo de la historia de la humanidad han surgido diferentes corrientes filosóficas en busca de la verdad. El problema del conocimiento puede ser expresado de una manera sencilla, somos conscientes de que necesitamos una certeza de que la poseemos. La actitud de la mente humana es oscilar entre dos extremos: credulidad, por una parte, o sea, confianza en que podemos conocer algo y escepticismo por otra, que responde a una desconfianza natural porque en muchas ocasiones hemos visto que no conseguimos la verdad donde creíamos haberla encontrado. Así surge una actitud normal de crítica, de investigación (p. 34).

Disertando de lo expuesto, la ciencia en lo humanístico debe aproximarse a la construcción activa de lo que debe ser una sociedad el conocimiento, donde el valor más preponderante sean las manifestaciones intelectuales de los seres sociales, y donde se plantee una nueva visión de este, donde el dominio y el poder no lo ejerza la política, el dinero u otras circunstancias, sino donde el conocimiento sea el bien más preciado para la sociedad, apuntando a la consolidación de seres críticos que asuman una postura adecuada ante las crecientes necesidades consolidadas y expresadas en los escenarios sociales inmediatos a la realidad del hombre.

Así se proyectan unas condiciones ideales, para que el sujeto cumpla su propósito, y desde el entorno se comiencen a generar influencias consecuentes, que beneficien en general a la sociedad, y le permitan ejercer la función científica. Desde esta perspectiva Sheerens y Bosker (1997), señalan varios factores que caracterizan los entornos sociales, suelen verse reflejados en las actitudes de los individuos, y en la manera en cómo se comportan cada uno de ellos, frente a las distintas tareas que desempeñan. Los factores a presentar, resumen a ciencia cierta rasgos de una aseveración científica a ser tomados en cuenta por la sociedad científica y asumidos por las sociedades, para que el proceso de transformación llegue a buenos términos, donde se logre dar respuesta a la realidad.

De lo anterior depende que las actitudes de la comunidad científica y de la sociedad se dispongan a generar una mirada sobre el sujeto que haga viable el manejo del conflicto respectivamente, dentro de referentes ideales en los procesos de

socialización, como el principal motor a aprovechar, para acceder a los beneficios que trae consigo la consolidación de nuevos referentes teóricos. Sumado a ello, también se deben destacar algunos elementos y componentes adicionales al entorno social, en pertinencia a lo que se ha argumentado hasta aquí; para ello se deben tomar en cuenta, que la nueva versión de la persona humana significaría el renacer teórico de este para la ciencia.

Finalmente, la sociedad debe representar un referente o una postura indispensable en lo que se refiera a la contextualización de estas necesidades, donde la premura sea transformar al conocimiento en sobre el sujeto, y canalizar las acciones de la ciencia en la orientación de los fundamentos propios para que se logre consolidar la sociedad del mañana donde se de valor al pensamiento crítico, a la acción libre y a las nuevas formas sociales de expresión de esas dinámicas que se producen en el tejido social, como una forma de marcar presencia activa de la ciencia en la vida del ser social.

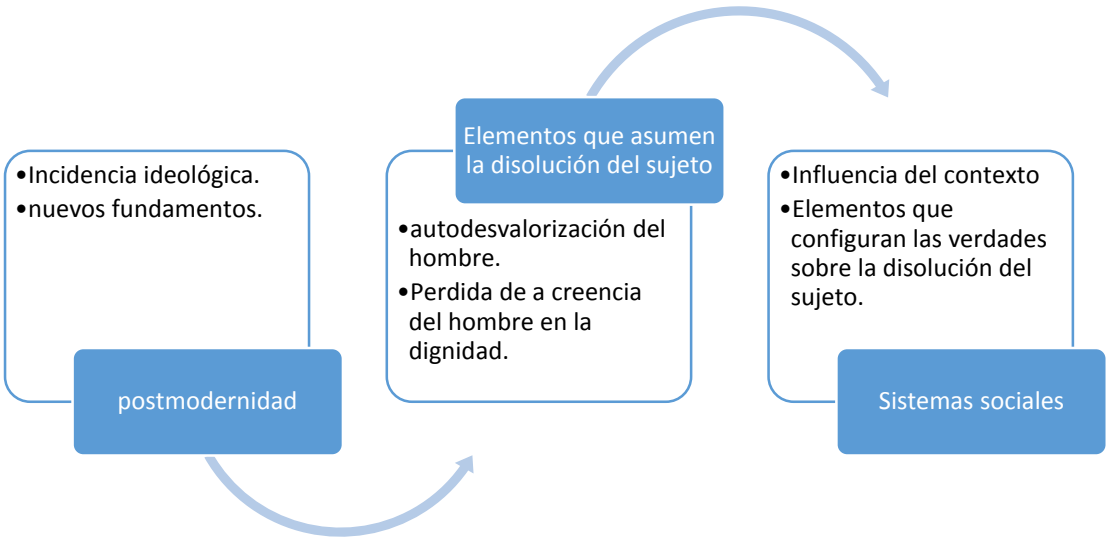

Gráfico 4. Unidad la Disolución del Sujeto. Fuente: Elaboración propia.

IV unidad: Poder-saber

En el mismo orden de ideas surge el poder en el plano social e involucrado con lo que es la educación, y con la forma de plantear los roles en los que el sujeto se puede posicionar, en su afán de dominar o ser dominado, es evidente que los primeros trazos de poder se mantienen en las relaciones permanentes gestadas en la sociedad y en la escuela, donde los actores sociales o maestros son los que dominan tal relación, en razón de imponer la obediencia como un elemento primordial para el desarrollo del orden que tanto es necesario para la sociedad.

Entonces se revive la idea de que las sociedades y más aún en las que nos desarrollamos adoptan principios de habituación, puesto que nos acomodamos a verdades que no son nuestras y las adoptamos como propias, sin entender de manera resumida que lo que se lleva a cabo no es más que una dominación parcial de nuestra sociedad, este fenómeno enunciado, es muy común que suceda y desde los conflictos teóricos Weber lo plantea como posibilidad de influenciar culturalmente los espacios de otra cultura en un proceso que involucra todos los aspectos de la vida del individuo.

Lo afirmado trae consigo la idea parcial y absoluta de la necesidad del manifiesto del poder como una característica que a lo largo de la historia se ha podido reestructurar, esta versión de poder y dominio supone el despertar de una nueva verdad ideológica, puesto que una de las forma de controlar es a través de consolidación de un nuevo pensamiento o con la irrupción de una ideología que se proclama como dominante y en la historia lo vamos a apreciar puesto que es muy común que suceda, en oposición a este discurso surge la crítica como la idea precisa de atender desde las posturas del individuo todas esas verdades pero repensadas como una acción humana de cuestionamiento, pero para ello la educación debe haber cumplido su rol a carta cabal.

Y es que el acervo por el conocimiento social ha logrado difuminar la idea parcial planteada con anterioridad, los principales problemas de la sociedad se consideran como problemas porque como educación no hemos sido capaces de repensar tales

realidades, ahora se acuña la idea de plantear una concientización en lo que refiere a la educación, entendiendo que es necesario que se reflexiones y se manifiesten nuevas verdades desde la interiorización de lo que se ha logrado al consolidad razones erradas sobre la educación.

Por ende, en el momento época actual impera una visión del mundo y del ser humano derivado de un modelo de desarrollo económico capitalista que promueve una versión un tanto genérica de estos producto de las relaciones que sociales que se establecen, donde encontramos la necesidad de proponer una percepción del individuo totalmente distinta, al entender que el ser se subordina a rigores sociales y por tanto genera una crisis en las dimensiones social, política, económica, cultural y axiológica, al tratar de verse de forma paralela a los hechos mencionados, siendo este un elemento que no se cohesiona a ninguna de estas verdades sino que más bien trata de entenderse desde sus propias razones.

Frente a las situaciones de vida derivadas de esta respuesta humana, se promueve el conocimiento científico como fundamento para dar explicaciones a la luz de la ciencia de las transformaciones del ser a lo largo de la historia, requeridas para resolver las problemáticas, tanto desde el plano teórico, como práctico a través del hecho científico, a la crisis obtenida del intento constante de la humanidad por intentar definirse, y tomando referencias de estas para proponer soluciones científicas. Por ende, se requiere un conocimiento que articule lo social y humanístico, que comprenda la complejidad del contexto y promueva el trabajo inter y transdisciplinar. Por tanto, la inclusión de la dimensión humanística en la ciencia constituye una respuesta viable ante la actual crisis epistemológica que este hecho representa, al ser un reto trascendental para las aquellos que intentan dar razón a estas nuevas situaciones.

En un sentido más amplio, Pineda (2007) señala que “el problema del “ser”, desde su perspectiva cristiana, con el dilema de la constitución del “yo” frente al “no-yo”. Este enfoque lo lleva a plantearse tanto el proceso de socialización y la cultura, como el ejercicio del poder” (p. 07). Suponer esta idea representa que la humanidad es un

dilema constante entre lo que es y lo que intenta ser, puesto que existen elementos que coaccionan la realidad que supone una nueva versión de humanidad.

Tales elementos son considerados, debido a que desde su aparición en el planeta tierra el ser humano ha logrado consolidar una posición que le permita ser la base del desarrollo social producto del conocimiento que se domina, por ello, tiene unas expresiones concretas, al intentar abordar en primer lugar las nociones históricas que han definido o reorientado el concepto de poder. Por ello, la sociedad se enmarca en el ser humano como base del estudio científico de este elementos, cuando se entiende que es un fenómeno social que atiende las cualidades de un grupo y que ese grupo este definido por una carga de relevancias desde lo tradicional hasta lo religioso, pero que el hecho más resaltante lo otorga el papel individual de la persona humana actuando en conjunto, tal afirmación da cabida a la idea absoluta de que el primer sentido entonces que se la expresión humana, trata de aislar sin entender que hay otros medios o elementos dentro del plano social y que configuran lo que es el poder y sus formas de actuar. Fajardo y Oliva (2011) señalan que.

> El ser es simultáneamente biológico, psíquico y social. Pero no lo es en forma pasiva sino activa. Esta frente al mundo provisto de una actividad espiritual de dominio, sobre la concepción de la vida. Lo cual indica que se trata de un accidente que se da en el hombre. Por accidente entendemos "Un ser a quien le es propio existir en otro y no en si" (p. 17)

Tal definición, se aproxima a la idea que se manifiesta en las posturas asumidas por la ciencia en la historia y que continua con la noción clara de que la persona humana y como se configura en el plano del poder saber, la cual es tenida en cuenta como un referente social de aquello que resulta de interés para el grupo social, y que, a su vez, está expuesta a que se manejen criterios de oposición tal y como lo expresa la labor científica al fundar la idea de que el ser humano es la base que origina el pensamiento social. Por lo cual, centramos las miradas en la relación que establece la presencia de la humanidad en la sociedad y el deseo de hacer ciencia, con la fijación de patrones teóricos para que el ser humano cree su propia identidad a partir de dichas aproximaciones con la ciencia, esta entendida desde lo fundamental para lograr representar los valores del futuro hombre social.

Y es que el acervo por el conocimiento social ha logrado difuminar la idea parcial planteada con anterioridad, los principales problemas de la sociedad se consideran como problemas porque como humanidad no hemos sido capaces de repensar tales realidades como leyes científicas, ahora se acuña la idea de plantear una concientización en lo que refiere a la persona humana, entendiendo que es necesario que se reflexiones y se manifiesten nuevas verdades desde la interiorización de lo que se ha logrado al consolidad razones erradas sobre la elementos que lo constituyen.

Este proceso de concientización debe producirse incluso desde lo moral y la repercusión que el poder saber tiene, desde aquello que acusa al individuo como el causante de estos fenómenos. Pues lo planteado permite que se generen procesos de confrontación de verdades, en los que desde la crítica se reanuda la acción de promover una sociedad desde los aportes propios que la sociedad misma puede hacer en el plano teórico y científico, en función a lo expuesto, cala la duda de cuáles son las visiones que se pueden connotar sobre la persona humana, donde se manifiesta un incesante trabajo desde la ciencia en el acercamiento a la realidad que gobierna las razones del hombre. Según Ortega y Gasset (1965):

> El hombre, merced a su don técnico, hace que se encuentre siempre en su derredor lo que ha menester, crea, pues, una circunstancia nueva más favorable, segrega, por decirlo así, una sobre naturaleza adaptando la naturaleza a sus necesidades. El hombre no tiene empeño alguno por estar en el mundo. En lo que tiene empeño es en estar bien y por poder dominarlo. (p.128)

Esta concepción básica de la persona humana, permite que esta actúe como hecho científico al propiciar un ambiente que incide en las cualidades propias del ser generando una carga de características las cuales serán consideradas como propias de este luego de que las adquiere, incluso hasta la razón de ser de la humanidad tiene sus trasfondos un poco difíciles de dilucidar en las sociedades del momento en función a las características del poder-saber, desde otras perspectivas, es muy común considerar que estos elementos están afianzando un visión un tanto errada de lo que es el hombre producto del manejo inadecuada de los pilares científicos que sustentan la naturaleza de este, cosa que no es del todo cierto, porque la dinámica actual trae consigo otro

vicisitudes que vale la pena meditar, es decir una posición más compleja de lo que es la persona humana.

Entonces el conocimiento es percibido, como la posibilidad absoluta de pertenecer a un cumulo social, donde no existen fronteras entre lo que somos como individuo y lo que son los demás, y donde todos somos parte del todo, este fenómeno, no se corresponde con lo que se presume desde la tradición positivista de ser, puesto que esta lucha porque la ciencia sea cada día más humanizante y que preserve el cocimiento y el saber de la persona humana, puesto que esta invita a afianzar una visión un tanto dispersa de la humanidad, pues no hay arraigos propios ni sentido de pertenencia con las bases que forman al ser, sobre la que un momento hubo un sentir holístico, estos efectos muestran otra visión muy abstracta de lo que es la realidad que enfrenta la persona humana cuyas pretensiones no varían de seguir en la búsqueda incansable de lo que él representa para la sociedad. Redden y Ryan (1999), la definen como

> la influencia deliberada y sistemática ejercida por la persona madura sobre la inmadura, por medio de la introducción, la disciplina y el desarrollo armónico de todas las facultades: físicas, sociales, intelectuales, morales, estéticas y espirituales del ser humano, de acuerdo con la jerarquía esencial de las mismas, para la utilidad individual y social, dirigida hacia la unión del pensamiento social con su fin último trascendente (p. 74)

Sin embargo, desde la labor científica se cree pertinente recuperar la idea de identidad que define a la persona humana, y más cuando sabemos que esta se asume desde un principio moral que en correspondencia se encamina sobre los valores familiares, personales, sociales y cívicos, que caracterizan la naturaleza del hombre, entonces estos no van a ser más que una expresión producto del sincretismo teórico y filosófico al que estos se someten, donde se gestan pugnas de conocimientos por terminar ejerciendo más peso de una sobre la otra en razón de explicar a la persona humana.

El poder en la ciencia en la sociedad tiene un precedente histórico, que difícilmente va a ser reestructurado, el hombre por naturaleza necesita de que todos los fenómenos con los que convive sean explicado a través de leyes incluso hasta su

propia naturaleza, como un hecho forzoso que le ayude a encaminar sus acciones, y tal planteamiento se transmite en esencia desde lo social hasta lo individual, pues como sociedades nos enlistamos simplemente para responder posicionamientos del sistema al que pertenecemos y no para ser libre, la pregunta es entonces donde queda la ciencia en la fundamentación de un pensamiento crítico en esencia de lo que queremos representar siendo no más que una visión propia de la persona humana. Según, Fajardo y Oliva (2011).

> La Sociedad ordena diversas cualidades: perfecciona al hombre. Lo acaba, o lo cumple; siendo la educación el proceso de perfeccionamiento del sujeto y mientras exista este proceso habrá educación, por lo que se dice que hay educación porque hay perfectibilidad, esta perfectibilidad exige realización (p. 24)

Lo mencionado anteriormente, expone una visión muy drástica de cómo influye entonces el pensamiento humanista como un referente actual, y este permite que se cuele la incógnita de saber entonces que representa el hombre para la sociedad, si bien sabemos que es el elemento de mayor importancia para que estos elementos lleven a cabo su cometido propuesto como u fin. Ahora bien, la sociedad crea hombres para obedecer, para garantizar el buen funcionamiento de la misma; al igual entonces la ciencia dar una supuesta aproximación de la persona humana bajo las situaciones que intenta lograr la sociedad, dejando a un lado un cumulo de referencias representadas desde la parte cognitiva y pensante del hombre.

Estas ideas planteadas afirman, que las sociedades ejercen un patrón de poder sobre los elementos propios que definen al ser humano, este planteamiento afina la necesidad de los humanos en estar condicionados por elementos superiores a él, y comprendemos que algo es superior cuando ejerce influencia significativa en los patrones propios de desarrollo de una serie de situaciones que incluso orienta a que este se perciba de una manera distinta, entonces el poder va a jugar un papel de gran importancia en lo social y lo teórico al punto en el que va a posibilitar que emerja una posición epistémica desde estas características, es decir, tan complejo es el mundo subjetivo que necesitamos como sociedad mantener relaciones de poder, y la sociedad misma pues se siente a gusto al mantener tales situaciones, si vemos cada una de las

instituciones que han surgido propias de la historia han posibilitado que una forma de dominación surja, para Weber (1966), “la dominación, el poder o las relaciones de dominación son la fuerza estructurante de la sociedad y del ser humano mismo, es decir aquellas relaciones que le otorgan su organicidad y estructura” (p. 02).

La dominación ha sido posible desde que existen las sociedades, y este elemento es tan antiguo como su par “el ser”, las necesidades del hombre han servido como punto de caída para ejercer un control y estas necesidades han evolucionada dependiendo de que es caracterizado como significativo para el grupo, en primer momento lo hizo la familia, en segundo momento la religión y posteriormente surgen la educación, la política y la economía a establecer elementos propios del poder, entonces vemos como la sociedad desde sus principios siempre ha necesitado establecer elementos dominantes sobre el individuo. Bueno (1996) dice que “libertad suscita recelo, en la medida en que toda reivindicación supone una negación, una liberación de un orden o estado de equilibrio vigente (un orden político, económico, familiar) que resiste a esa reivindicación, y no siempre por motivos infundados” (p. 02).

Hablamos de libertad cuando todos los sistemas en los que vivimos presentan ideologías que se han habituado como humanos esta enmarcados en relaciones simples de poder. Es decir, pertenecemos a grupos sociales en los que se fundamenta la idea de libertad como un elemento accesible para todos, pero condicionado bajo las creencias propias de la sociedad, entonces cuales son los parámetros propios de la libertad bajo lo que necesitamos con individuos, vemos entonces que la dominación y el poder se han establecido como una ideología que es necesaria transformar simplemente para reorientar una serie de patrones que se gestan en sociedad.

Finalmente, que es la ideología si no se gesta un proceso de concientización y critica y de redefinición de los elementos que componen la razón de ser de la humanidad, sobre tales elementos que permiten que se gesten dentro del grupo. Simplemente va a ser una noción aislada impuesta por las necesidades de la humanidad en establecer dominio sobre el contexto en el que se desarrolla una sociedad, de una manera contradictoria todos estos elementos se han sumado a una

nueva realidad donde la humanidad es concebida como un objeto, pues esta se ha radicalizado y apunta hacia la destrucción de elementos considerados como importantes en el marco de lo que expresan ser las sociedades, y vemos que esto es producto de una visión amplia y sin límites. Ahora bien, desde esta idea como queda el estado, la norma, incluso la cultura, si estamos permitiendo que sistemas extranjeros se adueñen de nuestras sociedades con la masificación de experiencias propias de otros lugares.

Gráfico 5. Unidad Poder-Saber. Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO VI

REFLEXIONES FINALES

Desde una relación directa entre los aportes teóricos y los postulados abordados en el desarrollo de la investigación, así como la exhaustiva indagación realizada por medio de la aplicación de las entrevistas a los estudiantes, es que se pueden resaltar las conclusiones del estudio que tuvo como propósito generar una teoría en torno a la construcción del sujeto dentro de la Institución Educativa Santo Ángel a la luz de la concepción de Michel Foucault. En tal sentido se obtuvo lo siguiente:

Inicialmente, el desarrollo de las consideraciones finales estuvo orientada en mostrar los alcances de cada objetivo específico. Por ende, se puede concluir que la educación está ligada estrechamente de una visión humanista para lograr así consolidar el fin último de la misma, y esto busca formar sociedades con un enfoque basado en la búsqueda de representar lo que es el poder como fundamento del nuevo paradigma social, cuyos fundamentos evidencian las bondades teóricas y epistemológicas a las que está sujeto y que de forma general se pueden articular en la actualidad de manera global. Es decir, vivimos momentos en que es necesario replantear la educación en función de promover una visión amplia del poder, que a lo largo del tiempo han marcado significancia en la comprensión del hombre.

Por ende, uno de los hallazgos se centra en establecer que el hombre a través del tiempo ha estado construyendo una serie de paradigmas desde lo epistemológico que ayuden a definir su mundo desde una experiencia antropocentrista con el fin de explicar todos los elementos que lo constituyen. Tales razones, han intentado sobrevivir en toda su existencia en pro de mejora, y dada la naturaleza teórica del ser humano pretenden representar el renovar de las ciencias en su afán de abordar al hombre en la contemporaneidad, estas definiciones que se le intenta dar en el plano social, han permitido que salgan a relucir nuevas posturas teóricas obre la humanidad

entendiendo que estas a su vez han contribuido para que se conozca y entiendan las demandas de la actualidad.

En un sentido más amplio, es necesario fomentar el nivel de la cultura epistemológica y teórica del hombre moderno en función de una ciencia apremiante con valores sociales altamente desarrollados; para que desde esta perspectiva puede propiciar el sentimiento de seguridad de los individuos en su desenvolvimiento social, por ello es necesario generar una serie de conocimientos sociales que representen el fundamento de un nuevo modelo teórico que le permita integra desde los profundos conocimientos generados sobre lo que constituye el poder en la configuración de la idea de hombre.

Así mismo, se deben afianzar los esfuerzos humanos de develar la verdad sobre él, aquello o eso, ha dejado grandes vacíos, incógnitas y motivaciones a buscar alternativas para tratar de hallar completamente esa verdad deseada; por lo que se han generado diversas apreciaciones sobre los elementos que permiten la disolución del sujeto, a partir de enfoques teóricos propios de la manera de pensar de hombres, que han dado su vida para satisfacer los elementos que configuran las realidades de toda la humanidad.

Ante ello, la disolución del hombre este es visto como el medio por el cual se puede llegar a consolidar el conocimiento ontológico (del ser, la verdad del ser) desde lo teórico y las tradiciones que se pretenden imponer, que interese cognitivamente al hombre, a través de una relación idónea entre lo físico y lo ético, el cual solo es posible mediante el habla; pero el habla no de la pronunciación, ni de la estructura, sino más bien de lo que se quiere comunicar y lo que ello quiere transmitir.

En este sentido, se toma en consideración y reflexiona sobre los preceptos teóricos para llegar al conocimiento fundamentado y científico, por lo cual discurre sobre todo el problema de la ciencia, de la religión y del coloquio, para afrontar los obstáculos cognoscentes y teóricos que tiene el hombre diariamente, al cuestionarse sobre él o sobre su entorno. Aquí se realza nuevamente la idea acerca de la lógica y su influencia en el descubrimiento de la verdad general y atemporal; ya que en ella se identifica una lógica que destaca así la lógica filosofante.

Ante ello, se debe superar la visión reduccionista del hombre, o la estructuración de una imagen subjetiva. Y esta superación se ve reflejada en la utilidad de la lógica como integrador holístico de las sensaciones y la imaginación, trascendiendo en las proposiciones, los enunciados y la fundamentación respectiva, para confrontar cualquier apreciación, a través de una reflexión profunda, no apresurada por la necesidad de descubrir, o no modificada por las percepciones particulares sobre lo que es el poder en la configuración de una definición del hombre, sino más bien alagada y dispuesta a las apariciones divinas, cuyo procedimiento cambiaría del conocer al reconocer, y cuyas proposiciones y enunciados devienen con la misma verdad, a llenar un vacío que no puede ser llenado con una medición forzada, o una concepción obligada.

Finalmente, las intenciones del presente están llegando a su meta, el cual no es más que mostrar algunas reflexiones finales, que la educación en el plano social debe considerar al utilizar las herramientas de la epistemología, para llegar al conocimiento. Esta reflexión deviene de las bases teóricas que a lo largo de la historia se han plasmado a razón de explicar y comprender las anomalías presentes en las sociedades producto de un desfase entre el individuo y las teorías que científicas que lo gobiernan.

De todo ello, se concluye que el hombre en su construcción debe estar advertido, en el buen sentido de la expresión, para evitar desilusiones inducidas por la imposibilidad de alcanzar los objetivos con determinado estudio, y pueda seleccionar alternativas pertinentes, a favor de dar respuesta a cuestiones presentes en la esencia de la problemática o del fenómeno que desean conocer. Desde lo concreto, el individuo debe ser el encargado de generar las alternativas de cambio en las ciencias al ser sencillamente el encargado de promover una cultura científica en la consolidación de nuevas teorías sociales que sirvan de ancla para el desfase que se vive en ciertas ocasiones entres la realidad y la acción científica.

En congruencia a lo expresado, a nivel mundial existe la inquietud por estimular el pleno desarrollo de las potencialidades científicas de los individuos para que todos entren en un mundo globalizado a competir dando respuestas óptimas a las

necesidades de cada generación y este propósito sólo podrá lograrse si se promueve un pensamiento que genere nuevas tendencias teóricas que anuncien desde un enfoque contextualizado las carencias que hay en las sociedades y los retos mismos del hombre en sus deseos de desarrollo social desde lo educativo. para este caso especial como estrategia que permita el desarrollo de pensamientos científicos.

Bajo este orden de ideas los paradigmas o teorías del hombre que se han generado a lo largo de la historia han tildado de unas particularidades a este en cada momento o época, para así, trascender la barrera de lo subjetivo y poder ser parte de la transformación del conocimiento social, sim embargo, toda corriente del pensamiento científico se posiciona o erige con una visión un tanto basta de lo que es la humanidad del ser, es decir, desde la ciencia tratamos de reconfigurar para redefinir el sentido de lo que constituimos. Es por ello, que se intenta hacer acerca de lo que es el ser humano, hace que las reflexiones se encausen en el propósito o rol de este en la sociedad, donde los hechos que resaltan se obtienen de la conjugación o del dualismo que el ser desarrolla con su campo de acción. Todas las visiones obtenidas sobre lo que es el ser, son intentos fallidos de la sociedad científica en tratar de aproximarse a lo que somos, comprender el basto tejido conflictivo al que se pertenece y que se acerca a aquello que se conoce como hombre.

REFERENCIAS

Aristóteles. Política. Clásicos de Grecia y Roma. Madrid. España: Alianza Editorial.

Aristóteles. Metafísica. Madrid-España: Gredos.

Aristóteles. Ética a Nicómaco. Madrid-España: Gredos.

Aristóteles. Acerca del alma. Madrid-España: Gredos

Alvarado, Sara y Ospina Fabio, (2004). Las concepciones de equidad en niños y niñas: desafíos en los procesos de configuración de la subjetividad política Santa fe de Bogotá-Colombia: Universidad pedagógica nacional

Baneiro, T. (1976). El ser y el hombre. San José: Editorial Fernández Arce.

Bartolomé, N. (2012) Como Formar la Sociedad. 8.ª. Edición. Madrid: Narcea.

Batallán, G. (2003). El poder y la autoridad en la escuela. La conflictividad de las relaciones escolares desde la perspectiva de los docentes de infancia. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 8 (19), 679-704.

Bauman, Zigmun. (2000). Modernidad liquida,trad., Mirta Rosemberg. Mexico/Buenos Aires.

Blumenberg, Hans. (1989). Salidas de la Caverna. La balsa de la medusa. Barcelona.

Brundlan, M. (1990). El misterio del Ser. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.

Brugger, Walter. (1957). Friburgo-Alemania: Herder

Bueno, G. (1996) El sentido de la vida, Pentalfa, Universidad de Oviedo.

Cagigal, R. (1984) Factores que intervienen en la comprensión del ser para el Mejoramiento de la Gestión Social: [Resumen en línea].

Cañón, R. (2010). Tesis de politólogo "El Joven: Sujeto político Agente de Transformaciones". Santafé de Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Castro Orellana, Rodrigo. (2006). Ética y Libertad: La pars construens de la filosofía foucaultiana. Revista de filosofía, 62, 117-138. https://dx.doi.org/10.4067/S0718-43602006000100008

Díaz, A y Quiroz, R. (2001) corrientes teóricas, modelos de pensamiento y enfoques sociales. Relación sistémica entre ellos. Colombia – Medellín. En: Revista Avanzada, Universidad de Medellín, No 10.

Díaz Gómez (2012) Tesis Doctoral "Devenir Subjetividad Política: Un Punto de Referencia Sobre el Sujeto político". Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de Manizales y el CINDE.

Deleuze, G. y Guattari, F. (1994). Mil Mesetas. Valencia-Venezuela: Edit. Pretextos.

Descartes, R. (1981). El Discurso del Método. Madrid-España: Gredos.

Descartes, R. (1981). Tratado del hombre. Madrid-España: Gredos.

Dussel, E. (1998). Ética de la liberación. En la edad de la globalización y de la exclusión. Madrid. España: Trotta.

Fajardo y Olivas (2011). Concepciones del Hombre y la Educación. Bol Clin Hosp Infant Edo Son.

Fernández, C. (2012). Limitaciones y sesgos en el procesamiento de la información: más allá de la teoría del hombre científico. Estudios de Psicología, 23-24, 112-133.

Foucault, M. (1968). Las palabras y las cosas. México: Siglo Veintiuno. 375. Citaremos por esta edición. Michel Foucault. 1970. La arqueología del saber. México: Siglo Veintiuno. 217

Foucault, M. (1970). La Arqueología del Saber. México: Siglo XXI.

Foucault, M. (1984). ¿Qué es la ilustración? En: Sobre la Ilustración. Clásicos del pensamiento. Madrid: Editorial Tecnos.

Foucault, M. (1984). Vigilar castigar. Buenos Aires-Argentina: Siglo Veintiuno editores.

Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la Biopolítica; Curso en el Collège de France (1978-1979)*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. Palabras y las cosas.

Foucault, M. (2011). La hermenéutica del sujeto, curso del Collége de France (1981 - 1982). Fondo de Cultura Económica Argentina S.A

Foucault, M. (2017). La verdad y las formas jurídicas. Barcelona-España. Editorial Gedisa

Foucault, M. (2018). Qu´est-ce que la Critique? Buenos Aires-Argentina: Siglo Veintiuno editores.

Flores, L. y Sobrero, V. (2011). Subjetividad y política: consecuencias para el discurso educativo. Estudios Pedagógicos, XXXVII (2) ,315-327

Freud, S. (1984). Introducción del narcisismo. En J. L. Etcheverry (Traduc.), Obras completas: Sigmund Freud (Vol. 14). Buenos Aires: Amorrortu

Gadamer, H. (1975). Verdad y Método I. Salamanca-España: Sígueme.

Habermas, J. (1992). Teoría de la acción Comunicativa. México: Taurus.

Heidegger, M. (1926). El ser y el tiempo. Edición digital de: http://www.philosophia.cl

Heider, F. (1958). The Psychology of Interpersonal Relations. Nueva York: Willey

Heidegger, Martín (1961). ¿Qué significa pensar? Madrid-España: Trotta.

Hegel, G. (1855). Fenomenología del espíritu. Buenos Aires-Argentina: Fondo de cultura económica.

Hernández, J. (2010) Ideología, sociedad y políticas. Universidad de Oviedo.

Hernández Sampieri, Roberto y Fernández Collado, Carlos. (2010) Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.

Hernández, J. y Salgado, S. (2011). El racionalismo de Descartes. La preocupación por el Método. DUERERÍAS – Cuadernos de Filosofía.

Jaeger, W. (2004), La teología de los primeros filósofos griegos. México: Fondo de cultura económica.

Kant, I. (1784). ¿Qué es la ilustración? Madrid-España: Alianza editorial.

Kant, I. (1784). Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Madrid-España: Austral.

Kant, I. (2006). Crítica de la razón pura. México: Taurus.

Kelsenm Hans. 1974. Teoría Pura del Derecho. España: Trotta.

Lagarrigue, E, (1905). Lo Sobrenatural ante el Positivismo. El Amor por Principio y el Orden por Base; El Progreso por Fin. Chile.

Leff, E. (2006). Complejidad, Racionalidad y Dialogo de Saberes. UNAM, México.

Martínez, M. (1997). El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. México: Trillas.

Martínez, M. (2006). La Figura del Maestro como Sujeto Político: El lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento. En *Educere vol. 10, número 033.* Pp. 243-250.

Molina, L. (1968). Antropología Filosófica. El hombre y sus problemas. Madrid, España: Ediciones Guadarrama.

Nietzsche, F. (2007). Fragmentos póstumos. Madrid-España: Tecnos.

Nietzsche, F. (2019). Más allá del bien del mal. Madrid-España: Gredos.

Nietzsche, F. (2019). La genealogía de la moral. Madrid-España: Gredos.

Ortega y Gasset. (1965). Meditación de la técnica. Ed. Espasa. Calpe.

Ospina, R. (2017) Tesis Doctoral "La formación de ciudadanos: catecismos políticos y manuales de urbanidad. Venezuela desde 1830 hasta finales del siglo XIX". Barcelona: Universidad de Barcelona.

Peñaloza, J. (2014) Tesis Doctoral "Estructura teórica de la didáctica universitaria a la luz de la obra vigilar y castigar de Michel Foucault". Rubio: Universidad Experimental Libertador (UPEL).

Pérez, (2007). Hacia una antropología del Conocimiento. Bogotá ¬Colombia: Ediciones McGraw-Hill

Pineda, F. (2007). El Ser una aproximación Crítica. Buenos Aires – Argentina.

Platón, (1985). Diálogos. Madrid –España: Gredos

Puelles Benítez, M. (2017) Política, Legislación y Educación. España: UNED.

Ramos Ospina, Johana. (2017). La formación de ciudadanos: catecismos políticos y manuales de urbanidad. Venezuela desde 1830 hasta finales del siglo XIX. España: Universidad de Barcelona.

Redden y Ryan (1999). ¿Qué es el hombre? Ed. FCE, Colección Breviarios No. 10.

Reyes Cañón, Juan Carlos. (2009). El Joven: Sujeto político Agente de Transformaciones. Trabajo de grado. Santa fe de Bogotá. Colombia: Universidad Javeriana.

Retamozo, Martin. (2011) Sujetos Políticos: Teoría y Epistemología. Un dialogo entre la teoría del discurso, el (re) constructivismo y la filosofía de la liberación en perspectiva latinoamericana. CIENCIA ergo sum, Vol. 18-1, marzo-junio.

Rodríguez, (2006). La inteligencia como la base del conocimiento. Madrid: Alianza

R. Samaddar, (2009) "Introduction", en *The Emergence of the Polical Subject*, New Delhi-Sage.

Santos, M. A. (2002) Hacia el futuro: riesgos o esperanza, en VVAA, Valores humanos y sociedad para la ciudadanía. Barcelona, Graó.

Santos, U. (2014) Resolución de Conflictos Sociales. En AAVV: Aprender del Conflicto. Conflictología y sociedad. Barcelona: Graó.

San Agustín. Tratado de la santísima trinidad. Madrid-España: Biblioteca de autores cristianos (BAC).

Sola, María. (2002). La idea de los trascendental en Heidegger. Madrid-España: Kronos.

Shakespeare, William. (1998). Macbeth. Madrid-España: Alianza.

Shack, D. (1982). Avaliability: a heuristic for judging frequency and probability. Cognitive Psychology, 5, 207-232

Scheerens, J. Bosker, R. (1997). Los fundamentos de la sociedad Efectiva. Oxford: Pergamon.

Somaza, (2003). Influencia de la humanidad en el desarrollo de la sociedad. Editorial. Marwes. México.

Silva, A. (2003). I. Kant. Educación y emancipación. Bucaramanga: División de Publicaciones UIS, Cededuis. España: Machado Libros.

Taylor, S.E. (1981). The interface of cognitive and social psychology. En J.H. Harvey (Ed.) Cognition social behavior and the environment (pp. 189-211). N. Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Vásquez, Adolfo (2007). Nietzsche: La ficción del sujeto y las seducciones de la gramática. Madrid: Sociedad de estudios filosóficos N° 49.

Villalobos, (2007). Las condiciones humanas del ser social. Madrid: Águila

Villamizar, C. (2004) Tesis Doctoral "La relación saber-poder en los subsistemas de investigación de la universidad: Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), Universidad Nacional Experimental del Táchira (UNET)"

Weber, M. (1966) Sociología. Buenos Aires, Lotus Mare.

Zemelman, (2005). Voluntad de Conocer: El Sujeto y su Pensamiento en el Paradigma Crítico. México: Átropos.

ANEXOS

Anexo (a). Validación de los instrumentos

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"

Cúcuta, 03 de mayo de 2021

Estudiante

***

Presente.

Por medio de la presente me dirijo a usted, con la finalidad de solicitar su valiosa colaboración con la aplicación de una entrevista de forma virtual, en el marco del desarrollo de la Tesis Doctoral que lleva por Título: CONSTRUCCIÓN TEÓRICA SOBRE EL SUJETO EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTO ANGEL A LA LUZ DE LA CONCEPCIÓN FILOSÓFICA DE FOUCAULT, como requisito exigido, para optar al Título de Doctor en Educación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio".Se resalta que la información suministrada no develará su nombre, para que así usted, pueda expresarse abiertamente y de aportes para el desarrollo de la investigación.

De antemano gracias por su colaboración

Atentamente,

MSc. Ramón Villamizar

Plataforma para la reunión: Zoom

Fecha y Hora: 7 de mayo. 2:30 P.M.

GUIÓN DE ENTREVISTA PARA LOS ESTUDIANTES

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)
2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?
3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.
4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?
5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?
6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?
7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir?
8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?
9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?
10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?
11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique
12. ¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?
13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?
14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique
15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

INSTRUCCIONES PARA EL ENTREVISTADOR

- Haciendo uso de un discurso didáctico el investigador le explicará al informante lo que busca lograr con la tesis y con la entrevista.
- El investigador concertará una reunión virtual con el informante, teniendo tiempo suficiente para indagar con el entrevistado sobre elementos que permitan apoyar la tesis y develar aspectos importantes del objeto de estudio.
- Se considera pertinente entrevistar a estudiantes que aporten información de interés, caso contrario, el investigador debe ubicar otros informantes.
- El investigador debe usar el instrumento como guía, y puede reformular la pregunta o dar una explicación antes al informante, para ubicarlo en el contexto.
- El investigador debe transcribir textualmente cada entrevista, identificando con un código al informante para mantener el anonimato.

Anexo (b). Aportes de los informantes

Informante 1.

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)

R/ El hombre es la creación echa por Dios, es el ser humano que posee un alma y espíritu, es aquel que tiene la capacidad de pensar, actuar y reflexionar.

2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?

R/ Sí, porque la naturaleza se refiere a la vida y las transformaciones a través de todo ser viviente o inerte, cada parte de nuestro cuerpo por más microscópica que sea se encuentra en un estado de transformación constante y en eso se basa la naturaleza.

3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

R/ Lo cierto es que existe un equilibrio cuando se logra sincronizar en cuerpo, mente y espíritu, sabemos que más allá de alimentar nuestro cuerpo con alimentos y nutrirlo es necesario estar bien mentalmente pues nuestro cuerpo sufre cambios negativos cuando fallamos en este aspecto, dicho esto sí creo en la existencia del alma más allá de la muerte, somos lo que comemos, lo que leemos, lo que pensamos y el alma es la parte inmaterial de casa ser humano.

4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?

R/ La esencia del ser humano es la variable que no cambia en un humano, lo que siempre está presente entre ser y hacer, es eso que se vuelve distintivo entre los demás.

5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

R/ Si, la naturaleza del ser humano parte desde el momento en que llega el espermatozoide al ovulo, inicia la naturaleza de la transformación que forma un cigoto, el cual sigue su transformación formando células, partes del cuerpo dicho esto

considero que si hay un dios que nos obsequia un espíritu y alma el cual nos da esa individualización, energía y ser de emociones ante el universo.

6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?

R/ Los seres humanos somos pensantes, críticos, cuestionantes, llegamos a conocer las cosas por curiosidad, queremos saber cómo es, como funciona, para que sirve entre otras, ahora la forma en que llegamos a conocer lo que somos considero que es lo que no llegamos a conocer o que para hacerlo el ser humano debe de experimentar situaciones que le permitan reconocer sus capacidades, limites, talentos y más, pero no sucede solo con pensarlo un momento, es una respuesta que varía según la etapa, el entorno y enfoque en que se encuentre cada ser humano.

7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir? R/ Las necesidades básicas más allá de lo primordial que es contar con buena salud como el respirar naturalmente, movilizarse, tener los sentidos funcionales, sería la alimentación brindada al cuerpo nutrientes que fortalezcan sus defensas y la protección ya esto es una acción de cada ser humano para sobrevivir en el entorno en que se encuentre, refiriendo así que lo básico para vivir es salud, alimentos y protección.

8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?

R/Para mí lo que define el ser humano es la capacidad de pensar, razonar y conseguir soluciones ya que somos seres pensantes y como cada ser humano tiene diferentes puntos de vista es lo que nos hace ser únicos y diferentes.

9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?

R/ El ser humano si es un ser creador y transformador ya que es el encargado de destruir o cuidar lo que Dios ha creado y ya queda en conciencia de cada

persona y es un ser creador ya que gracias a los avances que hemos tenido podemos inventar nuevas cosas que nos ayuden en el diario vivir.

10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?

R/La rectora, el coordinador y el consejo académico, la autoridad que ejerce el docente sobre los estudiantes es el modelo, el ejemplo a seguir, tiene el poder absoluto y la autoridad máxima, el alumno tenía que obedecer lo que le imponía el maestro.

11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique

R/Me considero buena persona dependiendo de la actitud que tenga en el día, me gusta ser sociable, ayudar a las personas en lo que pueda y le doy la mano a cualquiera que necesite de mi ayuda, pero cuando las personas son sobre potentes o groseros con las demás personas me considero mala persona ya que me caen mal y juzgo sin conocerlos o cuando no le hago caso a mi mama.

12. ¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?

R/si ya que es una oportunidad en la cual puede tener un buen futuro y una mejor calidad de vida en el colegio nos enseñan valores y ayudan a formar personas para el bien dejando una enseñanza para la vida.

13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?

R/ En el colegio me siento condicionado por las normas ya que debemos de respetarlas y aprender a acatar órdenes que nos dé una persona suprema a nosotros y respetarlos.

14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique

R/En mi hogar mi mama nos tiene una serie de normas son: colaborar con el aseo de mi casa, cumplir y ser responsable con mi estudio entre otros.

Las sanciones son cuando nos castigan por algo malo que hallamos echo o no me dan permisos para salidas etc.

La disciplina es ser organizado y trabajar duro por lo que queramos alcanzar como nuestros sueños y metas.

15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

R/El docente es aquel que nos guía y busca la mejor manera para que aprendamos no solo por el momento si no para siempre, es aquel que quiere lo mejor para nosotros y cada día nos exige aún más para ser los mejores.

Informante 2.

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)

Rta/ Para mí el ser humano es una de las cosas más bellas que podemos ver a medida de evolución en la tierra y que podemos sentir nosotros mismos esa evolución, ¿porque sentir? ¿A qué hago referencia?, pues hago referencia a que ya no somos animales sin tener un pensamiento racional, a eso me hago referencia a que podemos pensar, reír, comunicarnos, etc. Para mí el ser humano es una evolución que ha medida del tiempo se está perfeccionando así mismo para ser un ser perfecto.

2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?

Rta/ Existen múltiples debates que, si somos una evolución primitiva o si nos creó un ser superior y así, pero yo en lo personal en lo poco que tengo de vida esq algo nos tuvo que haber creado, pero no como estamos actualmente, me hago entender es que una fuerza superior dio vida a la humanidad, pero no como se conoce, sino que a medida del tiempo fuimos evolucionando a lo que somos hoy en día.

3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

Rta/ la verdad personalmente creo que desaparecemos y ya, pero la mayoría de religiones dicen que hay un después de la muerte entonces se podría debatir mucho sobre ese tema.

4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?

Rta/ Para mí la esencia del ser humano es ser feliz y dar felicidad a más personas, usted siendo feliz lo tiene todo, siente paz mental si no faltara nada más, esa es mi esencia para el ser humano.

5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

Rta/ Yo pienso que sí, algo superior nos tuvo que haber creado, pero no como estamos actualmente, como ya había explicado anteriormente.

6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?

Rta/ La forma que llegamos a ser un ser racional fue por medio de la evolución, gracias a todas esas transformaciones llegamos hacer un ser más pensante que los otros animales, llegamos hacer un homosapiens.

7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir?

Rta/ Son tres necesidades básicas, la primera es la alimentación sin ella moriríamos de desnutrición. La segunda es dormir o descansar sin ellos podríamos sufrir de insomnio y podríamos morir por ataques de pánico o miedo, gracias a la falta de dormir. La última seria la reproducción y ¿por qué?, porque si no nos reproducimos se acaba el ciclo del humano y así no podrían seguir existiendo o vivir.

8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?

Rta/ Realmente si, la razón es sinónimo de lógica de un ser pensante esa es nuestra clave como ser humano, ya que gracias a eso no somos como los demás animales que no tienen razón. Nos distingue en pocas palabras.

9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?

Rta/ Sí, estoy totalmente de acuerdo gracias a todos los avances que han pasado en la humanidad sabemos modificar genéticamente una especie, darle vida y entre otras cosas más, somos un ser transformador y creador gracias a la curiosidad de crear y saber de dónde proveemos.

10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?

Rta/ Los que tienen el poder en la escuela son los profesores y directivos como en todo colegio normal, pero esto en si nos hace mediocres, gracias a que si vemos el proceso de humanidad todo ha cambiado, en pocas palabras evolucionan, pero con las aulas de clase siguen siendo lo mismo, no han cambiado desde muchos años atrás y es triste, porque no más nos hacen esclavos de competir con otros por un premio y ser mejor, esto no debería ser así.

11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique

Rta/ Me considero una persona Buena, ya que no hago daño y toda acción que esté pensando realizar lo pienso muy bien, también me gusta ayudar mucho y eso ante los ojos de la humanidad es un ser Bueno, entonces si me considero Buena persona.

12. ¿Piensa usted que el Sistema educativo permite formar un mejor ser humano?
Rta/ Realmente no, ayuda a formar valores y a guiarlo a usted, pero no lo invita a que sea una persona que cambie al mundo, en pocas palabras una persona exitosa, solamente el sistema educativo busca es enseñar y dictar y volverlo profesional compitiendo con más gente y así no debería ser en mi opinión.

13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?

Rta/ Es libre no lo voy a negar, pero si usted no se lo lleva bien con ese sistema educativo, sencillamente usted va sentir todas las normas por parte del sistema educativo.

14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique

Rta/ Si en mi casa nos dirigimos por un método antiguo de normas, ¿porque digo antiguo?, digo antiguo porque nuestra familia se rige por normas de mis abuelos y así sucesivamente. Esto está muy bien ya que gracias a esto soy una persona de bien, pero el único punto negativo es que usted no disfruta bien de todos los privilegios.

15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

Rta/ En parte sí, pero en parte no, no todos los profesores son asi, tomo como ejemplo Jaime reyes docente de filosofía, en a nosotros lo principal que quiere es darnos a conocer la historia humana y como razonan ellos, claro sin obligarnos ni tipos de sanciones solo con buscarnos orientar y resulta que asi los temas se hacen más agradables y muy fáciles de entender pienso yo.

Informante 3.

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)

R/ realmente lo podemos describir cómo ser vivo que habita el planeta y tiene la capacidad de razonar, de ver lo que está bien y lo que está mal. Y si hablamos de términos físicos podríamos decir que el "Hombre" cuenta con cuatro extremidades, también cuenta con 5 sentidos los cuales son muy importantes para la vida.

2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?

R/ con las teorías que hay las cuales dicen que el ancestro del ser humanos es los "monos" me hace deducir que si son un producto de la naturaleza, pero mi capacidad religiosa siempre me ha mostrado que el hombre fue creado ha base y semejanza de Dios así que mi conclusión es que Dios es la base de la naturaleza y la naturaleza creo al ser humano.

3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

R/ si, mi perspectiva sobre este tema es que el alma esta aprisionada en un cuerpo terrenal el cual le presta el servicio de habitar en el sin poder salir, el día que el cuerpo muere el alma es liberada, es decir el cuerpo se descompone y el alma prevalece. Pero soy una de las personas las cuales cree en la reencarnación y en una vida en el "limbo".

4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?

R/ el ser humano según entiendo está en el mundo para cuidar la naturaleza y cumplir una misión, pero mi punto de vista realmente es que el ser humano llego al mundo a tener una vida llena de experiencia la cual lo llevaran a cumplir un propósito, nosotros tenemos la capacidad de razonar y decidir si queremos cumplir con el propósito.

5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

R/ si, ya como lo he dicho anteriormente soy un gran creyente el cual apoya el pensamiento de todo es creado por Dios, creo en el todo se hizo a imagen y semejanza de él, el alma y el espíritu son creadas por él, pero nosotros decidimos como vivirla.

6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?

R/ nosotros tenemos la capacidad del razonamiento y del conocimiento y más que todo tenemos un don que es el don de la duda el cual nos ayuda a obtener conocimiento del cual no sabemos, es decir cuando estamos pequeños todo nos causa curiosidad nos causa duda el saber por qué pasa eso, a medida que vamos creciendo es que vamos optando conocimiento según la experiencia. Y si pienso que todo ser vivo tiene la capacidad de pensamiento.

7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir?

R/ hay muchas necesidades realmente, pero en lo personal las más importantes son, necesidades fisiológicas y necesidades afectivas ejemplo: comer, defecar y dormir.

8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?

R/ SI EXACTO, lo que nos hace diferentes es el poder de razonar de saber que está bien que está mal, que es lo mejor para mí, el razonamiento nos ayuda para toda hasta para resolver problemas que nos pone la vida, cada uno de nosotros tenemos distinta manera de razonar de pensar.

9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?

R/ todo depende de cual realidad estemos hablando, cada persona tiene la capacidad de elegir y crear o mejor vivir su vida a su gusto, como dice una frase

“cada quien labra su propio destino”. Y si hablamos de crear y transformar el mundo si el humano es el líder de cómo llevar el mundo y también es el causante de tanta contaminación.

10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?

R/ legalmente todos los profesores tienen poder y pues el máximo liderazgo es el de la rectora o rector, tienen el poder de enseñarme de guiarme, de corregirme (de forma no violenta) y prepararme para la vida y para todos sus retos.

11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique

R/ me considero buena persona, me describo como una persona positiva, amable, cariñosa y colaboradora me gusta mucho ayudar a los demás, enseñarlos poder darle la mano para que avancen. Día a día me esfuerzo por mejorar mis errores y debilidades para cada día más sentirme bien conmigo mismo.

12. ¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?

R/ si, se supone que ese es el objetivo de una educación enseñar tanto teoría como humanidades de cosas que durante la vida iremos afrontando el colegio es una mini escuela para la vida, en la cual lo que mejor nos enseñan son los valores y la honestidad.

13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?

R/ no, las normas que hay son realmente por mi bien, y las reglas son para seguirla si hay una norma por x o y cosa toca cumplirla porque cada norma tiene su propósito

14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique

R/SI, más de las que pueden haber en cualquier lado, mis papas son personas muy estrictas, lo que son mis hermanos y yo no pasamos por encima de cualquier opinión o regla que hayan dicho nuestros papas, por más que estén equivocados tratamos de

explicarles con mucho respeto, gracias a esas normas y sanciones es que hoy en día soy la buena persona que mis papas han creado

15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

R/ yo siento que un profesor tiene la misión de enseñarnos como afrontar su materia contra la realidad mostrarnos como es la vida y de que trata, en tiene la capacidad de guiarme en mi proceso, corregirme mas no solo el control de un grupo de estudiantes

Informante 4.

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)

Los seres humanos somos seres pensantes, razones con capacidades motrices, seres con desarrollos y creencias, capaces de vivir en convivencia

2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?

No, es la más grande creación de Dios

3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

Claro, ya que creo que el alma es un ser de luz que es inmortal, y tiene misiones que debe cumplir en varias vidas por la eternidad

4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?

Servir y dar amor, quien sirve ama y quien ama es un ser que vive el desprendimiento

5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

Sí, porque el cuerpo es templo del espíritu santo por eso debemos cuidarlo.

6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?

Los seres vivos somos pensantes, las cosas las conocemos a través de nuestro crecimiento y nuestra relación con la sociedad y a medida que razonamos identificamos el bien y el mal

7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir? Las necesidades básicas son las fisiológicas, las de seguridad, las de estima, la de asociación y la de auto realización.

8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?

Si, ya que el ser humano cuando razona sabe diferenciar el bien del mal y adopta una conducta de comportamiento que lo diferencia de otro.

9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?

El ser humano es un ser creado y su entorno habitual lo define y lo trasforma

10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?

Nadie ejerce control sobre mis, acato mis deberes y obligaciones.

11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique

Soy buena persona, porque soy capaz de relacionarme con los demás sin hacerle daño a nadie, respeto las creencias y personalidades de cada individuo.

12. ¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?

No, porque formar mejores seres humanos no es llenarlos de conocimientos y obligarlos a cumplir con planes curriculares que no educan, cuando en realidad se debe educar es de acuerdo a las habilidades de cada persona para que se elabore un proyecto de vida que lo identifique y lo motive a salir adelante logrando sus objetivos.

13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?

Condicionada, porque muchos de nuestros educadores no se adaptan a los nuevos cambios y nos obligan a seguir patrones que nos hacen sentir inseguros y no nos preparan para el futuro.

14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique

Si hay normas, sanciones y disciplina, lo que hace que todos seamos responsables de nuestros actos y cada acto tiene una consecuencia si no se hace de la manera adecuada.

15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

Busca obediencia, control y manejo de grupo, lo que hace que nos sintamos inferiores y no permite que nos expresemos de acuerdo a los cambios de la sociedad.

Informante 5.

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)

- El ser humano es un individuo, que está compuesto principalmente por cuerpo y alma, es un ser capaz de racionar y pensar, tiene vida propia y es capaz de tomar decisiones en su vida, es capaz de definir su pasado, presente y futuro.

2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?

- Si, porque el hombre tiene rasgos animales y algunos comportamientos de algunos otros animales, el hombre puede ser considerado como un animal.

3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

- Algunas personas dicen que el alma es lo más esencial del cuerpo, pues es lo que nos da la vida y la razón, hay una frase que dice, ¨De que vale al hombre ganar el mundo entero, si pierde su alma¨, nos trata dar a entender que lo más importante del cuerpo es el alma.

4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?

- La esencia del ser humano es su manera de actuar y volverse como persona, lo esencial de una persona es ser un buen ser humano, ayudar a los demás, tratar de que sus cualidades sean agradables para usted mismo y para las personas que lo rodean, lo esencial es lo que nos define.

5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

- En mi punto de vista puedo considerar que sí, porque él es el creador de todo y como creador de todo lo que existe, es creador de nuestra alma, él nos envía a un cuerpo en la tierra y nosotros tenemos la misión de ser buenos.

6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?

- Al momento de tener un alma, somos un individuo independiente, podemos elegir como será nuestra vida, como seremos, como actuaremos, como será nuestro futuro, tenemos la capacidad de razonar y pensar por nosotros mismos, somos considerados como un ser pensante.

7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir?

- El ser humano tiene en concreto unas necesidades básicas para vivir, algunas son Libertad, participación, ocio, subsistencia, afecto, etc.

8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?

- Para mí si lo es, porque como decimos todos, ¨No todos pensamos igual¨, cada persona tiene su manera de pensar y ver las cosas de la manera que quiere, no podemos alterar la forma de pensar de otra persona, ni podemos cambiarla.

9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?

- El ser humano es el responsable de todo o que ha pasado a lo largo de estos años, ya que somos definidos como el único ser viviente con razón propia y que tiene las posibilidades de a ver lo que quiera en su entorno y cambiarlo, así como hemos creado cosas, hemos destruido otras.

10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted?

- El poder en la escuela lo tiene primero que todo, la persona a cargo del colegio, en mi caso sería la rectora, de segundo seria el coordinador y de tercero los profesores, ya que cada uno tiene su puesto y su cargo, uno con más poder que el otro, los de alto poder tienen influencia en mi porque son quienes manejan la educación y las prioridades que se me están presentado, y los profesores son las

personas encargadas de enseñarme las cosas importantes para mi vida y que me van a servir para la vida.

11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique

- Me considero una persona, porque no pienso en hacerle el mal a los demás, siempre pienso en mi futuro y También pienso en cómo puedo ayudar a las personas que necesitan de mi ayuda, siempre anhelo en un futuro ayudar a personas que de verdad lo necesiten.

12. ¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?

- Siempre he creído que un ser humano forma su aprendizaje durante su etapa de aprendizaje, pero una persona no se define solo por eso, lo que más influye es su familia, los valores que le enseñan, o Bueno y lo malo y tratan de corregirlo para que no cometa los errores que muchos cometen.

13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?

- No me siento ni libre ni condicionado, ya que no puedo hacer lo que quiero y no puedo cambiar las cosas que hacen los profesores, ni puedo cambiar las normas del colegio, pero si soy libre en el sentido de que tengo la capacidad para decidir por mi propia cuenta, la exigencia que me hago yo mismo para tener un mejor aprendizaje.

14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique

- En mi casa no hay normas concretas, ni sanciones, porque mis padres desde pequeño me enseñaron lo Bueno y lo malo y me dieron a entender que debo ser una Buena persona, entonces yo ya tengo claro las cosas de mi hogar y lo Bueno y malo que realice y trato de corregir mis errores.

15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

- El docente es una persona muy importante en el colegio, es alguien que trata de guiar al grupo por el bien, por el buen camino, es alguien que nos orienta en el aprendizaje de las cosas y nos enseña lo esencial para defendernos en la vida.

Informante 6.

1. ¿Qué es para usted el hombre? (Se refiere al ser humano)

RTA: Para mí el hombre es una secuencia de muchas cosas entre materia y espíritu. El hombre en su parte física es un cascaron, es con lo que en este plano materia se presenta y es la parte que todos podemos ver. En un ámbito espiritual es la esencia del ser, podemos decir que es el titiritero que manipula el cascaron a su antojo. Referente a las almas la afirmación que a mi criterio es más ideal es la de Aristóteles. Cada ser vivo de por si tiene un alma nutritiva, la cual nos insta a alimentarnos para vivir, después tenemos una sensitiva, las plantas carecen de esta ya que no tiene instintos, en cambio los animales buscan alimentarse, tiene la capacidad de moverse y tener activos sus instintos, por último, un alma racional, que nos da la capacidad de pensar y razonar las cosas a la forma más idónea, el ser humano es el único que cuenta con estas 3 almas.

2. ¿Para usted el hombre es un producto de la naturaleza?

Realmente, si con ciertos puntos base, el ser humano así fuera creado de manera espontánea fue parte de una energía pura y de su entorno, es decir natural. Ahora también es válido que somos producto de la evolución de los animales y en algún punto el alma racional pudo entrar a nuestro cascaron dándonos un cambio completo. La real pregunta es ¿de dónde venimos? No soy quién para responder, pero a mi criterio somos la evolución de un ser que en algún punto si debió crearse por generación espontánea.

3. ¿Usted cree que el alma del ser humano sigue existiendo después de la muerte?: Explique.

Si, de hecho, tal vez al desprendernos de nuestros cascarones en el plano material pasamos un proceso de depuración y volvemos a entrar en otro cascaron, esto sería el reencarnar. Pero si algo opino yo y es lo que me da pie a decir que NO morimos es que nuestros recuerdos y conocimientos siempre estén en la vida de otros, voy a

poner un ejemplo. ¿alguno de los que lee esto conoció a Simón Bolívar? No ¿cierto? Pero conocemos su historia y él vive en nuestros recuerdos, en especial su alma racional.

4. ¿Para usted, cual es la esencia del ser humano?

Creería que es esa idea de tener un fin. El ser busca construir terrenalmente su vida, estudiar, tener un oficio, reproducirse y morir. Y estas metas son la esencia del ser en su vida terrenal. También así deja su semilla en el mundo para marcar la diferencia y siempre quedar como un recuerdo.

5. ¿Considera usted que nuestra alma o espíritu es creado por Dios?

Si, basándome en los ya explicado de que el alma debe pasar un proceso de purificación para reencarnar, un dios superior es quien debe tener este orden, darnos un nuevo cascaron, pero también creo que debe darnos una misión en el mundo que debemos cumplir antes de dejar el plano.

6. A diferencia de los demás seres vivos, el ser humano es pensante. ¿Cuál es la forma en cómo llegamos a conocer Las cosas y lo que somos?

Esto se explica con la teoría de las 3 almas de Aristóteles. Somos diferentes de los demás seres vivos porque tenemos algo que ellos no tienen, un alma racional. Esta es la que nos permite tener esa conciencia superior y poder tener el pensamiento más avanzado.

7. ¿Cuáles son las necesidades básicas que requiere el ser humano para vivir?

El cascaron pone unas limitantes físicas, alimento, descanso bebido. En tiempos antiguos claro que con esto bastaba, ya no. Ahora el ser humano debe aprender para realmente ser. Otra parte es que para vivir hay que sentir, esta vida se plasma a través de la felicidad. El ser feliz es fundamental para vivir.

8. ¿Para usted, la razón es el elemento clave del ser humano que lo define y lo hace diferentes a los demás seres vivos?

Si, a través de la razón somos claramente distintos. Esto nos deja pensar las variables y cada vez conocernos más a nosotros y a nuestro entorno. También nos deja que a todos tener un pensamiento distinto expresarnos de forma distinta.

9. ¿El ser humano es un ser creador y transformador de la realidad?

No, el ser humano crea, eso sí es cierto, pero no transforma la realidad solo hace que sea más útil para las necesidades de él. el transformarla haría que todos pudiéramos cambiar el mundo, y eso algo que no todos hacen sino un grupo selecto que lo logra.

10. ¿Quiénes ejercen el poder en la escuela y que influencia tienen sobre usted? En un organigrama rectora, coordinador, docente y administración, la influencia es muy variada tanto por la persona como por el cargo, cada docente nos muestra algo que lo caracteriza sea bueno o malo y es algo en el que uno analiza todo lo positivo y poco a poco va a buscar de llevarlos a un medio externo. Cambiando poco a poco el mundo recopilando las cosas buenas de casa uno.

11. ¿Usted se considera una buena o mala persona? Explique

Buena, de hecho, pienso que el ser humano su esencia para crear un buen ser humano es la misión, el misionar nos enseña que el mundo no es fácil. Para crear ese ser positivo debemos apreciar las cosas que tenemos y darles un empujoncito a otros para alcanzarlas, no tengo envidia, me alegra que todos logren más cosas y más mis amigos, porque al ser ellos parte de mi mundo quiero un mundo más grande. Si ellos mejoran el mundo mejora.

12. ¿Piensa usted que el sistema educativo permite formar un mejor ser humano?

Varía mucho mi respuesta según pasa el tiempo. Y ahora en esta virtualidad digo que no, no sabemos cómo innovar el sistema educativo, por situación externa pasa a

virtual y ¿aun pensamos que debe ser igual a presencial? No me parece lógico y por eso siempre soy critico referente al sistema.

13. ¿En la escuela se siente libre o condicionado por las normas?

Condicionado, la libertad nos hace desordenados.

14. ¿En su hogar tiene normas, sanciones y disciplina? Explique

Hay reglas como horario de llegada y distribución de las ocupaciones, deben cumplirse y esto realmente nos ayuda a formarnos y ver que en la vida todos tenemos un compromiso.

15. ¿El docente es un guía que lo orienta o solo busca la obediencia y el control del grupo?

Varia mi respuesta, muchos nos oprimen y creen que ellos tienen la respuesta absoluta a todo y lo demás es falso, eso me parece muy mediocre, en cambio el darnos herramientas para construir nuestras ideas y metas, eso es verdaderamente un profesor que vale la pena escuchar