

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL
LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

**EL SER AGROECOLÓGICO DEL CAMPESINO ANDINO SOBRE LA
BASE DE SUS MENTALIDADES**

Autor: Luís Torres
Tutor: Jesús Núñez

Rubio, Julio de 2015

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL
LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

**EL SER AGROECOLÓGICO DEL CAMPESINO ANDINO SOBRE LA
BASE DE SUS MENTALIDADES**

Tesis presentada como requisito parcial para optar al Grado de Doctor en
Educación

Autor: Luís Torres
Tutor: Jesús Núñez

Rubio, Julio de 2015

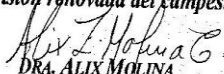
TIMBRE
FISCAL

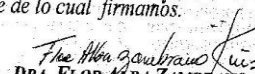


UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"
SECRETARÍA

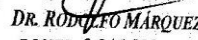
A C T A


Reunidos el día miércoles, quince del mes de julio de dos mil quince, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio," los Doctores: ALIX MOLINA, FLOR ALBA ZAMBRANO, ARMANDO SANTIAGO, RODOLFO MÁRQUEZ Y JESÚS NÚÑEZ (TUTOR), Cédulas de Identidad Números V- 8.098.412, V- 5.033.484, V-3.269.641, V-9.146.598 y V- 5.742.454, respectivamente, Jurados designados de conformidad con el Artículo 125 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar la Tesis Doctoral Titulada: "EL SER AGROECOLÓGICO DEL CAMPESINO ANDINO SOBRE LA BASE DE SUS MENTALIDADES", presentado por el participante TORRES LUIS ERNESTO, Cédula de Identidad N° V-13.302.352, como requisito parcial para optar al título de Doctor en Educación, acuerdan, de conformidad con lo estipulado en los Artículos 132 y 133 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: Aprobado, por los aportes teóricos y metodológicos sobre agroecología se recomienda socializar y publicar con el propósito de divulgar una visión renovada del campesino andino, en fe de lo cual firmamos.


DRA. ALIX MOLINA
C.I.N°V.- 8.098.412


DRA. FLOR ALBA ZAMBRANO
C.I.N°V.- 5.033.484


DR. ARMANDO SANTIAGO
C.I.N°V.- 3.269.641


DR. RODOLFO MÁRQUEZ
C.I.N°V.- 9.146.598


DR. JESÚS NÚÑEZ
C.I.N°V.- 5.742.454
TUTOR



DEDICATORIA

¡Todo sea por tu honor y para tu gloria Señor! Por darme vida, salud, recursos, fortaleza, para iniciar y culminar con éxito, ésta ardua pero muy apasionante meta. Divino Niño, amigo fiel, en quien siempre pongo mis máximas ilusiones y temores, gracias por acompañarme y guiarme en tantos caminos a veces claros, otros oscuros, pero todos siempre victoriosos.

Para mis madres Bárbara (+) y Ernestina (+), mi padre Jorge, mi tía Flor (+), este logro es mi mejor manera de agradecerles y enaltecerlos por haberme dado la vida y enseñado a vivirla con humildad, pero con gallardía para afrontar todo lo bueno y lo no tan bueno. Dios sabe cuánto mi corazón siente y desea.

Para mi esposa Alejandra, mis hijos Luís Alejandro y Lya Valentina, quienes cada día me enseñan el valor del amor y acrecientan las ganas de alcanzar todo cuanto nos brinda felicidad; siempre animándome, acompañándome, creyendo en mí y dándolo todo para el logro de mis emprendimientos. Sé que saben lo valioso que han sido para mí; ayudándome a recuperar la fe, limpiar las penas y nunca desistir ¡simplemente les amo!

AGRADECIMIENTO

A todos mis familiares, amigos y compañeros por estar allí y darme la ayuda siempre valiosa y bien recibida. Algunos de nuestros seres queridos ya no están, siempre les recuerdo con cariño y gratitud, otros continuamos en el día a día tratando de vivir felizmente. Gracias a todos, en todas mis familias, sin excepción ni distingos, porque cada uno a su manera y con sus posibilidades siempre ha estado allí para mí, ¡mil gracias!

A nuestra universidad, que tantas ganas tengo de verla siempre grande y deslumbrante, con su mejor traje en todos los confines del país y más allá de sus fronteras. Me ha permitido cumplir con el principal objetivo por el cual decidí venir a ella, formarme en investigación, eso para mí es invaluable y muy atesorado.

Al Dr. Jesús Núñez, por aceptar ser mi tutor, nunca dejarme solo en este camino y haber tenido paciencia cuando mis circunstancias me alejaban del objetivo; estoy muy orgulloso de haber iniciado y culminado este proyecto junto a usted, espero haber cumplido como su investidura académica merece; y siempre sienta orgullo de esta construcción conjunta.

A todos y cada uno de los doctores miembros del jurado: Flor Alba, Alix, Santiago, Rodolfo, por su disposición y su gusto hacia la tesis; sus completos y muy precisos aportes, que brindaron un acabado especial del cual me siento muy agradecido y agradado. Gracias además por su calidad humana, para confiar en mí y brindar todas las posibilidades que necesite ¡Dios les pague!

Y finalmente, pero no menos importantes a todos mis amigos campesinos de los diferentes municipios del Táchira, por abrirme sus puertas, recibirme con confianza y cariño; expresar lo más profundo de sus sentires y deseos que hicieron posible materializar esta investigación, con un alma propia, la del campesino andino, humilde, noble, trabajador y que no renuncia a su raigambre. ¡la gracia de Dios les acobije siempre y ojalá este esfuerzo académico, rinda frutos que lleguen a nuestros campos, especialmente a sus niños, las nuevas generaciones.

ÍNDICE GENERAL

ACTA DE APROBACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTOS	v
LISTA DE CUADROS	x
LISTA DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO	
I. LA SITUACIÓN PROBLÉMICA	
Ontología del Objeto de Estudio.....	3
Holopraxis del Objeto de Estudio.....	11
Los Objetivos de la Investigación.....	12
II. MARCO REFERENCIAL	
Antecedentes Previos.....	13
Fundamento Situacional.....	19
Fundamento Historiográfico.....	20
Fundamento Teórico.....	21
Campesino.....	22
El Campesino Venezolano.....	25
La Disciplina Agroecológica.....	25
El ser.....	28
Aproximación Diacrónica al Ser como Nombre y Concepto.....	28
El Ser vs el Ente.....	30
Cercanías a la Comprensión de la Noción de Ser.....	32
¿Qué es el Ser?.....	33
La pregunta por la Esencia del Ser.....	34
El Dasein como Concepto para la Comprensión del Ser.....	35
La Ek-sistencia.....	36

El Hombre y Ser.....	37
Términos Esenciales para la Comprensión del Ser.....	39
Mentalidades.....	40
Agricultura Andina.....	42
Modelos de Producción Agrícola.....	44
Sistemas de Agricultura Ecológica.....	45
Formas Productivas y Sistemas de Producción Agrícola.....	46
Fundamento Epistémico.....	48
Paradigma Ecológico.....	49
Teoría de la Complejidad.....	50
Fundamento Legal.....	50
III. CAMINO METODOLÓGICO	
Epistemología del Objeto de Estudio.....	52
El Método para el Abordaje de la Realidad.....	52
Etapas y Pasos del Método Fenomenológico.....	54
El Contexto de Estudio y los Informantes.....	57
Los Instrumentos de la Investigación.....	58
Sistematización de las Unidades Temáticas.....	60
IV. LOS HALLAZGOS	
Elementos Agroecológicos en las Mentalidades Campesinas.....	61
Vida Campesina.....	62
El Concepto de sí mismo o Autoconcepto Campesino.....	62
El campo y la Faena Campesina.....	63
Entes Fundamentales en la Vida del Campesino.....	65
Aspectos Perjudiciales para el Campo y los Campesinos.....	68
Atributos Agroecológicos en las Mentalidades del Campesino	
Andino.....	73
Factores Subyacentes en las Mentalidades Campesinas.....	82
Factores Económicos.....	82
Factores Políticos.....	86

Factores Sociales.....	89
Factores Ambientales.....	93
Factores Culturales.....	94
Referentes Educativos en la Construcción del Conocimiento.....	97
Procesos Cotidianos.....	98
La Enseñanza y el Aprendizaje en la Familia Campesina.....	98
Influencia de la Vida Familiar.....	100
El Arraigo a su Tierra.....	101
El Significado de la Producción Agrícola para el Campesino.....	103
Procesos Escolares.....	105
La Escuela y su Influencia en la Actitud del Campesino.....	105
V. CONCLUSIONES	
El ser Agroecológico del Campesino Andino Tachirense Sobre la base de Sus Mentalidades.....	109
Miradas del Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachirense desde las Visiones Teóricas.....	114
Lo Filosófico-Moral.....	115
El <i>Dasein</i> del Campesino Andino Tachirense.....	115
Lo Psicológico.....	118
Locus de Control del Campesino Andino Tachirense.....	119
Reflexiones del Autor.....	123
VI. FUNDAMENTOS PARA UNA EDUCACIÓN RURAL SOSTENIBLE	
La Visión del Campesino Andino Tachirense Sobre su Educación.....	124
La Educación Vigente en los Territorios Rurales.....	124
La Educación Requerida por los Campesinos.....	127
Aspectos a Promover en la Educación del Campesino.....	129
El compromiso de la Escuela con la Calidad de Vida y la Sostenibilidad.....	131
Cimientos para una Educación Rural Sostenible.....	133

Educación Formal.....	133
Educación No Formal.....	137
REFERENCIAS	139
ANEXOS	143
A. Cuestionario de Consulta a Especialistas del Área Social.....	144
B. Guión de Entrevista Aplicada a los Campesinos Andinos.....	147
C. Modelo de Registro de Notas de Campo.....	149

LISTA DE CUADROS

CUADRO	pp.
1 Codificación y Descripción de Informantes Claves.....	58
2 Sistematización de Unidades Temáticas.....	60
3 Aspectos Perjudiciales al Campo y Sus Campesinos.....	73
4 Factores Influyentes en la Construcción de las Mentalidades Campesinas.....	97
5 Dimensiones en los Locus de Control.....	121
6 Aproximaciones a los Locus de Control del Campesino Andino Tachirenses.....	122

LISTA DE GRÁFICOS

GRÁFICO	pp.
1 Categorías de Análisis.....	61
2 Entes Fundamentales en la Vida del Campesino Andino Tachirenses.....	67
3 Atributos Agroecológicos en las Mentalidades del Campesino Andino Tachirenses.....	82
4 Procesos Cotidianos Influyentes en las Mentalidades Campesinas	105
5 Influencia Escolar en las Mentalidades Campesinas.....	108
6 El Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachirenses.....	114
7 Visión Filosófica-Moral del Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachirenses.....	118
8 Visión Psicológica del Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachirenses.....	119
9 Visión del Campesino Andino Sobre la Educación en Territorios rurales.....	129
10 Cimientos para una Educación Rural Sostenible.....	138

Doctorado en Educación

EL SER AGROECOLÓGICO DEL CAMPESINO ANDINO SOBRE LA BASE DE SUS MENTALIDADES.

Autor: Luís Torres

Tutor: Jesús Núñez

Fecha: Junio de 2015

RESUMEN

La presente investigación se propuso como objetivo general, develar el ser agroecológico del campesino andino sobre la base de sus mentalidades como referente para una educación rural sostenible, caracterizada por suscribirse en el enfoque pospositivista o interpretativo, con aplicación del método fenomenológico y su respectiva contrastación teórica. Entre los constructos teóricos que respaldan el estudio se encuentran: campesinos, disciplina agroecológica, el ser, mentalidades y agricultura andina; y entre los fundamentos epistémicos el paradigma ecológico y la teoría de la complejidad. Así mismo, el contexto de estudio estuvo representado por municipios agrícolas del Estado Táchira, en los cuales se seleccionaron doce (12) informantes claves, obedeciendo al criterio de ser campesinos con experiencias prácticas en agricultura convencional o agroecológica; a los que se entrevistó en forma no estructurada, bajo un guión de preguntas contenido de 29 reactivos; de igual modo, se hizo uso de la técnica de observación participante con su respectivo registro en forma de notas de campo. Los hallazgos permitieron caracterizar sus atributos agroecológicos y los factores influyentes en su mentalidad, para con ello acercarse a la comprensión de su ser agroecológico, desde las miradas tanto filosófico-moral con una aproximación al *Dasein* del Campesino Andino Tachirense; como Psicológica, con el apoyo de las Teorías Implícitas de la naturaleza humana, a partir de ellas, se construyó un acercamiento a los *Locus de Control* del Campesino Andino Tachirense; finalmente se sugirió fundamentos para una educación rural en ambientes formales y no formales.

Descriptor: Campesinos, agroecología, ser, mentalidades, agricultura andina.

INTRODUCCIÓN

El campesino, ser tan noble en su labor con arraigo hacia la tierra, trabajo disciplinado y constante a pesar de las desavenencias del clima, de la falta de recursos materiales para llevar a cabo el proceso productivo; todo quizás fijado en el ideal de producir los alimentos requeridos y por supuesto la de sostener con su esfuerzo inacabable a su familia. De allí el interés del autor, en procurar adentrarse en esos pensamientos tal vez complejos, cargados de experiencias sólidas y valiosas, muchas veces poco aprovechados, incomprensidos o simplemente desconocidos, pero que bien merecen la pena tratar de ser develados y brindar el valor que se merecen así como procurar su aprovechamiento en la formación de las venideras generaciones con *herencia campesina*.

El propósito principal de la presente investigación se orientó hacia develar el ser agroecológico de los campesinos andinos, particularmente los tachirenses, apoyándose en sus mentalidades y así a partir de los posibles hallazgos apreciar la manera de construir fundamentos de una educación rural sostenible, dirigidos a la manera de educar a la gente del campo tanto en ambiente educativos formales como en los no formales.

En función de ello, el trabajo se estructuró en VI capítulos identificados como capítulo I la situación problemática, en la cual se aborda la ontología y Holopraxis del objeto de estudio, así como los respectivos objetivos. Seguidamente en el capítulo II llamado marco referencial, se presentan los antecedentes previos y cinco (5) fundamentos conforme a la visión holística a saber: situacional, historiográfico, teórico, epistémico y legal. El III capítulo denominado el camino metodológico, hace referencia a la epistemología del objeto de estudio, así como al método fenomenológico para el abordaje de la realidad; de igual manera en él se presenta el contexto de estudio y sus informantes, los instrumentos de la investigación y la sistematización de unidades temáticas.

Como capítulo IV, se describen los hallazgos en lo referente a los elementos agroecológicos y factores subyacentes en las mentalidades campesinas, así como los referentes educativos en la construcción de su conocimiento. Posterior a ello,

se ubica el capítulo V conformado por las conclusiones del investigador, elaboradas a partir de los hallazgos para delinear el ser agroecológico del campesino andino tachireense. Finalmente en el capítulo VI referido como fundamentos para una educación rural sostenible, se ofrecen los cimientos que pueden contribuir al desarrollo de una educación rural sostenible, emergida a partir de la óptica de los campesinos y consolidada con aportes teóricos y la visión del investigador.

CAPÍTULO I

LA SITUACIÓN PROBLÉMICA

Ontología del Objeto de Estudio

Se cree que desde sus inicios el hombre de algún modo desarrolló la manera de aprovechar los recursos que el entorno ofrecía, de esta forma atravesó etapas como recolector de frutos; posteriormente aprendió a desarrollar utensilios que para cazar animales. Tiempo después inició la domesticación de animales, así como el establecimiento de plantas para su sustento, lo cual se asocia a los inicios de la agricultura. Tal evento sugiere que el hombre pudo asentarse por más tiempo en un lugar específico y conformar grupos humanos sedentarios, con cierta disposición de condiciones en cuanto a alimento y refugio, con ello aumentaría progresivamente la población.

Borisov, Zhamin, Makároba y otros (s/f) con referencia a la historia de la humanidad, destacan a la comunidad primitiva como el primer modo de producción, cuya base lo constituía la propiedad colectiva de cada comunidad sobre los medios de producción y el trabajo, esto originó una distribución igualitaria entre los hombres, sin embargo como no habían clases, no existía un Estado; período que se considera como el más largo y en él que se distingue la época de las hordas primitivas como la organización gentilicia de la sociedad (gens); grupos humanos conformados en principio por decenas de individuos con parentesco materno, por momentos con dominancia matriarcal y posteriormente patriarcales.

Varias gens o geas, constituían una tribu, cuyo progreso de la ganadería, de los oficios y de la agricultura condujo a la conformación de haciendas familiares con mayor productividad que provocaron la descomposición de las gens y el surgimiento de la comunidad de vecinos, con lo cual sobrevendrían cronológicamente otros modos de producción como el esclavista que alcanzó su máxima expresión en las civilizaciones griegas y romanas; para luego ceder su

lugar al feudalismo principalmente durante la edad media (siglos V al XV) en regiones europeas.

Tal sistema de organización social y política en los venideros siglos dejaría sentir sus efectos en países de otras regiones del mundo, como el caso del continente americano, en el cual Venezuela dada su historia de haber sido ocupado por españoles vivenció el desarrollo de un sistema colonial durante los siglos XVI al XVIII, cuando para el año 1810 ocurre la crisis de la sociedad colonial debido a las guerras independentistas; momentos en los que la vida humana transcurría en torno a la actividad agrícola, determinando el desarrollo económico y social de la gente como lo sugieren Calhoun, Light y Keller (2000), quienes señalan que antes del siglo XVIII “la agricultura había sido la principal riqueza y la ocupación predominante en todas las sociedades” (p.424).

Este tipo de agricultura colonial en Venezuela coincidió con el desarrollo del sistema capital en Europa, según los mismos autores “Sus características se conjuntaron y comenzaron a dominar el paisaje económico sólo a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX. Fue entonces cuando Inglaterra inició su Revolución Industrial; Alemania, Francia y Estados Unidos la siguieron poco después” (p.424). La agricultura en tal revolución jugó un papel preponderante, ya que a pesar que se optimizó los métodos y técnicas para el desarrollo y mejoramiento de la productividad agrícola; también significó la oportunidad para la reducción de la mano de obra dedicada al campo y su posibilidad de ser utilizada en las industrias manufactureras de las cada vez más crecientes ciudades.

Estos acontecimientos determinan el hablar de la agricultura en el presente, al igual que otros aspectos relacionados con las actividades del hombre, invita necesariamente en muchos casos, a un momento de reflexión, para pensar y repensar los eventos que la han comprendido; debido al progresivo y en especial a partir de la revolución industrial el mundo ha sido testigo de un proceso de crecimiento demográfico, obligó a buscar la forma de obtener los mayores beneficios posibles de la tierra, para poder alimentar a la población, promoviendo de esta manera un desarrollo agrícola orientado hacia sistemas cada vez mas

intensivos, y con un fin mayoritariamente comercial e industrial, materializado en la denominada *Revolución Verde*.

Revolución que daría un gran giro a la actividad agrícola al reducir no sólo los tiempos para obtención de alimentos, sino además aumentando los niveles de productividad por unidad de superficie, convirtiéndolo de este modo en un negocio mucho más rentable y, por lo tanto, apetecido para los grandes terratenientes e inversionistas; situación nada ajena al panorama venezolano hasta aproximadamente 1940, eminentemente agrícola dadas sus altas características de ruralidad y escasa industrialización; sin embargo, a partir de esta fecha el surgimiento y auge de la explotación petrolera perfiló al país hacia un crecimiento de la actividad industrial, haciéndolo cada vez menos dependiente de la economía agrícola, padeciendo sus campos el flagelo del éxodo de sus habitantes hacia las ciudades en busca de “mejores condiciones de vida”

A pesar del cada vez más acentuado desarrollo petrolero en el mundo y en Venezuela, la agricultura en merma para el caso nacional en cuanto a su importancia para el aporte del Producto Interno Bruto, ha proseguido el patrón mundial, representado este principalmente por el modo de producción convencional que se ampara en los preceptos de la revolución verde; con la diferencia quizás para las últimas décadas, podría decirse a partir de 1960 con los aportes del Club de Roma como lo plantea Díaz (2009); ha despertado en parte de la humanidad la necesidad de cambiar el modo de producción hacia uno más armónico con el ambiente, lo que ha desembocado en modelos de agricultura acogidos en el paradigma de la sustentabilidad, gran parte de ellos agrupados en la categoría de agricultura ecológica o conservacionista, que a su vez se ha nutrido tanto de prácticas agrícolas ancestrales como tradicionales y conocimientos científicos.

Tal confrontación ha conllevado a planteamientos antagónicos, así coexisten quienes piensan que el modo convencional o de agricultura industrializada ha sido y debe seguir siendo la vía para reducir la hambruna mundial; con aquellos quienes consideran ha generado problemas aún más graves y al parecer

irreparables a los distintos elementos naturales del planeta, por lo cual debería limitarse o reducirse su práctica y sustituirla por modos agroecológicos ¿quién tiene la razón?, quizás no sea tan fácil dilucidarlo, ya que a juicio de quien escribe, representa una gran disyuntiva para la humanidad el decidir el paso a seguir al respecto, sobre si se continúa produciendo bajo modelos de agricultura comercial para garantizar alimento, o por el contrario, se detiene esta forma de producción para proteger los elementos ambientales, a sabiendas que escaseará el alimento, ¿cómo poder decidir qué hacer?, cuando ambas cosas constituyen aspectos tan necesarios para la subsistencia humana.

Tales planteamientos, tal vez hoy más que nunca, se sienten en las distintas latitudes de la tierra, y sus respectivos ámbitos: ambiental, económico, político, social, entre otros. En lo social y dentro de este, el sector educativo lógicamente no escapa a tal realidad, ya que se reclama que su función más elemental esté relacionada a la formación integral de un ser humano, capaz de solventar sus necesidades y al mismo tiempo de contribuir a la conservación del planeta; motivado esto en parte, a que es la educación, quizás uno de los factores más determinantes de la forma cómo actúan las personas; por lo cual el autor presume, para el caso agrícola, que muchos de los agricultores presentan debilidades en lo referente al uso de prácticas agroecológicas en sus unidades de producción, generadas de alguna manera tal vez por una falta de enseñanza con una adecuada conciencia ecológica.

Se hace necesario aunar esfuerzos que permitan conocer a ese campesino, a ese habitante del sector rural, desde una óptica más profunda y vinculada a sus pensamientos, a sus vivencias diarias que posiblemente determinan sus necesidades e intereses; y analizar los aspectos de su actitud hacia optar por una u otra forma de trabajar la tierra el ser un agricultor convencional o el ser un agricultor agroecológico; así como contribuir a través de la educación a desarrollar una mentalidad agroecológica que redimensione el ser campesino.

En este orden de ideas, el aspecto educativo ha dejado un gran vacío en lo concerniente a cómo se enseña al hombre del campo, ante lo cual la agroecología

puede ofrecer importantes y oportunas herramientas acerca de cómo debería hacerse o desarrollarse una educación del campesino para que lleve a cabo su actividad productiva con una conciencia ecológica. Es preciso abordar en primera instancia los preceptos agroecológicos, que en palabras de Gliessman, Rosado, Guadarrama, Jedlicka, Cohn, Méndez, Cohen, Trujillo, Bacon y Jaffe (2007), señalan que:

Tiene por objetivo el conocimiento de los elementos y procesos claves que regulan el funcionamiento de los agroecosistemas y establece las bases científicas para una gestión eficaz en armonía con el ambiente. Esta disciplina surge como respuesta a la crisis medioambiental y socioeconómica de la agricultura industrializada a nivel mundial. En Europa la plasmación del conjunto de estrategias encaminadas al diseño de modelos de gestión agraria basados en un enfoque más ligado al medioambiente y socialmente más sensible, y por tanto centrados no únicamente en la producción sino también en la estabilidad ecológica de los sistemas de producción, se reconoce como agricultura ecológica, también llamada orgánica y biológica. (p.1).

Es preciso resaltar que la agroecología como disciplina científica, tiene la responsabilidad de generar y promover el uso de procesos productivos que procuren valorar y aprovechar las potencialidades de una zona determinada, para contribuir con su desarrollo ya no sólo en lo económico, sino además en lo ambiental y por lo tanto en lo humano, desde esta perspectiva bien podrían estar representadas las llamadas dimensiones de la agroecología referidas por Ottmann (2005) en tres grandes grupos: ecológica y técnico agronómica; socioeconómica y cultural; sociopolítica, fundamento teórico que permite orientar en la actualidad el campo de acción de la disciplina agroecológica en el contexto latinoamericano.

Tales avances agroecológicos (entre estos los ecológicos, orgánicos y biológicos cuyos aportes le han brindado sustento), han hecho posible delinear formas de trabajo agrícola respetuosas del ambiente, consideradas en muchos casos como filosofías de vida por sus practicantes, condensadas bajo forma de principios, los cuales rigen su actividad productiva y brindan la posibilidad de conocer y comprender la esencia de lo que bien podría llamarse en términos generales un agricultor agroecológico.

Se presentan a continuación en forma resumida e interpretada por el autor, los principios de la agricultura orgánica, emanados de la Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (IFOAM, 2005), aplicables a la agricultura en forma general e incluyen la manera como las personas pueden producir sus alimentos cuidando los distintos elementos ambientales representados por el suelo, agua, biodiversidad vegetal-animal, además de la forma como el ser humano debería relacionarse con su entorno, para aprovecharlo adecuadamente y permitir a las generaciones futuras su disfrute. Por tal razón, los clasifica de la siguiente manera:

1. Principio de la salud: referido a que se debe sostener y promover la salud del suelo, planta, animal, persona y plantea como una sola e indivisible, sugiere se deben producir alimentos sanos sin el uso de agrotóxicos que deterioren al ambiente o la salud de los seres.

2. Principio de la ecología: considera que se debe basar la agricultura en sistemas y ciclos ecológicos, de acuerdo a las condiciones locales o específicas de cada entorno para emularlos y sostenerlos, procurando la reducción de insumos externos a través de procesos de reutilización, reciclaje y manejo eficiente de materiales y energía en el ecosistema.

3. Principio de equidad: la agricultura debe estar basada en relaciones que aseguren igualdad, respeto, justicia y gestión responsable con respecto al ambiente (y su biodiversidad) a las oportunidades de vida, para proveer a todos los involucrados buena calidad de vida, soberanía alimentaria y reducción de la pobreza.

4. Principio de precaución: en este aspecto promueve una agricultura gestionada en forma responsable y cautelosa en lo relacionado con la gestión, desarrollo y elección tanto de los métodos existentes como las nuevas tecnologías, para proteger la salud del ambiente así como de las generaciones presentes y futuras.

Desde hace ya algún tiempo el investigador ha fijado su interés en temas relacionados con la producción agrícola bajo un enfoque agroecológico, dada su

formación y experiencia en el área. El objeto de estudio de la presente investigación se enmarca en lo agroecológico, pero desde el punto de vista del sujeto o “Ser agroecológico”, con la intención de procurar comprender que subyace en la mentalidad del campesino u hombre del campo, conduciéndolo a asumir o no actitudes agroecológicas en su vida cotidiana, además de las implicaciones que ello representa.

Algunos autores han iniciado el camino y han logrado documentar aspectos de interés vinculados al presente estudio, especialmente en lo relacionado al sujeto ecológico, para ser entendido, es necesario acudir inicialmente al concepto de sujeto histórico. Al respecto Rodríguez (2006) considera que:

El concepto de sujeto histórico hace referencia a una articulación históricamente determinada y constitutiva de sujetos sociales, políticos y culturales específicos que, en función del estado actual y futuro previsible del desarrollo del sistema de dominación imperante, logra poner bajo su articulación y en función del proyecto histórico que da sentido a su propia articulación, tanto a los sujetos con intereses y proyectos contrapuestos, como a las corrientes y tendencias espontáneas que resultan de la compleja combinación de proyectos y visiones de sentidos diversos...El sujeto histórico (ecológico), no es por eso un ente homogéneo, sino que está compuesto por la rica y compleja diversidad que genera la vida social y política, pero que confluyen temporal y parcialmente en un proyecto, en una plataforma, en un punto de acuerdo. Sus componentes por tanto, están condicionados por la dinámica de la propia realidad de la que forma parte cada actor y el sujeto histórico en su conjunto (s n/p).

El autor referido ofrece una visión del sujeto histórico en la que hace alusión que para que este se constituya, se amerita de aspectos sociales, políticos y culturales determinados por el sistema de dominación que persista, entendido este como un gobierno o el modelo de desarrollado implementado por este, encargado de articular las diferentes posiciones o visiones de los sujetos; lo cual determina que un sujeto histórico sea necesariamente heterogéneo, dado los constantes insumos que recibe de la dinámica social y política de su entorno.

Definir al sujeto histórico es de gran importancia desde el punto de vista social, debido a que puede hacer posible conocer a los actores sociales que ayuden en la

materialización de los cambios sociales requeridos, que en palabras de Rodríguez (ob.cit), son quienes forman parte de la historia y a su vez quienes la transforman. Es necesario precisar la relación entre sujeto histórico y sujeto ecológico, ya que este último seguramente sea consecuencia del primero, de allí puede ser denominado como sujeto histórico-ecológico, acerca del cual Gutiérrez (2010) señala que:

No podemos afirmar que el sujeto histórico-ecológico, sea un ente homogéneo, más bien está compuesto por la rica y compleja diversidad de interacciones y representaciones idealizadas que genera la vida social y política, cuyas coordenadas confluyen temporalmente y parcialmente en proyectos de mundos, en cosmovisiones alineadas o contradictorias que van cambiando a lo largo del tiempo(p. 141).

Gutiérrez coincide con Rodríguez al señalar la heterogeneidad del sujeto histórico, y ofrece un mayor avance al vincular tal sujeto histórico con la condición de ecológico igualmente formado por las interacciones propias de la vida social y política, en ella los sujetos pueden coincidir o no en su manera de ver el mundo en un momento o época determinada, situación que no se considera rígida sino por el contrario puede ser cambiante con el transcurrir del tiempo.

La mentalidad de un sujeto histórico-ecológico cuyo entorno inmediato lo representan ambientes naturales, posiblemente adquiera un fuerte vínculo con el mismo, que hará seguramente aproveche los recursos de su medio y procure no deteriorarlo. Con el pasar del tiempo, tales características de protección pueden quedar desplazadas a un segundo plano, motivado esto tal vez a las presiones externas que reciba tal sujeto, entre las que pudieran destacar las de tipo económico, que posiblemente obligue a una mayor dependencia tecnológica en su afán de lograr una mayor rentabilidad y ser más competitivo en sus rubros agrícolas.

El sujeto histórico guarda relación con el sujeto social, político, cultural, determina sus acciones actuales y futuras, llevando a los hombres a asumir en determinadas ocasiones posiciones o tendencias que pueden agruparlos entre sí o separarlos por sus distintos intereses. El sujeto ecológico lógicamente guarda

relación con el sujeto o ser agroecológico, puesto que se trata precisamente de estudiar al hombre del campo y tratar de entender las posiciones encontradas que se generan en su vida cotidiana.

La Holopraxis del Objeto de Estudio

A partir de lo descrito surgen algunas dudas o interrogantes que bien podrían tomarse como las preguntas iniciales para orientar el proceso investigativo, entre ellas ¿el por qué un campesino tiene preferencia en el uso bien sea de un modo de producción convencional (agricultura química), o por el contrario un modo de producción con enfoque agroecológico? aunado a ello, ¿será posible llevar cabo con la necesaria rigurosidad académica un análisis de las respectivas implicaciones que se encuentren inmersas en la actitud productiva asumida por el campesino?

De igual manera, ¿se podrá sistematizar tales resultados y abordarlos como insumos para teorizar posibles aportes en pro de la construcción de fundamentos de una educación rural sostenible, focalizada en cómo educar a la gente del campo?, y con ello, ¿se logrará generar posibles líneas de acción relacionadas a la educación formal y a la educación no formal, que respondan tanto a la realidad social y económica de las comunidades rurales así como de los entornos educativos?

A partir de lo descrito posiblemente se pueda vislumbrar el rumbo de la investigación, en tal sentido se considera necesario que su objetivo primordial pueda estar orientado a develar lo que subyace en las mentalidades de ese hombre del campo y de allí obtener posiblemente insumos que sirvan de referentes para desarrollar propuestas enfocadas en una educación rural sostenible.

Los Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Develar el ser agroecológico del campesino andino sobre la base de sus mentalidades como referente para una educación rural sostenible.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar los elementos agroecológicos que definen las mentalidades y justifican la actuación de los informantes sujetos al estudio.
2. Determinar los factores económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales subyacentes en las mentalidades del campesino andino con relación a su vida cotidiana.
3. Profundizar sobre los referentes educativos vivenciados por el campesino andino para la construcción del conocimiento que fundamenta su ser agroecológico.
4. Construir a partir los hallazgos, fundamentos de una educación rural sostenible dirigidos a la manera como debe educarse a la gente del campo tanto en ámbitos formales como no formales.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Los Estudios Previos

A continuación se presentan estudios a nivel internacional, nacional y local, que guardan relación con la presente investigación, debido a que abordan las comunidades rurales, y dentro de ella al campesino particularmente en lo referido a algunos de sus aspectos tanto productivos como sociales, así como a las particularidades propias de su forma de ser y actuar.

En el ámbito internacional, Jaramillo (2007), realizó un estudio denominado “*Elementos para el Análisis de la Población Campesina en la Zona Centro de Urabá*”, el mismo fue desarrollado en Colombia para estudiar las características de la población rural de Puerto Girón y Zungo Arriba en el municipio de Apartadó y Casanova en Turbo, escogidas por la diversidad de sus grupos culturales, localización y actividades productivas. De igual manera uno de sus objetivos específicos, se enfocó a estudiar y caracterizar las comunidades seleccionadas, desde diferentes aspectos, entre ellos el de los sistemas de producción utilizados.

La metodología aplicada estuvo representada por el estudio de caso, además de la triangulación de métodos cualitativos y cuantitativos. Con respecto al objetivo específico señalado, se aplicó una encuesta al 100 % de las poblaciones de Puerto Girón y Zungo Arriba, mientras que en Casanova correspondió al 97 %, apoyándose para ello en los líderes comunitarios y juntas de acción comunal; así mismo en lo referente al perfil productivo de la población, se utilizaron las herramientas del método de diagnóstico rural participativo. Entre algunos de sus resultados, se pueden destacar que en forma general, la influencia del sistema agroindustrial, con su respectiva oferta del trabajo asalariado y jornal, ha conllevado a la disminución de las actividades productivas tradicionales en dichas comunidades, razón por la cual cada vez son menores los espacios dedicados a la agricultura.

El estudio señalado ofrece a la presente investigación una idea de cómo ha ido disminuyendo la actividad productiva de carácter agrícola tradicional en las zonas rurales, todo ello motivado a la influencia que ha ejercido el sector secundario sobre el sector primario; es decir, el de la transformación de la materia prima, representado en este caso por las agroindustrias. En tal sentido, dicho hallazgo resulta pertinente puesto que el segundo objetivo específico de la investigación, está vinculado justamente a ello, a los diferentes factores que inciden en el campesino, y que posiblemente determinan su manera de actuar en una situación determinada.

Por su parte, Tapia (2002), llevó a cabo un estudio denominado *Agroecología y Agricultura Campesina Sostenible en los Andes Bolivianos*. El caso de Ayllu Majasaya-Mujlli, provincia Tapacarí en el Departamento de Cochabamba, Bolivia. Entre sus objetivos, se planteó los de tipo operativo entre los que destaca estudiar la importancia de la agricultura en la vida del Ayllu Majasaya Mujlli: “Aytas, Aynoqas, Sayañas y Canchones”; y otros de tipo metodológico, de los cuales resalta pretender sistematizar el conocimiento e investigación del saber campesino disperso que existe, para hacerlo operativo de cara a su incorporación a la agricultura ecológica, y así contribuir a la recreación actualizada de una agroecología andina.

Con respecto la metodología, utilizó la cualitativa, con entrevistas y talleres comunales (de discusión en grupo), dentro de una dinámica de investigación-acción participativa, con lo cual obtuvo una sistematización del manejo de las comunidades sobre elementos productivos (biodiversidad, artesanía, distribución espacial y temporal), así como también, conocimientos acerca de los indígenas sobre la administración y tomas de decisiones, del uso de la tierra, caracterización del clima y caracterización campesina de los suelos; todo ello para comprender en forma global el estilo agroecológico andino, lo cual se hizo posible al analizar diferentes aspectos agronómicos y ecológicos, contrastándolos con la agricultura ecológica.

El estudio del profesor Nelson Tapias, constituye un amplio y profundo aporte para el conocimiento de la familia campesina en localidades indígenas, no sólo por su forma de organización para el trabajo agrícola, sino además por las distintas prácticas ecológicas que realizan para llevar a cabo sus ciclos productivos principalmente en el cultivo de la papa, avena, quinua; muchas de las cuales consiguen estrecha relación con las propuestas por las distintas escuelas de agricultura armónicas con el ambiente. En tal aspecto, es precisamente dónde se aprecia una gran relación con el presente estudio, puesto que muchos de esos insumos son válidos dentro de lo que se considera como agricultura sostenible, lo cual resulta de gran interés ya que una de las ambiciones del autor está orientada a la construcción de fundamentos para una educación rural sostenible tanto en ámbitos formales como no formales.

Por su parte, E. Fromm y M. Maccoby (1970), realizaron una investigación denominada *Sociopsicoanálisis del Campesino Mexicano*, en un pueblo de México. Su objetivo principal estuvo dirigido a tratar de descubrir el núcleo del carácter de cada aldeano y de hallar la relación que guarda el carácter con los factores sociales. Por lo cual el estudio se llevó a cabo con tres propósitos: a) Probar un nuevo método que permite la aplicación de la teoría psicoanalítica al estudio de grupos sociales sin psicoanalizar a miembros individuales del grupo; b) Probar la teoría del carácter social; c) Descubrir datos que pudieran ser útiles para la predicción y planeamiento de un cambio social en la sociedad campesina.

Con respecto a la metodología, utilizaron un cuestionario interpretativo compuesto por 81 preguntas, para tratar de determinar la estructura del carácter de los campesinos mexicanos; centrado en la correlación entre trabajo, modo de producción, relaciones familiares y las estructuras de carácter prevalecientes entre los campesinos. Su población estuvo representada por 162 familias, y una muestra de 110 habitantes, en la cual se realizó un estudio completo de cada individuo mayor de 16 años, y de la mitad de los niños del pueblo. De igual modo, se hizo uso de la entrevista con la observación directa y la interpretación psicológica profunda.

En tal sentido, desde 1957 Fromm elaboró un plan general para estudiar el pueblo elegido de antemano debido a que era muy representativo de los pueblos del sur y suroeste de la ciudad de México, sus habitantes eran mestizos, además sus métodos agrícolas y estructura económica era la misma para todos los pueblos ubicados en el mismo clima y a la misma altitud. De igual modo, dicha población fue elegida por poseer una institución pública encargada del bienestar rural; con lo cual se facilitó el acceso al poblado, así como la aceptación de los investigadores por parte de la gente.

En una primera fase trabajaron a honores diferentes profesionales miembros de la Sociedad Psicoanalítica Mexicana, algunos de los cuales ayudaron a formular el cuestionario original, así como en la planeación general y la proyección de películas educativas a los aldeanos, aspecto que fue estimulante para lograr no sólo su cooperación, sino además hizo posible observar y estudiar sus reacciones durante la proyección.

Posteriormente para 1958, gracias a colaboradores, se administró la prueba de Roscharch a una muestra de la población constituida por 110 habitantes, cuyos resultados se emplearon para comparar la calificación del carácter obtenida en la entrevista proyectiva con la de la prueba de Roscharch. Al mismo tiempo, otro colaborador, aplicó durante dos veranos seguidos la prueba de Roscharch a los niños, que permitió obtener una importante visión preliminar de su carácter; así mismo administró la prueba de historietas de Andersen, con la cual recopiló sueños; de igual modo, aplicó una entrevista corta para cubrir sus actitudes básicas y el propio punto de vista de los niños sobre sus padres.

Por todo ello, el primer año se destinó a establecer un contacto estrecho con los aldeanos, con lo cual se ganó su disposición para contestar el cuestionario. Posteriormente entre 1958 a 1961 el Dr. Theodore Schwartz y su esposa la doctoranda Lola Romanucci Schwartz, realizaron un trabajo decisivo para la continuidad de la investigación, ya que residieron por más de trece meses, para recoger observaciones directas, que hicieron posible obtener un cuadro vivido de los aldeanos, con lo cual se complementó lo recabado por las pruebas. Posterior a

ello, en 1960, el Dr. Michael Maccoby se unió al estudio, visitó frecuentemente el pueblo y entrevistó gran cantidad de veces a los adultos y niños grupal e individualmente.

Entre sus principales resultados, se destaca que para el caso del pueblo en estudio se encontró que se confirma la teoría del carácter social, ya que los datos demostraron tres tipos principales de carácter social: el productivo-acumulativo, el no productivo-receptivo, y el productivo-explotador. El estudio llevado a cabo por Fromm y Maccoby, es considerado quizás uno de los más importantes en su área, tanto por lo inédito, como por sus diferentes aportes especialmente para comprender el carácter de los campesinos, así como la relación que guarda ante los factores sociales por tal razón, resulta de gran interés para la presente investigación, puesto que brinda insumos de gran interés que ayudarán a comprender esa mentalidad del hombre del campo, así como su respectiva incidencia en su comportamiento, para llevarlo a asumir posturas agroecológicas o no agroecológicas en su modo de producción agrícola.

En el plano nacional, Medina (1994), llevó a cabo un estudio titulado *Nuevas Formas de Organización y Producción Campesina. Caso "Las Lajitas"*, en la localidad de Sanare-Estado Lara, en el cual se propuso como objetivo explicar, a la luz de los hechos, los procesos de organización social y desarrollo que se gestan en la comunidad de Las Lajitas, destacando la naturaleza de los cambios, en relación con el modelo de desarrollo convencional, así como analizar el significado de esta experiencia en términos de opción para el cambio de las economías campesinas en Venezuela.

Con respecto a su metodología, siguió la estrategia de que la fuente de información se localizará lo más cerca posible al centro de decisiones, representado por la cooperativa; además utilizó el proceso de observación y participación directa, para lo cual el investigador se integró a las actividades normales y cotidianas de la comunidad durante más de un año, ello le permitió una vinculación íntima y estrecha con el sistema de producción. Además el método se enfocó a los procesos de investigación social, y siempre que fue posible

se trató de verificar la información obtenida, confrontándola con hechos y eventos que evidenciaran la certeza de la misma.

Para la recolección de la información encuestó a toda la población (22 individuos socios de la cooperativa), administrándoles dos encuestas contentivas de preguntas tanto abiertas como cerradas; en tal sentido la encuesta individual constó de 197 preguntas y la colectiva de 30 preguntas. De igual modo, se apoyó en anotaciones y registros de observaciones de campo. Finalmente, entre algunos de sus hallazgos, se puede resaltar que en la comunidad se apreció un centro de gravedad, conformado por la familia y su entorno sociocultural, el cual sirve de sistema, de allí se generan mecanismos de cohesión y solidaridad referidos al proceso productivo agrícola en el sentido social, de trabajo, los recursos y gestión de la cooperativa.

El mencionado estudio constituye un interesante aporte a favor del estudio de las comunidades campesinas en Venezuela, especialmente en lo relacionado al conocimiento de sus características propias y a su forma de organización; desde esta perspectiva coincide con la presente investigación debido a que se intenta conocer precisamente al mismo sujeto, al campesino, al hombre del campo, además ofrece importantes aportes teóricos orientados a diferenciar los tipos de campesinos presentes en el país, así como de los inicios de una experiencia de agricultura sostenible en la comunidad en estudio, que goza actualmente de gran reconocimiento, y que constituye un pilar trascendental en la propuesta que persigue el autor en la presente investigación.

En el plano local, Nieto (2012), desarrolló en comunidades rurales del Estado Táchira, una investigación de tipo cualitativa titulada *Representaciones de la Vida Rural: Una comprensión de lo Ambiental desde la Cotidianidad*, se planteó como objetivo reconstruir la vida rural cotidiana para comprender lo ambiental; para ello utilizó un esquema paradigmático constituido por ocho planos: el axiológico, referido a la ética de investigación; el ontológico expresa el abordaje del objeto de estudio; en el plano histórico contextual desarrolló un análisis diacrónico; el epistemológico conformado por los paradigmas que fundamentan el estudio; el

teórico brinda como aspectos de interés la ecología social, la microsociología y la teoría de las representaciones sociales; y el metodológico enfocado en la etnografía como método; de igual modo, los hallazgos y la teorización contiene la interpretación y el análisis de los resultados.

Entre sus principales hallazgos, destaca que el paradigma predominante es el antropocéntrico porque prevalecen las prácticas utilitarias-economicistas. Por último ofrece el plano referido a los fundamentos pedagógicos. El estudio en mención, resulta de interés para la presente investigación puesto que en primera instancia aborda comunidades rurales del Estado Táchira, con su principal actor como lo es el campesino andino, del cual ofrece valiosa información acerca de su vida cotidiana, es decir, su modo de vida, costumbres, creencias, entre otros aspectos, que pueden contribuir a facilitar el estudio de su mentalidad y por ende de su actitud ante el proceso productivo; de igual modo se enfoca en la manera de aprovechar todos esos conocimientos para fortalecer el aspecto ambiental, lo cual guarda vinculación directa con lo agroecológico.

Fundamento Situacional

El presente estudio se llevó a cabo inicialmente por encontrarse ubicado dentro de la temática de interés para el investigador, así mismo por estar orientado hacia el estudio, conocimiento y comprensión de aspectos relacionados con los campesinos o habitantes del sector rural, sujetos de gran importancia para el desarrollo social y económico del país, los cuales en muchos casos son poco valorados, comprendidos y apoyados en sus necesidades. El desarrollo del estudio permitió ahondar en cómo ha sido el pensamiento del hombre del campo, y como es en el presente, para así aspirar a obtener una visión acerca de la forma como ha construido su conocimiento agroecológico y el por qué lo aplican o no, en su cotidianidad.

Con la investigación se llegó a tener algunos beneficios tales como la comprensión de la transmisión de conocimientos agrícolas entre las distintas

generaciones campesinas, así como la posibilidad de sistematizarlos o contextualizarlos de manera que tiendan a ser preservados y de utilidad general, tanto en ambientes rurales netamente productivos, como en ambientes urbanos, a partir de los cuales se pueda contribuir con la formación de las nuevas generaciones, especialmente las llamadas a dirigir los destinos de los campos, razón esta que a lo mejor brinde una oportunidad para repensar la manera como se realiza la enseñanza de la agricultura y generar propuestas que ayuden a deconstruirla y reconstruirla de ser necesario.

Fundamento Historiográfico

Estudiar el ser agroecológico en las mentalidades del campesino andino necesariamente invita a pensar que el contexto en el que se realizó la investigación, representado por las zonas rurales típicas de la región andina tachirensis, la cual según García (2001), puede ser entendida como aquella que:

Comprende las áreas montañosas andinas de los Estados Táchira, Mérida, Trujillo, Lara y Barinas. Comprende un territorio histórico agrícola que se originó en un complejo sistema hortícola prehispánico, al cual se sumó la agricultura mediterránea española. De estas dos fuentes evolucionaron durante la época colonial, los sistemas de agricultura de subsistencia y semicomercial con fuerza animal, las plantaciones de caña de azúcar y café, este último en la época de la Venezuela agroexportadora. Posteriormente, (década de 1950) se desarrolló la horticultura comercial. En algunas áreas se encuentran la ganadería semi-intensiva de altura y la ganadería extensiva de páramo. Los andes es una región agrícola con un estructura espacial compleja, con 8 subregiones y 26 áreas agrícolas, estas últimas, muy pequeñas, se presentan como islas dispersas longitudinales, emplazadas en los valles de los ríos de la cordillera (p.225).

Se logra apreciar el momento histórico en el que se considera inicia el desarrollo de la agricultura andina, referido este a períodos prehispánicos, los cuales en palabras de Sanoja y Vargas (1974) referidos por el mencionado autor, corresponde a los 0 a 1000 años D.C., para luego de concretarse la sociedad colonial entre los años de 1700-1780 surjan algunos de los sistemas de producción

conocidos en el país. Posterior a ello, de la década de 1950 en adelante, se presenta un gran auge para la horticultura comercial y la ganadería de altura, dos de los rubros característicos de la zona andina, motivado ello en gran parte por la entrada en vigencia de la Ley de Reforma Agraria en Febrero de 1960, cuyo principal objetivo de mejorar la condición del campesino brindándole acceso a tierras e incorporándolo al proceso de producción y consumo del país.

De los diferentes estados que conforman esta región andina, el estudio se concentra particularmente en los campesinos del Estado Táchira, el cual de acuerdo con Mora (2005), al abordarlo como región geomental señala que:

Tiene sus antecedentes en el espacio geohistórico colonial que no siempre fue venezolano, sino que estuvo bajo la influencia geopolítica del Corregimiento de Tunja (Virreinato de Santafé de Bogotá y a la provincia de Venezuela (1777). Por eso el concepto de pertenencia mental a la nación venezolana no ha sido fácil, la diferenciación psíquica del tachirenses respecto al neogranadino es una expresión dialéctica que se entronca en el estudio de los espacios geomentales fronterizos actuales (p.96).

Conviene tener en cuenta, como los posibles elementos que conforman la mentalidad del andino tachirenses, se vinculan a su espacio geográfico y por supuesto a la influencia que han ejercido los movimientos demográficos provenientes de la frontera colombiana, claros contribuyentes en el modo de producción agrícola, especialmente con el aporte de su mano de obra y conocimientos empíricos de los rubros agrícolas adaptables a las condiciones climáticas y edafológicas propias de la zona; circunstancias que en cierto modo quizás han influenciado tanto la forma de pensar, como de actuar de los campesinos tachirenses.

Fundamento Teórico

Diferentes constructos teóricos ofrecen respaldo a la presente investigación, en lo referente a la comprensión de los distintos elementos inherentes a la temática abordada. Entre ellos destacan lo relacionado con los campesinos, además de los modelos empleados para la producción agrícola particularmente el denominado agricultura convencional (o agricultura “química” o de revolución verde) y el de agricultura ecológica u enfoque agroecológico, cada uno de ellos con sus respectivas prácticas características; así mismo lo referente al *ser* y sus mentalidades.

Campesino

El concepto de campesino más elemental quizás está referido a aquella persona que labra la tierra o se dedica a la crianza de animales, generalmente en pequeña escala y en unidades de producción de tipo familiar. De igual modo, en el presente tal vez el término resulte peyorativo para algunos sectores de la sociedad, lo cual a juicio de quien escribe señala desconocimiento y poca valoración del sentido tan valioso que encierra tal concepto y por lo tanto de las gentes que gozan de tal distinción.

A fin de precisar no sólo el significado sino además el alcance del término campesino, para efectos del presente estudio es necesario tener en cuenta las diferentes formas y principales rasgos que este puede adoptar en un contexto agrícola determinado, así campesino también podría denotar o guardar estrecha relación con agricultor, productor, habitante del sector rural, hombre del campo, entre otros. En tal sentido, Froom y Maccoby (1985), señalaron que la palabra campesino, tal como la inglesa *peasant* o la francesa *paysan*, describía al hombre del campo, al hombre de la tierra, y en función de ello, indicaron que “Llamaremos campesinos en este estudio a aquellos vecinos de un pueblo cuya ocupación principal es la agricultura, aunque también puedan trabajar como alfareros o pescadores” (p.16).

Así mismo, en el contexto nacional, Medina (ob.cit), al definir al campesino considera que:

Es el individuo o sujeto que labora y vive en el campo, que trabaja la tierra con su familia y que representa una cultura y un conjunto de valores concretos, produce para recrear la familia y la unidad de producción, generando excedentes para el mercado y quien práctica una determinada racionalidad económica (p.41).

Dentro de este mismo contexto, Núñez (2007), ofrece una definición, según la cual:

Se considera campesino a aquella persona que habita y trabaja, sola o con su familia, en un territorio rural dinámico, dentro de una cultura híbrida, en estrecha interrelación con los actores sociales del mundo globalizado en la provisión de alimentos frescos, productos agroindustriales y artesanales en pequeña escala y en la prestación de servicios ambientales al aprovechar los biodiversos recursos naturales y culturales de su entorno (p.59).

En este orden de ideas, y a la luz de los constantes acontecimientos que se suceden a nivel mundial con el fenómeno globalizador, cuyo alcance tan amplio impregna prácticamente cualquier lugar de la tierra, puede entenderse la dimensión del significado de campesino, el cual es hoy día mucho más amplio y que ya no sólo abarca el trabajo con los cultivos o con los animales, sino también otras ocupaciones como las agroindustrias rurales, o los servicios de apoyo a la actividad agrícola. Ello consigue relación, con lo planteado por Guardán y Lerdón (1998), quienes al referirse a la caracterización y tipificación del perfil de los agricultores latinoamericanos:

Las diferentes condiciones socioeconómicas modifican el carácter del agricultor y por tanto, éste no presenta un perfil único ni estático, sino una variedad de características cambiantes. No obstante entre estas características existen algunas que lo identifican como sector social: el trabajo familiar sobre la tierra, la posesión de los medios de trabajo, la búsqueda de la reproducción y la relación que sostiene con los mercados. Sin embargo, existen elementos específicos que diferencian al agricultor, por lo cual, se considera importante conocer éstos, para definir estrategias de acción. (s n/p).

Así mismo, se puede considerar que existe vinculación con lo señalado por Froom y Maccoby (ob.cit), quienes plantean que los campesinos se diferencian tanto de los considerados como agricultores modernos, así como también de los indígenas que trabajan la tierra. Ello, refiriéndose principalmente al carácter individual del campesino para trabajar su tierra, debido a que trabaja sólo o con su familia, o en algunos casos con ayuda de asalariados; de igual manera y a diferencia del agricultor moderno, carece de capital y tecnología que apuntalen su proceso productivo; por otra parte, tal campesino se diferencia del indígena básicamente en su dependencia económica, cultural y política de la sociedad urbana, debe vender en ella lo producido, así como comprar lo que no produce y necesita; además aspectos como su religión, medicina y folklore tiene su origen en la ciudad, y por último el campesino reconoce y se somete a las leyes del gobierno de la ciudad y del estado.

Lo anterior puede guardar cercanía con lo expresado por García (ob.cit), quien al tratar de contextualizar o acercarse a los posibles orígenes del grupo social denominado campesino, señala que:

Paralelamente a la esclavitud negra y servidumbre indígena se observa, especialmente en la segunda mitad del siglo XVIII la existencia de una categoría social de **campesinos enfeudados**, que no eran ni indígenas ni esclavos en el sentido jurídico. Se trataba de personas libres pero sometidas a coerción extra económica, atadas a la tierra y en situación de dependencia con relación a los propietarios latifundistas. (p.105).

En tal sentido, puede entenderse desde sus orígenes el carácter de campesino, distinguido claramente de indígenas y esclavos para las leyes de la época, por ser considerados como sujetos libres pero con obligaciones de tipo económico con los dueños de las tierras que ocupaban y trabajaban, además de la dependencia cultural y política de la sociedad.

El Campesino Venezolano

Es común oír hablar en un país como Venezuela con variados paisajes que determina distintas regiones geográficas, acerca de distintos tipos de campesinos,

así se tiene al andino o de las zonas altas dedicado por lo general a la producción de hortalizas; al llanero que se ocupa principalmente de la cría de ganado y cultivos como los cereales; y a los orientales-costeros dedicados a la extracción de productos del mar y por lo cual reciben el nombre de pescadores. Ello da una idea de las distintas labores que puede realizar el hombre del campo, y que define su perfil con características propias, según las condiciones edafoclimáticas imperantes en la región donde se ubique.

En este orden de ideas Mitcheo (s/f), al referirse a la historia del campesino venezolano, plantea que históricamente por su carácter de “peón” en la organización latifundista o como conuquero marginal, no ha aprendido las técnicas de cultivar ni la responsabilidad de las cosechas, sino por el contrario, aprendió tareas parciales y en propiedades ajenas, entre las que destacan la de cerquero, ordeñador, recolector. En estas palabras reclama el autor citado que el campesino venezolano debe pasar a ser agricultor, dicho de otra forma lo que la historia no le ha enseñado a hacer, afirmación esta, que si se revisa lo planteado al inicio, quizás ya hoy día haya quedado relegada y pueda resultar poco necesaria.

La Disciplina Agroecológica

A continuación se desarrolla un bosquejo sobre la agroecología, disciplina que acobia las prácticas agroecológicas, las cuales a su vez pueden constituirse en punta de lanza para lograr comprender lo que el investigador ha querido referenciar como el *Ser Agroecológico*; es decir, esa relación entre el campesino y las formas de producción armónicas con el ambiente. Para ello, se consideró los aportes de distintos autores referentes en dicha temática, entre los cuales destacan:

Gliessman (2002), quien indica que la ciencia llamada agroecología, se define como “la aplicación de conceptos y principios ecológicos para el diseño y manejo de agroecosistemas sostenibles” (p.13). En este sentido, se procura un principio de integralidad del ecosistema, es decir, la necesidad de diseñar y manejar los espacios agrícolas en forma sostenible. De igual modo, otro aporte teórico, para

comprender la definición de agroecología es el de Hetch, autora que señala en la revista digital del Centro Latinoamericano de Desarrollo Sustentable (CLADES, 2003), que:

El término agroecología ha llegado a significar muchas cosas. Definidas a *grosso modo*, la agroecología a menudo incorpora ideas sobre un enfoque de la agricultura más ligado al medio ambiente y más sensible socialmente; centrada no sólo en la producción sino también en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción. A esto podría llamarse el uso "normativo" o "prescriptivo" del término agroecología, porque implica un número de características sobre la sociedad y la producción que van mucho más allá de los límites del predio agrícola. En un sentido más restringido, la agroecología se refiere al estudio de fenómenos netamente ecológicos dentro del campo de cultivos, tales como relaciones predador/presa, o competencia de cultivo/maleza (p.3).

Por su parte, Altieri (entrevistado por Banga, 2003), quien considera que la agroecología:

Es una ciencia que estudia los principios sobre los cuales se debe basar el diseño de una agricultura sustentable; es decir, una agricultura que sea ambientalmente sana, que sea diversificada y que rompa el monocultivo para que así no dependa de insumos agrotóxicos externos que son caros y ecológicamente peligrosos. Pero la construcción de esta nueva agricultura también busca la viabilidad económica y la justicia social. Por esta razón, la agroecología debe complementarse con políticas agrarias que busquen la seguridad alimentaria, la conservación de los recursos naturales y la eliminación de la pobreza rural; lo que nosotros denominamos una agricultura sustentable (p.1)

De igual modo, Gliessman y otros (ob.cit), orientan el objetivo de la agroecología hacia conocer los procesos claves que regulan el funcionamiento de agroecosistemas de manera armónica con el ambiente, y más sensible desde el punto de vista social. Tal como se puede apreciar, en los escritos de los autores referidos, lógicamente se presentan puntos de coincidencia, ya que en al menos tres de ellos resaltan el criterio de considerar a la agroecología como una ciencia o disciplina científica, a partir de la cual se pueden obtener conocimientos para llevar a cabo la producción agrícola con el debido respeto a los elementos del ambiente, es decir, hacer uso de ellos, pero de una manera consciente, y

procurando fortalecerlos en vez de agotarlos, con lo cual se estaría contribuyendo al establecimiento de un agroecosistema equilibrado.

Tal agroecosistema debería estar en capacidad de regenerarse o recomponerse en el tiempo y así evitar ser cada día menos dependiente de insumos externos; dicho en otras palabras una agricultura capaz de sustentarse a si misma, por lo que ha recibido diferentes denominaciones (agricultura ecológica, orgánica, biológica, sustentable, entre otras), pero que al fin y al cabo en esencia representan ser parte de una misma forma de agricultura, ligada al racional aprovechamiento de los elementos ambientales; es decir, su uso o aprovechamiento para satisfacer las necesidades humanas pero sin menoscabo de los mismos.

Otro aspecto que resulta necesario puntualizar en dichos aportes teóricos, está relacionado con la trascendencia que puede llegar a adquirir la disciplina agroecológica en lo referente a la consecución de formas de producción económicamente viables, y socialmente justas, he aquí quizás la posible esencia del presente estudio, claro está, aprovechando sus aportes para intentar comprender en esas mentalidades de nuestras gentes del campo, en lo que se considera tendría cabida repensar al hombre como ser ecológico, sujeto de gran trascendencia para la investigación, y que Ferrer Veliz (2001) lo considera:

Como ser ecológico, el hombre no tiene más privilegio sobre los demás seres vivos, que su capacidad para razonar, de resto, es tan dependiente de su entorno como lo es la planta verde de la luz solar o los animales de las plantas. Cabe aquí citar las frases del Cacique Seattle de los Squasmis, en su carta al Presidente de EEUU en 1854: "...la tierra no pertenece al hombre, es el hombre quien pertenece a la tierra...el hombre es sólo una criatura más atrapada en la red de la vida y cualquier cosa que haga a esta red, cualquier hilo que rompa, redundará en perjuicio suyo..." (p.7).

Desde esta perspectiva, vale la pena intentar develar precisamente ello, lo que subyace en la forma de pensar de ese hombre del campo, y qué lo hace actuar como ser ecológico, hasta constituir relaciones rizomáticas que entrelazan el proceso productivo de la tierra, con su propia forma de pensar, de sentir, de actuar, en definitiva de ser, aspectos estos en los cuales posiblemente su

mentalidad y los factores que contribuyan a conformarla resultarán determinantes y de gran interés.

El Ser

En la historia humana pensadores eminentes se han esforzado por conseguir respuestas que satisfagan las ansias del saber, especialmente en aquellas inquietudes de tipo existencial, una de ellas que ha representado y representa gran dificultad para lograr definirla y permitir su comprensión es lo relativo *al ser*, por consiguiente a continuación se ofrece por llamarlos de algún modo conveniente diferentes aspectos que puedan permitir el acercamiento o aproximación hacia el entendimiento de tan complejo y discutido concepto.

Aproximación Diacrónica al Ser como Nombre y Concepto

Conforme a las ideas de Ferrater (2008) el *Ser* puede concebirse como verbo por aquello que une al sujeto con algún atributo, o de manera intransitiva-aquellos verbos que no ameritan de un complemento directo- puede entenderse como haber o existir. De allí que sea de difícil de aclarar, debido a que posee diferentes interpretaciones, en ocasiones se le ha dado los significados de esencia, existencia, ente, substancia, razones por las cuales el problema del ser constituye el problema capital de la filosofía. Para los pensadores griegos la noción del ser se expresaba mediante una sustanciación verbal ($\tau\acute{o}\ \acute{o}\upsilon$) que representó problemas al tratar de traducir un nombre por un verbo al latín clásico, de allí se advierte la diferencia ya señalada por Aristóteles entre el ser y el hecho que algo sea; ello hizo que el vocabulario medieval diferenciara entre ser y ente, siendo considerado al ser como lo que hace que el ente sea; situación que no aclara todas las dudas porque en ocasiones se entendía al ser como existencia y otras como esencia.

El concepto del ser en los griegos representa un atributo que pertenece a todo lo que es en el mismo sentido, de allí que se pensara que era algo más general del cual solo se podía decir que “es”, lo que constituyó el problema de Parménides, esclarecido luego por Platón y especialmente por Aristóteles, quienes sugirieron que aunque el ser por ser general, no era el más eminente de los géneros. Aristóteles no logró resolver el problema del ser debido a que este podía entenderse de dos formas, una como ser más común de todos válido para todos los entes; y otra como ser superior a todos y principio de todo; a partir de lo cual se generaría la discusión entre los filósofos posteriores acerca si el problema del ser pertenecía a la ontología o a la teología.

Considera Ferrater (ob.cit) como una de la más aceptada la doctrina de Avicena, precisada por Santo Tomás, según la cual la noción de ser:

Es por lo pronto comunísima, de modo que tal noción de ser es la primera que cae bajo la aprehensión. No es, pues, posible confundir el ser-o en este caso, el ente-con un género superior: el ser es un trascendental (v.), porque está absorbido en todos los seres y al mismo tiempo por encima de todos ellos, trascendiéndolos (p.325).

Tal concepción ayudaría a evitar que se afirmará la existencia de lo particular sensible en tanto que existencia única así como los que reabsorben toda particularidad en la unidad lógica, situación que aun permite otras interpretaciones, como por ejemplo los tomistas (de visión aristotélica), para quienes el ser toma varias acepciones, en cada una de las cuales se hace por relación a un principio único; es decir, la tesis de la analogía referida a que el ser se dice de muchas maneras, que podría ser entendidos como las substancias (existentes) como las no substancias (que no existen); sin embargo, otros escolásticos, también de influencia aristotélica consideran al ser como algo unívoco; situación que rechazaría en el futuro las ideas modernas como por ejemplo las de Kant referidas a que el ser no es un predicado real, o las de Hegel al indicar que la falta de determinación del hombre lo aproxima e identifica con la nada.

Tendría lugar entonces la connotada expresión *la pregunta por el ser*, interrogante que surge en Grecia, en el momento en que algunos pensadores inician a inquirir por el ser de las cosas, lo cual puede ser explicado por razones como la creencia en la posibilidad de que las cosas tuvieran un ser y por suponer que estaban capacitados para descubrir dicho ser; así las personas antes de los primeros filósofos se preguntaron por el ser de las cosas pero dirigidas a un ser divino –Dios o dioses-. Posteriormente en la pregunta filosófica griega esta situación se expresa bajo diferentes características tales como creencia en la existencia de un ser de las cosas, confianza en la posibilidad de encontrarlo y la suposición de poder hallarlo sin ayuda exterior, además de considerar que el ser se halla escondido, debido a que la cara que se muestra ante la realidad es falsa, no está presente sino ausente y por ello es necesario descubrirlo.

Desde este instante surgen varias posibilidades de respuesta, de las cuales dos se consideran fundamental la llamada doble posibilidad, que ha originado una disputa filosófica jamás decidida, según la cual los filósofos podrían contestar la pregunta por el ser a través de *la esencia* puesto que el ser está encubierto; o mediante *la existencia* en razón que el ser debe existir en un grado notable. La dualidad filosófica para contestar la pregunta por el ser, de algún modo inquieta la presente investigación, por ello puede resultar conveniente precisar que para efectos de lo pretendido se asume la necesidad de desvelar el ser agroecológico del campesino andino desde su esencia, representado por sus vivencias individuales y colectivas.

El Ser vs el Ente

Resulta provechoso revisar lo señalado por Tugendhat (1998) quien en el contexto a la ontología desde el análisis lingüístico, plantea “Quisiera aquí intentar demostrar la posibilidad de una tal profundización de la crítica lingüístico- analítica aplicándola a la palabra ser” (p.26). Considera el autor desde una visión metafísica que lo que distingue a la palabra “ser”, era que en primera

instancia parecía apropiada para todo lo que designa la palabra “todo” ello de un modo formal y sin prejuicios, y acerca de la cual se puede considerar que es el “ente”; tal distinción permitió a la metafísica desarrollarse como ontología; sin embargo para Carnap (1932) representante de un positivismo lógico, tal ontología carecía de sentido, no así la palabra “Ser” que era necesaria en los enunciados de la lógica, que le asignan símbolos para cada significado de existencia, predicación e identidad, evitando así las dificultades de la polisemia del término. Conforme a ello señala Carnap que la palabra “Ser” tiene sentido al ser utilizada en enunciados por ejemplo el de existencia.

Tal posición consigue aspectos en común con lo expresado por Gavilán (2008), quien señala que:

La historia de la metafísica había supuesto el olvido del ser para poner en primer plano el ente. Heidegger se propone el método del “paso atrás”. No es en la claridad donde se resuelve sino en la oscuridad. Es la superación de la metafísica: abrir un nuevo espacio para la filosofía, una nueva manera de pensar, para hablar de lo que siempre se calló, para hablar de lo que ha permanecido oculto. No es el hombre el que proyecta, sino el ser el que se proyecta e ilumina la verdad en su pensamiento, el que establece el ámbito en el que se realiza el hombre (p.162)

El autor en mención deja claro la existencia una preferencia por el conocimiento del ente relegando al ser, y asigna importancia a la obra de Martin Heidegger sobre la superación de la metafísica para generar una nueva filosofía para estudiar lo que había permanecido oculto, con lo cual se acepta que es el ser del hombre y no este, quien proyecta e ilumina la verdad en el pensamiento, es decir, quien determina el ámbito donde se realiza el hombre. De igual modo, deja entrever el ser no se debe confundir con los entes, ya que determina al ente; Por consiguiente, se aprecia una formal distinción entre los términos del ser y el ente.

Savater (2009) en concordancia con Gavilán, considera que:

Heidegger pretende una renovación del pensamiento occidental, o como él prefiere expresarlo, una superación del pensamiento metafísico. Para él, el error de la metafísica-y que se remonta hasta los orígenes del pensamiento – es una confusión entre ser y ente. Una cosa es el ser y otra cosa son los entes. El hecho de ser es completamente distinto a los entes que son (p.336).

Tal afirmación fortalece la distinción entre ser y ente, por tal razón el autor referido parte de la superación del pensamiento metafísico que le ha asignado al ente una categoría superior a la del ser, ejemplos de ellos serían Dios, la naturaleza y las sustancias; los cuales siempre serán entes generales -visión ontológica- o supremos -visión teológica- pero nunca el ser, ya que se genera un pensamiento entificante o cosificante.

Cercanías a la Comprensión de la Noción de Ser

Morata (ob. Cit) en términos de la comprensión de la noción del ser sugiere la revisión de sus contrastes, por ello considera que:

La noción de ser puede ser estudiada mediante el contraste con otras nociones. No consideramos que las nociones de esencia, existencia o sustancia puedan ser propiamente contrastadas con la de ser, puesto que el ser puede decirse como esencia, existencia o sustancia (p.326)

El autor considera como nociones contrastantes solo la nada, la apariencia, el pensar, el devenir, el valor, el deber ser y el sentido; las cuales no necesariamente tiene que ser opuesta. Con respecto a la nada en ocasiones se ha interpretado como el ser y el no ser, siendo uno la negación del otro; sin embargo en lo metafísico se apoya en el concepto de libertad de fundamento, en tanto que desde una postura lógica es equivalente al contraste entre afirmación y negación. Por su parte, en cuanto a la apariencia, está dentro de las posibilidades admitir que no hay un ser escondido detrás de la apariencia, sino que ésta representa todo el ser, lo cual lo hace presente por sí mismo, aparente y evidente. El ser y el pensar a pesar de sus diferencias consigue un isomorfismo que desde la metafísica racional resulta indispensable para el conocimiento, en tanto que el contraste entre el ser, el deber ser y el sentido subsiste al momento de sostener que el sentido surge en alguna dimensión del ser.

Ello puede conducir a entender un poco las formas del ser, las cuales según el referente citado, son temas de la ontología fenomenológica en especial

contemporánea-aunque existen importantes aportes en otras filosofías-, desde esta visión puede hablarse de la forma del ser como *el ser en sí* concerniente a su inmanencia o su permanencia dentro de sí mismo, siendo uno de sus ejemplos para algunos la substancia; para otros difícilmente abarcable en alguna categoría – sean estas irracional, opaco impenetrable o, racional, transparente- debido a que representa un concepto límite que puede tener cualquier realidad. *El ser fuera de sí*, como otra forma de ser centra su significado en el término de alteridad, la cual puede entenderse como el ser-otro que transforma de una realidad a otra distinta; o el ser-fuera de sí mediante el cual las nuevas experiencias le permiten al ser ampliar el ámbito de su realidad.

¿Qué es el ser?

Difícil de definir, causal-como ya se ha referido- de antagónicas posiciones filosóficas en el devenir de los tiempos, por ello, para efectos de la presente investigación se considera oportuno tener en cuenta los planteamientos realizados por Heidegger sobre tal tema. Señala Cortes (2006) que: “Hasta ahora se ha hablado del ser y se ha logrado percibir en las metafóricas citas heideggerianas el lugar donde Heidegger nos muestra al ser, en el habla: *El habla es la casa del ser*” (p.3), considerado así por los estudiosos como el primer Heidegger en su obra *Ser y tiempo*, aunque aborda el lenguaje también se enfoca en el tiempo como un horizonte que permite la comprensión de lo que es el ser.

Cortés (ob. cit) avizora en Heidegger la posibilidad de mostrar lo humano como el estar-en-el-mundo, situación que al contrario de distanciar al hombre de su condición humana lo acerca, todo esto por lo que sugiere Heidegger que el ser del hombre *Dasein* se manifiesta en el mundo conforme a las posibilidades de este mismo ser de querer estar en el mundo; solo así logra salirse y mostrarse por sí mismo. Se trata entonces de dejar ver y dejar ser al *ser* (*sehen lassen, sein lassen*); verlo, escucharlo, darle simplemente el espacio para que se muestre; con lo cual

Heidegger no hace énfasis ni en la existencia ni en la esencia, sino que sugiere ir directamente a las manifestaciones del ser en el mundo.

Gavilán (2008) considera que el ser en el mundo de Heidegger no consiste a que este viva entre las cosas o a que habite en un determinado espacio sino más bien al cuidado o preocupación por las cosas “Es decir, que el mundo forma parte del ser del hombre y que el ser en es el modo en que se desvela el ser del hombre” (p.158); hombre que lógicamente induce a una relación con su mundo, la cual gira en función de los intereses que motivan la acción de cada sujeto, de allí que las cosas u objetos del mundo permiten al hombre una función utilitaria, es decir, con lo que cuenta para actuar-vivir, constituyendo así el campo de lo objetivo, pero lo que se abre ante la mirada desveladora no es precisamente este campo, sino la esfera en que se llevan a cabo los intereses y deseos del hombre, aquello que le ocupa y le preocupa.

Planteamiento que reviste importancia fundamental para el presente estudio puesto que se intenta desvelar ese ser agroecológico del campesino andino, desde su esencia, fenómeno en el cual sus intereses y deseos posiblemente motiven su actuar y determinen la relación con su mundo aperturando seguramente escenarios de ocupación y preocupación en el transcurrir de su cotidianidad rural que puedan propiciar las manifestaciones de su ser en el mundo como lo vislumbró Heidegger.

La pregunta por la Esencia del Ser

Lograr comprender al ser desde su esencia invita necesariamente a tener cuenta aspectos vinculados con las ideas Heideggerianas; así en diálogo con Sánchez (2014) se aprecia que Heidegger sugiere categorías esenciales como el Dasein, Ek-sistencia, Hombre y Ser, y términos como dispersión, impropiedad y caída, que resultan básicos para la comprensión del ser en cuanto su esencia.

El Dasein como Concepto para la Comprensión del Ser

Señala Savater (2009), “Aunque la diferencia ontológica precisamente consiste en no confundir el ser con el ente, el único modo que tenemos de acercarnos a la comprensión del ser es, precisamente, a través de uno de los entes” (p.339), tal ente representa una de las ideas fundamentales acuñadas por Heidegger para llegar al ser. Bajo el concepto de *Dasein* –traducido como ser-ahí- y al cual llamó el ser del hombre, concepto de origen alemán referente en primera instancia a la existencia, pero usado por Heidegger como el –ahí-ser- para indicar que el hombre es el ahí del ser, la esfera donde se desarrolla y muestra de acuerdo a la manera como este configurado su mundo- lo cual contempla como el aperturarse como el ser-en-el-mundo- y desde el cual se proyecta según las posibilidades que tenga ante sí en cada caso.

Estas posibilidades definirán las actitudes que tome un determinado ser humano y de igual modo puede definir el sentido de las cosas con las cuales se relaciona cotidianamente, situación que al complementarse con su relación con los otros seres, tejen una trama de significaciones en la cual convive. Considera González (2010), que el *Dasein* es un ente que está abierto al ser es aperturidad (*Erschlossenheit*), por lo cual Heidegger:

Resalta la dependencia que tiene el análisis del *Dasein* de la pregunta que interroga por el sentido del ser. De ahí que su “definición” sea “el ahí del ser”, “el ahí-ser”, en fin, el único lugar en donde se devela el ser (p. 226).

Por consiguiente comprender el *Dasein* representa la oportunidad de desvelar el ser, ya que este ofrece como lo sugiere la misma autora, la posibilidad de interpretarse a sí mismo, saber de sí, percibir lo que ocurre en su mundo; de allí que el abordaje de su estudio puede ofrecer diferentes caminos tales como aquellos inmersos dentro del psicologismo así como los de la fenomenología.

Este último, el escogido por el autor en la presente investigación, el estudio del ser permite emprender la cuestión por el sentido del ser, lo cual desde la visión de la filosofía clásica de corte aristotélico-tomista se desarrollaría el ente-ser, con sus

trascendentales dirigiéndose así a una dimensión ontológica y ética; desde otra visión, la de la fenomenología según Heidegger- vista por el investigador como una opción más cónsona a sus requerimientos- se tocaría la cuestión por el sentido del ser; no desde la preguntas intelectuales del por qué y para qué que constituirían una aspiración por el saber, sino más bien de aquellas interrogantes que superan tal aspiración, así en un verdadero saber, que es el ser, pasa por la experiencia de él mismo, es decir, del saber por experiencia; planteamientos que no quieren dar a entender que se aprecie la visión psicológica como un referente teórico que pueda complementar los hallazgos.

De allí que J. G. Sánchez (conversación Junio 27, 2014) señale el significado del Dasein como Ser ahí pero el Dasein no es un 'yo aislado' al sentido del 'Res Cogitans' de Descartes; el Dasein como ser en el mundo (In-der-welt-sein), por consiguiente sería interesante porque en este sentido la esencia del hombre es un tener que ser, un tener que llegar a poseer su ser.

Abordar la cuestión por el sentido del ser, induce a develar el tener del hombre antes que el ser, y este tener en este caso un saber, seguramente le llega por las experiencias de vida, en sus prácticas cotidianas, en las cuales ha podido manifestarse continuamente su Dasein, definiendo sus actitudes ante el mundo que le rodea.

La Ek-sistencia

Villarino (2006) sostiene que:

Por ek-sistencia se entiende aquí ese acto por el cual nos distanciamos del resto de los entes, de tal forma que podemos interrogarnos por su ser. Pero también es el acto por medio del cual estamos en situación de interrogar, de cuestionar, y en definitiva, de negar nuestra propia existencia (s/p).

Distanciamiento de los entes o cosas propias del mundo, de los objetos; pero de igual modo de la propia existencia, lo cual sugiere el autor puede llevarse a cabo a través del lenguaje particularmente el social, ya que este configura el tipo de vida

de cada persona y que lo inserta en un mundo no solo físico sino además verbal dando paso así a la pluralidad y distinción; por lo que Sánchez (*Idem*) considera que este término de ek-sistencia solo es algo propio del 'Ser' 'hombre'. Es algo propio del Dasein, no es algo que ya viene dado al hombre que nace (como en la filosofía clásica-concepto de ente en Aristóteles) es un suceso posterior, algo que se llega histórico-ontológicamente.

El Hombre y Ser:

Sola (2004), manifiesta que la relación hombre-ser constituye un tema recurrente en Heidegger, ya que de una u otra manera recorre desde el inicio todo su camino del pensar, marcado desde 1969 en Francia con tres pasos de dicho camino (*Seinsfrage*) en los términos conductores de sentido, verdad y lugar del ser (*Sinn, Wahrheit, ort*). En cuanto al paso de la verdad se entiende como desocultación y apertura (Da-sein) que abarca al hombre, por ello que el Dasein tiene el sentido de verdad o verdad del ser al dejar acaecer la apertura del mundo (Da) donde se encuentra arrojado lo cual genera que la relación del Dasein con el desocultamiento del ser torne objetiva. En cuanto al lugar del ser (topología) representa el pensar el ser como acaecimiento-*Ereignis*- momento en que la relación hombre-ser alcanza su máxima expresión y recibe el nombre de mutua pertenencia o copertenencia- *Suzammengehoren*- la cual se explica mediante los conceptos de habitar, serenidad y Ereignis.

La mutua pertenencia ofrece la idea de que el ente es, pero el ser se manifiesta o hace presente, mediante el acaecer de la verdad y el lugar de dicho acaecer, que permite apreciar como se comprende el ser por el hombre, determinado por la época en que esto ocurra; invita a distanciarse de un pensar representativo para dar paso a otro meditativo mediante un salto *-sprung-* que se aleja de la representación del hombre como animal racional o de fundamentos ontoteleológicos cimentados en un ente supremo fundador de todos los entes, para poder así reflexionar sobre la nueva relación hombre-ser en un mundo actual considerado como técnico.

Heidegger advierte que el hombre debe saber entender su relación con dicha técnica como algo que depende de sí mismo, es allí donde reside el problema ya que este mundo técnico es un modo de ser entre otros posibles de acaecer del ser; por lo cual el hombre debe atender el llamado a establecer distancia reflexiva con la técnica pero no con la esencia de esta, evitando así que el hombre y ser caiga en las provocaciones del mundo técnico, provocación conjunta o *Ge-Stell*, es decir, el hombre provocado a planificar y calcular todo, en tanto que el ser a dejar aparecer el ente en los horizontes de esa calculabilidad; y este *Ge-Stell* a quien le correspondería como lo sugiere Heidegger realizar lo salvífico en caso de que esto sea posible o real, debido a que al pensar esencial o meditativo le corresponde vivir en medio de lo que existe en el mundo técnico pero sin caer ante el pensar calculador.

Con ello la técnica no representaría el único modo de comprender la realidad, sino que ella en sí misma se presenta como la oportunidad de comprenderla de otros modos, es decir, comprender la realidad desde un pensar meditativo ya realizado el salto o *Sprung*. Entonces a lo que se quiere llegar en Heidegger y en la fenomenología - el camino hacia el "Ser"- pasa por el hombre, a través de la autorrealización del *Dasein*, de su *Ek-sistir*, es en el reflexionar sobre la experiencia de la esencia del hombre donde se desvela el ser.

Con el habitar Heidegger da una idea sobre la esencia del hombre en el actual contexto, como el cuidar y mirar por, estando en presencia de la divinidad e influido por la proximidad esencial de las cosas, de allí que se apoyó en términos alemanes referentes a la paz -*Wunian*-, así puede entenderse que algo en paz, se encuentra libre, fuera de amenazas y sin dolores, es decir, cuidado, sí el ser del *Dasein* involucra cuidar (*schonen*), la cuaternidad unidad originaria de tierra, cielo, divinidad y mortales, esto sería la esencia del habitar humano, esto podría entenderse como cuidar la tierra de su mal uso, vivir al ritmo del cosmos o la naturaleza con respecto a la continuidad del día con la noche y las respectivas estaciones.; todo ello, constituye para Heidegger el ser-en- el-mundo por lo tanto

este habitar del mundo como hombre representa una dimensión del ser del hombre.

A esta esencia del hombre le correspondería una nueva actitud ante las cosas o ante su mundo, y esta es la serenidad-*Gelassenheit*- que se cataloga como una de las actitudes más adecuadas del pensar meditativo –*Denken*-, con lo cual Heidegger advierte el peligro de permitir que la revolución de la técnica fascine tanto al hombre hasta el punto que el pensar calculador se imponga y sea el único válido y practicado, con lo cual el hombre rechazaría lo que tiene de más propio su ser, el reflexionar el pensar. Suceso que por la vía de la copertenencia hombre-ser, puede acercar a entender que sea el Ereignis para Heidegger, concepto que no define claramente, pero que da la idea que indica una realización en la que se apropia el hombre al ser y el ser al hombre; lo cual conlleva a pensar el ser desde tal Ereignis o apropiación mutua.

Términos Esenciales para la Comprensión del Ser

Al igual que el Dasein, la Ek-sistencia y la relación hombre-ser; es preciso acudir a términos como la dispersión, la impropiedad y la caída, que resultan esenciales para la comprensión del ser. En palabras de Escudero (2012) “el Dasein es un ente todavía no determinado, siempre abierto a nuevas y cambiantes posibilidades, el cual, por una parte, tiende a perderse a sí mismo, pero que, por otra parte, contiene la posibilidad de recuperarse de su dispersión” (p.78), tal señalamiento permite adentrarse en la comprensión del término dispersión, puesto que refleja la condición del Dasein de experimentar distintas situaciones de su mundo en las cuales se considera que se pierde así mismo.

Circunstancia que consigue vinculación con el término de caída, de la cual parafraseando a Tamayo (2013) se puede señalar que Heidegger en 1921 en Freiburg recordó lo que para San Agustín era la “caída hacia abajo” como aquello que le acontecía al hombre incrédulo que se ofuscaba con su verdad personal, olvidando a Dios como la verdad y con lo cual se dirigía a una condición en la

cual predominaba las modas, comodidades, y el temor a la inquietud y a sentirse vacío.

Heidegger despliega lo que denomina caída como algo propio del estado de yecto *-Geworfenheit-* o arrojado en el mundo como habladorías, avidez de novedades y ambigüedad como caracteres fundamentales del Dasein impropio; del cual solo puede rescatarse pasando del estado de perdido a un estado de resuelto-*Entschlossenheit-* típico del Dasein propio mediante la silenciosidad – *Schweigen-* que le permite al Dasein poder oír y ver a través de él para lograr comprenderse configurándose un “salvamento” a través de los procesos de angustia y el ser deudor, es decir, que consistirán respectivamente en enfrentarse a la nada abriéndose a la inhospitalidad del mundo, y querer llegar a ser sí mismo, dejando atrás la avidez de novedades.

De las habladorías-*Gerede-* las refirió como un modo cotidiano del habla, es decir, lo que se ve y como se ve, especificando las de tipo escrito como escribidurías *-Geschreibe-* entre las que destaca la publicidad.

La avidez de novedades-*Neugier-* según la cual el Dasein se pierde corrientemente por la supremacía del ver; busca constantemente lo nuevo sin importarle ni el aprender, ni estar en la verdad y se rige por las habladorías, lo que hace que no posea dirección ni fundamento. Finalmente la ambigüedad – *Zweideutigkeit-* concierne a la manera de entender del Dasein caído o impropio-*uneigentlich-* perdido en las ilusiones de la avidez de novedades y habladorías, haciendo a su vez que el Dasein se muestre confuso ante el mundo del uno, es decir el mundo rutinario y monótono y sin saber en qué consiste un legítimo comprender, además de producirle como efecto la imposibilidad de obrar.

Mentalidades

Uno de los aspectos básicos del presente estudio como ya se ha referido consiste en comprender el ser agroecológico en las mentalidades del campesino andino, particularmente en el contexto tachirenses. De allí que resulta necesario

abordar lo referente a su forma de pensar, para posiblemente luego comprender mejor su manera de actuar. En tal sentido, Mora (ob.cit) considera que:

La mentalidad viene definida por el *utillaje mental*, (Febvre, 1935) y se define como conjunto de instrumentos mentales de que disponen los hombres de una época determinada, de una sociedad dada. El *utillaje mental* lo definen las nociones que tiene una sociedad sobre las cantidades, los números y las cifras, sobre el tiempo y el espacio. Pero el utillaje también lo define las formas de la cotidianidad: la higiene, la alimentación, los modos de vida, las creencias, los mitos, las cosmologías, los rituales, los símbolos, cambiantes según las épocas y los medios sociales” (p.86).

Por consiguiente para acceder a la comprensión de la mentalidad de un determinado grupo social, se debe enfocar la mirada en el utillaje mental; es decir, en todo aquello que forma parte de su vida cotidiana, en especial en lo que concierne a su modo de vida, cosmovisiones, lo cual al tratarse del campesino es posible que esté supeditado en gran medida a su trabajo agrícola, y esté a su vez influenciado por los distintos factores o elementos que conforman o inciden sobre su entorno, tales como el mercado para sus rubros agrícolas (oferta y demanda), la posible adopción o búsqueda de tecnologías para ser “competitivo”, entre otros aspectos.

Considera el citado autor, que la expresión de utillaje mental, ya había sido referida por Lucien Febvre en su libro *Rabelais* (Braudel, 1978), y que además para 1922 Bruhl (1857-1939) ya había popularizado el término mentalidad en su obra *La Mentalidad primitiva*, pero en un sentido prelógico, de igual modo Halbwachs (heredero de Durkheim) para 1925 desarrollaría la noción de memoria colectiva en su obra *Les Cadres Sociaux de la Mémoire*, en la que acota que memoria se refiere al resultado, suma, o combinación de los recuerdos individuales de muchos miembros de una sociedad.

Expresa Mora (ob.cit) que la memoria colectiva se relaciona a la memoria de una temporalidad de grupo, y puede expresarse a través de la familia, la religión, el mercado, las fiestas, los hábitos, las costumbres, y las clases sociales, entre otras formas sociales de la memoria. En el mismo orden de ideas, Wertsch (2002), manifiesta que:

Cuando hablamos de memoria colectiva, el término *colectiva* hace referencia a la idea de que intervienen dos o más personas. Para los psicólogos, lo que esto significa por lo general es la preocupación acerca de cómo funcionan los grupos como sistemas de memoria integrada (p.183).

En tal sentido para el autor en referencia, la memoria colectiva o social se apoya en el sentido de colectividad, el cual tiene que ver con el hecho que las funciones mentales estén mediadas por herramientas o instrumentos que han evolucionado sociohistóricamente, perspectiva en la cual la estructura adquirida por las funciones psicológicas superiores del ser humano se vinculan a los medios y métodos que se forman y transmiten entre las personas gracias a la labor cooperativa e interacción social.

Entonces, visto de esta manera, si se intenta comprender la mentalidad del campesino u hombre del campo, será preciso acudir a sus formas sociales de memoria, la cual habrá de construirse a partir de sus recuerdos individuales, para de esta forma lograr obtener un “gran cúmulo de recuerdos” que sea representativo del mencionado grupo social para el contexto tachirenses; así como a la manera en que a lo largo del tiempo se ha logrado transmitir durante la interacción entre los individuos, proceso en el cual el lenguaje oral, quizás ha sido uno de los principales medios para llevarlo a cabo, lo cual consigue respaldo en lo planteado por Wertsch (ob.cit) “En lo que toca a la memoria, puede esperarse que los lenguajes que hablan los grupos ejerzan un profundo efecto en cómo hacen para recordar algo y, en consecuencia, qué es lo que recuerdan” (p.187).

Agricultura Andina

La actividad humana concerniente a labrar la tierra y obtener de ella beneficios que permitan satisfacer sus necesidades, en el país por lo general se ha diferenciado en dos grandes sectores: el subsector agrícola vegetal y el subsector agrícola animal, dedicados respectivamente al establecimiento de cultivos y crianza de especies animales. Con respecto a su posible evolución, para el caso de los andes venezolanos, manifiesta García (ob.cit) que:

El desarrollo de un modo de vida estable, basado en la agricultura, se produce más tardíamente en los andes venezolanos. La fecha más antigua se sitúa 630 D.C. Se estima que esta región recibió los influjos desde la actual Colombia que influyeron en el cultivo de la papa y el maíz, además del cultivo en terrazas o andenes, los silos subterráneos o mintoyes, así como las técnicas de cultivo intensivo con riego. Este cambio se produce unos 900 años D.C. con pequeñas aldeas agrícolas ubicadas entre 2.000 y 3.000 metros sobre el nivel del mar, caracterizados por casas asociadas con silos subterráneos” (p.35-36).

Se aprecia entonces la posibilidad que la actividad agrícola haya sido la base para determinar la forma de vida del andino venezolano, claro está directamente influenciado por la cultura colombiana, por la cercanía geográfica y similitud de las condiciones climáticas entre ambos países, que contribuyó al movimiento demográfico desde las tierras granadinas hasta las venezolanas; por lo cual de acuerdo con el mencionado autor, se puede considerar que el patrón agrícola subandino se implantó en un período de tiempo entre los años 1000-1500 D.C (considerándose al año 1350 como posiblemente el más preciso), y caracterizado principalmente por el cultivo del maíz, además de la caza de especies mamíferas tales como venados, conejos, pecaríes, y la recolección de caracoles terrestres.

Por otra parte, el desarrollo de la agricultura venezolana y por ende la de la región andina, Considera Medina (ob.cit) que ha presentado distorsiones debido a la visión dual de la estructura de producción y a su organización diversa e inconsistente a que ha estado sometido. Presenta una tendencia modernizante sobre una estructura tradicional e histórica, lo cual se evidenció en el cambio de modelo de agroexportador al de importador, cambio que provocó la aparición de nuevos escenarios y procesos en el campo venezolano, conformándose así cuatro segmentos socio-productivos con cierta diferenciación entre sí, ellos de acuerdo con Delgado Hurtado (1974, citado en Medina) son: a) Los obreros agrícolas (proletariado agrícola); b) Los campesinos y pequeños productores; c) Los medianos productores; d) Los empresarios agrícolas.

Dichos procesos inmersos en la agricultura, con sus escenarios y actores sociales, ha permitido delinear quizás parte de la evolución de la actividad

agrícola en el país, tanto en modelos de producción, formas productivas y sistemas de producción.

Modelos de Producción Agrícola

La producción del sector agrícola en el país como ya se referenció, se divide en dos subsectores: el agrícola vegetal y el agrícola animal. En tal sentido, para desarrollar un rubro agrícola perteneciente a cualquiera de los subsectores (cultivos o cría de animales), el campesino o productor agrícola hace uso de dos grandes modelos de producción: a) el modelo convencional o de agricultura química, b) el modelo agroecológico o de agricultura ecológica, también llamado conservacionista; cada uno de los cuales presenta sus características propias y define al tipo de campesino, bien sea como agroecológico o no.

Modelo convencional.

Este modelo de agricultura, también denominado como agricultura química, agricultura de revolución verde, o agricultura industrializada, puede ser definido como la labranza o cultivo de la tierra, apoyándose en el uso de productos inorgánicos (agroquímicos artificiales) tales como fertilizantes, desinfectantes, herbicidas, fungicidas, plaguicidas, entre otros. Presenta determinadas características, las cuales partiendo de ideas de Barg y Queirós (2007), se le considera así a aquella que presenta una utilización intensiva de los diferentes agroquímicos, tales como fertilizantes químicos inorgánicos de alta solubilidad (compuestos principalmente con elementos como nitrógeno, fósforo, potasio), además de herbicidas, fungicidas y plaguicidas en general. De igual modo, se apoya en la siembra de semillas híbridas y/o transgénicas, bajo la figura del monocultivo, y con una excesiva mecanización agrícola tanto en la preparación del suelo, como en las diferentes prácticas de mantenimiento del cultivo.

Modelo agroecológico

En contraposición al modelo de agricultura convencional, dadas sus consecuencias tanto para los elementos del ambiente, como para la salud del ser humano y los demás seres, se desarrollan otras visiones encaminadas a orientar la actividad agrícola hacia formas cada vez más armónicas con el ambiente, una de las cuales y con mayor fuerza en los últimos tiempos es la llamada agroecología, disciplina científica que para el año de 1985 de acuerdo con Altieri (en Altieri, 1999) va más allá de la mirada de los agroecosistemas en una sola dimensión, es decir, de lo genético, lo agronómico, y las características de suelo; sino que además procura incorporar los aspectos ecológicos y sociales, para que así los investigadores se interesen por conocer la sabiduría y habilidades de los campesinos e identificar el potencial de la biodiversidad a fin de crear sinergia que ayuden al ecosistema a mantenerse en estado de estabilidad.

En este mismo orden de ideas, Norgaard (en Altieri, ob.cit), señala que la agroecología a diferencia de la agricultura convencional, posee una base filosófica distinta, ya que es holística en vez de atomizada, es decir, la agricultura ecológica aprecia al todo (sistemas ecológicos, sistemas sociales) en un determinado ecosistema, procura aprovecharlo, fortalecerlo y hacerlo cada vez más estable.

Sistemas de agricultura ecológica

Conforme a los planteamientos de Altieri (1999), se puede considerar diferentes sistemas o formas de agricultura enmarcadas dentro de lo ecológico, entre estas se encuentran: agricultura tradicional y agricultura orgánica. En lo referente a la agricultura tradicional, está muy relacionado con los conocimientos ancestrales que se han heredado con la finalidad de una agricultura de subsistencia, por lo cual básicamente constituyen una mezcla de las actividades de producción y de consumo, de igual manera uno de sus rasgos más sobresalientes tal vez esté representado en los países en vías de desarrollo, por la gran diversidad de rubros que se presentan tanto

en el tiempo como en el espacio, motivado ello principalmente al uso de prácticas como el policultivo, además de las asociaciones entre plantas diferentes, que permiten un uso más eficiente de los recursos del ambiente, así como también la ruptura del ciclo biológico tanto de plagas como enfermedades.

Por su parte el sistema de agricultura orgánica, partiendo de ideas presentadas en el informe del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de 1980, referenciado por Altieri, se considera como un sistema de producción que se apoya en lo posible, en prácticas tales como rotación de cultivos, abonos verdes, descomposición de residuos del cultivo, cultivo de leguminosas para fijar nitrógeno al suelo, abonos animales, desechos orgánicos de origen externo, labranza mecánica del suelo, uso de rocas minerales y de aspectos de control biológico de plagas con la intención de mantener la fertilidad del suelo, así como controlar las plagas, hierbas no deseadas y enfermedades en las plantas.

Formas Productivas y Sistemas de Producción Agrícola.

Siguiendo las ideas de García (ob.cit), a partir de la modernización de la agricultura, en el país se pueden clasificar las formas productivas de la siguiente manera: a) Agricultura gran-empresarial, constituida por sectores modernos, pudientes económicamente, y en explotaciones monopolistas; b) Agricultura empresarial, formada por empresarios rurales capitalistas y restos de latifundistas; c) Agricultura familiar mercantil, constituida por campesinos en sus diversas formas de transición, con una racionalidad económica de autoconsumo, y excedentes producto de la venta al mercado. Del mismo modo, el autor en mención, refiere acerca de los distintos sistemas de producción agrícola existentes en el país, lo cual se presenta a continuación de manera sintética e interpretada:

1. Plantación: sistema de origen colonial, caracterizado por monocultivos permanentes y una cosecha al año con tecnología tradicional, que requiere alta inversión en largos períodos. Ejemplos de los rubros cultivados son café, cacao, caña de azúcar, palma africana, pinos, plátanos, entre otros.

2. Cultivos anuales mecanizados: originado a partir de 1950, a partir del modelo de tecnología estadounidense, basado en el uso de maquinaria, y tecnología de avanzada. Presenta alta inversión de capital. Ejemplos: cereales, leguminosas, oleaginosas, y fibras textiles.

3. Fruticultura comercial: introducido entre 1950-1960, representado por cultivos frutales permanentes, bajo la figura de pequeños y medianos empresarios modernos, con el uso de tecnología de avanzada, y fuerte impacto ambiental. Ejemplos: cítricos, no cítricos y vides.

4. Horticultura comercial: originado durante 1940-1950, concentrado a pocas regiones agrícolas, estando representados desde pequeños productores familiares, hasta grandes empresas. Constituye el sector más dinámico en cuanto a tecnología, inversión, gastos y riesgos, con fuerte impacto ambiental por el alto uso de agroquímicos. Ejemplos: subsistemas de piso alto y piso bajo.

5. Agricultura de subsistencia y semi-comercial con fuerza humana: llamado conuco (que puede ser de dos tipos, el migratorio y el sedentario), es el de mayor diversidad y complejidad en el país, bastante disperso y con afinidad ambiental. Su tecnología se fundamenta en el uso de policultivos, técnicas e instrumentos tradicionales, fuerza humana y familiar, en pequeñas superficies, con finalidades de subsistencia y venta de excedentes localmente.

6. Agricultura de subsistencia y semi-comercial con fuerza animal: originario de la colonia y característico de la región andina, apoyado en el uso del arado romano tirado por bueyes. Presenta poca innovación tecnológica, mano de obra familiar o jornalera, siembra en la época de lluvia, productos para la subsistencia y excedentes al mercado local. Alta inversión y baja infraestructura.

7. Ganadería extensiva: introducido desde el inicio de la colonia, expandiéndose a los llanos en el siglo XVIII y luego a todo el país. Posee pocas innovaciones y prácticas tradicionales, grandes unidades de producción y orientación económica comercial. Ejemplos subsistemas de rebaños vacuno, caprinos, caballos y asnos.

8. Ganadería semi-intensiva: evolucionó en las últimas décadas a partir de la ganadería extensiva, incluye el uso de razas mejoradas, rotación de pastos de calidad, manejo sanitario, uso de maquinaria agrícola, entre otras. Su producción es netamente destinada al comercio con alta o moderada inversión económica. Ejemplos de rubros serían el subsistema de ceba de ganado, ganadería vacuna-leche, ganadería de altura y doble propósito.

9. Ganadería intensiva: sistema establecido en la década de 1950, con actividad empresarial e innovaciones tecnológicas y alta inversión. Presenta un alto impacto ambiental. Ejemplo: ganadería vacuna de leche, ceba intensiva de ganado, avicultura, cría intensiva de cerdos, entre otros.

Fundamento Epistémico

En opinión de Barrera (2008):

La expresión epistémico, por su parte, está asociada con *episteme* en sus orígenes griegos, palabra ésta que indica *temes*, lugar sobre el cual se construye; y remite al *témenos*, recinto sagrado, templo de las ideas y de los dioses, fuente de conocimiento (p.14).

En función de ello, considera el autor mencionado a *episteme* como lo concerniente al saber y epistémico lo relacionado al conocimiento, por la tanto la epistemología se ocupa de estudiar el conocimiento. En tal sentido, la presente investigación, pretende procurar producir un conocimiento académicamente válido y socialmente útil; por consiguiente se considera necesario acudir al paradigma ecológico y la teoría de la complejidad, a fin de orientar la comprensión y producción de dicho conocimiento.

Paradigma Ecológico

Este paradigma que tiene sus bases en las escuelas filosóficas de ecología a saber: ecología social, ecología feminista o ecofeminista, y la denominada ecología profunda; aunque cada una de ellas ofrece importantes aportes para el desarrollo del paradigma ecológico, inclusive sin competir entre ellas, debido a que abordan aspectos distintos; se considera a la ecología profunda como tal vez la más influyente en lo referente al estilo de vida ecológico y los aspectos del ambiente.

En tal sentido, Capra (1998), expresa que “La percepción desde la ecología profunda reconoce la interdependencia fundamental entre todos los fenómenos y el hecho de que, como individuos y como sociedades, estamos inmersos en (y finalmente dependientes de) los procesos cíclicos de la naturaleza” (p.28). Además, señala el autor referido, que esta escuela fue fundada a inicios de los años 1970, por el filósofo noruego Arne Naess, quien diferenció a la ecología superficial de la profunda, indicando que la primera es de carácter antropocéntrico, mientras que la ecología profunda no separa ni al humano ni a ningún otro aspecto o ser vivo de su entorno natural, sino que percibe al mundo como red de fenómenos conectados y dependientes entre sí, por lo cual el ser humano y todos los seres vivos tienen su valor propio, y forman parte de la vida.

Lo anterior deja claro la importancia de cada ser vivo dentro del ecosistema, pero además ofrece una visión del mundo como un todo, integrado, relacionado y dependiente; así la vida de las especies en el planeta no sería tal vez posible, si los factores físicos del ecosistema que la hacen posible cambiaran sus valores drásticamente, por lo cual mantener el equilibrio y aún más mejorar las condiciones de vida han pasado a ganar gran trascendencia. Desde esta perspectiva, el campesino y su actividad productiva resultan un factor clave, en principio por el contexto que ocupan, espacios muchos de los cuales aún mantienen ese equilibrio ecológico, seguramente amenazado, pero existente aún, de allí la importancia de adentrarse en su mundo, en su modo de pensar, de actuar, de vivir, para intentar comprenderlo y a partir de allí generar posibles alternativas que contribuyan a proteger y mejorar el entorno ambiental.

Teoría de la Complejidad

Esta teoría, conforme a lo planteado por Ugas (2006), procura repensar la implicación del todo y sus partes, evitando reducir lo complejo a lo simple, por ello, el pensamiento complejo integra las partes al todo, pero también el todo a las partes y todas estas partes entre ellas a su vez, de allí que para construir el conocimiento, sea necesario realizar procesos de comprensión, que no solo relacione variables en un evento de estudio, sino que también tengan en cuenta todo el conjunto; es decir, todo lo que este entrelazado entre sí. De allí que el autor en mención afirme que “El pensamiento complejo busca distinguir, reconocer lo singular y lo concreto sin desunir, integra religando en un juego dialógico: orden, desorden, organización, contexto e incertidumbre sin dar como verdad esa particular organización de un conjunto determinado” (p.13).

En este orden de ideas, al considerar el objeto de estudio de la presente investigación, se aprecia que está inmerso en una realidad compleja, dinámica, en la cual se amerita procurar comprenderlo como un todo integrado, pero además estudiar las interrelaciones que existan entre cada una de las partes de dicha realidad, es decir, el factor humano representado por el campesino, su forma de producción y su actitud productiva, pero además los factores involucrados en todo ese proceso tanto en lo económico, como social, cultural, ambiental, entre otros.

Fundamento Legal

Entre algunos de los instrumentos legales, se considera necesario tener en cuenta para fines de la presente investigación, especialmente en la fase final que contempla la posibilidad que de a partir de los hallazgos se construyan fundamentos de una educación rural sostenible dirigidos a la manera como debe educarse a la gente del campo tanto en ámbitos formales como no formales. Por

tal razón, se considera necesario tener en cuenta los siguientes instrumentos legales del país:

1. Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), artículo 305, referido a la promoción de una agricultura armónica con el ambiente.

2. Ley orgánica de Educación (2009): Artículo 29 referente a la educación rural, y artículo 6 que contempla entre sus literales la educación con enfoque agroecológico.

3. Resolución 024 del Ministerio del Poder Popular para la Educación (2009), cuyas líneas de acción orientan el desarrollo de proyectos educativos con enfoque agroecológico.

CAPÍTULO III

EL CAMINO METODOLÓGICO

Epistemología del Objeto de Estudio

Conforme a la naturaleza del objeto de estudio, se considera que se inscribe dentro de una postura idealista, la cual según Cerda (1995) independientemente de sus momentos históricos, está caracterizada por asignarle gran importancia tanto a la conciencia, como a las ideas, al pensamiento, al sujeto, y al yo en el proceso de conocimiento. Por consiguiente, intentar develar el ser agroecológico en el campesino, necesariamente debe brindar prioridad a todos y cada uno de estos aspectos propios de la postura idealista.

De acuerdo con las características del objeto de estudio, corresponde abordarlo dentro de los preceptos del pospositivismo o enfoque sociohistoricista, también llamado fenomenológico, hermenéutico, naturalista, cualitativo-interpretativo, entre otros; el cual de acuerdo con Padrón (1992) está “marcado por un pensamiento “intuitivo”, una orientación vivencial hacia los “sucesos”, un lenguaje verbal, una vía inductiva y unas referencias de validación situadas en los simbolismos socioculturales de un momento-espacio (“sujeto temporal”)” (s n/p). En tal sentido, se procura justamente ello, el tratar de abordarlo valorando las vivencias y tradiciones orales del campesino andino, así como sus aspectos socioculturales.

El Método para el Abordaje de la Realidad

Para intentar develar lo que subyace en las mentalidades de los campesinos andinos y que determina su actitud productiva agroecológica o no agroecológica, se consideró preciso utilizar el método fenomenológico, que de acuerdo con Cerda (ob.cit) presenta un fundamento central dirigido a:

Sustentar el principio idealista subjetivo de que “no hay objeto sin sujeto”. Para sus partidarios, los estados de la mente se caracterizan básicamente por tener una “intencionalidad”, una dirección hacia los objetos y que es necesario distinguir entre el objeto como tal y la significación que se le da. Como consecuencia de ello, el filósofo se interesa especialmente por los procesos que se dan en el entendimiento y el uso significativo del lenguaje (p.38).

Resulta necesario adentrarse en los procesos inmersos en el que hacer del campesino; uno de los aspectos claves puede estar representado por la transmisión de conocimientos de una generación a otra, posiblemente estará altamente signada por la oralidad, cuya comprensión puede llegar a ofrecer información profunda y de gran valor. De igual modo, Rodríguez, Gil y García (1999), señalan que las investigaciones de tipo fenomenológico a diferencias de las otras de tipo cualitativo, centran su interés en lo individual y sobre la experiencia subjetiva; de allí que tal método permita enfocarse en el sujeto campesino, en sus vivencias cotidianas, especialmente las vinculadas a su aspecto agrícola y los factores que la influyen.

Así mismo, toda la información que pueda recabarse, fue sometida a un proceso de interpretación, y la búsqueda de significados entre posiciones encontradas de parte de los campesinos, haciendo uso para ello de las bondades de la hermenéutica y la dialéctica. Al respecto, con la aplicación de una hermenéutica-dialéctica, se logró en cierto modo comparar o contrastar las diferentes actividades llevadas a cabo por el campesino, particularmente aquellas que indiquen rasgos de actitud agroecológica con respecto a los de no agroecológica, desde su cotidianidad y hacia el ambiente como un todo. Esto contribuyó al proceso de interpretación de dicho fenómeno y por supuesto una aproximación más cercana a la comprensión de tal realidad social.

Como una *fase preparatoria* el investigador, tal como le fue sugerido por el jurado examinador en la primera mesa de trabajo; diseñó un instrumento de tipo cuestionario contentivo de cinco (05) preguntas tendientes a respuestas de carácter abierto (ver anexo A), aplicado entre enero y abril de 2014 a ocho (08)

profesionales especialistas del área social, entre ellos psicólogos, orientadores, filósofos, historiadores, así como profesionales con grado doctoral; información que sistematizó y que permitió obtener insumos valiosos que confirmaron que el abordaje desde el método fenomenológico podría ser el camino más expedito para llevar a cabo la investigación, además sugerir aspectos especialmente filosóficos y psicológicos que complementaron los hallazgos. Es preciso acotar que a pesar de haber contactado de diferentes formas a otros especialistas como sociólogos, antropólogos, de estos no se obtuvo respuesta.

Etapas y Pasos del Método Fenomenológico

Se considero oportuno asumir el método fenomenológico como camino para la recolección y tratamiento de la información, fundamentado en ideas compilatorias de Martínez (2006) conforme a las obras de Husserl, Heidegger, Van Kaam, Schutz, Spielberg, Giorgi, Kuiken, Moustakas, Riemen y Creswell; a partir de ello el autor construye una síntesis de las etapas y pasos que lo comprenden.

Primera etapa: Clarificación de los presupuestos

En ella se aplicó la *epojé* propuesta por Husserl, en especial en lo referente a la actitud, intereses y creencias del investigador.

Segunda etapa: Etapa descriptiva

Permitió lograr una buena descripción, llevando cabo los siguientes pasos:

1. Elección de la técnica o procedimientos apropiados: en este caso se eligió la observación fenomenológica (observación directa o participativa junto con la entrevista) para recoger los datos, se realizó luego la descripción protocolar, previo el diseño, revisión por parte del tutor y aplicación de la entrevista.

2. Elaboración de la descripción protocolar -transcripción de las entrevistas- en los que se reflejó el fenómeno tal como se manifestó, a fin de obtener los insumos o materia-base requeridos para la siguiente etapa.

Tercera etapa: Etapa estructural

En ella la idea central giró en torno al estudio de las descripciones protocolares, al cumplir para ello con 6 pasos dinámicos entre sí:

1. Lectura general de la descripción de cada protocolo, a objeto de sumergirse en la realidad que expresan y revivirla en su situación concreta para luego reflexionar acerca de ello, tratar de comprender lo que allí pasa y obtener una visión de conjunto que ofrezca una idea general del contenido de cada protocolo.

2. Delimitación de las unidades naturales: Consistió en pensar y meditar acerca del posible significado que puede tener una parte en el todo (como lo propuso Heidegger), y poder percatarse de una posible transición del significado, variación temática o de sentido; de esta manera se puede delimitar las áreas significativas o unidades temáticas naturales del protocolo, a su vez pueden ser llamadas unidades significantes o constituyentes de una posible estructura.

3. Determinación del tema central dominante en cada unidad temática (UT): En este paso lo importante fue “dejar hablar los datos” a fin de llevar a cabo una fenomenología hermenéutica para descubrir significados, cuya clave es estudiar las posibles intenciones, por ello se eliminó repeticiones y redundancias en cada UT y se determinó el tema central en cada una de ellas, aclarando y elaborando su significado al relacionarlas entre ellas y con el sentido del todo, conservando aún el lenguaje propio del informante clave.

4. Expresión del tema central en lenguaje científico: en este paso se reflexionó sobre los temas centrales de las UT, aún escritas en el lenguaje concreto del sujeto, para luego expresarlo en un lenguaje técnico y científico apropiado. Para ello se interrogó de manera sistemática a cada tema central qué es lo que revela acerca del tema investigado, en la situación concreta y para cada sujeto, y la respuesta se expresó en lenguaje técnico o científico, momento que brindó la oportunidad de interpretar la relevancia científica de cada tema central.

5. Interpretación de todos los temas centrales en una estructura particular descriptiva: este paso se considera como el corazón de la investigación, se procuró descubrir la estructura o estructuras básicas de relaciones del fenómeno en

estudio, para así dar sentido a partes desconectadas, se realizó un análisis premeditado para identificar la intención que anima la acción y toda la conducta, ello constituye la estructura básica del fenómeno y su clave para comprenderlo (referente intencional al que se refirió Husserl, invita a tener en cuenta la identificación de los principales atributos o propiedades de la estructura, así como la operación de la “libre variación en la fantasía” eliminando o sustituyendo componentes que así lo requieran, a través de una descripción selectiva y la convalidación de las estructuras).

6. Integración de todas las estructuras particulares en una estructura general: su finalidad fue integrar en una sola descripción, lo más exhaustiva posible la riqueza de contenido de las diferentes estructuras identificadas en los protocolos- ello se resume en realizar la fisonomía grupal o lo que caracteriza al grupo en estudio-. Para ello se superpuso la estructura de cada protocolo que representa la fisonomía individual, con la de los demás, constituyendo un procedimiento ideográfico y nomotético a la vez.

7. Entrevista final con los sujetos en estudio: su intención fue socializar con los informantes claves los hallazgos, para que conozcan los resultados y oír su parecer o reacciones sobre ellos; con lo cual se pudo comparar lo obtenido con la vivencia y experiencia personal, lo que enriqueció con datos omitidos, ignorados o emergentes.

Cuarta etapa: Discusión de los resultados

Consistió en relacionar los hallazgos con las conclusiones de otros investigadores o referentes teóricos vinculados con la temática para comparar, contraponer o entender mejor las posibles diferencias, en otras palabras se realizó una contrastación y teorización.

El Contexto de Estudio y los Informantes

El contexto de estudio estuvo representado por diferentes comunidades rurales de los municipios agrícolas del Estado Táchira, en los cuales existen campesinos cuya actividad productiva gira en torno a los dos enfoques que se han señalado; es decir, aquellos de experiencia conservadora del ambiente y aquellos cuya experiencia no lo haya sido, en función de ello, la escogencia de las áreas geográficas lo determinó la existencia de campesinos cuyo modo de producción contemplaba prácticas de algunos de los enfoques referidos. Se consideró representativo ubicar doce (12) informantes claves para la investigación, distribuidos de la siguiente manera: a) Municipio Junín: 03 (Aldeas Baritalia, Bramón, Caño de agua,; b) Municipio Libertad: 01 (Aldea Hato de la Virgen); c) Municipio Sucre: 02 (Aldea Santa Filomena sector Santa Rosa, y Aldea San Pablo); Municipio Rafael Urdaneta: 06.(Aldea Betania: sector El palmar - sector Los Navales y Aldea Villa Páez).

Se construyó una matriz de datos que ofrece la información de los sujetos del estudio a objeto de organizar y brindar un manejo adecuado de la información; fueron codificados de manera alfanumérica, usando para ellos las dos primeras letras mayúsculas para indicar la aspectos relacionados con la investigación -*MC: mentalidades campesinas*-, seguido de la (s) letra (s) inicial (es) en mayúscula del nombre del municipio al cual pertenece- *Junín: J, Libertad: L, Sucre: S, Rafael Urdaneta: RU*-, y posteriormente letras iniciales en minúscula referentes al sector o aldea específica del municipio – *Baritalia: b, Bramón: br, Caño de agua: c , Hato de la Virgen: hv, Santa Filomena: sf, San Pablo: sp, Betania: be y Villa Páez: vp* - culminando con un número a modo de subíndice que denota el numero de informante consultado. A continuación se muestra dicha matriz:

[Cuadro 1]

[Codificación y Descripción de Informantes Claves]

Rasgos Personales

Informante	Genero	Edad	Instrucción	Rubros- antigüedad productiva
MCJb ₁	M	67	4° año Cs	Floricultor-38años
MCJbr ₂	M	80	Técnica	Caficultor-60 años
MCJc ₃	M	42	Profesor	Caficultor-cañicultor-30 años
MCLhv ₁	M	68	6° grado	Piñicultor-horticultor-ceba- 30 años
MCSsf ₁	M	52	4° año Cs	Caficultor-cañicultor- 45 años
MCSsp ₂	M	78		Horticultor-70 años
MCRUb ₁	M	60	6° grado	Horticultor-fruticultor-50 años
MCRUb ₂	M	46	Bachiller	Horticultor-fruticultor- 35 años
MRUb ₃	M	43	Bachiller	Horticultor-fruticultor- 35 años
MRUb ₄	M	31	Profesor	Horticultor-fruticultor- 15 años
MCRUb ₅	F	38	Bachiller	Horticultor-fruticultor- 17 años
MCRUvp ₆	F	38	Bachiller	Horticiltor-fruticultor-30 años

Fuente: Elaboración propia (2014).

Los Instrumentos de la Investigación

Para la recolección de la información se hizo uso de la técnica de la entrevista, en particular la de tipo semiestructurada, aplicadas durante el mes de diciembre de 2014; así como de la técnica de la observación participante. Al respecto, Aguirre (1997), al referirse a la entrevista señala que “Podríamos definir la entrevista como una técnica, dentro de la metodología cualitativa, que se utiliza para obtener información verbal de uno o varios sujetos a partir de un cuestionario o guión” (p.172); entre los tipos de entrevista considera que según la forma, uno de sus tipos está representado por la entrevista no estructurada, en ella el entrevistador establece un cierto orden general para desarrollarla, pero procura permitir al entrevistado que tenga la posibilidad de exponer libremente sus vivencias y recuerdos.

El investigador conforme a lo señalado en las etapas y pasos del método fenomenológico descrito, diseño a partir de un cuadro de sistematización de unidades temáticas (UT), un guión de preguntas-con la revisión y sugerencias por parte del tutor- contenido de 29 reactivos agrupados en cuatro UT con sus respectivas categorías descritas en el cuadro 2, y a partir del cual se llevó a cabo las entrevistas; aplicadas por ser quizás la forma más idónea para adentrarse en la mentalidad de los personas del campo para obtener información directa, significativa, precisa y profunda sobre el fenómeno estudiado.

Como técnica complementaria se hizo uso de la observación participante, sobre la cual Anguera (1997), considera que uno de sus aspectos básicos lo constituye el nivel de participación entre el observador y el sujeto observado, por consiguiente señala que:

La observación participante se caracteriza por la existencia de un conocimiento previo entre ambos y una <<permisividad en el intercambio>> establecido, lo cual da lugar a una iniciativa por parte de cada uno de ellos en su interrelación con el otro. Así el observado puede dirigirse al observador, y el observador se dirige al observado en una posición de mayor <<cercanía psicológica>> que con un nivel bajo o nulo de participación (p.73).

Por tal razón el autor se apoyó en la técnica de observación con su respectivo instrumento de registro representado por las notas de campo (*Nc*), que permitió la cercanía del investigador con los sujetos seleccionados como informantes claves, no solo de tipo verbal, sino además del lenguaje corporal y hacer posible recolección de información adicional, espontánea y sustanciosa manifestada por los sujetos fuera del tiempo de grabación.

[Cuadro 2]

[Sistematización de Unidades Temáticas]

Unidad Temática	Categoría	Técnica/Instrumento	Ítem
Elementos agroecológicos que definen las mentalidades campesinas.	Vida campesina		1-2-3-4-5-6-7-8-9-
Factores económicos, políticos, ambientales, sociales y culturales subyacentes en las mentalidades campesinas.	Económico		10
	Político		11
	Ambiental		12-20
	Social		13
	Cultural	Entrevista/Guión de preguntas	14
Referentes educativos en la construcción del conocimiento	Procesos cotidianos		15-16-17-21-22-23
	Procesos escolares		18-19-
Fundamentos para una educación rural sostenible	Educación vigente		24-25-26
	Educación requerida		27-28-29

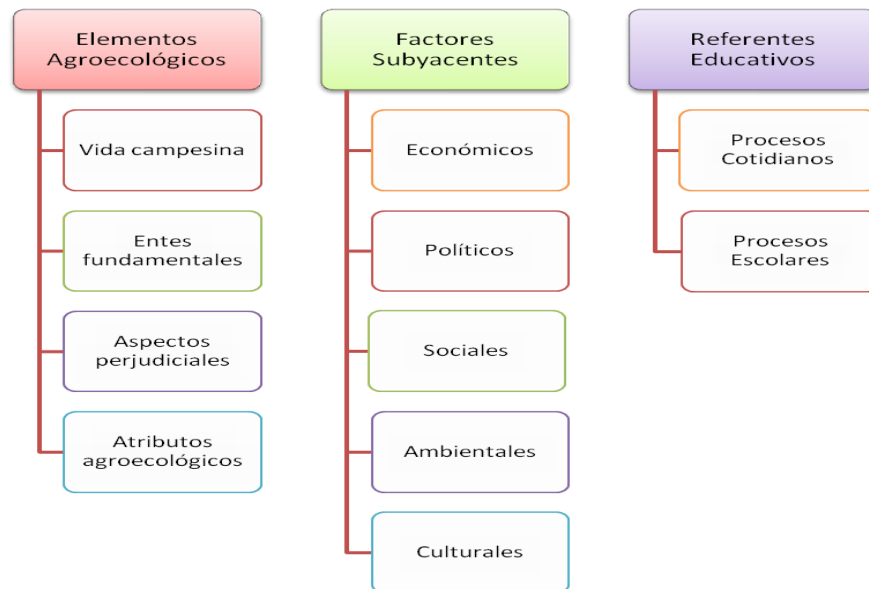
Fuente: Elaboración propia (2014).

CAPÍTULO IV LOS HALLAZGOS

Los principales hallazgos que desvela el investigador, se ofrecen desde una visión holística de la cotidianidad campesina. Se describen , como se aprecia en el gráfico 1, bajo categorías de análisis, en primer lugar, lo concerniente a los elementos agroecológicos en las mentalidades campesinas referenciados en la categoría vida campesina; seguidamente los distintos factores que subyacen en la mentalidad del campesino siendo ubicados éstos en las categorías de carácter económico, político, ambiental, social y cultural; finalmente, los referentes educativos enmarcados en las categorías de procesos cotidianos y procesos escolares, bajo los cuales ha logrado construir su conocimiento.

[Gráfico 1]

[Categorías de Análisis]



Fuente: Elaboración propia (2015)

Elementos Agroecológicos en las Mentalidades Campesinas

Vida Campesina

El concepto de sí mismo o Autoconcepto Campesino

¿Cuántas veces las personas que de alguna manera están vinculadas al campo han tenido la oportunidad o la curiosidad de oír lo que pueda llegar a significar ser campesino expresado por ellos mismos? Pues bien, quizás esta premisa resulta importante para el autor a objeto de comenzar a describir sus principales hallazgos. Ello porque se piensa mucho en el campesino, en sus problemas en sus necesidades, en lo importantes que son para mantener una base alimenticia para la nación; sin embargo es posible que se deba replantear todos estos aspectos y empezar por conocerlo, lo cual seguramente conduce a empezar por comprender como él se autoreconoce.

El campesino tachirenses para hablar de sí mismo alude a términos que van desde sus razones personales, como las religiosas y las económicas. En su visión personal manifiesta que ser campesino se debe al sentimiento de satisfacción, orgullo, arraigo, progreso o futuro, denota su nivel de aceptación y gusto por ser denominados campesinos, y aprecian que la labor de trabajar la tierra brinda gozo, además que reviste ser personas importantes para la sociedad por su capacidad de producir alimentos, cuidar la tierra y contribuir con el desarrollo nacional.

En lo religioso, se acentúa la importancia que tiene el ser supremo en torno a su forma de vivir, ya que trabajar la tierra se considera lo más grande que Dios les ha dado, poder sembrar plantas y obtener cosechas representa la providencia de Dios. Por su parte, en el aspecto económico prima la visión del ser campesino como un medio de vida normal a cualquiera de la ciudad, les obliga a estar pensando en el trabajo constantemente, y permite obtener lo requerido para cubrir las necesidades de su familia.

El campo y la faena campesina

El significado del Campo

MCLhv₁ al respecto señala: ***Bueno, el campo para mí es una belleza, es lo último, yo pa salir al pueblo pa ir a encerrame en una casa en un apartamento yo me enfermo, en cambio aquí estoy al ancho de la cobija ¡abierto por todos lados! por eso es que el campo yo no lo olvido ni lo olvidare el día que me muera.***

Es inocultable el sentimiento de alegría y los suspiros que provoca a muchos campesinos- *como se aprecia en MCLhv₁*- hablar de su campo, de sus plantas y animales, constituye el lugar donde lleva a cabo su faena, hace que este ocupe sus pensamientos y planifique sus acciones, de igual manera brinda una sensación de libertad plena, bienestar, alegría, lo que le gusta, lo que ama, allí cuenta con todo lo necesario generalmente en cuanto a tierras, agua, apoyo humano y permite llevar a cabo todas sus iniciativas; distinto a la ciudad, vista como fuente de trajín y estrés, lugares en los que no se amaían y hasta pudiera enfermarlos.

El campo representa la base fundamental no sólo del campesino sino de todos aquellos que conviven en una determinada comunidad, por ello como lo expresa *MCJb₁*: ***Para mí significa todo, sacando la familia y otras cosas pero lo es todo porque de eso depende uno hay ta el modo de vida para uno formar sus hijos.*** Luego de su familia el campo lo es todo, puesto que allí es donde él vive y de eso depende su modo de vida para formar a sus hijos.

Este territorio rural también es la génesis de sentimientos y actitudes conservacionistas o ecológicas por parte del campesino, desde muy niños gozan y valoran sentimientos de libertad, de arraigo que les influyen para aprender a defenderlo de todo aquello considerado perjudicial, reclamando formas de producción mas armónicas con el ambiental- puesto que a pesar que manejan algunas , aplican y desean mantenerlas constantemente, reconocen por sí solos no pueden, ameritan apoyo constante en lo gubernamental y así mantenerlo en

condiciones óptimas para su producción, su existencia y de la sociedad; ello puede apreciarse en lo referido por el mismo informante al expresar de manera firme: ***En el campo ¡andamos libres! al aire libre uno con la naturaleza este convive y debe aprender a defender la naturaleza ecológicamente incluso ojalá y se implementaran mecanismos para que se haga aún más del 50% de los cultivos biológicos para eliminar un poco los insecticidas y pesticidas que tanto tan haciéndole daño a la sociedad.***

La Faena Campesina

A pesar de todos los sentimientos sublimes e innumerables calificativos agradables que los campesinos manifiestan hacia su territorio, no deja de ser una realidad el considerar a la vida del campo como “difícil” motivado esto en gran medida a circunstancias externas o ajenas a su acontecer que influyen sobre su cotidianidad- por ejemplo lejanía geográfica, vialidad, políticas agrícolas gubernamentales, acceso a los insumos, entre otros-, como también por condiciones ambientales propias de las zonas rurales que pudieran representar por momentos o periodos del año situaciones difíciles- clima, disponibilidad de agua de riego, organización de la producción en la comunidad-.

Antes estas realidades el transcurrir de la faena o jornada de trabajo cotidiano en el campo inicia muy temprano, muchas veces desde horas de la madrugada y pudiendo terminar hasta entrada la noche según la tarea a cumplir como- por ejemplo el cambio de riego en los cultivos- abarca al menos 6 días consecutivos de la semana- de lunes a sábado, puesto que el domingo es el día sagrado para agradecer a Dios bien sea asistiendo a la misa o viéndola por la televisión, además de adquirir víveres requeridos y tomar momentos de dispersión familiar-, como lo afirma MCRUB⁴: ***El campesino en sus labores no tiene horario no, puede empezar tarde como puede empezar temprano pero su jornada diaria cubre mucho mas de las horas que establece la ley del trabajo, empieza muy temprano***

puede terminar ¡hasta muy tarde! De sábado a sábado porque el domingo la mayoría de los campesinos es el día sagrado, el día de ir a misa, el día de descansar, el día de compartir, mas sin embargo el riego también lo ocupa.

Está signada por pensamientos previos o forma de planificación premeditada en los días que anteceden o noche anterior sobre las actividades que debe desempeñar como lo manifiesta *MCRUb₁*: *Eso es una rutina, eso es todos los días, si se paro en la mañana ya tiene que hacer como un programa de trabajo el día anterior tiene que pensar ¡mañana tengo que hacer esto! Esos programas uno mismo se los va ideando mañana yo pienso por decir limpiar la fresa o voy a palear papa esos son programas ¡porque todos los días no es igual!*

La vida cotidiana, sus responsabilidades, sus intereses, como en cualquier ser humano preocupa y ocupa parte de sus pensamientos generalmente en sus horas de descanso nocturno, cuando conforme a lo que haya logrado avanzar en su quehaceres del día presente, comienza a idear su día futuro- previo a su agradecimiento a Dios-, planifica o programa su rutina de trabajo, no es vista siempre como la misma sino por el contrario cada día es distinto.

La crianza de animales y establecimiento de cultivos demandan su atención y energía, puesto que siempre hay algo que hacer, no importa el rubro que sea, sus vacas, sus ovejas, o sus plantas de hortalizas, flores o frutales, en el fondo cada rubro presenta sus labores propias que le demandan tiempo constantemente, ello se resume en lo expresado por *MCJc₃* : *Madrugar, trabajar fuertemente, enamorarse de las matas, de su cultivo, trabajar, cuidalo, hasta tener una cosecha, esa es la vida diaria... no hay hora, muchas veces no hay hora de descanso, porque más hay un compromiso, hay un amor hacia lo que está haciendo uno.*

Entes Fundamentales en la Vida del Campesino

Los entes o cosas que revisten importancia trascendental para el campesino giran en torno a su fe religiosa, su familia, sus cultivos o animales y su trabajo

como medio para satisfacer las distintas necesidades que se le presentan, como provisión de alimentos, vestido, estudios para los hijos y obtención de insumos, equipos o herramientas que le apoyen o faciliten la labor agrícola y mejoren sus cosechas.

Desde lo religioso, su faena inicia agradeciendo al padre supremo por tener vida y tierra donde trabajar, como lo indica *MCRUvp₁*: ***primero darle gracias a Dios si de que ¡puedo! trabajar la tierra ¡y tengo donde trabajar!*** En el aspecto familiar persiste un fuerte vínculo que enlaza las relaciones entre los miembros de la familia, para acompañarse, protegerse, ayudarse y procurar el progreso, lo que se evidencia en la incuestionable afirmación de *MCRUb₄*: ***lo más importante para el campesino pues su familia no, porque hasta el momento pues no hemos visto ¡que algún campesino desampare a su hijo!***

El trabajo en su tierra constituye la base fundamental de la existencia campesina, de su cotidianidad, es durante su desarrollo que ocurren las cosas que considera buenas o malas supeditadas estas al tener éxito –pegarla- en la cosecha o por el contrario tener pérdidas; de allí que *MCLhv₁* considere ***que Las cosas más importantes en la vida de un campesino pues es ¡cultivar la tierra principalmente! Sea en cualquier rubro que sea***, lo que es válido también para aquellos campesinos que se dedican al levante o ceba de especies animales. Además representa una relación de amor inquebrantable como lo indica *MCJc₃*: ***un trabajo es el amor que el campesino le agarra a sus plantaciones, a sus cultivos, ya no es, cualquiera lo ve que es un cultivo, no, no, el campesino se entrega tanto en su cultivo, en su trabajo, en su faena diaria, que es un amor, es parte de la vida diaria, cotidiana de él.***

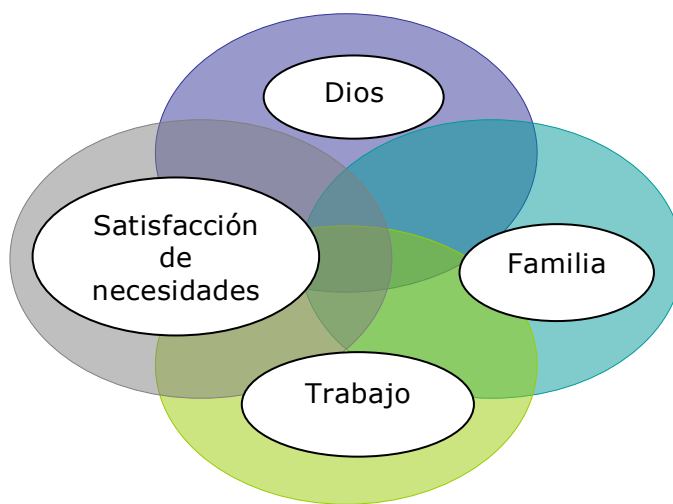
En la medida que el campesino cuenta con los recursos y puede llevar a cabo su trabajo, este constituye el medio para obtener los ingresos económicos que le facilitan la satisfacción de las necesidades básicas de su familia en cuanto a comida-en el caso de aquellos rubros que no produce en su finca o parcela-, vestimenta, educación de los hijos, siendo ésta última, una de sus principales motivaciones, el dejar a sus descendientes lo mejor que les sea posible a través de

su trabajo, enseñarlos a trabajar en caso que no pueda brindar estudio, dejando así su legado o herencia que permita a sus hijos desenvolverse en su entorno; como en forma precisa lo señala MCJbr₂: *Bueno lo, ¡para mí lo más importante es! Por supuesto que haya la disposición al trabajo, que haya la alimentación disponible y que la educación vaya a la par con todo lo que uno está ejerciendo, porque si esto no se concatena, es difícil que un campesino pueda disfrutar de los beneficios que el campo le proporción.*

A continuación el gráfico 2 ofrece una ilustración que resume los principales entes descritos en la vida del campesino, referentes a su religiosidad, aspecto familiar, laboral y la satisfacción de sus necesidades.

[Gráfico 2]

[Entes Fundamentales en la Vida del Campesino]



Fuente: Elaboración propia (2015)

Aspectos Perjudiciales para el Campo y los Campesinos

Aunque su pensar y sentir describe sentimientos muy nobles hacia todo lo que representa la naturaleza, no son ajenos a la realidad de aquellas cosas en las cuales su actividad o labor ha causado daño de gran costo ambiental, en ocasiones causadas por costumbres heredadas o por la necesidad de ganar tiempo y ahorrar recursos en la faena agrícola; siendo meditativo ante esto y esperanzado en que debe mejorarse en el presente para que rinda sus frutos a futuro, lucha en la que solicita apoyo de todos los entes involucrados con el campo, esto puede apreciarse en la reflexión que realiza MCRUb₄: *¡El campesino hace lo que puede! Lo que puede con lo que cree que está bien según su filosofía, su creencia, eso si hace falta mucha campaña, una campaña que vaya a...constante, que sea permanente que todo los días mire cuidado con esto, cuidado con esto, porque ha costado mucho de decir no bote, no queme, no destruya, no tumbe, no... cuidado con el agua, cuidado con esto, todavía hay que seguirlo haciendo y toda la vida tiene que seguirse haciendo, ser más constante en eso, en eso de pronto nosotros como campesinos ¡hemos fallado!*

En los territorios rurales se llevan a cabo actividades propias de la dinámica social y económica, muchas de las cuales han podido afectar desde años anteriores el equilibrio ambiental y/o las relaciones del hombre con su entorno y del hombre con el hombre; siendo sus causales inherentes al propio campesino o ajenas a él .Entre aquellas causadas o promovidas de algún modo por el campesino, destacan por su jerarquía u orden de importancia que le asignan las siguientes:

Falta de conciencia que induce al facilismo para aplicar tecnologías que proporcionan apoyo para realizar las tareas más rápido como lo sugiere MCRUvp₁: *De repente no tener conciencia si porque ósea ha habido ¡muchas! enseñanzas de hacer agroinsumos ecológicos de hacer abonos ecológicos y entonces a uno por el ¡facilismo! Y por más rápido y porque tiene que hacer la tarea rápido utiliza es puros químicos y ahí si nos está faltando un poquito sí.*

Vinculado esto a una adaptación involuntaria a los cambios tecnológicos como por ejemplo, el uso de semillas cada vez más mejoradas para buscar aumentar la producción o resistencia a patógenos; la aplicación de productos químicos como herbicidas o pesticidas para facilitar el avance de las tareas agrícolas y “reducir” los efectos de plagas o enfermedades en los cultivos; motivado esto, tanto a lo cultural como a la dificultad en la zona andina para conseguir mano de obra en cantidad y condiciones factibles como lo expresa MCSsf₁: ***Mas que todo son los químicos, los químicos destruyen mucho pero uno ahorita por la mano de obra como esta tan escasa y costosa pues tiene que a obligatoriamente utilizar químicos;*** situación cada vez más apremiante y que les causa en conjunto con la presencia de plagas una gran angustia, ya que resultan prácticamente difíciles de controlar como el caso de la polilla en la papa o gusanos en rubros hortícolas tal como se evidencia en el testimonio de MCRUb₂: ***Bueno aquí lo que nosotros no está echando vaina es la cuestión de la polilla, el gusano, ya los fumicidas no son iguales a los de antes, eso es lo único que no podemos controlar la plaga ya, la plaga ya eso hay por cantidad ya, es muy difícil pa uno una cosecha si tiene uno que gastarle uno buen veneno pa uno sacarle así la cosecha, porque eso es lo que nos está perjudicando***

Un segundo aspecto de gran importancia lo constituye la deforestación o tala indiscriminada junto con la quema, afectando las fuentes de agua y acelerando la erosión del suelo, con sus consecuencias de pérdida de fertilidad y endurecimiento de tierras cultivables, y la alteración del microclima de la zona pudiendo dar paso a un descontrol en la presencia y duración de los períodos secos y lluviosos, como lo manifiesta MCJbr₂: ***Bueno de plano la quema ¡la tala y la quema son los enemigos del campo! porque cuando uno tala el terreno y quema está acabando con la capa superficial del suelo y está preparando el terreno para una erosión, de tal manera que hay que evitar esto, para mí estos son los dos factores porque los otros factores son naturales, el viento, la lluvia, etc., pero estos son los factores que hay que tomar en cuenta.***

Afirmación que encuentra respaldo en lo manifestado por MCJc₃: ***Mire anteriormente nosotros veníamos de generaciones en generaciones donde se quemaba, se hacían talas indiscriminadas, ya últimamente hemos visto que, quemar para obtener una siembra no es rentable,*** lo cual refleja que tales prácticas se heredaron de sus antecesores pero en el contexto actual resultan inadmisibles motivado al ya mencionado e irreparable daño ambiental que causan, además de la pérdida del valor de sus tierras o la cantidad de inversión que ameritaría el tratar de recuperar tierras sometidas por periodos constantes a estas circunstancias.

Otros aspectos que perjudican la labor del campesino desde sus puntos de vista, y que se consideran foráneos o ajenos a ellos, se pueden sintetizar de la siguiente manera con sus respectivos testimonios representativos. Uno de ellos, el estado de la vialidad que representa una constante incertidumbre para gran parte de los campesinos, especialmente de las aldeas o zonas más alejadas de los centros poblados, debido a que genera gran pérdida de tiempo para “sacar sus cosechas” o llevar sus productos al pueblo o mercado más cercano, así como para proveerse de los elementos necesarios para llevar a cabo su proceso productivo; en especial semillas e insumos y los alimentos que no se produzcan en la zona, dejando la mayor parte de ganancias a los intermediarios que imponen el precio de la cosecha alegando la gran distancia recorrida y el estado de las vías y las más bajas a los productores; situaciones que se pueden evidenciar en el relato de MCRUb₅: ***Otro factor desde mi punto de vista ¡la carretera! Está mal La vialidad, los que vienen a comprar a veces quieren pagar no que porque la lejanía, pero para mí la carretera está estuviera en mejor estado fuera más...no sé cómo decirlo si más rápido.***

Este factor forma parte de otro sentido y resaltado por los campesinos durante sus relatos, representado por la falta apoyo de entes gubernamentales, con personal capacitado y que cuente con la experiencia y conocimiento suficiente para asesorar al campesino, como lo manifiesta MCJb₁: ***determinante de los gobiernos este en visitarlos a través de sus organismos pero con conciencia***

porque a veces mandan este organismos sus empleados a hablar con el campesino para alguna cosa y ¡llegan es como a preguntarle más bien. Además revelan la necesidad de planes de inversión para el mejoramiento de los sistemas de riego y tecnologías productivas como lo refiere MCRUb₄: la vialidad, la poca inversión en los sistemas de riego, en el mejoramiento de técnicas afecta también a todos los campesinos.

Este último aspecto guarda relación con lo expresado por gran parte de los campesinos, quienes a manera de insatisfacción afirmaron vehementemente que se ha hecho presente una “discriminación política” para acceder a los recursos tanto económicos provenientes de los dineros públicos, o a los materiales representados estos principalmente en agroinsumos como el abono; lo cual aducen que es originado por una especie de “cultura negativa” de algunos miembros de partidos políticos a usar estos recursos como modo de “premiar” a sus seguidores o por el contrario “castigar” a sus adversarios; que se hace suficientemente explícito en el testimonio ofrecido por MCRUb₄: *La discriminación por cuestiones políticas a veces ah aquel no voto por mí no lo metan en la lista del crédito, a ese no... no le...lleguemos el abono que nosotros conseguimos como gobierno, eh a este...incluso ya se ha enseñado a que diga ¡Isidoro es líder! Entonces el va a hacer la lista y si a él no le cae bien el otro entonces no lo voy a meter porque no voto por el partido, eso también ha venido dañando y perjudicando porque de cierta manera no se perjudica solamente al productor sino al consumidor ve menos producción más costoso va ser en el mercado, al final al consumidor final le va a salir más caro, a veces eso se ha venido como tomando como una cultura negativa, bueno muchos dicen ¡no pero es que ya lo llaman a uno es para ver si está o no esta, y si quieren o si lo dan abono a uno o un crédito tiene que una obligación de votar! Aunque usted no esté de acuerdo.*

Otra circunstancia vivida por los productores es referente a la manera como se sienten desprestigiados o irrespetados y hasta amenazados en su libertad personal, por quienes consideran tienen el deber de apoyarlos, protegerlos y facilitar su trabajo, como es el caso de algunos representantes de las autoridades militares, de

quienes en ocasiones reciben un trato como contrabandistas o por el contrario la imposición de un cobro de comisión para poder movilizar sus rubros hacia el pueblo o traer desde este los insumos requeridos para sus animales y cultivos, o hasta la posibilidad de ser privados de libertad y acusados de cometer delitos, como se logra apreciar en el relato de *MCRUb4*: ***Le comentaba que hace unos días querían meter preso a un familiar por un error de ellos, el campesino ya trae, ¡vivir en zona de frontera tampoco es fácil! Usted trae al abono para su cultivo y ya le dicen ¡tiene que pagar eso ta decomisao! y el campesino en desconocimiento de que lo que está haciendo el funcionario es ilegal, termina cayendo en el soborno y alimentando una red de corrupción, que daña al país, que daña al productor o que de cierta manera pierde más, causa molestia y bueno esos factores también afectan eso ya dicen ah pero es que yo pa coger con ese abono ya es tener problemas es pa ¡pelear con la guardia! Cargar un abono es pelear con la guardia, cargar un fumicida es pelear con la guardia, ya así usted tenga todos los papeles para ellos ¡usted es un contrabandista! Usted es contrabandista, y dígalo que si no ¿sí o no es contrabandista? ¿sí o no que eso va pa Colombia?***

Consideran que podría contrarrestarse sí como campesinos lograran organizarse, y no solo este padecimiento sino prácticamente todos los anteriores, ya que en gran medida les cuesta mucho a las comunidades campesinas el promover y mantener en funcionamiento una adecuada organización que les permita convertir y concentrar esfuerzos, más precisos y fructíferos en la satisfacción de sus distintos requerimientos, sean estos productivos, sociales, políticos, ambientales o de otra índole, por lo que reconocen que les cuesta mucho acudir a los llamados para tomar participación activa cuando la comunidad así lo requiere, de allí la reflexión que ofrece *MCRUb4*: ***Otra cosa que también afecta es la no organización de los productores, no todos los productores echarle dedo al uno al otro sino también vernos nosotros como nosotros no participamos cuando nos llaman ¡mire vamos a organizarnos! Porque una manera de nosotros defender o reclamar es estando organizados.***

[Cuadro 3]

[Aspectos Perjudiciales al Campo y sus Campesinos]

Propios:	Falta de conciencia ante el uso indiscriminado de algunas prácticas tecnológicas. Adaptación involuntaria a tecnologías como respuesta a los cambios sociales. Deforestación y quema indiscriminada. Falta de organización como grupo campesino.
Externos:	Vialidad agrícola. Falta de apoyo de entes gubernamentales. Discriminación por cuestiones políticas. Irrespeto y falta de colaboración por parte de autoridades militares.

Fuente: Elaboración propia (2015)

Atributos Agroecológicos en las Mentalidades del Campesino Andino

En esencia, el campesino muestra una actitud de respeto y resguardo hacia su territorio rural, en el cual es consciente de la necesidad de conservar y preservar los distintos elementos naturales que le rodean, en especial; las fuentes que proveen su agua de consumo o riego, la fertilidad de los suelos que sirven de soporte a su producción agrícola o rebaños, y los árboles que brindan un ambiente considerado por ellos como sano, descontaminado y de gran calidad; ha sido así por generaciones, con la herencia de sus antecesores han aprendido a valorar su entorno y, por lo tanto, enseñárselo del mismo modo a sus descendientes, como se evidencia en el relato de MCJbr₂: ***Bueno la actitud mía hacia el cuidado del campo es ¡chico que se respete! especialmente la naturaleza, especialmente fuentes de agua, vegetación este animales, que ¡se cuide pues! que el individuo que está vinculado al campo trate de cuidar al campo como cuida uno la casa.***

La dinámica social y económica cotidiana en los territorios rurales dirige al campesino hacia la puesta en marcha en cada una de sus actividades de diferentes prácticas que a la par de ofrecer buen resultado en cuanto a sus cosechas o

rebaños, también le ayude a cuidar de su entorno para continuar disfrutando él, su familia y descendientes futuros de las bondades de estas tierras, como una especie de sostenibilidad campesina. Estas prácticas ocurren tanto a nivel de sus parcela como en aquellas áreas de interés común bajo orientaciones ancestrales o bien adquiridas por algún modo de transferencia de tecnología a lo largo de los años y van dirigidas principalmente a la conservación de fuentes de agua y del suelo, y de la flora representados por los bosques; y puede enumerarse de la siguiente manera, conforme a los respectivos testimonios:

1) Preservación de fuentes de agua

MCJb₁ señala al respecto: Bueno yo donde he estado sembrado trato de no sembrar por lo menos a 50 m de distancia de las quebradas y trato y aconsejo mucho la gente la gente de las personas y productores de evitar la deforestación ¡eso muy importante! si todo hiciéramos eso y si tumbamos un árbol pidamos al ministerio del ambiente que eso no lo hacen hoy en día si tenemos que tumar un árbol pues vamos a sembrar cinco árboles por un árbol que tumbemos y entonces ahí vamos renovando porque es muy importante ir renovando las cosas.

Las zonas productivas indudablemente están supeditadas al recurso agua, por ello el campesino está consciente que mantenerlas provistas de vegetación que permitirá la presencia de lluvias que alimente estos caudales de agua, no mira con buenos ojos deforestaciones excesivas o indiscriminadas, y al sentir la necesidad de cortar árboles procura establecer otros para compensar la pérdida y que no se sientan los efectos a futuro. Estas zonas de igual forma involucran la presencia del hombre y sus actividades con el riesgo de contaminar ríos o quebradas, ante eso procuran mantener una zona de respeto que en la mayoría de los casos oscila entre los 20-50 metros en los cuales evita efectuar cualquier tipo de actividad que impacte sobre la vegetación y las aguas. Sin embargo, es preciso acotar que conforme a la Ley de Aguas (2007), en Venezuela se consideran bienes del dominio público todas las aguas que se encuentren en una franja de 80 metros a

ambos lados en ríos no navegables y 100 metros en los navegables, salvo los derechos adquiridos por los particulares con anterioridad a esta ley.

2. Preservación de suelos

Los suelos constituyen el soporte para establecer sus cultivos o crías sus animales, significa un recurso en muchas ocasiones amenazado por la intensidad de las prácticas agrícolas y la poca atención que con respecto a su agotamiento ha sufrido con el pasar de los años; ello ha motivado problemas de fertilidad que se reflejan en baja productividad de las cosechas y la necesidad de adquisición y aplicación de abonos artificiales que solo nutren la planta pero aceleran el debilitamiento de sus propiedades orgánicas, conscientes de esto, los campesinos asumen formas de abonamiento mas nutritivas tanto para la planta como para el suelo como lo indica *MCRUb₃*: ***Este..Ahí la mayoría esto aplicar abonos esto orgánicos esos que vienen que no son tan fuertes ¡ajá ecológicos!*** entre estos han aprendido a manejar el lombricultivo para la obtención de humus de lombriz y pollinaza o gallinaza para abonar los cultivos, a la vez que reciclan restos de cosechas y excremento de los animales para tal fin como lo dejan comprender en sus relatos los siguientes informantes:

MCRUvp₁: ***Lo único que he logrado aplicar así es la lombricultura si, tengo las lombrices y sacamos el abono, antes sacábamos el humus pero el piso se venció y como ahorita se consigue tanto cemento no lo he podido arreglar, pero con lo que más si por lo menos las ovejas, los chivos se encierran y ese abono se recoge para echales después a las matas, a la tierra.***

MCRUb₁: ***A veces uno los campesinos tenemos que buscar la manera de lo que yo le venía diciendo de que a veces nosotros nos ideamos, conseguimos el abono de vaca fresco y le echamos gallinaza, le echamos cal, hacemos una cuestión como ecológica para fumigar la papa pa échale a la fresa, porque el otro día le echaba eso verdad, nosotros hacíamos le echábamos dos tobaos de abono de vaca fresco, le echamos uno de gallinaza, le echamos ceniza y con eso le echamos nosotros a la fresa, y a la papa, pues nosotros ideándonos por lo***

menos pa poder sacar buenas cosechas.

Otra práctica agrícola realizadas por los campesinos andinos para cuidar del suelo y garantizar su aprovechamiento por mayor tiempo lo representa el modo utilizado para establecer los cultivos en los terrenos con pendiente, así el uso de siembras en curvas de nivel para cultivos mas permanentes, o la siembra transversal a la inclinación del terreno juegan un papel importante para evitar el arrastre de material del suelo debido a la acción de los vientos, lluvias y aguas de riego, previniendo de esta forma la instauración de procesos erosivos; como puede apreciarse en lo expresado por MCJb₁: ***Y viene la tecnología que uno tiene que irse adaptando a la tecnología, ¡yo empecé a sembrar de una forma y hoy en día se puede sembrar de otra! Porque es mejor! por muchas cosas, si antes sembraba en una falda en una ladera, en una pendiente que tenga un 60 % de pendiente ahí, entonces eso se va eso va! los abonos y los riegos y todo eso acaba con los cultivos! entonces ¡el asunto no es sembrar es que saber que va a sembrar y donde lo va a sembrar!***

Planteamiento que es confirmado y complementado por MCJbr₂ al manifestar que: ***Bueno existen muchas prácticas de conservación de suelos especialmente, cuando utilizamos métodos de barreras vivas o barreras muertas y especialmente en el campo tratar de hacer el cultivo en curvas de desnivel, en contra de la pendiente para de esta manera evitar la erosión de los suelos.***

Las barreras vivas constituyen la siembra de diferentes especies arbustivas o arbóreas para reducir y desviar la fuerza del viento evitando de esta manera que afecte a la cobertura vegetal y por tanto al suelo no se erosione; por su parte las barreras muertas utilizadas en terrenos con pendiente representa una manera de acumular troncos y otros residuos vegetales en contra de la pendiente para minimizar la erosión; tal como se aprecia en la nota de campo (NC) efectuada a partir del diálogo con este informante, NC₁: ***Barreras vivas son aquellas plantas de carácter vivo como la “citronela”, “el vetiver”, que se siembra a través de la pendiente a una distancia de 3-4 metros, para contrarrestar las corrientes de agua, que es decir, aminoran las corrientes de agua, esas son las barreras***

vivas; pero las barreras muertas son aquellas cuando usted ta trabajando dentro de los mismos terrenos, inclinados con más de 30 % de inclinación, tanto pa barreras vivas como pa barreras muertas, entonces usted los desperdicios de árboles, de palos, de estacas, de leña, usted clava estacas y lo va acomodando atravesado que eso también le sirve a usted para impedir el deslizamiento del terreno y para impedir la erosión de los suelos, eso es más o menos la diferencia.

3. Reforestación

En el testimonio de MCRUB₁ se puede distinguir la importancia que asignan los campesinos al cuidado y establecimiento de los árboles o zonas boscosas en sus territorios: *Y la cuestión de buscar la manera de arbolizar ir arbolizando poco a poco, que por lo menos en los linderos o tratar de sembrar árboles porque hoy verdaderamente lo que más se requiere también por estos tiempos de sequia por la cuestión de mucha deforestación, que o que cada día nosotros no pensamos que en mañana, sino que vaya a dejarle algo uno enseñanza a los hijos, que no se puede cortar no se puede talar, ya un árbol no se puede talar vamos a buscarle la manera de cómo se puede favorecer.*

Acostumbra y procura la siembra de especies arbóreas en zonas como los linderos o en las nacientes de agua, esto para contrarrestar los efectos de la tala y la quema, así como también por la creencia que ciertas plantas como el yatago o el sauce “llaman el agua”, además con la visión de tener a futuro la posibilidad de obtener los recursos madereros que requieren en sus fincas especialmente para contar con estantillos para sus portones y cercas, así como algún tipo de madera para su vivienda, utensilios o herramientas, como lo afirma MCRUV₁: *Sembrar un árbol, cuando hay que hacer una cerca de repente voy busco la facilidad un saus y lo siembro pa que sigan habiendo saus y no me quede tan lejos ir a buscar ¡otro palo! -Risas-sí un sauce, eso llama el agua entonces uno lo siembra y ¡prenden con facilidad!*

Actitud también refrendada en lo explicado por MCJc₁: *Una de las cosas que uno como campesino está tratando es cuidar, ¡si vamos a hacer una roza! pues*

tratamos de no cortar los arboles grandes siempre por debajo sembrar, sembrar muy cuidadosamente ¿para qué? no solamente para este año, sino para los próximos años que nos viene de vida. Así cuando el campesino amerita realizar un desmonte (roza) para establecer cultivos o ampliar su frontera agrícola, evita la tala de los árboles, y procura trabajar por debajo de ellos en forma selectiva en aquellas zonas que sean viables tanto para sus cultivos como para los arboles.

4. Labores culturales manuales

En gran medida los campesinos andinos cuentan con fincas a parcelas de mediana a pequeña extensión, en ellas establecen cortes de cultivos en dimensiones que puedan atender entre los miembros de la familia, quienes representan la mano de obra por lo general y con uno u otro ayudante temporal; esta situación ha permitido reducir el uso de herbicidas para controlar las hierbas que compiten con el cultivo y a cambio efectuar controles manuales como el deshierbe, pase de guadaña, charapeo y el paleo, práctica que aunque representa mayor esfuerzo físico, reduce los costos y favorece el desarrollo de las plantas y la vigorización del suelo; como lo describe MCJC₁: *Las labores de limpieza se hacen manualmente con guaraña hoy en día o charapo o pala, pero ya por ejemplo la parte de herbicidas pal campo nosotros no estamos utilizando porque hemos visto por nuestra propia experiencia; no porque nos hayan venido a decir! si nuestra propia experiencia que teníamos cultivos muy buenos, arias de la finca muy buenas que se producía casi todo, buena tierra y cuando se empezó a aplicar esto químicos dura dos, tres años hemos visto que es una maleza fuerte y las plantaciones que hemos tenidos ahí, no dan como debían de dar, entonces eso es consecuencias muchas veces de la de la utilización de pesticidas ¡químicos! en contra de eso.*

5. Establecimiento de Policultivos y Rotación de Cultivos

El campesino andino por naturaleza generalmente cuenta en su finca con 2 o más cultivos, independientemente que alguno sea subsidiario del otro, con ello

procura tener posibilidades para obtener ingresos mediante la cosecha y venta de rubros en distintas épocas del año, así pueden presentar en zonas frías frutales como fresa, curubas y hortalizas como apio, papa, o leguminosas, entre otras; en tanto que en zonas de climas intermedios cultivos como cilantro, pimentón, tomate, calabacín, caña, café y en zonas mas cálidas yuca, maíz, caraota, piña, lechosa. A la par de esto, siempre está consciente de variar o rotar sus cultivos, ellos con la firme intención de no agotar los nutrientes del suelo y en lo posible ayudar a reponerlos mediante plantas fijadoras de nitrógeno como las leguminosas como lo señala *MCRUb₂*: *y a veces uno pues ;cuando siembra uno papa! A veces uno le siembra frijol, arveja, le cambia uno porque eso descansa la tierra... y el apio el haba, eso le da nitrógeno a la tierra.*

Además del conocimiento empírico que ciertas plantas al ser rotadas permite controlar patógenos como las bacterias causantes de enfermedades, como a su manera de entender lo sugiere *MCRUb₁*: *Y eso la cuestión de eso porque por lo menos el haba, el frisol o el maíz eso este cuando hay bacterias en la tierra pues entonces ella los absuelve, por lo menos el cambio de rubro de siembra no, la rotación, uno hace el cambio de cultivos, no solamente papa sino a veces se le siembra apio, se siembra maíz, otra vez se siembra fresa, se sembró papa, va uno rotando los cultivos pa la cuestión que descansa la tierra, si es importante que rotar los cultivos no solamente de papa se sacó papa otra vez papa no, sino ya se le siembra maíz, se le siembra haba, se le siembra arveja, o apio para ir rotando los cultivos, entonces mas descansa la tierra, no va estar solamente con la papa sino ir rotando pa la cuestión de los... y eso es mejoramiento, no solamente eso porque uno se ve que verdaderamente hay mejor cultivo.*

6. Otras prácticas agrícolas

Campeños dedicados a los rubros de café y caña llevan a cabo algunas prácticas conservacionistas, como es el caso de sembrar sombra al café por ejemplo arboles de guamo que a la par de favorecer el desarrollo del cultivo también proporcionan materia vegetal que junto a las del café (hojas, ramas,

frutos) así como limpias o controles de hierbas, dos veces al año en forma manual, proporcionan la formación de suelo fértil en estas zonas, como se aprecia en el relato de MCS_{sf1}: *El café más que todo pues mantenerle sombras, aquí le sembramos en muchas partes le sembramos guamos, ese guamo blanco que usted ve por ahí en los cafetales es el más recomendado y el café a la sombra pues tiene otra, ¡es más alentao! Madura mejor pues, es más la pepa más gruesa, entonces ahí uno ayuda la forestación.*

En contraparte sugiere el mismo informante que en la caña -al igual que otras poáceas (antiguas gramíneas)- por requerir mayor exposición solar para su desarrollo, el campesino ha promovido su forma de cosecha a través de la técnica llamada como “espadronada o entresaque”, que consiste en que cortan caña de dos chicotes, es decir de dos tallos, cañas de un metro la dejan lo que llaman caña tiernita, esa no está en su tiemple, entonces cortan caña “jecha”

Horticultores de la zonas altas, acostumbran el uso de semillas culturales o recolectadas de cosechas anteriores, especialmente en rubros como la fresa de la cual se encargan de “arreglar la semilla”; es decir, preparar las plántulas que servirán para el nuevo ciclo productivo; con respecto a la papa, luego de haber realizado la cosecha, seleccionan entre los restos de ésta quedan en el campo aquellos frutos que puedan servir por su mediano tamaño y cantidad de yemas vegetativas, para dejar secar un poco, almacenar y posteriormente luego de preparado el terreno sembrarlas, tal como se aprecia en la NC₂ a partir de la explicación y observación en campo a MCRU_{b3}: *Al momento de la cosecha se van dejando montones de papa a lo largo del corte, luego se seleccionan las de tamaño mediano que tengan por ahí unas cuatro nascencias buenas, que son los huequitos que se le ven en la concha. Después de unos días se siembran separadas así y de ahí se les van cubriendo con tierra para formar el surco [la distancia demostrada en campo por el informante corresponde a aproximadamente 40 cms].*

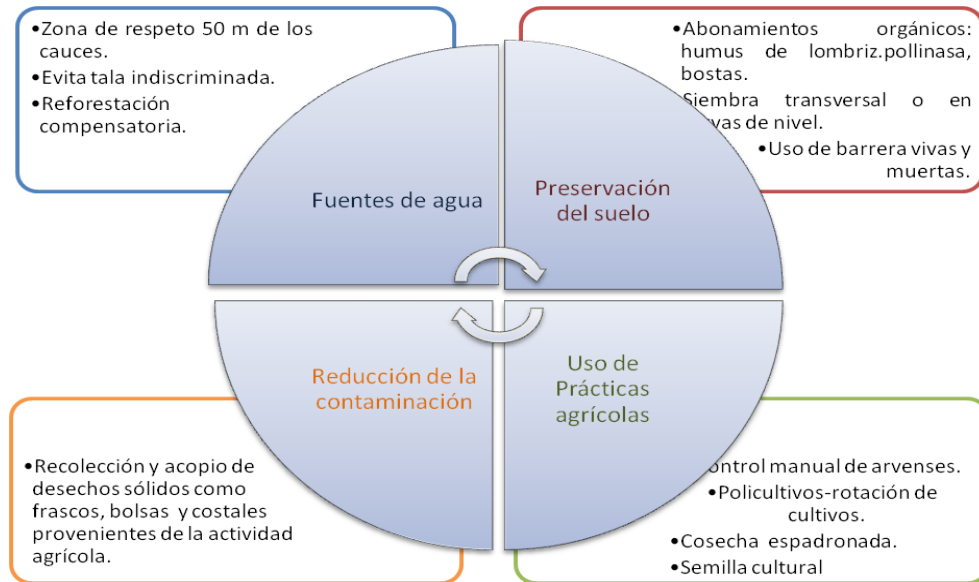
7) Reducción de la contaminación por desechos sólidos

Finalmente, se pudo apreciar el interés y precaución en gran medida de los campesinos por mantener su territorio en la medida de lo posible libre de desechos sólidos provenientes de los productos agrotóxicos tales como bolsas, frascos, costales, los cuales recolectan y guardan en bolsa hasta que pase el aseo en aquellas comunidades que así ocurre, otros optan por enterrarlos o quemarlos en zonas lejanas a sus cultivos y fuentes de agua conscientes que no es lo más adecuado, pero es la opción puesto que no cuentan con servicio de aseo, ante lo que señalan a modo de propuesta que debería existir algún ente especializado en la recolección y manejo de estos para evitar contaminación y dar debido reciclaje *MCRUb₂: Bueno yo agarro lo que utilizo esos lo que utilizo los fumicidas y las bolsas y donde vienen los líquidos esos los reúno en un solo lugar, hay unos que los entierran y otros que los queman pero antoces contaminan uno mas no, y yo no los quemo, yo los guardo ahí en una bolsa pero yo no los quemo, que esa vaina contamina, puedo contaminar allí al vecino al ganado o que nada, que un deja por ahí esa vaina votado dicen que hay contaminación porque eso baja a las quebradas y eso entonces contaminación.*

En las mentalidades campesinas se hallan inmersos diferentes atributos que las caracterizan y justifican su actitud hacia la conservación y preservación de los elementos naturales siendo estos representados principalmente por el respeto y cuidado de las fuentes de agua y sus áreas cercanas, además de las propiedades del suelo y el uso de buenas prácticas agrícolas en lo concerniente a la reducción en la aplicación de agrotóxicos para controlar plantas arvenses o no deseadas y en vez de ellos, usar controles manuales entre otras; de igual manera procura evitar la contaminación de sus territorios con desechos sólidos provenientes de la actividad agrícola. Tales aspectos se resumen en el siguiente gráfico:

[Gráfico 3]

[Atributos Agroecológicos en las Mentalidades Campesinas]



Fuente: Elaboración propia (2015).

Factores Subyacentes en las Mentalidades Campesinas

La vida cotidiana del campesino está impregnada de diferentes matices como consecuencia de la acción que sobre el ejercen factores en los planos económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales; de los cuales recibe constante influencia a veces favorables y otras no, que determinan cada una de las facetas que adopta según el contexto, entendidas estas como productor, ciudadano, vecino, miembro de un grupo, entre otras. A continuación, se describen cada uno de estos factores.

Factores Económicos

Lo económico juega un rol preponderante en la vida del sujeto rural debido a que depende prácticamente de los ingresos que obtiene por la venta de sus cosechas o animales, a partir de los cuales tiene la responsabilidad de sostener a

su familia y costear la venidera inversión, como lo manifiesta *MCJb₁*: *El aspecto económico este pues es... lo que perseguimos porque de ello depende nuestro gastos, este la alimentación de nuestra familia, la educación de nuestros hijos;* dinámica en la que en ocasiones le va muy bien “la pega” como en otras puede ocasionar cuantiosas pérdidas, lo cual hace a la actividad agrícola muy riesgosa en lo que a inversión se refiere; además determinan sus postura permanentemente debido a la afanosa necesidad de adquirir los insumos necesarios para su ciclo productivo y buenos precios en sus cosechas dependientes de los precios que se fijen en los mercado, haciéndole entrar en el juego de la oferta-demanda, el campesino considera que a pesar que pueda obtener leves ganancias con lo variante o inestable de los costos de producción frente a los ingresos por ventas, no deja de ser difícil o incierto mantenerse en el campo produciendo, como se puede apreciar en el testimonio de *MCS_{sf1}*: *Orita los costos de ganancias son pocos por la mano de obra muy cara, y nosotros aquí por lo menos le damos el desayuno y almuerzo a los obreros, y entonces ¡ta muy caro todo! nos queda la ganancia poca.*

Ello también es percibido en lo comentado por *MCRUb₁* quien manifiesta la dificultad a la que se enfrenta el campesino actualmente para adquirir los insumos y lograr movilizarlos hasta su finca con el temor de tener que repagarlos además de buscar la manera de trasladarlos sin ser tratado como supuesto contrabandista; y, en última instancia, pero cada vez más frecuente encargarlos desde el vecino país Colombia a un costo muy elevado; suma de circunstancias que aumentan significativamente los costos de producción: *si la cuestión de los insumos, una de las bases primordial son los insumos, entonces a veces yo pienso por decir voy a conseguir 10 bolsas de abono que necesito, entonces ya el problema es ¿cómo lo voy a movilizar?*

Situación que también se aprecia claramente en el sentir de *MCRUb₄* Al señalar: *¡Se siembra a la suerte! Se siembra a la suerte bueno vamos a ver a cómo puede estar el precio para cuando la arranque, entonces bueno ya hace uno las cosas han subido tanto sobre todo ahora, un camión con gallinaza*

costaba 12000 Bs, ya ahorita cuesta 30000, ósea fíjese ¡en un año! Solo un año, en julio costaba 12000 el viaje y ya estamos vamos a llegar a enero, no ha terminado el año y ya está en 30, entonces no que porque los cauchos subieron que porque el aceite subió que porque no se qué, entonces eso también afecta al campesino y el precio de la papa a veces se mantienen, a veces sube a veces baja y la inversión en los insumos a veces hay insumos que aquí no se consiguen y toca traerlos de Colombia porque hay que controlar la plaga de ¡alguna manera! Y la manera que ¡mas se conoce es comprando químicos! eso también afecta la economía no, puede ser rentable, entonces si hubiese la garantía a justed va a sembrar 40 sacos! Se le dan tantos esto le corresponde, eso es diera de una mejor manera, ese productor va arrancar de 40 sacos 400 350 sacos de papa, se le garantizaría eso al mercado pero la variable está siempre y eso también afecta uno nunca sabe.

Las circunstancia de la dinámica oferta-demanda y el comercio binacional también por momentos ofrece al campesino nacional considerable ventaja, puesto que al perder valor el bolívar venezolano contra el peso colombiano, se reduce la entrada de rubros neogranadinos y, por consecuencia, se valora más la producción nacional, el campesino recibe mejor remuneración al vender su cosecha; mas sin embargo con ello también se pueden consolidar centros de poder a modo de monopolios en los mercados mayoristas, como lo sugiere MCRUb₄: *Hay algo que favorece ahorita no, que es por el precio del bolívar esto...la papa de aquí vale, anteriormente pues la papa no tenia tanto valor como ahorita por...como aspecto positivo pues no estar contrabando pues hace que lo que se esté sacando tenga un buen valor, ¡si el campesino puede recibir una remuneración justa por su cultivo ehh ¡pero! este también afecta de que ¡bueno! también existe mafias dentro de los comercios por decir en los centros de acopio ¡Táriba! Son o La Grita o Bailadores o Mérida fijan los precios a nivel nacional de la papa.*

Lo económico también toca la fibra del campesino, que al ver las dificultades económicas vivenciada por la población urbana para adquirir alimentos, le motiva a continuar produciendo para abastecer de productos el mercado como mecanismo

de combatir la carestía, ante ello es consciente de la necesidad como padres para que alguno de sus hijos permanezcan en la tierra trabajándola; como se aprecia en el relato de MCJb₁: *¡Hay que continuar produciendo! hay que mantenenos en nuestros campos ¡aprender a querer al campo! que uno se sienta libre, orgulloso de estar produciendo para darle alimento a la gente que viven en los pueblos y así evitar pues la cosa de que este nuestra producción pues suban muchísimo se encarezcan demasiado y entonces la gente en los pueblos va a comer ¡demasiado costoso! Y como hoy en día ta tan difícil la situación económica pues ya la gente no consigue pa dar 100 y 150 y 200 bolívares por un kilo de papa, entonces hay que tener conciencia también los campesinos como productores de ¡saber orientar y mantener en la casa algunos de sus hijos!*

Hacia lo interno de su familia y de sí mismo, este factor determina una actitud de austeridad o previsión en el uso de los recursos tanto económicos como materiales, lo cual induce a que sea planificado en sus gastos y preciso en sus inversiones a tal fin que las ganancias de cada cosecha alcancen para sus distintos compromisos, hasta que llegue la venta de la nueva cosecha, para el caso de los horticultores puede variar cada 3 meses, los cañicultores, caficultores, piñicultores ésta puede ser una anual o dos veces por año; ante esto desarrollan como estrategia las siembras escalonadas o crianza de animales por lotes en la medida que las condiciones climáticas lo permitan; como se aprecia en el testimonio de MCRU_{vp1}: *Pues ¡dijo! A veces corto a veces depende del trabajo que tenga son los ingresos sí, pero es duro porque de repente tiene que esperarse usted una cosecha de tres meses para usted tener plata sí, pero cuando llega pues, tapa uno todos los huequitos que hay y gracias a Dios al campo mis hijas han estudiao tan estudiando, y de verdad que dale las gracias a alguien que me dio una beca que me dio una ayuda ¡ninguna! todo lo hemos adquirido con mi trabajo con el campo.*

Factores Políticos

El aspecto político influye en los campesinos principalmente en función de las decisiones gubernamentales emanadas hacia la actividad agrícola, en lo concerniente a la regulación de precios, costo y disposición de insumos, y apoyo crediticio a tasas- plazos más accesibles y asistencia técnica continua; consideran que no favorecen al productor y por el contrario representa trabas o limitantes para lograr llevar a cabo su intención de producir alimentos; tal como lo sugiere *MCJb₁*: ***Pues las decisiones gubernamentales... influyen ¡mucho! y pueden ayudar pero pueden perjudicar mucho, malas medidas económicas, eh la no asistencia a través de personas que ¡conozcan bien el ramo! para que puedan asesorar al campesino ¡bien! en nuestros cultivos, en todo, en las decisiones económicas, en cuanto a los porcentaje que tiene que deben de cobrarle al campesino, de los créditos y dale créditos a largo plazo y a bajos intereses, ¡porque un campesino no se le puede dar un crédito a dos años de 500 millones! al campesino hay que dale ¡ya 500 millones no sirven ni pa hacer un galponcito de estos donde tamos aquí!***

El enérgico relato del informante deja apreciar su nivel de descontento hacia la manera como las políticas agrícolas no responden a la realidad y necesidades reclamadas por los campesinos, no solo en el apoyo de carácter económico sino además productivo, en la que exista una relación de confianza, de asesoramiento permanente que garantice condiciones adecuadas para guiar su proceso productivo por parte de personas experimentadas, además de la provisión de los insumos requeridos o en su defecto créditos accesibles y en condiciones estables; como se puede evidenciar en otra expresión del mismo informante: ***sucesivamente ¡al campesino hay que enseñarlo! y asesorarlo y estar yendo permanentemente a ver cómo va! porque no es ¡tome 1000 millones y vaya ejecute su proyecto! y nunca van allá ir a ver cómo que es lo que ta haciendo.***

Pedimentos que consiguen afinidad con lo expresado por *MCRUb₁*: ***La cuestión de los insumos nos ha dado nos ha perjudicado muchísimo porque es que hoy en día no se consigue, verdaderamente uno tiene que ser consciente que***

aquí no se está produciendo nada pal campesino no se está produciendo nada, eso es una parte muy fundamental porque antes si quiera se conseguía ahora ¡nada! esto no se está produciendo ¡nada! pal campesino! si pudiera uno decir o yo por lo menos pensaba sembrar 30 ó 40 sacos de papa ¿cómo los voy a sembrar? si yo verdaderamente no se consiguen ni los fungicidas eso es una parte que nos está afectando al campesino.

El mecanismo empleado para el control o regulación de los precios en rubros agrícolas incide apreciablemente en la actitud de descontento, desesperanza y preocupación que embargan al campesino; generado esto, por la experimentación de un gran esfuerzo o actividades laboriosas en su faena de campo que no se ve compensada con los ingresos, ejemplo de ellos, el café, la caña, entre otros, con lo cual prácticamente quedan equiparados los egresos con los ingresos, obteniéndose un margen de ganancia bajo, además de la pérdida de tiempo, energía y agotamiento de su recurso suelo, optando por necesariamente disminuir su actividad productiva o cambiar su rubro tradicional.

Esto se refleja en el testimonio de *MCJc₃*, *cañicultor*: *Muchas veces ellos colocan precios a los productos, sin ver realmente la el costo que ha tenido ese campesino para sacar un kilo de ese producto, hay ta en un acuerdo lo que es el café, el café le han colocado precios pero cuando se van a utilizar a ver al campo, ese precio no cubre ni siquiera la mitad del costo que ha tenido el campesino.*

Al igual que en lo manifestado por *MCSsf₁*, *cañicultor*: *Por las regulaciones del café es que la gente ya acabo, por lo menos esta zona más que todo era cafetera el municipio Sucre pero por los precios por los regulado del café la gente empezó a motivar con caña... Por lo menos que andan con el cuento de regular la panela si nos regulan la panela pues ay si se echa nos bajan completico, porque no dan no nos dan los, regulan la panela, pero entonces el mercado tan caro pues uno no no puede hacer nada pues, ay pa paralizaría las cuestiones laborales con la caña porque si regulada no nos va a a dar, ahora si por lo menos una carga de panela pulverizada se vende los 100 kilos a 4000 bolos, y si la llegan a regular por lo menos a 2000 bolos, no nos queda a 4000 ahora a 2000 es cierto que ¡nos quiebran! ahí quiebran.*

La faena del campesino como fue descrita en paginas previas, contempla siempre algo que hacer en su finca, consumiéndole prácticamente su tiempo semanal, está dinámica hace que resulte muy engorroso entender y comprender

los distintos trámites administrativos que las políticas agrícolas del país exigen a través de las leyes respectivas; por ejemplo, registros de productores, actualizaciones de datos, obtención de guías de movilización, acceso a los insumos a través de las redes de distribución de agroquímicos, entre otros; a lo cual hay que sumar la dificultad que tiene muchos de ellos para leer- escribir- ingresar a sistemas en línea y su escaso roce con la dinámica urbana sin dejar de lado lo incomodo que resulta la ciudad para gran parte de ellos.

Circunstancias que se aprecian en el relato de *MCJbr₂*: ***Entiendo que las decisiones gubernamentales siempre se aplican con el mejor propósito, de que vayan en beneficio de la población, sin embargo! hay muchas decisiones, que al campesino le entorpecen especialmente aquellas diligencias para documentos, para este papeleo en la finca, diferentes cosas, diferentes mandatos constitucionales y de ley que hay que cumplir y el campesino muchas veces no está preparado y no tiene la orientación suficiente para llegar a un momento, a resolver sus problemas y por consecuencia se consiguen obstáculos, pero de todas maneras, las leyes están hechas para mejorar las condiciones de vida del pueblo***

Otra dimensión dentro del aspecto político que genera desacuerdo y descontento por parte del campesino y provoca en una actitud preventiva o previsiva sobre la manera como debe manejarse en los distintos contextos de sus grupos sociales, lo constituye la influencia de la ideología política, desafortunadamente está muy sentida en los territorios rurales, así se apreció el reclamo por parte de los productores para procurar equidad y justicia para todos. Con respecto al acceso de los recursos públicos representados estos principalmente en el otorgamiento de créditos y de insumos, sin existir “una discreta exigencia” de apoyo hacia alguna tendencia política para recibir lo que por derecho les corresponde; además las personas electas por el pueblo para ocupar cargos públicos cumplan con su función y no solo cuando les interesa conseguir votos para llegar o mantenerse en el poder.

Señalamientos que pueden evidenciarse en el testimonio ofrecido por MCSsp₂ *“Bueno, el asunto de la política, aquí hay mucha influencia, aquí el que es del gobierno le dan todo, orita tan dando plata ¡por sacaos! Pero los del gobierno, los, nosotros los de la oposición no recibimos ayudas ¡ningunas! Que lo dejan a uno tranquilo por ahí, pero ¡más nada!*

De igual modo en lo expresado por MCRUvp₁: *No no le favorecen a uno porque primero tiene que tar uno ahí como limpiándoles los zapatos pa que lo puedan ayudar a uno y de verdad que ahí si decir que ¡me dieron un crédito! no me han dado un crédito, decir que me dieron una ayuda ¡ní el abono! por la alcaldía lo hemos logrado, por lo menos yo no lo he logrado, cuando necesito abono voy saco el permiso me voy al piñal ¡peleo con todos los guardias! de ahí pa arriba que me lo dejen traer pero...en en las políticas con migo cero. Y en el relato de MCLhv₁: *Pues muy poco y aquí en la aldea es la parroquia Cipriano Castro es muy poco que el gobierno mete la mano en ningún momento la meten tenemos que ser claros en eso nos ofrecen cuando ellos necesitan este lo que nosotros sabemos que es el voto, viene a ofrecernos pajaritos, a pintanos pajaritos en el aire, son mentiras, son mentiras así no nos ayudan muy poco.**

Factores Sociales

El campesino quizás por naturaleza es un hombre que se le dificulta todo lo concerniente al “roce” social, representado este, por la reuniones comunales, asambleas, convocatorias escolares, conversas informales con sus vecinos, entre otras. Ello quizás debido a su ardua faena no desea perder tiempo de sus tareas, muchas de ellas no dejan mucho chance para la dispersión u otras actividades recreativas; además generación tras generación ha hecho necesario cierta disciplina y rigidez para afrontar su labor, lo cual puede labrar en el comportamientos preferentemente solitarios o con sus más cercanos familiares-colaboradores con quienes se siente en confianza.

Estos caracteres denotan un ser que seguramente estuvo expuesto poco o escasamente a procesos socializadores como la escuela- muchos de ellos asistieron

solo en sus primeros años- u otros de índoles vecinal o comunitario, por lo general no cuentan con las suficientes habilidades de tipo social para encarar estos tipos de compromisos, optando por aislarse-ausentarse o simplemente asistir con una participación poco activa y mucho menos comprometedora cuando se le requiere; parte de estos elementos se puede visualizar en lo expresado por MCJbr₂: ***Bueno, ¿sabe que el campesino! es un individuo que un poco en veces ehh el rechaza un poco el trato social ¿por qué? No es porque no no tenga la voluntad de hacerlo sino porque muchas veces no tiene la preparación, no tiene las condiciones de presentase una reunión y él en veces ¡no quiere ir! pero sin embargo, la sociedad tiene que ir atrayendo al campesino de tal manera que es, debe ir mejorando su condición de vida y hasta el momento que él pueda entrar a la sociedad, que pueda convivir también dentro de un ambiente sano y de esparcimiento.***

A pesar de ello bajo ninguna circunstancia esta ajeno del acontecer de su entorno, sabe de la necesidad latente que puede tener de ser ayudado o en algún momento tener que ofrecer su mano solidaria hacia quien lo necesite, como lo manifiesta MCRUvp₁ ***Bueno cuando por lo menos con los vecinos cuando necesito algo voy y les digo necesito tal cosa y nunca me dicen que no porque cuando ellos necesita, me dicen yo nunca les digo que no, si, ósea trabajamos mancomunadamente.***

Esto se valora particularmente en aquellas tareas hacendosas en las cuales la labor de un solo hombre puede resultar infructuosa o improductiva hasta ocasionar la pérdida del buen tiempo para la preparación de un terreno u otras actividades que ameriten el uso de equipos o técnicas que por sí solo no pueda llevar a cabo; dinámica que proporciona relaciones laborales entre “el patrón y sus obreros” o medianas, entre otras formas de organización, reclaman un sentido de pertinencia hacia su labor.

Como lo sugiere MCJb₁: ***La sociedad cercana pudiéramos hablar de donde uno esta porque la sociedad como un todo pues es hay que hablar mucho de eso superó pero digamos la sociedad donde uno vive, los vecinos, los mismos***

productores que tan alrededor de uno eso influye también para ayudarse mutuamente, los que no tienen dónde trabajar pues para que le ayuden a una trabajar con conciencia y lo ayuden a echar palante, porque uno sin los obreros tampoco echa palante, y ellos si quieren echar palante tienen que también aprender a querer lo que ten trabajando y ayudar al patrón, porque si eso fracasa motivado a la a su irresponsabilidad por no ayudar y trabajar bien con conciencia ¡pues quebró el patrón y ellos también tienen que irse pa otro lado! entonces cuando uno entra a trabajar en alguna parte tiene que creer que eso es parte de uno, que eso tiene que conservarlo, ayudarlo, fortalecerlo y eso influye mucho en la sociedad en todo en lo que uno hace.

Las dificultades propias de los territorios rurales inducen al campesino a buscar estrategias de protegerse o ayudarse entre iguales, indistintamente que sus relaciones personales no sean las más idóneas. Esto no constituye privativo para expresar gestos de solidaridad y colaboración para quien este en situación de necesidad, demostrando así su nobleza característica y el compartir de aquellos recursos que posee y que la providencia o “gracia como dicen algunos de ellos” de Dios les ha permitido tener y multiplicar, especialmente en sus cultivos, porque entiende que todos tenemos la necesidad y el derecho de alimentarnos y esos se considera sagrado o muy importante; en otros recursos comparte hasta donde le sea posible y sin arriesgar su producción o el bienestar familiar.

Así nótese como en el testimonio de *MCRUb₁* ésto queda demostrado: *Si bueno esto aquí pues gracias a Dios todo bien, así no ha habido aquí problemas entre los productores siempre ha habido el apoyo, este veo que pienso no, de todas maneras, igualitico en veces sube un vecino yo no tengo papa o yo tengo papa ¡vecino necesito un favor, necesito una papita! Y ¡tranquilo llévela! Aquí no hay ese problema no que se las vendo, no llévela eh necesito una cebolla llévela, necesito un apio llévelo, aquí no hay en la cuestión de las ayudas igualitico lo que estamos hablando si él tiene consiguió el abono o consiguió los fumicidas ay si tiene que controlalos porque no se consigue pero la cuestión de demás bien gracias a Dios.*

La actitud amistosa y solidaria del campesino es una constante que permite una vida social a gusto. Sin embargo, como en cualquier grupo humano lógicamente existen situaciones que rompen con esta situación de bienestar social, causando enemistad, competencia entre sí por la necesidad de satisfacción de asuntos que resulten prioritarios para sí mismos o para su cosechas y animales; esto en gran parte de las comunidades y campesinos visitados, se hace manifiesto con la llegada del tiempo de sequía; momento en el cual disminuyen por factores climáticos los caudales de aguas disponibles para el consumo y el riego agrícola; como lo expresa *MCRUB₂*: ***Aquí las problemáticas que de vez en cuando uno pelea es por la baina de las sequías cuando es verano, esa es la única parte que...y esa es la única la problemática esa el agua.***

Realidades que ocasiona conflictos entre los aldeanos obligándolos a idearse estrategias provisionales que no siempre se respetan, como la distribución del riego por turnos o días para los distintos sectores productivos de la comunidad; o disponer de horas de descanso para llevarlo a cabo; por ejemplo en las noches y hasta en las madrugadas; escenario que también les motiva a sugerir propuestas para solucionar de forma más factible y permanente dichos conflictos, generalmente reclaman la necesidad de estar más unidos como comunidad campesina con lo cual se lograría una mejor organización que les permita hacer sentir de manera más contundente y efectiva sus reclamos ante los ente competentes y que pudieran otorgar asesoría y recursos para materializar obras como el mejoramiento de los sistemas de suministro y almacenamiento de agua para estas épocas.

Tales señalamientos lo deja entender en su reflexión *MCRUB₄*: ***Hay es cuando incluso se llega hasta el punto de la molestia no,a pero ¡usted si riega y yo no he regado! y no sé que, por eso hablábamos de que hacen falta no se mas estanques donde se deposite el agua, para que en esos tiempos de sequía cesen un poquito esos conflictos, porque de cierta manera el vecino ¡epa y yo necesito regar! y no pues ¡yo también! y las maticas son las que reclaman el agua no, ellas empiezan como a mostrar ese síntoma de debilidad y hay que buscarle la***

manera, si allí es donde viene el problema y ay ya viene el esfuerzo doble del campesino en regar unos de noche otros de día, ponerse de acuerdo para cuando les toque, en esa situación a veces hay que hacerlo ¿Qué hace falta más unión? Si hace falta más unión para que como dije hace rato siendo más unidos pues se pueden lograr muchas otras cosas, la organización, que el gobierno como que preste un poquito más de atención a un colectivo organizado y no a una queja individual.

Factores Ambientales

Los campesinos valoran en gran medida su entorno natural, cualquiera sea el nombre que se le dé, ambiente-naturaleza-su medio-el campo, su significado confluye en magnificarlo como fuente de vida, de donde procede y se sustenta cualquier ser vivo, representado esto, en primera instancia, por dos de los elementos fundamentales en el planeta, como lo son el agua y el oxígeno; apréciase lo manifestado por *MCRU_{vp1}*: ***El ambiente para mí significa la vida, el agua si no hubiera agua no tuviéramos vida, si no tuviéramos aire no tuviéramos vida...la vida si ¡todo!***

Amor manifiesto hacia las bondades de sus territorios que hacen fácil comprender su actitud de defensa y resguardo hacia la naturaleza como alternativa a seguir disfrutando de ambientes con abundante agua, para así contar con la posibilidad de permanecer como comunidad en dichos lugares y establecer su rubro productivo, como permite apreciarlo en su relato *MCS_{sf1}*: ***Aquí el ambiente pues es lo máximo que hay aquí, el agua tenemos bueno demasiado eso es lo primordial tamos aquí somos ricos en el agua, y el ambiente es lo mejor que tenemos nosotros aquí, es lo más sano que tenemos.***

Es consciente que vive del ambiente, de lo que le rodea, éste le provee prácticamente las cosas que le brindan bienestar y felicidad, además de un lugar de trabajo como lo afirma *MCJ_{c3}*: ***es la oficina del campesino donde tenemos que tar pendientes” actitud que denota su estado de alerta con cualquier factor***

*cambiante en el, por ejemplo indicadores para las llegadas de lluvias o sequias, porque todas estas condiciones determinan su labor productiva y, por tanto, la posibilidad de satisfacer necesidades que dependan del aspecto económico; razones de peso para hacer todo lo posible para conservarlo empezando desde la acción individual y así sumar voluntades, dada la trascendental importancia que reviste; como lo señalan de manera contundente el testimonio de MCJb₁: **Pues el ambiente...depende como se analice pero ¡el ambiente es todo! ¡es el aire, es los árboles, es lo que uno siembra! es lo que involucra alrededor de uno, es el ambiente, y eso ¡hay que conservar el ambiente! porque de eso depende nuestras vidas ¡para respirar, para vivir, para poder trabajar depende del ambiente, se dice; entonces el ambiente es también que yo lo puedo definir como ¡es todo donde uno este! por eso que todo el mundo tenemos que conservar el ambiente.***

Reafirmado en lo expresado por MCJbr₂: ***El ambiente es el factor decisivo en la vida del ciudadano, no solo del campesino, de todos los que convivimos, el ambiente debe cuidarse, es conveniente mantenerlo en buenas condiciones, no contaminar el ambiente, evitar en lo posible que cada persona contribuya en mantener un ambiente sano, en mantener su localidad, si esto lo hacemos en forma general, que todo el mundo colabore sería lo mejor que se pueda hacer en beneficio de conservación del ambiente.***

Factores Culturales

El entorno cultural del campesino moldea su actitud desde dos perspectivas, una en lo referente a sus costumbres y tradiciones practicadas desde generaciones anteriores y a pesar las hayan vivenciado y recuerden con gran cariño hasta extrañarlas, consideran ya muchas de ellas han dejado de practicarse, especialmente los juegos o bromas por ocasión de carnavales, navidad-aguinaldos, día de los inocentes (los inocencios), o celebraciones de tipo religioso como la festividad de San Isidro- patrono de los agricultores- o en honor a la

virgen. Éstas últimas en cierto modo aún persisten; y generan en ocasiones actividades que los reúne para consolidar esfuerzos en pro de objetivos comunes, como por ejemplo ermitas para recolección de fondos de su iglesia, o agradecimientos a su patrono por las buenas cosechas, en ellas cada quien ofrece lo mejor de sí y de su trabajo.

En contraparte, el aspecto cultural representa importancia para el campesino desde la difícil situación de éxodo campesino iniciado hace décadas en la Venezuela aperturada a la industrialización; fenómeno que en forma menos contundente aun persiste en los territorios rurales por cuanto los hijos de los campesino generalmente no desean continuar con el legado de los padres de aprender a trabajar la tierra, sino más bien rechazan en cierto modo sus costumbres para aceptar otras foráneas, como se puede apreciar en el relato de *MCJc₃: Lo que pasa es que hemos adquirido costumbres de ciudades de pueblos que son totalmente ajenos a nuestros campos si, para mis años anteriores había muy bonito el campo en la noche lo que era el 24 ahorita no, todo eso ha cambiado, las costumbres ya son otras, el niño ya no quiere tar, el niño no quiere pertenecer en el campo quiere tar en la ciudad ¡todo eso! hace que las costumbres cambien, se hayan olvidado o total o ni siquiera se tomen en cuenta.*

Muchos de estos cambios visibles en sus gustos por la música, vestimenta, el deseo de dedicarse a oficios en el pueblo distintos a lo que es su herencia campesina, que no saben desempeñar y les hace pasar necesidades hasta el punto de tener que conformarse con cualquier tipo de ocupación generalmente mal remunerada y que no le brinda condiciones adecuadas de vida. Ante esta realidad del campesino, reclaman estímulos para poder mantener a sus hijos a su lado, enamorarlos del campo y trabajando las tierras, porque allí cuentan con todos los recursos para desarrollarse y forjarse una vida digna.

Muchas de estos cambios son promovidos inconscientemente por los medios de comunicación masivos como la radio, la televisión, la prensa y telefonía celular, mediante los cuales se posibilita el flujo de gran cúmulo de información sobre ofertas que puede resultar menos laboriosas para los jóvenes campesinos y decidir

trasladarse a las ciudades. De esta misma forma el aspecto tecnológico influye en las prácticas de campo, muchas de las cuales dejaron de ser ancestrales para guiarse hacia tendencias provenientes de esquemas técnicos y científicos; principalmente basados en el uso de semillas híbridas por su alto rendimiento, así como productos biocidas de rápida acción sobre determinado patógeno causal de enfermedades en plantas o animales.

La construcción de las mentalidades en los campesinos andinos está signada por diferentes factores, entre ellos los de tipo económico y político ejercen marcada influencia en las posturas que asume cotidianamente, induciéndolo muchas veces a realizar actividades tanto personales como productivas ajenas a su esencia campesina en el afán de lograr insumos para garantizar su producción y brindar tanto el sustento de su familia como la continuidad de su labor. Por su parte, en lo cultural a pesar de contar con gran unión entre los miembros de la familia, se amerita se materialice en mayor medida entre los habitantes de sus comunidades, y no solo en festividades especiales, así podría mejorarse su organización y facilitar la búsqueda de soluciones a problemáticas comunes.

Además, a la constante y cada vez más creciente preocupación por lograr la permanencia de sus descendientes en los territorios rurales, para continuar con las costumbres y tradiciones significativas de la herencia campesina. Finalmente en lo ambiental, es consciente que su territorio le brinda desde trabajo hasta los diferentes recursos para vivir dignamente, profesan hacia él un amor incuestionable, dentro del cual es cada vez mayor su nivel de sensatez para evitar actividades o prácticas que lo pongan en riesgo, por el contrario procuran de potenciarlo. En el siguiente cuadro, se describe en forma unificada los principales factores que han jugado a favor o en contra hacia la construcción de la mentalidad campesina, forjando actitudes que distinguen la postura del campesino andino en los diferentes contextos que configuran su mundo tanto familiar como comunal.

[Cuadro 4]

[Factores Influyentes en la Construcción de las Mentalidades Campesinas]

Factor	A favor	En contra
Económico	Prima el Sustento familiar Producir para reducir carestía	Insumos inestables y costosos Austeridad o previsión familiar
Político		Decisiones gubernamentales: Desconocen su realidad. Regulan precios sin consultar Engorrosos trámites administr. Discriminación política para acceder a créditos e insumos Sólo promesas por votos.
Social	Solidaridad con sus iguales	Conflictos por el agua.
Ambiental	Amor manifiesto hacia las bondades de su territorio Provee todo su sustento Lugar de trabajo	
Cultural	Añoranzas por las antiguas Costumbres y tradiciones (juegos-bromas) Consolidación de esfuerzos en actividades religiosas o patronales.	Las nuevas generaciones se resisten a permanecer en su campo y continuar con el legado de sus padres

Fuente: Elaboración propia (2015).

Referentes Educativos en la Construcción del Conocimiento

Los procesos cotidianos y los procesos de escolarización formal a que el campesino dada las circunstancias propias del contexto rural haya tenido oportunidad de acceder, le han infringido situaciones significativas capaz de

influirle para que asuma comportamientos hacia los aspectos que conforman su mundo, y que le hacen orientar su vida conforme a las necesidades familiares y los sentimientos de arraigo hacia su territorio y la actividad productiva que en ellos realizan, entre otros.

Procesos Cotidianos

La Enseñanza y el Aprendizaje en la Familia Campesina

El hogar de los campesinos consultados generalmente estuvo constituido por una familia nuclear, figuran padre, madre e hijos, muchos de ellos patriarcales, en los cuales es común la exigencia hacia el trabajo fuerte y disciplina paterna para enseñar labores agrícolas; con predominancia de valores como respeto hacia los adultos, honestidad inquebrantable, responsabilidad y obediencia hacia el cumplimiento de las asignaciones en los quehaceres diarios, muchas de éstas predicadas principalmente con el ejemplo, como se puede apreciar en lo expresado por MCSsp₂: ***Esos viejos que ha habido anteriormente han sido muy cumplidos, leales muy cumplidos en todo, ellos ¡primero! le cumplían a usted cualquier trato, cualquier negocio que salir con lo de ellos, mi papá fue un viejo muy trabajador, muy sincero.***

A pesar de visualizar a los padres como la figura autoritaria y siempre exigente; no dejan de reconocer con alegría y gratitud su esfuerzo por haber hecho hombres y mujeres trabajadores, de bien en todos los sentidos; proceso en el cual a pesar de la rudeza del entorno y la necesidad de trabajo laborioso también hubo oportunidad para un padre o una madre, con gestos de cariño hacia sus hijos, como lo expresa MCJc₃: ***Las partes más bonitas que uno de crianza no se le olvidan, aparte la labor cuando uno se iba con los padres a trabajar, que lo enseñaban a uno era con cariño muchas veces, era bonito esos días de trabajo.***

Compromisos de los padres con entrega absoluta hacia el bienestar de sus hijos, con recurrentes y precisas orientaciones hacia las tareas que debían aprender y forjar en ellos actitudes útiles para desempeñarse en la vida; muchos de estos

señalamientos pueden apreciarse inequívocamente en el apasionante relato de MCJb₁: *De la crianza familiar pues fue para mí fue buena, tuve un padre que ojalá y puedan hablar todos los hijos de esa forma que eso fue una maravilla, un hombre muy honesto, muy trabajador, a las cuatro de la mañana ya estaba buscando lo del desayuno y llevase pa sus trabajos y era siempre una persona que lo mandaba a uno a hacer algo ¡con cariño! sin imponerse nada sin novedad siempre dando un consejo alante y después decirle que era lo que tenía que hacer, y todo lo hacía con una ¡sonrisa!*

En los hogares campesinos siempre hay algo que hacer, por lo cual es vital la colaboración de todos sus miembros, incluso desde los más niños hasta los adultos. Las tareas a cumplir lógicamente se subdividen por orden de complejidad e importancia, siendo las de mayor trascendencia ejecutada por los padres y hermanos mayores, como lo manifiesta MCJc₃ *Los adultos tenían su trabajo más fuerte que era el charapeo del café, el paleo, cuando estaban apodando, o sembrando depende de la época del año.*

Los más pequeños, por su parte, dado su proceso de formación ejecutan tareas muchas veces complementarias o en apoyo a la faena de los adultos, con la intención economizarles las pérdidas de tiempo; por ejemplo, en regresar desde el “corte” o lugar de trabajo hacia la vivienda principal para comer, beber, lo que significaría esfuerzo físico y menor rendimiento de la tarea en campo; así como apoyar en la búsqueda de la leña y agua para colaborar con la madre en los oficios domésticos, y también alimentar animales o atender cultivos menores cercanos a la casa.

Como se evidencia en el relato del mismo informante: *Nosotros teníamos en la crianza teníamos especificado nuestras labores, nosotros que éramos pequeños buscábamos la leña porque cuando eso ni siquiera había gas, buscar la leña, eh era buscar la comida pa los cochinos era buscar chucheco, buscar las vacas, ordeñar, achicar, estar pendiente de eso, que cocinar los chuchecos para tirarles a las gallinas, muchas veces las mazorcas, llévale la comida a los –cuando taba pequeño no- llevarle la comida al campo a la parte del trabajo a los obreros y al*

mismo padre de uno, iba uno ya sabía que a las 10 había que llévale un mediodía y a mediodía el almuerzo, de para ca buscaba uno la cosepan, como decían la verdura del otro día, la leña pal otro día, ir a la bodega que quedaba retirada a buscar la carne, eran labores más prácticas las de uno.

Influencia de la Vida Familiar

Indudablemente la familia es el primer entorno que conoce el campesino y de su forma de relacionarse entre sí determina en gran medida la actitud futura, de allí que es muy valorado por los hijos, cuando han vivenciado una vida familiar cargada de buenas costumbres y comportamientos ejemplares por parte de sus padres, básicamente en función de tres aspectos claves representados por la educación recibida en casa, el aprendizaje de la faena agrícola y la unión familiar; los cuales le sirven de modelamiento, para su futuro desenvolvimiento social, como lo resumen en sus palabras *MCRU_{vp1}* y *MCRU_{b1}* respectivamente: ***Lo más importante fue aprender a trabajar*** , ***¡el trabajo! Uno de los partes más primordiales que nosotros nos enseñaron.***

De igual modo lo refrenda desde el aspecto educativo en su relato *MCS_{sf1}*: ***Bueno más importante fue la educación que nos dieron eso es, eso eran viejos muy serios eran muy eran muy ¡perfectos pues! y era lo que le decían a uno y uno no taba no podía hacer otra cosa si no era lo que le decían entonces pues a Dios le doy gracias de eso, de tener esos viejos que me educaron y hoy en día soy lo que soy gracias a ellos.***

Estos aspectos junto con la unión familiar configuran una triada de virtudes que transmite el hogar campesino a sus hijos, de aprender a trabajar para desempeñarse en cualquier escenario sea este agrícola o no, aparte de de aprovechar cualquier forma de enseñanza para ayudarse a sí mismo y a sus semejantes a resolver sus problemas cotidianos tanto personales, como sociales y productivos; y es la manera de ayudarse en las tareas diarias, además de

colaborarse con sus vecinos y protegerse ante cualquier situación que altere la armonía en sus territorios.

Así lo describe con palabras de agrado y reconocimiento en su relato *MCRUb*₄: *Bueno si esa crianza nos enseñó eso no, a valorar a valorar el trabajo y a defendernos de cualquier manera, en cualquier espacio bien sea la agricultura la ganadería en...la construcción porque también aprendimos algo de la construcción, y a estudiar a valorar también el estudio para...para servir, no como un...como una tarea para enriquecer sino pa crecer como persona y...si alguien sabe pues ayudar al que no sabe... si esa es una de las virtudes de esta familia es que somos muy unidos, eh ante cualquier dificultad que cualquiera pueda estar pasando ahí estaremos todos, de alguna manera haciendo algo, aportando algo, acompañando en algo, y buscando que logre recuperarse porque hoy es él mañana podemos ser nosotros.*

El Arraigo a su Tierra

Es difícil o complicado imaginarse un campesino sin su tierra, campo, naturaleza, entorno, plantas y animales, no solo las que trabaja como rubro, sino además, las silvestres que forman parte de su mundo, de su realidad; muchos de ellos consideran que esto sería como “la muerte del campesino” sentimiento que les embarga cuando tienen que alejarse de todo esto aunque sea por muy pocos días.

Esta relación campesino-tierra alcanza para ellos distintos significados difíciles de explicar pero con gran contenido humano que involucra sentimientos de pertenencia por la tierra puede ajustarse a lo que manifiesta *MCRUb*₅ “*El sentido de pertenencia de que es mío y es por mi familia por la población eso es*” la tierra como algo que les pertenece, para trabajarla cuidarla, obtener los alimentos con la gracia de Dios, que alimentarán no sólo a su familia, sino a otras personas como las del pueblo.

Así como de alegría por trabajar en su misma casa, y apreciar las bondades de la tierra mientras atiende sus cultivos y animales como lo comenta *MCRUb₃*: ***Para mí es una alegría estar aquí en el campo porque estoy ahí en la casa con la agricultura alrededor y pues uno se levanta en la mañana y de pronto ve una matica de fresa que está creciendo y al otro día ya se va formando y dando fruto.***

En un sentido más profundo, el campesino se siente atraído por su tierra de un modo inexplicable, a pesar que se aleje de ella, siempre está pendiente, deseoso de volver algún día a su lugar de origen, como lo indica *MCLhv₁*: ***Porque la tierra llama...tarde o temprano la tierra llama ve eso es lo que sucede usted puede haber andado mucho pero usted llega otra vez al pueblo suyo y usted desea ¡ir donde usted nació!*** Constituyéndose un arraigo aprendido y heredado de sus antecesores quienes con mucho esfuerzo y dedicación edificaron lo que constituyó por años su mundo y forma de sustento, de allí el campesino aunque sea uno de los hijos, entre otros, haya podido criarse, no renuncia a la ilusión de mantener su historia familiar.

Lógicamente el aspecto productivo también incide fuertemente a la hora de amar su tierra, pero este se encuentra vinculado a un pensamiento mágico-religioso, sobrepasa todo lo humano, para el campesino es la gracia de Dios la que hace posible que toda su labor tenga éxito, él como hombre sabe es la voluntad divina quien permite tener salud, fuerzas, recursos para trabajar y le “ayuda” para que sus animales o plantas se desarrollen día a día, por lo cual difícilmente se olvida de agradecer constantemente todo cuanto tiene y mas aún de compartir con sus semejantes de éstas bondades de la madre tierra.

Ello, se aprecia en el relato de *MCRUvp₁*: ***Yo creo que lo que yo le explicaba a usted si, el valorar la tierra en el significado de que uno siembra a veces una papita y le da 10 le da 20 y uno siembra una pequeñita y ella da grande si, ella da...usted siembra un tronquito de apio y ella le da apios grandes sí, es valorar la mamá de nosotros sí, porque Dios nos la dio para que la trabajarnos la cultiváramos y la queramos y pa mí el campo y la tierra ¡es lo máximo! Si que a***

veces me dicen no que campesina y yo me siento orgullosa de ser campesina y gracias a nosotros trabajamos y le damos de tragar a los de la ciudad.

De igual modo, MCRUb₄ lo confirma en su testimonio: Es como ¡como un mago no! es como hacer magia de ver como se multiplica tanto a veces lo que se cultiva sembrar 10 saco o sembrar una matica con una semilla y recogerle tanto, es como ver es como hacer magia, magia que verdaderamente pues la hace es ¡Dios no! dice Dios te acostarás a dormir y yo haré crecer sus frutos, yo creo que eso es lo que los llena los enamora los atrapa y sentirse parte de esa magia y de ese hacer pues y saber que Dios le está ayudando de noche o de día ¡mas! por eso hay alegría.

El significado de la Producción Agrícola para el Campesino

Si la tierra representa ese medio que hace posible o soporta las ideas del campesino, el llevar a la realidad, representa la finalidad de su esfuerzo y es lo que genera fuerza motivacional para consolidar hasta obtener su producción sea esta la cosecha de un rubro como caña, café, hortalizas, frutales o la venta de animales y los derivados; como por ejemplo, pollos, cerdos, terneros, adultos cebados, huevos, leche fresca o queso artesanal, entre otros; como lo manifiesta en su testimonio MCLhv₁: *Es lo mejor de la vida, porque es muy bonito salir al campo y llevar algo que vender, para traer lo que no se produce acá se trae del pueblo siempre y cuando con lo que uno lleva, hace plata y compra lo que hace falta ve, ¡como aquí! que no se produce la cebolla ni esas cosas sino aquí el rublo rubro es la piña y ¡el ganado! El ganado no es en cantidad es en minoría pero si hay ganadito gracias a Dios.*

Esta producción obtenida representa un gran interés principalmente económico porque de ella dependen exclusivamente los ingresos familiares e incide en la actitud campesino que pasó de tiempos anteriores de producir para asegurar su alimento hacia la búsqueda de rubros cada vez más rentables, acordes a las exigencias del mercado o del consumidor, convirtiéndolo muchas veces en un comerciante que procura ganar el mejor precio posible ante los intermediarios.

O por el contrario, arriesgarse a vender sus cosechas en mercados cercanos para

tratar de obtener más rentabilidad monetaria, con las cuales satisfacer las necesidades alimenticias que su zona no le provee, así como garantizar otras de tipo familiar y productivo en los siguientes ciclos de cultivo y por ende su existencia como campesinos. Parte de estas reflexiones se aprecian en lo expresado por MCJbr₂: *Mira ¡la producción agrícola! representa para el campesino, el esfuerzo, la constancia que ha tenido en desarrollar las diferentes actividades para cumplir este gran objetivo, que es la producción y derivar su sustento de permanencia en la vida;*

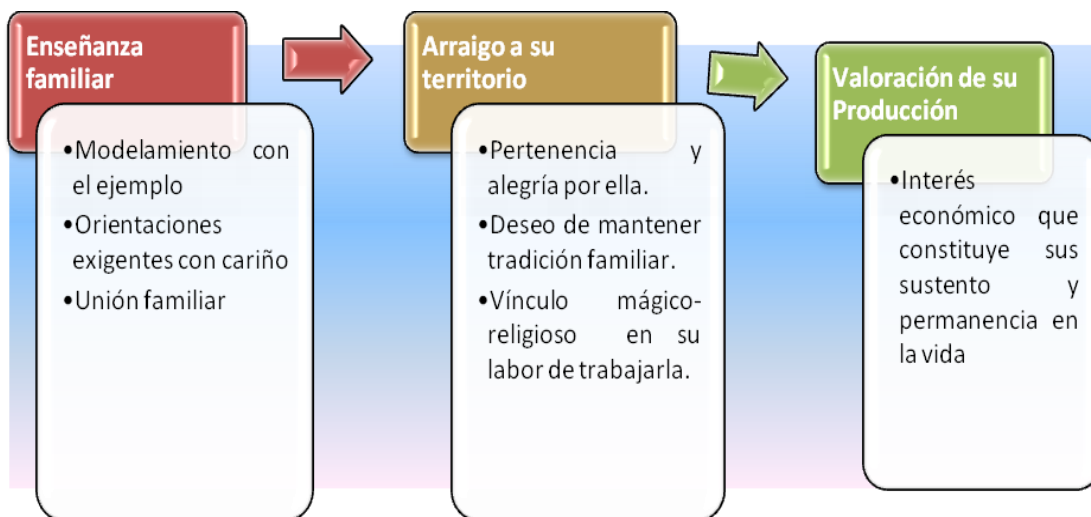
Así como en lo indicado por MCJb₁: *Bueno para un campesino la producción agrícola es prácticamente su subsistencia, por hoy en día se ha ido perdiendo un poco lo que hablando de tradiciones antes, la gente sembraba era pensando en su comida para garantizar la comida durante todo el año y se hacían unos pozuelos unas cajas de madera y sembraban el maíz y lo primero que hacían era almacenar el maíz que ellos creían que les iba a durar pa todo el año, igual que la caraota, igual que otros rubros, que se podían ehh tener por mucho tiempo porque productos que son éste que se dañan rápido, (perecederos) eso no se puede, pero por ejemplo el maíz, la caraota y cosas así por el estilo si el campesino mantenía esa tradición de ¡de sembrar para asegurar! ¿Qué era lo que tenían campesino antes? la siembra de caraota, la siembra de maíz, tener unas vaquitas para la leche, para hacer el queso y lo que le asegura la comida ahí, porque era muy difícil también irse a comprar a los mercados antes.*

La cotidianidad del campesino hace que desde muy temprana edad la construcción de su conocimiento gire principalmente en función de tres aspectos a saber: a) La enseñanza recibida en el hogar campesino cargada de valores como el respeto, responsabilidad, obediencia, honestidad; además de orientaciones exigentes sobre la faena agrícola pero siempre con expresiones de cariño; procesos en los cuales el modelamiento mediante el ejemplo resulta fundamental; además de la unión y solidaridad familiar para el desarrollo de las actividades; b) El arraigo del campesino con su tierra o territorio rural, relación que inculca sentimientos de que le pertenece y brinda alegría por tenerla y poder trabajarla,

representando también el deseo de preservar la tradición familiar o su historia campesina, que se fundamenta obtener frutos de ellas con su esfuerzo físico y ayuda divina (Dios) estableciéndose así un vínculo mágico religioso entre el campesino y su madre tierra; c) finalmente su producción agrícola ya constituida y consolidada responde de igual manera a intereses principalmente económicos porque de su rentabilidad dependerá el sustento de su familia y su permanencia en la vida. En el gráfico 4, se ilustran estos procesos.

[Gráfico 4]

[Procesos Cotidianos Influyentes en las Mentalidades Campesinas]



Fuente: Elaboración propia (2015).

Procesos Escolares

La Escuela y su Influencia en la Actitud del Campesino

El efecto de la escuela como ente formador y socializador se ha hecho presente en los territorios rurales del estado desde hace al menos 6 décadas, lo que permitió que muchos de los campesinos pudieran tener acceso a la escuela primaria, gran

parte de ellos hasta un sexto grado y en menor medida hasta el bachillerato, lo cual dependía de las condiciones principalmente económicas de la familia para poder enviar sus hijo o al menos algunos de ellos, ya que en familia numerosas no todos los hermanos asistían al liceo, sino por el contrario se quedaban trabajando y ayudaban a criar el resto de hermanos. Esto, debido a que los liceos en sus primeras épocas se ubicaban en las capitales de estado o del municipio, tierras lejanas y costosa considerando los gastos de transporte, alimentación, educación, entre otros, como se puede apreciar en el testimonio de MCJb₂: ***Los liceos generalmente para la época solamente existían ¡en las capitales de estado! Y en algunos municipios pero era difícil para que el individuo si habíamos 4 ó 6 hijos, estudiábamos generalmente uno o dos, los demás ayudaban a criarlo.***

Asistir a la escuela primaria en sus aldeas de residencia o cercana a ellas, tampoco era fácil, puesto que para la gran mayoría esta quedaba a cierta distancia de sus casas, representada esto por varios kilómetros entre cuevas, cafetales o linderos de montañas, con lluvia o sol, debían recorrer hasta cuatro veces al día, y en algunos casos hasta los sábados, motivado ello a que se estudiaba en doble turno y debían ir a sus casas para almorzar y retornar a la escuela, como lo expresa el mismo informante: ***Teníamos clase mañana y tarde, había que caminar en mi caso teníamos que caminar 5 kilómetros diarios cuatro veces y así había una serie de limitaciones que habían***; todas estas circunstancias representaban limitaciones en cuanto al tiempo, cansancio físico para muchos de los niños, su día iniciaba mucho antes de arreglarse para ir a la escuela teniendo que atender algunas tareas propias de la faena agrícola y aún luego de regresar debían colaborar en lo que se requiriera.

A pesar de todo ello, el hogar campesino siempre procuró enviar a sus hijos a la escuela, salvo en tiempos de cosecha por la apremiante necesidad de mano de obra y les exigió a estos el aprovechamiento del tiempo para aprender y prepararse para la vida; así tanto, el comportamiento, como la responsabilidad con los deberes escolares eran asuntos que los padres prestaban gran atención, además del debido respeto hacia los maestros; representando así una etapa muy valorada y

recordada con gran aprecio justamente por todas las enseñanzas que recibían no solo en cuanto a conocimientos sino en valores que han perdurado y les ha permitido fijar posturas en sus vidas; como puede apreciarse en lo señalado por *MCLhv₁*: ***Bueno para mí fue lo mejor de mi vida porque lo que me enseñaron en aquella época lo he disfrutado, lo he disfrutado ¡al máximo! eso fue un sexto grado pero lo que era un sexto grado ¡de verdad!***

La exigencia y calidad de la instrucción recibida en la escuela y en el hogar fue notoria, a partir de ella el campesino logró consolidar procesos cognoscitivos que le permitió a muchos de ellos desarrollar habilidades para la lectura y la escritura además de cálculos matemáticos, procesos útiles para sus aspectos relacionados con las cuentas o planeación de actividades en sus rubros; señalan que este periodo fue agradable y productivo para sus vidas, porque a pesar de lo estricto de la enseñanza, también hubo oportunidad para la distracción, el juego, las bromas entre compañeros, amigos, como lo recuerda en su testimonio *MCJc₁*: ***Los profesores, profesores que eran muchas veces normalistas, que eran ¡duros fuertes! pero enseñaban, aparte que eran fuerte si había cariño con ellos muchas veces, si, como estudiante eso los compañeros, los profesores, aquellos momentos bonitos que pasamos en la escuela, muchas veces los mismos paseos que hacían los profesores en el mismo campo, que so eran inolvidables, eso es lo más lo más.***

En función de lo descrito podría considerarse que el proceso educativo resultó decisivo para los campesinos que tuvieron acceso a él; debido a que reforzó enseñanzas inculcadas en el hogar, dirigidos estos a la formación integral del individuo, tanto en el aspecto personal con las normas de comportamiento en cada contexto, así como en lo referente a los conocimientos y actividades que fomentaran el desarrollo de sus habilidades intelectuales y físicas, convirtiéndolos en seres más preparados y competitivos ante los requerimientos de su territorio y de la sociedad en general.

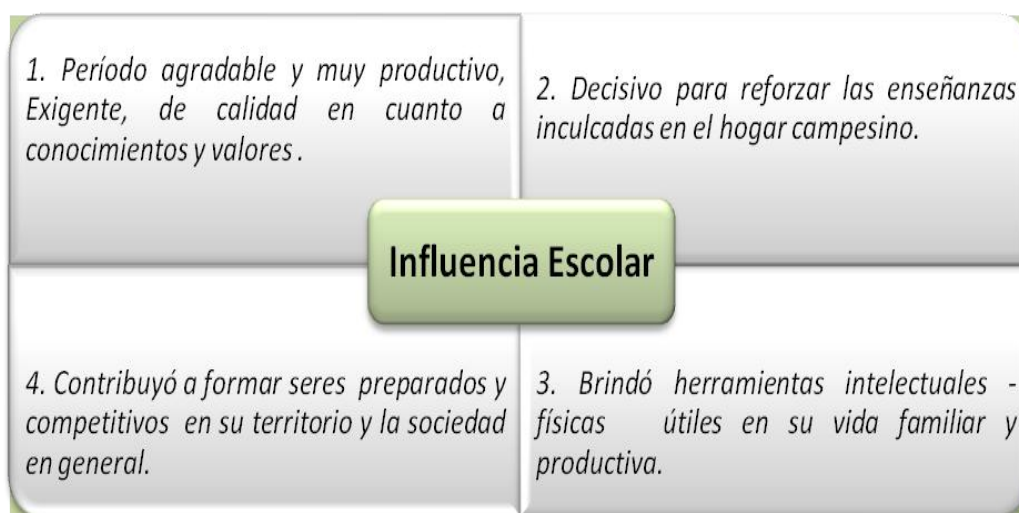
Aunado a esto, también cultivó en ellos valores de gran trascendencia, como la amistad entre compañeros, el respeto y obediencia hacia los mayores, el amor,

comprensión y colaboración por su familia, el deseo de progresar hacia lo consecución de sus sueños, entre otros recursos o herramientas que les ha permitido formar familias y consolidar unidades de producción bajo los mismos preceptos de su herencia campesina; como se puede apreciar en el relato de *MCJb₃*: ***La formación, acabar la formación que traía uno en la casa, la acabó de dar la escuela si, una formación de valores de respeto, de cariño, de querer hacer las cosas, de progresar, eso es, los valores que nos ha dado la escuela, que eso ya los traíamos de la familia pero la escuela como tal nos ayudó a dar más herramientas ¡pa ser lo que somos hoy en día!***

En síntesis, en las mentalidades del campesino andino tachirense, la escuela ha dejado una huella profunda por lo que goza de la aceptación y reconocimiento, al ser recordada con agrado y sentido de tiempo productivo con las debidas exigencias, que le otorgaron una enseñanza considerada de calidad, tanto en los conocimientos adquiridos como en los valores, que consolidaron los ya adquiridos en el hogar, para así formar seres competitivos en su entorno y en el de la ciudad. En el gráfico 5, se aprecia lo descrito.

[Gráfico 5]

[Influencia Escolar en las Mentalidades Campesinas]



Fuente: Elaboración propia (2015).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Los hallazgos obtenidos hacen posible manifestar la consecución de los objetivos propuestos, se logró caracterizar diferentes elementos agroecológicos persistentes en las mentalidades campesinas, aunados a la determinación de los principales factores inherentes a la construcción de la misma y la profundización en sus referentes educativos desde sus vivencias; insumos que permitieron delinear el ser agroecológico del campesino andino tachireense como a continuación se describe.

El Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachireense sobre la base de sus Mentalidades

Lucien Febvre, en su momento, refirió que la mentalidad viene dada por el utillaje mental, expresión que parafraseando a Mora (ob.cit) puede ser entendida como los diferentes instrumentos mentales con que cuentan los hombres en una determinada sociedad y momento dado, definidos por distintos elementos propios de su cotidianidad, siendo éstos los referidos a sus modos de vida, creencias y cosmovisión los que marcaron el interés de esta investigación. El utillaje mental, en cierto modo, viene dado por la memoria que pueda tener un grupo en particular, esta puede entenderse como la memoria colectiva.

Concepto desarrollado por Halbwachs en 1925 en su obra *Les Cadres Sociaux de la Mémoire -Los Cuadros Sociales de la Memoria-* y que iniciaría el camino hacia la comprensión de la memoria colectiva refiriendo que es todo aquello que surge de los recuerdos que en forma individual tienen muchos miembros de un grupo determinado; concepto que Wertsch (ob.cit) reafirma y a la vez simplifica

aludiendo que para que esta sea colectiva se requiere que participen al menos dos individuos pertenecientes a un grupo.

Mora (ob.cit) refiere las formas sociales de la memoria, expresadas estas en las relaciones de los individuos en sus planos familiares, religioso, distracciones sociales, asuntos comerciales que realice, además de sus hábitos y costumbres. Todo esto indujo a centrar la atención para la comprensión de la mentalidad del grupo o categoría social distinguida como campesino, en sus formas sociales de memoria: en su vida cotidiana desde lo familiar, su interacción social, relación con su territorio y la naturaleza en general, dadas sus características de ser un hombre holístico, lograr comprenderlo obliga a tener en cuenta su experiencia de vida desde todas las facetas que adopta en su realidad rural.

El ser agroecológico del campesino tachirense está signado por diferentes atributos de carácter agroecológico que justifican su actitud hacia la vida con visión marcadamente holística; en sus diferentes prácticas cotidianas siempre tiene en cuenta un uso, aprovechamiento racional, además del fortalecimiento y protección de su territorio rural, estableciendo de esta manera, una especie de simbiosis entre todo lo que representa su sistema social con su sistema ambiental, relación conducente a predominar en él una intención de ganar-ganar para ambos sistemas, actitud que coincide con los distintos elementos utilizados por Norgaard (en Altieri ob.cit) señalados en los referentes teóricos, para construir su concepto de agroecología.

Relaciones de interdependencia avaladas por los preceptos del paradigma ecológico y, en particular, desde la visión de la ecología profunda referenciada por Capra (1998) al sugerir lo inmerso e interdependientes que se encuentran los individuos y sociedades con los procesos naturales; de allí lo trascendental en la mentalidad campesina de percibir el mundo como un todo, integrado, e interdependiente.

Este ser agroecológico del campesino tachirense ya se haya manifiesto desde su propia concepción de campesino o en su concepto sobre sí mismo, que alude a la alegría y satisfacción que le ocasiona no sólo estar en capacidad de obtener

alimentos sino más en profundidad el de poder atender y cuidar la tierra, lo que a su vez entiende como velar por todo cuanto esté relacionado con la naturaleza circunstancia que a su vez les hace sentirse y considerarse muy importantes; relación esta que es la que motiva en él sus sentimientos y actitudes conservacionista.

A nivel de su vida cotidiana, su esencia está consciente de la necesidad apremiante de conservar y preservar los diferentes recursos, los distintos elementos naturales que conforman su territorio rural, ante ellos, muestra una actitud de respeto, valoración y resguardo. Estas se hacen más acentuadas principalmente por la cantidad y calidad de las aguas, tanto para su consumo como para las actividades agrícolas; aunadas a las propiedades del suelo; en especial, su fertilidad.

Ambos elementos son complementarios en la dinámica del campesino, de allí que las prácticas conservacionistas que aplica influyen en ellos, tales como el mantenimiento de la cubierta vegetal sobre los suelos, a fin de reducir los riesgos de erosión hídrica y eólica, además evita la desmineralización de la materia orgánica y, por ende, la fertilidad del suelo; esto es complementado con la disminución de la tala y la quema, la ejecución de reforestaciones al menos selectivas, tanto en aquellos momentos cuando requiere cortar árboles para realizar tareas agrícolas; por ejemplo obtención de estantillos u otros, como para las zonas de cabeceras de las nacientes de agua, con especies como el yatago o el sauce (saus como a veces lo mencionan ellos).

Al igual que el mantenimiento de límites de su frontera agrícola procurando guardar zonas de respeto de entre 20 y 50 metros de distancia con respecto a la ubicación de las fuentes de agua, para evitar los riesgos de su contaminación o erosionabilidad; costumbre que como ya se hizo mención en los hallazgos, debería ajustarse a lo indicado por las leyes vigentes en tal materia, como lo es una franja de respeto de la menos 80 metros de distancia.

Dada su predominancia de contar con extensiones de terreno relativamente pequeñas (comúnmente menores a 10 hectáreas, de ellas un porcentaje

representativo lo constituye bosques o potreros), que los ubica como medianos a pequeños productores; sus prácticas productivas permiten integrar diferentes actividades de carácter agroecológico, las cuales cronológicamente, en función de cómo ocurren en cada ciclo del cultivo se pueden describir como la preparación del terreno mediante tracción animal (arado de bueyes), al igual que la netamente manual con el azadón, palas y pico, las cuales se llevan a cabo siguiendo los contornos de las faldas o laderas típicas en zonas altas, con la intención de establecer el cultivo en curvas de nivel o de modo transversal, otra medida que evita los riesgos de arrastre de material del suelo y por lo tanto su erosión.

Los abonamientos se realizan en forma orgánica, dispersando pollinaza (gallinaza) o excrementos de vaca u ovejos al terreno que se está preparando, con la intención que se incorpore a éste, y mejore las condiciones para la multiplicación de organismos formadores del suelo, para asegurar una fertilidad de mejor calidad, mayor duración y disponibilidad a las plantas, durante su ciclo de desarrollo; muchas de ellas se siembran o establecen haciendo uso de la semilla cultural; es decir, de la selección de tubérculos, raíces, rizomas, esquejes o colinos – usados; por ejemplo en papa-apio- fresa-caña-café, respectivamente- mediante los cuales establece sus cultivos, además de aminorar la necesidad del uso de semillas certificadas, a las vez que proporciona un material vegetal ya adaptado a las condiciones edafológicas (clima-suelo), así como de resistencia a las plagas y enfermedades típicas de la zona.

Esta práctica es complementada con la rotación y asociación de cultivos de fabáceas (antiguas leguminosas) como el frijol, arveja, habas, entre otras, las cuales establece conscientemente por su conocimiento que contribuyen a fijar nitrógeno al suelo. Se lleva a cabo especialmente en los de ciclo corto (< 4 meses) por ejemplo papa-fresa-apio-hortalizas de hoja y bulbo, pimentón-pepino-tomate-calabacín-cebolla junca o cabezona, maíz-leguminosas; al igual que cultivos permanentes como café-caña-cambur-cítricos; que representan en ambos las más usadas en los escenarios observados y revisten gran importancia, debido a que contribuyen de modo ecológico a reducir la presencia y perpetuación tanto de

plagas como de patógenos (especialmente virus-hongos-bacterias) que afectan los cultivos y que generalmente se comportan como específicas para cada familia botánica, así al cambiar los cultivos se rompe su ciclo y, por lo tanto, su nivel de incidencia o infestación.

Otras prácticas agrícolas características de los campesinos andinos, pueden ser distinguidas como el control manual de plantas arvenses o distintas al cultivo establecido; se ejecuta como el paleo-charapeo, así como con el apoyo de la guadaña, llevadas a cabo cada 2-3 semanas en cultivos de ciclo corto y, entre 2-3 veces en los cultivos permanentes, como el café y la caña, con lo cual reduce la aplicación de herbicidas selectivos en los cultivos. Además de ello, en cultivos como café se acostumbra el establecimiento de especies arbóreas, como el guamo blanco y grupos de chochecos (cambures o bananos), para brindar la sombra requerida al cultivo. Igualmente, la cosecha espadronada en la caña panelera, con la cual se evita el corte total de la caña a la hora de la zafra y, por el contrario, se hace de manera escalonada, de aquellos tallos “jechos” o ya maduros para permitir el crecimiento y engrosamiento, de los tallos tiernos para ser cosechado en los meses siguientes, con esta actividad el tablón (lote) de caña permanece más tiempo en el terreno, protegiéndolo de los elementos naturales que puedan originar su desgaste.

El gráfico 6, sintetiza elementos trascendentales descritos en el ser agroecológico del campesino andino tachirense; se aprecia la visión holística de su cotidianidad rural, que lo conlleva a establecer relaciones de ganar-ganar para con su ambiente y sus aspectos propios de la vida campesina, lo que el autor ha considerado denominar *simbiosis socio-ambiental*, todo ello enmarcado dentro una actitud conservacionista.

[Gráfico 6]

[El Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachireense]



Fuente: Elaboración propia (2015).

Miradas del Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachireense Desde las Visiones Teóricas

Fortalecer la construcción del ser agroecológico del grupo en estudio, invita a someterlo a su contrastación, complementación con diferentes teorías relacionadas con el estudio-conocimiento del hombre y sus realidades, entre las que se encuentran las de orden filosófico-morales, psicológicos. Cada una de ellas, desde sus preceptos y convicciones, aporta elementos complementarios de gran interés.

Lo Filosófico-moral

Conforme a lo ya asumido en el marco referencial descrito en los capítulos anteriores, el responder a la pregunta por el ser agroecológico del campesino andino, se logró desde su esencia ya que desde este punto de vista, el ser está siempre encubierto; por lo cual sus vivencias individuales y colectivas constituyeron su expresión, su *Dasein campesino*.

El Dasein del Campesino Andino Tachireense

La visión Heideggeriana propone que el ser del hombre o *Dasein* –ser ahí– se manifiesta en el mundo, según las posibilidades del mismo ser de querer estar en el mundo, para salirse y mostrarse por sí mismo; estas manifestaciones del ser en el mundo están vinculadas especialmente al cuidado y preocupación por las cosas; lo que sugiere que el mundo forma parte del ser, en una relación objetivada y primada por los intereses que motiva la acción de cada individuo bajo una función utilitaria; de allí que la esfera o el contexto en el que ocurren los intereses-deseos-ocupaciones y preocupaciones propios de la cotidianidad rural es donde se desvela el ser del hombre.

Tal escenario en el que se desarrolla la vida campesina puede ser comprendido desde varios entes, estos, aunque ya haya quedado claro filosóficamente que son distintos al ser, como lo referenció Savater (ob.cit), permiten llegar a su comprensión y están representados por aquellos de carácter ontológico como la naturaleza- las sustancias, ejemplificadas estas en su familia, el trabajo y la producción agrícola; por su parte, los teológicos o supremos constituidos por la concepción acerca de Dios ilustrado en su fe religiosa.

El ser del campesino andino tachireense se ha forjado en lo teológico por la constante gratitud de tener la vida, tierra para trabajarla y un territorio rural que le provee cuanto requiere, acerca del cual le preocupa el desmejoramiento o deterioro de los elementos ambientales como el suelo y las aguas que, en conjunto, representan su posibilidad de existencia y bienestar ya que a ellos está

supeditado su trabajo y el fruto de este representado por la producción agrícola, a partir de ella genera tanto alimentos, como ingresos económicos que permiten satisfacer sus necesidades básicas, al igual que uno de sus deseos trascendentales de formación o educación para los hijos y ante la posibilidad que esto no se logre procura dejar su legado de enseñarlos a trabajar; sentimientos que le ocupa una actitud armónica y solidaria hacia el ambiente, por ello, procura evitar prácticas cotidianas que tiendan a desmejorarla o pongan en riesgo su equilibrio.

Asumen distintas actitudes en el transcurrir de su vida diaria, las cuales se encuentran fuertemente vinculadas a diferentes factores que en cierto modo inciden en la construcción de su mentalidad bajo cánones morales asentados en su grupo; siendo estos procedentes de los aspectos culturales, políticos y económicos como los más representativos en cuanto a su interacción con sus semejantes, en tanto los factores ambientales le son inherentes hacia lo interno de su ser.

La cultura, factor quizás primigenio de cualquier grupo o sociedad e influyente de algún modo en los demás factores, desde la óptica de Shepard, Southard y Taylor (2008) puede ser conceptualizada como:

Los patrones de pensamiento, sentimiento y *conducta* de los seres humanos que se transfieren de una generación a otra entre los miembros de una sociedad. Esta definición subraya dos características importantes de la cultura: que ha sido creada por la gente y que la aprende todo nuevo miembro de una sociedad (p.40).

Queda claro que los “rasgos culturales” son propensos a ser transmitidos de manera generacional, normalmente de los adultos significantes hacia los miembros de menor edad y en formación, o en todo caso de los miembros más antiguos de un grupo hacia los más recientes. Para el caso de los campesinos andinos tachirenses ocurre o está comprendido dentro del plano cultural conocido como *Cultura material*, que representa las cosas que no se pueden ver o tocar, es decir, abstractas y ha constituido el centro de estudios de los sociólogos, quienes se han centrado especialmente en las normas y creencias de los grupos humanos.

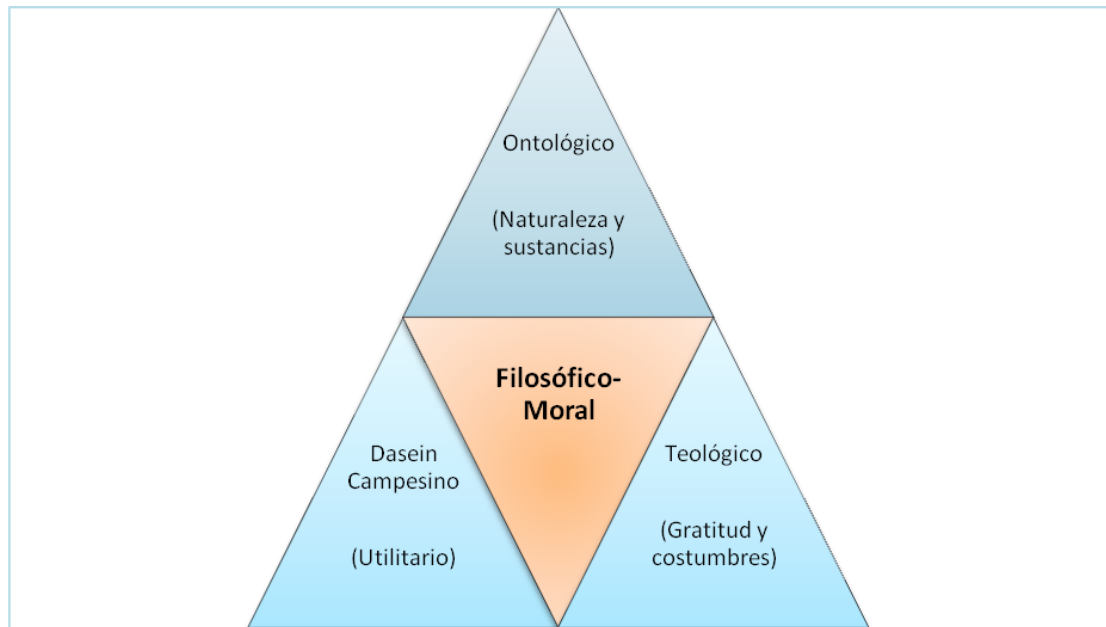
Las normas, tal como lo refirió el sociólogo Graham Summer (1840-1910) y muy aceptado por los sociólogos, pueden ser de tres tipos básicos, el folklore, las costumbres y las leyes. De las dos primeras puede decirse que están referidas a los pensamientos, sentimientos y comportamientos de los individuos con la diferencia que las costumbres poseen gran importancia moral y resultan vitales para el bienestar social, lo que hace que exista presión social por su cumplimiento u obediencia, de allí quizás la comprensión hacia la actitud de respeto y veneración que los campesinos andinos tachirenses guardan hacia los actividades o celebraciones de tipo religioso predominantemente católicas, algunas de las más destacables lo referente al mes de la Virgen María en mayo, y al día del patrono de los agricultores San Isidro Labrador.

Los campesinos más jóvenes desafortunadamente en gran medida asumen costumbres foráneas que les alejan de su raigambre campesina, esto, no es visto con agrado por parte de los adultos mayores quienes sienten y, expresan el riesgo que se corre por influencia de la tecnología- medios de comunicación masivos, que de alguna manera hacen ver mejor a la ciudad que al campo, con lo cual muchos no desean ni quedarse, ni trabajar la tierra, sino que se dejan influir por las modas y falsas promesas de bienestar en tierras urbanas, lo cual por lo general es infructuoso; situación que; sin embargo, el campesino se niega a rendirse sin luchar para mantener en sus descendientes vivas las costumbres propias.

El gráfico 7, ilustra aspectos trascendentes del ser agroecológico, desde la visión filosófica moral, representados estos, por los de carácter ontológico (la naturaleza-las sustancias, por ejemplo su familia, el trabajo y la producción agrícola); de igual modo, los de tipo teológico, simbolizados en su permanente gratitud hacia la vida. En conjunto, constituyen el *Dasein del campesino andino tachirense*, manifestado en el cuidado y preocupación por las cosas, con intereses que motivan su acción bajo una función utilitaria.

[Gráfico 7]

[Visión Filosófica-Moral del El Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachirense]



Fuente: Elaboración propia (2015).

Lo Psicológico

Para ofrecer una visión aproximada al ser del campesino andino tachirense desde la óptica psicológica, particularmente dentro del campo social se acude a las denominadas *Teorías Implícitas* (TI) recientes en las últimas décadas para la comprensión de fenómenos grupales, y/o los grupos sociales; que de acuerdo con Estrada, Izerbyt y Oyarzún (2007) se refieren a : “Un conjunto de creencias que un individuo posee respecto a cómo son las personas, la naturaleza humana” (p. 112), a partir de ello, se puede construir conocimientos que al lograr ser organizados de una manera coherente pueden permitir establecer relaciones entre distintos aspectos de la realidad.

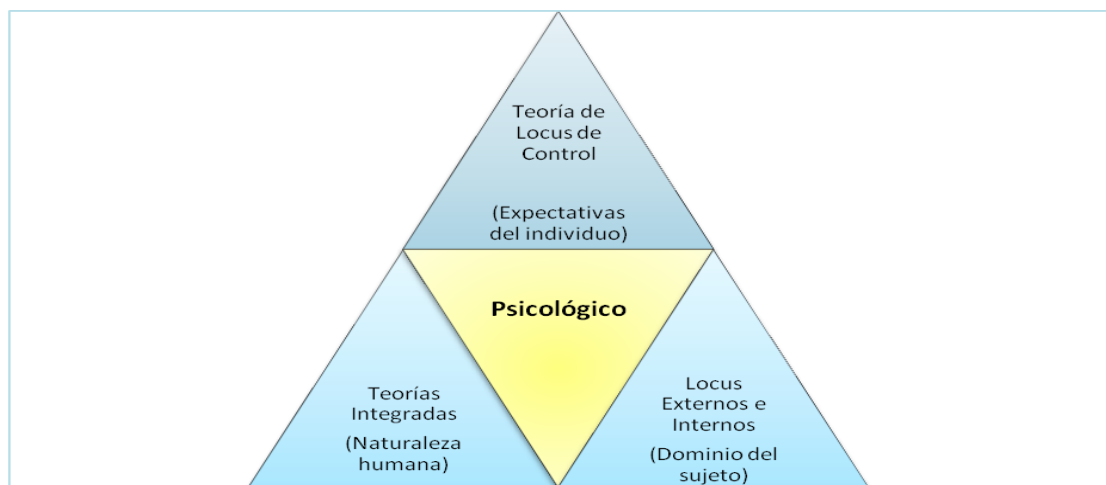
Refieren los autores citados que Las TI son básicamente de tres tipos: a) Las TI sobre la personalidad; b) Las TI respecto de la naturaleza humana; c) Las TI

que hacen referencia a la naturaleza u origen de los grupos. De estas, el investigador fija la mirada en el segundo tipo, debido a que están orientadas hacia las creencias que cada persona posea sobre el ser humano, alimentadas por lo referente hacia el conocimiento de la bondad o maldad en la raza humana, al igual que su maleabilidad y su forma de ser; todo ello en razón que es pertinente acercarse a la comprensión sobre las razones que motivan al campesino andino tachireense para asumir las actitudes que se han descrito y constituyen su ser agroecológico.

Dentro de estas TI se ubica la denominada *Teoría del Locus de Control*, propuesta por Julian B. Rotter en 1966, aportes que hoy día son de amplio uso en distintos ámbitos de la psicología; especialmente en el aspecto de la personalidad que él consideró como un aspecto direccional de la conducta. De su teoría puede distinguirse como esencial lo referido sobre las expectativas de los individuos acerca de sus posibilidades para tener éxito o fracasar, reflejado como un rasgo al cual llamó locus de control, y, que también puede recibir el nombre de emplazamiento. El siguiente gráfico, sintetiza los elementos descritos.

[Gráfico 8]

[Visión Psicológica del Ser Agroecológico del Campesino Andino Tachireense]



Fuente: Elaboración propia (2015).

Locus de Control del Campesino Andinos TachireNSE

El conocimiento de los emplazamientos o locus de control, de cada individuo, puede constituir una gran herramienta para sacar provecho, de aspectos que tiendan a lograr el éxito en las cuestiones cotidianas del campesino, principalmente a juicio del autor, en las concernientes con la organización campesina en sus aspectos socio-económicos; así como para la creación de currículos educativos necesarios en los contextos rurales.

Oros (2005) centrada en la Teoría de Rotter además de los aportes de Bandura 1999 y Richaud de Minzi 1990, señala que “El locus de control se refiere a la posibilidad de dominar un acontecimiento según se localice el control dentro o fuera de uno mismo” (p.90). De esta forma sugiere la mencionada autora que los eventos o circunstancias fortuitas representan contingencias para la conducta del individuo, en ese contexto se habla de locus de control interno, ya que existe el sentimiento en el de lograr dominar el evento acaecido; en caso contrario, si dicha realidad no es contingente con la conducta de la persona se estaría frente a la presencia de locus de control externo; en tal contexto, los esfuerzos del sujeto resultarán infructuosos, debido a que estos se presentan como consecuencia fortuitas o del dominio de otros.

Rotter, de igual modo en este sentido precisó que el control interno se relaciona tanto a lo contingente como con las características relativamente permanentes en los individuos, en tanto que el externo puede proceder de acciones personales que se catalogan culturalmente como resultado de la suerte. Oros (ob.Cit), resume aportes de diferentes autores, que han enriquecido la teoría de los locus de control, en función de ello, identifica cinco dimensiones denominadas: Medio de control, agente de control, objeto de control, sucesos y momento de control; descritas a continuación.

El medio de control, responde a la pregunta ¿por medio de qué o quién es ejercido el control?, en el caso externo, el sujeto puede sentir que se encuentra fuera de él y que es ejercido por otras personas específicas, denominadas como “otros poderosos”, o por el contrario de nadie en particular, debido a que ocurre por azar, suerte o destino, en este caso, se denomina fatalismo; en lo relativo a lo interno, el individuo siente que

él tiene la facultad del control y lo ejerce por medio de su relación afectiva con otros (control afectivo) o a través de sus esfuerzo propio (control instrumental).

El agente de control, se vincula a la interrogante ¿quién ejerce el control?, este puede ser a nivel individual (el yo, que constituye un dominio personal), o colectivo, caso en el cual es ideológico, representado por “muchacha gente o todos”. Por su parte, el objeto de control, da respuesta a la pregunta ¿sobre quién se ejerce el control?, el mismo, en ocasiones ocurre sobre una persona determinada, ejemplo los padres, hijos, maestros; y en otras sobre las instituciones.

La cuarta dimensión citada, es decir, el tipo de suceso, bien sea éste un éxito o un fracaso, determinan la forma como se evalúan las tres dimensiones previas (medio, agente y objeto de control). Finalmente, el momento de control, considera que éstos sucesos, pueden formar parte de los recuerdos (experiencias pasadas) o de la expectativas del individuo (futuro). El siguiente cuadro, sintetiza lo descrito:

[Cuadro 5]

[Dimensiones en los Locus de Control]

Dimensión	Externo	Interno
Medio de Control	Fuera del sujeto: los “otros poderosos”	El sujeto: control afectivo.
Agente de Control	Ideológico: Colectivo.	Dominio personal: individual
Objeto de Control	Persona determinada/ Instituciones	Persona determinada/ Instituciones.
Sucesos	Éxito o Fracaso.	Éxito o fracaso.
Momento del Control	Pasado o presente.	Pasado o presente.

Fuente: Elaboración propia (2015), a partir de datos resumidos por Oros L (2005).

Los aportes de esta teoría, dan la oportunidad de generar una aproximación a los locus de control del campesino andino tachirenses, desde la visión personal, religiosa, cultural, social, ambiental, económica y política; estos, a juicio del

autor, revisten gran importancia al brindar un punto de partida propio, en especial para lo relacionado a los aspectos educativos que se vinculen con la enseñanza del campesino nacional. El siguiente cuadro, resume dichos aspectos:

[Cuadro 6]

[Aproximación a los Locus de Control del Campesino Andino TachireNSE]

Visión	Externo	Interno
Personal	Autoconcepto: gusto por ser considerado importante por la sociedad.	Arraigo a su tierra por la sensación de libertad plena
Religiosa	Providencia divina en su vida.	
Cultural	Medios de comunicación masiva responsables del éxodo de sus hijos hacia las ciudades provoca la pérdida de sus costumbres y tradiciones	
Social	Solidaridad y colaboración entre iguales para protegerse.	Deseo de dejar una buena educación a sus hijos. Trabajo con ahínco para el bienestar familiar.
Ambiental	Meditativo y esperanzado en que se debe mejorar con ayuda de otros los problemas de su territorio.	Amor al campo: actitud de respeto y resguardo por su territorio rural.
Económica	Dependencia de insumos y mercadeo de sus productos.	Previsión en el uso de recursos. Solidaridad productiva hacia las personas de la ciudad.
Político	Decisiones gubernamentales no responden a sus necesidades. Manejo prevenido ante la autoridad militar, por desprestigio y falta de colaboración hacia los campesinos. Discriminación política hacia el acceso de recursos.	

Fuente: Elaboración propia (2015).

Reflexiones del Autor

El autor considera conveniente expresar su opinión conforme a los hallazgos y su interpretación. Esta puede ser resumida en los siguientes aspectos:

¿Qué se logró encontrar? conocer y comprender en forma directa aspectos relacionados con el ser del campesino andino tachirenses; *¿Qué es interesante?* la visión holística, presente en su cotidianidad que lo conlleva a la simbiosis socio-ambiental en pro de actitudes conservacionistas; *¿Qué es importante o destacable?* la existencia en su mentalidad de diferentes atributos de carácter agroecológico vinculados a la protección del agua, suelo, prácticas agrícolas conservacionistas, a pesar de la constante presión que el modelo convencional ejerce para ser productivo y competitivo. *¿Qué llamó la atención?* diferentes aspectos llamaron la atención del autor, entre ellos la enseñanza familiar recordada como exigente pero con cariño, el sentido de pertenencia y vínculo mágico-religioso que produce arraigo del campesino por su territorio; su *Dasein*, el estar en este mundo preocupado en cuidar todo cuanto le rodea. *¿Qué es preocupante?* la dificultad para que las nuevas generaciones consigan atractivo el mantenerse en sus campos y proseguir la tradición familiar. *¿Cómo se podría transformar esta situación?* obviamente es una situación compleja o multifactorial, en la que deben confluír los aspectos referidos a las políticas agrícolas del país. Sin embargo, desde el aspecto educativo, es preciso que se brinde una educación según lo requerido por los campesinos, que sea por y para campesinos, para ello, será pertinente la construcción de currículos netamente campesinos.

CAPÍTULO VI

FUNDAMENTOS PARA UNA EDUCACIÓN RURAL SOSTENIBLE

Develar el ser agroecológico del campesino andino tachirenses hace posible conocer con mayor claridad, precisión y de fuentes originarias distintos aspectos de su cotidianidad rural que facilitan la comprensión desde una visión holística, lo cual a su vez brinda la oportunidad de pensar y repensar lo que ha sido su proceso de socialización especialmente en el plano educativo tanto en ambientes formales como no formales, esta vez desde un aliciente valioso, ya que se parte de la propia visión del campesino acerca de su realidad educativa.

El investigador considera pertinente iniciar la construcción de los fundamentos sugeridos, con la mirada en la visión campesina acerca de lo que ha sido y debería ser su educación, respaldada con insumos recabados para tal fin a partir de la voz de los protagonistas y analizadas a la luz de referentes teóricos; para luego cimentar líneas gruesas de acción proyectadas hacia la educación formal y no formal, en aras de una educación sostenible en los territorios rurales.

La Visión del Campesino Andino Tachirenses sobre su Educación

La Educación Vigente en los Territorios Rurales

La visión del campesino acerca de la manera como se lleva a cabo la educación que se imparte en las escuelas rurales puede entenderse como una educación poco diferenciada de la que se imparte en la ciudad, salvo algunas actividades propias de cada zona rural, pero en términos generales se aplica el mismo currículum puesto que no existe uno específico para estas áreas, además de la incorporación de docentes poco conocedores de estos territorios para que puedan enseñar con más propiedad y pertenencia, estos aspectos generan reclamos por parte del

campesino debido a que si consideran que existe una diferencia entre la forma como aprenden y los intereses-necesidades de los niños del campo con respecto a los de las ciudades.

Así lo refleja en su testimonio *MCJc1*: ***Hoy en día casi no hay diferencia pues los docentes que están llegando al campo son docentes de ciudad, y desconoce muchas veces la cultura y el trabajo que hay en el campo, ellos van por ir, cumplir una planificación pero no hay mucha diferencia, que debiera de haber no, porque el niño de campo es diferente al de la ciudad, ya tiene otro entorno, es más humilde, mas pegado a sus tradiciones, no veo que haya diferencia entre la ciudad y...habrá pero muy poca, pero así con una diferencia eh garrafal, grande no la hay, entre la educación que tenemos hoy en día en el campo a la que tenemos en la ciudad, ¡son muy iguales! que deberían de ser diferentes.***

Este aspecto del docente y, un currículo adaptado a territorios rurales, adquiere importancia para los campesinos ya que gran parte de ellos, en sus opiniones muy cautelosas-porque se reconocen como poco conocedores en los temas educativos y guardan respeto hacia la dignidad del profesional docente- manifiestan que es fundamental, ya que en primera instancia de la calidad, constancia y amor del docente por su profesión, por su labor en estas zonas, dependerá lo buena o mala que pueda resultar la experiencia educativa para sus hijos.

Además de las políticas educativas nacionales, de las cuales consideran que deben incentivar la calidad educativa, la exigencia académica, como lo sugiere en su relato *MCRUvp1*: ***Es muy diferente la educación de ahorita a la de el tiempo en el que yo estudie si, y eso depende del docente como los motive como los enseñe como.. a nivel nacional ¡si es pésimo! por el sentido de que ahora no hay la oportunidad de decir este niño reparó o este niño...este niño tiene que pasar el año con dos materias, no ahora le hacen pruebas y le hacen pruebas y así no sepan lo pasan sí, porque el gobierno no quiere que ningún niño repita pero es preferible que repita y sepa lo que está haciendo que pase sin saber.***

Señalan, en los planes de estudio, es necesario hacer hincapié en los aspectos propios de la cultura campesina, sus costumbres, sus tradiciones, sus prácticas

ancestrales bien sean éstas para cuestiones domésticas o de índole productivo, con las cuales el niño o adolescente campesino se sienta más cómodo porque las conoce, ha crecido con ellas y seguramente les podrá sacar más provecho, como lo plantea MCJc₃: ***Se debe tomar más aquella parte, la parte cultural del campo, la parte de tradición del campo y no llevar más la parte de tradición de la ciudad hacia el campo, retomar las costumbres y las tradiciones que tiene cada campo, cada escuela rural, muchas veces ta dado a que el docente no es pues, muchas veces ni siquiera es de educación rural es profesor de integral y ha vivido muchos años en la ciudad, no ta preparado para tar en una escuela rural.***

Todas estas circunstancias, llevan al campesino a decantarse por aceptar con resignación y desagrado que la educación recibida por sus hijos – y también por los de otros, en lugares como ciudades aledañas, acontecer por el conocido-presenta deficiencias que la hacen ir desmejorando como lo señala en su diálogo MCJb₁: ***La educación como que ha ido desmejorando y sería muy bueno que qué eso se llegará pues a corregir porque una buena educación, jeso es en todo porque la educación influye en todo!***

El conjunto de aspectos señalados, referentes a la visión campesina sobre la educación, coinciden plenamente con los problemas de la educación rural venezolana descritos por Núñez (2010), quien plantea que la educación básica primaria del país, ha enfocado desde 1960 todos sus esfuerzos en función de los niños y niñas de las ciudades, dejando en un segundo plano las áreas rurales dentro del sistema educativo nacional.

En torno a esto, agrupa como factores limitantes o problemas de la educación rural venezolana: a) La descontextualización curricular, ya que no cuenta con planes de estudio propios y en vez de ello se usan los mismos de las escuelas urbanas; b) Debilidades en la formación y en los valores magisteriales, siendo añorado el antiguo maestro rural, catalogado como exigente, preparado y con valores de honestidad, responsabilidad y amor por su trabajo; no así el maestro actual, aunque aún es respetado, se aprecian en el debilidades en sus competencias profesionales; además de ser visto como un actor foráneo cuyo servicio ya no es

por vocación sino por remuneración; c) Bajo rendimiento y prosecución estudiantil, en el cual pone en evidencia el fracaso del sistema escolar rural. Todas estas condiciones llevan al mencionado autor a afirmar fehacientemente que:

La educación rural representa una temática que debe ser trabajada a profundidad para dar sentido a una educación que desde el punto de vista administrativo existe pero que en la realidad de la escuela rural no se enseña, porque sencillamente no hay una educación rural sino una educación urbana en el medio rural (p.210)

Posición claramente compartida por el investigador y que le preocupa y ocupa desde hace ya algún tiempo. Tal contexto induce a la búsqueda de alternativas que contribuyan a mejorar la situación actual de la educación rural, que caminen en vías de subsanar dicha limitantes y satisfagan las necesidades de los campesinos, para contribuir a una mejor formación de los habitantes rurales y con ello apoyar la permanencia en el tiempo de elementos vitales para su cultura; así como promover su desarrollo social y económico acorde a sus expectativas; de esta manera, se mantengan o complementen con aquellos aspectos educativos que son vistos con buenos ojos en los hogares campesinos, tales como la enseñanza de los valores, respeto, obediencia, disciplina, entre otras.

La Educación Requerida por los Campesinos

Los campesinos reclaman en principio una educación para sí mismos, adaptada a sus condiciones, realidades, intereses, necesidades, que se lleve a cabo de una manera más práctica, utilitaria y que evite los interminables contenidos teóricos de difícil comprensión descontextualizados de su campo, territorio, gentes; en resumen, una educación para campesinos y por los campesinos, *una educación que promueva en los niños(as) y jóvenes su amor por el campo y el deseo de permanecer en él*, de allí que ya no es extraño las ideas entre ellos, la necesidad de una escuela para campesinos, escuelas técnicas para campesinos y hasta universidades para campesinos, que estén dentro de su entorno, se apoyen en sus tierras, en sus productores y que a la vez reconozcan los conocimientos y

tecnologías ancestrales; generen aquellos que se requieran conforme a los avances científicos y tecnológicos de la sociedad.

Todos estos reclamos que hacen las voces campesinas desde sus territorios rurales son coherentes con las premisas planteadas en el 2000 por Aguilar y Monje en Costa Rica (Citado en Núñez 2010) y que representan las cuatro (4) necesidades educativas a saber:

1. Necesidades educativas fundamentales, en especial lo referentes a educar en cuanto a hábitos, valores, actitudes, habilidades comunicativas escritas y matemáticas.

2. Necesidades educativas productivas que formen a los estudiantes tanto en actitudes como aptitudes hacia el trabajo rural, la producción y los servicios agrícolas.

3. Necesidades productivas de servicio social, referidas a los servicios de salud, educación, vivienda, recreación, nutrición, vialidad, telecomunicaciones, entre otros.

4. Necesidades educativas de organización comunitaria, entendidas como la formación de los niños y niñas en aspectos relacionados con la unión y organización y asociación campesina para reconocer y tratar de solucionar sus problemas en formas autogestionarias.

Una quinta necesidad propuesta por Núñez (ob. cit), está vinculada a la valoración de la cultura con la intención de identificar, reconstruir, sistematizar y socializar saberes y prácticas culturales, entre los que destacan las costumbres, creencias, y tradiciones de las comunidades rurales; a juicio del investigador, constituye una de las más importantes, dado el éxodo o abandono de muchos campesinos de las nuevas generaciones de su campo y sus costumbres para dirigirse a las zonas urbanas. El siguiente gráfico, ilustra las diferentes consideraciones descritas, sobre la educación en territorios rurales, desde la óptica campesina.

[Gráfico 9]

Visión del Campesino Andino sobre La Educación en Territorios Rurales	
<i>Educación Vigente</i>	<i>Educación Requerida</i>
Ajena a sus intereses y necesidades. Poco diferenciada de la urbana. Descontextualizada de la cultura campesina. Baja exigencia académica: Fortaleza: enseñanza de valores como el respeto, obediencia, disciplina.	Por campesinos y para campesinos con planes de estudio adaptados a sus intereses y necesidades: más práctica y utilitaria según sus territorios y sus gentes. Promotora en los niños (as) y jóvenes el amor a su campo y deseo de permanecer en el. Creación de escuelas rurales, técnicas y universidades netamente campesinas fundamentadas en sus tierras y productores.

Fuente: Elaboración propia (2015)

Aspectos a Promover en la Educación del Campesino

La educación en los territorios rurales necesita encomiablemente desarrollar estrategias que promuevan en los niños (as) y adolescentes el deseo que querer seguir siendo campesinos, de permanecer en sus tierras y trabajarlas de manera armónica con su ambiente. De allí que muchos de ellos consideran que es necesario realzar su gentilicio, como concepto, como profesión digna y capaz de satisfacer todas su necesidades básicas, además de algún otro interés personal, como seres fundamentales al desarrollo de la sociedad, no sólo rural sino especialmente la urbana, que depende de sus rubros para alimentarse.

Elementos que se pueden apreciar en lo señalado por *MCJc₃*: ***Eso, tratar de que el niño se enamore, se enamore de su tierra, se enamore de su rancho y en vez***

de cambiar o ir a buscar nuevos horizontes, en una ciudad que por lo general llega es a pasar a pasar penurias como quien dice, en el campo está ¡todo! ellos tienen ya su profesión, ellos tienen su vida hecha en el campo, por una u otra razón ellos quieren cambiar, cambiarla muchas veces por nubes, que cuando lleguen son otras realidades ¿qué queremos cambiar? Que el niño aprenda a amar más al campo, que ya tiene sus tradiciones ya tiene sus costumbres ahí, que mejore y que se beneficie más de su vida ahí en el campo, es lo que más buscaría el mejorar la educación.

Seguramente el punto de inicio, lo constituya contar con currículos o planes de estudio diseñados especialmente para lograr este objetivo, pero a sabiendas de lo difícil que esto pudiera resultar, podría ser conveniente iniciar con la inclusión de actividades orientadas a aspectos conducentes al logro, en todas las escuelas rurales de habilidades de tipo más práctico, demostrativa, en las cuales se procure integrar tecnologías tanto autóctonas o ancestrales como modernas, que el estudiante pueda experimentar racionalmente en sus propias fincas o parcelas junto con sus familiares.

A su vez permita comparar técnicas o métodos de producción para buscar soluciones a problemáticas reales en el contexto real, en forma más continua o constante, como lo sugiere por ejemplo MCJb₁: *En todas las escuelas rurales ¡cómo defender la tierra, cómo sembrar, pa que siembra, cómo debe de ayudar a su padre! y las nuevas tecnologías apréndelo para que ellos vayan y vean que es lo que están haciendo sus familiares, sus padres, y tratar de corregirlos ¡papá déjeme una parcela que yo la voy a poner como tipo demostración! yo lo hago de esta manera y usted lo sigue haciendo como lo ha venido haciendo y entonces vemos la diferencia, entonces eso sería muy importante porque al fin y al cabo en un gran porcentaje se mantiene la los muchachos en el campo.*

Este primer avance sugerido en la educación primaria, no puede estar distanciado de los subsiguientes niveles educativos, por el contrario es prudente contar con escuelas técnicas que tengan la misma orientación académica, y le

permita a los jóvenes formarse en áreas técnicas en forma integral, tanto para atender fincas ganaderas, como fincas de rubros vegetales según el interés y las necesidades del territorio rural, con enfoques agroecológicos y bajo modelos cada vez más sostenibles en el tiempo, a través de las cuales no sólo produzca sus alimentos y los de la venta, sino también adquiera capacidad para resolver tareas requeridas en su propia finca, como son la plomería, carpintería, mecánica, entre otras.

Tal como lo expresa MCJbr₂: *Bueno yo pienso que eh hay una serie de trabajo además de la educación básica, como son especies de floricultura, de horticultura, de ganadería, de desarrollo de actividades en el hogar con lo que hacía la demostradora del hogar, son cosas que deberían implementarse, para que este niño porque cuando se hace una actividad en la práctica, por lo menos se asimila en la práctica un 70 % de lo que se está enseñando y en la parte teórica es un 30 % de tal manera que toda aquella parte práctica que se lleve al niño, ebanistería, carpintería, modistería, toda esta cosa se van aprender y va saber y va ser un individuo que las puede ejecutar en un futuro.*

El Compromiso de la Escuela con la Calidad de Vida y la Sostenibilidad

Gran parte de los territorios rurales andinos enfrentan dificultades generadas principalmente por las alteraciones climáticas que acontecen de forma global en el mundo, fenómeno que desequilibra la cantidad y calidad de recursos disponibles para el campesino en sus territorios, representados estos en sequías prolongadas que originan un bajo nivel en el cauce de aguas para el consumo y el riego; o por el contrario períodos de lluvias muy largo o inesperados que anegan sus campos y cultivos provocando problemas sanitarios en sus cultivos debido a la rápida multiplicación de patógenos, que en cuestión de pocos días pueden mermar su producción. Otros factores atribuibles a la actividad humana también pueden causar cambios bruscos que alteran el equilibrio natural; por ejemplo, la tala y

quema de bosques o pastizales, el uso indiscriminado de productos agroquímicos de mediana a alta toxicidad que degeneran la microflora y microfauna del suelo, además de poner en riesgo la calidad de las aguas de consumo, así como la salud humana ante la constante exposición a los mismos.

Estas realidades en gran parte de los territorios rurales necesariamente deben afrontar estrategias para su control y reducción, en ellas, la escuela puede jugar un rol decisivo justamente promoviendo modelos agrícolas sostenibles, además de la inclusión y práctica constante de actividades que tiendan a enseñar a los niños (as), jóvenes a conservar y preservar los distintos elementos naturales como el agua, suelo, aire, biodiversidad entre otros; como se puede apreciar en el relato de *MCJb₁*: ***Pues la educación en el campo es básica en el sentido de que si no se enseña a conservar, a preservar a nuestros recursos hídricos, ¡el agua! Uuu las tierras, no dejar las tierras estériles, vamos a sácale y sácale y no porque hay que comprar un camionado de abono orgánico, eso es muy y caro y yo nunca le echo, ¡si nunca le echa, pues nunca la tierra le va a dar nada.***

Del mismo modo, MCRUb₃ expresa: Bueno yo diría que talleres no talleres de capacitación tanto para los padres como para los hijos, para que ellos vayan esto formándose para un mañana mejor, y con respecto a... a conservar el medio ambiente si sembrando mas arboles ósea no talando sino en vez de talar sembrar mas arboles para que en el día del mañana en el futuro ya haiga sea así como estamos ahorita, tengan agua puedan cultivar.

Todas iniciativas constituyen esfuerzos valiosos; sin embargo, el campesino es consciente que amerita de todo el apoyo posible, de allí que consideran que también existe responsabilidad gubernamental, y solicitan la participación activa de los ministerios no solo de Educación sino de Agricultura y Tierras y otros entes de carácter público, que puedan contribuir a la formación integral de las personas para que estas se inserte hacia un desarrollo agrícola en forma sostenible de sus territorios.

Como lo indica *MCJb₂*: ***Bueno la educación aquí un llamado al estado venezolano, el estado venezolano tiene que aportar un mayor porcentaje de su***

presupuesto nacional a la educación, y la educación debe ser integral, para que se pueda formar profesionales en todos los campos del quehacer diario, que vayan a desempeñar sus funciones en diferentes actividades en el país, de tal manera que el estado tiene que estar consciente y reprogramando y revisando los pensum de estudio para que esta actividad pueda desarrollarse dentro de los parámetros posibles y dentro de los parámetros que el individuo vaya a desempeñar en un futuro, es importante que la actividad que cumple el individuo del campo, se pueda desarrollar dentro de un ambiente de comodidad, de inteligencia y de satisfacción para el pueblo venezolano.

Cimientos para una Educación Rural Sostenible

A modo de una aproximación conceptual, se ofrecen diferentes líneas de acción gruesas, que pueden contribuir a perfilar una educación rural sostenible para los ambientes educativos formales y no formales. En ellas, se despliega el quehacer del campesino andino tachirense, *su Dasein o ser como se vislumbró en lo filosófico-moral*; y que responda a sus necesidades, expectativas e intereses, *tal como se asumió desde la visión psicológica, con la aproximación a sus locus de control.*

Educación Formal

Entendida ésta como la que se imparte de manera oficial en los distintos establecimientos educativos registrados y acreditados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE). El autor, en función de ello sugiere:

1. Hacia las políticas Educativas. Los hallazgos confirman la necesidad de diseñar junto con los campesinos políticas educativas nacionales propias para el sector rural; ya favorablemente el marco jurídico de la educación nacional, ha logrado avances al reconocer la educación rural y distinguirla claramente de la urbana, tal como se evidencia en el artículo 29 de la Ley Orgánica de Educación (LOE) decretada en el año 2009 que exhibe el fin de la educación

rural hacia la formación integral de los habitantes rurales conforme a sus contextos geográficos y orientada hacia la identidad local, regional y nacional que propicien el arraigo a su tierra, el desarrollo de habilidades y destrezas según sus necesidades y bajo modelos de desarrollo endógeno; lastimosamente en los campos esto aun no se materializa.

2. El currículo, los planes de estudio y la infraestructura: complementariamente al cumplimiento de lo señalado en el marco legal para la educación rural en el país, es inminente la elaboración de un currículo exclusivo para la educación en territorios rurales que de plano evite el seguir replicando el currículo urbano en estas zonas, dadas las diferencias ya señaladas. Centrado en lo posible en generar una educación *por campesinos y para campesinos*, que satisfaga su expectativa de una educación para sí mismos, contextualizada a sus realidades ambientales y socioculturales e intereses productivos; cuya premisa fundamental gire en torno a *promover en los niños(as) y jóvenes su amor por el campo y el deseo de permanecer en él*.

Con planes de estudios apoyados en la visión del campesino como un ser holístico, que reconozcan, valoren e incorporen conocimientos y tecnologías ancestrales ; a la vez generen otros requeridos conforme a los avances científicos y tecnológicos de la sociedad; con la debida responsabilidad social enmarcándose en el desarrollo sostenible, especialmente bajo modelos de producción agroecológica; así de esta manera se asuma y ejecute en forma planificada, coordinada y contundente lo previsto en la segunda parte del artículo 6, literal c de la LOE la incorporación de la agroecología, en primera instancia por parte del *Estado Docente* y por consiguiente sus dependencias, representadas éstas por todos los niveles y modalidades del sistema educativo nacional.

Todas estas sugerencias ameritan espacios didácticos acordes, donde se materialice. De allí que es saludable para una educación realmente rural en el país, profundizar en el diseño y construcción de escuelas campesinas, escuelas técnicas campesinas y universidades campesinas conforme a las características

propias del ambiente en zonas rurales y que incorporen los aspectos sociales y culturales propios de la raigambre campesina.

En síntesis, un currículo cuyos planes de estudio e infraestructura hagan hincapié en los aspectos propios de la cultura campesina, sus costumbres, sus tradiciones, sus prácticas ancestrales bien sean estas para cuestiones domésticas o de índole productivo; es decir, más práctica y utilitaria, con lo cual el niño o adolescente campesino se sienta más cómodo porque es lo que conoce, ha crecido con ellas y seguramente les podrá sacar más provecho en pro de su formación integral.

3. El docente y su formación:

El maestro, educador o docente rural constituye un aspecto fundamental para poder implementar nuevas políticas educativas, dirigidas a contextualizar y mejorar la calidad de la educación rural en Venezuela; de su calidad humana-profesional, constancia y amor o convicción hacia su profesión, estará determinada la calidad de la educación que se logró impartir en estas zonas y, por lo tanto, que experimenten los hijos de los campesinos, capaz de influir en su desarrollo personal y colectivo.

El docente rural, en primera instancia tiene que dejar de ser un elemento extraño o “viajero”, como comúnmente se denomina en estas zonas, o “impuesto” por ideologías políticas, nepotismo, amiguismo o clientelismo; ya que en estos casos –desafortunadamente muy recurrentes- los docentes laboran más por remuneración que por el amor propio a la profesión; además se acentúa una especie de desprestigio hacia su labor; signada por una muy discreta falta de independencia para asumir roles críticos sobre la manera como se realiza y debería realizar el hecho educativo en su entorno, induciéndolo así a tener una actitud sumisa para “cuidar el cargo” o no meterse en problemas con nadie.

Estas circunstancias invitan a los encargados de “construir” y dirigir las políticas educativas nacionales, acudir a un pensamiento meditativo sobre la manera como se está permitiendo el ingreso, permanencia y ascenso en los

distintos niveles y modalidades de la educación venezolana, del cual se desprendan acciones concretas orientadas a permitir que los “responsables” de educar a los hijos de los campesinos, sean obligatoriamente profesionales en educación, cuya preparación tenga su génesis en el verdadero deseo de educar, además de la identificación, conocimiento y experiencia con la cultura campesina; para luego cuidar su desempeño dentro del campo educativo en el área específica, en la que presente sus mayores y mejores fortalezas profesionales; éstas no deberían ser consideradas eternas ni incuestionables, sino por el contrario, que se sometan con regularidad a su evaluación para promover en él un constante mejoramiento profesional.

4. Relación escuela-comunidad:

Con antelación se sabe, de lo difícil que es el logro de una adecuada integración entre la escuela y la comunidad, desde la primera generalmente se oyen voces referidas a la escasa o nula participación, de los padres o representantes hacia las actividades que ella organiza; en contraparte, la comunidad desde la visión del campesino, no se siente representada en la escuela en cuanto a sus necesidades e intereses socioculturales pero principalmente productivos.

Este panorama invita a la educación formal y todos sus actores a buscar puntos de encuentro- claro está más factible si se consolidan los tres aspectos descritos previamente- orientados hacia un diálogo de saberes mediante el cual la escuela, como ente que “se supone” debería contar con personas altamente calificadas y cualificadas en el manejo de habilidades sociales, éstas se activen y procuren insertar a su labor, los distintos elementos reflexionados en el segundo punto sobre aspectos curriculares, enfocados en apoyarse en sus tierras, productores, para propiciar interés y colaboración recíproca realmente favorable para ambas partes, haciendo posible se logre tanto, una transferencia de saberes como una aprehensión de los mismos.

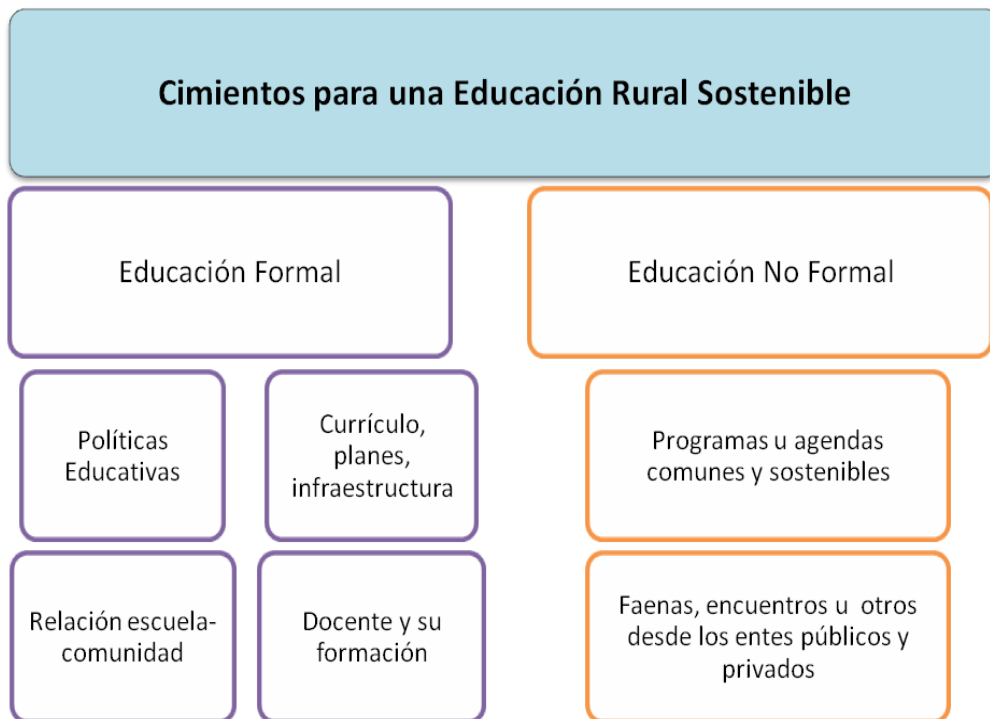
Educación No Formal

El proceso educativo como es sabido también ocurre en lugares y momentos distintos a los proporcionados en la escuela y propios de la comunidad rural, caracterizados como no formales y representados estos en la faenas, encuentros de campesinos, actividades de tipo social o cultural impulsadas desde los entes gubernamentales como gobernaciones, alcaldías, Ministerio del Poder Popular para la Agricultura y Tierras (MPPAT), además de las formas de organización y participación rural como consejos comunales, cooperativas, asociaciones de productores, entre otras.

Estos actores sociales no pueden estar ajenos al acontecer educativo. De allí que una educación rural sostenible, también invita a generar alianzas o puentes comunicativos, a partir de ellos, cada uno de estos organismos o grupos sociales, oriente sus programas o agendas, hacia la consecución de fines colectivos comunes, bajo los cuales se diseñen y ejecuten actividades que tiendan a “sembrar” tanto en las mentes como en los corazones campesinos ideas afines a la sostenibilidad, no sólo social (alimenticia-económica) sino además cultural y ambiental.

En el gráfico siguiente, se sintetiza los cimientos para una educación rural sostenible, con las respectivas bases o pilares que sostienen tanto a la educación formal, como a la no formal; éstas corresponden a los elementos ya descritos de políticas educativas, currículos-planes e infraestructura, docente y su formación y la relación escuela-comunidad; al igual que programas comunes sostenibles y los encuentros desde los entes públicos y privados.

[Gráfico 10]



Fuente: Elaboración propia (2015)

Finalmente, el autor considera fehacientemente importante, para el país continuar sumando voluntades de toda índole, hacia lo relativo al campo y sus campesinos, especialmente en lo concerniente a dos aspectos claves en los cuales pueden confluir todos los esfuerzos en pro de mantener y/o mejorar según sea el caso los diferentes aspectos que conforman la vida cotidiana del hombre del campo; estos están representados por contribuir a optimizar su organización principalmente en los planos social y económico; promover la creación de un currículo escolar o curriculum campesino, propio, pertinente, cuya construcción les brinde oportunidad de participar efectivamente.

REFERENCIAS

Aguirre, S.(1997). *Entrevistas y cuestionarios*. En A, Aguirre Baztán (Ed.) *Etnografía metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Alfaomega: México.

Anguera, M. (1997). *La observación participante*. En A, Aguirre Baztán (Ed.) *Etnografía metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Alfaomega: México.

Altieri, M. (1983). *Agroecología. Bases científicas de la agricultura alternativa*. Chile: centro de estudios de tecnologías apropiadas para América Latina (CETAL)

Altieri, M. (1999). *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*. Montevideo: Nordan-Comunidad.

Barg, R. y Queirós F. (2007). *Agricultura agroecológica y orgánica en el Uruguay*. Montevideo: RAP-ALUruguay.

Borisov E.F, Zhamin V.A, Makarov M,F, y otros (s/f). *Diccionario de economía política*. Tratados y manuales Grijalbo

Calhoun C, Light D, y Keller S. (2000). *Sociología*. 7ma ed. España:Mc Graw Hill. Traducción:José c. Lisón Arca

Capra, F. (1998). *La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos*. Traducción de David Sempau. Editorial Anagrama S.A.: Barcelona.

Cerda, H. (1995). *Los elementos de la investigación*. Editorialel Buho: Bogotá.

Cortés, A. (2006). *Heidegger y el humanismo*. Revista Electrónica de Difusión Científica-Universidad Sergio Arboleda. N° 11. Bogotá. Disponible: <http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar>. Consulta 09 /12/ 2014.

Estrada C; Oyarzún M; Yzerbyt V (2007). *Teorías implícitas y esencialismo psicológico: Herramientas para el estudio de las relaciones entre y dentro de los grupos*. *Psyche*, Revista digital, Volumen 16, N° 1, 2007, p. 111-121 Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n1/art09.pdf>.

Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica (2005). *Principios de la agricultura orgánica*. Texto adaptado por la asamblea general en Adelaida.

Ferrater Morata, J (2008). *Diccionario de filosofía abreviado. 2ª ed.* Buenos Aires: De Bolsillo.

Ferrer Veliz, E. (2001). *Conservación ambiental. Alternativa para el futuro.* Barquisimeto: Fondo Editorial Cosmos.

Froom, E y Maccoby, M (1985). *Sociopsicoanálisis del campesino mexicano.* Fondo de cultura económica: México.

García, G. (2001). *La agricultura venezolana. Evolución y modernización.* Ediciones de la Universidad Ezequiel Zamora: Barinas, Venezuela.

Gavilán Juan (2008). *Breve historia de la filosofía.* México: Limusa.

Gliessman S.R., Rosado-May F.J., Guadarrama-Zugasti C., Jedlicka J., Cohn A., Mendez V.E., Cohen R., Trujillo L., Bacon C., Jaffe R. (2007). *Agroecología: promoviendo una transición hacia la sostenibilidad.* Ecosistemas. Disponible: [http://www.revistaecosistemas.net/articulo.asp?Id=459&Id_Categoria=1&tipo=p_ortada]. [Consulta: 2010, octubre 14]. Ecosistemas.

González C. (2010). *El ser- unos- con- otros en la ontología fundamental de Heidegger.* Revista Estudios 95, vol. III ITAM.

Guarman J, Lerdón J. (1998) *Caracterización y tipificación de agricultores usuarios del centro de gestión empresarial de Paillaco.* Revista electrónica de la UACH. Artículo en línea disponible: <http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?pid=S0304>.

Gutiérrez, J. (2010). *Narrativas virtuales para la reconstrucción del sujeto ecológico de nuestro tiempo.* Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Volumen 9, N° 27, 2010, p. 129-150. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v9n27/art07.pdf>.

Jaramillo, L (2007). *Elementos para el análisis de la población campesina en la zona centro de Urabá. El caso de las comunidades de Puerto Girón, Zungo Arriba y Apartadó y Casanova en Turbo.* Tesis de Grado en Maestría, de la Pontificia Universidad Javeriana: Bogotá.

Ley Orgánica de Educación. Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela extraordinaria N° 5929 del sábado 15 de agosto de 2009.

Machado, C (2002). *Crónicas agrícolas:* FEDEYFRA, C.A.

Medina, J. (1994). Nuevas formas de organización y producción campesina. Caso “Las Lajitas” Sanare-Estado Lara. Tesis Doctoral UCV: Maracay.

Miguel Martínez Miguélez (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas. Pp140-154.

Mitcheo, A (s/f). *20 años de reforma agraria. El campesino venezolano.*

Mora, J. *Nación, representaciones colectivas y cultura tachireense.* Artículo publicado en Imaginarios, Educación y Nación. Hacia la reinención de Nuestra América. Nucleo EDUCA-Upel-IPRGR (2005). Editorial Litoandes. Venezuela.

Nieto, Y. (2012), *Representaciones de la vida rural: Una comprensión de lo ambiental desde la cotidianidad.* Tesis Doctoral no Publicada. Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio: Rubio, Venezuela.

Núñez, J. (2007). *Saberes campesinos y educación rural.* 2ª ed. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Núñez, J. (2010). *La Educación Rural en Venezuela. Un análisis de su pertinencia sociocultural.* Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Oros, L (2005). *Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización.* Psicología 15 Revista digital, Volumen 14, N° 1, Disponible en: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/17338/18077>

Ottmann, G. (2005). *Agroecología y sociología Histórica desde Latinoamérica.* Córdoba-España: Centro de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.

Padrón, J. (1992). “Paradigmas” de investigación en ciencias sociales. Un enfoque curricular. UR: Caracas. Disponible en [http:// padron.entretemas.com/paradigmas.htm](http://padron.entretemas.com/paradigmas.htm).

Rodríguez, G; Gil, J; García, E (1999). *Metodología de la investigación cualitativa.* 2ª ed. Aljibe: Málaga.

Rodríguez, M. (2006). *La problemática del sujeto histórico*”. Disponible en [http:// paradigmes.unblog.fr/2006/07/24/la-problematica-del-sujeto-historico](http://paradigmes.unblog.fr/2006/07/24/la-problematica-del-sujeto-historico).

Sánchez, José (2014). Entrevista informal. Docente de Filosofía Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio. Doctorando en Filosofía Universidad de Los Andes -Mérida Venezuela.

Savater Fernando (2009). *La Aventura del pensamiento*. 1ª ed. De Bolsillo: Bogotá, D.C.

Sola D, María del A (2004). *La Relación hombre-ser en el último Heidegger y los conceptos fundamentales que la explican*. Revista de Filosofía Thémata N° 32. Disponible <http://institucional.us.es/revistas/themata/32/11%20sola.pdf> .

Shepard M, Southard S y Taylor B (2008). *Sociología*. México: Limusa Wiley. Traducción Manuel Arboli.

Tamayo, Luís. *Cotidianidad y caída*. Revista Reflexiones Marginales, año 3, N° 17. Octubre-noviembre. Cuernavaca, México. Disponible: <http://reflexionesmarginales.com/3.0/21-cotidianidad-y-caida/> Consulta 19/08/14.

Tapia, N. (2002). *Agroecología y agricultura campesina sostenible en los andes bolivianos*. El caso de aillu Majasaya-Mujlli. Plura Editores: Cochabamba.

Tugendhat, Ernst (1998). *Ser verdad acción. Ensayos filosóficos* Gedisa Editorial: Barcelona. Traducción: Rosa Elena Santos –Ihlau.

Ugas, G. (2006). *La complejidad un modo de pensar*. Taller Permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales. San Cristóbal, Venezuela.

Villarino Carlos (2006). Lenguaje, muerte y existencia. Texto leído en la Novena feria Internacional del Libro: Mérida. Disponible: <http://lexicos.free.fr/Revista/numero12articulo7.htm>

Wertsch, J. *Memoria colectiva: Cuestiones relacionadas con una perspectiva sociohistórica*. En Michael Cole, Yrjö Engeström y Olga Vásquez (2002). *Mente cultura y actividad. Escrito fundamentales sobre cognición humana comparada*. Oxford: México.

[ANEXOS]

[ANEXO B]

[Guión de Entrevista Aplicado a los Campesinos Tachirenses]

Elementos agroecológicos que definen las mentalidades campesinas.

- 1.- ¿Qué significa para usted ser campesino?
- 2.- ¿Cómo es su vida diaria en el campo?
- 3.- ¿Cuáles son las cosas más importantes en la vida diaria del campesino?
- 4.- ¿Dónde transcurren las cosas importantes en el día a día del campesino?
- 5.- ¿Por qué esas cosas son tan importantes?
- 6.- ¿Qué significa para usted el campo?
- 7.- ¿Cuál es su actitud hacia el cuidado del campo?
- 8.- ¿Qué prácticas realiza para favorecer al campo?
9. ¿Cuáles cosas considera que perjudican al campo?

Factores económicos, políticos, sociales, ambientales y culturales subyacentes en las mentalidades campesinas.

- 10.- ¿De qué manera el aspecto económico influye en la vida del campesino?
- 11.- ¿Las decisiones gubernamentales como inciden en la vida del campesino?
- 12.- ¿Qué representa el ambiente en sus actividades diarias?
13. ¿Cómo influye la sociedad en su vida cotidiana?
- 14.- ¿De qué manera afecta la vida del campesino las costumbres o tradiciones?

Referentes educativos en la construcción del conocimiento

15.- ¿De su crianza familiar cuáles cosas fueron las más importantes?

16.- ¿Qué labores debía realizar cada miembro de la familia?

17.- ¿La vida familiar como influyó en su actitud hacia la vida?

18.- ¿Sí pudo ir a la escuela; que recuerda de su vida como estudiante?

19.- ¿Cómo influyó la escuela en su vida?

20.- ¿Qué representa para usted la naturaleza?

21.- ¿Qué hace que un campesino se sienta arraigado a su tierra?

22.- ¿Qué representa para un campesino su producción agrícola?

23.- ¿Cómo transcurre una jornada de trabajo en el campo?

Fundamentos para una educación rural sostenible

24.- ¿Qué opina de la educación que se da a los niños actualmente en las escuelas del campo?

25.- ¿Existe alguna diferencia entre la educación que se da en las escuelas del campo y la que se da en las escuelas de la ciudad?

26.- ¿Qué aspectos son buenos en la educación que reciben los niños en las escuelas del campo?

27.- ¿Qué aspectos deberían mejorarse en la educación que reciben los niños en las escuelas del campo?

28.- ¿Cómo podría la educación ayudar a mejorar las condiciones de vida en los campos?

29.- ¿De qué manera la educación puede servir para garantizar a las generaciones futuras los recursos del campo?

[ANEXO C]

[Modelo del Registro de Notas de Campo a partir de las Observaciones del Investigador]

Nc₄

Lugar: Sector el Naval Municipio Rafael Urdaneta

Fecha: 30/12/14

Informante: MCRUb₃

Qué: Obtención de semilla de papa.

Cuándo y cómo: al momento de la cosecha se van dejando montones de papa a lo largo del corte, luego se seleccionan las de tamaño mediano que tengan por ahí unas cuatro nascencias buenas, que son los huequitos que se le ven en la concha. Después de unos días se siembran separadas así y de ahí se les van cubriendo con tierra para formar el surco [*la distancia demostrada en campo por el informante corresponde a aproximadamente 40 cms*].

Interpretación (Por qué y para qué): la explicación demostrativa en campo brindada por el informante, permite apreciar una práctica netamente agroecológica como lo constituye la obtención de semilla cultural dentro de su misma finca, con lo cual se obtiene el material vegetal requerido para la siguiente siembra con unas características de adaptación a las condiciones edafoclimáticas así como a las plagas y agentes patógenos propios de la zona; de igual manera representa un ahorro en lo económico al evitar tener que salir al mercado u zonas aledañas a comprar semilla de papa, con lo que además demuestra una actitud previsiva.

Fuente: Elaboración propia (2014).