

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA COTIDIANIDAD DEL APRENDIZAJE
EN LOS CONTEXTOS UNIVERSITARIOS**

Rubio, agosto de 2015

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA COTIDIANIDAD DEL APRENDIZAJE
EN LOS CONTEXTOS UNIVERSITARIOS**

**Tesis Doctoral Presentada como Requisito Parcial Para Optar al Grado
de Doctor en Educación**

Autor: Henry José Cáceres Cortés

Tutora: Arelys Flórez Villamizar

Rubio, agosto de 2015

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi carácter de tutora de la tesis doctoral presentado por la ciudadano; Henry José Cáceres Cortés, Cedula de Identidad E.- 8677168, cuyo título es: **APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA COTIDIANIDAD DEL APRENDIZAJE EN LOS CONTEXTOS UNIVERSITARIOS**, considero que dicha tesis reúne los requisitos suficientes para ser sometido a la evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

En Rubio a los veinticinco días del mes de junio de 2015.

Dra. Arelys Flórez Villamizar
C.I. V. 13038520

INDICE DE CONTENIDO

	Pp
RESUMEN.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULOS	
I. EL PROBLEMA.....	6
Planteamiento del Problema.....	6
Objetivos de la Investigación.....	14
Justificación e Importancia.....	14
II. MARCO REFERENCIAL.....	19
Antecedentes de la Investigación.....	19
Fundamentación Teóricas.....	29
Fundamentación Epistemológica.....	43
Fundamentación Ontológica.....	51
Fundamentación Sociológica.....	54
Fundamentación Filosófica.....	56
Fundamentación Axiológica.....	58
III. EL MARCO METODOLÓGICO.....	61
Naturaleza de la Investigación.....	61
Actores de la Investigación.....	64
Recolección de la Información.....	66
Fiabilidad de la Investigación.....	73
Análisis de la Información.....	75
Categorías y Subcategorías Preestablecidas	76
IV. LOS RESULTADOS Y SU INTERPRETACION.....	78
Interpretación Hermenéutica	81
Subcategoría: Elementos cotidianos	81
Subcategoría: Dinámica cotidiana	95
Categoría: Aprendizaje	117

Subcategoría: Conocimiento	117
V. APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA COTIDIANIDAD DEL APRENDIZAJE EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS.....	148
Exposición de Motivos.....	148
Acercamiento a la noción de Cotidianidad.....	149
La Cotidianidad del Aprendizaje en el contexto universitario.	151
Elementos Cotidianos del Aprendizaje en el Contexto Universitario	157
Dinámica Cotidiana del Aprendizaje en el contexto universitario	159
El Estudiante Universitario desde la Mirada del Sujeto Social y El Grupo Social	160
La Cultura en la Cotidianidad del Aprendizaje	165
Lenguaje y Dinámica Cotidiana al Interior del Aprendizaje en el Contexto Universitario	173
Aprendizaje en el contexto universitario	175
Distractores Emergentes en la Cotidianidad del Aprendizaje en Contextos Universitarios	182
Espacios-Campos de Aprendizaje en la Cotidianidad de los Contextos Universitarios	185
VI CONSIDERACIONES FINALES.....	188
Esbozos Ontológicos.....	188
Exhortos Finales.....	193
REFERENCIAS.....	196

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL “GERVASIO RUBIO”

**APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA COTIDIANIDAD DEL APRENDIZAJE
PARA CONTEXTOS UNIVERSITARIOS**

Autor: Henry Cáceres

Tutor: Arelys Flórez V.

Fecha: Agosto de 2015

RESUMEN

Los contextos universitarios, son los escenarios privilegiados dentro de los cuales se evidencian un sinnúmero de acontecimientos, donde se involucra tanto aspectos, sociales, culturales, cognitivos como emocionales del ser humano, de allí se asumió una investigación, cuyo objetivo general se enmarcó en: Generar una aproximación teórica del aprendizaje cotidiano en el contexto universitario en la Universidad de Pamplona Norte de Santander Colombia. Para ello, se asumió el paradigma cualitativo, bajo elementos adecuados a la investigación etnometodológica, se propuso tanto la fenomenología, como la hermenéutica lo cual permitió analizar, interpretar y comprender la información. De igual forma, el conocimiento se abordó desde las concepciones del enfoque epistemológico introspectivo vivencial, y como elemento dinamizador de la comprensión el interaccionismo simbólico. Para el desarrollo de la investigación se fijaron como informantes claves los docentes de la universidad, así como estudiantes de diferentes regiones del país. Para la recolección de la información, se asumió la entrevista en profundidad, para su análisis se planteó la categorización, conforme a los postulados teóricos propuestos. La información que de allí emergió sirvió de base para la generación de la aproximación teórica, la cual originó la interpretación de la cotidianidad y sus implicaciones en la consolidación de los aprendizajes en estudiantes universitarios, asumida en sus elementos cotidianos: praxis, actividades, saber, conocimiento, dinámica cotidiana: realidad, costumbres, espacios sociales, cultura, interacción, formas lingüísticas, familia, aprendizaje: conocimiento, estilos y estrategias, constructos que dieron cabida a la comprensión e interpretación de la cotidianidad como descubrimiento de abstracción de estos mismos espacios de aprendizaje.

Descriptores: Cotidianidad, Aprendizaje universitario.

INTRODUCCION

Cuando se ejerce la docencia en el contexto universitario durante lapsos significativos de tiempo, como investigador se puede ser indiferente a los sucesos que flotan y pululan alrededor o por el contrario, ser minucioso en la observación de todo lo que sucede dentro del ambiente escolar, muchas veces no se documentan las experiencias en éste caso de la cotidianidad que sucede en torno a los contextos universitarios, al respecto Schön, (1998), insiste en que “el maestro se desprege del discurso pedagógico aprendido en las instituciones formadoras de maestros y, a través de la “reflexión en la acción” o conversación reflexiva con la situación problemática, construya saber pedagógico, critique su práctica y la transforme, haciéndola más pertinente con las necesidades del medio”. (p. 39).

Así como la torre vieja de la iglesia cambia a través del tiempo porque recibe retoques llenos de cromatismos, lo propio le concierne a la cotidianidad del aprendizaje ya que su dinámica se establece en las costumbres, los comportamientos, las interacciones, las construcciones y las conductas del mundo de los sujetos, de los lugares en donde ella se desarrolla y que es necesario elegir y leer para poder extraer las dimensiones más significativas que se logran advertir en el adentramiento de su mundo complejo étnico-social, que suponen las prácticas habituales del hombre dentro de los contextos universitarios y que emerge hoy en día con prisa y premura, tocando todos los espacios y micro espacios sociales.

En éste sentido, tomar la cotidianidad del aprendizaje extraída de los contextos universitarios como tema exige una toma de consciencia por parte, no sólo de los integrantes de las comunidades académicas sino también de la sociedad en general para propiciar la elaboración de constructos epistémicos centrales apropiados acerca del tema con las interpretaciones y las expectativas que hoy sociedad demanda, la cual emerge de la valoración

que subyace de la dinámica cotidiana que sin lugar a dudas se hace presente dentro de la construcción de aprendizajes.

De acuerdo con lo anterior este estudio, presenta aspectos para destacar como: la cotidianidad con sus subcategorías, elementos y dinámica, el aprendizaje con sus respectivas categorías: conocimiento estilos y espacios que se relacionan por medio de una inquietud investigativa, la cual nace de la necesidad de analizar la cotidianidad y sus modificaciones en la consolidación de los aprendizajes de los estudiantes en el contexto de la universidad de Pamplona, y que tiene como propósito develar las caracterizaciones sociales, las estructuras, los elementos, los procedimientos y los actos humanos que se organizan a manera de unidades de análisis en el diario vivir, dentro del espacio del aprendizaje de la población en cuestión.

Puede ser que las instituciones de educación superior no presten atención detenida a partir de las observaciones de las multiplicidades y de las caracterizaciones sociales, en función de la cotidianidad del aprendizaje vinculada con los espacios universitarios y, a la vez, se puede dejar de advertir los constantes cambios, las nuevas relaciones que se producen los sujetos dentro de los espacios y campos, en procesos de reproducción o habitus. Al respecto Bourdieu, (1991) expresa que los:

Principios generadores de prácticas y representaciones que pueden estar objetivamente adaptadas a su fin sin suponer la búsqueda consciente de fines y el dominio expreso de las operaciones necesarias para alcanzarlos, objetivamente *reguladas* y regulares sin ser el producto de la obediencia a reglas y, a la vez que todo esto, colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta.”(p. 91)

Los jóvenes que llegan en éxodo a las universidades hoy en día, presentan caracterizaciones sociales, culturales, emocionales y situaciones novedosas que se relacionan entre sí y que se constituyen en torno a los estilos y estrategias de aprendizaje, a través de ellas surgen nuevos imaginarios dentro del mismo afán de alcanzar el conocimiento. Por tanto, es

necesario el adentramiento y la comprensión de las concepciones conscientes de la praxis demarcadas por los espectros que subyacen al interior de ésta cotidianidad y su implicación en la favorabilidad del aprendizaje, conjuntamente es preciso establecer cómo se desarrolla en las representaciones particulares y colectivas del mundo social.

Dentro de la organización social hacen presencia los estudiantes como sujetos y son los protagonistas fundamentales del aprendizaje en el contexto universitario, en éste sentido, Flórez (2008) sostiene: “Enseñar y aprender surgió como una necesidad desde los tiempos más primitivos. Por ello surgieron los métodos para estos procesos, entre ellos la imitación, la acción y observación” (p. 12). De ahí, que la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario hay que entenderla y comprenderla desde la perspectiva más sublime y epistémica del conocimiento humano, lo que debe propiciar un debate académico perdurable de convergencias y divergencias.

Respecto a lo expresado con anterioridad, el presente estudio se enmarca en una investigación cualitativa que trata de generar una aproximación teórica de la cotidianidad del aprendizaje para contextos universitarios en la Universidad de Pamplona, Norte de Santander, Colombia; con la finalidad de incorporar dentro del campo epistemológico un aporte que sirva de base en la consolidación de aspectos propicios definitorios del aprendizaje en el contexto universitario, además, es fundamental manifestar que dentro de los espacios sociales se demarcan a diario elementos que redundan en la modificación o preservación de la cotidianidad.

Desde ésa perspectiva, es pertinente el análisis de la cotidianidad que desarrollan habitualmente los estudiantes universitarios que sistemáticamente responden con las necesidades del objeto de estudio, de allí la exigencia de generar una serie de capítulos, inicialmente se plantea el capítulo uno, denominado el problema, en éste se asume: El planteamiento del problema: fundamenta y realiza un acercamiento al objeto, en la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario como tema de

estudio, se tiene como objetivo prioritario valorar la dinámica cotidiana universitaria, como base para la generación de una aproximación teórica dentro del contexto universitario en la Universidad de Pamplona Norte de Santander, Colombia, los objetivos del estudio y la justificación e importancia de la investigación.

Seguidamente se aborda el capítulo dos, el cual se denomina marco teórico referencial, en este se desarrollan los antecedentes del estudio, a través de la revisión de literatura, se conforma el marco referencial con los antecedentes de la investigación, y se estructura la fundamentación teórica, que soporta la investigación, así como la fundamentación epistemológica, sociológica, ontológica, filosófica, axiológica y legal. Posteriormente se asume el capítulo tres, en el cual se hace referencia al Marco Metodológico, el cual evidencia la naturaleza del estudio, el escenario y los informantes clave, la confiabilidad de la investigación, el procedimiento para la recolección de la información y el proceso que se seguirá para el análisis de la información.

El capítulo cuatro hace énfasis en el desarrollo de los resultados, allí se definieron las categorías iniciales, posteriormente en la información recabada se hallaron categorías, subcategorías y dimensiones emergentes clasificadas y relacionadas con el objeto de estudio. Posteriormente se empleó un análisis hermenéutico de la información suministrada por cada uno de los informantes claves. De igual forma, en el capítulo cinco, se desarrolló la aproximación teórica la cual concentra su atención en el análisis de la cotidianidad del aprendizaje en los contextos universitarios.

Finalmente en el capítulo seis, se establecen una suscripción de consideraciones finales, en torno con los esbozos ontológicos y exhortos finales que surgieron del estudio, en forma de reflexiones con las cuales el autor de la investigación ha llegado, luego de la interpretación y comprensión de los eventos que se desarrollaron en torno al objeto de estudio, es importante, en éste caso afirmar que no se puede desestimar el desafío de

ubicar la comprensión de la cotidianidad en el ámbito del aprendizaje universitario ya que la incorporación de dichas elaboraciones pueden resultar convenientes en el afianzamiento de los aprendizajes en estudiantes universitarios.

Éste es el marco de elaboración que, tuvo como propósito final obtener categorías sólidas de análisis que sirvan para el levantamiento de datos, para procesar relaciones sobre lo que acontece en la cotidianidad dentro del mundo universitario, en correspondencia con el proceso de aprendizaje, para que se puedan generar procesos que logren despertar el espíritu de reflexión, para la construcción de un discurso y una cultura académica, orientada al alcance de un claro dinamismo en la educación superior.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Desde el comienzo de la historia de la humanidad el hombre muestra su interés en observar, describir e indagar acerca de las diferentes formas como el ser humano se aproxima, construye, elabora, modifica sus representaciones para fundar su conocimiento. Se presume e investiga desde luego que éste fenómeno ha sucedido y sucede, de acuerdo con un sinnúmero de circunstancias; de contrastes, de aciertos y de errores, al definir y contrapesar las multiplicidades cotidianas del ser humano dentro de los imaginarios sociales, de las influencias ambientales, y culturales.

Desandando en la historia con una mirada retrospectiva, se encuentra que cada proceso de aprendizaje, ha manifestado sus propias características, modelos y condiciones, para fundamentar en cada individuo, los caminos del conocimiento y del saber a través de condiciones particulares, en algún momento rígidas; en otros, no tanto que colman las necesidades que la sociedad en cada determinado momento de la historia de la humanidad, reclama como propias, legítimas y adecuadas.

De la misma manera como los procesos se redefinen, dinamizan y se estructuran en la línea del tiempo, esta vez tomado el contexto de la cotidianidad del aprendizaje universitario aparecen épocas dentro de la sociedad y cada una de ellas marcada por su propia impronta. La contribución de disciplinas como las ciencias sociales, la filosofía, la psicología, la pedagogía, la sociología, la didáctica y la misma hermenéutica como escuela de la filosofía moderna, ocasionan, en los teóricos, desde esos movimientos, la inquietud por la observación de los comportamientos y los distintivos de adaptación para la determinación de los estilos de vida

singulares de los actores del mundo universitario y mediante contrastaciones, mediciones y teorizaciones tratan hasta los últimos días de indagar y disertar sobre la apropiación del conocimiento en éste determinado contexto.

En primera instancia para llegar a describir los hechos dentro de la cotidianidad en el aprendizaje universitario, como elemento que se mueve y modifica desde la perspectiva social, se advoca lo que elabora para la misma, León (1999), es decir:

La idea de que eso llamado cotidianidad, puede abarcar distintos espacios y circunstancias humanas, las cuales recogen un amplio espectro de fenómenos ligados de cosas que pueden ir desde la prolongación de patrones, hasta las interacciones siempre cambiantes entre individuos y colectivos que conviven durante tiempos variados. (p. 26)

El propósito de señalar la cotidianidad como constructo que fundamenta y corresponde con el aprendizaje universitario, es el de llegar a admitir ésta como suceso social, que se desencadena, dentro de un determinado colectivo humano, el cual puede presentar unas condiciones y características tanto filosóficas como culturales determinadas y específicas, apreciaciones que deben armonizar sin lugar a dudas con las intenciones de describir las circunstancias que hoy se presentan con respecto a situaciones de los tiempos pasados dentro de la interpretación de las distintas representaciones diversas de cultura que se suceden dentro de los escenarios sociales, y pueden llegar a ser representativas en la actualidad. Para tal fin es necesario tener en cuenta la rapidez con que cambian las diferentes formas de vivir dentro de las realidades sociales, es decir, lo que se tenía ayer ya no se tiene hoy. Cuando pese a una complejidad de ésta naturaleza se cree que se ha capturado y transformado algunas relaciones sociales de interés, ya éstas últimas no son las mismas que se creía mirar, no solo por el efecto de la interacción entre ellas, sino porque en ésta interacción, ya las condiciones iniciales han cambiado. Se podría estar hablando en primera medida de una descripción crítica de la naturaleza real

del desenvolvimiento de los individuos dentro de un referente social, de acuerdo con Bandura (1974), los

Principios del aprendizaje social: La adquisición de respuestas nuevas mediante aprendizaje observacional. Donde se manifiesta de forma más clara la debilidad del enfoque del aprendizaje que desestima la influencia de las variables sociales, es en su tratamiento de la adquisición de respuestas nuevas, problema crucial para cualquier teoría del aprendizaje. (p. 7)

Es de asociar, que buena parte de los patrones de producción de valores axiológicos, de reglas de convivencia, de capacidades de acomodación y asimilación de información, de estrategias y actitudes que se podrían suceder en el interior del aprendizaje universitario, puedan ser el producto relativo de la cotidianidad que se ocasiona dentro de las prácticas sociales; de acuerdo con ello se podrían manifestar día con día nuevas formas de transferencia o por lo menos emergentes caracterizaciones que los estudiantes pueden emplear para construir sus aprendizajes, dentro de los espacios académicos y en los entornos sociales. En la configuración cultural y en las percepciones filosóficas, se presagia que el accionar de los sujetos impacta en el desarrollo de la sociedad.

De igual forma, para las intenciones de la reflexión, se ha elevado la cotidianidad como constructo de soporte para éste problema en procura de abordar dentro de las eventualidades que podrían llegar a establecerse en nuestros días se adiciona de la misma manera la noción de aprendizaje, con miras a comprender de una manera más integral y holística el objeto de estudio, para tal pretensión, Schunk, (1997) esboza que: “El estudio del aprendizaje humano se concentra en la forma en que los individuos adquieren y modifican sus conocimientos, habilidades, estrategias creencias y comportamientos” (p 18), si se vincula la cotidianidad como categoría al aprendizaje universitario, se podría dilucidar interesantes presunciones que podrían dar inicio a un debate académico.

Dentro del cual se podría considerar entre otras, el análisis del aprendizaje universitario dentro de la delimitación estructural y sistemática de la cotidianidad, en donde, se podría sacar a flote consideraciones tales como, las formas de actuar en los espacios, modificaciones o cambios en los sistemas de aprendizaje como organización social, nuevas incorporaciones de necesidades y mecanismos de satisfacción y consolidación en elementos de interacción diferentes que aparecen en el contexto como nuevas concepciones que eventualmente muevan a los estudiantes en nuevas experiencias y condiciones como procedentes estructuras cotidianas que se desenvuelven en el aprendizaje universitario y que se insertan de alguna manera en la sociedad y llevando a un fenómeno complejo de adaptación al cambio dinámico de la sociedad.

Manteniendo ésta posición Colom, (2002) plantea que: “al cambiar la sociedad de igual forma cambian los espacios educativos” (p. 85) ésta premisa suscita que al perder la concepción móvil y transformadora de la sociedad, puede propiciarse un desconocimiento de las influencias en que están inmersos los procesos de aprendizaje, dentro de una cotidianidad individual o colectiva lo que puede favorecer la percepción errónea del pensamiento de las prácticas habituales dentro del aprendizaje universitario.

De igual forma, presumiblemente se esté dejando de constituir nuevas condiciones de reproducción y de la vida cotidiana en torno al aprendizaje universitario, se podría decir que el desconocimiento en estos constructos de reflexión puede originar como resultado un falso imaginario del tipo de sociedad instituyente que hoy se relaciona y se levanta. Elementos que deben ser observados en el contexto de la Universidad de Pamplona, institución pública allí dentro de sus campos sociales interactúan y concurren estudiantes procedentes de diferentes regiones del país, personas caracterizadas por diferentes condiciones sociales, psicológicas y culturales que interactúan diariamente con docentes administrativos compartiendo su cultura, su gastronomía, sus comportamientos, es decir, la dimensión pluri-

étnica es la máxima importancia de la relación social. Esta institución de educación superior catalogada como una universidad de provincia actualmente realiza sus mayores esfuerzos por consolidarse en las áreas investigativas, de docencia, extensión y proyección a la comunidad formulando estrategias para su acreditación institucional de calidad a través del alcance de los indicadores de gestión, forma estudiantes en diferentes áreas del conocimiento como las artes y las humanidades, las ciencias básicas, las ingenierías, las administrativas y empresariales y la educación, todos los esfuerzos de mejora continua apuntan a la formación integral de los estudiantes.

Luego de describir de manera somera este confuso panorama, las consideraciones sirvan para sustentar que probablemente lo que está sucediendo en la cotidianidad en los espacios de la Universidad durante demasiado tiempo tal vez, ya no sea la misma, hoy en día en este mundo postmoderno las realidades de la cotidianidad del aprendizaje universitario pueden ser otras luego, sería notable el gran desafío para conocer las implicaciones de la cotidianidad en el afianzamiento de los aprendizajes, y en descubrir la situación actual de este escenario a partir de la interpretación de estas prácticas organizadas, mediadas por las nuevas caracterizaciones de los estudiantes como sujetos sociales y culturales con que hoy cuentan los contextos y que seguramente deben coadyuvar con la comprensión e interpretación que representa la prevalencia de las relaciones y del hacer del hombre, en el complejo mundo de la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario.

La vida cotidiana debe de hecho, ser la funcionalidad de la sociedad, es decir, las dos mantienen una tensión directa y relacional de correspondencia León (ob. cit.), establece que “La vida cotidiana es considerada como un espacio diferenciado de otros órdenes de la vida social debido que está operando desde la base de una óptica que la ubica en el terreno de la reproducción social”. (p. 28), se cree que la relación de la vida

cotidiana con los espacios sociales es demasiado fuerte y para entender estos nexos entre estos espacios de aprendizaje y las relaciones de los estudiantes dentro de un sistema identificado como una comunidad organizada hay que tener presente a Bourdieu, (1997), en sus análisis sociológicos, concibe el espacio social como: “la realidad primera y la última, ya que se dirige hasta las representaciones que los agentes sociales pueden tener sobre ella” (p. 17).

Son estos determinados espacios donde nacen las representaciones que moldean al individuo social y escolarmente, por lo tanto son los lugares a tener en cuenta para escudriñar para reafirmar las interacciones o que de forma contraria, salgan a flote elementos que nunca antes se habían considerado y que es posible que emerjan como novedosas formas más pragmáticas y adecuadas, dentro de las relaciones apreciables de la cotidianidad en los procesos de aprendizaje de los seres humanos en la educación superior.

La cotidianidad dentro del contexto del aprendizaje universitario se debe analizar con similar rigurosidad con la de los actos humanos que formaliza el sujeto dentro de la sociedad, con miras a asegurar la institución de la sociedad, es decir la actividad humana como institución, para lo cual precisa Castoriadis, (1993) “Cuando un sujeto social interpreta, vive o actúa dentro de la sociedad, lo hace a partir de su visión particular, mirando al imaginario efectivo (el establecido) pero produciendo, por su interpretación, un imaginario radical o instituyente” (p. 220), implica ésta referencia cómo se determina y cimienta el ser social dentro del saber y el ser lo cual conllevará al cambio de la historia, a la maleabilidad de la existencia misma y al movimiento de la sociedad como realidad, Castoriadis, (ob. cit.):

Realidad es construida, interpretada, leída por cada sujeto en un momento histórico social determinado. Esta concepción de figuras/formas/imágenes es una obra de creación constante por parte de cada sujeto inmerso en una sociedad, de éste modo ejerce su libertad, se transforma y va transformando el mundo que lo rodea. (p.29)

Se debe pensar que la cotidianidad dentro del espacio del aprendizaje universitario puede producir un imaginario en el cambio de significaciones o de una realidad colectiva; es decir, cómo puede cambiar la vida cotidiana de los estudiantes universitarios en nuevas transformaciones e imaginarios colectivos, por ejemplo de una nueva identificación acerca del sentido del aprendizaje universitario, en los tiempos de postmodernidad y de los sucesos de impacto global. Similarmente Castoriadis (ob. cit.), dice que:

La identidad de un sujeto o de una nación es un sistema de interpretación de ese mundo que el sujeto o la sociedad crea. Por lo cual todo lo que cuestione o transforme ese sistema de interpretación es vivido, por la sociedad o el individuo, como un peligro frente a su propia identidad. (P. 69).

Puede ser que dentro de la vida cotidiana un estudiante perciba, que la sociedad le roba su alma, al no tener la oportunidad de salvaguardar su propia historia, su cultura, sus propios pensamientos y creencias políticas o sus concepciones, percepciones, sobre lo que él asume que debe ser el aprendizaje universitario dentro de las prácticas sociales alcanzadas por el hombre. Encadenando lo expuesto anteriormente con la observación de estos espacios sociales se desata un sinnúmero de tópicos, que son de igual relevancia a los tratados en los párrafos anteriores y que deben ser fundamento esencial que exhorta a la reflexión en cuestión, se retoma la construcción sobre la concepción de los sistemas realizada por Colom. (2002) Se hace a partir:

Un mundo-conformado y construido por sistemas; es decir, que para estudiar la realidad, el hombre debe concebirla como un sistema, lo que e lleva a promulgar una misma identidad en el estatuto epistemológico de todas las ciencias; es decir, no existen las ciencias naturales ni las sociales, existe una sola realidad que solo puede ser abordada desde la perspectiva sistémica. (p. 53)

Como se advierte la comprensión de la organización social de la lectura de la realidad de los fenómenos humanos, se propone realizarla por medio

de la teoría de los sistemas. A partir de ésta teoría tomada como estrategia de aproximación con la realidad, se puede llegar a comprender de una mejor manera, el aprendizaje universitario, dentro de su organización social, es decir, captar los patrones de la organización vistos como un todo o como un sistema complejo, que se descompone a través del análisis, para visualizar elementos más simples.

Adicionalmente, con una postura interdisciplinaria de constructos relacionados en el fenómeno de estudio puede ser determinante para capturar y descubrir propiedades emergentes de las manifestaciones cotidianas, en forma: de nuevos imaginarios, de influencias de estructuras iconográficas, de formas variadas de acercamiento al conocimiento en distintas estructuras conceptuales o de comprensión, de nuevas formas de retención actitudinal, cognitiva y procedimental, de diferentes concepciones, valores y hábitos que posiblemente, sean las nuevas condiciones, necesidades y exigencias procedentes, que permean al hombre totalmente, en la sociedad móvil, dentro del colectivo humano base social de todo aprendizaje, que presumiblemente hayan dormitado durante demasiado tiempo y la comunidad académica los haya ignorado y sean elementos totalmente desconocidos y deban ser retratados en la actualidad.

De acuerdo con los elementos previamente mencionados, el investigador considera pertinente proponer los siguientes planteamientos: ¿Cuál es la importancia en generar una aproximación teórica de la cotidianidad del aprendizaje para contextos universitarios en la Universidad de Pamplona Norte de Santander Colombia?, ¿Cuáles son los elementos cotidianos que intervienen en los aprendizajes dentro de los espacios de interacción?, ¿De qué manera la dinámica cotidiana incide en los aprendizajes de estudiantes universitarios?, ¿Cómo se concibe una aproximación teórica de la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios?, estos compendios permitirán sistematizar elementos que promuevan la generación de conocimientos científicos.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Generar una aproximación teórica de la cotidianidad del aprendizaje para contextos universitarios en la Universidad de Pamplona Norte de Santander Colombia.

Objetivos Específicos

Analizar la incidencia de elementos cotidianos en la generación de aprendizajes dentro de la universidad.

Interpretar la dinámica cotidiana en relación de los aprendizajes en estudiantes universitarios.

Concebir una aproximación teórica del aprendizaje cotidiano para contextos universitarios.

Justificación e Importancia del Estudio

El ser humano, en sus diferentes etapas de evolución se enfrenta de manera constante a diversos acontecimientos que responden a las mismas, uno de ellos y el que con mayor énfasis cobra importancia es el aprendizaje, el cual es concebido por Rojas (2001) como: “el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación” (p. 92), de acuerdo con lo anterior, el aprendizaje conduce a reflexionar sobre las formas en que el ser humano logra fortalecer sus habilidades, construir sus conocimientos y reformular sus comportamientos.

De manera que el aprendizaje considerado como una vía para el desarrollo de los seres humanos, constituye uno de los procesos de consecución de resultados significativos, dado que de allí emergen los

conocimientos que le permitirán al individuo enfrentarse de manera certera dentro de la realidad. Bajo la premisa de Ugas (2003) quien plantea que: “no sólo educa la escuela, sino que la calle educa también”, es importante sostener que el desarrollo de este proceso tiene diversos escenarios de concreción, no sólo las instituciones escolarizadas, sino todo el contexto en el cual se desarrolla el ser, por ello, es pertinente adentrarse en el análisis de la cotidianidad del aprendizaje. Al respecto Rodríguez (2014) señala:

El conocimiento cotidiano del alumno es muy resistente al cambio, porque su carácter implícito (hace que se opere con la teoría y no sobre la teoría), cubre una importante función adaptativa. En efecto, el pensamiento no está concebido como para ponerse a prueba (y por ello no se somete a cuestionamientos) y además, cumple la función de mantener un equilibrio entre el cambio y la estabilidad de conocimiento (p. 132).

El conocimiento cotidiano, guarda dentro de sí la complejidad, dado que su misma naturaleza hace que su explicación se aparte de la retórica del aprendizaje escolar, de allí su importancia porque se visiona dentro de la constitución propia del ser humano, no se sirve de la teoría, al contrario los elementos que subyacen del contexto se convierten en la teoría que afianza el conocimiento y que permite la conversión de los mismos en científicos. Cuando el ser humano se adapta a los diversos escenarios en los cuales debe desempeñarse, este asume sus propios esquemas de interpretación de la realidad y logra la construcción de aprendizajes.

Uno de los escenarios a los cuales se enfrenta el ser humano, es el universitario, dentro del mismo se observa la construcción de aprendizajes formales dentro de las aulas de clase, respecto a las temáticas de formación en la carrera que se encuentra inserto. De igual forma y por la dinámica de estos escenarios se presenta la cotidianidad del aprendizaje, donde los estudiantes se adaptan al contexto en el cual se encuentra el alma mater y logra convertirse en parte de la caracterización cultural del mismo y como tal desde allí emerge el aprendizaje cotidiano.

Por lo tanto, la intención de ésta investigación consistió en descubrir la naturaleza de la realidad actual de la cotidianidad en los espacios sociales del aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, como parte de un sistema. Es acertado dentro del ámbito universitario propiciar un acercamiento teórico acerca de lo allí aparece. En éste sentido, se consideró de gran importancia la realización de un estudio etnometodológico en el área, porque es un escenario propicio para prestar atención de manera diferente a los sucesos que sobrevienen como nuevas producciones y de ésta manera darle una nueva lectura al mundo cotidiano del aprendizaje universitario, mediante un examen crítico que sirva de enlace para pensar y repensar lo que sucede dentro de éste tipo de relaciones sociales.

Se analizó el contexto por medio del proceso de fundamentación y constitución de la presente investigación la deconstrucción de los principales conceptos fundadores de la temática en cuestión, expuesta desde su historicidad hacia las tendencias más contemporáneas. Esta forma de análisis permitió el levantamiento de información acorde con la realidad, y con las definiciones teóricas que subyacen del objeto de estudio, esto forma parte importante de la construcción de nuevas evidencias científicas en la construcción del fenómeno abordado.

Fue apremiante propiciar un estudio naturalista donde se analizaron e interpretaron las actividades habituales construidas por los estudiantes y sus experiencias en el aprendizaje universitario como territorio, donde exhiben representaciones emergentes, se develó el aporte o el carácter procedente de la transformación de las formas de las nuevas condiciones y las estructuras cotidianas, se descubrió que la sociedad no es estática y que sus interacciones perpetúan de generación en generación al interior de estos sistemas. Estas acciones contribuyeron a determinar líneas contundentes y según sean estas consideraciones se incorporaron como base de las orientaciones teóricas al interior de la docencia en la educación superior, y

las cuales son consecuencia de las indagaciones de estos espacios de prácticas sociales.

Lo anterior conlleva a que las comunidades científicas deben propiciar inquietudes como producto de investigaciones educativas, acerca de la estructuración de los fenómenos en este caso de la cotidianidad y los espacios sociales de aprendizaje, los que suceden como dimensiones que emergen del resultado, de las costumbres y mediación de las relaciones de los sujetos involucrados en los programas de pregrado para el proceso de formación dentro de las diferentes disciplinas. Por consiguiente, se hizo necesario problematizar los acontecimientos actuales que allí suceden, y se suscribieron de allí idénticamente y que de alguna manera legitimaron éstas transformaciones sociales como nuevas o como formas de preservar la consolidación social y cotidiana, y que incitan a una reflexión sociológica.

Asimismo, esta investigación en educación, aporta gran variedad de elementos que se descubran y manifiesten en el transcurso de su intervención ya que se interpretaron y comprendieron los nuevos componentes positivos o negativos, que aparecieron como paradigmas y realidades emergentes que enmarcan o legitiman nuevas formas de correspondencia y desempeño dentro del espacio social y que debido a éstas transformaciones surgieron categorías relacionadas con el aprender y la configuración de competencias para resolver problemas de la vida y del mundo social particular y colectivo, dentro del cual se mueven los jóvenes universitarios.

En el campo social: se identificó la realidad social y su relación con la cotidianidad del aprendizaje predominante, con sus principios de interacción y regulación; es decir, el descubrimiento de nuevos imaginarios, acciones y posibilidades que acompañan a los estudiantes y profesores concernientes a los sistemas de reglas y de valores que usan en la cultura escolar y el papel que juega el conocimiento en el contexto y bajo qué reglas y normas se manifiesta. Conjuntamente, la información obtenida de la realidad

inicialmente sirvió de referente para nuevas investigaciones dentro de éste mismo contexto.

En atención a lo anterior, el estudio se justifica desde la perspectiva teórica porque se afianzó el empleo de fuentes bibliográficas primarias, y el compromiso del autor por ubicar material científico en relación con la esencia teórica del objeto de estudio; en el mismo orden de ideas, los elementos que surgieron serán empleados como antecedentes en otras investigaciones y permitirán formular conocimiento comprobado en otras latitudes, razón por la cual, el producto final se convertirá en material de consulta bibliográfica, para todos los miembros de la comunidad universitaria.

De igual forma la justificación práctica se enmarcó en atender la construcción de la cotidianidad dentro de los espacios de aprendizaje universitarios, en el que se logró establecer una serie de parámetros que coadyuvaran en la generación de una aproximación teórica de la cotidianidad emergente en los contextos universitarios, de ésta manera se valoró la dinámica social universitaria, para la formulación de eventos que servirán de manifiesto teórico para la revalorización científica de la realidad.

En el mismo orden de ideas, se visualiza la justificación metodológica, la cual centra su atención, en la generación de elementos sistemáticos que contribuyen con el empleo del método científico dentro de la realidad de las ciencias sociales, por lo cual, se asumió un proceso de recolección de la información la cual sirvió de base para la comprensión del objeto de estudio dentro de la realidad determinada para la investigación, en consecuencia, estos elementos permitieron formular la generación de un impacto científico a través de una línea de investigación en la universidad de Pamplona que en trabajo conjunto con la UPEL, permite el abordaje de la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

Es importante señalar que a pesar de la existencia variada de información sobre cotidianidad y aprendizaje, el investigador fundamentado en la revisión inicial de tales experiencias y con el firme propósito intencional sobre el desarrollo de algunos elementos particulares, se presenta a continuación solo aquellos que hasta el momento reflejan los referentes más importantes para el estudio, sin descartar la posibilidad de incorporar nuevos referentes con apoyo en la revisión documental ininterrumpida que caracteriza el proceso de investigación.

Fue la sociedad la causa de muchas dialécticas y son muchas las posibilidades que se encuentran en la literatura, que asumen el desarrollo del inmenso mundo de la cotidianidad como noción categórica que obligatoriamente se hace necesario vincularla con la evolución y la consolidación de la sociedad. Es decir, una se inserta en la otra en simbiosis y para extrapolar las riquezas de sus dinámicas no se pueden separar las observaciones de una o de la otra, es de precisar que no es ambición la de realizar un referente epistémico desde la edad primitiva, por lo que solo este marco de referencia alcanzaría para tal propósito, en consideración para efectos de operatividad epistémica se decide proponer un acercamiento de la cotidianidad junto con la evolución de la sociedad vista a la luz de las configuraciones de la teoría crítica de la sociedad y de las perspectivas del Marxismo. Se trata entonces de establecer un acercamiento a algunos puntos fundamentales de las ideas principales planteadas inicialmente: por Vásquez y Vargas (2002) quienes afirman:

La teoría crítica de la sociedad o Escuela de Frankfurt se ha caracterizado por su compromiso con la transformación de la sociedad a partir de un desarrollo crítico de las ciencias sociales. Marx acude a las tesis de Kant, Hegel y Marx a la modernidad desde lo social. Se hace necesario tener en cuenta el sentido clásico del idealismo alemán, tal como es interpretado por Kant y por Hegel, en cuya tradición está inscrita la teoría crítica de la sociedad, pasando por Marx al idealismo, que asumen igualmente los pensadores de la Escuela de Frankfurt. (p. 173).

Es de interpretar como se configura toda una red de pensamiento alrededor de la sociedad como sistema con todas sus tendencias y posibilidades, Marx parte de la dialéctica de Hegel y de su concepción histórica configurada en clases sociales sustentada en los modos de producción en el seno del socialismo y con estas reflexiones implanta las relaciones entre los individuos en correspondencia con sus ideas sobre la praxis humana como teoría de la acción y el contexto social con estricta sujeción al materialismo como consecuencia de la producción de la actividad humana, al respecto Calello y Neuhaus, (1996) exponen:

«El marxismo se define como una teoría en la cual la continuidad de su paradigma como «teoría de la acción» (teoría de la praxis) se enriquece conceptualmente en la medida que progresivamente va introduciendo en su propia matriz analítica los obstáculos que desconformarían su vigencia. (...) la condición «contrafrástica», promueve un replanteo estratégico de la teoría que debe ampliar la inteligibilidad y comprensión de su núcleo central. Así se explica la asimilación hacia campos de disciplina que en un tiempo parecieron fuera y opuestas a su definición como filosofía de la praxis, (...) particularmente el psicoanálisis.» (p.106)

Dentro de la praxis humana existieron y existen actividades específicas que favorecen el rigor esencial de la sociedad y esas manifestaciones que se expresan en cualquier entorno social son comunes, corrientes y cotidianas y se comienza a ver cómo las prácticas del individuo sufren despliegues dentro de éste sistema social de allí que la tesis de Marx acerca de la praxis humana guarde la corresponsabilidad con el materialismo histórico definido

como modelo teórico en la ciencia social que en algún momento pudo generar fricciones de contradicción, debido a la conducencia misma de la organización política, social y cultural de ese entonces para la búsqueda y las formas propias de la observancia de la libertad y emancipación del hombre, Marx, (1959):

En la producción social de su vida los hombres establecen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una fase determinada de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de éstas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social política y espiritual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.

La cotidianidad de la sociedad en este momento de la historia según las concepciones filosóficas del Marxismo estaba supeditada alrededor de la práctica productiva que implicaba el sometimiento de forma incontestable con la relación de la regulación: trabajo y propiedad privada, de esta manera sería poco probable que se diera una figuración conveniente y racional con la expresión del pensamiento del hombre. En la misma sucesión de la herencia de la exégesis de las teorías, complementariamente aparecen los plenipotenciarios de la teoría crítica de la sociedad o escuela de Frankfurt: Horkheimer, Adorno, Marcuse y Jürgen Habermas, como lo refleja Vásquez, y Vargas (2002):

La teoría crítica se caracteriza por la intención radical de ver realizada históricamente la idea de razón del idealismo alemán y de la Ilustración. En éste sentido está íntimamente relacionada con la concepción del materialismo histórico de Marx. A diferencia de la teoría crítica del conocimiento, propia del idealismo alemán, que queda cautiva en la inmanencia de la razón humana, se intenta una crítica de la sociedad, por cuanto se asume que todo conocimiento está mediado social e históricamente; pero la crítica de la sociedad incluye una crítica de las ciencias, de la cultura y

del arte, ya que la sociedad es una totalidad compleja en la que se relacionan las diversas formas de articulación histórica y de objetivación de la razón misma. (p. 177).

Hábermas en su reinterpretación del marxismo añade al trabajo el sentido lógico de la praxis humana, la acción comunicativa como la interacción mediada por símbolos y que suponen el otro elemento de reproducción social básico para reconstruir la idea de emancipación y libertad por medio de un nuevo esquema epistemológico para las ciencias sociales y la filosofía: la racionalidad comunicativa prospecto que inquiere a su vez en sus obras la teoría de la acción comunicativa, el mundo de la vida y la teoría y praxis, actividad social que hace posible el conocimiento dentro de la teoría de la sociedad de M. Weber, G.H. Mead, E. Durkheim y T. Parsons; allí asume las ideas estrictas de Marx, y se pronuncia sobre todo acerca de las doctrinas emancipatorias y sus consideraciones humanistas que discrepan con las concepciones rígidas de la escuela de Frankfurt en la posmodernidad. Pretende defender la figuración de un nuevo paradigma tanto de Marx, como de Frankfurt. Hábermas, (1990), "El proceso del conocimiento no debe estar determinado por intereses sociales no sometidos a reflexión ni por una presión plebiscitaria." (p. 359). Para el autor el proceso del conocimiento se asocia a la praxis dentro de la sociedad traspasada por la política en la configuración de una monada como objeto de razonamiento abstracto e incorpóreo que estructura la realidad de la evolución y estructuración de las cualidades de la sociedad dentro de un sistema de la actividad humana.

Si la cotidianidad se razona, como un lugar y componente de una sociedad, es decir; para poder develar sus cualidades o las propiedades nuevas que emergen en la organización social global se debe situar esta, en forma adecuada por lo tanto, se retoma para esta consideración fenomenológica las dinámicas, dentro de las cuales los sujetos participan y se deben reacomodar a ellas constantemente; esto implica encuadrar la

cotidianidad dentro de un espacio de producción y explicación de conocimiento que se encuentra mediado por la praxis social ya que la crítica de la sociedad incluye la crítica de las ciencias, Habermas (1988):

La crítica reniega de la pretensión contemplativa de las teorías construidas monológicamente”. Desde ésta perspectiva el materialismo histórico puede ser conceptualizado como una teoría de la sociedad proyectada con intención práctica que evita las debilidades complementarias de la política tradicional y de la filosofía social moderna, así pues, que liga la pretensión de científicidad con una estructura teórica referida a la praxis.(p. 14)

Hasta esta altura cabe resaltar que algunas de las deliberaciones fundantes de Marx y que posteriormente plasma Hábermas, no guardan discreción alguna y por el contrario se ocupan en detalle minucioso de figurar con una gran corresponsabilidad con la cotidianidad que se razona como espacio y componente que una sociedad determina con observancia plena de las formas propias de cada proceso del contexto social y cultural en el que se encuentra el hombre trabajador.

Se detalla la propuesta de Hábermas quien propone que la concepción tradicional está orientada por los lineamientos del estado, con la razón instrumental, pero en la nueva concepción de la teoría crítica de la sociedad ésta se funda en la familia como bien constituido en las esferas sociales de igual forma intervienen la comunicación de masas. En este nuevo paradigma de la acción comunicativa se pone en tela de juicio la relación entre la concepción moderna y la tradicional, sustentada como eje fundamental del ser social con el atenuante de que el discurso o lo que llama alegóricamente dramaturgia, juega un papel preponderante en la consolidación del mundo, y así mismo su tesis filosófica es inherente al cambio de paradigma entre lo cognitivo y lo ideal que aporta nuevas luces con la concepción enmarañada del mundo, Hoyos (1986):

Según lo expuesto hasta ahora, la reflexión epistemológica debe fundamentarse en la historia material de la especie humana. Apoyándose en análisis del joven Hegel, Habermas propone como

punto de partida el estudio de las relaciones del hombre con sus semejantes y con la naturaleza, desde una triple relación dialéctica fundamental y originaria. Se trata de la relación dialéctica del trabajo, el lenguaje y la interacción social. Mediante el trabajo, el ser humano, tanto en su historia colectiva como en su historia individual, se relaciona con la naturaleza material que lo rodea. (p 72)

El mosaico político, cultural y social genera todos los posibles atributos de la sociedad en función al trabajo del ser humano desfavoreciendo el resplandor icónico de la vida diaria que se desplegaría en un deseable paraíso terrenal y es absorbido adicionalmente con certeza por las lesiones que ocasiona la pérdida de la libertad debido al trabajo que se cimienta en las puertas del propio materialismo histórico, dentro de las relaciones a lo que Horkheimer llama de forma precisa, hombre y naturaleza.

Hasta aquí se demuestra cómo el trabajo toca de forma irreverente y necesaria las tendencias de las dinámicas, los juegos y los fenómenos sociales pero a pesar de toda ésta situación aparecen otros determinantes de la cotidianidad dentro de los espacios sociales que brotan como un manantial en forma de: lenguaje que interactúa dentro de la política, la economía y la propia cultura que intervienen en los sistemas en forma de hechos notoriamente pertinentes y se les considera continuaciones que se manifiestan permanentemente. No puede ser posible si todos los seres de éste planeta tomaran vodka interactuaran socialmente o se comportaran con las mismas caracterizaciones propias de un integrante de la sociedad Rusa, pero sí podría manifestar condiciones de dominación debido a su trabajo similar con lo que experimenta un Americano en la actual posmodernidad y más bien por la naturaleza humana todos los seres del mundo podrían comunicarse unos con otros u observar las aves que cruzan el cielo y todos los hermosos atardeceres, Hoyos. (ob. cit.):

Las técnicas de trabajo son para él al mismo tiempo procesos de formación, en cuanto significan una experiencia cada vez más rica y procesos emancipatorios, en cuanto gracias al trabajo, el

hombre, atemorizado y amenazado por la naturaleza bruta, pasa a emanciparse y liberarse de ella hasta lograr dominarla y apropiársela para fines de la especie. En el proceso de trabajo, el hombre se sirve de instrumentos que no son otra cosa que una articulación objetivada de sus propias energías y un multiplicador de su actividad. En el instrumento se sedimenta originariamente el interés técnico del hombre como momento preponderante de su interés emancipatorio con respecto a la naturaleza. (p 72)

Horkheimer otro transcendental representante de la escuela de Frankfurt en un primer momento en su obra en torno con la teoría crítica la asume como el conjunto de prácticas que constituyen el eje de la actividad productiva para el diseño social, expone que el espectro del reflejo del espejo de la sociedad se debe con la corresponsabilidad de relación de la obra del hombre -trabajo y lucha de clases como dependencia hombre sociedad. Horkheimer, (1937). "Es verdad que los hombres se asemejan unos a otros tanto dentro de su época como en toda la historia. No sólo comparten determinadas necesidades prácticas, sino también coinciden en particularidades del sentir y del crecer". (p. 51)

No se podría afirmar que una determinada sociedad sea una calcomanía idéntica de otra que se desarrolla en otro contexto, pero la tendencia cotidiana de los hombres es a permanecer dentro de manifestaciones notoriamente individuales y grupales que hacen que se desencadenen misterios dentro de los movimientos de los laberintos sociales específicos, pero estos misterios pueden ser susceptibles de cambiar al cambiar su edad para lo cual afirma Lyotard (1987) "Nuestra hipótesis es que el saber cambia de estatuto al mismo tiempo que las sociedades entran en la edad llamada postindustrial y las culturas en la edad llamada postmoderna" (p.6).

A pesar que la concepción tradicional, a lo que Horkheimer llama la expresión naturaleza humana, estaba orientada por los lineamientos del estado en donde el individuo debía someterse o subordinarse y la diferencia de los grupos sociales se mantenía condicionada por los ingresos de los

dominados; es decir que todos los atributos de la sociedad se desfiguraban alrededor del trabajo y pasaron a fundarse en la autoridad. Estas consideraciones no exoneran de manera alguna la contradicción del hecho de que los derechos de los hombres fueran conculcados de manera evidente al perder la libertad como consecuencia del trabajo, es así que ésta era la razón instrumental que se mantenía pero la concepción de la teoría crítica de la sociedad pretendía instituir distintas apreciaciones acerca de la organización social. Horkheimer, (1937):

Las relaciones sociales de los grupos sociales entre sí originan en las cambiantes constelaciones que median entre sociedad y naturaleza, convirtiéndose en determinantes con respecto a la condición de los individuos, la cual repercute a su vez sobre la estructura social. De tal modo, las cualidades humanas están continuamente influidas y trastornadas por las situaciones más diversas. (p 51)

Pormenoriza Horkheimer acertadamente, las relaciones sociales al comprender la historia humana manifestando que los rasgos que persisten de la sociedad durante el tiempo en donde están incluidos los individuos, originan también cambios de conducta y nuevos caracteres lo que quiere decir de alguna manera que lo existe al comienzo ya ha cambiado, ya no son íconos eternos debido a modificaciones con las propias relaciones sociales. Es de comprender, así mismo que el autor no se refiere de manera taxativa a la cotidianidad como centro de su elaboración. Es de aclarar que ella asume como conducencia innegable de consideración, para el proceso racional de la presente investigación, ya que los hechos sociales son notoriamente pertinentes a los hechos que se desenvuelven dentro de la manifestación de la cotidianidad en forma de nuevas escaramuzas de relaciones dinámicas alrededor de la vida.

Para seguir ilustrando la concepción de la cotidianidad como un devenir de la sociedad vista desde la teoría crítica, por último se representa lo que

expresa Herbert Marcuse en el hombre unidimensional, como representante de la escuela de Frankfurt, así lo refleja Marcuse (1968):

En la realidad humana, toda existencia que se gasta buscando la libertad. Obviamente, esto refleja la condición nada ontológica de la sociedad basada en la proposición de que la libertad es incompatible con la actividad encaminada a cubrir las necesidades de la vida, que ésta actividad es la función «natural» de una clase específica y que el conocimiento de la verdad y la verdadera existencia implica liberación de toda la dimensión de tal actividad. (p. 155)

Los integrantes de la teoría crítica retoman a Marx, de igual manera Marcuse, asumen su tesis fundada en las consecuencias de los logros de la civilización industrial, en donde claro está aparece el trabajo como forma de arrasar con la realidad de los hombres es decir, hasta donde se llega a ser consciente como se ve la libertad y la falta de ella, por eso éste sometimiento al trabajo hace que el hombre dentro de la dualidad libertad-trabajo actúe como un ser unidimensional que sólo es capaz de vivir la vida para satisfacer sus necesidades básicas dentro de la relación hombre- estado.

En palabras de Lyotard “la diferenciación de lo que es estado y lo que es sociedad” (p. 30) estos yerros de los individuos de propiciar un pensamiento unidimensional, de meditar la libertad como cómplice y amiga del silencio lesionan el hombre apabullado, quien no se basa en la proposición de que la libertad es incompatible con la actividad encaminada a cubrir las necesidades de la vida que lo hacen vivir subordinado y para llegar a alcanzar la libertad en la realidad debe configurar una tendencia de pensamiento subversivo para establecer la posibilidad de existencia de funciones que sin alterar la relación fundamental de equilibrio promuevan un dinamismo y cambios en la transformación de la sociedad dentro de un sistema de relaciones formales en la vida cotidiana y de una comunidad.

Es imprescindible establecer algo más de lo que elaboró Henri Lefebvre. Fue el primero que habló de la vida cotidiana ya que su escrito acerca de la crítica de la vida cotidiana lo inició alrededor del año 1945, él

retoma la filosofía del materialismo dialéctico de Marx y considera las actuaciones sociales desde la perspectiva de la sociología como praxis y las formas de organización social como un todo similarmente toma la vida cotidiana de las sociedades contemporáneas como el producto de las actividades dinámicas que componen las relaciones dentro de un complejo y al interior de éste complejo se propician producciones entre las cuales se podría contar: la riqueza y la pobreza de la sociedad Lefebvre, (1972) es su significación alude: “la vida cotidiana es práctica y es imaginario. Así, lo imaginario forma parte de lo cotidiano y tiene una función: enmascarar el predominio de las coacciones y la intensidad de los problemas reales “(p. 115). Las producciones del autor enunciadas anteriormente, establecen un marco de referencia que advierte y define los precisos vínculos: tanto emocionales, culturales económicos que fluyen dentro de la cotidianidad y sus amalgamas con los paisajes sociales aún cuando éstas ideas fundamentales nacen de la retoma de los lugares más recónditos del Marxismo, circunstancias que son las más llamadas a relacionar de manera racional la cotidianidad como diseño de estudio en los contextos de aprendizaje universitario.

Como se ha advertido, se realizó este recorrido rápido y superficial del desenvolvimiento y de la caracterización social como acción humana dentro de las relaciones cotidianas en función de las ideas de Marx y la teoría crítica como las posibilidades para el acercamiento de la sociedad, se ha establecido que toda la naturaleza esencial del fenómeno social se articula entre sí guiada por el sistema del trabajo y la dependencia económica dentro de un eje eminentemente capitalista de producción y de estado, que propicia de alguna forma un panorama apocalíptico a consecuencia de la pérdida de la verdad que propicia una estimación conducente de controversia de la idea acerca de la emancipación de éste sistema económico constituyéndose en una crítica objetiva que tiene fiabilidad y eficacia para razonar lo que ha sido

la cotidianidad dentro de la sociedad como doctrina fáctica de las manifestaciones de los contextos humanos.

Fundamentación Teórica

En anterior apartado, se elaboró un marco de referencia para contextualizar en forma muy general el acercamiento de la cotidianidad que se mueve dentro de las interacciones de los espacios sociales desarrollada como categoría desde la mirada de la dignificación del hombre en la teoría crítica de la sociedad y el Marxismo. De igual manera se hace necesario precisarla teóricamente con la intención de llegar alcanzar un mejor nivel de comprensión de la literatura revisada inicialmente. En este orden de ideas se presentan los aspectos teórico-conceptuales, que le permitieron al investigador asumir diversos puntos de vista sobre la forma como la cotidianidad en su formación como categoría, ha sido abordada llegándose a constituir como conocimiento de las ciencias sociales, que sustenta el progreso científico y que orienta el desarrollo epistémico de la presente investigación, cabe aclarar cómo se expresó en el capítulo anterior que durante extensos momentos de la historia, la cotidianidad ha estado presente, en la estructuración de su naturaleza.

Inicialmente la cotidianidad puede abarcar muchos fenómenos desde los estilos de vida hasta las interacciones de los individuos, dentro de las tendencias de las ciencias sociales, al respecto es pertinente mencionar a Heller, (1994), en su obra Sociología de la Vida Cotidiana, inicia con una serie de caracterizaciones y diagnósticos de la vida cotidiana desde el capitalismo partiendo de la diferenciación de la particularidad de los individuos y el modo de vida cotidiana, la elaboración del autor se descubre cuando expone los conceptos de: 1) pre-civilización, 2) "vida cotidiana", 3) "comunismo", lo cual se puede deducir siguiendo su teorización, en este sentido Heller. (1994), sobre el particular plantea que: "La individualidad es

desarrollo, es devenir individuo". En cada época el particular se convierte en (se desarrolla) individuo de modo diverso" "El devenir constituyente un proceso de elevación por encima de la particularidad, es el proceso de síntesis a través del cual se realiza el individuo". (p. 49) la misma concepción teórica destacada por Heller, acerca de la vida cotidiana, la une eficazmente a la idea de la sociología, a los acontecimientos y transcendencia de la cultura, de las necesidades y sentimientos del sentido de organización de la vida y la perspectiva funcional y estructural de la cotidianidad, singularmente acude con las abstracciones de la propia vida y los hechos naturales de la misma, como complejo fenomenológicos de la actividad humana, Heller. (1994) señala:

El hecho es que cuando los hombres llevan a cabo una acción o reaccionan ante un acontecimiento en masa, es decir, usando juntos, los objetivos y los intereses que cada participante tiene en común con los otros no solamente pasan a primer plano, sino que son reforzados y sostenidos efectivamente por el eco que ellos encuentran en los demás. (p. 49)

El autor deja entrever el funcionamiento del mundo diverso de las personas, de las leyes, de lo particular y el interés general en procura del establecimiento de la cotidianidad en la cual se sucede y se estructura la vida del sujeto individual con su vida cotidiana y otras prácticas que suceden en las interacciones de los sistemas que integran los contextos complejos y en estado constante de movilidad si se pudiera decir.

Por otra parte León (1999), en su obra acerca de los usos y discursos teóricos sobre la vida cotidiana, asume la teoría social como discurso teórico, para llegar a realizar precisiones sobre la cotidianidad, complementariamente relaciona la teoría del universo observado el contexto natural para de allí extraer las teorías y términos de las observaciones del mundo del sujeto particular, y de ésta manera darle sentido a las realidades cotidianas con un profundo marco de interpretaciones que propician al final del estudio un inventario de aseveraciones de las atmósferas corrientes, complejas

interminables de la vida cotidiana, en ese sentido lo fundamental para León. (1999), es:

El propósito de éste trabajo no es hacer un estudio sobre la cotidianidad, a la luz de un fenómeno particular, como tampoco elaborar un estado del arte sobre la teoría asociada a dicho tema; sino el estudio del discurso y las representaciones que sobre la vida cotidiana se viene utilizando, y que se considera básico conocerlos y aplicarlos en cualquier esfuerzo de investigación y enseñanza de las ciencias sociales. (p. 7)

De igual forma, Wolf (2000), asume en su trabajo investigativo sobre las Sociologías de la Vida cotidiana en el primer capítulo: la descalificación de la inocencia, plantea de manera taxativa una explicación de tres campos específicos dentro de la teoría social contemporánea en los modos como se organiza el conocimiento que tienen los sujetos en los cursos de acción normales, de sus asuntos cotidianos, el autor le da una preponderancia significativa al desarrollo de la estructura de interacción, como unidad fundamental de desarrollo social y enuncia:

El interés por las ocasiones menores de la vida cotidiana no está pues falto de razón y sobre todo no se identifican solo con un hábito estilístico: la orientación sociológica general de Goffman lleva a considerar como importantes los aspectos más rutinarios de nuestras interacciones. (p. 21)

Las unidades de análisis las determina Wolf alrededor de los encuentros, las ocasiones sociales que cada individuo construye y al mismo tiempo realiza y expresa, el producto de estas interacciones atenúa la configuración de una serie de microsistemas sociales en pequeñas realidades sociales que lo constituyen las personas. Sin embargo, estas interacciones no obedecen a criterios y normas que determina la sociedad como atribuir el desempeño dentro de una estructura sólo con la comunicación, todos los encuentros o todas las interacciones, podrán hacer actuar al individuo de forma espontánea, asimismo Wolf (2000) sostiene que:

En la vida diaria, fragmentada en múltiples episodios de inmediata presencia cara-a-cara, la «constricción de la realidad social» se desarrolla, pues, mediante un flujo continuo de definiciones de las situaciones: la vida cotidiana (como conjunto de situaciones sociales) es una arena de enfoque (monitoring) recíproco. El aspecto interesante de ésta orientación es que modifica la opinión común de qué todas estas cosas son en el fondo únicamente un problema de forma, de etiqueta, modelos más bien difusos de educación y de tacto que adornan (como los "adornos» en la música) una realidad de la interacción independientemente: de ellos. (p. 33).

Se podría especular, que la cotidianidad de un estudiante bajo el contexto universitario podría en su momento experimentar de una manera inalcanzable su emancipación, mediante la cual muestre la madurez suficiente para garantizar la necesaria autonomía, en el estudio y el aprendizaje, que su actividad va a estar permeada por múltiples episodios de la cotidianidad que se propicia en los sistemas y microsistemas sociales, en éste sentido de argumentación, somos presas de lo que estamos acostumbrados a hacer, como una rutina social adquirida. Desde el punto de vista de esta teoría, la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios dentro de los sistemas sociales podrá exaltar interacciones como normas durante su proceso de aprendizaje de acuerdo al contexto. De hecho, no podemos olvidar que la vida cotidiana del hombre no es una mera abstracción, sino una realidad que se encuentra alineada con la sociedad, una sociedad no puede evolucionar ni reproducirse sin la intervención del hombre, es así como la sociedad se debe al actuar de los sujetos y cada sujeto tiene una vida cotidiana, Heller. (1994): "La vida cotidiana es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social" (p. 19)

La sociedad se debe a los actos de los hombres, desde las sociedades primitivas el hombre a manera de instinto y espontáneamente actúa de forma cotidiana, consolidándose claro está las especificidades y

caracterizaciones de un contexto social a otro, que de alguna manera se mantienen y perpetúan en el tiempo a modo de interacciones, de cultura, de reproducciones, que de pronto no han sido organizadas con intencionalidad por el hombre sino que son fruto de la evolución de la sociedad desde el trasegar del paso de la vida tribal, con la sociedad agrícola, con la sociedad industrial o con la sociedad del conocimiento en estos tiempos posmodernos.

De otro lado, Heller toma la cotidianidad desde la interpretación del mismo Marxismo de Karl Marx, como teoría de la acción práctica que se relaciona, determinantemente con la idea de socialismo, que delibera sobre la riqueza social, y acerca la totalidad de la cultura de un individuo en particular. Después de realizar este acercamiento teorista, es necesario propiciar un referente teórico sobre la argumentación del aprendizaje cotidiano, después de realizar diversas revisiones se encuentra Heller. (ob. cit.):

El aprendizaje depende en gran parte de qué se aprende. Sin embargo, muy en general se puede decir que la invención (comprender y resolver problemas nuevos) y la repetición conscientemente intencionada tienen la función decisiva. En la acción conscientemente repetida se apunta al objetivo, se abrevia el proceso mental, se transforman determinados procesos mentales inventivos en procesos repetitivos, etc. El aprendizaje humano la imitación de acciones tiene una parte subordinada, aunque no se pueda negar su presencia, sin embargo no por casualidad hablamos de aprendizaje en éste punto. El hecho es que en dos momentos de la objetivación genérica en sí en la manipulación de objetos y medios, y en los usos ésta posee una parte notablemente más importante que los otros tipos de aprendizaje (p. 300)

Como se puede advertir, Heller expresa de manera precisa, que la imitación es resolutoria del conjunto de formas básicas del aprendizaje a partir de experiencias presentes que pueden servir a futuro, de acuerdo con las mismas implicaciones de las interacciones y que podrán desencadenar respuestas de aprendizaje plenamente consciente debido al proceso de repetición, dando sentido a ésta idea, la imitación relacionada con el

aprendizaje es el comportamiento y la conducta que ocupan el primer plano dentro de la vida cotidiana, en éste sentido se podría interpretar que no es posible el aprendizaje en los humanos sino no se ha cruzado de por medio un proceso de imitación, pero Heller con gran sabiduría no atenúa todo el protagonismo con la imitación, manifiesta que el aprendizaje puede ser validado a su vez por el lenguaje.

En líneas anteriores se presentó en forma certera el concepto de la cotidianidad y la noción de aprendizaje cotidiano, que elaboraron los citados autores, desde este umbral de ideas, se asume en primer lugar la importancia de situar la cotidianidad asociada con el aprendizaje como necesidad fundamental, para abordar las nuevas maneras y tendencias resultantes de los procesos de interacción social habituales dentro de estos espacios sociales. Sin embargo, no se ha profundizado acerca de los esfuerzos que los demás teóricos han realizado referente a lo que consideran del aprendizaje, sobre todo los autores clásicos, quienes construyeron su teoría de aprendizaje desde la importancia del contexto social tal como lo realizaron Vygotsky o Feuerstein que marcan un gran impacto como referentes para su estudio complementario.

Desde el inicio de la humanidad, a partir de las ideas de Platón y Aristóteles y posteriormente con el desencadenamiento de las ideas racionalistas y empiristas de la filosofía moderna, en este mismo sentido, algunos autores dieron comienzo a la elaboración de teorías desde las posturas del constructivismo, con enfoques cognitivistas y actualmente con el desarrollo de la neurociencia, en donde establecen que el aprendizaje se puede evidenciar por instinto, por percepción, motivación, afectividad y en la habilidad para resolver problemas, sustentaciones defendidas en su momento, por Bandura, Piaget, Brunner, Gagné y el mismo Vygotsky entre otros, al mismo tiempo se propiciaron movimientos desde la mirada del conductismo defendido por Watson, Skinner, con el aprendizaje autómatas, por repetición.

Para abordar el aprendizaje como dimensión holística, no se debe ignorar, la contemplación de este, desde las disciplinas que de manera obligada se yuxtaponen al mismo, por esta circunstancia el aprendizaje se ha explicado desde la Psicología, tomando los métodos y los modelos para describir, la conducta de los seres humanos, y en particular esta con las formas de proceder de los estudiantes universitarios dentro de su aprendizaje, también se tiene en cuenta desde la Sociología.

La Antropología: de igual manera en el conocimiento de los grupos de seres humanos, explica desde sus base e imaginarios más profundos, cómo interactúan y se mueven los seres humanos desde sus costumbres, relaciones, estructuras políticas; es decir, la etología humana de las experiencias aplicada a los estudiantes dentro del contexto universitario, son en realidad construcciones, que comprenden reglas a través de sistemas simbólicos de organización de su comportamiento.

Atendiendo a estas concepciones lo que respecta con la propia definición de las formas y del contenido del aprendizaje se tiene en cuenta para encriptarlo dentro de la cotidianidad en primera medida, Ausubel, (1976)

De la naturaleza misma del aumento de la estructura psicológica del conocimiento, a través del proceso de asimilación, se desprende que la estructura cognoscitiva existente tanto el contenido sustancial de la estructura de conocimiento de un individuo como sus propiedades de organización dentro de un campo específico de estudio, en un momento dado es el factor principal que influye y la retención significativa dentro de este mismo campo. (p.155-156)

Plantea: que el aprendizaje se propicia a partir de la estructura cognitiva, es decir a partir de la información, de los conceptos y la forma como estos están organizados, tal como, el autor desde la mirada psicológica, precisa sobre la conciencia, que la apropiación de esquemas nuevos a partir de la práctica, se cimienta en la conducta y en la experiencia de los sujetos, que pueden convertirse o no, en elementos eficaces de aprendizaje escolar, a partir de

nuevas manifestaciones relacionadas con el saber; es decir, situaciones cambiantes de los seres humanos, probables que identifiquen y estructuran principios de interacción y de regulación del conocimiento y que origina una caracterización más profunda, que posiblemente sea susceptible de describir de manera ontológica.

De todas formas es pertinente tratar de explicar, desde éstas perspectivas cuales son los tipos y las formas de aprender dentro de la cotidianidad de los estudiantes. Ausubel, (ob. cit.), afirma en este sentido que

Desde el punto de vista del desarrollo del aprendizaje escolar, ningún interés teórico es más esencial ni urgente en el estado actual de nuestros conocimientos, que la necesidad de distinguir con toda claridad las principales clases de aprendizaje (por recepción y significativo, de formación de conceptos, y verbal y no verbal de solución de problemas) que pueden tener lugar en un salón de clase. (p. 37)

En la cotidianidad del aprendizaje universitario no solo en el aula sino en cualquier contexto se advierten diferentes estilos y formas de aprendizaje de acuerdo a un sinnúmero de complejidades tales como las condiciones social, cultural, psicológicas etc... La primera distinción que se debe realizar en el contexto universitario corresponde a la diferencia entre el aprendizaje por recepción y el aprendizaje por descubrimiento, de recepción debido a la información que es dada al estudiante puede ser de forma verbal que se contrapone con las capacidades para aprender por descubrimiento en donde se instalan las extensiones motivacionales extrínsecas e intrínsecas, es decir experimentar, aprender a partir del ensayo y el error. Otra posibilidad de estilo de aprendizaje es el aprendizaje mecánico o por repetición que obedece a teorías conductuales marcadas por todos los postulados de estímulo y respuesta que fundamentó Skinner, la incorporación de conceptos conviene en ocasiones en algunos estudiantes con el ejercicio de repetir la información hasta ubicarla en la memoria que tanto alude las teorías

cognoscitivas marcadas por la adquisición de conocimientos en estructuras mentales internas y que puede propiciar un aprendizaje significativo.

Al realizar un acercamiento al resorte que jalona cada tensión, es decir cada estilo o forma de aprender y al mencionar la idea de aprendizaje como estatuto epistémico que se mueve dentro de un contexto cotidiano, no solo se debe dilucidar sobre algunas teorías, en éste caso las conductuales y las cognoscitivas; para presentar y representar las diferencias de mayor relevancia, se tendrá que incorporar otros elementos de notabilidad que de igual forma son costumbres para la adquisición, modificación y transferencia del aprendizaje humano, después de identificar estas grandes diferencias propician un marco de referencia más apropiado, tal es el caso de la incorporación acerca de la motivación y la memoria que juegan un papel determinante desde la infancia hasta toda la vida del ser humano en el aprendizaje y los procesos cognoscitivos complejos.

Según los estudios realizados: Schunk, (1997) encontró que “la información, entra debido a un procesamiento por los registros sensoriales, icónico (visual), y ecoico (auditivo), en consecuencia se infiere que en las interacciones cotidianas de los contextos universitarios, se presume que existen nuevos entornos, de representación icónica (imágenes mentales sin movimiento), de representación simbólica (sistema de símbolos para codificar la información) y auditivos, que afectan de cierta manera cada tipo de costumbre”. (p. 189). Es decir, los resultados de eminentes hábitos motores, cognitivos o de otro tipo de representación, que se propician en las diferentes contextos universitarios, determinan, que los individuos poseen nuevas formas de representación icónicas y simbólicas, por lo tanto, pueden llegar a manifestar diferentes formas de desenvolvimiento debido a la interacción.

Lo que hace reflexionar que dentro de la cotidianidad del aprendizaje del contexto universitario los individuos muestren prácticas o estilos referidos a lo digital y visual en contraposición a lo memorístico, ello supone dejar ver

las tradiciones de las prácticas habituales. En éste sentido, el impacto al cambio, ante una serie de nuevos elementos sociales dentro del contexto del aprendizaje debe por supuesto, describir y analizar ciertas caracterizaciones de cada sujeto en particular, porque de alguna forma estas manifestaciones cambian o siguen las costumbres en la cotidianidad del aprendizaje. En éste sentido se, es consciente hasta qué punto el descubrimiento y la apropiación de estos esquemas nuevos y enigmáticos para algunas personas pueden convertirse en elementos aptos de ser descritos e interpretados.

Entre los aportes, que dejan los autores, desde la psicología educativa para el estudio del aprendizaje se encuentra Ausubel, (1976) quien al referirse al tema determina “la incorporación, sustancial e intencionada, de una tarea de aprendizaje potencialmente significativa a porciones pertinentes de la estructura cognoscitiva de modo que surja un nuevo significado implica que el significado recién aprendido llegue a formar parte del sistema ideativo particular” (p. 134). De esta manera al indagar, las experiencias simples de los signos de los actuales tiempos de la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios, se establece, que tienden a ser de otro tipo, o de otra representatividad porque las exigencias sociales han cambiado, de allí se deduce que los individuos hoy podrían manifestar otra actitud en su interactuar, porque actualmente presentan otras formas de relacionarse, que denotan el dinamismo en cada sujeto en particular generando nuevas series de organización de tipo social, para la adquisición de nexos y características, lo cual supone que al cambiar la sociedad la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario también cambia de estatuto.

Para fines de la presente indagación el investigador considera imprescindible referenciar los aportes que conectan la cotidianidad con el escenario del aprendizaje universitario, fundamentado en la organización social formal y en la dinámica que los sujetos experimentan dentro de ella. De allí la necesidad de relatar experiencias significativas que no han sido elaboradas bajo el precepto epistémico de la cotidianidad y que se hace

necesario agregar para lograr más claridad en el objeto de estudio ya que fueron afrontados desde la mirada de las ciencias sociales, en relación con esto Vygotsky: renombrado psicólogo, realizó sus estudios sobre la base de los espacios de la sociedad y la cultura, estableciendo que la vida cotidiana está cargada de rutinas y símbolos, construidos mediante interacciones grupales, vale expresar que el desarrollo de los humanos se explica desde la interacción social, lo cual es lo más apropiado para poder elaborar esta noción.

Vygotsky, alude a los sistemas de introspeccionismo, conductismo y psicoanálisis, mantuvo una clara divergencia, afirmando que el estudio de la psicología, se debía realizar a través de la visión fenomenológica. En vez de utilizar métodos cuantitativos, partió de lo que consideraba Piaget, acerca del aprendizaje, además, plantea el modelo de aprendizaje visto desde la sociología y la cultura, (sociocultural) y le da al habla y al lenguaje, una función primordial para llegar a la interiorización y la transferencia de la información, a través de la maduración, toma este como pilar del plano evolutivo necesario para establecer las relaciones sociales en el proceso de aprendizaje. Para Vygotsky, (1956), “el aprendizaje es un momento intrínsecamente necesario y universal para que se desarrollen en el niño, esas características humanas no naturales, sino formadas históricamente” (p. 23).

Es importante destacar la relevancia que Vygotsky, al considerar la zona de desarrollo próximo, (mediación por proximidad al otro) es decir el desarrollo de los humanos únicamente puede ser explicado en términos de interacción social, esta se presenta en la concepción del entorno social, el individuo no se constituye aisladamente, sino en la interacción con el otro. En la diferenciación entre el proceso de desarrollo y el aprendizaje dada ésta circunstancia, y dado que la cotidianidad del aprendizaje en el ambiente universitario se encuentra alienada como una organización social y humanística, dentro de dicha organización social, se vuelca ésta mirada de la

naturaleza en consideración con el pensamiento Vygotskiano, en donde, podrán existir nuevas costumbres dentro de los contextos emergentes.

Para Vygotsky, (1995,) “El carácter de transición del pensamiento adolescente se manifiesta con especial claridad al observar el funcionamiento real de los conceptos recién adquiridos” (p.148), se refiere en este fragmento, a como origina nuevos conceptos, o formas de desarrollo y maduración en el aprendizaje, en ésta misma cultura académica, igualmente hace una referencia sobre los conceptos espontáneos y científicos, como serie de nuevas características cognoscitivas y elementos en el aprendizaje, en cada sujeto en particular.

En atención con las ideas de Vygotsky se llega a especular que las realidades de la cotidianidad del entorno del aprendizaje universitario, son cambiantes porque los estudiantes de hoy no interactúan de igual forma como lo hacían anteriormente, no tienen las mismas condiciones físicas, cognitivas, motrices como las que poseían en épocas pasadas, no manifiestan las mismas conductas usos y costumbres en relación con el aprendizaje, ya que la cotidianidad del aprendizaje requiere momentos y modas, Lipovetsky, G (1987):

Desde ese punto de vista, la moda no es tanto signo de ambiciones de clase como salida del mundo de la tradición; es uno de los espejos donde se ve lo que constituye nuestro destino histórico más singular: la negación del poder inmemorial del pasado tradicional, la fiebre moderna de las novedades, la celebración del presente social. (p.11)

Todo ello, hace que los procesos de aprendizaje presenten diferentes características intrínsecas, propias de ser valoradas de forma considerable, en cada individuo puesto que son diferentes con las de sus semejantes. Vygotsky.

De igual forma Feuerstein, en sus estudios retoma la zona próxima de Vygotsky es decir fundamenta que la experiencia de aprendizaje mediada (EAM), se le atribuye la modificabilidad humana, se vuelve a insertar el modo

social y cotidiano porque se necesita de un mediador para lograr el cambio de comportamiento del otro. Se afirma que dentro del aprendizaje no sólo se corresponde con las consideraciones genéticas internas y externas, sino también con la presencia de las costumbres y de los elementos sociales, es decir, a pesar de tener en cuenta la estructura genética de la especie humana, éste mismo es fundamentado por la responsabilidad socio cultural, de allí, el compromiso de la noción que elabora el mismo autor, se comprende de manera más racionalista.

Feuerstein, (1991)“El enseñar debiera entenderse como el llevar a las personas a establecer relaciones, ya que sólo al relacionar desarrolla estructuras cognitivas superiores que le permitirán pensar mejor y con efectividad”. El investigador considera importante esclarecer que tanto Vygotsky como Reaven Feuerstein elaboraron su andamiaje teórico en torno al aprendizaje sustentándolo no sólo a partir de las condiciones genéticas de los humanos o de sólo la concepción cognitivista en donde se despliega la mente en su máximo esplendor y toda la responsabilidad del aprendizaje humano y la manipulación de estructuras cognitivas se las atribuye al cerebro y al sistema nervioso pero igualmente razonaron de manera certera acerca de las experiencias previas que cada individuo vive una sobre otra, y establecieron con gran acierto que el aprendizaje se dispone a través de la importancia del contexto social en donde el individuo en su consideración cotidiana no se constituye aislamiento, esto implica que cualquier actividad de intercambio se realiza con apoyo de los demás.

Así mismo la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario debe ser entendida desde la representación de la pedagogía por proyectos, el método de proyectos presenta sus inicios desde al pragmatismo de John Dewey, como reflexión de estrategia de innovación del aprendizaje en contraste con la concepción de formas más rígidas de aprender, en este sentido Rodríguez, (2001) afirma “Se ha ido construyendo una concepción

teórico –metodológica flexible y practicable en el aula, a través de la cual se alcanzan las metas institucionales, al tiempo que se da respuesta a las necesidades de la proyección individual de los alumnos. Se trata de la pedagogía de proyectos, cuya finalidad de acuerdo con Jean Vassileff es “El desarrollo de las capacidades de proyección de los sujetos de formación para lograr una transformación de la relación con el mundo” (1997:28).

De igual forma es importante precisar que los mencionados autores le adjudican al lenguaje mucho protagonismo dentro del aprendizaje al interior del interaccionismo de los entornos sociales como lo había expuesto Hábermas en la escuela de Frankfurt en su teoría de la acción comunicativa. Habermas, (1990):

Un concepto de sistemas adecuado desde el punto de vista científico social debe desarrollarse en conexión con una teoría de comunicación cotidiana que también tome en consideración la relación de intersubjetividad y la relación entre la identidad del Yo y la identidad del grupo. (p. 23)

Es necesario poner los cimientos de la cotidianidad, dentro de una filosofía, como forma de ver el mundo en una condición postmoderna, que se enmarca a través de la fenomenología como método, y así como los átomos pueden ser concebidos dentro de un sistema, la cotidianidad se razona, como espacio y elemento de una sociedad.

Para poder develar sus cualidades o las propiedades nuevas que emergen en la cotidianidad del aprendizaje como organización social, se debe situar esta de una forma adecuada; por lo tanto se retoma para ésta consideración fenomenológica la idea de sistema, de Morín (1981), no como una mera fundamentación teórica, sino más bien como un elemento eficaz de reflexión de la concepción multidimensional del sujeto particular que conlleve a extraer los símbolos e propicie indicios de la organización y la dinámica humana social para lo cual Morín expone (1981), lo siguiente: “Se puede concebir el sistema como una unidad global organizada de interrelaciones entre elementos, acciones o individuos” (p. 123).

Para Morín las leyes de la naturaleza, tocan de igual forma la sociedad, y la realidad que subyace allí, puede ser cambiante a través de su evolución, las leyes de la naturaleza presentan muchas formas de organización en donde interviene un desorden, que a través de las interacciones, que son constreñimientos; en éste caso las incidencias de tipo social, posteriormente propician un orden, que pasa por un estado de caos, y por ultimo de ésta forma determinar una organización de disposición social, para tener acercamiento a ésta fundamentación.

El sistema debe mirársele desde una perspectiva de relaciones complejas, es decir que el sistema puede ser al mismo tiempo unidad diversidad o multiplicidad, dentro del cual los individuos producen una unidad compleja, aclarando que el sistema no es el todo, si no que es más del todo y al mismo tiempo menos que el todo. En este sentido Morín hace una analogía de la sociedad que puede funcionar como una molécula, que presenta los mismos principios del cosmos y de la naturaleza.

La realidad del aprendizaje universitario como fenómeno, implica ver éste mismo desde ésta perspectiva de los sistemas, es decir; desde la reunión de elementos que lo deben constituir, su naturaleza puede ser caprichosa, por lo tanto leer su realidad desde ésta elaboración, implica obtener series de incontables y exuberantes combinaciones.

Fundamentación Epistemológica

Adentrarse en la construcción de eventos fundamentales en el abordaje del objeto de estudio, implica concebir la constitución del conocimiento, razón por la cual, es necesario comprender el requerimiento de la epistemología como la base de todo conocimiento científico, de allí el hecho de irrumpir en los fenómenos epistemológicos que fundamentan en primer lugar el aprendizaje, para posteriormente establecer una relación con el sustento de la cotidianidad, es así como Robbins (2004) señala como la

base del aprendizaje conductista: “(a) el condicionamiento clásico; (b) el condicionamiento operante y (c) el aprendizaje social” (p. 39), estas tres tendencias permiten comprender el desarrollo del conocimiento desde evidencias adecuadas a una dinámica tradicional que durante un tiempo considerable fueron empleados dentro de la realidad formadora.

Es así como el desarrollo del ser humano se construía desde la posibilidad de desarrollo de las acciones que el comportamiento de las personas desarrollará mediante estímulos, al respecto Robbins (2004) sostiene:

El condicionamiento clásico, ocurre cuando una respuesta condicionada da lugar a la creación de una asociación entre un estímulo condicionado y un estímulo no condicionado. Así, frente a una situación acaecida el individuo reacciona de una manera concreta, como producto de la respuesta a un hecho específico e identificable (p. 44).

De manera que el condicionamiento operante centra su atención en la construcción de fenómenos asociados al empleo de un estímulo, es decir, necesariamente el ser humano visto desde esta perspectiva, requiere de un detonante para poder actuar, por ello, se presenta la reacción concreta la cual busca generar aprendizajes de elementos concretos, es decir desde lo específico, en este sentido, el condicionamiento clásico atiende al sujeto desde su propia conducta, pero mediante el otorgamiento de un elemento que conduzca a su reacción frente a lo expuesto, esta tendencia de aprendizaje se ubica dentro de lo memorístico, dado que la concreción de la repetición de la conducta es la que permite alcanzar la generación del aprendizaje.

Aunado al condicionamiento clásico, se presenta el condicionamiento operante, el cual a juicio de Robbins (ob. cit): “la conducta está en función de sus consecuencias, representando un comportamiento voluntario o aprendido. Y el aprendizaje social, pregona que el sujeto aprende por la observación y por la experiencia directa” (p. 47). Como se logra apreciar, en

el caso del condicionamiento operante, es un poco más complejo en la construcción del pensamiento puesto que el comportamiento de los sujetos es voluntario, aunque puede surgir de la estimulación externa, la autonomía del ser allí se eleva y de esta manera se logra asumir en relación a una conducta aprendida que al igual que el caso anterior surge de la repetición.

Respecto al aprendizaje social, esta tendencia posee mayor énfasis en cuanto al reconocimiento del mismo como base de la cotidianidad, ya que el sujeto construye su aprendizaje mediante la observación de la realidad, con énfasis en la experiencia directa, en el entorno mismo, de allí el hecho de manifestar que uno de los fundamentos epistemológicos del estudio se concreta en función de la cotidianidad, porque el sujeto aprende de su realidad diaria, se va fijando representaciones y por lo tanto sistemas de aprendizaje que conducen hacia la concreción de conocimientos relevantes.

En este sentido, Díaz (2007) plantea como procesos dentro del aprendizaje social:

La atención, la retención, la reproducción motora y el reforzamiento. En el proceso pedagógico, se habrán de tomar en cuenta tales aspectos a objeto de establecer relaciones causa-efecto a través de las repeticiones de los eventos. Además, se asegura el éxito en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, el cual puede estar mediado por elementos tecnológicos como máquinas de aprendizaje o laboratorios. (p. 102).

Tal como se logra comprender, el proceso que sigue el aprendizaje social dentro de su concreción parte de la atención, esto en los espacios cotidianos se logra vislumbrar cuando los sujetos prestan atención a un elemento determinado que les llama la atención, por citar un ejemplo el vocabulario del lugar donde se encuentra la universidad, allí asisten estudiantes de diversas entidades geográficas, con diversidad discursiva, por ello, se requiere de que presten atención a los diversos elementos que caracterizan el lenguaje para de esa manera lograr constituir un nuevo aprendizaje.

Posteriormente se hace presente la retención, una vez establecidos los esquemas mentales en la atención, se procede a fijar mecanismos a nivel cognitivo para consolidar el aprendizaje, para continuar con el ejemplo del lenguaje se trata de concebir los diferentes vocablos y mantenerlos en la memoria para así lograr retenerlos en la memoria. Posteriormente se presenta la reproducción motora, la cual permite evidenciar la puesta en práctica del aprendizaje concreto, es decir, lo que se consolidó en la memoria se demuestra ahora en la realidad para de esa manera lograr un impacto en su propia constitución como ser humano y en la comprensión del mundo que le rodea.

Posteriormente se presenta el reforzamiento, el cual se manifiesta en función de situaciones inherentes a que constante se renueve el aprendizaje, para de esa manera lograr su consolidación y así demostrar la existencia del mismo en la realidad, todo ello, contribuye con el desarrollo de fenómenos que enriquecen la actuación del ser humano dentro de la realidad. Es así como los contextos sociales ofrecen la concreción del aprendizaje en función de mecanismos propios de la realidad y que contribuyen para el ser humano se fije su propia estructura de aprendizaje.

Ahora bien, la cotidianidad dentro del constructo de la ciencia, es decir, la cotidianidad relacionada con la ciencia que es producida por las interacciones de la actividad humana, de allí emerge un conocimiento que es la base para la generación de una posible teoría, por ello debe ser científico y que aborde la realidad desde el contexto de lo lógico, de lo razonable, lo empírico, y lo subjetivo. Desde esta perspectiva, Hoyos (2011), sugiere:

En la solución del problema, Husserl propone un camino de la reflexión, más radical y más originario que el propuesto por Kant: volver a los orígenes de la ciencia en el "mundo de la vida", en donde es posible explicitar la subjetividad como dadora de sentido y, por consiguiente, como subjetividad operante y práctica.

De esta forma, el análisis fenomenológico de la cotidianidad puede mostrar cómo el mundo de la vida es marco trascendental de las ciencias y ámbito referencial obligado para la reflexión

sobre éstas. El mundo de la vida es fundamento de sentido para la actividad científica, y ésta, por tanto, no tiene su verdad y su finalidad en sí misma, sino con relación al sujeto de la cotidianidad. Es en este punto donde Habermas avanza con respecto a Husserl al determinar más específicamente los intereses que relacionan al hombre con su realidad circundante, que orientan su actividad cognoscitiva, y tienen que ser, por tanto, hilos conductores de la reflexión sobre la ciencia. (p.25)

La cotidianidad, en el plano del aprendizaje se muestra como un elemento fenomenológico abstracto que promueve la comprobación de los conocimientos y de esta manera se logra formular conductas diferentes acordes con los postulados básicos que posee la misma, a lo largo de la convivencia social.

Hoyos (ob. cit.):

Demos un paso adelante y consideremos la relación entre cotidianidad y ciencia, entendida éstas como ciertas formaciones teóricas a partir de aquellas formaciones que nos ayudan, en nuestra actividad cotidiana, a relacionarnos mejor con los objetos de la experiencia y con los otros que interactúan con nosotros en esa experiencia cotidiana. Desde este punto de vista, las teorías científicas son como prolongaciones de ese sentido de verdad, que se apoya ciertamente en la constitución de objetos, pero que pretende relacionarlos de tal forma que los enunciados en los que se establecen tales relaciones puedan dar razón de la pretendida "objetividad científica". (p.85)

La cotidianidad debe demostrar la lógica del aprendizaje universitario es decir la teoría objetiva que debe ser producida a consecuencia de la influencia que sufren los estudiantes, es decir, de lo observado, y que esta exposición continuada consolida la adquisición de comportamientos tales que definen la conducta futura del individuo. La epistemología dentro de la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario, promueve su desarrollo desde una perspectiva de las interacciones y los estilos, cada uno de los sujetos inmersos en este campo promueven el desarrollo de sus acciones por medio de paradigmas que se dan en el seno de los espacios, la

epistemología asume y orienta todas las posibilidades para asumir las corrientes y los paradigmas de la convergencia entre cotidianidad y aprendizaje.

El estudiante en su cotidianidad copia los “modelos” que tiene a su alrededor y como tal actúa en conveniencia con estos patrones, dentro de los cuales destaca de manera preponderante el o la influencia del hogar y en lo sucesivo la de la universidad. Es pertinente comprender la cotidianidad del aprendizaje ya que esta se manifiesta en un proceso complejo y sistemático, porque de allí surge un compendio de elementos que deben estar perfectamente engranados para desarrollarse de acuerdo a los intereses de los estudiantes, dependiendo de la naturaleza de la información el profesor actuará de acuerdo a su naturaleza, para la enseñanza y de esta manera forja la construcción de aprendizajes adecuados, el escenario en el cual se desarrolla el proceso de aprendizaje son los diferentes espacios, donde se genera una interacción entre docentes y estudiantes, en este sentido, Marín (2007) señala:

De acuerdo con las concepciones más actuales, esolanovistas o cognitivistas, el docente actúa como "facilitador", "guía" y nexo entre el conocimiento y los alumnos, logrando un proceso de interacción, (antes llamado proceso "enseñanza-aprendizaje"), basado en la iniciativa y el afán de saber de los alumnos; haciendo del proceso una constante, un ciclo e individualizando de algún modo la educación. Los métodos más utilizados para la realización de los procesos de enseñanza están basados en la percepción, es decir: pueden ser orales y escritos. Las técnicas que se derivan de ellos van desde la exposición, el apoyo en otros textos (cuentos, narraciones), técnicas de participación y dinámicas de grupos. (p. 121).

Desde la misma mirada epistemológica, del ámbito de la cotidianidad y la visión social el aprendizaje universitario, no es nocivo involucrar en ésta instancia lo que elabora Martha de la Vega, (1998). acerca de la idea de Comte, sobre la producción social y la producción cultural, que abarcan la elaboración simbólica, entendida esta como el conjunto de conocimientos y

prácticas producidas por la sociedad, aquí se invoca la noción de símbolo elaborada por Comte, para describir las distintas diversidades que se detectan en la elaboración y consolidación de las esferas sociales predominantes.

La misma situación plantea la relación de Comte y Spencer, no tanto en la manera, en donde las percepciones acerca del mundo convergen sino; que por el contrario protagonizan; un antagonismo ideológico. A Spencer no se le considera fundador y seguidor del positivismo, sino que se advoca al sistema filosófico del evolucionismo. A pesar de que el positivismo era identificado como la corriente de pensamiento con mayor fuerza, también fue una de las razones para pensar que Herbert Spencer, fuera identificado militante acérrimo de éste movimiento.

Se dilucida, según Vega (1998), que a pesar de que estos dos grandes pensadores en algún periodo de su reflexión académica, fueron tocados por la revolución positivista, no se puede hablar del positivismo de Comte y Spencer, porque se denota una confrontación en los sistemas filosóficos de cada uno de ellos; individualmente explicaron las relaciones y las representaciones desde constructos epistemológicos y filosóficos diferentes, lo que admite no identificarlos como representantes de una misma escuela.

En este orden de ideas, seguidamente se comienzan a esbozar, las bases de la organización racional para la comprensión de las ciencias y del pensamiento a partir de distintas multiplicidades, cabe destacar que salen a flote dos corrientes predominantes: las de orden metafísico y teológico y las corrientes positivistas que suponen un conocimiento empírico, estas últimas debido a que la verdad se sustenta en la realidad, en cuanto a su origen y causa, entonces surge la inquietud de que, si estos filósofos intentaron separar el mundo teológico del científico, con algunas visiones tales como las del método Platónico en donde se infiere alcanzar la unidad de lo inteligible a partir de la multiplicidad de lo sensible, florece de ésta manera la idea de

cómo abordar el aprendizaje universitario desde la cosmovisión social de una forma científica, y sostener como lo propone Vega (1998)

Ésta acción mediante la cual la Humanidad se va configurando como un “ser social” que cambia y “crece” cualitativamente de acuerdo con las experiencias acumuladas de generación en generación, en su historia. La historia es a su vez tradición y progreso. Es decir tradición que amplía el horizonte de los hijos con respecto a los padres. (p.102)

Como se ha tratado de advertir, estos ideólogos abordaron, el problema de la definición y de la comprensión de la ciencia, desde un orden ontológico, desde el método científico de la ciencia; en un sentido gnoseológico, y al salir a flote la tensión entre lo metafísico y lo científico, se comienzan a establecer con estos pensamientos las diferentes formas de observar el mundo, la inminente aparición de las doctrinas positivistas y las doctrinas humanistas o las perspectivas cualitativas y las perspectivas cuantitativas.

Lo que posteriormente se considera, ante la atmósfera del aprendizaje universitario, es que la reflexión, contribuye con la configuración del pensamiento científico moderno del aprendizaje dentro de la humanidad. Igualmente se hace necesario considerar que tanto en las ciencias humanas como en las de la naturaleza, deben existir una estructura y un camino: óntico, ontológico epistemológico y axiológico, para que se estructure un adecuado desarrollo del conocimiento.

Al establecer la correspondencia entre ambos constructos, es decir, aprendizaje y cotidianidad, es pertinente hablar entonces del aprendizaje de lo cotidiano, el cual centra su atención en un proceso complejo de construcción de conocimientos significativos, en torno al medio en el cual se desarrolla el ser humano, como una forma de responder a los eventos que subyacen a diario de la dinámica social, como elemento fundamental en la explicación de esos fenómenos.

De allí la necesidad de establecer como parámetros dentro de la construcción del aprendizaje cotidiano mediante: la observación, la internalización y el desempeño, tal como se propone, primeramente el sujeto entra en contacto con el medio para de esta manera observar el o los elementos que desea asumir de esa realidad, posterior a ello, se internaliza de la manera como la memoria del sujeto lo permita, para posteriormente ponerla en práctica dentro de los escenarios sociales. La idea en este caso es que el sujeto represente el sistema del mundo social, mediante los elementos sobre los cuales ha construido el conocimiento.

De igual forma, es preciso comprender dentro del aprendizaje cotidiano, la interacción que el ser humano posee con el fenómeno de aprendizaje, así como los mecanismos que toma de la realidad para la comprensión del aprendizaje construido, mediante mecanismos dialecticos donde se manifieste una comprensión del conocimiento. Es necesario tomar en cuenta, la motivación que implica el hecho de que el sujeto aprenda de la realidad, porque como es su medio este lo valora de manera significativa desde la perspectiva social.

Fundamentación Ontológica

Como sujeto investigador, se tiene conciencia, de reconocimiento, de lo que se concibe como objeto de estudio y la naturaleza de la realidad, de la cotidianidad del aprendizaje universitario dentro de un determinado contexto, esta es una categoría, que debe comprenderse desde la configuración de la naturaleza y la realidad humana, lo que de hecho es evidente la existencia concreta de éste, que es comprendido y guarda una jerarquía, una identidad

real, de ser abordado, comprendido e interpretado a través de un estatuto absoluto.

Sólo el hombre que se mueve dentro del aprendizaje universitario es quien puede tomar conciencia para alcanzar la verdad; es decir, conocer todo lo atinente al sujeto mismo, son los estudiantes dentro del aprendizaje universitario los seres y la manera como estos se relacionan, que se tienen en cuenta cuando el sujeto humano se enfrenta con cualquier objeto, lo primero que se observa es que están introducidos en el ámbito del ser. La ontología del aprendizaje universitario será la teoría apropiada para develar el saber humano, clasificar los estudiantes, definir la estructura de cada ente y será la teoría para acercarse al hacer de cada estudiante en particular y lo que todos tienen en común.

Respecto del pensamiento ontológico Martínez, (2002) plantea la ontología sistémica:

Cuando una entidad es una composición o agregado de elementos (diversidad de partes no relacionadas), puede ser estudiada y medida bajo la guía de parámetros de la ciencia cuantitativa tradicional. Cuando la realidad no es una yuxtaposición de elementos, sino que sus partes constituyentes forman una totalidad organizada con fuerte interacción entre sí, su estudio y comprensión requiere la captación de esa estructura dinámica, interna que la caracteriza y para ello necesita de la metodología estructural sistémica. (p. 76)

La idea de ser humano, organizado en un todo y al mismo tiempo en partes que se relacionan y cohesionan entre sí, es la dinámica observable del ámbito natural, en los complejos fenómenos sociales, de cualquier lugar y de cualquier época porque representa una existencia colectiva o individual fundamental. De allí la necesidad de asumir la esencia del ser como un elemento fundamental dentro de la definición de la cotidianidad, por lo tanto desde la ontología se responde a las exigencias de la realidad humana.

Martínez (1994) afirma: “La investigación cualitativa trata de identificar, básicamente, la naturaleza profunda de las realidades, su estructura

dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (p. 66). A partir de este paradigma cualitativo, se considera el objeto de estudio, que se hace presente en la comunidad a observar. Para complementar la caracterización metodológica de éste problema de investigación que se procuró abordar resulta conveniente ubicarlo ontológicamente desde el enfoque pospositivista: Introspectivo-vivencial, para el cual Padrón, J. (1998). Expresa así:

Se concibe como producto del conocimiento las interpretaciones de los simbolismos socioculturales a través de los cuales los actores de un determinado grupo social abordan la realidad (humana y social, fundamentalmente). Más que interpretación de una realidad externa, el conocimiento es interpretación de una realidad tal como ella aparece en el interior de los espacios de conciencia subjetiva (p. 52)

Desde éste carácter la construcción simbólica subjetiva del conocimiento del mundo cotidiano social y cultural, del aprendizaje universitario, debe ser un acto de comprensión e introspección de la convivencia y vivencias; la realidad objeto a descubrir: es dinámica, compleja y cambiante, a su vez el conocimiento que se intenta develar debe ser el fruto de la interacción y diálogo, entre el investigador y el objeto de estudio, de igual manera el contexto se cimienta por quienes lo viven, en éste caso específico la naturaleza de los estudiantes, de la Universidad de Pamplona; similarmente para completar la búsqueda de la realidad, en éste sentido es pertinente fijar el modo como se abordó el estudio, para ello se asume como método de contraste la etnometodología, al respecto Martínez, (2006) afirma:

Para poder comprender a fondo la naturaleza y el proceso de éste fenómeno, es decir, la parte activa que desempeñan los miembros de un grupo social en la estructuración y construcción de las modalidades de su vida diaria, se fue creando una nueva metodología llamada “*etnometodología*”, por ser algo elaborado por el grupo humano que vive unido, un *ethnos*. (p 122)

El análisis de las prácticas de los humanos, se abordan, desde lo colectivo y lo grupal, los hechos sociales deben ser la actividad práctica de la vida cotidiana, todas las eventualidades que suceden allí, merecen un tipo de explicación e interpretación, de los diferentes significados. Potencialmente desde la configuración de la etnometodología Martínez., (ob. cit.), reafirma su punto de vista así:

La etnometodología no se centra tanto en el qué, de las realidades humanas cotidianas (que se hace o deja de hacerse), sino en el cómo, es decir, en la modalidad de su ejecución, desenvolvimiento y realización, que puede ser en gran parte un proceso que se desarrolla bajo el umbral de la conciencia, una estructura subyacente que determina la realidad social. (p. 122)

La información, sobre las narraciones de la tradición vivida por los estudiantes de la universidad de Pamplona, así como de los docentes en el aprendizaje como actores está basada en la conexión para estudiar y comprender los signos de ésta realidad social, desde la etnometodología. De acuerdo con lo anterior, la etnometodología en el presente estudio se reflejó en el hecho del análisis de la incidencia de elementos cotidianos en la generación de aprendizajes dentro de la universidad, de igual manera se asumió la interpretación de la dinámica cotidiana y sus implicaciones en la consolidación de los aprendizajes en estudiantes universitarios.

Fundamentación Sociológica

La apropiación de la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios debe mirarse, desde la prospectiva, de un elemento fundamental que hace parte de un sistema, el cual se desenvuelve dentro de un campo social, que caracteriza las condiciones de los contextos particulares, necesarios en el progreso y bienestar social de los ciudadanos, que a él pertenecen.

Para tal efecto Bourdieu, (1997), analiza el Campo como: “un espacio social estructurado de posiciones e interacciones objetivas (cuyas propiedades pueden ser analizadas en forma independiente de los agentes que participan en él), centradas en la producción, distribución y apropiación de un capital” (p. 33). Dentro de un determinado campo social en éste caso del contexto de la Universidad de Pamplona, se pueden generar acciones sobre las condiciones de existencia de la comunidad académica: docentes, estudiantes y administrativos que se mueven e interrelacionan, en este mismo campo como seres sociales. Así mismo Bourdieu (ob. cit.), aclara:

Los campos: universos sociales relativamente autónomos, es decir, a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura (Espacio social y campo de poder) (p. 84)

La participación de estudiantes dentro del aprendizaje, se supedita al desempeño particular y grupal, en la perpetuación o en el cambio de las actividades propias de la cotidianidad, dentro de la formación de una sociedad, que desde los mismos campos sociales, podrá brindar oportunidades para formar ciudadanos. Al respecto Delgado (2014) señala:

La educación no es un hecho social cualquiera, la función de la educación es la integración de cada persona en la sociedad, así como el desarrollo de sus potencialidades individuales la convierte en un hecho social central con la suficiente identidad e idiosincrasia como para constituir el objeto de una reflexión sociológica específica. El devenir histórico del proceso de formación de docentes se ha caracterizado por revelar el quehacer del educador en su vinculación a las exigencias sociopolíticas de cada época. (p. 72)

Se hace necesario discrepar acerca de los grandes cambios de las formas y del contenido del aprendizaje dentro de los sistemas de educación superior y formación universitaria, en respecto con la propia evolución y

dinámica de la sociedad, en donde se conserva y transmite conocimiento de: comunicación, de intercambio de desarrollo y asentamiento social, es por ello que la cotidianidad, se toma como integradora de constantes formas y conductas sociales que impactan una comunidad específica y que marcan la diferencia desde las diferentes latitudes del saber humano.

La pertinencia social del aprendizaje al interior de los programas de educación superior, debe estar en armonía con las necesidades y expresiones innatas de una comunidad, para que puedan redundar en procesos integrales, en contraposición de las ideas e imaginarios radicales acerca de la misma concepción del aprendizaje como tal, sin las consideraciones de éstas premisas se estaría desconociendo el principio y el fundamento de la organización de los individuos dentro de una esfera social.

Fundamentación Filosófica

El mundo de la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios, es inherente al ser y al saber humano; por lo tanto se resguarda desde el pensamiento humanista, del ser social, del ser polis, que se concentra en los aspectos de la vida y de su cotidianidad, el humanismo aparece como movimiento, filosófico, intelectual y cultural, en la historia desde hace muchos siglos e inicia en mayor medida con la época del renacimiento, pero para efectos de inscripción de referencia, se destaca para este estudio desde la crítica de la razón pura, la teoría del conocimiento de Kant, (1978) en la que trata de fundamentar el conocimiento humano y fijar así mismo sus límites.

Las ideas del valor de la razón humana, son en sentido, afirmar la convicción de que el aprendizaje es un proceso dentro del cual están llamados a vivir los hombres como individuos y como seres racionales, similarmente se asocia con lo que para Habermas, (2002) defensor de las ideas modernas de humanismo y libertad, se posiciona tanto contra los

nuevos profetas nietzscheanos como contra un dejar las cosas con la lógica del mercado. Se opone, en efecto, a esos “intelectuales completamente alucinados” (36), Habermas asocia el conocimiento y la vida en contraposición del positivismo y otras corrientes filosóficas, es decir la existencia humana como ser racional, que se diferencia de los animales, como también expone Heidegger, (1981).

En su Carta sobre el humanismo dice: “El hombre es el guardián del ser, está en la proximidad del ser: esto dignifica al hombre y constituye el más alto hombre”. Heidegger, en su tratado asocia el humanismo en su carta, con la tradición metafísica establece una nueva concepción del hombre como ser racional al definir el ser humano con su esencia biológica, por supuesto es ilógico pensar un aprendizaje universitario sin la presencia del ser humano, que lleva a deliberar a cerca de la naturaleza, de la fundamentación filosófica del conocimiento, en particular de las ciencias sociales, situación que nos traslada a construirnos como seres epistémicos, a partir de los niveles que cada ser humano tiene, para la construcción de un conocimiento en particular.

Habermas y Heidegger, no son la excepción para las discrepancias y controversias académicas, Sloterdijk hace una profunda crítica al humanismo entre comillas antiguo de estos dos autores aludiendo que dichas posturas eran más personales, del momento y época en la que se vivía y de ésta manera realiza otra posición sobre la naturaleza humana, al respecto Sloterdijk, (2000) propone:

La cuestión del humanismo es de mucho mayor alcance que la bucólica suposición de que leer educa. Se trata nada menos que de una antropodicea, es decir, de una definición del hombre teniendo en cuenta su apertura biológica y su ambivalencia moral. Pero sobre todo, se trata de la pregunta por cómo puede el hombre convertirse en un ser humano verdadero o real, ineludiblemente planteada desde aquí como una cuestión mediática, si entendemos por medios aquellos instrumentos de comunicación y comunión a través de cuyo uso los propios hombres se conforman en eso que pueden ser y que serán. (p. 6)

Desde la mirada biológica de Sloterdijk hacia el hombre, argumenta que este es un animal que hay que domesticar como tal y que el fin es que el hombre sea producto de la civilización, así pueden existir hombres que disfruten del arte y la literatura y también pueden existir bestias que realicen acciones violentas. De allí la necesidad de generar fundamentos creativos que incidan dentro del argumento filosófico que fundamenta la cotidianidad, desde la perspectiva de la comprensión de los fenómenos imprevistos que subyacen de la realidad imperante.

Fundamentación Axiológica

Dentro de campos de la cotidianidad del hombre, existen requerimientos y normas de convivencia, dentro de los cuales se identifican y estructuran principios de interacción y de regulación, además vinculan la estructura de interacciones entre los demás componentes de las relaciones de aprendizaje, generando sistemas de reglas y de valores que los estudiantes y profesores usan para trabajar y finalmente, se tiene presente como juega el aprendizaje universitario y bajo qué condiciones, se desarrolla. La axiología es entendida como la ciencia de los valores, y otros la connotan como la filosofía de los valores, encuentra su asidero científico en la constitución científica y sensible que otorga al ser humano y a su formación, es así como Carvajal (2012) considera que:

Es una disciplina filosófica colocada por unos en la metafísica, porque los valores son referidos al ser; por otros en la ética, porque se ocupan exclusivamente de los valores éticos, en la estética por la belleza; en la antropología cultural a veces, porque los valores están vinculados al lego cultural de cada sociedad (p. 124).

Con esta premisa la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios, se desenvuelve, dentro de una ética y conducta responsable

que contribuye con la formación de una sociedad capaz de convivir en el respeto, en el diálogo constructivo, en la solidaridad, en el compromiso comunitario y en la paz.

Abordar la axiología en el plano social, pudiera demostrarse como algo muy sistemático, no obstante su complejidad se afianza cuando se visualiza ese entorno social y se logra vislumbrar que la axiología está decaída dentro de los diferentes espacios, pues la misma como teoría de los valores, no se le ha dado el valor correspondiente y por lo tanto se ha trasgredido. Situación similar ocurre en el caso de las instituciones educativas, donde el patrón cultural marca el comportamiento de los individuos que se desarrollan en tal contexto, sobre este particular Agudelo (2007):

La cultura es el conjunto de valores, creencias y entendimientos importantes que los miembros tienen en común. La cultura ofrece formas definidas de pensamiento, sentimiento y reacción que guían la forma de decisiones y otras actividades de los participantes en la organización. La cultura incluye lineamientos perdurables que dan forma al comportamiento (p. 52).

En tal sentido, el comportamiento de los seres humanos en una determinada sociedad permite asumirse de acuerdo a parámetros y normas que permiten el desenvolvimiento de los mismos en la realidad, por ello es importante, verificar como los estudiantes universitarios desarrollan su cotidianidad desde el plano de la axiología. Es así como la axiología toma una connotación sociológica en el contexto universitario para de esa manera ubicar la axiología dentro del mediante el aprendizaje universitario.

Lo anterior implica que la axiología debe estar presente en la formación integral de los estudiantes que incluye una apropiación de las herramientas que les permitan comprender el momento histórico que vive el país y los principios que animan el ordenamiento social propio de la democracia participativa. No podía ser de otro modo, dado que la educación es el

proceso fundamental de la socialización de la vida civil. A través de la educación se transmiten a las nuevas generaciones los valores y las obras más preciadas de la cultura; los individuos se hacen ciudadanos. De ésta tarea va a depender, en buena medida, el modo como las nuevas generaciones actúen y la manera como entiendan y sientan el mundo. Ésta labor es fundamental, aunque no haya recibido siempre el reconocimiento social que se merece.

La afirmación constitucional de la cultura como fundamento de la nacionalidad y la de la igualdad de todas las culturas que conviven en el país, implican el aprendizaje del respeto por la diferencia, por los saberes y por las normas sedimentados a lo largo de la historia de las culturas. Es por ello que la Ley general de la educación plantea como uno de sus fines, el estudio y la comprensión crítica de la cultura nacional y de la diversidad étnica y cultural del país. A través de los saberes y las prácticas pedagógicas, las instituciones formadoras deben asegurar a sus egresados una mentalidad abierta frente a las distintas culturas, éste valor fundamental debe ser rastreable en la formación. Las actitudes fundamentales no se construyen sólo con conceptos, se aprenden en la vida cotidiana. Las instituciones formadoras, además de garantizar la formación en los terrenos de la ciencia, la técnica, el arte y la vida profesional que corresponden a su especialidad, deben ser espacios de formación en la cultura del diálogo y el respeto, tal como lo indica la Constitución Política.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

La cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario no implica meras percepciones y supuestos imaginarios, sino que va más allá, hasta alcanzar el saber humano y se hace necesario profundizar sus categorías, además de éstas consideraciones es de señalar la existencia de la epistemología como ciencia del conocimiento humano; al efecto Padrón (2008) indica que: “La epistemología es una disciplina que se ocupa del modo en que la ciencia logra sus objetivos y avanza en ellos y que evalúa las potencialidades de los métodos y las aproximaciones” (p. 12), es decir a partir de la epistemología, es como se llega a considerar a los hombres como seres que interactúan y se relacionan unos con otros, seres pensantes, seres dialógicos que pueden llegar a alcanzar el conocimiento.

Consecuentemente se hace necesario señalar elementos conceptuales de la investigación como dispositivo preponderante de la ciencia, que permita comprender y caracterizar el diseño escogido para tal propósito, son muchas las acepciones que se encuentran en la literatura, acerca de lo que es investigar. Etimológicamente ir sobre el vestigio, indagar sobre un conocimiento deseado, definiendo campos, objetos, métodos, enfoques y diseños investigativos. Romero (2011) define la investigación como aquella que:

Designa acción y efecto de investigar. Como tal, se refiere al proceso de naturaleza intelectual y experimental que, a través de un conjunto de métodos aplicados de modo sistemático, persigue la finalidad de indagar sobre un asunto o tema, así como de

aumentar, ampliar o desarrollar su conocimiento, sea éste de interés científico, humanístico o tecnológico. La investigación puede tener varios objetivos: buscar soluciones a problemas puntuales, desentrañar las causas de una problemática social, desarrollar un nuevo componente de uso industrial, etc., no obstante, su finalidad es siempre la misma: conocer la realidad, descubrir algo, entender un proceso, encontrar un resultado. (p. 42).

Complementa el presente diseño, la selección del paradigma de investigación a ser utilizado para el trabajo en cuestión, en éste caso, se emplea el paradigma cualitativo: el cual se sustenta, en una estructura coherente constituida por una red de conceptos, de creencias metodológicas y teóricas entrelazadas que permiten, que el conocimiento se alcanza a través de las formas presentes en los fenómenos culturales, y que las formas externas de la realidad se pueden reconstruir imaginativamente en la experiencia de los otros desde nuestra propia experiencia, proposiciones que armonizan con la selección de la cotidianidad del aprendizaje Universitario como tema de indagación y que se ubica dentro de las ciencias sociales, como disciplina, utilizando los instrumentos de observación y la manipulación de datos.

Debido a que la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario se ubica como un fenómeno en la sociedad actual, que emerge constantemente, y como la etnometodología, soporta sus asientos en la fenomenología, y la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios ella se ubicó como un fenómeno en la sociedad actual, por lo tanto fue necesario incorporarla como forma de ver el mundo en una condición postmoderna, que se enmarca a través de nuevos símbolos sociales.

Los autores principales de la fenomenología, son Schutz, Berger y Luckmann. La doctrina desarrollada posteriormente por Edmund Husserl (1859 - 1938), estudia como su nombre lo indica, los fenómenos sociales a un nivel comportamental o de procesos mentales, las diferencias con respecto a

la etnometodología, se mantienen en el hecho de que la fenomenología estudia el funcionamiento de la conciencia y la construcción de significado, mediante entrevista y escucha del entrevistado así como del análisis de las respuestas, buscando rasgos comunes mientras que la etnometodología solo accede a los pensamientos a través de las acciones y dichos de la gente, lo cual implica que se estudia lo observado.

La utilización de la fenomenología como método, en el estudio del aprendizaje universitario da razón, del espacio como elemento de una sociedad; es decir para poder develar sus cualidades o las propiedades nuevas que emergen en la organización social global, se debe situar éste, de forma adecuada, por lo tanto se retoma para ésta consideración fenomenológica las dinámicas, en ellas los actores participan dentro del entorno social en un sistema complejo conformado por infinitas relaciones, y de ésta se llega a comprender la concepción del aprendizaje en el ámbito universitario.

Este estudio, se ubicó en un nivel interpretativo, es decir realizable por medio del análisis sistémico de los problemas en la realidad, del eje temático de los patrones de las acciones de los actores que intervienen en el mismo, poniendo como contexto exactamente la construcción y reconstrucción de lo que acontece en el aprendizaje, dentro de la Universidad de Pamplona, con el propósito de permitir su descripción, su comprensión, su interpretación es decir, desde el plano hermenéutico: que permite explicar sus causas o efectos o predecir su ocurrencia; y bajo la modalidad de investigación de campo; ya que, interpretó la realidad de la naturaleza de los esquemas de las prácticas habituales de aprendizaje de los estudiantes de la Universidad de Pamplona, y poder develar los códigos y elementos del contexto del mundo universitario, que allí se suceden, y de ésta manera investigativa entender su naturaleza, sus factores constituyentes, y explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia.

De igual forma, se asumió como elemento dinamizador dentro de la construcción de la aproximación teórica, el interaccionismo simbólico, cuya razón de ser se enmarca en asumir las multiplicidades del ser humano como ente social, dentro de los contextos universitarios, haciendo énfasis en la forma como la cotidianidad incide en el aprendizajes, para lo cual asevera Martínez (1994): “El interaccionismo simbólico es una de las orientaciones metodológicas que comparten las ideas básicas del proceso hermenéutico o interpretativo. Trata de comprender el proceso de asignación de símbolos con significado al lenguaje hablado o escrito y al comportamiento en la interacción social. (p.125).

Actores de la Investigación

El escenario de estudio se enmarcó dentro del campus de la Universidad de Pamplona, que se encuentra Ubicado en el Kilómetro 1 Vía Bucaramanga en la ciudad de Pamplona, Departamento de Norte de Santander Colombia, institución de educación superior que atiende las demandas de formación profesional, generadas en la región o en la misma evolución de la ciencia, el arte, la técnica y las humanidades. Cumple esta tarea desde todos los niveles de la Educación Superior: pregrado, posgrado y educación continuada, y en todas las modalidades educativas: presencial, a distancia y con apoyo virtual; lo cual, le ha permitido proyectarse tanto en su territorio como en varias regiones de Colombia y del Occidente de nuestro país vecino y hermano Venezuela.

El anterior contexto, es un escenario propicio, en donde se encuentran actores que posibilitan este estudio, con respecto: Martínez, (1999) define a los actores de una investigación como las “Personas con conocimientos especiales status y buena capacidad de información” (p. 56). Para determinar los actores de la presente investigación. Se hizo uso de las Muestras intencionales u opináticas, a través de estas se escogieron cada uno de los

elementos en forma arbitraria o intencional, de acuerdo con la siguiente caracterización, y con la vinculación de criterios establecidos y a intereses propios de la investigación con la siguiente codificación:

(a) 6 estudiantes regulares con experiencia de aprendizaje, que pertenecen a cualquiera de las áreas del conocimiento, que hayan sobrepasado la mitad de su formación profesional, y con distinta procedencia para triangular por condición de informantes del orden de origen delimitados con los códigos: **ECN1**: (estudiante procedente de la costa norte: Villa Nueva Guajira, cursa décimo semestre del programa de Música de la Facultad de Artes de la Universidad de Pamplona), **ELL 2**: (estudiante procedente de los llanos orientales Villa Nueva Casanare, cursa quinto semestre del programa de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingenierías y Arquitectura de la Universidad de Pamplona), **ER3**: (estudiante natural de la región cursa noveno semestre del programa de Licenciatura en Educación Artística de la Facultad de Artes de la Universidad de Pamplona) **EB4**: (estudiante procedente de Bogotá, centro del país cursa octavo semestre del programa de Arquitectura de la Facultad de Ingenierías y Arquitectura de la Universidad de Pamplona), **ES5**: (estudiante procedente del sur del país de la ciudad de Pasto departamento de Nariño, cursa noveno semestre de Nutrición y Dietética de la Facultad de Salud Universidad de Pamplona), **EA6**, (estudiante procedente del noroccidente del país de la ciudad de Chigorodó Antioquia, cursa noveno semestre de Nutrición y Dietética de la Facultad de Salud Universidad de Pamplona), (b) 3 docentes expertos clasificados en la categoría titulares, que ostentan: status y reconocimiento, institucional, experiencia profesional significativa y que estén participando en experiencias de formación, delimitados con los códigos **Dup1**, **Dup2**, **Dup3**.

Recolección de la Información

La forma como se llevó a cabo la recolección de la información, debe obedecer a situaciones específicas de cada uno de los actores sociales que interactúan dentro de la realidad donde está inmerso el objeto de estudio, en éste caso a cada uno de los informantes se les aplicó una serie de instrumentos, dentro de los cuales destaca la entrevista en profundidad, la entrevista semi-estructurada y la observación, tal como se explica en los párrafos subsiguientes información que se encuentra registrada al final del escrito en los respectivos anexos y por ello es conveniente definir el proceso que se siguió en cada caso. Martínez (1999) sugiere:

Los instrumentos, al igual que los procedimientos y estrategias a utilizar, los dicta el método escogido, aunque, básicamente, se centran alrededor de la entrevista semi-estructurada y la observación participativa. Hay que describir los que se vayan a utilizar y justificarlos. Sin embargo, la metodología cualitativa entiende el método y todo el arsenal de medios instrumentales como algo flexible, que se utiliza mientras resulta efectivo, pero que se cambia de acuerdo al dictamen, imprevisto, de la marcha de la investigación y de las circunstancias.

En este sentido, se utilizó como técnica la entrevista, para este caso se elaboró y aplicó, en primer término entrevista en profundidad: dirigida a los estudiantes escogidos como informantes claves, pues es una de las técnicas que permite interactuar al investigado con el investigador dentro de su ambiente natural.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD PARA LOS ESTUDIANTES

Cotidianidad
Elementos cotidianos
-.Praxis
- Actividades
-Saber
-Conocimiento
Dinámica cotidiana

-Realidad.
Costumbres
-Espacios Sociales
-Cultura
-Interacción
-Familia
-Aprendizaje
Aprendizaje
Conocimiento
-Estilos
-Estrategias

Se seleccionó ésta técnica por ser la más adaptable al estudio, además ella permitió explorar eficaz y exhaustivamente la realidad que la investigación pretende analizar. El investigador cumple el rol de entrevistador flexible. Rodríguez, Gil y García (1999) exponen:

En la entrevista en profundidad el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se formaliza la entrevista, llegando está libre de discreción del entrevistador, quien podrá sondear razones y motivos, ayudar a establecer determinados factores, etc., pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano (p 168).

La entrevista en profundidad se llevó a cabo mediante un diálogo abierto al respecto se emplearan grandes temas dentro de los cuales se asumieron las categorías iniciales para la recolección de la información en el contexto seleccionado, específicamente a cada uno de los informantes clave, sobre la temática de estudio, con el fin de tomar varias concepciones sobre la cotidianidad del aprendizaje universitario y poder establecer, sus características y cuáles son de los estudiantes para entender su naturaleza y cómo estos factores constituyentes de dichas prácticas dentro del aprendizaje de los estudiantes de la universidad de Pamplona pudieron de alguna manera presentar mutaciones.

Posteriormente se aplicó la siguiente entrevista semi-estructurada organizada con ítems, a los docentes, con el propósito de contrastar la

información de los estudiantes como informantes claves con lo expresado por los profesores, pauta que se encuentra en los anexos del documento.

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA LOS DOCENTES

1. ¿Cuál es la praxis diaria en la vida de los estudiantes al interior del aprendizaje en el contexto universitario?

Esquemas:

2. ¿Describa los esquemas que más utilizan con frecuencia los estudiantes en el aprendizaje.

Saber:

3. ¿Cómo cotidianamente los estudiantes pueden llegar a alcanzar o a determinar el saber?

Conocimiento o saber cotidiano

Estilos:

4. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes?
5. ¿Describa las estrategias que los estudiantes utilizan para alcanzar el conocimiento?

Espacios:

6. Describa los espacios en donde se desencadena el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Dinámica cotidiana

7. ¿Cómo se desarrollan las representaciones particulares del mundo social dentro del aprendizaje? (el sujeto dentro del conjunto social)
8. ¿Describa las representaciones colectivas utilizadas dentro de la cotidianidad del aprendizaje universitario (costumbres como ocurren)?

Luego de recoger las diferentes impresiones se realizó un análisis técnico de la información, para ello fue necesario asumir una serie de situaciones dentro de las cuales destaca, la solicitud de permiso a cada uno de los informantes para registrar las notas de voz en un aparato electrónico, de igual forma, establecer un clima de confianza, para consolidar la información objetiva en relación con la definición del objeto de estudio.

Asimismo, la observación fue fundamental dentro de la gran gama técnica que se maneja en investigación cualitativa, de allí la pertinencia en aplicar la misma como un pilar dentro de la recolección de la información. Es una de las técnicas más adecuadas y es a partir de ella que se fijan muchos de los rasgos que no se logran comprobar en la aplicación de la entrevista, Sabino (2003) asume que:

La observación simple resulta útil y viable cuando se trata de conocer hechos o situaciones que de algún modo tienen un cierto carácter público, o que por lo menos no pertenecen estrictamente a la esfera de las conductas privadas de los individuos. Es factible mediante éste procedimiento conocer hábitos de compras si nos situamos estratégicamente en los puntos de ventas, relevar formas de comportamiento político, mediante la asistencia a actos de esa naturaleza, y conocer otros diversos aspectos de la conducta manifiesta de las personas observadas: hábitos de vestimenta, de concurrencia a lugares públicos, de trato social (s/p).

El objetivo del uso del protocolo de la pauta de observación en la presente investigación, tuvo como propósito: recoger los datos en forma directa de la realidad, confirmar y revalidar lo que afirmarán los estudiantes y los docentes en las entrevistas con lo que hacen en el entorno universitario, es decir se utilizó la triangulación de instrumentos, para evitar el sesgo de los datos y de ésta forma levantar las características relevantes de cada individuo en los ámbitos más representativos de su aprendizaje: ¿cómo es? (tanto académicamente, como personalmente y en el ámbito relacional) y ¿Cómo es su diario vivir? (labor académica, relaciones con otros estudiantes y otras actividades que debe desarrollar), se realizaron observaciones de su medio ambiente a cada estudiante de la muestra.

Dentro de su contexto habitual de aprendizaje, organizado en períodos y fechas, en un formato de registro de situaciones observados o diario de campo, en el cual se rastrearon los eventos observados y sus respectivas descripciones y comentarios alusivos a las observaciones, complementado con la ayuda de un cuaderno de notas, ya que suscitaron situaciones

observables inesperadas y finalmente con el complemento de codificación del registro de fotografías.

Fecha	Evento Observado	Actores	Lugar	Descripción
19/03/2015	1. Sesión de clase dentro de la institución programa ingeniería de alimentos. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador Informante DP1. Estudiantes	UP	La interacción docente y estudiante, se localiza en la relación académica prevalecen las normas disciplinarias y valores axiológicos que se encuentran implícitas en las modelos de convivencia y formación.
26/03/2015	2. Sesión de clase dentro de la institución programa arquitectura. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador Informante EB4. Estudiantes	UP	La forma de comunicación entre docente y estudiante dentro aula; es la académica, códigos y símbolos de comunicación: discurso disciplinar y académico, el docente desarrollando la clase y el estudiante realizando el papel de receptor.
06/04/2015	3. Sesión de clase dentro de la institución programa bacteriología. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes.	UP	La organización para la conformación de grupos de estudio para preparar las actividades requeridas para la clase como: cuises y evaluaciones parciales, en donde vuelve a aparecer el docente guía del conocimiento, la pregunta como estrategia para llegar a conocer, los estudiantes propician diversas estrategias de aprendizaje en la práctica cotidiana como tal.
09/04/2015	4. Sesión de clase dentro de la institución programa español y literatura. Se	Investigador. Docentes.	UP	Las representaciones colectivas ocupan jerarquías de poder y

	solicitó permiso para realizarla.			dominación diferenciadas entre docentes y estudiantes, las formas de trabajar de los estudiantes de acuerdo a su personalidad y responsabilidad de igual forma los estudiantes acuden a asesorías complementarias de las clases, propias en éste estilo de formación.
14/04/2015	5. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico.	Investigador. Estudiantes.	UP	Los docentes introducen a sus estudiantes en los lenguajes propios de cada disciplina, que se aprende en la praxis cotidiana. Los estudiantes establecen actitudes manifiestas en su cotidianidad estilos de aprendizaje colaborativo y socio-cultural.
22/04/2015	6. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico	Investigador. Estudiantes.	UP	La dinámica de la cotidianidad de los estudiantes en el contexto universitario revela una manera de vivir o sentir de su condición social de intercambio de esquemas de lenguaje particular, de formas de hablar y de expresarse hasta de movimientos corporales, en las se diferencia los grandes rasgos que presentan los individuos en su indumentaria solamente al vestir y al expresarse
29/04/2015	7. Sesión de clase dentro de la institución programa ingeniería de alimentos. Se solicitó permiso para realizarla	Investigador. Informante DP1 Estudiantes.	UP	Los estudiantes están habituados a seguir dinámicas de intervención propias y establecidas por el profesor. La ocupación de lugares en los grupos de trabajo académico por parte de

				ellos está ligada en torno con la ciudad de procedencia, la personalidad, a la afinidad y éstas formas de actuar se han constituido en prácticas de organización.
06/05/2015	8. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico	Investigador. Estudiantes.	UP	Los estudiantes que conforman un grupo manifiestan comportamientos que normalmente no realizan individualmente o en su aula de clase se genera una nueva caracterizando nuevas formas de comportamiento se genera una nueva tradición.
15/05/2015	9. Sesión de clase dentro de la institución programa música. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes Estudiantes.	UP	La práctica cotidiana se sustenta en la interacción entre docentes y estudiantes en donde se realizan actividades de interpretación y utilización de conceptos y técnicas, como propósitos de aprendizaje, se desarrollan contenidos secuenciales y evaluación de los mismos, toma de apuntes de cuaderno, trabajos en clase y de memoria.
29/05/2015	10. Sesión de clase dentro de la institución programa nutrición y dietética. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Informante EA6 Estudiantes.	UP	El aprendizaje de los estudiantes se establece a partir de proyectos monitoreados, y evaluados por los docentes, en donde se denotó la utilización de la lecturas a partir de las recomendaciones del profesor, de igual forma los estudiantes realizaron algunos

				<p>proyectos de aula, que pudieron ayudar a la construcción de la competencia lecto escritora, construyeron ensayos de textos que los docentes dejaron con anterioridad como actividades de aprendizaje extraacadémica, para luego realizar plenarias y conversatorios, de otro lado se propusieron lecturas con un nivel crítico para que los estudiantes establecieran la capacidad para realizar síntesis, de reflexionar, interiorizar sobre las lecturas y hacerlo a nivel público.</p>
--	--	--	--	--

Fiabilidad de la Investigación

El valor de las investigaciones cualitativas demuestran en su devenir la comprobación de su credibilidad en el entorno al cual está dirigido el estudio, definida ella por la disposición de los sujetos de estudio, la información recolectada, las características del entorno, entre otros elementos que se conjugan para lograr afianzar el resultado de los estudios cualitativos.

En este caso la fiabilidad se demuestra por medio de la interpretación del objeto de estudio desde adentro; es decir desde la acción, entendiendo los fenómenos con profundidad y con diferentes acepciones teóricas y empíricas, sin dejar que el subjetivismo se adueñe del investigador y manipule la información obtenida. Por ser un estudio orientado hacia la etnometodología se centró la misma en lo real de la sociedad por medio de abstracciones subjetivas de los actores de la investigación, en este sentido, Villa y Álvarez (2003), plantean:

La triangulación consiste en asumir la perspectiva de los sujetos involucrados en el estudio desde tres perspectivas diferentes, ello hace que se confronten los testimonios y se establezca por consenso una forma de pensamiento que se asuma como punto común dentro del contexto en el cual se presenta el objeto de estudio. (p. 47)

Se habla de una interacción entre el investigador y los sujetos de los cuales se extrae la investigación para generar calidad en los estudios cualitativos, sin embargo, más allá de interactuar con los sujetos, la verdadera calidad de esta investigación centra su atención en el hecho de interrelacionarse con la realidad y de esa manera lograr establecer situaciones existentes que definen el objeto de estudio, también se da con los constructos teóricos, en éste sentido se está al frente de una triangulación que es lo que realmente le da la confiabilidad a la investigación.

En los efectos es importante definir el tipo de triangulación a emplear, para ello, se asume la triangulación de fuentes o de recogida de información, propuesta por Buitrago (2009), en la cual se hace referencia a: “la información otorgada por los profesores, de los alumnos, de los padres, de materiales, de documentos” (p. 35).

De acuerdo con lo anterior, la triangulación empleada en este caso para evitar el sesgo, obedeció al cruce de información recogida de la entrevista en profundidad de los informantes claves; estudiantes correlacionado con los testimonios de la entrevista semiestructurada de los docentes del sitio o contexto para el estudio, adicionalmente se armoniza con los testimonios de informantes estudiantes de otra procedencia, en donde se realiza cruce y contrastación a manera de triangulación; los datos que se recogieron en las entrevistas con lo observado y con la teoría, como una forma de definir los testimonios de manera sistemática y lograr establecer la importancia de los mismos dentro del desarrollo de la investigación.

La misma se desarrolló en razón de la interpretación de la información dada por los estudiantes, docentes y las observaciones directas que

constituyen parte fundamental dentro de este estudio, de acuerdo a estas comparaciones se llegó a una conclusión adecuada y de ésta manera se logró un reconocimiento significativo de la realidad.

Análisis de la Información

Una vez se establecieron las categorías iniciales y se tuvo en poder la información, esta última se categorizó y se codificó en la medida que iba saliendo a flote, de las unidades temáticas de la misma dirección contextual de análisis, los pasos para analizar la información desde el punto de vista cualitativo, fueron los propuestos, en el modelo planteado por Martínez, (2006) categorización, estructuración, contrastación, teorización, evaluación de las teorías formuladas (p 265), para el procesamiento de los datos. De acuerdo a lo anterior, se realizó el siguiente procedimiento:

1. Categorización Inicial: se realizó con la información emergente, con la intención de explicitar y clasificar, las categorías encontradas, en partes en relación con el todo, en primera instancia, con el siguiente esquema, al respecto Martínez, (2006) plantea:

1. Transcribir Información protocolar: entrevistas, grabaciones y descripciones,
2. Dividir los Contenidos: en porciones o unidades temáticas: párrafos grupos de párrafos,
3. Categorizar: es decir clasificar, conceptualizar, codificar,
4. Hallar Subcategorías o propiedades descriptivas: dimensiones tipos, procesos,
5. Agrupar categorías en grupos o categorías más amplias y compresivas, a éste proceso se le llama: codificación Axial,
6. Agrupación o asociación de Categorías, de acuerdo con naturaleza y contenido.(p. 268)

Con base en lo anterior, la transcripción protocolar se desarrolló en función de la desgrabación de la entrevista, de igual forma, se asumieron los contenidos en función de los objetivos y de las categorías preestablecidas de la investigación, de esa manera se establecieron las categorías formales y posteriormente se generaron las categorías emergentes, para así constituir la

aproximación teórica. Las siguientes etapas Martínez (ob.cti), las refiere de la siguiente manera:

2. Estructuración: una vez se hubo revisado la literatura, organizado, la información, categorizado, codificado las propiedades de los datos, se realizó una descripción de las mismas y de las relaciones del objeto en cuestión.

3. Contrastación: En esta etapa se relacionan los resultados, con los estudios referenciados en el marco teórico, es decir la problemática de estudio que parte desde la teoría, para explicar de mejor manera la relevancia del estudio y cómo se manifiesta en la práctica.

4. Teorización: en ésta etapa se integran y se relacionan los resultados a partir de la recolección de los hallazgos mediante una síntesis, de formulación de orientaciones teóricas, como aporte a la reflexión de un problema de conocimiento que se inserta dentro de las ciencias humanas, las categorías de análisis de la fase anterior se resuelven en una interpretación que permita comprender los hechos implícitos en el problema de investigación, último paso.

5. Evaluación de las teorías formuladas, se realizó, a través de los criterios de coherencia interna y externa, que sirvieron como soporte de confiabilidad, para reafirmar o refutar las descripciones realizadas, de la comprensión del mundo del aprendizaje universitario.

Categorías y Subcategorías Preestablecidas

Las categorías y subcategorías preestablecidas se plantearon a partir de la experiencia del investigador con el fin de orientar el diseño de instrumentos para la recolección de la información de la investigación los cuales fueron la entrevista en profundidad aplicada a estudiantes, la entrevista semi-estructurada aplicada a docentes y la observación, al respecto Martínez (1999) afirma: “establecer categorías es necesario porque

ello le permitirá al investigador sistematizar la recolección de la información” (p. 78). En éste sentido, el autor plantea la siguiente sistematización:

Cuadro 1. Categorías y Subcategorías Preestablecidas

Categorías	Subcategorías	Indicadores
Cotidianidad	Elementos cotidianos	- . Praxis - . Esquemas - . Saber
	Dinámica cotidiana	- . Representaciones particulares - . Representaciones colectivas - . Patrimonio sociocultural Organización sociocultural
Aprendizaje	Conocimiento	- . Estilos - . Espacios

Fuente: Cáceres (2015)

CAPÍTULO IV

LOS RESULTADOS Y SU INTERPRETACIÓN

Estudiar y sacar a flote un objeto de estudio, implica su comprensión, interpretación y su explicación, dentro de un espacio de observación de la realidad circundante, en éste sentido, asumir la cotidianidad del aprendizaje fué un proceso que envolvió el desarrollo de elementos tanto teóricos como metodológicos que permitieron el abordaje del mismo, dentro del contexto universitario, para tal fin se consideró la necesidad de asumir una metodología cualitativa a través de la etnometodología y el interaccionismo simbólico, que permitiera al investigador incorporarse en esos procesos de comprensión a través del levantamiento de los datos. Además de ello, esa intervención partió de un análisis hermenéutico que dió paso a la caracterización de la realidad, el mismo se asumió bajo el enfoque epistemológico introspectivo vivencial propuesto por Padrón (2008).

Esa estrategia, permitió la aplicación de entrevistas en profundidad a un grupo de estudiantes universitarios, que interactúan en la sede central de la universidad pública de Pamplona departamento de Norte de Santander, en éste sentido, es necesario señalar que se llevó a cabo el desarrollo de esa entrevista en relación con la apreciación de los estudiantes universitarios, en torno a la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario, por ello, esa realidad que se asumió allí fue el punto de partida para el análisis. Posteriormente se entrevistó a docentes con alta experiencia y reconocimiento institucional quienes brindaron sus aportes desde la aplicación de la entrevista semi estructurada, los datos que arrojaron ambos grupos de informantes permitieron el desarrollo de una categorización, en torno a la observación, de igual forma se asumió el hecho de contraponer

todas las unidades temáticas que dan paso a ello, para esa situación, también se asumió la triangulación para darle confiabilidad a la investigación.

En éste mismo orden, se declararon una serie de categorías iniciales que permitieron el análisis del objeto de estudio, esas mismas categorías se enmarcan en la cotidianidad del aprendizaje, la cual se definió mediante algunas subcategorías, como es el caso de: elementos cotidianos, dinámica cotidiana, estas recapitulaciones se tomaron de la realidad y de ésta manera se logró la comprensión de la cotidianidad del aprendizaje para el contexto universitario. Así mismo, otra categoría que se asumió para el estudio, fue: el aprendizaje, la misma se definió mediante la subcategoría: conocimiento de la cual salieron a flote otras subyacentes teniendo en cuenta algunos indicadores propios de ésta categoría como los estilos de aprendizaje y las estrategias de aprendizaje.

Cada una de las categorías y subcategorías previamente referidas, hacen énfasis, en la definición global del objeto de estudio, como es el caso de la praxis diaria que normalmente sucede en la vida al interior del aprendizaje en el contexto universitario, pero de igual forma, asumiendo las mismas desde la óptica de los elementos; realidades, mutaciones o costumbres que se propician en el aprendizaje dentro de una organización social y cultural, las entrevistas se orientaron sobre la base conceptual de la cotidianidad y en relación con el manejo epistémico de diversos elementos: comportamiento, actos fenómenos, patrones rituales, rutinas dentro del aprendizaje. Esta acción permitió el desarrollo adecuado de las categorías mencionadas, sacadas a flote de la realidad de las situaciones particulares y grupales que normalmente sucedieron y suceden en la vida diaria al interior del aprendizaje en el contexto universitario.

Desde ésta perspectiva, es ineludible referirse a cada una de las categorías preconcebidas, desde la óptica de los informantes que se seleccionaron para la aplicación de la entrevista:

1. ECN1: (estudiante procedente de la costa norte: Villa Nueva Guajira, cursa décimo semestre del programa de Música de la Facultad de Artes de la Universidad de Pamplona)
 2. ELL 2: (estudiante procedente de los llanos orientales Villa Nueva Casanare, cursa quinto semestre del programa de Ingeniería Industrial de la Facultad de Ingenierías y Arquitectura de la Universidad de Pamplona)
 3. ER3: (estudiante natural de la región cursa noveno semestre del programa de Licenciatura en Educación Artística de la Facultad de Artes de la Universidad de Pamplona)
 4. EB4: (estudiante procedente de Bogotá, centro del país cursa octavo semestre del programa de Arquitectura de la Facultad de Ingenierías y Arquitectura de la Universidad de Pamplona)
 5. ES5: (estudiante procedente del sur del país de la ciudad de Pasto departamento de Nariño, cursa noveno semestre de Nutrición y Dietética de la Facultad de Salud Universidad de Pamplona),
 6. EA6, (estudiante procedente del noroccidente del país de la ciudad de Chigorodó Antioquia, cursa noveno semestre de Nutrición y Dietética de la Facultad de Salud Universidad de Pamplona),
-
1. DUP1: Profesora de la facultad de Ingenierías y Arquitectura en la Universidad de Pamplona, con 18 años de experiencia en la educación superior con grado de escalafón asociada.
 2. DUP2: Profesora de la facultad de Ciencias Básicas en la Universidad de Pamplona, con 16 años de experiencia en la educación superior con grado de escalafón titular.
 3. DUP3: Profesor de la facultad de Educación en el la Universidad de Pamplona, con 21 años de experiencia en la educación superior con grado de escalafón titular.

Interpretación Hermenéutica

1. Categoría: Cotidianidad

La cotidianidad se desencadena dentro del comportamiento, los actos, fenómenos, o patrones que se dinamizan permanentemente dentro de un espacio social como naturaleza fundamentales en el desarrollo de las opciones que tiene que ver en la vida diaria y que de alguna manera se valida en la configuración de nuevos rituales o rutinas que permean a un determinado contexto de aprendizaje. En este sentido las estrategias metodológicas empleadas condujeron hacia las percepciones que los informantes poseen acerca de los modos de organización en los cursos de acción normales de los asuntos cotidianos, en cada sujeto en particular de las realidades y costumbres que se propician dentro del aprendizaje a manera de supervivencia académica condicionados por reglas imaginarias de interacción sociocultural.

1.1. Subcategoría: Elementos cotidianos

Dentro de la modelación de esta subcategoría propuesta, es evidente advertir que aparecen un sinnúmero de elementos cotidianos que se manifiestan en las prácticas habituales en el interior del contexto universitario desde la puesta en marcha de la entrevista en profundidad a través del trabajo de diálogo abierto, por ello, las preguntas dentro de una pauta no se presentan y al respecto se emplean grandes temas de conversación en donde el informante definido por el código: ECN1 señaló:

Bueno, primeramente asistir a las clases es digamos...digamos el... el fruto de todo el saber venir a las clases púes púes por mi parte yo indago aparte extra clase para como digamos desarrollar el aprendizaje porqué digamos en algunos momentos no tenemos el conocimiento suficiente para entender un tema, entonces, por lo general yo hago ehh! Investigaciones aparte de la clase para digamos solidificar ehh! esos temas para profundizarlos mejor en redes sociales sobre un tema específico sobre personas en el mundo en grupos en las redes sociales o en libros en la biblioteca.

De acuerdo con el testimonio anterior, se declara en primera medida que dentro de los elementos de la vida cotidiana en el contexto universitario como lo destaca Heller (1994): se propicia una condición de costumbres estructuradas por la formalidad de la relación profesor- estudiante en donde se presenta la asistencia a clases y el estudiante asume el aprendizaje en función de lo que el docente desarrolla en clase, de igual forma existe la inquietud, al menos en anterior caso de la práctica de la ampliación y profundización de la información con sesiones de patrones de conducta evidenciados en indagaciones extras diferentes a las establecidas por la rigurosidad de la presencialidad exigida para el desarrollo de las sesiones de clases dadas por la organización burocrática vertical en que están alineadas la mayor parte de las instituciones de educación superior del estado.

Las observaciones desarrolladas permitieron evidenciar dentro de la cotidianidad del aprendizaje, en el contexto universitario, en cuanto a la interacción docente y estudiante, que solo la relación académica estuvo tras las dimensiones discursivas de cada asignatura, prevaleciendo las normas disciplinarias que se encuentran implícitas en los modelos de convivencia y formación de valores que son características de cada institución de educación superior. Se formula el siguiente cuadro de las notas tomadas de las observaciones realizadas en cuanto la interacción entre docentes y estudiantes:

Cuadro 2.

Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Observación
19/03/2015	1. Sesión de clase dentro de la institución programa ingeniería de alimentos. Se solicitó permiso	Investigador Informante DP1. UP Estudiantes	La interacción docente y estudiante, se localiza en la relación académica prevalecen las

	para realizarla.		normas disciplinarias y valores axiológicos que se encuentran implícitas en las modelos de convivencia y formación.
--	------------------	--	---

De esta manera las actividades de aprendizaje solo estuvieron relacionadas con informar, sugerir u orientar problemas propios de cada saber, de igual forma se probó que la cotidianidad se fundó en la dependencia de la asesoría científica de los estudiantes por parte de sus docentes, más no se originaron relaciones de interacción para tratar problemas de vida y otros mecanismos de afectividad. Como consecuencia de estos episodios se derivó una tendencia a preservar la dinámica cotidiana contante dentro de éste determinado contexto.

Las labores en el aula, de alguna manera son imprescindibles para la transferencia dentro de las estructuras cotidianas de corresponsabilidad entre profesor y estudiante o del grupo de estudiantes, al interior de los engranajes estrictos de la formación allí se pueden propiciar diferentes maneras de tratamiento y manejo de la información ya sea esta más práctica o más memorística, en este orden de ideas el informante definido como ELL 2 señaló:

Pues, profe básicamente ¡he! lo que yo hago para la parte de aprendizaje es más que todo el método el método de práctica ¡si! yo realmente considero que no soy muy bueno con la parte de la teoría y...y tanto leer lo poco que retiene uno de trabajo en clase llevarlo a un método práctico

De acuerdo con el testimonio anterior, se declara que existe y se manifiesta una habilidad en forma de capacidad para desarrollar procesos de aprendizaje a partir de la práctica conforme lo establecido por Habermas, lo que hace considerar que no existe un modelo de aprendizaje para todo el

mundo, no es posible establecer una homogeneidad dentro de la cotidianidad de los estudiantes, no todos logran sentir atracción para ser de la práctica una rutina constante que los conlleve a resolver propósitos efectivos de aprendizaje ya que de hecho deberá por regla existir una cohesión entre teoría y práctica.

A pesar de que la universidad como institución exige como fundamento necesario abordar la teoría para considerar y complementar el saber, los auditorios de aprendizaje presentan especificidades y complejidades difíciles de estandarizar, al contrario de lo expresado por el informante anterior, hoy el ejercicio de la lectura lo realiza cada estudiante por su interés de aprender o por su motivación personal para tal acción académica. La consideración de articular la teoría y la práctica dentro del aprendizaje es de fundamental importancia ya que la tensión entre las dos, propicia un momento de contraste y es allí en donde el aprendizaje su vuelve de alguna manera evidente, ya que una sola experiencia no podría abordar de manera holística un momento de aprender. En el mismo orden de ideas se presenta lo expuesto por el informante ER3, quien plantea en relación con la praxis diaria que normalmente sucede en la vida en el interior de su aprendizaje en el contexto universitario, lo siguiente:

¡Ehh! Bueno, en algunas partes pues se ve que es repetitivo memorístico pero en otras siento que sí hay un aprendizaje más de exploración de descubrir por..por prácticas o conceptos entonces uno vá a la! la investigación y mirar que le sirve y que no le sirve y como más deductivo no!

En este testimonio expresado por el informante anterior acerca de la cotidianidad del aprendizaje, se confirma que el estudiante solo selecciona para sí la información que cree le va a servir para su aprendizaje como factor que identifica el conocimiento, pero similarmente con el informante ECN1, se confirma el hallazgo de la investigación asumida más bien como consulta a partir de lecturas y de indagaciones electrónicas y ésta circunstancia hace que los estudiantes conviertan esta actividad, en un acción constante en

torno al proceso del aprendizaje, aparece nuevamente la memoria como eje presente en desarrollo cotidiano que indiscutiblemente se mantiene con significativo protagonismo como indicador de forma obligada en las actividades frecuentes en las interacciones diarias de la tarea de aprender.

En relación con la utilización de la investigación como complemento de consulta los informantes ECN1 y ER3, confirman que éste elemento es aplicado en función del aprendizaje como actividad. Otro de los testimonios a considerar, es el expuesto por el informante EB4, quien manifiesto:

¡Ehh! púes el aprendizaje universitario es ir allá ¡he! diseñar hablar sobre proyectos exponérselo al profesor y estar como sujeto a todos los cambios que el profesor quiera hacerle al proyecto. En el proyecto uno tiene que asumir muchas veces bajar la cabeza aunque uno sienta que tiene la razón y el profesor no uno muchas veces tiene que bajar la cabeza porque prácticamente ellos son los profesores y ellos son en estos momentos los que saben y los que los están guiando a uno aunque muchas veces no sea el camino ¡he! predilecto a seguir por decirlo así.

O sea que en un proyecto arquitectónico uno tiene la oportunidad de diseñar y obviamente, uno tiene que sujetarse a cierta normativa pero hay muchos profesores que dicen que nó o sea prácticamente uno tiene que diseñar lo que ellos quieren y como ellos quieren entonces es sí! Es como algo como un poco dominante en la verdad a veces muchas veces no me parece pero pues son los profesores y uno tiene que respetar la opinión que ellos den.

En este caso, el estudiante manifiesta una inconformidad y rechaza la actitud de dominación y de alguna manera la actitud hegemónica de coacción por parte del docente donde sólo él tiene la razón, el docente vigila, castiga y se hacen todas las actividades con la metodología y la forma de reproducción dentro de los actos de aprendizaje, es necesario que el docente sepa cómo va un estudiante en un proyecto de diseño pero, aparte de que la actividad de diseñar es una tarea que conlleva a utilizar muchas competencias y habilidades en torno a la creatividad este mismo esfuerzo de los estudiantes se sesga por no propiciarse un espacio de diálogo al interior del aula, de

reflexión sobre cómo proyectar ideas, espacios necesario para la formación de un profesional en toda su plenitud, es decir, un profesional integral.

En las observaciones realizadas se pudo constatar que la relación que se desarrolla en la cotidianidad de comunicación entre docente y estudiante dentro del aula; o sea, la estrictamente académica, códigos y símbolos de comunicación:

Cuadro 3.

Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Código	Observación
26/03/2015	11. Sesión de clase dentro de la institución programa arquitectura. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador Informante EB4. Estudiantes	UP	La forma de comunicación entre docente y estudiante dentro aula; es la académica, códigos y símbolos de comunicación: discurso disciplinar y académico, el docente desarrollando la clase y el estudiante realizando el papel de receptor.

El discurso disciplinar y académico, el docente ejerciendo sus labores y el estudiante realizando el papel de receptor. Las formas de interacción entre docentes y estudiantes son las que logra generar las relaciones de fuerza y poder en donde se sustenta la legitimación y la transferencia social. Con

respecto al informante definido como ES5, él mismo enfoca elementos tales como:

Trabajar en diapositivas mapas conceptuales, también se trabajaba en equipo, ehh en grupo pues y cuando ya no estamos en la universidad pues como los métodos de estudio pues yo personalmente lo que hacía era resumen. Estudiaba a través de resumen y otra era que nos reuníamos con las compañeras por ejemplo para parciales o cuises hacíamos un grupo de estudio y hacíamos preguntas de de todos los temas que tuviéramos hacíamos preguntas como si fuéramos a hacer un parcial entonces estudiábamos esas preguntas y pues así nos resultó en la carrera ese método de estudio.

Este informante plantea algo muy interesante, como es el caso que se pueden incorporar diferentes formas y establecer caminos para aprender dentro del contexto de la universidad como son: la utilización de mapas conceptuales, elaboración de diapositivas y la estructuración de resúmenes que fundamentan la retención y la manipulación de la información en determinado momento que dan paso a una caracterización del acto de aprender.

Aquí se asume una perspectiva muy interesante, que es el hecho de que la organización para la conformación de grupos de estudio con el fin de preparar las actividades requeridas para la clase como: cuises y evaluaciones parciales, en donde vuelve a aparecer el docente guía del conocimiento, también son las que proponen el empleo los diferentes enfoque de la enseñanza como la pregunta como estrategia para llegar a conocer, esto se logró evidenciar mediante la observación que se desarrolló en el contexto universitario, en el mismo se comprobó que es verídico que los estudiantes propician diversas estrategias de aprendizaje en la práctica cotidiana como tal. Sin embargo, en las observaciones se logró detectar que los mismos estudiantes emplean todos estos elementos referenciados como partes de sus actividades de aprender.

Los comportamientos que suceden al interior de la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario, visto con el propósito de extraer los más sobresalientes patrones que desencadenan allí adentro no es de fácil advertencia, puesto que se presenta un sinfín de diversas rutinas, complejos que inciden en la determinación de fenómenos más enmarañados aún, a su vez ésta situación se origina por la gran movilidad que caracteriza estos mismos espacios de aprendizaje en la vida diaria, el informante definido como EA6, indicó:

Bueno yo me considero que soy muy atenta en clase, en cuanto a las actividades que se realizan dentro de las aulas ahorita en este momento como estoy en prácticas entonces toca estar cien por ciento a todo lo relacionado con los pacientes porque toca estar presentando informes entonces toca ir al día con el cumplimiento de las competencias de la parte práctica. Entonces yo considero que me gusta mucho preguntar, no quedarme con dudas ehh... tener al día mis trabajos la presentación de informes y todo en cuanto a dudas que tenga de cosas que diga que yo no sepa de que me están hablando y que ellos suponen que ya uno debe de saber entonces trato de documentarme para para estar al día con lo que el docente me esté hablando de leer de buscar información actual sobre un tema que para mí en ese momento sea extraño ohh.

En este testimonio se aprecia que el informante tiene correspondencia directa con lo que el anterior informante plantea, como es el caso de la utilización de la pregunta para subsanar la duda de cualquier información sobre un tema y que es de vital importancia dentro de la enseñanza para lograr un impacto significativo en la formación; sin embargo, se incorporan algunos otros elementos como es el caso de anexar la atención en el desarrollo de las actividades formales de aprendizaje, y de esta manera adquirir resultados un poco más adecuados para el alcance de las competencias del estudiante universitario.

Sin embargo, ésta es la perspectiva de los estudiantes, ahora bien, es necesario asumir los testimonios de los docentes, para corroborar o descartar una correlación de los testimonios con respecto a lo que hacen los

estudiantes dentro del aprendizaje como actividades cotidianas y de ésta forma lograr plantear acciones que permitan formular una verdadera teoría, porque la misma subyace de los procesos mismos de la realidad de la práctica más constante, en atención a ello, el informante definido como DUP1(Ítem 1) señaló:

Bueno ehh los estudiantes ehh... para lograr su aprendizaje ellos es esencial pues es la relación con el con el docente en el aula. Y lo otro es ehh también los los trabajos que ellos hacen en la práctica pues conducen a aprender y otro es ehh que ya es como el más bajo es cuando uno les deja a los estudiantes por ejemplo consultas hacer ensayos o hacer esto informes de laboratorio ehh ehh a leer artículos científicos y discutirlos en la clase eso los lleva a ellos ah ah aprender o adquirir un concepto o que les quede un concepto claro por ejemplo en el área que yo manejo que es la ciencia y la tecnología de alimentos.

En la apreciación realizada por el anterior docente informante, se aprecia que existe una relación *face to face* con la comunidad de estudiantes que favorecen momentos de integración entre ambos actores del aprendizaje para un propósito en común en este caso el aprender, como se advierte a según los datos recogidos a veces se propicia espacios de cohesión entre docentes y estudiantes y en ocasiones se establecen exclusiones debido a la interacción compleja que se sucede entre los dos actores, de la misma manera se establecen las actividades en el desarrollo de la docencia, actividades que marcan experiencia y son comunes como dentro de los escenarios universitarios tales como: trabajos, prácticas, consultas informes, lecturas, la lectura como enfoque marcado en una dimensión que nace de la cotidianidad del hacer natural por consideraciones de motivación de los estudiantes la confirman en sus testimonios de los informantes ELL2, EA6 y DUP1 respectivamente.

En el mismo orden de ideas el informante definido como DUP2, señaló:

Bueno ehh...en el contexto universitario los estudiantes simplemente lo que hacen es responder a un aprendizaje a una

enseñanza instruccional básicamente, es entonces ellos responden ehh a eso. Nosotros manejamos una una formación muy parcelada en donde nos salimos todavía de esas prácticas de medioevo en donde el docente maneja un poder dentro del aula de clase y el estudiante simplemente como una persona pasiva recibe sin reflexionar, sin refutar aquello que cree como única verdad, en ese sentido, entonces el estudiante en ese, en ese tipo de modelo tradicional repite lo que el docente le dice es lo que predomina y es en lo que mi experiencia cotidiana he observado.

Desde mi experiencia personal aún tengo algo de eso aún tengo algo de eso y es uno de los propósitos que tengo desaprender ese ese tipo como de práctica que a mí me parece que no lo invita mucho a la reflexión pero si he trabajado con otro tipo de modelos.

Tal y como se logra establecer en la anterior aseveración, la vida real de los estudiantes universitarios alrededor de su aprendizaje se entreteje aún en una enseñanza instruccional y el uso del modelo tradicional es muy marcado, ya que los estudiantes responden a la información sin reflexión, lo que ocasiona la no apropiación de procesos mentales eficientes por la pasividad presentada en los estudiantes.

Cabe resaltar que este informante admite que el rol del docente es el que legitima el conocimiento o la verdad de alguna forma por su estatus de dominación tal y como lo sustenta el informante EB4, es un tipo de representación colectiva de las intersubjetividades de los actores que ocupan jerarquías de poder y dominación diferenciadas entre docente y estudiantes, las formas de trabajar de los estudiantes de acuerdo con su personalidad y responsabilidad seguramente van a producir unas condiciones cotidianas de aprendizaje no tanto favorables para los individuos que ostentan estas características y que pueden afectar su estancia y permanencia y terminación de su escolaridad por éstas circunstancias de igual forma así se logró corroborar, en el desarrollo de las observaciones, las cuales se enmarcan en el hecho mismo de que los estudiantes acuden a clases en donde reciben información, propias de éste estilo de formación, además de ello, esto se denota en el testimonio del informante DUP3:

Bueno ehh... a ver cómo se organiza la actividad académica toca tenerla en cuenta desde la perspectiva desde como comienza el semestre no al principio de semestre cumple uno con la formalidad institucional de hacer entrega de programas de coordinar con los estudiantes concertar con ellos. Ehh los desarrollos de contenidos las metodologías y la manera como como se van a organizar los trabajos según el cronograma y de acuerdo con esas generalidades entonces ehh... ya en las aulas, bueno en mi naturaleza son dos cursos dos cursos que son propiamente de línea y de profundización del programa y los cursos que son de práctica entonces ehh uno y otro tiene como ciertas características mmmm, pero en los en los de programa por ejemplo en línea ehh los estudiantes se organizan generalmente en la cotidianidad ellos se organizan con personas compañeros pares que se sienten identificados uno siempre los ve más relacionados con el amigo o la compañera que ya llevan un par de semestres de haberlos compartido y entonces siempre terminan armando grupos en ese principio de solidaridad. Pienso yo, la organización tiene que ver en la manera como rinden en el grupo de trabajo, en lo que aporta cada uno siempre todo grupo tiene un líder en la medida que ese líder percibe que el otro está apoyando entonces mantiene cohesivo el grupo y eso les permite esa estabilidad y uno los nota que son resistentes a trabajar con gente nueva hay un principio de solidaridad estudiantil que es los que van de carrera en una misma y en un mismo grupo son más solidarios con los que se pueden considerar invasores que son los que no pertenecen al grupo y en ese sentido se genera cierto tipo de competitividad ellos compiten con los nuevos a preservar su lugar y su liderazgo me parece a mí que eso ocurre.

Al apreciar en los diferentes testimonios de estos informantes, se logra establecer que toda la actividad académica de aprendizaje subyace en los mandatos instituyentes acerca de los contenidos de programa y su posterior desarrollo, regresa el uso de la práctica en el juego de roles dentro del aprendizaje, pero se incorpora un nuevo elemento al interior del repertorio de actividades dentro del aprendizaje consiste en que la organización para el trabajo de aprender los estudiantes se aglutinan en grupos por intereses, por las relaciones que han mantenido durante los semestres, en esa perspectiva los informantes: ECN1, ES5 y DUP3, describen como propiedad el proceso de organización de los estudiantes desencadenando esas actitudes

manifiestas en su cotidianidad que son marcados por la utilización de un aprendizaje colaborativo.

De igual forma se logró corroborar en el desarrollo de las observaciones, las cuales se enmarcan en el hecho mismo de que los estudiantes poseen un *modus vivendi* para la organización del trabajo en equipo, propiedades y caracterizaciones de las realidades de los espacios sociales.

Cuadro 4.

Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Código	Observación
06/04/2015	12. Sesión de clase dentro de la institución programa bacteriología. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes.	UP	La organización para la conformación de grupos de estudio para preparar las actividades requeridas para la clase como: cuises y evaluaciones parciales, en donde vuelve a aparecer el docente guía del conocimiento, la pregunta como estrategia para llegar a conocer, los estudiantes propician diversas estrategias de aprendizaje en la práctica cotidiana como

Con respecto la práctica aparece como nueva dimensión emergente desencadenada en un elemento de utilización al interior de la cotidianidad del aprendizaje, en esa perspectiva los informantes ELL2, EA6, DUP1, DPU2 y DUP3 convergen en ésta postura en su testimonio.

Desde esta perspectiva, al confrontar la información desde los diferentes actores, se formula el presente gráfico, construido mediante el análisis hermenéutico:

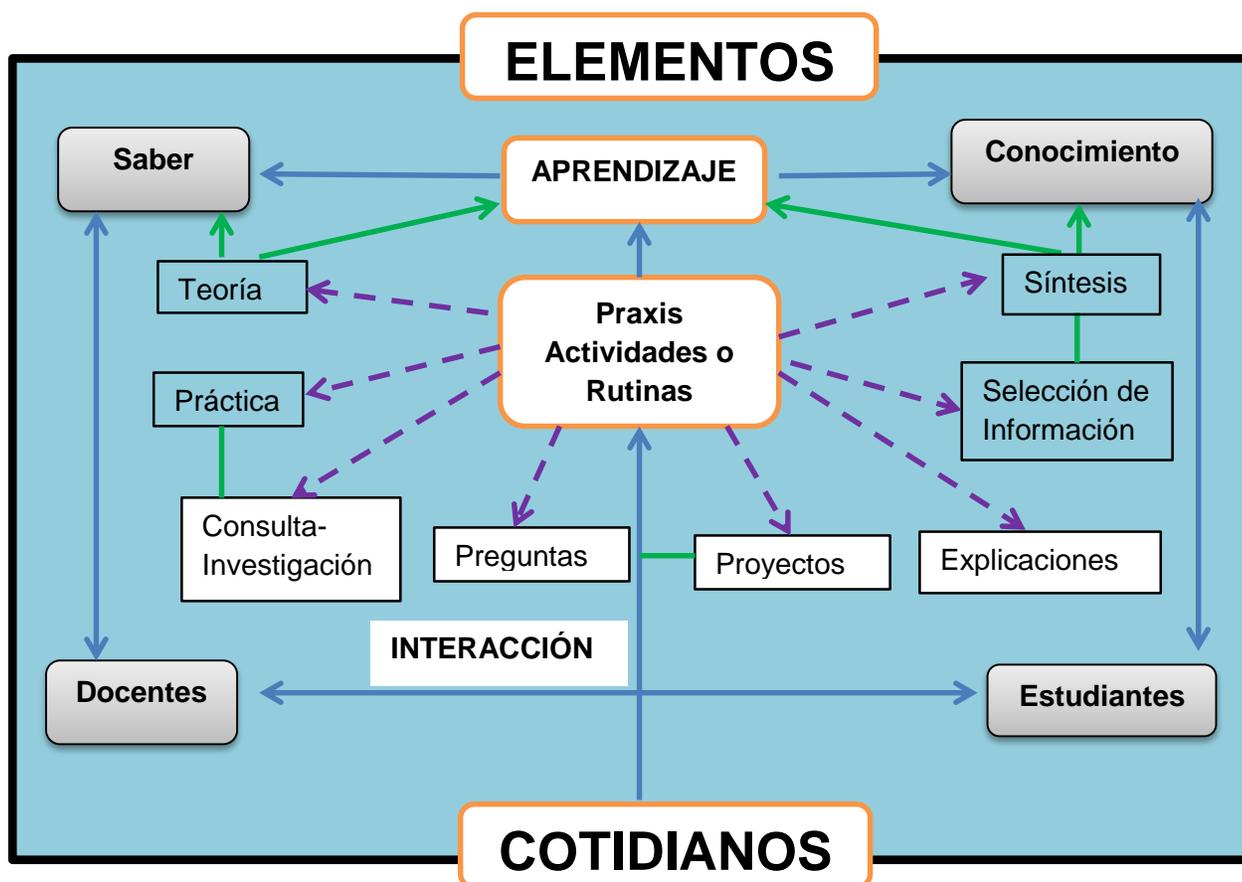


Gráfico 1. Dimensiones emergentes de los elementos cotidianos

Fuente: Cáceres (2015)

De acuerdo con el anterior gráfico, se denota que los elementos de la cotidianidad, de acuerdo con lo expuesto por los informantes, son en primer lugar la utilización de una serie de actividades definidas a partir de la interacción entre docentes y estudiantes dentro de las cuales se citan: el tratamiento de la teoría y la práctica, la utilización de la pregunta como una forma de aprender, seleccionar la información que se requiere y que es importante a juicio de cada estudiante, realizar resúmenes para asimilar e internalizar la información, explicarse a sí mismo y explicar a lo demás puede configurarse en una praxis habitual que puede dar resultado, de igual forma la consulta como adopción de la investigación para constituir proyectos de aula todas estas actividades descritas desembocan en un esfuerzo para alcanzar el saber y potenciar la cognición en donde se pueden generar experiencias enriquecedoras para resolver situaciones de aprendizaje.

En este sentido, el aprendizaje es un proceso guiado por diversos elementos, dentro de los cuales subyace como fundamentos el saber y el conocimiento, el primero de ellos, evidenciado en la acción que se presenta dentro el punto de vista procedimental, donde los sujetos dejan ver las actividades que logra ejecutar gracias a la construcción de su aprendizaje, para ello debe existir el conocimiento, el cual se construye día con día y se fundamenta en aspectos científicos que son propios de los contextos universitarios, en esa definición del aprendizaje y la constitución del saber y el conocimiento, es necesario asumir el desarrollo de actividades diarias que se convierten en rutinarias, pero que sirven de base en el perfeccionamiento del aprendizaje.

Desde esta perspectiva, es pertinente la valoración de los conocimientos a nivel teórico, los cuales se fundamentan en una base epistémica que permite al sujeto construir aprendizajes científicos centrados en las necesidades de quien construye sus propios conocimientos, una vez establecida esta teoría en la estructura cognitiva del sujeto, este requiere comprobarla mediante la práctica, donde el ser humano pone de manifiesto

el empleo del cúmulo de elementos que ha logrado constituir en la formación de su aprendizaje, de allí la necesidad de incorporar dentro de los espacios universitarios tareas tales como consulta-investigación, la misma se desarrolla mediante preguntas y proyectos que sirven de sustento para perfeccionar el conocimiento de los seres humanos.

Es por ello que se requiere de explicaciones para que el sujeto comprenda la evidencia tanto positiva como negativa de los conocimientos que está construyendo, y de esta manera seleccionar la información de manera cónsona con la realidad, para así promover la formación de un aprendizaje contextualizado, esta dinámica se desarrolla en los espacios universitarios mediante la interacción docente-estudiante, la cual es fundamental dentro de los eventos cotidianos que a diario surgen de la dinámica universitaria.

1.2. Subcategoría: dinámica cotidiana

En esos elementos que subyacen al interior de la dinámica cotidiana dentro del aprendizaje en el contexto universitario, se promueve el hecho de incluir entre las mismas la definición de un conjunto de reglas imaginarias y simbólicas que emplean los estudiantes en el desarrollo de la interacción de su aprendizaje, igualmente la irrupción de estereotipos de convivencia al interior del comportamiento, como formas de vivir y supervivir en el espacio social y cultural dentro del cual ocurren las eventualidades, desde ésta perspectiva, los mismos se orientan hacia la consolidación de acciones que promuevan la actividad dinámica de los dispositivos de aprendizaje. Desde esta perspectiva, el informante definido como ECN1 señaló:

Púes he aprendido muchas cosas Incluso culturas ya que aquí hay muchas personas de muchas regiones diferentes del país, entonces por ejemplo incluso hasta he aprendido dialécticas diferentes cómo palabras formas de vestir o gestos de cada cultura, también cabe resaltar púes iniciando de donde yo vengo somos muy sociables muy muy abiertos al diálogo digamos al

hablar, entonces por ejemplo yo soy una persona muy abierta a cualquier tema y si es de cualquier tema de interés. De dónde vengo nos integramos muy fácilmente al entorno no quiere decir claro pegar las cosas malas, claro suele suceder con algunas personas se le dice que es se lo come el ambiente pero digamos que uno puede sacar provecho de todo el ambiente social al momento de que uno construye un léxico nuevo a partir de escuchar todos los días en otra región en la cual uno ve ya es un aprendizaje.

Ehh... sería también como ehh eso o sea es como involucrarse es muy fácil para mi involucrarme puedo tomar algún conocimiento que yo pueda utilizar para mi vida un léxico para mi sistema social por decirlo así.

Otro elemento interesante para comentar sobre el anterior testimonio lo constituye la relación con otras culturas, en donde se establecen la incorporación sólo de las vivencias que de alguna manera favorecen o desfavorecen al estudiante foráneo, con la confluencia de prácticas dialectales debido al contacto y a la escucha constante que se mezclan en el habla entre de los integrantes de los círculos íntimos de socialización o de trabajo académico. Complementariamente, a través de las alocuciones de este informante se evidencia la posibilidad y capacidad que tienen los sujetos del contexto universitario para cohesionarse con otros similares debido a la personalidad, a la calidez y a la facilidad para adaptarse al medio de aprendizaje, para entablar diálogos propiedades nacidos de su adecuada cultura de procedencia y que se mezcla con las otras características de los sujetos locales.

Bueno, llega el momento por ejemplo mi dialecto es pegajoso, contagioso entonces todas las personas pueda que les cause gracia o pueda que les cause encanto y incluso intentan imitarme para bueno no es para bulling ni nada por el estilo pero es un choque cultural, y digamos hay una pluralidad de culturas, entonces al momento que uno se integra con un grupo grande donde haya varias personas digamos que algo contagia. Digamos por ser único de la clase de cultura de la que venimos, digamos que es contagioso más se es llamativo porque digamos un grupo grande que sean solamente norte santandereanos van a tener prácticamente las mismas costumbres al momento de que llegue

alguien fuera del contexto norte santandereano va a ver un choque cultural por ejemplo ya las dialécticas el idioma va a ser diferente las costumbres incluso la piel ha pasado de que personas no se integren no haya química y resulte esto siendo un problema, pero en mi caso ha pasado de que he sido integrado con mucha más facilidad gracias a un carisma que no lo tienen digamos acá que la gente es un poco más pasiva en cambio. De donde yo vengo como se dice muy culturalmente la sangre es más caliente por el sol por la costa por ejemplo como le decía profe nosotros somos muy llamativos por el acento porque somos muy conversos, porque somos muy activos al momento que digamos esos elementos se unan obvio que va a ser algo muy atrayente, al momento de ser muy atrayente digamos, que va a ser digamos más impulsivo a que uno venga a conocer esa persona que es distinta a lo que estamos acostumbrados a ver. Por ejemplo ahí interviene al color de piel si porque ha pasado que por ser uno más claro o más moreno hace que la piel sea más llamativa para una persona ha sido más aceptado o rechazado por el racismo. Por ejemplo yo cuando llego acá por primera vez nosotros estamos acostumbrados a hablar muy rápido por ejemplo acá las personas me decían que yo hablaba muy rápido y digamos que yo tuve que acoplar un poco la velocidad de mis palabras para que otros entiendan por ejemplo eso ha sido modificaciones pero mi raíz como otros coterráneos va a ser la misma pero al momento de chocar con las personas de ésta región ya sé cómo debería actuar para que digamos mi química para con las diferentes personas sea una buena y no que sea chocante es a lo último que llegaríamos

De nuevo las prácticas dialectales, al igual que en los anteriores informantes, indican la presencia a escala de intercambio lingüístico de los sujetos en las condiciones de aprendizaje de los estudiantes de muchas regiones, se encuentran todos junto con su dialecto y culturas en el territorio o espacio de la universidad cada uno de ellos con sus finalidades particulares cotidianas, y las inscriben a su manera en sus propias interacciones.

Púes para mí la tolerancia primero que todo, una persona que no tolera a otra puede que termine en problemas en desgracia entonces empezando por la tolerancia el respeto. Digamos a las demás culturas, porque digamos no todos somos iguales y incluso somos únicos e irrepetibles claro está pero digamos cuando

somos de una parte deberíamos traer consigo. Ehh...bueno nuestra cultura primero que todo pero respetando a la que vamos a conocer porque tal vez sea insulto de que uno como viene de otra cultura distinta a la que va a pisar nueva tal vez no sea agradable preferiblemente primero conocerla y después intentar como inyectarse a esa cultura para que digamos no tener trastabillo con las demás pues acá ha pasado digamos muchos inconvenientes no problemas.

Por ejemplo sobre las dialécticas no es lo mismo ehh... algunas palabras acá y en mi cultura significan otra cosa muy diferente, entonces a lo que es acá común causa risa o viceversa o insulto por el estilo claro está depende como se diga entonces digamos que las reglas que uno debería tener en cuenta es la tolerancia y el respeto ante todo

En estos testimonios las nociones de respeto y de tolerancia pasan por las relaciones cotidianas de los estudiantes según los valores éticos de cada persona, con un elemento en común interesante, la particularidad del uno con el otro la diferencia se coloca directamente en el ámbito de las relaciones al interior del aprendizaje. El primero respeta pero al igual pide el mismo trato para sí mismo. En ambos testimonios la cultura es indispensable para involucrarse en un nuevo espacio social de aprendizaje. Sin embargo, vale la pena resaltar la función que cumple el lenguaje para poder moverse con éxito dentro la cotidianidad del contexto universitario, ya que de no tener en cuenta dicha situación podría un individuo constituir la percepción de ser excluido de un grupo o ser objeto de burla o de bulling. De nuevo las prácticas dialectales atenuadas por el sentido semántico de las palabras pueden integrar o generar conflictos, al igual que los anteriores, indican la presencia de estos en las vivencias. Otro elemento interesante para comentar del mismo testimonio lo constituye ELL 2, quien puntualizó:

Pues rutinas trabajar, eso es otra cosa que me gusta mucho la música entonces a veces con algunos compañeros que también tienen ese gusto me reúno y ahí comparto una que otra cosa como un hobby como un gusto pues profe en general mi tendencia es a buscar personas más como al estilo ehh...de la diversión de la

recocha ehh de buena conversación que sean más allegados a mi personalidad, también pero, también teniendo en cuenta que hay personas que uno no puede discriminar por unas cosas por unos aspectos en mi caso no soy dado a las partes de los vicios lo que es el trago lo que es el tabáco, entonces me reúno con gente por lo general que tenga la misma tendencia, los mismos intereses pero sabe uno que entre todos ellos no falta uno o dos que también incluso podría decir que del llano. La única persona cercana es mi hermano de resto mucha gente de la costa, mucha gente de aquí ehh inclusive ehh... la familia en donde vivo también es de aquí ehh... varias cosas ahí más por personalidad y no tanto por lugar de procedencia, a veces se reúne uno con un fin una película una comida cosas así por ese estilo y a veces encontrar gente de otros lugares con lenguajes diferentes, con palabras muy diferentes ehh...con costumbres muy diferentes hace también divertido un encuentro en donde estoy viviendo hay mucho costeño y la palabra más común es ¡no joda!

En el anterior testimonio, el informante expresa un cuadro de socialización en donde el estudiante como sujeto particular busca encontrar sus momentos de ocio y sus intereses e igualdades de personalidad con otros sujetos de la colectividad semejantes en ese determinado actuar, dentro de un cuadro que rodea a estos sectores de aprendizaje en donde se manifiesta directamente el intercambio de códigos lingüísticos nuevos para unos y establecidos de la cultura de los otros al interior de la forma como se desencadena las interacciones diarias. La constante respecto a la dinámica cotidiana, se enfoca hacia el hecho de compartir diálogos, conversaciones o simplemente hablar, situación que depende de cómo se muevan los estudiantes al interior del espacio social y que corroboran los informantes ECN1, ER3 y DUP2.

La dinámica de la cotidianidad de los estudiantes en el contexto universitario revela una manera particular de vivir o sentir desde su condición social en el intercambio de esquemas de lenguaje particular, en las formas de hablar y de expresarse hasta en los movimientos corporales, en las observaciones realizadas se diferencian los grandes rasgos que presentan los individuos en su indumentaria solamente al vestir y al expresarse. En ese

devenir de la presencia del intercambio cultural dentro de los espacios de aprendizaje en el contexto universitario, el informante definido como ER3, reveló:

Púes ahí es complicado de todas maneras uno en un ámbito social ehh... hay muchas cosas que influyen en la persona, no y para el individuo como tal tiene que tener unas bases muy sólidas, en donde pueda desenvolverse absolutamente sin tener nada que ver con las personas que lo rodean. La misma sociedad influye en lo que uno hace como individuo, son comportamientos que sin quererlo se replican y se copian una cultura, por decir algo como Pamplona que a todo el mundo no le gusta por decir algo el beber el tomar y hacer éstas cosas pero los estudiantes no encuentran otros espacios púes se ven inmersos en esa cultura del salir de beber de gastar su tiempo en otras cosas.

Es que mire que es muy coherente nosotros vivimos en una multiculturalidad, sobre todo acá en Pamplona hay estudiantes de diferentes partes de Colombia y de Norte de Santander entonces esto se vuelve como una una pluriculturalidad, en donde todo el mundo puede aprender de todo el mundo, si lo vemos de la parte positiva es interesante uno cruzarse con gente del llano que trae una cultura muy rica y la gente de la costa que es muy alegre y trae también ehh muchas cuestiones culturales fuertes y así nos encontramos con gente de Bogotá de Medellín y esto ayuda. Si lo vemos desde una parte positiva ayuda a que haya multiculturalidad, si vamos a verlo desde la parte de identidad, uno ya va perdiendo la identidad porque no se está Pamplona ya no la gente no está sabiendo apreciar qué es? lo cultural, qué es? lo que identifica, que es lo que mueve a los Pamploneses?, pero lo rico es que la gente viene y se encuentra acá con un sinnúmero de expresiones y manifestaciones que es maravilloso, pero de la parte de identidad si se podría decir que ha influido mucho la parte colectiva, los conocimientos de mucha gente están arrastrando y eso no debería ser así, porque si nos vamos a otros pueblos que son muy grandes como algunas ciudades, ellos no se dejan arrastrar, Medellín conserva su cultura y allí hay mucha gente que confluye pero acá hace falta esa parte que habla de la individualidad digamos otra pregunta si los individuos fueran más arraigados y más sólidos con sus conocimientos y con sus tradiciones no se vería afectados en que otras culturas los arrasara entonces ahí si hay una debilidad y no es una debilidad que que podamos decir que sea reciente es una debilidad que tiene que tener mucho de antecedente

Se denota, como en anotaciones anteriores, la precisión puntual del estudiante como ser individual y su necesidad de involucrarse o al menos de fraternizar con los demás en actividad espontánea que se ubica adentro de la realidad del mundo de la comunidad determinada por los integrantes del contexto universitario, esto acompañado además de actos propiciados sin ninguna intención debido a la convergencia de culturas en donde los comportamientos se replican y se copian, en el cual el uno aprende del otro en donde las situaciones complejas que normalmente se suceden se encuentran permeadas por la dinámica de la sociedad debido a que sus integrantes proceden de diferentes culturas y regiones del país y una cultura que sea más predominante que la otra, obliga y subyuga a la otra arrastrándola a adquirir sus costumbres o formas de proceder, es la participación de los estudiantes en una nueva construcción social, claro está siempre que no existan unas bases sólidas de formación de la persona y de identidad al interior de la familia. El significado que tienen estas manifestaciones consiste en que pueden ocasionar el desarraigo de códigos culturales que se traen consigo, pero por causa de la interacción pueden ser susceptibles de desaprovechar. Además de ello, es necesario hacer mención al informante EB4, quien esboza:

Ya es algo como muy mío, no sé profe en mi caso ehh.. me desenvuelvo como mmmm, no sé yo soy de las personas que si no tengo algo claro pregunto, queee trato del momento que estoy con la persona que me está explicando dejar todo lo más claro posible, en el caso que no tenga o sea que no tenga ese acceso a una persona que me pueda explicar le pregunto a la que tenga al lado sea la que sea, oiga venga, explíqueme, o sea es como, es como indagar, es como estar pendiente de todo del tema, o sea el conocimiento que le están impartiendo a usted y estar indagando de ese conocimiento sino tengo algo claro pregunto o si no tiene el acceso a internet llame a alguien y dígame mire lo que pasa es que tengo una duda en éste tema será que usted me puede explicar? o con el mismo profesor, que muchas veces algunos profesores le dicen a usted bueno si usted no entiende o tiene alguna duda le

dan a uno el correo o el número de teléfono eso si le dicen a uno no me llamen de tal hora a tal hora pero el resto del día se puede llamar.

Es necesario asumir el hecho de que el anterior informante en su itinerario cotidiano, proyecta un aprendizaje mediado por lo social que se expresa en factores como la inclusión de otra persona para resolver las dudas con respecto a la satisfacción de su aprendizaje, se refiere igualmente cómo resolver un problema de aprendizaje que otro ya resolvió y se busca ayuda para lograr superar un obstáculo de cognición, se requiere nombrar este hecho cómo las actividades de aprendizaje que constantemente posibilitan la aclaración de dudas y la pregunta como forma de indagación y profundización El rol del profesor no se encuentra supeditado al desarrollo de la clase magistral en el espacio del aula, sino que se convierte en un asesor en donde los medios electrónicos juegan papel determinante como procedimiento que ayuda al estudiante resolver las inquietudes y se determina en una forma de supervivencia académica, necesitar del profesor, necesitar del otro, para que yo pueda alcanzar mis pretensiones o los niveles deseables de información para lograr los objetivos. En las secuencias de observaciones de clases se verifica que los estudiantes están habituados a seguir dinámicas de intervención propias y establecidas por el profesor. La ocupación de lugares en los grupos de trabajo académico por parte de estos estudiantes, está ligado a imaginarios en torno a la ciudad de procedencia, a la personalidad, a la afinidad y éstas formas de actuar que se han constituido en prácticas periódicas reales de organización que no marcan un espacio físico sino más bien determinan un adentro y un afuera; en donde están en juego las relaciones sociales de los estudiantes en su cotidianidad y sobre las representaciones del trabajo de aprendizaje en ella.

Continuando con lo revisión de la información recolectada, en las diferentes entrevistas que se desarrollaron a los actores, se denota que el informante definido como ES5, plantea:

Ehh... púes uno no sé cómo que ya tiene su círculo, su grupo de amigos con los que habla y con los que trabaja ehh...no se simplemente como que uno tiene más empatía con ciertas personas y como que uno se lleva bien con algunos, pero no por eso quiere decir que se lleve mal con los otros o que los otros sean unos malos compañeros, simplemente que uno trabaja mejor con ciertas personas, que de alguna u otra manera se parecen a uno por personalidad. De pronto por ejemplo en mi caso como que yo trataba de relacionarme, más o menos yo no soy muy extrovertida que me guste salir y cosas así, entonces a mí me gusta buscar personas que sean como así, que sean juiciosas, responsables, centradas entonces digamos que que que por eso yo mí grupo de estudio y de amigas era más o menos así púes

En la percepción del informante anterior se demuestra el sentimiento de empatía que vive alrededor de la organización del grupo a manera de estructura social de alguna manera son prácticas lícitas que legitiman la dinámica de interacción entre los participantes como leyes de combinación entre los participantes, el mismo informante replantea al respecto:

Al comienzo era como, como que cuando uno llega a algo nuevo huy, cuanta cultura hay biodiversidad de cultura y todo eso por lo general a nosotros los de Nariño siempre en las otras ciudades como que nos tratan de hacer bulling, no por nuestro acento entonces yo como que venía predispuesta a esto, entonces ya tuve la oportunidad de salir a otras ciudades como Cali y Medellín en donde de pronto si mire como usted habla, pero acá en Norte de Santander yo esperaba esto, pero no no nunca; es más me dijeron usted usted de donde es no sabían ni siquiera de donde yo era por el acento, incluso igual me dijeron que parecía mexicana, entonces eso fue los primeros semestres, después ya no y es más me preguntaban de donde venía y yo decía que de Pasto y como que todos enserio, de Pasto? como que les causaba curiosidad saber más de mi cultura, que como era? y todo eso entonces yo nunca sentí si como me criticaban, nunca me sentí excluida yo soy muy regionalista, digamos que el acento si se me ha pegado un poco acá, pero cuando estoy acá se me pegan algunas palabras el acento de acá algunas palabras de mis compañeras pero cuando estoy acá yo llego a mi casa y tomo el acento mío y no se me sale ninguna palabra de acá nada de acá.

Respecto a la interpretación de la información proporcionada por el informante ER3: “es que mire que es muy coherente nosotros vivimos en una multiculturalidad sobre todo acá en Pamplona hay estudiantes de diferentes partes de Colombia y de Norte de Santander” son proporciones recurrentes encontradas acerca de una concomitancia de culturas que corresponden a distintas regiones del país y que emergen en una amalgama de costumbres y lenguajes, de acentos y que se conectan con las mismas precisiones del informante ES5: “que cuando uno llega a algo nuevo huy cuanta cultura hay biodiversidad de cultura y todo” las costumbres y códigos tomados del espacio social al que de alguna manera soy invasor vuelven a desaparecer cuando regreso a mi sitio de origen y las formas de actuar que se incorporan a nivel de préstamo son dejadas o desplegadas de nuevo en una acción de reacomodación social.

Cabe destacar que la modelación o estructuración de los grupos de trabajo como ha sido expresado por varios de los informantes se desencadena en una organización por afinidad de intereses, la descripción de los amigos en la planificación de las actividades de aprendizaje o tomar del compañero costumbres, dialectos, está acorde con lo expuesto por los informantes ELL2 y ES5, con lo evidenciado en la realidad, las costumbres, personalidad y formas de actuar dentro de los roles que se funden alrededor de la cotidianidad del aprendizaje.

Categorías, Subcategorías e Indicadores Emergentes
Cuadro 5.

Categorías	Subcategorías	Indicadores
Cotidianidad	Elementos cotidianos	-Praxis - Actividades -Saber -Conocimiento
	Dinámica cotidiana	-Realidad. - -Espacios Sociales -Formas de Integración

		-Familia
Aprendizaje	Conocimiento	-Estilos -Proyectos -Estrategias -Saber -Experiencia
Cultura	-Expresiones -Manifestaciones	-Interacción Costumbres
Lenguaje	-Formas Lingüísticas	-Habla
La Tecnología	-Información	-Comunicación

Del análisis hermenéutico realizado a los diferentes testimonios otorgados por los informantes claves, surgieron varios elementos que se encuentran presentes en el desarrollo de las mismas, estos elementos son: la cultura: con sus expresiones y manifestaciones, el lenguaje: con sus prácticas dialectales y de oralidad, la organización sociocultural, interacción, formas lingüísticas, la familia y la tecnología, estos aspectos se detectaron en varios de los testimonios, en este sentido, el informante identificado como EA6:

Bueno al principio fue una situación muy difícil, porque uno viene de una región con una cultura totalmente diferente, entonces al principio traté quise traer mis costumbres y aunque yo sigo siendo igual, pero quise traer mis costumbres, pero estaba rodeada de cultura Norte Santandereana, entonces siempre era un poquito difícil, aunque pues lo que hice fue acoplarme a las costumbres de la otra región sin perder la identidad cultural, entonces yo me acoplo a las comidas que hacen acá, me acoplo a las costumbres no pero sin perder la identidad para poder tener como mejores relaciones, no chocar con las personas, pues uno no comparte ciertas cosas de uno pero, entonces no volveré a mi casa

Dentro de un grupo de estudio siempre uno busca las referencias de un líder para poder tener como organización, por lo general siempre no de no como se le dice a eso, no decimos usted es el líder, no delegamos eso pero siempre hay un líder que que es el que delega funciones y nos hace más fácil el trabajo. La organización de los grupos se dá más bien por responsabilidad, entonces uno identifica quien es más responsable con quienes cuenta uno para que los trabajos le queden a uno de la mejor manera. Por ejemplo la puntualidad ehh...en cuanto al trabajo como por decir algo, usted hace ésta parte y yo hago la otra parte

aunque no hay una norma o una ley que diga que a esa hora es que tenemos que reunirnos, no hay una regla imaginaria como bien que hagan las cosas bien al pasar el tiempo uno se acopla quienes son los que trabajan o no trabajan dentro de los grupos académicos.

Hablando de la parte académica, entonces uno se da cuenta cual es el compañero que le gusta o no le gusta trabajar, uno prefiere excluirlo a la persona porque sabe que uno le toca hacerle todo el trabajo o hacerse con una persona que uno sabe le va a colaborar, una persona que es muy irresponsable, que es muy impuntual, una persona que le va a hacer quedar mal a uno por el trabajo, uno prefiere mejor no incluirlo y trabajar con quien más tenga afinidad en cuanto a esas aspectos.

Las culturas de donde provienen los estudiantes se entremezclan entre sí como nuevas formas de despliegue, da cuenta de un patrimonio cultural inmaterial que se amasa, se tiene una primera intención de imponer la cultura de donde se proviene en torno a las costumbres y prácticas dialectales de la mayoría de grupos sociales se imponen sobre las demás manifestaciones, pero ocurre algo distinto en los escenarios del trabajo académico en donde se pueden generar exclusiones debido a la fractura que surge, en el no encuentro, entre personalidades que tienen que ver con la responsabilidad y correspondencia con las tareas de aprendizaje, éstas manifestaciones se propician de forma inconsciente, ya que son producto de las interacciones de la vida diaria y constante del aprendizaje universitario configurándose de alguna manera en evidencias axiológicas imaginarios que se moldean en la integración y cohesión del trabajo, el lugar de encuentro o exclusión es una dinámica que propicia un ambiente dentro del cual la cotidianidad del aprendizaje estructura la consolidación y permanencia de los grupos académicos, es el círculo o parche de amigos en donde se asumen variados roles ya que un estudiante puede hacer el papel del profesor, de líder explicándoles a sus demás compañeros o por el contrario ser el escucha de otro similar que funge como oyente, que explica el saber para favorecer los

obstáculos del aprendizaje. Todos estos testimonios afianzan lo que asumen los docentes para tal efecto el informante DUP1, manifestó:

Por ejemplo uno encuentra que ellos se reúnen por afinidad, por personalidad que si ellos son de otras regiones entonces me hago con éste o los que son buenos estudiantes nos llevamos bien porque son buenos y nos va bien, lo que yo he observado acá en la universidad que los estudiantes conforman esa parte social, esa estructura social, el como individuo con otros individuos de acuerdo a la cultura, de acuerdo de donde ellos provengan; otro es de acuerdo a la personalidad, o sea que son muy parecidos en su personalidad, por ejemplo si son como pasivos entonces ellos se hacen como para ese lado, sí o aquellos que son muy activos que son esto tremendos en la clase ellos forman otro tipo de grupo o lo que yo mencionaba anteriormente yo he tenido en en mis materias esa dificultad porque como hacemos mucho trabajo grupal. Fuera eso las prácticas y laboratorios entonces hay que conformar grupos porque no se puede hacer en grupo por ejemplo en laboratorio con una sola persona por los reactivos, los materiales, entonces yo he observado que ellos de una vez ya tienen conformados los grupos porque vienen desde el primer semestre, entonces es ¡ha! bueno ésta persona es juiciocita, entonces yo siempre me hago con los juiciosos, con los que nos va bien, entonces también tiene que ver con el rendimiento académico y como ellos se apropian de, de esas teorías, como se apropian y dejan a un lado otras personas, entonces a mí en éste semestre me pasó todo eso, entonces yo dije, entonces no voy a enumerar para ver cómo sale y cambiemos de grupo, vámonos cambiando de grupo para ver usted cómo actúa con éste joven en éste grupo, entonces decía una joven: “nó profesora nó nos coloque ese joven aquí porque es que nosotros con el nunca hemos trabajado”, entonces mire que se van haciendo como esos grupos diferentes, con acciones diferentes, con personalidades diferentes, con contextos diferentes y culturas diferentes; los estudiantes son el reflejo de uno también del contexto en que ellos están: el contexto educativo; entonces por ejemplo ellos mismos le dicen a uno por ejemplo ustedes se llevan con todos pero estos están en éste otro grupito, otros están en éste otro grupito, entonces ellos también el reflejo del acontecer académico, en las relaciones académicas y sociales se refleja también en ellos nosotros somos como el ejemplo para ellos de ésta parte social.

Pareciera que todas estas afirmaciones acerca de la conformación de grupos de trabajo por parte de los estudiantes dentro de la dinámica cotidiana del aprendizaje universitario se plantean en forma más recurrente, lo que implica la validación de ciertas categorías hasta este mismo momento ya que poseen exactamente el mismo significado para un informante que para otro informante en esa dirección el informante DUP1, aclara la conformación de grupos de interés por afinidad, por personalidad, los que son buenos estudiantes y los que no lo son, como una forma de estructura y conformación social, principalmente las capacidades y disposiciones que tiene el estudiante de construir su personalidad y buscar personas afines para el desarrollo de actividades análogas en su forma de pensar y de sentir, dicha propiedad es reafirmada por los informantes: ELL2, ES5 y DUP1, de alguna manera éstas organizaciones dentro de los espacios de la cotidianidad que tienen su influencia en los resultados académicos es decir la forma como cada estudiante a nivel particular o a nivel grupal se mueve adentro de éstas organizaciones va a depender el éxito a la supervivencia dentro del contexto universitario.

En un esfuerzo determinado de interpretación, la explicación de los informantes aclara los significados implícitos de los testimonios de la percepción de los docentes como personas que han observado y extractado ideas acerca de los actos de los estudiantes como sujetos y personas, a partir de la gran experiencia que propicia demasiados años de práctica docente y que de alguna manera se afirma que podrían manifestar como símbolos que están ocurriendo dentro de la cotidianidad del aprendizaje universitario en la actualidad. Los profesores pueden ver cómo ocurren estos actos, lo que acaba de evidenciarse es que deben comprenderse los momentos de estos y las formas como ocurren estos fenómenos entre los estudiantes como personas del ambiente académico de las propias marcas subjetivas y las grupales, se presupone que conllevan a la posibilidad de

afirmar y describir con más claridad éstas vivencias que se entrecruzan entre sí, tras ésta perspectiva el informante DUP2, señaló:

Las diferentes comunidades los chicos llegan a universidades en donde hay colectivos de diferentes partes del país, que llegan chicos de diferentes estratos sociales económicos, es decir, donde hay diferentes pensamientos religiosos, por ejemplo en nuestro entorno hay tanta influencia de ciertos grupos de indígenas, es decir, hay una serie de grupos emergentes que también influyen sobre la personalidad que va desarrollar el individuo, entonces a mí me parece que ésta situación es muy compleja.

Pero yo sigo sintiendo que una familia muy fuerte para mí el tronco fuerte es la familia, casi de que la universidad es una prueba para el estudiante en donde los padres pueden decir voy a determinar cómo formé a mi hijo, es como una prueba haber que tan fuerte tiene esos principios que nosotros inculcamos en el hogar, entonces para mí para mí la familia es como si fuese un tronco principal, sin embargo, eso no quiere decir que si un estudiante no tenga en un momento determinado una familia entre comillas ideal porque no creo que exista como tal, para mí no asegura que un estudiante no sea exitoso, eso tampoco es una condición muy estricta porque influyen otros factores desde el mismo temperamento de la persona, su genética eso es muy importante en fin.

A mí me parece que hay contextos que privilegian ciertas actuaciones, era lo que yo le mencionaba entonces hay contextos que privilegian necesariamente un academicismo muy interesante, entonces si ese chico fue formado para ello a mí me parece que le va a ir muy bien, pero si yo estoy en un contexto en donde definitivamente, digamos que eso no se privilegia si no se privilegiaría más la supervivencia, pues realmente a veces los chicos muy buenos van a terminar siendo marginados. Es como eso lamentablemente, es como si se planteara todavía la teoría evolucionista sobrevive el más fuerte el grupo, depende si ante esas actitudes esa persona el grupo encuentra una favorabilidad lo acepta lo integra pero no lo puede excluir.

Aquí nosotros en las universidades estamos viviendo unas situaciones de un bulling terrible en diferentes aspectos los grupos controlan socialmente a los muchachos fuertemente, los incitan a consumir drogas, los incitan a consumir cualquier tipo pero también pueden llegar a incitarlos a desarrollar algunas cualidades de tipo artístico, porque la universidad también provee esos escenarios importantes, entonces también los chicos pueden encontrar el espacio perfecto para desarrollar todo ese tipo de potencialidades. En las relaciones interpersonales hay una parte

importante que es la intersubjetividad donde se construye en donde yo puedo donde genera unos espacios para conversar con el otro para aceptarlo hasta para construir al llegar culturas de otra parte del país, es aceptar la biodiversidad, la biodiversidad no reconocida como diferentes especies si no como diferentes culturas es la plataforma para que el individuo aprenda.

A través de los testimonios los profesores entrevistados intentaron decir y explicar hechos existentes aparte de las conformaciones de tipo micro social que establecen los sujetos en su cotidianidad al mismo tiempo, se discurre un tipo de convergencia entre culturas, niveles sociales etc... Similarmente se favorece el contacto de los estudiantes con sujetos de colectivos emergentes: tanto de tribus urbanas como religiosos o indígenas lo que pone a prueba al estudiante para no perder los valores, las creencias y la formación recibida en su seno familiar para que prevalezcan sus principios éticos y no sean de alguna manera absorbidos o reclutados por estos nuevos colectivos que pueden permear la personalidad y la consciencia del estudiante.

De nuevo las herencias familiares de los estudiantes, al igual que las anteriores informaciones, indican la presencia a escala que rodea la cotidianidad en estos sujetos provenientes del interior de sus familias y que se manifiesta directamente en la forma de proyectar y al mismo tiempo es el producto de la internalización de esas mismas costumbres, desde ésta perspectiva, es fundamental referenciar lo expuesto por los informantes ELL2 y DUP2, quienes manifestaron algunos de los elementos de la dinámica cotidiana fundamentados en las raíces en cuanto valores, personalidad, costumbres etc.. Que para el desarrollo del aprendizaje.

En ese mismo orden de ideas percibido por los docentes entrevistados; que el buen comportamiento, el compromiso académico, el compañerismo son síntomas que dan fe que se proviene de una buena formación de familia, estos estudiantes revelan así una manera de vivir o sentir de su condición social proveniente de en sus familias, en la mayoría de casos se trata de

estudiantes cuya crianza y socialización puede haber estado acompañada de buenas relaciones con los mismos padres, éste gran manifiesto del informante pone a la familia como el tronco fundamental para contrarrestar esas embestidas de desarraigo de valores por parte de otros movimientos y complejidades al interior de la escala social que se desdobra en esa misma cotidianidad.

No solo es el compartir situaciones naturales como de comer, vestir y disfrutar, sino que la supervivencia del aprendizaje presenta unas condiciones de mayor margen social que se podría imaginar o en un sentido se pudiera desaprovechar la libertad al perder su “yo” ya que a veces como lo afirma el informante, “estudiantes buenos podrían terminar marginados o ser llevados al alcohol o a las drogas” situación que derrumba de tajo los proyectos de vida del sujeto y de una familia a causa de esa misma biodiversidad de culturas foráneas y emergentes, pero no todo es precario también la socialización y la fraternización hace que algunos estudiantes manifiesten sus habilidades y expresiones artísticas y se encuentren en diálogos y discusiones enriquecedoras que alimenten su formación integral.

Así mismo, dentro de las observaciones realizadas se pudo evidenciar que los estudiantes que conforman un grupo manifiestan comportamientos que normalmente no realizan individualmente o en su aula de clase

Cuadro 6.
Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Código	Observación
06/05/2015	13. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico	Investigador. Estudiantes.	UP	Los estudiantes que conforman un grupo manifiestan comportamientos que normalmente no realizan individualmente o

				en su aula de clase se genera una nueva caracterizando nuevas formas de comportamiento se genera una nueva tradición.
--	--	--	--	---

Se genera una nueva forma de comportamiento dependiendo del contexto en donde me encuentre a manera de adaptación y estructuración que puede generar una nueva tradición. En el mismo orden de ideas el informante codificado con DUP3, expuso:

Otro escenario y en eso me parece que es de sumamente importante sobre todo para el caso nuestro es la interacción cultural o la interacción o la interculturalidad que se da en razón de que ehh...

Bueno como el principio lo dice la universidad un universo abierto no uno indiverso, entonces aquí se permite mucho la confluencia de estudiantes procedentes de diferentes regiones del país. Estamos los santandereanos que son de la zona andina, están los costeños incluso están los llaneros entonces mmm desde el punto de vista cultural pues hay una permanente interacción y uno lo ve cuando se celebran los días de la raza, los días del idioma cómo las influencias que tienen estos grupos, por ejemplo estudiantes que tienen que vienen de la frontera del Amazonas con Brasil vienen muy influenciados por la capoeira, entonces hemos visto como eso se ha importado mucho para acá, incluso creo que hay una escuela de capoeira aquí en Pamplona en la universidad. Pero hemos visto también el intercambio lingüístico que lleva a que unos estudiantes ehh... de la región costeña que muy poca relación llegan a tener por contacto directo por extensión geográfica con los llaneros, esto se vuelve una zona neutral en donde todo se comparte, entonces uno ve ese espacio lingüístico, en donde todas las lenguas, las modalidades lingüísticas, las variaciones lingüísticas se manifiesten y entonces el llanero se entera un poco de cómo es la idiosincrasia el habla los comportamientos las actitudes ehh costeñas. Los costeños perciben el comportamiento sociocultural sociolingüístico dialectal ehh.. gastronómico lexical comportamental de los llaneros, de los

santandereanos incluso de las zonas de frontera entonces ese es un espacio que les da una visión de mundo que forma el sentido humanístico.

Cuando hay situaciones que se comparten por grupos mayoritarios yo pienso que hay mayor interacción, porque se hace más visible el tipo de comportamiento grupal no cierto? cuando es individual es menos perceptible dice uno, por ejemplo aquí hay un Opita va a pasar muy desapercibido, pero si decimos existe la colonia llanera ya es grupo ya se manifiesta y es mucho más visible lo mismo pasa con los costeños, lo mismo pasa con los llaneros, con la zona cundi-boyacense, la zona santandereana, entonces cuando son más grupo son más permeables y eso lógicamente impacta al otro. Ahora como va a incidir, eso va a incidir mucho en la manera como son unos y otros porqué por dar por caso referente la situación social y modo de ser de los Pamploneses, de sí por las características topográficas y climáticas ambientales, es más concentrado, sin embargo, vea como es permeada y como ha sido permeada las costumbres por el impacto costeño aquí el vallenato era de poco impacto ahora el vallenato se popularizó en nuestro medio el gusto por la música llanera también incluso porque la misma radio cultural de Pamplona la emisora nuestra de la universidad lo promueve éstas culturas y los espacio son de más participación de más interacción pero viendo esas diferencias sociales y culturales. Los individuos se vuelven más tolerantes pienso yo eso va a permitir que tengan una mejor comprensión humana y para sus propios procesos formativos empiezan a hacer mucho más abiertos y comunicativos me parece a mí que eso es muy necesario

En estos testimonios, el eje de la interacción es la idiosincrasia cultural que llega a su recurrencia máxima dentro de las relaciones de la cotidianidad de los estudiantes en el contexto universitario, con un elemento en común interesante, la permanencia de modalidades lingüísticas comportamientos y actitudes y hasta formas de vestir las cuales se colocan directamente en el ámbito de interacción diaria en donde unas costumbres permean a otras culturas, es decir, se dan o aparecen prestamos de otros dialectos o lenguas y de alguna forma condenan a cierto sector social a no atesorar su esencia y la otra parte a conservarla; idéntica percepción sobre las costumbres, la explicitaron en su testimonios los informantes ECN1,ELL2. EA6, de la misma

manera la anterior alocución busca la confirmación o el reconocimiento de la reproducción desde el punto de vista del contexto de las particularidades lingüísticas y sociolingüísticas como el signo de su propio significado verbal interpretar sus propias vivencias a través de las variaciones lingüísticas adentro del sistema social y se interpreta un esquema de tolerancia vivenciado, por ejemplo, las autorepresentaciones de las experiencias de los estudiantes en mención.

De acuerdo con lo que expone el informante ELL2, con respecto a la preponderancia de la cultura, a causa de converger en el contexto del aprendizaje universitario personas de diferentes regiones del país y que las costumbres, las formas de vestir, gastronomía y dialectos se mezclan entre sí, tal consideración la reafirman los informantes EA6, DUP1, DUP2 yDUP3.

Se evidencia sólo en la desgrabación de las entrevistas la diferencia en el lenguaje de parte de los informantes, tanto los testimonios de los estudiantes como los de los docentes (Ítems 7 y 8) expresan que las representaciones de los sujetos individuales, a la vez, son actores sociales que se orientan según intereses y proyectos en un contexto socioeconómico y sociocultural determinado, a partir de una continua interacción, enseguida se gráfica.

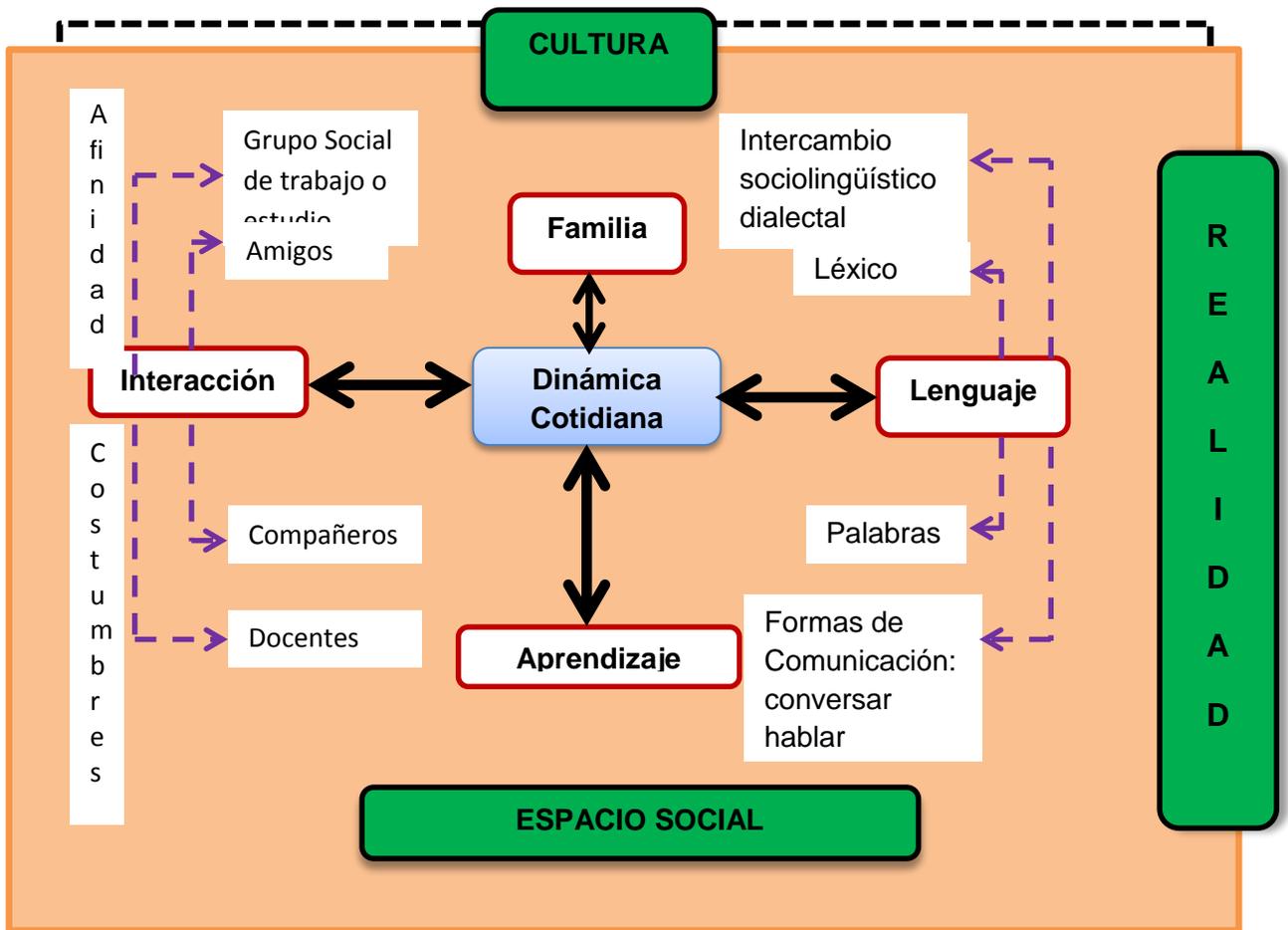


Gráfico 2. Dimensiones emergentes de la dinámica cotidiana

Fuente: Cáceres (2015)

En referencia con lo planteado en el gráfico previamente referido, de acuerdo con lo elaborado en la fundamentación teórica y que plantea Heller, se denota que la dinámica cotidiana se establece de acuerdo a la estructura social de la comunidad de estudiantes universitarios y se desarrolla a través de variados factores, los cuales se favorecen mediante la cultura que permea y cohesiona dentro del espacio social, se hace énfasis en la influencia en: la interacción dentro del círculo social con grupos de amigos compañeros y docentes, además la atribución de la familia como soporte dentro de esa misma dinámica, las diferentes expresiones lingüísticas que se hacen

presentes en forma de prácticas dialectales dentro de los actos del aprendizaje en el mundo de la cotidianidad de cada sujeto y del grupo de sujetos.

La dinámica cotidiana hace referencia a un sinnúmero de elementos dentro de los cuales es necesario partir por mencionar que la misma es un fenómeno cultural que dista de un lugar a otro, es decir, es un elemento contextual que hace referencia a eventos propios de la realidad, dentro de esta dinámica es ineludible mencionar el rol que cumple la familia, generalmente los jóvenes universitarios provienen de diversos grupos familiares y sus representaciones se dejan ver dentro de la realidad universitaria, allí se ponen de manifiesto patrones culturales que han sido objeto de la formación recibida en la familia y que requiere compartir para dar paso a la interculturalidad.

Uno de los fenómenos que sirven de base para comprender la cotidianidad es la lengua, la misma es opción de dialecto permite diferenciar a quienes asisten a la universidad, así como el manejo del léxico, todo ello conduce a un intercambio sociolingüístico, enriqueciendo de esta manera la cultura de intercambio que es propia de los entornos universitarios. Dentro de esta interacción se conforman grupos sociales, definidos por los amigos, los cuales son de diversas tendencias y creencias, pero que no por eso se rechazan al contrario se forman grupos multiculturales de un valor indescriptible en la construcción de conocimientos significativos.

Dentro de estos espacios, se presenta también la interacción con los docentes, los cuales generalmente son nativos del lugar donde se encuentra la universidad, sin embargo, en esa representación diaria que emerge de la dinámica propia de la realidad se va perfeccionando y mejorando para de esa manera lograr espacios para la construcción de conocimientos significativos. Desde esta interacción, las formas de comunicación son fundamentales, por ello, dentro del aprendizaje deben considerarse y valorarse como tal ya que

son propios del espacio social y de esta manera se logran asumir connotaciones que revaloricen el entorno universitario.

2. Categoría: Aprendizaje

En cuanto a la revisión de la información concerniente a las evidencias en torno al aprendizaje de los estudiantes en el contexto universitario, las mismas concentran su atención en elementos que sirven de partida para dar cuenta de la naturaleza de las circunstancias que allí sucede, en torno a ello, se tomaron en cuenta testimonios que definieron ésta categoría, mediante subcategorías, tales como: conocimiento y dentro de ésta subcategoría ubicar algunos indicadores como son: los estilos de aprendizaje y los espacios de aprendizaje, en la cotidianidad, estos elementos fueron el punto de partida para asumir una perspectiva propia de la realidad académica cotidiana que define el campo de acción de los estudiantes universitarios.

2.1. Subcategoría: Conocimiento

Esos elementos que subyacen dentro de las prácticas de aprendizaje, promueven el conocimiento por medio de estilos, estrategias y de espacios que se erigen de alguna manera de forma natural e inconsciente en la cotidianidad de los estudiantes, el hecho de incluir dentro de los mismos la representación de los caminos que emplean los sujetos en la interacción y desarrollo de su aprendizaje y de explicitar algunos distractores iniciales desde ésta mirada, se orientan hacia la consolidación de acciones que describen la realidad actual. Desde ésta perspectiva, el informante definido como ECN1, señaló:

Bueno como le decía, profe el estilo que a mí me ha funcionado muy bien es de repetir, es muy beneficioso acordarse de un tema y explicarlo y no es lo mismo explicarlo que hacerlo, entonces como por ejemplo: yo me sé algunos digamos los parámetros para hacer dichos ejercicios, entonces al momento de hacerlos es la pregunta, es cómo explicar entonces yo estudio las maneras de

cómo explicar cómo para hacerlo llegar al que lo necesite, ese es uno de mis parámetros de estudio. Yo me enfoco mucho en la práctica y en la pedagogía pues primeramente en la práctica, hacerle y hacerle a un tema uno se vuelve un duro en ese tema y la práctica, por ejemplo perdón. La pedagogía es implementar dicha práctica pues no es lo mismo como te lo enseñan a ti, que tal vez es más difícil pues tú lo puedes asimilar de una mejor forma. Para explicarlo de mejor forma y así es que uno no se complica tanto para digamos aprender uno como que inicia el conocimiento.

El espacio más grande es el de la educación en todos sus aspectos pues de la manera absurda he aprendido hasta en el patio, pues digamos yo escucho unos amigos que están tocando guitarra, entonces yo escucho acordes, yo escucho melodías entonces pregunto cómo hace como se implementan es un conocimiento que ya me estoy integrando otra es hablar de música, una especie de tertulia con mis amigos en las escaleras incluso tomándonos un café digamos alguien llega que explique algo o que me expliquen algo a mí como un docente o un compañero digamos que eso es una muy buena práctica.

Se denota en éste testimonio cómo el informante orienta su rutina habitual de aprendizaje con el uso de la práctica, esa realidad que asume la práctica como opción de aprendizaje, también la manifestaron los informantes ECN1, ELL2, ER3, ES5, DUP1 y DUP3, se denota así mismo, que la utilización de la memoria por repetición para recordar un estilo que hace parte del cognitivismo con rutinas de reproducciones acciones propias de la realidad de la mayoría de la vida escolar de los estudiantes universitarios y que se pudiera decir es obligada su presencia en cualquier tipo de disciplina y, al mismo tiempo, ese ejercicio de memoria se complementa por la necesidad de explicar el tema ya que con ésta acción del ejercicio de explicar se puede realizar un mejor aprestamiento de la información para el propósito de comprensión.

Éste tipo de proceso en el cual se realiza un esfuerzo por explicarse y explicar al compañero lo correlacionan los informantes: ECN1, ELL2, EA6 y DUP1, en medio de los temas que se desarrollan en el aprendizaje, similarmente el andamiaje que surge del reconocer al otro como ser social

para poder resolver situaciones de aprendizaje en que la informalidad está presente de manera circunstancial dentro de un espacio tanto social como de encuentro en el que cualquiera puede aprender. Continuando con la revisión de la información, conviene hacer mención a lo expuesto por el informante ELL 2, quien desatacó:

Púes aparte de lo que me gusta a mí, se me facilita más aprender con mis mismos compañeros de clase, que a veces con los mismos profesores ehh... también entiende uno más con algunos tutoriales que encuentra uno en internet, entre todos los caminos que pueden haber en internet, en investigación ehh..

La práctica de lo que se sabe con los mismos compañeros ehh púes básicamente lo que más utilizo yo para el aprendizaje, es llevar llevar lo que necesito aprender a un método practico donde yo sé que se me va a quedar totalmente grabado. A veces es más fácil entenderle a los profesores en las asesorías porque a veces el tiempo de la clase está limitado a explicar lo que se tiene para el día, es el hecho de saber que son tantos estudiantes que no se le puede dedicar tiempo al uno y después al otro, en las asesorías es un aprendizaje más personalizado, el profesor tiene el tiempo de explicarle a uno lo que realmente uno no ha entendido y ehh... a veces ehh explicándole a alguien más.

También me ha pasado de que hay conceptos que de pronto los conocía pero cuando le estoy explicando a alguien entiendo para que era y ya se entonces para que los puedo utilizar

El informante anterior, relaciona la importancia de aprender con la ayuda de sus demás compañeros y con sus profesores en los espacios de asesoría, la interacción con el otro es pieza fundamental para alcanzar el conocimiento a través del aprendizaje; un encuentro con los demás sujetos, al intentar explicarle al otro también es un buen ejercicio para un buen aprendizaje ya que al momento de hacerlo se propicia el conocimiento al afianzar con el otro, de manera que es el entorno social uno de los elementos esenciales en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes.

Vuelve a hacer presencia la tecnología como estrategia de aprendizaje ya que se manifiesta la posibilidad de consultar algunos tutoriales como primera necesidad para desarrollar y analizar algunos momentos y para

aclarar situaciones que los docentes no pueden solidificar en el aula, el uso de la práctica como actividad indispensable para alcanzar las competencias de aprendizaje y profundizar las explicaciones de una manera más expresa, se aprende actuando, manipulando los contenidos, observando la actuación de los demás. El conocimiento se obtiene a través de la acción y de la manipulación, aprender haciendo.

Dentro de las observaciones realizadas se verificó que la práctica cotidiana se sustentó en la interacción entre docentes y estudiantes, en donde se realizaron actividades de interpretación y utilización de conceptos y técnicas; como propósitos de aprendizaje, se desarrollan contenidos secuenciales y evaluación de los mismos, toma de apuntes de cuaderno, trabajos en clase y de memoria, guiados por la previsión de objetivos

Cuadro 7.

Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Código	Observación
15/05/2015	14. Sesión de clase dentro de la institución programa música. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes Estudiantes.	UP	La práctica cotidiana se sustenta en la interacción entre docentes y estudiantes en donde se realizan actividades de interpretación y utilización de conceptos y técnicas, como propósitos de aprendizaje, se desarrollan contenidos secuenciales y

				evaluación de los mismos, toma de apuntes de cuaderno, trabajos en clase y de memoria.
--	--	--	--	--

terminales que fueron los que dieron razón del aprendizaje, a través de una prueba objetiva, se toma como práctica recurrente

Continuando con la revisión de la información, el informante cuyo código es ER3, señalo:

Mi aprendizaje ehh... es más exploratorio, más creativo es más ehh... preguntarme todos los días que sirve y que no me sirve y que podemos aprovechar y que no porque púes hablar de conocimiento es como tan amplio y uno debe ser como muy específico como en que es lo que uno está enfocado, todo sirve pero uno debe ser selectivo, eso es, lo que a mí me gusta buscar las cosas que me sirven explorar en ellas y investigar todo el tiempo.

El camino es primero interesarme por un tema cuando yo me intereso por ese tema indago muchísimo y ensayo muchas cosas hasta alcanzar lo que estoy buscando ehh.. Consulto, pregunto busco analizo y practico. Que si yo pongo en práctica las cosas que yo estoy conociendo son más fáciles de aprender, si sirven o nó sirven, es el camino que yo hago primero analizarlo y ponerlo en práctica.

El aprendizaje o el conocimiento no debe estar supeditado a un sitio cerrado uno aprende conoce y practica y hace muchos ejercicios de esa índole, así sea en un parque, en una banca, lo que pasa es que hay sitios adecuados para determinados presaberes o conocimiento pero no todo tiene que estar en un aula, uno aprende de la naturaleza uno aprende de lo que vé y de lo que vive también porque es que a nosotros se nos olvida que las vivencias nos ayudan a crear aprendizaje y de eso es lo que uno en la vida debería estar más sujeto del mundo que lo rodea a uno es el mundo del conocimiento en todos los grupos, si yo conozco a alguien y puede contarme acerca de sus experiencias estoy creando mi propio aprendizaje estamos compartiendo esos presaberes y eso es lo que se me olvida.

El docente no sólo tiene el conocimiento, los compañeros también uno aprende de los compañeros, de sus vivencias, de sus

prácticas y eso se puede ir transmitiendo el conocimiento, se debería transmitir desde los mismos abuelos. Las culturas orientales ehh... mire que para ellos es tan importante el transmitir esas experiencias de los ancianos nosotros en nuestra cultura la hemos perdido porque vemos que ellos no nos pueden aportar pues desde ahí sería muy importante aprovechar todo ese conocimiento que tienen las personas adultas. La vivencia también hace experiencia y conocimiento no solamente el estudiar y tener títulos hay muchas personas que por su sapiencia o años también nos podrían transmitir presaberes, actualmente hay una cosa que como podríamos decir es algo que es muy contradictorio son familias desmembradas, porque ya no hay núcleo familiar y después personas que luego se superaron, sería más fácil si en los hogares se apoyara a los hijos a hacer todo lo que ellos quisieran, estudiar pero ahorita vemos que no hay ese apoyo el papá vive con otra señora la mamá vive con otro señor entonces hay mucha irresponsabilidad y lo otro por decir algo se crían con la tía con la abuela los niños desde pequeños como les estamos ayudando a la familia es un soporte para el conocimiento si las familias están desmembradas eso sería algo que sería un desarraigo.

En este testimonio se puede apreciar que el informante se ubica dentro de un estilo de aprendizaje exploratorio, el estudiante al realizar un aprendizaje de este estilo lo hace por descubrimiento esta tendencia se articula con la teoría referida en el capítulo anterior en donde se expresaba los tipos de aprendizaje que propone Ausubel, de igual manera los estudiantes utilizan el estilo creativo en donde se pone en práctica todo lo que se está aprendiendo y se escoge lo que sirve y lo que no sirve, con unas condiciones rutinarias de consultar, preguntar, buscar analizar y practicar, se ponen en práctica situaciones de aprendizaje que se están conociendo por medio de asimilación de información selectiva, lo que hace que el estudiante logre un tipo de cognición más perdurable y afianzable, es de resaltar lo expuesto por éste informante acerca del valor de las vivencias como estrategia de acercamiento al aprendizaje ya que la evocación de alguna manera podría considerarse como un medio efectivo para una meta

educativa y qué se debe hacer para alcanzar un saber pues haberlo vivido con anterioridad.

Lo importante es que los estudiantes propongan una relación, entre lo que están aprendiendo y sus propias vivencias, para que de esa manera se consoliden aprendizajes para la vida y se determinen nuevas condiciones del aprendizaje en forma de aprendizaje más firme o efectivo, la especificidad que se afirma al encontrar otros espacios de aprendizaje diferentes a los del espacio físico del aula como la naturaleza de lo que se vive, la visión del mundo que nos rodea, las enseñanzas de nuestros abuelos, las enseñanzas de nuestra familia, las vivencias de los compañeros, la necesidad incondicional de asumir el aprendizaje no solo mediado por la práctica y la memoria sino enriquecido por todos los elementos que rodean y convergen en el complejo social.

Las orientaciones de la personalidad de los estudiantes como actores de su propio aprendizaje en cuanto a sujetos individuales están marcadas por sus universos familiares, puede ser el resultado de la deslegitimación de la conformación de la familia como célula del eje social. A estos estudiantes se les identifican como sujetos provenientes de familias desmembradas situación que podría generar algún tipo desfavorabilidad o acierto para desenvolverse en la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario y de alguna manera pueda afectar la supervivencia académica.

Ahora bien, es necesario adentrarse en el empleo de la creatividad como herramienta empleada en el desarrollo del aprendizaje, en éste caso el informante cuyo código es EB4, señaló:

Pues en el campo de nosotros yo diría que el estilo que más se utiliza ahí es como la creatividad, claro está, qué o sea hay muchas cosas que están relacionadas porque nosotros podemos utilizar la creatividad y hacer diseños así muy creativos pero tenemos que tener en cuenta la normatividad y la normativa, como se aprende pues de memoria, entonces, es algo que todo tiene que ir muy relacionado pues yo creo que en el momento a uno se le pasan muchas cosas entonces como el polo a tierra en la

materia de aprendizaje en el caso de nosotros en materia de taller por decirlo a así.

El polo a tierra de nosotros es como el profesor entonces, uno está hablando tenemos tal y tal cosa pero entonces el profesor dice: usted se está pasando por encima de la normativa, entonces es como oiga sí se supone que uno debe tener en cuenta muchas cosas. Por estudiante y por todas las cosas que tiene uno que ver de las materias entonces se le pasa muchas cosas, pero entonces es como ese apoyo entre estudiante y profesor que sería otro mecanismo de aprendizaje aparte de lo que ya habíamos hablado de lo que es la memoria lo que es la creatividad.

Pero nosotros también tenemos esos grupitos de estudio que los forma uno por la gente con que se lo pasa, la gente con la que habla y uno cree como que oiga vamos a salir a dar una vuelta, no uno también se sienta a estudiar entonces por ejemplo en la semana de parciales ehh.. los parciales que tenemos que son teóricos la verdad nos sentamos a estudiar con sus copias y a anotar así en el cuaderno entonces, como a sacar así los resúmenes y es como una forma de aprendizaje, Y es como mucho más fácil aprender con un grupo de compañeros, se organiza por afinidad porque por procedencia prácticamente estaría yo acá sola, yo tengo una afinidad como chévere con la gente de acá de Pamplona los grupos los conforman mucha gente de Pamplona y somos dos de Bogotá decimos vamos a estudiar nos vemos a tal hora y en tal casa y hágale y ya si la cuestión es aprender el espacio no importa porqué si uno viene aquí a la universidad a ver clases a aprender y a eso pero usted no solamente está aprendiendo en la universidad usted se puede sentar a leer un paquete de copias, hablar con un amigo en un parque sobre un tema o sea.

En mi caso la arquitectura o cualquier tipo de tema, usted puede estar impartiendo conocimiento a la otra persona y la otra persona le puede dar conocimiento a usted.

O sea yo digo que el espacio no importa yo digo que el internet es un arma de doble filo, porque todo el mundo tiene acceso al Smart phone y que es lo que hace uno estar como muy pendiente del celular, entonces mientras debería estar concentrado estudiando, estar concentrado en sus cosas y empieza a recibir como muchos mensajes por más de que uno diga voy a decir no voy a seguir aquí concentrado uno no puede dejar de responder esos mensajes entonces yo digo que el internet es una herramienta de fácil acceso al conocimiento todo lo que usted no sepa o no lo pueda conseguir lo consigue por internet entonces que pasa con esas redes sociales que lo distraen a uno, uno debe tener la capacidad de decir listo estoy ocupado y cuando salga de clase contesto y

entonces, como eso está ahí sonando ahí sonando entonces espérese será que me están diciendo algo importante uno está equipado lo que pasa es que la fuerza de voluntad es muy baja.

Continuando con la revisión de los testimonios que surgieron en la aplicación de la entrevista en profundidad, confluyen varios elementos como: preponderancia de la memoria como medio utilizado para llegar a la creatividad y al mismo tiempo el papel que desempeña el docente, se toman en cuenta acciones que tienen incidencia de la actuación de los estudiantes tal es el caso de la gran cantidad de información que tienen que manejar por la misma cantidad de asignaturas situación compleja que incide en el aprendizaje de los estudiantes en torno a lo que se está desarrollando en el aula de clase y como éste mismo debe estar muy relacionado para poder ponerlo en práctica.

Aparece como categoría reiterativa, la conformación de grupos de estudio presentes como en la primera categoría referida a elementos cotidianos, grupos de estudio conformados nó por procedencia como en otros casos sino por afinidad de personalidad de responsabilidad y de compromiso académico, probablemente organizados por ésta selección natural se dan situaciones tendientes a convertirse ya en una tradición de la realidad de la organización caprichosa al interior de la cotidianidad de los estudiantes universitarios a manera de construcción social del conocimiento dentro de una forma de aprendizaje colaborativo, en el cual se establecen procesos en formas de estrategias de adaptación y acomodación, en donde cada estudiante integrante del grupo a causa de esta estrategia se apropia del saber logrando fusionar las habilidades adecuadas, por la forma de interactuar al interior del grupo micro-social en la conformación de su aprendizaje, es un proceso de fuera hacia adentro lo que se puede tomar de los otros.

La concepción del aula de clase como formalidad indispensable para el aprender se pierde en el tiempo ya que el impartir conocimiento puede

favorecerse con la interacción o intercambio de ideas con otro sujeto y recíprocamente; es decir puedo resolver un problema de aprendizaje interactuando para esclarecer como el otro la resolvió. La tecnología en éste caso el Smart phone, se asume como un arma de doble filo en donde si no se tiene una responsabilidad suficiente, puede desencadenar distracciones y desconcentraciones en el aprendizaje porque las estructuras psicofisiológicas aún están en un proceso de adecuación para tener un nivel de atención de percepción más agudos y holísticos para poder realizar varias tareas al mismo tiempo, lo que se prevé es que el estudiante se debe estar preparado para estos tipos de embestidas en forma de regalos que nos trae la sociedad postmoderna.

Aunado a lo anterior, se presenta lo expuesto por el informante ES5, quien expuso:

Ehh yo tengo mucha memoria pero por ejemplo lo que me aprendía de memoria que yo sabía, o sea como le explico, lo que no me iba a servir para la carrera si me entiende, eran cosas que a veces porque ahora le meten material que a veces no sirve, entonces que digamos, que en ese tipo de materias se aprendían las cosas de memoria, entonces como me las aprendía de memoria ya se me olvidaban después, pero por ejemplo ya con mi carrera si ya yo relaciono ehh...

A veces me gusta estudiar con música o viendo televisión y me funciona esto entonces como que yo relaciono que música estaba sonando en ese momento, por ejemplo en los parciales cuando ya estoy en el parcial y me sale la pregunta yo me acuerdo de lo que estudié y me acuerdo en ese momento que estaba viendo o que estaba sonando a mí me resulta así.

Con la tecnología se presentan las dos condiciones puede ser distractor y puede ser que nó no distractor para la persona que lo recibe y también para los compañeros porque de una u otra manera lo distraen ya sea el sonido que uno lo vea siempre con el celular entonces distrae, por ejemplo si es una persona que tiene buena retentiva ehh y es capaz de estar viendo y enviando mensajes y a la vez poniendo atención entonces como que no afectaría tanto pero eso es muy escaso esas personas yo tenía una compañera que era así ella podía estar hablando en el celular y uno pensaría que ella no ponía atención a la clase y resulta que sí incluso más de los que supuestamente estábamos poniendo

atención entonces está el que sí claro que es un distractor pero para aquellas personas que tienen buena retentiva no sería. En cuanto los espacios por ejemplo eso si nos falta mucho en nuestra carrera, salir del salón o sea uno aprende más como viendo tocando fuera del salón. Por ejemplo nosotros ahora que estamos en práctica nos damos cuenta que nos faltó mucho, porque nosotros nos sacan a práctica ya en noveno semestre en cambio los de fisioterapia salen a práctica desde quinto semestre, entonces como que se forman más como buenos profesionales, porque la práctica es lo que lo hace a uno yo no sé yo creo que cada carrera tiene su campo para la práctica. Yo pensaría que no es sólo estar metido en un salón sino de una vez irlos como integrando incluyendo esos campos de práctica no necesariamente uno aprende de la carrera bueno yo en la universidad si estoy en la cafetería con mis compañeros entonces a veces hablamos y dialogamos y también uno puede aprender ahí porque son de mi carrera, entonces estoy aprendiendo ahí pero si estoy en mi familia y estamos dialogando ahí también es un aprendizaje como dicen que la primera escuela es la familia entonces en todo lado uno aprende uno siempre está aprendiendo porque igual uno nunca sabe todo.

Se demuestra al igual que en el caso anterior, las secuencias de aprendizaje en torno a la selección de la información, con este modo de escoger la información que es importante para el proceso de formación se acomoda dicha acción de alguna manera a la estructura cognitiva que cada estudiante necesita en esa búsqueda de información de calidad si se pudiera decir, la persistencia del trabajo de la actividad cerebral en el almacenamiento de memoria en donde la transmisión y adquisición de la cognición se realiza a partir de la asociación por la forma como se evoca en consideración al recuerdo de una situación o un tipo de música, en donde hacen presencia icónicos auditivos, visuales: al cerrar los ojos e imaginarse algo relacionado con el concepto que se había estudiado con anterioridad es decir relacionar el concepto con experiencias visuales o táctiles.

Las tecnologías de la información y la comunicación como categoría emergente, son el punto de partida para valorar la cultura de las generaciones jóvenes, desde luego esta aparece dentro de la dualidad del

árbol del bien y el mal en donde algunos estudiantes han adaptado sus niveles de percepción, concentración y atención como nuevas formas y condiciones para poder estar a la expectativa de los embates reiterados por la llegada de mensajes que entran en sus celulares situación que origina un objeto distractor para unos y para otros sujetos no. Este fenómeno se presenta de acuerdo al nivel de desarrollo de la personalidad, de motivación que haya realizado cada estudiante, una persona puede estar acondicionada para tener unos niveles de retentiva, para afrontar diversas situaciones de información simultáneamente, o por el contrario presentar unos niveles de atención demasiado volátiles.

La justificación de la práctica como actividad de experiencia complementaria de un buen aprendizaje es una condición que se reclama ya que según la complejidad de algunas disciplinas unas necesitan más acompañamiento que otras como es el caso de las áreas de la salud, adicionalmente se reconocen otros campos aptos y dispuestos para respaldar un proceso de aprendizaje diferentes a los espacios de las aulas universitarias como puede ser una cafetería, la biblioteca, se reconoce igualmente la familia como un espacio dispuesto para el aprendizaje a la cual se le debe mucha influencia en el desarrollo de la personalidad de cada individuo.

Además de lo explicitado en la revisión de la información, se plantea lo expuesto por el informante EA6:

Bueno mi estrategia para el aprendizaje primero es como una rutina, en cuanto estudiar sola saco mis resúmenes, responder mis inquietudes hacerlo yo todo sola, encerrarme en mi habitación y hacerlo yo todo sola. Cuando considero que ya estoy como empapada del tema me gusta reunirme con compañeros y socializar todo lo que ellos saben, de pronto yo no lo sé y lo que ellos nó lo saben hacemos como una retroalimentación de la temática, pero primero sola y después ya acompañada.

De estilo para mí es fundamental una parte de memoria creo yo que debe ser primordial por lo general para mí es relacionar las palabras relacionar el texto, contextualizar y entender lo que leo para poder explicar con diferentes palabras, para cuando me lo

digán en otra forma poder entender. Para mí es como entender primero lo que estoy leyendo, para poder después saber de qué me hablan, aunque no es tanto aprenderse lo teórico pero si saber, de usted me entiende, de que le estoy hablando no de memoria, sino comprender leerlo para poder explicarlo de diferentes formas no al pie de la letra. En el bachillerato era más superficial en la universidad es más profundo, ahora no lo hago porque toca hacerlo si nó porque lo quiero hacer entonces, hago ese proceso que no me aprendo al pie de la letra sino que trato de entender lo que estoy leyendo para poder aprender, esto de acuerdo a mis principios que me inculcaron en mi hogar entonces sí es lo que yo aprendí de mi casa.

La tecnología es una herramienta que me parece importante para estar informado, pero si son distractores para el aprendizaje yo puedo utilizar el whatsapp, o el internet de mi celular para buscar palabras definiciones que no me sé o puedo estar hablando con otras personas, puede ser un arma de doble filo, en este caso yo aprendo constantemente sobre todo ahora que estoy lejos de mi casa he aprendido muchas cosas en todos los hogares dentro del aula de clase con el grupo de amigos en la casa donde vivo estoy en un constante aprendizaje por lo menos en el lado cultural.

En este testimonio, se aprecia que el estudiante debe encontrarse sólo para poder realizar una rutina de estudio lo que afirma aún más que cada sujeto es un ser particular en sus formas de ser en su propio mundo, aprender a seleccionar y a organizar la información de interés a manera de resúmenes para poder comentarla con sus compañeros, no de memoria sino comprender; el ejercicio de comprensión conlleva a la interpretación de textos como una manera de trabajar en forma cooperativa, es importante la interacción con el otro para tratar de consolidar el aprendizaje.

De otro lado la curiosidad que es un estilo propio de utilizar la pregunta obliga a explorar, a ensayar y a repetir la información y por medio de estas secuencias de aprendizaje se posibilita la transferencia del conocimiento al realizar estas costumbres; el producto de estas acciones dadas por la motivación del estudiante puede permitirle un rol activo en el proceso de aprendizaje, ésta actitud propiciada por la motivación intrínseca de buscar la satisfacción interna por alcanzar un objetivo de cada individuo

respalda los procesos cognitivos ya que estas prácticas de aprendizaje mejoran la abstracción porque para incorporar una información es necesario tener la experiencia personal de descubrirla.

En cuanto a la tecnología esta vuelve a ser un distractor si no se la sabe utilizar, situación para lo cual de pronto no está adiestrado el cerebro y la familia es un factor de aprendizaje para replicar las costumbres habituales de ella, para poder desempeñarse de una manera adecuada con otro grupo de ciudadanos llámense estudiantes o la casa a donde llegó a vivir y de esa manera tener una buena convivencia por el momento.

Al igual que los testimonios anteriores, este informante centra su atención en el desarrollo de eventos de enseñanza que tienen incidencia en el contexto social del estudiante, esta particularidad, es esencial, a partir de la valoración cotidiana de lo social para el desarrollo del aprendizaje, desde luego al contrastar los testimonios esbozados por los estudiantes con los considerados por los docentes en función al conocimiento como subcategoría que se desdobra de la categoría del aprendizaje el informante con el código DUP1, (Ítems 4,5 y 6) declaró:

Pues ellos aprenden haciendo adquiriendo experiencia en la práctica, haciendo las cosas y dominando la teoría, sí quienes han trabajado si por ejemplo están haciendo un recubrimiento comestible ellos deben entender. Uno les busca a lo que entiendan que es un recubrimiento comestible aplicable a frutas, un ejemplo y luego ellos van y hacen la práctica y después ejecutan un proyecto sobre eso de acuerdo a los intereses también ellos. El estilo de aprendizaje de un estudiante se da de acuerdo a los intereses y a la motivación en el aula de clase la relación que tenga en la enseñanza aprendizaje con el docente.

Similarmente a los testimonios preliminares, este informante agrupa su percepción en el desarrollo de la práctica, es decir, una mirada pragmática como acontecimiento de experiencia en donde se repite silenciosamente la información; es allí, como se desenvuelve y determina el proceso de enseñanza del estudiante pero con la condición de que esa práctica es mediada por la experiencia, es decir mediada por una situación problemática

que el estudiante podrá en un debido momento afrontar como profesional en la vida real, adicionalmente esta experiencia de aprendizaje no sólo se queda allí, sino que se lleva hasta la comprensión por medio del entendimiento de la asociaciones entre praxis a través de un proyecto de aula.

De igual forma la motivación en ésta caso extrínseca que debe ser apoyada por el docente es un factor determinante dentro de la relación de poder que se genera entre docente y estudiante y de esta manera considerar una nueva dinámica dentro de éstas mismas relaciones dentro de los mismos espacios de aprendizaje. El mismo informante con el código DUP1, (Ítems 4,5 y 6)

4. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes?
5. ¿Describa las estrategias que los estudiantes utilizan para alcanzar el conocimiento?

Espacios:

6. Describa los espacios en donde se desencadena el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Declaró:

sí y también las personalidades y la cultura porqué ellos también observen el contexto de las necesidades del contexto, o sea la estoy hablando de mi área no, el estudiante dice nó profesora ese tipo de preguntas que me lleva a mí a explicar, a describir, a analizar, a argumentar, a reflexionar a los estudiantes no les gusta ese tipo de preguntas a ellos le gusta una evaluación que uno les pregunte de memoria, sí y entonces al preguntarles de memoria ellos aprenden por el momento y entonces uno les dice pero en la vida laboral cuando haya un inconveniente usted no puede decir espere un momentico que yo voy a ir a mirar en el libro que es lo que dice acá, entonces hay que buscar las soluciones ya porque, por ejemplo en el área mía cuando ellos se van a desempeñar o montan su propia empresa ellos tienen que ver qué fue lo que pasó en el proceso y cómo voy a solucionar en ese momento, entonces uno trata de acercar en un cierto porcentaje a la vida real porque uno es consciente que cuando llegan a la vida real dicen a mí me faltó mucho por aprender en la universidad, entonces cuando ellos tienen estilo memorístico entonces ellos no son capaces de reflexionar se bloquean y entonces se quedan cuando uno les hace una pregunta o algo bueno aquí qué pasó? Porqué reaccionó esto así o porqué le dio ese producto así entonces ellos

se quedan ahí bloqueados, pero cuando uno les da ese espacio para que ellos fundamenten se apropian sobre las teorías sobre esa temática ¿quiénes han trabajado que hicieron? Como lo hicieron? Qué resultados y luego cuando él vaya a ahí se puede reflexionar, argumentar y sustentar. Pero los jóvenes ahora no les gusta y sobre todo ahora sí que es más difícil porque los estudiantes no les gusta hay dificultad en las preguntas en expresión escrita y en expresión oral o sea.

Como estrategia primero el docente o sea uno como docente debe de cambiar ehh... totalmente la actitud de que es lo que quiere desarrollar en el estudiante, entonces al estudiante debe permitírsele que él sea de acuerdo a la cultura, de acuerdo a la personalidad.

Hay unos principios que lo rigen a uno como institución pública o privada, en el aula de clase pero por ejemplo hay que permitirle el desarrollo de la creatividad estrategias para desarrollar la creatividad, las estrategias para que ellos se pregunten, ellos observen, sí en contextos también otra estrategia es dejar los que ellos comprendan y que ellos entiendan y que aprendan a ser sí y la forma como uno evalúa porque a uno lo limita la evaluación; en las instituciones públicas y privadas tanto porcentaje figúrese que cada joven es una personalidad diferente bien tiene un contexto diferente un cultura diferente uno llega y dicta la clase y quiere que todos actúen de la misma forma como trabaja en el laboratorio entonces hay unos que son más rápidos otros más creativos otros más organizados otros menos organizados, entonces figúrese que uno tiene que primero conocer muy bien al estudiante y buscar fortalecer sacar las fortalezas y uno como a veces como docente se enfoca a veces en los buenos estudiantes y no en los que van más atrasaditos, por ejemplo en una práctica de laboratorio entonces uno dice éste es mucho más ágil y maneja mejor los equipos o a esa persona que es lo que le está pasando no conoce el equipo no está motivado o qué entonces el docente es el que tiene que buscar, conocer a los estudiantes para ver que estrategias uno aplica, uno tiene que actualizarse como docente como ser humano en la parte axiológica de valores como actúan los jóvenes ahora como ellos aprenden por ejemplo hay jóvenes que uno les pone un video y aprenden mucho más rápido con el video y hay otros que nó no solamente clase magistral, grupos de discusión

En el mismo orden de ideas este informante continúa con su testimonio, ajustando su argumento en el inconveniente que existe para acercar a los estudiantes para que sean más reflexivos, analíticos y

propositivos en donde ellos argumenten con validez situaciones y problemas como estrategia de aprendizaje, todo lo anterior debido al modelo de condicionar a los sujetos a utilizar la memoria como único medio para alcanzar un aprendizaje se pone de manifiesto en la cotidianidad de los estudiantes el aprendizaje memorístico en lugar del significativo, situación que redundaría en que los estudiantes tengan más y mayores inconvenientes para realizar operaciones de pensamiento y sólo se limiten a repetir la información que toman en clase o que consultan, lo que puede causar insuficiencias en el desempeño profesional ya que la limitación en la expresión escrita y la misma interpretación de textos que proviene desde sus primeros años de formación.

Limitan de alguna forma el aprendizaje, un elemento a resaltar en el presente testimonio se refiere a que hay que identificar los factores del nivel de desarrollo de la personalidad de los estudiantes, por ello no se deben ignorar los factores emocionales y sociales que tienen lugar en el aula y de esta forma se podrá realizar una mejor consolidación e integración ya que el aprendizaje es individual y la codificación del aprendizaje la realiza cada estudiante en forma individual. El mismo informante con el código DUP1, (Ítems 4,5 y 6) declaró:

por ejemplo ese seminario de investigación en donde todos preparamos un tema y hay un relator y participamos y hacemos reflexión y crítica sobre las ideas que sustentan los otros compañeros. Hay muchas otra estrategia pero uno como docente debe buscar espacios, muchas veces la normatividad no permite que se desarrolle la esencia de los estudiantes, otro tipo de espacio para poder aflorar esas fortalezas que tiene el estudiante y fortalecer sus debilidades y permitir una formación integral. Otros espacios por ejemplo por grupos se reúnen y hacen discusión y estudian entre ellos mismos, son otro tipo de espacios o en una cafetería de la misma universidad en donde uno se pueda reunir con los estudiantes y hacer unos diálogos muy sencillos en donde permita que quiere el estudiante de cada una de las asignaturas o se comenten experiencias o discusiones grupales en cierta temática, por ejemplo una salida vamos a la plaza de mercado para ver cómo es el manejo de las frutas y verduras ese es otro

espacio real otro caso es ir a una microempresa y que ellos observen que hablen con los microempresarios que vean la realidad esos son diferentes espacios.

Respecto a la utilización del seminario de investigación como estrategia para mejorar la formación de capacidades de autorreflexión y análisis de los estudiantes ya que al interior de esta actividad como estrategia pedagógica se generan diálogos de discusión académica para poder propiciar fortalezas en el conocimiento. La desventaja que se tiene en atender las normas instituyentes de la universidad ya que la normativa no permite que se desenvuelva a plenitud la utilización de otras herramientas para fortalecer debilidades y alcanzar una formación integral: Se deben establecer otros espacios de aprendizaje diferentes a los que se enmarcan dentro de la relación formal entre docente y estudiante al interior de las aulas de clase, las salidas de campo, el intercambio de ideas y de miradas entre semejantes dentro de un patio o una cafetería puede ser un momento y espacio propicio para aprender sin necesidad de que éstas actividades se realicen de forma intencional y que se traduce en guías de orientación en los procesos de formación.

Las observaciones efectuadas permitieron comprobar las capacidades de los docentes para introducir a sus estudiantes en los lenguajes propios de cada disciplina, que se aprende en la praxis cotidiana.

Cuadro 8.

Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Código	Observación
14/04/2015	15. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico.	Informante DUP 2 Investigador. Estudiantes.	UP	Los docentes introducen a sus estudiantes en los lenguajes propios de cada disciplina, que

				se aprende en la praxis cotidiana Los estudiantes establecen actitudes manifiestas en su cotidianidad estilos de aprendizaje colaborativo y socio-cultural.
--	--	--	--	---

Dicho de otra manera: los docentes condujeron a sus estudiantes a la teoría y práctica propia de la asignatura, se describe así mismo la Intervención de las estrategias que utilizaron los docentes en el aula como por ejemplo: el desarrollo de *clases* magistrales, talleres etc. de igual forma se revelaron los hallazgos de las condiciones de la cotidianidad del diario vivir que se imponen en cada disciplina; o sea el lenguaje técnico de cada asignatura que fueron los canales de comunicación interpersonales, para el trabajo colaborativo y de la interrelación de docentes y estudiantes.

Respecto a los estilos y estrategias utilizados por los estudiantes para el aprendizaje el informante DUP2, (Ítems 4,5 y 6) señala:

Bueno primordialmente el estilo memorístico ellos utilizan mucho el aprendizaje de memoria a corto plazo solamente tratando de responder a ese parcial del momento, pero también he notado otros tipos de aprendizaje el sentido de que ellos intentan como reflexionar un poquito y ponerse en contexto, como hacer una especie de autorreflexión sobre los conocimientos aprendidos en clase y situarlos en su disciplina.

Retomado algo de lo que le estaba comentando del caso clínico para mí es muy importante, cuando hacen la exposición por decir algo “papel de enfermería en ese tipo de caso clínico” que hace usted como enfermero, ahí cuál es su papel entonces eso les permite a ellos indagar, averiguar con sus profesores se obligan necesariamente a mirar cuál sería el papel específico en esa

patología específica, ellos poco a poco deben aprender a interiorizar aparte del memorístico a mí me parece un aprendizaje significativo en ese sentido se tiene que dar

De acuerdo con lo que expone el informante anterior se afianza con lo expuesto por el informante DUP1, con respecto a la utilización de la memoria como actividad realizada a manera de tradición por parte de los estudiantes en sus procesos de aprendizaje, aprender al pie de la letra, pero hace la salvedad de la utilización de la memoria a corto plazo, es decir una memoria declarativa sólo al momento de presentar una evaluación al igual que el informante DUP1, se realiza un esfuerzo por llevar a que los estudiantes reflexionen y a que indaguen a partir de casos en forma de problemas es aprendizaje basado en problemas y al indagarlos se acentúa es el aprendizaje por descubrimiento simulando un contexto real, es una estrategia para de alguna manera los estudiantes investiguen y escrudiñen con sus docentes los datos necesarios para poder poner en funcionamiento la información que se trabaja en cada clase con el propósito de interiorizar e internalizar el conocimiento que se desea establecer, con ésta estrategia metodológica los estudiantes poco a poco aprenden a comprender, es decir, se asume el cognitivismo por la estrategia de trabajo propuesta por el docente.

Los papeles o roles que desempeñan tanto docentes como estudiantes están determinados por la relación entre ambos actores, en donde el primero cumple la función de transmitir la información y el segundo recibe el conocimiento que se deriva de un conjunto de procedimientos apoyados por cada institución de educación superior bajo sus normas reguladoras.

En el mismo orden de ideas, de presentación del testimonio del informante DUP2 este plantea:

pero aparte de eso a mí me parece que están inmersos en una serie de valores principios que ellos empiezan a respetar, a veces el estudiante tiene una mirada de pasar los cursos con tres, él lucha por tres y uno lo escucha pero si le importó aprender o nó simplemente respondió superó la nota y el creyó que cumplió con

su objetivo. Utiliza estrategias tanto loables como el hecho de estudiar hasta de repetir un curso si llegó el momento adecuado de estudiar, de formar equipos de trabajo, de armarse, de prepararse hasta llegar a ciertos tipos de estrategias no tan decentes, hasta de entrar en situaciones hasta de comprar una nota entrar en sistemas absolutamente perversos para conseguir y de eso se ha valido también el estudiante es nuestro modelo de sociedad, lamentablemente eso es una de las cosas que a mí me mantiene muy frustrada. Cómo pronuncio un discurso en el aula si quiero incentivar y cultivar ciertos tipos de valores, de respeto de honestidad, de lealtad cuando hay una sociedad invadida por situaciones de guerrilla, en donde los chicos ven la necesidad de alcanzar el dinero sin necesidad de formarse en ningún tipo de institución educativa. Es tan importante el papel de la familia ahí que logre como sopesar todas las influencias negativas que pueda tener un chico adolescente en nuestro tiempo; para mí el primer momento y escenario fundamental es la familia hacemos un reconocimiento de esos primeros modelos de cómo ser sea como hombre o como mujer, como padre como madre como hermano como cada uno de esos papeles culturales que vivimos eso es preocupante en la medida que la familia ha entrado en un deterioro ya es un privilegio reconocer en nuestra sociedad una familia en donde se generen todos esos valores, de respeto de cooperación, de trabajo de apoyo. Aparte de la familia existe el escenario de los amigos nó el grupo el control social que ejerce el grupo, por eso es que es tan importante las relaciones con otras familias y por último tenemos esa parte formal de la universidad que nos ayuda a estructurar como la formación en una disciplina es como que a cada uno en la familia nos formaran con un molde especial y llegáramos a la universidad y eso que nos provee la universidad no cae de igual manera de acuerdo al molde.

La diversidad de situaciones que presenta la cotidianidad del aprendizaje de los estudiantes en el contexto universitario respalda una crisis en la ausencia de valores: de respeto, de honestidad, de lealtad de disposición e interés para aceptar las orientaciones inspiradas en el aprendizaje. En varios casos, los estudiantes se limitan a cumplir los mínimos exigidos y éste alcance es el suficiente para su satisfacción personal ya que se piensa que con ese mínimo se alcanzaron los objetivos, es decir no forman ni estructuran de manera atinada las capacidades que tienen que ver

con el deber ser como persona, en lo que posee la fundamentación axiológica y esta circunstancia hace de alguna manera influencia en el deber hacer, es decir, en el alcance de competencias de aprendizaje lo cual no conllevaría a una formación integral y holística.

La satisfacción intrínseca, es decir, personal de alcanzar un objetivo se consigue por cualquier medio sea por la vía del sacrificio y del aprendizaje o por la vía de la irregularidad modelos y procesos de imaginarios falsos y perversos, los cuales facilita las sociedad. Respecto al respeto, se denota su aplicabilidad en función del auto respeto y del respeto hacia los demás y respecto a la honestidad, deja propuesta la autenticidad de la persona mediante el intercambio de éstos valores.

El desarrollo del aprendizaje se explica desde la familia como otro escenario de aprendizaje proveniente de una práctica social y organizada que lleva implícita una visión del hombre en un acontecimiento de interacción. Otro espacio en donde se privilegia el aprendizaje, es el grupo de los amigos como acción continua nó como grupo de control social, pero se podría decir que estos grupos de estudio, el grupo de amigos de alguna manera podría suministrar cierto grado de influencia en cada miembro determinadas las formas de interacción y de comportamiento social al mismo interior del grupo.

Respecto al conocimiento de los estilos y estrategias utilizadas por los estudiantes, el informante DUP3, (Ítems 4,5 y 6) esboza:

Hoy el trabajo con los estudiantes es más de orientación de trabajo interactuado, de interacción con los estudiantes de manera que en ese sentido los estudiantes generalmente se les asigna una guía y anticipar la información que se va a discutir en la sesión de clase, ellos han consultado ehh... han compartido en grupos y en forma individual y en el momento de la socialización uno puede escuchar las participaciones de los grupos y hacer las intervenciones que uno pueda considerar pertinentes.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes van a depender del modelo pedagógico que el docente está trabajando yo pienso así, porque el ritmo de aprendizaje de un estudiante generalmente lo orienta y lo decide el profesor y uno vería allí diferentes prácticas

hay estudiantes que sólo tienen el esquema de presentación o asistencia a clase, a audición de la clase retorno a la nueva asistencia, consignación de apuntes y una vez que termina el periodo semestral de corte y presenta prueba ese es un esquema me parece a mí; el otro esquema es el que se organiza el trabajo los profesores asignan responsabilidades los estudiantes de forma individual o en grupo preparan las exposiciones, las prácticas ehh.. las socializan en los grupos y luego una vez que pasan todos bueno... muy seguramente el profesor hace una intervención en cada momento y a partir de allí vienen luego las evaluaciones otros ha habido grupos que se trabaja por proyectos, entonces cuando se trabaja por proyectos ya una organización más estricta. En el proceso me parece a mí en el sentido de que tanto profesor como estudiante tiene que pensar el proyecto, tiene que organizarlo; desde el punto de vista de la estructuración hay una conducción permanente hacia la documentación teórica. hacia la construcción metodológica, luego del trabajo de campo el estudiante obtiene unos resultados manteniendo ésta dinámica de proyecto, el proceso es más interactivo entre el docente y estudiante los afianza más y los vuelva más competitivos académicamente, de manera que en éste sentido los estudiantes cuando se trabaja por ejemplo en el esquema de exposición del profesor se prioriza la memoria nó... el estudiante tiene que recuperar la información memorizarla y presentarla ya en el esquema bancario de Freire cierto?

Relacionado con la perspectiva de los estilos de aprendizaje de los estudiantes se establece que actualmente hay una tendencia en los docentes a modificar ese tipo de práctica pedagógica tradicional, es decir dejar de un lado la evaluación de memoria a través de pruebas objetivas en función de una interacción más dinámica que permita optimizar más los resultados en garantía de los procesos y del progreso de los estudiantes para fundamentar capacidades en ellos mismos, ya se utiliza con menos frecuencia el desarrollo de la clase magistral, hoy se permite más el diálogo en vez del discurso sólo del docente, se desarrolla un diálogo de reflexión en donde aprendan a pensar por medio de la asignación de guías de estudio para preparar la información y de ésta forma propiciar la transferencia por medio de discusiones.

Si el estilo de aprendizaje es decidido solamente por el profesor, el estudiante solo hace un aprendizaje por instinto ya que resuelve de cualquier forma su adquisición de la información en observancia de una estrategia de supervivencia académica, pero podría ser consciente de estos estilos por medio de la práctica, ya que no tiene la posibilidad de cualificarse en métodos o estrategias de estudio.

La experiencia que se tiene del aprendizaje al realizar exposiciones y la labor de socializar y de discrepar ante el auditorio, posibilita y asegura un mayor éxito en el nivel de abstracción y retención de la información, porque estas tareas continuas de reconstrucción y reorganización de la información facilitan el establecimiento de relaciones significativas con cualquier material, además posibilitan la producción del aprendizaje deseado siempre realizando esfuerzos para incorporar información sobre una ya existente; es decir, la relación de un nuevo aprendizaje con uno que ya se tenía y de ésta manera se coadyuva a una retención más duradera de la información y al aumento del conocimiento. La cotidianidad de otros estudiantes con respecto a sus estilos de aprendizaje sólo se supedita a asistir a clases, escuchar tomar apuntes y preparar la evaluación para conseguir de algún modo su propio fin.

Otro indicador emergente como alternativa de estrategia de aprendizaje utilizada por los estudiantes, es el trabajo de pedagogía por proyectos, análisis que se comparte con la fundamentación teórica de pedagogía de proyectos organizada en el capítulo anterior, a partir de ya que estas estrategias que emplea el estudiante le sirven para manipular, organizar, transformar y reproducir nueva información teórica y práctica beneficia la asimilación mental y el docente apoya al estudiante para entender el tema o resolver un problema. Por último el estilo memorístico en donde el docente realiza su exposición magistral el estudiante recupera la información memorizándola pero las estructuras conceptuales no llegan a una comprensión de las mismas a causa de los procesos cotidianos memorísticos de corto plazo.

De acuerdo a lo que expone el mismo informante DUP3, (Ítems 4,5 y 6) exteriorizó:

Más o menos... en el por ejemplo de trabajo por proyectos el estudiante tiene que integrar más capacidades de sí mismo, más procesos, es decir, tiene que integrar procesos de pensamiento, de análisis, síntesis, generalización, transferencia, tiene que evaluar, tiene que criticar, tiene que integrar experiencias con la realidad, tiene que saber categorizar, saber argumentar sus puntos de vista, entonces se vuelve más enriquecedor y complejo entonces allí hay más procesos nó. Me parece también que cuando las experiencias son sociales entonces el enfoque se desarrolla especialmente en la formación discursiva sobre todo cuando se trabaja en grupos que los estudiantes deben estar compartiendo permanentemente y socializando permanentemente, entonces eso les permite desarrollar una cierta capacidad para la producción textual y la organización discursiva y ser más participativo socialmente.

Hay otros espacios de aprendizaje como el que tiene que ver con las prácticas investigativas, el que hace trabajo social con prácticas de experiencia social, el que hace prácticas pedagógicas en aula esos son importantes; pero también la academia se sostiene mucho con lo que llamaríamos las actividades complementarias, actividades extracurriculares, por ejemplo nosotros tenemos actividades para formar en diversos órdenes a los estudiantes, tenemos: la celebración del día del idioma tiene que ver con la recuperación de la cultura de contextualizarse históricamente de reconocer y valorar los aspectos lingüísticos. En otros casos por ejemplo mmm.... los estudiantes asisten a una tertulia literaria, ellos indagan acerca del tema motivo de cada tertulia que se hace cada fin de mes, consultan, preparan organizan exposiciones, se organizan por grupos, por semestres, cada semestre interactúa con los otros semestres, los de los últimos semestres sirven de guía para los primeros y se empieza una integración, además es formación en sentido autónomo porque es responder por actividades en las cuales la injerencia del profesor no es absoluta sino ya depende de la autonomía y la responsabilidad de cada estudiante

Al llevar a cabo la estrategia de proyectos de aula como lo afirma al referido informante: "integrar procesos de pensamiento de análisis síntesis generalización transferencia tiene que evaluar tiene que criticar tiene que integrar experiencias con la realidad tiene que saber categorizar saber

argumentar sus puntos de vista entonces se vuelve más enriquecedor y complejo” se posibilita un mayor éxito del aprendizaje porque las prácticas descritas claramente favorecen procesos más significativos que necesariamente conlleva a un producto de la conciencia reflexiva más polidimensional, en el cual el cognitivismo es más representativo ya que el trabajo mental propicia nuevas habilidades y destrezas al interior del aprendizaje. La interacción social de los estudiantes, se explica desde su organización natural del aprendizaje que se suscribe en la conformación de grupos en donde cada individuo puede presentar una situación de confort, éstas tendencias hacen que el desarrollo del mismo sea cambiante y de alguna manera sufra mutaciones debido a la pérdida del protagonismo de parte del docente como única fuente de información centrada en sólo los contenidos de la instrucción.

Al perder la injerencia del docente con actividades con base en proyectos en donde figuran los estudiantes como protagonistas se promueve el papel activo, la autonomía optimiza el conocimiento por la motivación de complacencia que se desencadena por el propósito de alcanzar una meta debido a las diferentes multiplicidades que suceden adentro del contexto universitario de aprendizaje .

Las observaciones realizadas permitieron constatar que el aprendizaje de los estudiantes con proyectos monitoreados, y evaluados por los docentes,

Cuadro 9

Notas de Campo

Fecha	Evento	Actor	Código	Observación
29/05/2015	16. Sesión de clase dentro de la institución programa nutrición y dietética. Se	Investigador. Informante EA6 Estudiantes.	UP	El aprendizaje de los estudiantes se establece a partir de proyectos monitoreados, y

	<p><i>solicitó permiso para realizarla.</i></p>		<p>evaluados por los docentes, en donde se denotó la utilización de la lecturas a partir de las recomendaciones del profesor, de igual forma los estudiantes realizaron algunos proyectos de aula, que pudieron ayudar a la construcción de la competencia lecto escritora, construyeron ensayos de textos que los docentes dejaron con anterioridad como actividades de aprendizaje extraacadémica, para luego realizar plenarias y conversatorios, de otro lado se propusieron lecturas con un nivel crítico para que los estudiantes establecieran la capacidad para realizar síntesis, de reflexionar,</p>
--	---	--	--

				interiorizar sobre las lecturas y hacerlo a nivel público.
--	--	--	--	--

Se denotó la utilización de lecturas a partir de las recomendaciones del profesor, de igual forma los estudiantes realizaron algunos proyectos de aula, que pudieron ayudar a la construcción de la competencia lecto-escritora además elaboraron ensayos de textos que los docentes dejaron con anterioridad como actividades de aprendizaje extraacadémica, para luego realizar plenarias y conversatorios. De otro lado se propusieron lecturas con un nivel crítico para que los estudiantes establecieran la capacidad para realizar síntesis, de reflexión e interiorizar ideas sobre las lecturas socializadas a nivel público.

Por las razones antes mencionadas, se plantea el siguiente gráfico, el cual posee el análisis hermenéutico que se llevó a cabo en relación con la información previamente mencionada para obtener un mayor nivel de comprensión dentro de las unidades temáticas halladas en las desgrabaciones de las entrevistas en profundidad en este proceso investigativo :

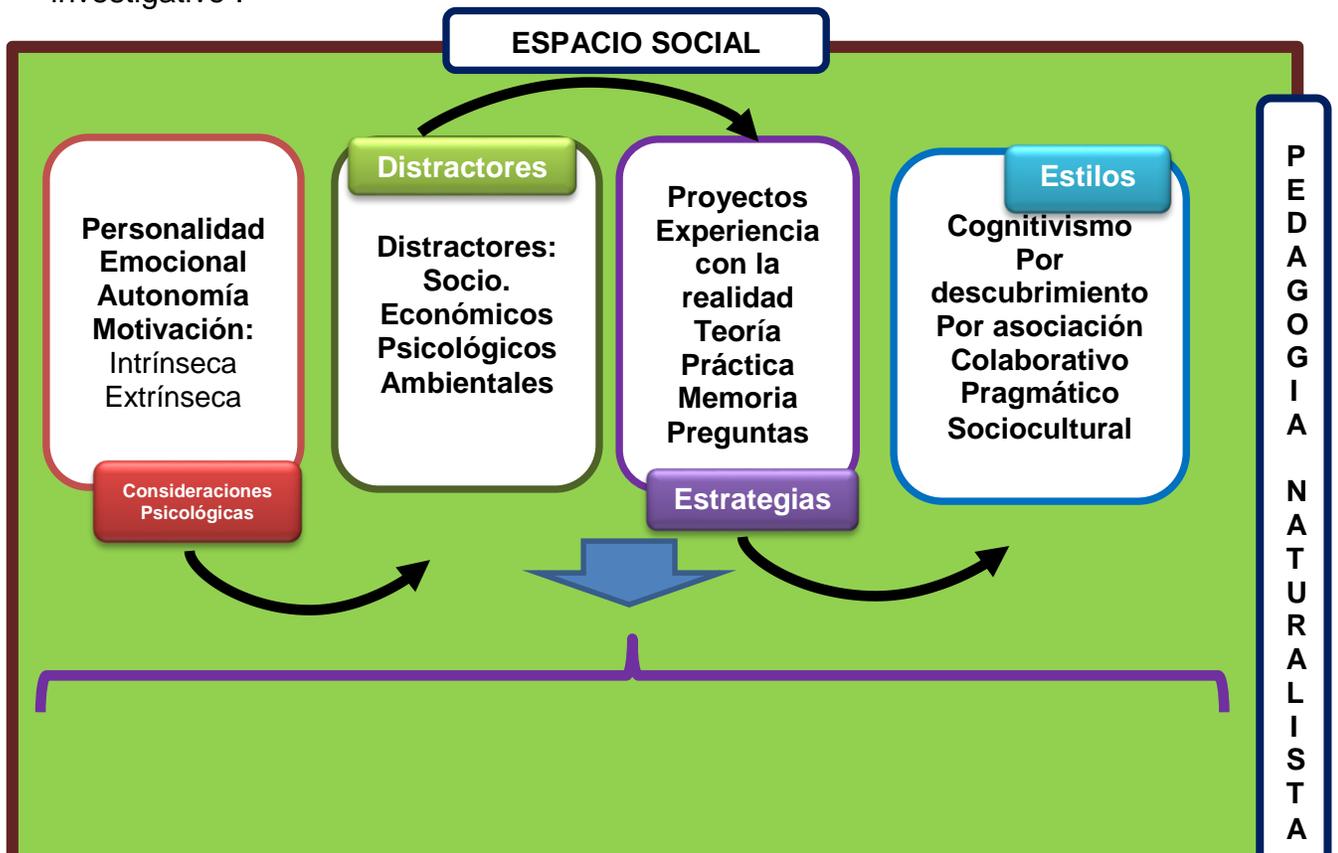




Gráfico 3. Dimensiones emergentes del conocimiento

Fuente: Cáceres (2015)

De acuerdo con el anterior gráfico, en relación a la subcategoría de conocimiento para llegar a la división de la organización aprendizaje significativo, surgieron cuatro elementos; uno de ellos, es la consideraciones psicológicas y de la personalidad de cada estudiante tener la madurez suficiente para alcanzar un buen desempeño y autonomía dentro de la cotidianidad del aprendizaje; el segundo de ellos es la localización de distractores en el interior de la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario, uno de ellos es el distractor social, este depende como el estudiante se ubique dentro del grupo, obtendrá mayores o menores resultados en su aprendizaje; de igual forma influyen los factores económicos ya que son de ayuda para el desempeño en el contexto universitario, los factores psicológicos tienen que ver con inconvenientes personales como del entorno familiar o de pareja y, por último, los distractores ambientales como el uso de la tecnología (iPhone, celulares), en los espacios cotidianos de aprendizaje ya que inciden en la percepción y atención de los sujetos.

El tercer elemento hallado hace referencia con las actividades que los estudiantes usan a manera de selección de estrategias, como otro de los elementos que inciden en su cotidianidad y que muchas veces son impulsadas por sus docentes tales como la ejecución de proyectos, la experiencia, la articulación entre teoría y práctica, la utilización de la memoria

y la pregunta como estrategia de indagación, éstas acciones propician que el estudiante tenga obtenga de alguna manera nuevas caracterizaciones que facultan su aprendizaje tales como: integrar más capacidades de sí mismo; es decir, integrar procesos de pensamiento de análisis, de síntesis, transferencia, asimilación y generalización.

Todo éste complejo pedagógico genera un cuarto elemento que se refiere a los estilos de aprendizaje que se desencadenan a raíz de estas prácticas y rutinas habituales dando como resultado aprendizajes: por descubrimiento, por trabajo colaborativo, por asociación, por ejecución pragmático, cognitivismo y acción sociocultural, todo este proceso combinado dentro de una pedagogía naturalista en diferentes espacios de aprendizaje con caracterizaciones diversas en donde cada sujeto establece su propio ritmo y formas de aprender. El aprendizaje por descubrimiento cuando se tiene que aprender un concepto, una formula o una teoría se propicia cuando el estudiante lo incorpora por sus propios medios es decir no se lo establece el docente u otro estudiante perteneciente a su grupo de estudio, allí en el descubrimiento existe un proceso para añadir nueva información e integrarla a la estructura cognitiva, el aprendizaje por descubrimiento es utilizado por los estudiantes universitarios para aclarar, aplicar o profundizar información.

El aprendizaje colaborativo se genera del trabajo académico en compañía de estudiantes de intereses comunes en donde hace presencia, la cooperación, la competencia, la responsabilidad junto con todas las normas del grupo. El aprendizaje pragmático nace del ensayo y el error, es decir la experiencia y el contacto con situaciones nuevas de conocimiento e información son las que marcan la diferencia con otras condiciones rutinarias dentro de los espacios académicos. El aprendizaje relacionado con el cognitivismo se realiza cuando se ejercita la memoria a través de todas sus redes neuronales para lograr una correspondencia en la interiorización y el análisis de la información a través de los procesos complejos de razonamiento y la comprensión. El aprendizaje socio cultural se explica

desde la estrategia, en la cual el aprendizaje se articulada con lo social y la interacción entre los estudiantes, se orienta hacia la corriente de la construcción de conocimientos a partir de interacción del “yo” con el “tu”, para posibilitar un mejor tratamiento de las estructuras de conocimiento.

CAPÍTULO V

APROXIMACIÓN TEÓRICA DE LA COTIDIANIDAD DEL APRENDIZAJE EN CONTEXTOS UNIVERSITARIOS

Exposición de Motivos

El lecho del río, la tristeza, los recuerdos, cambian por su consideración biológica y por su dinámica de interacción que se funde en el ambiente, con mucho tacto asumir la aproximación teórica de la cotidianidad del aprendizaje, no es una tarea tan fácil, la idea es darle formalidad hermenéutica a toda la situación que se desarrolla en torno del aprendizaje en contextos universitarios, ello implica establecer un proceso complejo de abstracción y análisis, que permita interpretar los cambios, las consideraciones de las formas de funcionamiento de los comportamientos y los mismos diagnósticos, sobre todo, dentro de la actual sociedad posmoderna caracterizada por grandes incertidumbres.

Actualmente debido a los cambios constantes que se dan en los contextos, la cotidianidad es igualmente capaz de cambiar y por esa circunstancia es potencialmente subsidiaria de incontables fenómenos, en esa medida surge la necesidad de mirar las caracterizaciones de la particularidad de la dinámica social y étnico-cultural que se manifiesta por sus intermediaciones externas y ambientales que se encargan de que cada día se vaya moldeando, produciendo y generando acontecimientos a través de fenómenos que generan transcendencia, reproducción y legitimación de la actividad social.

Hablar de la cotidianidad, es atreverse a formular concepciones teóricas que permitan interpretar y comprender el interaccionismo de la misma dentro de la realidad que se desea abordar en el contexto

universitario. La cotidianidad como esa categoría que observa la praxis dentro de los actos humanos en los diferentes escenarios, porque mediante ella, se desarrollan multiplicidades que a pesar de su contemplación se ponen de manifiesto de manera un poco más objetiva en el aprendizaje de los diversos actores que hacen su vida tradicional dentro de la universidad.

Las formas de interacción y de comportamiento y los intereses, son de hecho muy diferentes, en cualquiera de los miembros de la comunidad social y por ello, es necesario observarlos en su cotidianidad desde las inclinaciones de los sujetos particulares como la de los sujetos del grupo social, lo que puede ser valioso para capturar las realidades y para tener actuales percepciones acerca de la nueva caracterización de los estudiantes. Desde esta perspectiva, la cotidianidad del aprendizaje se concibe como la interacción de toda la situación que se desarrolla en torno al aprendizaje en los contextos universitarios, en sus consideraciones psicológicas, en sus estrategias, estilos y situaciones complejas, que pueden generar otras condiciones más favorables de aprendizaje dentro de un espacio social y étnico-cultural; por ello es tan relevante dentro de estos espacios, advertir la cotidianidad como la transformación de la interacción del hombre en la historia de la sociedad.

Acercamiento a la noción de Cotidianidad

Es propio que se presente un inconveniente gnoseológico natural sobre la cotidianidad no solo como interacción diaria o pensamiento del hombre sino en la consideración de su inserción en los modos cómo se organiza el aprendizaje que tienen los sujetos en los contextos universitarios, ya que desde las elaboraciones de Heller, Lefebvre, León y el mismo Wolf autores presentados en este estudio apropian ésta incertidumbre por las características abstractas y subjetivas y en algún momento presentan

situaciones de dualidad de los problemas y conceptos de la teoría de la vida cotidiana, Heller. (1994) señala:

Examinando los contenidos que la vida cotidiana da cada particular tiene en común con la de otros hombres, llegaremos en último análisis de lo no humano. El resultado será diverso si, por el contrario, examinamos la vida cotidiana no desde al punto de vista de los rasgos comunes, sino de la relativa continuidad. (p. 20)

Las dos condiciones que provienen en primera instancia de asociar la cotidianidad con expresiones naturales del hombre particular, como dormir, comer etc. y otra vertiente con la que la cotidianidad es relacionada con la reproducción de la sociedad del campo del trabajo y de la comunicación. Por lo tanto para revalidar el concepto de cotidianidad relacionada desde la naturalidad de las relaciones cotidianas y la reproducción de la sociedad en función de las ideas de Marx, (la teoría crítica como la praxis humana y la teoría de la acción comunicativa) se puede establecer que la cotidianidad es la praxis humana que se manifiesta en el interior de un contexto social general como réplicas provenientes del sujeto particular dentro de un paisaje intangible, la cotidianidad no se deshace, se esconde pero se manifiesta en abstracciones.

En ésta proposición se podría decir que la concepción de la cotidianidad no se le debe concebir como la opinión entendida como doxa según Platón, se debe suscribir en lo natural ya que el hombre cambia, el hombre nunca sigue siendo el mismo, el hombre es un ser natural y al mismo tiempo es un ser particular, por lo tanto cambia constantemente dentro de una praxis común de la sociedad.

Describir e interpretar la cotidianidad necesariamente es invocar la vida en todo momento, es el saber popular de sentimientos, de conductas de evocaciones de sutilizas, símbolos y complejidades en donde solo existe lo que se hace día tras día a través de un intercambio dentro de un territorio o un espacio considerado dentro de un sincretismo social, religioso y cultural, es decir, lo que ocurre en la actividad humana dentro de un orden y un caos

que propicia la trasmisión de costumbres, saberes y conocimiento de generación en generación dentro de un sistema y época, dentro de la cual los sujetos se desarrollan de forma individual y colectiva, por ello es indispensable entender los componentes explícitos en sus procesos de interacción. Por precisado anteriormente se hace necesario puntualizar la pensamiento sobre la cotidianidad que se llevará a cabo durante este escrito.

La Cotidianidad del Aprendizaje en el Contexto Universitario

Las prácticas y actitudes de los sujetos en la cotidianidad muchas veces presentan vacíos, teniendo en cuenta que en las relaciones comunicativas presentes aparecen problemas de identidad ya sea social, ideológica y/o en el campo del aprendizaje, muchas falencias de identidad institucional, que no coadyuvan a fortalecer y a cohesionar los actos humanos y culturales.

En otros casos, la población de estudiantes tan disímil, trata de aglutinarse día a día, para que sus prácticas socioculturales se presenten en acción y generen una convivencia de grupo que fortalece la construcción de sociedad en un contexto de aprendizaje y de entendimiento cotidiano así, cuando el ambiente social y de aprendizaje y los escenarios de la realidad presentan desarticulación entonces es muestra de la pasividad de los sujetos cuando no encuentran motivaciones interesantes en el espacio social relacionadas con sus emociones, con modelos a imitar (docentes, administrativos), con funciones y roles que ayuden a dar sentido a la existencia diaria por eso, la más trascendental misión de la educación es la vida cotidiana, es propiciar el cambio y transformación de la realidad espacialmente en los aspectos en que la propia realidad diaria es contraria para quien la vive.

De lo anterior, deviene, que la cotidianidad del aprendizaje en los contextos universitarios debe encaminarse sobre el hacer y el hacerse, vale decir, formar en la capacidad de resolver dificultades socio-cotidianas que, a

la vez, involucran la reunión de sujetos para construir colectividad presente y actuante en empatía, con ambientes de comprensión y comunicación en libertad. Esto implica que en la cotidianidad del aprendizaje se debe brindar herramientas básicas para que cada sujeto en el cada territorio pueda respetar, defender y fomentar los derechos básicos (de la dignidad personal) relacionados con la situación de vida en la que estos se pudieran vulnerar, por sus acciones o por el actuar de otros. Entender el verdadero sentido en que se basan esos aspectos, es ir construyendo que involucra las interacciones de los seres humanos y ser capaces de incorporarlas en la vida cotidiana mediante el saber, el hacer y poder ser un individuo pleno en el día a día lo cual depende del autoconocimiento, de la autoestima y de la auto eficiencia que posee cada estudiante universitario, en otras palabras de la identidad.

Ese es un espacio de aprendizaje, la cotidianidad vivida con base en experiencias diarias presentes, y en situaciones problema, cuya solución exige que los estudiantes trabajen con los recursos cognitivos, afectivos y sociales que posee y que le aportan la oportunidad de cambiar y actuar en situaciones que le presente el contexto próximo, el mundo globalizado y la época que vive, es decir, un "saber hacer en contexto" Icfes, (1999) de aprendizaje allanando que hay un contexto según Piaget, el "saber disciplinar y en contexto según Vygotsky entorno cultural y cotidianidad; necesarias para que el estudiante universitario desarrolle todas las competencias propias de los contextos de aprendizaje. El sujeto las pone en acción donde sus conocimientos, comunicación, valores, etc. que le exige el entorno cotidiano.

Fundamentar la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario implica cierta complejidad, más aún, si esa complejidad se enmarca en el hecho mismo de la fenomenología de describir y comprender las actividades de la praxis diaria que puede generar distintas interacciones, y desde esa propiedad compleja nacen de su interior, caracterizaciones que surgen de la

realidad. Para poder interpretar las cualidades o las propiedades nuevas que emergen en la cotidianidad del aprendizaje como organización social, se debe situar esta en forma adecuada por lo tanto, se agrega para esta reflexión lo que asume Morín, con respecto a la organización dentro de sistemas de orden y desorden. Morín: en su analogía compara el movimiento de los seres y de la sociedad con el movimiento de las moléculas de la energía calórica en la naturaleza. Morín (1981), precisa: “El primer principio de la termodinámica reconoce en la energía una identidad indestructible, dotada de un poder polimorfo de transformaciones (energía mecánica, eléctrica, química, etc.). Este principio ofrece pues una garantía de autosuficiencia y eternidad para todos sus movimientos y trabajos” (p. 51).

Desde esta concepción la sociedad es un caos que se mueve como las gotas de lluvia que nunca se sabrá en qué dirección, en qué lugar o de qué forma caerán, dado que la sociedad se ha ganado el derecho propio para cambiar y adaptarse durante toda la eternidad. En esa mirada compleja de la sociedad los sujetos dentro de una organización, ayudan para que germinen luces de emociones, de multiplicidades, que como las células se dividen de la primera, experiencia que se imita del otro, dentro del sistema ordenado.

La complejidad no solo asume la consideración de ubicar la cotidianidad dentro de un sistema de organización abierto o cerrado o dentro de un orden o desorden o dentro de una metáfora de los procesos físico-biológicos comparados con el material de la vida social, para validarla es necesario ubicarla en la esencia del sujeto en el marco de su organización social, por lo precisado con anticipación el desarrollo de la cotidianidad no se puede explicar desde una sola teoría, se debe explicar desde la misma complejidad de las expresiones y las formas de conciencia de sus engranajes del sujeto en su integridad, es decir, desde la concepción integradora macro y holística o multidimensional que conlleve a interpretar los símbolos e

indicios de la idea de organización y dinámica humana social, para lo cual promueve: Morín (1998) sobre el sujeto; donde éste es:

- 1.- Un concepto lógico por su carácter auto-referente, distribuidor de valores.
- 2.- Un concepto organizacional en el sentido que es inherente y necesario al auto (geno-feno)-organización, que tenemos que reconocer ahora como auto – (geno – feno – ego) – organización.
- 3.- Un concepto ontológico en el sentido que su afirmación individual egocéntrica es inherente y necesaria para la definición del ser viviente.
- 4.- Un concepto existencial porque, cada uno de sus rasgos constitutivos comporta una dimensión existencial (p. 228)

Por ende el estudiante como sujeto multidimensional reflexiona acerca de la interpretación de la cotidianidad del aprendizaje observándolo en toda su integridad (macro- mundo): en primera instancia, se produce una estructuración de valores dentro de una axiología social, que emerge de una organización (sistema de aprendizaje universitario): de ubicación y formas de moverse en integraciones del sujeto particular del “yo” y el sujeto social, es decir, la forma como se cohesiona con la conciencia colectiva.

La mirada del estudiante en su macro integridad conlleva a añadir la contemplación ontológica del sujeto: como ser dimensión vivido íntegro en donde actúa la complejidad, interviene y se transforma una manifestación de nueva energía como átomos de experiencias, emociones y formas de aprender, de conocer por la naturaleza misma de la realidad del estudiante como sujeto viviente que no es una abstracción vacía sino que existe en un espacio. Morín (1998) en consideración del sujeto vivido dentro de los movimientos de cotidianidad asume:

La bacteria existe en el mundo físico que acabo de recordar. Pero un ser viviente existe, es vivir. La vida es la existencia vivida, y éste término de vivido expresa la experiencia singular, egocéntrica, exclusiva de un individuo-sujeto. Vivir es la propia experiencia del individuo sujeto. (p. 231)

Es necesario indicar que la complejidad no está ausente dentro de la vida cotidiana del ser multidimensional, el estudiante como individuo multidimensional al llegar al contexto universitario se inserta en una simbiosis socio cultural pierde sus propios intereses y éstos a su vez se convierten en nuevos saberes e intereses individuales que pueden generar características vívidas referidas a las capacidades intelectuales; es allí, en ése campo en donde aparecen situaciones repetitivas particulares que normalmente suceden en la vida corriente y compleja organizadas en formas continuas de: comportamiento, de actos, de fenómenos, de patrones, de rituales, de rutinas.

No obstante, este es el momento de desfragmentar la complejidad del ser multidimensional de los contextos, espacios y campos universitarios, lo que podría constituir necesariamente un análisis claro y verdadero de percepción con el único fin de extraer y lograr evidenciar los sistemas simbólicos que se componen en forma de ciclos relevantes que traspasan la vida real de los estudiantes en la convivencia que a diario se gesta en la formación del ser humano. También se puede considerar en esta complejidad de la vida cotidiana el Dasein postulado por Heidegger, (1927) que implica el modo propio de existir de los sujetos, es decir, el estudiante es un ser en el mundo hombre estructurado de manera dinámica para poder el mismo en el diario vivir, al aprender una disciplina, el estudiante como sujeto necesita actuar en situación: pensar, sentir, averiguar, moverse reflexionar y practicar lo que va asimilando, pero, a medida que el estudiante entra en los saberes a través del aprender lo hace absolutamente. En el hecho de estar aprendiendo deja consciente o inconscientemente que va ser, o Dasein “ser-ahí”, y su entendimiento se vaya desempeñando autónomamente. Su modo propio de existir en su cotidianidad, se activa a través del aprendizaje.

En esta medida su “ser-en- el- mundo” se identifica en la relación “yo” con cualquier acción de aprender que tiene como fin o meta interiorizar, para lo cual conoce algo; conoce en forma, conoce una disciplina la procesa y la

razona con inteligencia al servicio de su hacer en cotidianidad. A su vez el Dasein Heideggeriano está íntimamente ligado con la cotidianidad del aprendizaje unido a la ética, comportamiento o conducta que lo prepara para desempeñar posteriormente un rol o varios roles cotidianos en la comunidad donde vaya a desempeñarse proficientemente. (concepto de cotidianidad de Martín Heidegger en ser y tiempo)

La ética cotidiana implica un “deber ser”, un saber vivir que es ni más ni menos que aprender a hacer y hacer algo en convivencia con los otros pero con libertad para ello debe conocerse así mismo y al mundo, pero un deber ser desde la razón y el sentimiento de tal manera que el estudiante llegue a ser el mismo ahora y más adelante.

Esta conducta será la ideal para para que el ser- en-el mundo viva auténticamente y tome la vida propia en serio, sin la sensación de que falta algo. Esto exige, del estudiante y su aprendizaje para la vida, para trabajar con dedicación a lo que se siente llamado y lo puede lograr en su sensatez y esfuerzo superando algunos elementos antropológicos negativos de la cotidianidad como son el caos, el desorden, lo inauténtico, la falsedad, el engaño, la mentira, en contraposición a lo bueno, a lo ordenado mirados y actuados desde el exterior como proyección de la interioridad del ser. Todo pertenece a la cotidianidad, a la vida ordinaria procurando para el sí mismo, lo mejor.

Bastarse a sí mismo, para hacer frente a una existencia cierta y que dé sentido a la vida, a esta vida hipermoderna con su Dasein =ser ahí en libertad, vivir en plenitud. Heidegger: síntesis de su postulado (“ser y tiempo” libro existencial: Dasein =ser ahí el hombre existencial frente a la vida autentica diferente a la vida inauténtica. Se pregunta por el ser ahí, en el tiempo. Ser ahí=el hombre. El hombre está en el mundo, analiza el ser ahí. Le da lugar privilegiado al hombre desde la ontología. Construir identidad propia actuar pos sí mismo)

Elementos Cotidianos del Aprendizaje en el Contexto Universitario

Los elementos cotidianos del aprendizaje en el contexto universitario, hacen referencia a todas aquellas actividades y trabajos académicos que incorporan los estudiantes como prácticas usuales utilizadas con un sinnúmero de intereses: el primero es referido a que cada estudiante desarrolla sus facultades genéricas y competencias debido a los mismos sistemas de exigencia del trabajo académico; otros, se debieran a generar un cambio por un fin último que es una calificación, una nota o certificación y, otro lo constituye la satisfacción personal debido a factores inconscientes; por la motivación por la relación docente estudiante o por la tradición de las formas de interacción en relación con el aprendizaje, surgen distintos elementos, uno de ellos, es el contraste de la teoría con la práctica, es decir: el saber ser; referido a lo actitudinal, y con el saber hacer, referido a lo procedimental, la teoría es incorporada a través de la memoria a corto y largo plazo en donde el desarrollo cognoscitivo se alcanza plasmando la teoría a través de la experiencia, de la práctica como situación real de aprendizaje en donde se afrontan problemas de conocimiento de la vida real para poder interiorizar los contenidos, los cuales también proporcionan modos que pueden contribuir en el desarrollo del aprendizaje.

Otro de los elementos, utilizado en el fomento del aprendizaje es la selección de la información relevante ya que por clasificación pertinente que realizan los estudiantes se propicia un desarrollo más genérico y adecuado con un carácter más sintetizador en el individuo, un elemento más inherente en el aprendizaje es: la costumbre de preguntar y explicar, que implica cambios por la relación objetal con las estructuras dando como resultado una transformación radical de organización del conocimiento y de las habilidades.

Elementos aparentemente tan sutiles como saber leer para sintetizar y poder llegar a un nivel de pensamiento lógico, son actividades propias y características cotidianas usadas por los estudiantes que son de obligatoria

práctica para alcanzar las secuencias de comprensión. También aparece otro elemento común en la cotidianidad del aprendizaje universitario y es la integración del método de proyectos como técnica de aprendizaje.

« El método de proyectos emerge de una visión de la educación en la cual los estudiantes toman una mayor responsabilidad de su propio aprendizaje y en donde aplican, en proyectos reales, las habilidades y conocimientos adquiridos en el salón de clase. El método de proyectos busca enfrentar a los alumnos a situaciones que los lleven a rescatar, comprender y aplicar aquello que aprenden como una herramienta para resolver problemas o proponer mejoras en las comunidades en donde se desenvuelven. Cuando se utiliza el método de proyectos como estrategia, los estudiantes estimulan sus habilidades más fuertes y desarrollan algunas nuevas. Se motiva en ellos el amor por el aprendizaje, un sentimiento de responsabilidad y esfuerzo y un entendimiento del rol tan importante que tienen en sus comunidades. » (El método de proyectos como técnica didáctica, 1997, cap. 1, sec. 2)

El conjunto de experiencias de conocimiento a través de proyectos, depende de las capacidades del docente para la motivación y el apoyo al estudiante, en las prácticas de consultas especializadas en bases de datos, libros y revistas electrónicas, la existencia de relaciones con redes y grupos interdisciplinarios de conocimiento.

Todo lo cual hace que las probabilidades sean más altas para el aprendizaje, en donde se pueden compartir y socializar tanto los trabajos de estudiantes y favorecer espacios para realizar ponencias y conformación de semilleros de investigación con jóvenes investigadores, se corresponde de esta forma una estupenda afinidad en lo que es investigar y enseñar, para mostrar un mayor acercamiento, entre estudiantes y docentes para utilizar la investigación como canal de comunicación, para la edificación del conocimiento en el mundo escolar universitario. Todas las anteriores precisiones en torno a los elementos que se levantan en la cotidianidad del aprendizaje son transversalizadas por la interacción dinámica de las

personas que allí actúan que establecen una realidad dentro de un espacio social determinado.

Dinámica Cotidiana del Aprendizaje en el Contexto Universitario

Las cosas vivas cambian incesantemente en el ser humano, hecho de carne y hueso, es hombre y cambia no sigue siendo siempre el mismo hombre; desde esa mirada el ser humano es un ser social por naturaleza, es decir, tiene la necesidad innata de fraternizar con sus semejantes. A diferencia de algunas especies de anacondas de Sur América que abandonan sus crías al nacer para que ellas sobrevivan de manera autónoma, contrariamente el hombre posee un “yo” relacional que necesita de un “tu” para poder sobrevivir, del “yo” individual y del “yo” grupal; de esta manera, la dinámica cotidiana que sucede al interior del aprendizaje universitario se explica desde la interacción social ya que dentro de ella aparecen situaciones caprichosas y cambiantes que permean y cohesionan los espacios de intercambio, se podría afirmar que vivimos en una época de cambios o un cambio en la época, dentro de un mundo social para lo cual Bourdieu, (1993) alude:

Existe un mundo social mismo, y no solamente en los sistemas simbólicos, lenguaje, mito, etc. [estructuras objetivas], independientemente de la conciencia y la voluntad de los agentes que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones. (p 17)

De acuerdo con lo precisado anteriormente, el grupo social es una unidad emocional que no se puede tocar pero se puede sentir, en él subyacen las prácticas, las representaciones de sistemas simbólicos y de lenguaje que se estructuran mediante variados factores determinantes que son cohesionados por las representaciones que se permean y enlazan dentro del espacio social y sus propios códigos se entran en la interacción de la familia, en primer lugar como tronco y unidad de soporte de valores y

aprendizaje que se favorece dentro de un espacio social y cultural; en segundo lugar en los grupos de amigos, compañeros y docentes se reconstruyen infinitas movi­lidades, el lenguaje es el que legitima una comunidad, subsiste como estructura de pluralidad dentro de la dinámica cotidiana del aprendizaje en sus formas dialectales y lexicales impactando las impresiones, emociones, sensaciones y diálogos ya que sin la presencia de él, la sociedad no se haría presente en la historia.

El estudiante en el espacio de aprendizaje aprende instintivamente como supervivencia académica ya que resuelve las situaciones de aprendizaje de cualquier forma, es decir, por ensayo y error, observando a los demás, por sentido común, es un proceso natural de instinto y conservación que nace a través de la imitación de los integrantes de la comunidad sobre la base del desarrollo y supervivencia de la vida misma. En ese mismo orden de ideas cabe aclarar que la dinámica cotidiana del aprendizaje en el contexto universitario posee hoy un distinto razonamiento, la cotidianidad se organiza en un proceso de interacción no sólo en la vida individual sino en las prácticas socialmente organizadas.

El Estudiante Universitario desde la Mirada del Sujeto Social y el Grupo Social

El aprendizaje como proceso de socialización es reproducido del pasado, se integran dentro de su haber una serie de fenómenos en los cuales se destacan ciertas situaciones al interior de la cotidianidad que son compartidas por los sujetos particulares y similarmente por grupos mayoritarios dentro del mismo proceso de interacción y en algunas ocasiones se hace más visible el tipo de comportamiento grupal que la misma proyección a nivel individual, en esa medida se hace necesario aclarar lo que concierne a la vida individual y a la vida social ya que el ser humano como

sujeto particular es único la unicidad es irrepetible Heller. (1994) en la descomposición del ser particular dice:

La individualidad es desarrollo, es devenir del individuo. En cada época el particular se convierte en (se desarrolla en) individuo de un modo diverso. Pero sea cual sea el individuo o el ideal de individuo de una época determinada, siempre y en toda ocasión el individuo no está nunca acabado, está en continuo devenir. Este devenir constituye un proceso de elevación por encima de la particularidad es el proceso de síntesis a través del cual se realiza el individuo. (p. 49)

El grado de apropiación del estudiante puede considerar la refrendación de lo individual: el “yo” y el grupo, es decir, su ubicación va a depender de la jerarquía y el lugar que ocupe dentro del grupo para mantener su individualidad o para ser arrastrado y dominado socialmente por el otro dentro del conjunto de reglas imaginarias y simbólicas que aleatoriamente se mueven dentro del grupo. Heller, (ob. cit.), en la descomposición del ser particular considera que:

El hecho es que cuando los hombres llevan a cabo una acción o reaccionan ante un acontecimiento “en masa”, es decir, estando juntos, los objetivos y los intereses que cada participante tiene en común con los otros no solamente pasan a primer plano, sino que son reforzados y sostenidos afectivamente por el eco que ellos encuentran en los demás. (p. 75)

El grupo refuerza las actividades de los demás, la sociedad puede cambiar con base en el ambiente de los estudiantes que es arrastrado y llega a estar inmerso en las costumbres del grupo, los sujetos de una organización social local interactúan con sujetos eminentemente invasores, esta interacción produce un efecto equivalente a la acción que sufre un público cuando observa el espectáculo de un artista, los aplausos o la ovación del grupo hacen que cada persona sienta la sensación de aplaudir porque es el deseo subjetivo.

Hacer lo mismo que hace el otro, este resultado que genera patrones en forma de efecto dominó se solapa socarronamente pero en ocasiones se

manifiesta de forma innegable y ésta generacidad producida por la conducta de un grupo produce representaciones particulares y representaciones colectivas similarmente afecta a los demás integrantes de la parte colectiva en donde los conocimientos de mucha gente arrasan a sus semejantes debido a los mismos ciclos de interacción en donde todo el mundo aprende de todo el mundo.

Por lo tanto las relaciones del ser particular pueden deberse en alto grado a las dinámicas del grupo. En la apropiación de la vida cotidiana el grupo es un factor primario en la medida que el particular se sepa mover y conducir hábilmente, la selección no es aleatoria en donde cualquiera puede ser parte del grupo social sin perder su identidad.

En estos tiempos de incertidumbre, posmodernos, se evoca retrospectivamente según la obra de Marx, que el sujeto era dominado por una clase social, por el poder de los medios de producción y del trabajo, hoy en día a pesar de que la cotidianidad no se la percibe como capital acumulativo, aún no se logra la emancipación total y definitiva, ya que la cotidianidad de los sujetos se encuentra atada a la sociedad por fricciones del laberinto del trabajo académico en donde las exigencias aparecen mediadas y determinadas por el grupo social más que la satisfacción personal y particular del sujeto.

Los estudiantes en la praxis cotidiana en el campo social del contexto universitario conforme al capitalismo, compiten por el trabajo académico, fijan jerarquías y deben acomodarse al ambiente de relaciones afectivas ya que estas determinaciones imprevisibles con el objeto apoyan la puja por sobrevivir y pueden volverse egoístas o viles dentro de la misma complejidad de las interacciones en donde el grupo arrastra al particular y destruye su mundo y en ocasiones sucede que se funda el menosprecio de la exclusión del sujeto por su personalidad.

En la interacción de la distribución del aprendizaje del estudiante en donde vive el hombre como individuo y como el conjunto de hombres, como

sujeto social y el grupo social, se formaliza un fenómeno de enrollar y desenvolver diferentes interacciones como posibilidad teórica lo que Deleuze, llama pliegue, (1989). “El pliegue no solo afecta todas las materias sino que determina y hace aparecer la forma convirtiéndola en una forma de expresión”. (p 59) El pliegue se logra porque el aprendizaje se pliega y despega de los demás, como alude Deleuze, el barroco genera una nueva curva, una nueva forma, un bordado lleno de fiurituradas.

Al ser evidente la abstracción, la percepción en competencias de conocimiento en primera medida como un sujeto particular o de manera contraria, el aprendizaje es desprendido del actuar similar del otro como una forma de reproducción que se funde en una integración dentro de la estructura social, en una unidad más o menos semejante a las que el estudiante pertenece, el pliegue y el repliegue se interpreta como cuando el artista escribe sus versos los abstrae de su imaginación pero los plasma en un papel, analógicamente sucede en la interacción cotidiana del aprendizaje que la organiza el sujeto particular: el profesor, el estudiante, el administrativo, el celador, el rector, el decano, esas formas de acomodación producen desde la mirada axiológica el poder de un conjunto de valores dentro de ese espacio que favorece una visión de mundo que forma el sentido humanístico cuando hay situaciones de envolturas de los grupos mayoritarios que se despliegan en los sujetos, quienes a su vez necesitan ser envueltos por la interacción para que el individuo sea individual pero al mismo tiempo sea parte de un todo, un todo social.

Las interacciones de los seres humanos, pintan de cromatismo la sociedad, por ello, es necesario invitar a reflexionar activamente sobre la influencia mutua que existe de pliegue, repliegue y despliegue entre la cotidianidad del aprendizaje, la sociedad y la cultura debido a las mutaciones observables en los procesos de interacción de los estudiantes en el contexto universitario, es decir el pliegue es la forma de ser fuera y adentro de la cotidianidad como pliegue o curvatura continua.

En la cotidianidad del aprendizaje del contexto universitario los jóvenes afianzan sus interacciones con los grupos, comparte con los estudiantes que tienen los mismos gustos por actividades específicas o por el tipo de música consiguen tener una buena amistad, se presenta la solidaridad y aumentan el uso de los valores hacia los demás, pues discrepan, conversan entre ellos sus problemas, sus ilusiones y son confidentes, es así que logran interrelacionarse más y conseguir un apoyo para realizar sus actividades, mejora la comunicación dentro de los espacios de aprendizaje, es la costumbre de los estudiantes universitarios ser muy sociables por lo tanto es más fácil la interacción entre estudiantes y docentes para poder articular la connotación social dentro de la búsqueda de conocimiento para lograr un clima de intercambio adecuado.

Dentro de la interacción se toma como referencia a Rodríguez 2009 quien expresa;

La convivencia escolar tiene un enfoque eminentemente formativo. Se deben enseñar y aprender una suma de conocimientos, habilidades y valores que permiten poner en práctica el vivir en paz y armonía con otros, porque es la base para el ejercicio de la ciudadanía. En la escolaridad, estos aprendizajes están establecidos tanto en los Objetivos Fundamentales Transversales como en los Objetivos Fundamentales Verticales. (p.56)

Los profesores universitarios deben conocer los significaos de la interacción académica de los estudiantes, en la mirada de un aprendizaje más integral en la vida cotidiana. Asimismo la convivencia escolar se afirma en tres ejes esenciales según Barrios (2006);

Tiene un enfoque formativo, ya que se enseña y se aprende a vivir con otros. Requiere de la participación y compromiso de toda la comunidad educativa, de acuerdo a los roles, funciones y responsabilidades de cada actor y estamento. Todos los actores de la comunidad educativa son sujetos de derecho y de responsabilidades, y deben actuar en función del resguardo de la dignidad de todos y todas. El Objetivo general de la política de Convivencia Escolar es orientar las acciones, iniciativas y

programas que promuevan y fomenten la comprensión y el desarrollo de una convivencia escolar inclusiva, participativa, solidaria, tolerante, pacífica y respetuosa, en un marco de equidad de género y con enfoque de derechos (p.48).

Dentro de cada espacio de aprendizaje universitario se propicia su propio tipo de convivencia de la comunidad en cuanto a valores, ideas y costumbres, son acontecimientos que se provocan en el entorno con la convivencia dentro de la sociedad en general. Para ello es necesario mencionar a Sánchez (2005) quien afirma;

Aunque el ser humano posee una tendencia natural a convivir con los otros, la convivencia social es construida, no se da naturalmente. Si se quiere tener nuevas formas de convivencia social que garanticen la protección de la vida, los derechos humanos y la felicidad, se deben materializar. La convivencia se aprende, se realiza y se enseña. Es tarea de toda la vida de una persona y de una sociedad. (p.87).

La sociedad es un conjunto de personas que se relacionan entre sí, y se rigen a través de normas o reglas que involucran a cada miembro, compartiendo la misma cultura, costumbres y compartiendo un espacio físico determinados, cada miembro conoce cuáles son las reglas para poder moverse con sus semejantes que habitan su mismo territorio, de aquí que a medida que va pasando el tiempo se aprende a convivir con cada miembro, con los más cercanos y los no tan cercanos al grupo de estudio, la convivencia social permite al estudiante en que debe pensar en los demás como el entorno que los rodea ser buen compañero.

La Cultura en la Cotidianidad del Aprendizaje

Para dar comienzo a la encrucijada de la reflexión de la cultura en la cotidianidad en el interior de los espacios de aprendizaje universitario se remite a Pérez, (1999) que establece:

Una de las primeras formulaciones del termino cultura se debe al antropólogo Edward B. Taylor quien la define como “aquel todo

complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, leyes moral, costumbres y cualquier otra capacidad y hábitos adquiridos por el hombre en cuanto a miembro de una sociedad. (p. 13)

Como se advierte en la anterior anotación la cultura es entendida como la representación, más sublime de la sociedad, de conocimiento, prácticas y creencias que se pronuncian dentro de la vida cotidiana en un espacio social y que se transmite de generación en generación, pero puede sufrir cambios por la repercusión de la influencia de otros grupos o individuos pertenecientes a otras culturas.

Es conveniente resaltar la relevancia que tiene el concepto de la cultura en la reflexión de la cotidianidad dentro del sistema complejo del aprendizaje universitario, relacionado con el proceso que desea develar sus orígenes a través de sus símbolos y significados que se muestran en la relación cultura y aprendizaje, en ese sentido Castoriadis, (1993) afirma sobre la cultura:

Cuando el hombre organiza racionalmente no hace más que reproducir, repetir o prolongar formas ya existentes. Pero cuando organiza poéticamente, da forma al caos, y esta acción, que es quizá la mejor definición de la cultura, se manifiesta con una claridad apabullante en el caso del arte. (p.47)

Este último punto de meditación lleva a considerar la importancia de los procesos socio-culturales de manifestación espontánea de la cotidianidad de los estudiantes universitarios y el aprendizaje organizado de modo formal e intencional para la adecuación de la formación y desarrollo de los estudiantes como sujetos que hacen parte de un espacio social.

A causa de que en el interior del contexto universitario germina una yuxtaposición étnica cultural debido a que en su territorio confluyen e interactúan coexistiendo sujetos originarios de procedencia variada, este proceso origina un fenómeno de interfluencia, de intercambio, es decir una influencia entre culturas de sujetos originarios de distintas regiones, allí las culturas de los estudiantes se cruzan unas con otras, toman rasgos de costumbres y realidades de las otras y sin intención alguna se conforma, se

replica o copia la cultura de manera colectiva fenómeno de hibridación del cual García, (1999) asume:

Bajo el aspecto de culturas populares. Es en estos escenarios donde estallan más ostensiblemente casi todas las categorías y las parejas de oposición convencionales (subalterno/hegemónico/, tradicional/moderno) empleadas para hablar de lo popular. Sus nuevas modalidades de organización de la cultura, de hibridación de las tradiciones de clases, etnias y naciones requieren otros instrumentos conceptuales. (p. 263)

La visualización de una posible interluencia de culturas en la cotidianidad de un espacio de aprendizaje de regiones como: la zona andino-oriental, caribe o de sabana o cafetera incluso de otros países, sin divisiones territoriales, sin líneas imaginarias a causa del mismo cruce cultural se explica en el siguiente gráfico:



Gráfico 4. Cartografía de interfluencia cultural Fuente: Cáceres (2015)

Los intercambios culturales muchas veces inadvertidos en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios propician interacciones, y estas a

su vez originan sistemas de símbolos y significados de cada individuo, este cruce de culturas dentro del espacio universitario permea los procesos de aprendizaje generando una cultura académica que se refleja y asienta dentro de estos sistemas de aprendizaje.

Para Pérez, (1999) la cultura académica es:

Entiendo la cultura académica como la selección de contenidos destilados de la cultura pública para su trabajo en la escuela: el conjunto de significados y comportamientos cuyo aprendizaje se pretende provocar en las nuevas generaciones a través de la acción escolar. (p. 253)

La cultura dentro de la cotidianidad del aprendizaje universitario es subsidiaria de la cultura académica ya que a pesar de que esta última desempeña un papel más hegemónico de dominación por su organización política hacia docentes y estudiantes, la primera alumbró el sentido y la voluntad espontánea de los sujetos y potencia los comportamientos y las expresiones de un grupo social.

Se puede comer varias veces lo mismo, pero nunca sabrá igual, lo propio sucede con el desborde de la cultura que nunca será una misma. En la modernidad no se entiende que exista una sola cultura, este rótulo no se puede asegurar debido a la misma asociación etnológica de la observancia de la cultura de los estudiantes oriundos de una y otra región, las constantes fracturas que emergen de la misma interacción cultural que se da en razón a las diferentes subjetividades y prácticas de acuerdo a la procedencia de los sujetos aseguran una integración o desagregación de las tradiciones que se gestan a manera de manifestaciones que no caben solamente en el aula de clase o en la universidad, sino que de manera contraria se gestan en las identidades individuales y colectivas proporcionadas por otros signos de sujetos que tienen significado en la estructura étnica-cultural y que se

originan en las prácticas socialmente organizadas dentro del mundo de las costumbres del aprendizaje, bajo éste precepto García, (ob. cit.), afirma:

Bajo el aspecto de culturas populares. Es en estos escenarios donde estallan más ostensiblemente casi todas las categorías y las parejas de oposición convencionales (subalterno/hegemónico/, tradicional/moderno) empleadas para hablar de lo popular. Sus nuevas modalidades de organización de la cultura, de hibridación de las tradiciones de clases, etnias y naciones requieren otros instrumentos conceptuales. (p. 263)

El estudiante como sujeto puede transformar sus tendencias étnicas-culturales dentro del espacio de aprendizaje que atraviesa su proyecto de vida dentro de la experiencia cultural organizada cuya finalidad última es promover el desarrollo de los seres humanos. El papel de la organización sociocultural es preponderante porque en ella se asumen nuevos códigos y símbolos de identidad (establecen formas de hablar, actuar y vestir) imitación de otros comportamientos y costumbres a causa de la influencia de las otras culturas dominantes, que crean sus propios contextos de producción y reproducción, culturas a veces en forma de nuevas tribus pasando desde los cabeza rapadas, góticos emos, raperos, punkeros, indígenas campesinos, hasta raizales.

En atención a ello, surge la identidad, la misma conduce a la manifestación de intereses, en relación a la proyección de elementos que sirven de base, para el establecimiento de la cotidianidad en las representaciones propias de cada uno de los sujetos, además de promover el desarrollo de elementos que conducen a la transformación de los cambios sociales, tanto de los sujetos, como del contexto, en este sentido Camacho (2006) expone:

El hombre, en su interacción social, conoce a otros y se reconoce frente a ellos, descubre coincidencias y conveniencias; participa de una acción común, colabora, aporta. Asume el papel que le asignan, persigue objetivos compartidos, y al hacerlo cumple sus propios fines. A su vez conoce su entorno, organiza su vida diaria y se vale de todo lo que lo rodea: lo que está próximo, lo que es

parte de sus vivencias, de su cotidianidad; todo ello es parte de sí mismo, de sus afectos, de sus valores, de sus tradiciones y cultura. Con todo lo anteriormente mencionado, se puede decir que la identidad es un derecho y vivencia del hombre, del individuo, de la colectividad, reconocimiento de la dignidad de la persona, expresión de su singularidad por encima de su condición social. (p. 45).

En el caso de la identidad de los estudiantes universitarios provienen de diversas culturas, se trata de asumir la misma con relación al terreno de los valores, las costumbres, que componen la cultura y como, adoptan su realización dentro de la realidad, todo ello, constituye un sinfín de acciones que se representan la actividad humana, es allí donde se evidencia la identidad dentro de la cotidianidad, la misma como fortaleza del contexto de aprendizaje universitario, permite que los estudiantes adopten su propio “yo” y se representen como tal, dentro de la realidad. La identidad cultural, está representada, por el reconocimiento de sí mismo con lo autóctono, a lo propio, a lo real, a esa expectativa de desarrollo que poseen los seres humanos, en relación a representaciones propias, del lugar al cual pertenecen, como miembros sociables pertenecientes a una comunidad específica, de acuerdo con ello, Maldonado (2008) señala:

Todos los elementos comunes que unen a un pueblo, una nación, personas, tales como el idioma, la religión, gastronomía, folklore, música, danza, y muchos otros elementos; ese sentimiento común a todos los ciudadanos que conforman un país es lo que conocemos como Identidad Nacional. Esa serie de valores o costumbres pueden ser morales, religiosos, culturales, gastronómicos, sociales, territoriales, en fin, ese conjunto de elementos puede ser de diversa índole siempre y cuando sean comunes a la sociedad. La Identidad Nacional tiene una serie de elementos, si faltara alguno de ellos ya no estaría configurada la Identidad de un país. (p. 32).

De acuerdo con lo anterior, la identidad cultural, es definida por la integración de aquellos elementos comunes dentro de la sociedad que caracterizan a una región, constituida por estructuras, funciones y símbolos

en las cuales se manifiestan costumbres y tradiciones, dentro del desarrollo cotidiano de la realidad, son del interés de todos los sujetos de una comunidad, es decir, cuando un sujeto pertenece a un lugar, y allí se forma y se logra establecer, insiste en alcanzar el desarrollo pleno de sus creencias, o puede dejar de un lado sus preceptos e involucrarse con nuevos elementos constitutivos de un entorno diferente y de esa forma, dejarse llevar por las fuerzas sociales y culturales para conseguir la aceptación en un distinto espacio, socio-cultural.

El encuentro y la producción de culturas nuevas con otras subjetividades, la capa cultural que recubre la sociedad es rasgada y traspasada, allí de alguna manera se pierde la identidad es decir perder el “yo” inmanente al actuar igual que el otro, aquí es necesario argumentar lo que se trataba de explicar en el apartado anterior acerca de la dualidad en la relación de las formas de actuar del sujeto social como ser único e irrepetible que podría ir al supermercado, a la cafetería o al cajero electrónico y lograría sentir el folklore de los ritmos musicales del grupo social, pero como sujeto particular lo podría comunicar o expresarlo de distintas formas, asumiendo la cotidianidad del aprendizaje como escenario propicio para que se desencadenen estas y otras manifestaciones propias de las multiplicidades culturales.

Existe la tendencia de actuar desde el punto de vista del ser particular, pero se descubre también la posibilidad de tomar y actuar con las calcomanías de las costumbres de los otros o del otro para sus propios procesos formativos, esta dinámica comienza dentro de la misma continuidad y transmisión cultural, entre un choque étnico-cultural, de pluralidad de culturas; de esta manera, los sujetos amplían su base cultural y satisfacen las necesidades de su aprendizaje profesional, ya que el aprendizaje se destiñe en destellos dentro de un proceso de formación permanente, personal étnico-cultural y social que se fundamenta en una concepción

integral del ser humano, el estudiante procedente de otra región vuelve a su sitio de origen y se vuelve a encontrar con su realidad originaria.

A través de la organización y estructuración del aprendizaje se transfieren a las nuevas generaciones los valores y las obras de la cultura; los individuos se involucran en intercambios culturales ya que la cotidianidad facilita el habitar, el encuentro y la participación del sujeto y del grupo social en las disposiciones que afectan la vida de la diversidad étnica y cultural. La múltiple diversidad cultural de la impronta del contexto universitario, se legitima en la vanguardia moderna generando nuevas tendencias en cuanto a tradiciones culturales y sociales a causa de la misma vida heterogénea de sus diferentes manifestaciones provenientes de las masas de estudiantes.

Lenguaje y Dinámica Cotidiana al Interior del Aprendizaje en el Contexto Universitario

En los espacios del mundo del aprendizaje los usos del lenguaje constituyen la representación de la dinámica cotidiana, el lenguaje es la unidad de pensamiento dado por la interacción social en donde se establecen nuevas formas de hablar se incorporan palabras nuevas no castizas con doble significado, palabras nuevas que se agregan a la lengua como: ñero, parce, calceto, pichurria, sisas, liga, pin, que se configuran en un patrimonio lingüístico por la misma convivencia de culturas diferentes. El lenguaje más que códigos, es el único elemento que subsiste perdurablemente no sólo en la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario sino en todas las demás sociedades en donde son necesarias las palabras y se fija por símbolos verbales y no verbales reproduciendo el habla que arroja significaciones

El lenguaje actúa en los procesos de reproducción de la sociedad y en la cognición debido a la misma interacción dentro del aprendizaje mediante la confrontación con esquemas nuevos de diálogo que se incorporan a la

estructura personal que puede en alguna instancia convertirse en favorable o desfavorable, de acuerdo con las implicaciones del contexto y de la cultura, encontrar estudiantes de otros lugares con lenguajes diferentes con palabras muy diferentes, con costumbres muy diferentes hace también parte del repertorio de la cotidianidad. El intercambio lingüístico lleva a que los estudiantes de una región lejana que muy poca relación llegan a tener por contacto directo, por extensión geográfica con otros similares, comparten entonces en un espacio de aprendizaje diferentes formas lingüísticas, modalidades lingüísticas y las variaciones lingüísticas que se manifiestan entre la idiosincrasia cultural y del habla de cada región.

El papel del lenguaje es servir como objeto integrador entre el conocimiento y el aprendizaje, desde luego, puede en primer lugar favorecer que el estudiante sepa moverse dentro del contexto sociocultural al cual se deba integrar como sujeto social; en segunda medida, el lenguaje es indispensable en los procesos de retención asimilación comprensión y producción de la información, el apropiado uso del lenguaje dará como resultado una calidad propicia de información que conlleve a un mejor proceso de pensamiento dentro del aprendizaje.

Las estructuras lingüísticas: el lenguaje, los códigos de comunicación, pueden procesar y hablar un idioma mediante la codificación episódica y semántica, a través del lenguaje se puede memorizar, se puede evocar el contexto de un acontecimiento específico, saber dónde ocurrieron o en que época del año ocurrieron los hechos, de la historia de la tradición de la herencia de las formas de actuar de nuestros antepasados, los conocimientos generales y complejos de la vida en una palabra, los hechos se admiten e interiorizan a perpetuidad por la comprensión del lenguaje y el vocabulario.

El intercambio a través del habla, genera aprendizaje, es importante que las ideas sean pensadas, antes de ser expuestas en la realidad, por ello, quienes interactúan por medio de la palabra hablada, se convierten en

personas conscientes de sus propios actos, en atención al lenguaje que representa cada uno de los seres humanos. La oralidad, más que un elemento constitutivo, se convierte en un aspecto de la composición humana, porque mediante ella, se genera la comunicación desde una perspectiva significativa, en este sentido, Chacón (2011) plantea:

Las culturas de oralidad primaria aprenden por experimentación, repetición, participación de la memoria colectiva, memorización. En cambio las culturas de oralidad secundaria, aprenden por medio de la formación académica donde la lecto- *escritura* es la base en la que se sustenta la mayor parte del aprendizaje. El ejercicio de la memoria por repetición a lo largo de los años, repetición llena de sentido y no meramente funcional, y la propia experimentación, han sido reemplazadas por el enciclopedismo, es decir la acumulación (relativa) de datos registrados por escrito. (p. 89).

La oralidad, es un acto que en principio se formula mediante un aprendizaje continuado, la misma se perfecciona en razón de la comprensión de lo que se lee, y como esto impactara dentro de la realidad contextual, por ello, la oralidad, permite a los seres humanos, demostrar sus conocimientos en diferentes perspectivas, además de formular opciones incluso académicas que sirvan de base para la gestión del conocimiento.

Aprendizaje en el Contexto Universitario

Más que elaborar una fundamentación teórica para describir el aprendizaje universitario en el contexto universitario, el investigador considera pertinente representar los elementos que surgen en detalle de la división de su estructuración y compilación (división del aprendizaje) como consecuencia de la misma interacción cotidiana que sucede en su interior, como tópico de reflexión que debe centrarse en las maneras de acceso al conocimiento que derivan de las formas de relación social posibles que se establecen entre el estudiantes y docentes.

En función de lo anterior, es necesario anunciar los siguientes elementos teóricos que a juicio del autor son fundamentales para lograr la comprensión de la cotidianidad del aprendizaje en el contexto universitario:

1. En la vida cotidiana se presentan situaciones de reacciones emocionales: sentimientos de excitación, de estados de ánimo, de referencia con el miedo a una primera atención que se debe tener en cuenta al teorizar acerca del aprendizaje universitario, esta debe referirse de forma absoluta a las consideraciones psicológicas del estudiante como sujeto integrante de un grupo social puesto que desde allí manan: percepciones de personalidad en donde se encuentra en atención la misma conciencia, los sentimientos, la resiliencia y la psique de las formas de operar del estudiante. El estudiante como ser humano a veces puede entrar en conflicto o nó por las mismas consideraciones psicológicas como: la susceptibilidad del individuo hacia actitudes de inhibición y desinhibición ya que se pueden encontrar dentro del aprendizaje: estudiantes más hiperactivos o propositivos que otros que presentan dificultades para hablar en público y éstas determinadas actitudes pueden aludir a una predisposición interna favorable o desfavorable para el trabajo cotidiano en el aprendizaje. Similarmente las emociones son determinantes en la cotidianidad del aprendizaje y ocurren de manera fisiológica en el cuerpo dadas por las experiencias introducidas por los sujetos de forma sensorial. Las necesidades que ostentan los estudiantes de alcanzar un logro por intermedio del aprendizaje se encuentran dadas por la motivación, esta implica una predisposición, un impulso o deseo de satisfacer una necesidad en este caso una necesidad de aprendizaje, el esfuerzo del estudiante para quedarse con el aprendizaje con lo que le cuesta esfuerzo, esta motivación puede ser inconsciente: porque se refiere a esa fuerza o pulsión que rige al carácter humano, otra puede ser la motivación intrínseca: que

es permitida por el mismo individuo, y otra semejante, se refiere a la motivación extrínseca que es acreditada por los otros sujetos del espacio en el cual se mueve el mismo individuo, todas estas determinaciones ayuda a que los estudiantes manifiesten períodos de productividad alta o baja en el contexto de aprendizaje, social y cultural, situaciones que influyen en la plasticidad del aprendizaje es decir, no todos los estudiantes del contexto universitario tendrán las mismas condiciones mentales y conductuales dispuestas para el aprendizaje desde la mirada de la misma consideración de la psicología social.

2. Una segunda división del aprendizaje en el contexto universitario es referida a las estrategias que utilizan los estudiantes en su vida cotidiana para alcanzar sus logros y metas de formación profesional, en ese sentido allí aparecen elementos como el acercamiento al conocimiento por intermedio de la teoría. El procedimiento para la incorporación de la teoría es realizado por procesos mentales producto del trabajo de la acumulación de memoria: trabajo de repetición a través de sus tipos; se aclara, la memoria no utilizada con la intención de resolver una prueba objetiva de enfoque conductista donde el estudiante no estudia para aprender, sino para alcanzar el resultado que es el premio. El trabajo integrado de teoría, memoria práctica, debe ser distribuido para poder explicar y comprender, en esta forma se utiliza: la memoria a corto plazo y la memoria a largo plazo en sus dos divisiones; declarativa puede ser episódica y semántica y la memoria no declarativa puede ser: procedimental, asociativa o no asociativa. Todo el trabajo de asistencia entre teoría-memoria son las vías que llevan del cerebro hacia el aprendizaje de esta manera el trabajo cotidiano se cumplimenta a través de la práctica, la puesta en marcha de la práctica significa vivir la experiencia real de parte del estudiante, esta acción debe

perentoriamente implicar la teoría a partir de las experiencias, es decir se pone en práctica la información que se está conociendo y de esa manera es más factible aprenderla, la práctica de lo que sabe el sujeto realizada con sus mismos compañeros para alcanzar un tema, de igual forma trabajar individualmente o reunirse en grupo como estrategia de estudio para preparar temarios a través de la elaboración de preguntas de todos los contenidos resulta como una caracterización recurrente como es el uso de la investigación, en donde el aprendizaje es transversalizado por la disposición de proyectos con búsqueda de información a través de consultas especializadas en bases de datos científicas, es otra de las estrategias que fortalece la transferencia y el tratamiento de la información teniendo como resultado una mejor adecuación en el conocimiento.

3. Un tercer elemento, que nace en la división del aprendizaje en el contexto universitario, es la inscripción de las formas o de los estilos de aprendizaje que se hallan en su interior, en ese orden de ideas el almacenamiento de información en la memoria desencadena una variedad de respuestas, que fundamentan un crecimiento cognitivo, de desarrollo y maduración acorde a la cotidianidad del contexto. De la misma forma, la experiencia en el sentido de “*aprender haciendo*” conlleva a fundamentar un estilo de aprendizaje mediado por el pragmatismo que sustentó Dewey, el aprendizaje colaborativo dado por el aporte y la interacción entre grupos de estudiantes y grupos de docentes y estudiantes el cual desemboca en el planteamiento Vigotskyano y sigue introduciendo en la cotidianidad, la mediación social para la internalización del aprendizaje como formas de socialización una antigua forma de manipulación e intercambio de información, lo cual promueve un trabajo colaborativo en el contexto universitario, es decir, se centra en las maneras de acceso al conocimiento que derivan de las formas de relación social posibles

que se establecen entre estudiantes y docentes. Análogamente, la reorganización de la información que hace el estudiante en donde escudriña, investiga, pregunta y produce son acciones que originan un estilo de representación y esquema de aprendizaje por descubrimiento, debido al esfuerzo del estudiante para deliberar en torno a relacionar la información con nuevos conocimientos, en donde el aprendizaje debe estar articulado con los procesos de memoria, práctica y experiencia.

Si las micro algas se adaptan a su ambiente, el aprendizaje que es una realidad se adapta y muta en procesos más complejos de pliegue y despliegue es decir se enrollan, se envuelven y se desenvuelven en nuevos replanteamientos bordados de confrontaciones modernas del aprendizaje, para que el estudiante sea capaz de poner en relación conocimientos adquiridos, de apropiarse la autoconciencia, autorregulación y poder resolver los desafíos prácticos a los que se enfrenta en el ejercicio profesional.

El aprendizaje salta del “yo” del sujeto como el azogue al resto de los estudiantes del mundo social, en este mismo orden de ideas las acciones psicológicas, operaciones mentales, en donde interviene la teoría, la práctica, la memoria con las cuales se organizan y se adquiere la información fundamental, es el conjunto de elementos que dividen el aprendizaje, es el principio que regula la capacidad en los estudiantes para integrar procesos de pensamiento de análisis, de síntesis, generalización, transferencia, asimilación y acomodación, con miras de lucha por la supervivencia académica.

Sería atrevido e irresponsable hasta este momento aseverar que todas estas fundamentaciones producto de la interacción cotidiana propician un aprendizaje significativo, no es imposible asegurarlo porque el alcance del mismo va a depender de los elementos, factores y dimensiones que adopte cada estudiante como el “yo” sujeto, pero de forma contraria se tiene la

certeza que de las observaciones simbólicas de los contextos universitarios se extraen estas prácticas continuas mediadas por interacciones que benefician una generacidad en formas de aprendizaje: prolijo, efectivo estable, enriquecedor, complejo con otras condiciones de efectividad. Debido a que los estilos de aprendizaje y las estrategias representativas no son apoyados por los docentes en muchos casos, se produce una pedagogía natural porque se origina en los espacios de la cotidianidad de manera inconsciente sin exigencia y coacción.

Natural porque es un fenómeno que germina en un mismo espacio crece en su ambiente, florece y da fruto, cuando el fruto está maduro se establecen o no resultados, la calidad de ese fruto (aprendizaje establecido) va depender de los rizomas que arroje (la asimilación, retención, calidad de la información) Deleuze, (1997) señala que: “Un rizoma como tallo subterráneo se distingue radicalmente de las raíces y de las raicillas; se ramifica en todas las direcciones. Los bulbos, los tubérculos, son rizomas. Pero hay plantas con raíz o raicilla que desde otros puntos de vista también pueden ser consideradas rizomorfas. (p.397) Cabría, pues, afirmar dentro de ésta forma precisa de comparar el aprendizaje con la teoría de Deleuze, según al desenvolvimiento natural del estudiante se formalizará una expansión en forma de rizoma, es decir, el desarrollo de un aprendizaje que puede alcanzar un conocimiento más acorde al sujeto. Similarmente el naturalismo pedagógico del cual Rousseau, (1985) nos trae una idea:

El autor de las cosas no provee solamente a las necesidades que nos dio, sino también a las que nos damos nosotros mismos; y es por habernos puesto siempre el deseo al lado de la necesidad, lo que hace que nuestros gustos cambien y se alteren con nuestros modos de vivir. Cuanto más nos alejamos del estado de naturaleza más perdemos nuestros gustos naturales o más bien el hábito nos crea una segunda naturaleza con la que de tal modo sustituimos la primera, que nadie de entre nosotros la reconoce. (171)

Es la consideración del desarrollo del aprendizaje descubierto como un proceso de influencia natural que lo conserva o lo deslegitima ofreciendo elementos constitutivos para crear y recrear situaciones de conocimiento particulares, la pedagogía naturalista fue también retomada por Pestalozzi quien fuera su discípulo pero, igualmente se integra con la idea de aprendizaje libertario de Freire, que se cimento semejantemente en los espacios universitarios (1933):

El aprendizaje de la *asunción* del sujeto es incompatible con el *adiestramiento pragmático* o con *reinvención* El papel de la autoridad democrática no es señalar las lecciones de la vida para las libertades y transformar la existencia humana en un "calendario" escolar "tradicional", sino dejar claro con su testimonio que, por más que ella tenga un contenido programático que proponer, lo fundamental en el aprendizaje del contenido es la construcción de la responsabilidad de la libertad que se asume.(p.29).

A partir de la anuencia en donde el aprendizaje se extiende dentro de una concepción de libertad como modelo humanizante en contraste con el hombre oprimido que aprende naturalmente dentro de su mundo, surgen condiciones especiales que organizan éste modelo de adopción y se expresa dentro de los contextos universitarios. La pedagogía naturalista junto con la pedagogía liberadora fijaron el fundamento para la escuela nueva o activa caracterizada por la autoaprendizaje, la autoformación sin ningún tipo de imposición. En el aprendizaje de los estudiantes universitarios se acrecienta, se desenvuelve y resguarda dentro de una pedagogía espontánea y cotidiana porque es diaria, periódica, habitual, tradicional ya que es proporcionada por el interés natural y la capacidad del individuo, pero se diferencia de las grandes y eficaces concepciones de la pedagogía naturalista, porque dentro de los contextos universitarios se establecen modelos perversos de evaluación que desdibujan la misma pasión que busca la naturalidad, la cultura y la sociedad.

Distractores Emergentes en la Cotidianidad del Aprendizaje en Contextos Universitarios

Los distractores son interferencias que se presentan al interior de un proceso de aprendizaje por causas exógenas del ambiente en el cual se encuentran los individuos. La cotidianidad del ser humano, posee características de susceptibilidad, como social, que pueden ser variables por la diversidad de factores o dimensiones, criterios que se deben tener en cuenta para el aprendizaje. En primera medida se debe razonar acerca de las consideraciones psicológicas- mentales de los sujetos ya que la salud mental es importante en el desempeño académico y social, no es posible imaginar los inconvenientes al encontrar un estudiante con un episodio maniático depresivo de angustia por causa de su carga genética, existen muchos marcadores genéticos con la predisposición a la depresión, síntomas de manía, de disonancia cognitiva que guardan relación con el árbol genealógico y con las fracturas que se experimentaron durante los primeros años de vida en el interior de las familias de los estudiantes que interactúan en los contextos universitarios, se pueden tener individuos: con trastornos de personalidad tipo: esquizofrénicos, psicóticos o borderline, que dinamizan con los sujetos en su entorno cotidiano y se pueden presentar conflictos entre estudiantes, entre parejas de estudiantes y eso hace también que se sienta temor o que se sienta rechazo por parte de un grupo y dicha situación va a incidir en el desempeño y calidades de los estudiantes .

Existen a su vez eventos de interferencia externos al individuo como lo son la misma distribución económica, las condiciones socio-económicas. Los sujetos con inconvenientes de recursos económicos, son estudiantes que pasan condiciones difíciles de subsistencia estados de salud y abandono, quienes manifiestan desatenciones e imprecisiones en su aprendizaje ya que su energía estará dedicada a otras preocupaciones, dichas influencias similarmente cohesionarán, integrarán o excluirán por las mismas razones de peso a los individuos y dentro de los espacios podrán existir más niveles de

tolerancia y comprensión humana, para la apropiación de los procesos de aprendizaje o de manera contraria se podrá favorecer la desintegración y exclusión debido a las identificaciones de pliegue y repliegue de la sociedad

También influye en el medio ambiente del aprendizaje la manipulación y la tendencia del hábito del uso de los medios relacionados con la tecnología y todos los servicios que presta, la tecnología es tan buena o tan mala según el estudiante la use, no todo lo nuevo es mejor y sirve más. Se presenta una dualidad acerca de la conveniencia o no de utilizar los dispositivos tecnológicos ya que pueden ser distractores o no en el acercamiento del conocimiento. En los espacios académicos aparecen los sonidos que producen los teléfonos inteligentes, de esta forma el estudiante está expuesto a estar recibiendo y contestando continuamente mensajes en su celular o estar consultando información en su teléfono inteligente y al simultáneamente debe estar en comunicación con sus compañeros y entendiendo la información dada por docentes, esta situación hacen que se presenten nuevas características en la cotidianidad del aprendizaje.

Se registran en el organismo de los estudiantes nuevos estímulos en forma de sonidos que viajan en ondas por el aire en frecuencias que se perciben y llegan hasta el oído y que son percibidos internamente a través de sensaciones auditivas, que generan nuevos estereotipos y nuevas experiencias corporales que se pueden constatar observando las respuestas en los individuos de reflejo en la piel, de respuestas verbales y no verbales espontáneas hacia estos nuevos estímulos. La anatomía fisiológica mecánica corporal se ha adecuado a responder las preguntas de estas vibraciones monótonas, periódicas y repetidas por la fuerza de los sonidos.

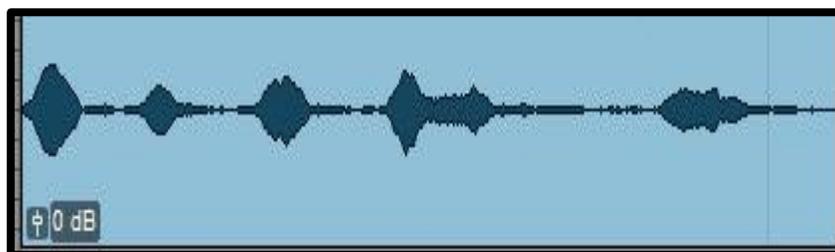


Gráfico 5. Imagen de onda del sonido de mensaje más usado en WhatsApp Fuente: Cáceres (2015)

En la figura anterior se observa la imagen de la onda del sonido que recibe cada persona en un mensaje, el sonido se convierte en patrones de aprendizaje ya que estos estímulos deben ser procesados por el cerebro y todo el sistema nervioso, la interacción de estos sonidos en la vida cotidiana moderna de los estudiantes genera cambios en el aprendizaje dentro del cual se involucra el cerebro y todo el complejo sistema de percepción y abstracción orgánico, un diálogo entre dispositivo y estudiante ya que es tan alta la descarga emotiva, de expresión gestual, de comunicación, ante los estímulos cromáticos y de animación que sustentan los teléfonos inteligentes que las personas vibran, hablan como si en esa pantalla estuviese otra persona, es la confrontación con un esquema nuevo de diálogo que se incorpora a la estructura o estereotipo personal.

Todas éstas costumbres, intercambios y formas de actuar ocasionan como causas: el sentido del aprendizaje mediado por exposiciones directas a nuevos estímulos tanto de mosaicos sonoros, visuales como táctiles; una aproximación a este complejo es considerar que se le pide a la estructura fisiológica de los estudiantes algo para lo cual aún no se encuentra acondicionada, es decir, el organismo no está predispuesto para estos estímulos, por lo que este debe aprender a dar respuesta a ellos mismos, los niveles de percepción y atención se han transformado; la atención volátil de relaciones con los objetos ha sido innovada por una atención más holística y periférica y este ambiente puede ser susceptible o nó de favorecer los procesos dentro del aprendizaje, con estas nuevas y emergentes condiciones se favorecen al mismo tiempo nuevas propiedades del aprendizaje de los sujetos y, a su vez, faculta una mutación de la interacción de los estudiantes en la cotidianidad del aprendizaje. La multiplicidad es abstracta, no se puede tocar pero si se puede ver, no todo el mundo puede tocar los cambios que

surte el medio ambiente sobre la cotidianidad moderna y actual del aprendizaje de los contextos universitarios pero si se pueden advertir los novedosos símbolos con un poco de precaución.

Espacios-Campos de Aprendizaje en la Cotidianidad de los Contextos Universitarios

“La vida te da sorpresas, sorpresas te da la vida ¡ay! Dios” la afirmación de la canción de Blades para describir un espacio de una esquina donde suceden multitudinarios acontecimientos para gestar un acto ilícito.

Para ahondar y percibir el propósito de reconstrucción teórica es necesario explicitar o dejar claras algunas categorías fundamentales, de acuerdo con los espacios en donde se pueden originar relaciones de aprendizaje y que son base de la cotidianidad de los sujetos dentro de sus normas abstractas axiológicas, en ese sentido Bourdieu, (1997) afirma: “un espacio social estructurado de posiciones e interacciones objetivas (cuyas propiedades pueden ser analizadas en forma independiente de los agentes que participan en él), centradas en la producción, distribución y apropiación de un capital” (p. 33).

El conocimiento proviene de la experiencia inmediata, en las interacciones cotidianas, el contacto de la cotidianidad del aprendizaje siempre se propicia sobre un espacio particular, que es el centro de la espiral que repliega y despega, como el constructivismo que parte de estructuras objetivas y experiencias nuevas de las anteriores por los mismos procesos de imitación en donde los actores se encuentran el uno con el otro (profesor-estudiante, amigo-amiga, compañero-compañera) y estos acontecimientos convergen en la estructuración de la legitimación de la cognición, y el espacio social se establece en diferentes subregiones en forma de diferentes campos sociales Bourdieu, (ob. cit.), afirma:

Universos sociales relativamente autónomos, es decir, a la vez como un campo de fuerzas, cuya necesidad se impone a los agentes que se han adentrado en él, y como un campo de luchas dentro del cual los agentes se enfrentan, con medios y fines diferenciados según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de éste modo a conservar o a transformar su estructura (Espacio social y campo de poder) (p. 84)

De acuerdo con lo dicho con anterioridad, el sustento de la cotidianidad del aprendizaje se desarrolla alrededor de los espacios y campos sociales, se observa la sociedad en el contexto universitario como un gran espacio en donde se encuentran subregiones que crecen y se incluyen en forma de campos como es en primer lugar la familia: a pesar de que hoy la familia ha entrado en un deterioro y desmembramiento, es un privilegio reconocer en la sociedad una familia en donde se generen todos esos valores de respeto, de cooperación, de trabajo, de apoyo y aparte de esta situación compleja existen familias fragmentadas porque ya no hay núcleo familiar de tradición de padre y madre, sino ahora la estructura de la familia mutó en formas de: madres solteras o madres o padres viudos, el papá convive con otra señora, la madre convive con otro individuo entonces se debe interpretar que ningún tipo de contexto de aprendizaje es tan importante como el que ejerce el papel de la familia.

La familia es el núcleo donde yo he aprendido ciertos valores y reglas de vida, es un primer momento y escenario natural fundamental por virtud del cual la familia es crucial para el éxito y desempeño cotidiano de cada sujeto en particular. La familia lo forma con un molde especial que va a impactar en el espacio del aprendizaje y de soporte para la cognición, la familia es el componente esencial del sistema de valores porque coadyuva en el desarrollo adecuado de los seres humanos, de las mismas organizaciones y de la sociedad en general.

Otro espacio dentro del escenario del aprendizaje que se desarrolla en la cotidianidad: se refiere al círculo, grupos académicos de amigos,

grupos estructurados en un principio de respaldo y protección; esta organización tiene que ver con la manera como rinden en el grupo de trabajo en lo que aporta cada sujeto, con los que se habla, se discute y con los que se trabaja, en donde se hacen preguntas y se ubican o repliegan por personalidad y la tendencia usual es la imitación de los modos de comportamiento allí donde se establecen roles, por ejemplo dentro de un grupo de estudio siempre uno busca las referencias de un líder para el trabajo mediante el cual se cohesiona por los intereses tanto cultural, como emocionales.

Dentro del espacio de la cotidianidad del aprendizaje universitario se promueven muchos campos de aprendizaje en los cuales se facultan una cognición de tipo asincrónico, por ejemplo: los grupos que se reúnen y hacen discusión y estudian entre ellos mismos en una cafetería de la misma universidad son otro tipo de espacios en donde se reúnen los estudiantes a dialogar, son campos de práctica que no necesariamente involucra un contacto de formalidad del espacio institucional en el aula con el docente, se aprende si se está en la cafetería con los compañeros al hablar y dialogar en donde se comentan experiencias, esta forma asincrónica de apropiar el acercamiento al aprendizaje no requiere en espacio temporal ni formal, pero el sujeto al interactuar con el otro puede lograr un beneficio de comportamientos representativos en esquemas: de responsabilidad, autonomía modelos de la misma dinámica de los espacios y campos cotidianos.

CAPÍTULO VI

CONSIDERACIONES FINALES

Esbozos Ontológicos

Apropiarse del hecho de generar aproximaciones teóricas en función de la cotidianidad del aprendizaje en los contextos universitarios, partió de un interés investigativo de la situación que se evidencia en las interacciones multitudinarias que pudieron identificarse en estos determinados espacios como experiencia personal, desde esta particularidad, el, abordaje del objeto de estudio partió de la consideración de la cotidianidad, desde la perspectiva de los estudiantes universitarios, en razón de sus propias concepciones, sobre su dinámica, sus elementos y estrategias, además de ello, se consideró la incorporación al estudio de los pensamientos de los docentes universitarios, a ello, se le sumó el empleo de la observación como instrumento que apoyó la caracterización del objeto de estudio dentro de la realidad.

Bajo esta perspectiva, no fue fácil el hecho de abordar la cotidianidad del aprendizaje en los contextos universitarios, puesto que en el interior de la misma subyacen multiplicidades de dinámicas complejas, por cuanto en el mismo interaccionan diversidad de procesos naturales en forma de comportamientos que se fusionan en la convivencia diaria que manifiesta esa realidad. De allí surgió el hecho de incorporar como técnica para el levantamiento de la información, el uso de la entrevista en profundidad, desde allí se estableció la realidad, en la cual se aprecian diversos elementos que dieron el paso al escenario circundante, con la finalidad de generar toda una aproximación teórica que sirviera de sustento para analizar la incidencia

de los elementos cotidianos en la generación de aprendizajes dentro del espacio universitario.

1.- Se hizo pertinente el análisis de los elementos cotidianos que desarrollan habitualmente los estudiantes universitarios, el mismo parte de la asociación consolidada de las estrategias empleadas para el aprendizaje, considerando incluso la utilización de estilos propios, establecidos en función de que los estudiantes asumen como hábito los procesos de memoria: almacenar información, práctica dada por las rutinas y actividades de aprendizaje y experiencia: asociación con problemas de la realidad, todo lo anterior mediado por situaciones propias de la interacción entre estudiantes y por docentes, pero además de ello, se consideró el hecho de alcanzar el aprendizaje por medio de proyectos de aula transversalizados por la investigación, en los cuales se le permite al estudiante, la puesta en marcha de un proceso de cognición más detallado.

De igual forma, dentro de los estilos o esquemas de aprendizaje se enmarca la experiencia que los estudiantes han adquirido con las prácticas tanto en el aula como en las prácticas académicas programadas y las que se propician en los otros espacios asincrónicos de aprendizaje: el grupo de estudio o de trabajo o las asesorías individuales.

De las entrevistas, las observaciones y del análisis se establecieron las precisiones psicológicas de los estudiantes actuales como: la asociación y afinidad por los mismos códigos de conducta, las emociones determinantes en el aprendizaje, la motivación intrínseca o extrínseca que puede facultar un mayor compromiso con el aprendizaje. Se logró determinar en cierta medida que favorecer un aprendizaje más efectivo va a depender del nivel de desarrollo de la personalidad, del espacio social y cultural ya que no existen estilos de aprendizaje o teorías de aprendizaje estándar para todos los sujetos particulares.

Además de ello, se consideró dentro de los elementos de aprendizaje como dimensión emergente los distractores: de tipo socio-económico:

estabilidad económica, psicológicos dados por los trastornos de la personalidad y ambientales dentro de los cuales se destaca el empleo de herramientas tecnológicas, en lo cual se logró considerar que las mismas si se emplean de manera responsable, se pueden involucrar en la cotidianidad de los procesos de aprendizaje.

2.- Los estilos que se consideraron del aprendizaje dentro del espacio social, fueron: el cognitivismo debido a la relación directamente proporcional entre actividades de la mente y experiencias parte del pragmatismo (aprender haciendo), el aprendizaje por descubrimiento de Bruner debido a las mismas consideraciones motivacionales que llevaron a establecer en los estudiantes formas creativas de aprender, igualmente el aprendizaje por asociación en donde se incorporaron analogías en las usanzas de estudio, puesto que las entidades educativas se encuentran en el entorno social, por último, salió a flote el aprendizaje socio-cultural en donde se estableció la zona próxima, es decir el andamiaje del aprendizaje se estructuró con la ayuda de los demás.

Toda ésta estructura de la división del aprendizaje encarna un aprendizaje más apropiado en los estudiantes, un aprendizaje más favorable, efectivo y prolijo. Se logró constatar que los estudiantes no son meramente memorísticos conductistas, en este caso, se evidenció que de acuerdo con la personalidad es como se favorece la capacidad de integración del estudiante con la complejidad del aprendizaje, por lo tanto puede presentar diversos estilos conforme a los sujetos y de ésta forma generar procesos de pensamiento, internalización, transferencia, comprensión, asimilación y generalización del conocimiento.

Además de ello, se logró comprender que las estrategias que emplean los estudiantes desde el punto de vista del aprendizaje, se ubican de acuerdo con la naturaleza de cada disciplina que se esté desarrollando, por ello, se estableció el uso de síntesis, de mapas conceptuales, de explicarse a sí mismo y a los demás, de preguntar, de solicitar asesorías, organizar y

perfeccionar la información de clase en otros espacios, es fundamental que se tengan en cuenta la adecuación de estas estrategias con las con las exigencias del espacio social, tanto los estilos, como las estrategias del aprendizaje surgen de la debida interacción, por lo cual se le da una armonizada importancia para la reflexión de las prácticas dentro de los procesos de aprendizaje.

En este sentido, los docentes manifestaron que se desarrollan estrategias más actuales de proyectos de aula, de investigaciones guiadas, de capacidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, esos elementos permitieron que los estudiantes generaran procesos más tangibles de pensamiento, internalización, transferencia, comprensión, asimilación y generalización del conocimiento para incrementar el aprendizaje, la promoción parte de la compromiso tanto del docente como del estudiante para que estos elementos no se sigan propiciando de manera inconsciente sino que sean de preocupación e incorporación perentoria dentro de las prácticas académicas organizadas.

3.- Al caracterizar los elementos de aprendizaje de los estudiantes universitarios en relación con la cotidianidad, en este caso, al igual que en las demás opciones, surgieron una serie de dimensiones que sirvieron para describir las interacciones de los estudiantes; en cuanto a ello, se manifestó el uso de espacios naturales de aprendizaje, los cuales se fundamentaron en la familia como espacio natural y propicio para el aprendizaje, los círculos, grupos académicos de amigos, grupos estructurados por afinidad en donde se habló, en dónde se hicieron preguntas, se compartieron temas de estudio y con los que se instituyeron diferentes formas de trabajar, los grupos establecieron espacios naturales de encuentro, la consulta y el compartir en la biblioteca, en una cafetería, en un patio en donde compartieron discusiones y multitudinarias situaciones de aprendizaje.

4.- Otra subcategoría que apuntó a la misma unidad de análisis fue la dinámica cotidiana, se logró establecer que esta se permea por la cultura que

cohesiona dentro del espacio social, se determinó la adopción de la influencia en: la interacción dentro del círculo social con grupos de estudio, de trabajo, de ocio, de amigos compañeros y docentes, además la evidencia de la familia como soporte y tronco de valores axiológicos dentro de esa misma dinámica. Otro de los elementos que se consideraron para el abordaje de la cotidianidad fue el hecho de observar las diferentes formas lingüísticas que se hicieron presentes en forma de prácticas dialectales dentro de los actos del aprendizaje en el mundo de la cotidianidad de cada sujeto en particular y del grupo de sujetos en general.

Por las razones previamente expuestas, se logró interpretar la dinámica cotidiana a través del análisis de los elementos periódicos y sus implicaciones en la consolidación de los aprendizajes en estudiantes universitarios, todo ello para aportar una aproximación teórica como refrendación de la cotidianidad del aprendizaje en contextos universitarios con aplicabilidad reflexiva, la cual podrá impactar y ser incorporada por las comunidades académicas, específicamente en los procesos de aprendizaje.

Exhortos Finales

Al considerar la cotidianidad pueda ser, que aparezca como un terreno inhóspito e intangible pero se hace necesario observarla, leerla e interpretarla detenidamente dentro de su naturaleza como fundamento sociológico del aprendizaje, esto es esencial, porque mediante ella se logra descubrir las cosas que nunca jamás se habrían considerado dentro de los espacios de aprendizaje; la razón de ello, descansa en que el estudiante manifiesta una especial caracterización a través de su interacción con el aprendizaje, todo ello con el propósito de alcanzar unas competencias tanto cognoscitivas, prácticas como actitudinales que le sirvan para su posterior desempeño profesional.

Es común que se asuma esa necesidad en función de la atención de las necesidades de los estudiantes, esta cotidianidad reviste capital importancia, más aún, en el hecho de que en los contextos de aprendizaje universitario convergen y se yuxtaponen sujetos oriundos de muchas regiones, regiones cargadas de saberes, costumbres, culturas, lenguajes y dialectos diferentes que legitiman la reproducción de los esquemas sociales y a los actuales los docentes deben de prestar atención para propiciar una objetividad más adecuada y determinada en los diferentes espacios de aprendizaje.

Por ello, es necesario Interpretar la cotidianidad y sus implicaciones en la consolidación de los aprendizajes en estudiantes universitarios, aquí expresada mediante la cual se asume lo formulado: elementos cotidianos: praxis, actividades, saber, conocimiento, dinámica cotidiana: realidad, costumbres, espacios sociales, cultura, interacción, formas lingüísticas, familia, aprendizaje: conocimiento, estilos y estrategias

Comprender la cotidianidad como abstracción que fundamenta tanto nuestras vidas como la sociedad que se encuentra inmersa en los espacios de aprendizaje de todos los contextos universitarios, es una inclusión

determinante en el discurso académico de cada uno de los actores de los espacios universitarios entre ellos los docentes. Por lo tanto, el autor recomienda:

1. Los elementos que hacen parte de la vida cotidiana universitaria pueden ser apropiados tanto por docentes como por los sujetos que interactúan en los espacios, la integración de estas categorías por parte de los actores del espacio escolar promoverá ambientes apropiados de aprendizaje para codificar información, para incrementar la satisfacción del aprendizaje, el recuerdo y atrapar la atención lo que redundará en un aprendizaje diferenciado por diferentes condiciones, ya que producirá niveles más deseables de responsabilidad y autonomía en los estudiantes.
2. Es conveniente mantener la precisión e identificación de la Interpretación de la dinámica cotidiana y sus implicaciones en la consolidación de los aprendizajes en estudiantes universitarios ya que dentro de ella se establece: la familia como dispositivo axiológico de la sociedad y aprendizaje, los grupos de amigos compañeros y docentes que son los individuos que personifican el aprendizaje, el lenguaje en sus formas dialectales y lexicales, toda la anterior dinámica estrechada por la cultura adornada con destellos de todas sus manifestaciones sin faltar el espacio social, éste último interpretado como un espacio de creación no como un espacio de reproducción y dominación.
3. Los estilos de aprendizaje como el cognitivismo, el aprendizaje por descubrimiento, el aprendizaje por asociación, el aprendizaje colaborativo mediado por lo social o el pragmatismo son los estilos que pueden ser más representativos en una comunidad de estudiantes, y se constituyen en una pedagogía natural al mismo tiempo pueden ser estilos que se asientan espontáneamente sin intención alguna de manera asincrónica por el sentido de instinto de

supervivencia y de la misma interacción de los estudiantes, el resultado sería distinto si los estilos de aprendizaje fueran promovidos más por la labor del docente mediante la ejecución de mejores prácticas pedagógicas, donde los estudiantes pongan de manifiesto no sólo la formación teórica y práctica, como fórmula académica excesiva de desarrollar contenidos sino la mente en su máximo esplendor.

4. Los constantes cambios a los cuales se enfrenta el sujeto multidimensional, vienen dados por las interrelaciones que se presentan de acuerdo con la dinámica cotidiana, en este sentido, la interacción con los otros se muestra como un elemento fundamental, puesto que surge como una forma de participar en el alcance del conocimiento y de llevar a cabo, una interrelación, donde lo más importante es el aprendizaje a través de la dimensión étnico-cultural, al organizar y secuenciar las actividades a partir de los elementos de aprendizaje cotidianos permitirá asumir las expectativas y sus implicaciones de cada uno de los sujetos que hacen parte del complejo social.
5. El trabajo en el aula, no solamente produce condiciones favorables de aprendizaje, sino que se debe tomar en cuenta que el aprendizaje se genera en otros espacios y escenarios diferentes en donde la cotidianidad establece un sentido más amplio dentro de los procesos cognoscitivos.

REFERENCIAS

- _____ Las Estrategias y Técnicas Didácticas en el Rediseño. El método de proyectos como técnica didáctica. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/inf-doc/estrategias/>[Consulta: 2015, Febrero 22]
- Agudelo, M. (2007). *La Función Valorativa del Docente*. Monte Ávila Editores Latinoamericanos. Venezuela.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas. (Ribes Iñesta Emilio, Trads.).
- Bandura, A y Richard H. Walters, (1974) *Alianza Aprendizaje Social y Desarrollo de La Personalidad Alianza Universidad, Alianza Editorial, (1963, Holt, Rinehart and Winston)*.
- Barrios, L. (2006). *Plan De Convivencia Escolar*. Cartagena Colombia.
- Bourdieu, P (1991) *El sentido práctico*, Madrid, Taurus
- Bourdieu, P (1993). *Cosas Dichas*. Barcelona: Gedisa 17-20.
- Bourdieu, P. (1997) *Capital cultural escuela y espacio*. España: Siglo XXI
- Bourdieu, P. (1997) *Espacio social y espacio simbólico*”, en *Razones Prácticas*. Editorial Anagrama. Barcelona. 1997..
- Buitrago, M. (2009). *La Investigación Acción Educativa*. CEIP. Barranquilla-Colombia.
- Calello, H. y Neuhaus, S. (1996). *La Investigación En Ciencias Humanas. Método y Teoría Crítica*. Caracas: Fondo Editorial Tropykos C.A.
- Camacho, R. (2006). *La Identidad Nacional en las Escuelas*. Editorial Romor, Caracas.
- Carvajal, S. (2012). *Perspectivas Humanistas de los Valores en el Siglo XXI*. Ediciones Norma: Colombia.
- Castoriadis, C. (1993), *La institución imaginaria de la sociedad*, en Colombo, El imaginario Social, Altamira y Nordan Comunidad, Montevideo.
- Colom, A. (2002) *Pedagogía Crítica*. México: Trillas

- Constitución Política De Colombia, Bogotá1991
- Decreto 1295 de 2010 Bogotá
- Deleuze, G. (1989), El pliegue. *Leibniz y el Barroco*. Barcelona: Paidós.
- Deleuze, G. y Guattari, F. (1980) '*Introducción: Rizoma*' en: Deleuze, G. y Félix Guattari Mil mesetas. Ed. Pre-textos, Valencia, España, 1997 Francia.
- Delgado, F. (2014). *La Formación Docente en la Sociedad*. Medellín Ediciones Norma. Colombia.
- Díaz, F. (2007). *Estrategias de aprendizaje*. Editorial Trillas. México.
- Feuerstein, R (1991, Diciembre 22) [*Entrevista realizada por la periodista de los Ángeles Covarrubias ClaroK*], El Mercurio, Santiago de Chile (S.Edit)
- Flórez, R. (2008). *Evaluación, Pedagogía y Cognición*. Bogotá. Mac Graw Hill Ediciones Interamericana.
- García, C. (1990) *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad* Edición: Grijalbo 1990 México df
- Habermas, J. (1990) *Teoría y praxis*. Madrid: Tecnos.
- Habermas, J. (2002) *El futuro de la naturaleza humana*. Barcelona: Paidós.
- Heidegger, M. (2002). *Ser y tiempo*, Santiago de Chile. Universitaria (1957) Madrid Frolta (2009). Rivera Jorge Edmundo, Trads.
- Heller, A (1994). *Sociología de la Vida Cotidiana*. Barcelona. Península (J Yvars y Eric Perez Nadal, Trads.).
- Horkheimer, M. (1937) "*Observaciones sobre antropología filosófica*" (1937) en: M. Horkheimer, *Teoría crítica*. Buenos Aires, Amorrortu, (1974),
- Hoyos, G. (1986). "*Los intereses de la vida cotidiana y las ciencias*". Universidad Nacional de Colombia, Bogotá
- ICFES, (1999) *Nuevo Examen de Estado Propuesta General*" Santafé de Bogotá
- Kant I, (1978) *Crítica de la Razón Pura Teoría Del Conocimiento* Ed. Alfaguara, Madrid. (Ribas Pedro, Trads)

- Latorre, A. Del Rincón, D. y Arnal, J. (1996), *Bases metodológicas de la investigación educativa. Barcelona, Ediciones*
- Lefebvre, H (1972). *La vida cotidiana en el mundo moderno*, Madrid, Alianza Editorial. (Escudero Alberto, Trads.).
- León, E. (1999). *Usos y Discursos Teóricos Sobre La Vida Cotidiana* México. Anthropos
- Lipovetsky, G. (1987) "*El imperio de lo efímero La moda y su destino en las sociedades modernas*" editorial Anagrama S.A Barcelona 1990 (Hernández Felipe y López Carmen Trads.).
- Lyotard, J. (1987). *La condición postmoderna Informe sobre el saber*. Madrid Ediciones Cátedra S.A.
- Maldonado, P. (2008). *La Identidad Nacional de los venezolanos*. Ediciones Planeta. Caracas.
- Marcuse, H. (1968). *El Hombre Unidimensional, Ensayo Sobre La Ideología de la Sociedad Industrial Avanzada*. Barcelona Planeta Agostini 1993
- Marín, N. (2007). *Educación y Sociedad*. Editorial Pirámide. Argentina.
- Martínez, M. (1994). *Metodología de la Investigación*. México Editorial Trillas.
- Martínez, M. (1999). *La nueva ciencia: su desafío, lógica y método*. México: Trillas, (reimp. 2002). ISBN 968-24-4659-7
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Marx, K (1859). *Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política 1859* (S.ed) (S edit)
- Morín, E. (1981). *El método: la naturaleza de la naturaleza* Madrid: Cátedra
- Morín, E. (1998). *El método: la vida de la vida* Madrid: Cátedra
- Padrón, G. (1998). *La Estructura De Los Procesos De Investigación* Revista Educación Y Ciencias Humanas. Año IX, nº 17 julio-diciembre de 2001. Decanato de Postgrado, Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Caracas, Venezuela.

- Padrón, J. (2008). *Papeles de José Padrón*. [Documento en línea]. Disponible en: <http://padron.entretemas.com/>) [Consulta: 2015, Enero 15]
- Paulo, F. (1993) *Pedagogía de la esperanza un reencuentro con la pedagogía del oprimido siglo XXI* editores México 1993
- Pérez, A. (1999). *La Cultura Escolar En La Sociedad Neoliberal* Madrid, Morata.
- Pintrich, P., & Garcia, T. (1993). *Intraindividual differences in student's motivation and self-regulated learning. German Journal of Educational Psychology*, vol. 7
- Proyecto Educativo Institucional de la Universidad de Pamplona, (2014) Norte de Santander Colombia
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. México: McGrawHill ediciones interamericana. México.
- Rodríguez, Gil y Garcia (1999). *Metodología de la Investigación*. Ediciones Aljibe: España
- Rodríguez, J. (2014). *Aprendizaje Social en la Educación*. Ediciones Norma. Colombia.
- Rodríguez, M (2003). *Acoso Escolar Dentro De Las Instituciones Educativas*. México.
- Rojas, F. (2001). *Enfoques sobre el Aprendizaje Humano*. Editorial Morata. España.
- Romero, A. (2011). *Investigar en la acción Educativa, una Estrategia Pedagógica de Participación Comunitaria*. Barranquilla Ediciones Norma. Colombia.
- Rousseau, J, *Emilio* . Madrid: EDAF, 1985, (Viñas Ricardo, Trads)
- Sabino, C (2003). *Métodos de Investigación*. Bogotá. Ediciones Norma. Colombia
- Sánchez, N. (2005). *Actitudes Positivas Y Negativas De Los Estudiantes De Los Primeros Años De Educación Básica*, trabajo de investigación, caracas Venezuela

- Schön, D. (1998) *El profesional reflexivo: cómo piensan los profesionales cuando actúan*. Barcelona: Editorial Paidós
- Schunk, D. (1997) *Teorías del Aprendizaje*. México DF: Pearson Educación. (Lic. Dávila Martínez José Francisco, Trads.). Texto original en inglés.
- Sloterdijk, P, 2000) *Normas para el parque humano; Una respuesta a la carta sobre el humanismo*, Madrid Siruela. (Barco Rocha Teresa; Trads.).
- Ugas, F. (2003). *Del acto Pedagógico al Acontecimiento educativo*. Libreonline. Venezuela.
- Vásquez, y Vargas (2002) “*La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales*” Bogotá Colombia: ARFO Editores e Impresores Ltda
- Vassileff, J. (1999). *Historias de vida y pedagogía de proyectos. Cuadernos de trabajo: Pedagogía por Proyectos: opción de cambio social*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. 1999. (Rodríguez Luna Ma. Elvira y Jaimes Carvajal Gladys, Trads)
- Vega, M. (1998). *Evolucionismo versus positivismo: Estudio teórico sobre el positivismo y su significación en América Latina*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores latinoamericana
- Villa y Álvarez. (2003). *Técnicas de Triangulación y Control de la Calidad en la Investigación Socioeducativa*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Barcelona. España: Paidós. (Tosaus Abadía Pedro, Trads.).
- Vygotsky, L.S (1956) *Aprendizaje y desarrollo intelectual en la edad escolar. En Infancia y aprendizaje*. En L.J Vygotsky, A.L, Luria et al. Psicología pedagógica. Barcelona España: Akal
- Wolf, M (2000), *Sociología de la Vida Cotidiana* Madrid. Cátedra Colección Teorema.

ANEXOS

**ANEXO A. GRANDES CATEGORIAS DE ENTREVISTA EN
PROFUNDIDAD PARA LOS ESTUDIANTES**

Cotidianidad
Elementos cotidianos
-.Praxis
- Actividades
-Saber
-Conocimiento
Dinámica cotidiana
-Realidad.
Costumbres
-Espacios Sociales
-Cultura
-Interacción
-Familia
-Aprendizaje
Aprendizaje
Conocimiento
-Estilos
-Estrategias

ANEXO B. ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA LOS DOCENTES

1. ¿Cuál es la praxis diaria en la vida de los estudiantes al interior del aprendizaje en el contexto universitario?

Esquemas:

2. ¿Describa los esquemas que más utilizan con frecuencia los estudiantes en el aprendizaje.

Saber:

3. ¿Cómo cotidianamente los estudiantes pueden llegar a alcanzar o a determinar el saber?

Conocimiento o saber cotidiano

Estilos:

4. ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje que utilizan los estudiantes?
5. ¿Describa las estrategias que los estudiantes utilizan para alcanzar el conocimiento?

Espacios:

6. Describa los espacios en donde se desencadena el aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Dinámica cotidiana

7. ¿Cómo se desarrollan las representaciones particulares del mundo social dentro del aprendizaje? (el sujeto dentro del conjunto social)
8. ¿Describa las representaciones colectivas utilizadas dentro de la cotidianidad del aprendizaje universitario (costumbres como ocurren)?

FORMATO PARA EL REGISTRO DE SITUACIONES OBSERVADAS

Fecha	Evento Observado	Actores	Lugar	Descripción
19/03/2015	17. Sesión de clase dentro de la institución programa ingeniería de alimentos. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador Informante DP1. Estudiantes	UP	La interacción docente y estudiante, se localiza en la relación académica prevalecen las normas disciplinarias y valores axiológicos que se encuentran implícitas en los modelos de convivencia y formación.
26/03/2015	18. Sesión de clase dentro de la institución programa arquitectura. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador Informante EB4. Estudiantes	UP	La forma de comunicación entre docente y estudiante dentro aula; es la académica, códigos y símbolos de comunicación: discurso disciplinar y académico, el docente desarrollando la clase y el estudiante realizando el papel de receptor.
06/04/2015	19. Sesión de clase dentro de la institución programa bacteriología. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes.	UP	La organización para la conformación de grupos de estudio para preparar las actividades requeridas para la clase como: cuises y evaluaciones parciales, en donde vuelve a aparecer el docente guía del conocimiento, la pregunta como estrategia para llegar a conocer, los estudiantes propician diversas estrategias de aprendizaje en la práctica cotidiana como tal.
09/04/2015	20. Sesión de clase dentro de la institución programa español y literatura. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes.	UP	Las representaciones colectivas ocupan jerarquías de poder y dominación diferenciadas entre docentes y estudiantes,

				las formas de trabajar de los estudiantes de acuerdo a su personalidad y responsabilidad de igual forma los estudiantes acuden a asesorías complementarias de las clases, propias en éste estilo de formación.
14/04/2015	21. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico.	Investigador. Estudiantes.	UP	Los docentes introducen a sus estudiantes en los lenguajes propios de cada disciplina, que se aprende en la praxis cotidiana. Los estudiantes establecen actitudes manifiestas en su cotidianidad estilos de aprendizaje colaborativo y socio-cultural.
22/04/2015	22. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico	Investigador. Estudiantes.	UP	La dinámica de la cotidianidad de los estudiantes en el contexto universitario revela una manera de vivir o sentir de su condición social de intercambio de esquemas de lenguaje particular, de formas de hablar y de expresarse hasta de movimientos corporales, en las se diferencia los grandes rasgos que presentan los individuos en su indumentaria solamente al vestir y al expresarse
29/04/2015	23. Sesión de clase dentro de la institución programa ingeniería de alimentos. Se solicitó permiso para realizarla	Investigador. Informante DP1 Estudiantes.	UP	Los estudiantes están habituados a seguir dinámicas de intervención propias y establecidas por el profesor. La ocupación de lugares en los grupos de trabajo académico por parte de ellos está ligada en torno con la ciudad de procedencia, la

				personalidad, a la afinidad y éstas formas de actuar se han constituido en prácticas de organización.
06/05/2015	24. Observación de las interacciones de los estudiantes en espacios diferentes al aula. Se realizó registro fotográfico	Investigador. Estudiantes.	UP	Los estudiantes que conforman un grupo manifiestan comportamientos que normalmente no realizan individualmente o en su aula de clase se genera una nueva caracterizando nuevas formas de comportamiento se genera una nueva tradición.
15/05/2015	25. Sesión de clase dentro de la institución programa música. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Docentes Estudiantes.	UP	La práctica cotidiana se sustenta en la interacción entre docentes y estudiantes en donde se realizan actividades de interpretación y utilización de conceptos y técnicas, como propósitos de aprendizaje, se desarrollan contenidos secuenciales y evaluación de los mismos, toma de apuntes de cuaderno, trabajos en clase y de memoria.
29/05/2015	26. Sesión de clase dentro de la institución programa nutrición y dietética. Se solicitó permiso para realizarla.	Investigador. Informante EA6 Estudiantes.	UP	El aprendizaje de los estudiantes se establece a partir de proyectos monitoreados, y evaluados por los docentes, en donde se denotó la utilización de la lecturas a partir de las recomendaciones del profesor, de igual forma los estudiantes realizaron algunos proyectos de aula, que pudieron ayudar a la construcción de la

				<p>competencia lectora escritora, construyeron ensayos de textos que los docentes dejaron con anterioridad como actividades de aprendizaje extraacadémica, para luego realizar plenarios y conversatorios, de otro lado se propusieron lecturas con un nivel crítico para que los estudiantes establecieran la capacidad para realizar síntesis, de reflexionar, interiorizar sobre las lecturas y hacerlo a nivel público.</p>
--	--	--	--	---

Observación: _____
