

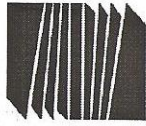
República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas
Doctorado en Educación
Unidad Curricular: Seminario II
Línea de Investigación: Desarrollo del Talento Organizacional

**APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA RELACIÓN ENTRE EL
DESEMPEÑO DEL DOCENTE Y LA FORMACIÓN INICIAL DEL
ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE
CARACAS**

Tesis para optar al Grado de Doctor en Educación

**Autor: Hernán Hernández S.
Tutora: Maritza Carpio Manrique**

Caracas, julio 2018



Nº 067-18

ACTA


Nosotros, el Jurado Examinador abajo firmante, reunidos el día veinticinco (25) de julio de dos mil dieciocho (2018) en el Ambiente 2 del Doctorado en Educación, del Instituto Pedagógico de Caracas, con el propósito de evaluar el *TRABAJO DE GRADO* titulado: ***“APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE Y LA FORMACIÓN INICIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS”*** presentado por el ciudadano: ***HERNÁNDEZ SOSA HERNAN JOSÉ***, titular de la C.I. Nº *V- 10.379.447*, integrante de la Cohorte 2013-U del Doctorado en Educación, para optar al título de **DOCTOR EN EDUCACIÓN**, emitimos el siguiente veredicto:


****APROBADO****

OBSERVACIONES:

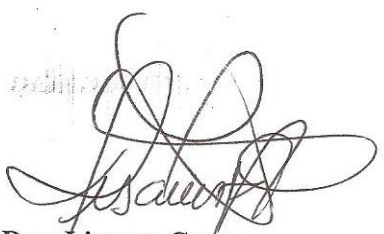
Por ser una temática de impacto para la vida universitaria, se recomienda como aporte derivado para el fortalecimiento de la relación entre el desempeño docente universitario y la formación inicial del docente el diseño e implementación de un programa de formación dirigido a los docentes de la Institución, sobre la base de los hallazgos de la investigación.

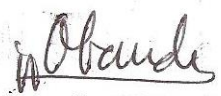

Dra. Maritza Carpio (Tutora)
C.I. Nº 3.245.612

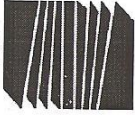

Dra. Amalia Ortega
C.I. Nº 3.921.117


Dra. Luisa Angelucci
C.I. Nº 6.293.922




Dra. Lisaura Crespo
C.I. Nº 11.200.357


Dr. Juan José Obando
C.I. Nº 5.114.618




Nº 067-13

***APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DEL
DOCENTE Y LA FORMACIÓN INICIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN EL
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS***

***POR: HERNÁNDEZ SOSA HERNAN JOSÉ
C.I. Nº V- 10.379.447***

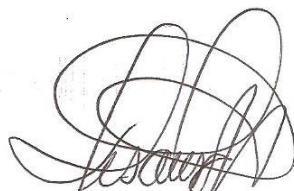
Trabajo de Grado del Doctorado en Educación, aprobado en nombre de la *Universidad Pedagógica Experimental Libertador* por el siguiente Jurado, a los veinticinco (25) días del mes de julio de dos mil dieciocho (2018).



Dra. Maritza Carpio (Tutora)
C.I. Nº 3.245.612


Dra. Amalia Ortega
C.I. Nº 3.921.117


Dra. Luisa Angelucci
C.I. Nº 6.293.922




Dra. Lisaura Crespo
C.I. Nº 11.200.357


Dr. Juan José Obando
C.I. Nº 5.114.618

APROBACIÓN DEL TUTOR

Por la presente hago constar que he leído la Tesis presentada por el ciudadano Hernán José Hernández Sosa, para optar al grado de Doctor en Educación, cuyo título es **APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE Y LA FORMACIÓN INICIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS**; y que apruebo en calidad de Tutora, para su presentación y evaluación por parte del jurado asignado por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas (IPC).

En la Ciudad de Caracas, a los siete días del mes de julio de 2018.

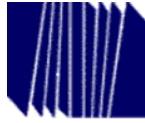


Dra. Maritza Carpio Manrique
C.I.3.245.612

INDICE DE CONTENIDO

	p.p.
CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR	ii
INDICE DE CONTENIDOS	iii
RESUMEN	iv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	6
Contextualización del Problema.....	
Objetivos de la investigación.....	
Objetivo General.....	18
Objetivos Específicos.....	19
Justificación e importancia de la Investigación.....	19
II MARCO TEÓRICO.....	
Antecedentes de la Investigación.....	21
Bases Teóricas.....	28
Teoría Fundamentada.....	28
Teorías de la instrucción: binomio enseñanza-aprendizaje.....	31
Aprendizaje Situado.....	33
Pensamiento crítico.....	36
Motivación.....	37
Educación Universitaria.....	38
Desempeño del docente universitario. Postulados Conceptuales y legales.....	41
Perfil del docente universitario.....	45
Competencias del Docente Universitario	46
Formación docente inicial.....	50
Desempeño docente y la formación inicial en el Instituto Pedagógico de Caracas.....	51
Categorías conceptuales que caracterizan la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.....	53
Valores.....	55
Bases legales.....	62
III MARCO METODOLÓGICO.....	
Aproximación general.....	65

Tipo y diseño de la investigación.....	68
Tipo de investigación	68
Diseño de la investigación.....	69
Informantes.....	69
Técnicas de recolección de la información.	71
Descripción de los informantes claves.....	73
Modelo de Entrevista en Profundidad.....	77
Procedimiento.....	77
Técnicas de análisis de la información.....	78
Procedimiento.....	77
Nivel de la investigación.....	79
Entrevista en Profundidad.....	79
Triangulación.....	81
Método Comparativo Continuo (MCC).....	82
Categorización.....	82
IV ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.....	84
Protocolos.....	85
Análisis de la información.....	122
V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	145
BIBLIOGRAFÍA.....	149



República Bolivariana de Venezuela
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas
Doctorado en Educación
Unidad Curricular: Seminario II
Línea de Investigación: Desarrollo del Talento Organizacional

APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA A LA RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE Y LA FORMACIÓN INICIAL DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO EN EL INSTITUTO PEDAGÓGICO DE CARACAS

**Autor; Hernán Hernández S.
Tutor: Maritza Carpio M.
Fecha: Julio, 2018**

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue aproximarse fenomenológicamente a la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas. Se enmarcó en el paradigma cualitativo, para dar respuesta al estudio de las realidades sociales. La orientación epistemológica se fundamentó en la fenomenología social de Schütz (1974). La recolección de datos se realizó mediante la observación y la entrevista en profundidad focalizada, en forma de un diálogo coloquial o entrevista semiestructurada. Se recolectó la información según las etapas: descriptiva, comparativa, y descripción protocolar. Se permitió a los entrevistados usar la forma narrativa con el fin de obtener el máximo provecho. De nivel descriptivo, no experimental; la triangulación se concibió como un control cruzado entre diferentes fuentes de datos, personas, instrumentos, documentos o la combinación de estos. Se realizó la triangulación metodológica, la teórica y el rechequeo con los sujetos (Rojas de E., 2010). La sistematización de los hallazgos partió del procesamiento de la entrevista en profundidad focalizada que se realizó a un grupo de cuatro (4) docentes del IPC, con la intención de dar a conocer el análisis de estos y abarcar la elaboración de las conclusiones y recomendaciones: la percepción de los docentes entrevistados es: se perciben a sí mismos comprometidos con la vocación y la labor docente; dispuestos a aprender para generar cambios individuales que favorezcan los resultados de su desempeño profesional. Imprecisión al definir el perfil del docente, compromete el emprendimiento de

acciones docentes orientadas al logro de los específicos objetivos de la formación docente inicial, poniendo en riesgo la calidad del egresado y con esto la calidad de la educación, ambigüedad teórico – práctica por parte de los docentes universitarios entrevistados; existe la creencia común entre los docentes formadores de docentes y propia en los entrevistados, “la calidad del bachiller que ingresa a la Universidad, es producto de la calidad del docente que egresa de la universidad”, Los fundamentos teóricos que permiten comprender la relación entre el desempeño del docente y la formación docente inicial del estudiante universitario en el IPC están enmarcados en las teorías de enseñanza – aprendizaje, en sus elementos didácticos constitutivos: objetivos, contenidos, actividades programadas, recursos empleados, evaluación y espacios. El docente es un sujeto situado que se observa a sí mismo y a su contexto con pensamiento crítico para describir este fenómeno de la relación tal y como se presenta, entre otras.

Descriptor: Desempeño docente. Formación inicial del estudiante.

INTRODUCCIÓN

Una de las actividades humanas, con un propósito definido, más antigua es *enseñar*, como práctica ingenua, dependiente, para convertirla en una práctica reflexiva que amerita teorizar sobre la enseñanza a partir del estudio de realidades que abran el espacio para comprender y entender el conocimiento en sí mismo, cómo es mediante la reflexión, por experimentación, observación, análisis de condiciones en que es posible, desarrollo de habilidades académicas que abarcan el conocimiento de hechos, conceptos y procedimientos; validarlo y alcanzarlo desde el saber con posibilidades de medir la eficacia epistemológica.

Con este matiz, la historia evidencia que en la sociedad griega, los filósofos griegos se referían al *episteme* como el conocimiento verdadero que se ponía al conocimiento aparente, a la creencia razonable. De allí que para Platón solo puede ser conocimiento de lo inmutable, de la verdadera realidad, de las ideas, de la realidad que es sensible.

En esa historicidad el término *episteme* en diferentes disciplinas intelectuales era empleado como validez del conocimiento y de las creencias presentes en el acto mismo de *enseñar*. Se enseñaba desde la más alta magistratura, lo cual definía el estándar de calidad de lo enseñado.

La mirada actual hacia el arte de enseñar, es que el nivel de conocimientos va en aumento y sin embargo, cada vez que se alcanza un nivel y se cree que se ha aprendido lo suficiente, se observa que falta aprender para continuar enseñando.

Aún se necesita que el docente oriente su proceso de enseñanza-aprendizaje, como un binomio, para construir conocimientos válidos y un medio ambiente formativo continuo, informativo y educativo, en el cual quien *enseña* orienta a quien aprende para que éste adquiera habilidades intelectuales y profesionales, propias de un contexto sociocultural que es inherente al modelo del mundo sensible que está en el mundo de las ideas de

cada individuo, como lo refería Platón, para la consecución y logro de los nobles objetivos de la educación en cualquier parte del mundo. *Enseñar* es un proceso de conciliación entre los nuevos conocimientos y las experiencias cognitivas previas.

En este contexto, el enseñante con carácter general o especializado, dedicado profesionalmente a la *enseñanza*, ha sido y es fundamental para lograr efectividad al impartir conocimientos enmarcados en una determinada ciencia. Esto valida el hecho que se ha requerido de éste, una preparación fundamental en el plano científico–cultural y en la didáctica de la enseñanza.

En esta representación Aristotélica de conocer la realidad en su esencia, es imprescindible, sobrepasar los límites de los ambientes educativos para *enseñar* a quienes acuden a estos para descubrir todo cuanto hay en la comunidad social e investigativa y convertirlos en indagadores del entorno que le es propio para la construcción del conocimiento, sin menosprecio del logro de los objetivos y competencias con sus indicadores que finalmente debe mostrar quien aprende formalmente.

Esto será útil en espacios para la reflexión crítica sobre el logro de la coherencia y el equilibrio necesario entre la enseñanza y el aprendizaje, para concebirlo como un binomio, que en el tratamiento didáctico, metodológico de las asignaturas y en la preparación de las clases, el enseñante tenga presente el viejo axioma pedagógico de pasar de lo que tiene mayor interés a lo que tiene mayor significado y de lo que esté cerca a lo que está distante, orientados siempre por aquello que se espera que el estudiante logre.

La *enseñanza concebida en la actualidad*, como acción y efecto de enseñar, es un proceso multifactorial, es el marco para la acción pedagógica, por las potencialidades epistemológicas, axiológicas, culturales, estéticas, morales, éticas, cívicas, políticas, ideológicas y de cualquiera otra índole, que ésta le brinda al enseñante. Además constituye un formidable medio para estimular la actividad cognitiva, reflexiva y desarrollar en quienes se enseñan responsablemente, las capacidades, habilidades y los procedimientos

necesarios para su correcta inserción en el contexto social, político, económico y educativo, entre otros, por parte de quien trasmite la información enseñando.

Vinculado a lo aquí planteado, en el contexto latinoamericano el Banco de Desarrollo Interamericano (2017), la Organización de las Naciones Unidas (2016), realizan investigaciones en países tales como Argentina, Ecuador, Chile, Perú, entre otros, que sus hallazgos develan que la supervivencia de las naciones está en la educación, sustentada en la Gestión del Conocimiento, como el proceso por el cual se facilita la trasmisión sistemática y eficiente de experiencias, saberes, valores, información, percepciones e ideas con habilidades específicas que generan determinada estructura mental en el sujeto para evaluar e incorporar nuevas ideas, saberes y experiencias mediante la enseñanza.

Esas habilidades son consideradas competencias intrínsecas en quien trasmite la información o que se desarrollan a través de un proceso de formación y la capacidad de aplicar estrategias en disciplinas específicas que incrementen la productividad en diversas ocupaciones y sectores,

De esta forma, casi todos los esfuerzos se orientan a la eficiencia de los procesos de enseñanza a través de un estilo de comunicación que intensifique la acción educativa como condición necesaria para el logro del mejoramiento de la calidad de la educación.

En este sentido, si los docentes como enseñantes, participan activamente en las acciones inherentes a la construcción de los programas que se imparten desde educación inicial hasta la educación universitaria; es posible que comprendan el alcance y significado de las innovaciones en este contexto y asuman su capacitación permanente, entre los que se mencionan la misión inquebrantable de potenciar la gestión del conocimiento, lo cual permitiría incrementar la competitividad a través del mejor uso y creación de los activos intangibles, del aprendizaje, del capital humano intelectual y relacional.

Afortunadamente, casi todas las instituciones educativas, rectoras de la formación docente, disponen de recursos que proveen sistemas de

información que le permitan al estudiante reflexionar sobre cuestiones planteadas, además de ser necesarios, actualizados, vigentes y pertinentes para conocer qué se amerita en el entorno en donde realmente se generan las oportunidades para el que se está formando.

Es evidente que las personas en formación, están en el centro de la gestión del conocimiento y a estos les interesa que el Estado precise de políticas, estrategias y mecanismos que garanticen el derecho a la educación de calidad. En esta exigencia la interrogante a formularse está asociada a la pertinencia, eficacia y efectividad del trabajo docente, su formación y competencias para el desempeño de su labor; un educador que con sus habilidades y destrezas, es decir, con competencias cognitivas y actitudinales que sea capaz de modelar para ellos elevados niveles de desarrollo signados por cambios que transformen la realidad del entorno.

Responder a esta demanda específica constituye un reto a la identidad profesional, a la práctica de la enseñanza, a los paradigmas que orientan las prácticas pedagógicas que obedezcan a las transformaciones en la sociedad, en la producción del saber, a la conformación de sociedades equitativas, con significativos niveles de desarrollo humano para profesionalizar el trabajo docente en el egresado, que sea capaz de afrontar de manera efectiva el reto que plantea una educación de calidad para los actores involucrados en el proceso de construcción y desarrollo de la Nación.

En este contexto, el desempeño de un docente altamente eficaz empieza por la gestión del conocimiento, la constitución de los conocimientos válidos, integrar los contenidos para pasar de los estados mínimos de conocimiento a los estados de conocimiento más riguroso; las estrategias y las actividades con actitudes para el logro de ventajas competitivas en el desarrollo de un modelo epistemológico que genere resultados extraordinarios.

De igual manera, que parta de una reflexión sobre las ciencias prolongada en una teoría general del conocimiento; apoyado en una crítica de las ciencias que procure alcanzar un modo de conocimiento distinto al científico y que

permita detectar oportunidades de mejoras e implementarlas con competencias para influir en la formación profesional del egresado universitario.

Estas razones y otras, orientadas al fortalecimiento de la profesión docente, han motivado al autor de la presente investigación para iniciar el estudio de la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas: Una aproximación fenomenológica, con el propósito de lograr una educación de calidad. La misma se estructurará en capítulos. El primero estará referido a la contextualización y planteamiento del problema. Las interrogantes de la investigación.

Los objetivos de ésta, generales y específicos. La justificación de la misma. El segundo, abarcará el Marco Teórico. Los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la sustentación legal. El tercero, comprenderá el Marco Metodológico, tipo, diseño y nivel de la investigación.

El tipo y diseño de la investigación responderá una investigación cualitativa sustentada en el método fenomenológico apoyada en la ontología del método, centrado en la interrelación del problema de investigación, los objetivos planteados y el contexto teórico donde se desarrollará el proceso, de tal manera que constituye un método de investigación propio y singular para el propósito de esta investigación, tal y como lo refiere Rodríguez y Valldeoriola (2007).

El tipo de la investigación será de campo y de nivel descriptivo; su diseño no experimental, comprenderá el análisis de la revisión bibliográfica, su interpretación y composición o procesos de los fenómenos. La técnica a emplear será la entrevista en profundidad focalizada. Se incorporará el Procedimiento de la investigación. Finalmente, se incluirá la bibliografía.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Contextualización, planteamiento y delimitación del Problema

En el contexto educativo mundial actual, se está promoviendo la definición de criterios en cuanto al desempeño docente hacia la idea de una *enseñanza* de calidad para el diseño de políticas públicas orientadas al fortalecimiento de la profesión docente. Permanentemente el espacio educativo se observa en transformación, se elaboran leyes, decretos, directivas, consultas educativas, entre otros debates, que emergen del Estado o de los entes rectores con la finalidad de direccionar las modificaciones e innovaciones educativas y con las expectativas de alcanzar por parte del docente, elevados niveles de desempeño con el propósito de lograr los nobles fines de la educación en sus diferentes modalidades: formal, no formal e informal.

En este sentido, según Ugas (2005), educar tiene finalidades y alcances que son objeto de análisis como un campo transdisciplinario, en un proceso de enseñanza que como acto intencional, está mediada por gestos, imágenes y razonamientos que genera un acontecimiento que induce a pensar, actuar y establecer relaciones socio-productivas con pertinencia y diferencias contrastantes y complementarias que colocan en cuestionamiento los contenidos curriculares que no son sometidos a revisión periódica a través de un currículum abierto, flexible y multívoco, que implemente programas-proyectos diferentes en cada cohorte en formación.

Para Villar (2010), en el alcance de tales fines, lo urgente sacrifica la profundidad, con lo cual se genera una sobredeterminación de lo administrativo sobre lo cognitivo, no se considera el desarrollo de la autonomía profesional que abarca al docente que se vuelve asequible a críticas

constructivas fundamentadas en experiencias que transforman su rol. De igual manera, no se reconoce su práctica pedagógica como objeto de estudio que lo convierte en un ser reflexivo, crítico y analítico con una disposición de apertura al cambio.

Este autor ahonda en reconocer que la práctica pedagógica ha tenido una carrera de madurez desde sus concepciones teóricas y desde sus proyecciones prácticas que sirven de fundamento, para que, a partir de las individualidades e intereses de los colectivos se proyecte su propia práctica a partir de un proceso de autorreflexión crítica, planeación y accionar estratégico que no se hace evidente en la actualidad, donde una de las exigencias más demandantes desde las esferas mandatarias de la gerencia de la universidad es la atención de los estudiantes.

Esto sin importar la calidad de la práctica de los docentes en ejercicio en la formación docente inicial (pregrado), por lo que incluso se contratan profesionales para que administren unidades curriculares sin mayor interés que sólo atender a los estudiantes y, cuando algún profesional no es tomado en cuenta en alguna cátedra por su jefe, luego de ser evaluado su desempeño, éste termina finalmente contratado en otra cátedra, dejando en evidencia que lo importante es que los alumnos tengan un profesor, nada más.

En la historia de la educación, Yépez (2007), considera que los aportes de los griegos son significativos, inicialmente centraron la práctica en el desarrollo de acciones, posteriormente la propuesta giró en torno a la disposición interna y externa que guía la acción con sentido metodológico y ontológico para comprender la práctica. Tal madurez, propuso la praxis como la acción que se crea para reconstruir las condiciones sociales del ser humano. Es decir, existe el compromiso de rehacer y reinventar la acción en una disposición ética, en una relación dialéctica entre el pensamiento y el quehacer para poder reconstruir los procesos que se presentan en situaciones sociales reales.

En apoyo y consonancia con lo descrito, la Pedagogía, como ciencia cuyo objeto es el estudio de la educación, ha respondido al desarrollo humano, con

compromiso social que posibilita la articulación interna a las inquietudes de la persona en formación y de los formadores. De allí que su praxis fundamentada en el sentido del discurso teórico articulado al desarrollo práctico, debe mantenerse para consolidar la visión ontológica de la profesionalidad educativa en tres perspectivas: la Tradicional, la Técnica y la Radical (el docente es un profesional autónomo y la enseñanza una actividad crítica) (Labaree, 1992).

En este sentido, para el autor citado, el discurso teórico se articula en un desarrollo práctico porque desfasaría el sentido ontológico de la profesionalidad educativa orientada a la creatividad para la reconstrucción de una sociedad distinta desde el accionar dialéctico en la comprensión y visión del mundo en evolución, cambio, transformación y redimensión de la propia interioridad en vinculación con el pensamiento, que sólo su sentido práctico concretado en conocimientos formales, en la profesionalidad expresada en acción de estos, le da sentido epistemológico a la pedagogía tal y como lo expresa Labaree (op. cit.)

Es por ello, que el quehacer autónomo en el desempeño docente posibilita la reciprocidad de las experiencias personales con el colectivo para llegar a reencuadrar estas, transformándolas de acuerdo con los contextos en que como docentes proyectan la práctica pedagógica. Esa actitud de sentido profesional en la práctica pedagógica posibilita que el aprendizaje sea una vivencia continua que goza y que da plenitud al espíritu humano, por manifestarse el docente como un transformador intelectual que orienta la formación de ciudadanos autónomos, comprometidos críticamente con la sociedad para su co-creación en pensamiento y acción, en teoría con la práctica (Kirk, 1989).

Como aporte al elemento identificador de una realidad teórica, estudios realizados por la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2002), revelan las dificultades que presenta el sector educativo en cuanto a que la educación está en crisis, revistiéndose de

mayor gravedad en los países subdesarrollados y señala a la institución educativa y a los docentes como responsables de los resultados insatisfactorios. Para el autor de esta investigación la responsabilidad recae en el docente quien lleva a la práctica las abstracciones que componen la complejidad educativa.

Recuerda el autor, quien alcanzó su formación inicial (pregrado) como docente en la misma universidad en la que trabaja desde la obtención de su grado y donde realiza esta investigación, que en aquellos años ya era común y frecuente (tal vez menos que ahora) que en discurso de los docentes de la universidad se repitiera: “la calidad de estos bachilleres que estudian en el pedagógico es producto de los docentes que estamos egresando...”, y aun hoy se cuestiona la formación que se da puertas adentro de la universidad, y de las universidades en términos generales.

Esta trayectoria de la crisis, se evidencia en las conclusiones obtenidas en la conferencia, realizada en Tailandia, sobre el sentido de la profesión docente y su función en la sociedad.

Esta manera de vislumbrar la situación planteada es compartida por López (2006), cuando expresa que las aulas en las instituciones educativas venezolanas se han convertido en alojamiento perenne de docentes y alumnos, de donde estos últimos, desean escapar al no encontrar alientes que canalicen sus inquietudes y les formen, esperando, por tanto, ansiosamente el timbre que anuncie la salida de clases. Esta desmotivación de los estudiantes por la propia formación se suma a la crisis en la formación docente que está presente en las aulas de todos los niveles y modalidades educativas, en las cuales la calidad parece ser la excepción. Hoy los alumnos ven la meta (graduarse), pero no ven el camino para alcanzarla (la formación).

Por otra parte, Manrique (2014), opina que en el sector educativo está vigente la vulnerabilidad de principios como la autonomía, donde no se incentiva la capacidad de pensamiento autónomo del alumno a través de la apropiación de conocimientos de manera crítica.

En este mismo contexto, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2014), realizó lo que denominó la Consulta Nacional por la Calidad Educativa, la cual arrojó entre otros resultados, que los problemas existentes están referidos a lograr un sistema nacional constructivo y de mantenimiento que responda a las necesidades de cobertura real con énfasis en la formación docente.

De igual manera, plantea que el aprendizaje debe ser atractivo, flexible, creativo, contextualizado, innovador; que promueva la relación entre teoría y práctica; específicamente que la educación sirva para resolver problemas de la vida cotidiana.

Por otra parte, los informantes claves entrevistados privilegian la formación docente como el elemento clave para mejorar la calidad educativa; destacan la actitud pasiva e indiferente de un grupo de docentes ante los problemas del quehacer educativo, de los estudiantes, sus familias y del entorno; observan a los profesionales de la educación carentes de una formación para el servicio; que se muestren como personas amorosas y comprometidas, cercanas a la comunidad, con conocimientos suficientes, habilidades y destrezas pedagógicas, creativas y contextualizadas y que proyecten una imagen agradables, a su vez, los docentes aspiran poder tener recursos didácticos actualizados y de calidad.

En paralelo y como siempre, la formación docente constituye una prioridad básica para el Estado venezolano, como para las instituciones de educación universitaria de índole formativa mediante la actualización permanente con nuevos métodos, técnicas y tecnologías que favorezcan las condiciones para que los estudiantes se apropien del patrimonio ideológico, científico y ético, de la humanidad con la finalidad de propiciar el aprendizaje de por vida.

Pero esta preocupación se materializa solo en cambios de orden teórico, administrativo, curricular, mientras tales cambios se conforman en una práctica docente que no es evaluada en el diario ejecutar y menos, en el nivel que tal vez es el más importante: el nivel de productividad e impacto, que se solo se

entiende en el qué y en el cómo ejercen la docencia los egresados y sus resultados.

Aunado a esto, se tiene lo que el autor ha denominado esnobismo teórico con menosprecio de teorías que aún tienen vigencia, si a las “nuevas” y a las “viejas” se comprende con la claridad epistemológica que distingue a cada una. Así se podrían ver las aplicaciones y ventajas de cada sin menosprecio de las otras. Esto ha llevado a entender conceptos como *a su ritmo* y *a su tiempo*, para justificar la aprobación de unidades curriculares sin el logro de las competencias requeridas en la misma, porque en algún momento las alcanzará, o no.

Con relación a este contexto, los resultados de la Consulta Educativa realizada por el MPPE (2014), revelan entre otras cosas, que docentes y Universidades reconocen debilidades en la formación inicial de docentes dado el insuficiente manejo de los contenidos, métodos de enseñanza poco innovadores, la no utilización de recursos didácticos que estimulen al proceso de aprendizaje; inexistencia de articulación entre los programas de formación inicial en docencia y el perfil de los estudiantes del subsistema de Educación Básica y la necesidad de establecer un sistema de evaluación de la calidad educativa.

De esta sucesión de experiencias que develan lo no procedente de la actuación docente en el contexto educativo venezolano, específicamente en Educación Básica, es importante extrapolar los resultados de la Consulta Educativa y darle una mirada, en ese mismo contexto, al planteamiento de la situación que atraviesa la educación universitaria. A este cuadro debe sumarse, la carencia de recursos y materiales para que los estudiantes desarrollen competencias prácticas y deterioro cada vez mayor de la infraestructura universitaria.

En este sentido, Reyes (2012) afirma que hay inconsistencia en las políticas públicas aplicables, carentes de planes, proyectos y programas nacionales que en Venezuela abarquen las expectativas para asumir el proceso de

formación docente con estrategias que implican buscar el conocimiento, limitando parcialmente, la posibilidad que el docente desarrolle y presente otras competencias que no sean las que lo caracterizan como un educador tradicional.

Al respecto, la exigencia dentro del ámbito universitario, está plasmada en la currícula, por ejemplo el desarrollo de la capacidad para explorar, investigar, interpretar, comprender y explicar las nuevas competencias requeridas por un enfoque distinto dirigido al docente que se aspira, comprometido con la realidad de un ambiente de formación actualizado, capaz de adaptarse a situaciones cambiantes, capacitar y formar permanentemente, con promoción de una alta cualificación profesional, desarrollo del pensamiento crítico y divergente que asuma las innovaciones.

Asociado a este pensar y de acuerdo con Reyes (2012), existe un vacío de competencias en el docente universitario no reflejadas en su perfil, que no se suma a las exigencias de un nuevo paradigma de enseñanza para la formación docente en estructuras y procesos relacionados con una población estudiantil que en su cotidianidad vive una realidad orientada a la dinámica práctica de la educación que no la obtiene en el aula ni por parte del docente, quien desconoce el perfil del egresado cuando la enseñanza se concibe como un proceso de determinaciones transcomplejas, en una sociedad de incertidumbres, en un contexto espacio-temporal y político que exige opciones éticas pulsionales.

Para el autor de la presente investigación, la crisis educacional y más específicamente de la formación docente está compuesta por el desempeño del docente (en el área de conocimiento, cómo enseñarla y cómo evaluarla), la deserción de la población docente y estudiantil, las demandas de estudio con poco o ningún esfuerzo por parte de los estudiantes, la escasez y obsolescencia de los medios y recursos instruccionales y tecnologías de la información, y cambios “de papel” en la gestión curricular que no son evaluados, sin menosprecio de los bajos niveles de motivación generalizados

en estudiantes y alumnos por causas políticas y sociales que impactan todas las instancias de la vida en el país.

Además, y por sobre todas las cosas, la incapacidad observada de garantizar que el estudiante logre y demuestre (al menos durante su formación), con precisión, que ha logrado los contenidos organizados en conceptuales, actitudinales y procedimentales en aquella unidad curricular de la cual es responsable como docente, y aquellas que se pueden considerar transversales del perfil profesional de carrera en estudio, como las relativas a la lectura y escritura, sin nombrar otras.

Esta realidad no es nueva, ya para 1990, en la Conferencia de la UNESCO se formuló la crítica directa hacia los elementos culturales, sociales, económicos, políticos, institucionales que se desplegaban en los países en vías de desarrollo, en el campo educativo y en la escuela como asiento del crecimiento y del progreso de los pueblos.

Este señalamiento acerca de la problemática del sector educativo en América Latina y el Caribe es preocupante, ya que el evento antes mencionado y la opinión planteada por Moreno (2007), refiere que son muchas las insuficiencias que caracteriza el sistema educativo en el área, las cuales constituyen objetivos claros de los procesos de reformas que a todo nivel se han empezado a considerar para superar la crisis estructural de la educación en este continente y su reverso impacto en el proceso de desarrollo (pág 247).

Consecuente con la crisis educativa y como se señaló anteriormente, la educación universitaria no escapa a ello, ha sido escenario en las últimas décadas de un crecimiento desmesurado a nivel mundial, esto ha requerido una revisión progresiva de ésta que oriente el desarrollo institucional, profesional y curricular, entre otros. Se evidencian los esfuerzos concretos por consolidar un sistema educativo universitario con indicadores de calidad. Al respecto, se han realizado trabajos de teorización alrededor del concepto de calidad y definición de los indicadores pertinentes para estimarla (González, 2012).

Aun cuando se han emprendido todos estos esfuerzos, no se ha logrado establecer un sistema de criterios e indicadores de calidad propios del medio educativo, y menos aún, a partir de la consulta sistemática a los diversos actores de la comunidad universitaria, de forma tal que se aborde de manera más rigurosa el estudio de la situación actual de las universidades venezolanas en cuanto a la calidad de sus egresados y de la relación entre el desempeño docente y la formación inicial de estudiantes universitarios.

Los centros de formación docente en el país, a decir de Fernández (2014), no lideran la ejecución de un proyecto de esta naturaleza por cuanto éste puede constituir un punto de partida que lleve a una evaluación institucional, con una toma de decisiones que esté dirigida a introducir los cambios que tengan como fin superior, elevar la calidad en el desempeño de los docentes, la calidad universitaria, trabajar el conocimiento del saber, evidenciar los efectos de este proceso proyectado, a través de sus egresados; desarrollar instrumentos de medida y evaluación, obtener insumos para una gestión estratégica, establecer consensos que garanticen el compromiso y participación de los actores en la utilización de resultados e incorporación de cambios que se necesiten, entre otros.

Considerando estas afirmaciones, el autor del presente trabajo piensa que cualquier posición metodológica y pedagógica debe buscar el desarrollo de competencias docentes claramente observables y necesarias para lograr el grado académico, lo cual constituye un deber con los valores morales y éticos tanto de los docentes, del personal que ejerce cargos administrativos y gerenciales, así como de los estudiantes con la institución educativa, el Estado, la Nación y el país.

Cabe destacar, que el desempeño del docente es fundamental, sino responsable principal de este logro, como lo han concluido todos los informantes entrevistados a profundidad; el resto es una entelequia del discurso que se lee y oye muy bien, pero que no resuelve los problemas que desde hace ya varias décadas han sido descritos en investigaciones como la

realizada por González, Ledezma de Nava, Muro y Pardo de Campos (2002), en el Instituto Pedagógico de Caracas, y las citadas hasta ahora, referidas a la calidad del proceso educativo para la transformación de la formación inicial universitaria que implica por parte del docente, competencias como facilitador del aprendizaje y estar sensibilizado sobre la situación problema, sus desafíos y el necesario consenso mínimo en relación con la visión de los propósitos que como sociedad están establecidos.

Asimismo, es fundamental el encuentro entre el sentido social de las instituciones formadoras de docentes, la necesaria modernización de la misma, su pertinencia y eficiencia de acuerdo con la realidad del país y esencialmente sin perder de vista el sentido humanístico que debe prevalecer en ella. Alcanzar la transformación requiere de la participación activa de todo el talento humano que la integra, de una sociedad docente comprometida con su vocación, responsabilidad, dedicación para elevar la valoración y el reconocimiento como garantía de su pertinencia social; disposición a aportar todo lo necesario para tal fin y de un Estado capaz de entender que la educación es parte fundamental para el desarrollo de la Nación.

Entonces, para llegar a establecer la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial de los estudiantes universitarios, según Almea (1980), se requiere de una formación en el plano científico-cultural y en la metodología de la enseñanza que gestione el conocimiento que trascienda el espacio del aula. En ese sentido, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2000) sostiene que “Somos (sic) nosotros (sic) mismos quienes hacemos (sic) nuestra (sic) historia, al enseñar, y lo hacemos (sic) con arreglo a premisas y condiciones muy concretas” (p. 37).

De acuerdo con lo descrito, el docente en su desempeño, debe cultivar el sentido de devoción, amor y respeto por los valores, junto con los criterios de libertad y pertenencia, fomentar la disciplina, la solidaridad y la justicia social y además el dominio de las competencias propias de la profesión docente y de las específicas áreas de conocimiento es las cuales se egresa, que no

fueron descritas por los entrevistados quienes reconocieron desconocer el perfil del egresado y conocer solo las propias de la unidad curricular que administra de forma aislada, sin sus relaciones con el resto de las unidades curriculares.

Sin embargo, al volver la mirada hacia la preparación del docente formador, Giroux (1990), sostiene que las competencias de éste no contribuyen a que el alumno comprenda el entorno y la convivencia en comunidad, ni que asuma el trabajo de acuerdo con las circunstancias presentes para impulsar la búsqueda de respuestas que propicien el desarrollo de capacidades, actitudes, aptitudes que gestionen el conocimiento para un aprendizaje permanente. En esta perspectiva, la formación docente inicial está comprometida, lo que se hace desde el desempeño docente en las Universidades no llena las expectativas en la sociedad del conocimiento, la cual espera un egresado con pensamiento reflexivo y crítico hacia la realidad social donde se encuentra inmerso.

Es conveniente en este contexto, hacer hincapié en las habilidades y destrezas personales y profesionales no orientadas a la consolidación de intelectuales transformacionales, críticos y reflexivos, como lo sostiene Giroux (op. cit.). La concepción de maleabilidad de las habilidades a lo largo del ciclo de vida de formación del docente, comienza temprano en la familia, en el hogar, continúa en las aulas durante la adultez al emprender estudios universitarios. Así lo refiere el Banco Interamericano de Desarrollo (2017).

Para este ente, el aprendizaje efectivo como actividad debe estar ajustado al nivel de quien aprende y debe ser importante y relevante para esta persona; construirse en base a los conocimientos previos de quien aprende y debe perfeccionarse con una práctica intensa. La realimentación durante este proceso es crucial dado que el entrenamiento y la práctica mejoran las habilidades, la falta de uso puede depreciarlas rápidamente en el contexto de las políticas públicas. De allí que el desarrollo de habilidades es clave en la relación formación y mercado laboral.

En síntesis, la situación aquí esbozada como problema a revisar teóricamente en el presente trabajo, ocupa diversos escenarios que van desde el desarrollo de habilidades hasta los espacios socioculturales, en donde un importante número de egresados manifiestan dudas en contenidos propios de su especialidad, insuficiencias en la observación e interpretación de la realidad, en la reflexión y en la crítica referida al entorno político, social y educativo, pero sobre todas las cosas, las quejas del beneficiario final se orientan a la sociedad, que en este caso puede definirse como aquella compuesta por otros alumnos y sus padres o representantes, que notan carencias profesionales de toda índole que hablan claramente de lo que fue su formación (Chacón 2012).

Así las observan los docentes universitarios de formación docente inicial, según el autor citado, aun reconociendo que aquel bachiller que ingresa a la universidad con tales carencias fue formado muy posiblemente por un egresado que pudo ser su alumno, lo que describe un sistema perverso de formación que requiere ser detenido con urgencia.

Levantar un diagnóstico, diseñar propuestas coherentes, volver a viejos pero efectivos modelos de enseñanza, introducir innovaciones en la didáctica, demostrar competencias que permitan una comunicación discursiva secuencial, homogénea y coherente, centrada en valores, no son suficientes para elaborar conocimiento ni buscar relaciones entre conceptos con otros conocimientos previos, tampoco lo es para aplicar los nuevos conocimientos a situaciones prácticas por parte del docente que desconoce su perfil profesional.

Esto genera en el estudiante la sensación de carencias cognitivas para la construcción del conocimiento en su contexto sociocultural donde se cuestiona la influencia del docente en los alumnos que egresan de las Universidades con relación a su capacidad para las transformaciones educativas, tal y como lo sostiene Chacón (2012).

Ante esta perspectiva, que problematiza la situación a resolver, el autor del presente trabajo se formula el siguiente problema:

¿Cómo es la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC)?

A partir de la formulación del problema, se presentan las interrogantes de la investigación

Interrogantes de la Investigación

¿Cuáles son los fundamentos teóricos que permiten comprender la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas?

¿Cuál es la percepción que tienen los docentes del IPC acerca de la relación entre su desempeño profesional y la formación docente inicial en el Instituto Pedagógico de Caracas?

¿Cuáles son las categorías conceptuales que caracterizan la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas?

¿Cuál es el perfil del Docente a considerar para el establecimiento de la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas?

¿Cuál es el perfil del estudiante en formación docente inicial para el establecimiento de la relación entre éste y el desempeño del docente universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas?

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Teorizar en una aproximación fenomenológica a la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Objetivos Específicos

Reflexionar acerca de los fundamentos teóricos que permiten comprender la relación entre el desempeño del docente y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas

Conocer la percepción que tienen los docentes acerca de la relación entre el desempeño docente y la formación docente inicial en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Descubrir las categorías conceptuales que caracterizan la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Justificación de la investigación

En el contexto educativo universitario el proceso enseñanza – aprendizaje se caracteriza desde la dualidad del término en el marco de las Teorías de la enseñanza de Brumer, citado por Gallegos (2016) por la participación de los estudiantes, los docentes, los elementos directrices, las estrategias de instrucción, los medios de instrucción y de evaluación, consustanciados en la gestión del conocimiento como disciplina que se ha convertido en un activo importante que añade valor al proceso educativo.

Éste proceso permite el desarrollo de tecnologías, metodologías y estrategias cuyo propósito es mejorar el desempeño de los estudiantes en formación inicial, valorar los esfuerzos, fortalecer los campos de estudio, convertirlos y expresarlos en comportamientos y conductas indicadoras de dominio de competencias profesionales desde “el retrato del docente” o perfil.

Sin embargo, en la práctica cotidiana de la educación universitaria actúan elementos que evidencian la necesidad de reflexionar acerca de la relación que existe entre el desempeño docente y la formación inicial de los estudiantes en el IPC, así como también sobre la preparación, actualización e innovación en la aplicación de los principios y fundamentos de las estrategias, medios de instrucción, evaluación y adquisición de conocimientos para el desarrollo de

habilidades, destrezas y actitudes básicas que optimicen la relación entre ambos en pro del logro del perfil del egresado.

En virtud de ello, la gestión del conocimiento como proceso, aporta estrategias para encontrar la información relevante, vigente, actualizada, que requiere ser comunicada a los estudiantes universitarios. Ésta es necesaria para acciones tales como la resolución de problemas, la dinámica del aprendizaje y la toma de decisiones que permita mejorar el desempeño del docente en las Universidades. Por sí sola no es suficiente, implica planificación de estrategias alineadas con el establecimiento de políticas por parte del Estado venezolano y del órgano rector de la educación universitaria, con un alto sentido de compromiso por parte del docente, quien es el responsable de ejecutar estas políticas (Española, 2014).

Ante esta perspectiva, la presente investigación constituye un aporte institucional, al docente, a los alumnos, al Estado, a la línea de investigación del Doctorado en Educación: Desarrollo del Talento Organizacional, por cuanto hay un creciente interés académico por las acciones que se generan en los espacios pedagógicos y al demostrar la relación entre el desempeño docente y la formación inicial del estudiante universitario en el IPC, posiblemente, quedaría al descubierto una de las razones de la crisis educativa en las últimas tres décadas y que parece no detenerse.

Al mismo tiempo, orientará la búsqueda general de enfoques que logren combinar el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje y su optimización para la adquisición de conocimientos y demostración de habilidades, destrezas y actitudes necesarias por parte del docente universitario para favorecer la relación antes descrita, como resultado de otros aciertos, producto de investigaciones realizadas que han revisado las políticas públicas para atraer, preparar y seleccionar a docentes efectivos, además de explicar el deterioro de la profesión docente en su historicidad, Banco Interamericano de Desarrollo (2017) y de considerar otros elementos del sistema educativo presentes en el ámbito universitario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación

En el presente capítulo se desarrollan algunos antecedentes teóricos, que constituyen un aporte, para fundamentar esta investigación. Estos abarcan teorías, conceptos, definiciones, hechos históricos, acontecimientos, vivencias; además le proporcionan carácter legal, con el sustento de Leyes, Reglamentos y Normativas, que brindan vigencia y pertinencia social. El contenido del trabajo investigativo, se ampara en los contenidos que en este aparte de la investigación se desarrollen y asuman como soporte al fenómeno que se pretende investigar.

Según Lerma (2001), “El marco teórico tiene como objetivo suministrar información sobre los resultados de estudios anteriores (marco de antecedentes); las teorías de referencia (marco teórico) y las principales definiciones (marco conceptual) en que está basado el problema de investigación” (pág. 25)..

De la revisión bibliográfica que se realizará en cuanto a los antecedentes investigativos se mencionaron los trabajos en el contexto nacional e internacional. De tal manera que a continuación se presentan trabajos relacionados con la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Contexto internacional

El Banco Interamericano de Desarrollo (2017) publicó un texto titulado Aprender Mejor. Políticas Públicas para el desarrollo de habilidades. En el mismo se define a los espacios educativos como plataformas de aprendizaje importantes, mientras que los lugares de desempeño, como un escenario esencial para el desarrollo de habilidades Todos estos espacios de

aprendizaje y los actores que los dominan cumplen un papel en la promoción del desarrollo de habilidades a lo largo de toda una vida.

De igual manera el BID (2017), en su edición titulada Profesión: Profesor en América Latina. ¿Por qué se perdió el prestigio docente y cómo recuperarlo?, destaca el papel de los nuevos y futuros docentes consideradas en las políticas públicas desarrolladas por el Estado y que están en práctica para cautivar, asumir, formar, capacitar, formar y elegir a docentes con competencias para un efectivo desempeño. Al hacer un análisis de la situación contextual del ejercicio docente y de los cambios en el mercado laboral que han incidido en la efectividad de los docentes, concluyen que solo atrayendo y preparando a mejores aspirantes a ser docentes, se logrará realmente transformar en el largo plazo la profesión y aumentar su efectividad.

Por otra parte, concluyen los colaboradores que participaron en esta investigación, que los países objetos del estudio en Latinoamérica y el Caribe, no han sido capaces de atraer a los aspirantes a ser docentes, más talentosos para ejercer como tales en los sistemas educativos de manera consistente.

En un contexto metodológico riguroso se examinó en detalle el desarrollo histórico de la profesión docente para entender cómo se ha llegado a esta situación; el mismo incluyó la revisión de las políticas que están desarrollando los países para revertir la situación; se discutieron los desafíos que enfrenta América Latina hacia el futuro.

Las evidencias llevan al BID (2017) y a su equipo, a concluir que los estudiantes que egresan del bachillerato, interesado en ser docentes, exhiben un rendimiento académico menor, tienen un desempeño más bajo que aquellos interesados en otras profesiones y provienen de niveles socioeconómicamente más bajos, en donde se comprobó que los padres con niveles de educación superior en educación es más bajo al compararlo con aquellos de hijos que cursan carreras tales como ingeniería, ciencias económicas, leyes, sociales y humanas. Con lo cual difícilmente se puede descartar que muchos de los futuros docentes entran a estudiar educación

precisamente por ser una carrera académicamente seleccionada por vocación pedagógica.

A esto se suma que los salarios de los docentes están entre los más bajos del mercado profesional con lo cual el atractivo para seguir la carrera de docencia es directamente proporcional más bajo, con lo cual un profesor destacado, formado, capacitado, con nivel doctoral, no ve reflejada su excelencia en ingresos que recompensen su desempeño.

En definitiva, ante esta descripción de la realidad, producto de un estudio exhaustivo por parte de la institución citada, la mayoría de los jóvenes talentosos que pretenden seguir estudios universitarios, no tiene entre sus preferencias a la carrera de educación, solo queda en expectativa que quienes optan por la profesión docente y que sean capaces, con competencias profesionales y mejor capacitados, una vez que tengan años desempeñándose como tales, abandonen los espacios educativos y de formación docente, para dedicarse a la gestión educativa o a otros desempeños (BID, 2017).

García y otros (2011), realizaron un trabajo de investigación en la Universidad de Buenos Aires, titulado, La formación docente analizada en perspectiva regional y comparada: convergencias y divergencia en las transformaciones del profesorado para el nivel secundario, cuyo objetivos fueron analizar los cambios que experimentó la formación del profesorado para el nivel secundario en algunos países de América Latina (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) a efectos de identificar tanto divergencias y convergencias de las transformaciones, como algunos de los fundamentos pedagógicos que orientaron dichas acciones de reforma educativa.

Los hallazgos encontrados fueron que los cuatro países aquí analizados coinciden en definir a la formación inicial como aquella formación de grado para el ejercicio de la docencia, las modificaciones de la formación docente demuestran que con mayor o menor grado de explicitación se ha incorporado la perspectiva del desarrollo profesional docente, que supone la indagación de

problemas acuciantes con planes de intervención y que implica el trabajo colaborativo por parte de profesores y otros actores institucionales.

Circunstancia que concibe que más allá de las titulaciones que se obtienen en la formación inicial, ésta no conduce a un punto de llegada terminal sino que fomenta la conformación de un sistema de formación continua y permanente a efectos de favorecer el desarrollo profesional. Esto demandaría, un fuerte compromiso por parte del Estado para promover un cambio efectivo en un área clave de la política educativa.

En Panamá, Fernández (2010) elaboró un estudio titulado “El discurso educativo y la cultura organizacional como elementos claves en la calidad de la formación docente para la reforma educativa universitaria”. El objetivo fue presentar una teoría educativa sustentada en el discurso educativo y la cultura organizacional como elementos claves en la calidad de la formación docente para que se adecue a las reformas educativas universitarias del país.

El paradigma adoptado por el citado autor fue el interpretativo, el método cualitativo y la metodología de la investigación, fenomenológica. Para el logro de los primeros objetivos específicos se utilizó la investigación documental y para los últimos la metodología fenomenológica. Los instrumentos utilizados fueron la entrevista, la observación y técnicas de investigación documental. Los resultados obtenidos permitieron considerar que la formación docente de calidad, debe responder a cada una de las funciones del desempeño del docente, ser integral, continua y estar acordes con las líneas estratégicas de desarrollo del país; para ello se hace necesario su abordaje desde la cultura organizacional.

Otras investigaciones en el ámbito latinoamericano anteriormente mencionadas, tienen como elementos en común que, la universidad no está dando las respuestas que necesita el entorno social, no hay coherencia entre el discurso educativo y la estructura organizacional, se manifiesta una marcada resistencia al cambio, por lo que se hace necesario que el discurso educativo y la cultura organizacional se engranen como elementos claves para

el logro de la calidad de la formación docente para propiciar los cambios requeridos en el nivel universitario.

Márquez (2009) realizó una tesis doctoral en la Universidad de Málaga, España, titulada: La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica, cuyo objetivo general fue determinar las características que debe tener un programa de formación inicial de docentes de Enseñanza Secundaria.

La metodología que se utilizó fue mixta: descriptiva y comprensiva. Las técnicas descriptivas cuantitativas en las cuales se apoyó, fueron cuestionarios, junto a éstas utilizó técnicas cualitativas, entrevistas y grupo de discusión, que le permitieron comprender la realidad educativa, desde el punto de vista de los propios implicados, profesores y alumnos. Los hallazgos encontrados fueron: La formación específica no debe incluir más contenidos disciplinares, sino los complementos didácticos necesarios para impartir dichos contenidos. Se trata de “enseñar a enseñar” por competencias.

Toledano (2008), presentó un trabajo de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México titulado Políticas y Tensiones en el Proceso de Profesionalización Docente, en Hidalgo. El objetivo general de la investigación fue analizar las políticas educativas para la profesionalización docente.

El estudio se enmarcó en el paradigma naturalista, cualitativo, con un enfoque etnográfico. Los resultados obtenidos fueron los criterios para construir una agenda de políticas educativas, que contemplara aspectos como: la democratización, la profesionalización del docente, la rendición de cuentas, reducción de la desigualdad social y cultural. Así como criterios que persigan cambiar el sentido de la Educación, costo y tiempo, el nivel de profundidad del cambio educativo, reconocer los actores políticos y protagónicos.

Contexto nacional

Desde la historicidad de la situación que se ha venido planteando en el discurrir de esta investigación, el autor de la presente investigación encontró como un aporte interesante que deja un legado a ésta, el trabajo realizado por

González, Ledezma de Nava, Muro y Pardo de Campos (2002), desarrollaron un proyecto titulado: Criterios e Indicadores de Calidad en la Educación Superior Venezolana. El objetivo fue definir un sistema de criterios e indicadores de calidad propios del Instituto Pedagógico de Caracas como núcleo principal de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

La metodología se sustentó en la aplicación de técnicas de recolección de información y de consenso, empleadas en el Proyecto Pancanadiense (técnicas de grupos nominales y Focus Delphi modificado).

Las autoras concluyeron entre otras, que quedó demostrada la elevada importancia que los miembros de la comunidad universitaria, docentes, personal administrativo, gerentes y estudiantes, le asignan a los aspectos relacionados con la formación académica, los valores morales y éticos. La importancia que la comunidad Ipecista le asigna a las competencias del docente como facilitador del aprendizaje. Atender la formación del gerente universitario y propiciar mediante las políticas que orientan la vida institucional, el desarrollo de la experticia del gerente de la UPEL.

Esta investigación constituye un aporte a la presente en cuanto a la percepción de la comunidad universitaria en cuanto a las competencias del docente para su desempeño.

Puerta (2012), centró su investigación en el “Diseño de un modelo de acción para la formación del docente como líder transformacional en la organización pedagógica del centro de educación inicial Juan Santiago Guasco de Valle de la Pascua estado Guárico”, cuyo Objetivo General fue Diseñar un modelo de acción para la formación de docentes como líderes transformacionales en la organización pedagógica del nivel de educación inicial, se asumió la modalidad de un proyecto factible, basado en un diseño de campo de tipo descriptivo tomando como población veinticuatro docentes de aula, una directora, un docente acompañante pedagógico, un docente promotor del programa alimentación escolar y un promotor salud.

Esta investigación concluyó destacando la importancia de la formación de líderes transformacionales para concretar los cambios que se producen en el país, debido a la necesidad de transformar, de manera significativa, la calidad de vida del ciudadano, pues está en las manos de las docentes la responsabilidad de la formación de ese individuo que requiere una sociedad tan cambiante, no pueden quedarse al margen, debiendo asumir el compromiso de buscar vías para impulsar, a través del mejoramiento de su hacer diario, acciones que lleven a potenciar ese desarrollo; recomendando la formación de estos profesionales en dicha temática

Este trabajo de Puerta, se relaciona con la presente investigación, ya que propone el diseño de un modelo de acción para la formación docente, ya que plantea la importancia de dicho modelo para la formación de individuos que requiere la sociedad venezolana.

Para finalizar se puede decir que a nivel Nacional la Formación Docente ha sido investigada desde diversas perspectivas, prevaleciendo las dimensiones ética, valores, liderazgo y aprendizaje por competencias.

Moreno (2007), elaboró una investigación en el Pedagógico de Caracas, que lleva por nombre Gerencia del Conocimiento para la Calidad Educativa en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, la cual tiene como objetivo general: Analizar la Gerencia del Conocimiento en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, con la finalidad de diseñar un modelo que permita delinear las acciones para hacer operativo el mismo a través de la Extensión Universitaria.

En resumen, la formación profesional en América Latina responde entre otros factores, a una situación social y económica que amerita aumentar la producción y calidad de los servicios, específicamente los educativos, con nuevas estrategias de desarrollo que generen cambios profundos en la formación docente.

Bases Teóricas

A continuación se presentan los fundamentos teóricos que sustentan este trabajo de grado, estos orientan la reflexión y pragmatismo investigativo, en un marco conceptual posible para dar respuesta al problema planteado en este trabajo. Para esta investigación se sintetiza el planteamiento en una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de la persona con sus conocimientos previos, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea (Ríos, 2010).

De igual manera, se centra en las formulaciones conceptuales que pueden crear condiciones de aplicación en lo científico y tecnológico, de la realidad que se estudia, a los fines de dar respuesta a las interrogantes de la presente investigación.

Teoría Fundamentada

Esta Teoría responde a un diseño de investigación cualitativa con el influjo del interaccionismo y el Pragmatismo. Su propósito es generar teorías que expliquen un fenómeno social desde su contexto natural, es decir adaptada al estudio de la realidad social para comprender cómo funciona el mundo, acceder a la comprensión humana de manera interpretativa, tal y como lo sostienen Strauss & Corbin (2002).

En este sentido, los conceptos del investigador, en esta Teoría, se hacen presente para elaborar lo que dicen y hacen las personas. Esto obliga a quien investiga a entrar en el proceso de aprender y desaprender lo aprendido para estar centrado exclusivamente en los datos que obtiene de los informantes. Por cuanto, partir de los datos de la investigación se identifican, construyen y relacionan conceptos, de manera sistemática, es el resultado del procesamiento sistemático de los datos de campo (Strauss & Corbin 2002).

La intención es teorizar sobre problemas concretos que podrían adquirir categoría superior en la medida en que se incorporen estudios de otras áreas sustanciales, es debido a ello que la Teoría Fundamentada no pretende producir teorías formales. De esta forma el investigador no pretenderá probar

sus ideas al generar teorías sino demostrar que son dignas y merecen atención.

El desarrollo de este diseño se desarrolla en tres (3) etapas:

- a) La descripción: incluye el ordenamiento conceptual.
- b) La codificación: tratamiento de los datos.
- c) La comparación constante durante el proceso investigativo.

La evidencia en el abordaje de estas etapas en que el diseño termina por olvidar al sujeto, su contexto y sus palabras para ocuparse de la teoría. No es más que la interpretación analítica del mundo de los informantes y de los procesos para construir esos mundos según Murillo (2003, p. 8).

Según el autor citado se trata de separar lo que se conoce como teoría formal y enfatizar en la teoría sustantiva en la cual el investigador interactúa permanente con el proceso para la recolección de datos. Con ello se plantea posibilidades tales como formularse otras hipótesis de la investigación a realizar que posteriormente verificará; entrar en un proceso de crecimiento continuo, paso a paso; la permanencia operativa de estados previos a lo largo del análisis que propiciarán un desarrollo continua hacia el estadio siguiente hasta la conclusión del análisis.

Este método de proceso continuo facilita la aproximación del investigador al escenario objeto de la investigación sin juicio sobre la situación. De hecho el proceso de observación y las preguntas formuladas son guiadas por hipótesis generadas en el campo a partir de los datos recolectados.

Al forjar y desarrollar la teoría se produce un interjuego entre los datos recolectados, el análisis y la elaboración teórica, que según Aignerren (2012), promueven en el investigador establecer la relación del proceso de recopilación de datos, su codificación, traducción o transcripción, análisis e interrelación de la realidad durante la investigación de manera que refleje el carácter holístico, es decir, la unidad con que las capacidades se manifiestan en el desempeño de las personas Universidad Tecnológica Nacional, (2011, p. 19) en el ámbito de la investigación cualitativa.

Las competencias a desarrollar por el investigador para la obtención de resultados sustentados en la Teoría Fundamentada están centradas en: a) capacidad para mirar de manera retrospectiva y analizar situaciones críticamente. b) pensar de manera abstracta. c) ser flexible y abierto a la crítica constructiva. d) sensibilidad a las palabras y acciones de los que responden a las preguntas y e) sentido de absorción y devoción al proceso de trabajo (Strauss & Corbin, 2008) p. 8).

De igual manera, Morillo (2003, p. 7), plantea cinco estrategias para llevar a cabo la investigación cualitativa con esta Teoría. Estas son:

1. De manera concurrente transcurren la recolección de datos y el análisis.
2. Los datos determinan los procesos y productos de la investigación y no los marcos teóricos preconcebidos.
3. Los procesos analíticos suscitan el descubrimiento y el desarrollo teórico y no la verificación de teorías ya conocidas.

En cuanto al muestreo, éste se realiza con base a lo que emerge de los datos, se le denomina muestreo teórico y sirve para afinar, elaborar y completar las categorías. El uso sistemático de los procedimientos analíticos lleva a niveles más abstractos de análisis. Los informantes se seleccionan de acuerdo con el muestreo teórico y la saturación, conforme a la necesidad de precisión y refinamiento de la teoría que se está desarrollando.

Finalmente, los criterios de evaluación de la Teoría Fundamentada deberían insertarse en la experiencia de los informantes mediante un funcionamiento que explique a la mayor variedad posible, además, debe existir una relevancia del fenómeno en estudio y una posibilidad de la propia teoría de ser modificada, es decir, que pueda acomodarse a nuevos hallazgos. En este concepto la creatividad del investigador se orienta a la flexibilidad, a la capacidad de escucha y observación que debe privar sobre todos los elementos subjetivo para lograr que la investigación cualitativa sea realmente un reflejo de la realidad sobre la cual se lleva a cabo el estudio (Murillo , J. 2003).

Teorías de la instrucción: binomio enseñanza-aprendizaje

La tarea educacional está en delimitar dos conceptos fundamentales que tienen que ver con la formación humana y la capacitación, es decir, la creación de las condiciones que guían y apoyan al estudiante en su crecimiento como un ser capaz de vivir en el autorrespeto y en el respeto por el otro.

Para Peters (p. 507), citado en Gallegos (2016), en el manejo de esta complejidad emerge la representación de un docente experto en el manejo del binomio enseñanza-aprendizaje, de la explicación y fundamentación del proceso y del caos que representa, por cuanto la sociedad presente está cada vez más caótica y compleja e inmersa en una variación constante que desata la gestión del conocimiento para dar respuesta a nuevos aprendizajes.

Estos implican considerar a las teorías de la enseñanza, enunciadas en este contexto como la Teoría del aprendizaje por descubrimiento, la Teoría instruccional ecléctica, sistémica y finalmente, la Teoría del aprendizaje significativo, desde las exigencias de un modelo activo de enseñanza y aprendizaje en un docente con competencias en la formación humana y en la capacitación en el ámbito educativo.

Para Bruner, citado en Gallegos (2016), las teorías de la enseñanza, enunciadas, en su carácter científico, deben observar validez en lo empírico y consistencia en la lógica de su estructura interna; deben ocuparse de la organización y sistematización del proceso didáctico que comprende el carácter normativo y el prescriptivo. El primero de estos, estaría constituido por los criterios y el establecimiento de las condiciones necesarias para la práctica de la enseñanza; el prescriptivo lo integrarían las reglas para obtener, de manera eficaz, los conocimientos y las destrezas.

Por ser una teoría instruccional, debe ser integradora de la teoría y la práctica de la enseñanza ante su capacidad para vincular factores y elementos constitutivos de un proceso didáctico que abarca: objetivos, contenidos, actividades programadas, recursos empleados, evaluación, espacios para las relaciones sociales presentes en el aula y en la institución educativa. Estas

teorías de la instrucción o conocidas como las teorías de la enseñanza, tienen su verdadera y trascendental importancia al constituir una opción y a la vez un modelo para la posibilidad de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, además de eliminar el estigma que éste es casi absolutamente práctico, asistemático y hasta incoherente, a decir de Bruner (Op. Cit.).

Para este autor, la aplicación de las teorías de la instrucción, conllevaría a perfilar el proceso de enseñanza-aprendizaje como una verdadera actividad con carácter científico, dado que resultaría posible, a partir de ellas, la predicción efectiva, la innovación reflexiva y fundamentada para el desempeño docente eficaz, eficiente y efectivo.

A continuación, se visualiza, solo de manera representativa, el cuadro resumen 1. “Representación gráfica de las Teorías del proceso enseñanza-aprendizaje”:

MOMENTO DEL PROCESO	TEORIAS	REPRESENTANTES
APRENDIZAJE	CONEXIONISMO	Edward L. Thorndike
	CONDUCTISMO	John B. Watson
	NEOCONDUCTISMO Y CONDICIONAMIENTO OPERANTE	Burrhus F. Skinner
	PROCESAMIENTO HUMANO DE LA INFORMACIÓN	Atkinson y R. Shiffrin
	GESTALT	K. Koffka y W. Köhler
	PSICOGENÉTICA	Jean Piaget
	PSICOLOGÍA DIALÉCTICA	Lev S. Vygotski
	PSICOLOGÍA GENÉTICO- DIALÉCTICA	Henri Wallon

ENSEÑANZA	APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO	Jerome S. Bruner
	INSTRUCCIONAL ECLÉCTICA	Albert Bandura
	INSTRUCCIONAL SISTÉMICA	Robert Gagné
	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	David P. Ausubel

Cuadro 1. Representación gráfica de las Teorías del proceso enseñanza-aprendizaje.

Fuente: Gallegos (2005). Universidad Pedagógica. México.

De esta manera y de acuerdo con el planteamiento formulado por Bruner (Op. Cit.), se plantea un cambio de mirada en el desempeño docente, que en lugar de compilar conocimientos, gestione el pensamiento crítico, un estilo de comunicación centrado en la diversidad sin pretender cambiar el contexto externo sino ocuparse a lo interno del proceso de enseñanza y aprendizaje significativo; mostrar iniciativas, inspirar e incorporar innovaciones educativas técnicas y teorías que garanticen al docente en formación el desarrollo de competencias de aprendizaje para estar en condiciones de modificar su capacidad de acción, de mejorar los resultados que obtiene a medida que se desarrolla situado en contextos específicos.

En síntesis, para esta investigación se parte de la representación de las Teorías del proceso de enseñanza-aprendizaje que incluye al Aprendizaje Situado en la propuesta del proceso de enseñanza-aprendizaje, presentado por Bruner (1995), en el marco de la historicidad del desempeño docente.

Aprendizaje Situado.

En la retención de la información y la construcción del conocimiento las actividades de aprendizaje están pensadas en la relación entre éstas y el contexto cultural en el que el individuo adquiere habilidades intelectuales, tal y como lo expresa Lave (1989). Sostiene este autor que el aprendizaje situado está referido a la transferencia que tiene lugar cuando una situación nueva determina o desencadena una respuesta. Para que se realicen aprendizajes es necesario la presencia de factores tales como la inteligencia y otras

capacidades, conocimientos previos (poder aprender), disponer de capacidades cognitivas necesarias: atención, memoria y conocimientos previos para construir sobre ellos nuevos aprendizajes.

En este sentido, la Teoría de la Cognición Situada, representativa y heredera de las teorías de la actividad sociocultural, parte de los trabajos de Vygotsky (1978), Leontiev (1978), Luria (1987), Rogoff (1993), Lave (1997), Bereiter (1997), Engeström y Cole (1997), Wenger (2009), entre otros en el contexto educativo. Para ésta el aprendizaje es una actividad situada en un contexto, en algún tipo de actividad social. La premisa es que el conocimiento es situado, es parte y producto de la actividad del contexto y de la cultura en que se desarrolla y utiliza.

Por otra parte, el saber aprender, sustentado en la experiencia; los nuevos aprendizajes se construyen a partir de los aprendizajes previos. Requiere técnicas instrumentales básicas: observación, lectura, escritura. Repetitivas: copiar, recitar, habilidades de procedimiento, comprensión: vocabulario, estructuras sintácticas. elaborativas, relacionar la nueva información con la anterior. Subrayar, completar, resumir, mapas conceptuales, seleccionar, organizar. Exploratorias y de aplicación de conocimientos a nuevas situaciones. Regulativas (metacognición), analizar y reflexionar sobre los propios procesos cognitivos. Querer aprender, la persona motivada se moviliza y dirige su accionar en una dirección determinada para realizar nuevas conexiones neuronales.

La formación docente inicial se encuentra en la actualidad, inserta en una emergencia de institucionalidad social, donde los miembros de esa comunidad educativa ameritan modificar las estructuras cognitivas en los esquemas de conocimiento que se logran, según Alonso (2000), mediante operaciones cognitivas específicas por cuanto la situacionalidad del significado se inserta en lo que representa aprender en función de formar parte de la comunidad y lograr el desarrollo de una identidad como miembro de una comunidad con

habilidades de conocimiento y como parte del mismo proceso Lave y Wenger, citado en Lave (1989).

En esta mirada inicial, el aprendizaje supone la participación en una comunidad donde es reconocido como proceso de participación social, de lo cual se presume que se establece una relación entre el desempeño docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas, y que esto ocurre en un marco de aprendizaje situado en el cual los participantes que a su vez son informantes claves se relacionan entre sí con el fin de construir su realidad.

En ese ámbito las personas se relacionan para hacer propicio la difusión del conocimiento, el seguimiento de normas orientadas a la socialización y la convivencia que para Morín (1999), esa realidad social de conocimiento en el sujeto, se convierte, necesariamente, en una comunicación entre un conocimiento (de un fenómeno, de un objeto) y el conocimiento de este conocimiento. En consecuencia, los datos que surgen producto de esta consustanciación conforman una síntesis conciliada de esa relación entre los sujetos y su propósito.

El énfasis en la relación entre estos, según el autor citado, como forma de conocimiento permite la construcción de su realidad. El hombre al estar en contacto con el entorno que le es pertinente para ser formado por un formador, construye su mundo y lo incorpora a su estructura cognitiva haciéndolo parte de su repertorio conductual. La figura del sujeto en este contexto, se destaca, según Soto (ob.cit.) como un macroconcepto, como un paradigma que no solamente constituye una serie de conocimientos interrelacionados entre sí, sino que su presencia es necesaria en cualquier descripción o concepción relacionada con los diversos ambientes en los que le corresponde actuar, lo que da paso a la complejidad del individuo como ser humano en el ámbito de la educación universitaria.

A la realidad aquí descrita no escapa el IPC en una representación socializadora y formativa que se conecta con su ambiente físico presto a la

adquisición y fortalecimiento de prácticas sociales sostenibles, impregnadas del valor de la convivencia, el bien común entre los docentes y los alumnos imbuidos en el diseño de contingencias sociales desde la mirada de la razón y la emoción para informar sobre una realidad específica de los Componentes Pedagógico, General y de la Espacialidad.

En esta intención educativa, la mirada del desempeño docente en el espacio universitario es diferente pro cuanto debería ser más expuesto, accesible, diverso, abierto a la susceptibilidad de cambio, a la iniciativa, a retar en el alumno la cognición y por ende, a accionar hacia un pensar para promover escenarios de oportunidades de aprendizaje en un lugar diseñado a propósito para su formación permanente con el acompañamiento de un docente que propicie su autorregulación, el desarrollo de procesos de razonamiento, orden, secuencia, asociaciones y la holisticidad de los procesos cognitivos con resultados que conduzcan a establecer capacidades de análisis y de rigor racional-crítico (Beauport, 2001).

En síntesis, el diseño intencionado de actividades de aprendizaje estructuradas que atiendan funciones cerebrales básicas en el manejo sistemático del aprendizaje por parte de un docente cuyo desempeño propicie en el estudiante la función intuitiva-sensitiva, asociativa, la función lógico-analítica, explicativa y motriz-operativa adquiere premura en el campo experiencial del aprendiz de formación inicial que requiere sustituir el “explicar” por el “mostrar” y el formador para ello solo puede mostrar a partir del manejo sólido de la información, de los contenidos y de la experiencia para derrumbar o alzar o superar los bloqueos y las barreras del aprendizaje (Heller, 2015)

Pensamiento Crítico

Saiz (2009) define, el pensamiento crítico como un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar de forma efectiva, a la postura más razonable y justificada sobre un tema. Está estrechamente ligado a la expansión de conocimiento, requiere de los siguientes tres factores:

- Tendencia a los pensamientos críticos.

- Acceso a contenidos críticos.
- Entornos para practicar el conocimiento crítico:, conocimiento en sí y conocimiento como instrumento para contribuir a la mejora.

Este pensamiento también es un pensamiento objetivo, personal, basado en el compromiso de las propias ideas según su entorno como creencias individuales. Lo crítico enfrenta y evalúa los prejuicios sociales constantemente; no significa llevar la contraria a todo el mundo o no estar de acuerdo con nadie, o sólo un modo simple de pensar que se limita a contrariar lo que piensen los demás. Un pensador crítico es capaz, humilde, tenaz, precavido, exigente con una postura libre y abierta, por ello comienza a destacarse en su medio y a ser reconocido por sus aportaciones, con una debida experiencia.

En resumen, el pensamiento crítico, en el caso específico del docente, es una habilidad que le facilita el desarrollo de cualidades muy específicas y que le ayudan a resolver problemas de una mejor manera, le hace más analítica, ayuda a saber clasificar la información en viable y no viable, más curiosos, querer saber e investigar más acerca de temas de interés, como debe serlo su desempeño profesional y su relación en la formación inicial de los estudiantes universitarios a quienes tiene el deber ético y moral de formar en el marco del perfil profesional dado por la universidad en la cual está inserto y más específicamente, en el marco de lo que se espera que el estudiante logre en la unidad curricular que cada docente administra.

Motivación

La motivación está relacionada con la satisfacción laboral, los trabajadores aportarán un mayor esfuerzo y lograrán una mayor productividad de la empresa. En este mismo orden de ideas, Chiavenato (1999), dice que los seres humanos necesitan estar motivados para poder rendir, dentro de la labor en la cual las personas se desempeñan, se ven situaciones donde existen necesidades e impulsos que se presentan en el medio que los rodea, esto puede generar tensión, angustia, stress; para superar esta situación, se busca

la manera más adecuada de satisfacerlas utilizando todos los medios para lograrlo.

La satisfacción dependerá del esfuerzo de cada uno, mientras mayor sea el esfuerzo mayor será lo que se recibe, serán recompensados satisfaciendo sus necesidades. Motivar al personal debe ser una función importante de la gestión en cualquier ámbito de desempeño.

Ésta se fundamenta en las necesidades del hombre, es un proceso psicosocial donde se relacionan con el medio que lo rodea. Dentro de la interacción entre el docente y los alumnos, hay e que actúan sobre el comportamiento general de cada uno, en forma individual y en la integración al contexto educativo y profesional. También el medio social ejerce influencia sobre el individuo.

Guédez (2000), el buen desarrollo del ambiente de formación profesional se refleja en diversos patrones de desempeño como la calidad y la satisfacción por los resultados obtenidos. Señala el autor que es poco probable que un mismo desarrollo de competencias, funcione para todos los ámbitos, cada una lleva una dinámica diferente, algunos ambientes educativos serán más eficientes que otros dentro de la motivación que el docente genere en los estudiantes.

Teniendo en cuenta estos planteamientos es posible que la motivación sea un elemento que componga la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el instituto pedagógico de caracas permeándola para generar conceptos que definan esta relación.

Educación Universitaria. Situación y perspectivas.

Las instituciones universitarias se estructuran y conforman como un todo integrado en la realización de actividades de manera coordinada para alcanzar determinados fines que han sido preestablecidos como entes sociales integrados por un conjunto de personas que trabajan y cooperan para alcanzar objetivos comunes formulados por los seres humanos para satisfacer sus necesidades básicas.

La historicidad de las universidades se remonta a Estudios Generales y en las Scholas de arte de los siglos XII y XIII: Las agrupaciones de maestros y discípulos en gremios bajo el nombre de universitas que no se aplicaba a una específica modalidad del saber, sino a la totalidad de los miembros de un gremio que se reunían con la finalidad de aprender y enseñar el saber.

El maestro era un "profesional" en ejercicio, y el discípulo empezaba siendo su asistente y las personas aprendían un oficio o un arte, a través del trabajo directo con un maestro dedicado a esa actividad. Por establecer una analogía con los tiempos modernos, ese sistema era equivalente a la "pasantía" que efectúa un estudiante de hoy día en una institución educativa; sólo que antes, dicha "pasantía" era permanente y contemplaba, incluso, la manutención del discípulo por parte del maestro, hasta que aquél obtuviera el "grado" de maestro.

Es posible entrever dos características fundamentales de este peculiar "sistema educativo" medieval: por una parte, la formación fundamentalmente centrada en aspectos prácticos (artes y oficios) y, por otra parte, la estrecha relación maestro-discípulo (análoga a la que existe entre un padre y su hijo), quienes constituían una verdadera mancomunidad del saber; el discípulo se consagraba por entero al aprendizaje de su arte u oficio, agradeciendo el privilegio de ser aceptado por el maestro como posible "aspirante"; ya que ello le proporcionaba la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida, permitiéndole escapar de las rudas labores del campo o de la necesidad de asumir los riesgos de actividades penosas como el comercio (caravanas) o la milicia.

La universidad se estructura en torno a una filosofía imperante; es decir, el saber, más que al saber-hacer. Mayz (1991), refiriéndose a las universidades de Bolonia y de París comenta que éstas se desarrollaron como un instrumento destinado a propiciar la formación a quienes, interesados en aprender el saber de su tiempo, pudieran coadyuvar mediante su preparación a la defensa de los intereses espirituales y temporales de las instituciones de

la época. En el siglo XIX, se produce un resurgimiento de la universidad, gracias al movimiento de reforma que invadió casi todos los países.

Según Jasper, citado en UNA (1987) "...la universidad persigue tres objetivos: enseñar, investigar y formar. La investigación y la enseñanza están al servicio de la formación de la vida espiritual como manifestación de la verdad" (pág. 111).

En Latinoamérica, la creación de universidades está emparentada con la colonización del continente americano; en este sentido, Portillo señala:

Con la conquista y colonización de América, se produce una situación diferente, siendo el poder político y eclesiástico el que crea las Universidades. Así la corona española funda, por la bula de Pablo III, las primeras Universidades del Nuevo Mundo, entre 1538 y 1551: Santo Domingo, Lima y México, inspiradas en los modelos de Salamanca y Alcalá de Henares. En la Nueva Inglaterra, la llegada de la Universidad, inspirada en Oxford y Cambridge, es más tardía: Harvard (1636), Yale (1718), Princeton (1746). (Portillo 1997: s/p).

Así pues, el peculiar proceso socio-histórico ha determinado, desde sus mismos orígenes, que la Universidad en Latinoamérica obedezca a una iniciativa impuesta desde el Estado y desde paradigmas foráneos.

Estas han de fomentar, actitudes caracterizadas tanto por la apertura como por la anticipación ante el mercado de trabajo y la aparición de nuevos sectores y formas de empleo.

En Venezuela, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), consagra la educación como un derecho humano y un deber social fundamental, correspondiéndole al Estado asumirla como función indeclinable y de máximo interés en todos los niveles y modalidades. En este sentido, el artículo 104 ejusdem, establece que la educación quedará bajo responsabilidad de personas con reconocida moralidad y comprobada idoneidad académica; y el Estado estimulará su actualización permanente y garantizará la estabilidad en el ejercicio de la carrera docente.

El organismo responsable de hacer respetar y cumplir con lo establecido en la CRBV (1999), es el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, el cual tiene como responsabilidades: asesorar, formular y

ejecutar política, planes y proyectos en beneficio de la calidad, la equidad y la pertinencia de la educación universitaria. Su misión está dirigida a la búsqueda permanente de la excelencia académica a través de la evaluación continua de sus componentes, la existencia de un personal altamente calificado y una estructura organizativa de alta eficiencia y eficacia.

Desde esas perspectivas, es posible inaugurar amplios espacios para el diálogo, que hagan posible establecer una serie de encuentros entre el Ministerio de Educación Universitaria y las Instituciones educativas que ofrecen carreras de formación docente, en asuntos de interés para el país, entre ellos el referido a la calidad, equidad y pertinencia de la educación universitaria en la carrera de educación y las políticas de formación docente.

El MEU en su visión de ser rector de un sistema de educación universitaria integrado, considera a los profesionales de educación universitaria como un docente sustentado en principios y valores éticos, promotor de la transformación del país y de la participación en la sociedad, consciente de su responsabilidad social, generador de credibilidad en búsqueda de soluciones, que contribuye a la construcción de una sociedad donde la equidad, la calidad y la justicia son valores fundamentales, todo ello enmarcado en la posibilidad inter-institucional, pedagógica, en pro del país y de la educación para trazar las bases del Programa Nacional de Formación Permanente, política a ser considerada en el Consejo Nacional de Universidades (Peñalver, 2007).

Desempeño del docente universitario. Postulados conceptuales y legales. Categorías conceptuales. Perfil.

Para Morin (1977), desde su teoría de la complejidad y el pensamiento complejo la educación universitaria, en su cultura está conformada por un sistema de significados y símbolos que en gran medida son compartidos por los docentes, alumnos y demás integrantes de ésta, además de ser utilizado para interpretar y dar sentido a las experiencias subjetivas y acciones individuales de sus miembros. En la práctica social, se caracteriza por no manifestar sensiblemente los contenidos esenciales de la sociedad ni su

ubicación a nivel superestructural; no evidencia una oposición entre la realidad y la gestión del pensamiento, entre las ideas y las prácticas, por lo que no permea las prácticas simbólicas ni materiales.

Es en esta relación, donde no se define el carácter específico de la educación universitaria, la cual en el “deber ser”, correspondería a un proceso de transformación continua con la finalidad de producir la diferenciación entre las diversas formaciones sociales que se establecen al interior de ella Giménez, (s/f., pág. 29). Ante esto, la complejidad de ésta, está sustentada en su sistema heterogéneo que deriva de la diferenciación interna de estructuras, de la diversidad de demandas de la sociedad moderna, de la disparidad de estrategias entre los diferentes actores sociales y de la tendencia a la expansión de las especialidades, con lo cual la sociedad aspira que dichas instituciones gestionen el conocimiento para que ésta sea sustentable.

Al respecto, las universidades como sistemas socioculturales abiertos, deben adaptarse y permitir el intercambio con el entorno social en el que subyacen, dado que toda organización sistémica que pretende mantenerse viva ha de abrirse al ecosistema del que se nutre y al que transforma, mediante el intercambio de saberes, competencias, actitudes, valores, energía e información con su entorno.

En Venezuela, al dar una mirada a lo que ha sido la educación, se observan procesos de formación caracterizados por estar sustentados en la enseñanza más que el aprendizaje. Según Lafrancesco (2014), existe la tendencia a concebir éste como objetivo fundamental de los procesos de formación inicial, lo cual en otros contextos como el europeo se ha superado con reformas permanentes en el sistema educativo que incluyen cambios en los roles del estudiante y del docente en su desempeño.

Es justamente en la relación con el entorno social en el cual se desenvuelve el autor de la presente investigación, a saber, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), específicamente en el Instituto Pedagógico de Caracas, donde ha observado durante años que los compañeros docentes

critican fuertemente las habilidades y destrezas académicas, hábitos de estudios, modos de comunicación oral y escrita, presentación personal y otras, que los mismos asumen que debían ser formadas por los docentes en todo su proceso educativo precedente, concluyendo que este bachiller fue formado muy posiblemente por algún egresado de la UPEL en cualquiera de sus institutos, esta reflexión culmina con los mismos docentes advirtiendo que aquellos fueron formados por docentes de la misma UPEL, de ahí el interés de investigar la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el instituto pedagógico de caracas, con el respaldo de estos postulados.

En el contexto venezolano, las universidades tienen una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia, deben estar al servicio del país y contribuir con sus doctrinas al esclarecimiento de los problemas nacionales, Ley de Universidades, (1970). Estas son lugar de análisis crítico de la producción, de la transmisión y de la gestión del conocimiento.

De acuerdo con ello, la concepción de la enseñanza universitaria debe partir del análisis de las interrelaciones entre el conocimiento y todos los aspectos de la sociedad y de la cultura, con una imagen de organización que tome como base un espacio de intervención de la sociedad sobre ella misma, que no se separe el conocimiento de las formas de transmitirlo y de ser utilizado en la sociedad, la política y la economía (Tünnerman y De Sousa, 2003).

En este contexto de ideas, el sistema universitario debe continuamente “auto-eco-re-organizarse” Morín, (1977), no debe ser meramente adquisición de conocimientos, sino también de herramientas, de desarrollo de competencias a modelar por los docentes a los estudiantes, educación multicultural, uso de tecnologías, pensamiento crítico, y desarrollo de capacidades para aprender temas nuevos, saber emplear su capacidad creadora, reinventarse, interrelacionarse más asertivamente con su entorno, por lo que la relación que se pretender investigar en este trabajo presume alta

importancia para la comprensión del fenómeno universitario en el eje formación.

Esa dinámica planteada por el autor citado, implica la constante revisión de los elementos, procesos y estructuras en pro de la calidad de los egresados; orientar procesos de reflexión y cambio del desempeño docente hacia un perfil didáctico-pedagógico del docente, que en su relación con los estudiantes en formación inicial satisfaga las demandas de la misma universidad y el país.

En consecuencia es importante conservar aquellas las creencias y valores que promueven el logro del éxito, promuevan las conductas deseables y revise, cambie o deseche los comportamientos y acciones que contravienen la gestión del conocimiento e ideal de la universidad.

Para French y Bell, (1996), generar cambios en el ámbito universitario, no es una tarea fácil, en principio, no deben ser impuestos pues se enfrentan con obstáculos y resistencia al cambio, que contrario a lo que se desea, terminan por mantener y reforzar creencias imperantes en la manera de administrar la enseñanza- aprendizaje por parte de los docentes.

Las universidades deben establecer plataformas que permitan asumir nuevos paradigmas educacionales en cuanto al desempeño del docente y la calidad de los egresados, además, considerar las proposiciones de la evaluación en todos sus ámbitos negociada, cuyo requisito fundamental es la calidad en el conocimiento y el aprendizaje de los egresados (Fuguet, 2001; Bolseguí, 2004).

Otro elemento a considerar en la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas, es la comunicación. En algunos casos a los alumnos no se le dan respuestas a sus necesidades cognitivas; los canales de comunicación formales no funcionan de manera adecuada, la mayoría de las decisiones consideradas como importantes para estos, se conocen por terceras personas, y no por las fuentes primarias y oficiales, es decir, los docentes, con lo cual se evidencia la carencia de competencias para el manejo de la comunicación,

considerada en esta investigación como un corpus organizado de conocimientos para hacer inteligible la realidad fáctica, física, científica y social que se integra en un contexto determinado, en un grupo o en una relación cotidiana caracterizada por habilidades y destrezas para generar intercambios de saberes orientados a la acción social de los sujetos en un saber finalizado al darle el carácter o la propiedad de poder intercambiar lo sensible, las ideas, lo percibido, lo conceptual, lo simbólico, lo significativo, lo constructivo de manera autónoma y creativa (Moscovici, 1979).

Perfil del docente universitario.

Existen ciertas cualidades para el ejercicio de la docencia universitaria que definen el perfil profesional docente adecuado para guiar el proceso de aprendizaje en los estudiantes, normado por las instituciones pertinentes a la formación docente, donde se socializa personal y profesionalmente.

Es una realidad laboral de los docentes inherente al rol que estos cumplen en el marco del sistema educativo y en la concreción de una determinada imagen de profesionalidad que es útil para racionalizar las prácticas de formación como una respuesta a las tareas que deben desempeñar sin cuestionar la realidad socioinstitucional.

Para Navarrete (2014), conceptualizar el “perfil” del docente universitario se traduce en una serie de cualidades para ejercer la docencia universitaria en las universidades donde se forman a los profesionales con vocación docente o a quienes desean obtener los beneficios de una carrera “fácil”, rápida, de poca exigencia académica, en donde en la actualidad, la deserción es significativa ante la coyuntura social, política y económica presente, con lo cual se hace evidente el juicio de la mejor o peor imagen, la preparación de los docentes para la administración de la currícula, finalmente, la culminación de la formación docente carente de una efectiva formación profesional .

Ante lo aquí descrito, se plantea un nuevo reto para la educación universitaria en el ámbito de la formación docente. De esta manera la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2012), se planteó en

su documento base, dinamizar la actuación de los actores sociales desde la perspectiva en la sociedad del conocimiento al integrar las funciones básicas de Docencia, Investigación y Extensión para ser transitadas sin prejuicios ni posturas rígidas que obstaculicen los avances sustentados en la descripción, identificación, interpretación y comprensión de la realidad presente, tal y como es cambiante, con la incertidumbre de la nueva concepción de la educación universitaria y la gestión académica orientada a la búsqueda de la calidad y la excelencia del quehacer docente para la formación docente.

Competencias del docente universitario.

Asociado al proceso de enseñanza-aprendizaje se encuentra el término competencia que resalta el conocimiento, elemento determinante a gestionar en un ambiente de cambios como el educativo específicamente, en el espacio de las universidades para asegurar la sinergia entre las competencias del docente universitario en el dominio, según Chomsky (1975) de habilidades y conocimientos; saber, saber-hacer, saber-ser, saber emprender y su manifestación en la actuación docente en el contexto destinado para impartirlos.

El desarrollo de las competencias potenciales en los docentes universitarios, de acuerdo con Briceño (2003), implica un proceso cultural, social y psicológico, al cual corresponden cambios de actitudes, pensamientos, valores, creencias y comportamientos humanos, no se trata de controlar los pensamientos de los alumnos sino centrarse en las formas que permitan dirigir la manera de usar el conocimiento para construir sistemas y maneras que promuevan la expresión y su comunicación en el compartir de ideas (Koulopoulos y Frappaolo, 2001).

Para Heller (2015), el docente universitario centra el desarrollo de sus competencia en el dominio para el diseño de la etapa de desarrollo del aprendizaje que comprende la incorporación de nueva información, enfatiza en la transmisión de información o mensaje que al fin y al cabo, está en los libros, en las redes sociales, en folletos y, en ocasiones, en modalidades más

atractivas que lo que éste ofrece en el espacio para propiciar la confianza, el respeto, la atención, reflexionar acerca del qué logramos y cómo lo logramos y para superar los bloqueos y barreras del aprendizaje.

En síntesis, la mirada a las competencias del docente universitario en este escenario investigativo, se circunscriben al conocimiento actuado, de carácter abstracto, universal e idealizado con independencia del espacio, en donde la actuación idónea que emerge de una tarea concreta, en un contexto con sentido, se enmarca en un sistema de conocimientos que definen la competencia cognitiva Torrado y Begoya (2000), y que exige del docente la suficiente apropiación de un conocimiento para la resolución de problemas con diversas soluciones de manera pertinente.

El enfoque de las habilidades y destrezas, es decir, las competencias, posibilita gestionar la calidad de los procesos de aprendizaje de los estudiantes, centrados en el pensar, conceptualización abstracta, el actuar, aplicación y transferencia y el sentir, experimentación concreta, mediante dos contribuciones: evaluación de la calidad del desempeño y evaluación de la calidad de la formación que brinda la institución educativa.

Respecto al primer aspecto, hay que decir que las competencias formalizan los desempeños que se esperan de las personas y esto permite evaluar la calidad del aprendizaje que se busca con la educación universitaria, debido a que toda competencia aporta elementos centrales que están en la línea de la gestión de la calidad, tales como criterios acordados y validados en el contexto social y profesional, identificación de saberes y descripción de evidencias.

En segundo lugar, el enfoque de las competencias posibilita una serie de elementos para gestionar la calidad de la formación desde el currículum, lo cual se concretiza en el seguimiento de un determinado modelo de gestión de la calidad (por ejemplo, con normas ISO, el modelo FQM de calidad, o un modelo propio de la institución) que asegure que cada uno de los productos (perfiles, mallas, módulos, proyectos formativos, actividades de aprendizaje, y otros) tenga como mínimo cierto grado de calidad esperada.

Esto implica tener criterios claros de la calidad, sistematizar y registrar la información bajo pautas acordadas, revisar los productos en círculos de Calidad, realizar auditorías para detectar fallas y superarlas evaluar de manera continua el talento humano docente para potenciar su idoneidad, revisar las estrategias didácticas y de evaluación para garantizar su continua pertinencia (Tobón, García-Fraile, Rial y Carretero, 2006).

La formación basada en habilidades y destrezas, se está convirtiendo en una política educativa internacional de amplio alcance, que se muestra en los siguientes hechos:

- a) contribuciones conceptuales y metodológicas a las competencias por parte de docentes de diferentes países desde la década de los años sesenta del siglo pasado (Chomsky, 1970; McClellan, 1973 Spencer y Spencer, 1993 Woodruffe, 1993),
- b) el concepto está presente en las políticas educativas de varias entidades internacionales tales como la UNESCO, la OEI, la OIT, el CINTERFOR.
- c) la formación por competencias se ha propuesto como una política clave para la educación universitaria desde el Congreso Mundial de Educación Superior;
- d) Los procesos educativos de varios países Latinoamericanos se están orientando bajo el enfoque de las competencias.

Tal como está sucediendo en Colombia, México, Chile y Argentina, actualmente hay en marcha diversos proyectos internacionales de educación universitaria que tienen como base las competencias en el desempeño docente, tales como el Proyecto Tuning de la Unión Europea (González y Wagenaar, 2003) el proyecto Alfa Tuning Latinoamérica y el Proyecto 6 x 4 en Latinoamérica. Todo esto hace que sea esencial el estudio riguroso de las competencias y su consideración por parte de las diversas instituciones educativas y universidades

Este enfoque es clave para buscar la movilidad de estudiantes, docentes, investigadores, trabajadores y profesionales entre diversos países, ya que la articulación con los créditos permite un sistema que facilita el reconocimiento

de los aprendizajes previos y de la experticia, por cuanto es más fácil hacer acuerdos respecto a desempeños y criterios para evaluarlos que frente a la diversidad de conceptos que se han tenido tradicionalmente en educación, tales como capacidades, habilidades, destrezas, conocimientos, específicos, conocimientos conceptuales, entre otros. Así mismo, las competencias facilitan la movilidad entre instituciones de un mismo país, y entre los diversos ciclos de la educación por cuanto representan acuerdos mínimos de aprendizaje (González y Wagenaar, 2003)

La preparación de los docentes para tomar parte activa en la formación de los docentes que se desarrollan en la educación universitaria, adquiere cada día una mayor significación; si hasta hace unos años era relativamente bajo el número de docentes que se interesaba en aspectos relacionados con la enseñanza-aprendizaje, con la didáctica educativa, actualmente, una gran masa de docentes presenta intereses dirigidos en este sentido.

Resulta imprescindible que el docente universitario sea capaz de conocer, identificar y manejar adecuadamente todas las técnicas y métodos del arsenal de estrategias didácticas, que pueden servir para dar cumplimiento al objetivo que ha trazado para su desempeño docente y la influencia que ejerce en los estudiantes.

El análisis de los trabajos anteriores desarrollados sobre un tema dado, no puede ser efectivo si el docente no es capaz de reflexionar y cambiar de ser necesario, en el marco del paradigma en el cual desarrolla cada uno de sus trabajos, los aspectos positivos y negativos de la metodología empleada, así como los verdaderos aportes que hace el trabajo en cuestión al contenido y los métodos empleados en su desempeño docente profesional.

A partir de lo anteriormente planteado, es imprescindible que en las diferentes etapas de la formación del docente educativo, se le brinde una visión panorámica lo más profunda posible acerca de los principales postulados y posiciones que caracterizan a cada uno de los paradigmas y sus comportamientos específicos. Esta preparación general debe ser

complementada al inicio del proceso con la profundización de aspectos concretos vinculados a la estrategia particular que se seguirá en la formación, particularizando los problemas pedagógicos más importantes relacionados con las técnicas y estrategias a implementar.

La experiencia ha indicado en reiteradas ocasiones que el inicio del proceso de enseñanza – aprendizaje, sin la preparación previa, de los grupos de personas que intervienen en el mismo, ha conducido a la obtención de resultados poco relevantes o sin ningún contenido científico.

Formación docente inicial

El cambio está cambiando, así lo refiere Echeverría (2015), en consecuencia, la formación inicial del docente no puede estar a la zaga del camino del desenvolvimiento, del aprendizaje, de lo escogido, que se suele mantener activo por vocación en un dominio permanente de inquietudes hacia como lograr que el otro ser humano, apoyado en el intercambio de saberes, construya y transforme su realidad al hacer mutaciones importantes a lo largo del desempeño profesional.

Para Silva (2000), en el contexto del Instituto Pedagógico de Caracas, la dinámica de interacción desarrollada entre los actores del proceso de formación inicial y el espacio socio-institucional, genera innumerables ideas en torno a las relaciones educativas, a la enseñanza-aprendizaje y su consecuente conjunto de significados sociales.

Es en este espacio relacional el ser emocional que razona hace consciente la necesidad de identificación profesional en atención a los cambios institucionales, estado deseado, factores endógenos y exógenos para estructurar una dinámica cognitiva de construcción y reconstrucción de sus experiencias cotidianas.

Estas se traducen en versiones incompletas y simplificadas de la realidad que al estar en la conciencia, tienen un nivel de organización interna, estructuración y sistematicidad que le aproxima a sus perfiles individuales y colectivos determinando su interacción social y comunicativa, construir el

mundo donde se realiza desde el recordar, interpretar, predecir y manejar los sucesos ocurridos para la toma de decisiones con resultados (Pozo, Pozo, Scheuer, Pérez, Mateos, Martín, Montserrat, 2001).

Ante la propuesta de los autores citados, el autor de la presente investigación comparte lo comentado por Sánchez (2001), en cuanto a los factores potenciadores y limitantes presentes que influyen en lo actitudinal del sujeto para su formación docente; de orden personal tales como lo constitutivo del ser, la motivación, inconformidad, recursos financieros y materiales, apoyo familiar e institucional, articulada con conocimientos, creencias, valores y habilidades.

En síntesis, la situación aquí esbozada está afectada por factores que en el contexto nacional y mundial se hacen realidad en el desempeño profesional del docente y que están evidenciadas por la poca efectividad de los procesos de aprendizaje que demuestran los docentes en su práctica, en la realidad física y social, de su formación inicial.

Desempeño docente y la formación inicial en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Rediseñar el desempeño docente descansa en el reconocimiento que el aprendizaje valida la enseñanza, que éste se expresa en acción efectiva y que el proceso de enseñanza-aprendizaje es de naturaleza conversacional. Los educadores por su condición propia son potenciales elementos del cambio social, que restauran la unidad perdida entre la enseñanza y el aprendizaje por cuanto, enseñar significa transformar, innovar, inventar situaciones para la creatividad constante y permanente al fortalecer las energías populares.

Es a los educadores a quienes les corresponde atender su propio perfeccionamiento docente tanto en lo personal como en el profesional a los fines de mantener las competencias requeridas para formar, a su vez, a los futuros docentes en las diversas áreas del conocimiento (Espinoza, 1997).

En esa necesaria transformación del docente al asumir su perfeccionamiento, la acción didáctica de este profesional universitario

marcará una pauta muy importante para el ejercicio profesional del egresado en cualquier carrera, mucho más aun, en la formación docente (Ribot de Flores, 2008).

En consecuencia, es imprescindible la construcción de un conjunto de competencias pedagógicas básicas que configuren un modelo didáctico de quien enseña a enseñar. En este contexto, la responsabilidad final sobre el aprendizaje del alumno de formación inicial docente, recae en quien es el conductor del proceso de enseñanza, es decir, el docente. Reestableciendo la responsabilidad del docente se estará en condiciones de avanzar hacia el rediseño de la práctica docente capaz de generar los resultados de aprendizaje deseados en el estudiante (Echeverría 2011).

A esta realidad no escapa el docente del Instituto Pedagógico de Caracas, quien es convocado y asiste a reuniones para la innovación del diseño curricular o para la incorporación de tecnologías pedagógicas, mostrar modelos didácticos para situaciones relacionadas con diversos contextos de aprendizaje. Sin embargo, esto de nada sirve al no ser capaces de demostrar que todo ello se traduce en un mejoramiento del aprendizaje. El discurso de esta realidad por parte del docente consiste en narrar todo lo que hace en el espacio de formación más esto no se traduce en aprendizaje de los alumnos.

Esta evidencia es abordada por Castro (2013), al manifestar que el real título del docente no es aquel otorgado por las instituciones de educación universitaria, quien lo constituye como tal es el propio alumno. El desconocimiento de ello propicia una interpretación formalista tanto del docente como de la enseñanza que imparte en el IPC ya que el docente es fuente de aprendizaje.

En torno al proceso de enseñanza y aprendizaje se tejen juicios en cuanto a que el docente debe accionar con relación al alumno y que lo conduciría en último término a calificarlos de una u otra forma para aprobarlos o no. También el alumno emite juicios al término del proceso de enseñanza y que es independiente del efectuado por el docente. Este podrá reprobar al alumno

y éste puede considerar que su aprendizaje fue enorme. De igual manera, el docente puede otorgar la máxima calificación al alumno y éste puede considerar que su aprendizaje fue escaso, que le regaló la nota.

En síntesis, entre el juicio del docente y el del alumno al término del curso, más importa el segundo que el primero en términos de evaluar la enseñanza. No basta que el docente coloque calificaciones más altas para poder sostener que ha mejorado la calidad de su enseñanza. Es por ello que en el nivel de educación universitaria, se da a la preparación académica del profesorado la importancia que se traduce en calidad del recurso humano universitario.

Otras evidencias mostradas por Castro (Op. Cit.), que son expresadas por el propio docente, y que el autor los califica de “incompatibilidad personal”, atienden a la actitud negativa, apática, poca confianza en sí mismo, no disponen de un aprendizaje significativo a través del cual incorporen nueva información, para relacionarla con la estructura cognitiva previamente existente, según las relaciones jerárquicas que se establecen con lo ya conocido. De igual forma, muestra en muchos casos, un desconocimiento total acerca de las habilidades, destrezas y hábitos de trabajo en Investigación, Docencia y Extensión universitaria, además de escasa motivación en el nivel actitudinal.

Categorías conceptuales que caracterizan la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.

La posible estructura teórica que se plantea en el presente trabajo contempla describir etapas y procesos del material recopilado en entrevistas realizadas a los informantes claves y que implican la categorización, el análisis y la interpretación de los contenidos para darle sentido a cada elemento encontrado e indicar el sendero transitado por el investigador para llegar desde el accionar investigativo, a resultados.

Categorizar o clasificar las partes en relación con el todo es ir diseñando y rediseñando, integrando y reintegrando el todo y las partes en una revisión

exhaustiva de lo que emerge en el proceso investigativo, el significado de cada sector, evento, hecho o dato. El contenido verbal de la vivencia es el concepto que por cristalizar o condensar el contenido de la vivencia siempre se reduce, se abrevia o se limita.

Una vez obtenida toda la información, se transcribe y se establecen distinciones que expresen una idea o un concepto. En lo referente a la presente investigación, las categorías usualmente utilizadas en el área educativa presentan el riesgo de impedir que el investigador descubra lo nuevo y diferente que hay en ese espacio.

Por lo tanto, el autor del presente trabajo, elaboró su propia lista, con el mayor número que fue posible de categorías descriptivas y conceptuales. Se integraron en categorías más amplias y comprensivas con el fin de reducir grandes cantidades de datos, que según Strauss y Corbin (1990), denominan a este proceso codificación axial, dado el eje de relaciones que se generó entre categorías menores.

En el contexto de esta investigación las categorías conceptuales que caracterizan la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas, corresponden a la observación con lo cual el estudiante o el docente, se hacen un esquema o marco referencial al que le da sentido de acuerdo con sus factores estructurantes del pensamiento, significados, sus actitudes y conceptos ligados a valores, normas culturales, estilos de pensamiento y de vida.

De igual manera la interacción dialéctica se genera desde los sistemas de representación: visuales, auditivos y kinestésicos, es decir, sensoriales, asociadas a la velocidad en el procesamiento de la información para comprobar la realidad.

En este contexto, las categorías conceptuales presentes en la relación desempeño del docente y formación inicial, según Morín (2000), Tobón y

Agudelo (2001), Peñalver (2007), Báez, Varguillas y Ribot (2009), comprenden:

- a) Formación profesional desde la perspectiva del docente.
- b) Experiencia profesional del docente desde la concepción de la formación inicial del docente.
- c) Gestión del conocimiento
- d) Didáctica
- e) Aprendizaje y enseñanza
- f) Evaluación
- g) Concepción de sí mismo.
- h) Estilo de Comunicación
- i) Actitud científica
- j) Creencias
- k) Perfil
- l) Práctica pedagógica
- m) Simplicidad de la formación
- n) Modelos pedagógicos excluyentes
- o) Inflexibilidad del currículo
- p) Aspiraciones
- q) Perfil del docente y del estudiante
- r) Valores

Valores

Al considerar que los valores son constructos sociales, creados por quienes forman parte de las comunidades en las cuales interactúan, estos varían de sociedad en sociedad, al menos sus manifestaciones comportamentales, incluso en aquellos valores que se consideran universales. De manera tal que estos constituyen generalizaciones y nominalizaciones acerca de lo que se está dispuesto a establecer como relaciones, o conseguir lo que se aspira y, por tanto, lo que se acerca o aleja para encontrar un modo

de expresar qué es o qué son los valores en relación con la utilidad o aprecio para satisfacer necesidad, proporcionar placer y bienestar.

En este contexto, los valores están vinculados al hombre, a las cosas, constituyen ambas realidades y participan por igual en su fundamento. Es por ello que se habla de una relación imprescindible entre sujeto–objeto para su apreciación; sin una u otra realidad, los valores no podrían existir con independencia de las cosas y con la categoría de estos según sus características (Carrión, 2006)

Entre estas características destacan, según el autor, las siguientes:

- a. Valer. Han de existir como realidad, no son idealizaciones ni realidades en sí mismos; por lo tanto, son valiosos. Entre ellos, la bondad, la amistad, existen gracias a su pertenencia a algo o a alguien. Específicamente la amistad, sin relación sujeto-objeto, carecería de realidad y como idealización carecería de sentido.
- b. Objetividad. Los valores no dependen de las preferencias subjetivas, sino que mantienen su existencia por encima de toda apreciación o valoración.
- c. Vinculación. Existe adherencia manifestada como predicación del ser. No existe independencia de los valores y la cosa o el objeto.
- d. Polaridad. Sólo es posible conocer las realidades por la manifestación de sus opuestos. Los valores, como las virtudes, no existen de forma aislada, se aprecian a partir de la presencia o ausencia de su polaridad. Así, frente a la espiritualidad estará el materialismo.
- e. Cualidad. Los valores no se pueden medir – siempre – cuantitativamente, aunque sí por la experiencia (conducta expresada) y sentimiento que se perciben.
- f. Jerarquía. Rango de importancia, estos se organizan jerárquicamente, ya que cada uno participa de un orden de importancia. De allí que la propuesta jerárquica de Carrión (op. cit.) se inicia con Valores vitales, comportamentales, mentales, estéticos, éticos, transpersonales y

espirituales. Lo que significa que los valores también están sujetos a valoración de quien los experimenta desde la propia concepción subjetiva que tiene de dicho valor en las sociedades o grupos vinculados al mismo.

El sistema de valores de cada persona responde a experiencias subjetivas, lo que ha aprendido por modelaje de la excelencia humana, a través de los adultos que le son significantes, familia, grupos de pares, maestros, amigos y otros procesos de comunicación, aprendizaje y cambio, tal y como lo establece la Programación Neurolingüística. Para este Metamodelo, la vida de los seres humanos es un continuo aprendizaje, movido por la adaptación a un medio siempre cambiante, a lo cual no escapa el sistema de valores.

Para Olivé (2011), los seres humanos son objeto y sujeto de los cambios que se generan en los metaobjetivos, es decir, en los valores; cada objetivo debe estar correlacionado con la motivación más profunda, con el valor o valores personales que hay detrás del mismo, para que tenga sentido en la persona. Lo que mueve y motiva son las vivencias que con ellas experimenta el amor, la intimidad, la comunicación, la gratitud y otros

Es por ello que se plantea una diferencia al orientar la vida entre la persona que sabe cuáles con sus valores personales más importantes y la que no es consciente de ellos. La comprensión del concepto “valor” se puede entender desde si la persona está cerca o lejos de la vivencia de sus propios valores personales.

Al estar lejos de los valores, aparece “el lado oscuro del alma” según Olivé (op. cit.); aspectos tales como el desamor, la angustia, el dolor, la enfermedad, la desconfianza, son visores del alejamiento de la zona luminosa, de los valores que le son propios de cada persona. Estos y las creencias van juntos en el proceso introyectivo del aprendizaje cultural.

La vigencia entre las creencias y los valores varía en función de la época de la vida, siempre están disponibles de una u otra forma. Es la cultura la que de alguna manera inculca valores y deja de potenciar otros. Ejemplo de ello es el valor de la solidaridad, la independencia y la dependencia, la familia de origen y la familia extendida, la dedicación a labores del hogar y el aportar a la economía familiar en el desempeño laboral; todos estos están más desarrollados en unas culturas que en otras.

En este sentido, lo que hace que un hombre o una mujer tenga mayor o menor talla humana no será la cantidad de valores que posea, sino el rango que estos ocupen y que su comportamiento sea el esperado relativo al valor declarado en la comunidad en la que se viven tales valores. De acuerdo con ello, la conducta va a estar en función del contenido y posición que los diferentes valores tengan en la persona y en la connotación jerárquica que ésta le dé.

Existen valores cuyo fin es el de servir de medio para alcanzar otros más elevados. Por ejemplo, el dinero para desarrollar otros más altos como la estética. Cuando se eleva la conducta, los valores más altos son los primeros que los seres humanos buscan y hasta que estos no quedan satisfechos no se pasa a los siguientes.

Entre ellos hay diferentes clases que entran a formar parte de cuatro categorías, a saber:

- a. Abstractos
- b. Concretos
- c. De medio
- d. De fin

Lo que le da sentido a la existencia es el conjunto de valores que fundamentan la vida; es decir, la relación de ciertas cualidades que le dan forma, que son percibidas y manifestadas por y con el corazón y no con la razón, con las tendencias de la vida. Valorar equivale a reconocer la capacidad de promover objetivos o propósitos en un contexto sistémico y no

en otro, tal y como lo manifiesta Covey, (1996). Los vicios o las pasiones que arrastran a las personas y las llevan por el camino de la autodestrucción, son los denominados antivalores o contrarios u oposición a la vida. Si un valor conduce al crecimiento, al desarrollo otros son todo lo contrario, un freno, un impedimento, un instrumento de interrupción de la vida, por ser justamente lo contrario a lo que estimula la vida o la vitalidad.

Al respecto, para Carrión (op. cit), “en la medida en que nuestros valores sean más elevados, nuestra vida será más rica, más plena, más sana, más holística y más integradora” (p. 436). Ellos pueden estar adscritos a niveles lógicos que definen el comportamiento humano, desde los valores ambientales – vitales a valores de nivel espiritual. Así, la alegría, la paz, el amor, la unidad, la armonía, la verdad, la belleza, la bondad, la gratitud, se constituyen en integración de las cualidades esenciales tales como clemencia, misericordia, protección, perdón, honradez, justicia, paciencia y sutileza, entre otras.

En síntesis, al elevar los valores, resultado de la educación, aprendizaje y condicionamientos socio–familiares y modelarlos inconscientemente de los adultos significantes, padres, tutores, líderes e “ídolos”, son incorporados por el individuo, con el sistema de creencias consecuente y adopta una u otras características de acuerdo con la edad.

Así, entre los 0 y los 8 años, se hace presente la fase denominada por Carrión (op. cit), como “esponja”; en esta franja de edad se absorben los modelos parentales de forma inconsciente y muy profunda. Generalmente, en torno a los cuatro (4) años queda instalada la programación de valores básicos o comunes. Estos regirán el comportamiento de la persona sin tomar conciencia de ellos, por lo que es frecuente que permanezcan en el sujeto a lo largo de su vida.

Entre los 8 y los 13 años, se modelan conscientemente los valores que favorecen los adultos significantes o con los que siente identificada la persona; entre ellos, los héroes de ficción, los protagonistas del cine, ídolos de la canción, de allí que la fase es llamada “copiado”. A partir de esta edad hasta

los 21, aproximadamente, se inicia la fase de socialización, se incorporan otros valores relativos al grupo de pertenencia, pandillas, clubes, sectas y otros.

De esta edad en adelante, se reconoce la fase de la “práctica”, que puede durar toda la vida; se reajustan los valores en función de las experiencias propias de cada persona. Al igual que las creencias, los valores se reconocen, clasifican, incluyen y se sustituyen en relaciones independientes para distintas áreas de la vida, personales, familiares, diversión, desarrollo y trabajo. Es decir, que elegimos de manera consciente o no cuál o cuáles valores aplicar a cada espacio de acción y como jerarquizar los mismos, para poder lograr los propios fines en tales espacios y situaciones.

Indagar en la jerarquía propia de valores es oportuno para evitar respuestas pueriles, conflictos entre estos, contradicciones por su naturaleza antónima, como por ejemplo, sexo y castidad, fiesta y sobriedad, independencia y pareja, la idea es restablecer el equilibrio interno.

Aun cuando las personas quieran huir de las situaciones de conflicto, éste está vivo en los espacios relacionales que se comparten. Al respecto, Mirbet (2006) refiere que es a través de una postura cimentada en valores “que influiremos o determinaremos las consecuencias de esta dinámica del conflicto en donde una de las partes que intervienen en éste, trata de ganar” (p. 9), porque es parte inseparable de la acción que emprenden los seres humanos que provocan actitudes que generan otros conflictos y situaciones de resquebrajamiento de las relaciones al equipararlas con interrogantes que surgen de los acontecimientos vinculados a ellas.

Las respuestas a estas interrogantes son constantemente modificadas de acuerdo con el estado de ánimo, las motivaciones, intereses, el deseo de resolver las inquietudes o conflictos por la forma como los seres humanos han sido educados para el manejo del conflicto que se presenta en torno a la connotación que se les otorga a los valores, por lo que eventualmente es difícil jerarquizarlos libre de conflicto, cuando se cree que uno o más valores tienen igual grado de importancia.

Esto beneficia el aprendizaje de la diversidad y la diferencia para buscar en la cooperación y la solidaridad posibilidades de crecimiento y enriquecimiento individual y colectivo.

De igual manera, la sociedad puede avanzar hacia mejores modelos cuando entran en conflicto las personas, las realidades y las creencias, por cuanto aquel se convierte en un apalancamiento para hacer transformaciones en el espacio social habitado, explicando así como la nominación de valores no ha cambiado, pero sí las conductas que de ellos se esperan.

A decir de Restrepo (2001), el conflicto en valores es potencialmente constructivo o destructivo, sin ser negativo en sí mismo, siempre y cuando haya la aproximación a la situación conflictiva; lo contrario, aumenta y agudiza las diferencias, reduce la cooperación y exagera comportamientos nada responsables.

Por otra parte, el autor propone la educación en valores como medio que proporciona los elementos necesarios para buscar la clarificación de situaciones problemáticas importantes donde se involucre sanamente a las personas en soluciones auténticas para el desarrollo de nuevos entendimientos y destrezas. Desde lo educativo, las personas aprenden a ver el conflicto como algo positivo e ineludible por cuanto son capaces de plantearse mejores relaciones interpersonales, intragrupal y aprender a entenderlo.

Es precisamente en el contexto educativo donde el presente trabajo tiene su escenario de desarrollo, por cuanto la población de estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas, por su heterogénea estructura social, política y económica y de género, entre otras variables, está caracterizada entre otras variables por dos tipos de estudiantes, los que sólo se dedican a estudiar, mientras que otros comparten su rol con el trabajo. Aun cuando los roles se desempeñan de manera individual y en consecuencia distinta, emerge el conflicto entre el valor estudio y el valor al trabajo ante la demanda social en un sistema de relaciones, tal y como lo afirma Yinger (1965).

En este contexto, el papel activo de las personas es importante para su autodefinición, la autorregulación y la autodeterminación, luego de evaluar significados, valores, interpretar experiencias y considerar cursos de acción que le permitan tomar la decisión pertinente para establecer la relación adecuada con sus roles y valores propios y de quienes le rodean.

En este proceso, a decir de Ríos (1999), la toma de decisiones está orientada a aspectos de carácter cognitivo por los cuales el sujeto transita entre ellos; sin embargo, en el contexto abordado en la presente investigación, los estudiantes universitarios en el Instituto Pedagógico de Caracas, muestran un comportamiento contrario a recordar problemas similares, reconocer patrones y desarrollar la creatividad para generar nuevas soluciones, es decir, pensar antes de iniciar una tarea y darse cuenta del camino transitado en la realización de la misma.

Los tres momentos del pensamiento reflexivo, según el autor citado, como son la planificación o anticipación de las consecuencias de las acciones, comprender y definir la situación, precisar reglas y condiciones y definir un plan acción, presentan insuficiencias en los estudiantes. Luego la supervisión, para determinar la efectividad de las estrategias de solución seleccionadas, descubrir errores, reorientar las acciones y finalmente, la evaluación, que incluye establecer la correspondencia entre los objetivos propuestos y los resultados alcanzados, para decidir sobre la mejor solución tampoco reflejan resultados satisfactorios.

Bases legales

La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), establece los lineamientos filosóficos que orientan la educación y el desarrollo político, económico, social, cultural, científico y tecnológico del país. En ella se plantean los aspectos que visualizan la cultura educativa deseable para el logro de las metas de desarrollo. Se señala que la educación y el trabajo son procesos fundamentales para alcanzar los fines democráticos del Estado venezolano (Art.3), que deben darse por mecanismos de descentralización del Estado

Federal (Art.4) que permitan a las regiones progresar. Para ello, el Estado asume el deber social de la democracia, obligatoriedad y gratuidad de la educación en todos los niveles (Art.102); considerada como un servicio público para desarrollar el potencial creativo de cada ser humano.

Para cumplir con el deber de la gratuidad en las instituciones universitarias públicas, hasta el nivel de pregrado, el Estado debe realizar una inversión prioritaria de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas (Art. 103). Con un personal docente idóneo en lo académico y de reconocida moralidad (Art. 104). Manteniendo el interés público de la ciencia, la tecnología el conocimiento, la innovación y sus aplicaciones y los servicios de información (Art.110). Con una administración pública basada en los principios de honestidad, participación, celeridad, eficacia, eficiencia, transparencia, rendición de cuentas y responsabilidad en el ejercicio de la función pública (Art. 141), que debe ofrecer información oportuna y veraz sobre el estado de la cosa pública (Art.143).

Con relación al nivel superior, en Ley Orgánica de Educación (2009), se establece la autonomía universitaria (Art. 30). El Consejo Nacional de Universidades es el organismo coordinador de las política universitarias, a través de la promulgación de normas administrativas y financieras que sean necesarias; y en el Decreto N° 3.464 (9-2-05) se establecen las competencias del Ministerio de Educación Superior como ente rector para regular, formular y dar seguimiento a las políticas, la planificación y realización de las actividades del Ejecutivo Nacional en materia de educación superior (Art.14).

La Comisión Nacional de Currículo (2002) señala entre las políticas y estrategias para el Desarrollo de la Educación Superior en Venezuela 2000-2006, la política de calidad al cual deben responder las instituciones universitarias venezolanas. No se trata de que sólo cumplan sus objetivos, sino que estos respondan satisfactoriamente a los desafíos emergentes que le son planteados por los radicales cambios propios de un mundo crecientemente globalizado (...) que supone un reto político, económico, científico, cultural,

pedagógico y hasta axiológico, resultando inseparable de la capacidad de innovación institucional de concebir y desarrollar la investigación, los currículos, las prácticas de enseñanza y aprendizaje, los procesos institucionales de organización académica, las prácticas de administración, la toma de decisiones, entre otros.

Documento Base de Transformación Curricular (2011).

En este documento se considera señala que el Modelo de Formación Docente está “centrado en el desarrollo humano (...) en la vinculación permanente entre teoría y práctica que dialógicamente coloca al ser humano en contacto permanente y continuo con su entorno interno y externo”(p 16). Asimismo, este estudio presenta un modelo de formación docente basado en Competencias, para el nivel de Educación Inicial, con el fin de dar aportes teóricos para la formación de profesionales de la Docencia que atiende a la población de niños desde la gestación hasta los 6 años.

Principios

El modelo que se presenta se sustenta en los principios que orientan el Documento Base de la UPEL (2011), ya que se reitera el énfasis en el conocimiento de la condición humana en el docente de Educación Inicial. Es importante destacar, que de acuerdo a la naturaleza del desarrollo de estrategias, tipos de actividades, y evaluaciones que se realizan en el proceso de formación docente de Educación Inicial, puede estar diferenciado de lo que ocurre en un escenario natural de aprendizaje de Educación Inicial, por lo que se hace necesario que sus principios sean los que se plantean en el documento antes mencionado:

Autonomía: El documento base (2011, p 27) señala que “expresada en la libertad de acción y de pensamiento dentro del marco constitucional, orientada por la pluralidad, el desarrollo intelectual, la defensa de los derechos humanos, la diversidad, el ambiente y la paz.” La autonomía en este modelo significa de acuerdo a los resultados que emergieron que el proceso de formación docente

se va a desarrollar en un ambiente de libertad donde las decisiones que se tomen atiendan la diversidad para la formación

Pertinencia: La (ob cit, p 27) “sustentada en la correspondencia entre el currículo como espacio público y las necesidades sociales a ser atendidas desde la docencia, la investigación y la extensión,..” (p 23). El modelo teórico de Formación Docente se orienta por el principio de Pertinencia, ya que la formación se realizará de acuerdo a las necesidades..

Relevancia: La (ob cit, p 27) evidenciada “en un modelo de formación centrado en el ser humano, bajo los valores de equidad, integración, inclusión, diversidad y pluralidad, para dar respuesta a la democratización de las demandas de acceso, a las necesidades de orden social, a las ofertas de estudio y a la investigación como acción humanizadora”. En este sentido, es relevante ya que es centrado en el desarrollo humano, con el fin de dar respuestas a las necesidades de la sociedad.

Calidad: La (ob cit, p 27) lo asume como: “la capacidad del currículo de adaptarse a los cambios para alcanzar los fines educacionales a lo largo de toda la vida, permitiendo a los actores aprender a aprender y responder en corto plazo a las necesidades del país. En este orden de ideas el modelo que se presenta tiene como principio la Calidad, ya que el currículo se puede adaptar a los cambios sociales, educativos, tecnológicos, políticos, económicos de la sociedad.

Innovación: La (ob cit, p 27), plantea que la innovación es “entendida como la posibilidad de generar cambios durante los procesos de diseño, planificación, desarrollo, administración y evaluación curricular, basados en la investigación, para mantener el currículo actualizado de acuerdo con las necesidades de los empleadores y las comunidades”. En este sentido, dicho modelo se orienta por este principio de innovador, ya que va a generar cambios durante el proceso de formación.

Flexibilidad: La (ob cit, p 27) ve “como un proceso de intercomunicación disciplinar, que permita la innovación ofreciendo mecanismos para potenciar

sus cualidades intrínsecas sin necesidad de modificar la estructura y organización curricular establecida, considerando al planificar la estructura, la modalidad, el tiempo, la secuencia y los escenarios de aprendizaje.” Este modelo se orienta por el principio de flexibilidad, ya que de acuerdo a la naturaleza de las actividades, estrategias y evaluación se pueden considerar, ya que el modelo se centra en el desarrollo humano.

Integralidad: La (ob cit, p 27) “enunciada desde la posibilidad de contemplar en el currículo, el desarrollo de la persona tanto en lo cognitivo, lo emocional, lo físico, lo social, lo espiritual y lo ético, a partir de una dinámica linteractiva y multirreferencial de aprender en y desde la acción dialogada, concertada, pluricultural y diversa. Este modelo que se presenta se rige por el principio de integralidad ya que la formación que se va a desarrollar se va a hacer de manera global, considerando todas sus áreas personales y profesionales.

Multiculturalidad: La (ob cit, p 27) “centrada en el contacto y la interacción, la mutua influencia, el sincretismo y el mestizaje cultural, en los procesos de interacción sociocultural cada vez más intenso y variados en el contexto de la globalización económica política e ideológica y de la revolución tecnológica. Dicho modelo se orienta por el principio de multiculturalidad, ya que parte de la concepción que el currículo se concibe como un espacio público, es decir, el modelo teórico de formación docente para el nivel de Educación Inicial, está contextualizado de acuerdo a aspectos sociales, culturales, tecnológicos, políticos, económicos y educativos.

Diversidad: La (ob cit, p 27) “es el reconocimiento de las diferencias y se expresa en el derecho y en el deber del reconocimiento de si mismo y del otro, se manifiesta en la originalidad, el intercambio y la pluralidad de las identidades que caracterizan los grupos y las sociedades que componen el mundo y en particular al país. Se desarrolla independientemente del medio social, la cultura de origen, la ideología, las creencias, el sexo, la etnia o situaciones personales y se consolida en beneficio de las generaciones

presentes y futuras, al garantizar la inclusión y la interacción armónica, plural variada y dinámica”

Este modelo se orienta por el principio de Diversidad, ya que parte por reconocer la diferencia de cada uno, con el fin de promover la inclusión social del ser humano

Movilidad: (ob cit, p 27) “es un procedimiento que permite la transferencia de estudiantes y docentes que ante necesidades personales laborales y formativas requieren el traslado intra o extrainstitucional, mediante la apertura de los diversos objetos de aprendizajes que adecuan el currículo a las dinámicas del entorno”. En este sentido este modelo se rige por el principio de movilidad ya que la especialidad de Educación se ofrece en los 8 Institutos Pedagógicos de la Universidad, así como también, se administras en Universidades e Institutos Universitarios a nivel, por lo que atendiendo al principio de diversidad, se hace necesario la incorporación de la movilidad como uno de los principios que orienta este modelo.

Responsabilidad Social: La (ob cit, p 27) “es el compromiso que tienen los ciudadanos como integrantes de una comunidad, bien sea desde la perspectiva individual o colectiva en la valoración positiva o negativa de una decisión presente en la sociedad. Esta valoración es ética. En este sentido, el modelo teórico de Formación Docente para el nivel de Educación Inicial, que se presente se orienta por este principio, ya dependiendo de la valoración Ética que se genere durante el proceso de formación, tendrá su repercusión en la formación de lo ciudadanos.

Este documento aborda la formación de profesionales capaces de:

- a) situarse y posesionarse de nuevas formas de interpretar la sociedad.
- b) promover la transformación desde la innovación.
- c) investigar como tarea humanizadora y creadora.
- d) promover un proceso de transformación curricular del pregrado en un entorno más amplio como la transformación universitaria.

e) sistematizar la trayectoria de la transformación curricular en pregrado a partir del plan de acción elaborado en el 2011.

fases: la elaboración de los Modelos de Formación Docente y Curricular, Diseño y Estructura Curricular y la consolidación del Documento Base para la construcción de los nuevos diseños.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

El siguiente capítulo está basado en una metodología de desarrollo, en el cual se describe: tipo y diseño de investigación; contexto; técnicas e instrumentos de recolección, indagación de fuentes bibliográficas, páginas web, audiovisuales, revistas y prensa escrita, organización de datos y procedimientos.

El diseño del marco metodológico según Hurtado y Toro (2007), constituye la médula de la investigación.

Aproximación general

Para la presente investigación, se consideraron los *fundamentos epistemológicos* que le dan sentido a ésta y facilitan la generación de conocimiento, por cuanto se construye una aproximación fenomenológica derivada del conocimiento que tienen los informantes claves del mundo a partir de sus experiencias.

La *epistemología* es la doctrina de los fundamentos que presenta el conocimiento como el producto de la interacción del hombre con su medio e implica un proceso crítico a través del cual el hombre ordena el saber hasta llegar a su sistematización.

Según Tamayo (2003) al conjugar la teoría y la aplicación de la ciencia, la epistemología es un requerimiento para poder interpretar y conocer una realidad, actualmente se le contextualiza como la teoría del conocimiento científico y se caracteriza por su método. Permite establecer las condiciones básicas que dan soporte a la coherencia y validez de la investigación, por cuanto atiende a las necesidades del proceso investigativo, además, desde el punto de vista filosófico y metodológico, sirve de base y justifica la toma de decisiones cuando intenta dar solución a un problema de investigación, lo que induce a tener claro el trasfondo ontoepistemológico de la investigación.

Desde el punto de vista *ontológico*, esta investigación se fundamenta en la concepción del ser humano como sujeto que construye y reconstruye su realidad social, tal y como sucede en la dinámica educativa, específicamente en la de la formación inicial de docentes en el IPC. A este respecto, Guba y Lincoln (1994), explican lo señalado con un ejemplo: “si se asume un mundo como real, entonces lo que puede conocerse de él, es como son realmente las cosas y cómo funcionan realmente las cosas” (p. 75), que es lo que se pretende al describir la relación a investigar.

En este contexto de ideas, el educador puede observarse como un constructor y reconstructor del ámbito educativo, al ubicarse en una realidad social como proceso histórico, en donde su acción continuamente produce y reproduce el mundo material, social y cultural en el cual vive a través de sus relaciones con éste.

El sinónimo más usual de ontología es conceptualización. Según la definición de Gruber (1993), una ontología constituye “una especificación explícita, formal de una conceptualización compartida”. Es el estudio de lo que es en tanto que es. Por ello es llamada la teoría del ser, es decir, el estudio de todo lo que es: qué es, cómo es y cómo es posible. En el contexto de esta investigación, la ontología permite develar la relación entre el desempeño del docente y la formación inicial del estudiante del IPC y evidenciar las categorías fundamentales o modos generales de ser en la relación que se abordará en esta investigación.

En esta definición, se refiere a un modelo abstracto de algún fenómeno del mundo del que se identifican los conceptos que son relevantes.

- a) Explícito, hace referencia a la necesidad de especificar de forma consciente los distintos conceptos que conforman una ontología.
- b) Formal, indica que la especificación debe representarse por medio de un lenguaje de representación formalizado.

c) Compartido, por cuanto refleja que una ontología debe en el mejor de los casos, dar cuenta del conocimiento aceptado como mínimo, por el grupo de personas que deben usarlo.

A través de esta investigación se busca conocer los valores que componen la relación del docente con el fenómeno de estudio, así como los valores del investigador por ser parte del sistema, en la relación pretendida. De esta manera, se aborda la axiología.

La axiología, (del griego *axios*, 'lo que es valioso o estimable', y *logos*, 'ciencia'), como parte de la filosofía que estudia la naturaleza de los valores (lo bello, lo bueno, y otros) y su relación Bruguera, (1998, p. 227). Trata de los valores positivos, de los contravalores, analizando los principios que permiten considerar que algo es o no valioso, y considerando los fundamentos de tal juicio. Para esta investigación, la estructura axiológica se refiere al docente y su desempeño al identificar, jerarquizar y valorar las necesidades del sistema, intrínsecas y extrínsecas, propias de su actuación en el quehacer educativo y en el espacio relacional con la formación inicial de los estudiantes en el IPC.

Entendida ésta como la manera en que el ser humano desarrolla sus capacidades en su contexto, por cuanto según Hurtado y Toro (1997), el hombre busca conocer a través del raciocinio las normas y leyes a las cuales está sometido, para plantearse opciones que estructuren su realidad.

Para aplicar la estructura axiológica a un concepto y poder ordenar y jerarquizar sus propiedades, se parte de la base que el sujeto de la valoración es algo extrínseco (E) y que ocupa un espacio en un tiempo determinado. De allí, la identificación de su dimensión sistémica (ES), extrínseca (EE) e intrínseca (EI) y posteriormente las combinaciones que puedan realizarse en la medida en que se profundiza en el conocimiento del objeto de valoración.

Así, se espera que esta investigación permita conocer la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Ha sido la preocupación del investigador desde su experiencia, el desarrollo de docentes competentes que garanticen la calidad de la educación que se traduce y se observa en el desempeño de quienes ejercen la docencia en cualquiera de sus niveles y modalidades.

Se espera pues que los datos derivados de la entrevistas permitan conocer esa realidad tal y como se presenta o se observa para estos informantes claves.

Finalmente, el motor axiológico de este trabajo es la educación como valor, sin más adjetivos que generen otros conceptos porque axiológicamente la educación en si misma ya debería ser buena, de calidad.

Tipo y Diseño de la Investigación

Tipo de Investigación

La presente investigación se caracteriza por el estudio de tipo descriptivo, de un todo integrado a través del cual se trata de indagar la naturaleza de una realidad dinámica que de razón plena del comportamiento y manifestaciones de la relación entre el desempeño de los docentes universitarios y la formación docente inicial de los y estudiantes del IPC. En consideración del paradigma cualitativo, Martínez (2004), sostiene que ante la insatisfacción de los métodos de investigación y los criterios de validación del paradigma tradicional, surge éste como un enfoque alternativo que denomina la investigación estructural para dar respuesta al estudio de las realidades sociales.

La elección de un enfoque cualitativo responde a las bondades que ofrece la metodología y la naturaleza del problema que se investiga. Según Strauss y Corbin (2002), las investigaciones que buscan comprender significados o vivencias de las personas con determinada problemática, se nutren del trabajo de campo para encontrar lo que la gente piensa y hace.

Los métodos cualitativos se pueden usar para obtener detalles complejos de algunos fenómenos que resultan difíciles de extraer por métodos más convencionales, tales como sentimientos, procesos de pensamientos y emociones; y también pueden usarse para explorar “áreas sustantivas sobre

las cuales se conoce poco o mucho pero se busca obtener un conocimiento nuevo” Strauss y Corbin, (2002 p.27). La metodología cualitativa ofrece la comprensión de los fenómenos sociales desde el interior de los mismos, integrando e interrelacionando las diferentes dimensiones que lo componen; ya que se estudia en profundidad las diferentes dimensiones que lo componen; ya que se estudia en profundidad las diferentes realidades subjetivas de los participantes tomando en cuenta los hechos particulares (Hernández et al., 2000).

Diseño de la Investigación

Existen diversos tipos de diseños de investigación en la metodología cualitativa, Autores como Hernández et al. (2000) indican que usualmente se yuxtaponen. Existen diferentes tipologías, siendo una de las más aceptadas la siguiente: a) teoría fundamentada, b) diseño etnográfico, c) diseño narrativo, y d) diseño de investigación- acción.

El siguiente trabajo se aproxima a la Teoría Fundamentada como el diseño idóneo para abordar el tema, gracias a las bondades que ofrece; entre las que se encuentran:

-Desarrollar teoría basada en hechos empíricos y no en estudios previos: a partir de los resultados de la investigación sobre la vivencia y significado de la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas, podrán surgir proposiciones teóricas al respecto que expliquen en un nivel conceptual el fenómeno. No se trata así, de encuadrar el fenómeno a un marco preconcebido, sino que desde la elaboración del fenómeno, se construya la teoría.

-Ir más allá de los resultados previos y marcos conceptuales preconcebidos: lo que puede traducirse en la búsqueda de nuevas formas de entender y estudiar un fenómeno.

Informantes claves

Se toma como fuente de referencia para la selección de los participantes, que son considerados como informantes, los planteamientos de Pérez Serrano (1998), cuando expresa que además de la delimitación del contexto, donde se procura la información y del establecimiento de los procesos concretos que se quiere conocer, es esencial comprender la idoneidad y representatividad de la muestra que se elija.

Idoneidad en cuanto que los sujetos deben reunir las condiciones y competencias necesarias para mostrar dominio en el objeto de estudio y representatividad para las reconstrucciones de las vivencias y sentidos asociados a un objeto o fenómeno estudiado (valores-creencias-motivaciones).

La selección de los sujetos corresponde al planteamiento de Bertaux, citado por Córdoba y Cols (s/f), quien expresa que la selección de los informantes en los estudios de naturaleza social y sobre a quién entrevistar se sustenta en que “el informante que importa es aquel cuya experiencia vivida sea portadora de las informaciones requeridas para la investigación”. Es por ello que el autor estableció los criterios de pertinencia y saturación. El primero de ellos se considera en cuanto a las personas mejor relacionadas con el fenómeno de estudio, con competencias y experiencia en la formación docente.

En cuanto al criterio de saturación, el número de informantes necesarios para la validez de los datos, es el investigador quien debe estar consciente del volumen de información que resulte suficiente para lo que se esté investigando; desde la perspectiva fenomenológica, más que la cantidad debe tenerse presente lo particular de cada vivencia y la manera como es mostrada, desde la perspectiva de quien la reporta.

Los participantes fueron cuatro (4) docentes del IPC con edades comprendidas entre 47 a 52 años, todas mujeres, profesoras. Una (1) de Educación Especial, Mención Retardo Mental, una (1) de Educación Integral y dos (2) de Educación Especial, Mención Dificultades del Aprendizaje. Todas

de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. La fecha de obtención del título de pregrado fue: dos (2) del año 1991, una (1) del 2002 y otra del 2008.

En cuanto al Título de Postgrado, una (1) es Especialista en Planificación y Evaluación, una (1) egresada de la Maestría en Gerencia Educacional y dos (2) son Doctoras en Educación, las universidades en la cual obtuvieron dichos títulos fueron Universidad Santa María, año 2004, UPEL/IPC año, 2015 y dos (2) en la Universidad Pedagógica Experimental años 2012 y 2017.

Los años de ejercicio en docencia universitaria se encuentran entre los 9 y 15 años. Los semestres donde administran su Unidad Curricular se encuentran entre el primero y último semestre, cuyo componente de formación curricular al cual pertenece la Unidad Curricular son: dos (2) profesoras del Componente General y dos (2) del Componente Pedagógico.

Técnicas de recolección de la Información

La recolección de datos se realizó mediante la entrevista individual. Se permitió a los entrevistados usar la forma narrativa con el fin de obtener el máximo provecho de la construcción y vivencia del fenómeno.

El propósito de ésta técnica, en la metodología cualitativa, es obtener respuestas sobre un tópico de interés o problema, en términos, lenguaje y perspectiva del entrevistado (es decir, en sus palabras) para la posterior construcción de significados, derivados del tópico de interés Hernández et al., (2000). La entrevista permite recolectar información, mediante un diálogo que se realiza entre dos personas, de forma coloquial o de entrevista, no estructurada, no estandarizada, flexible, dinámica, más bien libre y básicamente no directiva, donde la actitud general del entrevistador sea la de un “oyente benévolo” con una mente límpida, fresca, receptiva y sensible.

El entrevistador procura que el entrevistado hable libremente y que se exprese en el marco de su experiencia vivencial y su personalidad. En investigación cualitativa se adopta la forma de un diálogo coloquial o entrevista semiestructurada, a su relevancia y a sus posibilidades y significación del

diálogo como método de conocimiento de los seres humanos, radica en la naturaleza y en la calidad del proceso en la cual se apoya. El propósito de esta técnica es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas con la finalidad de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos.

Por su parte, Sierra Bravo (1985) y Campenhoudt (2005), señalan que esta técnica brinda la posibilidad de establecer una relación social entre el investigador y el entrevistado, con el consiguiente influjo social entre ambos.

Para Rogers y Kingent (1971) la entrevista debe orientarse como una oportunidad para participar de la experiencia del entrevistado, “obligándole” a que busque dentro de sí la respuesta al planteamiento propuesto.

De acuerdo con las interrogantes y objetivos planteados en esta investigación, se emplea la entrevista focalizada para lograr una aproximación fenomenológica a la vivencia de los docentes en el IPC. Según Taylor y Bogdan (1992) el investigador es el instrumento de la investigación, por lo tanto, antes que ser un recolector de datos, él es la vía, el recurso a través del cual el informante saca a la luz lo que tienen que decir sobre un tema además de hacer las preguntas, es aprender qué preguntas plantear y cómo hacerlo.

Llevar a cabo estas entrevistas, requiere el establecimiento del rapport correspondiente con los informantes, lo cual exige entre otros aspectos, el desarrollo de una comprensión detallada de las experiencias y perspectivas del informante.

Se hizo uso de entrevistas de tipo abierta, la cual se fundamenta en una guía general de contenido y el entrevistador posee toda la flexibilidad (en cuanto a ritmo, estructura y contenido de los ítems) para manejarla (Hernández et al., 2000).

Todo ello en atención a las orientaciones de Campenhoudt (2005) en cuanto a que para el autor, el guión de la entrevista “mutatis mutandi”, es percibido como un listado de puntos precisos a ser tratados en el desarrollo de la conversación entre el investigador y el informante, al considerar:

ASPECTO	CONTENIDO
1	Nivel de Información que posee el informante
2	Percepción del desempeño docente y de la formación inicial en el contexto pedagógico
3	Sensaciones de la profesionalidad docente durante el proceso de formación inicial.
4	Influencia del desempeño docente en el proceso de formación inicial.

El investigador hizo el esfuerzo por obtener que el entrevistado transmitiera oralmente su definición particular de la situación. Ruiz de Ispizúa (1989), identifica este esfuerzo como la inmersión o reinmersión que el entrevistado debe realizar – y con la que debe colaborar de manera objetiva el entrevistador – para reponer las experiencias, percepciones, valores, actitudes y demás aspectos de la subjetividad que permitan “mostrar” el mundo de vida que con relación a un objeto o situación específica posee este individuo. Estas entrevistas fueron grabadas con un dispositivo electrónico y luego fueron transcritas textualmente.

A continuación se muestra el formato de la entrevista realizada:

Tema de Investigación: El desempeño del docente y la formación inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas

Descripción de los informantes claves:

INFORMANTE 1

Edad: 52

Sexo: Femenino

Título de Pregrado: Profesora de Educación Especial, Mención Retardo Mental

Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas

Fecha de título de pregrado: 1991
Título de Postgrado: Especialista en Planificación y Evaluación
Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Santa María
Fecha de título de postgrado: 2004
Años de ejercicio en docencia universitaria: 15 años
En cual semestre administra su Unidad Curricular: Primer Semestre
Componente de formación curricular al cual pertenece la Unidad Curricular que administra: Componente General

INFORMANTE 2

Edad: 47
Sexo: Femenino
Título de Pregrado: Profesora de Educación Integral
Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas
Fecha de título de pregrado: 2008
Título de Postgrado: Maestría en Gerencia Educacional
Universidad en la cual Obtuvo el Título: UPEL/IPC
Fecha de título de postgrado: 2015
Años de ejercicio en docencia universitaria: 9 años
En cual semestre administra su Unidad Curricular: Primer Semestre
Componente de formación curricular al cual pertenece la Unidad Curricular que administra: Componente General

INFORMANTE 3

Edad: 47
Sexo: Femenino
Título de Pregrado: Profesora de Educación Especial, Mención Dificultades del Aprendizaje

Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas

Fecha de título de pregrado: 2002

Título de Postgrado: Doctora en Educación

Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas

Fecha de título de postgrado: 2017

Años de ejercicio en docencia universitaria: 12 años

En cual semestre administra su Unidad Curricular: Último Semestre

Componente de formación curricular al cual pertenece la Unidad Curricular que administra: Componente Pedagógico

INFORMANTE 4

Edad: 52

Sexo: Femenino

Título de Pregrado: Profesora de Educación Especial, Mención Dificultades de Aprendizaje

Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas

Fecha de título de pregrado: 1991

Título de Postgrado: Doctora en Educación

Universidad en la cual Obtuvo el Título: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas

Fecha de título de postgrado: 2012

Años de ejercicio en docencia universitaria: 15 años

En cual semestre administra su Unidad Curricular: Último Semestre

Componente de formación curricular al cual pertenece la Unidad Curricular que administra: Componente Pedagógico

CATEGORÍA	CUERPO DE IDEAS	Preguntas generadoras sugeridas
<p>-Descripción de la Visión de la profesión docente en general, del docente universitario, del docente del IPC, y de sí mismo (este último para la entrevista a los que son docentes IPC o estudiantes que ya ejercen)</p>	<p>Saludos cordiales.</p> <p>Establecimiento de Rapport, empatía.</p> <p>Explicación del propósito.</p> <p>Que podría haber otras entrevistas para concretar, clarificar, precisar información necesaria.</p> <p>Solicitar permiso para hacer la entrevista, grabar, transcribir.</p> <p>Origen de la Investigación</p> <p>Interrogantes de inicio.</p> <p>Expresiones verbales o gestuales del entrevistador</p>	<p>1.- Según usted cuál es el perfil ideal del docente?</p> <p>2.- Según usted cuáles son las características que definen al profesor del IPC?</p> <p>3.- Conoce usted el perfil del egresado del IPC, descrito en el diseño curricular de las especialidades administradas en el IPC y la UPEL?</p> <p>4.- Considerando el perfil ideal del docente, que opina del perfil con el cual se gradúan los egresados del IPC como generalización?</p> <p>En caso de ser SI la respuesta, pedir el perfil</p> <p>En caso de ser NO la respuesta, ampliar hacia una comparación con el ideal descrito</p>

	<p>...Hum! ...Ajà...! Ok...! Si...!</p> <p>...algo más que decir?...</p>	
<p>-Reflexiones, valores y concepciones acerca del ejercicio de la profesión docente, de la práctica docente personal y de cómo se relacionan estos aspectos con la formación docente inicial y la calidad del egresado. (relaciones entre las categorías como unidades analíticas)</p>	<p>Para finalizar la entrevista, que...</p> <p>Despedida...</p>	<p>5.- Cuán importante considera usted que es la profesión docente? Explique</p> <p>6.- Qué es lo usted hace en términos los más precisos posibles en su práctica docente personal, que garantiza calidad en la formación docente inicial y la calidad del egresado. Cuáles son las acciones específicas para formar a los futuros docentes?</p> <p>7.-Para finalizar, que deben cambiar para garantizar (o aumentar) la calidad del perfil del egresado del IPC?</p>

Procedimiento

Se inició con la selección del tema del trabajo de investigación, redacción y estudio del planteamiento del problema, tomando en cuenta la búsqueda, recopilación y clasificación de la información.

Seguidamente se procedió a la revisión del Capítulo I, el planteamiento del problema, formulación del problema, definición del objetivo general, de los objetivos específicos y la justificación.

Esta fase concluyó con la elaboración del Proyecto del Trabajo de Investigación con la asesoría de la tutora, el cual luego de la revisión de los jurados se corrigió.

Se contactaron los participantes del estudio, se les pidió su colaboración para la entrevista. Se fijó un horario. El día de la entrevista se le pidió permiso para grabar y se comenzó con la entrevista, al finalizar se le agradeció su participación.

Se transcribieron las entrevistas y luego la información recolectada fue analizada e interpretada sistemáticamente en el contexto de las características del fenómeno estudiado con base en la realidad del escenario planteado, docentes y estudiantes del IPC.

Técnica de Análisis de la Información

El análisis de la información consistió en la descripción de cada informante, protocolo 1, contraste entre informantes, protocolo 2 y contraste con la teoría, protocolo 3.

En la metodología cualitativa el análisis de datos es un proceso interactivo y recurrente, en el cual se recaban datos no estructurados y el investigador les da estructura. El procedimiento mediante el cual se le da estructura a los datos estará sujeto a las características del tema y criterio del investigador. Para el análisis detallado también hay diferentes métodos o herramientas, como un esquema derivado de la Teoría Fundamentada, matrices, diagramas, mapas conceptuales, dibujos, esquemas, programas computacionales; siendo el primero, uno de uso extendido (Hernández et al., 2000).

La técnica derivada de la “Teoría Fundamentada”, que se desarrolla a través del método de comparaciones constantes, consta de las siguientes etapas no lineales y recurrentes: a) recolección de los datos, b) organización de los datos (lo que incluye determinar criterios de organización y luego aplicarlos), c) preparación de los datos (transcribir los materiales), d) revisión de los datos (para obtener un panorama general de los materiales), e) descubrir las unidades de análisis (elegir la unidad de análisis), f) codificación. Todo esto da

lugar a la interpretación de datos, desarrollo de patrones, generación de hipótesis y explicaciones teóricas (Hernández et al., 2000).

Se construye la Teoría Fundamentada, la cual ofrece una comprensión profunda del fenómeno, construida desde la perspectiva y lenguaje de los participantes; hasta generar la Teoría.

Nivel de la Investigación

El nivel de la investigación es descriptivo, Hernández, Fernández y Baptista, (2006), expresan que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (p. 117). La información recolectada será descrita, analizada e interpretada sistemáticamente en el contexto de las características del fenómeno estudiado con base en la realidad del escenario planteado, docentes y estudiantes del IPC.

Entrevista en profundidad focalizada.

De acuerdo con las interrogantes y objetivos planteados en esta investigación, se empleará la entrevista en profundidad focalizada para lograr una aproximación fenomenológica a la vivencia de los profesionales y de los estudiantes de formación inicial en el IPC, Según Taylor y Bogdan (1992), estas entrevistas corresponden a los reiterados encuentros cara a cara que el investigador sostiene con el o los informante(s). El investigador es el instrumento de la investigación, por lo tanto, antes que ser un recolector de datos, él es la vía, el recurso a través del cual el informante saca a la luz lo que tienen que decir sobre un tema además de hacer las preguntas, es aprender qué preguntas plantear y cómo hacerlo.

Llevar a cabo estas entrevistas, requiere el establecimiento del rapport correspondiente con los informantes, lo cual exige entre otros aspectos, el desarrollo de una comprensión detallada de las experiencias y perspectivas del informante.

Pérez Serrano (1998:43-45), identifica como criterios que definen lo que es una entrevista en profundidad "...(a) disponibilidad integral, (b) acoger todo sin crítica, sin culpas ni consejo; (c) asumir una intervención no directora donde el entrevistado procure "profundidad"; antes que direccionar las respuestas del entrevistado; (d) intención de comprender al otro en su propio lenguaje, de pensar en sus propios términos, de descubrir su universo subjetivo; (e) un esfuerzo permanente por mantener la objetividad y el control de lo que acontece durante toda la conversación ..."

Estos criterios de alguna manera describen el esfuerzo que debe realizar el investigador por obtener que el entrevistado transmita oralmente su definición particular de la situación. Ruiz de Ispizúa (1989), identifica este esfuerzo como la inmersión o reinmersión que el entrevistado debe realizar –y con la que debe colaborar de manera objetiva el entrevistador- para reponer las experiencias, percepciones, valores, actitudes y demás aspectos de la subjetividad que permitan "mostrar" el mundo de vida que con relación a un objeto o situación específica posee este individuo.

El guión de entrevista se conformará con aspectos claves que se desean conocer sobre el tópico en investigación. Este guión se empleará como una 'aidée memoire' de acuerdo con Poirier, citado por Córdoba y Cols, (s/f), un recordatorio de los aspectos que han de considerarse durante la conversación y que por algún olvido involuntario o por el giro que una intervención a la entrevista, pudiese ser razón para omitir o dejar fuera de la consideración del entrevistado, un aspecto en particular.

Todas y cada una de las entrevistas a ser realizadas se caracterizarán por desarrollarse en tres (3) momentos, los cuales se corresponden con la acción global que ejercerá el entrevistador en relación con el entrevistado, para que éste logre mostrar su vivencia sobre el tema en estudio. Los momentos serán: inicio, desarrollo y cierre.

En el inicio se hará la presentación del entrevistador y se explicitará el objetivo de la entrevista, también, se le pedirá al entrevistado su autorización para el uso del grabador.

Para el momento del desarrollo, se empleará el guión de la entrevista. En forma general la conversación se desarrollará de acuerdo con el guión y siguiendo las orientaciones de Martínez (2001), es decir, combinando observación y grabación. Se propiciará un ambiente armónico lo cual favorecerá los procesos de índole cognitivo, evocativo, afectivo y volitivo.

Triangulación

Para Rojas de E., (2010), es necesario dar dirección y perspectivas al trabajo de investigación, es por ello que en el presente estudio se realizará la triangulación metodológica, ésta permite abordar el estudio desde diversas perspectivas teóricas y le facilita al investigador desplazarse entre ellas; la teórica referida al contraste entre las proposiciones teóricas analizadas y las respuestas dadas por cada uno de los informantes para construir la aproximación fenomenológica de la relación entre el desempeño docente y la formación inicial de los estudiantes universitarios en el IPC, finalmente, se realizará el rechequeo con los sujetos, el investigador presenta a cada uno de los informantes la transcripción de la entrevista con la finalidad de corregir errores o malos entendidos para que ellos confirmen la información obtenida (Rojas de E., Op. cit.).

Esta, implica la categorización, la estructuración, la contrastación y la teorización, ellos son esencialmente críticos y evaluativos, es decir, que en su devenir juega continuamente con alternativas posibles para elegir la mejor categoría para una determinada información, la estructura que da explicaciones más plausibles para un conjunto de categorías y la teoría que mejor integra las diferentes estructuras en un todo coherente y lógico:

(a) Categorización. Asigna categorías o clases significativas desde la fuente misma de la información.

(b) Estructuración Capacidad de relacionar, interpretar y teorizar y

(c) Contrastación. Relacionar y contrastar resultados con los estudios paralelos presentes en el marco teórico y en las diferentes proposiciones teóricas analizadas (Denzin y Lincoln, 2000),

Método Comparativo Continuo (MCC)

El Método Comparativo Continuo, permite ver los procesos de la investigación identificando semejanzas y diferencias en los hallazgos. Consiste en hacer visibles y explícitos los procesos de análisis que son difíciles de explicitar.

El MCC, en su aplicación, busca generar o descubrir una teoría, un esquema analítico abstracto de un fenómeno que se relaciona con una situación y un contexto particular Sandin (2003). En este caso se integran los pasos de este método con las etapas de la investigación, las cuales son: a) transcripción de las entrevistas realizadas. b) codificación, se identificaron elementos claves que destacan aspectos esenciales presentes en las entrevistas, c) categorización, a partir de las unidades de análisis codificadas, lo cual permitirá construir categorías que contienen los referentes teóricos subyacentes en la praxis de estos sujetos, y d) Elaboración de redes semánticas que en la medida en que emergieron se fueron integrando en las categorías.

En resumen, con el MCC, el investigador toma decisiones sobre cómo encauzar la búsqueda de referentes, establecer otras comparaciones y cuándo finalizar el análisis (saturación); así mismo, permite reducir la cantidad de información en unas pocas categorías interpretativas con fuerza explicativa de la realidad estudiada, como se pretende hacer en esta investigación.

Categorización

Para Martínez (2004) y Rojas (2010), la solución a una situación exige relaciones o estructuras novedosas para la elección de ideas pertinentes que tienen conexión con el estado a resolver desde el hallazgo mediante el desarrollo del proceso investigativo. Esa condición previa es el paso para la categorización en donde el investigador revisa los relatos expresados por los

informantes claves de la realidad expresada; escuchará las grabaciones de los protocolos en forma repetida, con la actitud de revivir la realidad en situaciones concretas y con actitud reflexiva.

De acuerdo con lo aquí teorizado, en esta investigación se consideraron como categorías los términos inequívocos desglosados en el contenido de las unidades temáticas abordadas en el texto.

-Descripción de la Visión de la profesión docente (posibilidades, oportunidades)

-Expresiones de las motivaciones, conocimientos, destrezas para la configuración de la identidad profesional del docente (procesos actitudinales de estructuración y teorización)

-Eje de los espacios relacionales entre el desempeño docente y la formación inicial (procesos comunicacionales, liderazgo, valores, toma de decisiones)

-Definición del desempeño docente, de la formación inicial en el Instituto Pedagógico de Caracas (descubrir lo nuevo, lo diferente en el campo)

-Reflexiones, concepciones y actitudes sobre aspectos útiles de la profesionalidad docente durante el proceso de formación inicial (relaciones entre las categorías como unidades analíticas)

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

En este capítulo se presenta el análisis de la información, la descripción de cada informante, los protocolos 1,2 y 3, los contrastes entre informantes y el contraste con la teoría.

La información se recolectó según las etapas: descriptiva, comparativa, y descripción protocolar. Al establecer contacto con los informantes se les solicitó fecha y hora para la entrevista a los efectos de una investigación, aplicando las etapas de las cuales habla Martínez (2000), en tres (3) protocolos a saber: descripción de la información, contraste entre informantes y contraste con la teoría.

Las entrevistas se realizaron de manera individual en el Instituto Pedagógico de Caracas, Departamento de Pedagogía, con una duración promedio de 60 minutos aproximadamente y grabadas en audio. Cada entrevista fue concebida como una conversación no directiva sin emitir juicios sobre el contenido, orden y tono de lo expresado. Se enfocó en la experiencia directa que los docentes vivenciaron en la relación entre el desempeño docente y la formación docente inicial

Así surgieron vivencias personales, imagen del rol docente como actor del proceso de investigación. El guion de la entrevista fue utilizado para orientar dicha conversación, ya que las intervenciones del investigador permitieron cotejar que se cubrieran los componentes de la experiencia, de sumo interés para la presente investigación, respetando las referencias explícitas sobre el tema y problema tratado, así como el tipo de investigación, entre otros. Concedido el permiso y autorización para la grabación se dio inicio a la misma.

La descripción de las informaciones dadas por los informantes se presenta a continuación.

PROTOCOLO 1.
Descripción de la información
Descripción de cada informante Informante 1. Mujer de 52 años, Profesora de Educación Especial, Mención Retardo Mental egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 1991; con título de postgrado como Especialista en Planificación y Evaluación de la Universidad Santa María en el año 2004. Tiene 15 años de ejercicio en docencia universitaria, administrando una unidad curricular del componente general en el primer semestre. Vestida con camisa blanca y chaqueta, cabello largo y negro recogido con una coleta, pantalón negro, zapatos negros, corporalidad “cómoda” y dispuesta según dijo a: “colaborar”, lo que facilitó la entrevista. Sentada cómodamente y apoyada en el escritorio.

Desarrollo de la entrevista. Investigador: Hola. Esta entrevista tiene como propósito... Conversaremos acerca de la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas. Te solicito tu autorización para grabarla y ... Estaremos aproximadamente una (1) hora conversando acerca de tu experiencia como docente en el IPC y en la formación inicial del estudiante universitario.
--

Investigador: 1.- ¿Según Usted, cuál es el perfil ideal que debe tener un docente?

Informante:

El docente, el perfil que debe tener, bueno, esa vocación, porque no toda persona está preparada para ser docente. Cuando están ingresando no saben nada, pero se están capacitando, se están preparando, se están construyendo como personas para ser ese docente excelente.

Este, ¿cuáles son esas cualidades que deben tener? La responsabilidad, ese compromiso, esa dedicación de poder prepararse como ese docente que quieren ser

2.- ¿Según usted, cuales las esas características que definen al profesor del Instituto Pedagógico de Caracas o de la UPEL?

El docente de la UPEL no tiene características específicas cada uno, o sea, todos son únicos; también eso va a depender de la especialidad o de la materia en que estén trabajando, pero cada quien tiene características específicas. Hay unos docentes que son, yendo por las corrientes, son conductistas, otros que son cognoscitivistas, otros que son constructivistas, pero cada uno de ellos tiene el compromiso que se necesita como docente para llevar a cabo su trabajo, cada uno de ellos tiene ese, no solo compromiso, sino dedicación para poder trabajar en el pedagógico de Caracas.

Investigador: O sea, características generales, es decir cómo se expresa ese compromiso, dedicación, en términos de características generales. Si tú dices, bueno, este es un docente que trabaja en el Pedagógico de Caracas o que trabaja en la UPEL, este es un docente UPEL.

Características específicas de un docente de la UPEL son personas dedicadas y son, buscan esa interacción del estudiante, buscan sacar del estudiante, eso que ellos tienen. La característica del docente se ve en cualquier lugar, porque son personas que planifican, son personas que organizan, porque son personas que buscan interactuar con todos, son personas que buscan que el grupo desarrolle sus capacidades, son personas que se distinguen en cualquier lugar, un docente se distingue en cualquier lugar. Busca que la persona converse antes de discutir, son personas que buscan que la gente progrese, no es

que se estanque, no es que la persona se quede en un solo lugar, sino que busca ese crecimiento, se busca el crecimiento de los estudiantes.

3.- ¿Conoce usted el perfil del egresado descrito en el diseño curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador?

Si lo conozco, pero en este momento no lo recuerdo, si lo he leído y lo he trabajado.

4.- Considerando ese perfil ideal del docente universitario ¿Qué opina usted del perfil con el cual se están graduando los egresados del Pedagógico en términos generales, como se gradúan ellos?

Se gradúan con todas las herramientas necesarias para lograr todo lo que ellos se propongan en la vida, aquí no se prepara a la persona para que sea un robot o sea automático en lo que va a hacer, no, se prepara a un investigador, se prepara a un guía, se prepara a un orientador, se prepara a un docente, se prepara a esa persona que está en capacidad de buscar cuáles son sus debilidades y fortalecerlas, se prepara a una persona que está en capacidad de ser proactivo en todas las situaciones que se le presenten y de poder ser creativo, y de con esa creatividad lograr, este, desarrollarse en todos los medios.

Y de acuerdo a eso que tú conoces de ese perfil del egresado que esta descrito en el diseño curricular, ¿tu consideras que se está egresando a ese profesional respondiendo a ese perfil exigido por la universidad?

Si, por supuesto, la universidad sí prepara a las personas, pero la educación es un proceso que debe ser, que debe tener como partícipe a los dos, es decir, el docente debe poner su cien por ciento, pero el estudiante debe poner también su cien por ciento. A pesar de las situaciones problemáticas que se viven en el país, como en cualquier otro lugar, este, debe existir el compromiso del profesor y del estudiante de salir adelante; si se pide que se lea un texto, no es engañar al docente de decir "ay sí, yo hice la evaluación, la aprobé, pero no hice la lectura". No, el estudiante aquí tiene todas las herramientas para ser uno de los mejores profesionales del país, porque se puede desarrollar en cualquier ámbito, no solo en el educativo, puede lograr desarrollarse en cualquier lugar, este por que la preparación que tenemos en el Pedagógico de Caracas, en la UPEL, es de calidad, es de excelencia. Y el docente que trabaja en el pedagógico de Caracas, como dijo el sujeto 2, es por dedicación,

es por vocación y realmente da el cien por ciento de su trabajo para formar a las personas para que estén capacitadas.

¿Cómo calificarías, cómo calificaría usted las competencias con las cuales ingresan los bachilleres a estudiar educación en el Pedagógico de Caracas?

El país no gradúa bachilleres desde hace ya varios años por decreto presidencial, porque se hizo la convalidación con las Misiones y realmente ni siquiera los títulos dicen bachiller. Están graduándose personas en educación básica media general y uno de los requisitos principales para ingresar a cualquier institución universitaria es ser bachiller, esto no lo dicen los títulos.

Más allá del título, ¿Cómo consideras tú, como calificas tú, las competencias o el perfil con el cual ingresan ellos, el perfil académico, con el cual ingresan ellos a estudiar educación en el Pedagógico de Caracas

Todas las personas que ingresan al Pedagógico de Caracas, a la UPEL o a cualquier universidad tiene las capacidades para estar allí y para estudiar, a pesar de todos los problemas que podamos tener en la educación básica media general o de la básica, este, al ingresar en la universidad debes tener compromiso como persona, debes querer hacer las cosas. La educación del liceo, de la básica, es una educación formativa, es una educación donde realmente lo que aprende es a tener ese estilo de estudio, esa forma de salir adelante. Muchas veces van obligados a la escuela, muchas veces van obligados al liceo, los niños, los jóvenes, pero a la universidad ya vienes porque quieres ser alguien, quieres hacerte persona y en ese momento cuando tienes el compromiso contigo de crecer y de ser persona comienzas a ver la educación de otra forma, si el docente, te lleva por ese camino y tú dices, bueno, tengo que hacer un ensayo pero no lo sé hacer, y él te explica, no es que asume que ya tú tienes que saber eso, sino que te dice, mira, “el sustantivo es la palabra que define la cosa o que el ente” y te lo explica y tú por fin comprendes algo que te explicaron desde primer grado, tu comienzas a tener ese compromiso contigo de construir tu conocimiento, de construirte como persona, y aquí en el pedagógico pasa mucho eso. Puede ser que los estudiantes no vengan con todo lo que necesitan, con todas esas

herramientas, pero aquí se les dan; porque aquí desde la primera materia ellos tienen que comprender como escribir.

Tu decías que muy posiblemente ellos no ingresan con todo lo que necesitan, según tú, ¿Qué es lo que ellos necesitan para ingresar?

Las ganas de ser, las ganas de estudiar y las ganas de comprometerse. Mas nada, ellos no necesitan más nada. Si yo no sé escribir, aprendo. Si yo no sé leer aprendo. Todo eso está en esa disposición que tengas tu como estudiante, porque puede ser que la primaria o la secundaria no me de lo necesario, porque por el sistema, o por los profesores o por el mismo estudiante; pero cuando yo quiero construir o cuando yo quiero lograr algo, lo logro, y tienen que ser esas ganas las que yo ponga para mi educación, porque es mi construcción.

¿Ustedes consideran que la vocación es suficiente, es decir, solamente con el hecho de yo querer estar dentro de un aula, ser docente y enseñar es suficiente, sin dominar competencias básicas escriturales o de lectura o de conceptos a enseñar?

La vocación es necesaria y es lo primordial, pero el tener el conocimiento también es necesario y al tener la vocación y al querer ser mejor, porque tú siempre tienes que querer superarte a ti mismo, vas a conseguir escribir bien, ser el mejor en lectura y ser bueno en todas las cosas que hagas.

5.- ¿Cuán importante considera usted que es la profesión docente?

La más importante de todo país y de todo lugar

¿Por qué?

Porque la educación es la que va a ayudar a construir a ese ciudadano necesario para poder progresar.

6.- Desde ese punto de vista, tu como docente ¿Cuáles son las acciones específicas que tú haces, que tu emprendes dentro del aula y fuera del aula para garantizar que ese estudiante que pasa por tu unidad curricular, alcance, dentro de tu unidad curricular, que es lo que tú haces para que se convierta en el docente que el país necesita?

El estudiante debe estar convencido de que en el momento que ingresa al Pedagógico de Caracas, es un docente. Cuando están en el aula de clases, en mi aula de clases, yo los convengo de eso, “Usted en el momento de ingresar al Pedagógico de Caracas es un docente, y usted tiene que aprender que ese lugar, cuando va a hacer una exposición es su escenario y usted es el actor principal y por eso debe desarrollar todas las habilidades que tenga para poder exponer su tema, usted es el que conoce el tema, los que están sentados al frente, no. Usted debe hacer que ellos lo comprendan que ellos hagan las preguntas necesarias para que usted desarrolle el tema”.

Los estudiantes que ingresan en primer semestre pueden estar asustados, pero si tienen un docente que promueve todas esas capacidades que ellos pueden desarrollar, las desarrollan y crecen.

En términos de evaluación ¿Qué es lo que tú haces para comprobar, para hacer que tus estudiantes te comprueben que han alcanzado lo que dentro de tu unidad curricular deben alcanzar como competencias?

Es importante primero hacer el diagnóstico, ver como ingresan, que es lo que hacen en los primeros momentos en la materia; luego ir construyendo esa evaluación poco a poco, es decir, una evaluación continua, donde ellos mismos van a ver, todo lo que han ido progresando. Para llegar a las evaluaciones finales, no importa cuales sean, ya sean talleres, exposiciones, ya sean foros que ellos preparen, ya sean exámenes, donde ellos mismo noten esos cambios que han logrado, donde ellos digan “profesora, lo logré”, “aprendí en su materia”, “profesora, gracias por todas las cosas que he hecho, porque realmente lo logré”

¿Cuál es la decisión que se toma cuando observas a un estudiante que no tiene las competencias propias de esa unidad curricular, se aprueba o se reprueba?

Por lo general los estudiantes cuando están en un aula de clases y muestran interés y muestran ese progreso, apruebas la materia.

Y en términos de competencias, tu como evaluadora del logro o no logro de las competencias. Si ellos no logran las competencias de acuerdo a tu criterio profesional docente y considerando las presiones del sistema ¿aprueban o no aprueban?

Ellos mismos dan cuenta cuando están aprobados o cuando están reprobados, si no llenan las competencias de cada materia de la unidad curricular no van a aprobar, pero ellos ya lo saben. He tenido estudiantes que están hasta el final del curso, sabiendo que no van a aprobar la materia, y se quedan hasta el final de la materia y dicen, profesora “yo sé que la materia esta aplazada, pero me gustan sus clases y no voy a dejar de asistir. Yo sé que no cumplí con el trabajo o que no cumplí con la exposición y por eso voy a reprobar, pero ¿puedo seguir asistiendo? Y yo a todos los digo que si con gusto.

¿usted cree que es responsable, en el marco individual de su ejercicio como docente del Pedagógico de Caracas, de garantizar que se promueva, es decir, que se apruebe, de hacer que los estudiantes transcurran su carrera, en el marco del perfil del docente con calidad que usted ha descrito?

Sí, me considero responsable de mis materias, en las diferentes materias que comparto con los estudiantes, y siempre considero al estudiante, con toda la problemática que pueda tener y le llevo por el camino para que cumpla con sus cosas, para que sea responsable, es decir, con mi ejemplo, doy todos los pasos para que él pueda cumplir con todas las cosas que debe cumplir. Porque el estudiante está acostumbrado a otras cosas y necesita sentir que está en la universidad.

6.-Para finalizar, según usted ¿Qué debe cambiar, eso puede ser quitar, agregar, fortalecer ampliar, que debe cambiaren el país, en la universidad del Pedagógico de Caracas para garantizar o aumentarla calidad del perfil del egresado del pedagógico de Caracas?

Yo a la educación, creo que lo importante en agregar o darle es libertad, la educación debe ser más libre; la educación necesita ser libre aquí en el pedagógico y en cualquier institución, necesitan libertad, para poder desarrollar todas las cosas que tiene que desarrollar de todos estos estudiantes, porque realmente son un potencial grande que tenemos, muy grande. Pero necesitan libertad, libertad para desarrollarse. Esa libertad quiere decir, no tener todos esos cierres que da el estado docente, todos esos cierres que da el sistema, todos esos cierres que da la situación país; el estudiante necesita libertad para desarrollarse en toda su potencialidad.

Considerando que el objetivo de esta investigación es indagar, describir, conocer, si existe una relación entre lo que hacemos en el aula, en la universidad y la calidad del egresado. ¿A qué conclusión llega usted? Tomando en cuenta toda la conversación

La educación, es la principal arma que existe para el cambio de la persona y por supuesto que toda persona que entra a un aula de clase va a cambiar.

Pero si lo vemos desde el desempeño docente, que es el objetivo de la investigación, establecer una relación entre el desempeño docente y el egresado ¿a qué conclusión llegaría usted?

El desempeño del docente es el que va a valorar ese cambio de ese estudiante, porque si tienes un docente comprometido, que si entra a las siete de la mañana y a un cuarto para las siete, está en su salón de clases, que cumple con su horario, que cumple con todas las cosas que debe cumplir en un aula, entrega notas a tiempo, está siempre dispuesto a contestar la pregunta, que no es el docente que dice “eso lo tienes que saber”, sino que me explica que es lo que tengo que saber y como lo debo saber. Que me da las opciones, que me da el material, que me da todas las herramientas necesarias para que yo pueda desarrollarme. Sí, el docente es el que va a mostrar ese cambio en todos esos estudiantes y que va a hacer que ese estudiante desarrolle toda su potencialidad, porque el docente es eso, es el motor de un país, el maestro es el motor de cambio, el maestro es el que va a llevar todo lo necesario, para que el estudiante, para que la institución, para que todo se logre y se logre con positividad, que se logre bien.

Ahora, yo las oigo y pareciera que aquí lo que se está egresando son docentes con competencias profesionales docentes, sin embargo, lo que uno escucha en la calle, lo que uno escucha de los sobrinos, de los primos, de los hermanos con hijos menores es que, y uno revisa los cuadernos de tareas de nuestros sobrinos o hijos que van a la escuela o al liceo, uno como profesor universitario que somos los tres observa serias deficiencias de dominio de tema y de habilidades básicas profesionales ni siquiera docentes, pero que yo considero que deben ser específicamente docentes como he insistido en la entrevista, habilidades para escribir, habilidades para leer, para comprender textos, para explicar. Nos comentan

nuestros hijos o sobrinos que la maestra dijo que presión se escribe con C cuando es con S, por ejemplo. Y que la maestra lo defiende. Pero ustedes han dicho que el egresado del Pedagógico de Caracas es un egresado de altísima calidad, como se compara, como se define, que opinan ustedes de eso que ustedes opinan de sus respuestas, válidas y respetables, y de lo que la realidad está hirviendo en los colegios y que se manifiesta cuando los estudiantes están ingresando en la universidad.

Cada uno de los egresados del Pedagógico de Caracas y de cualquier institución es un individuo diferente a cualquier otro. Todos salen con las capacidades, todos salen con los talentos, todos salen con esa herramienta necesaria para ser los mejores, pero tienen que utilizarlas. Si yo soy profesor de lenguaje, tengo que utilizar el lenguaje bien y correctamente, que hay errores, los hay, porque todos lo pueden cometer, pero todos podemos ser docentes de excelencia y podemos ser docentes con muchas dificultades en el país, pero podemos ser excelentes, no somos el único país con problemas. El problema, la situación país, es un problema en todos los países, y podemos ser profesores y podemos ser maestros, y podemos ser docentes de calidad, pero también está en nosotros, preparar las clases, si no sé la caligrafía de una palabra, si no sé cómo se escribe, lo busco en un diccionario porque tenemos herramientas para hacerlo y estamos en pleno siglo XXI donde la tecnología nos ayuda también, si no se escribir algo, lo busco y lo corrijo. Somos personas que nos podemos equivocar, pero tenemos las herramientas para ser los mejores, definitivamente las tenemos y cuando salimos graduados de aquí las tenemos, que la utilicemos está en nuestras manos.

¿Entonces la UPEL está egresando los mejores profesores del país?

Eso se comprueba en el momento que salimos del país, a dar clase en otros lugares, donde nos abren las puertas por la excelencia, por la calidad que tenemos, no solo como docentes, sino como humanos, porque tenemos esa vocación, porque tenemos la disponibilidad de enseñar y tenemos la capacidad para hacerlo y como dije, con excelencia

En conclusión, el docente es responsable de egresar, de formar profesionales docentes con altos estándares de calidad

Si, está en la capacidad de hacerlo, si podemos graduar personas con calidad y con excelencia.
Tiene la capacidad, pero ¿es responsable de eso?
Y es cien por ciento responsable de hacerlo
Gracias, por su disposición y aportes para el alcance de los objetivos propuestos.

PROTOCOLO 1.
Descripción de la información
Descripción de cada informante
<p>Informante 2.</p> <p>Mujer de 47 años, Profesora de Educación Integral egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 2008; con título de postgrado como Magister en Gerencia Educacional de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 2015. Tiene 09 años de ejercicio en docencia universitaria, administrando una unidad curricular del componente general en el primer semestre. Vestida con sweater y pantalón jean, zapatos negros, cabello rizado largo, negro y suelto, sonriente y dispuesta según dijo a: “aportar”, lo que facilitó la entrevista. Sentada cómodamente inclinada hacia el dispositivo de grabación.</p>

<p>Desarrollo de la entrevista.</p> <p>Investigador:</p> <p>Hola. Esta entrevista tiene como propósito ...</p> <p>Conversaremos acerca de la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.</p> <p>Te solicito tu autorización para grabarla y ...</p>

Estaremos aproximadamente una (1) hora conversando acerca de tu experiencia como docente en el IPC y en la formación inicial del estudiante universitario.

Investigador: 1.-¿Según Usted, cuál es el perfil ideal que debe tener un docente?

Informante:

Primero compromiso y vocación.

Investigador: 2.- ¿y cómo se traduce esto en términos de comportamientos, de conductas, como sabes tú que un docente ideal, manifiesta compromiso y vocación?

Cuando en clases, tú ves que investiga, que produce, que recapacita de sus errores para buscar unas soluciones. Cuando es capaz de responderte a las inquietudes y asumir responsabilidades.

Investigador: 2.- O sea, características generales, es decir cómo se expresa ese compromiso, dedicación, en términos de características generales. Si tú dices, bueno, este es un docente que trabaja en el Pedagógico de Caracas o que trabaja en la UPEL, este es un docente UPEL

Creo que el docente UPEL ama su trabajo, independientemente de las características que ahorita podríamos mencionar que no es necesario, ama su trabajo y tiene compromiso por llegar al estudiantado que está en sus manos los mejor de sí.

3.- ¿Conoce usted el perfil del egresado descrito en el diseño curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador?

No

4.- Considerando ese perfil ideal del docente universitario ¿qué opina usted del perfil con el cual se están graduando los egresados del Pedagógico en términos generales, como se gradúan ellos?

Creo que el egresado de aquí, tiene todas las herramientas para ser un docente de calidad, que hayan circunstancias que llevan a otra cosa, creo que no es necesario mencionarlas tampoco como dije anteriormente, pero creo que sale totalmente preparado para enfrentarse y ser un buen docente en el aula.

<p>Y de acuerdo a eso que tú conoces de ese perfil del egresado que está descrito en el diseño curricular, ¿tú consideras que se está egresando a ese profesional respondiendo a ese perfil exigido por la universidad?</p>
<p>Si.</p>
<p>Más allá del título, ¿Cómo consideras tú, como calificas tú, las competencias o el perfil con el cual ingresan ellos, el perfil académico, con el cual ingresan ellos a estudiar educación en el Pedagógico de Caracas</p>
<p>Bueno si hablamos de competencias del egresado o del bachiller como se le llama, este, está muy deficiente, muy por debajo de lo requerido, si se quiere. Creo que ahí voy a mencionar los cuestionamientos anteriores, es el sistema, que está mal.</p>
<p>¿Qué cosas del sistema específicamente?</p>
<p>El sistema educativo.</p>
<p>¿Quién garantiza que este estudiante durante sus años de educación previa a la universidad logre las competencias que debe tener para ser un estudiante universitario?</p>
<p>Para mí, el sistema es el que está fallando. El sistema el bachillerato, la forma como se está llevando, esa estructura. Independientemente de que el docente, aun siendo del pedagógico este muy preparado, se deja llevar, o se tiene que amoldar a este sistema que por supuesto no está cumpliendo ni está llevando a ese individuo a cumplir con estas competencias.</p>
<p>¿Específicamente cual consideras tu que son las fallas del sistema que están generando que se egrese de la educación media diversificada o el bachillerato un estudiante que no tiene competencias para iniciar una carrera universitaria?</p>
<p>Cuando el sistema te dice, que el estudiante puede pasar la materia, incluso sin asistir. Cuando el estudiante, tiene unas famosas remediales, no sé cuántas veces para pasar la materia. Cuando el estudiante le quita materias y las unen con otras para trabajar de forma, en bloque, algo así creo que es la nueva estructura. Cuando al estudiante no se le exige, no se le puede exigir, incluso que su permanencia en clases. Todo eso hace que el estudiante</p>

<p>se sienta como que “bueno, yo voy a hacer lo que me dé la gana, no asisto, pero yo sé que voy a pasar”</p>
<p>¿Cómo quedaría allí el profesor que es el que evalúa esas competencias, y quién decide si aprueba o no aprueba?</p>
<p>El profesor se amolda al sistema, lamentablemente. Cae en el error del sistema, porque de repente, si no cae, si no trabaja con el sistema como es, de repente dirá, bueno. O los estudiantes lo amenazan</p>
<p>Tu decías que muy posiblemente ellos no ingresan con todo lo que necesitan, según tú, ¿qué es lo que ellos necesitan para ingresar</p>
<p>Yo creo que el estudiante que llega aquí sin competencias y llega sin ganas de ser docente no egresa de aquí. Por eso hablaba y lo mencione que es parte de vocación. Sin la vocación, las competencias que a lo mejor son deficientes no las vas a...</p>
<p>¿Ustedes consideran que la vocación es suficiente, es decir, solamente con el hecho de yo querer estar dentro de un aula, ser docente y enseñar es suficiente, sin dominar competencias básicas escriturales o de lectura o de conceptos a enseñar?</p>
<p>Si tienes vocación, todo eso lo vas adquiriendo, todo lo vas adquiriendo y lo vas perfeccionando, aun teniendo la deficiencia. Si tienes vocación, si no hay vocación no se pueden ninguna de esas competencias.</p>
<p>5.- Me gustaría repetirte las preguntas ¿Cuán importante consideras tu que es la profesión docente? Y en términos, los más precisos posible ¿qué es lo que tú haces dentro del salón de clases que al menos en tu unidad curricular esos estudiantes alcancen las competencias que le corresponden a esa unidad curricular?</p>
<p>En cuanto al docente como tal, creo que es la base de todo país, creo que el ser docente va a generar cambios en todos los ámbitos, en todos los ámbitos, y por eso, muchos sabemos que en muchos países, el docente es el principal y mejor pagado de todos, porque bueno, todo el mundo tiene que pasar por la escuela, todo el mundo tiene que pasar por el bachillerato, todo el mundo tiene que ir a la universidad y ya eso te dice que el docente</p>

principal, o perdón, que el profesional principal en un país es el docente, ya que por ahí pasan todos. Creo que es hasta repetitivo, este, decirlo; pero, este, si, para mi es primordial. Y en cuanto a la evaluación, yo creo, que tomando en cuenta, la reflexión o el apoyo que dice el sujeto 1, estamos en esa línea, en la evaluación del estudiante de aquí de la universidad debe generar un cambio; cuando tú ves que ese cambio está dado se evalúa. Constantemente tu vas evaluando y el estudiante te va diciendo, aquel que tiene el compromiso, por supuesto de ser docente, te va generando un cambio en él, y tu lo ves al final. Independientemente de las estrategias y actividades que utilices para eso y más allá de la calificación final, eso quizá la experiencia te va diciendo el cambio que generó en cada uno de ellos desde el momento que ingreso hasta el momento que sale de tus manos, vamos a decir.

Atendiendo lo que tu decías de las normas estructurales del sistema, que obligan a los docentes a hacer cosas, las que fuesen ¿Cuál es la decisión que se toma cuando observas a un estudiante que no tiene las competencias propias de esa unidad curricular, se aprueba o se reprueba, cuáles son las acciones específicas?

Yo en lo particular, mi primer encuentro con los estudiantes les digo que está en la universidad de los docentes de este país, que va a llegar a una escuela, independientemente de la especialidad que sea y a lo mejor le van a decir “maestro”, los niños lo consideran su maestro, algunas veces le van a decir “profe”, nunca le van a decir doctor ni magister, así lo tengan. Y que si vino para acá, buscando otro título, creo que se equivocó de carrera. Esa es mi frase, no sé si soy un poco dura.

Ahora, si no tienes las competencias ¿apruebas o repruebas, considerando las presiones del sistema?

Si no tiene las competencias, no se mantienen aquí.

¿Y en tu unidad curricular?

Que va

¿usted cree que es responsable, en el marco individual de su ejercicio como docente del Pedagógico de Caracas, de garantizar que se promueva, es decir, que se apruebe,

de hacer que los estudiantes transcurran su carrera, en el marco del perfil del docente con calidad que usted ha descrito?

Si, creo que soy responsable, desde que asumo las secciones que asumo. Soy responsable de que ellos cumplan con los requisitos. Soy responsable de dar lo mejor de mí, para que ellos egresen y como dije anteriormente, el que no está en esa línea, el mismo abandona.

7. -Para finalizar, según usted ¿Qué debe cambiar, eso puede ser quitar, agregar, fortalecer ampliar, que debe cambiaren el país, en la universidad del Pedagógico de Caracas para garantizar o aumentarla calidad del perfil del egresado del pedagógico de Caracas?

Yo, quitaría, por decir así, ojala se pudiese. Eliminar los docentes que no tienen compromiso ni vocación.

¿Cómo sabes tú cuando un docente no tiene compromiso ni vocación, como se evidencia que un docente no tiene compromiso en la educación?

Cuando está quizás arrastrando, se deja llevar al extremo por la situación, cuando esta desinteresado, cuando no es capaz de dar un poquito más todos los días por sus estudiantes.

Considerando que el objetivo de esta investigación es indagar, describir, conocer, si existe una relación entre lo que hacemos en el aula, en la universidad y la calidad del egresado. ¿a qué conclusión llega usted? Tomando en cuenta toda la conversación

Insisto, si el docente de aquí de la UPEL, tiene compromiso y todos los valores antes mencionados de alguna forma, aquel estudiante que se queda para graduarse como profesional de la docencia deja marcas y por consiguiente en algún momento será un docente de calidad. Si se gradúa aquí es un buen egresado, tiene todas las herramientas, si se gradúa aquí tiene un buen docente

Ahora, yo las oigo y pareciera que aquí lo que se está egresando son docentes con competencias profesionales docentes, sin embargo lo que uno escucha en la calle, lo que uno escucha de los sobrinos, de los primos, de los hermanos con hijos menores es que, y uno revisa los cuadernos de tareas de nuestros sobrinos o hijos que van a

la escuela o al liceo, uno como profesor universitario que somos los tres observa serias deficiencias de dominio de tema y de habilidades básicas profesionales ni siquiera docentes, pero que yo considero que deben ser específicamente docentes como he insistido en la entrevista, habilidades para escribir, habilidades para leer, para comprender textos, para explicar. Nos comentan nuestros sobrinos o hijos que la maestra dijo que presión se escribe con C cuando es con S, por ejemplo. Y que la maestra lo defiende. Pero ustedes han dicho que el egresado del Pedagógico de caracas es un egresado de altísima calidad, como se compara, como se define, que opinan ustedes de eso que ustedes opinan de sus respuestas, válidas y respetables, y de lo que la realidad está hirviendo en los colegios y que se no manifiesta cuando los estudiantes están ingresando en la universidad.

Insisto, el problema no está totalmente en el egresado, porque puede haber excepción; el problema está en el sistema y esto lo digo con potestad porque también me desempeño en una escuela, ya no ejerzo en aula, pero tengo muchos años ahí. El docente esta abarrotado, quizá no se justifica, todas esas deficiencias de las cuales has mencionado, si es verdad, no se justifica. Pero el entorno lo lleva a caer en esas debilidades, por mal pago, por el entorno, les piden una cosa, les piden otra, entonces va decayendo eso. Pero realmente tiene una muy buena formación, con sus excepciones porque siempre las hay. Pero cuando tu entras a un salón de clases y una maestra te tiene 45 estudiantes, 45 alumnos, ya ahí, como ser humano y como profesional se le complica. Insisto, sé que hay deficiencias, sé que hay excepciones y que si hay docentes que tienen una mala palabra, errores ortográficos, todo eso, pero es que en la situación en que se están planteando los docentes también está complicado, está muy complicado.

¿Entonces la UPEL está egresando los mejores profesores del país?

Yo mantengo que sí, el problema está en el sistema.

¿Y el docente no es parte del sistema?

Cae en el error.

Entonces si es responsabilidad del docente
Tristemente cae en eso
En conclusión el docente es responsable de egresar, de formar profesionales docentes con altos estándares de calidad
Sí, es responsable

PROTOCOLO 1.
Descripción de la información
Descripción de cada informante
<p>Informante 3. Mujer de 47 años, Profesora de Educación Especial, Mención Dificultades del Aprendizaje egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 2002; con título de postgrado como Doctora en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 2017. Tiene 12 años de ejercicio en docencia universitaria, administrando una unidad curricular del componente general en el último semestre. Vestida con chemise blanca y chaqueta y pantalón jean, zapatos negros, cabello liso largo, negro y suelto, sonriente y dispuesta según dijo a: “aportar”, lo que facilitó la entrevista. Sentada cómodamente y en silencio mientras se hacían las preguntas y pausas antes de responder.</p>

<p>Desarrollo de la entrevista.</p> <p>Investigador:</p> <p>Hola. Esta entrevista tiene como propósito ...</p> <p>Conversaremos acerca de la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.</p> <p>Te solicito tu autorización para grabarla y ...</p>

Estaremos aproximadamente una (1) hora conversando acerca de tu experiencia como docente en el IPC y en la formación inicial del estudiante universitario.

PROTOCOLO 1.

Descripción de la Información*

1.- ¿Según usted, cual es el perfil ideal de un docente?

Este, yo considero que las competencias que debe tener un docente, primero las profesionales, que ahí está el hecho de sentirme satisfecha con lo que estoy haciendo, porque si no tengo una verdadera vocación pues no estoy satisfecha con mi profesión, y por supuesto no las puedo desarrollar de una manera eficaz. Y lo otro es, yo considero que la parte humana es muy importante de allí pues parte lo afectivo y otras cualidades que debe tener el docente, pero, dentro de la humanidad que el proyecte dentro del salón, eso es un aval para que el estudiante también tome allí, ejemplo. Porque el profesor es empático, el profesor es una persona sencilla, una persona que se sabe manejar con un grupo, eso es importante también. Porque muchas veces el trabajo en el caso de los cursos que nosotros damos pues, tiene que ver una con los grupos que es la conducción de dinámicas de los grupos escolares y otra tiene que ver con lo afectivo que es el desarrollo socioafectivo

Ahora, si lo vemos en términos específicos ¿Cuál es la unidad de comportamiento, de competencias, como decías tú, mensurable, medible que yo diga, un docente ideal debe tener estas características.

Bueno yo considero que lo profesional aquí es sumamente importante, si tu no te manejas de lo profesional, no puedes ser eficaz dentro de la clase, no puedes desempeñarte como un docente realmente. Debe tener muchas competencias, capacidades, habilidades, cualidades, destrezas, ser una persona innovadora, creativa, porque eso va a generar en el estudiante un modelo a seguir positivo, de hecho muchos estudiantes lo manifiestan cuando terminamos un curso siempre preguntamos “¿Qué se llevan, que aprendieron?” no solamente del grupo en sí, sino también del facilitador entonces ellos empiezan a describir, “bueno, me llevo tu calidad humana, me llevo su empatía su capacidad de escucha” porque

también a veces tenemos que escuchar a los estudiantes y sobre todo en estos tiempos donde hay una crisis, que nos abarca a todos y que a veces no comprendemos muchas veces las situaciones de los estudiantes y los estudiantes tampoco comprenden la nuestra cuando decidimos faltar porque no tenemos quizá para asistir a la universidad, no solamente en lo económico, sino también tiene que ver con el estado de ánimo de cada quien. Entonces yo considero que la comunicación es una de las premisas más importantes y a partir de allí pues se generan otras cosas. Otra es la observación, como nosotros, este, desde nuestro desempeño profesional, podemos observar las situaciones que se estén manejando dentro del aula de clases, si no individual, con todos pero si van a haber personas que van a sobresalir unas de otras y entonces en función de esto nosotros podemos, digamos tener ese perfil, esa característica, que nos hace mantener un perfil profesional desde el punto de vista de la observación, que es una de las virtudes considero yo más importantes del docente, la comunicación y la observación. Y a partir de allí pues podemos hacernos uso de valores, pero, sino que nos vamos haciendo un diagnóstico de que es lo que está pasando con cada uno de los estudiantes. Otra parte del perfil que considero que es importante, es la parte de investigación, porque no somos docentes investigadores, bueno en muchos casos algunos no son docentes investigadores y no están actualizados en muchas cosas, tienen un cuaderno de hace años, siguen todavía con una educación tradicional, no van más a lo constructivo, sino el que yo dicto, yo lo he visto aquí, docente que están dictando y te llenan el pizarrón, por esos son las conductas que van a la escuela y se van observando maestros que te van llenando de miles de cosas un pizarrón y el estudiante se aburre, se fastidia, si se supone que estamos trabajando bajo un enfoque constructivista y ya utilizamos el conductismo para otras cosas, entonces el docentes sigue en lo tradicional, no va más allá de ser investigador. Y en el caso del rol del orientador, que es parte de nuestro perfil profesional, independientemente de que no seamos orientadores, tampoco se manejan, o sea si no lo manejamos aquí, que es donde estamos formando al estudiante que va a formar al individuo allá afuera, entonces no podemos orientarlo con respecto a ese aspecto de la vestimenta, ese aspecto de la conducta, del comportamiento, entonces eso se queda en el papel y no se va a la práctica, eso no se transfiere. Porque si nosotros como docentes

formadores de esos estudiantes, de esos formadores, no lo estamos haciendo, no lo estamos desempeñando posteriormente cuando tú te vayas al campo como tal a laborar, pues no lo vas a hacer. Y otra cosa que tiene que ver también con la ética, porque si estamos en un contexto educativo, nosotros tenemos que ver, quienes son los estudiantes que llegan mal vestidos, como nosotros lo podemos orientar para que, mira, ese no es el aspecto, de una manera muy sencilla, muy sutil, sin hacerlo sentir mal, decirle mira, “tu como docente no puedes ir en ese aspecto”, de hecho cuando uno está en orientación es parte de ese trabajo, los valores en la parte del contenido de la ética que uno vuelve a retomar. Y se le dice a los estudiantes, “ustedes a lo mejor creerán que el tema de los valores, que el tema de la ética es un tema trillado”, sin embargo, nosotros lo retomamos siempre, y por qué lo retomamos, precisamente por la manera en que nosotros nos comportamos, las actitudes que tenemos hacia los demás. Entonces les explicamos que nosotros en un contexto educativo debemos mantenernos con ciertas, en el caso de la vestimenta, estar acorde, acorde con el contexto con el cual nos estamos desempeñando. Se les explica todo eso para que ellos tomen consciencia de cómo deben vestirse

Yo estoy de acuerdo con ustedes en esa dimensión específica de la apariencia, me gustaría que ampliáramos un poco la visión a otras dimensiones un poco para definir ese perfil que ustedes, esa concepción individual que tienen del perfil ideal, pero partiendo de esa concepción de la ética y de la apariencia personal. ¿Quién define eso, quien define cual es la apariencia, quien define cuales son los comportamientos éticos ideales que un docente debe tener? ¿De dónde surge ese concepto ideal de apariencia y de comportamiento ético?

Yo si considero que aquí en el pedagógico si existen esas normas, sin embargo nosotros no las leemos, pero también está el hecho de tu como persona, cuales son los valores que te inculcaron en tu casa y se supone que si tu estás en una institución, en el caso de una institución educativa, tu misma como persona como profesional que ya tienes una meta bastante avanzada como profesional, tu misma tienes que ser concienciada, o sea, esta es una institución educativa, cual es mi deber, venir de una manera recatada la institución y eso es parte de ese trabajo donde el estudiante va, y volvemos al modelo, o sea, yo voy a

ser un modelo a seguir por mis estudiantes positivo, sería lo ideal; entonces de acuerdo a que, como yo me vista o como yo me venga a la institución yo pienso que el estudiante va a tomar consciencia o sea “si los profesores vienen bien vestidos...” y yo lo traigo a colación, porque cuando yo estudiaba, mis modelos a seguir eran mis profesoras desde primer grado hasta sexto grado, entonces ellas se veían, era otra época, pero las mujeres eran así con unos vestidos hermosos, unos carros y yo decía “yo quiero ser como ella”. Además de que eran excelentes docentes y yo decía, no solo por la vestimenta sino por la manera como ellas te daban las clases, que eran maestras. Y eran excelentes, con mucha autoridad de manera del punto de vista de la comprensión, de calidad humana, entonces eso dice mucho de un docente. Entonces tú quieres ser como tus docentes de esa época, y tu aquí, bueno, tu casi que quieres tratar de que el estudiante diga, de hecho me lo han dicho. Pero cuando empecé aquí yo trataba de venir bien arregladita, con ropa de vestir, no siempre con un blue jean, sino los viernes y me decía una estudiante “ay profe a mí me gustaría ser como usted”, “como, como yo” “ bueno hoy se trajo combinado un zarcillo con la cadena, la ropa, bien peinadita, bien arregladita”, y yo bueno, eso es parte de nuestro trabajo, tú tienes que demostrarle a tus estudiantes que tu vienes bien vestido bien arregladito y que eso le va a servir a él para hacer lo mismo, o sea, si la profesora puede, porque yo no puedo. Independientemente de que escoja como profesión la docencia. Eso es parte de nosotros mismos, si nosotros mismos no lo hacemos consciente, no podemos dar lo que no tenemos al estudiante; entonces me parece que yo como profesional, como docente en el caso de la UPEL, yo tengo que demostrarle al estudiante con acciones que se puede, digamos, aplicar esas normas, y que no solamente aplicándolas diciéndolas sino demostrándolas al estudiante.

2.- ¿desde estas consideraciones, cuáles cree usted que son las características que definen al profesor UPEL o al profesor Pedagógico de Caracas?

Características profesionales, eso es lo primordial, y dentro de las características profesionales esta ser investigador, tener habilidades, destrezas, manejo del grupo. Habilidades comunicativas, destrezas en el manejo de estrategias, estrategias múltiples que

no sea solamente lo tradicional, porque si nos vamos a la investigación, se supone que tú tienes que actualizarte, estar constantemente actualizada, estar formándote.

4.- Eso define al profesor del pedagógico, un profesor que se está actualizando, que maneje estrategias, que tiene destrezas comunicativas, que sea creativo, innovador, que en cierta forma son las características ideales?

Con respecto a lo profesional. En el caso de lo personal, ser humano ante todo, sensible, humilde. Debe manejarse un poco, no digo ser amigo del estudiante, pero estar con esa relación de estudiante, de docente–estudiante, una relación empática, con valores, tener valores que demuestre, considero que esas son, resumidas, parte de ese perfil personal y profesional que tiene un docente

3.- ¿Usted conoce el perfil del egresado de la UPEL que esta descrito en el diseño curricular de cada una de las especialidades?

No, Bueno yo no sé si, porque nosotras somos también de un área específica, a lo mejor si yo soy de integral debería conocerlo a fondo.

5.- Claro, es que hay un perfil del egresado UPEL, hay un perfil del egresado de la universidad. ¿Cuán importante considera usted que es la profesión docente? ¿Qué valor le da usted al ser docente?

Para mí la importancia que tiene el desempeño o el ser docente es primordial, o sea, somos servidores de la formación de un individuo; si nosotros no formamos a ese individuo de manera integral pues sabemos que es lo que estamos cosechando para el futuro de una nación.

Volviendo un poco atrás, agradezco la honestidad de todo lo que usted ha comentado, no conocen el perfil del egresado descrito en el diseño curricular ¿Cómo se forma a un futuro docente, sin saber a qué perfil debo estar yo completando esa pieza de ese futuro docente?

Fíjate, cuando nosotros leemos los programas de cada uno de los cursos ahí aparece, no lo especifican como un perfil, pero ahí aparecen unos objetivos a los cuales nosotros nos tenemos que, digamos, cuál sería la palabra aquí, adherir sería, adherir a esos objetivos. Entonces en función de esos objetivos nosotros vamos a ver unas unidades que tienen unos

contenidos procedimentales, aptitudinales y valorativos, a partir de allí se manejan parte de esos perfiles. Que es lo que nosotros tenemos que considerar para formar a ese estudiante.

Entonces desde cada unidad curricular usted piensa que lo que se hace está aportando a ese perfil del egresado, aunque no lo conozca.

Si, de hecho hay un perfil del egresado que eso se manejó, no sé si tú lo viste cuando viste educación especial, hay un perfil profesional del egresado donde se manejan algunas funciones, no, hay unos roles dentro de esas funciones, y dentro de esas funciones hay unas actividades que cumplir para formar a ese estudiante. No sé si es el de la UPEL, si es específico de Educación Especial, pero si se manejaban ciertos roles donde se maneja el rol de investigador, administrador, ese es el único que yo en mi carrera vi.

Comenzábamos esta conversación, decíamos que nosotros cuestionamos el perfil que tiene el estudiante que ingresa al Pedagógico de Caracas, y yo conversando con profesores de otras universidades porque además tengo tutores que son profesores de otras universidades, me dicen que es una cosa que sucede en todas las carreras, en todas la universidades, publicas y privadas, que hay un sesgo, me comentan, que los egresados de colegios privados, de ciertos colegios privados, donde la demanda, la exigencia de los maestros al cumplimiento de competencias tan precisas como la comprensión de la lectura, la redacción de textos, el cuidado de la apariencia personal, de la higiene personal y otras más, ahí hay unas diferencias notorias, pero diferencias al fin ¿está usted de acuerdo en el que el perfil de competencias académicas de los bachilleres que ingresan al Pedagógico son deficientes?

Si, totalmente de acuerdo

Usted da clase en el décimo semestre, ¿Cómo cree usted que ha beneficiado o no ha beneficiado estos nueve semestres previos de formación docente inicial a este bachiller que pronto va a ser docente?

Ellos están acostumbrados que se supone que tu como docente, le das criterios a evaluar para que salgan bien en su presentación en su producción escrita en su producción que vayan a presentar, pero que hacen los estudiantes, no se ajustan a eso, no leen, entonces

cuando vienen, tu les dices “vamos a asesorarlos, antes de la presentación, envíenla por correo” les das todas las facilidades y el estudiante no lee la guía, no se ajusta a los criterios que tú le diste, y por supuesto sale mal. Y se le dice el por qué, si tiene debilidades, debilidades en la redacción y se le coloca. Y tu le das el resultado de su producción oral, de su producción escrita. “¿tienen alguna duda?” y no se mueven a decirte nada.

6.- ¿Qué hace como docente ante esa realidad que es común a todos? ¿Qué hace usted para garantizarle a la nación, al estado un docente de alta calidad? En términos específicos

Claro, uno busca las alternativas para que esta persona aprenda, y una de las alternativas es exigirle, o sea, decirles “mire si usted no hace un trabajo de calidad, como usted le puede pedir a sus estudiantes cuando esté dando clases calidad, si usted no la está dando, o sea, usted no puede dar lo que no tiene”. Entonces se les exige y se les da una oportunidad para que eso ellos lo mejoren y se les orienta en cómo se hace. Yo me he tenido que poner a hacer planificaciones, porque ni siquiera saben cómo planificar “¿Cómo se hace una planificación?” “¿Qué es lo que va en el inicio desarrollo y el cierre?”, porque no saben, no saben redactar cual es el procedimiento.

7.- Ahora fíjate, esa no es su unidad curricular, que no sabe planificar y te has puesto en la tarea de enseñarles a planificar, pero ya ellos cruzaron planificación I y II y aprobaron planificación I y II para poder llegar a tu unidad curricular ¿Qué es lo que debe cambiar entonces, que es lo que está pasando que usted está recibiendo a futuros docentes que aprobaron componentes y unidades curriculares que los hicieron competentes aparentemente en algunas competencias profesionales, pero que no las tienen en realidad ¿Qué cree usted que está pasando y que debe cambiar entonces?

Yo pienso que nosotros como docentes debemos revisarnos, estamos pasando a los estudiantes sin darle realmente las orientaciones pertinentes, si tu viste que aquí hay debilidades hacérselo saber, y que esas debilidades pueden acarrear consecuencias posteriormente en otros cursos y cuando vaya a desarrollarse como profesional. Aquí lo sabemos cuando hacia la profesora Jaqueline las reuniones departamentales, ella siempre

<p>hacia hincapié en que en las practicas docentes no querían a los estudiantes del pedagógico porque no sabían leer, no sabían escribir, no sabían hacer planificación, entonces eso está pasando cuando desde el primer semestre no los están preparando, entonces, yo docente, no me reviso, no me quiero revisar, quizá por que como ella dice “ya yo tengo tiempo aquí, ya yo estoy por jubilarme, no me importa que se yo” eso pudiera ser uno de los tantos factores.</p>
<p>Entonces en términos generales la responsabilidad de que tengamos egresados con la calidad que tenemos o que pudiéramos tener radica en quien específicamente.</p>
<p>Por una parte, en el docente y por otra parte en los entes gubernamentales, no hay una supervisión como tal.</p>
<p>Pero de quien es la responsabilidad de la formación, en términos precisos, matemáticos.</p>
<p>El docente, en sí el docente, porque es quien esta con el estudiante en el aula, quien lo está preparando, lo está capacitando, lo está formando.</p>
<p>Gracias por compartir esta experiencia con el propósito de lograr los objetivos propuestos.</p>

<p>PROTOCOLO 1.</p>
<p>Descripción de la información</p>
<p>Descripción de cada informante</p> <p>Informante 4.</p> <p>Mujer de 52 años, Profesora de Educación Especial, Mención Dificultades de Aprendizaje egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 1991; con título de postgrado como Doctora en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas en el año 2012. Tiene 15 años de ejercicio en docencia universitaria, administrando una unidad curricular del componente general en el último semestre. Vestida con camisa rosada y pantalón azul,</p>

zapatos negros, cabello liso largo, marrón y suelto, sonriente y dispuesta según dijo a: “colaborar”, lo que facilitó la entrevista. Sentada cómodamente.

Desarrollo de la entrevista.

Investigador:

Hola. Esta entrevista tiene como propósito...

Conversaremos acerca de la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas.

Te solicito tu autorización para grabarla y ...

Estaremos aproximadamente una (1) hora conversando acerca de tu experiencia como docente en el IPC y en la formación inicial del estudiante universitario.

PROTOCOLO 1.

Descripción de la Información

1.- ¿Según usted, cual es el perfil ideal de un docente?

Bueno, lo primero es la vocación, y evidentemente como sabemos, desde mi punto de vista el perfil tiene que estar dividido en la parte cognitiva y en la parte afectiva. En lo cognitivo tiene que tener conocimientos de su área específica en la cual está formándose y conocimientos generales que le van a permitir desenvolverse como bien yo le digo a ellos, ellos, “no, pero es que yo soy de educación física” “¿y a usted no le va a tocar hacer un boletín?” “¿no le va a tocar redactar?”, “pero es que yo soy de educación física profesora!”. “pero a ustedes también les va a tocar hacer un boletín, les va a tocar ser coordinador del director y planificar un evento para tu colegio, eso no es educación física” “bueno si, pero no”. Entonces conocimientos generales y conocimientos específicos que por supuesto para ellos, valen muchísimo ciertamente. Y de la parte afectiva que, para mi vale muchísimo más verdad. Yo le digo a ellos también que lo cognitivo lo buscamos en la tecnología y lo

sabemos; cuantas veces el estudiante te puede preguntar, y bueno, particularmente si yo no sé, digo “no sé, vamos a buscarlo todos y lo vemos la próxima semana”. Pero la parte de conocimiento afectivo, ese perfil es más difícil de adquirir. Pero ese comportamiento, es mas difícil, si ellos no tienen esa parte de comportamiento, desde mi punto de vista, son docentes que no van a rendir, por ejemplo les digo, ese docente que te comenta recién graduado que te comenta que, yo fui directora de colegio y me llevo a tocar “profesora pero hay un salón libre, usted no me puede dejar a mí y a ella en otro salón libre” para no compartir el salón, para no compartir el estante, el borrador “¿usted no me puede dejar a mí en ese salón libre y la pone a ella en la tarde? Porque el mismo salón, que es mío en la mañana es tuyo en la tarde, entonces ella no quiere. O ese docente que la mama en la mañana “mire, que el niño que...” “conmigo no, pero en la tarde puede ser”. O sea, hay tantos mensajes que esa es la parte afectiva o esas competencias que no son cognitivas que son, bueno, el otro componente.

Ahora, si lo vemos en términos específicos ¿Cuál es la unidad de comportamiento, de competencias, como decías tú, mensurable, medible que yo diga, un docente ideal debe tener estas características?

Bueno, que es lo medible que nosotros vemos en ellos, como estudiantes de aquí. Sigo con la parte de comportamiento verdad; un docente debe ser responsable, cien por ciento responsable, debe ser puntual, aunque se vea tan sencillo, pero les cuesta mucho ser puntual, y bueno ahí yo soy bastante implacable, porque no puede ser. Un docente tiene que ser puntual porque un docente modela y aunque un salón este vacío tu estas ahí sentado, así de sencillo. Entonces un docente debe ser puntual, debe ser responsable, debe ser honesto. La honestidad es lo fundamental, no puede ser que un docente o que un estudiante de docente o uno que esté estudiando, esté copia y pega y no seas honesto. O sea, tienes que ponerte en el autor allí, yo sí sé que uno bueno, parafrasea un poco, eso lo hacemos, es mentira que me gusto esa frase, pero bueno, respeta y parafrasea, pero no me copio textualmente. O sea, un docente es el modelo, entonces no podemos darnos el lujo de tener esas fallas, pienso yo. Debe ser humilde, un docente no se las debe dar de que yo me las se todas y de que como yo tengo y estudie y soy doctor y bueno pues, entonces me

tienen que decir doctor o profesor y no me pueden decir Mariela, si mi nombre es Mariela, yo nací como Mariela, somos iguales. Entonces, un docente debe ser humilde, aunque haya momentos que quizá hace falta que le escriban, x, no sé; pero en el contexto educativo un docente debe tener humildad en el trato con los representantes si nos vamos al liceo, si nos vamos al colegio, verdad, debe tratarlo de tú a tú. Claro eso está en los valores, eso lo aprende el, y lo formaron en su casa, en la familia, acá también con el modelaje que nosotros le damos como docentes a ellos. Un docente además de todo eso se supone que debe estar atento a su forma de vestir, aquí vemos muchachos que es horrible, y que yo no sé cómo harán en práctica, sería interesantísimo irse a prácticas a ver; como manejan ellos, esos docentes, eso que de verdad he visto menos, pero porque la sensación es enorme no, pero un docente con la tusa de este tamaño, como puedes entrar tu a un salón de clases, una muchacha con los senos afuera a pasantías, no es que yo me vaya a la parte de que “tu si eres antigua”, no, pero tú no estás modelando y estas en un aula de clases con unos niños y si tú vas con una ropa no adecuada la atención la vas a llamar a los niños, van a estar pendientes de verte los senos o de verle al profesor tres zarcillos, porque para él es innovador, no quiero decir que no se los va a poner, si se los va a poner a lo mejor algún día, pero que en el momento a mí me interesa que el atienda la clase y no que este pendiente de los grandes atuendos que trajiste como docente, desde el punto de vista, de lo llamativo. Pero también si nos vamos al extremo ¿Por qué nosotros estamos tan mal vistos como docentes? Un docente de aula van como que si vienen de sus casas, tú ves, el primer día de la entrevista, van bellas, pero después a los días tú te puedes ir, eso es un trabajo interesante, a ver a las maestras y se van como que se levantaron, se cepillaron los dientes, entonces no tienes un porte de docente, no quiero decir que vayas linda espectacular pero, mira, el ejemplo que siempre lo veo, tengo una ex compañera que fue coordinadora conmigo en el colegio donde yo era la directora, que está trabajando, ella es maestra de “punqui punqui” es un preescolar que es bilingüe, que está en el este, que es espectacular, ahí parece que no está la crisis porque son papás que bueno, de posibilidades económicas altas, bueno, ella es de las que todo lo lanza por el Facebook, entonces ahí ella pone, y tú ves a las maestras y ella me lo ha dicho, “nos exigieron y lo cumplimos”, todas las maestras

con un moñito de lo más lindas, con el moñito si la franela es verde, no es que van maquilladas de revista, arregladitas, tiene un porte de maestras. Tú te vas a otro colegio, a lo mejor porque es “punqui punqui” porque pagan un dineral, que lo exigen porque serán las normas. Tú vas a otros colegios y las maestras llegan casi que en cholas, esperoladas, entonces será que eso viene de aquí, o será que eso viene de la formación de la casa o será que nosotros tenemos también que bueno, en nuestras clases, por ejemplo yo doy Principios Éticos, una parte de principios éticos y los analizamos y se los digo y les digo esos ejemplos, para que ellos analicen, entonces esa parte yo pienso que es medible, pareciera que no, pero es medible.

Considerando que esto es anónimo, ¿qué si opinas tú, cuando comparas a “punqui punqui”? y quiero interpretar, y si no es así corrígeme, que te parece que su apariencia personal es la dimensión que estas en este momento abordando que parece que te parece como ideal. ¿Es tu ideal la apariencia de las maestras de “punqui punqui”?

Sí, es feo, pero me parece que es ideal porque es lindo y bello una maestra bien presentable y supongo que esa es la exigencia en el comportamiento, esa maestra no debe ser chabacana, por decirte, o sea, no es halar, es algo muy particular, no es “jalarle a la mama” es atenderla como ella se merece. Y bueno, ese docente ideal aquí tampoco lo somos de ese modelo, tampoco.

¿Cómo es aquí?

Mira aquí cada quien, aquí en el pedagógico, aquí tenemos de todo, o sea, aquí tenemos docentes ideales realmente y tenemos docentes como bien lo dijo en el discurso la graduando que le toco, como dijo “agradecemos a todos los docentes que nos dieron, también agradecemos a los docentes que nos enseñaron a como no ser docentes”. Esos docentes de aquí, son esos modelos de cómo no ser docentes.

4.- Aquí tú dices que hay un grupo de docentes, que es el docente que no es el ideal para ti ¿cuál es esa característica no ideal?

El docente que no le gusta lo que hace, que viene aquí, ni siquiera por el cobro, viene porque a lo mejor se fastidia en su casa, no sé, entonces viene a pasar el tiempo. Ese docente que

no innova, que está siempre en lo mismo, absolutamente la misma clase todo el tiempo, no se interesa por los estudiantes, por atenderlos, pro brindarles apoyo, aquí cuantos docentes vienen horriblemente así que tú dices...

¿Y cuáles creen ustedes entonces que deberían ser entonces las características ideales del profesor del Pedagógico de Caracas sabiendo que nosotros somos los formadores de los futuros docentes del país? En los términos más precisos y específicos posibles.

Evade pregunta

Yo estoy de acuerdo con ustedes en esa dimensión específica de la apariencia, me gustaría que ampliáramos un poco la visión a otras dimensiones un poco para definir ese perfil que ustedes, esa concepción individual que tienen del perfil ideal, pero partiendo de esa concepción de la ética y de la apariencia personal. ¿Quién define eso, quien define cual es la apariencia, quien define cuales son los comportamientos éticos ideales que un docente debe tener? ¿De dónde surge ese concepto ideal de apariencia y de comportamiento ético?

Bueno ahí tienes varias aristas, porque te puedes ir por la ley, por los reglamentos, la normativa, que dice la normativa, empezando por el instituto, ¿quién lo define? O sea que dice el pedagógico, de cómo debe ingresar los alumnos, ¿no dice nada? O si dice “el alumno debe entrar...” Por ejemplo, en La Vargas un día un alumno se fue con unos shorts por aquí y no lo dejaron entrar, y no les intereso que no conocía el reglamento, y me parece bien “pero es que yo soy nuevo” “a usted se le dijo el primer día que leyera un reglamento” y ahí aparentemente aparece yo no sé, “léaselo”, ahí dice que no puedes entrar con sombreros, yo no sé. Ni siquiera es que como esta nuevo y eres tan joven, una oportunidad, “esta vez entras” no señor. ¿Aquí hay algún reglamento que dice eso? ¿Quién lo define? Lo definen las normas, si no hay normas, somos light.

¿y en el Pedagógico hay normas éticas y de apariencia?

Mira, yo no conozco normativas de apariencia acá, tal vez tú, en tu salón lo puedes de tener o por ejemplo en prácticas docentes le dicen a los estudiantes “para ir al liceo para la fase tal, usted debe ir vestido así o no debe ir así”. Pero acá, que yo conozca no hay normas.

O sea ¿tú pasas por un criterio del docente?

Esa es una parte, o sea una parte seria de normativa.

Pero en el Pedagógico de Caracas pasa por un criterio individual

Y si te vas a una escuela, a un colegio, es la normativa del colegio, si llegas a un colegio como “punqui punqui” es así, pero si vas al colegio abierto no sé qué, que era uno que existía antes, no recuerdo como se llamaba, abierto, o sea era abierto. Usted podía ir, profesor maestro como usted quisiera, los muchachos podían ir sin uniforme, o sea colegio abierto, porque estaba bajo unos parámetros que define quien, ahí las define el colegio, el directivo, la institución. Aquí entonces las definimos nosotros, que no lo ponemos en aula, o sea nosotros el primer día de clases no decimos “buenos días, yo me llamo fulano que entre las normas esta vestirse adecuadamente” yo no lo digo.

También ocurre que a ellos si no les gusta, hay sus excepciones, si no les gusta, ellos vienen. El que llega tarde, le bajo por la puntualidad, la responsabilidad, “hasta que hora estamos de acuerdo, hasta las 10 y 20” “entonces a las 10 y 20 no es que vamos a llegar, es que vamos a comenzar”, llegamos entre las 10 y 10 y 20 y a las 10 y 20 en punto todo el mundo trabajando. Que pasa, si tú no lo dejas entrar, aunque yo nunca no los dejo entrar, yo lo que les hago es, que el que llega tarde trabaja solo, y eso es un castigo prácticamente, te pones a ver es un castigo. Porque yo les digo “el que llega tarde”, muy tarde, el que llega cuando están comenzando a trabajar se incorpora.

Pero que es lo que pasa cuando uno llega muy tarde, están en grupo y están trabajando, entonces terminan es pasando, ¿eso no les da pena? Entonces el que llega tarde, para no interrumpir a sus compañeros trabaja solo. Que pasa, hay algunos que se han molestado, llegan tarde, y yo de lo más amable “ven yo te explico” “pero bueno aquí, me dan ganas de bajar, no han bajado. Pero ellos pueden bajar a decir aquí que la profesora está faltando conmigo porque me está castigando porque yo quiero trabajar con el grupo y eso es injusto, por decir.

O la profesora no vino, que se yo, entonces también ellos se sienten como la LOPNA, bueno yo vengo aquí al departamento y yo digo que el profesor es irresponsable desde mi punto de vista o que es incomprensivo porque yo llegue tarde, muy tarde, pero muy tarde y faltaban

10 minutos y yo quería incorporarme a trabajar con el grupo y ella no me dejó. Entonces esa es la otra cara de la moneda, que los estudiantes también, eso porque pasa, a lo mejor les aceptan o les han aceptado los reclamos contra los profesores, o sea nunca lo han hecho, yo nunca he sido objeto de un reclamo gracias a Dios, no digo que no lo seré, a lo mejor lo puedo ser algún día, pero ellos van y reclaman y te dicen con razón o sin razón, si ven que se los reciben, entonces “mire profesora Mariela, aunque llegue tarde tiene que incorporarlo” pero es que no lo incorporo, yo lo incorporo bajo otra estrategia para que no molesten. A lo mejor vienen y me dicen que lo meta, que tiene que trabajar con el grupo, esa es otra cara.

2.- ¿Desde estas consideraciones, cuáles cree usted que son las características que definen al profesor UPEL o al profesor Pedagógico de Caracas?

Hay características deseables, pero de esas deseables, del docente de aquí del Pedagógico de Caracas que yo veo, no es investigador, porque la mayoría de los docentes de aquí, o sea, nosotros que nos conocemos, en la realidad, por ejemplo, hay una profesora que conozco y que tienen muchos años de instructores y no han ascendido porque le tienen miedo al trabajo de ascenso, claro también hay unos factores como el dinero, pero, no quieren investigar. Entonces la mayoría, o sea, ese es otro trabajo también interesante, quienes y cuantos están investigando porque quieren. O sea, no son investigadores. Y claro, por eso te decía que para mí es difícil porque estoy metiendo ahí a todo el mundo, a todos, pero la mayoría no son docentes investigadores. Tal vez creativos son, que bueno bajo esta situación tan terrible que ahorita estamos pasando nos obliga a ponernos creativos.

Por ejemplo, en estos días los estudiantes míos, “vamos a mandarle la guía” “pero es que yo no tengo computadora” “pero es que no tengo dinero para ir”, entonces tu te tienes que inventar y ser creativo para que ellos puedan estudiar, o sea yo creo que somos creativos. Pero no, a los docentes a la mayoría yo no los veo innovadores, me voy a meter allí, no somos innovadores porque no estamos ni siendo supervisados, entonces “ay no, ya yo tengo esta así planificado, y ya una que otra cosita y no me veo a lo mejor motivado ahorita”. Yo misma ayer, no vine. Yo no vine ayer, yo le puse a mis alumnos mi excusa, o sea, yo vengo de Charallave, entonces “el miércoles nos vemos, hacemos”, siempre con consentimiento, pero no ponemos, realmente no ponemos mucho, es lo que yo veo, que tu

pasas por las aulas y tú ves siempre el docente parado hablando, entonces no lo veo creativo, no lo veo innovador, no ves en esas aulas un material. claro, es posible que esté justificado, pero si no lo justificamos entonces, siento que nos falta muchísimo “ay llegamos tarde”, vente a las 10 de la mañana a todos los salones y ninguno estamos, llegamos a las 10 y 20, bueno a lo mejor por mutuo acuerdo, pero hay momentos del año que podemos llegar tarde.

Cuando yo acuerdo con mis estudiantes a las 10 y 20 y yo digo que si. O a la 1 pero muchachos a 20 para la 1 tengo que almorzar, chao a todo el mundo, claro, yo cumplí, pero bueno o sea a 20 para 1 es que yo tengo que almorzar. Si nos vamos por esa vía, entonces el modelo que yo les estoy dando también es otro. O sea, esta es como la mala, como la buena y la mala, a lo mejor también es otro porque tampoco estoy siendo, o necesito la supervisión para yo hacerlo así, verdad o simplemente los años van dejando que el docente se vaya desmotivando, nosotros los profesores de profesores, entonces eso, a lo mejor antes veníamos bien bonitos, y ahora bueno “ya me voy así, hoy no hay casi nadie en el pedagógico, voy a bajar temprano porque arriba está muy solo”, o sea siempre tenemos una excusa, entonces si nos falta volver a tomar las riendas que permitan retomar la cantidad de estudiantes, porque si nosotros no nos motivamos con nuestra actitud, menos lo vamos a motivar a ellos.

3.- ¿Usted conoce el perfil del egresado de la UPEL que esta descrito en el diseño curricular de cada una de las especialidades?

No.

5.- ¿Cuán importante considera usted que es la profesión docente? ¿Qué valor le da usted al ser docente?

Para mí el ser docente, bueno porque soy docente, es la carrera más importante. Sin el docente no existe más nadie; no existen los otros, eso está trillado, pero es así. O sea, sin nuestra función, sin nuestra labor, los demás no llegan a ser lo que ellos van a ser. Entonces la importancia está en que nosotros el docente forma y da y modela valores que ya hemos hablado bastante y también nos da y nos enseña. Se supone que nos enseña lo fundamental, de hecho, la vocación de cada quien surge con el docente, o sea con nuestra

función como docente es que ya el estudiante o el niño se va perfilando que quiere ser ingeniero, medico, que quiere ser no sé. Yo pienso que la importancia del docente es vital y por supuesto no es valorada, evidentemente no es valorada, aunque no lo estas preguntando, pero no es valorada para nada ni para nadie, o sea que los que se están graduando bueno, “para que está estudiando docencia”, o “pobrecita se graduó y no va a ganar nada”, “que linda la graduación, pero ahí van a perder...” ahí el docente no es valorado ni por el estado, ni por nuestros familiares, por nosotros, o sea por nadie es valorado el docente aquí.

Pero para mí la importancia del docente, es que el docente es el modelo, el maestro es como el que está en un sitio alto, más arriba, es visto, debe ser escuchado o debe ser mirado o debe ser tomado en cuenta el docente, aunque no lo sea.

Si no conocemos ese perfil del docente como admitimos no conocerlo, no lo hemos leído, como lo vamos a formar, es verdad, tienes razón. Pero tampoco la formación del estudiante depende cien por ciento de que yo conozca el perfil ok, a lo mejor hay un porcentaje que está quedando cojo porque no conozco el perfil, pero no significa que si el docente no lo conoce estamos formándolo mal, eso depende mucho de lo que hemos hablado, entonces hay una parte, hay un porcentaje que estamos dejando vacío, que pudiéramos optimizar si conociéramos ese perfil, verdad, pero el hecho de no conocerlo no implica, porque efectivamente, a lo mejor al yo irme por el programa, yo perfil, o al irme por mi experiencia y mi conocimiento docente yo puedo perfilar, que sería lo ideal, este, que bueno que conociéramos y que manejáramos, y que a lo mejor con los instructores, profesores/instructores en su plan de formación, a lo mejor en su plan de formación seria, a lo mejor como sugerencia, incluyan, que en el plan de formación ellos tienen obligatoriamente un mini taller, un micro, que un profesor maneje con ellos ese perfil y lo desglosen, lo analicen y lo modelen y hagan roleplay, eso sería interesante.

Usted da clase en el décimo semestre, ¿Cómo cree usted que ha beneficiado o no ha beneficiado estos nueve semestres previos de formación docente inicial a este bachiller que pronto va a ser docente?

Si, evidentemente si hay un cambio, no es el deseable totalmente para mí, pero si hay un cambio, o sea, yo no puedo decirte que es el mismo que entro en el primer semestre, que es el mismo y que no se ve una evolución, en ellos un cambio, si lo hay. Si se puede percibir, de hecho, tu das clase en el tercero o cuarto y el decido y sí hay un cambio, este hay mas soltura en ellos, propiedad, pero evidentemente no tiene las competencias.

¿Qué les falta?

Mira les falta eso, si te ibas a eso, mira, tú lees un trabajo, los trabajos que mandan, las investigaciones, pero es que, o sea, vete a los de la maestría, si en la maestría te cuesta, imagínate tú los que están saliendo, imagínate tu los que están egresando de aquí. (xxxxx minuto 48-50)

¿Cómo llega un estudiante con esas deficiencias, aunque hayan cambiado, a un décimo semestre ya próximo a graduarse?

Yo pienso que es el estudiante, o sea, no es que no le vamos a quitar la responsabilidad al docente, o no le vamos a dar responsabilidad al docente, sino que el estudiante también tiene su contraparte, o sea, si tú ves...

Sí, si el estudiante tiene su contraparte, pensemos que sí, y comparto tu opinión, entonces yo como evaluador, en mi perfil como docente profesional, yo soy el responsable de decir, “este estudiante está capacitado en esta unidad curricular que yo administro y yo determino, y certifico que tiene las competencias y por tal razón lo apruebo con esta calificación”. Entonces, ¿Dónde radica la responsabilidad de que este estudiante avance con deficiencias?

Claro obviamente el docente es responsable

Que ha pasado que desde el primer semestre va pasando y va pasando y va pegando como salticos, hasta que llega, porque, o sea, no hay un filtro, porque además de eso el pensum

no ayuda mucho y menos ahora que creo que va a ser de cuatro años, entonces menos, yo soy ahí de la antigua, porque, no digo cinco, siete, porque no puede ser, entonces ahora cuatro años. Vámonos a las materias que ven en el primero en el segundo, Lengua Española, con una materia de esas que se supone que deberían formarle, ayudarte enseñarte o guiarte en la redacción en la parte, una materia que ven en el primero o en el segundo semestre y de paso el profesor lo pasara, no es que lo pasa porque le regala la nota, sino no es tan exigente y bueno, pasaste. Ahí es donde el va pasando, donde va saltando, si le vamos a exigir desde el primer semestre en que le toca hacer la exposición y se para ahí a temblar, y bueno, dale pues; y el tercero otra vez se para y se desmayó, hace todo chimbo, “mamarracho” como yo les digo “no podemos hacer un trabajo mamarracho” y lo hacen mamarracho, lo paso y tú dices lo mismo y el otro dice lo mismo entonces ya bueno. El modelo es que bueno, si yo lo pase, bueno, así se expone. No lo estoy ayudando a mejorar, y que pasa también, eso sí lo hago yo, no le dicen al estudiante en que están fallando. Yo les hago a ellos una lista de cotejo, una escala de estimación, bueno, tampoco tan perfecta, pero yo pongo, como habla, las estrategias, el material que llevo, como se involucra con los estudiantes, y le pongo aquí los nombres, entonces cuando termina, entonces, ven acá, mira “Hernán tu no dominaste el grupo hijo, de verdad que mira” “mira las estrategias que se...” entonces ahí ellos saben, “ah bueno estoy fallando en...”, “hablaste y eso no se te escucho”, a lo mejor de la mejor manera; pero ahí ellos ya, “expuse mal” o bien, o “lo hiciste excelente”, si a lo mejor sacaste en la exposición ocho, pero, hay algunos que te pelean, otros se quedan con su ocho. Entonces nunca le vamos a ayudar a ellos a mejorar y cuando llegan al décimo, hacen eso que no saben hablar...

¿Qué hace como docente ante esa realidad que es común a todos? Considerando todas las cosas que piensa acerca del ser docente, una carrera tan importante, que definitivamente lo es, no se es profesional en ninguna área sin un docente, ¿Qué hace usted para garantizarle a la nación, al estado un docente de alta calidad? En términos específicos

Hacer cumplir eso, de nada me vale entregarlos y ya, porque estoy cumpliendo con un requisito burocrático de papel, sino hacerlo cumplir, realmente dedicarle un tiempo cuando

ellos terminan la exposición y sentarme, no es que mira, “van a ser evaluados con creatividad etc.” sino realmente sentarme, después que lo hizo, sentarme y conversarlo con él y lo hago firmar para que el vea.

Y si hablamos de por ejemplo de un trabajo escrito, entonces bueno, ahora, no te voy a poner la nota ahorita, entrégame la segunda versión, claro dependiendo del nivel. Entrégame la segunda versión con las correcciones, porque mi idea no es rasparte, mi idea es que aprendas.

Y si raspa ¿Qué pasa?

Es su responsabilidad si raspa, o sea si él raspa esa es su responsabilidad

7.- ¿Qué es lo que debe cambiar entonces, que es lo que está pasando que usted está recibiendo a futuros docentes que aprobaron componentes y unidades curriculares que los hicieron competentes aparentemente en algunas competencias profesionales, pero que no las tienen en realidad ¿Qué cree usted que está pasando y que debe cambiar entonces?

Bueno o el nivel de exigencia no es tal, o el docente de esas materias específicas no está actualizado como lo habíamos hablado, no está preparado, el mismo no sabe, o sea, le entregan una planificación, por ejemplo, que no es, y esta buena porque no sabe.

¿Sera que está pasando que está pasando algo en la evaluación?

También, o el conocimiento a lo mejor del docente. Hay muchas cosas allí. Hablábamos hace rato que el docente no investiga, que el docente no quiere investigar, no está preparado.

Claro, pero volvamos al ejemplo de la planificación, si yo estoy en la cátedra de planificación, hay un conocimiento que todos los profesores de planificación manejan, y que responden además al modelo docente del país, porque es así que tenemos que responder y se supone que es eso lo que yo debo enseñar, y se supone que es eso lo que yo debo evaluar, pero entonces llega a la siguiente unidad curricular y dice que no conoce nada de eso ¿Qué está pasando?

¿Quién maneja la calidad de la educación?
El ente rector.
¿Quién ejecuta la calidad de la educación?
Nos vamos por las leyes, el gobierno no le hace caso, todo lo contrario, ya sabemos lo que está pasando con la educación, y si nos vamos por esos escalones hacia abajo por esa pirámide invertida llega al docente, entonces somos nosotros, es nuestra responsabilidad. Pero no es fácil.
Entonces en términos generales la responsabilidad de que tengamos egresados con la calidad que tenemos o que pudiéramos tener radica en quien específicamente.
En el docente.

PROTOCOLOS 2 y 3.

Contraste entre informantes claves y el contexto teórico. Identificados en la descripción como (S1, S2, S3, S4).

Análisis de la información

¿Cuál es el perfil ideal de un docente?

Esta interrogante remite a las características ideales que suponen identificar a un docente universitario. En líneas generales se representaron en tres grandes categorías: a) vocación, b) cualidades personales y c) competencias profesionales.

La vocación aparece como un aspecto importante para los entrevistados. La vocación hace referencia a la disposición o interés que la persona siente o vivencia para dedicarse a un determinado trabajo, en este caso ser docente. Para la mayoría de los entrevistados debe tenerse vocación “porque si no, no se está satisfecha con su profesión” (S3). Algunos entrevistados indican que algunos docentes no tienen esta vocación “No le gusta lo que hace,

viene porque se fastidia en su casa, viene a pasar el tiempo” (S4), lo que entorpecería evidentemente la formación integral del estudiante.

En este sentido, el comportamiento de respuesta de los informantes 3 y 4 es homogéneo en cuanto a que la vocación es fundamental para el desempeño docente. El mismo difiere de los hallazgos de Quilarque y González (2012), en el IPC, quienes obtuvieron como resultados la valoración de la profesión docente desde las funciones que institucionalmente se le asignan como son la enseñanza, investigación y extensión y no del perfil.

Otro aspecto que resalta por encima de la vocación son las cualidades personales del docente, las cuáles se podrían dividir en características de personalidad y valores. Se dibuja a un docente humano, afectivo y empático “. Calidad Humana, empatía, calidad de escuchar a los estudiantes y más en estos tiempos de crisis” (S3). Un mal docente no estaría pendiente de esta afectividad “no tiene interés por los estudiantes, no los atiende y no brinda apoyo” (S4).

Con relación al comportamiento de respuesta de los informantes 3 y 4, Ribot de Flores, Siavil y Báez (2008) destacan que más allá del curriculum, los recursos presupuestarios o la infraestructura, existe con seguridad y es lo más valioso y complejo a la vez de la vocación docente, la acción humana, “el efecto de hacer, personal y profesional de quienes escogieron la carrera docente, independientemente del nivel o modalidad educativa donde se desempeñe éste y para lo cual requiere de competencias pedagógicas” (pág. 10).

Para las autoras citadas, en el hacer se arraiga “la importancia de formar docentes y ante lo cual las universidades deben asumir responsable y conscientemente el proceso de formación académica de los futuros docentes del país, cuyo capital humano responda a los retos de la formación” (pág. 12).

En el mismo contexto de lo vocacional, un estudio realizado por Ribot (2000), revela las condiciones y razones de ingreso a la carrera docente por los aspirantes de acuerdo con los indicadores de la Universidad, no es precisamente por vocación; la confirmación de ello se encuentra en los resultados coincidentes de los estudios realizados por Esté (1996), Lacueva (1996), Odremán (1996), Vicentelli y Álvarez (1998), Calderón (1999), Bruni, Ramos y González (2000), Mónica (2013), Tobal (2013) y Said-Hung y Cobos (2017). Los hallazgos muestran que la escogencia de la carrera depende de factores que no incluyen a la vocación, aun cuando ésta

es una expresión de la personalidad que se relaciona con la identidad del aspirante y depende del reconocimiento realiza de las propias habilidades e intereses.

Existen factores externos que están relacionados con: el medio en el que se desarrolla la persona, las estructuras sociales, económicas y culturales. Por otra parte, la familia, las amistades, la oferta educativa, la duración de los estudios, los mitos o creencias sobre las posibilidades laborales que le oferta la carrera, las áreas, estatus profesional, remuneración, moda, entre otras.

En el contexto de la Universidad, hay aspirantes que ingresan no precisamente por vocación, esto se confirma en el caso de la UPEL, quienes ingresan a la formación docente en diversas áreas, lo hacen por el índice académico, con un promedio de 13 (trece) puntos, lo que representa una mayor oportunidad de ingreso, además de indicadores tales como la docencia es la carrera más económica, fácil de estudio con metodologías convencionales y horarios cómodos que permiten tener condiciones laborales ventajosas.

Esas características o creencias, se complementan con una serie de valores que se corresponden con un determinado comportamiento dentro de la institución educativa como un todo, y no sólo en el aula de clase. Así se mencionan responsabilidad, compromiso, dedicación de poder prepararse como ese docente que quieren ser (S1). Los valores en la parte del contenido de la ética que uno vuelve a retomar. La manera en que nos comportamos, actitudes hacia los demás (S3) Comportamiento, responsable, puntual, honestidad, docente es un modelo, humildad (S4) Compromiso y vocación (S2). Con relación a los valores surge la necesidad de orientar a los estudiantes en cuanto a la vestimenta “Es lindo y bello una maestra bien presentable, no debe ser chabacana” (S4).

La impartición de normas es importantes para la formación en valores “Lo definen las normas, si no hay normas, somos light”. “Lo definimos nosotros, el que llega tarde le bajo por puntualidad, la responsabilidad (S4). “En el pedagógico existen normas, nosotros no las leemos, valores que te inculcaron en tu casa, esta es una institución educativa, mi deber es venir vestida de manera recatada” (S3).

En este comportamiento de respuesta, los informantes claves están alineados con lo expresado por Gómez (2017), en cuanto a que los valores por sí mismos, son lo que son, lo que significan, lo que representan no lo que se diga o se exprese de ellos, y se manifiestan a través

de la conducta. Según este autor, los seres humanos actúan de acuerdo con sus creencias, sentimientos y valores, los cuales se traducen en pensamientos, conceptos o ideas manifiestos en el comportamiento de las personas; lo que significa que no hay valor sin acción. Y también queda clara la relación cognitivo –conductual entre valor y la conducta manifiesta del docente.

Por último, y no menos importante, se menciona las competencias como elemento definitorio de un docente ideal “Lo profesional es sumamente importante, si no lo manejas no puedes ser eficaz dentro de la clase” (S3). En el discurso, no se definen explícitamente las competencias profesionales que deben tener los docentes, solo se asoma implícitamente el manejo de grupo, innovación y creatividad y preparación “No toda persona está preparada para ser docente.

Aparecen dos aspectos que podrían incluirse dentro de estas competencias: docente como orientador y docente como investigador. Es decir el docente ideal es aquel que es capaz de asesorar a los estudiantes con respecto a su conducta. Uno de los entrevistados señala “caso del rol del orientador, que es parte de nuestro perfil profesional, independientemente de que no seamos orientadores” (S3).

Con relación al docente investigador, se indica que el docente ideal es aquel que se actualiza y va más allá de la educación tradicional. Cabe resaltar, que esta noción de investigación no se adecúa a la noción de investigación como una actividad orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución a problemas o interrogantes, sino que se refiere más a una estrategia de enseñanza o un enfoque o paradigma “Muchos profesores adoptan la educación tradicional donde llenan un pizarrón con miles de cosas y el estudiante se aburre, se fastidia...Si trabajamos bajo un enfoque constructivista y ya utilizamos el conductismo para otras cosas, el docente sigue en lo tradicional, no va más allá de ser investigador” (S3).

Algo importante que surge de las respuestas es que el docente ideal es aquel que se convierte en un modelo a seguir “docente es un modelo” (S4), por lo cual se le atribuye al docente el poder de influir sobre la conducta del estudiante, el cual vicariamente aprenderá las conductas de un buen docente, igualmente el docente como modelo impartirá las normas adecuadas para un buen comportamiento, “No se puede dar lo que no se tiene a los estudiantes. Demostrar al estudiante que se puede. Aplicar y demostrar al estudiante esas normas”...“Yo voy a ser un modelo a seguir para mis estudiantes. De acuerdo a mi vestimenta el estudiante tomará conciencia” (S3).

Se menciona lo que no es un docente ideal, relacionado con lo contrario a los aspectos anteriores “Hay de todo, docentes ideales realmente. Docentes que nos enseñaron como no ser docentes...No le gusta lo que hace, viene porque se fastidia en su casa, viene a pasar el tiempo. No innova, siempre lo mismo, no tiene interés por los estudiantes, no los atiende y no brinda apoyo” (S4).

Con relación a lo manifestado por los sujetos 3 y 4, sobre las competencias del docente para su desempeño, Zabalza (2016), sostiene que existen factores asociados al docente y al alumno que las determinan. En el profesional docente están: su formación, su motivación y compromiso docente en una relación directa entre la mayor calidad de formación respecto a su desempeño.

Los factores asociados al estudiante se refiere el autor, al nivel de preparación, motivación y compromiso. También menciona el contexto sociocultural, caracterizado por lo económico, político y cultural, que afectan el desempeño del profesional docente. De allí que hace una distinción entre las competencias profesionales definidas como ese conjunto de conocimientos y habilidades que las personas necesitan para desarrollar algún tipo de actividad y las competencias docentes como la capacidad individual para emprender actividades que requieren una planificación, ejecución y control autónomos (p. 71).

En síntesis, las competencias, más que un cambio de contenidos, proponen un cambio metodológico, ya que la prioridad es el aprendizaje del alumno.

Características que definen al profesor del IPC

A la hora de definir al profesor de IPC, los encuestados son más parcos, pero la mayoría resaltan el compromiso por el trabajo como un elemento definitorio “Tienen un compromiso. Dedicación para trabajar” (S1) “compromiso por llegar al estudiantado” (S2).

Aparecen otras como la organización, planificación, manejo de grupo, manejo de estrategias de enseñanza, actualización constante y habilidades de comunicación, bajo un enfoque teórico específico, las cuales se podrían categorizar como competencias profesionales “Características profesionales, investigadores, tener habilidades, destrezas, manejo del grupo, habilidades comunicativas, manejo de estrategias, estrategias múltiples, no sea solamente lo tradicional. Estar constantemente actualizada, formándote” (S3) “Todos son únicos. Depende de la especialidad y de la materia que estén trabajando. Son conductistas, otros cognoscitivistas y constructivistas” (S1).

En cuanto a las características que los informantes enunciaron, estudios realizados por Arias (2016), arrojaron que las características de un docente responden a servir como modelo para la calidad y la excelencia, al compromiso de afianzar valores, independientemente del nivel en el que se encuentre dentro del sistema educativo, desarrollo de potencialidades plenamente, tomar decisiones fundamentales y declararse aprendiz. Ser el nexo entre la sociedad actual y los estudiantes; ser mediador ente estos y el conocimiento; como agente de consolidación para un estilo de vida que se concentra en las relaciones pedagógicas y las educativas con los que ingresan para formarse en la carrera docente, finalmente, establecer estrategias que faciliten la construcción y la co-creación del conocimiento que le es propio.

Un aspecto que igualmente se señala en la entrevista, es la relación con el estudiante. Se identifica a un profesor motivador y empático, aunque no amigo de los estudiantes “buscan interactuar con todos, desarrollen sus capacidades, se distinguen en cualquier lugar, buscan que la gente progrese, busca crecimiento en los estudiantes (S1) “Ser humano ante todo, sensible, humano. No ser amigo del estudiante, pero estar con esa relación de estudiante. Relación empática, tener valores que demuestre” (S3).

En uno de los discursos aparece la inconformidad con los docentes actuales del IPC “los docentes no quieren investigar, no son creativos, ni innovadores” (S4). Esto es relevante dado que se enfoca en aspectos negativos referentes a algunas competencias profesionales, las cuales son cruciales para la enseñanza de la propia docencia.

Conocimiento del perfil del egresado descrito en el diseño curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador

De los 4 docentes entrevistados, sólo 1 indicó conocerlo, aunque al no recordarlo podría tener las mismas implicaciones que no conocerlo, en tanto que tales descriptores no tendrían aplicación en la formación de la que es responsable, sin embargo, dice además, haberlo estudiado y trabajar para crear docentes de calidad “Al estudiante se le dan todas las herramientas para ser uno de los mejores profesionales del país. La preparación en la UPEL es de excelencia, el docente que trabaja en la UPEL lo hace por dedicación y vocación y da el cien por ciento de su trabajo para formar profesionales para que estén capacitados” (S1). Al preguntársele a esta persona ¿tú consideras que se está egresando a ese profesional respondiendo a ese perfil exigido por la

Universidad? Establece coherente con la literatura sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, que es un proceso donde tanto el estudiante como docente se comprometen para salir adelante. Para el (S3) la Universidad no explicita un perfil del egresado, lo que no es verdadero, no obstante supone que se puede vislumbrar en el programa y plan de clases de la unidad curricular “Cuando leemos los programas de cada uno de los cursos ahí aparece. No lo especifican como un perfil, aparecen unos objetivos y en función de eso vamos a ver unas unidades que tienen unos contenidos procedimentales, aptitudinales y valorativos, a partir de allí se manejan parte de esos perfiles”.

Este desconocimiento del perfil del egresado, revela una incongruencia: se aboga por unas características ideales en el perfil del docente, pero no se conoce si estas características ideales están contempladas en el perfil del egresado. Se desconocen las competencias y atributos generales y específicos que se supone deben enseñarse, esta contradicción queda palpable en el siguiente verbatim

“La formación del estudiante depende cien por ciento de que yo conozca el perfil. No significa que si el docente no lo conoce, estamos formándolo mal. El hecho de no conocerlo no implica, porque a lo mejor al yo irme por el programa, o al irme por mi experiencia y mi conocimiento docente, yo puedo perfilar. Lo ideal sería que conociéramos el plan de formación de los instructores/profesores/instructores. Que en su plan de formación incluya que se tiene obligatoriamente un mini taller, un micro, que un profesor maneje con ellos el perfil y lo desglosen, lo analicen y hagan rol play, eso sería seriamente interesante” (S4).

Y ante esto cabe preguntarse ¿Cómo se forma a un futuro docente, sin saber a qué perfil se debe orientar la enseñanza? ¿Cómo saber que pieza completar de ese de ese futuro docente? ¿Cómo saber si el egresado cumplió con los requisitos mínimos para ser un adecuado profesional? Estas interrogantes no reflejaron respuestas.

Desde esta perspectiva, el comportamiento de respuestas del entrevistado ante su desconocimiento del perfil del docente, no es compatible con lo expresado por algunos teóricos, quienes manifiestan que la actividad del docente se expresa mediante una práctica en la cual éste y los estudiantes, buscan por medio de la educación tener una visión de compromiso, de

respeto, de análisis y de intercambio social, que a través del docente genere en el estudiante el incremento de su nivel de conocimiento.

De allí que la preparación y definición del perfil adecuado para el docente ayudará a determinar “el rostro del docente” en un espacio real, actual, de la función social del educador que le exige mayor profesionalismo, es decir, un perfil o rostro fundamentado en sí mismo, en el dominio cognoscitivo, en una actualización inmediata de sucesos para estar acorde con los niveles de conocimiento. De esta manera “el rostro del docente”, asume nuevos rasgos, indicios, señales y características que inciden en una forma de vida llevada a su práctica académica (Sada, 2010).

De lo contrario, ante el desconocimiento del “rostro del docente” o perfil, se corre el riesgo que se está enfrentando en la actualidad, de estar entregando a la sociedad y al país estudiantes o futuros profesionistas, que no posee las características que una globalización y modernización tecnológica está demandando; ingresarían al campo laboral educativo con carencias que podrían originar una dificultad para desarrollarse en el ámbito profesional, social y de formación al alumno que está frente al docente que desconoce su perfil profesional (Ovalles, 2017).

En este mismo contexto, la conversación se desvió hacia el perfil de los aspirantes y nuevos ingresos al IPC, donde se discutió sobre la deficiencia en las competencias de estos estudiantes, debido en líneas generales, a una deficiencia del sistema educativo a nivel de bachillerato “El país no gradúa bachilleres desde hace varios años, por decreto presidencial. Están graduándose personas en educación básica media general (S1) “...Muy deficiente, por debajo de lo requerido. Es el sistema el que está mal... el sistema es el que está fallando, el bachillerato, su estructura, la forma como se está llevando.

Independientemente de que el docente aun siendo del pedagógico, esté muy preparado, se deja llevar o se tiene que amoldar a este sistema que por supuesto no está cumpliendo ni está llevando al individuo a cumplir con estas competencias (S2). “puede pasar la materia sin asistir, cuando tiene remediales muchas veces, quitan materias y las unen con otras para trabajar en un solo bloque, creo que así es la nueva estructura. Cuando al estudiante no se le exige, no se le puede exigir. El estudiante se siente que va a hacer lo que le da la gana, no asiste y de igual manera va a pasar” (S2).

Sin embargo, bajo este marco, se tiene alguna esperanza “Puede ser que los estudiantes no vengan con todo lo que necesitan, pero aquí le damos todas esas herramientas. Desde la primera materia tienen que comprender como escribir” (S1) e idealista dado que suponen que con deseos de aprender y compromiso, en principio, permite el éxito en la Universidad, colocando en segunda posición las competencias y capacidades necesarias para ser un buen estudiante universitario, y un excelente egresado.

En este sentido, la Universidad tiene carácter remedial...“deben tener ganas de ser, de estudiar, de comprometerse. Disposición que tengas como estudiante. Cuando quiero construir o lograr algo, lo logro. Esas ganas las pongo para mi educación... La vocación es necesaria, es lo primordial, también el conocimiento, querer ser mejor y superarte a ti mismo, ser bueno en todas las cosas que hagas (S1) Si tienes vocación, todo eso lo vas adquiriendo, lo vas perfeccionando, aun teniendo la deficiencia. Si no hay vocación no se pueden ninguna de esas competencias (S2) “El estudiante que llega aquí sin competencias ni ganas de ser docente no egresa de aquí. Todo es parte de la vocación” (S4).

Teóricamente el perfil de ingreso ha sido discutido entre las diferentes instancias del Instituto Pedagógico de Caracas, igualmente está definido. Sin embargo, en la praxis docente no se observa en la formación inicial su acatamiento y cumplimiento producto de la queja en reuniones Departamentales por parte del docente en ejercicio e inclusive de la comunidad educativa, en cuanto a la calidad de la enseñanza que se imparte en los actuales momentos. Argumentos como los anteriormente expuestos así lo evidencia (Ovalles, 2017).

Según UPEL, Vicerrectorado de docencia (2012), a lo que debe responder quien ingresa en la carrera docente es:

- Dominio del lenguaje oral y escrito (Definir criterio básico, capacidad de análisis y síntesis).
- Con sensibilidad social en cuanto a valores de solidaridad, responsabilidad y democracia.
- Consciente de sus deberes y derechos como ciudadano (a).
- Respetuoso a la diversidad de las corrientes de pensamiento. Manejo y uso de herramientas básicas en TIC.
- Capacidad de adaptación (cambios, entorno, interacción social).
- Salud física, mental y estabilidad emocional
- Conducta ética, moral y cultural cónsona con los valores nacionales, regionales y locales.

- Creativo, proactivo, emprendedor, autocrítico.
 - Con sensibilidad e identificación hacia la carrera docente. 4 Universidad Pedagógica Experimental Libertado Vicerrectorado de Docencia Comisión Nacional de Currículo de Pregrado
 - Razonamiento lógico-matemático.
 - Habilidad para el trabajo cooperativo y colaborativo. Valoración hacia el trabajo.
 - Con sensibilidad ecológica.
- Con rasgos tales como:
- Actitud hacia la carrera Docente.
 - Estabilidad emocional y afectiva.
 - Sensibilidad social.
 - Actitud crítica y reflexiva.
 - Valores éticos, morales, democráticos, espirituales y sociales.
 - Muestra disposición para cursar estudios y enseñar a personas con una discapacidad.
 - Muestra habilidad para ser Líder. Espíritu Emprendedor. Respeto a las Política, Social, Religiosa, Ambiental, Étnica, Salud Física y Mental.
 - Demuestra actitudes de responsabilidad y honestidad frente al ejercicio de sus Derechos y Deberes.
 - Posee habilidades de pensamiento lógico-matemático.
 - Demuestra aptitud favorable hacia el área de conocimiento que desea cursar.
 - Manejo de herramientas básicas en TICs.
 - Las características del contexto cultural donde se educa.
 - Posee capacidad para desarrollar los hábitos, estrategias de estudios a los requerimientos del nivel Universitario.
 - Muestra habilidades para comunicar las ideas en forma oral y escrita.
 - Comprende textos escritos.
 - Muestra curiosidad intelectual para innovar.
 - Capacidad de evocar contenidos.
 - Reconoce el carácter dinámico y cambiante del conocimiento.
 - Habilidad para relacionarse con los otros.
 - Logra trato empático a sus congéneres.

- Disposición para trabajar en equipo.
- Manejo del lenguaje oral y escrito.
- Actitud crítica y reflexiva.
- Sensibilidad hacia la carrera docente.
- Confianza en sí mismo.
- Pensamiento lógico-matemático.
- Sensibilidad social
- Sensibilidad ecológica
- Comportamiento ético y moral.
- Respeto a la diversidad.
- Manejo de TIC.
- Actitud creativa.
- Afectividad

Vocacional:

- Motivación con la carrera elegida.
- Uso adecuado del de los medios de expresión.
- Rasgos del Ser.
- Sensibilidad hacia la carrera docente.
- Posee Información, interés, aptitudes y formación necesaria para tomar decisiones cónsonas con la profesión docente.
- Se adecúa al proceso de transición que implica iniciar y permanecer en la carrera universitaria elegida (Docencia).
- Posee capacidad para proyectar su estabilidad en la carrera a través del tiempo. Cognitivas:
- Muestra desarrollo del proceso básico del pensamiento.
- Capacidad de interpretación,
- Capacidad redacción,
- Habilidad numérica
- Capacidad para razonar lógicamente.
- Interés por desarrollar pensamiento crítico.
- Reconoce el carácter dinámico y cambiante de los conocimientos.

- Posee un conocimiento cultural básico.
- Comprensión Lectora. Psicológica:
- Manejo efectivo de las relaciones personales e interpersonales.
- Seguridad en sí mismo y capacidad de percepción.
- Muestra estabilidad emocional y afectiva.
- Muestra capacidad para desarrollar autonomía en la toma de decisiones.
- Reflexiona acerca de su actitud frente a la adquisición de conocimientos y muestra autonomía a la hora de organizar su dedicación al proceso de aprendizaje.
- Muestra Empatía. Social:
- Habilidad para relacionarse con otros.
- Desarrollar el liderazgo.
- Capacidad de adaptarse socialmente.
- Capacidad para asumir responsabilidades.
- Interés para el trabajo comunitario.
- Aptitud crítica y reflexiva hacia los cambios sociales.
- Capacidad para asumir diferentes situaciones.
- Respetuoso a la diversidad del Pensamiento.
- Sensibilización por el Trabajo comunitario.
- Comprensivos ante las debilidades y necesidades del otro.
- Autónomo en su actuación grupal y creativa para el planteamiento de propuestas. •
- Participación, solidaridad, sensibilidad hacia las necesidades del otro.
- Con sensibilidad por los problemáticas sociales y las razones que aumentan la conflictividad social.
- Responsabilidad social.
- Sensibilidad ecológica
- Disposición para acatar normas y leyes
- Disposición para trabajar en equipo Comunicacional:
- Habilidad para dirigirse al grupo.
- Manejo básico de la expresión oral y escrita
- Capacidad para comunicarse correctamente, oral, gestual y escrita.

Sensible a los valores éticos, morales, espirituales y sociales que le permitan relacionarse con su entorno.

- Actitud crítica y reflexiva ante la realidad
- Interés y motivación hacia el desarrollo humano y bienestar social, desde la perspectiva de la profesión docente
- Reconoce la importancia de la educación como ejercicio profesional
- Disposición hacia los procesos básicos de investigación
- Desarrolla habilidades básicas y destrezas comunicacionales
- Muestra procesos cognitivos básicos
- Iniciado en el manejo de recursos informáticos
- Habilidad para relacionarse con los otros
- Interés en el trabajo comunitario y colaborativo
- Disposición para trabajar en equipo, entre otras.

En síntesis y en el marco analítico de la discusión acerca del perfil idóneo del docente y del estudiante en formación inicial, Gómez & Pozo, (2016), plantean que se requiere que el docente identifique las competencias genéricas implícitas en el perfil antes de pedirle al alumno que se interese en el desarrollo de sus competencias disciplinares presentes en su perfil por cuanto, ellos perciben la actitud hacia una tarea específica y el dominio de las distintas habilidades y destrezas de los docentes con lo cual se propicia una repetición del comportamiento de estos, mediante el ejemplo vivencial.

Relación entre perfil ideal del docente y del perfil con el cual se gradúan los egresados del IPC

No aparece explícitamente en el discurso de los encuestados el establecimiento de una relación clara entre el perfil ideal y el perfil del egresado. Se señala sin embargo, características del egresado que son consideradas por los entrevistados como ideales: creatividad, proactividad, posesión de herramientas para ser un docente de calidad. “Capacidad de ser proactivo en todas las situaciones que se le presenten y poder ser creativo, desarrollarse en todos los medios (S1). “Tiene todas las herramientas para ser un docente de calidad. Preparado para enfrentarse y ser un buen docente en el aula” (S2).

La responsabilidad de la congruencia entre el perfil ideal y el egresado es atribuida tanto al estudiante como al docente. El docente tiene la responsabilidad de preparar y formar a los estudiantes “Hay unas actividades que cumplir para formar a ese estudiante (S3) “prepara a un orientador, se prepara a un docente, busca cuáles son sus debilidades y fortalezas” (S1). Por su parte, los estudiantes deben cumplir su rol “Yo pienso que es el estudiante, no le vamos a quitar la responsabilidad al docente. El estudiante también tiene su contraparte” (S4)

No obstante, algunos de los docentes entrevistados revelan que los estudiantes no se comprometen con su proceso de aprendizaje, no presenta la autorregulación suficiente que favorezca su éxito académico “Hay una queja constante de los estudiantes del pedagógico y de la responsabilidad...Ellos están acostumbrados, le das criterios para que salgan bien en su presentación en su producción escrita que vayan a presentar.

Los estudiantes no se ajustan a eso, no leen. Les das todas las facilidades y el estudiante no lee la guía, no se ajusta a los criterios que tú le diste y por supuesto salen mal. Se le dice el por qué y no se mueven a decirte nada...En las reuniones departamentales se hace hincapié en que en las prácticas docentes no querían a los estudiantes del UPEL porque no sabían leer, escribir y hacer planificaciones (S3).

Ante esta inactividad del estudiante algunos docentes expresan que tratan de hacer que aprendan, pero se nota que en ocasiones terminan inmersos en el mismo ritmo de desidia y no compromiso “Uno busca las alternativas para que esta persona aprenda. Una de las alternativas es exigirle...Nosotros como docentes revisarnos, pasamos a los estudiantes sin darle realmente orientaciones pertinentes (S3). Si a esto se le suma que la mayoría de los docentes no conoce el perfil del egresado de la UPEL, nos encontramos ante una “bomba de tiempo” en la educación de los futuros docentes del país.

La relación aquí planteada según Gómez & Pozo, (2016), se manifiesta en un accionar recíproco, el estudiante reflexiona acerca de lo que oye decir o ve hacer al docente u sobre su propia ejecución. El docente por su parte, se formula preguntas en tanto y en cuanto el estudiante revela de conocimientos, dificultades en el aprendizaje y piensa en cómo dar respuestas más apropiadas para apoyarle. El alumno apenas introduce en su ejecución los principios fundamentales que el docente demostró para determinado conocimiento y con pocas actividades verifica lo que el docente intenta comunicar.

De esta manera la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, para el autor, depende de la habilidad que tenga el docente, si la desarrolla durante su formación inicial y una vez egresado, para adaptar lo demostrado y su descripción a las necesidades cambiantes del alumno. La manera de establecer una relación adecuada entre el perfil del docente y del estudiante cuando egresa, es responsabilidad del docente al ofrecer experiencias educativas pertinentes a las demandas formativas de éste.

Importancia de la profesión de docente

Ahora bien, todos los docentes establecen la importancia indudable de la profesión, con relevancia individual al destacar el aporte no solo a la formación integral de cada individuo, sino también a la Nación, al permitir y favorecer ciudadanos íntegros y al formar profesionales en todas las áreas “La más importante de todo país y de todo lugar...Es la que ayuda a construir a ese ciudadano para poder progresar (S1)” “Es la base de todo país. El ser docente genera cambios en todos los ámbitos y por eso en muchos países es el principal y mejor pagado de todos. El profesional principal en un país es el docente” (S2).

Es una profesión primordial, aunque no siempre valorada “Somos servidores de la formación de un individuo, si nosotros no formamos a ese individuo de manera integral pues sabemos que es lo que estamos cosechando para el futuro de una nación” (S3) “Es la carrera más importante. Sin el docente no existe más nadie, no existen los otros. Sin nuestra función, los demás no llegan a ser lo que ellos van a ser. El docente forma y da y modela valores. Nos enseña lo fundamental. La vocación de cada quien surge con el docente. La importancia del docente es vital y no es valorada. El docente es el modelo” (S4).

El comportamiento de respuesta de los informantes claves, se aprecia como homogéneo con lo que se plantea en las instituciones de educación universitaria formadoras de docente, especialmente la UPEL la cual se plantea:

generar cambios institucionales continuos que revaloren, interioricen y apliquen la nueva concepción de educación, asumida en los sistemas de ejecución, apoyo y gestión académica, para una real ampliación diversificada de la formación profesional de calidad con evidencias empíricas, científicas y teórico-metodológicas, profundas y extendidas en el quehacer docente institucional.

¿Cuáles son las acciones específicas que tú haces, que tu emprendes dentro del aula y fuera del aula para garantizar que ese estudiante que pasa por tu unidad curricular, alcance, los objetivos y se convierta en el docente que el país necesita?

Los docentes ante esta pregunta, más que expresar estrategias específicas de enseñanza de la unidad curricular que imparten o referirse a los objetivos de la misma; no exponen la forma de lograr los objetivos o competencias específicas que debe lograr el educando a lo largo de su carrera para llegar a ser un buen docente. Señalan, por el contrario un conjunto de estrategias motivacionales y de inducción a la carrera que buscan involucrar al estudiante con la profesión de la docencia y crear un sentimiento de afinidad, identificación y pertenencia. “El estudiante debe estar convencido de que en el momento que ingresa al Pedagógico, es un docente. Cuando están en mi aula de clases, yo los convengo de eso...Usted en el momento que ingresa al Pedagógico de Caracas es un docente” (S1). “En mi primer encuentro con los estudiantes les digo que están en la universidad de los docentes del país, que va a llegar a una escuela y los niños lo consideran su maestro. Algunas veces le van a decir profe, nunca le van a decir magister, ni doctor, así lo tengan. Si vino para acá buscando otro título, creo que se equivocó de carrera” (S2).

Sólo un docente asomó la noción de cubrir los requisitos para formar un docente de calidad “Hacer cumplir eso, de nada vale entregarlos y ya, porque estoy cumpliendo con un requisito burocrático de papel, sino hacerlo cumplir” S4 y expresó algunas técnicas específicas que utiliza para manejar el trabajo en el aula “Dedicarle un tiempo cuando ellos terminan la exposición y sentarme y conversarlo con él y lo hago firmar para que el vea... Si hablamos de un trabajo escrito, ahorita no te voy a poner la nota, entrégame la segunda versión, dependiendo del nivel. Mi idea no es rasparte, mi idea es que aprendas” (S4).

Un aspecto a destacar es la evaluación de las competencias del estudiante, algunos docentes especifican el conjunto de estrategias y actividades de evaluación que utilizan y la finalidad de las mismas, las cual en líneas generales no es reprobar al estudiante, sino retroalimentarlo con el fin de que aprenda y progrese “Primero hacer el diagnóstico, ver como ingresan, que hacen

en los primeros momentos en la materia. Ir construyendo esa evaluación poco a poco (evaluación continua) donde ellos vean todo lo que han progresado para llegar a las evaluaciones finales, ya sean talleres, foros, exposiciones, exámenes “(S1).

De esta manera se conceptualiza a la evaluación como una oportunidad de cambio y crecimiento del estudiante, quien a partir de su nota o resultados es capaz de darse cuenta de su situación, reflexionar y generar un cambio, evidentemente presentando una visión optimista del manejo de los resultados de la evaluación por parte del estudiante “La evaluación del estudiante debe generar un cambio, cuando tú ves que ese cambio está dado se evalúa. Constantemente tu vas evaluando y el estudiante te va diciendo, aquel que tiene el compromiso de ser docente, te va generando un cambio en él y tu lo ves al final” (S2) “Donde ellos mismos noten esos cambios que han logrado... Ellos mismos dan cuenta cuando están aprobados o cuando están reprobados, si no llenan las competencias de cada materia no van a aprobar, ellos ya lo saben” (S1) “Cuando están en el aula de clases y muestran interés y muestran ese progreso, apruebas la materia” (S2).

Se percibe así mismo, la satisfacción por parte de los docentes al lograr esta reflexión y cambio positivo en los estudiantes a partir del feedback a partir de sus notas en cada evaluación “Independientemente de las estrategias y actividades que utilices para eso y más allá de la calificación final, quizá la experiencia te va diciendo el cambio que generó en cada uno de ellos, desde el momento que ingreso hasta el momento que sale de tus manos... donde digan: “profesora, lo logré” “aprendí en su materia” “gracias por todas las cosas que he hecho, realmente lo logré (S1)

Un solo docente indicó de manera enfática que si el estudiante si no tiene las competencias, reprueba la unidad curricular “si no tienen las competencias no se mantienen aquí” (S2).

En este sentido, UNESCO (2009), refiere una revisión pertinente de las competencias del docente para facilitar y propiciar en los alumnos el desarrollo de habilidades y destrezas inherentes al perfil del egresado de la formación docente.

Al respecto hay habilidades que a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje se traducirán en “el retrato del docente” o perfil, que ya han sido referidas, tales como:

-comunicación oral y escrita.

- el dominio de temas para el desarrollo de la habilidad con la finalidad de transmitir la información desde distintas miradas que aterrizan al estudiante.
- diseño de actividades que guíen al estudiante en su aprendizaje.
- evaluación enfocada en habilidades y destrezas disciplinares.
- manejo del conflicto para la toma de decisiones.
- diversidad de miradas al modelo del mundo en la diversidad, tanto en el contexto interno como externo, que fortalezca en el docente en formación su capacidad generativa a través de sus actos lingüísticos: petición, afirmación, declaración, oferta, juicios fundamentados, cambio en el dominio de las emociones, entre otros (Echeverría, 2015).

Otro rubro que se desprende de esta pregunta es nuevamente la responsabilidad de la formación universitaria. Al pensar en las acciones específicas para garantizar un buen docente, los docentes entrevistados asumen la totalidad de la responsabilidad “Me considero responsable de mis materias. Con mi ejemplo, doy todos los pasos para que él pueda cumplir todas las cosas que debe cumplir. El estudiante está acostumbrado a otras cosas y necesita sentir que está en la universidad” (S1) “Creo que soy responsable. Soy responsable de que cumplan con sus requisitos, soy responsable de dar lo mejor de mí...Qué debe cambiar, eso puede ser quitar, agregar, fortalecer ampliar, que debe cambiaren el país, en la universidad del Pedagógico de Caracas para garantizar o aumentar la calidad del perfil del egresado del pedagógico de Caracas” (S4).

En este contexto, para la UPEL:

La formación concibe “al ser humano como eje fundamental del proceso transformador en el orden científico, humanístico y tecnológico” (UPEL, 2006:41), y define al estudiante como objeto y sujeto del conocimiento, transformador, actor y gestor de su propio aprendizaje, mediador entre éste, las instituciones educativas, su comunidad y la realidad social.

La actuación docente, en este contexto, se manifiesta responsable al mantener la vinculación permanente entre teoría y práctica que dialógicamente coloca al ser humano en contacto permanente y continuo con su entorno interno y externo. (...) la visión del ser y de la sociedad

se relacionan de manera cónsona con los desafíos emergentes: formar para la paz, para el trabajo cooperativo, para preservar la salud, el ambiente, la cultura, la vida en libertad, en armonía con el desarrollo universal y el equilibrio ecológico (UPEL, 2011)

¿Qué debe cambiar, eso puede ser quitar, agregar, fortalecer ampliar, que debe cambiar en el país, en la Universidad del Pedagógico de Caracas para garantizar o aumentar la calidad del perfil del egresado del pedagógico de Caracas?

Los docentes piensan que el mantenimiento de la calidad del perfil del egresado del pedagógico de Caracas viene dado por varios factores, no hay una única causa. Estos factores pueden ser englobados en cuatro categorías: a) docente, b) sistema organizacional, c) sistema educativo, d) sistema socioeconómico y político del país.

Comenzando por el aspecto más macro, se señalan impedimentos dados por el Estado al docente y a las instituciones educativas, que limitan en cierta forma la educación y el desarrollo en los estudiantes “La educación necesita ser libre aquí en el pedagógico y en cualquier institución. Necesitan libertad para poder desarrollar todas las cosas que tiene que desarrollar de todos estos estudiantes... Esa libertad quiere decir, no tener todos esos cierres que da el Estado al docente, cierres que da el sistema, la situación del país (S1).

El Estado no da los recursos suficientes para mantener una institución educativa universitaria de calidad y no remunera bien a los docentes, lo que en cierta forma crea un ambiente desalentador que, en ocasiones, desmotiva a los educadores, manifestando comportamientos inadecuados dentro del aula y la institución. Esto en consecuencia se refleja en una mala preparación de los estudiantes y baja la calidad de los egresados “se deja llevar al extremo por la situación. Cuando esta desinteresado no es capaz de dar un poquito más todos los días por sus estudiantes...el problema no está totalmente en el egresado, puede haber excepción. El problema está en el sistema. El docente está abarrotado, todas esas deficiencias no se justifican. Pero, el entorno lo lleva a caer en esas debilidades, por mal pago, por el entorno, les piden una cosa, les piden otra, entonces va decayendo eso” (S2) “el docente de esas materias específicas (refiriéndose a unidades curriculares de semestres anteriores) no está actualizado, no está preparado, el mismo no sabe...El docente no investiga, no quiere investigar, no está preparado” (S4).

Esta situación de desidia en la academia, se convierte en una alarma para la mayoría de los docentes, quienes proponen entre las soluciones realizar actos de auto reflexión, denuncias de

mala praxis, supervisión y seguimiento al desempeño de los docentes, especialmente a los de los primeros semestres, recalcar necesidad de que los estudiantes manejen competencias básicas de redacción y comprensión lectora, motivar a los docentes, incluso a aquellos cercanos a la jubilación, aumentar el compromiso en cada uno de los educadores “Nosotros como docentes debemos revisarnos, estamos pasando a los estudiantes sin darle realmente las orientaciones pertinentes, si tu viste que aquí hay debilidades hacérselo saber y que esas debilidades pueden acarrear consecuencias posteriormente en otros cursos y cuando vaya a desarrollarse como profesional... entonces eso está pasando cuando desde el primer semestre no los están preparando, entonces, yo docente, no me reviso, no me quiero revisar, quizá por que como ella dice ‘ya yo tengo tiempo aquí, ya yo estoy por jubilarme, no me importa que se yo’ eso pudiera ser uno de los tantos factores” (S3).

Este complejo panorama nacional se compagina con un sistema educativo flexible a nivel de educación media que no da, a los estudiantes, las bases suficientes para el desenvolvimiento fluido de los estudiantes universitarios, retomando una cita de S2 “Es el sistema el que está mal... el sistema es el que está fallando, el bachillerato, su estructura, la forma como se está llevando. Independientemente de que el docente aun siendo del pedagógico, este muy preparado, se deja llevar o se tiene que amoldar a este sistema que por supuesto no está cumpliendo ni está llevando al individuo a cumplir con estas competencias”.

A esto se une a la UPEL como una organización que establece reglas y lineamientos, pero que ha bajado la guardia en cuanto a la supervisión de la formación docente de sus profesores, se dejan pasar así, ausencias de profesores, no cubrimiento del plan de clases, deficiencias en las estrategias de enseñanza utilizadas, entre otros “Por una parte, en el docente y por otra parte en los entes gubernamentales, no hay una supervisión (S3) “en el Rector (S4).

Ante este panorama nefasto, recae en el docente la responsabilidad de cambiar a ese estudiante mediocre y poco motivado usando sus competencias profesionales y comprometiéndose con su profesión “Eliminaría a los docentes que no tienen compromiso ni vocación” (S2) “El docente es el que va a mostrar ese cambio en todos esos estudiantes y es el que va a hacer que desarrolle toda su potencialidad. El docente es el motor de un país, el motor del cambio, es el que va a llevar todo lo necesario para que el estudiante, la institución y todo se logre positivamente y se logre bien” (S1).

De esta manera, las competencias profesionales y el compromiso deben ir juntos formar profesionales de calidad, sobretodo en un sistema limitado y poco recompensante “A pesar de los problemas del país, podemos ser docentes de calidad, está en nosotros, preparar las clases...porque si tienes un docente comprometido, que cumple con su horario, que cumple con todas las cosas que debe cumplir en un aula, entrega notas a tiempo, está siempre dispuesto a contestar la pregunta, explica que es lo que tengo que saber y como lo debo saber. Me dan las opciones, el material, todas las herramientas necesarias para que yo pueda desarrollarme. El docente es el que va a mostrar ese cambio en todos esos estudiantes y es el que va a hacer que desarrolle toda su potencialidad” (S1).

Por último, indican que a pesar de todas las limitaciones, la UPEL está graduando personas que tienen las herramientas para ser educadores de calidad “Somos personas que nos podemos equivocar, pero tenemos herramientas para ser los mejores. Cuando salimos graduados de aquí las tenemos, que la utilicemos está en nuestras manos”...Eso se comprueba en el momento que salimos del país, a dar clases en otros lugares, donde nos abren las puertas por la excelencia, por la calidad que tenemos, no solo como docentes, sino como humanos. Porque tenemos esa vocación, la disponibilidad para enseñar y la capacidad para hacerlo con excelencia” (S1).

Se propone que al tener buenos docentes tendremos buenos egresados “Si el docente de la UPEL tiene compromiso y todos los valores antes mencionados de alguna forma, el estudiante se queda para graduarse como profesional de la docencia, deja marcas y en algún momento será un docente de calidad. Si se gradúa aquí es un buen egresado, tiene todas las herramientas y tiene un buen docente” (S2).

Exaltar la calidad en los espacios universitarios conlleva el establecimiento de mecanismo que aseguren la pertinencia y pertenencia de los procesos docencia, investigación y extensión, funciones centrales de la educación universitaria. Así lo refieren Tobón, Sánchez, Carretero, García (2015), al plantear los retos actuales y del futuro en donde las Universidades para transformarse deben resignificar sus procesos administrativos y académicos en búsqueda de la calidad ante las nuevas condiciones sociales y culturales del siglo actual. Es decir, posibilitar el tránsito hacia una sociedad distinta, con seres humanos en comunidad, sustentados en el desarrollo y la autorrealización.

En este espacio gestionar la calidad compromete la creencia de que las instituciones universitarias son invulnerables ante procesos de autoevaluación, mejora de la calidad, acreditación de programas universitarios, prácticas docentes, actividades de investigación y aprendizaje de los estudiantes de manera integrada, como un todo que implique una actitud de cambio en sus actores principales, incluyendo en las políticas de calidad del Estado en materia educativa.

En esta realidad para el autor del presente trabajo, la diversidad de escenarios de aprendizaje que se relacionan en el cómo hacer educativo, es decir, la praxis docente determina cómo éste ejerce su acción para que el aprendiz docente ejerza en el desarrollo interactivo, las competencias que definen su perfil integrado al ecosistema socio-comunicativo, coherente con un estilo que facilite la relación de ideas, intereses, afectos, estilos de reflexión, de aprendizajes de saberes compartidos entre el docente, los estudiantes y la sociedad. La actitud a asumir por el docente en el proceso de formación del aspirante a ser docente, debe estar centrada en principios que operan en la adecuación epistemológica, lógica, con sentido común, secuenciación alternativa, interfuncionalidad psíquica, reciprocidad dinámica teórica-práctica, explicación crítico-constructiva, en situaciones de aprendizajes diversos que se dan en el contexto universitario y que le son inherentes.

A manera de síntesis

Como se puede ver en las respuestas expresadas existe una conceptualización del docente como una persona con características afectivas y cognitivas positivas, con valores relacionados con la ciudadanía, con adecuadas competencias profesionales (aunque no se profundiza en ellas) y sobre todo con una disposición y compromiso hacia la enseñanza, llamada vocación. El docente se destaca como un modelo de todos estos aspectos ante el estudiante.

La carrera de docencia es percibida como fundamental para la formación integral del ser humano y para el crecimiento de una nación. Se resalta como la carrera de todas las carreras.

Según los docentes de la UPEL entrevistados, estas características están presentes en los egresados de la UPEL, egresados que se suponen poseen las capacidades, habilidades y herramientas necesarias para desempeñarse con la suficiente calidad profesional en el campo de trabajo.

Ante la confrontación con ejemplos de la realidad educativa actual, aceptan la existencia de docentes egresados de la UPEL, e inclusive de docentes que dictan clases en la UPEL, que presentan un desempeño docente ineficiente, muy alejado de los estándares ideales. Sin embargo, plantean que la mayoría de los casos se debe a una desmotivación general producto del sistema educativo actual y de limitaciones del Estado venezolano. Plantean casos excepcionales, cuyo bajo desempeño es por baja vocación y falta de compromiso con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Igualmente, dado su doble rol; docentes que opinan de docentes, identifican estas fallas en los egresados, también en la propia UPEL, indicando nuevamente como responsables al sistema educativo y a la organización, no obstante, no evaden su propia responsabilidad. Planteando como solución la supervisión por parte de la organización, entes gubernamentales, compañeros de trabajo y, por otra parte, la auto reflexión y autocrítica de su desempeño como docente. Esto es importante dado que se establece la vivencia de los participantes con el fenómeno de estudio, como un agente responsable del egresado de la UPEL, pero también como un protagonista al ser también docente de la UPEL.

Se resalta el desconocimiento del perfil del egresado, lo que supone una formación de los estudiantes basada en la experiencia o en el modelaje vicario de otros docentes, lo que podría disminuir la calidad académica del egresado.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

El presente estudio enmarcado en el enfoque cualitativo y fundamentos teóricos del proceso de enseñanza-aprendizaje, permite comprender fenomenológicamente la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas, en diversos elementos integradores de ésta, específicamente, lo referente a la conceptualización que tienen los docentes entrevistados de la carrera docente, del docente y su desempeño en la UPEL – IPC y cualesquiera espacios de ejercicio profesional, el desempeño de los estudiantes durante su formación, el perfil del egresado y las posibles aproximaciones a la realidad actual de la docencia universitaria.

En líneas generales, la percepción que tienen los docentes entrevistados acerca de la relación entre su desempeño docente y la formación docente inicial en el Instituto Pedagógico de Caracas es que se perciben a sí mismos comprometidos con la vocación y la labor docente, seguros de estar haciendo lo correcto y estar dispuestos a aprender para generar cambios individuales que favorezcan los resultados de su desempeño profesional.

Además, definen al docente universitario y de cualquier nivel de la educación como un modelo a seguir, con un conjunto de competencias, valores y otras características particulares que le permiten un desempeño profesional de calidad.

Sin embargo, estas habilidades, destrezas, conocimientos y demás elementos que deben definir un perfil profesional docente no fueron descritas con precisión por los entrevistados. En tal sentido, esta imprecisión compromete sin dudas el emprendimiento de acciones docentes orientadas intencionalmente al logro de los nobles y sobretodo específicos objetivos de la formación docente inicial, poniendo en riesgo la calidad del egresado y con esto la calidad de la educación.

Con esta ambigüedad teórico – práctica los docentes universitarios entrevistados se limitan en su alcance profesional, dado que su nivel conceptual acerca de la educación evidencia la crisis de fundamentación y legitimación que caracteriza a la educación y a la complejidad de su

enfoque articulado a las dimensiones contextual e histórica en las que vive el hecho educativo, declarando su vulnerabilidad y haciendo imperiosa la necesidad de revisar su praxis más allá de decretos, documentos, teorías y otros cambios que se declaran solo en papel y actos administrativos que no alcanzan ni impactan lo que sucede dentro de las aulas, donde realmente sucede el hecho educativo, entendido como cambio, transformación, formación, evaluación, promoción y egreso de un profesional docente con características profesionales propias de la disciplina, que estando presentes, la misma no estuviese inmersa en una crisis que no es nueva, como lo declaran los entrevistados.

Esta ambigüedad además sigue perpetuando una creencia común entre los docentes formadores de docentes y propia en los entrevistados, a saber: “la calidad del bachiller que ingresa a la universidad, es producto de la calidad del docente que egresa de la universidad”, por lo que los mismos terminan concluyendo que son responsables de la calidad profesional de los egresados de la carrera docente, es decir, que se trata en términos específicos de revisar para cambiar, de ser necesario, lo que hacen los docentes dentro del aula en todo lo atinente a la práctica pedagógica, y sobre todo – en opinión del investigador –, lo que corresponde a la evaluación de las competencias que deben mostrar los estudiantes durante su formación docente inicial para lograr su promoción dentro de la carrera y su final egreso como profesionales graduados, con lo cual todos los docentes involucrados en la formación docente de cada profesor graduado es corresponsable de la misma.

Con respecto a los estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas y especialmente a los egresados, los docentes entrevistados creen que los mismos están o han internalizado la formación impartida en esta institución universitaria, lo que a juicio de los mismos entrevistados supone la posesión de las competencias necesarias para desempeñarse con un buen docente, afirmación que contradice los hallazgos antes descritos.

Así pues, siguiendo el orden de estas contradicciones, resalta la preocupación por el desmejoramiento de la formación docente, es decir, no hay correspondencia entre la supuesta posesión de las competencias y el desmejoramiento de la formación, no solo en el Instituto Pedagógico de Caracas, sino en todo el nivel de educación universitario. Aunque resalta que estos mismos egresados sean altamente ponderados por sus competencias profesionales en otros países (en el marco de la diáspora que vivía el país durante esta investigación), este juicio

deja en evidencia que la calidad profesional del egresado es evaluada en función del contexto en el cual sucede, dejando claro una vez más que no están apropiados estos docentes de un marco conceptual y de competencias e indicadores que les sean propios y les permitan autoevaluar el propio desempeño, por lo que además, todos los docentes entrevistados están convencidos de estar haciendo lo correcto en la práctica pedagógica de las unidades curriculares que individualmente administran según sus propios y ambiguos juicios.

Esto es una clara declaración de una urgente necesidad de precisar las competencias e indicadores que definen al docente universitario, al estudiante y al egresado del Instituto Pedagógico de Caracas tanto como de las unidades curriculares que componen la carrera docente, junto a una necesaria unificación de criterios mínimos que garanticen la calidad de la enseñanza y en consecuencia del egresado para así lograr el fin último: una educación de calidad. En paralelo destacan como principales causas de esta crisis y de estos resultados, la situación socioeconómica actual, la falta de compromiso de los estudiantes y algunos profesores y la ausencia de supervisión en el aula, porque la gerencia de la educación se traduce en productos escritos, pero no se han hecho mediciones de impacto.

Finalmente, proponen posibles soluciones a la disminución de la calidad profesional del egresado, entre las que se encuentran la supervisión de la propia institución, otros docentes y el fomento de la autocrítica y constante formación del docente. Por supuesto, se asoma la posibilidad de brindar mayores recompensas e incentivos a los docentes fuera y dentro de la institución, por su labor.

De acuerdo con los hallazgos derivados de la revisión exhaustiva hecha a las entrevistas se validaron fenomenológicamente como categorías y subcategorías conceptuales que caracterizan la relación entre el desempeño del docente universitario y la formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas las siguientes:

1. Categoría: Desempeño del docente universitario: Dominio conceptual y procedimental de las competencias y los indicadores de estas, que deben poseer los docentes universitarios y que se expresa a través de la puesta en práctica de los conocimientos propios de las áreas del saber de aquellas unidades curriculares que administra cada uno, en de actividades intencionadas de orden didáctico para que el estudiante desarrolle las competencias de dicha unidad curricular y, de actividades de evaluación de competencias en las que los estudiantes demuestren que las

logran, esto dentro del marco de competencias que definen el perfil del egresado (Hernández, 2018).

2. Categoría: formación docente inicial del estudiante universitario en el Instituto Pedagógico de Caracas. Esta se entiende como el logro de las competencias de cada unidad curricular cursada durante la formación docente inicial, como requisito parcial para el logro de las competencias generales que lo convierten en profesional docente (Hernández, 2018).

Los hallazgos del presente trabajo permiten conocer la vivencia del docente universitario de la UPEL – IPC acerca del futuro de la docencia en manos de sus propios egresados, lo que favorecería la implementación de directrices para reforzar la calidad académica de los mismos. Así mismo, es un abre boca para futuras investigaciones en el área.

En este sentido, y considerando además las limitaciones del estudio, se propone ampliar las características y alcance de la muestra, por ejemplo incluir la visión de docentes hombres, profesores con menos antigüedad en la docencia, jubilados en ejercicio que permitan establecer un comparativo histórico personal, profesores recién graduados en ejercicio y la evaluación de desempeño de los supervisores de los centros educativos donde ejercen (evaluación de impacto), profesores de diferentes departamentos y de todos los semestres (para comparar cambios derivados por y durante la formación docente inicial) y profesores con distintos cargos.

BIBLIOGRAFÍA

- Aignerren, M. (2012). Universidad de Abntioquia. Teoría Fundada: Arte o ciencia.
- Almea, R. (1980). La Formación Docente. Venezuela. Universidad Nacional Abierta. Edc. UNA.
- Alonso, L. (2000). Nivel o dificultad de la enseñanza que se está exigiendo en la aplicación del nuevo sistema educativo. Barcelona. España.
- Arias, F. (2006). Proyecto de Investigación. Introducción a la Investigación Científica. Editorial BL. Consultores Asociados. Caracas. Venezuela. (p 96).
- Banco Interamericano de desarrollo (BID). (2017) Aprender Mejor. Políticas Públicas para el desarrollo de habilidades. Publicación. Autor.
- Profesión: Profesor en América Latina. ¿Por qué se perdió el prestigio docente y cómo recuperarlo?,
- Bavaresco De Pietro, A. (2006). Proceso Metodológico de la Investigación. 5ta. Edición. Caracas. Venezuela. (p 96).
- Beauport, E. (2001). Las tres caras de la mente. Caraca Edt. Galac.
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación para Administración, economía, humanidades y ciencias. Segunda edición. Editorial Pearson educación 2006.México. (p 121).
- Bolseguí, M. (2004). Cultura de evaluación: una aproximación conceptual *Investigación y Postgrado, UPEL*. vol. 21, núm. 1, pp. 77–98,
- Bruguera, Diccionario Enciclopédico. (1998). Ética, Moral o Axiología. Caracas. Editorial Bruguera.
- Bruni, J.; Ramos, O. y González, M. (2000). *Los maestros en Venezuela: Carreras e Incentivos*. Documento de Trabajo, Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

- Bruner, J. (1995). *Desarrollo Cognitivo y Educación*. España. Edc. Morata SL.
- Campanhouth, Luc Van. (2005). *Manual de investigación en ciencias sociales*. México: Editorial Limusa. S.A.
- Carrión, S. (2006). *Enseñando a enseñar la PNL*. España. Urano.
- Comisión Nacional de Currículo (2002). *Lineamientos para elaborar la transformación en educación superior: Escenarios Curriculares*. Caracas.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).
- Córdoba, S. y Cols, A. (s/f). *Guión de entrevista*. Textos Teóricos. Argentina. Aralia Edcs.
- Covey, s. (2004). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Editorial Paidós. Barcelona.
- Cubillo M. Universidad de Costa Rica. Facultad de Educación. Escuela de Administración educativa. Costa Rica.
- Chacón, M. (2012). *La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de Educación Básica Integral*. Tesis doctoral. Inédita. Universidad Rovira i Virgili.
- Chiavenato, I. (2000) *Introducción a la Teoría General de la Administración*. (3ra. Edición). México. Edit. McGraw-Hill.
- Chiavenato (1999). *Teoría de la Motivación*. México. Edit. McGraw-Hill.
- Chomsky, N. (1975). *La capacidad cognitiva*. Conferencia. USA. McMaster University.
- Denzin, N.K & Lincoln, Y. S. (2000). *Introducción a la investigación cualitativa*. Sage Publications.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Documento Base de Transformación Curricular (2012). Caracas. Autor.

Echeverría, E. (2015). Ontología del Lenguaje. Chile. JCSáez Editor

Española (2014). Diccionario de la Lengua Española. España.

Espinoza, M. (2009). Documentación y Creatividad. Madrid. Universidad Complutense de Madrid. Trabajo de Grado. Publicado.

Esté, A. (1996). El aula punitiva: Descripción y características de las actividades en el aula de clases. Maracaibo-Venezuela: Equipo TEBAS, 1996

Fernández, C. (2010) El discurso educativo y la cultura organizacional como elementos claves en la calidad de la formación docente para la reforma educativa universitaria. Universidad Latina de Panamá.

Fernández, M. (2014). Centros de Formación Docente. Venezuela. Universidad Nacional Abierta. Coloquio.

French, W y Bell, C. (1996) Desarrollo Organizacional. (5ª e.d). México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.

Fuguet, A (1998). Cambio de Paradigmas. Curso. Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas

Gallegos, P. (2016). Teorías de la enseñanza. México. Universidad Nacional de México. Conferencia. Texto escrito.

García, A. Tratamiento y análisis de la documentación. En: Vizcaya Alonso, D. (comp). Selección de lecturas: Fundamentos de la organización de la información. La Habana: Universidad de La Habana, 2002.

García, A. Tora, E. Rodríguez, C. y otros (2011). La formación docente analizada en perspectiva regional y comparada: convergencias y divergencia en las transformaciones del profesorado para el nivel secundario. Argentina. Universidad de Buenos Aires, Trabajo no publicado.

- Giroux, H. (1990), Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona. Piados
- Glaser, B.G., & Strauss, A. The discovery of Grounded theory: Strategies for quialitative research. New York. United States of America: Aldine Publishing.
- Gómez, M. (2006). Introducción a la Metodología de la Investigación científica. Primera edición. Córdoba. Editorial brujas. Argentina. (p 85).
- Gómez, M., & Pozo, J. I. (2016). *Aprender y enseñar ciencia*. Madrid: Morata. 4ta. Edc.
- Gómez, E. (2017). Educación en valores. Caracas. Revista Raites, 2017
- González, (2012). Gerencia del Conocimiento Potenciado el Capital Intelectual para Crear Valor Intelectual. Papiro Global.
- González, ME., Ledezma de Nava, M., Muro,X., y Pardo de Campos, M. (2002). Criterios e indicadores de calidad en la Educación Superior Venezolana. Caracas. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- González, L. y Wagenaar, X. (2003). Proyecto Alfa Tuning Latinoamérica y el Proyecto 6 x 4 en Latinoamérica.
- Guba, E.G., & Lincoln, Y.S. (1994). Fourth generation evaluation. Newbury Park, 2th edition. CA:Sage.
- Gruber, T (1993). "A Translation Approach to Portable Ontology Specifications". In: Knowledge Acquisition
- Guédez , V.(2000). Gerencia, Cultura y Educación. Caracas: Tropykos.
- Heller, M. (2016). Cerebro y Ciclo de aprendizaje. Caracas. Fundación Kalidé. Material en proceso de registro y publicación.
- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (1998). Metodología de la Investigación. Mc. Graw Hill. México. (p 77 y 177).

- Hurtado I. y Toro (1998) Paradigma y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios (2da edición) Clemente Editores C.A. Valencia – Venezuela.
- Kirk G. (1989). El currículum básico Barcelona : M.E.C., 1989. ISBN 84-7509-531-3
- Koulopoulos, T. y Frappaolo, C. (2001). . Lo fundamental y más efectivo acerca de la gerencia del conocimiento. Bogotá: Mc Graww Hill.
- Labaree, D. F. (1992) "Power, Knowledge, and the Rationalization of Teaching: A Genealogy of the Movement to Professionalize Teaching." Harvard Educational Review. Vol. 62, N° 2, págs. 123-154.
- Lacueva (1996). Retos y propuestas para una didáctica Contextualizada y crítica
- Lafrancesco, G. (2014). Nuevos fundamentos para la transformación curricular. Colombia. Edt. Magisterio.
- Lave, J. (1989). Situated Learnig Legitimate Peripheral Participation. USA,Cambridge University Press
- Lerma, H. (2001). Metodológica de la Investigación. Eco ediciones 2da. Edición Bogotá Colombia. (p 44).
- Ley de Universidades, (1970) Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 1420, (Extraordinario), septiembre 8, 1970.
- Ley Orgánica de Educación (2009), Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela 5.929, (Extraordinario), agosto 15, 2009
- López M, (2006), Gestión de la Calidad y Desarrollo Universitario: Elementos para una Propuesta Aplicable a la Universidad Venezolana. Tesis Doctoral no publicada. Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios del Desarrollo. Caracas – Venezuela.

- López, C. (2006). Aproximación Teórica de Práctica Pedagógica Creativa para la Enseñanza de la Microhistoria en la Asignatura Arte y Cultura de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Carabobo. Carabobo. Morín Edgar (1977). El Método I. Madrid. Ediciones CATEDRA.
- Manrique, M. (2014). Competencias en el desempeño docente. Realidad en el contexto venezolano. Zulia. Universidad del Zulia. Doctorado en Educación. No publicado.
- Márquez, F. (2009). La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica. España. Tesis doctoral. Universidad de Málaga.
- Martínez (2001). Investigación cualitativa. México. Trillas.
- Martínez, M (2004) Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. México: Trillas.
- Mayz (1991), refiriéndose a las universidades de Bolonia y de París
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2014). Consulta Nacional por la Calidad Educativa. Autor.
- Mirbet, A. (2006). **Educando con Valores. Virtudes, ejemplos y más.** Perú. Autor.
- Moya, M. (2013). De las TICs a las TACs: la importancia de crear contenidos educativos digitales.
- Moreno, C. (2007). Gerencia del Conocimiento para la Calidad Educativa. Trabajo de Grado no Publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.
- Morín Edgar (1977). El Método I. Madrid. Ediciones CATEDRA.
- Morín, E. (1998). Para salir del Siglo XX. Editorial Kairos. Barcelona.
- Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A.

- Murillo , J. (2003). Teoría Fundamentada o Grounded Theory. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Navarrete, L. (2014) . Perfil del docente universitario. Perú. Facultades de Derecho y Ciencias Políticas de las Universidades del Perú.
- Odreman, N. (1996). Documento del Currículo Básico Nacional. Ministerio de Educación. Caracas, Venezuela.
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura (UNESCO, 2002),
- Olivé, V. (2011). **PNL & Coaching. Una visión integradora**. Madrid. Rigden Edit. S.I.
- Ovalles, E. (2017). El perfil docente en la formación docente universitaria. Colombia. Scorpio.
- Peñalver,L. (2007). La Formación Docente en Venezuela. Caracas. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Serie de libros arbitrados del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la UPEL.
- Pérez Serrano, G. (1998). Investigación cualitativa. Retos e interrogantes: II. Técnicas y análisis de datos. Madrid: Editorial La Muralla.
- Pozo, J., Scheuer, N., Pérez, M del P., Mateos, M. del P., Martín, E., Montserrat, de la C. (2001). España. Graó.
- Puerta, C. (2012). Diseño de un modelo de acción para la formación del docente como líder transformacional en la organización pedagógica del Centro de Educación Inicial Juan Santiago Guasco de Valle de la Pascua estado Guárico. Venezuela.
- Restrepo, A. (2001). *Ética y valores. Para un humanismo en las relaciones*. Bogotá. Paulinas
- Reyes, E. (2012). Las competencias de los docentes en la formación de estudiantes de la Especialidad Educación Integral. Venezuela. Trabajo Especial de Grado Doctoral. Universidad Lisandro Alvarado. No publicado.

- Ribot de Flores, S. (2008). Modelo didáctico del profesor universitario: una experiencia pedagógica. Caracas. Litografía Metrotip. Serie de libros arbitrados por el Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. UPEL.
- Ríos, P. (2010). La aventura de aprender. Venezuela. Columbus.
- Ríos, P., (1999). La aventura de aprender. Caracas. Cognitus.
- Rodríguez, D. y Valdeoriola, J. (2007). Metodología de la Investigación. Cataluña. Universitat Oberta de Catalunya.
- Rojas de Escalona, B. (2010). Investigación cualitativa fundamentos y praxis. Segunda Edición. FEDUPEL. Caracas.
- Rogers, C. y Kinget, m (1971) Psicoterapia y relaciones humanas (dos tomos). Madrid: Alfaguara.
- Ruiz de Ispizúa, M. (1989). La descodificación de la vida cotidiana. Métodos de investigación cualitativa, España, Universidad de Deusto.
- Ovalles, E. (2017). El perfil docente en la formación docente universitaria. Colombia. Scorpio.
- Sabino, C. (2006). El Proceso de Investigación. (ed. Corregida y actualizada). Caracas. Editorial Panapo.
- Sada, D. (2010). *Falta del perfil docente en las instituciones educativas mexicanas*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/falta-del-perfil-docente-en-las-instituciones-educativas-mexicanas/>
- Saiz, C. (2009). Evaluación del pensamiento crítico. España. Universidad de Salamanca.
- Soto, J. (1999). Nivel de las Representaciones. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). Bases de la Investigación Cualitativa Ia. Edc. Vol.s. Trad. E. Zimmermann. Antioquia, Antioquia, Colombia. Universidad de Antioquia

Tobón, I. García-Fraile, Rial, M y Carretero, F. (2006). Círculo de Calidad. Bogotá. Ediciones: Norma

Toledano, M. (2008), Políticas y Tensiones en el Proceso de Profesionalización Docente. México. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México titulado Políticas y Tensiones en el Proceso de Profesionalización Docente, en Hidalgo.

Tünnermann , C. y De Sousa M. (Diciembre, 2003). Desafíos de la universidad en la sociedad del conocimiento. Cinco Años después de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Artículo producido por el Comité Científico Regional para América Latina y el Caribe del Foro de la UNESCO. París. (documento en línea). Disponible:
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001344/134422so.pdf>

Ugas, G. (2005). Epistemología de la Educación y la Pedagogía. Venezuela. Lito-Formas.

UNESCO (1990-2002), Conferencia Mundial sobre la Educación para todo. Jautien

Tailandia.(1995), Documento de Política para el Cambio y el Desarrollo de la Educación Superior, Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura 7, place de Fontenoy, 75352 Paris 07 sp. Ed-94/ws/3.

(1998). Conferencia Mundial de la Educación.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2006). Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales. Caracas FEDUPEL.

Encuentro Nacional en el Contexto de la Transformación Curricular de la UPEL Vicerrectorado de Docencia, Marzo de 2012 Aportes para la Construcción del Perfil de Egreso del Estudiante UPELISTA

Universidad Tecnológica Nacional (2011). Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología.

Vicentelli, y Alvarez (1998). Condiciones Socioeconómicas y Académicas del Aspirante a Cursar Estudios en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Núcleo Maracay) Año 96 – 97. Paradigma, XIX(2), 167-182.

Villar, L. (2010). Conocimiento, creencias y teorías de los profesores. Implicaciones para el currículum y la formación del profesorado. Madrid: Marfil.

Yépez, A. (2007). Historia Universal. Venezuela. Edt. Cultura. 10ma edc.

Zarzar, C. (1996). “Formación de profesores universitarios. Análisis y evaluación de experiencias”. México D.F. Ed. SEP Nueva Imagen.

ANEXOS

<p style="text-align: center;">Entrevistas Informantes: 1-2-3</p>	<p style="text-align: center;">Entrevistas Informantes: 4-5-6</p>
<p>I.1...tengo una imagen positiva, hay un deseo del docente de querer progresar querer aprender. ...son exigentes en la búsqueda de conocimiento</p> <p>I.2...como participante he tenido las herramientas oportunas del área para desempeñarme en el campo laboral como orientadora.</p> <p>I.3...una oportunidad que tienen los profesionales para desarrollar competencias investigativas y construir los conocimientos en pro del desarrollo de sus diferentes áreas...toma de decisión profesional, pero más que todo personal...</p>	<p>I.4 ...en general, tienen como finalidad preparar profesionales que se vayan a dedicar en primer lugar a la investigación ... formarse y dedicarse después a estudiar la problemática del país a todos los niveles no solamente a nivel de la educación...para ayudar a buscar una educación de calidad. ..sobretudo a nivel de doctorado...</p> <p>I.5...no se corresponden con las necesidades del país. Los temas de los trabajos de investigación tienen poca relación con la realidad educativa.</p> <p>I.6...tengo una idea favorable de estos estudios ...brindan concepciones epistemo-lógicas y</p>

	pedagógicas...
Entrevistas Informantes: 1-2-3	Entrevistas Informantes: 4-5-6
<p>I.1...es cambiar ante una nueva realidad para que se pueda aprender...transformación como ser humano ...son amor, vocación, cariño, confianza, desarrollo, aprendizaje...</p> <p>I.2...compromiso consigo mismo...reto, meta personal, logro, mi impulso, mi motorcito...disposición cognitiva, afectiva conductual ...con limitaciones en mi investigación</p> <p>I.3...es compromiso... des de el momento en que se ingresa a los estudios de postgrado...toma de decisión profesional, pero más que todo personal...implica que la persona se case con lo que está haciendo, supone una separación psicológica circunstancial.</p>	<p>I.4...quien hace el postgrado lo hace con la finalidad de tener un escalón más dentro de su <i>currículum</i> para adquirir un cierto estatus...</p> <p>I.5...postgrado no garantiza un mejor educando...docentes con poco conocimiento... y se nota desde hace tiempo, una cultura organizacional no robustecida desde los valores, con grandes deficiencias éticas.</p> <p>I.6...muchas personas que no iban por</p>

	<p>el interés del conocimiento...sino por poder ascender de docente cinco a docente seis, el interés monetario, porque me van a pagar más.</p> <p>.</p>
--	---