



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MATURÍN  
"ANTONIO LIRA ALCALA"  
MATURÍN-MONAGAS



PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO. DIMENSIÓN SOCIAL.  
ESCENARIOS DE VINCULACIÓN PARA LOS ESPACIOS COMUNITARIOS  
DE GESTIÓN Y CORRESPONSABILIDAD PARTICIPATIVA, EN LA  
UNIVERSIDAD.

Tesis Doctoral para optar al grado de Doctor en  
Educación

**Autora:** Msc. Mirvida Rodríguez  
**Tutora:** Dra. Erliz Aceituno

Maturín, febrero 2023



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MATURÍN "PROFESOR ANTONIO LIRA ALCALÁ"  
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
COORDINACIÓN GENERAL DE POSTGRADO  
MATURÍN ESTADO MONAGAS

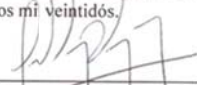



PRODUCCION DE CONOCIMIENTOS DIMENCION SOCIAL ESCENARIOS DE  
VINCULACION PARA LOS ESPACIOS COMUNITARIOS DE GESTION Y  
CORRESPONSABILIDAD PARTICIPATIVA EN LA UNIVERSIDAD"

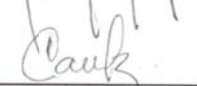
Autor: MIRVIDA RODRIGUEZ


Tutora: ERLIZ ACEITUNO

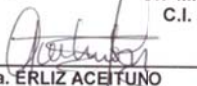
Tesis Doctoral Aprobada en nombre de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico de Maturín "Antonio Lira Alcalá", el día 09 de Febrero del año dos mil veintidós.

  
DR. FREDDY RODRIGUEZ  
C.I. 2.148.167

  
Dra. MARIA SALAZAR  
C.I. 5.879.352

  
Dra. CARMEN VELÁSQUEZ.  
C.I. 8.654.162

  
Dr. MIGUEL SANCHEZ  
C.I. 10.480.469

  
Dra. ERLIZ ACEITUNO  
-C.I.-10.300.437  
(Tutora-Coordinadora)

## **DEDICATORIA**

A mis hijos que marcaron mi vida en un antes y un después, mi vida cambio con ellos donde hemos vivido una historia de amor permanente.

A mis nietos, que me hacen vivir una aventura maravillosa con su inocencia y sus travesuras diarias.

A mi esposo, tarde lo conocí como un regalo de amor, tolerancia y paz que Dios en su bondad me regalo.

A mis hermanos y sobrinos que me ayudan con su cariño y palabras de motivación con los proyectos que emprendo.

A mi hermana María Jesús, es la Madre que tengo físicamente, que nunca dejo de creer en mí, por eso comparto los problemas existenciales que la vida me brinda cada día, buscando palabras de aliento para seguir adelante.

A mis nueras y yernos. Gracias a ustedes mis hijos, son amados, respetados, los amo, mil gracias.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios y a su hijo Jesús Cristo por mis vivencias, experiencias y mis esfuerzos para lograr mis proyectos de vida.

Agradezco a mis padres por siempre estar, en mis éxitos, en mi recorrido de vida, las palabras son insuficientes para expresar mi amor por ellos, desde su otro plano, les pido sus bendiciones.

Agradezco a mi tutora Dra. Erliz Aceituno, por su paciencia, su motivación al logro de mi tesis, mi Ángel académico, que nunca permitió mi derrumbe para lograr la culminación de mis estudios.

Agradezco al universo por mi nacimiento en un lugar tan bello donde viví mi niñez, "La Laguna" ubicado en Caripe del Guácharo, Estado Monagas.

Agradezco a mis Colegas, Estudiantes, Amigas, Amigos y los Doctores en Educación que siempre me aportaron parte de sus conocimientos.

Agradezco a los espacios donde permanecí tanto tiempo en compañía del otro, con mis miedos, mi ignorancia, mis interrogantes, pero al fin pienso que lo logre.

Agradezco con mucho respeto a mis compañeros de estudios del Doctorado, por su amor, sus gestos, sus palabras, sus ayudas, cada uno de manera diferente, no coloco sus nombres por temor que se me escape uno.

Agradezco al País de Brasil, por los momentos vividos donde aprendí una cultura nueva, a las personas que me ayudaron con la defensa de mi tesis que viven aquí, mi

Amor bello mi nieta Paola, su ayuda fue muy importante, mi profesora Alexandra, mi profesora Edilia, mi amiga Maritza, Jenny y Elizabeth, gracias amigas Dios las bendiga por sus ayudas.

#### INDICE GENERAL

pp.

DEDICATORIA	iii
-------------	-----

AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE DE CUADROS	vii
	viii
RESUMEN	
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I. El objeto de la investigación y su problemática. . . . .	21
Propósito de la investigación . . . . .	41
CAPÍTULO II. Producción de conocimiento. Tendencia y líneas de investigación . . . . .	42
. . . . .	
Capítulo III. Dimensión social en la investigación ¿transforman el contexto? . . . . .	61
Núcleos de investigación . . . . .	79
Sobre la creación de núcleos de investigación.	79
CAPÍTULO IV. Gestión y corresponsabilidad participativa en la universidad. . . . .	83
CAPÍTULO v. Tendencia metodológica de la investigación . . . . .	92
.	
CAPÍTULO VI. Producción de conocimientos y gestión universitaria: manifestaciones de condición humana, para posibilitar una universidad participativa y vinculada con la comunidad. . . . .	131
	144
Consideraciones finales . . . . .	149
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	154

<b>ANEXOS</b>	
Anexo a: entrevista 1	
Anexo b: entrevista 2	
Anexo c: entrevista 3	
Anexo d: entrevista 4	
Anexo e: entrevista 5	
Anexo f: entrevista 5	
Anexo g: entrevista 6	
<b>CURRICULUM VITAE</b>	

LISTA DE CUADROS

CUADRO

PP

1. Categorías iniciales de la investigación	102
2. Codificación y características de los informantes claves	106
3. Categorías y subcategorías	107





REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE MATURÍN "ANTONIO LIRA ALCALA"  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN  
LINEA DE INVESTIGACION: INNOVACION CURRICULAR

PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO. DIMENSIÓN SOCIAL.  
ESCENARIOS DE VINCULACIÓN PARA LOS ESPACIOS COMUNITARIOS  
DE GESTIÓN Y CORRESPONSABILIDAD PARTICIPATIVA, EN LA  
UNIVERSIDAD.

**Autora: Msc. Mirvida Rodríguez**

**Tutora: Dra. Erliz Aceituno**

**Fecha: febrero, 2023**

**RESUMEN**

La universidad históricamente ha estado asociada a la producción de conocimientos, accionar que ha estado condicionado por los referentes parametral moderno. Las nuevas realidades que emergen necesitan de la universidad como cuna intelectual rigurosa, pero con apertura a nuevos modos de convivencia, de corresponsabilidad con su entorno. Por tal motivo esta tesis tiene como propósito: Generar un constructo teórico sobre la producción de conocimiento desde la dimensión social como escenarios que vinculen los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad en la Universidad. El anclaje metodológico tiene como fundamento el paradigma cualitativo en el cual se imbrican perspectivas hermenéutica y fenomenológica que permiten abarcar las realidades desde su complejidad. La universidad cuenta con una estructura bien definida sobre sus funciones que permite la apertura hacia dimensión social que requiere de una sensibilidad más humana.

**Descriptor: Producción de Conocimiento, Dimensión social, gestión universitaria.**

## INTRODUCCIÓN

La dimensión social del ser humano cobra relevancia en su convivencia con el otro. Abordar los problemas humanos es un tema que cobra fuerza en los tiempos que corren por cuanto las circunstancias de vida que han puesto al planeta en su totalidad en situación de repensarse con respecto a su entorno marcan nuevos senderos para el pensamiento, la reflexión y la acción transformadora.

Las universidades no escapan a la reconfiguración de los espacios societales y de los modos de relacionamiento. En la sociedad del siglo XXI nuevas condiciones culturales, sociales, religiosas, políticas, científicas y tecnológicas han emergido y permitido la apertura de esos espacios de formación que buscan diferenciarse de los claustros donde se produce conocimiento. El deslinde de la universidad de una concepción moderna ortodoxa, estrictamente moderna se deja ver en la disminución del énfasis que ponen en las maneras de generar conocimientos en relación a la concepción mecanicista del saber científico, en la corriente de corte positivista, en la óptica tecno-instrumental para aproximarse a las realidades o fenómenos.

Hoy se espera que en la universidad que hace intentos por reconfigurarse para dar cuenta de las nuevas realidades surjan espacios que contribuyan a desplegar el

mayor potencial en la investigación y favorezcan de manera urgente tanto el pensamiento crítico, el reflexivo como el autónomo, que se le permita insertarse favorablemente en su entorno, atendiendo la gestión y corresponsabilidad participativa, que se puedan visibilizar vínculos de provechos para los investigadores. Esta nueva dinámica lo que busca es crear una sinergia temporo-espacial y de acción efectiva entre la universidad y las comunidades.

La producción de conocimiento ha superado grandes barreras involucrando las tecnologías para un desarrollo más sustentable de la sociedad y mejorar la calidad de vida del planeta, pero le ha costado mucho formar cimientos sobre las bases de una producción de conocimiento humanista en la búsqueda de una nueva ciudadanía más humanizada, que permitan crear condiciones teóricas, epistemológicas, dialógicas e investigativas que potencien la producción de conocimiento.

La dimensión epistemológica del conocimiento tiene su génesis en la producción del conocimiento, generada por grandes científicos de diferentes épocas, que lograron fragmentar el mundo para justificar las acciones de los seres humanos.

En este orden de ideas Ávila (2003) señala:

...si quisiéramos saber qué es el conocimiento, no hemos de aproximarnos a él desde la forma de vida, de existencia o de ascetismo como característica del filósofo. Para aprehenderlo en su raíz, en su fabricación debemos acercarnos a él como políticos y no como filósofos; que debemos

comprender las relaciones de lucha y de poder, la manera de cómo se odian entre sí los hombres, cómo procuran dominarse unos a otros, comprendemos entonces en qué consiste el conocimiento. (p.96)

La concepción del modo de producir conocimiento ha sido un franco obstáculo para la entrada de otras formas de pensar del ser humano, en lo social, lo afectivo, y lo verdaderamente humano del conocimiento. La universidades una de la vía más expedita para educar con responsabilidad y ética que posibiliten un accionar para solucionar las situaciones de orden social.

En la construcción de los espacios para abordar la naturaleza del conocimiento ha sido imprescindible la reflexión y el discernimiento sobre el tema de la gestión como una forma de organizar de manera específica la gestión universitaria, donde los cuerpos colegiados ya constituidos como Consejos Directivos, Consejos Técnicos y Consejos Universitarios, se muestren más sensibles, más dispuestos a vincularse de manera efectiva a través de la investigación.

Es necesario y oportuno un conocimiento que promueva el pensamiento diverso, la pluralidad de las reflexiones, más allá de las fronteras que impone toda lógica reduccionista o simplificadora sobre la realidad existente. Muy a pesar de los movimientos revocatorios nuestras universidades siguen sujetas a concepciones dominantes, donde se imponen regularmente la visión única de quien organiza la producción del conocimiento, siendo esta la clave para la formación del hombre y del

ciudadano del siglo XXI.

Esta tesis se reviste de mucha importancia, porque la producción de conocimiento y la gestión universitariacomo vínculo para la manifestación de las condiciones humanas, posibilitan una universidad participativa y de la mano con la comunidad.

En la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maturín (UPEL-IPM) existe una gran preocupación por las investigaciones que se realizan por tal motivo se han hecho esfuerzos para que las líneas de investigación se adecuen a las realidades emergentes.

En la actualidad, la gestión universitaria pretende ir más allá con el ánimo de vencer el olvido del sujeto y sanar las brechas sociales entre quienes "saben algo" y quienes "no saben nada", entre la universidad y su entorno.

Para esta tesis se desarrollaron seis capítulos contentivos de los siguientes temas:

Capítulo I: Se hace referencia al objeto de estudio de la investigación y su problemática, abordando las dimensiones del ser humano, asumiendo su realidad, sus dificultades, interpelando las acciones de los otros, para fomentar su pleno desarrollo de su ser desde sí mismo y conectarse con el mundo real que lo rodea.

Capítulo II: Se hace a la producción de conocimientos, tendencias y líneas de investigación, develando la génesis e importancia de la producción de conocimiento sus núcleos de investigación, como bastión de cambio y

transformación del conocimiento para la superación y el encuentro de un planeta más humano, donde se le dé la participación al ser humano hacia al encuentro con el otro.

Capítulo III: hace referencia a la dimensión social en la investigación como forma de trascendencia a los diferentes contextos sociales donde los seres humanos comparten su vida, necesidades, crisis y restricciones, siempre junto al otro, en la búsqueda de una verdadera transformación.

Capítulo IV: Se hace referencia a la gestión y corresponsabilidad participativa en la universidad. La gestión vista como un proceso que acompaña al conocimiento.

El Capítulo V hace referencia al recorrido metodológico desde la hermenéutica y fenomenológica teniendo como fundamento el paradigma cualitativo de la investigación.

El capítulo VI Se hace referencia a la producción de conocimiento y gestión universitaria como manifestaciones de condición humana.

Se hace referencia también a unas consideraciones finales donde se recoge las premisas surgidas, creadas, supuestos, que dan relevancia a los puntales teóricos que como entramado epistemológico fundamentan la tesis doctoral.

## CAPÍTULO I

### EL OBJETO DE LA INVESTIGACIÓN Y SU PROBLEMÁTICA

Abordar las dimensiones del ser humano como ser social, es asumir la complejidad de él insertado en el contexto social, puesto que se tiene que tomar en cuenta la vida cotidiana de los seres humanos, interpretar sus acciones y las acciones de los otros, además, reconocer la importancia de los seres humanos que aprenden delo real sintiendo su propia realidad para fomentar el pleno desarrollo de su ser desde sí mismo, y conectarse con el mundo real que lo rodea.

El ser humano en su constitución para la aprehensión del todo y de sí mismo utiliza la inteligencia como un estado indispensable para progresar en los ideales de libertad y justicia social. Pues bien, la inteligencia determina una forma de realidad, no solo por sus fines sino porque aporta con su ejercicio a la conformación de la realidad social de los diferentes grupos humanos, como lo dice Savater (1996):

Ser humano es también un deber", es decir, "nacemos humanos, pero eso no basta: Tenemos que llegar a serlo", y la posibilidad de ser humanos solo se realiza efectivamente por medio de los demás, de los semejantes. La educación es el acuñamiento de lo humano, allí donde solo existe como posibilidad. (p.16)

Significa que lo propio del ser humano no es tanto el mero aprender, sino aprender de otros, ser enseñado por

otros, por consiguiente, el aprendizaje humano es un proceso complejo con muchas variables que lo determinan y lo diferencian en el caso de cada ser humano.

Los seres humanos deben estar conscientes de que los contextos epocales han puesto en crisis las concepciones éticas y axiológicas, razón por la cual no se debe olvidar que el ser humano construye su ética y sus propios valores sobre los poderes de una razón autónoma, la aceptación de que toda ética tiene importante consecuencia en la educación. Puesto que a través de ella se forman los miembros de una sociedad para que vayan aprehendiendo el espectro de valores que se manejan en esa sociedad y que son un producto cultural.

El ser humano en estos tiempos sigue todavía en sombras, por cuanto ha sido incapaz de liberarse y ha sido también puesto en crisis por los desafíos actuales. La negación de los valores y la realidad que nace de todas las crisis, vuelve a poner sobre el tapete el papel preponderante que juega hoy la educación, ésta tiene que ser renovada, creativa, valiente, que sea capaz de mostrar seres humanos que la desvalorizan o marcan la negación de los valores, que no se acepte una dosis de esterilidad y dogmatismo que nos conlleven a mostrar indiferencia por lo que hacemos.

También es posible que estos criterios de los valores sigan siendo válidos a través del tiempo y espacio, donde no se puedan superar esas vicisitudes de la capacidad humana para interpretar el mundo, para transformarlo en función no solo individual, sino también social y comunitaria. Se necesita entonces volver a una



nueva ontología que comprenda que el ser es el hombre en su quehacer, es decir, serél mismo.

Es necesario educar en la ética de la responsabilidad. Esta es complemento de la libertad, puesto que el ser humano es el único ser conocido hasta hoy que puede asumir responsabilidades, ser responsables no solo de algo, sino ante algo, ante una instancia que nos obliga a justificarnos, porque todo lo que el ser humano haga o deje de hacer, también es su responsabilidad con quienes viva, ante su familia y la sociedad, dejar de hacerlo tiene consecuencia sociales, por eso la ética se concreta precisamente cuando el hombre es capaz de aceptar que no todo le da igual.

Según Morín (2000) "La educación del futuro deberá estar basada en la unidad humana y en los principios de sus múltiples diversidades" (p.52). La formación debe propugnar la posibilidad de otros senderos, otras vías y otras formas de pensar que se orienten a la conformación del ser humano como persona y no como un ente programado, desvirtuando su naturaleza racionalmente sensible, en una palabra, en su formación concebida desde lo humano.

La evolución humana ha sido un tema de interés para todos los que de alguna manera se involucran en las particularidades del ser. Es común aceptar que cada individuo es especial, porque es diferente a los demás. Lo incómodo de este asunto es que muchos teóricos han tratado de explicar cómo es la evolución de las personas y cómo interactúan las condiciones históricas en cada sociedad, para la construcción o aproximación a la formación de una nueva ciudadanía como cultura.

Uno de los factores determinantes en el entorno son de naturaleza multifactorial que el ser humano debe afrontar. En correspondencia con Fúnez, (2008) "El entorno de los hombres y mujeres no está meramente constituido por cosas, por objetos, sino también por otros hombres, por otros humanos, por lo tanto, el entorno de los hombres es un entorno humano" (p.6)

Este entorno se convierte evidentemente en un escenario de posibilidades para la transformación de la sociedad, haciendo emerger un pensamiento que tenga como eje fundamental la esencia y el valor de la vida, donde se gesten modos de convivencia en una relación de alteridad, donde se reconozca la presencia del otro, abrazados por una sensibilidad amorosa que invite a sentir, oír y saborear el mundo desde el otro.

Somos capaces de transformar y transformarnos y de allí emerge la capacidad protagónica, histórica y política del ser humano lo cual no niega el condicionamiento estructural y cultural que nos conforma como seres humanos, miembros de una colectividad, pero direccionada por una conciencia que nos brinda la claridad en lo que somos, cómo somos, para construir nuestro presente y visionar lo por-venir.

En este sentido, valorar la importancia de la dimensión social del ser humano es asignarle importancia a la convivencia con el otro, entendiendo el reconocimiento del otro sin ser deslegitimado de su propia realidad como ser "social", que debe estar imbuida de un significado el cual debería estar íntimamente vinculado al modo en que se interpreta el significado de

la acción de los otros, que le permita confrontar que esa dimensión existe en todos los seres humanos, que lo hacen un ser social con hábitud y alteridad que determinan su carácter plural.

Mantener un equilibrio social es el rol fundamental del ser humano y en esa búsqueda, logró desarrollar a través del tiempo un conocimiento que facilita el abordaje de sus múltiples necesidades y al propio tiempo le permite asociarse con su realidad, desvelando así la esencia de las cosas en un pensamiento objetivo, que manifiesta la búsqueda de la verdad sobre el ser. En ese proceso de pensarse y reconocerse así mismo da respuestas a interrogantes relacionadas con su propia existencia dando origen a una visión histórica y trascendental del mismo.

Si bien es cierto que en toda sociedad los cambios deben pensarse, recrearse y concretarse en el ser humano para actuar con libertad y legitimidad para que su creación tenga sentido, igual ocurre con el contexto social que lo rodea donde deben experimentar sus propias vivencias, orientados hacia la búsqueda de mejorar la convivencia en todos sus niveles.

Boaventura de Sousa, (2009) señala que democratizar el territorio, democratizar el espacio. "La necesidad de inventar formas de articulación entre los movimientos sociales y las instituciones" (p.20) problematizar sobre la dimensión social de las personas para la construcción de conocimiento a través de los espacios educativos y sus enlaces con lo comunitario es una tarea difícil, pero no imposible. Las comunidades por naturaleza son accesibles para el logro de la transformación de la dimensión social

de los seres humanos desde sus raíces, es importante entonces, valorar los elementos que caracterizan a la sociedad en su devenir social para abordar la realidad de manera reflexiva.

En este contexto es necesario que la universidad derrumbe sus muros y atienda con ética y responsabilidad los impactos que genera la producción de conocimiento para que trascienda a lo social en procura de alternativas para la búsqueda de soluciones que necesitan las comunidades socialmente vulnerables, creando las posibilidades para que los habitantes de esas comunidades procuren un mejor vivir. La dinámica descrita responde a otros modos de generar conocimientos que trasciendan a los espacios públicos con la necesidad de vincular las dimensiones culturales, religiosos, sociales, no sólo por sus fines (integrar al hombre, al mundo- sociedad, entre otros), sino también porque aporta con su ejercicio a la constitución de la realidad social y cultural de los diferentes grupos humanos.

En la compleja cotidianidad del vivir y las exigencias que han hecho emerger los tejidos sociales es importante entender que el conocimiento científico ha sido un baluarte en el progreso de la sociedad y de la humanidad en general. Así mismo entendemos también que la racionalidad que entra en juego para la producción del conocimiento científico no es la única, sino que existen otros modos de producir conocimientos, de generar saberes que se acompañan con la emergencia de nuevas demandas que procura el ser humano en sus continuas evoluciones.

Enterados estamos y así lo comprendemos que la

racionalidad científica ha sido la dominante, que por mucho tiempo ha hegemonizado los espacios de producción de conocimientos en la sociedad occidental. También nuestra comprensión reconoce el contundente aporte de la racionalidad instrumental y su altísima permeabilidad en las universidades como espacios de producción de conocimientos, no obstante, el surgimiento de posturas alternativas que apuestan de manera válida y con carácter de urgencia a nuevas racionalidades que den cuenta de nuevas realidades históricas, culturales, sociales, científicas, tecnológicas es un hecho innegable.

Desde la concepción de la física, los regímenes de verdad permanecieron sujetos a los criterios fijados desde el método científico, el cual determinaba lo que sería ciencia o no ciencia, es decir, lo válido o no válido para los distintos campos del conocimiento e inclinaba su balanza epistémica hacia la constitución de principios universales. Aspectos como vida y mente quedan prácticamente pulverizados cuando opera la racionalidad científica que solo abre sus compuertas a lo medible, calculable, pasable, entre otros. Cuando se activa la deducción como la operación emblemática de la racionalidad instrumental que solo asume realidades materiales y corpóreas como válidas se aplanan la intuición, la imaginación y la creatividad como modos de dar cuenta de las realidades humanas.

Desde el siglo de las luces, la sociedad moderna progresivamente daría apertura a una concepción cada vez más perceptible de los propósitos del dominio del poder científico, y de manera especial, desde las instituciones

de educación universitaria como centros claves que permitirían establecer relaciones dominantes hacia las periferias determinadas principalmente por la producción del conocimiento científico.

De esta manera, pudiera apuntarse que el modelo de producción de conocimientos desde su concepción científica, ha tenido un propósito de supremacía sobre todas las áreas del conocimiento, expandiéndose en todos los ámbitos de la sociedad y con especial repercusión en las universidades latinoamericanas.

Los desafíos que enfrentan hoy por hoy las universidades no pueden ser medidos, por lo que resulta imperativo otras ontologías y epistemologías para la producción de conocimiento orientadas a fundamentar prácticas colectivas que impacten a las comunidades, dando prioridad al dialogo, al consenso y a la argumentación.

Ciertamente estamos ante acontecimientos que marcan y desafían a las universidades venezolanas como espacios de discusión y de producción de conocimiento para la conquista de los cambios reales que busca la sociedad con los nuevos retos de la sociedad del conocimiento.

A lo largo de los siglos XIX y XX puede señalarse que la formación universitaria desde el paradigma tecnocrático ha estado orientada hacia la producción y asimilación de conocimientos teóricos e información centrada en una formación racionalizante, memorística, repetitiva, apoyada en el pragmatismo y cuya visión ha estado centrada principalmente para el ejercicio profesional, pero con muy pocos aportes para la

realización del ser Humano desde su concepción integral y colectiva.

El pensamiento científico contribuyó a que “la racionalidad instalada hegemónicamente en la universidad, otorgara a la razón técnica un lugar preponderante, una discursividad aparentemente inocente y neutral que hizo del progreso social uno de sus pilares fundamentales fundacionales”. (Hidalgo, 2004, p.112).

La concepción tecnocrática de la educación ha tenido un largo tiempo en vigencia, no obstante, estamos en presencia de una crisis del pensamiento educativo, entendiendo que las crisis son el punto de partida de los cambios y transformaciones. Este *momentum* crisis no solo golpea los fundamentos de la ciencia sino también los fundamentos del pensamiento educativo de los tiempos actuales.

La realidad de hoy nos conduce a revisar y asumir una postura menos ingenua a lo que estamos llamando la producción de conocimientos dentro de los espacios de la universidad del siglo XXI. Hoy somos testigos como en la universidad en su expresión pragmática continúan pugnas entre visiones, perspectivas, ángulos, posturas sobre las realidades abordadas.

De igual manera es evidente una gestión y control técnico-burocrático que permean los espacios investigativos en la universidad, donde se le da poca importancia a una producción de conocimientos por encima de otra, respondiendo quizás a una serie de políticas públicas, pero que disminuyen la responsabilidad social incuestionable que tiene la universidad de pensarse a sí

misma y las condiciones en las que construye conocimiento.

Para el desarrollo potencial del ser humano se necesita motivar al investigador a ese encuentro con el otro, que le genere interés desde el principio de su investigación hasta su culminación, que ese objeto de estudio le genere ideas, encuentros, experiencias que se concreten en soluciones a las situaciones contingentes.

Los paradigmas rectores del conocimiento, en la universidad han impuesto modos de investigar y de acercarse a la realidad, muchos de ellos desprovistos del componente crítico y de un quietismo intelectual. El método científico si bien ha servido para el avance científico como tecnológico en nombre del progreso, no así ha contribuido a redimensionar el valor de lo humano sobre las pretensiones de las ciencias y los grupos de poderes, que haciendo prevalecer el racionalismo como corriente filosófica que predomina sin una mirada hacia esa sociedad cambiante que exige seres humanos consciente de su contexto y con la convicción de la construcción de conocimientos, necesarios para afrontar esos cambios que deben apostar a la comprensión de la existencia social, la cotidianidad, el saber popular, y la dimensión comunitaria.

Zemelman (1992) ante esta realidad expresa que, "El conocimiento no puede ser función exclusiva de la facultad racional, exige imaginación para trascender los límites del entendimiento" (p.23). Todo con la convicción de que la realidad es inconclusa y pueda ser enriquecida con la inclusión de lo nuevo, teniendo como expectativa



la incursión en la imaginación e inventiva de los seres sociales.

Las universidades de América Latina y en especial las universidades venezolanas deben promover lazos sociales donde se involucre y se resignifique las condiciones socio histórica del ser humano a partir de su contexto social, y su formación como sujeto investigador, que produce conocimiento en las universidades para cambiar algunas realidades sociales importantes dentro y fuera de estos centros de estudios, pero la realidad es otra.

Como lo expresa Quintar: (2015, s/n) "...Uno de los problemas más descarnados que a mi entender viven hoy las Universidades en América Latina es lo que podríamos llamar el "olvido del sujeto", olvido instalado desde una sutil-a la vez estridente y escandalosa- lógica de mercado solapada -y muchas veces justificada- por nosotros, lógica que ha privatizado lo público en prácticas, relaciones, representaciones y modos de pensar y pensarse en la realidad que, más que cuidar "lo de todos", están dirigidas a cuidar los intereses individuales..."

Lo antes expuesto nos aproxima a una visión clara de cómo el sujeto está desapareciendo de una manera muy sutil por los intereses personales que busca fortalecer su ego, sin pensar en la dimensión social de los seres que están abandonados, que necesitan ayuda para sostener sus prácticas dialógicas, sociales y culturales, que deberían ser abordadas en una permanente integración entre las universidades y sus comunidades para concretar

resultados en esas comunidades a través de las investigaciones que se realizan en las diferentes universidades del país.

Responder a las exigencias de vinculación entre la universidad y las comunidades resulta indispensable en el contexto universitario porque se estaría contribuyendo con la formación del sujeto que le permita desarrollarse integralmente en todas las dimensiones de su personalidad.

La educación en su propósito de formar a la persona a partir de una ética compartida por la sociedad que aspira a una realidad más humana o simplemente más realista, exige a la Universidad conferir mayor importancia a sus investigadores, promoviendo acciones sostenibles que contribuyan a fortalecer una conciencia colectiva sobre su rol trascendental para una sociedad, que impone nuevas condiciones para hacer pertinente la educación como un proceso de socialización que le permite al ser humano integrarse a la sociedad dentro de una determinada realidad histórica.

En el marco de las apreciaciones anteriores Morín (1999) hace algunas precisiones sobre la doble función paradójica de la universidad, "adaptarse a la modernidad científica e integrarla, responder a las necesidades fundamentales de formación, proporcionar profesores para las nuevas profesiones, pero también y sobre todo, proporcionar una enseñanza meta-profesional, meta-técnica, es decir, una cultura (p.86)

En este sentido, la producción de conocimientos desde la dimensión social juega un papel relevante en la

universidad, pues la pertinencia de sus investigaciones debe trascender a lo público para dar respuestas que la universidad no ha dado hasta hoy a la sociedad actual. El investigador tiene que ir más allá del hecho de investigar para lograr méritos personales, mejorar sus puestos de trabajos, aplicando una filosofía estrictamente humana.

Este momento histórico amerita una genuina vinculación con las comunidades, como un sistema social que permita al investigador con y desde ellas asumir un compromiso cargado de ideas novedosas, donde la ciudadanía participe y todos los ciudadanos comprendan que la universidad es una institución de apoyo al crecimiento social de sus espacios, en valores comunes, con unos principios de libertad, solidaridad y participación colectiva.

Las Universidades en Venezuela para el siglo XXI, además de ser autocríticas y democráticas, requieren ser flexibles y estar acorde con las necesidades reales de la sociedad en su contexto local, regional, nacional como planetario, pues el investigador tiene en sus manos un derecho humano muy importante dentro de las sociedades democráticas, por consiguiente ante estas demandas el investigador requiere de condiciones óptimas para asumir con responsabilidades propias de su misión y tareas, una sociedad más humanizada y así rescatar el valor de la dimensión humana del ser en sus distintos niveles.

La investigación en sentido amplio concebida desde una perspectiva más humana, sensible y en sintonía con una labor docente plenamente pedagógica en la comunidad

pudiera resultar una dupla provocadora de cambios y transformaciones.

Guédez, (2003) advierte es necesario reorientar las relaciones de la universidad con el Estado, la sociedad y los sectores productivos, pues mientras más independiente quiere ser la universidad más dependiente se vuelve del entorno, y en especial, del entorno más inmediato a ella. Las nuevas condiciones que surgen del nuevo clima civilizatorio o desafío a los que se enfrenta la humanidad, que han venido planteando la necesidad de una redefinición profunda sobre la visión y misión que median los procesos de regulación y reorganización de las estructuras que conforman la universidad que conocemos, la adaptación a las nuevas realidades históricas, económicas como culturales que se ha convertido en una exigencia de inaplazable decisión.

En los nuevos escenarios que requiere la universidad para darle empuje y consolidación la triada universidad-sociedad-producción de conocimiento se necesita apostar por una verdadera producción de conocimiento en el ser humano y su dimensión social, para que las investigaciones puedan ser protagonistas dentro y fuera de los espacios de la universidad, asumiendo el conocimiento como un bien humano, social inherente a la transformación de la sociedad.

Si bien es cierto que en la universidad pedagógica experimental libertador cuentan en su génesis y en su evolución con una estructura sobre la que cimienta todo un andamiaje legal, administrativo y de gestión que reconoce la producción de conocimiento como una función

fundamental de la universidad, que tiene formas de divulgación de esa producción, además cuenta con elementos de estímulo y motivación que reconocen y premian la acción investigativa, hoy por hoy toda esta arquitectura ha entrado en un profundo letargo pero no porque la universidad ha si lo haya decidido sino porque con un presupuesto mediocre, pauperización del salario y la idea enquistada en un Estado que no ve la inversión en la educación como un tranvía hacia el progreso ha quedado la universidad sin la institucionalidad motorizante convirtiéndose entonces acciones en esta materia en iniciativas de índole personal por parte de los miembros de la comunidad académica universitaria.

En la UPEL IPM es urgente un mayor acento en el concepto de lo local como vía para interactuar y afrontar los cambios e incertidumbres, el reconocimiento de lo comunitario para vencer los obstáculos y convertirlos en espacios más solidarios con el problema humano.

La UNESCO en su documento para la educación del futuro expone:

Un elemento central de las sociedades del conocimiento es la capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano. Estas sociedades se basan en una visión de la sociedad que propicia la autonomía y engloba las nociones de pluralidad, integración, solidaridad y participación. (UNESCO, 2005, p.29)

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Maturín en adelante UPEL IPM, como organización social desde la perspectiva humanista de transformación, progreso y espacio público ha de estar abierta a los grandes desafíos que tiene la sociedad actual. No se puede quedar en la retórica de la autonomía universitaria, dejando de lado comunidades intelectuales (Lanz, 2012) que necesitan avanzar de una manera más fresca, sin tanta burocracia que paraliza todo requisito de progreso y transcendencia del conocimiento que se producen en las universidades, pues, muchas veces se amparan en leyes, decretos y documentos legales que coartan al investigador para que sus trabajos de investigación puedan tener aplicación y divulgación.

Sin duda alguna el financiamiento por parte del Estado es un factor clave, la inversión en materia educativa es bastante limitada y los incentivos gubernamentales con la creación de programas como el Programa de estímulo al investigador "PEI" no son suficientes, ni permiten costear una investigación. A pesar de la situación y crisis económica del país, se debe apostar por la producción de conocimientos desde las universidades, para fomentar el desarrollo, para fortalecer la educación y promover la vinculación en los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad participativa, en la Universidad.

El crecimiento económico depende cada día más de la producción de conocimientos, pero estos conocimientos deben 'aterrizar' en proyectos tangibles que beneficien el desarrollo sustentable de la sociedad. Hoy en día la

globalización está basada en conocimiento, por lo que no invertir en él sería tanto como condenarse al fracaso y a permanecer indefinidamente en un país en subdesarrollado, sin dar el salto final para pertenecer a los países desarrollados (Pérez Cazares, 2013).

Aunque no es tema específico para esta investigación, se requieren de políticas públicas en nuestro país, que brinde mayor oportunidad a las universidades y a los investigadores. Políticas públicas que se sustenten en conocimiento de los temas, acordes con nuestra realidad, utilizando las nuevas tecnologías, evitando una gerencia y una gestión desde el escritorio. Producir conocimientos no sólo significa generarlo, sino también enseñar a investigar.

Al respecto Miranda (2008) expone que los estudiantes universitarios normalmente comienzan a integrarse a un campo académico disciplinar en los estudios de posgrado. La Universidad Pedagógica a fin de contrarrestar esta afirmación desarrollo una transformación curricular que concibe a la investigación como un eje curricular desde el inicio de la formación, entendiendo que la investigación constituye una acción humanizadora de la formación universitaria, desarrollando competencias investigativas que permitan abordar problemáticas institucionales o comunitarias, para contribuir con el bienestar social (Documento Base UPEL, 2011).

¿Cómo enseña a investigar quien no tiene motivación e incentivo?, ¿Cómo investiga quien no procura vinculación alguna con la comunidad?, ¿Cómo lograr que las investigaciones puedan trascender la reflexión y

transformar espacios comunitarios?, después de Kant la ciencia ya no ha sido seriamente pensada desde una perspectiva filosófica. Y leemos en Kant que no puede haber un concepto del conocer que pueda ser comprendido y explicado con independencia de las condiciones subjetivas de la objetividad de todo conocimiento posible.

La producción de conocimiento dentro de las universidades y especialmente dentro de la UPEL, universidad dedicada a la formación de formadores que aprenden para saber enseñar, pero quizás lo más importante, para saber a quién enseñar y desde donde hacerlo, es justamente una de las tantas razones que sostienen esta investigación.

La investigación desde la dimensión social es una exigencia que se demanda desde la educación universitaria hoy, porque la universidad tiene que saber cómo aprende la sociedad y que el saber no se adquiere de forma espontánea, automática y fortuita. La respuesta que se busca no es fruto solo de intuición y la suposición, de la arbitrariedad de la rutina y de los intereses del investigador, sino de la indagación rigurosa que desde los centros de investigación con toda su arquitectura semiótica y simbólica den cuenta de la realidad-país de forma más concreta.

Investigar lo educativo tiene implicaciones intersubjetivas, porque representa para el investigador una actividad intelectual responsable, honesta, comprometida, de carácter público, que tiene como objeto crear, complementar, interpretar, validar, desplazar,



conocimientos, procesos, productos, creencias, en los contextos socio culturales donde ella hace vida.

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maturín (UPEL-IPM), tiene que crear y fomentar espacios de formación y de incentivo para que el personal docente y estudiante pueden insertarse en las plataforma investigativas, en donde todas las voces sean escuchadas, no se puede seguir investigando desde el interés particular que nada tienen que ver la realidad que nos asiste hoy, pues, en definitiva, lo teleológico de las investigaciones desde el contexto socioeducativo es educar, no sólo porque se ocupa de la educación, sino porque se educa al hacerse.

Los estudios de postgrado han representado para la UPEL-IPM una suerte de faro que señala la ruta a seguir para la comunidad educativa en él que se despliega todo un entramado de significados para dar cuenta del imaginario social que nos constituye como colectivo.

La producción de conocimientos en la UPEL-IPM necesitan direccionar nuevas prácticas de gestión que permitan entender y gerenciar los nuevos mapas de significados que circulan hoy en nuestros escenarios educativos, y es justamente la investigación la que nos recuerda la responsabilidad que tiene la universidad como movimiento crítico desde lo público, en la creación de nuevos lenguajes para la vida pública, la lucha democrática, y los imperativos de libertad, igualdad y justicia.

Desde las ideas antes planteadas emergen algunas interrogantes: ¿El contexto investigativo en la

universidad está pensado desde la dimensión social?, ¿Quiénes transmiten el sentido de interacción armónica entre la Universidad y el contexto sociocultural, desde un enfoque integrador del pensamiento ético con la educación?, ¿En la UPEL-IPM se vinculan las investigaciones, especialmente las doctorales, con los espacios comunitarios?, ¿Gestión y corresponsabilidad en la universidad funcionan para crear e impulsar la transformación social?

### **Propósito de la Investigación**

Generar un constructo teórico sobre la producción de conocimiento desde la dimensión social como escenarios que vinculen los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad en la Universidad.

## **CAPÍTULO II**

### **PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO. TENDENCIA Y LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

La producción de conocimiento y sus tendencias a nivel

mundial están marcadas por oportunidades y amenazas que muchas universidades pueden superar, a largo o mediano plazo por sus propuestas novedosas y un sistema de formación avanzada, manteniéndose como iconos de calidad por sus constantes competencias y estudios de mercados para mantener su prestigio. Estas establecen vínculos que respondan a las necesidades del entorno y cada día se generan nuevas tendencias investigativas en diferentes ámbitos.

Si bien es cierto que el papel trascendental de la producción de conocimiento a nivel mundial ha buscado en su génesis cambios para la sociedad, la búsqueda de nuevas tecnologías para el desarrollo económico y social para que contribuya a la sustentabilidad y calidad de vida de los seres humanos, también es cierto el papel insustituible del conocimiento humanístico como piedra angular sobre el cual se habrá de fundar una nueva ciudadanía, una nueva civilidad, en estos términos es preciso vitalizar el campo de la ciencias sociales como principio rector que contribuya decididamente a rescatar la subjetividad como posibilidad de construir nuevos caminos, que permitan en lo sucesivo brindar respuestas a los múltiples y desafiantes problemas generados por el desbordamiento e irracionalidad en el uso de la ciencia y las tecnologías.

Las comunidades científicas en Latinoamérica siguen manteniendo la producción de conocimiento en sus líneas de investigación el conocimiento científico, lo paradójico de todo es que todavía no sabemos a dónde nos condujo esa ciencia de los siglos pasados, que hasta hoy

se sigue usando, para permanecer atrapados y sumisos ante estos paradigmas que dificultan la producción de conocimientos en los espacios y que buscan humanizar al ser humano. En todo caso se trata de apelar a campos de posibilidades que permitan, entre otros propósitos crear condiciones teóricas, epistemológicas, dialógicas e investigativa que vigoricen una producción de conocimiento que atienda los intereses de la sociedad.

Rousseau sostiene que:

...la ciencia debería limitarse a comprender, explicar y buscar soluciones en el mundo de los fenómenos, pero no debería entrometerse en las emociones y sentimientos de los hombres, y menos aún dictar leyes morales. De esta manera, Rousseau, considera que el egoísmo racional no puede ser un motivo bueno, ni tampoco puede ser justificado. (1986:63)

El conocimiento científico, en gran medida coadyuvó la fragmentación del mundo para que el hombre justifique sus acciones y de esta manera pudiera apuntarse un modelo de producción de conocimientos desde su concepción científica, con un propósito de supremacía sobre las demás áreas del conocimiento, este paradigma se expandiría en todos los ámbitos de la sociedad. En la construcción de un paradigma donde se aborde la naturaleza y el conocimiento ha sido imprescindible la reflexión y el discernimiento, valorar los elementos que caracterizan, no solo a la universidad sino a la sociedad, es un interés de particular importancia, pues lo cambiante del mundo no permite estancamiento ni patrones pre-establecidos, en estos momentos de avances en

todas partes del mundo, es necesario conocer algunos procesos históricos que han marcado a todos los tipos de investigación.

Es importante entender la génesis del conocimiento, para poder explicar la producción del conocimiento en estos tiempos de la historia, para redescubrir la dimensión epistemológica de los grandes científicos de épocas remotas.

El registro de la investigación pasada, desde la atalaya de la historiografía contemporánea, el historiador de la ciencia puede sentirse tentado a proclamar que cuando cambian los Guiados por un nuevo paradigma, los científicos adoptan nuevos instrumentos y buscan en lugares nuevos. Lo que es todavía más importante, durante las revoluciones los científicos ven cosas nuevas y diferentes al mirar con instrumentos conocidos y en lugares en los que ya habían buscado antes. Es algo así como si la comunidad profesional fuera transportada repentinamente a otro planeta, donde los objetos familiares se ven bajo una luz diferente y, además, se les unen otros objetos desconocidos. Por supuesto, no sucede nada de eso: no hay trasplante geográfico; fuera del laboratorio, la vida cotidiana continúa como antes. Sin embargo, los cambios de paradigmas hacen que los científicos vean el mundo de investigación, que les es propio, de manera diferente. En la medida en que su único acceso para ese mundo se lleva a cabo a través de lo que ven y hacen, podemos desear decir que, después de una revolución, los científicos responden a un mundo diferente. (Kuhn, 2004:176)

Los paradigmas científicos son un menú de criterios a los que se circunscriben las comunidades que hacen ciencia, y tal espectro de criterios les permite abordar

las realidades, a ser uso de métodos y metódicas lo que en consecuencia no hace más que recortes epistémicos. No es posible desde la ciencia hacer investigación sin encuadrarse dentro de un paradigma, no obstante, los investigadores habilidosos pudieran transgredir las fronteras paradigmáticas y esculcar más allá de lo disciplinar.

Las universidades mantienen una constante en la legitimación de la concepción del conocimiento científico, a través de la fragilidad de las investigaciones de manera muy tradicional, donde el sujeto no opina en los resultados de la investigación solo debe garantizar que el método científico fue utilizado correctamente, dejando de lado los grupos sociales que acompañan sus contextos territoriales, sin darles respuestas a sus grandes interrogantes para las soluciones del entendimiento de la realidad social humana.

El impacto de la fusión entre la epistemología positivista y el discurso político neoliberal, tiene efectos muy diversos en el desempeño de la Educación Superior, de los cuales es muy difícil escapar. En este escenario la universidad se convierte en una pieza más de los mecanismos del mercado global y pasa a ser una empresa con capacidad Competitiva que se ve obligada a modificar sutilmente sus tradicionales rituales en función de ascender posiciones en los listados del *ranking* internacional de universidades. Esto implica la institucionalización de estrategias que abarcan diversas áreas en su funcionamiento. (CAO, 2017:26).

La educación universitaria ha mostrado una marcada influencia de la racionalidad científica, la cual siempre ha valorado, privilegiado, defendido y propugnado la calidad de la educación para los beneficios económicos de la sociedad, por eso su dedicación a una objetividad del conocimiento, es así como el determinismo de los fenómenos sociales no importan, solo es necesario, la cuantificación, la lógica formal y la verificación empírica, han sido entre otros rasgos, los signos más distintivos del pensamiento científico dominante. Esta racionalidad denominada también por la razón instrumental o racionalidad tecnocrática, ha atravesado todas las esferas que rigen nuestra civilización, bien sea, en lo económico, político, social, cultural e ideológico.

La racionalidad técnico instrumental del conocimiento en el campo de la educación universitaria, ha llegado a constituirse hasta el presente, el modelo que han marcado la historia de la educación, por lo menos en los últimos dos siglos, por eso es que su penetración persistente en los espacios universitarios y en las formas de concebir la investigación, signado por la levedad y transitoriedad del conocimiento científico, pues el régimen de certeza ha dado paso a una racionalidad caracterizada por la relatividad de las teorías, los valores y las relaciones humanas.

Las universidades latinoamericanas fueron concebidas desde un modelo napoleónico, donde la formación universitaria estaría destinada a formar los profesionales requeridos para la sociedad capitalista.

Un elemento central de las sociedades del conocimiento es la capacidad para identificar, producir, tratar, transformar, difundir y utilizar la información con vistas a crear y aplicar los conocimientos necesarios para el desarrollo humano. Estas sociedades se basan en una visión de la sociedad que propicia la autonomía y engloba las nociones de pluralidad, integración, solidaridad y participación. (UNESCO, 2005: 29)

En atención a ello las universidades como organización social desde la perspectiva humanista, como instrumento de transformación y progreso, debe estar abierta a los que tiene la sociedad actual, no se puede quedar en la retórica de la autonomía universitaria, dejando de lado las comunidades intelectuales (Lanz,2012) que necesitan avanzar de otra manera más fresca sin tanta burocracia que paraliza todo requisito de progreso y utilidad del conocimiento que se producen en las universidades, muchas veces se amparan en leyes, decretos y documentos legales que coartan al investigador para que sus trabajos no puedan tener aplicación y divulgación.

Es decir las universidades deben romper los muros y definir espacios, investigaciones e investigadores que se comuniquen, compartan ideas, puntos de vistas con soluciones, que no se queden en foros, mesas de trabajos, ponencias, trabajos para optar a títulos de posgrados y doctorados como requisito, y no para buscar soluciones a los fenómenos que cada día emergen de lasociedades que están en decadencia, que necesita ayuda de personas que producen conocimientos de manera permanente en las universidades, pero se quedan en las bibliotecas como instrumentos de trabajos para las personas que atienden



estos espacios.

Los intelectuales transformativos necesitan desarrollar un discurso que conjugue el lenguaje de la crítica con el de la posibilidad, de forma que los educadores sociales reconozcan que tienen la posibilidad de introducir algunos cambios. En este sentido, los intelectuales en cuestión tienen que pronunciarse contra algunas injusticias económicas, políticas y sociales, tanto dentro como fuera de las escuelas. Paralelamente, han de esforzarse por crear las condiciones que proporcionen a los estudiantes la oportunidad de convertirse en ciudadanos con el conocimiento y el valor adecuados para luchar con el fin de que la desesperanza resulte poco convincente y la esperanza algo práctico. Por difícil que pueda parecer esta tarea a los educadores sociales, es una lucha en la que merece la pena comprometerse. Comportarse de otro modo equivaldría a negar a los educadores sociales la oportunidad de asumir el papel de intelectuales transformativos. (Giroux, 1990:178)

En concordancia con este planteamiento, la autora está plenamente convencida que un docente universitario sincretiza sus funciones de docente e investigador creando una sinergia que puede impulsar las transformaciones deseadas, se espera que en el presente inmediato se adquiera capacidad de articular sus conocimientos con otros contextos sociales, para desarrollar y profundizar el carácter crítico reflexivo e investigativo.

Lo ideal sería que el investigador en la universidad tenga la posibilidad de hacer contra peso a los modos tradicionales de hacer investigación, para que sus relaciones con el saber social pueda contribuir a la

constitución de una base de conocimientos a partir del encuentro con los otros, que sus investigaciones propicien experiencias formativas que favorezcan un pensamiento de apertura y así poder explicarse los diferentes acontecimientos y fenómenos sociales relacionados con el hecho educativo, y en especial con el desarrollo humano, haciendo que se produzcan cambios verdaderos con las investigaciones que se realizan a nivel doctoral, para que tenga incidencias en la sociedad con su experiencia fundamentalmente sensibilizadora, es decir humana, donde se comprometan a organizar encuentros de acercamientos con las comunidades con la intención de producir conocimiento, que ayude a los individuos que cohabitan en la sociedad que se encuentran en el contexto universitario.

Para la articulación con los fenómenos sociales existentes en la colectividad se necesita visualizar el futuro de manera acertada, "si pensamos en el futuro del siglo XXI, debemos formar el ciudadano del futuro" (Morín, 2000-12), con el propósito de lograr pertinencia social, para sensibilizar, interactuar y afrontar los cambios e incertidumbres.

El conocimiento pluriuniversitario es un conocimiento contextual en la medida en que el principio organizador de su producción es la aplicación que se le puede dar. Como esa aplicación ocurre extramuros, la iniciativa de la formulación de los problemas que se pretenden resolver y la determinación de los criterios de relevancia de estos son el resultado de un acuerdo entre investigadores y usuarios. Es un conocimiento transdisciplinar que por su propia contextualización obliga a un diálogo o

confrontación con otros tipos de conocimiento, lo que lo convierte internamente en más heterogéneo y más adecuado para ser producido en sistemas abiertos menos perennes y de organización menos rígida y jerárquica. (Boaventura de Sousa, 2007:4)

Abordar el conocimiento derrumbando grandes obstáculos que no permite nutrir esa otra parte que esta fuera de la universidad es una necesidad, pero el investigador sigue atado a los espacios de la universidad y olvida la realidad de los espacios extramuros que necesitan esos conocimientos para realizar esa transformación que el mismo fue realizando en su investigación, este desafío implica establecer esa relación social con una visión de la realidad que rodea el contexto universitario, con el compromiso de debatir sus ideas, dificultades y sus crisis a partir de una concepción basada en la complejidad de los saberes como formas de interpretar la realidad desde la totalidad.

Con la expansión de las universidades, se espera que se desarrollen criterios más flexible, y con ella conformación de nuevos paradigmas para la producción de conocimientos, una nueva cultura en la formación personal supone igualmente distintas formas de ver y entender el mundo que nos rodea, aprovechando las nuevas alternativas que posibilitan la comunicación interpersonal de alcance universal, una realidad inédita nos ha permitido asistir a una sociedad mundial donde se proporcionan los medios para viajar más allá de las fronteras del tiempo y del espacio.

Paulo Freire en *Una educación problematizadora y una praxis trasformadora de la realidad*, plantea la necesidad

"a partir de experiencias de trabajos con sectores populares y marginados, está fundamentada en una concepción del ser humano como un ser capaz de convertirse, progresivamente, en un promotor del cambio social. El hombre es un ser que se-esta-haciendo permanentemente, en la relación con los otros, mediatizada por el mundo."(Documento en Línea), disponible en ([http. //Freire idóneos.com/319078](http://Freire idóneos.com/319078)).

Desde esta perspectiva se hace necesario revisar el norte de las investigaciones que se realizan en las tesis doctorales, para romper el círculo de "cambiar para no cambiar"; re-conceptualizar sus vínculos con los espacios sociales del contexto universitario de manera diferente, donde se problematicen las ideas del investigador para que se puedan realizar esos enlaces de ayuda a los diferentes fenómenos sociales que existen en las comunidades marginadas de la colectividad.

Si bien es cierto que, en toda sociedad, por ende, en los espacios universitarios, los cambios deben pensarse y programarse, también es cierto que el ser humano necesita actuar con libertad, igual ocurre en el proceso de investigación conjuntamente con sus contextos comunitarios, deben experimentar sus propias vivencias de manera libre orientados hacia la búsqueda de mejorar la educación en todos sus niveles. Al respecto acierta:

Las tribus primitivas estudiadas, ha mostrado que ya no son las grandes instituciones las que prevalecen en la dinámica social, sino aquellas pequeñas entidades que han estado (re)apareciendo progresivamente. Se trata de

micros grupos emergiendo en todos los campos (sexuales, religiosos, deportivos, musicales, sectarios). Regresamos así, a algo anterior al llamado mito del progreso, a la gran estructuración social constituida a partir del siglo XIX. Así, la imagen del tribalismo en su sentido estricto simboliza el reagrupamiento de los miembros de una comunidad específica con el fin de luchar contra la adversidad que los rodea. Haciendo referencia a la jungla de asfalto que está muy bien representada por las megalópolis contemporáneas latinoamericanas, verbigracia la Ciudad de México, San Paulo, Tijuana, Río de Janeiro, Caracas, Cartagena, Buenos Aires, etcétera, es evidente observar cómo se reestructuran esas pequeñas entidades grupales. Estas "selvas de piedra" no son más que uno de tantos ejemplos, en donde se observa que la dinámica social se da más que nada en el interior de las mismas sociedades. (Maffesoli, 2004:6)

En correspondencia con el autor, es importante afirmar que las universidades son espacios que sirven para erradicar los grandes grupos de poder que pretenden minimizar la dinámica social para la construcción de un sujeto autónomo, que se reivindique con su saber, sin opresión para ser reconocido por pertenecer a un grupo que determina quien tiene un verdadero conocimiento, excluyendo los que no pertenecen a su clan para mantener la racionalidad instrumental en el comportamiento humano actual, de un modo de pensamiento que aun domina el campo de la educación, y en especial, en lo referido a las investigaciones que favorecen las comunidades más vulnerables que tienen la necesidad de re-agruparse para luchar por un lugar justo en la sociedad.

Las universidades en América latina deben ser ambientes

claves para asumir como un problema humano el convivir con el otro, y servir como mediador de la sociedad para transformarla en beneficio del colectivo social, lo cual lo convierte en un actor protagónico y transformador en la sociedad donde se inserta, a propósito de su compromiso ético de hacer del hombre un propósito emancipador.

El siglo XX nos permitió asumir la globalización o mundialización, en virtud del cual "el planeta Tierra dejó de ser un concepto de teóricos, la universalidad pasó a ser una conciencia y un estilo de vida", pero simultáneamente, la sociedad humana pasó a ser una sociedad que habita la "aldea planetaria", pero que se ha dividido, se ha fragmentado. Esta fragmentación ha conducido a la "desintegración del hombre". "Si este fue el siglo de la integración del planeta, nos dice Buaique, fue también, paradójicamente, el siglo de la ampliación de la desigualdad y la creación de una desintegración social nunca antes vista" (Bernheim, 2003:104)

El conocimiento como producto social requiere ser visto con otra mirada, donde cada momento histórico pudo dar respuestas a los múltiples problemas sociales, que confinan a la sociedad en una crisis de inconmensurable consecuencias, pues las limitaciones sobre las posibilidades de vida en un planeta cada vez más convulsionado por la disposición de los seres humanos de no entenderse y seguir manteniendo una constante desigualdad e incertidumbre por la integración, es allí donde las universidades deben mantener un vínculo con su contexto y se sigue manteniendo la percepción del vacío y

la desesperanza, como señales inequívocas del quiebre de una conformación de alteridad, porque el conocimiento ha estado sin estar.

Las universidades del siglo XXI han de responder a las exigencias de la sociedad donde procura insertarse partiendo primordialmente de sus necesidades más radicales, de esa necesidad que exige reconocerla como "Valor indispensable" entre todos los demás valores, sin ningún tipo de perfección no se puede concebir aspiraciones para lograr el desarrollo integral de la personalidad. Las universidades en su propósito de formar a la persona a partir de una ética compartida por la sociedad que aspira a una realidad más humana o simplemente más realista. De allí se desprende la necesidad e importancia que deben conferirle a la sociedad y su conciencia colectiva sobre su rol trascendental para sus nuevas condiciones que puedan ser pertinente para un proceso evolutivo que le permite al ser humano integrarse a la sociedad dentro de una determinada realidad histórica.

El siglo XXI sea el siglo de la ética, que domine y reemplace al siglo de la técnica. Para que esto suceda, es preciso construir una modernidad ética, que mantenga los valores de humanismo y de la igualdad de derechos entre todos y cada uno de los hombres, subordinando el poder técnico a los valores de la ética "Al despertar a la ética, tal vez los hombres descubran un nuevo camino hacia el siglo XXI Frente a los seres humanos del fin del siglo. (Ob: cita 2003:104)

Es igualmente oportuno destacar que las desigualdades sociales en los últimos años, no han entendido la dinámica social y siguen fragmentando al ser humano, con actitudes contradictorias llenas de retóricas para solucionar el sufrimiento y la desesperanza de la sociedad.

De acuerdo con lo que expresa, Boaventura de Sousa Santos en *Democratizar el territorio, democratizar el espacio* : "La necesidad de inventar formas de articulación entre los movimientos sociales y las instituciones", problematizar la dimensión social de las tesis doctorales, permite pensar en la construcción de los espacios de la Universidad hacia la comunidad para abordar la naturaleza de los fenómenos sociales desde sus raíces, valorar los elementos que caracterizan a la sociedad en su devenir social, para abordar la realidad de manera reflexiva.

Se debe hacer lo posible para que la universidad derrumbe sus muros y atienda con ética y responsabilidad los retos y desafíos que enfrenta para que la producción de conocimientos de las tesis doctorales, las cuales representen la búsqueda de soluciones de algunos flagelos sociales que dejan al ser humano sin libertad, y esta pudiera ser una ventana que tiene el investigador para colocar sus teorías que emerge de las preocupaciones para crear conocimientos nuevos que trasciendan a los espacios públicos con la necesidad de organizar los modelos culturales, religiosos, sociales, no sólo por sus fines (integrar al hombre, al mundo-sociedad, entre otros), sino también porque aporta con su



ejercicio la conformación de la realidad social y cultural de los diferentes grupos humanos.

[...] se *corresponde* con *darle* preeminencia a *la gestación* de ideas por encima de la comunidad, *que es el momento donde el sujeto se yergue ante lo que desconoce;* "estar (do) *presto al recate y así sobreponer la voluntad de su ser, en última el sujeto siempre estuvo, está y estará de frente al futuro por la vastedad que éste tiene de avanzar en su propia construcción. De manera tal que sus acciones en cada contexto y circunstancias las acepta por una parte, pero por otra las afronta para construir o reconstruir su Autonomía y ésta está fijada desde su pensamiento, sus valores y acción procesos discursivo verbal de: Ser y Dar, este ser y dar potencian modos de pensar y conocer con y en relación al contexto sin normas predeterminadas, éstos van siendo y dándose... Es decir, que la historia (ampliación de la subjetividad) del sujeto están anclados en el desarrollo y desenvolvimiento de sus pensamientos (pensar-conocer) y los valores. (Zemelman, 2007:43)*

Esta nueva realidad tiene la intencionalidad de revolucionar al ser humano ante sus verdades, ante lo desconocido con mirada al futuro basada en la autonomía del sujeto que debe actuar en libertad, que se reivindique con su saber, actuar y pensar, que busquen estimular al talento humano sus capacidades cognitivas, así como del fortalecimiento de las distintas habilidades como de su condición creativa, teniendo siempre presente la filosofía del humanismo y la democracia como ejes dinamizadores para la transformación social, donde no se pueda seguir soslayando la ética como esencia para la evolución del individuo.

En la sociedad del siglo XXI, el surgimiento de nuevas condiciones culturales, sociales, científicas como tecnológicas, exige la apertura de una universidad que busca diferenciarse de los encierros y limitaciones en sus investigaciones, frente a esta necesidad el autor propone "Lo esencial de mi proposición consiste en que las universidades que intentamos deben ser comunidades intelectuales". (Lanz Citado por Bonilla 2012:12)

Es desde los ambientes universitarios con la dinámica social que el investigador le imprime a su investigación de su tesis doctoral, que se puede realizar ese encuentro con lo desconocidos, con la idea de sensibilizar la especie humana y superar el problema de la violencia social, y apropiarse de una verdadera solidaridad y paz, así como también, la relación del hombre con los problemas sociales.

Si bien es cierto el papel trascendental de la sociedad del conocimiento para el desarrollo de un proceso civilizatorio que contribuya a la sustentabilidad y calidad de vida de los seres humanos, también es cierto el papel insustituible del conocimiento humanístico como piedra angular sobre el cual se habrá de fundar una nueva ciudadanía, una nueva civilidad. En estos términos, es preciso vitalizar el campo de las ciencias sociales como principio rector que contribuya decididamente a rescatar la subjetividad como posibilidad de construir nuevos caminos que permitan en lo sucesivo brindar respuestas a los múltiples y desafiantes problemas generados por el desbordamiento e irracionalidad en el uso de la ciencia y

las tecnologías, sin que ello se haya traducido en el beneficio para las grandes mayorías.

La puesta en camino de un proyecto civilizatorio pasa indefectiblemente por la necesidad que el conocimiento en su concepción integral, científico-humanístico, atiendan a las múltiples necesidades que exigen de mayores niveles de justicia y de igualdad social. La formación humana tiene en la adquisición y producción de conocimientos un desafío que invita a superar los escollos que interfieren con la entrada de nuevos significados que han hecho de la sociedad un problema planetario. Desde ya la sociedad mundo que emerge exige una mirada prospectiva de un investigador que busca irrumpir con los problemas de carácter trascendental de las comunidades, lo cual nos sitúa en una concepción de una formación fuera de los parámetros de lo constituido.

"Las fórmulas para favorecer el tránsito de la producción del conocimiento deben poseer los siguientes elementos: Decisión, Sinergia, Realización, Cosecha, Perseverancia, Compensación, Creatividad, Innovación, Éxito y Amor" (Guedez, 2003:20). Esto significa que el conocimiento humano seguirá estando expuesto a los vaivenes sociales de la sociedad venezolana y no hay ciencia que pueda solucionar estos fenómenos sociales si no se implementa un dispositivo humanizado que sirva de puente entre la universidad y los diferentes estratos sociales que necesiten ideas, estrategias, propuestas viables sin tanta retóricas para llegar a las humanización del sujeto de manera fresca, dialógica y con

mucho amor y quien más que los investigadores de las universidades.

La sociedad vive una transformación constante en los ámbitos, políticos, económicos, científico, tecnológico y cultural, donde se necesita un investigador que pueda vincular su tesis doctoral como un anclaje formativo en las comunidades, independientemente de su raza, clase social y religión permitiendo la construcción de un nuevo enfoque de participación desde la universidad, que incide en la vida social de los individuos.

### **CAPÍTULO III**

#### **DIMENSIÓN SOCIAL EN LA INVESTIGACIÓN UNA ESFERA**

La dimensión social en las investigaciones representa una manera de transmitir el conocimiento a los diferentes contextos sociales que hacen vida activa en la sociedad para una verdadera transformación de los seres humanos que la habitan, esto no se puede lograr solo de forma aislada, desconectado de la realidad en la cual están inmersos. La dificultad se presenta en la búsqueda de solucionar el problema en compañía del otro de manera acertada, este debate se está generando desde el siglo XX hasta la actualidad a través de estudios de la sociedad y la creación del conocimiento.

La sociedad siempre ha necesitado normativas que establecen el comportamiento de los seres humanos en las diferentes esferas que forman la composición de un mundo habitable por personas con conciencia, de convivencia y respeto. Es necesario procurar debates para generar vínculos

con las distintas esferas que den cuenta de la igualdad entre los que la integran a través de sus posturas ideológicas, pero siempre en búsqueda de involucrar al ser humano.

Desde otra perspectiva es necesario analizar el espacio donde habitan los seres humanos desde los inicios de la existencia de las personas, ya que están en espacios establecidos dependiendo del otro. Vivimos en un mundo muy complejo, donde tenemos la necesidad de vivir siempre juntos para que exista una verdadera habitad de seres humanos, donde se pueden vivir de diferentes maneras, pero nunca solo, existe la necesidad de crecer como ser humano con la ayuda de un claustro que brinda opciones de vida, pero siempre juntos, unidos dependiendo de esa otra persona.

La experiencia del espacio siempre es la experiencia primaria del existir. Siempre vivimos en espacios, en esferas, en atmósferas. Desde la primera esfera en la que estamos inmersos, con «la clausura en la madre», todos los espacios de vida humanos no son sino reminiscencias de esa caverna original siempre añorada de la primera esfera humana. Sloterdijk analiza la conexión entre crisis vitales y los intentos fracasados de conformar espacios habitables; examina las catástrofes, cuando estalla una esfera, como sucedió con el giro copernicano, que hizo saltar las cubiertas imaginarias del cielo en el que habían vivido durante siglos los seres humanos. (Sloterdijk, 1998:2)

Desde este planteamiento es necesario entender la importancia de los espacios para comprender y transformar las realidades humanas que permitan la existencia. Salir de los encierros es vital, pero significa drama,

confrontación, decisión en conjunto con el otro, que espera respuesta de cada una de las esferas que dejamos deshabitadas por tiempos indefinidos o temporales, pero sin dejar de recordar su existencia en ellas, para que estén siempre de referencias en la vida y en sus experiencias personales y grupales.

Muchos autores estudian esos espacios y los llaman dimensión social del ser humano, dimensión social del conocimiento y dimensión social del trabajo entre otros, pero todos están vinculados a la necesidad de estar juntos, respetando la Alteridad y la Otredad para vivir en armonía y donde no se puede dejar de lado la vida social del ser humano. El ser humano nunca está solo, necesita del otro para la construcción de mundos para provocar cambios y transformaciones que redunden en el bien común.

Todo hombre y toda mujer- es la tesis de fondo- pueden alcanzar su virtud, crecer en conocimiento de la realidad, desarrollar sus aptitudes en servicio a la sociedad y relacionarse con los demás, a través del ejercicio de la actividad humana- ni estrictamente animal ni estrictamente técnica- que solemos llamar trabajo. (Chirinos, 2006:13)

Considerar al ser humano como un sujeto solo, aislado de su realidad no es factible en ninguna de sus etapas vividas en la tierra. Es necesario que permanezca junto al otro para su sostenimiento y eso lo hace utilizando herramientas que se lo

permitan, entre las más importantes está el trabajo, la educación y la integración a la sociedad a la cual pertenece. Por tal motivo la dimensión social es un elemento que ayuda a ese análisis que se debe realizar en las sociedades y es allí donde la universidad tiene un papel preponderante.

El conocimiento es un tema controversial por tal motivo abordarlo desde la dimensión social complejiza su naturaleza y es allí donde los estudiosos del campo introducen la epistemología social como modo de apalancar el trabajo de las ciencias sociales. Lumbreras señala:

El término "epistemología social" es de acuñación reciente en el ámbito de la teoría del conocimiento y de las ciencias sociales, y procede del campo filosófico anglosajón. Se usa de modo genérico para designar no tanto a una disciplina académicamente asentada o un área de investigación de perfiles nítidos, sino a un conjunto no siempre homogéneo de programas interdisciplinarios con raíces básicamente filosóficas y sociológicas, cuya finalidad global es indagar el papel que las relaciones sociales desempeñan en la producción de conocimiento, al tiempo que proveer de criterios práctico-normativos a la dirección y orientación de la empresa científica. (Lumbreras, 2006:6)

La epistemología social es utilizada por los sociólogos y filósofos para ayudar a la ciencia social, en el proceso de análisis de la sociedad conjuntamente con sus

fenómenos sociales para generar cambios desde la perspectiva del conocimiento como el elemento principal en busca de beneficios grupal y comunal. Grandes autores están dando un debate muy fuerte sobre la epistemología social para abordar el conocimiento, por eso dividen la epistemología social cada uno con posturas, ideología y con diferentes maneras de concebir el conocimiento, para una sociedad que cada día reclama cambios en sus políticas de coexistencia dentro de la sociedad.

Se han dado grandes debates desde diferentes épocas hasta la actualidad, pero lo importante es ver como se mantiene ese transitar del conocimiento en compañía del otro, nunca solo, siempre en conexión con el otro, generando reglas para la producción del conocimiento.

La epistemología social de Goldman se formula, por tanto, con la pretensión no ya de trascender, sino de ampliar y corregir los territorios de la epistemología individualista cartesiana, añadiendo al escenario individual el contexto de las diversas prácticas sociales de provisión de información y conocimiento -periódicos, bibliotecas, páginas web, conferencias, etc.-, así como los diferentes ámbitos canónicos de producción, intercambio y extensión del conocimiento, sean las diversas disciplinas científicas, el mundo jurídico y económico o el sistema educativo. (ob. cita: 2006:88)

Diferentes autores tienen posturas críticas de estos temas y se mantienen en controversia para vincular la producción del conocimiento.



Para Goldman (2006) lo individual no puede ser tan importante, se tienen que abrir espacios en la sociedad y utilizar el conocimiento como un elemento dinamizador del cambio social, pero es muy importante que se aborde con algunos parámetros que permitan aproximarnos a la realidad que supone que existen en estos procesos de cambios, de tal manera que se constituye en una experiencia que se debe plantear desde las universidades.

Es importante que se genere la búsqueda de un ser humano que aprehenda de los saberes de sus mismos grupos, de las diferentes disciplinas y que se puedan integrar con la ayuda de sus contextos, respetando lo ético, moral y social para que se asuma efectivamente la dimensión social del conocimiento y se pueda mantener viable dentro de los diferentes espacios donde los investigadores hacen vida académica y realizan sus estudios de diferentes doctorados y posgrados que se realizan en las universidades del mundo como un rol que le corresponde a la educación superior para las futuras generaciones.

Existen debates muy importantes que son postulados por otros filósofos que estudian el tema de la epistemología social para analizar el proceso que genera el conocimiento, siempre en controversia con otros autores, pero es necesario porque todos buscan ese renacer del conocimiento, con posturas críticas, para buscar el mejor fortalecimiento de una verdadera epistemología social en el mundo actual, con nuevas ideas que le den más fortalecimiento al conocimiento en lo social.

Fuller citado por Orozco define:

[...] como objeto de su ES la organización social de la investigación y que, en este sentido, lo social, por lo tanto, es una reafirmación del carácter universal de la ciencia. La discusión de las diferencias materiales, la organización social, la historia que cada sociedad pueda presentar al incorporar a la ciencia dentro de sus esquemas, es, desde luego, un aspecto que su aproximación no ignora. Más bien, el mensaje de su análisis, nos parece, sería que la ES es realmente un ejercicio que requiere varias formas de organización que preserven ese carácter universal del conocimiento, esto es, que lo promuevan, lo mantengan y lo extiendan entre los diferentes integrantes de las sociedades. (Orozco, 2013:59)

Es muy importante debatir y entender los diferentes puntos de vista de los grandes estudiosos de la epistemología social, cada uno por separado para ver el comportamiento que tienen con lo social, y es evidente que su preocupación es cómo organizar el conocimiento de manera que se pueda utilizar en colectivos, más allá de sus normativas epistemológicas que impiden su trascendencia a la sociedad. Se observa con mucha frecuencia un extremo aferramiento a lo científico dejando de lado las verdades que existen en la dimensión social de la humanidad, los despliegues tecnológicos que no reaccionan al encuentro del otro de manera física, donde se pierde la experiencia del acompañamiento, de manera directa, cara a cara, sin un equipo de intermediario entre uno y otro, todo eso se pierde en la vía para hacer un mundo más humano.

Desde este punto de vista las investigaciones que se realizan en las universidades deberían tener esa conexión con su contexto. Las universidades venezolanas especialmente la UPEL-IPM deben ser vistas desde lo humano, pero requiere de un análisis más profundo que rescate el valor de ser de cada persona, utilizando la producción de conocimiento.

El mundo está cambiando: la educación debe cambiar también. Las sociedades de todo el planeta experimentan profundas transformaciones y ello exige nuevas formas de educación que fomenten las competencias que las sociedades y las economías necesitan hoy día y mañana. Esto significa ir más allá de la alfabetización y la adquisición de competencias aritméticas básicas y centrarse en los entornos de aprendizaje y en nuevos enfoques del aprendizaje que propicien una mayor justicia, la equidad social y la solidaridad mundial. La educación debe servir para aprender a vivir en un planeta bajo presión. Debe consistir en la adquisición de competencias básicas en materia de cultura, sobre la base del respeto y la igual dignidad, contribuyendo a forjar las dimensiones sociales, económicas y medioambientales del desarrollo sostenible (UNESCO, 2015:3)

En los últimos años la sociedad ha venido evolucionando de manera acelerada y el sistema educativo ha entrado en una situación de colapso y crisis, sin embargo, existe la convicción de que las universidades son las instituciones claves para enfrentar los nuevos retos que se generan en la sociedad y es necesario una educación que pueda ser

vista como un bien común y no como un complemento para vivir en comunidad, debido a la complejidad que se presenta en el planeta la tarea de conciliar se presenta compleja, se debe organizar y sistematizar el conocimiento como una opción para los diferentes grupos sociales que rodean las instituciones educativas.

Las universidades y por supuesto la UPEL-IPM cuentan con centros, núcleos y líneas de investigación tienen en su espíritu de origen ser generadores de cambios en la sociedad, pero hacen falta incentivos para que estos realicen investigaciones no solo para producir conocimientos, sino además para generar una formación académica en las comunidades.

No habrá cambio en la sociedad si no existe un cambio en la educación, más en la Educación superior en la cual desde una nueva re significación, re conceptualización de la dimensión social se nos pide mayor compromiso para con nuestro hábitat. Cambiar los modelos mentales sobre la naturaleza del ser humano y de la sociedad, pues ellos determinan nuestra conducta "**actuamos como pensamos**" con nuestras acciones hemos forjado el mundo que tenemos hoy, no tendremos calidad educativa si no existe desarrollo y práctica de las capacidades humanas fundamentales del "**conocimiento, amor y voluntad**" que se traducen en **verdad, unidad y servicio**, como fuente de toda calidad de intención para nuestra actuación y comportamiento que implica la **Transformación individual, desarrollo de la conciencia** una nueva forma de pensar, sentir, ver, y actuar que nos lleva a trascender encontrar la bondad de vida, convertirnos en seres humanos con abundancia interior anclados en nuestra esencia, entonces reflejaremos lo que somos y cada idea, acto o servicio, pequeño o grande será para construir un mundo mejor. (Pino, 2013:7)

Es el momento para otra racionalidad, nuevas sensibilidades que propicien la formación de una sociedad desde un paradigma más crítico, autónomo, libre, reflexivo y humano, procurando que la investigación parta de la comprensión de lo diverso, lo distinto que envuelven a la sociedad.

En la actualidad la investigación adolece de una proximidad hacia la dimensión social que la acerque lo suficiente de modo articulado. Al respecto Pino indica:

La tarea de la investigación no es un quehacer marginado de la vida social, antes bien la búsqueda de la verdad se proyecta en un compromiso al servicio del ser humano. Dentro de esta perspectiva la misión del investigador debe perfilarse hacia la búsqueda de conocimientos que contribuyan al desarrollo humano sostenible de la sociedad. La finalidad de la investigación es colaborar a la promoción y superación del ser humano y su entorno, con lo cual la función social del investigador universitario se plasma en la búsqueda y develación de la verdad. (ob.cit.:50)

También agrega:

La interpretación científica de los fenómenos sociales, en la objetividad de sus análisis, permite al científico social observar las realidades desde una perspectiva sistémica e integral y conocer la naturaleza humana con los principios que la regulan. La perspectiva sistémica otorga al científico una visión de conjunto que lo sitúa en el contexto en que estos se generan. El conocimiento de la naturaleza humana y de los principios que la regulan le permite al científico visualizar las expresiones que emergen de la interacción social, que están condicionadas por factores motivacionales. La conducta social, al igual que el agua, se escurre por cauces naturales, y es función

delasCiencias Sociales percibir estos cauces y analizar sus efectos. Interpretar la sociedad como sistema es entender la mejor y, en definitiva, llegar a conocerla, con lo cual no sólo podemos seguir sus procesos sino además asegurarnos la posibilidad de actuar con base científica sobreella.(Pino, s/f:1)

En la sociedad del siglo XXI, el surgimiento de nuevas condiciones culturales, sociales, científicas como tecnológica han permitido la apertura de una universidad que sitúa su esencialidad en procesos socio-culturales con historicidad, complejidad, diversidad y apertura, en esa construcción histórica.

La UNESCO fija posición al decir:

La UNESCO, como organización de las Naciones Unidas especializada en educación, así como en las esferas afines de la ciencia, la cultura y la comunicación, debería reforzar su función de 'laboratorio de ideas' para supervisar las tendencias mundiales del desarrollo y sus consecuencias para el aprendizaje. Esto sería conforme al mandato de la UNESCO en el campo de la educación y su papel como laboratorio intelectual. Como formular políticas desde el aislamiento no sirve para nada, las diversas partes interesadas deberían reunirse, con sus múltiples puntos de vista, para poner en común los resultados de las investigaciones y articular principios normativos que orienten las políticas públicas. (UNESCO, 2015:92)

La Ley de Educación Universitaria es cónsona con estos planteamientos las Universidades en su sentir y accionar deben ser puentes para las comunidades, con sus políticas de investigación. En tales condiciones, quienes cumplen la misión formativa en la UPEL-IPM requieren poner en

práctica estrategias orientadas a estimular a sus investigadores a la curiosidad por aprender, potenciar la capacidad de sorprenderse, la inventiva, el placer por conocer, así como el de la espontaneidad de compartir el conocimiento como un bien cultural de la sociedad, como condiciones fundamentales orientadas para la construcción significativa del saber en sus manifestaciones científicas y humanísticas con las comunidades.

La educación en sus propósitos de democratización del conocimiento, aspira brindarles relevancia a los ideales colectivos de democracia, igualdad, justicia, haciéndola corresponder a los ideales de la educación emancipadora del hombre con su contexto. Se requiere, por lo tanto, dirigir el esfuerzo colectivo que vigorice la educación como práctica civilizadora que posibilite la conformación de una sociedad reconciliada con la vida, dotada de una fuerza identitaria con su nación y su cultura, contribuyendo de esta manera a fomentar la tolerancia y la convivencia social de los seres humanos desde su diversidad.

Debemos, por consiguiente, trabajar para construir un 'futuro viable'. La democracia, la equidad y la justicia social, la paz y la armonía con nuestro entorno natural deben ser las palabras claves de este mundo en devenir. Debemos asegurarnos que la noción 'durabilidad' sea la base de nuestra manera de vivir, de dirigir nuestras naciones y nuestras comunidades y de interactuar a nivel global. (GuerreroM., 2001:13).

El ser humano se debe concebirse como un ser trascendental, capaz de explorar nuevas experiencias y nuevos escenarios que perduren en el tiempo, consolidando maneras de vivir, respetando normas de convivencias que les permitan intercambiar ideas y prácticas cognoscitivas necesarias para el desarrollo de una sociedad democrática.

Someter a la interpelación constante la concepción epistemológica prevaleciente en el campo de la investigación, se traduciría a nuestra manera de ver, en una posibilidad cierta de iniciar un camino hacia lo desconocido, en la aventura de atreverse a transitar por la novedad y de esta manera poder permitir la inserción y comprensión de las particularidades de un mundo en constante reconfiguración que necesita de grandes cambios. La Universidad Pedagógica Libertador como espacio privilegiado para la producción de conocimientos tiene en su reglamento de investigación elementos que justifican plenamente sus políticas investigativas:





**GACETA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
EXPERIMENTAL LIBERTADOR**

Extraordinaria N° 4-  
2008

Paraguaná, 23 de julio de  
2008

**RESOLUCIÓN N° 2008.316.2819**

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
CONSEJO UNIVERSITARIO**

El Consejo Universitario de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en uso de la facultad que le confiere el Artículo 20, Numeral 3, del Reglamento General de la Universidad, dicta el siguiente:

**REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**CAPITULO I**

**DISPOSICIONES GENERALES**

**ARTÍCULO 1.** La investigación es una función esencial de la Universidad, tanto en lo referente al avance del conocimiento, como en lo relativo a su aplicación para la solución de problemas específicos.

**ARTÍCULO 2.** La investigación se concibe como una actividad integrada y en interacción permanente con las actividades de docencia y de extensión, motivada por fines tanto académicos como sociales. Esta concepción se fundamenta en los postulados que inspiran y sirven de base a las Políticas de Investigación y Docencia de Postgrado de la Universidad.

**ARTÍCULO 3.** Los entes institucionales responsables de las decisiones relativas a la función investigativa deberán

orientar sus esfuerzos al logro de los siguientes propósitos:

1. Contribuir con el desarrollo profesional del personal académico de la Universidad proporcionándole condiciones favorables y oportunidades para realizar actividades de investigación en sus respectivos campos, desde una perspectiva disciplinaria, interdisciplinaria y transdisciplinaria.
2. Contribuir con la producción, publicación y difusión de productos derivados de la investigación: textos, revistas y prototipos, entre otros, buscando con ello incrementar la productividad investigativa en la Universidad y el mejoramiento académico de sus programas de docencia y extensión.

## **Núcleos de Investigación**

Los Núcleos de Investigación se conforman cuando un grupo de docentes investigadores en áreas afines del conocimiento, investigan en una o más líneas relacionadas con su especialidad. Los Núcleos de Investigación se conforman en los distintos departamentos y en otras unidades de apoyo académico y sus actividades de investigación serán coordinadas por la Subdirección de Investigación y Posgrado a través del Coordinador General de Investigación.

### **Sobre la Creación de Núcleos de Investigación**

Para constituir un Núcleo de Investigación se requiere que la dependencia o grupo interesado cumpla con los siguientes requisitos:

1. Integrar un grupo de por lo menos tres (3) docentes investigadores con garantía de poder dedicar cada uno de ellos un mínimo de doce (12) horas semanales a la investigación.
2. Los docentes investigadores deben demostrar que poseen una formación o experiencia que les permite realizar investigación en las líneas propuestas.
3. Definir por lo menos una línea de investigación y proyectos inscritos en ella en concordancia con las políticas de investigación.

4. Demostrar su factibilidad operativa en los aspectos financieros y materiales.

5. Elaborar un Proyecto de normas internas donde se definan los objetivos del Núcleo, su integración y la (s) línea (s) y proyecto (s) de investigación.

6. Contar con la aprobación del o los Departamentos a los cuales está adscrito el personal de docentes investigadores.

Desde el año 2010, dentro del proceso de Transformación Curricular del Posgrado, se planteó dinamizar la ejecución de los programas de la Universidad y surgió la propuesta de la Red Académico-Investigativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (RAI-UPEL), dada la necesidad de que la función Investigación se convirtiera en **plataforma para el desarrollo del currículum** (UPEL, 2010). Para ello, se debía aprovechar la presencia de la Universidad en diferentes regiones del país (2006, 2009a) para repensar de forma integrada y sinérgica los modos de ejecutar procesos académicos, organizativos, jurídicos y socio políticos. (Rada, 2012:59)

En el contexto de la transformación universitaria, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador muchos han sido los cambios que se han venido construyendo a través de la historia, y particularmente, en el área curricular, no obstante, a estas iniciativas, es preciso señalar que, si estos cambios no se traducen en una apertura hacia la diversidad humana, tales esfuerzos pudieran resultar estériles como infructuosos, si siguen operando de manera aislada o individual.

Estamos ante acontecimientos donde se debe reconocer el conocimiento como identidad de las comunidades, sus culturas, sus ideologías que posibiliten un verdadero desafío de la universidad como esfera intelectual para estimular la discusión y la producción de conocimientos en correspondencia a las necesidades más trascendentales del ser humano.

La Universidad en una Red Académico-Investigativa (RAI-UPEL), con siete nodos o Redes Académico-Investigativas Regionales (RAIR) en el que la contextualización permita la vinculación y articulación de tres grandes proyectos universitarios: de Formación, de Carrera y de Posgrado, de Intercambio y Gestión con la Comunidad y de Innovación, Investigación y Gestión del Conocimiento. ((Ob.cit.:62)

Desde esta mirada, se trata de una formación de redes que permitan el enfoque hacia la estimulación de saberes y posturas para rescatar el valor humano de la de una forma más directa.

## CAPÍTULO IV

### GESTION Y CORRESPONSABILIDAD PARTICIPATIVA EN LA UNIVERSIDAD

Las instituciones universitarias por definición, son heterogéneas en su composición y en sus metas sociales. Esa misma heterogeneidad advierte una polisemia de los términos "universidad" y de múltiples significados para palabras tales como "autoridad", "liderazgo", "negocio", "eficiencia", gestión, entre otras muchas usadas dentro de la institución universitaria que a menudo desarrollan subculturas organizacionales contrapuestas y potencialmente conflictivas (Lolas, 1996).

Por gestión se puede entender las maneras específicas en las que la universidad se organiza y se conduce para lograr sus propósitos esenciales. Ya hace algún tiempo el tema sobre la gestión universitaria es objeto de análisis y debates. La UNESCO en su *Conferencia Mundial de Educación Superior de 1998*, señala que el objetivo último de la gestión debería ser el cumplimiento óptimo de la misión institucional asegurando una enseñanza, formación e investigación de gran calidad, y prestando servicios a la comunidad. Este objetivo requiere una trascendencia en la dirección que combine la visión social y la comprensión de los problemas mundiales.

Ha sido una percepción equivocada para algunos relacionar el término gestión simplemente solo como un tema de racionalidad organizativa e instrumental, derivado exclusivamente de las técnicas administrativas y

de gerencia. Incluso hablar de modelos de gestión suele usarse muy "laxamente" para caracterizar la gerencia universitaria y con cierta frecuencia se confunde con consignas doctrinarias o con efectividad financiera.

Talvez en forma clásica existe un modelo autoritario en la gestión universitaria respaldado por la noción de que las tareas intelectuales son, por definición, jerárquicas y elitistas. El sistema social de la ciencia, por ejemplo, por mucho que se diga es altamente aristocrático en el sentido de que, por los criterios establecidos, es capaz de desplazar a los "menos buenos". El modelo autoritario hace recaer el peso decisional en cuerpos colegiados, llámense Consejo universitario, Consejo Directivo, Consejo Técnico, con cierto control en la toma de decisiones y con muy escasa retroalimentación por parte de miembros de la comunidad sin autoridad formal.

Es preciso distinguir que en respuesta al anterior modelo nos encontramos con un modelo participativo, en el cual el ejercicio de la autoridad está atemperado por la práctica de consensos o de disensos controlables (Lolas, 2006), que hace que el tiempo decisional sea más prolongado y exige mayor cantidad de argumentación que en el modelo autoritario. Por su parte, en el modelo empresarial de gestión, la institución y sus autoridades se orientan a la producción de bienes y servicios transables en mercados de dinero, prestigio, influencia o poder político. La generación de la autoridad para el modelo empresarial depende de los propietarios de la institución y su éxito o fracaso se mide a través de indicadores usados en el contexto de la empresa.

Existen varios otros modelos de gestión que el autor F. Lolas (2006) denomina:

[...] "demagógico/amorfa", en la cual hay un cierto oportunismo decisional que a veces se confunde con audacia empresarial, satisfacciones a grupos políticos. Es muy frecuente en este modelo la ausencia de profesionalismo en los docentes o profesionales que asumen posiciones de autoridad.

"conflictual/feudal", en el cual la institución mayor, en cuanto tal, solamente existe en unidades *cuasi* autónomas que usan el nombre común (al modo del "*franchising*" o franquicia), pero compiten entre sí por prestigios y prebendas internos y externos. En estos casos, la autoridad corporativa suele reducirse a un papel mediador y representativo... (p.43).

Es importante advertir que la simple caracterización de las instituciones sólo sobre la base de los criterios antes expuestos, concernientes a origen y legitimidad del poder, no basta para los fines de estudiar sus formas reales de gerencia y orientación. Es posible encontrar universidades privadas con actitud hacia lo público, o lo contrario universidades públicas con criterios de rentabilidad.

Las organizaciones como las universidades en la actualidad, están llamadas a responder a necesidades de múltiples dimensiones, derivadas de las motivaciones, expectativas y deseos intrínsecos y extrínsecos de cada ser humano, es por ello que el proceso de gestión debe tomar un enfoque más humano, sostenido en un recurso intangible, pero de valioso poder de transformación. El conocimiento, habilidades, destrezas y competencias que

tenga cada uno de los actores que hacen posible la vida universitaria, representan una ventaja que hace la diferencia.

La producción de conocimientos en la universidad, es clave para la formación del hombre y del ciudadano, pues debe orientarse no sólo a la formación de profesionales capaces en un área de actuación determinada, sino que debe sustentarse como servicio público y debe responder a las necesidades y requerimientos de la sociedad. La universidad como organización, presenta características que la identifican y la distinguen de otras organizaciones: el carácter institucional, el carácter humanizante, el carácter dinámico, el carácter comunitario, y el carácter profesional superior (Ferrer y otros, 2008)

➤ El carácter institucional: la universidad se convierte en el instrumento óptimo y adecuado para el desarrollo integral mediante el conocimiento, quienes en ella laboran se hayan comprometidos como agentes del desarrollo social integral y no sólo como expectantes de beneficios personales; lo que obliga a la universidad a interrelacionarse con otras instituciones de la sociedad.

➤ El carácter autónomo: la dependencia casi absoluta en el pasado de la universidad de otras instituciones sociales, evolucionó y hace que hoy estemos frente a una autonomía académica que se extiende a lo político y que debe influir en lo económico; lo que enaltece su compromiso en la sociedad.



➤ El carácter humanizante: la universidad necesita promover la formación de seres humanos integrales para que sus profesionales tanto los que están dentro de la universidad como los que egresan sientan el compromiso con el Otro, hacia la posibilidad de interpretación correcta de las necesidades y circunstancias humanas.

➤ El carácter dinámico: siendo la universidad el epicentro para la producción de conocimientos, su carácter dinámico está marcado por cambios e innovaciones sociales, políticas, económicas, culturales, entre otras, para darle respuesta a esa complejidad que implica dichos cambios.

➤ El carácter comunitario: en este contexto tal como lo señala Hernández (1993), implica cohesión espiritual y valorativa, integración de propósitos y esfuerzos, inconformidad y amigable controversia a través del diálogo fecundo dentro y fuera de la universidad.

El carácter profesional superior: la universidad representa el máximo escalón educativo, su naturaleza académica, técnica, científica e investigativa la colocan por encima de cualquier otra institución, el respeto y reconocimiento de lo que se hace en las universidades debe trascender a los espacios comunitarios con hechos tangibles que muestren su responsabilidad ante situaciones problemáticas en el país.

La gestión universitaria se vislumbra entonces como un proceso que permite verificar y rectificar las acciones, insisto, más allá de lo meramente administrativo, más

bien desde una visión socio-cultural; se trata de un proceso sistemático e integral de fomento que, como tal, abarca tanto la formulación de políticas a diferentes niveles, normas, estrategias y procesos para el manejo y desenvolvimiento del más valioso de los recursos, el conocimiento humano que, al evidenciarse de forma creciente como un "activo intangible" y el más valioso factor de desarrollo humano y social, ha de llevarse a todas las esferas de la sociedad.

La gestión del conocimiento, la gestión como proceso y la gestión de la investigación están íntimamente relacionados, es semejante a un *iceberg* (Facundo, 2009), generalmente sólo se ve la cúpula del proceso, pero tiene profundas raíces, muchas veces no sólo invisibles sino ignoradas. No basta, entonces, focalizar la gestión de la investigación en el nivel visible, o la gestión misma para la difusión no pueden considerarse ni existir aisladas, sino con importantes articulaciones que faciliten los procesos mismos de investigación, y los impactos sociales de la investigación.

La gestión universitaria no puede dejar de advertir que el desarrollo continuo de descubrimiento científico y de invocaciones va a reforzar día a día la exigencia y el hacer. El conocimiento actual que se posee de la gestión, es el resultado de la diversidad de corrientes que se han gestado a lo largo de la historia y la constitución de la humanidad, es así como dichos conocimientos se han ido consolidando con el pasar del tiempo. Aunque carezca de vigencia científica, el estudio sobre la gestión tiene sus inicios cuando dos seres humanos asumieron el hecho

que por medio de la colaboración conjunta encontrarían mejores resultados que los que encontrarían por si solos, es así como esa cooperación conjunta se logró afianzar y convertirse posteriormente en un evento racional, donde interactúan los procesos de organización, planificación, ejecución y control. Santiago(2001:32), señala al respecto:

El estudio histórico de esa evolución de la gestión nos muestra a los enfoques que tuvo esta ciencia en Egipto, China, Grecia y Roma, y la influencia que tuvieron ciertos procedimientos utilizados en esos lugares sobre algunas prácticas actuales en el campo, entre ellas de la organización funcional de los poderes del Estado.

La gestión permite mostrar una inferencia de todos los recursos que se poseen para de esa forma consolidar un objetivo específico como tal, es decir, se trata del alcance de metas sistemáticas, con la actuación de todos para buscar el beneficio de todos los integrantes de una organización determinada, es necesario señalar que la gestión ha pasado por todas las etapas de evolución del desarrollo de la humanidad y en atención a ello, se fundamenta en la adopción de patrones para la toma de decisiones y trabajo conjunto que permita alcanzar metas comunes, muy relacionada en sus inicios por cierto con modalidades como *taylorismo*, *fayolismo* y *fordismo*.

La gerencia universitaria propicia círculos de excelencia en desmedro de la equidad, que cosifica e individualiza sin considerar la sensibilidad y la alteridad con el reconocimiento del otro, que desvincula a la universidad de su entorno comunitario (Millán,

2015). La gestión en la universidad con su carácter ético-político, que se funda en los principios de la participación y la corresponsabilidad, implica entonces un reconocimiento mutuo, un proceso humanista, participativo, comunitario, solidario y cooperativo. Al respecto el autor Millán, F. advierte, que para vislumbrar las posibilidades de redefinir la Gestión Escolar es necesario un nuevo estatuto onto-antropológico, epistemológico y axiológico:

Onto-antropológico porque supone la consideración del concepto de Persona Humana, constructora de su realidad, situada en su contexto antropológico, en relación con las demás personas y en reconocimiento mutuo del tú, del yo y del otro, en comunicación y encuentro, imbricados e implicados a través de la participación consciente y solidaria, con responsabilidades asumidas y compartidas, formando comunidad de intereses y propósitos en proyectos compartidos, para la transformación educativa, y así ponerla al servicio de la sociedad. Todo ello en un innovador marco jurídico representativo de las dinámicas sociales para que la ley, no sea "letra muerta" sino por el contrario un pertinente y representativo instrumento transformador, para dignificar a la persona en un contexto de bien común, justicia, solidaridad y pluralismo.

Epistemológico porque presume una nueva concepción paradigmática que supere perspectivas científicas cosificadoras, economicistas, mercantiles y que comprendan los procesos socio-económicos.

Axiológico porque se constituye en la construcción de valores ético-políticos fundados en el eminente respeto a la dignidad de la persona humana, la participación protagónica, consiente y solidaria en los procesos de gestión y transformación y asumir corresponsabilidad en la conducción de los procesos (2015:96)

La tesis no pretende en ningún momento en un recetario para gestión universitaria, pero sintoniza con la posición de este último autor Millán quien desde la categoría de persona humana intenta responder de una manera otra a la urgencia en escalada de la construcción de nuevas realidades nuevos mundos.

Frente a un modelo de gestión que históricamente en las universidades está caracterizado por el individualismo, que fracciona, atomiza, profesionaliza sin pertinencia social, se requiere una gestión para la transformación, [... Abrir cauce por la transformación universitaria requiere de una especial condición: la voluntad de diálogo auténtico, expresado desde una ética intelectual de cuentas transparentes, con amplia e irrestricta visibilidad, de mayúscula claridad...] Peñalver (2007. P. 133). Una transformación que debe ir más allá de lo curricular, que no hay discusión sobre los esfuerzos que la Universidad Pedagógica ha realizado para ello.

La gestión en la universidad requiere de un sentido ético, para que la producción de conocimientos tanto en sus procesos formativos como en la investigación estén permeados de un comportamiento naturalmente democrático, para la participación y acción ciudadana en la dimensión ética y estética de la existencia.

## CAPÍTULO V

### TENDENCIA METODOLÓGICA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se enmarca en el paradigma cualitativo, el cual permite una mayor y mejor comprensión del análisis y descripción de las fuentes observadas para su interpretación, con el fin de explicar el fenómeno desde su complejidad pensando en el progreso y desarrollo del ser no acabado, en sus vivencias, experiencias y conocimientos, todo ello con el propósito de mantener abiertas las compuertas de la transformación de la realidad.

La autora considera pertinente el abordaje de la investigación desde la hermenéutica que en las ciencias humanas como lo es la educación, va más allá de una relación metodológica. El campo hermenéutico lleva implícita una relación ética con la investigación cualitativa. Significa esto que el abordaje no se hace solamente como una forma de encarar un problema de investigación, sino un modo de concebir la relación investigativa entre quien investiga y el núcleo de significados que se busca comprender.

Esta postura posibilita en la autora la comprensión de que la relación sujeto objeto no se pueda diluir porque se asume que el objeto de investigación es otro que puede ser ella misma.

Un enfoque cualitativo con un abordaje hermenéutico se torna en lo que señala Sandoval (2002):

...asumir una óptica de tipo cualitativo comporta, en definitiva, no solo un esfuerzo de comprensión, entendido como la captación, del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades a través de la interpretación y el diálogo, si no también, la posibilidad de construir generalizaciones, que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos en el proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrollan su existencia( p.32)

Una vez definidos los referentes hermenéuticos a considerar en la investigación, la autora acude al basto campo de la fenomenología para ofrecer una visión orgánica, sistémica, compleja de la realidad o fenómeno en estudio. Con este propósito toma con pinzas y de modo fundamentado elementos de la fenomenología los cuales quedan señalados en los párrafos subsiguientes.

En este sentido revisamos a (1986:126) quien establece la fenomenología como "actitud crítica y radical para enfrentarse con las cosas, con la realidad fáctica que la experiencia otorga". Husserl, propone la fenomenología como un camino de aproximare a la realidad. Desde la perspectiva del autor, "el ser humano debe observarse y conocer-se al mismo tiempo como sujeto y objeto, como aquello a lo que aspira y tiende a convertirse." (Bolio, 2012). De lo expuesto, se interpreta al ser humano como un sujeto de razón (sujeto-objeto) y de verdad que se muestra en su mundo, "mundo de la vida", en su mundo real con sus subjetividades trascendentales.

Los pasos del método fenomenológico propuesto por Husserl (2000), permiten el requerimiento epistemológico

que según Verneaux (1969) está determinado por tres reducciones: Reducción filosófica, reducción fenomenológica y reducción eidética. La reducción fenomenológica o descripción del mundo teórico y del mundo natural del sujeto, la reducción eidética o intuición de la forma mediante la suspensión de enjuiciamiento y la reducción trascendental o constitución de los significados y generación de nuevas posturas ante el fenómeno.

Todos ellos como fases operacionales de la metódica, para buscar equiparar el ser del ente y el fenómeno del sentido, es decir, la constitución del sentido en la experiencia misma de lo vivido por el sujeto y en la construcción de los significados de los textos, que se dan desde sí y que conducen al fenómeno de la lectura interpretativa de los discursos, cuya desnaturalización pudiera deslegitimar el concebir la producción de conocimiento desde la dimensión social como escenarios que vinculen los espacios comunitarios.

La fenomenología Hurseliana en esta tesis es anclaje por el considerar al conocimiento como algo dinámico, como un proceso transformador, sustentándose en un diálogo verdadero, sincero y único, que muestra los detalles de la verdadera forma de la vida humana. Al respecto, López, C (s/f) expone que; "la verdad no ha de entenderse como posesión de un objeto o como adecuación del sujeto con el objeto, sino como un acontecimiento en el que ambos se implican. Entendida así se posibilita hermenéuticamente, la verdad que acontece en el diálogo" (p.2). Así mismo expresa que, la fenomenología entiende



la educación como una dimensión de la vida cuya duración es prolongada y sus efectos duraderos. Podemos hacer de ella una praxis cuya meta sea la transformación de la existencia y no sólo el cambio educativo. (ibidem)

La visión hermenéutica para esta tesis doctoral está marcada en palabras de: Gadamer (1998) por la "valoración de los significados de dicha expresión a la luz de las condiciones históricas" entendiendo que:

La hermenéutica no significa un procedimiento cuanto a la actitud del ser humano que quiere entender a otro que como oyente o lector quiere entender la manifestación verbal. Siempre es pues entender a un ser humano, entender este texto concreto. Un intérprete que domina todos los métodos de la ciencia solo los aplicara para hacer posible la experiencia del poema por medio de la comprensión. No utilizara el texto a ciegas para aplicar ciertos métodos (Gadamer, 1999:149)

De acuerdo a estas premisas, la autora se apoya en la fenomenología hermenéutica como anclaje metodológico para el desarrollo de la investigación porque aporta significados del desarrollo y comprensión del ser desde su acción misma, desde su cotidianidad, sin retribuirle aditivos, sino solo expresar el objeto tal y como se muestra en la realidad del contexto vivo universitario, tomando en cuenta los sujetos o actores concebidos desde su interior, de manera expedita, autóctona, sin manipulación alguna ni prejuicios de sus opiniones e ideas.

Siendo el propósito de esta construcción doctoral: Generar un constructo teórico sobre la producción de conocimiento desde la dimensión social como escenarios que vinculen los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad en la Universidad. Se acude a la construcción de un Círculo Hermenéutico, que implica, en primer lugar, la disposición del sujeto que interpreta la acción de comunicación, aprestado del componente teórico necesario para desentrañar los significados que el sujeto interpretado a través del texto mundo le ofrece como único elemento de pre comprensión de su subjetividad.

En segundo lugar, la rigurosidad metodológica que el acto de interpretación requiere, adecuando temporalidad y contexto socio-cultural y respetando el formato semántico que exhibe el texto mundo y, en tercer lugar, la capacidad de discurrir didácticamente en la construcción de discursos en y sobre la pragmática del horizonte que une al hermeneuta, como aplicante y al texto mundo, como situación de facticidad apropiada que promueven la autorreflexión hacia la fuente de la experiencia constituyente, como clave para lograr la apertura del círculo hermenéutico en la concreción de la oferta epistemológica que se expone.

En tal sentido, se diseña un "Círculo Hermenéutico" que Gadamer (1988) explica como el movimiento de la comprensión que va del todo a la parte y de la parte al todo (p.360) en el que teje el discurso a partir de la comprensión analítica. Aclara el autor en su exposición que el análisis comprensivo de las fuentes y su interconexión con las localidades problemáticas permitirá

hacer congruente el hilo discursivo, en el razonamiento interpretativo y de aplicación de los contenidos (p.360).

La interpretación funde lo aspirado por el intérprete y lo ofrecido significativamente por el texto mundo o la acción humana. En este sentido, Gadamer alude a una suerte de condición ubicua del intérprete sobre el interlocutor, es decir, coloca en la subjetividad razonablemente crítica del intérprete, la responsabilidad de la interpretación, cuando aclara que el trabajo de éste no es simplemente reproducir lo que dice en realidad el interlocutor, sino que tiene que hacer valer su opinión de la manera que le parezca necesaria, teniendo en cuenta la autenticidad de la situación dialógica en que sólo él se encuentra como conocedor del lenguaje de las dos partes.

Para este círculo hermenéutico se distinguen tres niveles de análisis Vernant (s-f) que le dan consistencia al trabajo de interpretación: formal (que se dirige hacia el orden narrativo y la lógica de lo narrado en el texto mundo), semántico (que aplica en la significación del texto mundo, discerniendo relaciones de oposición y homología) y socio-cultural (que contempla la función social del hecho narrado en el texto mundo en un contexto cultural dado y, en un sentido amplio, el imaginario que sustenta a la cosmovisión del sujeto que es interpretado en su expresión textual).

En tal sentido con el análisis formal se trata de aprehender el cuerpo narrativo en su primer formato, de la manera en que se presenta a la comprensión. Se comprende la composición del texto, las relaciones y

conexiones en el tiempo de lo narrado y los lazos efectuales.

Con el análisis semántico se trata en este nivel de abordar el texto mundo a partir del análisis de estructura superficial de los elementos que intervienen en la narración (lugares, tiempos, objetos, agentes o sujetos, acciones y situaciones) y su contenido significante (el análisis de estructura profunda) estableciendo las redes interconectivas entre la estructura superficial del texto mundo y su estructura profunda, descubriendo significados aparentemente ocultos en la semántica o gramática del texto mundo, cuando se logra encontrar las implicaciones entre la gramática y los planos distintos de significaciones que oculta ésta.

El análisis socio-cultural permite que el corpus del texto sesumerja completamente en el ámbito contextual que entorna al ser - texto, explorando las condiciones socioculturales donde se produjo el relato, y armando categorialmente una plataforma que reúne dinámicas de pensamiento, marcos de organización sociocultural y la codificación de la realidad cultural comprendida e interpretada.

La pretensión de construir un Círculo Hermenéutico de comprensión, interpretación y aplicación de información sucede con el fin de compenetrar los horizontes discursivos entre la fuente informante y el hermeneuta de esta tesis.

De acuerdo a Le Boterf (1997), se trata de pasar de un conocimiento cotidiano inmediato a un conocimiento científico y crítico, donde el investigador describe las

relaciones, busca constantes y estructuras esenciales de los fenómenos y mediante una teorización intentará obtener una comprensión crítica de la realidad por medio de un trabajo de conceptualización y de análisis conceptual, donde se coincide la unidad de análisis con la unidad de sentido para conservar la autenticidad de los fragmentos.

El análisis de contenido en esta tesis doctoral se realizó a través de la interpretación general de las categorías iniciales para construir una red interpretativa intercategorial, trazando líneas de tráfico entre las categorías. El hermeneuta amplía consecutivamente la red, desarrollando la discusión que aplicará el conocimiento pre comprendido e interpretado en la integración de los componentes de aplicación, para construir el nuevo horizonte discursivo.

Conforme a los enunciados anteriores, para esta tesis doctoral se consideraron tres categorías iniciales:

Producción de conocimiento, dimensión social y espacios comunitarios de gestión.

Los sujetos sociales estudiados en esta tesis doctoral son actores educativos de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maturín. Este escenario empírico se constituye en el espacio para la investigación no solo porque esta universidad es la única universidad pedagógica formadora de docentes del país, sino por ser pionera en ofrecer estudios doctorales en Maturín y la casa formadora de la investigadora.

Los informantes claves son en primer lugar universitarios que han cursado estudios de posgrado, estudios considerados como avanzados "dirigidos a ampliar y profundizar el conocimiento" (REPUPEL, 2018). Específicamente los egresados como doctores por ser este grado académico el de "más alto nivel" (ibídem). Los doctores entrevistados son de diferentes cohortes del Pedagógico de Maturín, coordinadores y facilitadores del Doctorado en Educación del Pedagógico de Maturín. En segundo lugar, miembros de comunidades cercanas a la institución.

Plantea Husserl(2000) que todo conocimiento supone al ser y lo objetivo sólo se puede volver significativo por medio de la conciencia. Lo esencial de esta actitud natural es la experiencia del mundo en el yo y del yo en el mundo, en tanto que en ambas predomina una concepción del mundo en cuanto la realidad dada en y por la experiencia inmediata. En este sentido, la *epoché* es la reducción de la experiencia a la pura inmanencia por medio de la reflexión, con lo cual es en la reflexión en que se aprehenden todos los actos de la experiencia humana en su forma original. Se distinguen dos "mundos" en los que se circunscribe el informante: El mundo vivido y el mundo de vida.

Los textos representan una base sólida y necesaria para la explicación de los acontecimientos comunicativos, en tanto facilita su posterior comprensión e interpretación.

El Círculo Hermenéutico en la tesis doctoral se presenta:

Primer momento: categorías iniciales o apriorísticas. Se entiende por categorías iniciales o apriorísticas, conceptos que emergen *ad initium* y se comprenden como conceptos sensibilizadores, motivadores que ciertamente guiarán la emergencia de nuevas categorías en el decurso de la investigación.

**Cuadro 1**

**Categorías iniciales o apriorísticas de la investigación**

---

<b>Categorías Iniciales de la Investigación</b>
<b>Producción de conocimiento</b>
<b>Dimensión social</b>
<b>Espacios comunitarios de gestión</b>

---

Fuente: Rodríguez (2020)

Un segundo momento: se determinó el propósito de la tesis doctoral, el cual consiste en: Generar un constructo teórico sobre la producción de conocimiento desde la dimensión social como escenarios que vinculen los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad en la Universidad.

El tercer momento está representado por los fundamentos teóricos sobreproblematizar la producción de conocimientos y la dimensión social como escenarios que vinculen los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad participativa en la Universidad.

En el cuarto momento se presentan las observaciones y experiencias de la investigadora relacionadas con la motivación de la investigación, la cual se originó producto de la necesidad de promover en la universidad el derrumbe de sus muros para atender con ética y responsabilidad los impactos que genera la producción de conocimiento y la trascienda a lo social, en procura de alternativas para la búsqueda de soluciones que necesitan las comunidades socialmente vulnerables, para ayudar al ser humano a vivir en libertad, y sea esta una vía para crear conocimientos novedosos que trasciendan a los espacios públicos con la necesidad de vincular las dimensiones culturales, religiosos, sociales, no sólo por sus fines, sino también, porque aporta con su ejercicio a la constitución de la realidad social y cultural de los diferentes grupos humanos.

En el quinto momento se diseña y se presenta un guion de entrevista para aproximarse a la realidad. La entrevista en profundidad permite recoger la información, la misma se fue ajustando en la medida que se interactuaba con los entrevistados. La entrevista resultó ser un arte dinamizador y privilegiado, donde se registraron luego de su transcripción los elementos más significativos que otorgan soporte a la investigación, destacando con ello las categorías y subcategorías esenciales para brindar la estructura de la tesis:

Para los Doctores egresados, facilitadores y coordinadores:

1.- ¿Concibe usted que la producción de conocimientos en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador



Instituto Pedagógico de Maturín, esta transversalizada desde la dimensión social?

2.- ¿En la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maturín, ¿se vinculan las investigaciones doctorales con los espacios comunitarios?

3.- ¿Los conocimientos producidos en los trabajos de grado y las tesis doctorales transforman los contextos sociales, o solo son una satisfacción personal el investigador?

4.- ¿Existe gestión y corresponsabilidad de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maturín, ¿para vincular sus líneas de investigación especialmente en el doctorado de manera participativa con las comunidades y su contexto?

5.- ¿Cuál considera usted fue su aporte para la educación venezolana con su tesis doctoral?

6.- ¿Qué elementos desde la dimensión social con su tesis doctoral colocó al servicio de la transformación en las comunidades?

7.- ¿Es de su conocimiento las tendencias investigativas para la producción de conocimiento en el posgrado, especialmente en el Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maturín?

8.- ¿Qué necesita según su perspectiva el Pedagógico de Maturín para que la producción de conocimiento tenga mayor apertura desde la dimensión social y se logren transformaciones en la comunidad y trascendencia?

Para la comunidad, intentando como expresa Schavino (2002), dejar atrás la vieja imagen del claustro universitario cerrado al contexto social por el temor equivoco de ver perdida su autonomía intelectual y valores éticos, científicos, dando paso a una universidad que responda efectivamente a las múltiples demanda, desafíos y sociales.

1. ¿Usted ha sido beneficiada en su comunidad de las investigaciones que se desarrollan en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maturín?

2. ¿Qué le pediría a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín, ¿para lograr una transformación en la comunidad?

En el sexto momento se distinguieron las entrevistas de los informantes claves Doctores egresados, facilitadores y coordinadores de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Maturín y miembros de comunidades cercanas a la institución. Se contactaron 30 informantes, previa solicitud de dedicar unos minutos para la entrevista grabada cara a cara y lograr la interacción a través del dialogo entre el investigador y el informante, también se acudió al envío electrónico del guion logrando 10 entrevistas, Siete (7) de doctores, coordinadores facilitadores y tres (3) de miembros de las comunidades de Santa Inés, Valenzuela y Guarapiche 2. (Ver Anexos) A continuación se presenta codificación y características de los informantes:

## Cuadro2

### Codificación y características de los informantes

Codificación	Características
<b>DOCE</b>	Doctor egresado
<b>DOCEC</b>	Doctor, egresado, funciones de coordinador
<b>DOCF</b>	Doctor facilitador
<b>MC</b>	Miembro de la comunidad

Fuente. Rodríguez (2019)

Lograda la interacción entre los informantes y la investigadora se procedió a vaciar la información de la entrevista en un formato de protocolo donde se detalla toda la información de la entrevista por línea, descripción del texto de la entrevista con las categorías iniciales dando origen a unas nuevas categorías. Estas muestran la percepción de los informantes relacionadas con el propósito de la investigación. (Ver anexos)

Una vez, establecidas cada una de las voces de los informantes de la investigación, se acude a un proceso de saturación de categoría o de información la cual consiste en que luego de aplicado el instrumento la data recogida deja de aportar información nueva por lo que se procede a

través de procesos selectivos a descartar la información redundante. Para esta tesis la selección de la información permitió desarrollar la teoría tal como iba surgiendo y una saturación, por cuanto la investigadora decidió descartar aquella información que no aportaba nueva información ni agregaba valor y relevancia al hecho investigado.

De la información generada en las entrevistas emergen unas categorías que dan cuenta de las apreciaciones y/o manifestaciones de los entrevistados quienes de manera contundente y unánime ratifican que la producción de conocimientos en la universidad esta transversalizada desde la dimensión social, sin embargo, persisten algunas individualidades por parte de los investigadores, pese a los grandes esfuerzos institucionales. Es importante destacar la ausencia de la universidad que sienten los informantes de las distintas comunidades.

La autora refleja en el siguiente cuadro las subcategorías que emergieron, para finalmente incorporar su valiosa interpretación y análisis, por ende, su criterio investigativo del ámbito que la ocupa con el fin de clasificar, contrastar, interpretar, analizar y teorizar.

**Cuadro 3**

**Categorías y subcategorías**

<b>Categorías Iniciales</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>Producción de conocimiento</b>	Investigación transversalizada Dialogo interdisciplinario de saberes

---

Resignificación  
 Metodológica  
 Endogamia institucional  
 Promoción y difusión

---

**Cuadro 3. (Continuación)**

<b>Categorías Iniciales</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>Dimensión social</b>	Recuperación de lo antropológico Inclusión Diálogo creador Interacciones social y personal Reducción de brechas sociales
<b>Espacios comunitarios de gestión</b>	Corresponsabilidad Redefinición del concepto identidad cultural Gestión Asistencialista Creación social

Las voces escuchadas se constituyen en espacios del pensar en educación que son transitados por la subjetividad que se corporiza en cada uno de los actores de manera individual y muchas veces, colectiva y, que matizan indefectiblemente la subjetividad de la

investigadora lo que le permite describir trayectos que posibilitan el ir dando cuenta del contexto estudiado.

A continuación, se presentan las subcategorías que emergieron desde el diálogo provocador con cada uno de los informantes, las cuales permiten teorizar en correspondencia con el propósito de la investigación:

**Investigación transversalizada:** Desde la perspectiva clásica se considera que una de las dimensiones distintivas de la Universidad es la investigación, la universidad hoy está inserta en un profundo proceso de cambio y de manera simultánea, vive una vez más una intensa fase de reconceptualización sobre sí misma y la investigación como función primigenia no escapa de este proceso. En tal sentido, la idea de una universidad autocontenida o agotada en sí misma, fue cediendo poco a poco su lugar a una idea social que deposita el sentido mismo de la institución en sus responsabilidades y en sus realizaciones sociales.

Es imposible concebir una institución universitaria sin la realización de actividades de investigación, por cuanto es la labor dedicada al conocimiento de la realidad, a la creación del saber, sea éste natural o social. En el contexto actual caracterizado por la sociedad del conocimiento, de la globalización, de la comunicación y de la información, entre otros fenómenos, las universidades especialmente la UPEL deben redimensionar los espacios para la producción, difusión y transferencia del conocimiento, según Tedesco (2000) hay que "responder a la demanda de sentido que la sociedad contemporánea está requiriendo" (p.82).

La investigación transversalizada se concibe como una vía natural para aproximarse al conocimiento sustentada en la reflexión sobre la realidad y la praxis.

Magendzo (2005) refiere que:

(...) la transversalidad es un enfoque dirigido al mejoramiento de la calidad educativa, y se refiere básicamente a una nueva manera de ver la realidad y vivir las relaciones sociales desde una visión holística o de totalidad, aportando a la superación de la fragmentación de áreas de conocimiento, a la aprehensión de valores y formación de actitudes, a la expresión de sentimientos, maneras de entender el mundo y a las relaciones sociales en un contexto específico (p. 28)

Podemos afirmar que la investigación trasversalizada representa un verdadero ejercicio de la libertad y la soberanía del conocimiento, dialéctica, que a juicio de Martínez se crea "un nuevo mapa cognitivo común sobre el problema (...) llegan a compartir un marco epistémico amplio que les sirve para integrar conceptualmente los diferentes componentes de su análisis" (1997, p. 168).

**Dialogo interdisciplinario de saberes:** La disciplina tal como lo expresa Morín (2002), es una categoría organizadora dentro del conocimiento científico, instituye en éste la división y la especialización del trabajo, responde a la diversidad de dominios que recubren las ciencias. El conocimiento científico se enfrenta a la contradicción de un saber totalitario y extremadamente especializado, caracterizado por un

discurso particular, con un método específico en torno a un objeto determinado.

El referido autor establece que, la organización disciplinaria implica al mismo tiempo un riesgo de hiperespecialización del investigador y un riesgo de cosificación del objeto estudiado, pues se corre el riesgo de olvidar que éste ha sido extraído o construido. Este dialogo de saberes interdisciplinario se fundamenta desde la complejidad y definitivamente desde esa visión se construyen territorios interdisciplinarios capaces de responder a los intereses tanto individuales como colectivos y permite comprender de manera más consciente la realidad. Al respecto Morín (1996, p.24) plantea "si la complejidad no es la clave del mundo sino un desafío que afrontar, el pensamiento complejo no es aquél que evita o suprime el desafío, sino aquél que ayuda a revelarlo e incluso, tal vez a superarlo"

El dialogo de saberes exige la comprensión de las interacciones entre las diferentes disciplinas, dándose así una aprehensión de saberes que exige dos condiciones esenciales: por un lado, busca rebasar la herencia cultural del monólogo disciplinario; por el otro, generar operaciones de sentido, desarrollo de proposiciones argumentadas y reflexivas en la producción de los discursos (Rodríguez, 2008). Queda claro que este dialogo interdisciplinario de saberes coloca en discusión la cooperación y el intercambio.

**Resignificación Metodológica:** Otorgarle un nuevo significado a la metodología, pasa por repensar los fundamentos de la enseñanza y las lógicas predominantes



en la asignación de significado a la investigación como práctica y teoría.

La acepción etimológica, refiere que la Metodología es la *ciencia de los métodos*, es decir, es el estudio crítico del conjunto de operaciones y procedimientos racionales y sistemáticos que utiliza el ser humano para encontrar soluciones óptimas a problemas complejos, teóricos o prácticos. En este sentido, y según los objetos de estudio, existen numerosas metodologías. De lo anterior convenimos con Kaplan (1964) cuando afirma que: "La palabra *metodología* es utilizada para referirse a una disciplina y a su contenido. Por *metodología* yo quiero decir el estudio --descripción, explicación y justificación-- de los métodos, y no los métodos en sí mismos".

La metodología es una ciencia en desarrollo, amplia, compleja y transdisciplinaria con su *objeto* de estudio bien definido (los métodos), con normas o *principios* propios y una *estructura* (Morles, 2002). No cabe duda y así lo expresan los entrevistados que en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maturín, atendiendo su esencia se ha trascendido del enfoque conservador, positivista o evolucionista, desarrollista, funcionalista, pragmático, empirista o realista, que conciben el mundo como definitivo y permanente y se acercan al problema u objeto en estudio de manera supuestamente objetiva, lo aíslan de su entorno y de su historia y, en consecuencia, creen que se debe ser neutral o imparcial en el estudio de los problemas.

La resignificación metodológica para la producción del conocimiento está requiriendo de la expresión de nuevas pulsiones, de nuevos desafíos, de retos que permitan renovar las visiones paradigmáticas.

**Endogamia institucional:** representa una de las principales situaciones problemáticas que asiste a la universidad. La definición de endogamia universitaria no es única, pero podemos entenderla más allá de la noción clásica que aplica "como la situación en la que los profesores trabajan en la misma universidad en la que estudiaron" para esta tesis doctoral entendemos la endogamia institucional como la poca socialización de los saberes.

La enorme cantidad de trabajos de grado, tesis doctorales, investigaciones, publicaciones que tiene la UPEL IPM, pero el nivel de impacto es bastante menor y mucho menor el efecto de la transferencia de conocimientos. Esto indica que la producción de conocimientos está relativamente aislada de las tendencias globales científicas y de innovación que exigen dar solución y vinculación con situaciones en las comunidades.

Las investigaciones son más un "compromiso personal" mostrando su débil papel en el escenario educativo, persistiendo las individualidades por parte de los investigadores. Sin embargo, es importante reconocer que el proceso de producción de conocimientos se planifica y organiza en los centros y grupos de investigación, mediante líneas de investigación, pero persiste la escasa relación entre la gerencia de la investigación y las

políticas universitarias, la cultura investigativa y el carácter utilitario de la investigación.

El doctorado como máxima expresión para la producción de conocimientos en educación de la UPEL-IPM debe constituirse como el espacio más expedito para acceder a la apropiación de los procesos sociales y culturales. Con el doctorado debemos asumir una libertad para crear, para innovar, construir e investigar, sin asomos de esquematismos perniciosos, permitiendo que las investigaciones transformen e impacten su entorno.

**Promoción y difusión:** se presentan como elementos claves para socializar la producción de conocimientos, sin embargo, los entrevistados muestran esta gran debilidad. Paralelo se requiere que la universidad se oriente bajo una filosofía del conocimiento y la conformación de redes o comunidades de aprendizaje. Esto permitiría romper con las individualidades investigativas y con los modelos lineales de comunicación que caracterizan la endogamia institucional para dar paso a la concepción de la red, a las comunidades de aprendizaje, a la investigación colaborativa y cooperativa en la que se promueve la circulación y libre distribución de la información y el diálogo de saberes, pero no solo entre pares sino también con la comunidad.

El enriquecimiento posible en la producción de conocimientos, no solo del mundo académico sino también de la sociedad en general, por medio de la presentación y exposición de los productos que se generan dentro de cada una de las distintas estructuras (líneas de investigación, grupos, unidades, centros, institutos y

laboratorios de investigación) que tienen la función de investigar en la universidad pudiéramos considerar un marketing educativo, para que todos conozcan más allá de los congresos, artículos, también en diferentes ámbitos sociales. No es posible que las personas de comunidades cercanas manifiesten no sentirse beneficiadas con lo que en la UPEL IPM se hace.

**Recuperación de lo antropológico:** partiendo de la premisa de que la antropología es definida como un conjunto de rasgos que caracterizan a una comunidad humana, es evidente que el modelo gerencial universitario privilegia la dimensión operativa de la producción de conocimientos, marginando la ciencia como un instrumento que incremente nuestra comprensión del mundo sea inanimado y animado, material y social, natural y cultural y que nos provea de las bases cognitivas para su transformación en función de menos miseria y de verdadera justicia social, de menos rivalidad feroz y de más ayuda mutua entre los individuos y los grupos.

Aun cuando leemos en sus fundamentos curriculares que la antropología es parte elemental para la formación del profesional en la UPEL IPM, existe una limitada aceptación como generadoras de conocimiento científico como tal, en vez de ello, en caso de que se les vea alguna utilidad práctica, suelen ser conceptualizadas ante todo como asistencialistas. Si se revisa el tratamiento reflexivo que se ha dado sobre la dimensión social en por lo menos el último siglo, hay una preponderancia de la pretensión descriptiva por la vía de la institucionalización de las ciencias sociales.

Esta posición invitaría a tener presente que en el estudio de la elucidar contenidos intelectuales y no intelectuales. La presencia de estos últimos, si bien no atañe al trabajo de la Epistemología Social, tampoco tendrían por qué invalidar su ejercicio. De esta manera puede afirmarse que la producción de conocimientos en la UPEL IPM posee una dimensión social epistémica que es susceptible de observación en la medida en que se puede develar su fuerza intelectual (Goldman, 1987).

**Inclusión social:** los procesos de transformación que viven en la actualidad las instituciones universitarias se expresan de manera principal en una serie de tensiones entre las concepciones universitarias tradicionales y las emergentes, posiciones que demandan una mayor funcionalidad de la institución frente al aparato productivo y las que reclaman un mayor compromiso de la universidad en términos de democracia y equidad social.

El rasgo definitivo en la contemporaneidad en torno a la universidad es relativo a las relaciones entre la producción de conocimientos y el entorno social, claramente se reconoce que desde los planteamientos clásicos en menor o mayor grado se expresaba la dimensión social de la universidad y con ello la inclusión.

La innovación colectiva debe convertirse en una premisa para la producción de conocimientos "cuanto más nos separamos de nuestro entorno, más dependemos de la vigilancia del mismo" (Bauman, 2008). Pareciera que estamos frente a una evidente fractura en la comunicación que debe existir entre la universidad y su entorno, hoy cuando podemos establecer una

comunicación con el mundo gracias a la tecnología, también vemos una fragmentación que imposibilita que la producción de conocimientos en la universidad pueda transformar o impactar su entorno social.

Los procesos de producción de conocimiento en la UPEL IPM deberán mantener su sentido social con procesos educativos, de aprendizajes y de investigación que promuevan cambios en lo individual, en la gestión, en el colectivo que los problemas de hambre, miseria, violencia por mencionar algunos, se han derivado por la falta de compromiso humano, de ética, de conciencia y de poco respeto a la dignidad humana. Hoy cuando "reina una total falta de distancia en la que la intimidad es expuesta públicamente y lo privado se hace público" (Byung-Chul Han: 2014) la universidad se mantiene con cierta distancia sobre la inclusión social.

**Diálogo creador:** para referir esta categoría por demás interesante sin dar mayor relevancia a la misma sobre todas las que han surgido en esta investigación se acude a Larrosa (2015), cuando sobre el lenguaje afirma:

...El lenguaje habita y transita entre cuerpos, tiempos y espacios: se cruza, atraviesa, insiste, merodea, espera, acompaña, asedia, no deja de decir ni de escuchar siquiera al interior de escenas extremas de privación, desaparición, destierro, encierro. Se ahoga y renace. Estar en el lenguaje querrá decir: existir, andar, ocupar, descubrir, nombrar, dudar, errar, desear, desandar, escapar, vivir. Es presencia nítida y, al mismo tiempo, una

huella espectral que asume el vértigo de la existencia y sus laberintos: prohíbe y liberta, habilita y confina, da paso y encierra, enciende, trasciende y abisma.

El diálogo creador que no existe sin el lenguaje, es desde esta investigación una reconstrucción compleja y fecunda, dicho por Platón el diálogo constituye la herramienta más adecuada para hacer avanzar el conocimiento. El diálogo creador es una apertura crítica, una aventura intelectual para la dimensión social. Reconocer que también fuera de los espacios universitarios se construye el conocimiento, siendo el diálogo creador el principal ingrediente para reconocer las diversas dimensiones humanas.

Es evidente que nuestra sociedad está cada vez más sometida a procesos de reflexión. La consideración de que una sociedad se basa en el conocimiento no depende de lo que se manifiesta en una certificación académica. "El saber no es algo que las personas tienen en propiedad. La gestión de los procesos de aprendizaje es más importante que la administración de los saberes" (Innerarity, 2011:59). El conocimiento no solo se construye de forma individual en la mente del sujeto, sino que hay una construcción dinámica y cambiante de origen social y cultural.

Desde el diálogo creador se posibilita una construcción socialmente inclusiva, una certeza de la realidad que es condición imprescindible para cualquier forma de pensar y de actuar (Luhmann 1998. P.166). Las investigaciones que se hacen en la UPEL IPM especialmente las doctorales

deben redimensionar el conocimiento que no representa el mundo de forma objetiva pero que puede adecuarse y vincularse, en su convalidación en la práctica a través de las interrelaciones entre las personas, por un lado, y la realidad por otro lado.

**Interacciones social y personal:** la globalización económica está agravando las desigualdades, es por ello que enfocar el ejercicio investigativo hacia el acercamiento de las interacciones sociales, permite considerar la repercusión para las comunidades destacando la difusión académica, científica y comunitaria, brindando a su vez reconocimiento de un espacio de identidad territorial.

Las interacciones sociales y personales se constituyen como un espacio esencial en la comunicación humana, para Goffman (1974) se configura en contextos donde dos o más se hallan en presencia de sus respuestas físicas respectivas. Este mismo autor define las interacciones sociales como aquello que se deja identificar en forma de una serie de sucesos que tienen lugar en virtud de una presencia conjunta. En palabras de Duch y Mélich (2012, p. 155) la interacción viene dada por el cuerpo y:

Más bien, debemos resaltar que el *cuerpo (Leib)* ejerce la función de «lugar de intercambio» (*Umschlagstelle*) entre el espíritu y la naturaleza, entre la cultura y la naturaleza, entre los hechos y su recepción, entre el sentido y la causalidad<sup>5</sup>. Esta duplicidad *-Körperly Leib-* inherente a la existencia humana hace posibles auténticas rupturas y hiatos muy significativos en la forma histórica de la aparición



del ser humano en su mundo, los cuales solamente podrán ser comprendidos correctamente si tenemos en cuenta la *movilidad* –paso incesante de la «naturaleza» a la «cultura»– a que constantemente se encuentra sometida la existencia humana.

Entendiendo además que con las interacciones el ser humano, en y a través de las relaciones con su entorno, «en constante polémica con el mundo» (Gehlen, 1993), puede *trascenderse y trascenderlo*. Desde esta tesis se apuesta por una interacción social y personal que hace posible el reconocimiento del otro, siendo el respeto el norte de dicha interrelación, como escribe Ricoeur, de «las intrusiones de mi sensibilidad indiscreta». «La simpatía toca y devora el corazón. El respeto mira de lejos». De esta manera ante un mundo marcado por un creciente individualismo, se hace necesario el respeto, la auténtica convivencia y el reconocimiento.

**Ruptura social:** utilizaremos la categoría “ruptura” en lugar de hablar de desigualdades, puesto que el interés de la investigadora es visibilizar una separación de dos espacios que pueden estar al mismo nivel, y que se complementan uno con el otro. La universidad debe caracterizarse, precisamente, por la búsqueda permanente de respuestas a los problemas que se suscitan en su entorno, para ello debe redimensionar sus tareas para responder mediante el ejercicio, al más alto nivel posible, de sus tres funciones claves de investigación, docencia y extensión.

El papel social del conocimiento ha sido en los recientes años el marco para la comprensión social de

nuestra época, se trata en palabras de Téllez (2004) de "escuchar las resonancias de la crisis de la universidad como proyecto moderno", es difícil pensar que la producción de conocimientos que sucede en los espacios de la UPEL IPM se mantengan incólume cuando existen transformaciones en lo económico, político, cultural, moral e intelectual que afectan sus lógicas investigativas.

Se requiere allanar la ruptura social, no como agenda de gestión que responde a las políticas del mercado para sucumbir ante ellas, más bien como agenda de inclusión permanente donde la universidad pueda ver las comunidades como un espacio que engrandece la razón de ser de la universidad, y que las comunidades no sientan ajena o desconocida la importante e histórica labor de las universidades, sin pretensiones de que sean vistas como único lugar de producción de conocimientos.

Concebir la universidad y la comunidad en un mismo espacio, pasa por reencontrar la ética, ética para el ejercicio de la libertad, de la ruptura de la mediocridad, rutina, indiferencia. Pasa por recuperar la voz problematizadora no solo para solucionar o transformar sino también para hacerse parte. Tendrá entonces la UPEL IPM frente a la comunidad una figura ética y estética en la producción de conocimientos que hará posible la reinención discursiva y práctica como formas de resistencia en la universidad.

**Corresponsabilidad para vincular:** estamos frente a tiempos de incertidumbre y desvanecimiento de los fundamentos epistemológicos, lo que hace más complejala

producción de conocimiento desde la dimensión social, como escenario que vinculen los espacios comunitarios de gestión y corresponsabilidad participativa, en la Universidad. De Sousa Santos (s/f) propone un planteamiento filosófico al cual la investigadora se suma, la idea que anima del autor es la de proponernos una reconducción hacia una rupturaepistemológica, que devuelva la ciencia hacia el sentido común.

En este sentido, De Sousa Santos asume la postulación de Bachelard en torno a la rupturaepistemológica entre la ciencia y el sentido común, hacia una "reapropiación de la ciencia por la sociedad que la posibilita". La corresponsabilidad como su raíz latina lo indica significa *dar correspondencia a lo prometido responder*. Hablar de corresponsabilidad resulta excepcionalmente complejo y versátil, avanzar en esa dirección requiere de la necesidad de generar una cultura de corresponsabilidad que permita visibilizar y denunciar las desigualdades existentes y avanzar desde y con la diferencia hacia un nuevo modelo de ciudadanía y de sociedad.

La corresponsabilidad para vincular como categoría que emerge en la investigación se piensa desde cuando ese "hacer propia la suerte del otro", elemento característico de la solidaridad, se materializa en una asistencia ejercida de manera focalizada, sin procesos administrativos poco eficientes y sobre la base de criterios de medida poco claros, se torna en una especie de providencialismoo *asistencialismo* que desde la universidad, en lugar de ayudar a mejorar la situación de las comunidades y sus ciudadanos menos favorecidos,

termina por fortalecer la injusticia, lo que afecta, tanto el bien personal, como el bien colectivo.

Vale la pena preguntarse ¿las líneas, núcleos y/o políticas investigativas de la universidad especialmente de la UPEL IPM están en correspondencia o relacionadas con las políticas que responden a necesidades del contexto? Seguro que en los documentos referidos encontraremos muchos criterios que dan respuesta a la interrogante, los informantes en su totalidad manifiestan que hay una corresponsabilidad, pero no en la práctica.

Existen estudios que demuestran brechas abismales entre las inquietudes de los investigadores y las necesidades del contexto. Es evidente que se requiere una nueva racionalidad que cree las condiciones que permitan la corresponsabilidad con la producción de conocimientos. Este requerimiento empieza a tener respuesta desde la perspectiva de la investigadora con el surgimiento de manera emergente de una gestión en la universidad como movimiento orientado al uso, pertinencia y relevancia de la investigación, dejando a un lado el modo claro y bien delimitado de producir conocimiento, generado tradicionalmente en un contexto disciplinar que lo produce, legitima y valora.

Urge la producción de conocimiento desde la dimensión social altamente contextualizado, que la creatividad se manifieste como un fenómeno de grupo, en el que la contribución individual tiene sentido dentro de un colectivo, donde la promoción y difusión se ejerzan como un proceso socialmente ampliado que responde a diversos intereses personales y colectivos.

**Redefinición del concepto identidad cultural:** la identidad surge por diferenciación y como reafirmación frente al otro. El concepto de identidad cultural encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias. La identidad no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta de forma continua de la influencia exterior. (Molano, 2007).

Son muchos los aspectos que se pueden mencionar, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias (...) Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad" (González Varas, 2000:43).

Interrogarse cómo posibilitar una redefinición del concepto de identidad cultural en la UPEL IPM en relación con la producción de conocimientos desde la dimensión social, revalorizando el sentido de pertenencia con el colectivo intra y extra muros universitarios, es un imperativo. Muchas son quizás las actividades que separan a la universidad de su contexto, pero, es necesario el reconocimiento histórico y la valoración para potenciar la identidad territorial que implica una voluntad colectiva, una motivación y un esfuerzo para hacer con las diferencias causas comunes como patrimonio que los identifica.

El pedagógico de Maturín tiene una historia no solo en el Estado Monagas, también en el oriente y sur del país, merece que las comunidades a su alrededor reconozcan su trayectoria, lo humano y sus conformaciones, pero también requiere de una gestión y voluntad política para no solo lograrlo sino mantener el reconocimiento como patrimonio educativo individual y colectivo. La identidad no puede leerse como una esencia permanente e inmutable sino como una instancia en constante proceso de construcción, negociación y cambio (Gatti, 2005).

**Gestión:** la investigación como actividad dirigida fundamentalmente a la generación del conocimiento obtiene una relevancia cada vez mayor, en particular en el contexto de la educación universitaria, en diferentes foros, cumbres, conferencias de talla nacional e internacional se concluye que: "El conocimiento generado por la investigación es la base del desarrollo social y debe contribuir a resolver las necesidades de su entorno".

La gestión como acción universitaria de cara a la producción de conocimientos aseguraría una universidad al servicio de la visión de país, para asegurar el bienestar social, asumiendo permanentemente retos, procesos y haceres que garanticen procesos pertinentes, motivadores, promotores de la comprensión humanista, científica y tecnológica que orienten la trascendencia humana y social.

Las voces consultadas dan cuenta de que en nuestra universidad UPEL IPM prevalece en la práctica una gestión de poca vinculación con los espacios comunitarios, sin

embargo, en la teoría o en el "papel" se leen sendas orientaciones en pro de la investigación para beneficiar las comunidades, a lo que los informantes denominaron "gestión de escritorio". Se requiere desarrollar procesos de gestión que den cuenta de la efectividad funcional de la UPEL-IPM y que su accionar gerencial está en proporción directa con la capacidad para redefinir su acción en el ámbito social y consolidar la integración con la comunidad a fin de lograr su desarrollo y transformación.

Lo anterior guarda relación con el planteamiento de Muro (2000) cuando refiere que las políticas se orientan a la toma de decisiones consensuales, y en función de los valores institucionales. Por tanto, las mismas deben ser definidas de manera explícita y no ser intenciones declarativas.

La universidad demanda de una gestión que asegure respuesta a la diversidad, la inclusión, facilite la participación, promueva la autonomía sin fragmentar, donde la producción de conocimientos permita acreditar la calidad institucional de sus programas y proyectos especialmente en las investigaciones doctorales.

En este contexto, entendemos en correspondencia con De Vries e Ibarra (2004), por gestión las maneras específicas en las que la universidad se organiza y conduce para lograr sus propósitos esenciales.

Los procesos de planificación, organización, implementación y control propios de estos procesos gerenciales deben presentarse de manera integrada haciendo énfasis en que la gestión universitaria no es

una simple cuestión técnica de apoyo al resto de las funciones académicas, sino que la misma forma parte de la función académica de la universidad como elemento constitutivo de la función social de la misma que reivindica la naturaleza del trabajo académico (Vallaeys, 2008), y concientiza sus trasfondos sociales e ideológicos.

**Asistencialista:** El asistencialismo deviene de un componente constitutivo del patrón de dominación capitalista, que intenta compensar sus efectos más salientes, vinculados al aumento de la desigualdad social a favor del gran capital y de las multinacionales, que gozan de suculentos privilegios fiscales. Así se vuelve notorio el montaje de apoyos, ayuda y beneficencia.

La universidad de reconocida conciencia crítica y con un pensamiento nada dócil, se siente entrampada a juicio de los informantes ante este componente, pues estudiantes y docentes en lugar de relacionarse con el entorno comunitario gracias a la poderosa conjunción de conocimientos específicos y de una voluntad emancipatoria, se acercan más bien como asistentes sociales que para nada alivian los aspectos catastróficos de las situaciones que los interpelan, lo que la hace inoperante para estos espacios comunitarios.

Se coincide que la extensión universitaria debe integrarse como actividad primigenia que es de la universidad con la docencia, la investigación y la gestión, para que su asistencia social trascienda los eventos deportivos o donaciones, mediante procesos administrativos poco eficientes y sobre la base de



criterios de medida poco claros, es necesario se genere más bien desde la gestión una política social asistencial que se constituya en un mecanismo necesario para hacer frente desde la producción de conocimientos no solo a situaciones de emergencia social causadas por fenómenos de diversa índole, que resuelva la inmediatez y se constituya, a largo plazo, en una verdadera solución a la problemática de injusticia social (Chacín, 2003, p. 434).

Como afirman Lumi, Golbert y Tenti (1993), el asistencialismo "no es el resultado exclusivo de quienes tienen el poder de 'definir la oferta' de política social. La dinámica del asistencialismo supone cierta 'complicidad' entre la oferta y la demanda. De hecho, existe una causalidad recíproca entre ambos polos" (pp.10-11). Lo que desde esta tesis nos permite apostar por una gestión en favor de la producción de conocimientos desde la investigación que muestre una asistencia en las comunidades no para desestimular el esfuerzo, sino más bien para promover ideas, acciones y condiciones que les permitan organizarse para exigir mejoras en su condición de vida.

**Creación Social:** Los informantes para esta categoría consideran que los espacios de gestión deben realizar una lectura de la vida, con evocaciones intimistas, con alquimia amorosa, con una vivencia rica en transacciones y sugerencias. Los fenómenos sociales que ocurren en el ámbito de una sociedad propios de su naturaleza es lo que se denomina creación social. Una creación marcada por la cultura llena de interpretaciones de la realidad que van

cambiando permitiendo que las ideas, creencias y las instituciones que de ella se derivan puedan también ir modificándose. Bourdieu reconoce que el actuar de las subjetividades de sus miembros hace que la sociedad pueda cambiar esas estructuras para crear otras nuevas, cuando entran en contradicción con nuevas ideas compartidas, igualmente condicionantes.

La universidad como una organización que es parte de la comunidad debe interactuar en los procesos de desarrollo, tendría que desarrollarse en forma activa no solo dentro de los edificios universitarios sino también en el escenario comunitario. En el caso específico de las tesis doctorales esa creación social se siente limitada puesto que "las líneas de investigación ligadas al quehacer comunitario son poco promocionadas desde el diseño curricular. Otro factor negativo es que no se difunden o promocionan los resultados de las investigaciones como vías de intervención de esas realidades comunitarias" (DOCEC4)

## CAPÍTULO VI

### **PRODUCCION DE CONOCIMIENTOS Y GESTIÓN UNIVERSITARIA: MANIFESTACIONES DE CONDICIÓN HUMANA, PARA POSIBILITAR UNA UNIVERSIDAD PARTICIPATIVA Y VINCULADA CON LA COMUNIDAD**

En las últimas décadas hemos visto como la universidad venezolana ha tenido que resignificar su rol especialmente en la relación con su entorno. La universidad como *"el principal reservorio de recursos de conocimientos científicos y de capacidad de*

*investigación*" (Vacarezza y Zabala, 2002:21) desarrolla actividades y produce conocimientos cuyos resultados deben ser *aplicables* a la resolución directa de problemáticas sociales.

Frente al paradigma enmarcado en la globalización, la tecnología y la comunicación se está definiendo lo que se ha denominado «Sociedad de la información / Sociedad del Conocimiento», cuya base no está sustentada en la producción física de bienes, sino en la distribución y utilización de información y conocimiento. La universidad debe asumir el reto que le imponen los acelerados cambios científicos y tecnológicos que ocurren en el mundo, tiempos en los que la existencia del *otro como misterio, el otro como seducción, el otro como eros, el otro como deseo, el otro como infierno, el otro como dolor va desapareciendo. Hoy, la negatividad del otro deja paso a la positividad de lo igual* (Han, 2017).

En esta nueva realidad, la condición humana debe prevalecer en las organizaciones como la universidad, solo desde esta condición se es capaz de tener perspicacia, presuponer o inferir, por más nuevas que sean las investigaciones en el área de inteligencia artificial, hasta hoy no se han conseguido computadoras que piensen como seres humanos, capaces de tomar decisiones cimentadas en la sensibilidad (Méndez, 2002).

El paradigma de la sociedad del conocimiento, postula una sociedad que constantemente es capaz de generar conocimientos y convertirlos en innovaciones que serán utilizados para el desarrollo económico y el bienestar social, el papel de la universidad advierte

una redefinición de vínculos que afectan algunos de los aspectos que la caracterizan, se comenzará a delimitar un nuevo escenario tanto material como simbólico donde emergen nuevos modos de concebir el cómo, el por qué y el para qué de la investigación.

La condición humana entendida desde Arendt (2012) permite referir el modo de estar los hombres en el mundo. Este modo de comprender la vida humana, que abarca la originalidad de la vida dada en la natalidad y en la pluralidad, que a su vez introduce a la persona en lo impredecible y en la fragilidad de los asuntos humanos, donde el pensamiento, el juicio y la voluntad determinan la dimensión moral, y el perdón y la promesa juegan un papel importante. Para enfrentarse a esta tarea de tipo fenomenológico y caracterizar las acciones humanas, Arendt recurre a la distinción entre *vita activa* y *vita contemplativa*. (Ibídem)

El término condición humana hace referencia al modo de estar los hombres en la tierra, esto es lo que hace posible la existencia humana. Con el término condición humana Arendt pretende abarcar todas las manifestaciones humanas; para ello se detiene en la caracterización de las distintas actividades tales como, labor, trabajo y acción; todas estas condiciones tienen su origen en la natalidad, y de manera particular la acción en la pluralidad, ya que los seres humanos y no el hombre habitan la tierra. La acción implica estar con los otros y esta manera de aparecer frente a los demás se da gracias al discurso y la acción, donde se revela el yo. Porque a diferencia de los animales, los seres humanos son biográficos e históricos que en sus acciones demuestran un actor y un autor (Hernández, 2016:17)

Arendt privilegia el reconocimiento del otro, desde el pluralismo como potencial de libertad e igualdad entre las personas que a su vez son diferentes, así se manifiesta la alteridad, en medio de la singularidad y la diferencia. Se llega al mundo por la natalidad, desde la perspectiva de la autora y podemos mostrarnos a través del discurso y la acción que crea el ámbito de lo político, lo social y lo moral. En tal caso resignificación metodológica, la recuperación de lo antropológico y la redefinición del concepto de identidad cultural categorías emergentes de esta tesis, tiene su acogida en el concepto de natalidad de Arendt que marca la existencia y el sentido de la vida:

Dicho con otras palabras, el nacimiento de nuevos hombres y un nuevo comienzo es la acción que son capaces de emprender los humanos por el hecho de haber nacido. Solo la plena experiencia de esta capacidad puede conferir a los asuntos humanos fe y esperanza, dos esenciales características de la existencia humana que la antigüedad griega ignoró por completo, considerando el mantenimiento de la fe como una virtud muy poco común y no demasiado importante y colocando a la esperanza entre los males de la ilusión en la caja de Pandora. Esta fe y esperanza en el mundo encontró tal vez su más gloriosa y suscita expresión en las pocas palabras que en los evangelios anuncian la gran alegría: "Os ha nacido hoy un Salvador" (Arendt H, 2012:266).

*"Aquí reside el núcleo de la filosofía de Arendt: una filosofía de la acción como comienzo, como renovación y generación de lo nuevo. Una filosofía que piensa los modos de renovar y de cuidar un mundo común"* (Bárcena,

2006, p. 144). La natalidad es entonces la capacidad de hacer cosas nuevas.

La producción del conocimiento, está íntimamente relacionado con ese "hacer", no es tema de esta tesis elucidar en qué consiste el acto de conocer, cuál es la esencia del conocimiento, lo que si se destaca como importante es "pensar" sobre el hacer.

Saner (2003) al respecto afirma:

[...] Juicio reflexionante, capaz de pensar y apreciar lo particular sin subordinarlo a lo universal, el modo de pensar amplio, en el que se reflexiona poniéndose siempre en lugar de los otros, por lo que la pluralidad del pensamiento queda asegurada y un tercero en el que reúne el juicio estético y político, esto es del sentido común, escapar de prescindir de cualquier interés subjetivo y, no obstante, de internarse por algo que, posiblemente, guste a todos. Pasando del pensamiento al juicio, nos queda la voluntad, en el ámbito de la aceptación (p. 35).

En este sentido la producción de conocimientos exige una presencia curiosa del investigador frente al mundo, requiere su acción transformadora y comprometida sobre la realidad. Implica invención y reinención, reclama reflexión crítica sobre el acto mismo de conocer y por supuesto un dialogo creador con responsabilidad y compromiso, lo que la Bioética señala es de vital importancia "pensar y preocuparse por el futuro" (Cely, 2013).

En la Universidad especialmente en la UPEL IPM existe amplia preocupación por la investigación, siendo éste un proceso que se planifica y organiza en los centros y grupos de investigación, mediante líneas de investigación. Lo que en resumidas cuentas indica que

existe una gestión del conocimiento organizada y bien definida (al menos en el papel) que, entre otras, tiene la función de abogar por las políticas públicas e institucionales que creen las condiciones para la formación y desarrollo profesional de los investigadores (en especial a nivel de doctorado), de un sistema de ciencia y tecnología y de fondos para el financiamiento de la investigación y de su función de sensibilización y utilización social.

Bajo este precepto, la gestión del conocimiento ha sido estudiada como una técnica de gestión, cuyo objetivo y propósito fundamental se ha circunscrito en maximizar la aportación de las organizaciones en la sociedad. En este sentido, a partir de los cambios provocados por la globalización de la economía, el desarrollo de la sociedad mundial, y por supuesto del avance científico y tecnológico suscitado durante el siglo XXI, se hace evidente la necesidad de que la UPEL IPM, al ser formadora de docentes y generadora de conocimientos a través de la investigación, gestione iniciativas para sobrevivir en un medio ambiente competitivo, según Blázquez (2011).

La gestión universitaria en la UPEL IPM requiere entonces de un mayor y mejor desarrollo que permita una vinculación más sensible, transformadora y comprometida con las comunidades, que procure una producción de conocimientos caracterizada por ser transdisciplinaria, socializada, heterogénea y colaborativa. Tenemos que considerar, que la redefinición del concepto de identidad cultural pasa también por el escrutinio de la misión y

visión de la universidad en correspondencia con los requerimientos institucionales y del entorno. Hay que entender que el diseño y elaboración de las políticas de investigación en la universidad, encaminadas a la producción de conocimiento, es un trabajo colaborativo y requiere del liderazgo y compromiso por parte de las autoridades universitarias.

El reconocimiento a los investigadores de la UPEL IPM y sus investigaciones, debe romper con las individualidades y con los modelos lineales de comunicación, para trascender y dar paso a la concepción de la red, a las comunidades de aprendizaje, a la investigación colaborativa y cooperativa en la que se promueve la circulación y libre distribución de la información y el diálogo de saberes no solo con el mundo académico sino también con la comunidad en general.

Los tiempos que corren requieren de una universidad comprometida con la vida comunitaria, con las necesidades de los ciudadanos que habitan la comunidad, con el ejercicio de un rol de democratización del saber basado en el principio que reconoce que el conocimiento se construye socialmente y en base al respeto a las diversidades de cada grupo humano. La comunidad como espacio de construcción de intersubjetividad (Lo Biondo, 1999), tiene carácter público y plural en tanto elemento constitutivo de la condición humana.

El nuevo espíritu de la época, es la ética que esgrime la revitalización de los valores y el espíritu de responsabilidad, es lo que definitivamente se antepone al discurso social alarmista que estigmatiza la quiebra de



los valores, el individualismo cínico, el «final de cualquier moral» (Lipovetsky, 2000). La UPEL IPM y me atrevería a decir que las universidades todas, deben posibilitar una gestión universitaria que muestre su efervescencia ética, y que esta efervescencia pueda ser interpretada como reacción a la decadencia de los comportamientos, pero también como recuperación de las conciencias confrontadas por la irresponsabilidad individualista que ha prevalecido en sus espacios.

La cultura investigativa ya no solo debe estar canalizada por los imperativos y la dinámica de los derechos subjetivos, es preciso pensar en el bienestar, en la promesa de hacer algo por el otro. El individualismo que no prescribe la erradicación de los intereses personales sino su moderación, en la universidad necesita de un nosotros para lograr una vinculación transformadora en la comunidad, la novedad es que en esta época ya no disponemos de ningún modelo de gestión creíble, para ello una toma de conciencia creciente de nuestra responsabilidad hacia el porvenir, un reforzamiento de los valores humanistas hará posible que la producción de conocimientos desde la investigación pueda dar respuestas tangibles en las comunidades.

En la actualidad, el éxito de la gestión universitaria no se espera de un perfeccionamiento disciplinario y piramidal sino de medidas de desburocratización que son las únicas capaces de asegurar la participación y la responsabilidad de cada uno de sus actores. La gestión universitaria ya no puede sólo apelar al interés y a la razón tecnicista, debe dedicarse a crear una inspiración

común, fuerte, un consenso alrededor de proyectos y valores.

La experiencia se constituye en ese valor determinante para vencer la brecha social entre quienes "saben algo" y quienes "no saben nada", entre la universidad y su entorno, entorno que la experiencia misma nos dice que está lleno de saberes que antropológicamente se está en la obligación de reconsiderar el vínculo. Sloterdijk sostiene la tesis de que las historias de amor son historias de forma y de que toda solidarización es una formación de esferas, es decir, una creación de espacio interior. En cada una de esas esferas hay «fuertes motivos» para estar juntos. Para la solidaridad y la admiración necesarias para lograr el vínculo se requiere que el saber *quiénes* somos sea tan importante como el saber *dónde* estamos.

El olvido del ser potenciado por la modernidad nos vuelve ignorantes frente al existir. Ese lugar para la existencia es lo que Sloterdijk (1998) llama esferas:

[...] La esfera es la redondez con espesor interior, abierta y repartida, que habitan los seres humanos en la medida en que consiguen convertirse en tales. Como habitar significa siempre ya formar esferas, tanto en lo pequeño como en lo grande, los seres humanos son los seres que erigen mundos redondos y cuya mirada se mueve dentro de horizontes. Vivir en esferas significa generar la dimensión que pueda contener seres humanos. Esferas son creaciones espaciales, sistémico-inmunológicamente efectivas, para seres estáticos en los que opera el exterior (p.81)

Desde esta perspectiva la universidad y la comunidad son esferas, que requieren acercarse para vincularse unos y otros, ejerciendo una solidaridad que Sloterdijk (1998)

denomina transferencia, que no es más que la fuerte motivación de estar juntos. Volviéndose unos a otros haciendo una esfera común de vivencia y de experiencia, dúplice y único a la vez que requieren de una constante renovación. Esta vinculación establece una apertura de la universidad y la comunidad, que marca una inclusión íntima que logra vencer la brecha social para una participación de ecos entre las esferas.

La participación traerá consigo una merma en la decadencia de solidaridades, ya no se mirará por una ventana cómo el entorno, cómo las comunidades sufren transformaciones por las carencias y desde la universidad hacemos poco. Esa participación permitirá también el derrumbe de ver a la universidad como un ente extraño, inalcanzable e impenetrable. La prudencia como elemento de la ética para lograr vínculos ante la multiplicidad de perspectivas cambiantes y de su específica exclusividad lograra sumergirse en situaciones intersubjetivas excepcionales.

La utilidad social de la producción de conocimientos en la universidad deberá trascender la heterogeneidad de motivaciones que guían al investigador, entre las cuales se pueden encontrar la búsqueda de *reconocimiento, personal, social y prestigio académico*, por una íntima aceptación mutua fundada en una esperanza de matices diferentes para cada uno y en un proyecto común de futuro pleno y satisfecho. La vinculación en un sentido académico de acuerdo con Pallán y Ávila (1997) "es un proceso que requiere prácticas planeadas sistemáticamente y continuamente evaluados", donde los elementos académicos

y administrativos de las universidades se relacionen internamente unos y otros, y externamente con otras personas y organizaciones, con el propósito de desarrollar y realizar acciones y proyectos de beneficio mutuo, siendo la investigación el punto clave para determinar los resultados.

Hablamos de una vinculación no impuesta por el Estado ni requerida por las políticas públicas y mucho menos como estrategia que solicita el cambio o modificaciones en los planes de estudio. La universidad tiene como tarea central apropiar y ampliar el saber necesario para vincularse con su comunidad en beneficio de un desarrollo colectivo. El investigador debe valorar esencialmente su capacidad de prestar un servicio a la sociedad, este objetivo debe ser mucho más fuerte y mucho más integrador de las distintas voluntades que se dan cita en la universidad, que los intereses personales o de grupo.

La participación requiere lógicamente de apoyo financiero, pero más allá del asunto económico que de sobra se sabe que es bastante precario, es importante que en la universidad especialmente en la UPEL IPM se redireccionen las investigaciones que favorezcan y sitúen la producción de conocimientos y dar sentido a las realidades contribuyendo con un vínculo participativo para el mejoramiento social y humano. El vínculo consiste, pues, no sólo en una cierta correspondencia entre la universidad y la comunidad, sino también en una cierta disposición de corresponderse.

La gestión universitaria depende sin duda alguna del diálogo y de la reflexión interna, hoy estamos ante un

mundo donde ya no somos solo receptores y consumidores pasivos de información, somos ahora productores y comunicadores lo que hace posible mayor cantidad de información.

La era digital desmediatiza la comunicación (Han, 2014) dando paso a la representación que sede a su vez el paso a la presencia. Presencia que tiene la universidad que aprovechar fuera de sus muros, reconociendo que el otro tiene también está dotada de libertad y autonomía para juzgar, actuar, para establecer así una mayor participación y vínculo con la comunidad.

Visibilizar la investigación universitaria desde una perspectiva compleja y transdisciplinaria de los proyectos de investigación, trabajos de ascensos, trabajos de grado, tesis doctorales mostrando no solo su utilidad personal, sino también para los miembros de la universidad y comunidad en general la hará visible en su entorno, permitiendo aprendizaje y apropiación del conocimiento y de los saberes sociales y de la realidad, como vía de aprender del entorno y mejorar su quehacer académico como efecto retroactivo y poder vincularse con mayor cercanía y asertividad.

Por último, buscar la excelencia de las acciones, partiendo de la voluntad, con integridad personal y colectiva. La universidad como esa esfera donde interactúan seres humanos en acción, requiere que sus investigadores de inicien cosas nuevas, inmersos en el mundosocial por lo que deben fijar la mirada en las características de esa sociedad para fortalecer su

participación y vínculos a nivel moral, social y cultural.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

La concepción científica del conocimiento si bien llegó a representar importantes logros en el campo de las ciencias y las tecnologías para la sociedad durante el siglo XX, también es cierto que en nombre de la racionalidad científica y del positivismo mediante los modelos educativos hegemónicos se marcaron pautas con la humanidad y la naturaleza, por una sociedad distinta. Los grandes mitos de la modernidad se han derrumbado, en el campo de la educación, en sus propósitos de la felicidad del hombre, hoy nos revela su orfandad.

La sociedad atraviesa una época de narraciones cortas donde lo efímero parece ser la norma, así el conocimiento en su concepción científica adolece de las certezas del pasado.

La concepción instrumental de la educación hecha pedagogía, instrumentalizaría el conocimiento en nombre del progreso y del hombre tecnológicamente preparado por una de las instituciones más emblemáticas de la modernidad, es decir, la universidad que a lo largo del siglo XX se proyectó para una sociedad tecnologizada, donde el conocimiento se transmitiría desde el experto (*académico*) hacia quienes así lo demandaban (*aprendiz*), siendo para ello suficiente la aplicación de la racionalidad técnico-instrumental del conocimiento, y con ello, el dominio de la corriente cartesiana en los campos del saber.

Desde otra mirada, la UPEL-IPM como comunidad pensante requiere adaptar sus investigaciones a las necesidades del contexto social como un elemento que le permita al

investigador comprometerse como agente de desarrollo social, donde trascienda a los espacios comunitarios para vincular la dimensión social de su investigación y pueda ser parte de la esfera que habita, para así promover el carácter humanizante de la universidad.

En el futuro inmediato las investigaciones deben mantener la idea de transversalizar la investigación a través del paradigma de la complejidad, permitiendo que se logre una aproximación más pertinente del conocimiento que coadyuve el mejoramiento progresivo de las relaciones sociales de su contexto con mayor libertad y soberanía.

La UPEL-IPM debe proyectar de manera definitiva en sus investigaciones los aspectos cognitivos, afectivos, sociales y éticos que exige la sociedad del siglo XXI para la participación y transformación de las vidas de los seres humanos que habitan el contexto universitario y su entorno. El doctorado en educación es un espacio para lograr ese vínculo permanente que hace falta, para posibilitar la educación multidimensional con pertinencia social y hacia un progreso sustentado en la prosperidad de la humanidad con una dinámica dialéctica que ilumine la relación de lo incierto, de lo otro, de lo alteridío, de la creatividad, de la tolerancia, de las verdades inacabadas que son parte importante de las realidades posibles.

La dimensión social como un elemento que permite visibilizar y atender los saberes inacabados, pero a la vez permite seguir aprendiendo y posibilitarle al ser humano una autonomía con el yo-tu-ellos que logre satisfacer la demanda que exige la sociedad.



Las tesis doctorales concebidas dentro de esta dinámica social pueden resultar de alto impacto en los procesos de humanización que tanto se necesitan, podrían igualmente generar comunicaciones, reflexiones, diagnósticos, modos de gestión y organización que provoquen una profunda vinculación con los espacios comunitarios, en acción conjunta con los coordinadores de los Centros de Investigación, Subdirección de Extensión, Comunidades Estudiantiles que como un colectivo social se sume a las comunidades y las entere de lo que se produce dentro de la universidad.

Hay que realizar un gran esfuerzo para que emerjan nuevas tendencias investigativas que articulen con el tejido social, que garanticen coexistencia y convivencia en un contexto de diversidad que permita el accionaren múltiples dimensiones, teóricas, gnoseológicas, metodológicas epistemológicas, para liberar el pensamiento crítico y reflexivo, la proxemia afectiva y dinámica de la vida actual.

Otro elemento importante es el discurso del investigador que debe plasmar en sus investigaciones, dirigido a un ser humano que pueda ser agente de su propio aprendizaje, signado por la responsabilidad, capaz de enfrentar los riesgos que exige la libertad del poder-saber para interpelar las dimensiones humanas, para cambiar de manera definitiva sus prácticas sociales.

Es posible que en la actualidad estemos viendo una dinámica dialéctica distinta a la que debe apostar que tiene que involucrar la afectividad, el amor, la pasión, la pulsión para comprender la existencia social, la

cotidianidad, el saber popular, todo con la convicción de que la realidad es inconclusa y puede ser enriquecida y transformada.

En este sentido se hace necesaria la impostergable tarea de mantener la historia viva en las investigaciones como una manera de mantener una constante conexión con el tiempo, el espacio, el contexto, al cual forma parte del investigador junto a su cosmovisión de la realidad existente, la cual no la puede transferir, ni cambiar, ni olvidar, donde asuma los espacios comunitarios como suyos, tal exigencia hace ineludible vincularse con nuevos horizontes de interpretaciones en el mundo de la pedagogía, para avanzar a la verdadera transformación de la producción de conocimiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- A. Gehlen. (1993) *Antropología filosófica. Del encuentro y descubrimiento del hombre por sí mismo*, Barcelona/Buenos Aires/México, Paidós.
- Arendt, H. (2012). *La condición humana (Vol. 306)*. Barcelona: Paidós.
- Bárcena, F., y Arendt, H. (2006). *Una filosofía de la natalidad*. Barcelona.
- Bauman, Z. (2008). *Tiempos Líquidos. Ensayo Tus Quest Editores*, México.
- Blázquez, F. (2011). *La sociedad de la información y la comunicación: Reflexiones desde la educación*. Junta de Extremadura. Consejería de educación, ciencia y tecnología. Dirección general de ordenación, renovación y Centros: Mérida, España.
- Boaventura de Sousa, Santos. *La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad*
- Borges, R. (2006). *Pedagogía crítica*. México. Trillas.
- Cely Galindo, Gilberto (2013). *La Bioética en la sociedad del conocimiento*. Instituto de Bioética.
- Cheifanalyticsofficer (2017)
- De Sousa Santos, B. (s/f). *Introducción a una ciencia posmoderna. Compilación de lecturas para el Seminario: Problemas Epistemológicos de las Ciencias Sociales. Tomo II (septiembre de 1999)*. Compilador: Dr. Rigoberto Lanz
- De Vries, Wietse e Ibarra, Eduardo (2004), *La gestión de la universidad*, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. 9, No. 22, México, Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Habermas, J. (1989). *Conocimiento e interés*. Taurus Ediciones. Argentina.
- Hernández, F. (1993). *Métodos y técnicas de estudios en la Universidad*. Bogotá:Editorial Mc Graw-Hill.

- Hernández Velázquez (2016) *La condición humana de hannaharendt y sus aportes a la bioética*. Pontificia universidad javeriana, Bogotá
- Flexner, A. (1994). *Universidades: americanas, inglesas, alemanas*. Universidad de Oxford
- Facundo, A. (2009). *La gestión de la investigación: una exigencia de la sociedad del conocimiento*. Revista Científica "General José María Córdova. Vol.5, n°7
- Ferrer, T., Guijarro, M. y Olivar, C. (2008). *La Gestión Universitaria: Una mirada desde el enfoque de las organizaciones humanas*. Formación Gerencial Año 7, N° 2 noviembre. Universidad del Zulia
- Foucault, 1997
- Gatti, Gabriel; Martínez de Albeniz, Iñaki (2005) *Banalización de la identidad, cultura experta y sociedad del conocimiento. El estudio de la identidad colectiva en el País Vasco hoy*.
- Goldman, Alvin (1987), "Foundations of Social Epistemics", en *Synthese*, vol. 73, octubre, pp. 109-144.
- González Varas, (2000) en: Molano, O. (2007). *Identidad cultural un concepto que evoluciona*. Revista Opera, núm. 7, mayo, 2007, pp. 69-84, Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Guedez, V (2003). *Aprender a Emprender*. Editorial Planeta de Venezuela.
- Guerrero, M. (2001) *Visiones sobre la complejidad*, Bogotá, Universidad El Bosque
- Han. B-C. (2014). *El enjambre*. Herder, Barcelona.
- Han. B-C. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Herder, Barcelona
- Hidalgo, Y. (2004). *La Universidad se Reforma La inconsistencia epistemológica en el diseño curricular de la UPEL*. Colección Debates sobre la Reforma. Comp. Rigoberto Lanz. Caracas.
- <http://contested-cities.net/CCmadrid/democratizar-el-territorio-democratizar-el-espacio-boaventura-de-sousa-santos/>)

[\(http://freire.idoneos.com/319078/\)](http://freire.idoneos.com/319078/)

- Kaplan, A. (1964). *The conduct of inquiry*. Londres: Chandler Publishing.
- Kuhn, T. (2004). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lanz, R. Citado por Bonilla (2012) Colección por la transformación Universitaria, Impreso en Caracas 2012.
- Larrea, E., (2014) Modelo de organización del conocimiento por dominios científicos, tecnológicos y humanísticos. Consejo de Educación Superior, Ecuador.
- Larrosa, J. (2000). Tecnología del yo y educación. Notas sobre la construcción y la mediación pedagógica de la experiencia de sí. En: Larrosa. Escuela, poder y subjetivación. Madrid. La Piqueta.
- Lo Biondo, G. (1999), "Algunos elementos del aporte de Bernard Lonergan a la política". En Scanonne, J y Santuc V. (comp.) Lo político en América Latina. Editorial Bonum. Bs. As
- Lolas, F. (2006). Sobre modelos de gestión universitaria. Revista Calidad en Educación, n° 24, julio. Chile.
- Luhmann, N (1998). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*. Barcelona: Anthropos
- Magendzo K., A. (2005) Currículo y transversalidad: una reflexión desde la práctica. Revista internacional MAGISTERIO. (16) agosto-septiembre. Colombia.
- Martínez, M. (1997) *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. México: Trillas.
- Méndez, C. (2002). *La investigación aplicada en administración, soporte para el proceso de decisiones en la solución de problemas*, en: memorias del encuentro nacional de Investigadores sobre la organización y la Gestión Ibagué.
- Millán, F. (2015). Persona en relación y educación: claves antropológicas para la gestión universitaria. Trabajo de ascenso presentado como requisito para optar a la categoría académica titular. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maturín.

- Miranda Guerrero, R. (2008). El recurso del método. México: Universidad de Guadalajara
- Molano, O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Revista Opera, núm. 7, mayo, 2007, pp. 69-84, Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia.
- Morin, E (2000). Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. Caracas: FACES/UCV-IESALC/UNESCO.
- Morles, V. (1998). Sobre la construcción de teorías: o hacer ciencias es algo más que investigar. Tribuna del Investigador. CEIESA. Coordinación de Estudios de Postgrado UCV. Caracas. Volumen 5. N° 2.
- Morles, V. (2002) Sobre la metodología como ciencia y el método científico: un espacio polémico Rev. Ped v.23 n.66 Caracas ene. 2002.
- Muro, x. (2000). *Sistema de Gestión para la Investigación Universitaria*. Caracas: FEDUPEL.
- Pallán y Ávila. (1997). Estrategias para el impulso de la vinculación Universidad-Empresa. México. ANUIES.
- Peñalver, L. (2007) La Formación Docente en Venezuela. Caracas: UPEL
- Pérez Cázares, M. (2013). La producción del conocimiento. *Enlace Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*. Año 10: No. 1, enero-abril 2013, pp. 21-30.
- Popper, K. (1977). La lógica de la investigación científica. Madrid
- Rodríguez, E (2005). De la Educación las Ciencias Sociales y la Filosofía, Editorial Humanidades y educación.
- Rodríguez-Ponce, E. R. y Pedraja-Rejas, L. M. (2016) Percepciones sobre la Gestión del Conocimiento de Directivos Universitarios de Cuatro Universidades Chilenas, Formación Universitaria.
- Rousseau, j. j (1986). El contrato social o principio de derecho político. Editorial Porrúa, México

- Saner, H. (2003). *El significado político de la natalidad en la obra de Hannah Arendt*.
- Santiago, P. (2001). *Historia. Una Mirada a la Universidad de la Colonia*. Trabajo de Investigación no publicado. Universidad Central de Venezuela.
- Sloterdijk, P. (1998). *Esferas I*. Editorial Turolero.
- Tedesco, J.C. (2000) *Educación en la sociedad del conocimiento*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Téllez, M. (2004) *Entre marcas y señales: Reabrir la pregunta por la razón de ser de la universidad*. En *Educación, Universidad y sociedad: vínculo crítico*. Publicación sin Edición. Universidad de Barcelona.
- UNESCO (2005). *Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales*.  
En: [www.unesco.org/new/es/culture/.../cultural.../cultural.../convention-text/](http://www.unesco.org/new/es/culture/.../cultural.../cultural.../convention-text/).
- Vaccarezza, Leonardo S. y Zabala, Juan P. (2002) *La construcción de la utilidad social de la ciencia. Estrategias de los investigadores académicos en biotecnología frente al mercado*. UNQ, Bernal, Buenos Aires.
- Vallaes, F. (2008), "Responsabilidad social universitaria": una nueva filosofía de gestión ética e inteligente para las universidades, *Educación Superior y Sociedad*, Año, 13, No. 2, Venezuela, IESALC.
- Vernaux, R. (1966). *Epistemología general o crítica del conocimiento*. Editorial Heder. Barcelona España.
- Zemelman, Hugo. *El ángel de la historia: determinación y autonomía de la condición humana*. España Anthropos. 2007. 272 p.

**ANEXOS**

**Anexo A: Entrevista 1**

<p>Técnica. Entrevista Fecha. 18/06/2019</p> <p>Lugar:</p> <p>Informante</p> <p><b>DOCE1</b></p>			
Líneas	Texto de la entrevista	Categorías Iniciales	Sub Categorías
<p>01</p> <p>02</p> <p>03</p> <p>04</p> <p>05</p> <p>06</p> <p>07</p> <p>08</p> <p>09</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p>	<p><b>P1. ¿Considera usted que la producción de conocimientos en la universidad esta transversalizada desde la dimensión social?</b></p> <p>Desde mi experiencia, considero que existen grandes esfuerzos y una orientación general desde todas las instancias (autoridades, profesores, tutores y jurados) para que la producción de conocimientos en las tesis doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador Instituto</p>		



16	Pedagógico de Maturín,		
17	esté transversalizada		
18	desde una dimensión		
19	social; sin embargo,		
20	al final de cuentas		
21	son los investigadores		
22	los que tienen el		
23	desafío de agrupar las		
24	orientaciones y		
25	sugerencias de los co-		
26	responsables de la		
27	tesis para que de		
28	forma implícita y		
29	explícita sus		
30	constructos teóricos		
31	incluyan una dimensión		
32	social dentro de los		
33	aportes que se		
34	pudieran generar; en		
35	tal sentido considero		
36	que en la mayoría de		
37	las tesis consultadas		
38	está transversalizada		
39	desde la dimensión		
40	social la producción		
41	de conocimientos en		
42	las tesis doctorales		
	de la Universidad		
	Pedagógica		
	Experimental		
	Libertador, Instituto		
	Pedagógico de Maturín.		
	<b>P2. ¿En la</b>		
	<b>universidad pedagógica</b>		
	<b>experimental</b>		
	<b>libertador instituto</b>		
	<b>pedagógico de Maturín</b>		
	<b>se vinculan las</b>		
	<b>investigaciones</b>		
	<b>doctorales</b>		
	<b>especialmente, con los</b>		

43	<b>espacios comunitarios?</b>		
44	Considero que las		
45	investigaciones		
46	doctorales, dentro de		
47	la Universidad		
48	Pedagógica		
49	Experimental		
50	Libertador Instituto		
51	Pedagógico de Maturín,		
52	se vinculan		
53	directamente con		
54	espacios comunitarios		
55	como un gran aporte		
56	social mediante el		
57	estudio de la realidad		
58	de sus procesos		
59	pedagógicos y su		
60	entorno.		
61	<b>P3. ¿Los</b>		
62	<b>conocimientos</b>		
63	<b>producidos en los</b>		
64	<b>trabajos de grado y</b>		
65	<b>tesis doctorales</b>		
66	<b>transforman los</b>		
67	<b>contextos sociales o</b>		
68	<b>solo son una</b>		
69	<b>satisfacción personal</b>		
70	<b>para el investigador?</b>		
71	Los conocimientos		
72	producidos en las		
73	tesis doctorales		
74	transforman los		
75	contextos sociales en		
76	la medida que son		
77	publicados y aplicados		
78	en contextos reales y		
79	específicos; mediante		
80	un seguimiento		
81	adecuado de resultados		
82	se pueden establecer		

70	mecanismos que		
71	permitan evaluar la		
72	realidad		
73	contextualizada de los		
74	aportes científicos		
75	encontrados; de no		
76	poner en práctica los		
77	resultados y hallazgos		
78	encontrados y de no		
79	existir elementos de		
80	evaluación continua		
81	con procesos de		
82	retroalimentación		
83	perdurables en el		
84	tiempo, estos		
85	conocimientos		
	producidos en las		
	tesis doctorales solo		
	conducirían a una		
	satisfacción personal		
	del investigador.		
	Entonces para que		
	exista una verdadera		
	transformación de		
	contextos sociales es		
	necesario la		
	aplicación y la		
	evaluación integral de		
	los resultados.		
	<b>P4. ¿Existe gestión</b>		
	<b>y corresponsabilidad</b>		
	<b>de la universidad para</b>		
	<b>vincular sus líneas de</b>		
	<b>investigación de</b>		
86	<b>manera participativa</b>		
87	<b>con las comunidades y</b>		
88	<b>su contexto?</b>		
89	Absolutamente,		
90	existe una gestión y		
	corresponsabilidad de		
	la Universidad		

<p>91</p> <p>92</p> <p>93</p> <p>94</p> <p>95</p>	<p>Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maturín, para vincular sus líneas de investigación especialmente en el doctorado de manera participativa con las comunidades y su contexto. Sin esta gestión, las investigaciones no estarían alineadas a los planes de producción de conocimiento que tiene la nación.</p> <p><b>P5. ¿Cuál considera usted fue su aporte para la educación venezolana desde su tesis doctoral?</b></p> <p>Modestamente, considero como aporte la reflexión sobre los procesos de transformación y adaptación sistémica indispensables en el fenómeno educativo actual para hacer frente a nuevas realidades y contextos que impone la Escuela del Siglo XXI.</p> <p><b>P6. ¿Qué elementos como investigador desde la dimensión</b></p>		
---	---	--	--

	<p><b>social coloco al servicio de la transformación en las comunidades?</b></p> <p>Elementos de interacción social</p> <p>Herramientas de comunicación</p> <p>Procesos de inclusión social</p> <p>Mecanismos de adaptación para la reducción de brechas sociales</p> <p>Aprovechamiento tecnológico</p> <p>Cooperación en la construcción de espacios educativos</p> <p><b>P7. ¿Es de su conocimiento las tendencias investigativas en el posgrado y doctorado del pedagógico de Maturín?</b></p> <p>Tengo más de 6 años de egresado, por lo que no manejo esta información.</p> <p><b>P8. ¿Desde su perspectiva que se necesita para que la producción de conocimientos tenga mayor apertura desde</b></p>		
--	--	--	--

	<p><b>la dimensión social?</b></p> <p>Considero que se requiere mayor seguimiento y control para la evaluación de resultados. Un acompañamiento antes, durante y posterior a la investigación, pudiera generar un compendio de indicadores que demuestren y faciliten la vinculación directa de la producción de conocimiento con una dimensión social que logren transformaciones y trascendencia en la comunidad. Obviamente, para esta evaluación continua en todo el proceso de desarrollo de tesis es necesario contar con recursos, disposición y talento humano.</p>		
--	---	--	--

01	<b>P1. ¿Considera usted</b>		
02	<b>que la producción de</b>		
03	<b>conocimientos en la</b>		
04	<b>universidad esta</b>		
05	<b>transversalizada desde</b>		
06	<b>la dimensión social?</b>		
07	Desde mi		
08	experiencia, considero		
09	que existen grandes		
10	esfuerzos y una		
11	orientación general		
12	desde todas las		
13	instancias		
14	(autoridades,		
15	profesores, tutores y		
	jurados) para que la		
	producción de		
	conocimientos en las		
	tesis doctorales de la		
	Universidad Pedagógica		
	Experimental		
	Libertador Instituto		

16	Pedagógico de Maturín,		
17	esté transversalizada		
18	desde una dimensión		
19	social; sin embargo,		
20	al final de cuentas		
21	son los investigadores		
22	los que tienen el		
23	desafío de agrupar las		
24	orientaciones y		
25	sugerencias de los co-		
26	responsables de la		
27	tesis para que de		
28	forma implícita y		
29	explícita sus		
30	constructos teóricos		
31	incluyan una dimensión		
32	social dentro de los		
33	aportes que se		
34	pudieran generar; en		
35	tal sentido considero		
36	que en la mayoría de		
37	las tesis consultadas		
38	está transversalizada		
39	desde la dimensión		
40	social la producción		
41	de conocimientos en		
42	las tesis doctorales		
	de la Universidad		
	Pedagógica		
	Experimental		
	Libertador, Instituto		
	Pedagógico de Maturín.		
	<b>P2. ¿En la</b>		
	<b>universidad pedagógica</b>		
	<b>experimental</b>		
	<b>libertador instituto</b>		
	<b>pedagógico de Maturín</b>		
	<b>se vinculan las</b>		
	<b>investigaciones</b>		
	<b>doctorales</b>		
	<b>especialmente, con los</b>		



43	<b>espacios comunitarios?</b>		
44	Considero que las		
45	investigaciones		
46	doctorales, dentro de		
47	la Universidad		
48	Pedagógica		
49	Experimental		
50	Libertador Instituto		
51	Pedagógico de Maturín,		
52	se vinculan		
53	directamente con		
54	espacios comunitarios		
55	como un gran aporte		
56	social mediante el		
57	estudio de la realidad		
58	de sus procesos		
59	pedagógicos y su		
60	entorno.		
61	<b>P3. ¿Los</b>		
62	<b>conocimientos</b>		
63	<b>producidos en los</b>		
64	<b>trabajos de grado y</b>		
65	<b>tesis doctorales</b>		
66	<b>transforman los</b>		
67	<b>contextos sociales o</b>		
68	<b>solo son una</b>		
69	<b>satisfacción personal</b>		
70	<b>para el investigador?</b>		
71	Los conocimientos		
72	producidos en las		
73	tesis doctorales		
74	transforman los		
75	contextos sociales en		
76	la medida que son		
77	publicados y aplicados		
78	en contextos reales y		
79	específicos; mediante		
80	un seguimiento		
81	adecuado de resultados		
82	se pueden establecer		

70	mecanismos que		
71	permitan evaluar la		
72	realidad		
73	contextualizada de los		
74	aportes científicos		
75	encontrados; de no		
76	poner en práctica los		
77	resultados y hallazgos		
78	encontrados y de no		
79	existir elementos de		
80	evaluación continua		
81	con procesos de		
82	retroalimentación		
83	perdurables en el		
84	tiempo, estos		
85	conocimientos		
	producidos en las		
	tesis doctorales solo		
	conducirían a una		
	satisfacción personal		
	del investigador.		
	Entonces para que		
	exista una verdadera		
	transformación de		
	contextos sociales es		
	necesario la		
	aplicación y la		
	evaluación integral de		
	los resultados.		
	<b>P4. ¿Existe gestión</b>		
	<b>y corresponsabilidad</b>		
	<b>de la universidad para</b>		
	<b>vincular sus líneas de</b>		
	<b>investigación de</b>		
86	<b>manera participativa</b>		
87	<b>con las comunidades y</b>		
88	<b>su contexto?</b>		
	Absolutamente,		
89	existe una gestión y		
90	corresponsabilidad de		
	la Universidad		

<p>91</p> <p>92</p> <p>93</p> <p>94</p> <p>95</p>	<p>Pedagógica Experimental Libertador Instituto Pedagógico de Maturín, para vincular sus líneas de investigación especialmente en el doctorado de manera participativa con las comunidades y su contexto. Sin esta gestión, las investigaciones no estarían alineadas a los planes de producción de conocimiento que tiene la nación.</p> <p><b>P5. ¿Cuál considera usted fue su aporte para la educación venezolana desde su tesis doctoral?</b></p> <p>Modestamente, considero como aporte la reflexión sobre los procesos de transformación y adaptación sistémica indispensables en el fenómeno educativo actual para hacer frente a nuevas realidades y contextos que impone la Escuela del Siglo XXI.</p> <p><b>P6. ¿Qué elementos como investigador desde la dimensión</b></p>		
---	---	--	--

	<p><b>social coloco al servicio de la transformación en las comunidades?</b></p> <p>Elementos de interacción social</p> <p>Herramientas de comunicación</p> <p>Procesos de inclusión social</p> <p>Mecanismos de adaptación para la reducción de brechas sociales</p> <p>Aprovechamiento tecnológico</p> <p>Cooperación en la construcción de espacios educativos</p> <p><b>P7. ¿Es de su conocimiento las tendencias investigativas en el posgrado y doctorado del pedagógico de Maturín?</b></p> <p>Tengo más de 6 años de egresado, por lo que no manejo esta información.</p> <p><b>P8. ¿Desde su perspectiva que se necesita para que la producción de conocimientos tenga mayor apertura desde</b></p>		
--	--	--	--

	<p><b>la dimensión social?</b></p> <p>Considero que se requiere mayor seguimiento y control para la evaluación de resultados. Un acompañamiento antes, durante y posterior a la investigación, pudiera generar un compendio de indicadores que demuestren y faciliten la vinculación directa de la producción de conocimiento con una dimensión social que logren transformaciones y trascendencia en la comunidad. Obviamente, para esta evaluación continua en todo el proceso de desarrollo de tesis es necesario contar con recursos, disposición y talento humano.</p>		
--	---	--	--

Fuente. Rodríguez (2019).

**Anexo B: Entrevista 2**

<p>Técnica. Entrevista Fecha. 18/06/2019</p> <p>Lugar:</p> <p>Informante</p> <p><b>DOCE2</b></p>			
Líneas	<i>Texto de la entrevista</i>	Categorías Iniciales	Sub. Categorías
<p>01</p> <p>02</p> <p>03</p> <p>04</p> <p>05</p> <p>06</p> <p>07</p> <p>08</p> <p>09</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p>	<p><b>P1. ¿Considera usted que la producción de conocimientos en la universidad esta transversalizada desde la dimensión social?</b></p> <p>Desde mi perspectiva la producción de conocimientos en la Tesis Doctorales de la UPEL está transversalizada desde la dimensión social. En la mayoría de los casos las situaciones investigadas o problemáticas planteadas en las tesis atraviesan los diferentes escenarios de la dimensión social, desde donde se incorpora la idea de que la realidad requiere un proceso de investigación para ser comprendida. El doctorando centra su atención en la comprensión</p>		

16	de los componentes que		
17	influyen en la realidad		
18	estudiada. La dimensión		
19	social como espacio para la		
20	búsqueda del conocimiento		
21	interesa al investigador y		
22	de este interés surge la		
23	vinculación que le permite		
24	generar conocimiento bien		
25	sea desde la comprensión,		
26	reflexión o análisis de la		
27	realidad estudiada,		
28	dependiendo de los objetivos		
29	planteados.		
30	La tesis doctoral como		
31	investigación que genera un		
32	aporte significativo al		
33	conocimiento, no tiene		
34	necesariamente que		
35	representar intervención. El		
36	proceso investigativo del		
37	doctorando debe ir más allá,		
38	en muchos casos se orienta a		
39	la comprensión del		
40	comportamiento social desde		
41	la reflexión y el análisis,		
42	así como a estudiar las		
	interacciones que		
	contribuyen a promover el		
	conocimiento y el desarrollo		
	cultural, obteniendo así		
	reflexiones o propuestas que		
	permiten orientar la		
	transformación social.		
	<b>P2. ¿En la universidad</b>		
	<b>pedagógica experimental</b>		
	<b>libertador instituto</b>		
	<b>pedagógico de Maturín se</b>		
	<b>vinculan las investigaciones</b>		

43	<b>doctorales especialmente,</b>		
44	<b>con los espacios</b>		
45	<b>comunitarios?</b>		
46	En la práctica la UPEL		
47	carece de una política que		
48	permita la vinculación de		
49	las investigaciones		
50	doctorales con los espacios		
51	comunitarios. En los casos		
52	en que se ha hecho ha sido		
53	iniciativa particular del		
54	doctorando. En teoría y sólo		
55	en teoría las Líneas de		
56	Investigación con sus		
57	Núcleos y Centros se han		
58	planteado como propósito		
59	fomentar esa vinculación.		
60	Sin embargo, es necesario		
61	aclarar que la universidad a		
62	través de la función de		
63	extensión es quien debe		
64	generar acciones que tiendan		
65	a la vinculación de la		
66	universidad con la		
67	comunidad, permitiéndose		
68	participar en el espacio		
69	socio - cultural. La		
	atención que la universidad		
	debe prestar al área socio -		
	comunitaria desde la función		
	de extensión, debe		
	contribuir al rescate y al		
	mejoramiento de la calidad		
	de vida de dichas		
	comunidades, así como		
	también a la concientización		
	en la solución de algunos de		
	sus problemas. En este		
	sentido, las investigaciones		
	que se hacen en el doctorado		
	pudieran orientar o dirigir		



70	esta intervención en las		
71	comunidades. Claro está,		
72	esto solo sería posible si		
73	las tres funciones de la		
74	universidad: docencia,		
75	investigación y extensión		
76	trabajaran conjuntamente o		
77	al menos lograran trazar		
78	algunos objetivos comunes en		
79	pro de las comunidades.		
80	<b>P3. ¿Los conocimientos</b>		
81	<b>producidos en los trabajos</b>		
82	<b>de grado y tesis doctorales</b>		
83	<b>transforman los contextos</b>		
84	<b>sociales o solo son una</b>		
85	<b>satisfacción personal para</b>		
86	<b>el investigador?</b>		
87	La finalidad de la tesis		
88	doctoral es producir		
89	conocimiento, ahora bien,		
90	los conocimientos generados		
	pueden estar dirigidos a		
	contribuir al avance de un		
	área específica de la		
	educación, y no		
	exclusivamente a la		
	transformación de los		
	espacios comunitarios como		
	se pretende. Los		
	conocimientos producidos en		
	las tesis doctorales deben		
	ser interpretados como		
	propuestas que contribuyen		
	en la transformación de los		
	contextos sociales. En el		
	caso que la aspiración del		
	doctorando sea la		
	transformación de una		
	realidad, hay que tomar en		
	cuenta que existen otros		
	factores necesarios para que		

<p>91</p> <p>92</p> <p>93</p> <p>94</p> <p>95</p>	<p>la propuesta de transformación planteada en la investigación se materialice y muchas veces dichos factores no dependen del investigador, a veces ni siquiera de la misma universidad. La satisfacción del investigador va en función del cumplimiento de los propósitos de su trabajo.</p> <p><b>P4. ¿Existe gestión y corresponsabilidad de la universidad para vincular sus líneas de investigación de manera participativa con las comunidades y su contexto?</b></p> <p>Desde los objetivos que se han planteado en las diferentes Líneas de investigación, sí existe una corresponsabilidad para vincular a la UPEL con las comunidades y su contexto, pero lamentablemente se queda en el papel, en proyectos no ejecutados. No existe una política orientada hacia la realización de los mismos en pro de las comunidades. Ni siquiera la extensión universitaria ha logrado materializar su función de vincular la universidad con su entorno inmediato. Las líneas de investigación del doctorado que apuntan hacia la transformación de las</p>		
---	--	--	--

	<p>comunidades deberían hacer alianza con Extensión para llevar a cabo sus propuestas, porque de manera aislada el tiempo ha demostrado que no se han obtenidos los resultados esperados.</p> <p><b>P5. ¿Cuál considera usted fue su aporte para la educación venezolana desde su tesis doctoral?</b></p> <p>Mi principal aporte en pro de la educación venezolana permitió nutrir y consolidar la concepción de un docente investigador. Mi investigación tuvo que ver con la construcción y ejecución de un proyecto, que pretendió la implementación de prácticas investigativas por parte de educadores del estado Monagas, haciendo énfasis en la reflexión sobre su práctica como fase fundamental del proceso. La implementación del proyecto dio cuenta de la posibilidad de mejora del trabajo docente, si se introduce la investigación en el accionar diario. Si bien se puede hablar del cambio observado en los casos de estudio, también es importante señalar que la continuidad y seguimiento no estuvo garantizado. El trabajo estuvo abocado a los dos</p>		
--	--	--	--

	<p>años que duró la investigación. Lo cual da cuenta que cualquier propuesta particular que se realice sin apoyo institucional se pierde, si no hay decisiones políticas que las respalde más allá del interés del investigador. Se requiere de políticas tanto de la universidad como del estado que garanticen el seguimiento de los proyectos ejecutados, siempre y cuando éstos tiendan a la mejora de las situaciones estudiadas.</p> <p><b>P6. ¿Qué elementos como investigador desde la dimensión social coloco al servicio de la transformación en las comunidades?</b></p> <p>Con mi tesis el principal elemento de la dimensión social que se colocó al servicio de la transformación en las comunidades, en este caso educativa, tuvo que ver con la formación docente, específicamente con el Proceso de Reflexión pretendido, el cual puede colocar al docente, al líder comunitario, o al directivo en situación de pensarse en su propia realidad, haciendo consciencia de su papel y responsabilidad en la decisiones tomadas en su</p>		
--	---	--	--

	<p>entorno.</p> <p><b>P7. ¿Es de su conocimiento las tendencias investigativas en el posgrado y doctorado del pedagógico de Maturín?</b></p> <p>Tengo varios años fuera de la UPEL por lo tanto no conozco las tendencias investigativas actuales.</p> <p><b>P8. ¿Desde su perspectiva que se necesita para que la producción de conocimientos tenga mayor apertura desde la dimensión social?</b></p> <p>Pienso que en el Pedagógico es fundamental que cada ente se aboque al cumplimiento de las funciones que le compete. La relación entre la universidad y la comunidad es inherencia de la extensión universitaria y dentro de sus objetivos se encuentra el de promover el desarrollo cultural y la transferencia de conocimientos entre los distintos sectores de la comunidad.</p> <p>Si cada persona que forma parte de la institución: Directivos, profesores, el personal administrativo y obrero e incluso los estudiantes, tuviera consciencia de sus responsabilidades y</p>		
--	--	--	--

	<p>trabajara en función de ellas, se pudieran ejecutar proyectos dirigidos hacia la investigación, docencia y extensión necesarios para el cumplimiento de los fines de la universidad. Las producciones doctorales pudieran servir de eje dinamizador, de manera que pudieran aprovecharse los conocimientos que desde el doctorado se generan para orientar las posibles intervenciones comunitarias, Dejando claro que la universidad debe superar el enfoque asistencialista que la ha caracterizado. Lógicamente esto sólo sería posible con un gobierno que apoye la autonomía universitaria y que entienda que la universidad debe estar abierta a todas las corrientes del pensamiento universal e inspirada en un espíritu de democracia.</p>		
--	--	--	--

Fuente. Rodríguez (2019).

**Anexo C:Entrevista 3**

Técnica. Entrevista Fecha. 20/01/2019			
Lugar:			
Informante			
<b>DOCI3</b>			
Líneas	Texto de la entrevista	Categorías Iniciales	Sub. Categorías
01	<b>P1. ¿Considera usted que</b>		
02	<b>la producción de</b>		
03	<b>conocimientos en la</b>		
04	<b>universidad esta</b>		
05	<b>transversalizada desde la</b>		
06	<b>dimensión social?</b>		
07	En la universidad		
08	Pedagógica Experimental		
09	Libertador Instituto		
10	Pedagógico de Maturin la		
11	producción de conocimientos		
12	de la tesis doctorales si		
13	está vinculada con la		
14	dimensión social porque la		
15	Educación que ofrecemos es		
16	un proceso social. Cada día		
17	se fortalece el desempeño de		
	los docentes investigadores		
	de la UPEL mediante la		
	generación de espacios para		
	la reflexión y la formación		
	investigativa, en aras de		
	una educación conectada con		
	el contexto social. Son los		
	docentes en el doctorado		
	quienes transmiten el		

18	sentido de interacción		
19	armónica entre la		
20	Universidad y el contexto		
21	sociocultural, desde un		
22	enfoque integrador del		
23	pensamiento ético con la		
24	educación. Formar y enseñar,		
25	como funciones de los		
26	docentes del doctorado en la		
27	Universidad, desarrollan un		
28	discurso pedagógico como		
29	dispositivo que genera		
30	conocimiento y formación de		
31	personas, ciudadanos y		
32	profesionales. Los docentes		
33	en el Doctorado proporcionan		
34	a los estudiantes las		
35	herramientas necesarias para		
36	conocer, interpretar y		
37	comprender la compleja		
38	realidad del mundo		
39	globalizado, del país y de		
40	la comunidad, para que éstos		
41	intervengan y se comprometan		
42	de manera reflexiva y		
43	crítica con el proceso de		
44	transformación histórica y		
	social, que lleva al		
	mejoramiento de la calidad		
	de vida del hombre y la		
	mujer en sus entornos.		
	La educación universitaria		
	que se ofrece en el		
	Doctorado delimita de esta		
	forma, las habilidades		
	cognitivas, afectivas,		
	sociales y morales		
	necesarias en el siglo XXI		
	para la formación de		
	gestores de cambio, que		
	asuman como propósito del		



45	valor social del		
46	conocimiento, la		
47	participación en acciones		
48	solidarias y de servicio,		
49	vigorizando el fin humanista		
50	de la formación, de modo que		
51	la investigación doctoral		
52	posibilite condiciones para		
53	transformar la realidad		
54	social y cultural. Es el		
55	impacto del doctorado en		
56	educación, expresado en la		
57	intervención social que		
58	mejora condiciones de vida y		
59	de esta manera determinar si		
60	las tesis doctorales es una		
61	herramienta que promueve la		
62	educación transformadora,		
63	fomenta habilidades para la		
64	vida con la existencia de		
65	una práctica consecuente,		
66	que se ve irradiada en la		
67	gratitud con el pueblo, con		
68	la universidad esparcida en		
69	el compromiso, solidaridad y		
70	la responsabilidad social de		
71	los participantes.		
63	Desde esta perspectiva		
64	entendemos que la educación		
65	a nivel del doctorado en		
66	educación es holística,		
67	profunda, personal y social,		
68	con el propósito de		
69	desarrollar la inteligencia		
70	intelectual, emocional,		
71	existencial y espiritual, es		
	decir multidimensional. Sólo		
	a partir de ello		
	alcanzaremos la capacidad		
	intelectual que se sustenta		
	en el paradigma la		

72	complejidad y en una		
73	educación transformadora,		
74	crítica y holística, que		
75	fomenta las habilidades para		
76	la vida, promoviendo		
77	actividades no sólo para		
78	atender necesidades de		
79	pertinencia social sino para		
80	mejorar la calidad del		
81	aprendizaje académico, la		
82	formación personal en		
83	valores, significado y		
84	sentido de la vida, la		
85	participación ciudadana		
86	responsable.		
87	El problema está en creer		
88	que los aspectos éticos y		
89	morales, tales como la		
90	unidad y la cohesión social,		
91	la autorrealización personal		
92	y colectiva, la justicia, el		
	bienestar, la paz, la		
	felicidad y la seguridad son		
	meros subproductos de los		
	logros materiales, cuando en		
	realidad estos surgen de la		
	interacción entre la		
	satisfacción de las		
	necesidades materiales y		
	sociales y la realización		
	existencial y espiritual de		
	los seres humanos. La		
	educación y el conocimiento		
	es la causa para el progreso		
	material y humano, la libre		
	investigación, el		
	aprendizaje, la importancia		
	de lograr el dominio de las		
	ciencias y artes es para		
	promover la prosperidad de		
	la humanidad.		

93	La formación holística,		
94	sistémica, permitirá		
95	conseguir la excelencia		
	humana reflejada en un		
	efectivo desempeño y		
	ejercicio profesional con		
	vocación de servicio,		
	aplicación de principios y		
	valores, conseguir una		
	comprensión clara del		
	proceso de crecimiento		
	personal, un conocimiento		
	consciente de nosotros		
	mismos, un carácter moral,		
	un temperamento sensible,		
	una fuerte voluntad		
	permitirá transversalizar la		
	dimensión social, sembrando		
	raíces y construyendo un		
	presente, imponiéndose metas		
	y proyectándose al porvenir,		
	ayudando a sus semejantes y		
	dándole a la vida más de lo		
	que recibimos de ella. La		
	UPEL-IPM está en una		
	profunda reflexión más allá		
	de la renovación de su marco		
	legal. Sincerando su visión		
	y misión responde a la		
	dimensión social para la		
	transformación ante las		
	megas tendencias del mundo		
	como son: la globalización,		
	la sociedad del		
	conocimiento, la revolución		
	de la información y		
	comunicación. La Universidad		
	construye un modelo de		
	educación acorde a las		
	demandas sociales, se		
	constituye en una		
	experiencia de organización		

	<p>central en la vida de la mayoría de los participantes del Doctorado.</p> <p><b>P2. ¿En la universidad pedagógica experimental libertador instituto pedagógico de Maturín se vinculan las investigaciones doctorales especialmente, con los espacios comunitarios?</b></p> <p>Se puede evidenciar a través de un arqueo bibliográfico que las tesis doctorales que se han presentado en los últimos 15 años que todas refieren la vinculación de la articulación de la UPEL con la Comunidad, y la Región Nororiental que está en su área de influencia, fortaleciendo la ecología humana en actividades de servicio a la colectividad, experiencias comunitarias caracterizadas por una actuación responsable y comprometida en la solución de problemas socioculturales, y de su entorno, demostrando compromiso en su desempeño en diferentes espacios y tiempos de vida como son: de autorrealización personal de convivencia social, contribuir a la consolidación de una comunidad próspera pacífica y de paz y en un desempeño</p>		
--	---	--	--

	<p>profesional productivo, creativo, significativo que contribuya al mejoramiento cultural, científico, tecnológico, protección del medio ambiente de la comunidad, país, región andina, aldea global.</p> <p>La UPEL-IPM constituye un espacio cosmopolita para la formación académica en desarrollo humano, competencias técnico-científicas, para el servicio a la colectividad, es un Centro de Educación Superior difusor de la cultura por excelencia; la universidad y sus claustros de profesores han estado siempre en el vértice de las transformaciones que la sociedad le impone, en sus recintos ha primado como tendencia fundamental el pensamiento crítico, la necesidad del progreso, la búsqueda del rigor y de la verdad en todos los ámbitos y procesos, más cuando se trata de los cambios en las formas de pensamiento y de promover la capacidad de los participantes en el doctorado hacia estos mismos procedimientos.</p> <p>Es indiscutible que para que se fortalezca la relación UPEL-IPM y Comunidad deberán darse cambios profundos en el</p>		
--	--	--	--

	<p>individuo y en las estructuras sociales. El impacto del vertiginoso desarrollo tecnológico sobre la educación en el contexto de leyes de mercado globalizadas se expresa en la tendencia a considerar como fin de la educación la producción de ciencia y tecnología. En nuestra sociedad existen los factores que explican la presencia de algunas situaciones que caracterizan el entorno social y educacional latinoamericano (exclusión, desocupación, y otros). Sin embargo, sí existen algunas debilidades y amenazas que se comparten, como el posible deterioro progresivo de la calidad educativa en la medida en que se aparten de las necesidades y problemas del contexto sociocultural, así como el privilegio a la educación técnica y científica y subvaloración de la humanística y moral, entre otras.</p> <p>Tradicionalmente se ha admitido que la Universidad tiene una misión centrada en una triada de sustantivos: el hombre, la ciencia y la sociedad; que sus funciones tienen en relación a tres verbos claves: educar, investigar y servir. La</p>		
--	--	--	--

	<p>UPEL-IPM es una institución, científica, universal y autónoma y su quehacer se orienta de manera crítica, social y cultural.</p> <p><b>P3. ¿Los conocimientos producidos en los trabajos de grado y tesis doctorales transforman los contextos sociales o solo son una satisfacción personal para el investigador?</b></p> <p>La vinculación con los contextos sociales es considerada como el eje transversal del funcionamiento de la Universidad, junto a la docencia y la investigación, son pilares conceptuales e ideológicos transformadores que se encuentran en su momento más importante. La UPEL-IPM asume el compromiso y cumple con la participación en el proceso de creación social de la cultura y de la transformación de la comunidad. En la actualidad la tendencia indica la ejecución de proyectos doctorales de vinculación con la colectividad, más allá que soluciones aisladas. Generar un proceso dinámico interactivo de la Universidad con su entorno, buscando conjuntamente la solución a problemas o necesidades de las</p>		
--	---	--	--

	<p>comunidades donde desarrollemos nuestro ámbito de acción. La universidad, a través del impacto de las tesis doctorales desarrolla acciones extra e intra-institucionales para participar activamente en el espacio socio-cultural. Desde esta perspectiva es necesario abordar a la comunidad desde un enfoque social que permita generar un proceso sinérgico a partir de prácticas dialécticas entre la universidad y la comunidad. Por ello la dimensión social se interpreta como un proceso sinérgico en la interacción Universidad-Comunidad a través de la función de las tesis doctorales. A tal efecto en esta articulación se respeta la identidad de los individuos de la comunidad y a su realidad; predomina una visión sistémica de la realidad y la participación efectiva de la universidad para propiciar los cambios sustentables y autogestionarios.</p> <p>b) Activar al individuo mediante métodos de origen popular;</p> <p>c) Desarrollar procesos de administración La efectividad funcional de la UPEL-IPM está en proporción</p>		
--	---	--	--



	<p>directa con la capacidad para redefinir su acción en el ámbito social y consolidar la integración con la comunidad a fin de lograr su desarrollo y transformación. La Dimensión Social representa un enfoque que propicia un desarrollo sostenido y sustentable de la comunidad por su capacidad potencial para:</p> <p>a) Analizar el funcionamiento óptimo del ser y la comunidad;</p> <p>b) Propiciar acciones que permitan el bienestar colectivo como premisa de primer orden.</p> <p>d) Transformar el patrón de comportamiento de los actores inmersos en el proceso;</p> <p>e) Utilizar tecnologías alternativas que estén al servicio del bienestar y el crecimiento de la comunidad;</p> <p>f) Reducir las inequidades presentes en la comunidad.</p> <p>Tampoco se puede excluir la satisfacción personal y profesional. En tal sentido, las tesis doctorales implican un proceso educativo permanente y dinámico que parte de una concepción inclusiva del ciudadano y de la ciudadana, que tiene aspiraciones y</p>		
--	---	--	--

	<p>retos que contribuyen a su desarrollo personal. En respuesta a esta situación la dimensión social se constituye como una opción desde la que emergen prácticas de relaciones entre la universidad y la comunidad a partir de un proceso dialéctico basado en la participación del colectivo, en los procesos estratégicos de organización, planificación e implementación de propuestas de soluciones para atender demandas de educación, cultura y deporte, por parte de la comunidad.</p> <p>En este contexto, la dimensión social (DS) surge como una enfoque que centra su acción en la comprensión multidimensional de los factores sociales y la participación de los individuos con sus motivaciones personales, que actúan en el proceso de transformación social de manera activa y autónoma con conciencia para mejorar su calidad de vida a través del trabajo mancomunado con apoyo de técnicas y metodologías para transformar la sociedad. Desde esta perspectiva los ciudadanos representan el elemento clave en la</p>		
--	---	--	--

	<p>búsqueda de soluciones para afrontar la inclusión social y fortalecer el desarrollo sustentable. En este contexto, la Universidad es reconocida como un instrumento de desarrollo, y está considerada como un factor clave para incrementar la calidad de vida de los ciudadanos disminuyendo la exclusión social, es decir, representa una institución generadora de pensamiento propio, transformador y con proyección hacia la vida social, asumiendo la responsabilidad de difundir el conocimiento, promover su democratización y la verdad de la ciencia en función del desarrollo social sostenido.</p> <p>El objetivo de la Universidad y sus estudios doctorales es garantizar el acceso a los estudios en igualdad de condiciones, mejorar la calidad de la enseñanza y los servicios para garantizar la pertinencia de la educación, las posibilidades de crecimiento y la igualdad de acceso a los beneficios que reporta la cooperación universidad-sociedad.</p> <p>De esta manera, la Universidad se convierte en un centro de estudio donde se realizan un conjunto de</p>		
--	---	--	--

	<p>actividades con la finalidad de elevar el nivel de formación ciudadana, la que servirá de plataforma para crear e impulsar la transformación social.</p> <p>La UPEL-IPM tiene la función en su dimensión social:</p> <p>a) preparar individuos capaces de interrelacionarse socialmente a través del diálogo y el respeto con sus interlocutores;</p> <p>b) promover la búsqueda de la verdad por medio de la transferencia del conocimiento científico y el reconocimiento de los saberes populares;</p> <p>c) transmitir a la sociedad, conocimientos, valores de justicia y equidad que legitimen el modelo democrático,</p> <p>d) promover la participación activa de los miembros de la comunidad a través del intercambio de saberes.</p> <p><b>P4. ¿Existe gestión y corresponsabilidad de la universidad para vincular sus líneas de investigación de manera participativa con las comunidades y su contexto?</b></p> <p>El desarrollo de la</p>		
--	---	--	--

	<p>comunidad representa una opción estratégica de la UPEL-IPM en sus estudios doctorales para la transformación social desde un enfoque multifactorial para la consolidación de un crecimiento sostenido en lo político, social y económico; partiendo de las potencialidades propias de cada comunidad para buscar nuevas maneras de inserción en el contexto social. La finalidad es fortalecer la capacidad organizativa de las comunidades promoviendo la participación popular-cooperativa, estimulando el interés colectivo y estableciendo nuevas formas de actuación que se evidencian en los cambios de actitud, en la comunicación horizontal, valores éticos, confianza y compromiso permitiendo mejorar la calidad de vida en la comunidad. La comunidad como escenario de participación de la universidad está definida como aspecto esencial en sus líneas de investigación.</p> <p>La Dimensión Social como proceso sinérgico incorpora la idea de que existe una realidad comunitaria que requiere de un proceso de innovación interactiva donde se conjugan conocimientos</p>		
--	--	--	--

	<p>técnicos y científicos generados por la UPEL-IPM a través de los estudios doctorales complementados con los saberes populares existentes en los miembros de la sociedad para lograr los cambios requeridos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo comunitario está íntimamente asociado a la dimensión social como base para contribuir con la misión y simplificar esfuerzos para lograr satisfacer las demandas sociales de la comunidad.</li> <li>• La adopción de la dimensión social como base para la participación de la universidad en el desarrollo comunitario, a través de la función y el impacto de las tesis doctorales, obedece a que ella representa un proceso de humanización que permite seleccionar alternativas para dar respuestas a las demandas y necesidades de las comunidades a partir de la asimilación, acumulación y adaptación del conocimiento.</li> </ul> <p>Para entender en profundidad las investigaciones doctorales que se han presentado es necesario discutir con los miembros de las Comunidades que se estudian los</p>		
--	---	--	--

	<p>resultados a través de talleres, debates, encuentros con la participación de la Subdirección de extensión. Sólo de esta manera se podrá conocer el impacto de las Tesis Doctorales en las Comunidades Estudiadas. Contextualizar el estudio tanto en relación al entorno en el cual tiene lugar como a los elementos que lo configuran. Con esta finalidad hay que involucrar al colectivo social a que conozcan una aproximación a los elementos teóricos que enmarcan y dotan de significado el planteamiento, desarrollo y resultados obtenidos.</p> <p><b>P5. ¿Cuál considera usted fue su aporte para la educación venezolana desde su tesis doctoral?</b></p> <p>Mi tesis doctoral fue realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona en España para recibir el título de Doctor en Ciencias Económicas y Empresariales con la Tesis "Dependencia Económica e Identidad Cultural: Estudio de Casos: Venezuela, Cuba y Nicaragua". Esta tesis se concluyó en 1987 cuando los tres países tenían serias confrontaciones sociopolíticas. Seleccione</p>		
--	--	--	--

	<p>mi objeto de estudio con la articulación de dos categorías Dependencia e Identidad Cultural para identificar su nivel de implicación en tres países de América Latina: Venezuela, Cuba y Nicaragua. En cuanto a la primera de estas decisiones, resolví incluir en esta tesis sólo aquellas argumentaciones que directa y explícitamente se refieren al concepto y significaciones de la dependencia y de la identidad cultural. En realidad, la mayor parte de las implicaciones acerca de Venezuela, Cuba y Nicaragua son estudios empíricos antes que disquisiciones teóricas pues me siento incómodo cuando me alejo demasiado de los hechos inmediatos de la vida social. Pero todas las reflexiones tienden fundamentalmente a exponer caso por caso, un punto de vista particular (algunos dirán peculiar) sobre lo que es la vinculación dependencia e identidad cultural, sobre el papel que desempeña en la vida social y educativa y cómo debería estudiársela adecuadamente.</p> <p>Aunque esta redefinición del concepto de identidad cultural constituyó quizás el objeto de mayor interés</p>		
--	---	--	--



	<p>para mí como sociólogo, también trabajé con alguna extensión en otras esferas como el desarrollo económico, la organización social, la historia comparada y la ecología cultural, objetos de interés que están reflejados hermenéuticamente. De manera que lo que ostensiblemente es una serie de capítulos vendría a constituir, según espero, algo así como una buena tesis doctoral tal como ésta, que se desarrolló a través de una serie de análisis fenomenológicos concretos.</p> <p>Vinculación de la Educación con la Identidad Cultural</p> <p>1.- La educación permea a la identidad cultural como un proceso amplio y dinámico de construcción y reconstrucción de conocimiento que surge a partir de la interacción entre personas distintas en cuanto a valores, ideas, percepciones, intereses, capacidades, estilos cognitivos y de aprendizaje, etc., que favorece la construcción, consciente y autónoma, de formas personales de identidad cultural y pensamiento, y que ofrece estrategias y procedimientos educativos</p>		
--	---	--	--

	<p>(enseñanza-aprendizaje) diversificados y flexibles con la doble finalidad de dar respuesta a una realidad heterogénea y de contribuir a la mejora y el enriquecimiento de las condiciones y relaciones sociales y culturales. La respuesta educativa a la configuración de la identidad cultural es tal vez, el reto más importante y difícil al que se enfrenta en la actualidad los centros docentes. Esta situación obliga a cambios radicales si lo que finalmente se pretende es que todos los alumnos, sin ningún tipo de discriminación, logren el mayor desarrollo posible de sus capacidades personales, sociales e intelectuales.</p> <p>Cuatro razones para asumir esta identidad cultural</p> <p>1) Porque es una realidad social incuestionable, la sociedad es cada vez más plural en cuanto a cultura, lenguas, religión...</p> <p>2) Porque ante este hecho, la educación no puede desarrollarse al margen y deberá trabajar en este sentido, fortaleciendo la identidad cultural</p> <p>3) Porque si pretendemos alcanzar una sociedad democrática con valores de</p>		
--	---	--	--

	<p>justicia, igualdad, tolerancia... el concepto y la realidad de la identidad cultural sería el fundamento.</p> <p>4) Porque la identidad cultural entendida como valor se constituye en un reto para los procesos de enseñanza-aprendizaje y los profesionales que lo desarrollan.</p> <p>2.-Hechas estas consideraciones, si pensamos en una respuesta a la identidad cultural a la que venimos haciendo referencia, pensamos que el requisito básico, el principal punto de partida para todos estos planteamientos será precisamente el «ser conscientes de ella». Resaltamos la idea de que lo importante es el fortalecimiento de la identidad cultural. Estos planteamientos no se hacen en abstracto, no pueden emerger de imposiciones normativas sino que deben surgir del convencimiento de la asunción de la identidad cultural como un dinamizador de la actividad docente, como un principio formador, como un valor que necesariamente va a requerir estructuras y planteamientos didácticos y formativos, alternativos y diferentes de</p>		
--	---	--	--

	<p>la actividad docente. Supone buscar estilos nuevos de enseñanza-aprendizaje, nuevos conceptos del apoyo tanto externo como interno, nuevos modelos de interacción en las aulas, proyectos de trabajo que den respuesta a todos los alumnos, reclamar el papel activo de la familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos e hijas, y considerar la formación del profesorado como transformadora directa y creadora de un nuevo perfil educativo, de un nuevo modelo de ser profesional en la enseñanza.</p> <p>3.-Entender que ser diferente no es un defecto sino un valor. Aceptar la diferencia como un hecho natural y necesario, posibilita el desarrollo y la participación democrática en el desenvolvimiento de todas las personas sean cuales sean sus diferencias, aprovechar todas las energías, perspectivas del conjunto de los seres humanos desde el respeto de su realidad y su estilo de vida será la mejor garantía de progreso y desarrollo social. Ser diverso es un valor. Esta consideración de la identidad cultural como valor, creemos que es el</p>		
--	--	--	--

	<p>fundamento para posteriores decisiones y realizaciones, es una realidad positiva puesto que de alguna manera obliga a modificar la actuación docente para responder a sus necesidades, hecho que beneficia a todos los alumnos y alumnas. Si somos conscientes de la diversidad de los alumnos y alumnas del centro, del aula, de la existencia de diferentes ritmos de aprendizaje, distintos intereses... ello nos «obliga» de alguna forma, a cuestionarnos algunos de los principios metodológicos, recursos, planteamientos de actividades, agrupamientos, etc., que se vienen desarrollando de forma inadecuada y desmotivante para todos los alumnos y no sólo los que tienen alguna necesidad más o menos especial.</p> <p><b>P6. ¿Qué elementos como investigador desde la dimensión social coloco al servicio de la transformación en las comunidades?</b></p> <p>1.-En la Dimensión ontológica se interpreta y se proyecta el mundo educativo, como una construcción subjetiva, intersubjetiva, intercultural y lingüística.</p>		
--	--	--	--

	<p>En la dimensión epistemológica la mi tesis doctoral profundiza sobre la horizontalidad, el diálogo creador y la perspectiva axiológica, que constituyen ejes categoriales en la construcción del conocimiento en Venezuela, Cuba y Nicaragua En la dimensión metodológica descubrimos lo que acontece en el proceso de articulación de las Ciencia Económica con la Ciencia Pedagógica, cuyos significados, se construyen por los referentes culturales, la historia, el lenguaje.</p> <p>2.- La tesis doctoral que realizamos es de una profundidad conceptual invaluable, porque nos permitió la transmisión de la experiencia vivida como intelectual y nos permitió abrir horizontes de vida, de plenitud de su existencia terrenal. Para nosotros la tesis doctoral fue la vía que nos condujo a la maduración espiritual completa como ser humano; de la razón, de la emoción, de los sentidos, de la moral, del gusto, y de la sensibilidad. La tesis doctoral fue una fuerza sensorial para vivir y gratificarse con el empuje</p>		
--	---	--	--

	<p>impresionante de mirar con optimismo la realidad del mundo que nos cobija, especialmente en el caso de Venezuela, Cuba y Nicaragua. Por ello consideramos que ésta demandó de marcos teóricos y categorías analíticas más allá de cualidades descriptivas y narrativas. Por ello es sumamente importante recuperar el enfoque antropológico, sociológico, filosófico e histórico en cualquier producción de conocimientos referido a la dimensión social.</p> <p>3.-Nuestra tesis doctoral construyó un imaginario colectivo que explica nuestras representaciones sociales, referentes culturales, las fuerzas del proceso de cohesión social y el intercambio sociocultural y económico. Todas estas categorías descritas de manera tangencial anuncian como impostergables el devenir histórico-social. En la tesis doctoral late siempre el germen de la utopía como medio de transcendencia. La tesis doctoral me ubicó en el mundo de lo posible, contra la fatalidad del presente o las imposiciones del pasado, y por consiguiente se explica mi pasión por asumir</p>		
--	---	--	--

	<p>la plenitud de vida, así directa totalmente.</p> <p><b>P7. ¿Es de su conocimiento las tendencias investigativas en el posgrado y doctorado del pedagógico de Maturín?</b></p> <p>La acogida que tienen las tendencias investigativas para la producción del conocimiento en la UPEL-IPM, viene dada por los modelos teóricos que se abordan y confrontan, por la consistencia epistemológica, por la solidez gnoseológica, por la pluralidad de visiones estéticas, por la heterogeneidad lingüística, por la visibilidad de zonas de escisión, clausuras, emplazamientos, por sus esclarecedoras argumentaciones y sus puntualizaciones éticas. Cada tendencia investigativa propende a ser entonces una exploración incesante de rupturas, ausencias, reacomodos, atesorados por un movimiento dialéctico infinito.</p> <p>Por ello de cara a la razón técnico-instrumental que se impuso en la primera etapa del Doctorado con imposición de la metodología</p>		
--	---	--	--



	<p>el método hipotético deductivo donde se sacralizaba al dato a través de la confiabilidad y la validez y en una segunda etapa (actual) hay un predominio de la investigación cualitativa y se plantearía superar este sometimiento a través de la puesta en práctica del paradigma de la complejidad. El proceso investigativo hoy contiene una heterogeneidad que le es inherente. Sus modalidades discursivas, escriturales, están permeadas por representaciones gramaticalizadas que deben cimentar un diálogo interdisciplinario de saberes, trasvasado por un discurso descentrado y una polifonía de géneros. La discursividad abre franjas para reconocer un estatuto de unos imaginarios otros, de unos saberes otros, de unas prácticas investigativas otras. El lenguaje le permite al sujeto investigador acceder a la apropiación de los procesos sociales.</p> <p>En la tendencia investigativa actual, el investigador se fija los límites de su narrativa, pero asimismo se fija también los mecanismos desde</p>		
--	---	--	--

	<p>la perspectiva en la cual los límites se pueden subvertir. La palabra incursiona en un contexto de diversidad y se expresa en una multiplicidad de dimensiones: lo teórico, lo referencial, lo metodológico, lo gnoseológico, lo epistemológico. Todo el discurso aparece en una caracterización que enlaza la vida, la experiencia, la política, las categorías, los ejes discursivos; que despiertan esta convulsa y dramática realidad.</p> <p>La tendencia investigativa para la producción del conocimiento tiene su ubicación en un contexto histórico-social. Ubicar el discurso doctoral en la dinámica histórico-social permite apreciar, como han evolucionado las distintas visiones paradigmáticas y los mapas categoriales que sirven de sustento para investigar, problematizar e investigar las relaciones cotidianas de la cultura, la política, la sociología, la antropología, la historia, la lingüística, la educación; y así posibilitar los cambios sustantivos en el imaginario socio-simbólico.</p> <p>La tendencia investigativa</p>		
--	--	--	--

	<p>para la producción del conocimiento está requiriendo de la expresión de nuevas pulsiones, de nuevos desafíos, de retos que permita renovar las visiones paradigmáticas para superar la centralidad en la producción textual de la modernidad. El participante del doctorado que asume la construcción de su tesis doctoral debe ser consecuente con un re-posicionamiento signado por la visibilidad de posibilidades gnoseológicas, epistemológicas y metodológicas. Recrear la temática de estudio impone un acercamiento a los elementos disímiles, al registro de matices, a la comprensión de prácticas culturales, y de la interpretación de las discontinuidades sociales.</p> <p>Los discursos en las tesis doctorales se definen así, a través de prácticas simbólicas, relacionales de clase, categorías económicas en un sentido total, de fuerza de sentidos y significados. El análisis del discurso se convierte por ello en un análisis estructural de las relaciones de clase, lo que implica tener en cuenta no sólo determinaciones</p>		
--	--	--	--

	<p>económicas, sino también prácticas culturales y cadenas simbólicas que constantemente reproducen las formas de subjetivación del sistema de posiciones sociales y las formas de exteriorización de la subjetividad como jugadas de posicionamiento y reposicionamiento en la red de relaciones sociales y por relaciones de poder. Por ello tenemos necesidad de construir el conocimiento pedagógico integral, y encontrar ideas iluminadas para poder transformar el objeto investigativo en saber-poder interpelando al individualismo, en un proceso de ética y estética, en idealización racional en calidez humana, subjetividad en el lenguaje original fenomenológico de carácter hermenéutico, y realizar el proyecto histórico en renovación del método creando visibilidad en conocimientos.</p> <p>A través de los estudios doctorales la realidad social, la realidad educativa inevitablemente se construye. La visión del doctorado como reinención académica, como experiencia históricamente singular, es el producto de procesos culturales bien</p>		
--	---	--	--

	<p>identificados. El doctorado en educación en esta contemporaneidad ha contribuido a la mejor comprensión de particulares fenómenos educativos, fenómenos socioculturales, fenómenos sociopolíticos; en lo referente a la configuración de la identidad colectiva, la problemática de la globalización y su repercusión en las lenguas y las culturas. El doctorado en educación de la UPEL-IPM se constituye como el instrumento más expedito para acceder a la apropiación de los procesos sociales y culturales. Con el doctorado debemos asumir una libertad para crear, para innovar, construir e investigar, sin asomos de esquematismos perniciosos.</p> <p>La libertad en la construcción doctoral es la expresión de una expedita autenticidad. Ésta debe brotar de nuestras propias vivencias, dudas y decisiones. Es construir rutas propias para transitar en terrenos de trasmutación, que atrape la mitología de la praxis social y educativa.</p> <p>Es construir un laurel cultural donde puedan florecer paisajes de sentido</p>		
--	--	--	--

	<p>que acaricien las categorías de la ontología, epistemología, gnoseología, axiología y subjetividad, como referentes discursivos. El sujeto en la perspectiva doctoral debe asumirse como investigador, donde con la interpretación de la diversidad de voces, penetre en los intersticios e intrincados vericuetos de un área de estudio relevante. Es fundamental que se dedique a un acucioso escrutinio de los campos teóricos, de los ejes discursivos y horizontes de su investigación. Es importante recrear la subjetivación como modo de indagación para develar la zona existencial, ética y estética de la construcción doctoral como expresión de eticidad, de sensibilidad, de intersubjetividad y de humanidad.</p> <p>La construcción doctoral amerita reinventar argucias estéticas como tamiz para reconstruir el contexto histórico-social, que se tematizan en tres momentos: el primero la contextualización del área que se pretende investigar; segundo es la definición de los ejes categoriales y el tercer momento es dilucidar la triangulación entre la</p>		
--	--	--	--

	<p>epistemología, la gnoseología y la metodología. Es preciso inquirir entonces, ¿ Sobre qué fundamentación se soporta el nivel de construcción teórica, articulada a la simbolización axiológica y secuencia epistemológica del doctorado? Es de mucha significación que se pueda ahondar en las dimensiones multi-causales y dialécticas que intensifican, definen y caracterizan la cualificación del fenómeno educativo, social, político y gerencial como área de estudio.</p> <p>El doctorado amerita de un reconocimiento ontológico, un diagnóstico holístico y una crítica a las nociones categoriales que refieran transversalmente espacios de lo local, regional, nacional e internacional. El doctorado debería plantear la necesidad de un desmontaje de la concepción reduccionista, fragmentaria y mecanicista de la razón técnica. Ello permitiría la borrosidad de los dispositivos positivistas y la asunción de zonas de complejidad y de praxis social para que se reconstruya una cartografía hermenéutica. Para avivar</p>		
--	---	--	--

	<p>nuestra identidad como investigadores de la realidad educativa, económica, política y cultural debemos apropiarnos del sentido del lazo social que define la otredad, la mismidad, la alteridad y así alcanzar una representación ética que vertebraría gran parte de nuestras argumentaciones discursivas. El doctorado, confiere un llamado a la activación de un ejercicio hermenéutico reflexivo, posicionado que permita la comprensión de la trama social instalada en el tejido histórico-cultural-pedagógico, para leer el trayecto que trazan las aproximaciones de la diversidad de dimensiones de los procesos sociales y culturales.</p> <p>Construir un proyecto de doctorado tiene la intencionalidad de descifrar una trama desigual, contingente, heterogénea, contradictoria e inédita. Es descifrar el mundo socioeducativo, cultural y político, que hibrida tiempos, identidades, idiosincrasias. Es descifrar unos ejes categoriales que se entretejen con lo profundamente heterogéneo de unos sujetos que dialogan, conflictiva y desigualmente</p>		
--	---	--	--



	<p>en un mismo contexto histórico-social. La heterogeneidad es inherente a un doctorado porque en éste, se forja una hermenéutica de las complejidades y se asume una resistencia a una racionalidad hegemónica que intenta imponer una convivencia de homogeneidades. La Sociología y su contribución con la construcción de un proyecto doctoral como imperativo ético y estético. El doctorado responde a las inquietudes que aluden a la necesidad de reivindicar y recuperar el discurso de las pluralidades culturales incrustadas en contextos históricos-sociales irresueltos y fluctuantes.</p> <p>El doctorado está planteándose nuevas posibilidades de leer la realidad social, para tensar la legibilidad que la ubique más allá de los horizontes estéticos-hermenéuticos en boga. Se ha insistido que el doctorado debe asumir el imperativo categórico de dialogicidad como enunciación de remozamiento y profundización en la investigación de las nuevas realidades en donde se involucra el sujeto contemporáneo. El doctorado</p>		
--	---	--	--

	<p>intenta buscar explicaciones a la disociación social, haciendo parte de una mayor búsqueda donde se integra la antropología, la historia y la psicología. La disociación social se quebranta y fragmenta por las rupturas y discontinuidades de un orden establecido mutante, insalvable, catastrófico. Una emancipación en este sentido supondría la adopción de un conocimiento, una voluntad y una acción como límite moralizador. La construcción doctoral debe mirar con atención las nuevas grafías y códigos representacionales de formas culturales y sociales, aunado a la presencia de una ciudadanía planetaria, con pleno derecho de expresión y acción.</p> <p>Estamos en presencia de una realidad que experimenta sensaciones envolventes y enervantes; que sugieren las tendencias de un mundo desolado espiritualmente, sacudido por el anonimato, el individualismo y el aturdimiento que prefiguran la nueva sociabilidad del siglo XXI. El doctorado debe ofrecer pistas, representaciones, giros lingüísticos, que desde un lenguaje con una fuerza</p>		
--	---	--	--

	<p>semiótica, desarrolle reflexiones en torno a un ejercicio y tarea sociológica construida en tres momentos: el primero, interpretar los procesos de socialización, integración y legitimación de las claves sociales, articuladas con las claves pedagógicas.</p> <p>Segundo, fundamentar un abordaje sociológico que implique interpretar y comprender una experiencia humana que se reproduce al interior del espacio social y educativo para la conformación de las identidades individuales y colectivas. Tercero, interpretar la naturaleza humana, que está inmersa en la dinámica social, cambiante, compleja, multidimensional y diversa. Tenemos que entrenarnos en el ejercicio reflexivo, para ejercitar con soltura nuestros pensamientos y acciones, que capten con plenitud los diversos matices de la interacción social, el plano axiológico de la praxis, la singularidad de los sujetos pedagógicos, la expresividad del sujeto investigador que desarrolla una confluencia de intereses y afinidades con el imaginario colectivo.</p> <p>Se trata de investigar, no</p>		
--	--	--	--

	<p>sólo en torno a las implicaciones educativas de las tecnologías de información y la comunicación, sino también de explorar las relaciones de poder que visibilizan las diferencias económicas, socioculturales y vislumbrar narrativas que activen una sutil dialéctica que reconozca, aquello que muestra la realidad social y aquello que se oculta. La investigación doctoral demanda de quién la construye una militancia ética. El sujeto investigador está obligado a descifrar el mundo social y educativo desde la contingencia del pensamiento complejo y la transdisciplinariedad. Debe realizar una lectura de la vida, con evocaciones intimistas, con alquimia amorosa, con una vivencia rica en transacciones y sugerencias. Ello le permitiría reinventar la verdad, la verdad relativizada.</p> <p>El doctorado en Educación identifica su intencionalidad paradigmática en la Contemporaneidad. Los saberes, conocimientos, categorías que dominan la plataforma y normativa</p>		
--	--	--	--

	<p>doctoral, se han constituido por las imposiciones de una lógica de la dominación social y por un discurso científicista que ha desdibujado los alcances sociales de la construcción del avance de proyecto doctoral en la contemporaneidad.</p> <p>Tradicionalmente éste ha sido permeado por una lógica de poder, una lógica de la dominación que reproduce el orden social y que ha utilizado la razón técnica en la explicación y fundamentación de los procesos educativos. En la planificación de los doctorados se han ejercido los dispositivos de poder abiertamente, pero ese poder ha comenzado a agrietarse y han emergido ciertas fuerzas de cambio social, transformaciones estructurales, y el sujeto investigador en la perspectiva posdoctoral ha desarrollado ampliamente su capacidad heurística. La ciencia pedagógica ha sido también sometida a los rigores de la racionalidad dominante.</p> <p>En la contemporaneidad retorna con un vigor renovado para explicar el surgimiento de los nudos críticos que se expresan en</p>		
--	---	--	--

	<p>la realidad social y la realidad educativa. La representación de la educación puede ser entonces, analizada como una categoría especialmente sensible a las conflictividades y segmentaciones sociales y económicas. El doctorado puede contribuir a armar una posible genealogía de las políticas educativas, de los modos de representación, de las mediaciones sociopolíticas que se expresan como ejes categoriales en los procesos educacionales. El doctorado en educación insta a la interpretación y a la deconstrucción de la práctica pedagógica sobre las representaciones ideológicas impulsadas desde una concepción de estado. Las políticas educativas, referidas a las reformas del sistema educacional, han producido cambios importantes y estructurales en la direccionalidad de las organizaciones, en las prácticas de los sujetos pedagógicos, en los procesos de socialización y legitimación del espacio escolar.</p> <p>El actual escenario educativo el doctorado nos convoca a interpelar el</p>		
--	--	--	--

	<p>discurso pedagógico, no sólo para la problematización de los procesos, sino también para examinar la orientación de las políticas educativas. Lo entretelado y denso del doctorado en educación, obliga a una lectura otra, para permitir armar los hilos sueltos y huellas que se desatan y reanudan en la conflictividad social. La pasión por el sentido de la educación hace asequible para el sujeto investigador, la construcción y reconstrucción del tejido de sus reflexiones y argumentaciones.</p> <p>Debe apelar a unos dispositivos otros, para una composición y reconfiguración de su construcción doctoral. Frente a aquello que nos eriza la piel, aparece una expresión de un pensamiento reflexivo, divergente, que indaga, construye, innova, escudriña, para trascender, asumiendo un compromiso político que permita la producción intelectual, fluyente y saturada de energía creativa, en una añoranza de transformar el mundo social, a la sociedad, a la localidad, al espacio escolar. Debemos apostar por el advenimiento de una conciencia ética y política</p>		
--	---	--	--

	<p>fluyendo en y hacia una relación dialéctica, que permita descubrir la potencia de un doctorado, dotado de infinitas formas de racionalidad comunicativa emergente, que se anuda en una interrelación entre conciencia, transformación sociocultural, un estado de igualdad y armonía del ser humano con todo cuanto existe.</p> <p>El doctorado en educación tiene que proyectarse en un nivel de acercamiento categorial como emblema, por lograr transmitir la esperanza del reencuentro con el otro. De las posibilidades no truncadas, de una emancipación que supere la sumisión a las pautas inflexibles y a una liberación del ejercicio académico, en la mayoría de los casos, en estado de dislocación.</p> <p>Las prácticas educativas han tenido siempre un andamiaje histórico-social, en el devenir socioeconómico, que tienden a movilizarse y desplazarse según se han ido produciendo los cambios estructurales y funcionales de la sociedad. El concepto del posdoctorado se complejiza y se reconfigura como una construcción constitutiva de</p>		
--	--	--	--



	<p>experiencia social y de las prácticas culturales de la cotidianidad de vida.</p> <p><b>P8. ¿Desde su perspectiva que se necesita para que la producción de conocimientos tenga mayor apertura desde la dimensión social?</b></p> <p>El ejercicio hermenéutico de interpretación de los cauces pedagógicos, plantea tres ejes importantes de visibilidad para que la producción del conocimiento tenga mayor apertura desde la dimensión social: Primero, el concepto de doctorado en educación amerita ubicarnos en la dinámica socio-histórica para la comprensión de su proceso genealógico. El doctorado como categoría para explorar y transformar las relaciones en la vida cotidiana de la cultura, la educación y la economía, requiere de una resignificación metodológica que se oriente a la cristalización de un proyecto utópico de organización educativa. Segundo, el doctorado desarrolla en el ser humano la capacidad de resistencia y contribuye a que el sujeto investigador escudriñe lo</p>		
--	---	--	--

	<p>que acontece en relación a su tendencias contemporáneas de la educación; y de esta manera se aviva la ++conciencia; y si hiciéramos ataduras con las líneas de los horizontes de la construcción posdoctoral, este nivel de conciencia se agita, se remueve, despierta, cargada de sentido para confluir en imperativos de emancipación, justicia, y equidad social. Tercero, los hacedores de los proyectos doctorales, se constituyen en nuevos actores, nuevos sujetos, que desde los inicios de la planificación de estos estudios doctorales adquieren una inédita relevancia. Con la sabiduría que van adquiriendo, pueden reinventar y presentar al colectivo social, nuevas maneras de hacer un debate fecundo en los espacios en donde se dialogan los saberes de un doctorado en educación.</p> <p>La filosofía como sustento del doctorado en educación: una escisión que atraviesa el proyecto moderno y postmoderno</p> <p>El doctorado en educación tiene que asumirse desde un ejercicio y tarea filosófica, que implica reflexiones sobre la</p>		
--	---	--	--

	<p> construcción de subjetividades y sobre el propósito de develar ciertos mitos en relación a la cultura, la educación y la sociedad. La interpretación y la comprensión de la filosofía, permitiría el desmontaje de la concepción cartesiana que designa, clasifica, escinde, separa y divide mente-cuerpo-espíritu. Si seguimos rastreando podemos encontrarnos tres ejes de inteligibilidad. Lo primero, reconocer la naturaleza ontológica del ser, implicada en la dinámica social, difusa, descentrada, disonante e impensable. Segundo, reflexionar hermenéuticamente para entender el tránsito de lo simbólico con el mundo de la vida, el mundo cultural, el mundo pedagógico e indagar como circula semióticamente esta relación y articulación. Tercero, desde la filosofía interpretar la necesidad de remover estructuras conceptuales que sostienen los viejos modelos, esquemas de pensamiento, postulados, enfoques y discursos sobre los dispositivos para explicar las relaciones de poder, la inmediatez de la vida, el insondable infinito, las evocaciones de </p>		
--	---	--	--

	<p>la cotidianidad, el pulso cultural de los sujetos pedagógicos y el contexto de imágenes y remembranzas que se agitan en la memoria del sujeto investigador, que indaga su temática sobre un espacio brumoso, incierto y plural.</p> <p>Buscando explicaciones de orden filosófico, podríamos seguir la pista de: ¿ Qué conceptualizaciones son aplicables para reinstalar la metódica epistemológica y metodológica basada en la fenomenología interpretativa y la hermenéutica crítica, que soporte las líneas de un desarrollo ético y estético en un contexto histórico-social que le dé sentido filosófico al doctorado en educación?. Esta postura implica imaginar nuevos mecanismos de racionalidad más allá de los modelos metafísicos. La historia: recombinação de geografías de pulsaciones, percepciones y géneros, como nuevas formas de reinención de sentidos en el posdoctorado en educación El doctorado en educación es una innovación epistemológica-escritural permeada por una profusa constelación de voces e historias múltiples.</p> <p>Por consiguiente se hace necesario historiar el</p>		
--	--	--	--

	<p>conocimiento fundante de nuestra exploración investigativa. La historia reubica, reordena y reconfigura la temática de investigación confrontándose con la realidad exterior y proporcionando al sujeto investigador el sistema de flujos, códigos culturales, modos y estilos de vida, ritos y mitos que dibujan la historia, subvierten los cuerpos, nutren la subjetividad. La conciencia histórica dota de significado al discurso doctoral, porque obliga a desarrollar la compleja relación entre historiografía y teoría, acopiando los límites y relaciones entre el discurso narrativo y la representación histórica. La historia comporta una vinculación real con las formaciones sociales que despliega la vida y le da sentido a nuestras vivencias cotidianas.</p> <p>Tres momentos se fusionan como ejercicio y tarea para explicar la significación de la historia. El primero, el reconocimiento de una cosmovisión por parte del sujeto investigador que es intransferible</p> <p>porque con sus argumentaciones discursivas,</p>		
--	--	--	--

	<p>ingeniadas con una densidad conceptual, teórica y representacional, permite abrigar la explicación de las historias locales, literarias y culturales que se agolpan sin límites hacia memorias múltiples y entretajidas en contextos geo-históricos que articulan un posicionamiento en la contextualización postmoderna donde se reconstruyen los dispositivos gnoseológicos del discurso doctoral. Segundo, el investigador de la realidad educativa se instala en el conflicto sociocultural desde una particular perspectiva histórica. Perspectiva que le permite privilegiar novedosas maneras de apropiación, de mirar, imaginar y de sentir el contexto histórico-social; asumiendo lo ambiguo, lo contingente, lo inédito. Tercero, el contexto histórico se torna laboratorio donde se expresan con claridad las modalidades de la información y la comunicación, la hibridación social y los paisajes de sentido que se deslizan hacia espacios incrustados de simbolización, porque expresan el re-encantamiento de nuestra indagación como</p>		
--	--	--	--

	<p>irrupción de posibilidades discursivas.</p> <p>Desde una mirada escrutadora, el sujeto investigador en la perspectiva doctoral debe poner atención, a la conjunción de hibridación de heterogeneidades que le darían sentido a los horizontes de su investigación y que va pulsarse en el espesor simbólico de sus ejes categoriales. Esta fisonomía de la construcción doctoral, debe expresar coherencia discursiva, anclaje epistémico, sistematización de resultados, apropiación y reapropiación de dispositivos teóricos. El sentido de esta madeja epistemológica, permitirá generar la construcción de mapas de pertinencia, inteligibilidad y de reconocimiento cultural y pedagógico. Desde la franja de estas renovaciones gnoseológica, se debe entretejer una trama que aparece dispersa.</p> <p>Desde esta perspectiva se puede configurar un discurso doctoral imbricado con un imperativo ético, estético y político. El doctorado en educación debe reflejar una intensidad teórico-epistemológica-metodológica,</p>		
--	--	--	--

	<p>donde cabe imaginar la presencia de exigencias, complicaciones, condiciones y modos de aquilatar conceptos, enfoques y ejes categoriales hasta ayer, fijos, inmutables, consensuados. Hay que apostar por construir un acertijo de sentidos que confluyan, resuenen, se agiten, para visibilizar los referentes que sustenten el cultivo de la producción intelectual.</p> <p>El aspirante a un título de doctor en educación, al presentar los resultados de su proceso investigativo debería apelar a un lenguaje consistente y convincente, hecho de devenires textuales para articular su monolítica identidad, con la experiencia personal y colectiva. Lo novedoso, la audacia en la selección de la temática, la originalidad de sus reflexiones, la solidez de las argumentaciones, el registro de matices y la mezcla de sensaciones, deben constituir las notas sobresalientes. El sujeto investigador privilegia la apremiante necesidad de imaginar el mundo pedagógico, modelado de una manera explicativa, para acercarse a los avatares de</p>		
--	--	--	--



	la postmodernidad, donde se densifica la subjetividad, que pone a prueba la potencia transformativa del pensamiento.		
--	--	--	--

Fuente. Rodríguez (2019).

#### Anexo D: Entrevista 4

Técnica. Entrevista Fecha. 18/02/2019			
Lugar:			
Informante			
<b>DOCEC4</b>			
<b>Líneas</b>	<b>Texto de la entrevista</b>	<b>Categorías Iniciales</b>	<b>Sub. Categorías</b>
01 02 03 04 05 06 07 08	<p><b>P1. ¿Considera usted que la producción de conocimientos en la universidad esta transversalizada desde la dimensión social?</b></p> <p>consideró que si eltesista que desarrolla un proceso de investigación de algún modo asume nuevas posturas</p>		

09	sobre su visión del asunto		
10	social donde enmarca su		
11	investigación y aunque no		
12	se percibe el cambio a		
13	manera de resultados		
14	tangibles o medibles...si		
15	hay cambios por lo menos		
16	en su micro contexto de		
17	acción...así debe ser.		
18	<b>P2. ¿En la universidad</b>		
19	<b>pedagógica experimental</b>		
20	<b>libertador instituto</b>		
21	<b>pedagógico de Maturín se</b>		
22	<b>vinculan las</b>		
23	<b>investigaciones doctorales</b>		
24	<b>especialmente, con los</b>		
25	<b>espacios comunitarios?</b>		
26	no en la medida que		
27	debería ser...ya que las		
28	líneas de investigación		
29	ligadas al quehacer		
30	comunitario son poco		
31	promocionadas desde el		
32	diseño curricular...sin		
33	embargo debe haber cierto		
34	efecto en los contextos		
35	estudiados...otro factor		
	negativo es que no se		
	difunden o promocionan los		
	resultados de las		
	investigaciones como vías		
	de intervención de esas		
	realidades comunitarias		
	<b>P3. ¿Los conocimientos</b>		
	<b>producidos en los trabajos</b>		
	<b>de grado y tesis</b>		
	<b>doctorales transforman los</b>		
	<b>contextos sociales o solo</b>		
	<b>son una satisfacción</b>		
	<b>personal para el</b>		

36	<b>investigador?</b>		
37	muy en concordancia con		
38	la respuesta anterior si		
39	no se promueve la difusión		
40	y en cierto modo la		
41	aplicación de los		
42	resultados en los		
43	espacios comunitarios no		
44	puede darse transformación		
45	alguna...en todo caso hay		
46	una satisfacción a nivel		
47	personal del investigador		
48	por el logro		
49	personal...pero muy		
50	limitada la intervención		
51	comunitaria sin apoyo		
52	institucional...esa		
53	conjunción es poco o nada		
54	desarrollada a nivel de la		
55	extensión universitaria		
56	<b>P4. ¿Existe gestión y</b>		
57	<b>corresponsabilidad de la</b>		
58	<b>universidad para vincular</b>		
59	<b>sus líneas de</b>		
60	<b>investigación de manera</b>		
61	<b>participativa con las</b>		
62	<b>comunidades y su contexto?</b>		
	consideró que no existe		
	una buena vinculación		
	entre las líneas de		
	investigación y la		
	intervención de espacios		
	comunitarios...creo que se		
	debe mayormente a la		
	desvinculación que existe		
	entre las funciones		
	primordiales de la		
	universidad docencia		
	investigación y extensión		
	<b>P5. ¿Cuál considera</b>		

63	<b>usted fue su aporte para</b>		
64	<b>la educación venezolana</b>		
65	<b>desde su tesis doctoral?</b>		
66	dado el tipo de		
67	investigación realizada el		
68	aporte fundamental de mi		
69	tesis doctoral fue		
70	ilustrar teóricamente como		
71	la docencia universitaria		
72	debe vincularse al proceso		
73	investigativo para		
74	promover nuevas formas de		
75	ejercerla vinculandose a		
76	la realidad del contexto		
77	específico que el docente		
78	interviene a través de su		
79	práctica diaria		
80	<b>P6. ¿Qué elementos como</b>		
81	<b>investigador desde la</b>		
82	<b>dimensión social coloco al</b>		
83	<b>servicio de la</b>		
84	<b>transformación en las</b>		
85	<b>comunidades?</b>		
86	los basamentos teóricos		
87	que le pueden permitir al		
88	docente modificar su		
89	praxis atendiendo la		
90	realidad de su contexto		
91	<b>P7. ¿Es de su</b>		
92	<b>conocimiento las</b>		
93	<b>tendencias investigativas</b>		
94	<b>en el posgrado y doctorado</b>		
95	<b>del pedagógico de Maturín?</b>		
96	Desconozco las		
97	tendencias actuales ya que		
98	tengo cierto tiempo		
99	desvinculado del programa		
100	de doctorado...pero en su		
101	momento las tendencias		

	<p>investigativas debían responder a la agenda de investigación de la Universidad que se manejaba a través del Vicerrectorado de investigación y posgrado y localmente por la Subdirección de investigación y posgrado a través de la coordinación de investigación...</p> <p><b>P8. ¿Desde su perspectiva que se necesita para que la producción de conocimientos tenga mayor apertura desde la dimensión social?</b></p> <p>desde todos los tiempos se ha necesitado más voluntad y menos burocracia para que la producción de conocimientos sea efectivamente vinculada a los escenarios comunitarios...apoyar desde el inició los procesos investigativos no sólo en los programas de posgrado sino en todos los ámbitos de formación del docente...hoy en día las limitaciones son mucho mayores y se necesitaría mucho apoyo institucional para llevar a feliz término un proceso de investigación...falta mucha voluntad y</p>		
--	---	--	--

	compromiso tanto personal como institucional		
--	--	--	--

Fuente. Rodríguez (2019).

**Anexo E: Entrevista 5**

<p>Técnica. Entrevista Fecha. 18/06/2019  Lugar: Sector Santa Inés  Informante  <b>MC1</b></p>			
Líneas	Texto de la entrevista	Categorías Iniciales	Sub. Categorías
	<p><b>P. 1. ¿Usted ha sido beneficiada en su comunidad de las investigaciones que se desarrollan en la Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín?</b></p> <p>La entrevistada responde de una manera muy amable, me dice que ella estudio en el pedagógico, y</p>		

	<p>desde que salió de allí no ha regresado más nunca viviendo tan cerca de allí, yo quiero estudiar pero no puedo no tengo tiempo y nadie nos motiva a hacer algo en el pedagógico, sólo cuando van a votar, pero no para ayudar a la comunidad en nada , me gustaría que mis hijos estudien allí cuando el país se arregle, yo tengo 10 años viviendo aquí y nunca he visto a ningún profesor, estudiante, hacer trabajos para ayudar en algo a la comunidad, sólo vienen los políticos a hacer promesa y nada más.</p>		
--	--	--	--

	<p>P.2. ¿Qué le pediría a la Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín, para lograr una transformación en la comunidad?</p> <p>responde de manera tan fácil que nos visiten , nos ayuden con algo, charlas , juegos que nos tomen en cuenta, aquí sólo vienen los políticos en las elecciones prometen cumplen algunas cosas, pero en la educación yo veo que no , yo trabajo en la escuela que está en Valenzuela y allí tampoco he visto a nadie del pedagógico.</p>		
--	--	--	--

**Anexo F: Entrevista 5**



<p>Técnica. Entrevista Fecha. 18/06/2019</p> <p>Lugar: Sector Valenzuela</p> <p>Informante</p> <p><b>MC2</b></p>			
Líneas	Texto de la entrevista	Categorías Iniciales	Sub. Categorías
	<p><b>P. 1. ¿Usted ha sido beneficiada en su comunidad de las investigaciones que se desarrollan en la Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín?</b></p> <p>Nunca ha tenido ningún beneficio de las investigaciones del pedagógico, ella no sabe nada de eso, sólo sabe que allí se estudia para dar clase y gracias a eso hicieron una pasarela para pasar para allá, yo quiero que mi estudié allí inglés, ese es mi sueño, yo trabajo en tranki todo el día porque no estudie, los maestros no trabajan tanto.</p>		

	<p>P.2. ¿Qué le pediría a la Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín, para lograr una transformación en la comunidad?</p> <p>pidido que nos den charlas de Educación hay muchos jóvenes malandro no tienen quien los ayude, y sigue hablando de todo lo malo que hay en la comunidad</p>		
--	--	--	--

**Anexo G: Entrevista 6**

<p>Técnica. Entrevista Fecha. 18/06/2019</p> <p>Lugar: Sector Guarapiche 2</p> <p>Informante</p> <p>MC3</p>			
Líneas	Texto de la entrevista	Categorías Iniciales	Sub. Categorías
	<p>P. 1. ¿Usted ha sido beneficiada en su comunidad de las investigaciones que se</p>		

	<p><b>desarrollan en la Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín?</b></p> <p>Yo no tengo tiempo de nada trabajo todo el día, pero nunca ha visto a nadie del pedagógico por aquí, sólo algunos estudiantes que me piden favor, para que lo ayude con copia o alguna otra cosa, como saben que trabajo en la Gobernación, pero profesor haciendo pregunta primera vez que la veo a usted, no sé si por otras calle han pasado eso no lo sé.</p> <p><b>P.2. ¿Qué le pediría a la Universidad pedagógica experimental Libertador, Instituto pedagógico de Maturín, para lograr una transformación en la comunidad?</b></p> <p>Yo le pediría que vengan ayudar los jóvenes y a los niños por los adultos no los acomoda nadie, que den charlas, que pasen vídeo u otras cosas para ayudar.</p>		
--	---	--	--

## CURRICULUM VITAE

MIRVIDA ROSA, RODRIGUEZ RRRRODRIGUEZ

PROFESORA DE EDUCACION COMERCIAL, MENCIÓN CONTABILIDAD,  
MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA, ESPECIALISTA EN EDUCACION  
SUPERIOR CANDIDATA A DOCTORA EN EDUCACION

### RESUMEN

Profesora de Educación Comercial, mención Contabilidad, egresada de la Universidad Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Maturín (1993), Magister en Gerencia Educativa, UPEL-IPM (2002), Especialista en Docencia Universitaria, Universidad Bolivariana de Venezuela UBV, (2019), maestra de educación primaria en el Estado Monagas, Experiencia como gerente de las diversas estructura del sistema educativo de la educación primaria, como Sub-Directora, Directora y Supervisora de muchas escuelas Emblemáticas del Municipio Maturín y Piar, Profesora a nivel de pregrado en la UPEL-IPM, como contratada , adscrita al departamento de Pedagogía, y profesionalización, profesora en la Misión Sucre, Aldea Mario Briceño Iragorry, y en Miraflores, candidata al doctorado en Educación UPEL-IPM, Autora de Artículo de Investigación Científica, en la actualidad esperando jubilación d del ejecutivo regional por 35 años de servicio en la educación del Estado Monagas..