



REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



**LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE FUNDAMENTADA EN ENFOQUES
PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS**

Tesis presentada como requisito parcial para optar al grado de Doctor en
Educación

Autor: DIANA YOLANDA PARRA RODRIGUEZ

Tutor: Dr. AURA BENTTI

MELGAR, 2024



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL "GERVASIO RUBIO"
SECRETARÍA

A C T A

Reunidos el día jueves, dieciocho del mes de abril de dos mil veinticuatro, en la sede de la Subdirección de Investigación y Postgrado, del Instituto Pedagógico Rural "Gervasio Rubio" los Doctores: AURA BENTTI (TUTORA), JAKELIN CALDERÓN, NEOVE PEÑALOZA, BLANCA PEÑALOZA y PABLO ARTURO JAIMES, Cédulas de Identidad Números V.-13.999.072, V.-14.984.157, V.-14.776.387, V.-15.881.394 y C.C.- 13.352.293, respectivamente, jurados designado en el Consejo Directivo N°634, con fecha del 18 de abril de 2024, de conformidad con el Artículo 164 del Reglamento de Estudios de Postgrado Conducentes a Títulos Académicos, para evaluar la Tesis Doctoral Titulada: "LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE FUNDAMENTADA EN ENFOQUES PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS", presentado por la participante, DIANA YOLANDA PARRA RODRÍGUEZ, cédula de Ciudadanía N.-CC.- 39.628.516 / Pasaporte N.-AX518193 como requisito parcial para optar al título de Doctor en Educación, acuerdan, de conformidad con lo estipulado en los Artículos 177 y 178 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador el siguiente veredicto: APROBADO, en fe de lo cual firmamos.

DRA. AURA BENTTI
C.I.N° V.- 13.999.072

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
TUTORA

DRA. JAKELIN CALDERÓN
C.I.N° V.- 14.984.157

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

DRA. NEOVE PEÑALOZA
C.I.N° V.-14.776.387

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

DRA. BLANCA PEÑALOZA
C.I.N° V.-15.881.394

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO

DR. PABLO JAIMES
C.C. N°.- 13.352.293

UNIVERSIDAD DE PAMPLONA COLOMBIA

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO I	5
EL PROBLEMA.....	5
OBJETIVOS	12
Objetivo General	12
Objetivos Específicos	12
JUSTIFICACIÓN	13
CAPÍTULO II	19
MARCO REFERENCIAL.....	19
ANTECEDENTES	19
A nivel Internacional.....	19
A nivel Nacional	23
MARCO TEÓRICO.....	27
Teorías y modelos pedagógicos que sustentan la evaluación	28
Modelo constructivista en la evaluación educativa.....	28
Modelo cognitivo en la evaluación educativa	29
Modelo de evaluación por competencias: un enfoque integral y contextualizado	31
Modelo de evaluación auténtica: un enfoque realista y aplicado	32
El aprendizaje significativo: un enfoque integral para la comprensión profunda.....	32
Modelo de educación inclusiva: adaptación y equidad en la evaluación educativa	33
Tipos de evaluación	34
Evaluación diagnóstica.....	34
Evaluación formativa	35
Evaluación sumativa	35
Evaluación auténtica	35
Evaluación por competencias	36
Evaluación participativa.....	36
Concepto de evaluación del aprendizaje.....	37

Evolución y desarrollo del concepto de evaluación	44
Desarrollo Histórico de la Evaluación.....	47
Teorías Sobre Evaluación	63
El constructivismo	64
Aprendizaje significativo.....	64
Evaluación por competencias	64
Enfoque holístico.....	65
Principios que Sustentan la Evaluación	68
Propósitos de la Evaluación	70
Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes - SIEE	73
MARCO LEGAL	77
CAPÍTULO III	80
MARCO METODOLÓGICO	80
Enfoque.....	80
Paradigma.....	81
Fases de la Investigación.....	81
Diseño: Investigación de Campo.....	85
Técnicas de recolección de información	86
Categorías Iniciales.....	87
<i>Población:</i>	92
Muestra:	93
Instrumentos de recolección de la información	94
Técnicas para el análisis de la información.....	95
CAPÍTULO IV	96
RESULTADOS.....	96
RESULTADOS FASE I.....	96
ANÁLISIS DEL ESTADO DEL ARTE	96
ANÁLISIS DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES	98
Categoría 1. Evaluación:.....	98
Categoría 2. Criterios de desempeño.....	100
Categoría 3. Criterios de evaluación	102

Categoría 4. Prácticas evaluativas	104
Categoría 5. Resultados de aprendizaje	106
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA FASE II: FASE CUALITATIVA	110
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA.....	110
ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA	117
Enfoque Integral de Evaluación:	117
Diversidad de Modelos de Evaluación:	118
Participación de los Estudiantes:	120
Adaptación a la Diversidad de Estudiantes:	121
Promoción del Aprendizaje Continuo:	122
GRUPO FOCAL	123
ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DEL GRUPO FOCAL	127
Análisis categoría 1: Opinión sobre el proceso de evaluación actual.....	127
Análisis categoría 2: Impacto de la evaluación del aprendizaje en el desempeño académico.....	128
Análisis categoría 3: Actividades de evaluación más útiles para medir el progreso....	129
Análisis categoría 4: Efectividad de las retroalimentaciones docentes	130
Análisis categoría 5. Participación de los estudiantes en la evaluación:	131
Análisis categoría 6. Desafíos que enfrentan los estudiantes en relación con la evaluación:.....	132
Análisis categoría 7. Sugerencias de cambios o mejoras para el SIE:.....	133
Análisis categoría 8. Comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia:	134
Análisis categoría 9. Importancia de la variedad de métodos de evaluación:	135
Análisis categoría 10. Fortalezas y debilidades del SIEE:.....	136
ANÁLISIS GENERAL DE LA FASE CUALITATIVA	137
Resultados de la encuesta a docentes.....	139
RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA FASE 4: TRIANGULACIÓN	172
Fundamentos teóricos para un SIEE actualizado	187
Consideraciones finales	193
REFERENCIAS.....	196

LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Pruebas censales	72
Tabla 2. Población	92
Tabla 3. Muestra de estudiantes	93
Tabla 4. Docentes	93
Tabla 5. Matriz de relaciones con las unidades da análisis	108
Tabla 6. Matriz de respuestas del grupo focal	125

LISTA DE ANEXOS

Anexo A. Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes	206
Anexo B. Encuesta a docentes	225
Anexo C. Entrevista a estudiantes	232
Anexo D. Entrevista a docentes	239
Anexo E. Registro fotográfico.....	241

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO RURAL GERVASIO RUBIO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

**LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE FUNDAMENTADA EN ENFOQUES
PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS**

Autor: DIANA YOLANDA PARRA RODRIGUEZ

Tutor: Dr. AURA BENTTI

Fecha: MELGAR, MARZO DE 2024

RESUMEN

La presente investigación doctoral se centró en diagnosticar y proponer mejoras para el sistema institucional de evaluación de estudiantes, explorando enfoques pedagógicos contemporáneos que contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes. Se llevó a cabo en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral, ubicada en el municipio de Melgar, departamento de Tolima, un contexto que refleja la diversidad y complejidad de un entorno escolar que busca innovar y adaptarse a los desafíos actuales de la educación. La metodología utilizada fue de enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener datos que proporcionarán una visión amplia y detallada de las prácticas evaluativas y el sistema de evaluación institucional. Se aplicaron entrevistas a docentes, encuestas a estudiantes y grupos focales que incluyeron a docentes, directivos y padres de familia. La fase de triangulación permitió integrar y comparar datos de diferentes fuentes, reforzando la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. Las principales conclusiones indican que el sistema institucional de evaluación requiere ajustes para mejorar su equidad y transparencia. Se identifican fortalezas como la evaluación formativa y la promoción de la autoevaluación y coevaluación, pero también debilidades relacionadas con la falta de diversidad en los métodos de evaluación y la falta de recursos tecnológicos. Además, se encontró que la retroalimentación juega un papel fundamental en el proceso de aprendizaje, pero se necesita mejorar su calidad y oportunidad.

Palabras claves: Enfoques pedagógicos contemporáneos, Procesos evaluativos, Sistema institucional de evaluación

INTRODUCCIÓN

La evaluación del aprendizaje se ha convertido en un tema central para el debate en los ámbitos educativos. En este sentido, se han realizado múltiples investigaciones y estudios que abordan la evaluación desde diferentes enfoques, destacando su papel en el proceso de enseñanza-aprendizaje y su impacto en el desarrollo de capacidades y competencias en los estudiantes. Trujillo (2017) destaca que paradigmas como el humanista, el conductista y el constructivista han dejado una fuerte influencia en la forma en que se concibe la evaluación en la actualidad. Estos enfoques teóricos enfatizan que la evaluación debe ser una herramienta para promover el aprendizaje significativo y no solo un mecanismo de medición.

En esta misma línea, Moreno (2016) resalta que la evaluación debería ser un instrumento para estimular el desarrollo integral del estudiante, fomentando el aprendizaje permanente y relevante. Así, la evaluación debería estar vinculada con estrategias pedagógicas que impulsen no solo la memorización de contenidos, sino también el desarrollo de habilidades, actitudes y valores. La importancia creciente de la evaluación en el contexto educativo moderno subraya la necesidad de replantear las prácticas y enfoques tradicionales, así como de explorar nuevas formas de evaluar que resulten más significativas y centradas en el estudiante.

Bajo este marco conceptual, esta investigación doctoral buscó comprender y mejorar las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. El objetivo principal fue explorar cómo se lleva a cabo la evaluación del aprendizaje, identificar instrumentos que contribuyeran a un mejoramiento de las prácticas evaluativas y actualizar el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) para alinearlo con las necesidades y características de la comunidad educativa. Se trató de una investigación que busca generar aportes significativos al contexto educativo, proponiendo un modelo de evaluación más flexible y centrado en el estudiante.

El contexto de esta investigación es la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima, una institución con un modelo pedagógico constructivista y un sistema de evaluación institucional establecido. La población de estudio incluyó a

docentes, estudiantes y padres de familia, cuyas perspectivas son esenciales para entender la realidad del sistema de evaluación. La combinación de datos cualitativos y cuantitativos permitió una comprensión más completa y robusta del fenómeno estudiado, al tiempo que proporciona evidencia para respaldar las recomendaciones de mejora.

El informe final de esta investigación está estructurado en capítulos que abordan diferentes aspectos del estudio. El primer capítulo presenta el planteamiento del problema, justificando la necesidad de la investigación y estableciendo la pregunta central y subpreguntas que orientan el estudio. El segundo capítulo aborda el marco teórico, que proporciona el contexto y las bases conceptuales para entender la evaluación del aprendizaje desde diferentes enfoques pedagógicos. El tercer capítulo describe la metodología utilizada, detallando las técnicas de recolección de datos y el proceso de análisis. Finalmente, el cuarto capítulo presenta los resultados y el análisis de los datos obtenidos, con conclusiones y recomendaciones para la mejora del sistema de evaluación.

La importancia de esta investigación radica en su potencial para impulsar cambios significativos en las prácticas evaluativas, tanto en la institución objeto de estudio como en otros contextos educativos similares. Al revisar y proponer mejoras al Sistema Institucional de Evaluación (SIE), se espera contribuir a una educación más inclusiva y centrada en el aprendizaje significativo, donde la evaluación sea una herramienta para el desarrollo integral de los estudiantes y no solo un mecanismo de control.

Así, la investigación tuvo como principal alcance convertirse en un modelo para otras instituciones y ser referente fundamental para la innovación de las prácticas evaluativas. Por tal motivo, se espera que la evaluación pueda ser replanteada, acorde con la forma en que se diseña en la actualidad en muchas instituciones educativas, dado que solo evalúan aprendizajes sin tener en cuenta aspectos como el proceso, las observaciones y la retroalimentación, puesto que lo que importa es el producto de la actualización del SIEE de la evaluación del aprendizaje en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima, basada en los enfoques pedagógicos contemporáneos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

En el ámbito educativo contemporáneo, la evaluación del aprendizaje se ha erigido como un eje fundamental para comprender y medir el progreso académico de los estudiantes (Pérez, 2008). Al respecto Moreno (2016) advierte que la importancia de este proceso radica en su capacidad para reflejar el rendimiento, el desarrollo de competencias y el logro de objetivos educativos. Sin embargo, la concepción y aplicación de la evaluación han experimentado una profunda transformación influenciada por los enfoques pedagógicos actuales. Según Pimienta (2008), estos enfoques, caracterizados por su orientación hacia un aprendizaje más participativo, contextualizado y centrado en el estudiante, plantean desafíos significativos para la evaluación del aprendizaje. En este sentido, la necesidad de comprender y analizar críticamente cómo estos enfoques impactan en el proceso evaluativo constituye el núcleo de esta investigación.

Cabe señalar que la evaluación del aprendizaje se convierte en un medio dinámico y formativo que trasciende la mera medición de conocimientos. De ahí que se afirme que la evaluación adopta un papel integral dentro del proceso educativo, fomentando el desarrollo de habilidades cognitivas, el pensamiento crítico y la aplicación de conocimientos en contextos reales (Trujillo, 2017). En este escenario, se convierte en una herramienta de retroalimentación constante, brindando información significativa tanto para los educadores como para los estudiantes, además de que se orienta hacia la comprensión profunda de los conceptos, la capacidad de resolver problemas y el desarrollo de competencias transversales, integrándose armoniosamente con los enfoques pedagógicos contemporáneos.

En términos de enfoques pedagógicos, Sarmiento (2007) señala que el estado ideal se basa en la aplicación de metodologías que priorizan la participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, ya que estos enfoques se nutren de la interacción, la colaboración y la aplicación contextualizada del conocimiento. De ahí que se enfoquen en la personalización del aprendizaje, reconociendo la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes. Además, promueven el uso de la tecnología

como un facilitador clave para el acceso a la información, la creación de contenidos y la conexión con entornos de aprendizaje globales, permitiendo una educación más inclusiva y flexible.

Es de resaltar que, en la actualidad, la evaluación sigue siendo utilizada como un medio para confirmar los conocimientos adquiridos durante las clases en diversas materias o campos del saber. No obstante, su alcance se limita a este propósito, ya que sigue desempeñando un papel de control para influir en el comportamiento y la actitud de los estudiantes (López y Voltaire, 2018). Por esta razón, no abarca completamente todos los aspectos de las habilidades, como el aspecto práctico y la aplicación real, ya que su diseño se centra exclusivamente en evaluar el conocimiento teórico. En otras palabras, se concentra en comprobar lo que el estudiante ha aprendido, basándose en la memorización y retención de la información, lo cual se refleja en los resultados obtenidos, ya sean positivos o negativos (Pherez et al., 2018).

Por razones evidentes, la evaluación no tiene la intención de fomentar el pensamiento crítico ni de impulsar al estudiante a comprometerse mentalmente aplicando procesos cognitivos o razonamiento lógico en respuesta a las preguntas planteadas. Esto se debe a que las preguntas que forman parte de la evaluación están diseñadas para ser respondidas a partir de la información explícita en los textos que están siendo evaluados. En consecuencia, como indican Clavijo y Bautista (2020), no es necesario involucrar ningún tipo de pensamiento adicional, ya que la evaluación se enfoca exclusivamente en indagar sobre lo que sabemos, excluyendo aspectos relacionados con nuestra identidad o emociones. Rara vez se aborda lo que hacemos o practicamos.

Entonces, ¿de qué manera les resulta beneficioso a las personas poseer conocimientos si carecen de la habilidad para emplear ese conocimiento de manera efectiva y no han logrado internalizarlo en su ser? Es por esta razón que, si siguen en esa dirección, los docentes estarán contribuyendo a la formación de individuos que reaccionan de manera automática en cada situación, como si fueran máquinas, y ya se conocen los riesgos de enseñar y evaluar desde la perspectiva de la inteligencia artificial. De esta forma, resulta relevante mencionar que la evaluación del aprendizaje va más allá de proponer libretos que se centren solo en el conocimiento.

En esa línea, los establecimientos educativos en Colombia no están capacitando a sus estudiantes para ser individuos competentes, y mucho menos calificados; tampoco están logrando inculcarles una formación integral ni la capacidad de actuar de manera autónoma (Mejía y Mejía, 2020). A pesar de que el sistema laboral impone competencias profesionales con la supuesta intención de aumentar la productividad, las instituciones educativas aún no han logrado preparar adecuadamente a los jóvenes para enfrentar el entorno laboral, lo cual se debe a la carencia de un criterio claro para ayudar a los estudiantes de grado once a definir sus objetivos después de graduarse.

Sin embargo, si los establecimientos educativos de carácter oficial continúan evaluando de la misma manera que lo han hecho, no se puede esperar que los resultados en las pruebas Saber sean óptimos, lo cual se debe a que evalúan de una manera diferente a como lo hace el ICFES, planteando una falta de coherencia entre los objetivos de aprendizaje y la evaluación aplicada, razón por la que muchos jóvenes expresan insatisfacción frente a la utilidad de lo aprendido. Siguiendo a Berlanga y Juárez (2020), cualquier evaluación que se base en la memorización eventualmente presentará obstáculos. Esto se debe a que, cuando la memoria falle o se olviden ciertos detalles, todo lo demás también se desvanecerá. Así, los estudiantes que se centran en el aprendizaje momentáneo y se acostumbran a este enfoque no lograrán un progreso significativo ni serán capaces de generar nuevos conocimientos, ya que se limitarán a repetir lo que otros han dicho.

Debido a lo mencionado, cualquier resultado medible o cuantificable desfavorable para el estudiante puede provocar dificultades psicológicas que repercutan en su comportamiento en tanto, cuando enfrentan un desempeño insatisfactorio en la evaluación, los padres imponen castigos y surgen sentimientos de culpabilidad por no haber alcanzado los propósitos planteados. Como advierten Morales et al. (2020), los efectos que surgen debido a resultados desfavorables en las evaluaciones de los estudiantes conducen a los profesores a considerar de manera equivocada que la identidad del estudiante se reduce a una calificación. En realidad, en este proceso no se está examinando ni evaluando cómo el estudiante aplica el conocimiento ni cómo se desempeña en su aplicación, por lo que los docentes que adoptan esta perspectiva crítica no están apreciando a los estudiantes de manera adecuada.

Igualmente, para Bannasar y Mercedes (2021) resulta fundamental enfatizar que los conocimientos que son sometidos a evaluación están desactualizados, en tanto se trata de información como por ejemplo el descubrimiento de las islas Oceánicas, la cantidad de planetas y satélites existentes y las capitales de los países, junto con muchos otros interrogantes similares, conocimientos que se presentan de manera descontextualizada y que impiden desafiar la comprensión y fomentar la resolución de problemas, por lo que es inviable continuar enseñando contenidos vencidos bajo la errónea creencia de que no ha habido avances posteriores en la ciencia, la tecnología o la innovación. La realidad es que se producen constantemente nuevos progresos y resultados de investigaciones significativas.

Por tanto, la evaluación no debe transformarse en una fase de entrenamiento exclusivo para responder a las pruebas de Estado, como se ha venido observando últimamente en los niveles avanzados de las instituciones educativas, mientras que los docentes siguen evaluando únicamente la memoria, por cuanto, si no se proporcionan observaciones a este tipo de evaluación, ¿cómo se puede responder a los objetivos de aprendizaje? Por otra parte, como afirma Díaz (2018), sin retroalimentación para identificar dónde cometieron errores o fallaron, es probable que los estudiantes repitan los mismos errores en el futuro, lo cual se debe a que los docentes simplemente asignan una calificación o proporcionan un resultado sin contexto, sin explicar por qué el estudiante no tuvo éxito en la evaluación. Bajo esta perspectiva, no se están evaluando los procesos de enseñanza-aprendizaje ni el esfuerzo del estudiante ni las dificultades que pudo superar para obtener esa calificación. En lugar de ello, el énfasis recae en el resultado final.

Según este panorama, Becerra et al. (2022) señalan que esto significa que las instituciones educativas no cumplen adecuadamente con los procesos de evaluación y que lo preocupante es que, por instrucciones del Ministerio de Educación Nacional en los últimos años, se implementó en Colombia una política que establece que solo el 0,05% de los estudiantes en un aula pueden reprobado el año, lo que plantea interrogantes sobre la calidad de la educación, ya que no se aplican los filtros y controles necesarios para que las instituciones sean ejemplos a nivel nacional. Lo mismo sucede en las pruebas de Estado o Pruebas Saber, ya que su principal preocupación es que el

estudiante alcance una puntuación excelente y, cuando un estudiante no logra siquiera alcanzar los puntajes mínimos, se ve automáticamente excluido de la posibilidad de la educación superior.

De esta forma, el ICFES, entidad encargada de fomentar el acceso a la educación superior, termina convertida en una institución que bloquea las aspiraciones de los recién graduados. En consecuencia, los estudiantes terminan desertando del sistema educativo o eligiendo otra carrera profesional para aspirar a tener un trabajo. En el caso de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del Municipio de Melgar, Tolima, la situación de la evaluación del aprendizaje merece un detallado análisis dadas sus particularidades. Cabe advertir que la institución inició labores en el año de 1966, siendo considerada como un pilar educativo en el municipio de Melgar y sus alrededores. En la actualidad, es uno de los dos colegios con mayor cantidad de población estudiantil en el municipio, albergando a un total de 2.306 estudiantes.

Su matrícula incluye a 151 estudiantes en transición, 1.261 en la etapa de educación primaria, 709 en educación secundaria, y 185 en programas técnicos de media (como técnicos en ventas de productos y servicios, así como técnicos en mantenimiento electrónico de equipos de audio y video). Así mismo, el personal docente se compone de 76 profesores y 5 directivos educativos. No obstante, afirman Vigo et al. (2014) que es importante señalar que el sistema de evaluación institucional requiere actualización dadas las exigencias de la educación. En ese orden de ideas, en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral se ha evidenciado que la construcción del Sistema Institucional de Evaluación - SIEE ha sido un proceso continuo, en donde los docentes han participado de manera activa, regulados por las directrices establecidas por el MEN, directrices que se han configurado como las bases en la estructura académica que rige a la Institución, pero que requiere una reflexión profunda hacia las necesidades de la comunidad educativa que conlleven a la calidad y excelencia.

A ese respecto, cabe destacar que el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, propuesto por el Decreto 1290 (2009), no coincide con las políticas de las pruebas externas y tampoco coincide con el concepto de evaluación, la práctica y lo que realmente evalúa el docente en el aula de clases. En efecto, en el enfoque y propósito de la evaluación, el sistema institucional de evaluación tiene un foco centrado en la

comprensión, el desarrollo integral de los estudiantes y la retroalimentación formativa y en las pruebas externas, así como en la medición y la calificación. Lo que conlleva a tener diferentes formas de medir el rendimiento estudiantil y evaluar las competencias y habilidades, permitiendo que se promueva una variedad de métodos, como la observación en el aula, la evaluación del desempeño práctico o la evaluación por proyectos, superando la idea de que la evaluación deben ser unas pruebas estandarizadas que no tienen en cuenta adecuadamente el contexto y la diversidad de los estudiantes.

Por tanto, la forma en que está planeada la evaluación no tiene en cuenta el proceso sino el resultado, dejando de lado las dificultades del estudiante y el esfuerzo que realiza para superarse. Así, la evaluación termina siendo un instrumento de verificación de factores y procesos, pero que no hace evidente las dificultades del aprendizaje, razón que conduce al fracaso en lo académico porque los estudiantes terminan haciendo lo que les gusta a los docentes. Otro hecho significativo es que el actual Sistema Institucional de Evaluación evalúa la memoria y los conocimientos que se aprenden de manera mecánica y repetitiva, y no permite otros niveles de desarrollo en las operaciones mentales, lo que demuestra que no se cumplen los principios para lo cual ha sido diseñado el Sistema Institucional de Evaluación y tampoco corresponde a las nuevas necesidades del contexto local (MEN, 2008).

En este sentido, los cambios experimentados recientemente en el ámbito educativo exigen generar nuevos niveles de reflexión en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Como resultado, las Instituciones Educativas se encuentran inmersas en desafíos competitivos orientados a elevar la calidad de la educación y a mejorar la propuesta pedagógica que se brinda a la comunidad. Estos cambios toman en consideración las necesidades, competencias y valores esenciales que los estudiantes requieren para desarrollarse en términos de convivencia, productividad y aprendizaje constante a lo largo de sus vidas.

Desde allí se identificó la necesidad de hacer ajustes al SIEE, que permitieran el seguimiento adecuado de los procesos desde el modelo pedagógico, con posibilidad de generar nuevos niveles de reflexión hacia el quehacer docente y las necesidades del contexto en donde se desenvuelven los estudiantes. Un elemento clave para esta

actualización fueron los resultados de pruebas externas en tanto analizan el progreso de los estudiantes en relación con las competencias y los Estándares Básicos establecidos a nivel nacional. Es de resaltar que, aunque estas pruebas representan una fuente valiosa de información, no son el único insumo ya que sus resultados sirven como base para implementar procesos y planes de mejoramiento tanto a nivel institucional como en la capacitación docente.

No obstante, estas evaluaciones están limitadas por criterios nacionales y no consideran las condiciones socio-culturales de los estudiantes y sus familias, ni las necesidades específicas de la institución en términos de personal, recursos pedagógicos y didácticos, así como la disposición para abordar nuevos enfoques con el propósito de elevar la calidad de la educación. Es así como, dentro del aula la evaluación debe centrarse en los acontecimientos diarios, implicando la observación y la búsqueda de información para comprender cómo están avanzando el estudiante en su aprendizaje, lo que implica identificar qué áreas requieren más atención, qué aspectos necesitan comprender mejor y dónde se deben aclarar, reforzar o afianzar conceptos y procedimientos, entre otros aspectos.

Por ello, el propósito fundamental de este ajuste del sistema de evaluación se centró en contribuir a la formación de los estudiantes de la I. E. T. Gabriela Mistral como individuos competentes, lo que obliga a que la evaluación en el aula debe ser fundamentalmente formativa y enfocada en proporcionar información que permita a los docentes reevaluar sus métodos de enseñanza. De esta forma, es claro que el objetivo central que debe guiar a los docentes es asegurar que todos sus estudiantes logren los objetivos propuestos en un determinado período y proceso de educación. Lo que implica considerar la evaluación en el aula como parte esencial y en desarrollo dentro del proceso de formación que se lleva a cabo en la institución educativa, ya que proporciona una base para la comprensión, organización y planificación del trabajo educativo.

Partiendo de lo expuesto, se formuló la siguiente pregunta: ¿Cuáles fundamentos teóricos permiten integrar aportes de la evaluación del aprendizaje, en línea con el modelo pedagógico constructivista, para actualizar el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima?

Partiendo de lo anterior, surgieron las siguientes subpreguntas:

¿Cuáles son las metodologías de evaluación más utilizadas por los docentes en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral?

¿Cuáles son las principales necesidades identificadas por los docentes en relación con la evaluación del aprendizaje de los estudiantes?

¿Qué aspectos del Sistema Institucional de Evaluación son destacados por los estudiantes como efectivos o problemáticos?

¿Qué principios y enfoques de los modelos pedagógicos contemporáneos son más relevantes para generar lineamientos hacia la actualización del SIE?

OBJETIVOS

Objetivo General

Consolidar fundamentos teóricos apoyados en enfoques pedagógicos contemporáneos de procesos evaluativos para el sistema institucional de evaluación en educación básica secundaria de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar – Tolima.

Objetivos Específicos

1. Diagnosticar las prácticas evaluativas y las necesidades de los estudiantes desde la perspectiva de los docentes
2. Reconocer las prácticas evaluativas de los docentes a partir del análisis del Sistema Institucional de Evaluación desde la perspectiva de los estudiantes.
3. Comprender las fortalezas y debilidades del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) actual manifestadas por los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral.
4. Proponer lineamientos para el Sistema Institucional de Evaluación con base en los modelos pedagógicos contemporáneos.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación surgió como respuesta a la imperativa necesidad de abordar de manera integral y reflexiva la situación actual de la evaluación del aprendizaje en la I. E. T. Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima. En un entorno educativo caracterizado por su larga trayectoria y su relevancia en la comunidad, es crucial analizar detenidamente las prácticas evaluativas existentes, identificar las deficiencias y desafíos presentes en el Sistema Institucional de Evaluación (SIE), y proponer soluciones efectivas que conduzcan a una mejora significativa en la calidad educativa ofrecida por la institución. Se fundamentó, por tanto, en la premisa de que una evaluación del aprendizaje más formativa, contextualizada y alineada con un enfoque pedagógico constructivista no solo beneficia el desarrollo académico de los estudiantes, sino que también contribuye al fortalecimiento del proyecto educativo y a su capacidad para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

Por otra parte, el propósito fundamental de esta investigación doctoral se centró en generar conocimiento relevante y aplicable, que contribuya a la transformación y mejora de la práctica educativa en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral. Al diseñar e implementar un Sistema Institucional de Evaluación (SIE) que integre los principios y aportes teóricos de la evaluación del aprendizaje y del enfoque pedagógico constructivista, se buscó no solo actualizar y optimizar el proceso evaluativo dentro de la institución, sino también sentar las bases para un modelo educativo más inclusivo, participativo y centrado en el desarrollo integral de los estudiantes. Además, esta investigación pretendió servir como referente y guía para otras instituciones educativas que enfrenten desafíos similares en cuanto a la evaluación del aprendizaje, proporcionando así un aporte significativo al campo de la educación y la pedagogía en el contexto colombiano y más allá.

Al respecto, Pérez e Idárraga (2019) advierten que la educación en Colombia debe continuar evolucionando, tanto en términos de disciplinas como curriculares, dado que todavía se emplean modelos tradicionales, basados en contenidos que carecen de contexto y no logran despertar el interés en los estudiantes. Como resultado, ha surgido una marcada apatía y falta de motivación para el aprendizaje, razón por la que resultó esencial abordar esta situación de manera urgente para lograr que los estudiantes, no

solo adquirieran conocimientos, sino que también desarrollen destrezas útiles para su posterior desempeño en la sociedad.

Debido a lo mencionado, en Colombia se están realizando ajustes en los planes de estudios, lo que se debe a que las deficiencias en el funcionamiento de las instituciones se han vuelto evidentes y han impulsado la necesidad de estos cambios. En el caso de las instituciones públicas, recientemente se han centrado en investigar este tema con el objetivo de entender la importancia de contar con un currículo adecuado, definido y pertinente. Esta es la razón por la cual las instituciones educativas técnicas, como el caso de la I. E. T. Gabriela Mistral, requieren intervenciones que permitan establecer sistema de evaluación acordes con los desafíos actuales. Sin embargo, esta situación se presenta de manera contradictoria ya que en Colombia los planes de estudio no son desarrollados por los docentes que enfrentan estas dificultades en las aulas. En cambio, son diseñados por agentes externos que elaboran currículos sin estar familiarizados con el contexto.

Según Marín et al. (2017), estos agentes externos operan sin una comprensión directa de las situaciones vividas en las instituciones educativas, ya que su trabajo se lleva a cabo desde una oficina, careciendo de experiencia en los contextos particulares donde se ubican las escuelas. En algunos casos, estas personas ni siquiera tienen experiencia como educadores; en lugar de ello, desempeñan funciones administrativas detrás de un escritorio. Por tanto, carecen de un entendimiento real de la situación actual de la educación en Colombia. A pesar de esto, su labor busca garantizar que las instituciones obtengan la aprobación de las Secretarías de Educación departamentales para mantener su funcionamiento.

Asimismo, este tipo de requisitos, en lugar de facilitar transformaciones sustanciales, tiende a restringir la labor docente y a limitar su capacidad de proponer diseños curriculares. Por esta razón, los profesores no tienen injerencia directa en los planes de mejoramiento para superar las dificultades en el currículo y en el sistema de evaluación institucional (Sierra, 2020). Debido a esta falta de preparación, los directivos docentes de las instituciones buscan la ayuda de agentes externos que puedan crear los planes de estudio requeridos para cumplir con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. A su vez, esto se conecta con la necesidad de cumplir

con las tareas definidas por las Secretarías de Educación Departamentales en niveles más bajos, sobre todo en lo que respecta a la evaluación del aprendizaje.

Este fenómeno ocurre debido a que, al establecer políticas educativas, no se tienen en cuenta las opiniones del cuerpo docente. En cambio, se aprueban medidas que se alinean con los intereses y conveniencia de los administradores del Ministerio de Educación, dado que los documentos oficiales como decretos, directivas ministeriales, resoluciones, leyes y códigos caen en manos de personas que son hábiles en la redacción, pueden influir en otros y manipular la situación. Los planes de estudio creados por los profesores resultan fundamentales para evitar la improvisación a la que muchos docentes recurren al enseñar y al implementar sistemas de evaluación eficaces que, más que centrarse en la memorización, se orienten a examinar el desarrollo de las competencias y la formación integral.

De esta forma, se identificó la necesidad de diseñar propuestas de mejoramiento para el sistema de evaluación institucional que estuviera en línea con la labor de los docentes, asegurando una coherencia entre sus métodos pedagógicos y sus métodos de evaluación. Así mismo, se identificó que no se demuestra que haya una planificación sobre este tema, ya sea por la falta de actualización o por la falta de conocimiento de métodos apropiados. Como resultado, los docentes terminan enseñando y evaluando los contenidos de acuerdo con su propia interpretación, sin tomar en cuenta los avances en su campo disciplinario ni en la didáctica. Como consecuencia, siguen adheridos a modelos tradicionales de evaluación que limita su visión más allá de sus propias perspectivas.

Para lograr esta transformación en cuanto a la evaluación de los aprendizajes y cumplir lo establecido en la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994), se determinó la necesidad de demandar un cambio definitivo que permita superar los problemas en el sistema institucional de evaluación, así como la necesidad de cumplir con estas directivas ministeriales para afianzar el mejoramiento en lo relacionado con la evaluación del aprendizaje. Por este motivo, se vio la oportunidad de que la evaluación del aprendizaje experimentara un cambio constante, adaptándose a las necesidades educativas emergentes en el contexto y dentro del sistema educativo colombiano, lo cual

resulta especialmente relevante para las instituciones educativas técnicas como la I. E. T. Gabriela Mistral.

Además, esta coyuntura problemática engendra diversas ramificaciones en el ámbito educativo, lo que conlleva a que todos los educadores compartan inquietudes y desafíos similares al planificar los planes de estudio. En muchas ocasiones, carecen de herramientas curriculares que les permita brindar un enfoque progresivo y sistemático, esencial para conducir procesos formativos adaptados a los estudiantes que se encuentran en estos entornos. Al respecto, cabe tener presente lo advertido por Avendaño et al. (2016) en cuanto a que la educación debe ser un proceso dinámico que fomente la participación del estudiante en su propio aprendizaje. En esta visión, la evaluación desempeña un papel crucial en el proceso educativo, ya que posibilita la retroalimentación constante y la adaptación de las estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Desde la perspectiva constructivista, Miranda (2022) señala que se debe reconocer que el conocimiento se construye mediante la interacción del estudiante con su entorno y con otros participantes educativos. En esta línea, la evaluación debe concebirse como una herramienta que estimula el desarrollo de habilidades cognitivas, la reflexión crítica y la construcción de significados por parte de los estudiantes. Así, en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar - Tolima, la integración de los aportes teóricos de la evaluación del aprendizaje, acorde con el modelo pedagógico constructivista, se justifica en la necesidad de proporcionar a los estudiantes una educación que les permita desarrollar habilidades de pensamiento crítico, creatividad, autonomía y colaboración.

El enfoque constructivista y la evaluación formativa, en consonancia con los lineamientos del SIE, permiten promover una práctica evaluativa que se aleje de la mera calificación y se enfoque en el seguimiento del proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esto permite identificar fortalezas y debilidades, brindando retroalimentación oportuna para que los estudiantes puedan mejorar y construir su propio conocimiento. En conclusión, la integración de los aportes teóricos de la evaluación del aprendizaje orientada a la actualización del SIE acorde con el modelo pedagógico constructivista se

fundamenta en la visión de John Dewey y otros autores que respaldan la importancia de una evaluación formativa y centrada en el desarrollo integral de los estudiantes.

La relevancia metodológica de esta investigación doctoral radicó en su enfoque riguroso y sistemático para abordar el problema de investigación planteado. Al emplear métodos de investigación cualitativos y cuantitativos, como entrevistas, encuestas, análisis documental y observación participante, se facilitó una comprensión holística y detallada de las prácticas evaluativas existentes y las necesidades de los actores involucrados en el contexto específico de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima. Este enfoque metodológico multidimensional permitió, no solo diagnosticar y comprender la situación actual del Sistema Institucional de Evaluación (SIE), sino también identificar posibles soluciones y lineamientos para su actualización, en línea con los modelos pedagógicos contemporáneos.

Además, al incorporar la participación de los docentes, estudiantes y directivos educativos en el proceso de investigación, se fomentó la construcción cooperativa de conocimiento y la validación de los hallazgos, garantizando la pertinencia y la aplicabilidad de los resultados obtenidos. Así, la relevancia metodológica de esta investigación radicó en su capacidad para proporcionar un marco metodológico sólido y riguroso para guiar el análisis y la interpretación de datos, así como la formulación de recomendaciones prácticas y basadas en evidencia para la actualización del SIE en la institución educativa mencionada.

A la vez, la relevancia tecnológica de esta investigación radicó en su potencial para abrir nuevas líneas de investigación y desarrollo en el ámbito educativo, especialmente en lo que respecta a la integración de tecnología en el diseño y la implementación de sistemas de evaluación. La exploración de cómo integrar efectivamente los aportes teóricos de la evaluación del aprendizaje, en línea con el modelo pedagógico constructivista, para actualizar el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral, estableció un marco sólido para la aplicación de herramientas y plataformas tecnológicas innovadoras.

Es claro que la incorporación de tecnología en el proceso evaluativo puede facilitar la recopilación, análisis y visualización de datos, permitiendo una evaluación más personalizada, adaptativa y centrada en el estudiante. Además, la implementación de

sistemas de retroalimentación automatizada y el uso de herramientas de aprendizaje digital enriquecen la experiencia de evaluación y promueven un enfoque más dinámico y participativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, esta investigación no solo contribuye al avance teórico y práctico en el campo de la evaluación educativa, sino que también sienta las bases para futuras investigaciones centradas en la integración de tecnología en la mejora de los procesos evaluativos en el contexto escolar.

Así mismo, la investigación buscó consolidar fundamentos teóricos apoyados en enfoques pedagógicos contemporáneos, lo cual incluye la integración de la tecnología en la educación, ya que los avances tecnológicos brindan oportunidades para mejorar la calidad de la enseñanza y la evaluación, lo que hace necesario explorar cómo se pueden aplicar en la educación básica secundaria. Cabe tener presente desde lo metodológico que la educación está en constante evolución, y las prácticas pedagógicas deben adaptarse a las demandas cambiantes de la sociedad y del entorno laboral. La investigación en el núcleo de didáctica y tecnología educativa proporciona las bases teóricas necesarias para la actualización curricular en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral.

En cuanto a la mejora de los procesos evaluativos, la integración de enfoques pedagógicos contemporáneos y tecnología educativa contribuye significativamente a la mejora de los procesos de evaluación en la educación básica secundaria. Estos enfoques facilitan una evaluación más efectiva y formativa, lo que beneficia a los estudiantes y al sistema educativo en su conjunto. Cabe tener en cuenta el aporte desde la promoción de la investigación educativa, en tanto la investigación en el núcleo de didáctica y tecnología educativa no solo busca resolver problemas concretos, sino también promover una cultura de investigación en el ámbito educativo. De esta forma, esta investigación sirve como ejemplo y motivación para otros profesionales de la educación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral y más allá.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

El presente capítulo del marco referencial se erige como un pilar fundamental en la estructura de esta investigación doctoral, delineando los antecedentes que contextualizan la problemática abordada, seguido de la exposición de los conceptos clave que enriquecen la comprensión del estudio. Comenzando con un análisis de los antecedentes, se exploran investigaciones previas relevantes que arrojen luz sobre la evaluación del aprendizaje en contextos educativos similares, así como experiencias prácticas que hayan influido en el diseño y la implementación de sistemas evaluativos. A continuación, se delimitan y definen los conceptos teóricos y metodológicos fundamentales que sustentan la investigación, como la evaluación del aprendizaje, los modelos pedagógicos contemporáneos y los principios del enfoque constructivista. Como se observa, se aborda el marco legal pertinente, explorando las normativas y disposiciones legales relacionadas con la evaluación educativa en el contexto colombiano, con especial énfasis en aquellas que inciden directamente en el diseño y la implementación del Sistema Institucional de Evaluación (SIE) en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima.

ANTECEDENTES

En este apartado se exponen los antecedentes investigativos a nivel internacional y nacional.

A nivel Internacional

Al indagar los antecedentes frente al tema de evaluación en los últimos años, se encontraron varias tesis doctorales y demás documentos a tener en cuenta en este trabajo de investigación entre las que se pueden mencionar: Rodríguez (2022), en el trabajo titulado “Fundamentos Teóricos de la Evaluación del Aprendizaje desde las Teorías Contemporáneas”, planteó como objetivo principal de esta investigación es explorar y comprender los fundamentos teóricos que sustentan la evaluación del

aprendizaje en el contexto educativo actual. Para abordar este objetivo, se empleó un enfoque cualitativo de investigación. Se realizaron análisis documentales, entrevistas y observaciones en entornos educativos para comprender las perspectivas de diferentes actores involucrados en la evaluación. La tesis identificó que la evaluación del aprendizaje no puede considerarse de manera aislada, sino que debe integrarse en la formación integral de los educandos.

Además, se destacó la importancia de considerar la mediación y la transformación tanto a nivel personal como social. Esta tesis doctoral contribuye al campo de la fundamentación teórica de la evaluación del aprendizaje al proporcionar una visión integral y contextualizada de los procesos evaluativos desde las teorías contemporáneas. Asimismo, enfatiza la relevancia de considerar la cultura, la mediación y la valoración social en la evaluación educativa, en tanto se trata de un factor determinante de la calidad educativa de las instituciones por cuanto permite el avance en la consecución de los objetivos de aprendizaje.

García (2010), en el trabajo titulado “Evaluación del Aprendizaje Fundamentada en Enfoques Pedagógicos Contemporáneos para el Sistema Institucional de Evaluación”, de la Universidad Autónoma de Barcelona, propuso como objetivo principal de esta investigación es consolidar fundamentos teóricos apoyados en enfoques pedagógicos contemporáneos de procesos evaluativos para el sistema institucional de evaluación en educación básica secundaria. Para abordar este objetivo, se empleó un enfoque cualitativo de investigación. Se realizaron análisis documentales, entrevistas y observaciones en entornos educativos para comprender las perspectivas de diferentes actores involucrados en la evaluación.

La tesis identificó que la evaluación del aprendizaje no puede considerarse de manera aislada, sino que debe integrarse en la formación integral de los educandos. Además, se destacó la importancia de considerar la mediación y la transformación tanto a nivel personal como social. Esta tesis doctoral contribuye al campo de la fundamentación teórica de la evaluación del aprendizaje desde las teorías contemporáneas al proporcionar una visión integral y contextualizada de los procesos evaluativos desde las teorías contemporáneas. Asimismo, enfatiza la relevancia de considerar la cultura, la mediación y la valoración social en la evaluación educativa.

Hamodi (2014) en una tesis doctoral titulada “La evaluación formativa y compartida en la educación superior: un estudio de caso”, llevada a cabo en la Universidad de Valladolid, planteó como objetivo analizar el uso y la valoración de los sistemas de evaluación formativa y compartida en la educación superior, tomando como caso de estudio la Escuela de Magisterio de Segovia (Universidad de Valladolid, España). El método utilizado fue el estudio de caso, combinando tres técnicas de investigación: encuestas a estudiantes, egresados y profesores; grupos de discusión con los mismos colectivos; y análisis documental de la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria, de la que forma parte la autora.

Los resultados obtenidos indican que en la Escuela de Magisterio de Segovia predominan los sistemas de evaluación tradicionales y eclécticos, siendo la evaluación formativa y compartida poco frecuente y valorada positivamente por los tres colectivos, especialmente por los egresados. También se señalan las ventajas e inconvenientes de estos sistemas de evaluación, así como la reconstrucción de la intrahistoria de la Red de Evaluación. Los aportes que realiza el documento al tema de la evaluación del aprendizaje según los modelos contemporáneos son: ofrecer una revisión teórica del concepto y la práctica de la evaluación formativa y compartida en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior; proporcionar evidencias empíricas sobre el uso y la valoración de estos sistemas de evaluación en un caso concreto; y contribuir al desarrollo de la investigación y la innovación educativa desde una perspectiva colaborativa y dialógica.

Barrientos (2019), en la tesis doctoral con el título “La Evaluación Formativa en Educación Superior: Evaluación Orientada al Aprendizaje y Evaluación Auténtica en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física”, se propuso conocer y analizar la percepción de una muestra de egresados de diferentes universidades españolas sobre cómo les ha influenciado su formación inicial en la adquisición y desarrollo de competencias docentes, así como los motivos que llevan a una muestra de profesores de educación física a utilizar sistemas de evaluación formativa, evaluación para el aprendizaje y evaluación auténtica en sus clases. Para ello, el autor utiliza una metodología mixta, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. En la primera línea de investigación, aplica un cuestionario a 487 egresados de distintas universidades, y

realiza un análisis descriptivo e interpretativo de los datos. En la segunda línea de investigación, realiza un estudio multicaso con cuatro profesores de educación física, a los que entrevista en profundidad y analiza sus discursos mediante categorías preestablecidas.

Los resultados obtenidos muestran que los egresados perciben que la utilización de metodologías activas y sistemas de evaluación formativos durante su formación inicial les ha ayudado a adquirir competencias docentes, y que los instrumentos y procedimientos de evaluación más utilizados por los profesores fueron los informes o trabajos escritos y los exámenes tipo test. Por otro lado, los profesores de educación física de la muestra utilizan sistemas de evaluación formativa, evaluación para el aprendizaje y evaluación auténtica en sus clases, por motivos relacionados con la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, la implicación del alumnado y la mejora de su práctica docente. Asimismo, señalan que la formación inicial y permanente ha influido en su cambio de concepción y práctica evaluativa. El autor concluye que su tesis aporta evidencias sobre la importancia de la evaluación formativa y compartida en la educación superior, y sobre la necesidad de seguir investigando y formando al profesorado en este ámbito, especialmente en el área de educación física. Así, propone algunas líneas de investigación futura y algunas recomendaciones para mejorar la formación inicial y permanente del profesorado de educación física en relación con la evaluación del aprendizaje.

Madinabeitia (2020), en la tesis presentada en la Universidad de Navarra, con el título de “Evaluación dinámica en la enseñanza y aprendizaje de ELE”, se propuso articular de manera integral y dinámica lo social y lo cognitivo en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación en la clase de ELE, partiendo de los principios y propuestas de la Teoría Sociocultural de la personalidad y la mente humana. El método utilizado es la investigación-acción participativa, con un diseño de estudio de caso que documenta las oportunidades de aprendizaje que surgen a partir de la intervención pedagógica basada en la evaluación dinámica. El profesor es el investigador y el estudiante es el participante, cuya evolución se analiza a través de diferentes instrumentos, materiales y procesos de evaluación dinamizados.

Los resultados obtenidos muestran que la evaluación dinámica crea oportunidades de aprendizaje diferentes en la evaluación, que permiten al estudiante desarrollar sus capacidades lingüísticas y comunicativas, regular su propio aprendizaje, percibir de forma más justa su calificación y valorar positivamente la evaluación como una actividad formativa y no solo calificativa. Los aportes de la tesis al tema de la evaluación del aprendizaje según los modelos contemporáneos son: la definición del concepto de dinamismo para la evaluación en la clase de lengua extranjera, el diseño y la transformación de herramientas estáticas de examinación en herramientas dinámicas en contextos reales de enseñanza, y la documentación de las oportunidades de aprendizaje que el dinamismo crea en la evaluación.

A nivel Nacional

Roncancio (2019), en la tesis doctoral titulada “Evaluación de los Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (EVEA) de la Universidad Santo Tomás Bucaramanga (Colombia) mediante la adaptación y aplicación del sistema Learning Object Review Instrument (LORI)”, se planteó evaluar los EVEA de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga mediante una adaptación del sistema LORI con el fin de identificar la flexibilidad, practicidad y pertinencia, partiendo de la caracterización de los sistemas, la valoración de indicadores, la adaptación y aplicación del sistema LORI. La metodología utilizada fue de tipo mixto con un diseño exploratorio, en el que se combinaron técnicas cuantitativas y cualitativas para la recolección y análisis de datos. Se aplicaron encuestas, entrevistas y observaciones a una muestra de docentes, estudiantes y expertos que participaron en los EVEA de la universidad.

Los resultados obtenidos mostraron que los EVEA evaluados presentaron niveles medios y altos de calidad en los criterios del sistema LORI, destacando la motivación, el diseño y la presentación, la usabilidad y el cumplimiento de estándares. Sin embargo, se encontraron aspectos a mejorar en la calidad de los contenidos, la adecuación de los objetivos, el feedback y la adaptabilidad, la accesibilidad y la reutilización. Los aportes que realiza el documento al tema de la evaluación del aprendizaje según los modelos contemporáneos son: a) proponer una adaptación del sistema LORI que incluye variables

relacionadas con la flexibilidad, la practicidad y la pertinencia de los EVEA; b) ofrecer una herramienta de evaluación que permite obtener información válida y confiable sobre la calidad de los EVEA; y c) contribuir al desarrollo de una cultura de evaluación y mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por las TIC.

La tesis doctoral de Salazar (2023), titulada “Evaluación Fundamentada en Modelos Contemporáneos: Un Enfoque Innovador” y presentada en la Universidad Nacional de Colombia, tuvo como propósito explorar y analizar la eficacia de los modelos contemporáneos en la evaluación educativa. Busca entender cómo estos modelos pueden ser aplicados para mejorar los procesos de evaluación y, en última instancia, los resultados del aprendizaje. Se utilizó una metodología mixta para su investigación. Combinó métodos cuantitativos, como el análisis estadístico de datos de pruebas estandarizadas, con métodos cualitativos, como entrevistas y observaciones en el aula.

En cuanto a los resultados, esta tesis indica que los modelos contemporáneos de evaluación pueden tener un impacto significativo en la mejora de los procesos de evaluación. En particular, encontró que estos modelos pueden ayudar a los educadores a diseñar evaluaciones más justas y equitativas. Su aporte se centra en el campo de la evaluación educativa al proporcionar evidencia empírica de la eficacia de los modelos contemporáneos de evaluación. Su trabajo ayuda a llenar un vacío en la literatura existente y proporciona una base sólida para futuras investigaciones en esta área. Además, sus hallazgos tienen implicaciones prácticas para los educadores y los responsables de las políticas educativas, ya que sugieren que la adopción de estos modelos puede mejorar la calidad y la equidad de las evaluaciones educativas.

García (2021) de la Universidad de Antioquia, con la tesis doctoral titulada “Evaluación de la Competencia Comunicativa en Lengua Extranjera: Un Modelo Basado en Tareas Auténticas”, se propuso validar un modelo de evaluación de la competencia comunicativa en lengua extranjera, basado en el uso de tareas auténticas. Busca contribuir al desarrollo de instrumentos de evaluación más válidos y confiables, que reflejen las situaciones reales de comunicación en una lengua extranjera. Para ello, utilizó una metodología de investigación-acción para su estudio. Diseñó e implementó una serie de tareas auténticas de evaluación, que involucraron las cuatro habilidades comunicativas (escuchar, hablar, leer y escribir) en diferentes contextos y niveles de

dificultad. Recogió y analizó datos de diferentes fuentes, como cuestionarios, entrevistas, grabaciones, portafolios y rúbricas.

En efecto, los resultados muestran que el modelo de evaluación basado en tareas auténticas es efectivo para medir la competencia comunicativa en lengua extranjera. En particular, encontró que este modelo permite evaluar de forma integral y holística las capacidades de los estudiantes para comunicarse en una lengua extranjera, teniendo en cuenta aspectos como la fluidez, la precisión, la coherencia, la adecuación y la interacción. Esta tesis aporta al campo de la evaluación de lenguas extranjeras al ofrecer un modelo de evaluación innovador y práctico, basado en el enfoque comunicativo y en el marco común europeo de referencia para las lenguas. Su trabajo ayuda a mejorar la calidad y la pertinencia de los instrumentos de evaluación de lenguas extranjeras, y proporciona orientaciones y criterios para su diseño e implementación. Además, sus hallazgos tienen implicaciones pedagógicas para los docentes y los estudiantes de lenguas extranjeras, ya que fomentan el desarrollo de la competencia comunicativa a través de tareas auténticas.

Mena (2022), en la tesis titulada “La evaluación de competencias: acercamientos en el saber, las diversidades y los reconocimientos”, de la Universidad de Manizales, se planteó comparar el desempeño y la utilidad de dos modelos contemporáneos de evaluación: el modelo de Rasch y el modelo de respuesta gradual. Con ello, buscó determinar las ventajas y desventajas de cada modelo, así como sus aplicaciones y limitaciones en diferentes contextos educativos. Se utilizó una metodología cuantitativa para su investigación. Aplicó los dos modelos de evaluación a un conjunto de datos de una prueba de matemáticas, que constaba de 30 ítems de opción múltiple con cuatro alternativas cada uno. Utilizó el software RUMM2030 para realizar el análisis de los datos, y comparó los resultados obtenidos con cada modelo.

Los resultados de la tesis muestran que ambos modelos de evaluación tienen sus fortalezas y debilidades, y que no hay un modelo superior al otro en todos los aspectos. En particular, encontró que el modelo de Rasch es más simple y fácil de interpretar, pero que el modelo de respuesta gradual es más flexible y adecuado para ítems con diferentes niveles de dificultad. La tesis aporta al campo de la evaluación fundamentada en modelos contemporáneos al ofrecer una comparación rigurosa y exhaustiva entre dos modelos

ampliamente utilizados. Su trabajo ayuda a clarificar las características y las diferencias de cada modelo, y proporciona criterios y recomendaciones para su selección y uso. Además, sus hallazgos tienen implicaciones teóricas y prácticas para los investigadores y los evaluadores educativos, ya que contribuyen al avance del conocimiento y la mejora de la calidad de las evaluaciones basadas en modelos.

Para finalizar, cabe mencionar el estudio de Urbina (2013) en su investigación titulada “Proceso de construcción del sistema integrado de evaluación del aprendizaje en el gimnasio pascal”. Esta investigación de la Pontificia Universidad Javeriana, bajo la línea de investigación de políticas y gestión de sistemas educativos, se planteó contrastar las prácticas evaluativas y el sistema integrado de evaluación de los estudiantes de la institución educativa Gimnasio Pascal, con la política pública de evaluación contenida en el Decreto 1290 de 2009.

Para ello, el autor utilizó un diseño de estudio de caso, desde una perspectiva de la teoría de la complejidad, y empleó instrumentos de recolección de información como análisis documental, observación estructurada, análisis de instrumentos de evaluación, entre otros. Los resultados obtenidos mostraron las acciones que le permitieron a la institución implementar las políticas de evaluación del aprendizaje, así como las dificultades, tensiones y desafíos que enfrentó en el proceso. El aporte de esta tesis al tema de la evaluación fundamentada en modelos contemporáneos fue el de ofrecer una experiencia concreta y contextualizada de cómo una institución educativa asumió la autonomía y la participación para diseñar e implementar su propio sistema integrado de evaluación, en concordancia con el contexto de la comunidad escolar y los lineamientos trazados por el Ministerio de Educación Nacional.

En ese sentido, las investigaciones y estudios internacionales y nacionales que se han presentado y que demuestran un interés por mejorar los diseños curriculares, estrategias metodológicas, prácticas pedagógicas y procesos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes, se centran en presentar información sobre las percepciones que poseen los docentes de básica secundaria, media vocacional y universidad en diferentes disciplinas del conocimiento sobre currículo y los procesos de evaluación en los sistemas educativos de cada país, sin presentar problemáticas específicas y comunes.

Por otra parte, el país ha avanzado en la conformación de un Sistema Nacional de Evaluación que incluye, entre otros, la elaboración y aplicación de pruebas censales SABER y de Estado, así como la participación en pruebas internacionales tales como PISA, TIMSS, SERCE y el Estudio Internacional de Cívica y Ciudadanía que permiten conocer los logros de los estudiantes, generar instancias de referenciación con otros países y promover acciones en los procesos del aula para mejorar el grado de desarrollo de las competencias de los estudiantes. En la medida en que se entiendan estos desarrollos se podrá ir adecuando el grado de exigencia de los estándares, en tanto el ideal es que el desarrollo de las competencias permita que los estudiantes alcancen niveles cada vez más altos y el sistema se cualifique.

MARCO TEÓRICO

La construcción de un marco teórico es esencial en toda investigación académica, proporcionando el contexto conceptual y la base teórica sobre la cual se fundamenta el estudio (Alzate y López, 2018). Este componente fundamental de una tesis doctoral actúa como un andamiaje que sostiene y guía la investigación, al proporcionar un marco de referencia que ayuda a contextualizar el problema de investigación, comprender su relevancia y establecer conexiones con el conocimiento existente en el campo de estudio. En esencia, el marco teórico sirve como un mapa conceptual que orienta al investigador en la exploración y análisis de su tema, permitiendo identificar conceptos clave, teorías relevantes y enfoques metodológicos adecuados para abordar el problema de investigación de manera rigurosa y sistemática. En este sentido, la presente tesis doctoral se apoyó en la construcción de un sólido marco teórico que consolide los fundamentos teóricos y los enfoques pedagógicos contemporáneos pertinentes a los procesos evaluativos en el contexto específico de la educación básica secundaria de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima.

Teorías y modelos pedagógicos que sustentan la evaluación

En este apartado se exponen las teorías y modelos pedagógicos que sustentan la evaluación, los cuales permiten comprender de mejor forma los fundamentos teóricos que guían la actualización del sistema de evaluación en las instituciones educativas.

Modelo constructivista en la evaluación educativa

El paradigma constructivista, como bien señala Trujillo (2017), se centra en el desarrollo humano integral como el objetivo principal del proceso educativo. Es decir, este enfoque sostiene que el conocimiento no es simplemente transmitido de manera pasiva desde el docente al estudiante, sino que se forma internamente en el individuo a través de una interacción activa y significativa con su entorno. En este sentido, el constructivismo pone un énfasis especial en la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante, promoviendo un aprendizaje que va más allá de la mera acumulación de información para incluir la comprensión profunda y la aplicación práctica.

Cabe resaltar que el constructivismo parte de la premisa de que los estudiantes construyen activamente su conocimiento a través de experiencias y reflexiones personales. Este proceso implica que los estudiantes no son receptores pasivos de información, sino participantes activos que interpretan y reinterpretan sus experiencias en función de sus conocimientos previos y del contexto en el que se encuentran, razón por la que este enfoque es particularmente relevante en el contexto educativo de la IE Gabriela Mistral, donde se busca que los estudiantes desarrollen habilidades críticas y reflexivas que les permitan enfrentar de manera efectiva los desafíos del mundo actual.

Por otra parte, la teoría constructivista subraya la importancia de la interacción con el entorno como un factor crucial en el proceso de aprendizaje. Según Trujillo (2017), esta interacción no solo incluye el entorno físico, sino también el social y cultural. En un entorno educativo, esto se traduce en la creación de experiencias de aprendizaje que sean relevantes y significativas para los estudiantes, conectando los contenidos académicos con situaciones de la vida real. En el caso de la IE Gabriela Mistral, esto puede implementarse mediante proyectos interdisciplinarios, estudios de casos reales y actividades de aprendizaje basadas en problemas, donde los estudiantes puedan aplicar sus conocimientos en contextos prácticos.

Con respecto a lo estrictamente específico de la evaluación dentro del paradigma constructivista, es de resaltar que debe reflejar la naturaleza activa y contextual del aprendizaje, por lo que, en lugar de centrarse exclusivamente en solicitudes estandarizadas que miden la memorización de hechos, la evaluación constructivista valora procesos como la reflexión, la colaboración y la aplicación del conocimiento. Esto incluye el uso de métodos de evaluación auténtica, tales como portafolios, proyectos, presentaciones y diarios reflexivos. Estos métodos permiten a los estudiantes demostrar su comprensión de manera integral y contextualizada, proporcionando una imagen más completa de su progreso y desarrollo.

Así mismo, en el marco del constructivismo el rol del docente se transforma de un transmisor de conocimiento en un facilitador del aprendizaje, lo que implica diseñar ambientes de aprendizaje ricos en recursos, plantear preguntas abiertas que fomenten la reflexión crítica y proporcionar retroalimentación continua que ayude a los estudiantes a reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje. Trujillo (2017) enfatiza que esta retroalimentación no solo debe centrarse en los resultados, sino también en los procesos y estrategias utilizados por los estudiantes.

Este enfoque también tiene importantes implicaciones para el diseño curricular ya que, un currículo basado en el constructivismo debe ser flexible y adaptativo, permitiendo a los estudiantes explorar y construir conocimientos a través de experiencias significativas, aspecto que exige la integración de proyectos interdisciplinarios, el uso de tecnología educativa que facilita la exploración autónoma y la creación de espacios de aprendizaje colaborativo. Al respecto, Trujillo (2017) sugiere que los contenidos curriculares deben estar organizados de manera que promuevan la indagación y la resolución de problemas, conectando los temas académicos con los intereses y experiencias de los estudiantes.

Modelo cognitivo en la evaluación educativa

El paradigma cognitivo, como lo describe Trujillo (2017), pone su énfasis en los procesos mentales internos que subyacen al aprendizaje, en tanto lo considera un proceso constructivo y altamente personal, donde el conocimiento previo del estudiante

juega un papel crucial en la adquisición de nuevos conocimientos. En este sentido, el paradigma cognitivo se centra en cómo los individuos perciben, procesan, almacenan y recuperan la información, y cómo estos procesos cognitivos influyen en el aprendizaje y el rendimiento académico.

A su vez, sostiene que el aprendizaje implica una serie de procesos mentales internos que no son directamente observables, pero que son fundamentales para comprender cómo se adquiere y se utiliza el conocimiento, procesos que incluyen la atención, la percepción, la memoria, la representación mental, la comprensión y la resolución de problemas. Trujillo (2017) subraya que entender estos procesos es esencial para diseñar estrategias educativas efectivas que faciliten el aprendizaje significativo.

Dado lo anterior, la aplicación del paradigma cognitivo implica el uso de estrategias de enseñanza que promuevan el desarrollo de habilidades metacognitivas, es decir, la capacidad de los estudiantes para reflexionar sobre su propio proceso de pensamiento y aprendizaje, lo cual puede incluir actividades que fomenten la autoevaluación, la planificación y la regulación de su propio aprendizaje, así como el uso de organizadores gráficos y técnicas de resumen que ayuden a los estudiantes a estructurar y retener la información de manera más efectiva.

Cabe señalar que uno de los principios fundamentales del paradigma cognitivo es la importancia del conocimiento previo en el proceso de aprendizaje. Según Trujillo (2017), el aprendizaje se construye sobre la base de lo que los estudiantes ya saben, y este conocimiento previo puede facilitar o dificultar la adquisición de nueva información, por lo cual, cuando los nuevos conocimientos se conectan de manera significativa con el conocimiento existente, los estudiantes pueden integrar y aplicar la información de manera más efectiva.

El paradigma cognitivo también enfatiza que el aprendizaje es un proceso constructivo, donde los estudiantes no simplemente absorben información de manera pasiva, sino que la interpretan, la transforman y la integran en sus estructuras cognitivas existentes. Este enfoque destaca la importancia de la participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje, alentándolos a ser constructores de activos de su conocimiento.

Modelo de evaluación por competencias: un enfoque integral y contextualizado

Según Trujillo (2017), la evaluación por competencias representa un cambio significativo en la forma de entender y medir el aprendizaje, por lo que este enfoque trasciende la simple memorización de contenidos y se centra en la capacidad del estudiante para aplicar sus conocimientos y habilidades en contextos reales y significativos. La evaluación por competencias no solo busca comprobar cuánto sabe un estudiante, sino cómo puede utilizar ese conocimiento de manera efectiva y relevante en situaciones prácticas.

Cabe resaltar que este modelo se basa en un conjunto de principios que la diferencian de las evaluaciones tradicionales, ya que parte de la idea de que el aprendizaje es un proceso complejo que involucra no solo la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo de habilidades, actitudes y valores, por lo tanto, considera al estudiante de manera holística, valorando tanto lo que sabe como lo que puede hacer con ese conocimiento.

Una característica clave de este enfoque es la definición y utilización de criterios claros y específicos que reflejan las competencias esenciales en cada área académica, los cuales están alineados con los objetivos educativos y las expectativas del currículum, proporcionando una guía clara tanto para los estudiantes como para los docentes sobre lo que se espera lograr. En este sentido, la evaluación por competencias fomenta la transparencia y la equidad, ya que todos los involucrados tienen una comprensión común de los estándares de desempeño.

Es por lo anterior que se afirma que la evaluación por competencias representa un enfoque integral y contextualizado del aprendizaje, que trasciende la mera memorización de contenidos y se centra en la aplicación práctica del conocimiento en contextos reales. Así, al alinear la educación con las necesidades del mundo laboral y la sociedad actual, la evaluación por competencias prepara a los estudiantes para ser aprendices activos, críticos y competentes, capaces de enfrentar los desafíos del futuro con confianza y habilidad.

Modelo de evaluación auténtica: un enfoque realista y aplicado

Según Trujillo (2017), este modelo se distingue por su enfoque en la evaluación del desempeño del estudiante en contextos que reflejan situaciones del mundo real, razón por la que contrasta significativamente con las evaluaciones tradicionales que se centran en la memorización y la reproducción de información. Así, la evaluación auténtica se basa en la premisa de que el aprendizaje es más significativo y duradero cuando los estudiantes pueden aplicar lo que han aprendido en situaciones prácticas y relevantes.

Es de resaltar que este modelo se fundamenta en varias teorías pedagógicas contemporáneas que destacan la importancia del aprendizaje contextualizado y la aplicación práctica del conocimiento. Trujillo (2017) argumenta que este tipo de evaluación está alineado con enfoques pedagógicos que promueven el aprendizaje experiencial y el desarrollo de habilidades prácticas, en tanto, en lugar de centrarse en exámenes estandarizados, la evaluación auténtica utiliza actividades que simulan o replican situaciones de la vida real, brindando a los estudiantes oportunidades para demostrar sus competencias en contextos que son relevantes y significativos para ellos.

Como se infiere, este enfoque fomenta una mayor motivación y compromiso por parte de los estudiantes, ya que las actividades de evaluación son percibidas como relevantes y significativas. Al enfrentarse a tareas que simulan situaciones reales, los estudiantes pueden ver el valor práctico de lo que están aprendiendo y cómo puede aplicarse en el futuro. Además, promueve el desarrollo de habilidades transferibles que son esenciales en el mundo laboral y en la vida cotidiana. Estas habilidades incluyen el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la colaboración y la comunicación efectiva. Al evaluar estas competencias en contextos realistas, los docentes pueden obtener una visión más precisa y completa de las capacidades de los estudiantes.

El aprendizaje significativo: un enfoque integral para la comprensión profunda

El concepto de aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel (1976), se centra en la importancia de que los nuevos conocimientos se integran con la estructura cognitiva preexistente del estudiante. Freire (2021) afirma que este enfoque teórico es clave en la pedagogía contemporánea, ya que busca no sólo la adquisición de información, sino la

comprensión y la aplicación de esto en contextos relevantes y significativos. Según Ausubel (1976), el aprendizaje significativo ocurre cuando la nueva información se conecta de manera sustancial y no arbitraria con los conocimientos previos del estudiante, facilitando una comprensión más profunda y duradera. Es decir, el conocimiento previo del estudiante juega un papel crucial en la adquisición de nuevos conocimientos, razón por la que se diferencia entre el aprendizaje significativo y el aprendizaje memorístico. Mientras que el aprendizaje memorístico implica la retención de información de manera mecánica, sin comprender realmente su significado, el aprendizaje significativo requiere que los nuevos conceptos sean relacionados de manera sustantiva con lo que el estudiante ya sabe. Esto no sólo facilita la retención a largo plazo de la información, sino que también permite al estudiante utilizar estos conocimientos en la resolución de problemas y en la toma de decisiones.

Según Freire (2021), tal como lo propone Ausubel y lo describe Trujillo (2017), ofrece un marco teórico robusto para mejorar la calidad de la educación, dado que la implementación de este enfoque puede enriquecer significativamente la experiencia educativa de los estudiantes, ayudándoles a comprender y aplicar los conocimientos de manera más efectiva y relevante. Al centrarse en la conexión entre nuevos conocimientos y experiencias previas, el aprendizaje significativo promueve una educación más holística y centrada en el estudiante, preparándolo mejor para enfrentar los desafíos del mundo real.

Modelo de educación inclusiva: adaptación y equidad en la evaluación educativa

Según Clavijo y Bautista (2020), la educación inclusiva, como enfoque pedagógico contemporáneo, busca garantizar que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, necesidades o contextos, tengan acceso a una educación de calidad. Es decir, la educación inclusiva no solo se centra en la inclusión física de todos los estudiantes en las aulas, sino que también aboga por la inclusión pedagógica, lo cual implica adaptar las prácticas de enseñanza y evaluación. para responder a la diversidad de habilidades, estilos de aprendizaje y necesidades individuales de los estudiantes.

Cabe señalar que uno de los principios fundamentales de la educación inclusiva es que las evaluaciones deben ser equitativas y reflejar la diversidad de la población estudiantil, lo que significa que los métodos de evaluación deben ser variados y flexibles para permitir que todos los estudiantes tengan la oportunidad de demostrar sus habilidades y conocimientos de manera justa y precisa. Trujillo (2017) destaca que la evaluación inclusiva se basa en la premisa de que no todos los estudiantes pueden demostrar su aprendizaje de la misma manera, y por lo tanto, es esencial utilizar una variedad de instrumentos y técnicas de evaluación.

Es de resaltar que, para que las evaluaciones sean verdaderamente inclusivas, deben basarse en principios de equidad, lo cual significa que las evaluaciones no deben favorecer a ciertos grupos de estudiantes sobre otros, y deben ser diseñadas para minimizar cualquier sesgo que pueda perjudicar a estudiantes con diferentes capacidades o antecedentes culturales.

Tipos de evaluación

Díaz y Barriga (2002) destacan la importancia de utilizar estrategias docentes que fomenten un aprendizaje significativo. Basado en esta interpretación, se pueden identificar varios tipos de evaluación que son fundamentales para apoyar el proceso educativo. A continuación, se describen estos tipos de evaluación, detallando el sujeto evaluador y la finalidad de cada uno.

Evaluación diagnóstica

En este tipo de evaluación los sujetos son los docentes. Dada esa característica, se centra en que se lleva a cabo al inicio de un curso o unidad didáctica y su principal propósito es identificar los conocimientos previos, habilidades y competencias de los estudiantes. Según Díaz y Barriga (2002), esta evaluación permite a los docentes entender mejor el punto de partida de cada estudiante, lo cual es crucial para planificar y ajustar las estrategias de enseñanza. La información obtenida ayuda a detectar posibles dificultades de aprendizaje y diseñar actividades que aborden las necesidades específicas de los alumnos desde el comienzo del proceso educativo.

Evaluación formativa

En este tipo de evaluación los sujetos son los docentes y los estudiantes, por lo que tiene como objetivo principal el seguimiento continuo del progreso de los estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Es decir, tanto docentes como estudiantes participan en esta evaluación, proporcionando y recibiendo retroalimentación constante. Díaz y Barriga (2002) enfatizan que la evaluación formativa es esencial para ajustar la enseñanza y el aprendizaje en tiempo real, permitiendo a los estudiantes mejorar su comprensión y habilidades mientras aún están en el proceso de aprendizaje. Este tipo de evaluación fomenta una mayor implicación del estudiante en su propio proceso educativo, promoviendo la autoevaluación y la coevaluación.

Evaluación sumativa

En este tipo de evaluación los sujetos son los docentes, razón por la que se realiza al final de un período de instrucción, como un curso, semestre o unidad didáctica. Así, su propósito es medir y certificar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en relación con los objetivos de aprendizaje establecidos. Según Díaz y Barriga (2002), la evaluación sumativa proporciona una visión general del rendimiento del estudiante, sirviendo tanto para informar a los estudiantes y sus familias sobre el progreso alcanzado como para tomar decisiones relacionadas con la promoción y certificación académica. Aunque principalmente cuantitativa, esta evaluación puede incluir componentes cualitativos que ofrezcan una visión más completa del aprendizaje.

Evaluación auténtica

En este caso, los sujetos son los docentes y los estudiantes, y se enfoca en el desempeño del estudiante en situaciones reales o simuladas que reflejan contextos de la vida real. Díaz y Barriga (2002) señalan que este tipo de evaluación es crucial para medir competencias prácticas y la capacidad de los estudiantes para aplicar sus conocimientos en contextos auténticos. Los proyectos, presentaciones, estudios de caso y simulaciones son ejemplos de evaluaciones auténticas que permiten a los estudiantes

demostrar su aprendizaje de manera significativa y contextualizada. Esta evaluación tiene un enfoque dual: evaluativa y formativa, ya que no solo mide el desempeño, sino que también proporciona retroalimentación valiosa para el desarrollo continuo de competencias.

Evaluación por competencias

En este tipo de evaluación los sujetos son los docentes y los estudiantes. En ese sentido, la evaluación por competencias va más allá de la simple memorización de contenidos y busca medir la capacidad del estudiante para aplicar conocimientos y habilidades en situaciones prácticas. Díaz y Barriga (2002) destacan que esta evaluación se basa en criterios claros y específicos que reflejan las competencias esenciales de cada área académica. La finalidad es asegurar que los estudiantes no solo adquieran conocimientos teóricos, sino que también desarrollen habilidades prácticas y aplicables en el mundo real. Este tipo de evaluación fomenta el desarrollo integral del estudiante, promoviendo un aprendizaje significativo y relevante.

Evaluación participativa

En este caso los sujetos son los docentes, estudiantes y pares. En ese sentido, la evaluación participativa involucra a múltiples actores en el proceso evaluativo, incluyendo docentes, estudiantes y pares. Díaz y Barriga (2002) resaltan que este enfoque promueve una cultura de colaboración y corresponsabilidad en el aprendizaje. La finalidad es desarrollar habilidades metacognitivas y reflexivas en los estudiantes, permitiéndoles evaluar su propio aprendizaje y el de sus compañeros. Este tipo de evaluación también fomenta la transparencia y la equidad, ya que considera diversas perspectivas y criterios en la evaluación del desempeño estudiantil.

Como se observa, la implementación de diversos tipos de evaluación, como se desprende de la interpretación constructivista de Díaz y Barriga (2002), permite una evaluación más completa y equitativa del proceso de aprendizaje. Cada tipo de evaluación, con su enfoque específico en el sujeto y la finalidad, contribuye de manera

única a la formación integral de los estudiantes, asegurando que se reconozcan y valoren múltiples dimensiones del aprendizaje.

Concepto de evaluación del aprendizaje

En el presente capítulo, se adentra en el significado y la importancia del concepto de evaluación en el ámbito educativo. Afirma Arribas (2017) que la evaluación, como componente integral del proceso de enseñanza-aprendizaje, juega un papel fundamental en la comprensión del progreso de los estudiantes, la efectividad de las estrategias pedagógicas y el logro de los objetivos educativos. Es un proceso continuo y multifacético que abarca diferentes dimensiones del aprendizaje, incluyendo el conocimiento adquirido, las habilidades desarrolladas y las actitudes manifestadas por los estudiantes. A través de la evaluación, los educadores pueden identificar las fortalezas y debilidades de sus alumnos, brindar retroalimentación oportuna y personalizada, y tomar decisiones informadas para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. En este sentido, comprender a fondo el concepto de evaluación es crucial para el diseño y la implementación efectiva de sistemas evaluativos.

Al respecto, cabe indicar que la evaluación (del latín *valere*, denotando determinar el valor o mérito de una persona u objeto) se define como: “un juicio sistemático sobre el valor o mérito de un objeto” (según la cita de Parra del Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, 1981). Como se aprecia, se destaca la naturaleza deliberada y estructurada de la evaluación al describirla como un “juicio sistemático”. Esto implica que la evaluación no es un acto casual, sino que implica un proceso planificado y organizado que sigue procedimientos y criterios establecidos. Además, al referirse al “valor o mérito de un objeto”, se reconoce la diversidad de aspectos que pueden ser objeto de evaluación, desde el conocimiento adquirido por los estudiantes hasta las habilidades demostradas o incluso las actitudes y valores manifestados en un contexto determinado. Por lo tanto, se sugiere que la evaluación no solo se centra en identificar deficiencias o carencias, sino que también busca reconocer y valorar los logros y contribuciones positivas.

En esta línea, Parra (2008) sostiene: “la evaluación es un componente intrínseco de cualquier proceso lógico que busca determinar el valor o mérito de un objeto (idea, valor, proceso de pensamiento o acción, u objeto material), con el objetivo de perfeccionar, resumir o ejemplificar un proceso”. Al describir la evaluación como un “componente intrínseco”, se subraya su importancia como parte esencial de cualquier actividad o proceso que busca alcanzar un objetivo definido. Además, al definir la evaluación como un medio para “determinar el valor o mérito de un objeto”, se enfatiza su función de valorar y juzgar la calidad, eficacia o relevancia de diversos aspectos, ya sean ideas, valores, procesos de pensamiento, acciones o objetos materiales. La cita también destaca la diversidad de objetos que pueden ser objeto de evaluación, lo que incluye tanto aspectos intangibles como conceptos abstractos, así como elementos más tangibles y concretos.

En este contexto, la evaluación se logra al comparar el desarrollo formativo y cognitivo del estudiante mediante pruebas de comprensión, análisis, discusión, crítica y apropiación de conceptos que fomenten la consulta de textos, notas y otros recursos para independizarse de la simple memorización. Las evaluaciones cualitativas se derivan de la observación, el diálogo o la entrevista abierta, que involucran al estudiante, un profesor o varios. Por ello Parra (2008) sostiene que los criterios clave para el diseño y realización adecuada de la evaluación son:

(a) Proporcionar información que satisfaga las necesidades o expectativas de las partes interesadas. La evaluación busca responder a las preguntas, de quienes estudian el objeto. A mayor complejidad, mayor complejidad del proceso;

(b) Establecer valores y criterios previos para determinar la calidad del proceso a evaluar;

(c) Determinar la pertinencia y necesidad del proceso. Un proceso puede ser de alta calidad, pero tener poca utilidad en su contexto;

(d) Equilibrar costos y beneficios en términos de tiempo y recursos disponibles, además de su viabilidad social y política;

(e) Establecer la viabilidad del proceso considerando limitaciones cognitivas e instrumentales al evaluar una situación específica y

(f) Asegurar la equidad en el proceso, garantizando igualdad de oportunidades para todos los participantes.

Al describir la evaluación como un "componente intrínseco", se subraya su importancia como parte esencial de cualquier actividad o proceso que busca alcanzar un objetivo definido. Además, al definir la evaluación como un medio para "determinar el valor o mérito de un objeto", se enfatiza su función de valorar y juzgar la calidad, eficacia o relevancia de diversos aspectos, ya sean ideas, valores, procesos de pensamiento, acciones o objetos materiales. La cita también destaca la diversidad de objetos que pueden ser objeto de evaluación, lo que incluye tanto aspectos intangibles como conceptos abstractos, así como elementos más tangibles y concretos. Por último, al mencionar los objetivos de la evaluación, como "perfeccionar, resumir o ejemplificar un proceso", se resalta su papel no solo en la identificación de áreas de mejora, sino también en la síntesis de información, el refinamiento de procesos y la ilustración de prácticas efectivas.

Por otra parte, en Colombia se habla de una "evaluación que abarca la valoración no solo del progreso integral del estudiante, sino que involucra a los diversos actores educativos de manera comprometida y dinámica" (Ley 115, 1994. Art. 5). Como se aprecia, se enfatiza que la evaluación no se limita únicamente al progreso académico del estudiante, sino que también abarca la valoración del progreso integral del estudiante, lo que sugiere una visión holística de la evaluación que considera aspectos como el desarrollo personal, emocional y social del estudiante. Además, la cita destaca que la evaluación no es exclusiva de los estudiantes, sino que involucra activamente a todos los actores educativos, lo que incluye docentes, directivos, padres de familia y la comunidad en general.

Stufflebeam y Shinkfield (1987), por su parte, plantean que "el verdadero sentido de la evaluación se logra al entender su propósito, ya que permite a las personas comprender el proceso y comprometerse con él" (p. 45) Se subraya que la evaluación no debe ser vista simplemente como un procedimiento técnico, sino como un proceso integral que involucra la participación y reflexiva de las personas. Además, al mencionar que el proceso de evaluación se utiliza para perfeccionar, resumir o ejemplificar otro proceso, se reconoce la versatilidad y la variedad de aplicaciones de la evaluación.

La evaluación del aprendizaje es un tema que ha suscitado un debate complejo en Colombia, especialmente en relación con la desigualdad educativa. El enfoque oficial colombiano ha sido objeto de críticas por perpetuar un sistema educativo elitista que favorece a aquellos con recursos económicos, mientras excluye cruelmente a numerosos niños y jóvenes de sectores desfavorecidos. Esta situación no solo limita el acceso a la educación de calidad, sino que también contribuye a profundizar las brechas sociales y económicas en el país. Además, el sistema de evaluación del aprendizaje, estrechamente vinculado a los planes de estudio, ha sido objeto de críticas por imponer enfoques pedagógicos desvinculados de la realidad nacional y de las necesidades específicas de los estudiantes. Por lo tanto, es crucial replantear el enfoque y los criterios de evaluación del aprendizaje en Colombia, adoptando un enfoque más inclusivo y sensible a las realidades contextuales, con el fin de garantizar que todos los niños y jóvenes tengan acceso equitativo a una educación de calidad que promueva su desarrollo integral y sus oportunidades de futuro (Nagles J. G., 2007).

Con base en lo planteado, la evaluación del aprendizaje es un tema de debate complejo en Colombia, lo cual refleja la importancia y la sensibilidad que rodea a este tema en el contexto educativo del país. La referencia a la desigualdad educativa resalta la disparidad de oportunidades y recursos entre diferentes grupos de la población, lo que constituye un desafío fundamental para el sistema educativo colombiano. El enfoque oficial colombiano es criticado por perpetuar un sistema educativo elitista que favorece a aquellos con recursos económicos, lo que lleva a la exclusión de numerosos niños y jóvenes de sectores desfavorecidos. Esta crítica subraya la necesidad de abordar las inequidades en el acceso a la educación y de promover la inclusión de todos los sectores de la sociedad en el sistema educativo.

Se destaca también la relación entre el sistema de evaluación del aprendizaje y los planes de estudio, señalando que este sistema impone enfoques pedagógicos desvinculados de la realidad nacional y de las necesidades específicas de los estudiantes. Esta desconexión puede llevar a evaluaciones poco efectivas y representativas, que no reflejan adecuadamente el progreso y el aprendizaje de los estudiantes. Se enfatiza la necesidad de replantear el enfoque y los criterios de evaluación del aprendizaje en Colombia, adoptando un enfoque más inclusivo y sensible

a las realidades contextuales. Este llamado a la acción subraya la importancia de diseñar sistemas de evaluación que sean equitativos, justos y efectivos, y que promuevan el desarrollo integral de todos los niños y jóvenes, independientemente de su origen socioeconómico o cultural.

Además de lo expuesto, es claro que la educación genuina es aquella que perdura a lo largo de la vida, y el mejor educador es aquel que enseña de manera que sus alumnos eventualmente puedan prescindir de él. Paulo Freire planteó en su momento que la mejora es una noción infinita y depende de las perspectivas donde ocurre; sin embargo, se debe entender qué se busca con "mejorar". Aquí radica la idea de que la evaluación del aprendizaje podría ser un poderoso instrumento ideológico y político para forjar una nación libre y soberana, siempre y cuando el sistema educativo se convierta en un modelo auténtico de educación. Debido a esto, se debe abordar la carencia en la formación de los educadores colombianos en términos de conocimientos epistemológicos y teóricos en las ciencias de la educación, así como en la creación y desarrollo de métodos de evaluación del aprendizaje en cada disciplina docente (Pineau, 2010).

Surge así la idea de que la mejora en el ámbito educativo es un concepto dinámico y contextual, influenciado por diversas perspectivas y objetivos. Se destaca que para Freire la mejora es una noción infinita y relativa a las diferentes visiones y necesidades en un determinado contexto. La reflexión sobre qué se busca con "mejorar" subraya la importancia de definir claramente los objetivos y propósitos de la evaluación del aprendizaje. El texto también sugiere que la evaluación del aprendizaje puede ser un instrumento poderoso tanto ideológico como político, capaz de contribuir a la formación de una nación libre y soberana.

Sin embargo, esta afirmación implica que el sistema educativo debe transformarse en un modelo auténtico de educación, lo que implica una revisión profunda de las prácticas educativas y evaluativas existentes. Se destaca la carencia en la formación de los educadores colombianos en términos de conocimientos epistemológicos y teóricos en las ciencias de la educación, así como en la creación y desarrollo de métodos de evaluación del aprendizaje en cada disciplina docente. Este señalamiento subraya la necesidad de mejorar la formación y capacitación de los educadores, proporcionándoles

las herramientas y los conocimientos necesarios para diseñar y aplicar procesos de evaluación efectivos y significativos.

En contraposición al modelo de evaluación del aprendizaje basado en competencias, Aguerrondo (2017) argumenta que una enseñanza centrada en el desarrollo de competencias lleva a que los estudiantes solo sigan instrucciones sin entender el porqué. Sin embargo, el enfoque en capacidades abiertas impulsa a los estudiantes a pensar y actuar por sí mismos, a ir más allá de lo enseñado y a crear nuevas formas de vida en sociedad. Así, la evaluación del aprendizaje es un proceso constante y secuencial que fomenta la formación integral de los estudiantes, valorando sus competencias y logro de objetivos. Está respaldada por leyes educativas y se considera esencial para la calidad educativa, ya que guía a docentes, estudiantes y padres. La evaluación del aprendizaje debería ser vista como una herramienta para mejorar los aprendizajes y los procesos en el aula, siguiendo un ciclo de calidad para fortalecer las instituciones educativas.

De acuerdo con este planteamiento, una enseñanza centrada en el desarrollo de competencias puede llevar a que los estudiantes sigan instrucciones sin comprender la razón detrás de ellas. Este enfoque podría limitar la capacidad de los estudiantes para pensar críticamente y actuar de manera independiente. Por otro lado, el enfoque en capacidades abiertas se presenta como una alternativa más favorable, ya que impulsa a los estudiantes a pensar por sí mismos, a cuestionar y a ir más allá de lo enseñado. Esto fomenta la creatividad y la capacidad de los estudiantes para adaptarse a nuevas situaciones y resolver problemas de manera innovadora.

La cita también resalta la evaluación del aprendizaje como un proceso constante y secuencial que fomenta la formación integral de los estudiantes. Se destaca su importancia en la valoración de las competencias y el logro de objetivos, lo cual es esencial para garantizar la calidad educativa. Además, se menciona que la evaluación del aprendizaje está respaldada por leyes educativas y se considera esencial para guiar a docentes, estudiantes y padres en el proceso educativo. Se destaca que la evaluación del aprendizaje debe ser vista como una herramienta para mejorar los aprendizajes y los procesos en el aula. Se propone seguir un ciclo de calidad que permita fortalecer las instituciones educativas y garantizar un continuo proceso de mejora.

De acuerdo con lo expuesto, el análisis exhaustivo de la evaluación del aprendizaje en el contexto colombiano revela una serie de problemáticas profundas que afectan la calidad y equidad educativa en el país. Se destaca que el enfoque oficial colombiano ha perpetuado un sistema educativo elitista, marginando a numerosos niños y jóvenes de sectores desfavorecidos y contribuyendo así a profundizar las brechas sociales y económicas en la nación. La falta de alineación entre el sistema de evaluación del aprendizaje y los planes de estudio se presenta como un obstáculo adicional, ya que impone enfoques pedagógicos desvinculados de la realidad nacional y de las necesidades específicas de los estudiantes.

A partir de estas reflexiones, se hace evidente la necesidad urgente de replantear el enfoque y los criterios de evaluación del aprendizaje en Colombia, adoptando un enfoque más inclusivo y sensible a las realidades contextuales. Esto implica diseñar sistemas de evaluación que sean equitativos, justos y efectivos, y que promuevan el desarrollo integral de todos los niños y jóvenes, independientemente de su origen socioeconómico o cultural. Además, es crucial abordar las carencias en la formación y capacitación de los educadores colombianos, proporcionándoles las herramientas y conocimientos necesarios para diseñar y aplicar procesos de evaluación efectivos y significativos.

En este sentido, se destaca la importancia de considerar las perspectivas de Paulo Freire, quien abogaba por una mejora educativa continua, entendiendo que esta es una noción infinita y relativa a diferentes contextos y necesidades. Freire también señalaba el potencial transformador de la evaluación del aprendizaje como un instrumento ideológico y político para forjar una nación libre y soberana, siempre y cuando el sistema educativo se convierta en un modelo auténtico de educación. Por lo tanto, es fundamental adoptar un enfoque pedagógico basado en capacidades abiertas, que fomente la autonomía, la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes. La evaluación del aprendizaje debe ser vista como una herramienta para mejorar los aprendizajes y los procesos en el aula, siguiendo un ciclo de calidad que permita fortalecer las instituciones educativas y garantizar un continuo proceso de mejora en el sistema educativo colombiano.

Evolución y desarrollo del concepto de evaluación

Reflexionar sobre la evaluación implica adoptar una perspectiva interpretativa en relación con la realidad educativa. Inicialmente, la evaluación no se consideraba como un elemento activo en los programas de estudio; se asumía que los educadores sabían cómo medir y valorar eficazmente el proceso de enseñanza-aprendizaje (Moreno, 2016). Por lo tanto, la investigación en torno a la evaluación implica una redefinición del propósito de la escuela. Así, en esta concepción pasada se presupone que los educadores poseían las habilidades y el conocimiento inherente para medir y valorar eficazmente el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin necesidad de una reflexión profunda sobre sus métodos y enfoques evaluativos (Arbesú y Díaz-Barriga, 2013).

Sin embargo, el avance en la comprensión de la educación y los procesos de aprendizaje ha revelado la importancia crucial de la evaluación como un componente esencial en el panorama educativo. Bravo y Fernández (2000), afirman que la investigación en torno a la evaluación implica, por tanto, una redefinición fundamental del propósito y la naturaleza misma de la educación en la sociedad contemporánea. Ya no se trata simplemente de impartir conocimientos de manera unidireccional, sino de cultivar un ambiente de aprendizaje dinámico y participativo que reconozca y valore la diversidad de habilidades, experiencias y perspectivas de los estudiantes.

Desde esta perspectiva, la evaluación se convierte en un proceso reflexivo y constructivo que va más allá de la simple medición del rendimiento académico. En lugar de ser percibida como una herramienta de control, se concibe como un medio para promover la reflexión, el crecimiento y el desarrollo integral de los estudiantes (Moreno, 2016). Este cambio de paradigma implica un replanteamiento profundo de las prácticas educativas y una apertura a enfoques más inclusivos y centrados en el estudiante. De ahí que esta reflexión signifique cuestionar las suposiciones subyacentes sobre el propósito y la naturaleza de la educación. Requiere una revisión crítica de las prácticas evaluativas y una búsqueda activa de enfoques más alineados con los principios de equidad, diversidad y participación. En última instancia, invita a imaginar y construir un sistema educativo que no solo transmita conocimientos, sino que también cultive el pensamiento crítico, la creatividad y el compromiso cívico en los estudiantes.

Para abordar el concepto de evaluación, es crucial, además, como afirma Vargas (2014), considerar dos fundamentos que influyeron en la estructura y la ideología educativa a lo largo de distintas épocas. En primer lugar, durante épocas de conflicto bélico, la forma de enseñanza y la selección de individuos para el servicio armado fueron impactadas. En este sentido, la "evaluación" sirvió como un método de categorización para identificar a las personas adecuadas para defender una causa nacional. En segundo lugar, el auge de la industrialización y la modernización estandarizó las características según las cuales se debían medir los recursos para lograr una producción eficiente.

Los factores históricos como la guerra y la industrialización ejercieron una influencia significativa en la configuración de los métodos de selección y aprobación de individuos con competencia durante períodos específicos de la historia. En el contexto de la guerra, por ejemplo, la necesidad de reclutar soldados eficaces y capaces condujo al desarrollo de pruebas de aptitud física y mental para identificar a los mejores candidatos. De manera similar, en el ámbito de la industrialización, la creciente demanda de mano de obra calificada llevó a la implementación de exámenes y evaluaciones para determinar la idoneidad de los trabajadores para desempeñar roles específicos en las fábricas y en otros entornos industriales.

Si bien estas ideas y prácticas de selección basadas en la competencia pueden considerarse deshumanizadoras en muchos aspectos, especialmente cuando se aplican de manera indiscriminada o injusta, también es importante reconocer que sentaron las bases para el desarrollo de un sistema de evaluación más sistemático y formalizado. Estos primeros intentos de evaluar y seleccionar individuos en función de sus habilidades y capacidades ayudaron a establecer la noción de que la evaluación podría ser un instrumento útil para medir el rendimiento y la idoneidad en diversos contextos.

Por lo tanto, aunque es crucial examinar críticamente las implicaciones éticas y sociales de estos sistemas de evaluación tempranos, también es importante reconocer su papel en la evolución de las prácticas evaluativas y en la creación de un marco conceptual para el desarrollo de sistemas más sofisticados y equitativos en el futuro. En última instancia, estos factores históricos destacan la complejidad y la interconexión de los procesos sociales, económicos y políticos que han influido en la forma en que entendemos y aplicamos la evaluación en la sociedad contemporánea.

Es por ello que la obra de Escudero (2003) propone en orden cronológico, basándose incluso en momentos históricos desde tiempos bíblicos, diversas etapas en la evolución de la evaluación, comenzando desde el uso de pruebas como una medida de pensamiento o habilidad física hasta la evaluación contemporánea. Continuando con el autor mencionado, se destacan seis momentos clave en la historia de la evaluación. La Reforma (1800-1900), periodo que la evaluación educativa experimentó un cambio significativo con la expansión de la educación pública y la creación de sistemas escolares más formales. La evaluación se centraba en la medición del conocimiento y la memorización de hechos, reflejando una concepción más tradicional y disciplinaria de la educación. Las pruebas escritas estandarizadas comenzaron a ser utilizadas para medir el rendimiento de los estudiantes de manera más objetiva.

Otro periodo es el de la búsqueda de eficiencia empresarial a través del uso de pruebas (1900-1930), en el que estuvo marcado por una creciente influencia del modelo empresarial en la educación, con un énfasis en la eficiencia, la productividad y la estandarización. Las pruebas estandarizadas se convirtieron en una herramienta clave para medir el rendimiento de los estudiantes y evaluar la efectividad de los programas educativos. Se promovió una visión más científica y técnica de la evaluación, con un enfoque en la objetividad y la fiabilidad de los instrumentos de evaluación.

El periodo de la teoría administrativa (1930-1945) fue en el que la teoría administrativa de Ralph Tyler tuvo una influencia significativa en la evaluación educativa. En efecto, Tyler propuso un enfoque sistemático y racional para la evaluación, centrado en la identificación de objetivos educativos claros y medibles. Su modelo de evaluación se basaba en la idea de establecer criterios específicos para medir el logro de los objetivos y utilizar la retroalimentación para mejorar el proceso educativo. Luego vino el llamado periodo de la "inocencia" (1946-1956) después de la Segunda Guerra Mundial, en el que hubo un breve período de optimismo y confianza en la educación como motor de progreso social y económico. La evaluación se centraba en gran medida en la medición del rendimiento académico y la promoción de estándares educativos más altos. Sin embargo, también se comenzaron a plantear preocupaciones sobre la equidad y la justicia en la evaluación, especialmente en relación con las minorías étnicas y socioeconómicas.

Después sucedió la fase de expansión y profesionalización (1957-1973) en que la evaluación educativa experimentó un crecimiento significativo en términos de alcance, sofisticación y profesionalización. Se desarrollaron nuevos enfoques y métodos de evaluación, incluida la evaluación formativa y sumativa. Se enfatizó la importancia de la retroalimentación y la mejora continua en el proceso educativo, así como la necesidad de considerar una variedad de criterios de evaluación más allá del rendimiento académico. A partir de este período, los términos "prueba" fueron reemplazados gradualmente por "evaluación", reflejando un cambio hacia una comprensión más amplia y holística de la evaluación educativa, que incluye tanto la medición del aprendizaje como la mejora del proceso educativo. La evaluación se convirtió en una parte integral de la planificación, implementación y evaluación de los programas educativos, con un enfoque en la equidad, la diversidad y la inclusión.

Desarrollo Histórico de la Evaluación

Según Alcaraz (2015), la evolución del concepto de evaluación ha sido un proceso dinámico que ha experimentado cambios significativos a lo largo del tiempo, de tal forma que se pueden identificar varias etapas en esta evolución. La primera alude a la evaluación como juicio de valor y en ella se concebía principalmente sobre el mérito o la calidad de un objeto, ya sea un proceso, un producto o una acción. Esta perspectiva se centraba en determinar la bondad o la efectividad de algo en relación con ciertos criterios o estándares predefinidos. Luego apareció la evaluación como medida de resultados la cual, con el surgimiento de enfoques más científicos y técnicos en el siglo XX, comenzó a ser vista como una medida objetiva de resultados, especialmente en el ámbito educativo. Se desarrollaron, así, pruebas estandarizadas y otros instrumentos de medición para evaluar el rendimiento de los estudiantes y el cumplimiento de objetivos educativos. También está la evaluación como proceso sistémico, periodo en que empezó a ser conceptualizada como un proceso sistemático e integral que involucra la recopilación, análisis e interpretación de información para tomar decisiones informadas y mejorar el desempeño. Se reconocía la importancia de considerar múltiples

dimensiones y contextos en la evaluación, así como la necesidad de utilizar diferentes métodos y técnicas.

Sin embargo, en las últimas décadas ha surgido una concepción de la evaluación como una herramienta para la mejora continua y el desarrollo profesional. Se enfatiza la importancia de la retroalimentación y el aprendizaje colaborativo en el proceso de evaluación, así como la necesidad de considerar aspectos cualitativos y cuantitativos en la evaluación. Así, la evolución del concepto de evaluación refleja un cambio de enfoque desde un juicio de valor estático hacia un proceso dinámico y participativo orientado a la mejora continua. Este cambio ha sido impulsado por avances en la teoría y la práctica de la evaluación, así como por cambios en las necesidades y demandas de la sociedad y el sistema educativo. A continuación, se profundiza en cada uno de los periodos más significativos de la evolución histórica de la evaluación.

La primera generación fue la del periodo pre-tyleriano, un período que se sitúa antes de la teoría de Tylor y en el que se encuentra el origen de la evaluación educativa, marcando el comienzo de la adopción de dicho término. Al respecto, cabe afirmar que, a lo largo de la historia de la humanidad, desde las tareas cotidianas hasta las más complejas, los seres humanos han estado involucrados en procesos evaluativos. En la antigua Grecia, por ejemplo, especialmente durante el siglo V antes de Cristo, figuras prominentes como Sócrates y Platón desarrollaron métodos de evaluación basados en el diálogo y la interrogación. Para Sócrates, la evaluación no consistía en una simple medición de conocimientos adquiridos, sino en un proceso activo de indagación y reflexión. Utilizaba el diálogo como herramienta principal para estimular el pensamiento crítico y la autoevaluación en sus discípulos. A través de preguntas profundas y provocativas, Sócrates buscaba que sus alumnos analizaran sus propias creencias y conocimientos, llegando así a una comprensión más profunda de sí mismos y del mundo que los rodeaba.

Por otro lado, Platón, discípulo de Sócrates, también hizo importantes contribuciones al concepto de evaluación. En sus diálogos, Platón presentaba escenarios hipotéticos y cuestiones éticas complejas, desafiando a sus interlocutores a pensar

críticamente y defender sus argumentos. Estos métodos de evaluación no solo medían el conocimiento factual, sino que también evaluaban la capacidad de razonamiento y la habilidad para aplicar los principios éticos en la vida cotidiana. De esta forma, en la antigua Grecia, la evaluación no se limitaba a la mera transmisión de información, sino que se centraba en el desarrollo del pensamiento crítico y la autoconciencia a través del diálogo y la interrogación.

Durante los siglos V al XV, la evaluación educativa experimentó un desarrollo significativo, especialmente con la aparición de las universidades en Europa. Este periodo se caracterizó por la adopción de un enfoque dogmático en la evaluación, donde se valoraba el conocimiento teológico y filosófico. Las universidades medievales, como las de Bolonia, París y Oxford, formalizaron los exámenes como parte integral del proceso educativo. Estos exámenes se llevaban a cabo de manera oral, donde los estudiantes debían demostrar su dominio del contenido frente a un tribunal compuesto por maestros expertos en la materia. Este enfoque de evaluación oral destacó la importancia del conocimiento memorizado y la habilidad para expresarlo de manera coherente y convincente. Además, este periodo marcó el surgimiento de los grados académicos, como el bachillerato, la licenciatura y el doctorado, los cuales se otorgaban tras la aprobación de rigurosos exámenes. Así, durante los siglos V al XV, la evaluación educativa se caracterizó por la formalización de los exámenes orales en las universidades, enfocándose en la demostración del conocimiento teológico y filosófico ante un tribunal de maestros.

Durante el siglo XI, en plena Edad Media, la evaluación educativa continuó desarrollándose en el contexto de las emergentes universidades europeas. En esta época, los exámenes orales desempeñaron un papel fundamental en la evaluación de los estudiantes. Las universidades, como centros de aprendizaje y enseñanza, adoptaron los exámenes orales como una forma de evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes sobre una variedad de temas, especialmente teológicos y filosóficos. Estos exámenes se llevaban a cabo frente a un tribunal de maestros, donde los estudiantes debían demostrar su dominio del contenido mediante el diálogo y la argumentación oral. Los exámenes orales eran rigurosos y exigentes, ya que no solo evaluaban el conocimiento memorizado, sino también la capacidad de los estudiantes

para razonar, debatir y defender sus ideas de manera coherente. Este enfoque de evaluación oral reflejaba la importancia atribuida al discurso y la retórica en la educación medieval, donde la habilidad para expresarse verbalmente con claridad y persuasión era altamente valorada. Así, durante el siglo XI, los exámenes orales en las universidades desempeñaron un papel central en la evaluación de los estudiantes, destacando la importancia del diálogo y la argumentación oral en el proceso educativo medieval.

En el siglo XVII, específicamente en el año 1645, se produjo un hito importante en el desarrollo de la evaluación educativa con la publicación de "Didáctica Magna" por parte de Juan Amos Comenio. En esta obra, Comenio enfatizó la importancia de revisar si lo enseñado había sido realmente aprendido por los estudiantes. Propuso un enfoque pedagógico centrado en el estudiante, que reconocía la necesidad de evaluar el progreso individual y garantizar que el conocimiento fuera asimilado de manera efectiva. Comenio abogó por la aplicación de métodos de evaluación sistemáticos y regulares para medir el aprendizaje de los estudiantes, promoviendo así la idea de una evaluación continua y formativa. Su enfoque innovador sentó las bases para una concepción más moderna de la evaluación educativa, que no solo se centraba en la transmisión de conocimientos, sino también en la comprensión y aplicación efectiva de los mismos por parte de los estudiantes. La obra de Comenio marcó un punto de inflexión en la historia de la evaluación educativa, al resaltar la importancia de evaluar el aprendizaje como parte integral del proceso educativo.

En el siglo XVIII, la evaluación educativa experimentó un importante desarrollo con la institucionalización de los exámenes escritos de admisión a las universidades. Este periodo se caracterizó por el surgimiento de universidades modernas y la necesidad de establecer criterios objetivos para seleccionar a los estudiantes que ingresarían a estas instituciones. Los exámenes escritos de admisión se convirtieron en una forma estandarizada de evaluar la aptitud de los aspirantes, midiendo sus conocimientos y habilidades en áreas específicas. Estos exámenes se diseñaron para garantizar la equidad y la imparcialidad en el proceso de selección, proporcionando una medida objetiva de la capacidad de los estudiantes más allá de su origen socioeconómico o de su situación personal. La introducción de los exámenes escritos de admisión en el siglo XVIII marcó un cambio significativo en la forma en que se evaluaba el aprendizaje, al

formalizar y estandarizar el proceso de evaluación para el ingreso a la educación superior. Este enfoque de evaluación basado en pruebas escritas sentó las bases para el desarrollo posterior de sistemas de evaluación más amplios y complejos, que abarcarían diferentes niveles educativos y áreas de conocimiento.

Durante el siglo XIX, la evaluación educativa experimentó un cambio significativo con el surgimiento de la escuela tradicional, que introdujo un enfoque de evaluación centrado en medir la capacidad de los estudiantes para retener y almacenar información. Este enfoque se basaba principalmente en pruebas escritas que evaluaban la memoria y la capacidad de reproducción del conocimiento adquirido en el aula. Las evaluaciones escritas se convirtieron en el principal método de medición del rendimiento estudiantil y en la forma predominante de evaluación en las escuelas durante este periodo.

Además, en el siglo XIX, surgió la teoría conductista, representada por John B. Watson en 1878, que influyó en la forma en que se concebía y se practicaba la evaluación en el ámbito educativo. Esta teoría se centraba en los resultados observables y medibles del comportamiento, enfatizando la importancia de las respuestas conductuales observables como indicadores de aprendizaje. En el contexto educativo, el conductismo promovía la idea de que el aprendizaje se podía medir a través de la observación de las respuestas de los estudiantes a estímulos específicos, lo que llevó al desarrollo de métodos de evaluación basados en la observación y la medición de comportamientos observables. Así, el siglo XIX fue un periodo de transformación en la evaluación educativa, con la consolidación de la evaluación en la escuela tradicional y la influencia creciente de la teoría conductista, que impulsó el desarrollo de enfoques de evaluación basados en resultados observables y medibles del comportamiento.

Durante el periodo de 1887 a 1898, Joseph Rice, un destacado pedagogo, desempeñó un papel fundamental en el desarrollo de la evaluación educativa al introducir el uso de grupos de comparación para medir la eficacia de programas educativos. Este enfoque marcó un hito importante en la evaluación formal al permitir una evaluación más sistemática y objetiva de los resultados de la enseñanza. Rice abogaba por la necesidad de utilizar métodos científicos para evaluar la efectividad de los programas educativos y mejorar la calidad de la enseñanza. Para lograr esto, propuso el uso de grupos de comparación, donde un grupo de estudiantes que recibía un determinado programa

educativo se comparaba con otro grupo que no lo recibía o que recibía un enfoque educativo diferente. Esta comparación permitía identificar y medir los efectos del programa educativo en el aprendizaje de los estudiantes de manera más precisa.

El enfoque de Rice contribuyó significativamente a la evolución de la evaluación educativa al introducir principios de investigación científica en el campo de la educación y al promover un enfoque más riguroso y sistemático para evaluar la efectividad de los programas educativos. Además, sentó las bases para el desarrollo de métodos de evaluación más sofisticados y científicamente fundamentados, que posteriormente se convertirían en parte integral de la evaluación educativa moderna. En el año 1905, se produjo un avance significativo en el campo de la evaluación con la introducción de las primeras pruebas de inteligencia por parte de Alfred Binet. Este hito marcó el comienzo de la evaluación psicológica y tuvo un impacto profundo en la comprensión y medición de la inteligencia humana.

Binet desarrolló estas pruebas con el objetivo de identificar a los niños que necesitaban apoyo educativo adicional en las escuelas públicas de París. Estas pruebas, conocidas como "Test de Binet-Simon", evaluaban habilidades cognitivas como la memoria, el razonamiento lógico y la comprensión verbal, entre otras. A través de la administración de una serie de tareas y preguntas, Binet pudo clasificar a los niños en función de su nivel de desarrollo intelectual y determinar qué niños requerían una atención educativa especial. Las pruebas de inteligencia de Binet sentaron las bases para la evaluación psicológica moderna al proporcionar un método sistemático y estandarizado para medir las capacidades mentales de los individuos. Este enfoque revolucionario no solo tuvo un impacto en el campo educativo, sino también en la psicología clínica y en otros campos relacionados con la evaluación del desarrollo humano.

Además, las pruebas de Binet allanaron el camino para el desarrollo de otros instrumentos de evaluación psicológica, como las pruebas de coeficiente intelectual (CI), que se convirtieron en una herramienta comúnmente utilizada para medir la inteligencia en contextos educativos y clínicos. Como se observa, la introducción de las pruebas de inteligencia de Binet en 1905 representó un avance crucial en la historia de la evaluación

al proporcionar un método objetivo y científico para medir las capacidades cognitivas de los individuos.

En 1912, William Stern propuso una medida que revolucionaría el campo de la evaluación: el Coeficiente Intelectual (CI). El CI se derivó de los trabajos de Alfred Binet y Theodore Simon en la evaluación de la inteligencia. Stern ideó una fórmula matemática para calcular el CI, que se basaba en la relación entre la edad mental de un individuo (determinada por las pruebas de Binet-Simon) y su edad cronológica. Esta fórmula se expresó como una fracción, donde la edad mental se dividía por la edad cronológica y se multiplicaba por 100 para obtener un número que representara el CI. La introducción del CI permitió una comparación estandarizada de la inteligencia entre individuos de diferentes edades, lo que facilitó la evaluación y clasificación de los niveles de inteligencia. Esta medida se convirtió en una herramienta ampliamente utilizada en psicología, educación y otros campos relacionados, y sentó las bases para el desarrollo de pruebas de inteligencia estandarizadas y escalas de medición más sofisticadas.

El concepto de CI tuvo un impacto significativo en la comprensión y evaluación de la inteligencia humana, aunque también ha sido objeto de críticas y controversias. A lo largo del tiempo, el CI ha sido objeto de debate debido a su simplificación de la inteligencia a un solo número y a su posible sesgo cultural y social. Sin embargo, su introducción en 1912 representó un hito importante en la historia de la evaluación al proporcionar un método cuantitativo para medir la inteligencia y establecer estándares comparativos para la evaluación psicológica y educativa.

Durante la Primera Guerra Mundial (1914-1918), el uso de pruebas de inteligencia y personalidad se extendió significativamente para evaluar a los soldados y asignarles funciones específicas en el ejército. Las pruebas de inteligencia se utilizaron para seleccionar y clasificar a los reclutas en función de sus habilidades cognitivas y su capacidad para desempeñar tareas específicas en el campo de batalla. Estas pruebas ayudaron a identificar a los individuos más adecuados para roles estratégicos y técnicos, como oficiales, ingenieros y operadores de equipos especializados. Además de las pruebas de inteligencia, se desarrollaron pruebas de personalidad para evaluar las características psicológicas y emocionales de los soldados. Estas pruebas buscaban identificar rasgos como la estabilidad emocional, la capacidad de liderazgo, la

adaptabilidad y la resistencia al estrés, que eran importantes para determinar la idoneidad de los soldados para roles específicos en el campo de batalla.

El uso generalizado de pruebas de evaluación durante la Primera Guerra Mundial marcó un punto de inflexión en la historia de la evaluación, ya que demostró el valor de estas herramientas en contextos sociales y militares. Además, sentó las bases para el desarrollo posterior de pruebas estandarizadas y escalas de medición en una variedad de campos, incluyendo la psicología, la educación y la industria. La experiencia de la Primera Guerra Mundial impulsó la investigación y el desarrollo en el campo de la evaluación psicológica y contribuyó al reconocimiento de la importancia de evaluar las habilidades y características individuales para funciones específicas en la sociedad y en el trabajo.

En la década de 1920, se produjo un notable desarrollo en el campo de la evaluación, marcado por el auge de los test estandarizados centrados en la medición de la inteligencia. Estos test estaban diseñados para evaluar diversas habilidades cognitivas, como comprensión verbal, razonamiento lógico, memoria y capacidad de resolución de problemas. Uno de los test más influyentes de esta época fue el Test de Inteligencia Stanford-Binet, desarrollado por Lewis Terman en 1916, que se convirtió en una herramienta ampliamente utilizada para medir la inteligencia en niños y adultos. El surgimiento de los test estandarizados en la década de 1920 reflejaba un interés creciente en la medición objetiva y cuantitativa de las capacidades mentales de las personas.

Estos test se basaban en la idea de que la inteligencia podía ser medida de manera precisa y que los resultados de las pruebas proporcionaban información útil sobre las habilidades cognitivas y el potencial de los individuos. Además del Test de Inteligencia Stanford-Binet, otros test importantes de esta época incluyen el Test de Matrices Progresivas de Raven, desarrollado por John C. Raven en la década de 1930, y el Test de Aptitud Escolar Scholastic Aptitude Test (SAT), introducido en 1926 en Estados Unidos para evaluar la aptitud de los estudiantes para la educación superior. El auge de los tests estandarizados en la década de 1920 tuvo un impacto significativo en diversos campos, incluida la psicología, la educación y el ámbito laboral. Estas herramientas de evaluación proporcionaron una forma objetiva de medir y comparar las

habilidades cognitivas de las personas, y contribuyeron al desarrollo de nuevas teorías y prácticas en el campo de la evaluación psicológica y educativa. Sin embargo, también surgieron críticas sobre la validez y equidad de estos test, así como sobre su capacidad para medir de manera precisa la inteligencia y el potencial humano.

Hasta 1920, la evolución de la evaluación educativa reflejó una transición desde enfoques más tradicionales centrados en la memorización y la repetición hacia una evaluación más cualitativa y centrada en el proceso de aprendizaje. Este cambio fue influenciado en gran medida por la Escuela Nueva, un movimiento educativo que surgió a finales del siglo XIX y principios del siglo XX con el objetivo de transformar los métodos de enseñanza y aprendizaje. La Escuela Nueva abogaba por una evaluación más holística y centrada en el desarrollo individual del estudiante. En lugar de enfocarse únicamente en la memorización de hechos y la realización de exámenes estandarizados, esta corriente promovía la evaluación continua y formativa, que tenía en cuenta el progreso del estudiante a lo largo del tiempo y valoraba no solo los resultados finales, sino también el proceso de aprendizaje.

Uno de los principales impulsores de esta nueva forma de evaluación fue John Dewey, un destacado educador y filósofo estadounidense asociado con la Escuela Nueva. Dewey abogaba por una educación centrada en la experiencia y el aprendizaje activo, en la que los estudiantes pudieran participar en actividades prácticas y reflexionar sobre sus propias experiencias. En este contexto, la evaluación se concebía como una herramienta para entender y mejorar el proceso de aprendizaje, en lugar de simplemente calificar el rendimiento del estudiante en un determinado momento. La introducción de la evaluación cualitativa por parte de la Escuela Nueva representó un cambio significativo en la forma en que se concebía y se llevaba a cabo la evaluación educativa. Este enfoque puso un mayor énfasis en el desarrollo integral del estudiante, reconociendo la importancia de sus experiencias, habilidades y capacidades individuales. Además, sentó las bases para enfoques más contemporáneos de evaluación centrados en la comprensión, la reflexión y el crecimiento personal del estudiante.

A partir de la década de 1920, la evaluación educativa experimentó un cambio significativo con la popularización del enfoque conductista, que tuvo un impacto notable en la forma en que se concebía y se llevaba a cabo la evaluación. El conductismo, como

corriente psicológica, se centraba en el estudio de comportamientos observables y medibles, y su influencia se extendió al ámbito educativo, especialmente en lo que respecta a la evaluación del aprendizaje. Bajo el paradigma conductista, la evaluación se enfocaba en la medición de respuestas observables y objetivas, como las respuestas correctas o incorrectas en pruebas estandarizadas. Se promovía el uso de test y exámenes diseñados para evaluar el dominio de habilidades específicas y el conocimiento de los estudiantes de manera cuantitativa y precisa. Este enfoque se basaba en la idea de que el aprendizaje se podía medir de manera objetiva mediante la observación y cuantificación de las respuestas del estudiante.

Los test estandarizados se convirtieron en una herramienta comúnmente utilizada para evaluar el rendimiento de los estudiantes, ya que permitían comparar los resultados de diferentes individuos de manera uniforme y objetiva. Estos test se diseñaban con preguntas de opción múltiple u otras formas de respuestas cerradas que podían ser calificadas de manera rápida y eficiente, proporcionando así una medida aparentemente objetiva del conocimiento y las habilidades de los estudiantes. Sin embargo, este enfoque conductista en la evaluación también recibió críticas por su énfasis en respuestas superficiales y la falta de consideración por aspectos cualitativos del aprendizaje, como la comprensión profunda o la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones nuevas. A pesar de ello, el enfoque conductista influyó en gran medida en la forma en que se diseñaban y administraban las evaluaciones en el ámbito educativo durante este período, sentando las bases para enfoques más contemporáneos de evaluación centrados en la medición objetiva y cuantitativa del rendimiento estudiantil.

Durante la Segunda Generación de la evaluación, que abarca desde 1930 hasta 1957, se observó un cambio significativo hacia una evaluación más descriptiva, donde el individuo era considerado en función de un estándar predefinido. Este período estuvo marcado por el surgimiento de un enfoque más detallado y cualitativo en la evaluación educativa, que buscaba comprender no solo el rendimiento del estudiante, sino también su desarrollo integral y sus necesidades individuales. Una de las características principales de esta época fue el énfasis en la evaluación formativa, que se centraba en proporcionar retroalimentación oportuna y específica a los estudiantes para mejorar su aprendizaje. A diferencia de la evaluación sumativa, que se enfoca en medir el nivel de

logro al final de un período de enseñanza, la evaluación formativa se llevaba a cabo de manera continua a lo largo del proceso de aprendizaje, permitiendo ajustes y mejoras en el camino.

En este contexto, los educadores comenzaron a adoptar métodos más variados y flexibles de evaluación, como observaciones en el aula, proyectos de investigación, portafolios de trabajo del estudiante y discusiones grupales. Estas técnicas permitían una evaluación más completa y auténtica del progreso del estudiante, ya que tenían en cuenta una gama más amplia de habilidades y competencias, además de proporcionar una visión más holística del aprendizaje. Además, durante este período se empezó a reconocer la importancia de tener en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes en el proceso de evaluación. Se promovió una evaluación más personalizada y centrada en el estudiante, que consideraba sus intereses, habilidades, estilos de aprendizaje y contextos culturales. Esto marcó un cambio significativo en la forma en que se concebía la evaluación, alejándose de un enfoque estandarizado y uniforme hacia uno más inclusivo y sensible a la diversidad.

La Segunda Generación de la evaluación se caracterizó por una transición hacia una evaluación más descriptiva y centrada en el estudiante, que buscaba comprender y apoyar el desarrollo integral de cada individuo. Este período sentó las bases para enfoques más contemporáneos de evaluación educativa que valoran la diversidad, la autenticidad y la mejora continua del aprendizaje. Durante el período conocido como Tyleriano, que se caracterizó por la formulación de estándares y normas en la evaluación, se evidenció una clara transición hacia un enfoque más estructurado y sistematizado en la evaluación educativa. Las propuestas de Ralph Tyler y otros teóricos de la educación destacaron la importancia de establecer objetivos claros y medibles para guiar el proceso de enseñanza y evaluación.

Este enfoque enfatizaba la necesidad de alinear los objetivos educativos, los métodos de enseñanza y los criterios de evaluación para garantizar la coherencia y la efectividad del proceso educativo. Sin embargo, a pesar de su énfasis en la objetividad y la uniformidad, el enfoque Tyleriano también fue objeto de críticas por su falta de flexibilidad y su tendencia a reducir la educación a la mera transmisión de conocimientos. En conclusión, el período Tyleriano marcó un importante avance en la formalización de

la evaluación educativa, pero también planteó desafíos en términos de equidad, diversidad y relevancia en el proceso de evaluación.

Una etapa marcada por la inocencia o falta de responsabilidad social que se sucedió después de la Segunda Guerra Mundial, según la descripción de Shufflebeam y Shinkfield. Tyler, y su enfoque en la evaluación pedagógica, se destacan durante este período. Se explica brevemente su método de evaluación, que involucra diversos pasos para llegar a su propuesta evaluativa. El enfoque de evaluación de Tyler se centra en identificar el cambio en los estudiantes, evaluar la eficacia del programa escolar y fomentar el desarrollo continuo de los docentes. Aunque se recopilaba información, se describían las acciones públicas y se medían los resultados, estos no se traducían con el propósito de mejorar el servicio educativo.

El siguiente periodo es el de la Tercera Generación (1957 – 1972). Durante este período, se observa una expansión significativa en la comprensión de la evaluación educativa, con un énfasis en la exploración de múltiples enfoques que permitan abordar la complejidad y multidimensionalidad del proceso de evaluación. Entre los nuevos nombres destacados en este campo se encuentran Cronbach (1963) y Scriven (1967), cuyas contribuciones fueron especialmente influyentes. Scriven, en particular, introduce conceptos fundamentales como la evaluación formativa y sumativa, así como la distinción entre evaluación intrínseca y extrínseca. Su argumento central radica en que la evaluación no debe reducirse simplemente a la aplicación de pruebas estandarizadas o instrumentos predefinidos, sino que debe entenderse como un proceso integral de toma de decisiones. Esta perspectiva ampliada de la evaluación enfatiza la importancia de considerar una variedad de métodos y enfoques para recopilar información sobre el aprendizaje y el progreso de los estudiantes, con el fin de informar de manera más completa y precisa sobre el proceso educativo.

En 1963, Lee Cronbach, destacado psicólogo y estadístico, realizó contribuciones significativas al campo de la evaluación educativa al introducir un enfoque más amplio y diversificado en la recolección de datos. Su trabajo pionero no solo abordó la limitación de depender únicamente de pruebas estandarizadas, sino que también propuso la inclusión de métodos complementarios como cuestionarios, entrevistas y observación sistemática. Estos métodos ofrecieron una gama más amplia de herramientas para

recopilar información sobre el desempeño de los estudiantes y su proceso de aprendizaje. La incorporación de cuestionarios permitió obtener datos más detallados sobre actitudes, percepciones y experiencias de los estudiantes, mientras que las entrevistas brindaron la oportunidad de profundizar en el entendimiento individual de cada estudiante y sus necesidades específicas. Por otro lado, la observación sistemática permitió a los evaluadores capturar el comportamiento y las interacciones en situaciones reales de aprendizaje.

En 1972, Benjamin Bloom realizó una contribución notable al campo de la evaluación educativa al presentar su Taxonomía de los Objetivos de Bloom. Este marco conceptual revolucionario proporcionó un enfoque estructurado y sistemático para la clasificación de los objetivos de aprendizaje, estableciendo una base sólida para el diseño de planes de estudio, estrategias de enseñanza y, por supuesto, métodos de evaluación. La Taxonomía de Bloom se centró en el desarrollo cognitivo de los estudiantes, dividiendo los objetivos educativos en seis niveles jerárquicos que van desde el conocimiento básico hasta la evaluación crítica y la creación de ideas. Este enfoque formativo y centrado en los estudiantes permitió a los educadores no solo identificar y definir claramente los objetivos de aprendizaje, sino también diseñar evaluaciones alineadas con estos objetivos para medir el progreso de los estudiantes de manera significativa y equitativa.

Durante la década de 1970, se produjo un cambio significativo en el paradigma de la evaluación educativa, marcado por el reconocimiento de las limitaciones inherentes a las pruebas estandarizadas. Este período se caracterizó por un creciente interés en la evaluación formativa y cualitativa, en contraposición al enfoque tradicional centrado en la medición de resultados cuantificables. La evaluación formativa emergió como una herramienta poderosa para guiar el proceso de enseñanza y aprendizaje en tiempo real, permitiendo a los educadores recopilar información continua sobre el progreso de los estudiantes y adaptar sus estrategias de instrucción en consecuencia. Al mismo tiempo, la evaluación cualitativa ganó prominencia al reconocer la importancia de comprender en profundidad el desempeño de los estudiantes más allá de los puntajes numéricos, incorporando observaciones detalladas, análisis de trabajos de estudiantes y retroalimentación descriptiva para informar la toma de decisiones educativas. Este

cambio de enfoque reflejó una comprensión más amplia de la naturaleza multifacética del aprendizaje y la necesidad de métodos de evaluación más holísticos y contextualizados que reflejen de manera más precisa el progreso y las necesidades individuales de los estudiantes.

El siguiente periodo es la cuarta generación en el desarrollo de la evaluación educativa marca un cambio fundamental en la forma en que se concibe y se lleva a cabo el proceso evaluativo. En este período, se adoptan enfoques más contextuales, interpretativos y socio-críticos, reconociendo la importancia de comprender y abordar las complejidades inherentes a cada situación educativa específica. Se destaca la aceptación de la negociación como parte integral del proceso evaluativo, reconociendo que las evaluaciones deben adaptarse a los contextos particulares y a las necesidades individuales de los evaluados. Además, se enfatiza la importancia de la participación de los evaluados en el proceso evaluativo y en la toma de decisiones relacionadas con su propio aprendizaje, lo que implica un cambio significativo hacia un enfoque más inclusivo y participativo de la evaluación.

En este sentido, la evaluación se concibe no solo como una herramienta para medir el rendimiento o los logros, sino como un medio para facilitar la reflexión, el diálogo y la colaboración entre todos los actores involucrados en el proceso educativo. Se reconoce que una evaluación auténticamente efectiva debe tener en cuenta las voces y perspectivas de todos los participantes, promoviendo así un sentido de empoderamiento y responsabilidad compartida en la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje. Así, la cuarta generación en el desarrollo de la evaluación educativa representa un movimiento hacia enfoques más contextuales, participativos y centrados en los valores humanos, que buscan promover una educación más equitativa, inclusiva y significativa para todos los estudiantes.

Hacia finales del siglo XX, la evaluación experimenta una transformación significativa en su enfoque, expandiéndose más allá del proceso de aprendizaje individual para abarcar una gama más amplia de aspectos relacionados con la educación en su conjunto. Además de evaluar el rendimiento de los estudiantes, se comienza a prestar atención a otros elementos clave del sistema educativo, como los docentes, los programas de estudio, el currículo y la calidad de las instituciones educativas. Este

cambio refleja un reconocimiento creciente de que la calidad de la educación no depende únicamente del desempeño de los estudiantes, sino de una serie de factores interrelacionados que influyen en su experiencia educativa.

A medida que se amplía el alcance de la evaluación, también surgen nuevas formas de evaluar a nivel del sistema educativo nacional, con la implementación de pruebas estandarizadas a gran escala como PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes), TIMSS (Tendencias en el Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias) e ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación), entre otras. Estas evaluaciones nacionales no solo proporcionan datos sobre el rendimiento de los estudiantes, sino que también permiten comparaciones internacionales y la identificación de áreas de mejora en el sistema educativo a nivel nacional.

En la década de 1990, el avance tecnológico experimentó un impulso significativo, lo que llevó al desarrollo de los primeros sistemas de evaluación en línea. Estos sistemas representaron un cambio revolucionario en la forma en que se llevaba a cabo la evaluación, ya que permitían la administración de pruebas de manera electrónica a través de internet. Este avance no solo simplificó el proceso de evaluación al eliminar la necesidad de papel y lápiz, sino que también ofreció una mayor flexibilidad en términos de accesibilidad y disponibilidad. Los sistemas de evaluación en línea permitieron a los educadores crear y administrar pruebas de manera más eficiente, así como analizar y compartir los resultados de manera rápida y precisa. Además, brindaron a los estudiantes la oportunidad de realizar evaluaciones en cualquier momento y lugar con acceso a internet, lo que facilitó la personalización del proceso educativo.

En la década de 2000, se promovió ampliamente la evaluación por competencias, un enfoque que va más allá de la simple adquisición de conocimientos teóricos y se centra en la capacidad de los individuos para aplicar esos conocimientos y habilidades en contextos específicos y situaciones reales. Esta modalidad de evaluación reconoce la importancia de desarrollar habilidades prácticas y transferibles que sean relevantes para la vida cotidiana y el mundo laboral. La evaluación por competencias busca medir no solo lo que los estudiantes saben, sino también lo que son capaces de hacer con ese conocimiento en diferentes escenarios y situaciones del mundo real.

Este enfoque ha llevado a un cambio en la forma en que se diseñan y se llevan a cabo las evaluaciones, priorizando la demostración de habilidades prácticas, la resolución de problemas y el pensamiento crítico sobre la memorización de hechos y conceptos. Además, la evaluación por competencias ha fomentado un enfoque más centrado en el estudiante, que valora el progreso individual y la mejora continua en lugar de simplemente medir el rendimiento en relación con estándares predefinidos. Este cambio en la evaluación ha tenido un impacto significativo en los sistemas educativos en todo el mundo, impulsando la necesidad de desarrollar nuevos métodos y herramientas de evaluación que reflejen mejor las demandas y expectativas de la sociedad contemporánea.

En la actualidad, el panorama de la evaluación educativa refleja una amplia diversidad de enfoques y métodos, con un énfasis creciente en la inclusividad y la personalización del proceso evaluativo. Además de los métodos tradicionales de evaluación, como los exámenes escritos y las pruebas estandarizadas, se han incorporado enfoques más dinámicos y centrados en el estudiante. La evaluación basada en proyectos, por ejemplo, ofrece a los estudiantes la oportunidad de demostrar su aprendizaje a través de la realización de tareas prácticas y proyectos en los que aplican sus conocimientos y habilidades en contextos reales. Este enfoque no solo evalúa el dominio de los contenidos, sino también la capacidad de los estudiantes para resolver problemas, trabajar en equipo y comunicarse efectivamente.

Otro desarrollo significativo es la evaluación adaptativa, que utiliza tecnología para personalizar el proceso de evaluación según las necesidades y el nivel de habilidad de cada estudiante. Estas pruebas se adaptan en tiempo real según las respuestas del estudiante, lo que permite identificar de manera más precisa sus fortalezas y áreas de mejora. Asimismo, la evaluación continua ha ganado terreno como una alternativa a las evaluaciones puntuales, al proporcionar retroalimentación regular y frecuente sobre el progreso del estudiante a lo largo del tiempo. Este enfoque reconoce que el aprendizaje es un proceso continuo y gradual, y busca brindar apoyo y orientación constantes para facilitar el desarrollo integral del estudiante.

En este contexto, se valora cada vez más la retroalimentación formativa, que se centra en proporcionar información específica y constructiva para ayudar a los

estudiantes a mejorar su desempeño y alcanzar sus metas de aprendizaje. Esta retroalimentación se enfoca en el proceso de aprendizaje en lugar de simplemente en el producto final, y se presenta de manera oportuna y accesible para que los estudiantes puedan reflexionar sobre su trabajo y realizar ajustes según sea necesario. Además, se reconoce la importancia de desarrollar habilidades metacognitivas en los estudiantes, como la autorreflexión y la autorregulación, para que puedan aprender de manera autónoma y efectiva a lo largo de sus vidas. Así, la evaluación en la actualidad está evolucionando hacia un enfoque más holístico y centrado en el estudiante, que busca apoyar su crecimiento y desarrollo integral en el ámbito educativo.

Se llega así al periodo contemporáneo, años en los que se ha buscado promover un enfoque integral de la evaluación en Colombia. Esto implica considerar diferentes dimensiones de la evaluación, como la evaluación formativa, la autoevaluación, la evaluación participativa y la evaluación de impacto. Se busca utilizar la evaluación como una herramienta para la mejora continua de la calidad educativa. En la actualidad, se están implementando estrategias de evaluación que se adaptan a los contextos locales y a las necesidades específicas de las instituciones educativas. Se fomenta la autonomía y la participación de los actores educativos en los procesos de evaluación, con el objetivo de fortalecer la pertinencia y relevancia de la evaluación.

Como se observa, la evolución de la evaluación en Colombia ha pasado de un enfoque centrado en la calificación a uno más integral y formativo. Se ha buscado promover una evaluación que contribuya al mejoramiento de la calidad educativa y que se adapte a los contextos y necesidades específicas de las instituciones y los estudiantes. Es importante destacar que esta línea de tiempo proporciona una visión general de la evolución de la evaluación y que cada período histórico puede haber tenido múltiples enfoques y corrientes de pensamiento coexistiendo al mismo tiempo.

Teorías Sobre Evaluación

Existen diversas teorías y enfoques en el campo de la evaluación educativa, cada uno con sus propias perspectivas y énfasis.

El constructivismo

En el vasto campo de la evaluación educativa, diversas teorías y enfoques han surgido para comprender y abordar este proceso fundamental en el ámbito educativo. Estas teorías proporcionan marcos conceptuales y perspectivas que guían la práctica evaluativa, desde la conceptualización de los objetivos de evaluación hasta la implementación de estrategias y métodos para recopilar y analizar datos. En este contexto, es crucial explorar las diferentes corrientes teóricas que han influido en la comprensión de la evaluación, desde las perspectivas conductistas y cognitivas hasta enfoques más contemporáneos como la evaluación auténtica y la evaluación centrada en el aprendizaje. Este análisis nos permitirá comprender la evolución de las teorías sobre la evaluación y su impacto en la práctica educativa, así como identificar las implicaciones de estas perspectivas teóricas para mejorar los procesos evaluativos en diversos contextos educativos.

Aprendizaje significativo

Es un concepto clave en la teoría del constructivismo y se refiere a la adquisición de nuevos conocimientos y la construcción de significados que tienen relevancia y sentido para el estudiante. Algunos aspectos importantes relacionados con el aprendizaje significativo son: El aprendizaje significativo implica la construcción de significados relevantes y conexiones con los conocimientos previos y las experiencias personales. Se caracteriza por una comprensión profunda, la construcción de estructuras mentales, la motivación intrínseca y la capacidad de transferir el aprendizaje a nuevas situaciones. Fomentar el aprendizaje significativo es fundamental para promover un aprendizaje duradero y significativo en los estudiantes.

Evaluación por competencias

Hincapié y Clemenza (2022) indican que la evaluación por competencias se basa en la idea de que la educación debe ir más allá de la adquisición de conocimientos teóricos y enfocarse en el desarrollo de habilidades y competencias prácticas. La teoría sistémica en la evaluación proporciona un enfoque integral y dinámico que busca comprender los sistemas educativos en su complejidad. Ayuda a identificar las

interconexiones y las relaciones entre los diferentes componentes del sistema, y a comprender cómo las acciones y decisiones pueden influir en el funcionamiento global del sistema. Esto permite una evaluación más completa y una toma de decisiones informada para mejorar el sistema educativo en su conjunto.

Enfoque holístico

Ayala et al. (2014) señalan que se trata de un enfoque que busca comprender y evaluar a los individuos o sistemas de manera integral, considerando múltiples aspectos y dimensiones en lugar de centrarse únicamente en un aspecto específico. Se basa en la idea de que las personas o los sistemas son complejos y están compuestos por diversos elementos interrelacionados, por lo que es necesario tener en cuenta todos estos elementos al evaluar su desempeño, logros o competencias. El sistema de evaluación implica una comparación entre el rendimiento real del estudiante, sus conocimientos y habilidades actuales, y su comportamiento, con lo que debería ser, es decir, el nivel que se aspira alcanzar según el plan educativo (Vásquez Rodríguez, 2010).

El propósito educativo de la evaluación es fomentar la percepción de los estudiantes sobre su nivel de rendimiento, ya sea individualmente o en grupo, al descubrir las potencialidades del desarrollo humano y determinar el ámbito de desarrollo alcanzado por cada estudiante y el grupo (Aguerrondo, 2017). Desde una perspectiva psicológica, el control del rendimiento académico mantiene viva la expectativa de la relación entre el alumno, el contenido y el profesor, ya que busca confirmar, reconocer o experimentar la concordancia o discrepancia entre lo que se debe y lo que es. Esto implica aplicar correcciones y críticas derivadas frecuentemente del comportamiento académico del estudiante. No obstante, es esencial destacar que el control del rendimiento también es responsabilidad de la enseñanza guiada por el maestro, ya que el maestro debe autorregularse y autoevaluarse para poder exigir un rendimiento y control similares (Carless D, 2005).

Tipos de Evaluación

Desde la perspectiva de (Barriga, 2002), dos situaciones pueden surgir, que son la prognosis y el diagnóstico. Al respecto, afirma que “algunos consideran que los

alumnos son cognitivamente competentes y pueden ingresar al proceso escolar correspondiente sin dificultades” (Díaz-Barriga, 2002, p. 28). Es decir, la percepción de algunos educadores respecto a la capacidad cognitiva de los alumnos al ingresar al sistema escolar. La afirmación sugiere una visión optimista que reconoce la competencia cognitiva de los estudiantes desde el inicio de su trayectoria educativa. Esto implica que los alumnos tienen las habilidades cognitivas necesarias para participar en el proceso educativo sin mayores obstáculos.

Esta perspectiva resalta la confianza en las capacidades innatas de los estudiantes y sugiere que el entorno escolar puede brindar el contexto adecuado para que desarrollen plenamente su potencial. Sin embargo, es importante considerar que esta percepción puede no ser universalmente aplicable, ya que los estudiantes pueden tener diversas experiencias previas, antecedentes socioeconómicos y niveles de preparación que influyan en su competencia cognitiva al ingresar al sistema educativo. Además, esta cita invita a reflexionar sobre la importancia de reconocer y aprovechar las fortalezas cognitivas de los estudiantes desde el inicio de su educación formal, así como también resaltar la responsabilidad de los educadores en proporcionar un entorno de aprendizaje enriquecedor que fomente su desarrollo integral.

El primer tipo a tener en cuenta es la evaluación diagnóstica. Díaz-Barriga (2002) sostiene que la evaluación diagnóstica es una herramienta fundamental en el ámbito educativo que tiene como objetivo identificar las necesidades, fortalezas y debilidades de los estudiantes al inicio de un proceso de aprendizaje. Este tipo de evaluación proporciona información valiosa sobre el nivel de conocimientos previos, habilidades, destrezas y competencias de los alumnos, lo que permite al docente diseñar estrategias pedagógicas adaptadas a las características individuales de cada estudiante. La evaluación diagnóstica no solo se centra en la medición del conocimiento adquirido, sino que también busca comprender el perfil académico y personal de los alumnos, considerando factores como su contexto socioeconómico, cultural y emocional. Al proporcionar una visión integral del estudiante, la evaluación diagnóstica contribuye a establecer un punto de partida sólido para el proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo la equidad educativa y la atención a la diversidad.

Otro tipo es la evaluación formativa. En efecto, la evaluación que busca formar o transformar implica un compromiso constante con el crecimiento y desarrollo integral de los individuos. Este enfoque implica un seguimiento continuo y personalizado que se adapta a las necesidades específicas de cada estudiante, utilizando una variedad de métodos y herramientas para potenciar sus habilidades y capacidades en evolución. Aquellos que adoptan la evaluación desde una perspectiva formativa no solo están interesados en medir el rendimiento académico, sino que también reconocen el valor intrínseco de cada individuo y su potencial de crecimiento. En línea con las ideas expresadas por Popham (2013), la evaluación formativa se convierte en un vehículo para enriquecer y ennoblecer el proceso de aprendizaje, al proporcionar retroalimentación constructiva y orientación personalizada que empodera a los estudiantes para alcanzar su máximo potencial.

En el caso de la evaluación sumativa, se parte de la idea de que estos procedimientos deben ser validados y aprobados mediante criterios rigurosos, ya sea cuantitativos o cualitativos, que garanticen la fiabilidad y la validez de los resultados obtenidos. Es fundamental revisar el diagnóstico de manera periódica para evaluar y monitorear los avances, progresos y logros del estudiante en su proceso de aprendizaje. En el contexto colombiano, la evaluación sumativa desvela tanto al docente como al estudiante la adquisición de los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA), los cuales han sido diseñados para cada nivel escolar como referencia fundamental para el currículo nacional.

Como señala Díaz-Barriga (2002), debido a su naturaleza intrínseca, la evaluación sumativa se centra en los resultados del aprendizaje como producto final del proceso de enseñanza global, brindando una visión retrospectiva del rendimiento del estudiante y permitiendo tomar decisiones informadas sobre su progreso académico. Sin embargo, es importante reconocer que la evaluación sumativa, si bien ofrece información valiosa sobre el logro de objetivos específicos, no debe ser considerada como el único indicador del éxito educativo, sino como parte de un sistema integral de evaluación que incluya también la retroalimentación formativa y el seguimiento continuo del proceso de aprendizaje.

Principios que Sustentan la Evaluación

De acuerdo con Romainville (2011), la evaluación de los aprendizajes presenta sesgos inherentes derivados de las decisiones tomadas por el docente en relación con las situaciones de evaluación, los criterios de corrección y, en ocasiones, la interpretación de estos criterios. En el ámbito de la evaluación del aprendizaje, se sostiene que alcanzar una "objetividad absoluta es una meta inalcanzable" (Romainville, 2011, p. 1); sin embargo, se pueden implementar medidas para mejorar la objetividad y la equidad en el proceso evaluativo. Una de estas medidas consiste en establecer una supervisión sistemática del proceso de evaluación, mediante la cual se pueda identificar y abordar posibles sesgos o inconsistencias en la aplicación de los criterios de evaluación. Además, es fundamental promover la reflexión y la autoevaluación por parte de los docentes, así como fomentar la participación de los estudiantes en el proceso evaluativo, lo que contribuye a una evaluación más justa y transparente.

El principio de transparencia, fundamental en diversos ámbitos y especialmente relevante en el contexto de la evaluación, abarca una variedad de definiciones, todas ellas convergentes en la idea de que implica que algo sea "visible para todos". Esta visibilidad no solo se refiere a la accesibilidad de la información, sino también a su claridad y comprensión para todos los implicados en el proceso evaluativo. La transparencia en la evaluación implica no solo compartir los criterios y procesos de evaluación de manera abierta y clara, sino también garantizar que los objetivos y resultados esperados estén claramente definidos y comunicados. Además, implica ofrecer retroalimentación oportuna y significativa a los evaluados, de manera que comprendan los criterios utilizados para evaluar su desempeño y puedan identificar áreas de mejora. En última instancia, la transparencia en la evaluación promueve la confianza, la equidad y la rendición de cuentas en el proceso educativo, creando un ambiente de aprendizaje más justo y colaborativo.

El principio de rigor es fundamental en el diseño y la implementación de procesos de evaluación efectivos. Este principio está intrínsecamente ligado a la calidad de las situaciones de evaluación proporcionadas a los estudiantes en un curso específico. Una evaluación rigurosa implica que las situaciones de evaluación sean desafiantes, relevantes y alineadas con los objetivos de aprendizaje establecidos. Además, implica

que estas situaciones sean justas y equitativas para todos los estudiantes, sin sesgos ni discriminación. Para garantizar el rigor en la evaluación, es importante que los criterios de evaluación sean claros y coherentes, y que se apliquen de manera consistente en todas las situaciones de evaluación. Además, se debe asegurar que las pruebas y actividades de evaluación sean válidas y confiables, es decir, que midan de manera precisa lo que se pretende evaluar y que los resultados sean consistentes y reproducibles. En última instancia, el principio de rigor en la evaluación promueve la calidad y la fiabilidad de los resultados obtenidos, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones educativas y la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

El principio de coherencia, según la propuesta de Hadji (2012), abarca diversos niveles que garantizan la efectividad y legitimidad de la evaluación. En primer lugar, se encuentra la coherencia específica, la cual se refiere a la adecuación de la evaluación en relación con los objetivos de aprendizaje establecidos. Esta coherencia implica que las actividades de evaluación sean relevantes y pertinentes para medir de manera precisa las habilidades y conocimientos que se pretende evaluar. Además, se asegura de que la evaluación sea congruente con el enfoque pedagógico y los métodos de enseñanza utilizados en el proceso de aprendizaje. En este nivel, se busca que la evaluación sea una representación fiel del progreso y desempeño de los estudiantes, lo cual requiere un juicio reflexivo por parte del docente para interpretar y valorar los resultados de manera justa y equitativa. Como se aprecia, la coherencia específica garantiza que la evaluación sea un instrumento válido y confiable para medir el logro de los objetivos educativos y proporcionar retroalimentación significativa para el desarrollo del estudiante.

Los principios de igualdad y equidad, fundamentales en cualquier proceso de evaluación del aprendizaje, aunque a menudo se confunden, tienen distinciones significativas. La igualdad se refiere a tratar a todos los estudiantes de manera justa y sin discriminación, asegurando que todos tengan las mismas oportunidades para demostrar sus conocimientos y habilidades. Por otro lado, la equidad implica reconocer las diferencias individuales entre los estudiantes y proporcionar los apoyos necesarios para garantizar que todos tengan igualdad de oportunidades para tener éxito en el proceso de evaluación. Es decir, mientras que la igualdad se centra en la uniformidad de

trato, la equidad se enfoca en la justicia distributiva y la inclusión de medidas compensatorias para aquellos que puedan necesitarlas debido a sus circunstancias individuales o contextuales. Ambos principios son esenciales para promover un entorno educativo inclusivo y garantizar que la evaluación sea justa y significativa para todos los estudiantes, independientemente de sus diferencias.

En este contexto, la evaluación se convierte en un medio al servicio de la educación, un proceso sistemático y riguroso para recopilar información significativa que permita formar juicios y tomar decisiones para mejorar la actividad educativa. Esta evaluación debe considerar su propósito (¿por qué se evalúa?), objetivo (¿con qué propósito se va a evaluar?), participantes (¿quiénes y cómo están involucrados?), fases y frecuencia (¿cuándo y con qué regularidad?), y metodología (¿qué técnicas e instrumentos se emplearán?).

De acuerdo con (Díaz, 2006), en los últimos 25 años el campo de la evaluación ha experimentado cambios significativos. Ha evolucionado de ser una disciplina dentro de las ciencias de la educación a profesionalizarse y a ampliar su enfoque desde el aprendizaje hasta abarcar todo el entorno escolar. Esto ha dado lugar a una serie de conceptos como la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa (Scriven), términos que inicialmente se comprendieron de manera mecánica. Estos conceptos han enriquecido el debate sobre la evaluación al reconsiderar su verdadero propósito.

Por consiguiente, se hace posible identificar los procesos fortalecidos en la institución y los que necesitan mejorar. Sin embargo, "en educación, la evaluación ha estado principalmente orientada a este fin, más enfocada en los resultados que en los procesos, y orientada hacia decisiones administrativas y disciplinarias en lugar de la mejora de sus miembros, lo que ha llevado a la resistencia de la comunidad educativa" (Parra, 2008).

Propósitos de la Evaluación

De acuerdo con lo establecido por el MEN (1994), los objetivos de la evaluación son: El mejoramiento, ya la evaluación busca asegurar la calidad o el perfeccionamiento de un proceso a través de la comprensión y la búsqueda de soluciones mediante

reflexión, compromiso, diálogo, participación y mejora de los involucrados. "Desde esta perspectiva, la evaluación fomenta el avance de las actividades, proporciona información sobre su progreso y sirve como base para la planificación" (Parra, 2008).

La recapitulación, como proceso fundamental en la evaluación, implica un análisis exhaustivo y retrospectivo de los procesos, programas o productos que han sido completados. Su objetivo principal radica en determinar la utilidad y eficiencia de dichos elementos, comúnmente en relación con otros similares. Esta revisión retrospectiva proporciona información valiosa tanto para la dirección como para los usuarios del servicio, ya que les permite tomar decisiones administrativas fundamentadas y orientadas hacia la mejora continua. Al examinar críticamente lo que ha ocurrido en el pasado, la recapitulación facilita la identificación de áreas de éxito y aquellas que necesitan mejoras, brindando una base sólida para la toma de decisiones informadas y estratégicas en el futuro. Además, fomenta un enfoque reflexivo y proactivo en la gestión de procesos y recursos, contribuyendo así al crecimiento y desarrollo de las organizaciones.

La ejemplificación, como proceso esencial en la evaluación, implica un análisis comparativo profundo que tiene como objetivo identificar tanto las fortalezas como las debilidades de un proceso específico. Este análisis comparativo puede llevarse a cabo en relación con el mismo proceso en períodos anteriores o con otro proceso considerado como modelo o referencia. Al comparar el proceso evaluado con un estándar o modelo establecido, se pueden identificar áreas de mejora, así como prácticas exitosas que pueden ser replicadas. Este enfoque permite una comprensión más completa del rendimiento del proceso evaluado y proporciona una base sólida para la toma de decisiones orientadas a la mejora continua. Además, al destacar tanto los aspectos positivos como los aspectos a mejorar, la ejemplificación promueve un enfoque equilibrado y constructivo hacia la evaluación, impulsando así la excelencia y la innovación en los procesos evaluados.

El análisis de Santos (2001) pone de relieve una paradoja común en el ámbito educativo: si bien la evaluación se lleva a cabo de manera abundante en las escuelas, los cambios resultantes suelen ser escasos. Este fenómeno refleja una concepción limitada de la evaluación, que se centra principalmente en la medición y categorización

de los estudiantes y los procesos educativos, en lugar de emplearse como una herramienta integral para comprender y mejorar el aprendizaje. Para que la evaluación sea realmente efectiva como motor de mejora, es fundamental adoptar una visión más amplia y dinámica de su propósito y función. Esto implica reconocer que el significado de mejora puede variar según las percepciones y perspectivas del contexto educativo, y por lo tanto, requiere una colaboración activa y continua entre todos los actores involucrados en el proceso educativo. Al enfocarse en definir conjuntamente qué se entiende por mejora y a quiénes se dirige, se crea un marco más sólido y participativo que permite aprovechar todo el potencial transformador de la evaluación en el ámbito escolar.

Las evaluaciones censales realizadas por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en Colombia desempeñan un papel fundamental en el sistema educativo del país al proporcionar una visión holística de los aprendizajes que se desarrollan en cada uno de los ciclos escolares. Estas evaluaciones, como las pruebas Aprender, Saber y Supérate con el Saber, no solo miden el rendimiento académico de los estudiantes, sino que también permiten identificar fortalezas y áreas de oportunidad a nivel institucional.

Al recopilar datos a gran escala, el MEN puede analizar tendencias educativas a nivel nacional, regional y local, lo que facilita la toma de decisiones informadas y la elaboración de políticas educativas basadas en evidencia. Además, estas evaluaciones censales proporcionan insumos valiosos para la formulación de planes de mejoramiento en las instituciones educativas, ya que ofrecen información detallada sobre las áreas que requieren atención y desarrollo. En este sentido, las pruebas censales se convierten en una herramienta poderosa para promover la calidad y la equidad en la educación colombiana, al tiempo que fomentan la rendición de cuentas y la transparencia en el sistema educativo.

Tabla 1. Pruebas censales

PRUEBA	OBJETIVO
	Reconocer las habilidades sobresalientes y las posibilidades de desarrollo de cada estudiante en las materias de lengua española y matemáticas.

Aprendamos	
Grados 2° a 5°	
Esta prueba se presenta como un referente de análisis crítico del proceso de aprendizaje en la básica primaria, su papel es más de análisis interno que externo.	
Supérate con el Saber 2.0	Promover el rendimiento académico sobresaliente, junto con fortalecer su comprensión, fomentar el crecimiento de sus aptitudes individuales y habilidades sociales.
Grados 3°, 5°, 7°, 9° y 11°	
Saber	Colaborar en el avance de la excelencia educativa en Colombia a través de la ejecución regular de evaluaciones destinadas a supervisar el progreso de las habilidades fundamentales en los estudiantes de educación básica.
Grados 3°, 5°, 7° y 9°	
Saber 11°	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar el nivel de desarrollo de las habilidades de los estudiantes que están a punto de finalizar el grado undécimo de la educación media. • Brindar elementos al estudiante para llevar a cabo su autoevaluación y la planificación de su proyecto de vida.
Grado 11°	

Fuente: La autora con base en el Decreto 1290 (2002)

Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes - SIEE

El Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) es una estructura creada por instituciones educativas para medir y evaluar el rendimiento académico y el progreso de los estudiantes. El origen del SIEE generalmente se remonta al reconocimiento de la importancia de la evaluación como herramienta para mejorar la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes en cada Institución. El origen del SIEE puede situarse en diferentes momentos y contextos, pero a menudo se relaciona con los siguientes factores:

Reformas educativas: Muchas veces, el origen del SIEE está vinculado a reformas educativas a nivel nacional o institucional. Estas reformas pueden haber establecido

directrices, estándares o políticas relacionadas con la evaluación de los estudiantes, lo que llevó a las instituciones a desarrollar sistemas de evaluación más estructurados

Avances en la psicometría y la estadística educativa: Los avances en la psicometría y la estadística educativa proporcionaron herramientas y métodos más sofisticados para medir y evaluar el rendimiento de los estudiantes. Estos avances contribuyeron al desarrollo de sistemas de evaluación más rigurosos y confiables

Enfoque en la rendición de cuentas: En muchos sistemas educativos, el origen del SIEE está relacionado con la creciente demanda de rendición de cuentas por parte de los gobiernos, los padres y la sociedad en general. Esto llevó a las instituciones educativas a implementar sistemas de evaluación para demostrar y justificar la calidad y el impacto de su enseñanza

El origen del SIEE se encuentra en la necesidad de evaluar y medir el rendimiento de los estudiantes de manera más sistemática y objetiva. Esto ha sido impulsado por cambios en la concepción de la educación, reformas educativas, avances en la psicometría y la estadística educativa, así como por la demanda de rendición de cuentas.

El Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) consiste en una estructura organizada y planificada que tiene como objetivo medir y evaluar el rendimiento académico y el progreso de los estudiantes en una institución educativa para mejorar la calidad educativa y promover su aprendizaje. El SIEE abarca diferentes aspectos de la evaluación, incluyendo criterios de evaluación, instrumentos de evaluación, procesos de recolección de datos, análisis de resultados y retroalimentación a los estudiantes. Es decir, el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) está compuesto por los siguientes elementos:

Objetivos y propósitos: El SIEE tiene claros objetivos y propósitos que guían la evaluación de los estudiantes. Estos objetivos pueden incluir la identificación de fortalezas y áreas de mejora, la toma de decisiones educativas, la retroalimentación y orientación a los estudiantes, entre otros

Criterios e indicadores: El SIEE establece los criterios e indicadores de evaluación que se utilizarán para medir el rendimiento de los estudiantes. Estos criterios pueden ser específicos para cada asignatura, nivel educativo o competencia, y se definen de acuerdo con los estándares y expectativas de aprendizaje

Instrumentos de evaluación: El SIEE utiliza una variedad de instrumentos de evaluación para recopilar datos sobre el rendimiento de los estudiantes. Estos instrumentos pueden incluir exámenes escritos, proyectos, presentaciones, trabajos prácticos, observaciones en el aula, entre otros. Los instrumentos de evaluación deben ser válidos, confiables y alineados con los objetivos del SIEE es decir, que midan de manera precisa y consistente las habilidades y conocimientos de los estudiantes

Procesos de recolección de datos: El SIEE establece los procesos y procedimientos para recopilar datos sobre el rendimiento de los estudiantes. Esto puede incluir la programación de evaluaciones, la administración y calificación de los instrumentos de evaluación, así como la recopilación de datos adicionales a través de observaciones o registros

Análisis de datos: El SIEE implica el análisis de los datos recolectados para obtener información significativa sobre el rendimiento de los estudiantes. Esto puede involucrar el uso de técnicas estadísticas y de análisis para identificar patrones, tendencias y comparaciones entre diferentes grupos de estudiantes. El análisis de resultados ayuda a identificar fortalezas y áreas de mejora, y proporciona información para la toma de decisiones educativas

Retroalimentación y comunicación: El SIEE incluye la retroalimentación y comunicación de los resultados de la evaluación a los estudiantes, padres, docentes y otros interesados. Esto implica proporcionar información clara y significativa sobre el rendimiento de los estudiantes, destacando las fortalezas y áreas de mejora, y brindando orientación para el desarrollo y aprendizaje continuo. Además, el seguimiento del progreso de los estudiantes a lo largo del tiempo permite monitorear su crecimiento y ajustar las estrategias educativas en consecuencia

Mejora continua: El SIEE tiene como objetivo la mejora continua del proceso educativo. Por lo tanto, implica la utilización de los resultados de la evaluación para identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas sobre las prácticas educativas, los programas de enseñanza y los recursos necesarios para promover el éxito estudiantil

La finalidad del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) es múltiple y abarca varios objetivos principales, donde se debe mejorar la calidad educativa, promover el aprendizaje de los estudiantes y proporcionar información relevante para la toma de decisiones educativas. Al medir, evaluar y analizar el rendimiento de los estudiantes, se busca optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y garantizar la mejora continua en el ámbito educativo:

Medir el rendimiento y progreso de los estudiantes: El SIEE tiene como objetivo principal medir de manera objetiva y sistemática el rendimiento de los estudiantes en relación con los objetivos de aprendizaje establecidos. Esto permite obtener información sobre el nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridas por los estudiantes

Identificar fortalezas y áreas de mejora: A través del SIEE, se busca identificar las fortalezas individuales y colectivas de los estudiantes, así como las áreas en las que necesitan mejorar. Esto permite a los docentes y a la institución educativa tomar decisiones informadas sobre las estrategias de enseñanza, adaptar los programas académicos y proporcionar una retroalimentación adecuada a los estudiantes

Orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje: El SIEE proporciona información valiosa sobre el desempeño de los estudiantes, lo que permite a los docentes y a la institución educativa ajustar y mejorar las estrategias de enseñanza. Esto implica adaptar los métodos de enseñanza, identificar necesidades específicas de los estudiantes y diseñar intervenciones educativas personalizadas

Facilitar la toma de decisiones educativas: El SIEE proporciona datos e información que son fundamentales para la toma de decisiones educativas a nivel institucional, docente y estudiantil. Estos datos pueden utilizarse para diseñar políticas

educativas, implementar programas de mejora, asignar recursos y evaluar la eficacia de las intervenciones educativas

Promover la rendición de cuentas: El SIEE contribuye a la rendición de cuentas en el ámbito educativo. Permite a las instituciones educativas demostrar la calidad de su enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, así como cumplir con los estándares y requisitos establecidos por las autoridades educativas y los organismos de acreditación.

MARCO LEGAL

El marco legal que sustenta una tesis doctoral es fundamental para establecer el contexto normativo en el cual se desarrolla la investigación. En este sentido, la introducción al marco legal proporciona una visión general de las leyes, regulaciones y políticas relevantes que guían el tema de estudio. Este marco legal no solo brinda un respaldo jurídico a la investigación, sino que también ayuda a contextualizar los hallazgos y conclusiones dentro de un marco normativo establecido. Además, permite identificar las implicaciones éticas y legales de la investigación, asegurando que se lleve a cabo de manera ética y respetando los derechos de todas las partes involucradas. Por lo tanto, una sólida introducción al marco legal es esencial para establecer una base sólida y confiable para la investigación doctoral.

La implementación de la Ley 115 de 1994 marcó un punto de inflexión en el sistema educativo colombiano, provocando una serie de cambios significativos en los métodos de evaluación y promoción de los estudiantes. Este hito legislativo, respaldado por regulaciones adicionales como el Decreto 1860 de 1994, dio lugar a la creación de comisiones de evaluación y promoción destinadas a abordar las deficiencias en el desempeño estudiantil. Estas comisiones se convirtieron en un instrumento crucial para identificar las necesidades individuales de los estudiantes y brindarles el apoyo necesario para su desarrollo académico. Además, el decreto introdujo una transformación en la manera en que se informaba sobre el progreso de los estudiantes, reemplazando las calificaciones numéricas por informes descriptivos y cualitativos. Esta medida no solo permitió una evaluación más holística del desempeño estudiantil, sino que también fomentó una comprensión más profunda de las fortalezas y áreas de mejora de cada

estudiante, promoviendo así un enfoque más inclusivo y centrado en el aprendizaje. Estas reformas sentaron las bases para un sistema de evaluación y promoción más equitativo y orientado al desarrollo integral de los estudiantes en el contexto educativo colombiano.

Según lo estipulado en la Ley 115 de 1994 y el decreto 1860 de 1994, la evaluación en el sistema educativo colombiano debe adoptar un enfoque continuo, integral y cualitativo. Esto implica que el proceso de evaluación no se limite a momentos puntuales, sino que sea constante a lo largo del año escolar, abarcando diversas dimensiones del desarrollo del estudiante más allá de sus habilidades académicas. Los informes resultantes de esta evaluación continúa no solo deben reflejar el desempeño del alumno en términos de conocimientos adquiridos, sino también su progreso en habilidades sociales, emocionales y de pensamiento crítico. Además, estos informes deben ser herramientas útiles para los docentes, los padres y los propios estudiantes, proporcionando orientación sobre cómo mejorar el aprendizaje y desarrollar áreas de mejora. En línea con estos principios, la resolución 2343 de 1996 establece indicadores de logro específicos para cada grado, sirviendo como referencia para evaluar el progreso de los estudiantes y garantizar la coherencia en los estándares educativos en todo el país. Este enfoque hacia una evaluación más completa y significativa tiene como objetivo finalizar el proceso educativo con estudiantes bien preparados, capaces de enfrentar los desafíos del futuro con confianza y habilidades sólidas.

El Decreto 230 de 2002 marcó un hito significativo en el sistema educativo colombiano al derogar el Decreto 1860 de 1994, introduciendo importantes cambios en el proceso de evaluación y promoción de los estudiantes. Una de las modificaciones más destacadas fue la adopción de cuatro periodos académicos anuales en lugar de los tradicionales dos o tres, lo que permitió una evaluación más frecuente y detallada del progreso de los alumnos a lo largo del año escolar. Esta distribución en cuatro periodos proporcionó a los docentes una mayor flexibilidad para identificar las necesidades individuales de los estudiantes y adaptar sus estrategias de enseñanza en consecuencia. Además, el uso de escalas cualitativas de valoración en lugar de calificaciones numéricas reflejó un enfoque más holístico y centrado en el desarrollo integral de los estudiantes. Estas escalas cualitativas no solo evaluaban el rendimiento académico, sino también

aspectos como habilidades sociales, creatividad y pensamiento crítico, reconociendo la importancia de una educación que va más allá de la memorización de hechos y cifras. El Decreto 230 de 2002 representó un paso significativo hacia un sistema de evaluación más equitativo, inclusivo y orientado al desarrollo integral de los estudiantes en Colombia.

El Decreto 3055 de 2002 ajustó el artículo 9 del Decreto 230 de 2002, estableciendo un mínimo de promoción del 95% de los estudiantes. La escuela se considera un espacio de encuentro y transformación personal, grupal y social. El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es una planificación lógica que busca lograr los objetivos educativos en consonancia con las condiciones de los estudiantes y de la comunidad. El PEI se basa en cuestionamientos sobre lo que ocurre en la comunidad educativa, cómo se trabaja y con qué recursos. Estos cuestionamientos permiten orientar el desarrollo curricular y extracurricular, así como las estrategias para lograr los objetivos de los estudiantes.

La formulación del SIEE debe cumplir con el procedimiento estipulado en el artículo 2.3.3.3.8 del Decreto 1075 de 2015, también aplicable en caso de modificaciones. Su creación o actualización debe involucrar a los órganos de gobierno escolar y ser ratificada por el Consejo Académico y el Consejo Directivo, quedando documentada en actas. Es imperativo que el SIEE sea divulgado a la comunidad educativa a través de un acto administrativo oficial. Para conocer los aspectos básicos del SIEE, es recomendable revisar el artículo 2.3.3.3.4 del Decreto 1075 de 2015. Los componentes y la estructura del SIEE se describen en detalle en el Documento 11 del Ministerio de Educación Nacional, así como en las Orientaciones para el fortalecimiento del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes -SIEE.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

El marco metodológico de esta tesis doctoral sobre evaluación educativa establece las bases teóricas y prácticas que guían la investigación y el análisis de la evaluación en el contexto educativo. Este marco se fundamenta en un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión completa y profunda de los procesos evaluativos. Se emplean diversas técnicas de recolección de datos, como encuestas, entrevistas, observaciones y análisis documental, con el fin de capturar tanto las percepciones y experiencias de los actores educativos como los aspectos objetivos de la evaluación. Además, se da especial atención a la revisión y análisis crítico de la literatura académica existente sobre evaluación educativa, con el propósito de contextualizar y fundamentar conceptualmente el estudio. Este enfoque metodológico integral permite abordar de manera rigurosa y holística la complejidad de la evaluación en el ámbito educativo, ofreciendo así aportes significativos tanto a la teoría como a la práctica en este campo.

Enfoque

Se realiza una investigación con enfoque mixto el cual, como advierten Hernández et al. (2014, p. 535), debe ser considerado como una serie de procedimientos sistemáticos, empíricos y reflexivos de indagación, que involucran tanto la adquisición como el examen de datos en términos cuantitativos y cualitativos. Estos enfoques también conllevan la combinación y el diálogo entre estos tipos de datos, con el propósito de deducir conclusiones a partir del conjunto de información recolectada y alcanzar una comprensión más profunda del fenómeno investigado y que, en este caso, centrará su análisis en una población en particular (los docentes).

Este enfoque se refiere a la combinación de métodos y técnicas tanto cuantitativas como cualitativas y se utiliza cuando se busca obtener una comprensión más completa y enriquecedora del objeto de estudio, aprovechando las fortalezas de ambos tipos de

métodos Por ello se aplica en diferentes contextos y campos, como la investigación, la evaluación educativa, la evaluación de programas o políticas educativas. Este enfoque mixto, de tipo explicativo, se centra en el análisis de la evaluación del aprendizaje y su articulación con el SIE, así como con el modelo pedagógico y la misión institucional.

Se pretende, por tanto, caracterizar la evaluación de tal forma que permita Integrar los aportes teóricos de la evaluación del aprendizaje orientada a la actualización del Sistema Institucional de Evaluación –SIE acorde con el modelo pedagógico constructivista en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima, articulando prácticas evaluativas, evaluación, SIE, misión y visión de la institución.

Paradigma

Pereira (2011) señala que el paradigma de la investigación es pragmático y se basa en la teoría de la pragmática lingüística, que estudia el uso del lenguaje en el contexto de la comunicación y se centra en cómo el significado se construye a través de la interacción social. Sentado este precedente, el paradigma pertinente para este proyecto es el pragmático, que pretende realizar un proceso de coordinación de acciones para comprender cómo se establece la comprensión mutua y se resuelven los conflictos mediante el lenguaje y así hacer una transformación en el clima escolar, con la participación de todos los actores educativos. Cabe resaltar que el enfoque pragmático se aplica en la evaluación de programas, políticas o intervenciones, donde se busca proporcionar información práctica para mejorar el rendimiento, tomar decisiones informadas y maximizar el impacto.

Fases de la Investigación

La investigación se desarrolla siguiendo el método mixto (cualitativo – cuantitativo), por lo que el punto de partida es la exploración de la realidad para, posteriormente, emitir un juicio analítico sobre los resultados obtenidos tanto desde lo cualitativo como en lo cuantitativo. Cabe señalar que, a través del componente cualitativo de la investigación, se recopilan, analizan e interpretan datos cualitativos para

comprender en profundidad los fenómenos evaluados. Esta fase se centra en obtener información rica y detallada sobre las experiencias, percepciones, significados y contextos de los participantes, con el objetivo de obtener una comprensión holística y enriquecedora de los resultados de la evaluación.

El componente cualitativo de la investigación, según Hernández et al. (2014), abarca una serie de pasos fundamentales que garantizan la profundidad y el rigor en el análisis de los datos. En primer lugar, se destaca el diseño cuidadoso de la fase cualitativa, que implica la selección adecuada de técnicas de recolección de datos y la definición clara de los objetivos de la investigación. Luego, se procede con la recopilación de datos, utilizando métodos como entrevistas, observaciones o análisis documental, que permiten obtener información rica y detallada sobre las experiencias y percepciones de los participantes. Posteriormente, se lleva a cabo el análisis de los datos, que incluye la identificación de patrones, temas y relaciones significativas emergentes. La interpretación de los resultados es otra etapa crucial, donde se busca dar sentido a los hallazgos y comprender su relevancia en el contexto de la investigación.

La integración con datos cuantitativos constituye un paso adicional que enriquece el análisis al ofrecer una perspectiva más completa y holística de los fenómenos estudiados. Así, el informe y la presentación de los resultados se realizan de manera clara y coherente, comunicando de manera efectiva las conclusiones obtenidas a partir del análisis cualitativo. Por otro lado, el componente cuantitativo, expresado principalmente a través de instrumentos como encuestas, aporta datos numéricos que complementan y fortalecen la comprensión del fenómeno estudiado. Este enfoque mixto, que combina componentes cualitativos y cuantitativos, permite abordar de manera integral y enriquecedora la complejidad de la evaluación educativa. En esa medida, a continuación, se exponen cada una de las fases del diseño metodológico:

Figura 1, Fases del diseño metodológico



Fuente: La Autora.

Cabe advertir, el diseño de la investigación hace referencia a los métodos y técnicas que se seleccionan en una investigación mixta con el objeto de articularlos a través del rigor sistémico para conducir las acciones investigativas de manera pertinente (Ochoa, 2009). En esa medida, el diseño es la forma como se llevará a cabo el proceso de investigación, de acuerdo con el enfoque y tipo de metodología seleccionada. De acuerdo con la anterior figura, el diseño consta de cuatro fases: exploración, cualitativa, cuantitativa y triangulación-análisis, como se ve en la figura 1.

En la Fase 1, denominada Exploración, es la etapa inicial del proceso investigativo con el objetivo de adquirir una comprensión amplia y profunda del tema de estudio. Durante esta etapa crucial se llevó a cabo una exhaustiva recopilación de información preliminar proveniente de diversas fuentes, que incluyó revisión de literatura académica relevante, análisis de documentos, entrevistas exploratorias y observaciones iniciales. Este proceso permitió a la investigadora familiarizarse con el contexto y los antecedentes del tema, identificar posibles variables relevantes y desarrollar hipótesis o preguntas de investigación fundamentadas en el estado del arte. Asimismo, esta fase inicial proporcionó una base sólida para la planificación y diseño de la investigación, al tiempo que orientó la formulación de objetivos claros y específicos que guiaron el desarrollo del estudio. La exploración resultó crucial para establecer una dirección adecuada y establecer los fundamentos necesarios para avanzar en las etapas subsiguientes del proceso investigativo de manera informada y estructurada.

En la Fase 2, conocida como Fase Cualitativa, se llevó a cabo la recopilación y análisis de datos no numéricos con el objetivo de profundizar en la comprensión de fenómenos, experiencias o contextos específicos. Durante esta etapa, se emplearon una variedad de métodos cualitativos, como entrevistas en profundidad, grupos focales, observación participante y análisis de contenido, con el fin de explorar y capturar las perspectivas, opiniones y narrativas de los participantes involucrados en el estudio. El enfoque cualitativo buscó revelar matices, patrones y significados subyacentes en los datos, permitiendo una comprensión rica y contextualizada del tema de estudio. A través del análisis reflexivo y detallado de los datos cualitativos, se buscó identificar temas emergentes, relaciones complejas y procesos interactivos que contribuyeran a una comprensión más profunda de los fenómenos investigados. Esta fase fue fundamental

para proporcionar una perspectiva holística y enriquecedora del tema de estudio, complementando los enfoques cuantitativos y proporcionando una base sólida para la interpretación integral de los resultados de la investigación.

En la Fase 3, conocida como Fase Cuantitativa, se realizó la recopilación y análisis de datos numéricos de manera sistemática y estructurada. Esta etapa empleó métodos como encuestas, experimentos y análisis estadísticos para medir y cuantificar variables específicas, así como para explorar las relaciones entre ellas. El objetivo principal de esta fase fue obtener resultados cuantitativos que sean objetivos y generalizables, lo que permitió una comprensión numérica precisa de los fenómenos estudiados. Mediante la aplicación rigurosa de métodos estadísticos y análisis cuantitativos, se buscó identificar patrones, tendencias y relaciones significativas en los datos, lo que proporcionó una base sólida para la formulación de conclusiones y la toma de decisiones informadas. La Fase Cuantitativa complementó la Fase Cualitativa al ofrecer una perspectiva cuantitativa para respaldar y enriquecer la comprensión global del tema de estudio. Juntas, estas fases proporcionaron un enfoque integral y multidimensional para abordar los objetivos de la investigación y responder a las preguntas de investigación planteadas.

La Fase 4, conocida como Triangulación, representó un paso crucial en el proceso de investigación al implicar la integración y comparación de datos recopilados tanto cualitativos como cuantitativos. Esta etapa se desarrolló de manera simultánea o secuencial, buscando enriquecer la comprensión del fenómeno estudiado en la investigación. Al combinar ambas fuentes de datos, se aprovecharon las fortalezas inherentes de cada enfoque y se abordaron posibles limitaciones individuales. La triangulación permitió confirmar o refinar hallazgos al identificar convergencias o discrepancias entre los resultados cualitativos y cuantitativos. Esta comparación cruzada y análisis complementario contribuyó a una comprensión más completa y robusta del tema de estudio, al tiempo que fortaleció la validez y la fiabilidad de los hallazgos obtenidos. La triangulación resultó fundamental para garantizar la integridad y la profundidad de la investigación, al proporcionar una perspectiva multidimensional que enriquece el análisis y la interpretación de los datos.

Diseño: Investigación de Campo

El diseño de investigación de campo en la evaluación es especialmente útil cuando se busca comprender los fenómenos en su contexto natural, obtener una perspectiva detallada de las interacciones y las prácticas, y capturar los aspectos contextuales que pueden influir en los resultados de la evaluación. Es un enfoque que permitió una exploración en profundidad y una comprensión más holística de los fenómenos evaluados

La investigación se fundamentó en datos recopilados a través de entrevistas, las cuales son un reporte verbal producto de la interacción entre el entrevistador y el sujeto investigado, realizadas a un grupo focal tomado de la comunidad educativa (estudiantes, docentes y padres de familia), determinando cual es la concepción que tiene la comunidad Gabrielista de la evaluación, las prácticas evaluativas, el objetivo de la misma y su articulación con el SIE, el modelo pedagógico y la misión institucional. Se realizaron con preguntas abiertas acerca de lo que opinan sobre la evaluación, las prácticas evaluativas, el objetivo de esta y su articulación con el SIE, el modelo pedagógico y la misión institucional. En la encuesta se usaron preguntas cerradas con un guion estandarizado, las preguntas y su orden son predeterminados, pero el entrevistador tuvo libertad de repetir las si el entrevistado, por ejemplo, no las entendía.

FASE CUALITATIVA

En relación con el método, se abarcó la presente investigación desde el método etnográfico. Para Cotán (2020) se concibe la etnografía como una forma de investigación social que explora la naturaleza del fenómeno social, estudiando un pequeño número de casos para interpretar significados de las actuaciones de las personas, a través de descripciones y explicaciones verbales. De igual manera, Goetz y Lecompt (1984) indican que la etnografía educativa busca aportar valiosos datos descriptivos de los contextos, actividades y creencias de los participantes en los escenarios educativos.

Además de las fases mencionadas por Pulido y Prado (1999) en el método etnográfico, es importante destacar la relevancia de la inmersión en el campo, que constituye un aspecto fundamental de este enfoque. La inmersión implica establecer una

relación cercana y prolongada con los participantes y el entorno en el que se desarrolla la investigación. Esta fase permite al investigador comprender profundamente la cultura, las prácticas y los significados compartidos por los individuos dentro de la comunidad estudiada. Asimismo, facilita la construcción de relaciones de confianza y la obtención de datos ricos y contextuales a través de la observación participante y las interacciones cotidianas. La inmersión en el campo no solo proporciona una comprensión más completa de los fenómenos estudiados, sino que también promueve la empatía y la sensibilidad hacia las perspectivas y experiencias de los participantes. En consecuencia, esta fase es esencial para garantizar la validez y la fiabilidad de los hallazgos obtenidos en el marco de la investigación etnográfica.

Técnicas de recolección de información

En el proceso de recolección de información de esta tesis doctoral sobre evaluación educativa, se emplearon diversas técnicas diseñadas para capturar de manera precisa y completa las percepciones, experiencias y prácticas relacionadas con la evaluación del aprendizaje en el contexto escolar. Estas técnicas fueron diseñadas para obtener una comprensión profunda y holística de cómo se lleva a cabo la evaluación en la institución educativa, así como para explorar las percepciones y opiniones de los actores clave, incluidos docentes y estudiantes. A través de un enfoque mixto que integró métodos cualitativos y cuantitativos, se buscó obtener una imagen completa y enriquecedora de la evaluación educativa, que permitiera identificar áreas de mejora, desafíos y buenas prácticas. Las técnicas de recolección de información se seleccionaron cuidadosamente para garantizar la validez y confiabilidad de los datos recopilados, así como para adaptarse a las características y necesidades específicas del contexto escolar bajo estudio.

Entrevista a docentes. La entrevista se aplicó a los tres docentes que conformarán los informantes claves, es de orden semi estructurada ya que le permite al investigador tener una línea de preguntas que guíen y un espacio de diálogo para complementar las respuestas; los docentes son de la jornada tarde de manera aleatoria y buscaba recolectar información referente al concepto y finalidad que tienen sobre las prácticas educativas en especial el momento de la evaluación.

Matriz de análisis de documentos Institucionales. Por medio de la revisión y análisis de los documentos institucionales para la organización y análisis de la información entre ellos: PEI (Modelo pedagógico), SIE, y reportes (boletines, planillas, planes de mejoramiento) que orientan, sistematizan y evidencian el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes.

Para el análisis de los datos, se realizó una exploración de datos de acuerdo con los criterios de la investigación descriptiva y las categorías principales del análisis:

1. Se organizaron los datos a través de las categorías de análisis establecidas.
2. Se prepararon los datos para el análisis a través de la transcripción de los estudios consultados.
3. Se llevó a cabo la revisión de los datos.
4. Se clasificaron los datos de acuerdo con cada categoría establecida.
5. Se agrupó la información por temas y se establecen relaciones con las unidades de análisis.

Categorías Iniciales

Evaluación. Se comprende como evaluación a todo juicio educativo y calificación que se da sobre una persona o situación basándose en una evidencia contrastable (MEN, 1998); la evaluación en el campo de la educación consiste en llevar a cabo juicios acerca del avance y progreso de cada estudiante; los fines de la evaluación juzgan tanto el proceso de aprendizaje como los logros de los estudiantes y se realiza generalmente para obtener una información más global y envolvente de las actividades.

Criterios de desempeños. Se comprende como criterios de desempeños los que se tendrán en cuenta para obtener la valoración en los diferentes períodos de evaluación definidos para cada una de las áreas y/o asignaturas teniendo en cuenta el aspecto cognoscitivo, actitudinal y aptitudinal, así: Desempeño superior, alto, básico y bajo. Para la variable dependiente "Impacto positivo en la calidad de la evaluación del aprendizaje", las categorías podrían ser:

Criterios de evaluación. Se refiere a los estándares y parámetros específicos utilizados para medir y valorar el rendimiento y el aprendizaje de los estudiantes en una variedad de actividades y tareas educativas. Estos criterios sirven como pautas claras y

definidas que permiten a los docentes y evaluadores determinar el nivel de logro de los estudiantes en relación con los objetivos y metas de aprendizaje establecidos previamente. Los criterios de evaluación pueden incluir aspectos cualitativos y cuantitativos que abarcan desde la comprensión conceptual y la aplicación práctica hasta la originalidad y la creatividad en la resolución de problemas. En el contexto de la hipótesis, la comprensión y el manejo efectivo de los criterios de evaluación por parte de docentes y estudiantes son factores esenciales para la mejora de la evaluación del aprendizaje. Un aumento en la claridad y la comprensión de estos criterios puede contribuir al diseño y la implementación exitosa de un plan de mejoramiento de la evaluación, permitiendo una evaluación más precisa y significativa del progreso educativo de los estudiantes.

Prácticas evaluativas. Métodos, enfoques y estrategias que los docentes y evaluadores emplean para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Estas prácticas involucran cómo se recopila, analiza y valora el desempeño de los estudiantes en diversas actividades educativas, como exámenes, tareas, proyectos y participación en clase. Las prácticas evaluativas pueden incluir la selección de tipos de evaluación adecuados, la creación de instrumentos de evaluación efectivos, el diseño de rúbricas y escalas de valoración, así como la interpretación y comunicación de los resultados de manera significativa. En el contexto de la hipótesis, la alineación de las prácticas evaluativas con los objetivos educativos es fundamental para el logro de un impacto positivo en la calidad de la evaluación del aprendizaje. Una mayor coherencia entre las prácticas de evaluación y los objetivos de aprendizaje puede llevar a una evaluación más auténtica y contextualizada, lo que a su vez puede contribuir a una mejora en los resultados de aprendizaje y en la experiencia educativa de los estudiantes.

Resultados de aprendizaje. Logros y avances educativos que los estudiantes obtienen como resultado de su participación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos resultados pueden manifestarse en términos de conocimientos adquiridos, habilidades desarrolladas y actitudes cultivadas. En el contexto de la hipótesis, se busca evaluar cómo la implementación de la propuesta de mejora en la evaluación del aprendizaje afecta los resultados de los estudiantes. Un impacto positivo en esta categoría se reflejaría en un aumento en los niveles de comprensión, capacidad para

aplicar lo aprendido en situaciones prácticas, y en la adquisición de competencias relevantes para su desarrollo educativo y personal. Mejorar los resultados de aprendizaje implica que los estudiantes alcancen un mayor nivel de dominio de los contenidos curriculares y que puedan transferir esos conocimientos y habilidades a situaciones del mundo real, lo cual es un indicador importante de la efectividad de la propuesta de mejora en la evaluación del aprendizaje.

Análisis de las entrevistas

La recopilación y el procesamiento de la información de las entrevistas son pasos fundamentales para obtener una comprensión sobre la evaluación del aprendizaje en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. A continuación, se presenta el proceso para procesar esta información:

Diseño de la Entrevista: Definir los objetivos de la entrevista y las preguntas clave que se harán a los participantes. Preparar un cuestionario estructurado o una guía de entrevista abierta que permita recopilar información específica sobre la percepción de los estudiantes acerca de la evaluación del aprendizaje.

Análisis de las Entrevistas: Transcribir las entrevistas (si se realizaron en forma de grabaciones). Identificar patrones y temas emergentes en las respuestas de los estudiantes. Categorizar y codificar las respuestas de acuerdo con los temas clave identificados.

Análisis de Datos: Cuantificar los datos cuando sea posible (por ejemplo, contar cuántos participantes mencionan ciertos aspectos específicos).

De ser necesario, se utilizará software de análisis cualitativo para una exploración más profunda de los datos.

Interpretación de los Resultados: Interpretar los datos a la luz de los objetivos de la investigación y los temas emergentes. Identificar las tendencias y patrones más relevantes en las respuestas de los estudiantes. Este proceso de recopilación y análisis de datos de las entrevistas con los proporcionará información valiosa para comprender sus percepciones y necesidades en relación con la evaluación del aprendizaje en la institución, y ayudará a tomar decisiones informadas para mejorar este aspecto de la educación.

Análisis de la observación

La utilización de la observación es una herramienta valiosa en la investigación sobre la evaluación del aprendizaje en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. A continuación, se presenta la forma en que se procesó la información recopilada a través de esta técnica:

Además de registrar sistemáticamente los eventos y situaciones relacionados con los instrumentos aplicados para evaluar la percepción sobre la evaluación del aprendizaje en la institución, el proceso de observación también implicó la identificación de patrones, tendencias y dinámicas que puedan surgir durante las interacciones entre docentes y estudiantes. Esto abarcó aspectos como el clima emocional en el aula durante la realización de exámenes, las estrategias utilizadas por los profesores para motivar a los estudiantes o la forma en que se abordan las diferencias individuales en el proceso evaluativo. Además de tomar notas detalladas y precisas, resultó relevante registrar observaciones sobre la distribución del tiempo durante las evaluaciones, el grado de participación de los estudiantes y aspectos que pudieran influir en la percepción y experiencia de la evaluación del aprendizaje en la institución. Este enfoque integral en la observación permitió obtener una comprensión más profunda y contextualizada de las prácticas de evaluación en el contexto específico de la institución educativa.

Además de revisar y organizar los registros de los diarios de campo, el análisis de los registros implicó la identificación de relaciones causales, correlaciones y temas emergentes en la información recopilada durante la observación. Se buscaron conexiones entre diferentes eventos o situaciones registradas, así como la identificación de factores subyacentes que pudieran influir en las prácticas de evaluación del aprendizaje. Este proceso también implicó la categorización y codificación de los datos para facilitar su análisis posterior. Además, se utilizó software especializado para el análisis cualitativo de datos, como herramientas de codificación y análisis temático, para identificar y organizar los patrones y tendencias de manera más sistemática. En última instancia, el objetivo fue obtener una comprensión profunda y detallada de las prácticas de evaluación del aprendizaje en la institución, así como de los factores que las influyen.

Además de codificar la información de acuerdo con categorías predefinidas o emergentes, el proceso de codificación de datos implicó la asignación de etiquetas o

códigos a unidades de información específicas dentro de los registros de observación. Estos códigos representaron temas, conceptos o características relevantes identificadas durante el análisis de los datos. Además, se utilizó un enfoque inductivo para identificar nuevas categorías o temas a medida que surgen de los datos. La codificación de datos fue fundamental para organizar y estructurar la información recopilada durante la observación, lo que facilitó su análisis posterior. También permitió identificar patrones, tendencias y relaciones entre diferentes aspectos de las prácticas de evaluación del aprendizaje en la institución. Dependiendo de la complejidad de los datos y los objetivos de la investigación, se utilizaron diferentes técnicas de codificación, como la codificación abierta, axial y selectiva, para capturar la diversidad y la riqueza de la información observada.

El análisis de datos se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo que permitiera una comprensión profunda y contextualizada de las observaciones realizadas durante el estudio. Se emplearon técnicas como el análisis temático, el análisis de contenido y la codificación de datos para identificar patrones, tendencias y relaciones significativas en la información recopilada. Se buscó entender las interacciones y dinámicas presentes en el proceso de evaluación del aprendizaje, así como identificar factores que influyeran en su efectividad y calidad. Además, se examinaron las percepciones, actitudes y experiencias de los participantes con respecto a la evaluación, con el fin de identificar desafíos, buenas prácticas y áreas de mejora. Este análisis permitió generar hallazgos significativos y recomendaciones pertinentes que contribuyeran al mejoramiento de las prácticas de evaluación en la institución educativa.

La interpretación de los resultados se llevó a cabo considerando los objetivos planteados en la investigación y los temas emergentes identificados durante el proceso de observación y análisis de datos. Se buscó comprender en profundidad los patrones y tendencias clave que surjan en relación con la evaluación del aprendizaje en la institución educativa. Este análisis permitió contextualizar los hallazgos dentro del marco teórico y conceptual establecido, así como identificar posibles implicaciones para la práctica educativa. Se prestó especial atención a las relaciones causales, las interacciones entre diferentes variables y los posibles factores que influyan en la efectividad y calidad de la evaluación. La interpretación de los resultados se realizó de manera rigurosa y reflexiva,

buscando ofrecer una visión comprensiva y significativa de la situación evaluativa en la institución.

FASE CUANTITATIVA

La fase cuantitativa de la metodología de esta tesis doctoral se centró en la recopilación y análisis de datos numéricos para proporcionar una comprensión objetiva y cuantificable de los fenómenos estudiados en relación con la evaluación educativa. Esta fase se caracteriza por su enfoque sistemático y estructurado, utilizando instrumentos como encuestas, cuestionarios y análisis estadísticos para medir y cuantificar variables específicas y sus relaciones. A través de esta aproximación, se buscó obtener resultados que puedan generalizarse y contribuir al conocimiento científico en el campo de la evaluación educativa. La fase cuantitativa complementó la fase cualitativa, permitiendo una visión más completa y equilibrada de la realidad estudiada, y facilitando la identificación de tendencias, patrones y relaciones que pueden no ser evidentes mediante métodos cualitativos.

Población:

La población hace parte de la Comunidad Académica de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima, la cual cuenta con educación pre-escolar, básica y media, de carácter oficial, que trabaja con el modelo pedagógico constructivista, en jornada diurna de 6:15 a.m. a 12:15 p.m. y 12:30 p.m. a 6:30 p.m., en calendario A, ubicada en la zona urbana del municipio de Melgar Tolima, fundada en 1966, actualmente compuesta por una población distribuida en los diferentes grados de preescolar a undécimo, indicados en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Población

PERSONAL	LA COLINA				TOTAL
	J. MANANA PRIM – SECUN		J. TARDE PRIM - SECUN		
DOCENTES	12	19	10	15	56
ESTUDIANTES	410	480	360	400	1630
DIRECTIVOS	5				5

Los estudiantes pertenecen a los barrios límites de la Institución, los cuales están en estrato socioeconómico 1 y 2. De las cuales las últimas promociones de bachilleres han permanecido en un nivel Alto, en los registros de los resultados de los exámenes de estado Pruebas Saber 11.

Muestra:

La muestra utilizada en esta tesis doctoral se seleccionó con el objetivo de representar adecuadamente la población estudiantil de interés y garantizar la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos. Para ello, se llevó a cabo un proceso riguroso de selección que considera diversos criterios, como la diversidad socioeconómica, geográfica y académica de los estudiantes. Además, se tuvieron en cuenta factores como el tamaño de la muestra y la distribución proporcional de los participantes en diferentes grupos o categorías relevantes para la investigación. La muestra se diseñó de manera que permitiera realizar análisis estadísticos robustos y generalizaciones apropiadas a partir de los datos recopilados. La muestra para la investigación fue la siguiente:

Tabla 3. Muestra de estudiantes

JORNADA TARDE (ESTUDIANTES BACHILLERATO)	400	100%
ENCUESTADOS	133	33,25%

Como se aprecia en la tabla, el 100% corresponde a 400 estudiantes de la jornada tarde, entonces el porcentaje de la muestra en el caso de los estudiantes se halla de la siguiente forma:

$$\text{Porcentaje} = (133 / 400) * 100 \approx 33.25\%$$

Por lo tanto, 133 es aproximadamente el 33,25%.

En cuanto a los docentes, en la tabla siguiente se presenta la muestra:

Tabla 4. Docentes

JORNADA TARDE	25	100%
ENCUESTADOS	11	44%

De acuerdo con los datos de la tabla, el 100% corresponde a 25, entonces la muestra en el caso de los docentes se halla de la siguiente forma.

$$\text{Porcentaje} = (11 / 25) * 100 = 44\%$$

Por lo tanto, 11 es el 44% de 25.

Instrumentos de recolección de la información

Según Hernández et al. (2015), los instrumentos para la recolección de la información permiten conseguir los datos necesarios sobre el concepto y finalidad de la evaluación, sobre las prácticas evaluativas y sobre los documentos institucionales que orientan la evaluación y lograr alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación, propendiendo que den respuesta a la pregunta de investigación planteada. Los instrumentos de recolección de la información aplicados en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima, fueron:

- ❖ Encuesta a docentes
- ❖ Encuesta a Estudiantes

Encuesta a docentes. La encuesta a docentes constituye una herramienta fundamental para indagar en profundidad acerca de la percepción y prácticas relacionadas con la evaluación en el ámbito educativo. Este instrumento, diseñado con preguntas tanto abiertas como cerradas, permitió obtener una visión amplia y detallada de los conceptos, enfoques y metodologías que los docentes emplean en su labor evaluativa. Además de proporcionar datos cuantitativos sobre aspectos específicos de la evaluación, como métodos preferidos o frecuencia de uso, las preguntas abiertas permitieron capturar percepciones, experiencias y reflexiones más complejas y contextuales. Este enfoque mixto de la encuesta garantizó una recopilación de datos integral y enriquecedora, que sirviera como base sólida para el análisis y las conclusiones de la investigación.

Encuesta a estudiantes. La encuesta dirigida a los estudiantes representó una valiosa oportunidad para capturar sus percepciones, experiencias y actitudes respecto a la evaluación en el contexto educativo. Al utilizar un enfoque mixto con preguntas abiertas y cerradas, se buscó obtener tanto datos cuantitativos como cualitativos sobre

cómo los estudiantes entienden el propósito y la relevancia de la evaluación en su proceso de aprendizaje. Este enfoque permitió no solo recolectar información sobre preferencias y percepciones en relación con los métodos de evaluación utilizados, sino también profundizar en aspectos más subjetivos y contextuales, como las emociones asociadas con la evaluación o las percepciones sobre su utilidad para el aprendizaje. Además, la selección aleatoria de 30 estudiantes de los grados 8° a 11 de la jornada tarde garantiza la representatividad de la muestra y proporciona una visión diversa de las opiniones estudiantiles en diferentes niveles educativos.

Técnicas para el análisis de la información

El uso de la plataforma Google Forms para recopilar los datos provenientes de estudiantes y docentes ofrece una serie de ventajas significativas en términos de accesibilidad, facilidad de uso y organización de la información. Una vez que las respuestas se recopilaron en Google Forms, el proceso de exportación a un archivo de Microsoft Excel permitió una manipulación eficiente de los datos. En Excel, los datos se clasificaron y graficaron de manera sistemática y organizada, lo que facilitó el análisis comparativo y la identificación de patrones y tendencias significativas. Además, la versatilidad de Excel permitió realizar cálculos estadísticos, generar gráficos visuales claros y personalizar el análisis de acuerdo con los objetivos específicos de la investigación. De esta forma, el uso combinado de Google Forms y Microsoft Excel proporcionó una solución integral y efectiva para la gestión y análisis de datos en este estudio de evaluación educativa. Las etapas que se cumplieron para los cuestionarios fueron:

1. Clasificación de los datos obtenidos, proceso que se llevó a cabo en el uso de un formulario de Google y Microsoft Excel.
2. Con la ayuda de las funciones de estas aplicaciones se agruparon los resultados y se generó una tabla y una gráfica para cada pregunta.
3. Con estas infografías se procedió a obtener porcentajes.
4. Con los datos de la graficación se presentó el informe de resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En el presente apartado se exponen los resultados obtenidos en cada una de las fases de la investigación.

RESULTADOS FASE I

En este apartado se exponen los resultados de la fase exploratoria, para lo cual se presenta el análisis del estado del arte, además del análisis de los documentos institucionales: Proyecto Educativo Institucional y el Sistema de Evaluación Institucional (SIE).

ANÁLISIS DEL ESTADO DEL ARTE

El análisis de los antecedentes investigativos a nivel internacional revela un interés creciente por comprender y mejorar los procesos de evaluación del aprendizaje en diferentes contextos educativos. Entre las investigaciones destacadas se encuentra el trabajo de Rodríguez (2022), quien exploró los fundamentos teóricos de la evaluación del aprendizaje desde las teorías contemporáneas, resaltando la importancia de integrar la evaluación en la formación integral de los educandos. García (2010) contribuyó al campo al consolidar fundamentos teóricos apoyados en enfoques pedagógicos contemporáneos para el sistema institucional de evaluación, destacando la necesidad de considerar la mediación y la transformación tanto a nivel personal como social en los procesos evaluativos.

Asimismo, Hamodi (2014) analizó el uso y la valoración de los sistemas de evaluación formativa y compartida en la educación superior, encontrando que predominan los sistemas tradicionales y eclécticos, pero que la evaluación formativa y compartida es valorada positivamente, especialmente por los egresados. Estos trabajos destacan la importancia de revisar las prácticas evaluativas en educación superior y promover la innovación en los procesos de evaluación.

A nivel nacional, las investigaciones también abordan la evaluación del aprendizaje desde distintas perspectivas. Roncancio (2019) evaluó los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje en una universidad colombiana, destacando la importancia de la adaptación del sistema LORI para identificar la calidad de estos entornos. Salazar (2023) exploró la eficacia de los modelos contemporáneos en la evaluación educativa, encontrando que estos modelos pueden mejorar la calidad y equidad de las evaluaciones educativas.

Además, García (2021) desarrolló un modelo de evaluación de la competencia comunicativa en lengua extranjera basado en tareas auténticas, mientras que Mena (2022) comparó el desempeño y la utilidad de dos modelos de evaluación: el modelo de Rasch y el modelo de respuesta gradual. Estos estudios ofrecen insights valiosos sobre diferentes enfoques y métodos de evaluación del aprendizaje, contribuyendo al desarrollo de prácticas evaluativas más efectivas y justas en contextos educativos diversos.

Cabe señalar que esta fase exploratoria permitió identificar posibles variables relevantes y desarrollar las preguntas de investigación fundamentadas, ya que reveló una variedad de enfoques y metodologías utilizadas en estudios previos sobre evaluación del aprendizaje. El análisis detallado de los antecedentes internacionales y nacionales proporcionó una comprensión profunda de las tendencias, los enfoques pedagógicos contemporáneos y las herramientas de evaluación más utilizadas en diferentes contextos educativos.

Esta revisión exhaustiva, a la vez, permitió identificar vacíos en la literatura y áreas de investigación poco exploradas, brindando así una base sólida para el diseño de preguntas de investigación pertinentes y significativas. Además, al examinar las experiencias y hallazgos de otros investigadores, se obtuvo una perspectiva crítica que facilitó la formulación de hipótesis y la identificación de posibles relaciones entre variables clave. De ahí que esta fase exploratoria proporcionó el marco teórico y conceptual necesario para orientar adecuadamente la investigación y abordar de manera efectiva el problema de estudio.

ANÁLISIS DE DOCUMENTOS INSTITUCIONALES

Para continuar con los resultados de la fase exploratoria, y con el ánimo de reconocer las prácticas evaluativas de los docentes a partir del análisis del Sistema Institucional de Evaluación y comprender las fortalezas y debilidades del mencionado Sistema, se llevó a cabo un análisis de dos documentos institucionales: Sistema Institucional de Evaluación (SIEE) y Proyecto Educativo Institucional (PEI), en el que se incluyen todos los criterios de evaluación que se establecen desde las áreas del currículo para valorar el desempeño de los estudiantes. Para ello, se utilizó una matriz de análisis que permitió explorar los datos de acuerdo con los criterios de la investigación descriptiva y las categorías principales del análisis:

Estas categorías son: Evaluación, criterios de desempeño, criterios de evaluación, prácticas evaluativas y resultados de aprendizaje.

Categoría 1. Evaluación:

El documento del Sistema Institucional de Evaluación de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral detalla un enfoque integral para la evaluación estudiantil. Se enfatiza la evaluación como un proceso continuo, que incluye diversas actividades y herramientas para medir el progreso académico y formativo de los estudiantes. Se mencionan tres componentes clave: Proactividad, Cognoscitivo y Procedimental, que abarcan desde la responsabilidad y participación del estudiante hasta el conocimiento teórico y la aplicación práctica.

Por otra parte, la autoevaluación y coevaluación son aspectos destacados, promoviendo la reflexión personal y la evaluación colaborativa entre pares. Se describen métodos como debates, entrevistas y observaciones, que buscan evaluar más allá del conocimiento memorístico, enfocándose en habilidades como el razonamiento y la expresión oral. Este enfoque refleja una valoración del desarrollo integral del estudiante, considerando tanto el aspecto cognitivo como el formativo y de competencia.

El análisis de la evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral revela un enfoque integral y centrado en el estudiante que va más allá de la simple medición del conocimiento adquirido. Este análisis permitió identificar algunos aspectos clave.

El primero se refiere al enfoque continuo e integral, en tanto la evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral se concibe como un proceso continuo que va más allá de la mera calificación de los estudiantes. Se reconoce que la evaluación es un proceso dinámico que abarca diversas actividades y herramientas para medir tanto el progreso académico como el formativo de los estudiantes. Este enfoque refleja una comprensión profunda de que la evaluación debe ser una parte integrada y constante del proceso educativo.

También se identificaron algunos componentes clave. En efecto, el documento menciona tres componentes clave de la evaluación: Proactividad, Cognoscitivo y Procedimental. Estos componentes abarcan aspectos fundamentales del desarrollo estudiantil, incluyendo la responsabilidad del estudiante, su participación, el conocimiento teórico y la aplicación práctica. Esta estructura sugiere una evaluación holística que considera no solo el rendimiento académico, sino también el desarrollo de habilidades y competencias relevantes para el aprendizaje y la vida.

Se destaca, además, la importancia de la autoevaluación y la coevaluación como aspectos fundamentales del proceso de evaluación. Estas prácticas fomentan la reflexión personal y la evaluación colaborativa entre pares, lo que permite a los estudiantes asumir un papel activo en su propio proceso de aprendizaje y desarrollo. Además, promueven un ambiente de aprendizaje inclusivo y colaborativo donde los estudiantes pueden apoyarse mutuamente en su crecimiento académico y personal.

Otro aspecto que cabe destacar son los métodos y herramientas variadas, ya que la evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral se realiza a través de una variedad de métodos y herramientas, como debates, entrevistas y observaciones. Estos métodos van más allá de la evaluación tradicional basada en pruebas escritas y buscan evaluar habilidades como el razonamiento, la expresión oral y la resolución de problemas. Este enfoque diversificado y centrado en las habilidades refleja una comprensión profunda de la naturaleza multifacética del aprendizaje y la evaluación.

La evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral refleja un compromiso con el desarrollo integral del estudiante. Se valora tanto el aspecto cognitivo como el formativo y de competencia, reconociendo que la educación no solo se trata de

adquirir conocimientos, sino también de desarrollar habilidades, actitudes y valores que preparan a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real.

Es de anotar que el enfoque de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral es holístico, centrado en el estudiante y orientado hacia el desarrollo integral. Este enfoque no solo se preocupa por medir el rendimiento académico, sino que también se enfoca en fomentar el crecimiento personal y las habilidades relevantes para el éxito en la vida.

Categoría 2. Criterios de desempeño

El sistema institucional de evaluación considera tres componentes esenciales para el desempeño estudiantil: Proactividad, Cognoscitivo y Procedimental. La Proactividad se refiere a la capacidad del estudiante de tomar la iniciativa y responsabilidad en su aprendizaje, evidenciada en su voluntad, participación, interés y actitud. El aspecto Cognoscitivo abarca el conocimiento teórico y epistemológico que el estudiante adquiere y demuestra a través de diversas actividades académicas. Por último, el componente Procedimental implica la aplicación práctica de conceptos teóricos en situaciones problemáticas, mostrando el 'saber hacer'. Estos criterios buscan evaluar integralmente el desarrollo humano del estudiante en las dimensiones cognitiva, actitudinal y procedimental. Además, se enfatiza la importancia de la autoevaluación, coevaluación y el debate como medios para medir el progreso en estas áreas.

Así, el análisis de los criterios de desempeño en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral revela un enfoque integral y centrado en el estudiante para evaluar su rendimiento académico y formativo, lo cual se expresa en aspectos como la proactividad. En efecto, este componente del desempeño estudiantil se centra en la capacidad del estudiante para tomar la iniciativa y asumir la responsabilidad en su proceso de aprendizaje. Se valora la voluntad, participación, interés y actitud del estudiante hacia el aprendizaje. Evaluar la proactividad implica observar si el estudiante muestra disposición para aprender, participa activamente en clase, demuestra interés en los temas y muestra una actitud positiva hacia los desafíos académicos. Este criterio reconoce la importancia del compromiso y la motivación del estudiante en su desarrollo educativo.

Otro factor determinante es el cognoscitivo, en tanto este aspecto del desempeño se enfoca en el conocimiento teórico y epistemológico que el estudiante adquiere y demuestra a través de diversas actividades académicas. Evaluar el componente cognoscitivo implica analizar el nivel de comprensión y dominio de los conceptos y teorías enseñadas en clase. Se busca evidenciar la capacidad del estudiante para comprender, recordar, aplicar y analizar la información, así como su habilidad para relacionar conceptos y generar nuevas ideas. Este criterio refleja la importancia de la adquisición y aplicación del conocimiento en el proceso de aprendizaje.

El otro factor es el procedimental, por cuanto este componente del desempeño se relaciona con la aplicación práctica de los conceptos teóricos en situaciones problemáticas, demostrando el "saber hacer". Evaluar el componente procedimental implica observar cómo el estudiante aplica los conocimientos adquiridos para resolver problemas, tomar decisiones y realizar tareas prácticas. Se busca evidenciar la capacidad del estudiante para transferir el conocimiento a contextos reales, mostrando habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones. Este criterio destaca la importancia de desarrollar habilidades prácticas y aplicables en el mundo real.

También cabe resaltar el papel de la autoevaluación, la coevaluación y la debate. Además de los criterios mencionados, se enfatiza la importancia de la autoevaluación, coevaluación y el debate como medios para medir el progreso en estas áreas. Estas prácticas fomentan la reflexión personal, la evaluación colaborativa entre pares y el desarrollo de habilidades de comunicación y argumentación. Permiten a los estudiantes ser conscientes de su propio progreso, recibir retroalimentación constructiva de sus compañeros y participar activamente en la construcción del conocimiento. Esto refleja un enfoque participativo y colaborativo en la evaluación del desempeño estudiantil.

Así, los criterios de desempeño en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral reflejan un enfoque integral y equilibrado para evaluar el desarrollo humano del estudiante en las dimensiones cognitiva, actitudinal y procedimental. Estos criterios no solo se centran en medir el conocimiento adquirido, sino también en valorar la disposición para aprender, la comprensión de los conceptos y la capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones prácticas. Además, se promueve la autoevaluación,

coevaluación y el debate como herramientas para fomentar la reflexión, la colaboración y el aprendizaje activo.

Categoría 3. Criterios de evaluación

Los criterios de evaluación mencionados en el documento del sistema institucional de evaluación son:

Aspectos Cognitivos: Se evalúan los estándares, competencias y desempeños propuestos al inicio del año. La valoración promedio mínima para aprobar un área es de 3.5.

Dimensiones Formativas: Incluyen la puntualidad, el comportamiento en clase, la participación e interés en las actividades, y la autoevaluación. La valoración de esta dimensión representa el 20% del total.

Competencias: Se evalúan mediante pruebas acumulativas y pruebas tipo SABER, con un porcentaje del 40% en cada periodo académico.

Promoción: Se basa en alcanzar desempeños básicos, altos o superiores en todas las áreas, y la aprobación de áreas habilitadas.

Estos criterios buscan orientar la evaluación del desarrollo estudiantil en sus diferentes aspectos, asegurando un proceso educativo integral y coherente con los objetivos del plan de estudios.

El análisis de los criterios de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral revela un enfoque integral y estructurado para medir el desarrollo estudiantil en sus diferentes aspectos.

En esa medida, se destacan los aspectos cognitivos en tanto se trata de un componente de los criterios de evaluación se centra en la medición de estándares, competencias y desempeños propuestos al inicio del año escolar. Al establecer estándares claros al inicio del año, se proporciona a los estudiantes una comprensión clara de lo que se espera de ellos y de los criterios con los que se evaluarán. Evaluar los aspectos cognitivos implica medir el nivel de comprensión, aplicación y análisis de los conceptos enseñados en el aula. La valoración promedio mínima requerida para aprobar un área asegura que los estudiantes alcancen un nivel mínimo de competencia en el contenido académico.

También se destaca como criterio de evaluación las dimensiones formativas, las cuales incluyen aspectos como la puntualidad, el comportamiento en clase, la participación e interés en las actividades, y la autoevaluación. Esta dimensión representa el 20% del total de la evaluación. Incorporar estos aspectos formativos en los criterios de evaluación reconoce la importancia del desarrollo integral del estudiante más allá del rendimiento académico. Evaluar estas dimensiones formativas permite reconocer y valorar habilidades como la responsabilidad, la colaboración, la autoconciencia y la capacidad de autorregulación, que son fundamentales para el éxito académico y personal del estudiante.

Otro criterio se refiere a las competencias, en tanto la evaluación de las competencias se realiza mediante pruebas acumulativas y pruebas tipo SABER, con un porcentaje del 40% en cada periodo académico. Este componente destaca la importancia de evaluar no solo el conocimiento adquirido, sino también las habilidades y competencias desarrolladas por los estudiantes. Las pruebas acumulativas y tipo SABER permiten evaluar la aplicación práctica del conocimiento en diferentes contextos y la capacidad del estudiante para resolver problemas y tomar decisiones de manera efectiva. Este enfoque de evaluación basado en competencias se alinea con las demandas del mundo laboral y social actual, que requieren habilidades más allá del conocimiento académico.

Cabe mencionar, igualmente, el criterio de la promoción, el cual se basa en alcanzar desempeños básicos, altos o superiores en todas las áreas, y la aprobación de áreas habilitadas. Esta política de promoción asegura que los estudiantes demuestren un nivel adecuado de competencia en todas las áreas del plan de estudios antes de pasar al siguiente grado. Además, se reconoce la importancia de aprobar áreas habilitadas, lo que garantiza que los estudiantes dominen los conceptos fundamentales antes de avanzar en su educación.

Como se observa, los criterios de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral reflejan un enfoque integral y coherente para medir el desarrollo estudiantil en diferentes aspectos, incluidos los aspectos cognitivos, formativos y de competencias. Estos criterios buscan garantizar un proceso educativo equitativo y

orientado al logro de los objetivos del plan de estudios, al tiempo que promueven el desarrollo integral y el éxito académico y personal de los estudiantes.

Categoría 4. Prácticas evaluativas

Las prácticas evaluativas utilizadas en el sistema institucional de evaluación incluyen:

Autoevaluación: Los estudiantes emiten juicios sobre su propio comportamiento y desempeño escolar.

Coevaluación: Evaluación grupal donde cada participante es evaluador y evaluado simultáneamente.

Debate: Confrontación de ideas para medir diversas capacidades como lógica, raciocinio y expresión oral.

Libro Abierto: Evaluación que permite la consulta de material relacionado con la temática evaluada.

Estas prácticas están diseñadas para ser coherentes con las fases del proceso educativo y buscan promover una formación integral en los estudiantes, evaluando aspectos como la proactividad, el conocimiento cognitivo y las habilidades procedimentales. Además, se mencionan otros métodos como entrevistas, diálogos y observaciones, todos adaptados al enfoque evaluativo de la institución.

El análisis de las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral revela un enfoque innovador y centrado en el desarrollo integral de los estudiantes, destacándose en primer lugar la inclusión de la autoevaluación en las prácticas evaluativas permite que los estudiantes asuman un papel activo en su propio proceso de aprendizaje. Al emitir juicios sobre su propio comportamiento y desempeño escolar, los estudiantes desarrollan habilidades de autorreflexión y autoevaluación, lo que les ayuda a identificar sus fortalezas y áreas de mejora. Esta práctica fomenta la responsabilidad y la metacognición, elementos clave para el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo a lo largo de la vida.

Otra práctica que cabe resaltar se refiere a la coevaluación, práctica en que cada participante es evaluador y evaluado simultáneamente, promueve la colaboración, el respeto mutuo y el aprendizaje entre pares. Al participar en el proceso de evaluación de

sus compañeros, los estudiantes no solo mejoran su comprensión de los criterios de evaluación, sino que también desarrollan habilidades de comunicación, pensamiento crítico y empatía. La coevaluación fomenta un ambiente de apoyo y confianza en el aula, donde los estudiantes se convierten en constructores cooperativos del conocimiento y se responsabilizan mutuamente de su aprendizaje.

Una práctica muy valorada es el debate, la cual es entendida en la institución como método de evaluación es una forma efectiva de medir diversas capacidades como la lógica, el raciocinio y la expresión oral. Al confrontar ideas y argumentos, los estudiantes desarrollan habilidades de pensamiento crítico, análisis y síntesis, mientras defienden sus puntos de vista de manera fundamentada. El debate también promueve el respeto por las opiniones divergentes y la capacidad de escuchar y considerar diferentes perspectivas, lo que contribuye al desarrollo de habilidades de comunicación efectiva y ciudadanía activa.

Igualmente, se destaca el “Libro Abierto”, práctica que permite que los estudiantes consulten material relacionado con la temática evaluada durante el proceso de evaluación. Esto no solo fomenta la búsqueda activa de información y el pensamiento crítico, sino que también refleja un enfoque de evaluación más realista y contextualizado, donde se valora la capacidad de aplicar el conocimiento en situaciones prácticas y reales. Al permitir el acceso a recursos durante la evaluación, se enfatiza la importancia del aprendizaje continuo y la capacidad de utilizar información de manera efectiva para resolver problemas y tomar decisiones.

Es de resaltar que las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral están diseñadas para promover una formación integral en los estudiantes, evaluando aspectos como la proactividad, el conocimiento cognitivo y las habilidades procedimentales. Estas prácticas van más allá de la evaluación tradicional centrada en pruebas y exámenes, fomentando la participación de los estudiantes, la colaboración entre pares y el desarrollo de habilidades clave para el éxito en la vida personal y profesional.

Categoría 5. Resultados de aprendizaje

El Sistema Institucional de Evaluación y documentos como el PEI de la institución consideran tres componentes esenciales para la formación integral en el proceso de evaluación de aprendizajes: Proactividad, Cognoscitivo y Procedimental. Estos componentes se evalúan bajo el pilar de responsabilidad y se aplican durante todo el año lectivo de manera personalizada y participativa. La Proactividad implica que el estudiante asuma la responsabilidad de sus acciones y decisiones en el aprendizaje. El componente Cognoscitivo se refiere al conocimiento teórico y epistemológico que el estudiante adquiere y demuestra a través de diversas actividades académicas. Por último, el componente Procedimental evalúa la aplicación práctica de los conceptos teóricos en situaciones problemáticas, reflejando el “saber hacer” del estudiante. Estos componentes son fundamentales para alcanzar las competencias exigidas en el plan de estudios y son valorados en cada periodo académico.

El análisis de los resultados de aprendizaje en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral refleja que la proactividad es un componente fundamental que implica que el estudiante asuma la responsabilidad de sus acciones y decisiones en el aprendizaje. Al evaluar la proactividad, la institución busca fomentar la autonomía, la iniciativa y el compromiso de los estudiantes con su proceso educativo. Esta dimensión no solo se limita al rendimiento académico, sino que también abarca aspectos como la participación en actividades extracurriculares, la colaboración con compañeros y la búsqueda activa de oportunidades de aprendizaje. Evaluar la proactividad permite identificar y reconocer el esfuerzo y la actitud positiva de los estudiantes hacia su propio desarrollo.

Otro resultado de aprendizaje es el componente cognoscitivo, el cual se centra en el conocimiento teórico y epistemológico que los estudiantes adquieren y demuestran a través de diversas actividades académicas. Este componente abarca la comprensión de conceptos, la capacidad de análisis y síntesis, y la aplicación del conocimiento en contextos diversos. Al evaluar el componente cognoscitivo, la institución busca asegurar que los estudiantes adquieran los conocimientos fundamentales establecidos en el plan de estudios y desarrollen habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.

Esta dimensión es esencial para el desarrollo intelectual y académico de los estudiantes, preparándolos para enfrentar desafíos complejos en su vida personal y profesional.

Cabe mencionar el componente procedimental, el cual evalúa la capacidad de los estudiantes para aplicar los conceptos teóricos en situaciones problemáticas, demostrando su habilidad para llevar a cabo procesos y procedimientos específicos. Esta dimensión refleja el "saber hacer" del estudiante y su capacidad para transferir el conocimiento adquirido a contextos prácticos y reales. Al evaluar el componente procedimental, la institución busca garantizar que los estudiantes desarrollen habilidades prácticas y destrezas técnicas relevantes para su campo de estudio o área de interés. Esta dimensión es crucial para preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo laboral y contribuir de manera efectiva a la sociedad.

En efecto, los resultados de aprendizaje en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral se centran en tres componentes esenciales: proactividad, cognoscitivo y procedimental. Estos componentes son evaluados de manera personalizada y participativa durante todo el año lectivo, reflejando el compromiso de la institución con la formación integral de los estudiantes y el desarrollo de competencias clave para su éxito académico y profesional.

En la tabla 5 se presenta una tabla matriz que establece relaciones entre las 5 categorías determinadas para el análisis de los documentos institucionales sobre el tema de la evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Colombia:

Tabla 5. Matriz de relaciones con las unidades da análisis

Categoría	Evaluación	Criterios de Desempeño	Criterios de Evaluación	Prácticas Evaluativas	Resultados de Aprendizaje
Evaluación	- Enfoque integral y continuo	- Proactividad	- Aspectos Cognitivos	- Autoevaluación	- Proactividad
	- Enfoque en desarrollo humano	- Cognoscitivo	- Dimensiones Formativas	- Coevaluación	- Cognoscitivo
	- Valoración de competencias	- Procedimental	- Competencias	- Debate	- Procedimental
	- Importancia de autoevaluación y coevaluación	- Enfoque en desarrollo humano	- Promoción	- Libro Abierto	
Criterios de Desempeño	- Evaluación holística	- Enfoque integral y centrado en el estudiante	- Aspectos Cognitivos	- Autoevaluación	- Proactividad
		- Evaluación de la proactividad del estudiante	- Dimensiones Formativas	- Coevaluación	- Cognoscitivo
		- Evaluación del conocimiento teórico	- Competencias	- Debate	- Procedimental
		- Evaluación de la aplicación práctica	- Promoción	- Libro Abierto	
Criterios de Evaluación	- Orientación hacia objetivos del plan de estudio	- Evaluación de estándares, competencias y desempeños	- Aspectos Cognitivos	- Autoevaluación	- Proactividad
	- Garantía de proceso educativo integral	- Evaluación de dimensiones formativas	- Dimensiones Formativas	- Coevaluación	- Cognoscitivo

		- Evaluación de competencias	- Competencias	- Debate	- Procedimental
		- Requisitos para promoción	- Promoción	- Libro Abierto	
Prácticas Evaluativas	- Inclusión de autoevaluación y coevaluación	- Inclusión de autoevaluación y coevaluación	- Inclusión de autoevaluación y coevaluación	- Enfoque variado de métodos evaluativos	- Enfoque participativo y colaborativo en evaluación
	- Diversidad de métodos evaluativos	- Enfoque en prácticas que van más allá de la evaluación tradicional	- Enfoque variado de métodos evaluativos	- Adaptación a fases del proceso educativo	
		- Importancia de debate como método evaluativo	- Adaptación a fases del proceso educativo	- Promoción de aprendizaje activo y colaborativo	
			- Adaptación a fases del proceso educativo	- Fomento de habilidades clave para el éxito	
Resultados de Aprendizaje	- Enfoque en desarrollo integral	- Enfoque en desarrollo integral	- Enfoque en desarrollo integral	- Evaluación de componentes esenciales del aprendizaje	- Evaluación de componentes esenciales del aprendizaje
	- Valoración de proactividad, conocimiento y aplicación	- Valoración de proactividad, conocimiento y aplicación	- Valoración de proactividad, conocimiento y aplicación	- Fomento de autonomía y compromiso	- Desarrollo de habilidades cognitivas y prácticas
	- Enfoque personalizado y participativo	- Enfoque personalizado y participativo	- Enfoque personalizado y participativo	- Fomento de habilidades de pensamiento crítico	- Preparación para desafíos del mundo laboral y social

Nota: La presente matriz se elaboró con base en PEI I. E. T. Gabriela Mistral (2024) y SIE I. E. T. Gabriela Mistral (2024)

La anterior tabla matriz permite visualizar las relaciones entre las diferentes categorías y cómo se entrelazan los conceptos clave relacionados con la evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Colombia. Cada categoría contribuye de manera integral al proceso educativo, enfocándose en el desarrollo humano, la evaluación del desempeño estudiantil, la orientación hacia los objetivos del plan de estudios, las prácticas evaluativas utilizadas y los resultados de aprendizaje esperados.

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA FASE II: FASE CUALITATIVA

En la Fase 2, conocida como Fase Cualitativa, se llevó a cabo la recopilación y análisis de datos no numéricos con el objetivo de profundizar en la comprensión de fenómenos, experiencias o contextos específicos. Durante esta etapa se empleó la entrevista, el grupo focal, la observación participante y el análisis del contenido, con el fin de explorar y capturar las perspectivas, opiniones y narrativas de los participantes involucrados en el estudio.

A través del análisis reflexivo y detallado de los datos cualitativos se buscó identificar temas emergentes, relaciones complejas y procesos interactivos que contribuyan a una comprensión más profunda de la evaluación del aprendizaje fundamentada en enfoques pedagógicos contemporáneos, en tanto resulta clave para proporcionar una perspectiva holística y enriquecedora del tema de estudio, para facilitar una interpretación integral de los resultados de la investigación.

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

En el siguiente apartado se presentan los resultados y análisis obtenidos a partir de la entrevista aplicada a los tres docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. Esta entrevista se centró en explorar las percepciones, prácticas y desafíos relacionados con el sistema de evaluación institucional y las estrategias de evaluación en el aula. A través de un análisis detallado de las respuestas proporcionadas por los docentes, se busca comprender más profundamente cómo se

lleva a cabo el proceso de evaluación en la institución y cómo impacta en el aprendizaje de los estudiantes. Las respuestas fueron las siguientes:

Entrevista 1: José Ricardo López – 42 años:

Docente de Matemáticas

"El sistema de evaluación institucional en nuestra escuela se basa en un enfoque integral y continuo, donde se valora tanto el rendimiento académico como el desarrollo formativo de los estudiantes. Se utilizan diversos métodos y herramientas de evaluación, como exámenes escritos, proyectos y debates, que permiten medir diferentes habilidades y competencias. Considero que los elementos más importantes en este sistema son la proactividad de los estudiantes, su comprensión del conocimiento teórico y la aplicación práctica de los conceptos en situaciones problemáticas."

"En mi práctica docente he implementado principalmente la evaluación formativa y sumativa. La evaluación formativa me permite monitorear el progreso de los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, identificando áreas de mejora y brindando retroalimentación oportuna. La evaluación sumativa, por otro lado, se utiliza para medir el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje al finalizar una unidad o periodo académico. Considero que estos modelos son complementarios y proporcionan una visión completa del desempeño de los estudiantes."

"Para planificar mis actividades de evaluación en el aula, primero identifico los objetivos de aprendizaje que quiero alcanzar. Luego diseño evaluaciones que abarquen diferentes niveles de dificultad y que permitan evaluar tanto el conocimiento conceptual como la aplicación práctica de los conceptos. Utilizo criterios como la claridad, relevancia y validez de las evaluaciones para asegurar su efectividad."

"Prefiero utilizar una variedad de métodos y instrumentos de evaluación en mi enseñanza, incluyendo exámenes escritos, proyectos, presentaciones y debates. Creo que cada método tiene sus propias ventajas y permite evaluar diferentes habilidades y competencias en los estudiantes. Por ejemplo, los proyectos y debates fomentan la creatividad, el trabajo en equipo y la expresión oral, mientras que los exámenes escritos permiten evaluar la comprensión y aplicación de conceptos."

"Después de la entrega de los resultados de las evaluaciones, hago un seguimiento individualizado con cada estudiante para discutir sus fortalezas, áreas de

mejora y estrategias de estudio. Ofrezco oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño y establezcan metas de aprendizaje personalizadas para mejorar."

"Para brindar retroalimentación efectiva a mis estudiantes, utilizo un enfoque constructivista donde destaco lo positivo de su trabajo, identifico áreas de mejora y les proporciono sugerencias específicas para avanzar en su aprendizaje. Además, fomento la autorreflexión y la autoevaluación como herramientas para que los estudiantes sean conscientes de su progreso y se responsabilicen de su aprendizaje."

"En mi experiencia, algunos desafíos en el proceso de evaluación en el aula incluyen la diversidad de niveles de habilidad en los estudiantes, la necesidad de adaptar las evaluaciones para atender las necesidades individuales y el tiempo limitado disponible para proporcionar retroalimentación detallada. Para abordar estos desafíos, implemento estrategias diferenciadas de enseñanza y evaluación, brindo apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan y busco optimizar el uso del tiempo en el aula."

"Considero que el sistema de evaluación actual en nuestra institución refleja con precisión el aprendizaje de los estudiantes en la medida en que se basa en criterios claros y objetivos de evaluación, se utiliza una variedad de métodos y herramientas de evaluación, y se ofrece retroalimentación oportuna y significativa. Sin embargo, siempre hay margen para la mejora y la innovación en el proceso de evaluación para garantizar que se ajuste a las necesidades y características de nuestros estudiantes."

"Para mejorar el sistema de evaluación institucional en nuestra escuela, sugiero explorar la implementación de evaluaciones auténticas que reflejen situaciones y contextos del mundo real, promover la participación de los estudiantes en su proceso de evaluación y fortalecer la formación docente en estrategias de evaluación efectivas."

"Creo que la evaluación del aprendizaje impacta significativamente en la calidad de la enseñanza y en el logro de los objetivos educativos de la Institución Educativa. Una evaluación bien diseñada y llevada a cabo proporciona información valiosa sobre el progreso de los estudiantes, identifica áreas de mejora en la enseñanza y promueve el aprendizaje continuo y el desarrollo integral de los estudiantes."

Entrevista: Martha Triana, 36 años

Docente de Lenguaje:

"El sistema de evaluación institucional en nuestra escuela se centra en una evaluación integral que va más allá de simplemente calificar el rendimiento académico de los estudiantes. Se valora el desarrollo de habilidades comunicativas, la comprensión lectora, la expresión escrita y la capacidad de análisis crítico. Considero que los elementos más importantes en este sistema son la comprensión profunda de los textos, la capacidad de expresión clara y coherente, y la reflexión sobre el proceso de aprendizaje."

"En mi práctica docente, he implementado principalmente la evaluación formativa y por competencias. La evaluación formativa me permite identificar las necesidades individuales de los estudiantes y adaptar mi enseñanza en consecuencia. La evaluación por competencias, por otro lado, se enfoca en evaluar la adquisición de habilidades específicas relacionadas con la comunicación oral y escrita. Considero que estos modelos son adecuados para el área de Lenguaje porque promueven un enfoque holístico del aprendizaje."

"Para planificar mis actividades de evaluación en el aula, considero los objetivos de aprendizaje del área de Lenguaje y diseño evaluaciones que permitan a los estudiantes demostrar su comprensión de los textos, su capacidad de análisis y su habilidad para expresarse de manera efectiva. Utilizo criterios como la coherencia, la originalidad y la creatividad en el diseño de mis evaluaciones."

"Prefiero utilizar una variedad de métodos y herramientas de evaluación en mi enseñanza, como análisis de textos, ensayos, presentaciones orales y debates. Estos métodos me permiten evaluar diferentes aspectos de la competencia lingüística de los estudiantes y promover su participación en el proceso de aprendizaje. Además, creo que es importante ofrecer una retroalimentación personalizada y significativa para apoyar el desarrollo de habilidades de comunicación de los estudiantes."

"Después de la entrega de los resultados de las evaluaciones, realizo un seguimiento individualizado con cada estudiante para discutir sus fortalezas, áreas de mejora y estrategias de estudio. Ofrezco oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño y establezcan metas de aprendizaje personalizadas para mejorar su competencia lingüística."

"Para brindar retroalimentación efectiva a mis estudiantes, utilizo una variedad de estrategias, como la revisión de textos escritos, la práctica de habilidades de presentación oral y la retroalimentación verbal durante los debates. Además, fomento la autoevaluación y la coevaluación entre los estudiantes para promover la reflexión y el aprendizaje colaborativo."

"En mi experiencia, algunos desafíos en el proceso de evaluación en el aula incluyen la diversidad de niveles de competencia lingüística en los estudiantes, la necesidad de adaptar las evaluaciones para atender las necesidades individuales y la evaluación de habilidades abstractas como la creatividad y el pensamiento crítico. Para abordar estos desafíos, utilizo estrategias diferenciadas de enseñanza y evaluación, brindo retroalimentación específica y busco involucrar activamente a los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje."

"Considero que el sistema de evaluación actual en nuestra institución refleja con precisión el aprendizaje de los estudiantes en la medida en que se centra en el desarrollo de habilidades comunicativas y promueve una evaluación auténtica y significativa. Sin embargo, creo que siempre hay margen para la mejora y la innovación en el proceso de evaluación para garantizar que se ajuste a las necesidades y características de nuestros estudiantes."

"Para mejorar el sistema de evaluación institucional en nuestra escuela, sugiero explorar la implementación de portafolios digitales donde los estudiantes puedan almacenar y compartir sus trabajos escritos y orales a lo largo del año escolar. Además, creo que sería beneficioso ofrecer más oportunidades para la autoevaluación y la coevaluación entre los estudiantes para promover la reflexión y el aprendizaje colaborativo."

"Creo que la evaluación del aprendizaje impacta significativamente en la calidad de la enseñanza y en el logro de los objetivos educativos de la Institución Educativa. Una evaluación bien diseñada y llevada a cabo no solo proporciona retroalimentación sobre el progreso de los estudiantes, sino que también informa la práctica docente y promueve el desarrollo de habilidades comunicativas esenciales para el éxito académico y profesional."

Entrevista 3: John Galindo, 39 años

Docente de Educación Física

"El sistema de evaluación institucional en nuestra escuela se enfoca en valorar el desarrollo integral de los estudiantes a través de la educación física. Se considera importante no solo evaluar el rendimiento deportivo, sino también aspectos como la salud, el trabajo en equipo y el liderazgo. Elementos clave en este sistema son la participación de los estudiantes en las actividades físicas, el respeto por las normas y valores deportivos, y la promoción de estilos de vida saludables."

"En mi práctica docente, he implementado principalmente la evaluación formativa y la evaluación por competencias. La evaluación formativa me permite monitorear el progreso de los estudiantes durante las clases y adaptar mis enseñanzas según sus necesidades. La evaluación por competencias se centra en evaluar habilidades específicas relacionadas con la actividad física, como la coordinación, la resistencia y la técnica. Estos modelos son elegidos porque proporcionan una visión completa del desarrollo físico y deportivo de los estudiantes."

"Para planificar mis actividades de evaluación en el aula, considero los objetivos de aprendizaje del área de educación física y diseño evaluaciones que permitan a los estudiantes demostrar sus habilidades motoras, su comprensión de las reglas y estrategias deportivas, y su capacidad para trabajar en equipo. Utilizo criterios como la participación, el esfuerzo individual y la mejora continua en el diseño de mis evaluaciones."

"Prefiero utilizar una variedad de métodos y herramientas de evaluación en mi enseñanza, como pruebas físicas, observación directa durante las actividades deportivas, registros de participación y proyectos de investigación sobre temas relacionados con la salud y el bienestar. Estos métodos permiten evaluar diferentes aspectos del desarrollo físico y deportivo de los estudiantes y promover una cultura de actividad física y salud en la escuela."

"Después de la entrega de los resultados de las evaluaciones, realizo un seguimiento individualizado con cada estudiante para discutir sus fortalezas, áreas de mejora y metas de desarrollo físico. Ofrezco oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño en las actividades físicas y participen en la planificación de su propio programa de entrenamiento."

"Para brindar retroalimentación efectiva a mis estudiantes, utilizo un enfoque centrado en el proceso donde destaco el esfuerzo y la mejora individual, reconozco los logros y habilidades desarrolladas, y brindo sugerencias específicas para seguir progresando en el ámbito físico y deportivo. Además, fomento la autoevaluación y la reflexión sobre la importancia de la actividad física para la salud y el bienestar general."

"En mi experiencia, algunos desafíos en el proceso de evaluación en el aula incluyen la diversidad de habilidades y capacidades físicas en los estudiantes, la necesidad de adaptar las actividades para atender las necesidades individuales y la evaluación de habilidades abstractas como el liderazgo y la resolución de conflictos en contextos deportivos. Para abordar estos desafíos, utilizo estrategias diferenciadas de enseñanza y evaluación, brindo apoyo adicional a los estudiantes que lo necesitan y promuevo un ambiente inclusivo y respetuoso en las clases de educación física."

"Considero que el sistema de evaluación actual en nuestra institución refleja con precisión el aprendizaje de los estudiantes en la medida en que se centra en el desarrollo integral y el bienestar físico y deportivo de los estudiantes. Sin embargo, creo que siempre hay margen para la mejora y la innovación en el proceso de evaluación para garantizar que se ajuste a las necesidades y características individuales de los estudiantes."

"Para mejorar el sistema de evaluación institucional en nuestra escuela, sugiero explorar la implementación de programas de actividad física extracurricular, fortalecer la formación docente en estrategias de evaluación inclusivas y promover la participación de los estudiantes en la planificación y evaluación de las actividades deportivas."

"Creo que la evaluación del aprendizaje impacta significativamente en la calidad de la enseñanza y en el logro de los objetivos educativos de la Institución Educativa. Una evaluación bien diseñada y llevada a cabo en el área de educación física promueve el desarrollo integral de los estudiantes, fomenta valores como el trabajo en equipo y el respeto, y contribuye a la formación de ciudadanos activos y saludables en la sociedad."

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

Al analizar las respuestas de los tres docentes entrevistados en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar (Tolima), se pueden identificar varios temas emergentes, relaciones complejas y procesos interactivos que contribuyen a una comprensión más profunda de la evaluación del aprendizaje fundamentada en enfoques pedagógicos contemporáneos. A continuación, se presenta un análisis detallado:

Enfoque Integral de Evaluación:

Todos los docentes entrevistados enfatizan la importancia de un enfoque integral de evaluación, que va más allá de la mera medición del conocimiento adquirido. Este enfoque considera aspectos cognitivos, formativos y de competencias, reconociendo la importancia de evaluar el desarrollo integral de los estudiantes. Se destaca la inclusión de prácticas como la autoevaluación, coevaluación y debates, que promueven la reflexión personal, la colaboración entre pares y el desarrollo de habilidades comunicativas y argumentativas.

Con base en los datos emergentes recopilados a partir de las respuestas, se aprecia que, en el corazón de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Colombia, se teje una red invisible pero palpable de interacciones, conversaciones y prácticas que dan vida al proceso educativo. Dentro de este entramado, la evaluación del aprendizaje emerge como un tema central que permea cada aula y cada interacción entre docentes y estudiantes. En este relato etnográfico, nos sumergimos en el mundo de los docentes que, con pasión y compromiso, abrazan un enfoque integral de evaluación para guiar el crecimiento y desarrollo de sus estudiantes.

La sala de profesores, un espacio sagrado donde convergen las voces de los educadores, se convierte en el escenario inicial de nuestra exploración. Aquí, entre tazas de café humeante y murmullos de conversaciones, se comparten experiencias, reflexiones y desafíos relacionados con la evaluación del aprendizaje. José Ricardo López, Martha Triana y John Galindo, tres pilares de la comunidad educativa, se convierten en nuestros guías en este viaje etnográfico. José Ricardo López, el maestro de matemáticas con su mirada penetrante y su voz serena, comparte con nosotros su visión sobre el enfoque integral de evaluación. Para él, la evaluación va más allá de

simples números; es un proceso holístico que abarca aspectos cognitivos, formativos y de competencias. Nos cuenta cómo incorpora prácticas como la autoevaluación y la coevaluación en sus clases, animando a sus estudiantes a reflexionar sobre su propio aprendizaje y a colaborar entre ellos para construir conocimiento de manera conjunta.

En el aula de Martha Triana, la docente de Lenguaje, el ambiente se llena de energía y creatividad. Con una sonrisa cálida y gestos expresivos, nos habla de la importancia de promover la reflexión personal y el desarrollo de habilidades comunicativas y argumentativas en sus estudiantes. A través de debates y discusiones, les brinda la oportunidad de expresar sus ideas, escuchar diferentes perspectivas y construir argumentos sólidos, convirtiendo la evaluación en un proceso dinámico y participativo.

En el campo de juego de John Galindo, el profesor de educación física, la evaluación adopta una forma única y vivencial. Con su entusiasmo contagioso y su espíritu deportivo, nos invita a presenciar cómo utiliza actividades prácticas y deportivas para evaluar el desarrollo de habilidades motoras, el trabajo en equipo y el liderazgo entre sus estudiantes. A través del juego y la acción, les ofrece oportunidades para poner en práctica lo aprendido y reflexionar sobre su desempeño, fomentando así un aprendizaje experiencial y significativo.

En esta exploración se ha evidenciado cómo el enfoque integral de evaluación cobra vida en las aulas de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar. A través de la voz y las prácticas de los docentes, hemos comprendido cómo la evaluación se convierte en un proceso dinámico, participativo y reflexivo que trasciende la mera medición del conocimiento adquirido. En este espacio de aprendizaje compartido, la evaluación se convierte en un faro que guía el camino hacia el crecimiento y desarrollo integral de los estudiantes.

Diversidad de Modelos de Evaluación:

Los docentes implementan una variedad de modelos de evaluación, como la evaluación formativa, sumativa y por competencias. Esta diversidad sugiere una comprensión de que diferentes contextos y objetivos educativos requieren enfoques diferentes de evaluación. Los docentes eligen estos modelos para proporcionar una

visión completa del progreso y el logro de los estudiantes en diferentes dimensiones del aprendizaje.

En el tejido social de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Colombia, la diversidad de modelos de evaluación emerge como un fenómeno dinámico y multifacético que refleja la riqueza y complejidad del proceso educativo. A través de la lente etnográfica, se observa cómo diferentes enfoques de evaluación son tejidos cuidadosamente por los docentes para guiar el crecimiento y desarrollo de sus estudiantes. En el bullicioso pasillo del primer piso, los docentes, como artesanos del conocimiento, intercambian animadamente sobre los diferentes modelos de evaluación que implementan en sus clases. Con gestos expresivos y palabras llenas de pasión, se comparte cómo se utiliza la evaluación formativa para monitorear el progreso de los estudiantes en tiempo real, identificando áreas de fortaleza y áreas de mejora para ajustar la enseñanza de manera oportuna.

Mientras tanto, en el aula de Martha Triana, la atmósfera es de reflexión y colaboración. Sentados en círculo, los estudiantes participan en una sesión de evaluación por competencias, desafiados a demostrar no solo su dominio del contenido, sino también sus habilidades de pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo. La docente observa con orgullo cómo los estudiantes se comprometen con la tarea, demostrando no solo lo que saben, sino también cómo lo aplican en situaciones reales. En el campo de juego, el profesor de educación física, John Galindo, utiliza la evaluación sumativa para medir el rendimiento de los estudiantes en diferentes habilidades motoras y deportivas. A través de pruebas prácticas y simulaciones de juegos, se observa cómo los estudiantes aplican técnicas aprendidas y muestran su capacidad para trabajar en equipo y liderar en situaciones de competencia.

Al explorar estas diferentes prácticas de evaluación, surgen patrones y relaciones complejas que revelan la comprensión profunda de los docentes sobre la diversidad de modelos de evaluación. Esta diversidad no es simplemente una cuestión de elección personal, sino que refleja una comprensión cuidadosa de que diferentes contextos y objetivos educativos requieren enfoques diferentes de evaluación. Para los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, la diversidad de modelos de evaluación no solo proporciona una visión completa del progreso y el logro de los

estudiantes, sino que también celebra la riqueza y variedad del proceso educativo en toda su complejidad.

Participación de los Estudiantes:

Los docentes promueven la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, utilizando prácticas como la autoevaluación y la coevaluación. Se destaca la importancia de que los estudiantes asuman un papel activo en su propio proceso de aprendizaje y desarrollo, lo que fomenta la responsabilidad y la reflexión personal. En las aulas iluminadas por la luz del sol, los estudiantes se reúnen en grupos pequeños, cada uno con un papel y una tarea específica. Mientras algunos revisan sus propios trabajos, otros ofrecen comentarios constructivos a sus compañeros. La figura del docente, más que un director de orquesta se convierte en un facilitador del diálogo y el intercambio de ideas. Se observa cómo los estudiantes se sumergen en la autoevaluación y la coevaluación, asumiendo un papel activo en la evaluación de su propio progreso y el de sus compañeros.

En el aula de matemáticas del profesor José Ricardo López, la participación de los estudiantes es palpable. Sentados en círculo, los estudiantes comparten sus reflexiones sobre el último proyecto de geometría, discutiendo no solo los resultados numéricos, sino también los procesos mentales detrás de ellos. El profesor observa con atención, animando a los estudiantes a profundizar en sus pensamientos y ofrecer retroalimentación constructiva entre ellos.

Mientras tanto, en el salón de clases de Martha Triana, la participación de los estudiantes se manifiesta de manera diferente pero igualmente poderosa. A través de debates estructurados y análisis de textos literarios, los estudiantes se sumergen en discusiones apasionadas sobre temas que van desde la política hasta la ética. La docente, con una sonrisa en el rostro, observa cómo los estudiantes se desafían mutuamente y defienden sus puntos de vista con argumentos sólidos y fundamentados. En el campo de juego, el profesor de educación física, John Galindo, alienta a los estudiantes a asumir un papel activo en su propia evaluación física. A través de actividades prácticas y juegos deportivos, los estudiantes se desafían a sí mismos y a

sus compañeros, midiendo su progreso no solo en términos de habilidades técnicas, sino también de esfuerzo y superación personal.

A medida que se despliega esta narrativa etnográfica, se revela la importancia vital de la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación. Más que meros receptores de conocimiento, los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje, asumiendo la responsabilidad de su crecimiento y desarrollo personal. En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, la participación de los estudiantes no es solo una práctica pedagógica, sino un compromiso profundamente arraigado con la formación integral de los individuos y la construcción de una sociedad más participativa y reflexiva.

Adaptación a la Diversidad de Estudiantes:

Los docentes enfrentan el desafío de adaptar las actividades de evaluación para atender las necesidades individuales y la diversidad de habilidades y capacidades de los estudiantes. Esto requiere estrategias diferenciadas de enseñanza y evaluación, así como apoyo adicional para aquellos estudiantes que lo necesitan. En las aulas, los estudiantes se congregan en grupos pequeños, cada uno con roles y tareas específicas. Mientras algunos revisan sus propios trabajos, otros proporcionan retroalimentación a sus compañeros. La figura del docente actúa como facilitador del diálogo y el intercambio de ideas más que como un director de la actividad. Los estudiantes se involucran activamente en procesos de autoevaluación y coevaluación, contribuyendo al análisis de su propio progreso y el de sus compañeros.

En el contexto específico del aula de matemáticas del profesor José Ricardo López, se destaca la participación de los estudiantes. Sentados en círculo, los alumnos comparten sus reflexiones sobre proyectos de geometría, discutiendo tanto los resultados numéricos como los procesos cognitivos detrás de ellos. El profesor observa atentamente, alentando a los estudiantes a profundizar en sus ideas y ofrecer retroalimentación entre ellos.

Por otro lado, en el salón de clases de Martha Triana, la participación de los estudiantes se evidencia a través de debates estructurados y análisis de textos literarios. Los estudiantes se involucran en discusiones sobre temas diversos, desde políticos

hasta éticos, desafiándose mutuamente y defendiendo sus puntos de vista con argumentos sólidos. En el campo de juego, el profesor de educación física, John Galindo, motiva a los estudiantes a asumir un papel activo en su propia evaluación física. A través de actividades prácticas y juegos deportivos, los estudiantes se desafían a sí mismos y a sus compañeros, evaluando su progreso no solo en términos de habilidades técnicas, sino también de esfuerzo y superación personal. Esta narrativa etnográfica revela la importancia crucial de la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación. Más que receptores pasivos de conocimiento, los estudiantes se convierten en agentes activos de su propio aprendizaje, asumiendo la responsabilidad de su crecimiento y desarrollo personal. En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, la participación de los estudiantes no es solo una estrategia pedagógica, sino un compromiso arraigado con la formación integral de los individuos y la construcción de una sociedad participativa y reflexiva.

Promoción del Aprendizaje Continuo:

Los docentes reconocen la importancia de ofrecer oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño y reciban retroalimentación efectiva para promover su aprendizaje continuo. Esta práctica fomenta la autoconciencia, la autorregulación y el desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo, preparando a los estudiantes para el éxito en el futuro.

Se percibe que los docentes reconocen la importancia crucial de proporcionar oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño y reciban retroalimentación efectiva como impulsores de un aprendizaje en constante evolución. En las aulas llenas de luz natural, los estudiantes se sumergen en actividades diseñadas para fomentar la autoconciencia y la autorregulación. Los docentes, lejos de limitarse a ser transmisores de conocimiento, adoptan roles de facilitadores del proceso de aprendizaje, alentando a los estudiantes a reflexionar sobre sus propios logros y desafíos. A través de diálogos constructivos y evaluaciones formativas, se promueve un ambiente en el que los estudiantes pueden identificar áreas de mejora y establecer metas para su crecimiento académico y personal.

La retroalimentación efectiva se convierte en un componente clave de este proceso, actuando como un faro que guía a los estudiantes en su viaje de aprendizaje. Los docentes emplean una variedad de estrategias para proporcionar retroalimentación significativa, desde comentarios escritos detallados hasta discusiones individuales cara a cara. Esta retroalimentación no solo informa a los estudiantes sobre su progreso, sino que también los capacita para desarrollar habilidades de aprendizaje autónomo y autodirigido.

A medida que los estudiantes se sumergen en este ambiente de aprendizaje centrado en el alumno, se fortalecen no solo en términos de conocimiento académico, sino también en habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y autorreflexión. Se preparan para enfrentar los desafíos del futuro con confianza y competencia, armados con la capacidad de aprender de manera continua a lo largo de sus vidas.

En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral, la promoción del aprendizaje continuo no es simplemente una aspiración, sino una realidad arraigada en la filosofía educativa de los docentes. A través de prácticas reflexivas y una retroalimentación efectiva, se nutre el crecimiento personal y académico de los estudiantes, preparándolos para convertirse en aprendices autónomos y resilientes en un mundo en constante cambio.

En el análisis de las respuestas de los docentes se evidencia un enfoque integrado y equilibrado de la evaluación del aprendizaje, que considera aspectos cognitivos, formativos y de competencias. Se destaca la importancia de la participación de los estudiantes, la adaptación a la diversidad y la promoción del aprendizaje continuo como elementos clave para mejorar las prácticas evaluativas y satisfacer las necesidades de los estudiantes en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar (Tolima).

GRUPO FOCAL

El grupo focal tomado de la comunidad educativa estuvo integrado por 2 estudiantes del grado once, con edades entre 16 y 17 años; 2 docentes, 2 padres de familia y 1 directivo docente. Este grupo focal se integró con el propósito de determinar la concepción que tiene la comunidad Gabrielista sobre el tema de la evaluación, las

prácticas evaluativas, el objetivo de esta y su articulación con el SIE, así como con el modelo pedagógico y la misión institucional.

Para ello se propusieron 10 preguntas abiertas acerca de lo que opinan sobre la evaluación, las prácticas evaluativas, el objetivo de esta y su articulación con el SIE, el modelo pedagógico y la misión institucional. En este cuestionario se usan preguntas con un orden predeterminado, pero la entrevistadora tuvo libertad de repetir las a los entrevistados cuando las preguntas no fueron comprendidas. Las preguntas fueron las siguientes:

¿Qué opinan sobre el proceso de evaluación actual en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral?

¿Cómo creen que la evaluación del aprendizaje impacta en el desempeño académico de los estudiantes?

¿Qué tipo de actividades de evaluación consideran más útiles para medir el progreso de los estudiantes en diferentes asignaturas?

¿Qué tan efectivas creen que son las retroalimentaciones proporcionadas por los docentes después de las evaluaciones?

¿Cómo perciben la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación, incluyendo la autoevaluación y la coevaluación?

¿Cuáles son los principales desafíos que enfrentan los estudiantes en relación con las prácticas de evaluación en la institución?

¿Qué cambios o mejoras sugieren para el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) de la institución?

¿Cómo describirían la comunicación entre los docentes, los estudiantes y los padres de familia en relación con el proceso de evaluación?

¿Qué importancia le dan a la variedad de métodos de evaluación utilizados en la institución?

¿Qué aspectos del Sistema Institucional de Evaluación consideran como fortalezas y cuáles como debilidades?

Los resultados obtenidos se agruparon en la siguiente matriz, en la que se exponen las respuestas de los 7 participantes en el grupo focal.

Tabla 6. Matriz de respuestas del grupo focal

Participante	Opinión sobre el proceso de evaluación actual	Impacto de la evaluación del aprendizaje en el desempeño académico	Actividades de evaluación más útiles para medir el progreso	Efectividad de las retroalimentaciones docentes	Participación de los estudiantes en la evaluación	Desafíos que enfrentan los estudiantes en relación con la evaluación	Sugerencias de cambios o mejoras para el SIE	Comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia	Importancia de la variedad de métodos de evaluación	Fortalezas y debilidades del SIE
Estudiante 1	Opina que el proceso es justo pero podría ser más transparente.	Cree que la evaluación afecta directamente el rendimiento académico.	Considera los exámenes escritos y proyectos como útiles.	Encuentra las retroalimentaciones útiles para mejorar.	Valora la autoevaluación y coevaluación como parte activa.	Se siente presionado por las evaluaciones frecuentes.	Sugiere más claridad en los criterios de evaluación.	La comunicación es regular pero podría ser más abierta.	Considera que la variedad permite una evaluación más completa.	Fortaleza: Evaluación formativa. Debilidad: Falta de diversidad en métodos.
Estudiante 2	Opina que el proceso es demasiado rígido y estandarizado.	Cree que la evaluación puede motivar o desmotivar a los estudiantes.	Prefiere proyectos y presentaciones orales.	Considera las retroalimentaciones valiosas para su aprendizaje.	Participa activamente en la autoevaluación.	Encuentra difícil adaptarse a diferentes tipos de evaluación.	Sugiere más flexibilidad en los plazos y formatos.	La comunicación es limitada y podría mejorar.	Valora la diversidad para abordar diferentes habilidades.	Fortaleza: Evaluación sumativa. Debilidad: Falta de retroalimentación oportuna.
Docente 1	Opina que el proceso es riguroso pero necesario.	Cree que la evaluación influye en la motivación y el esfuerzo.	Utiliza pruebas orales y observación en clase.	Considera que las retroalimentaciones son esenciales.	Fomenta la autoevaluación y la coevaluación.	Ve dificultades en la aplicación de evaluaciones inclusivas.	Sugiere más capacitación en técnicas de evaluación.	La comunicación es fluida con los estudiantes y padres.	Considera que la variedad refleja la diversidad de aprendizaje.	Fortaleza: Evaluación auténtica. Debilidad: Carga administrativa.
Docente 2	Opina que el proceso es equitativo pero puede ser más ágil.	Cree que la evaluación debe ser un proceso de aprendizaje.	Utiliza proyectos colaborativos y portafolios.	Considera que las retroalimentaciones deben ser	Involucra a los estudiantes en la coevaluación.	Encuentra dificultades en la calibración de criterios.	Sugiere más apoyo para la implementación de cambios.	La comunicación es abierta y receptiva.	Valora la adaptación a diferentes estilos de aprendizaje.	Fortaleza: Evaluación participativa. Debilidad: Falta de

				específicas						recursos tecnológicos.
Directivo Docente	Opina que el proceso es eficiente pero requiere actualización.	Cree que la evaluación debe ser un proceso continuo.	Utiliza rúbricas y evaluación por competencias.	Considera que las retroalimentaciones deben ser constructivas.	Promueve la autoevaluación como reflexión.	Encuentra desafíos en la coordinación de evaluaciones.	Sugiere revisar las políticas de evaluación.	La comunicación es estratégica para alinear objetivos.	Considera que la variedad garantiza equidad.	Fortaleza: Evaluación integral. Debilidad: falta de compromiso de los padres de familia
Padre de Familia 1	Opina que el proceso es necesario pero podría ser más transparente.	Cree que la evaluación influye en la autoestima y la confianza de los estudiantes.	Valora las presentaciones orales y los proyectos colaborativos.	Encuentra las retroalimentaciones docentes valiosas para apoyar a su hijo.	Participa activamente en las reuniones de padres.	Encuentra dificultades en la adaptación a nuevas metodologías de evaluación.	Sugiere más involucramiento de los padres en la revisión de políticas.	La comunicación es regular pero podría ser más proactiva.	Considera que la variedad refleja la diversidad de habilidades de los estudiantes.	Fortaleza: Evaluación formativa. Debilidad: Falta de transparencia en los criterios.
Padre de Familia 2	Opina que el proceso es exhaustivo pero necesario para medir el aprendizaje.	Cree que la evaluación puede generar estrés en los estudiantes.	Considera los exámenes escritos y las pruebas de desempeño como útiles.	Encuentra las retroalimentaciones docentes valiosas para guiar el apoyo en casa.	Participa en las actividades de voluntariado relacionadas con la evaluación.	Encuentra desafíos en la comunicación con los docentes sobre el progreso de su hijo.	Sugiere más talleres para padres sobre técnicas de estudio y apoyo en casa.	La comunicación es abierta y receptiva, especialmente en reuniones individuales.	Valora la diversidad para abordar diferentes estilos de aprendizaje.	Fortaleza: Evaluación auténtica. Debilidad: Falta de flexibilidad en los plazos.

Fuente: Parra (2024)

ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DEL GRUPO FOCAL

El siguiente apartado presenta los resultados y análisis derivados del grupo focal realizado en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Colombia, con el objetivo de examinar las prácticas de evaluación del aprendizaje desde múltiples perspectivas. A través de un enfoque participativo, se recopilaron opiniones, percepciones y experiencias de docentes, directivos, estudiantes y padres de familia, con el propósito de comprender en profundidad la dinámica y los desafíos del Sistema Institucional de Evaluación (SIE). Este análisis se estructura en diversas categorías temáticas, que permiten abordar aspectos cruciales del proceso de evaluación, desde la equidad y la transparencia hasta la comunicación entre los actores educativos y la variedad de métodos de evaluación utilizados.

Análisis categoría 1: Opinión sobre el proceso de evaluación actual

El análisis de la opinión sobre el proceso de evaluación actual revela una divergencia de percepciones entre los participantes del grupo focal. Se evidencia una gama variada de opiniones en relación con la equidad, transparencia y rigidez del proceso de evaluación. Algunos participantes expresan satisfacción con el nivel de equidad percibido en el proceso, destacando la imparcialidad en la aplicación de los criterios de evaluación. Sin embargo, otros participantes sugieren que existe margen para mejorar la transparencia del proceso, indicando la necesidad de una mayor claridad en los criterios y procedimientos de evaluación. Esta divergencia subraya la complejidad inherente al diseño e implementación de un sistema de evaluación que satisfaga las expectativas y necesidades de todos los implicados.

Asimismo, se reconoce de manera generalizada la necesidad de actualizar y agilizar el proceso de evaluación. Esta percepción sugiere una conciencia colectiva sobre la importancia de adaptar las prácticas evaluativas a los cambios en el entorno educativo y las demandas de la sociedad contemporánea. La agilidad en el proceso de evaluación se posiciona como un factor crítico para garantizar su relevancia y eficacia en un contexto dinámico y en constante evolución. La identificación de esta necesidad de actualización refleja una disposición por parte de los participantes a reflexionar sobre las prácticas

existentes y a explorar nuevas estrategias y enfoques que permitan mejorar la efectividad y eficiencia del proceso de evaluación.

En este sentido, el análisis de la opinión sobre el proceso de evaluación actual evidencia la importancia de adoptar un enfoque reflexivo y orientado al cambio en la planificación y gestión de las prácticas evaluativas. La diversidad de opiniones refleja la complejidad inherente al diseño e implementación de sistemas de evaluación en contextos educativos diversos. Por tanto, la atención a las necesidades y perspectivas de todos los actores involucrados, así como la disposición a la mejora continua, se posicionan como elementos clave para promover la equidad, transparencia y efectividad del proceso de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral.

Análisis categoría 2: Impacto de la evaluación del aprendizaje en el desempeño académico

El análisis del impacto de la evaluación del aprendizaje en el desempeño académico revela una serie de percepciones compartidas entre los participantes del grupo focal. Se destaca la percepción generalizada de que la evaluación puede influir significativamente en la motivación, el esfuerzo y la autoestima de los estudiantes. Este reconocimiento refleja la comprensión de que las evaluaciones, al ser una medida tangible del rendimiento académico, pueden tener un impacto tanto positivo como negativo en la percepción de los estudiantes sobre su propio desempeño y habilidades. La vinculación entre la evaluación y la motivación intrínseca de los estudiantes resalta la importancia de diseñar prácticas evaluativas que fomenten el compromiso y la perseverancia en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, se subraya el reconocimiento de la importancia de la evaluación continua para el aprendizaje. Esta percepción sugiere una comprensión compartida de que la evaluación no debe limitarse a momentos puntuales, sino que debe integrarse de manera continua en el proceso educativo. La evaluación continua se posiciona como un mecanismo fundamental para monitorear el progreso de los estudiantes, identificar áreas de fortaleza y debilidad, y proporcionar retroalimentación oportuna para el desarrollo académico. Este reconocimiento resalta la necesidad de adoptar un enfoque holístico y

sistémico de la evaluación que trascienda la mera medición del conocimiento adquirido, y que se centre en el fomento del aprendizaje significativo y duradero.

En este contexto, el análisis del impacto de la evaluación del aprendizaje en el desempeño académico evidencia la interrelación dinámica entre la evaluación y los procesos de motivación, esfuerzo y autoestima de los estudiantes. La percepción de que la evaluación puede influir en estos aspectos subraya la importancia de diseñar prácticas evaluativas que promuevan una cultura de aprendizaje positiva y motivadora. Asimismo, el reconocimiento de la importancia de la evaluación continua resalta la necesidad de implementar estrategias y herramientas que permitan una evaluación integral y sistemática del progreso de los estudiantes, con el fin de potenciar su desarrollo académico y personal.

Análisis categoría 3: Actividades de evaluación más útiles para medir el progreso

El análisis de las actividades de evaluación más útiles para medir el progreso revela una preferencia destacada por enfoques pedagógicos más interactivos y participativos. La inclinación hacia proyectos colaborativos, presentaciones orales y evaluaciones por competencias refleja una concepción del aprendizaje como un proceso activo y contextualizado. Estas actividades permiten a los estudiantes aplicar el conocimiento en situaciones prácticas y colaborar con sus pares, fomentando el desarrollo de habilidades cognitivas complejas y socioemocionales. La elección de estas modalidades de evaluación también sugiere un reconocimiento de la importancia de evaluar no solo el dominio de contenidos, sino también las habilidades de pensamiento crítico, comunicación y trabajo en equipo, fundamentales para el éxito en el mundo laboral y académico contemporáneo.

No obstante, se observa también un reconocimiento de la utilidad de las pruebas escritas como herramienta de evaluación. Si bien estas pruebas son valoradas por su capacidad para medir el dominio de conocimientos específicos y habilidades de expresión escrita, los participantes del grupo focal destacan la importancia de complementarlas con actividades más prácticas y participativas. Este enfoque diversificado en las actividades de evaluación refleja una comprensión holística del proceso de aprendizaje, que reconoce la necesidad de evaluar múltiples dimensiones

del desempeño estudiantil. Asimismo, sugiere una adaptación a las demandas de un entorno educativo cada vez más orientado hacia la adquisición y aplicación de habilidades prácticas y transferibles.

En este contexto, el análisis de las actividades de evaluación más útiles para medir el progreso subraya la importancia de adoptar un enfoque equilibrado y diversificado en la selección de métodos y técnicas de evaluación. La combinación de enfoques tradicionales e innovadores permite a los docentes evaluar de manera integral el progreso y logro de los estudiantes, abordando tanto aspectos conceptuales como prácticos del aprendizaje. Además, esta diversidad de enfoques contribuye a promover la participación de los estudiantes en su propio proceso de evaluación, facilitando la construcción de un entorno educativo inclusivo y orientado al desarrollo integral del estudiante.

Análisis categoría 4: Efectividad de las retroalimentaciones docentes

El análisis de la efectividad de las retroalimentaciones docentes resalta la importancia crucial de este proceso en el desarrollo y mejoramiento del aprendizaje estudiantil. La valoración de retroalimentaciones específicas y constructivas refleja la comprensión de que las devoluciones detalladas y contextualizadas son fundamentales para que los estudiantes comprendan sus áreas de mejora y puedan desarrollar estrategias efectivas para abordarlas. Este enfoque apunta a una retroalimentación que no solo identifica los errores, sino que también ofrece sugerencias claras y acciones concretas para el progreso académico, promoviendo así una cultura de mejora continua y autodirección en el aprendizaje.

Sin embargo, la necesidad de más retroalimentación oportuna y detallada sugiere que aún existe un margen de mejora en este aspecto. Los participantes del grupo focal reconocen que una retroalimentación oportuna es esencial para que los estudiantes puedan corregir errores y mejorar su desempeño de manera efectiva. La retroalimentación detallada, por su parte, se percibe como un elemento clave para guiar el progreso individual de los estudiantes, proporcionándoles una comprensión clara de sus fortalezas y áreas de mejora. Este análisis destaca la importancia de establecer mecanismos eficientes de retroalimentación que aseguren la prontitud y pertinencia de

los comentarios ofrecidos a los estudiantes, facilitando así su proceso de aprendizaje y desarrollo académico.

En este sentido, el análisis de la efectividad de las retroalimentaciones docentes evidencia la necesidad de implementar estrategias que optimicen este proceso fundamental en el entorno educativo. Esto podría implicar el diseño de herramientas y protocolos específicos para la entrega de retroalimentación, así como la capacitación continua de los docentes en técnicas efectivas de retroalimentación. Asimismo, se destaca la importancia de establecer canales de comunicación abiertos y fluidos entre docentes y estudiantes, que faciliten el intercambio regular de retroalimentación y promuevan un ambiente de confianza y colaboración en el aula. En última instancia, una retroalimentación efectiva no solo contribuye al desarrollo académico de los estudiantes, sino que también fortalece su autoeficacia y motivación hacia el aprendizaje.

Análisis categoría 5. Participación de los estudiantes en la evaluación:

El análisis de la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación revela una comprensión cada vez más amplia sobre la importancia de la autoevaluación y la coevaluación como elementos centrales en la construcción del aprendizaje. El reconocimiento de estos métodos como parte activa del proceso de evaluación resalta la necesidad de que los estudiantes asuman un rol proactivo en la reflexión sobre su propio desempeño y en la evaluación de sus pares. Esta práctica no solo promueve la autonomía y la responsabilidad en el aprendizaje, sino que también fortalece la capacidad metacognitiva de los estudiantes al permitirles identificar y abordar sus propias fortalezas y áreas de mejora.

Sin embargo, el análisis también señala las dificultades que enfrentan los estudiantes para adaptarse a diferentes tipos de evaluación, lo que sugiere la presencia de un desafío significativo en este aspecto. Las presiones por la frecuencia de las evaluaciones pueden generar estrés y ansiedad en los estudiantes, afectando su capacidad para enfrentar los diferentes tipos de evaluación de manera efectiva. Esta situación resalta la necesidad de promover un enfoque más equilibrado y comprensivo en el diseño de prácticas evaluativas, que reconozca las necesidades individuales de los estudiantes y fomente un ambiente de aprendizaje más inclusivo y menos estresante.

Por lo tanto, el análisis de la participación de los estudiantes en la evaluación evidencia la importancia de diseñar estrategias que fomenten una participación y significativa de los estudiantes en el proceso de evaluación. Esto podría implicar la implementación de prácticas de autoevaluación y coevaluación más estructuradas y sistemáticas, así como la adopción de enfoques más flexibles y adaptativos que consideren las necesidades individuales de los estudiantes y promuevan un equilibrio adecuado entre la evaluación formativa y sumativa. Asimismo, se destaca la importancia de abordar las presiones asociadas con la frecuencia de las evaluaciones, mediante la implementación de estrategias que promuevan un ambiente de aprendizaje más colaborativo y menos centrado en la evaluación cuantitativa. En última instancia, una mayor participación de los estudiantes en el proceso de evaluación no solo contribuye a un mejoramiento de su rendimiento académico, sino que también fortalece su compromiso y motivación hacia el aprendizaje.

Análisis categoría 6. Desafíos que enfrentan los estudiantes en relación con la evaluación:

El análisis de los desafíos que enfrentan los estudiantes en relación con la evaluación revela una serie de factores que influyen en su experiencia académica. En primer lugar, se destaca la presión generada por la carga de trabajo y la frecuencia de las evaluaciones. Esta presión puede tener un impacto significativo en el bienestar emocional y la salud mental de los estudiantes, afectando su capacidad para gestionar eficazmente sus responsabilidades académicas y su rendimiento general. La sobrecarga de trabajo puede generar estrés y ansiedad, lo que a su vez puede dificultar el proceso de aprendizaje y la capacidad de los estudiantes para enfrentar los desafíos académicos de manera efectiva.

Además, se identifican dificultades para adaptarse a nuevos métodos de evaluación y para recibir retroalimentación adecuada. Los estudiantes pueden encontrarse con obstáculos al enfrentarse a evaluaciones que requieren habilidades o enfoques diferentes a los que están acostumbrados, lo que puede generar confusión y ansiedad. Asimismo, la falta de retroalimentación adecuada puede dificultar el proceso de aprendizaje al limitar la capacidad de los estudiantes para identificar sus fortalezas y

áreas de mejora. La retroalimentación es un componente crucial del proceso de evaluación, ya que proporciona a los estudiantes información valiosa sobre su desempeño y les ayuda a identificar áreas en las que pueden concentrarse para mejorar su aprendizaje.

En este sentido, es fundamental abordar estos desafíos mediante la implementación de estrategias que promuevan un ambiente de aprendizaje más equitativo y comprensivo. Esto podría implicar la adopción de enfoques más flexibles y adaptativos en el diseño de prácticas evaluativas, que reconozcan las necesidades individuales de los estudiantes y promuevan un equilibrio adecuado entre la evaluación formativa y sumativa. Además, es importante proporcionar a los estudiantes el apoyo y los recursos necesarios para que puedan desarrollar habilidades efectivas de autoevaluación y autorregulación, lo que les permitirá enfrentar los desafíos académicos con mayor confianza y autonomía. En última instancia, abordar estos desafíos contribuirá a crear un ambiente de aprendizaje más inclusivo y enriquecedor, que promueva el éxito académico y el bienestar de todos los estudiantes.

Análisis categoría 7. Sugerencias de cambios o mejoras para el SIE:

El análisis de las sugerencias de cambios o mejoras para el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) refleja la necesidad percibida de introducir ajustes que optimicen la transparencia y la flexibilidad en el proceso evaluativo. En primer lugar, se destaca la demanda de mayor claridad en los criterios de evaluación, lo cual apunta a la importancia de establecer estándares transparentes y comprensibles para los estudiantes, que les permitan entender cómo se evalúa su desempeño y qué se espera de ellos en términos de logros académicos. La falta de claridad en los criterios puede generar incertidumbre y confusión entre los estudiantes, lo que puede afectar negativamente su rendimiento y su percepción del proceso evaluativo.

Además, se subraya la necesidad de flexibilidad en los plazos y formatos de evaluación, lo cual resalta la importancia de adaptar las prácticas evaluativas a las necesidades individuales de los estudiantes y a las demandas del entorno educativo. La inflexibilidad en los plazos y formatos puede generar estrés y ansiedad entre los estudiantes, especialmente aquellos que enfrentan dificultades para cumplir con los

requisitos establecidos debido a circunstancias personales o académicas. Por lo tanto, la introducción de políticas que permitan una mayor flexibilidad en la planificación y ejecución de evaluaciones podría contribuir a crear un ambiente de aprendizaje más inclusivo y equitativo.

Asimismo, se sugiere la revisión de políticas de evaluación y la implementación de programas de capacitación en técnicas de evaluación para docentes. Esta recomendación reconoce la importancia de contar con políticas claras y actualizadas que guíen el diseño e implementación de prácticas evaluativas efectivas y equitativas. La revisión periódica de políticas puede ayudar a identificar áreas de mejora y a adaptar las prácticas evaluativas a las necesidades cambiantes de los estudiantes y del entorno educativo. Además, la capacitación en técnicas de evaluación puede dotar a los docentes de las herramientas y habilidades necesarias para diseñar y aplicar evaluaciones de manera efectiva, promoviendo así un proceso evaluativo más justo y significativo para todos los estudiantes.

Análisis categoría 8. Comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia:

El análisis de la comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia revela la valoración generalizada de la importancia de mantener un canal fluido, abierto y estratégico de interacción entre todas las partes involucradas en el proceso educativo. Esta percepción refleja el reconocimiento de que una comunicación efectiva es esencial para garantizar la transparencia, la colaboración y el apoyo mutuo en el proceso de evaluación y aprendizaje. Una comunicación fluida y abierta permite compartir información relevante, resolver dudas y preocupaciones, y fortalecer la relación entre las partes involucradas, lo que puede contribuir a crear un entorno de aprendizaje más positivo y enriquecedor.

Sin embargo, se identifica una necesidad de mayor proactividad en la comunicación, tanto por parte de los docentes como de los padres de familia. Esta sugerencia sugiere que la comunicación no debe limitarse a responder a situaciones específicas o eventos, sino que debe ser más proactiva y anticiparse a las necesidades y preocupaciones de los estudiantes y sus familias. Una comunicación proactiva puede

ayudar a prevenir problemas, identificar oportunidades de mejora y promover una mayor participación y compromiso de todas las partes en el proceso educativo. Además, se destaca la importancia de involucrar más activamente a los padres en el proceso de evaluación, reconociendo su papel fundamental como aliados en el desarrollo académico y personal de los estudiantes. Esto sugiere la necesidad de establecer canales de comunicación efectivos y oportunidades de participación para los padres, que les permitan estar informados y comprometidos con el progreso y bienestar de sus hijos.

Análisis categoría 9. Importancia de la variedad de métodos de evaluación:

El reconocimiento de la importancia de la variedad de métodos de evaluación refleja una comprensión profunda de la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje presentes en el contexto educativo. Esta valoración subraya la necesidad de diseñar un sistema de evaluación inclusivo y equitativo que tenga en cuenta las diversas formas en que los estudiantes adquieren, procesan y demuestran su aprendizaje. La diversidad de métodos de evaluación ofrece la oportunidad de capturar una gama más amplia de competencias y conocimientos, lo que permite una evaluación más precisa y completa del progreso de los estudiantes.

Además, se reconoce la importancia de adaptar los métodos de evaluación a diferentes contextos educativos, reconociendo que las necesidades y características de los estudiantes pueden variar según el entorno escolar y cultural. Esta adaptación garantiza que los métodos de evaluación sean relevantes, significativos y accesibles para todos los estudiantes, independientemente de su origen, nivel socioeconómico o experiencia previa. La flexibilidad en la selección y aplicación de métodos de evaluación permite a los docentes ajustar su enfoque según las necesidades específicas de sus estudiantes y las demandas del currículo, promoviendo así una evaluación más justa y efectiva.

En última instancia, la valoración de la diversidad de métodos de evaluación apunta a la búsqueda de la equidad y la inclusión en el proceso educativo. Reconociendo que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo, la diversidad de métodos de evaluación ofrece la oportunidad de reconocer y valorar las múltiples formas de inteligencia y expresión. Al proporcionar una variedad de opciones

de evaluación, se fomenta un ambiente de aprendizaje más inclusivo y respetuoso, que reconoce y celebra la diversidad como un activo fundamental en el proceso educativo.

Análisis categoría 10. Fortalezas y debilidades del SIEE:

La identificación de fortalezas en el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE), como la evaluación formativa, auténtica e integral, sugiere un reconocimiento por parte de los participantes de elementos efectivos dentro del sistema actual. La evaluación formativa, al proporcionar retroalimentación continua durante el proceso de aprendizaje, permite a los estudiantes y docentes identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias de enseñanza-aprendizaje en consecuencia. Por otro lado, la evaluación auténtica busca evaluar las habilidades y conocimientos en contextos significativos y relevantes para la vida real, promoviendo así una comprensión más profunda y aplicada del aprendizaje. Así, la evaluación integral considera múltiples dimensiones del desarrollo estudiantil, abarcando aspectos académicos, socioemocionales y éticos, lo que refleja una preocupación por el crecimiento integral de los estudiantes.

Sin embargo, se han identificado debilidades en el SIE que requieren atención y mejora. La falta de diversidad en los métodos de evaluación puede limitar la capacidad del sistema para capturar la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, lo que podría llevar a una evaluación incompleta o sesgada de su progreso. Además, la carga administrativa asociada con la implementación y gestión del SIE puede sobrecargar a los docentes y otros profesionales de la educación, afectando negativamente su capacidad para dedicar tiempo y recursos adecuados a otras áreas críticas de su trabajo. Por último, la falta de recursos tecnológicos puede obstaculizar la eficiencia y efectividad del SIE, limitando el acceso a herramientas y plataformas que podrían mejorar la recopilación, análisis y presentación de datos de evaluación. En consecuencia, abordar estas debilidades podría ser fundamental para mejorar la calidad y equidad del proceso de evaluación en la institución educativa.

ANÁLISIS GENERAL DE LA FASE CUALITATIVA

Durante la fase cualitativa de la investigación, se aplicaron dos instrumentos para recopilar datos: entrevistas individuales a docentes y un grupo focal integrado por diversos actores de la comunidad educativa. A través de estos métodos, se exploraron las percepciones, prácticas y desafíos relacionados con el sistema de evaluación institucional y las estrategias de evaluación en el aula en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. El análisis de los datos reveló patrones y significados subyacentes que ofrecen una comprensión más profunda y contextualizada de la percepción de la comunidad educativa en torno a las prácticas evaluativas.

En las entrevistas individuales a docentes, se identificaron varios temas recurrentes. Uno de ellos fue la diversidad de modelos de evaluación implementados por los docentes, que van desde la evaluación formativa hasta la evaluación por competencias. Este hallazgo sugiere una comprensión de que diferentes contextos y objetivos educativos requieren enfoques diferentes de evaluación. Además, se destacó la importancia de un enfoque integral de evaluación que considere aspectos cognitivos, formativos y de competencias, reconociendo la importancia de evaluar el desarrollo integral de los estudiantes.

En el grupo focal, se observaron opiniones variadas y matizadas sobre el proceso de evaluación actual. Si bien algunos participantes percibieron que el proceso era justo, pero podría ser más transparente, otros lo consideraron demasiado rígido y estandarizado. Este contraste refleja la complejidad de la percepción de la equidad y la transparencia en la evaluación, así como la necesidad de adaptar el proceso a las necesidades y expectativas de todos los involucrados.

Otro aspecto destacado en el análisis de los datos fue el impacto de la evaluación del aprendizaje en el desempeño académico de los estudiantes. Se encontró que la percepción general era que la evaluación puede influir en la motivación, el esfuerzo y la autoestima de los estudiantes. Además, se reconoció la importancia de la evaluación continua para el aprendizaje, lo que resalta la necesidad de un enfoque holístico y constante en la evaluación. En cuanto a las actividades de evaluación más útiles para medir el progreso, se encontró una preferencia por proyectos colaborativos, presentaciones orales y evaluaciones por competencias. Sin embargo, también se

reconoció la utilidad de las pruebas escritas, lo que destaca la importancia de la diversidad de métodos de evaluación para abordar las diferentes habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

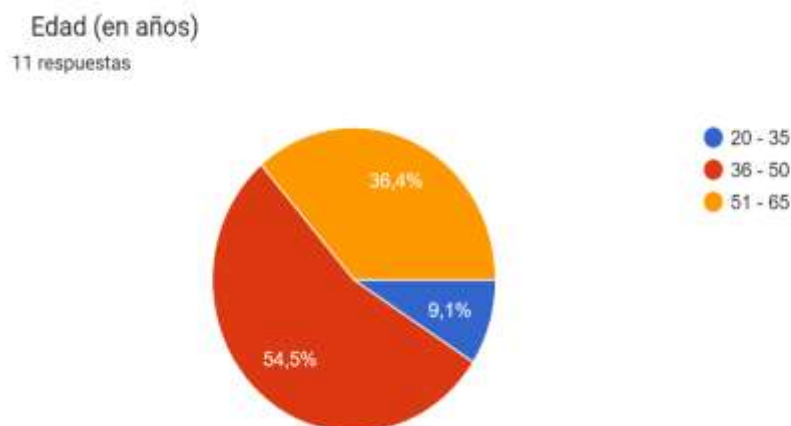
En cuanto a las retroalimentaciones docentes, se valoraron aquellas que fueron específicas, constructivas y útiles para mejorar el aprendizaje. Sin embargo, se identificó una necesidad de más retroalimentación oportuna y detallada para guiar el progreso de los estudiantes, lo que sugiere una oportunidad de mejora en la efectividad de las prácticas de retroalimentación. El análisis de los datos reveló la importancia de la comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia. Se reconoció la importancia de una comunicación fluida, abierta y estratégica para alinear objetivos y garantizar el éxito educativo de los estudiantes. Sin embargo, también se identificó la necesidad de más proactividad en la comunicación y más involucramiento de los padres en el proceso de evaluación, lo que señala áreas específicas de mejora en la comunicación escolar.

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA FASE 3: FASE CUANTITATIVA

La Fase 3, conocida como Fase Cuantitativa, se realizó a partir de la aplicación de la encuesta a docentes y la encuesta a estudiantes. En el caso de la encuesta a docentes, se aplicó a una muestra de 11 docentes, a partir de un cuestionario integrado por cuatro componentes. Los resultados y su respectivo análisis se presentan a continuación.

Resultados de la encuesta a docentes

A. Datos sociodemográficos



En la primera pregunta del componente sociodemográfico de la encuesta aplicada a los 11 docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar (Colombia), se recopilieron datos sobre la edad de los participantes. Los resultados fueron los siguientes:

Distribución de Edades: La mayoría de los docentes (6 de 11) se encuentran en el rango de edad de 36 a 50 años. Cuatro docentes tienen entre 51 y 65 años. Solo un docente está en el rango de edad más joven, entre 20 y 35 años.

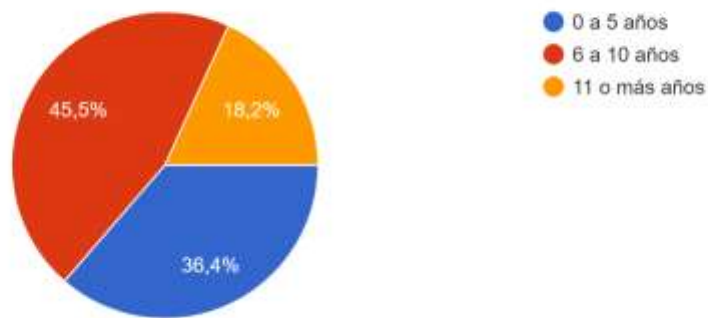
Análisis. Como se aprecia en la figura, el análisis de la distribución de edades entre los docentes encuestados en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar revela una serie de tendencias importantes. Primero, la mayoría de los docentes se encuentran en el rango de edad de 36 a 50 años. Esta concentración en el grupo de mediana edad sugiere que este segmento demográfico es el más representativo dentro de la institución. Esto podría indicar que la institución ha experimentado una estabilidad en su cuerpo docente durante un período prolongado, con una generación intermedia que ha asumido roles de liderazgo y experiencia en la enseñanza.

Por otro lado, la presencia de docentes mayores de 51 años también es significativa, lo que sugiere que la institución cuenta con una proporción notable de educadores con una amplia experiencia en la enseñanza. Esta diversidad en términos de edades dentro del cuerpo docente podría ser un activo para la institución, ya que

permite un intercambio de conocimientos y experiencias entre generaciones, lo que enriquece el entorno educativo y promueve un ambiente de aprendizaje colaborativo. La presencia de un único docente en el rango de edad más joven, entre 20 y 35 años, podría indicar una tendencia emergente hacia la incorporación de profesionales más jóvenes al cuerpo docente de la institución. Esta diversidad generacional podría ser beneficiosa para la institución, ya que puede aportar nuevas perspectivas, ideas innovadoras y habilidades tecnológicas que son cada vez más relevantes en el contexto educativo actual.

Así, la distribución diversa de edades entre los docentes encuestados en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar proporciona una visión inicial de la composición demográfica del cuerpo docente. Esta diversidad puede ser un factor positivo para la institución, ya que refleja una combinación de experiencia y juventud que puede contribuir al enriquecimiento del ambiente educativo y al desarrollo profesional de los docentes.

Experiencia como docente en la Institución Educativa Gabriela Mistral (en años):
11 respuestas



En la segunda pregunta del componente sociodemográfico de la encuesta aplicada a los 11 docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar (Colombia), se recopilieron datos sobre la experiencia como docente en la Institución Educativa Educativa Técnica Gabriela Mistral. El resultado permite hacer el siguiente análisis:

Distribución de la experiencia docente: Los datos muestran una distribución variada en cuanto a la experiencia docente de los encuestados. Se observa que la

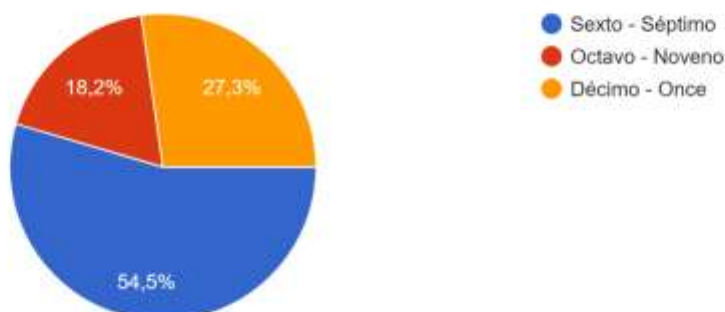
mayoría de los docentes (7 de 11) tienen entre 0 y 10 años de experiencia en la institución, lo que sugiere que la plantilla docente está compuesta principalmente por profesionales relativamente jóvenes en su carrera. Esta distribución refleja la dinámica de renovación y entrada de nuevos talentos al cuerpo docente de la institución. Concentración en los primeros años de experiencia: Es notable que más de la mitad de los docentes encuestados (6 de 11) tienen entre 0 y 5 años de experiencia en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral. Esta concentración en los primeros años de experiencia podría indicar una tendencia hacia la contratación de profesionales recién egresados o con poca experiencia laboral previa. Esta situación puede estar relacionada con políticas de contratación de la institución o con la disponibilidad de oportunidades laborales en la región.

Experiencia intermedia: Por otro lado, se observa que un número significativo de docentes (4 de 11) tienen entre 6 y 10 años de experiencia en la institución. Esta cohorte de profesionales representa una etapa intermedia en sus carreras docentes, donde es probable que hayan adquirido experiencia y conocimientos que les permitan desempeñar roles de liderazgo y mentoría dentro de la institución. Experiencia prolongada: Además, se identifica que un pequeño porcentaje de docentes (2 de 11) tienen 11 o más años de experiencia en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral. Estos profesionales con una experiencia prolongada pueden considerarse como pilares institucionales, con un conocimiento profundo de la cultura organizacional, los procesos educativos y las necesidades de los estudiantes. Su presencia puede ser vital para la estabilidad y el desarrollo institucional a largo plazo.

Como se observa, el análisis de la experiencia como docente en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral revela una combinación de profesionales en diferentes etapas de sus carreras. Esta diversidad en la experiencia docente puede ser un activo para la institución, ya que aporta una variedad de perspectivas, habilidades y conocimientos que pueden enriquecer el ambiente educativo y contribuir al éxito académico de los estudiantes.

Nivel en el que enseñanza actualmente:

11 respuestas



El análisis de los niveles en los que enseñan actualmente los docentes encuestados en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral ofrece información relevante sobre la distribución de los profesionales en diferentes grados académicos. A continuación, se presenta un análisis profundo y argumentado de estos datos:

Distribución de niveles de enseñanza: Los datos muestran una distribución variada en cuanto a los niveles en los que enseñan los docentes encuestados. Se observa que hay una mayor concentración en los grados de sexto y séptimo, con 6 de los 11 docentes encuestados impartiendo clases en estos niveles. Esto sugiere que estos grados son los más representativos en términos de cantidad de docentes y, posiblemente, de estudiantes en la institución.

Presencia en otros niveles: Además de los grados de sexto y séptimo, se observa que hay una presencia considerable de docentes enseñando en grados superiores, como octavo, noveno, décimo y once. Esto indica que la institución cuenta con una distribución equilibrada de profesionales en diferentes niveles académicos, lo que puede ser beneficioso para ofrecer una atención y un acompañamiento adecuados a los estudiantes en todas las etapas de su educación.

Ausencia en ciertos niveles: Aunque la mayoría de los docentes enseñan en los grados de sexto y séptimo, se nota una ausencia de profesionales enseñando en otros niveles intermedios, como primero a quinto grado. Esto podría constituir un área de oportunidad para la institución en términos de distribución equitativa de docentes en

todos los niveles educativos, garantizando así una atención integral a todos los estudiantes.

Implicaciones pedagógicas: La diversidad en los niveles de enseñanza en los que participan los docentes puede tener implicaciones significativas en términos de planificación curricular, diseño de estrategias pedagógicas y coordinación interdisciplinaria. La experiencia de los docentes en diferentes grados puede enriquecer el intercambio de ideas y prácticas pedagógicas, promoviendo así un ambiente colaborativo y de aprendizaje continuo en la institución. Así, el análisis de los niveles en los que enseñan actualmente los docentes en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral refleja una distribución diversa y equilibrada en diferentes grados académicos. Esta diversidad puede ser un factor clave para ofrecer una educación de calidad que atienda las necesidades específicas de los estudiantes en cada etapa de su desarrollo académico.

Área o disciplina en la que se desempeña:

11 respuestas



El análisis de las áreas o disciplinas en las que se desempeñan los docentes encuestados en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral ofrece una visión detallada de la distribución de profesionales en diferentes campos de estudio. A continuación, se presenta un análisis profundo y argumentado de estos datos:

Diversidad de áreas disciplinarias: Los datos muestran una diversidad significativa en cuanto a las áreas o disciplinas en las que se desempeñan los docentes encuestados. Se identifican áreas como ciencias naturales, ética - educación religiosa, humanidades (incluyendo lengua castellana e inglés), ciencias sociales y ciudadanas, educación física

y matemáticas. Esta diversidad refleja la variedad de especializaciones y competencias presentes en el cuerpo docente de la institución. Distribución equilibrada: A pesar de la diversidad de áreas disciplinarias, se observa una distribución relativamente equilibrada entre ellas. No hay una concentración abrumadora en una sola área, lo que sugiere que la institución cuenta con un equipo multidisciplinario de profesionales capaces de cubrir una amplia gama de asignaturas y temas curriculares.

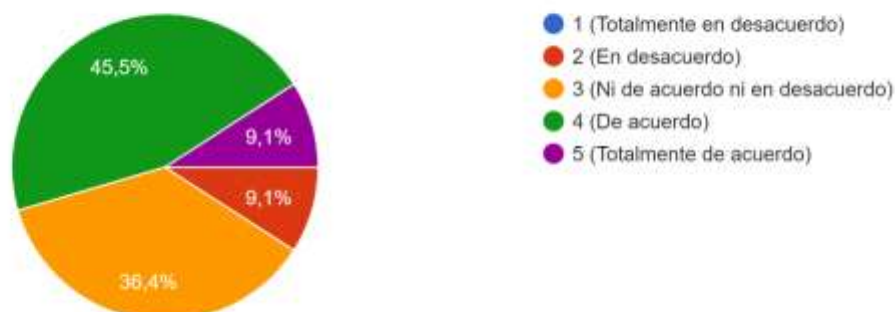
Importancia de la interdisciplinariedad: La presencia de docentes en diferentes áreas disciplinarias promueve la interdisciplinariedad en la enseñanza y el aprendizaje. Esto permite la integración de diferentes perspectivas, enfoques y metodologías en el desarrollo de los programas educativos, enriqueciendo así la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y fomentando una comprensión más holística del conocimiento. Adecuación al currículo escolar: La diversidad de áreas disciplinarias en las que se desempeñan los docentes también sugiere una alineación adecuada con el currículo escolar y los estándares educativos. Al tener profesionales especializados en diferentes campos, la institución puede ofrecer una educación integral que cumpla con los requisitos y las expectativas del sistema educativo nacional y las necesidades específicas de los estudiantes.

Desafíos y oportunidades: Si bien la diversidad de áreas disciplinarias es una fortaleza para la institución, también puede plantear desafíos en términos de coordinación curricular y colaboración entre departamentos. Es importante que la institución fomente la comunicación y la colaboración entre los docentes de diferentes áreas para garantizar la coherencia y la calidad en la implementación del currículo escolar. Como se aprecia, el análisis de las áreas disciplinarias en las que se desempeñan los docentes en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral muestra una distribución diversa y equilibrada que refleja la riqueza y la amplitud del equipo docente. Esta diversidad es fundamental para ofrecer una educación de calidad que atienda las necesidades y los intereses variados de los estudiantes en diferentes áreas del conocimiento.

B) Conocimiento sobre Modelos de Evaluación Existentes:

5. ¿Está familiarizado/a con diferentes modelos de evaluación educativa?

11 respuestas



El análisis de la pregunta sobre la familiaridad de los docentes con diferentes modelos de evaluación educativa proporciona información valiosa sobre el nivel de conocimiento y experiencia en este aspecto. A continuación, se presenta un análisis profundo y argumentado de estos datos:

Nivel general de familiaridad: Los datos muestran que la mayoría de los docentes encuestados (9 de 11) están de acuerdo o totalmente de acuerdo con estar familiarizados con diferentes modelos de evaluación educativa. Esto sugiere que la mayoría de los docentes tienen al menos algún nivel de conocimiento sobre los diversos enfoques y técnicas de evaluación utilizados en el ámbito educativo. **Importancia del conocimiento en evaluación educativa:** La familiaridad con diferentes modelos de evaluación educativa es fundamental para el desarrollo profesional de los docentes y para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Al estar familiarizados con una variedad de enfoques evaluativos, los docentes pueden seleccionar y aplicar las estrategias más adecuadas para evaluar el progreso y el logro de los estudiantes de manera efectiva y equitativa.

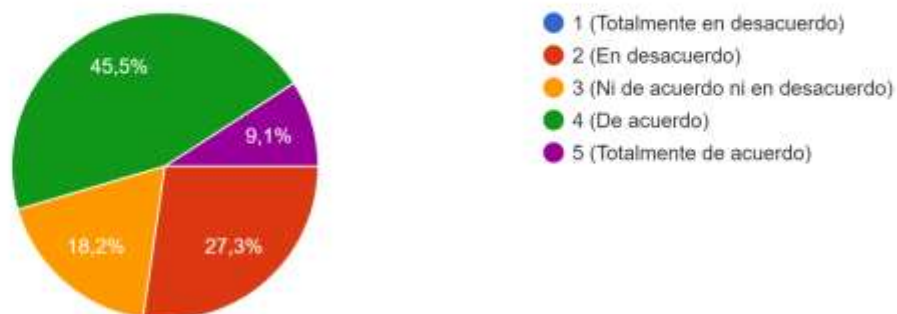
Nivel de acuerdo variado: Aunque la mayoría de los docentes indicaron estar familiarizados con diferentes modelos de evaluación, se observa una variación en el grado de acuerdo entre los encuestados. Algunos docentes expresaron un acuerdo total, mientras que otros manifestaron estar solo de acuerdo o ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esta variación puede deberse a diferencias en la formación profesional, la experiencia laboral y el interés personal en la evaluación educativa. **Necesidad de desarrollo profesional continuo:** A pesar de que la mayoría de los docentes indicaron estar

familiarizados con diferentes modelos de evaluación, es importante reconocer que el conocimiento en este campo es dinámico y está sujeto a cambios constantes. Por lo tanto, es fundamental que los docentes continúen participando en actividades de desarrollo profesional que les permitan mantenerse actualizados sobre las tendencias y prácticas más recientes en evaluación educativa.

Oportunidades de capacitación y apoyo: Los resultados de la encuesta sugieren que la institución podría ofrecer oportunidades adicionales de capacitación y apoyo en evaluación educativa para aquellos docentes que expresaron niveles más bajos de familiaridad. Esto podría incluir talleres, seminarios o cursos de actualización que aborden diferentes modelos y enfoques de evaluación, así como estrategias para su implementación efectiva en el aula. Es de resaltar que el análisis de los datos revela que la mayoría de los docentes en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral están familiarizados con diferentes modelos de evaluación educativa, lo que es fundamental para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo, también señala la importancia de continuar promoviendo el desarrollo profesional continuo en este campo para garantizar prácticas evaluativas efectivas y equitativas.

6. ¿Ha participado en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa?

11 respuestas



El análisis de la pregunta sobre la participación de los docentes en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa proporciona una visión

importante sobre el compromiso de los educadores con su desarrollo profesional en este ámbito. A continuación, se presenta un análisis profundo y argumentado de estos datos:

Nivel general de participación: Los datos muestran que la mayoría de los docentes encuestados (8 de 11) indicaron haber participado en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa. Esto sugiere un nivel significativo de interés y compromiso por parte de los educadores en mejorar sus habilidades y conocimientos en el campo de la evaluación educativa. **Importancia de la formación continua:** La participación en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa es fundamental para el desarrollo profesional de los docentes. Estas actividades les brindan la oportunidad de adquirir nuevas habilidades, técnicas y enfoques de evaluación que pueden aplicar en su práctica docente para mejorar la calidad del proceso de evaluación y, en última instancia, el aprendizaje de los estudiantes.

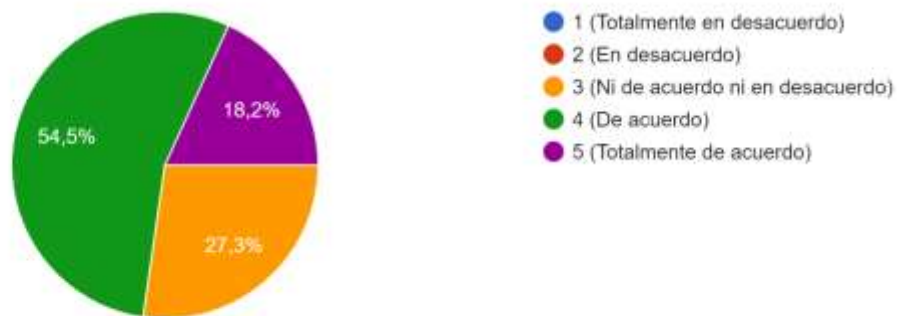
Variedad en el nivel de acuerdo: Aunque la mayoría de los docentes informaron haber participado en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa, se observa una variación en el grado de acuerdo entre los encuestados. Algunos docentes expresaron un acuerdo total, mientras que otros indicaron estar solo de acuerdo o ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esta variación puede deberse a diferencias en la disponibilidad de oportunidades de formación, el interés personal en el desarrollo profesional y las limitaciones de tiempo y recursos. **Impacto en la práctica docente:** La participación en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa puede tener un impacto positivo en la práctica docente. Al adquirir nuevos conocimientos y habilidades, los docentes están mejor preparados para diseñar y aplicar estrategias de evaluación más efectivas y equitativas, lo que puede conducir a una mejora en los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Necesidad de apoyo continuo: A pesar de que la mayoría de los docentes indicaron haber participado en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa, es importante reconocer la importancia de ofrecer apoyo continuo y oportunidades de desarrollo profesional. Esto puede incluir la provisión de recursos adicionales, la organización de talleres y seminarios regulares, y la promoción de comunidades de práctica donde los educadores puedan compartir experiencias y

mejores prácticas. Este análisis de los datos revela que la mayoría de los docentes en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral han participado en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa, lo que refleja un compromiso significativo con su desarrollo profesional en este ámbito. Sin embargo, también destaca la importancia de seguir ofreciendo apoyo y oportunidades de formación continua para garantizar prácticas evaluativas efectivas y de alta calidad.

7. ¿Considera que la comprensión de diferentes modelos de evaluación resulta importante para mejorar la enseñanza y el aprendizaje?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 7 de la encuesta proporciona una comprensión importante sobre la percepción de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en cuanto a la importancia de comprender diferentes modelos de evaluación para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

Reconocimiento de la importancia: Los datos muestran que la mayoría de los docentes (9 de 11) están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la comprensión de diferentes modelos de evaluación es importante para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Esto indica un alto nivel de conciencia sobre el papel fundamental que desempeña la evaluación en el proceso educativo y la necesidad de comprender y aplicar una variedad de enfoques evaluativos. Impacto en la enseñanza y el aprendizaje: La percepción positiva de los docentes sobre la importancia de comprender diferentes modelos de evaluación sugiere que reconocen el impacto significativo que estos modelos pueden tener en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Al comprender y aplicar

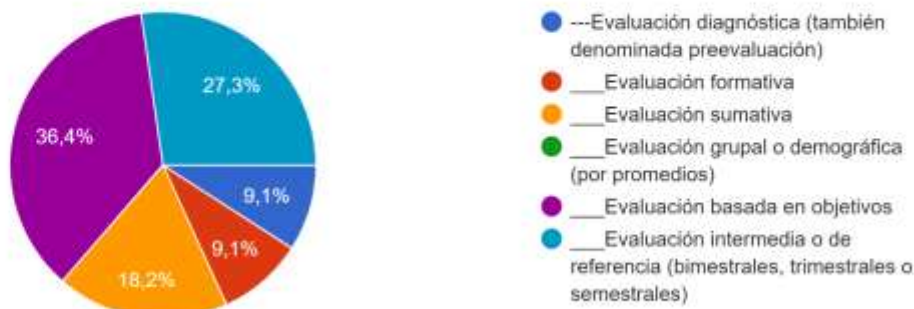
una variedad de enfoques evaluativos, los docentes pueden adaptar su práctica pedagógica para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes y promover un aprendizaje más efectivo y significativo.

Promoción de la mejora continua: La creencia en la importancia de comprender diferentes modelos de evaluación también refleja un compromiso con la mejora continua en el ámbito educativo. Los docentes que reconocen la importancia de diversificar sus enfoques evaluativos están más inclinados a buscar oportunidades de desarrollo profesional y a implementar prácticas innovadoras en el aula que beneficien a sus estudiantes. **Alineación con prácticas educativas efectivas:** La comprensión de diferentes modelos de evaluación está alineada con las mejores prácticas educativas que enfatizan la diferenciación, la equidad y el aprendizaje centrado en el estudiante. Al adoptar un enfoque integral de evaluación, los docentes pueden crear entornos de aprendizaje inclusivo y estimulantes que fomenten el crecimiento académico y personal de todos los estudiantes.

Necesidad de apoyo y recursos: Aunque la mayoría de los docentes reconocen la importancia de comprender diferentes modelos de evaluación, es importante proporcionarles el apoyo y los recursos necesarios para desarrollar sus habilidades evaluativas. Esto podría incluir oportunidades de capacitación, materiales educativos y tiempo dedicado a la colaboración y reflexión sobre prácticas evaluativas efectivas. Este análisis muestra que los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar valoran la comprensión de diferentes modelos de evaluación como un componente fundamental para mejorar la enseñanza y el aprendizaje. Este reconocimiento subraya la importancia de promover una cultura de evaluación reflexiva y centrada en el estudiante en el contexto educativo.

8. ¿Cuál es el modelo de evaluación específico que más se privilegia en las prácticas evaluativas de su institución?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 8 de la encuesta proporciona información crucial sobre los modelos de evaluación privilegiados en las prácticas evaluativas de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar. A continuación, se presenta un análisis profundo y argumentado de estos datos:

Predominancia de la evaluación intermedia o de referencia: Los resultados muestran que la evaluación intermedia o de referencias (bimestrales, trimestrales o semestrales) es el modelo de evaluación más privilegiado en las prácticas evaluativas de la institución. Esta tendencia se refleja en que la mayoría de los docentes seleccionaron esta opción como la más predominante en su institución. Enfoque en la medición del rendimiento a lo largo del tiempo: La preferencia por la evaluación intermedia o de referencia sugiere un enfoque en la medición del rendimiento de los estudiantes a lo largo de un período específico, como un bimestre, trimestre o semestre. Este modelo permite a los docentes monitorear el progreso de los estudiantes y tomar decisiones educativas informadas para apoyar su aprendizaje continuo.

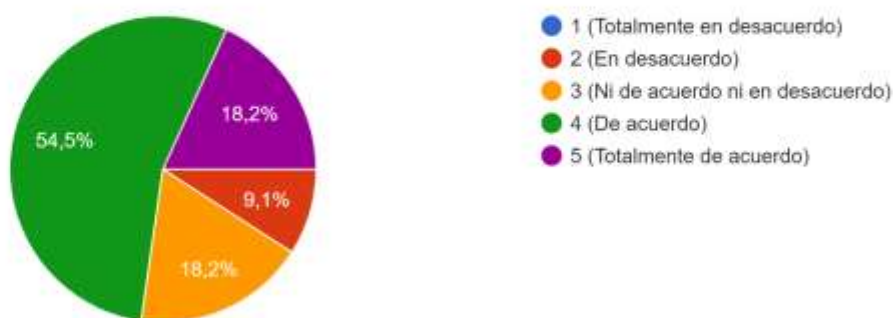
Necesidad de evaluaciones formativas y sumativas: Aunque la evaluación intermedia o de referencia es prominente, también es importante reconocer la importancia de otras formas de evaluación, como la formativa y la sumativa. Estos modelos complementarios pueden proporcionar información adicional sobre el aprendizaje de los estudiantes y ayudar a los docentes a evaluar tanto el proceso como los resultados del aprendizaje. **Adaptación a las necesidades del contexto educativo:** La

elección de un modelo de evaluación específico puede estar influenciada por factores contextuales, como los requisitos del plan de estudios, las políticas institucionales y las preferencias pedagógicas de los docentes. Es importante que las prácticas evaluativas sean flexibles y se adapten a las necesidades y características únicas de la institución y de los estudiantes.

Reflexión sobre la diversificación de modelos de evaluación: Aunque la evaluación intermedia o de referencia es prominente, es importante que la institución también considere la integración de otros modelos de evaluación, como la evaluación formativa y la evaluación basada en objetivos, para garantizar una evaluación integral y equilibrada del aprendizaje de los estudiantes. El análisis de la pregunta 8 destaca la predominancia de la evaluación intermedia o de referencia en las prácticas evaluativas de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, lo que indica un enfoque en la medición del rendimiento a lo largo del tiempo. Sin embargo, también subraya la importancia de considerar la diversificación de modelos de evaluación para garantizar una evaluación completa y significativa del aprendizaje de los estudiantes.

9. Considera que la comprensión de diferentes modelos de evaluación por parte de los docentes beneficia el aprendizaje de los estudiantes:

11 respuestas



El análisis de la pregunta 9 de la encuesta proporciona una perspectiva valiosa sobre la percepción de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en cuanto al impacto que la comprensión de diferentes modelos de evaluación tiene en el aprendizaje de los estudiantes. A continuación, se presenta un análisis profundo y argumentado de estos datos:

Reconocimiento del valor de la comprensión de diferentes modelos de evaluación: Los resultados revelan que la mayoría de los docentes están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la comprensión de diferentes modelos de evaluación beneficia el aprendizaje de los estudiantes. Este reconocimiento sugiere una conciencia por parte de los docentes sobre la importancia de la diversificación de enfoques evaluativos para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. **Impacto positivo en la práctica docente:** La percepción favorable de los docentes hacia la comprensión de diferentes modelos de evaluación indica que consideran que esta comprensión puede tener un impacto positivo en su práctica docente. Al entender y aplicar una variedad de modelos de evaluación, los docentes pueden adaptar sus estrategias de enseñanza y evaluación para satisfacer las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo así un aprendizaje más efectivo y significativo.

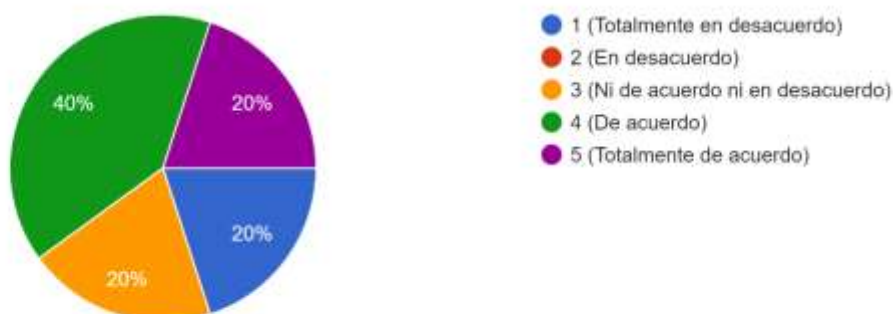
Reforzamiento de la evaluación formativa: La valoración de la comprensión de diferentes modelos de evaluación también sugiere un reconocimiento del papel fundamental de la evaluación formativa en el proceso educativo. La capacidad de los docentes para utilizar una gama diversa de herramientas y enfoques evaluativos les permite monitorear de manera más efectiva el progreso de los estudiantes, identificar áreas de mejora y proporcionar retroalimentación oportuna y específica para promover el crecimiento académico. **Importancia de la capacitación continua:** Dado que algunos docentes expresaron estar en desacuerdo o neutral en cuanto a si la comprensión de diferentes modelos de evaluación beneficia el aprendizaje de los estudiantes, esto resalta la necesidad de ofrecer oportunidades de capacitación continua en evaluación educativa. La formación profesional en este ámbito puede ayudar a los docentes a adquirir nuevas habilidades y conocimientos, fortaleciendo así su capacidad para implementar prácticas evaluativas efectivas que mejoren el aprendizaje de los estudiantes.

Como se observa, el análisis de la pregunta 9 sugiere que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar reconocen el valor de comprender diferentes modelos de evaluación y su impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes. Este hallazgo subraya la importancia de promover una cultura de evaluación diversificada y continua en el ámbito educativo para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

C) Conocimiento sobre el Modelo de Evaluación Implementado en la Institución:

10. ¿Está familiarizado/a con el modelo de evaluación que implementa el Sistema de Evaluación Institucional?

10 respuestas



El análisis de la pregunta 10 de la encuesta proporciona información valiosa sobre el nivel de familiaridad de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar con el modelo de evaluación implementado por el Sistema de Evaluación Institucional.

Reconocimiento de la familiaridad con el modelo de evaluación institucional: Los resultados muestran que la mayoría de los docentes encuestados están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que están familiarizados con el modelo de evaluación implementado por el Sistema de Evaluación Institucional. Esta respuesta sugiere que los docentes tienen al menos un conocimiento básico del modelo de evaluación utilizado en su institución. Importancia de la familiarización con el modelo de evaluación institucional: La familiaridad de los docentes con el modelo de evaluación institucional es fundamental para garantizar una implementación efectiva y coherente del proceso de evaluación en la institución. Cuando los docentes comprenden el modelo de evaluación y sus componentes, están mejor equipados para alinear sus prácticas de enseñanza y evaluación con los objetivos y estándares establecidos por la institución, lo que puede contribuir a mejorar la calidad educativa.

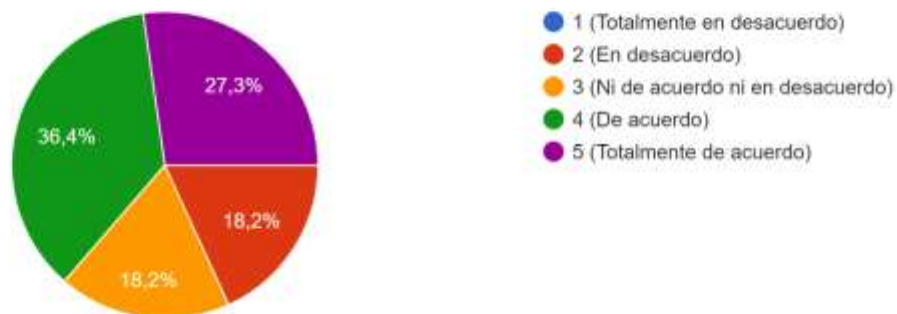
Necesidad de apoyo y capacitación: Aunque la mayoría de los docentes indicaron estar familiarizados con el modelo de evaluación institucional, es importante destacar que algunos expresaron estar en desacuerdo o neutral en cuanto a su familiaridad. Esto

puede señalar la necesidad de brindar apoyo adicional y oportunidades de capacitación para aquellos docentes que requieran un mayor nivel de familiarización con el modelo de evaluación. La formación continua puede ayudar a fortalecer la comprensión y la aplicación efectiva del modelo de evaluación, lo que a su vez puede mejorar la consistencia y la calidad de la evaluación en toda la institución. Evaluación de la eficacia del modelo de evaluación institucional: Los datos proporcionados por los docentes pueden servir como una medida inicial de la eficacia del modelo de evaluación implementado por la institución. Si bien la mayoría de los docentes indicaron estar familiarizados con el modelo, la percepción de los docentes sobre su efectividad y relevancia en la mejora del proceso educativo también es importante y podría ser objeto de futuras investigaciones o evaluaciones internas.

En conclusión, el análisis de la pregunta 10 destaca la importancia de la familiarización de los docentes con el modelo de evaluación institucional y resalta la necesidad de proporcionar apoyo y capacitación adecuados para garantizar una implementación efectiva del proceso de evaluación en la institución educativa.

11. ¿Ha participado en capacitaciones específicas sobre el modelo de evaluación de la institución?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 11 de la encuesta proporciona una visión detallada sobre la participación de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en capacitaciones específicas relacionadas con el modelo de evaluación de la institución. El primer aspecto se refiere al nivel de participación en capacitaciones específicas. En efecto, los resultados muestran que la mayoría de los docentes

encuestados han participado en capacitaciones específicas sobre el modelo de evaluación de la institución, ya que la mayoría de las respuestas están en los niveles de acuerdo y totalmente de acuerdo. Esto indica un interés y compromiso por parte de los docentes en adquirir conocimientos y habilidades relacionados con el proceso de evaluación implementado en la institución.

Reconocimiento de la importancia de la formación continua: La participación de los docentes en capacitaciones específicas sobre el modelo de evaluación de la institución refleja el reconocimiento de la importancia de la formación continua en el desarrollo profesional. Estas capacitaciones les brindan la oportunidad de mejorar sus habilidades pedagógicas y de evaluación, lo que a su vez puede contribuir a una enseñanza más efectiva y a una mejora en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

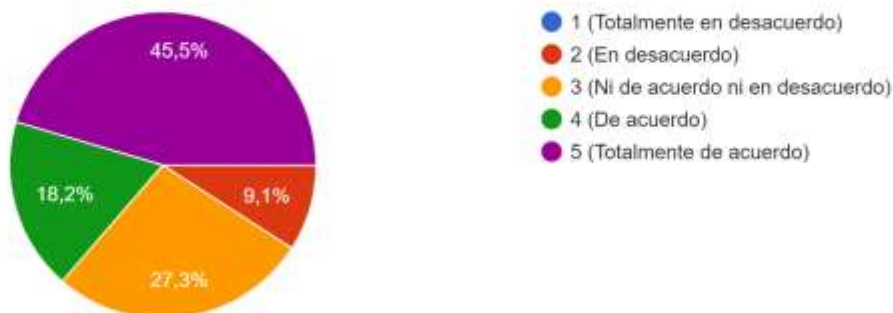
Impacto en la calidad del proceso de evaluación: La participación en capacitaciones específicas puede tener un impacto positivo en la calidad del proceso de evaluación en la institución. Al adquirir un mayor conocimiento sobre el modelo de evaluación y sus componentes, los docentes están mejor preparados para implementar prácticas de evaluación más efectivas y alineadas con los objetivos educativos de la institución. Esto puede conducir a una evaluación más justa, equitativa y significativa para los estudiantes.

Identificación de necesidades de formación: Aunque la mayoría de los docentes han participado en capacitaciones específicas, es importante tener en cuenta las respuestas en los niveles de desacuerdo y neutral. Esto podría indicar la existencia de docentes que aún no han tenido la oportunidad de participar en este tipo de capacitaciones o que pueden requerir un mayor apoyo y recursos para acceder a ellas. Identificar estas necesidades de formación es fundamental para diseñar estrategias de desarrollo profesional que aborden las áreas de mejora y fortalezcan la capacidad de los docentes para implementar eficazmente el modelo de evaluación de la institución.

En conclusión, el análisis de la pregunta 11 resalta la importancia de la participación de los docentes en capacitaciones específicas sobre el modelo de evaluación de la institución como un componente clave para mejorar la calidad del proceso de evaluación y promover el desarrollo profesional docente.

12. ¿Siente que el modelo de evaluación de la institución se alinea efectivamente con los objetivos educativos?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 12 de la encuesta proporciona información crucial sobre la percepción de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en cuanto a si el modelo de evaluación de la institución se alinea efectivamente con los objetivos educativos.

Los resultados revelan una diversidad de opiniones entre los docentes encuestados. Mientras que algunos docentes están totalmente de acuerdo con que el modelo de evaluación se alinea efectivamente con los objetivos educativos, otros se muestran neutrales o incluso en desacuerdo. Esta discrepancia puede reflejar diferencias en la comprensión del modelo de evaluación, así como en la interpretación de los objetivos educativos de la institución.

Importancia de la alineación con los objetivos educativos: La alineación efectiva entre el modelo de evaluación y los objetivos educativos es esencial para garantizar que la evaluación contribuya al logro de los objetivos de aprendizaje de los estudiantes y al cumplimiento de la misión educativa de la institución. Los docentes que están de acuerdo con esta afirmación pueden percibir que el modelo de evaluación está diseñado de manera coherente para medir el progreso de los estudiantes hacia el logro de los objetivos establecidos.

Identificación de áreas de mejora: Las respuestas de los docentes que no están totalmente de acuerdo o que se muestran neutrales indican la necesidad de una revisión o ajuste en el modelo de evaluación de la institución. Estos docentes pueden percibir

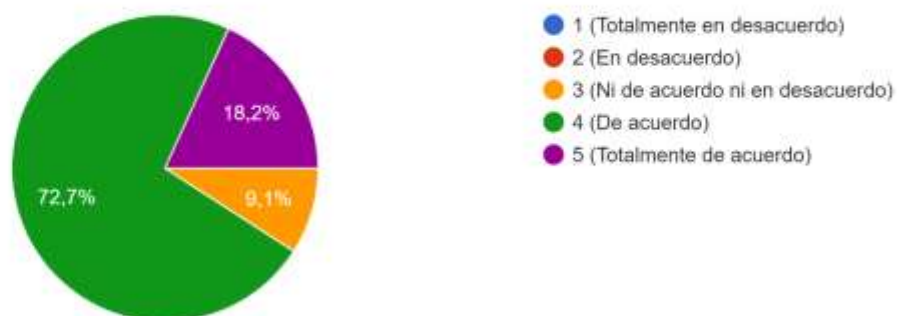
discrepancias entre el modelo de evaluación y los objetivos educativos, lo que sugiere la existencia de áreas de mejora en la alineación de ambos elementos. Es crucial abordar estas preocupaciones para garantizar que la evaluación sea un instrumento efectivo para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Implicaciones para la práctica educativa: La percepción de los docentes sobre la alineación del modelo de evaluación con los objetivos educativos puede influir en su práctica pedagógica y enfoque de evaluación. Los docentes que perciben una alineación efectiva pueden sentirse más motivados para utilizar el modelo de evaluación de manera consistente y para diseñar actividades de enseñanza que apoyen el logro de los objetivos educativos. Por otro lado, aquellos que perciben discrepancias pueden buscar formas de adaptar el modelo de evaluación o desarrollar estrategias adicionales para asegurar una mejor alineación con los objetivos educativos.

Así, el análisis de la pregunta 12 destaca la importancia de evaluar la percepción de los docentes sobre la alineación del modelo de evaluación con los objetivos educativos, identificando áreas de acuerdo y desacuerdo que pueden orientar acciones para fortalecer esta conexión y mejorar la efectividad de la evaluación en el contexto educativo.

13. ¿Ha tenido la oportunidad de contribuir o proporcionar retroalimentación sobre el modelo de evaluación de la institución?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 13 de la encuesta proporciona información valiosa sobre la participación de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de

Melgar en el proceso de retroalimentación y contribución al modelo de evaluación de la institución.

Cabe señalar que la mayoría de los docentes encuestados indicaron haber tenido la oportunidad de contribuir o proporcionar retroalimentación sobre el modelo de evaluación de la institución, ya que otorgaron respuestas que indican acuerdo o total acuerdo con la afirmación. Esto sugiere que existe una cultura organizacional que valora y fomenta la participación de los docentes en la mejora continua del modelo de evaluación.

Importancia de la retroalimentación: La retroalimentación proporcionada por los docentes es fundamental para identificar fortalezas y áreas de mejora en el modelo de evaluación existente. Al permitir que los docentes expresen sus opiniones y sugerencias, la institución puede obtener una perspectiva más amplia y enriquecedora sobre cómo el modelo de evaluación está siendo implementado en la práctica y cómo podría mejorarse para satisfacer las necesidades educativas de los estudiantes.

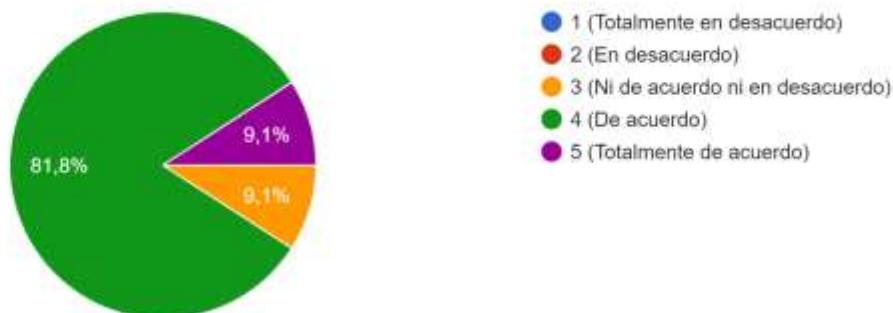
Cultura de colaboración y mejora continua: La disposición de los docentes para contribuir y proporcionar retroalimentación sobre el modelo de evaluación sugiere la existencia de una cultura organizacional que valora la colaboración y la mejora continua. Cuando los docentes se sienten incluidos en el proceso de toma de decisiones y tienen la oportunidad de contribuir con sus ideas, es más probable que se comprometan con la implementación efectiva del modelo de evaluación y se sientan responsables de su éxito.

Fomento de la participación docente: Los resultados de esta pregunta indican que la institución está promoviendo activamente la participación de los docentes en la mejora del modelo de evaluación. Sin embargo, también es importante asegurarse de que esta oportunidad esté disponible de manera equitativa para todos los docentes y que se les brinde el apoyo necesario para que puedan contribuir de manera efectiva.

En conclusión, el análisis de la pregunta 13 resalta la importancia de fomentar una cultura de colaboración y participación docente en el proceso de mejora del modelo de evaluación institucional. La retroalimentación proporcionada por los docentes puede ser una fuente invaluable de información para garantizar que el modelo de evaluación sea efectivo y se alinee adecuadamente con los objetivos educativos de la institución.

14. Considera que el modelo de evaluación actual impacta en el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza:

11 respuestas



El análisis de la pregunta 14 de la encuesta proporciona una visión sobre la percepción de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en cuanto al impacto del modelo de evaluación actual en el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza.

Consenso en la percepción: Los datos muestran un alto nivel de acuerdo entre los docentes encuestados respecto al impacto del modelo de evaluación actual en el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza. La mayoría de los docentes indicaron estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con la afirmación, lo que sugiere una percepción general positiva sobre el modelo de evaluación y su efecto en el proceso educativo.

Confianza en el modelo de evaluación: El hecho de que la mayoría de los docentes perciban que el modelo de evaluación actual tiene un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza refleja un nivel de confianza en la efectividad del modelo implementado en la institución. Esta confianza puede derivar de experiencias positivas previas, resultados observados en el aula o evidencia de mejora en el rendimiento estudiantil.

Importancia de la evaluación para el aprendizaje: La percepción positiva de los docentes sobre el impacto del modelo de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes destaca la importancia atribuida a la evaluación como parte integral del proceso educativo. Los docentes reconocen que el diseño y la implementación adecuados de las

prácticas evaluativas pueden influir significativamente en el progreso y el logro de los estudiantes.

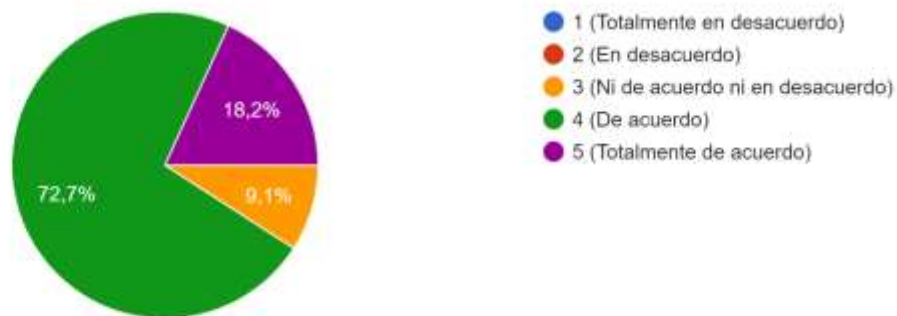
Efecto en la calidad de la enseñanza: Además del impacto en el aprendizaje de los estudiantes, los docentes también reconocen que el modelo de evaluación actual influye en la calidad de la enseñanza. Esto sugiere que los docentes perciben una relación directa entre las prácticas de evaluación y su propia efectividad como educadores, lo que subraya la importancia de alinear la evaluación con los objetivos pedagógicos y las necesidades del estudiantado.

En conclusión, el análisis de la pregunta 14 revela una percepción mayoritariamente positiva por parte de los docentes sobre el impacto del modelo de evaluación actual en el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza. Esta percepción puede ser un indicador de la efectividad del modelo implementado y resalta la importancia de seguir evaluando y mejorando las prácticas de evaluación para optimizar los resultados educativos.

D) Prácticas de Evaluación de Preferencia:

15. ¿Prefiere un enfoque particular de evaluación (ej. evaluación formativa, sumativa, por competencias, por proyectos, etc.) en su enseñanza?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 15 de la encuesta proporciona información valiosa sobre las preferencias de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en cuanto al enfoque de evaluación que prefieren utilizar en su enseñanza.

Los resultados muestran que la mayoría de los docentes encuestados tienen una preferencia clara por un enfoque particular de evaluación en su enseñanza. La presencia de respuestas como "Totalmente de acuerdo" y "De acuerdo" indica una inclinación hacia ciertos enfoques, lo que sugiere que estos docentes tienen una perspectiva definida sobre la metodología de evaluación que consideran más efectiva para su práctica docente.

Aunque la mayoría de los docentes muestran acuerdo en su preferencia por un enfoque particular de evaluación, es importante destacar que no todos los docentes optan por el mismo enfoque. Los datos sugieren que existe cierta diversidad en las preferencias, lo que puede reflejar la variedad de contextos, estilos de enseñanza y disciplinas impartidas por los docentes en la institución.

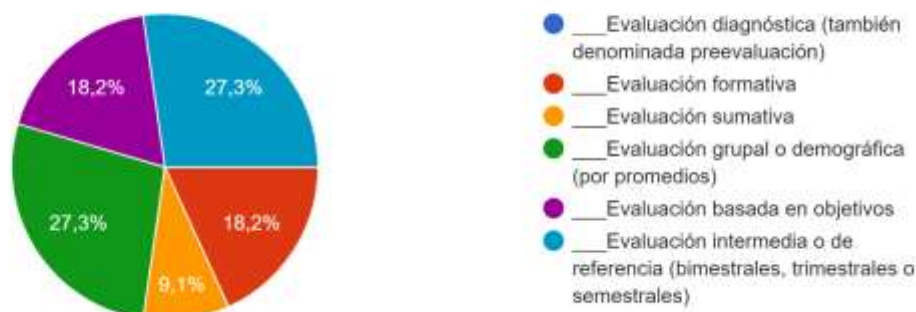
La pregunta sobre la preferencia de enfoque de evaluación también subraya la importancia de alinear la metodología de evaluación con los objetivos educativos y las necesidades específicas de los estudiantes. Los docentes pueden preferir ciertos enfoques de evaluación basándose en su percepción de cómo estos enfoques contribuyen al logro de los objetivos de aprendizaje y al desarrollo de habilidades clave en los estudiantes.

La existencia de preferencias claras entre los docentes también puede indicar un nivel de reflexión y consideración sobre las prácticas evaluativas en el aula. Los docentes pueden haber evaluado diferentes enfoques en el pasado y haber llegado a conclusiones sobre cuáles son más adecuados para sus contextos específicos de enseñanza y aprendizaje.

El análisis de la pregunta 15 revela que los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar tienen preferencias definidas en cuanto al enfoque de evaluación que prefieren utilizar en su enseñanza. Esta diversidad de preferencias destaca la importancia de la flexibilidad y la adaptabilidad en las prácticas evaluativas, así como la necesidad de considerar cuidadosamente la alineación entre el enfoque de evaluación seleccionado y los objetivos educativos establecidos.

16. El método de evaluación preferido por usted es:

11 respuestas



El análisis de la pregunta 16 de la encuesta proporciona información valiosa sobre las preferencias de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en cuanto al método de evaluación que prefieren utilizar en su práctica docente.

Los datos muestran que la evaluación formativa es el método preferido por los docentes encuestados, ya que dos de los docentes seleccionaron esta opción. Este hallazgo sugiere que estos docentes valoran la evaluación continua y formativa como una herramienta eficaz para monitorear el progreso de los estudiantes y brindar retroalimentación oportuna para mejorar el aprendizaje. También se observa una preferencia por la evaluación basada en objetivos, seleccionada por dos docentes. Esto indica que estos docentes optan por un enfoque de evaluación que se alinea estrechamente con los objetivos educativos y los estándares de aprendizaje establecidos, lo que puede ayudar a enfocar la enseñanza y el aprendizaje en áreas específicas de desarrollo.

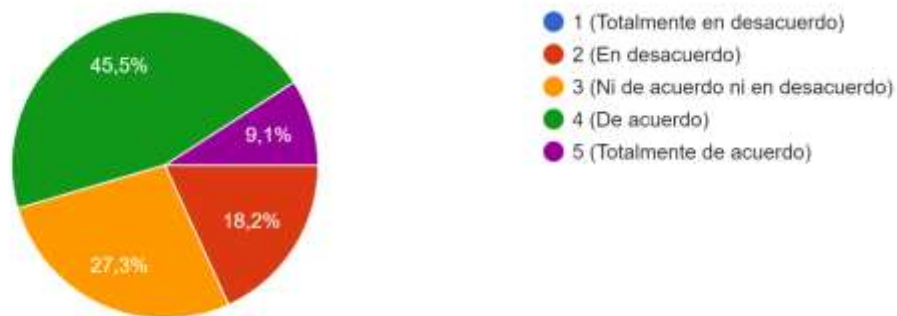
Algunos docentes indicaron una preferencia por la evaluación grupal o demográfica, seleccionada por tres docentes en total. Este enfoque de evaluación puede implicar el uso de promedios de calificaciones o datos demográficos para evaluar el rendimiento de un grupo de estudiantes en su conjunto. Esta preferencia puede reflejar la conveniencia y la practicidad percibida de este método de evaluación en ciertos contextos. Se observa que la evaluación intermedia o de referencia también es una opción preferida por algunos docentes, seleccionada por tres docentes en total. Este método de evaluación, que incluye evaluaciones periódicas a lo largo del año académico,

puede proporcionar información importante sobre el progreso de los estudiantes y ayudar a identificar áreas de mejora tanto a nivel individual como grupal.

Se observa una variedad de preferencias en cuanto al método de evaluación entre los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar. Estas preferencias pueden estar influenciadas por diversos factores, como las creencias pedagógicas individuales, las necesidades de los estudiantes y las expectativas institucionales.

17 ¿Ha observado mejoras en el rendimiento académico o el compromiso de los estudiantes debido a sus prácticas de evaluación?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 17 de la encuesta proporciona una visión sobre la percepción de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar respecto a si sus prácticas de evaluación han contribuido a mejoras en el rendimiento académico o el compromiso de los estudiantes.

La mayoría de los docentes encuestados expresaron acuerdo (puntuaciones de 4 y 5 en una escala de 1 a 5) en que sus prácticas de evaluación han resultado en mejoras tanto en el rendimiento académico como en el compromiso de los estudiantes. Esto sugiere que los docentes perciben que la evaluación no solo sirve para medir el aprendizaje, sino también para impulsarlo y motivar a los estudiantes a comprometerse más con su proceso educativo.

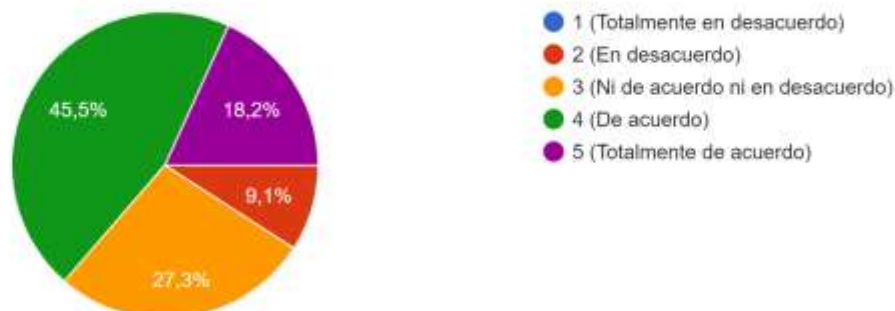
Aunque la mayoría de los docentes están de acuerdo en que sus prácticas de evaluación han tenido un impacto positivo en el rendimiento académico y el compromiso

estudiantil, algunas puntuaciones indican cierta discrepancia en la percepción. Dos docentes expresaron desacuerdo parcial (puntuaciones de 2 y 3) en cuanto a si han observado mejoras significativas, lo que sugiere que hay una diversidad de opiniones y experiencias en relación con este tema. Estos resultados subrayan la importancia de que los docentes reflexionen sobre sus prácticas de evaluación y busquen continuamente formas de mejorarlas. La retroalimentación de los estudiantes, así como el análisis de datos sobre el rendimiento académico, pueden ayudar a los docentes a identificar áreas de mejora en sus métodos de evaluación y adaptarlos en consecuencia para maximizar su efectividad.

Las respuestas de los docentes indican que perciben la evaluación no solo como un proceso de calificación, sino como una herramienta integral para fomentar el aprendizaje y el compromiso estudiantil. Esto destaca la importancia de un enfoque holístico de la evaluación, que no solo se centre en medir el conocimiento adquirido, sino que también promueva el desarrollo cognitivo, emocional y social de los estudiantes. En conclusión, el análisis de la pregunta 17 sugiere que las prácticas de evaluación implementadas por los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar son percibidas en su mayoría como efectivas para mejorar el rendimiento académico y el compromiso de los estudiantes. Sin embargo, también revela la necesidad de continuar reflexionando y mejorando estas prácticas para asegurar que estén alineadas con los objetivos educativos y las necesidades de los estudiantes.

18. El impacto de sus prácticas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes ha sido positivo en el presente año escolar:

11 respuestas



El análisis de la pregunta 18 de la encuesta proporciona información sobre cómo los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar perciben el impacto de sus prácticas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes durante el año escolar actual.

La mayoría de los docentes encuestados expresaron que el impacto de sus prácticas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes ha sido positivo durante el presente año escolar. Este resultado sugiere que los docentes están satisfechos con la efectividad de sus métodos de evaluación para fomentar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes. A pesar de la tendencia general hacia el acuerdo, algunas respuestas indicaron neutralidad (puntuaciones de 3) e incluso desacuerdo (puntuación de 2) en cuanto al impacto positivo de las prácticas de evaluación. Estas respuestas pueden reflejar diferentes experiencias y percepciones individuales entre los docentes, así como posibles áreas de mejora en los métodos de evaluación utilizados.

Los resultados de esta pregunta resaltan la importancia de que los docentes reflexionen sobre el impacto de sus prácticas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes. Esta reflexión puede implicar analizar datos de rendimiento estudiantil, recopilar retroalimentación de los estudiantes y colegas, y ajustar las prácticas de evaluación según sea necesario para optimizar su efectividad.

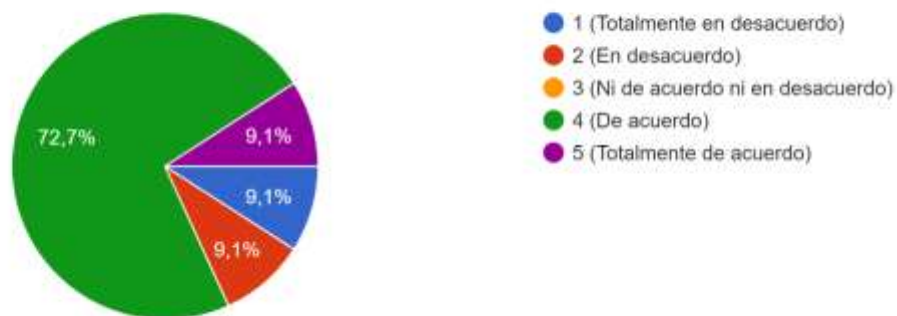
Es crucial reconocer que el impacto de las prácticas de evaluación puede variar según el contexto específico y las características individuales de los estudiantes. Los

docentes deben tener en cuenta las diversas necesidades, estilos de aprendizaje y niveles de habilidad de los estudiantes al diseñar y aplicar métodos de evaluación que promuevan el aprendizaje significativo y equitativo. En conclusión, el análisis de la pregunta 18 sugiere que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar perciben que el impacto de sus prácticas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes ha sido positivo durante el año escolar actual. Sin embargo, también señala la importancia de la reflexión continua y la adaptación de las prácticas de evaluación para asegurar que respondan eficazmente a las necesidades educativas de los estudiantes.

F) Seguimiento y acompañamiento de resultados de evaluación:

19. ¿Realiza un seguimiento sistemático de los resultados de evaluación de sus estudiantes?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 19 de la encuesta proporciona información valiosa sobre si los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar realizan un seguimiento sistemático de los resultados de evaluación de sus estudiantes.

La mayoría de los docentes encuestados expresaron que realizan un seguimiento sistemático de los resultados de evaluación de sus estudiantes, como lo indican las respuestas mayoritarias de "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Este resultado sugiere un compromiso generalizado por parte de los docentes para monitorear el progreso académico de sus estudiantes de manera regular y consistente. El seguimiento sistemático de los resultados de evaluación es fundamental para identificar áreas de

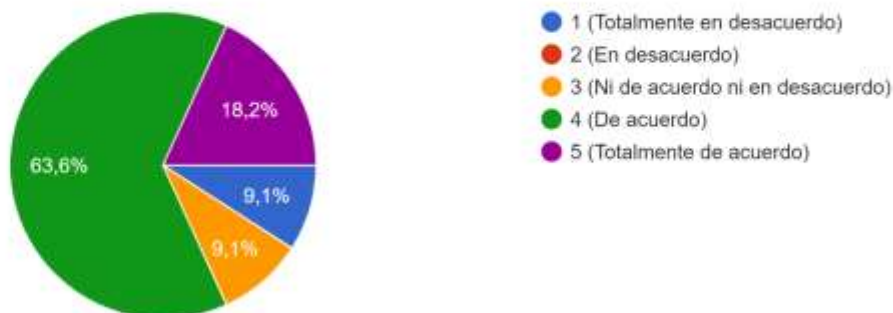
fortaleza y debilidad en el desempeño estudiantil, así como para informar la toma de decisiones pedagógicas y el diseño de intervenciones educativas personalizadas. Al mantener un seguimiento regular, los docentes pueden adaptar su enseñanza según las necesidades individuales de los estudiantes y proporcionar retroalimentación oportuna para mejorar el aprendizaje.

Aunque la mayoría de los docentes indicaron que realizan seguimiento sistemático, hubo una pequeña proporción de respuestas que indicaron desacuerdo o total desacuerdo con esta afirmación. Estas respuestas podrían sugerir áreas de mejora en la implementación de prácticas de seguimiento de evaluación entre algunos docentes. Es importante brindar apoyo y recursos adicionales para aquellos docentes que puedan enfrentar desafíos en el seguimiento sistemático de los resultados de evaluación.

El seguimiento sistemático de los resultados de evaluación refleja una cultura escolar centrada en datos y en la retroalimentación continua. Este enfoque promueve una práctica educativa basada en la evidencia, donde los docentes utilizan datos concretos sobre el rendimiento estudiantil para guiar su enseñanza y mejorar los resultados de aprendizaje. El análisis de la pregunta 19 sugiere que la mayoría de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar realizan un seguimiento sistemático de los resultados de evaluación de sus estudiantes, lo que demuestra un compromiso con la mejora continua y la atención individualizada. Sin embargo, también destaca la importancia de proporcionar apoyo adicional para aquellos docentes que puedan necesitar fortalecer sus prácticas de seguimiento de evaluación.

20. ¿Ofrece apoyo o asesoramiento adicional a los estudiantes que tienen dificultades académicas calculando en los resultados de la evaluación?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 20 de la encuesta proporciona información relevante sobre el apoyo y el asesoramiento que los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar brindan a los estudiantes que enfrentan dificultades académicas.

La mayoría de los docentes encuestados indicaron que ofrecen apoyo o asesoramiento adicional a los estudiantes que tienen dificultades académicas, como se evidencia en las respuestas predominantemente positivas de "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo". Este hallazgo sugiere un compromiso significativo por parte de los docentes para ayudar a los estudiantes que enfrentan desafíos académicos. Ofrecer apoyo adicional a los estudiantes con dificultades académicas es fundamental para promover la equidad y la inclusión en el entorno educativo. El apoyo individualizado puede incluir tutorías, sesiones de repaso, material educativo complementario, entre otros recursos, diseñados para abordar las necesidades específicas de cada estudiante y ayudarles a superar las dificultades que enfrentan en su aprendizaje.

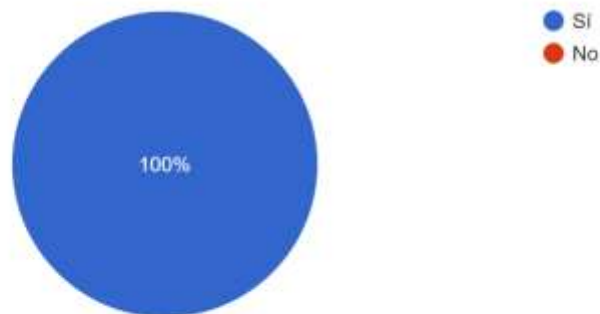
El apoyo y el asesoramiento adicionales pueden tener un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes al proporcionarles las herramientas y el apoyo necesarios para superar obstáculos y alcanzar su máximo potencial. Al brindar atención personalizada, los docentes pueden identificar las áreas de dificultad de los estudiantes y ofrecer estrategias de aprendizaje adaptadas a sus necesidades individuales. Aunque la mayoría de los docentes expresaron ofrecer apoyo adicional, hubo una pequeña

proporción de respuestas que indicaron desacuerdo o total desacuerdo con esta afirmación. Esto sugiere la posibilidad de que algunos estudiantes no reciban el apoyo necesario para abordar sus dificultades académicas. Es fundamental abordar estas brechas y asegurar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo al apoyo y la asistencia que necesitan para tener éxito académico.

En conclusión, el análisis de la pregunta 20 destaca el compromiso de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar con el apoyo y el asesoramiento adicional a los estudiantes que enfrentan dificultades académicas. Sin embargo, también resalta la importancia de abordar posibles desafíos y áreas de mejora para garantizar que todos los estudiantes reciban el apoyo necesario para alcanzar su máximo potencial académico.

21. Ha participado en iniciativas o proyectos colaborativos relacionados con la mejora de la evaluación en la institución?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 21 revela un compromiso significativo por parte de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en participar en iniciativas o proyectos colaborativos relacionados con la mejora de la evaluación en la institución.

La participación en iniciativas o proyectos colaborativos relacionados con la mejora de la evaluación refleja un compromiso sólido por parte de los docentes hacia la mejora continua de las prácticas de evaluación en la institución educativa. El hecho de que todos los docentes encuestados hayan participado en tales iniciativas sugiere una

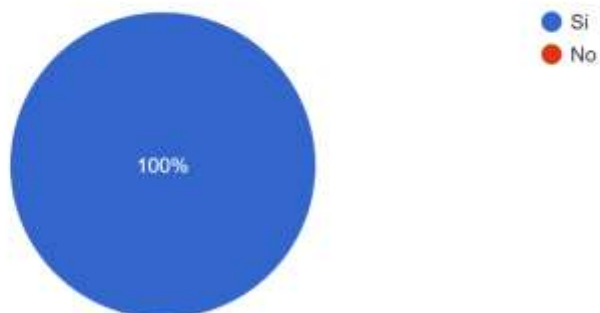
cultura institucional fuerte que valora el desarrollo profesional y la colaboración entre colegas.

La colaboración entre docentes es fundamental para compartir experiencias, conocimientos y mejores prácticas en relación con la evaluación educativa. La participación en proyectos colaborativos proporciona oportunidades para el intercambio de ideas y la construcción colectiva de estrategias de evaluación más efectivas y significativas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La participación en iniciativas colaborativas puede tener un impacto positivo en la calidad de la educación al fomentar la implementación de enfoques innovadores y centrados en el estudiante en el proceso de evaluación. Al trabajar juntos en proyectos relacionados con la mejora de la evaluación, los docentes pueden identificar áreas de mejora, diseñar intervenciones efectivas y evaluar el impacto de estas intervenciones en el aprendizaje de los estudiantes.

Aunque la participación en iniciativas colaborativas es altamente positiva, también puede plantear desafíos, como la coordinación de horarios, la asignación de recursos y la garantía de la participación equitativa de todos los docentes. Sin embargo, estos desafíos pueden abordarse mediante un liderazgo efectivo, la creación de estructuras de apoyo y la promoción de una cultura de colaboración y aprendizaje compartido en la institución. En el caso de esta pregunta 21 se destaca el compromiso de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar con la mejora de la evaluación a través de su participación en iniciativas o proyectos colaborativos. Esta colaboración no solo fortalece las prácticas de evaluación, sino que también contribuye a mejorar la calidad educativa y el aprendizaje de los estudiantes en la institución.

22. ¿Estaría dispuesta/a participar en futuros esfuerzos de mejora del sistema de evaluación en la Institución Educativa Gabriela Mistral?

11 respuestas



El análisis de la pregunta 22 revela un alto nivel de disposición por parte de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar para participar en futuros esfuerzos de mejora del sistema de evaluación en la institución.

La disposición de todos los docentes encuestados para participar en futuros esfuerzos de mejora del sistema de evaluación refleja un compromiso sólido con la mejora continua de las prácticas educativas en la institución. Esta disposición sugiere que los docentes reconocen la importancia de la evaluación como parte integral del proceso educativo y están dispuestos a contribuir activamente a su mejora.

La disposición de los docentes a participar en futuros esfuerzos de mejora indica un alto nivel de motivación y compromiso profesional. Esta participación es esencial para garantizar que los cambios propuestos en el sistema de evaluación sean implementados de manera efectiva y sostenible. Además, demuestra una cultura institucional fuerte que valora la colaboración y la participación de todos los miembros del personal docente en la toma de decisiones educativas. La disposición de los docentes a participar en futuros esfuerzos de mejora del sistema de evaluación también sugiere un ambiente en el que se fomenta la voz y la participación del personal docente en la toma de decisiones relacionadas con la evaluación educativa. Esto es fundamental para asegurar que las políticas y prácticas de evaluación sean relevantes, significativas y apropiadas para las necesidades y contextos específicos de la institución.

Aunque la disposición de los docentes a participar en futuros esfuerzos de mejora es altamente positiva, también puede plantear desafíos, como la identificación de áreas específicas de mejora, la implementación de cambios efectivos y la evaluación del impacto de dichos cambios en el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, estos desafíos pueden abordarse mediante un enfoque colaborativo y basado en evidencia, así como mediante el establecimiento de mecanismos de retroalimentación y seguimiento. El análisis de la pregunta 22 resalta el compromiso y la disposición de los docentes de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar para contribuir a futuros esfuerzos de mejora del sistema de evaluación. Esta disposición es fundamental para promover una cultura de mejora continua y asegurar que la evaluación sea efectiva en apoyar el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes en la institución.

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA FASE 4: TRIANGULACIÓN

En esta cuarta fase de la investigación doctoral consiste en adentrarse en el proceso de triangulación, una etapa crucial que permite fusionar y contrastar los datos cualitativos y cuantitativos recopilados durante las fases anteriores. La triangulación representa un esfuerzo por alcanzar una comprensión más profunda y matizada del fenómeno estudiado en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. Al combinar ambas fuentes de información, se busca no solo validar los hallazgos, sino también enriquecer la comprensión mediante la exploración de convergencias y discrepancias entre los distintos tipos de datos. Este proceso de análisis cruzado y complementario permite fortalecer la solidez y la fiabilidad de los resultados obtenidos, proporcionando así una visión más completa y robusta del tema de estudio.

En primer lugar, la triangulación de datos cualitativos y cuantitativos confirma la pertinencia y relevancia del Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) como objeto de estudio en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. Tanto las entrevistas cualitativas como los cuestionarios cuantitativos revelan una preocupación compartida entre docentes, estudiantes y padres de familia sobre la eficacia y equidad del proceso de evaluación en la institución. Esto valida la

importancia de abordar este tema en profundidad, dada su influencia directa en el aprendizaje y desarrollo académico de los estudiantes.

En segundo lugar, la triangulación permite identificar convergencias en las percepciones sobre los desafíos específicos que enfrenta el SIE en la I. E. T. Gabriela Mistral. Lo anterior debido a que, tanto los datos cualitativos como cuantitativos, señalan la presión por la carga de trabajo y la frecuencia de las evaluaciones como uno de los principales desafíos. Al respecto, indica Araos (2018) que todo proceso evaluativo debe considerar los tiempos y ritmos de estudio de los estudiantes, en el ánimo de no incurrir en que sobrecarguen las actividades curriculares. Esta consistencia en los hallazgos subraya la urgencia de abordar estas preocupaciones para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes y promover un ambiente de aprendizaje más equilibrado y efectivo.

Un tercer aspecto alude a que la triangulación revela discrepancias en cuanto a la efectividad percibida de las retroalimentaciones docentes dentro del SIEE. Así, mientras que los datos cualitativos destacan la valoración de retroalimentaciones específicas y constructivas, los datos cuantitativos señalan una necesidad de más retroalimentación oportuna y detallada. Esta discrepancia sugiere posibles brechas en la comunicación y la implementación de estrategias de retroalimentación, que deben ser abordadas para mejorar la calidad del proceso evaluativo, lo que ya fue abordado por Canabal, C. y Margalef, L. (2017) al afirmar que la retroalimentación desempeña un papel crucial como un recurso fundamental para respaldar y facilitar el proceso de aprendizaje. Más que solo ser vista como una evaluación o revisión de trabajo previamente realizado, se entiende desde una perspectiva orientada al futuro, es decir, no solo para identificar y corregir errores o reconocer aciertos en una tarea finalizada, sino para ofrecer orientación, apoyo y estímulo al estudiante en su aprendizaje continuo.

En último término, en esta triangulación de datos se resalta la importancia de considerar la diversidad de métodos de evaluación dentro del SIEE, de tal forma que, tanto los datos cualitativos como cuantitativos subrayan la necesidad de adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y habilidades de los estudiantes. Este hallazgo refuerza la premisa inicial de que, como advierten Aponte et al. (2015), un enfoque integral y

flexible en la evaluación es fundamental para garantizar la equidad y eficacia del proceso en la institución educativa.

Como se observa, la refinación de los hallazgos mediante la identificación de convergencias y discrepancias entre los resultados cualitativos y cuantitativos en las fases previas de la investigación doctoral ofrece una perspectiva más precisa y detallada sobre el sistema institucional de evaluación (SIE) en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. Por un lado, al comparar los datos cualitativos obtenidos de las entrevistas con los datos cuantitativos recopilados a través de encuestas, se observa una convergencia en cuanto a la preocupación compartida sobre la rigidez del proceso de evaluación y la necesidad de actualización y agilidad en el mismo. Esta convergencia refuerza la importancia de abordar estos aspectos para mejorar la equidad y eficacia del sistema evaluativo.

Por otro lado, la identificación de discrepancias entre los datos cualitativos y cuantitativos respecto a las actividades de evaluación más útiles revela la necesidad de una revisión más profunda. Mientras que los datos cualitativos sugieren una preferencia por proyectos colaborativos y presentaciones orales, los datos cuantitativos podrían indicar una mayor valoración de pruebas escritas y otros métodos más tradicionales. Esta discrepancia resalta la importancia de, como señalan Anijovich et al. (2010), comprender las razones detrás de las preferencias de evaluación y cómo estas pueden influir en la percepción y participación de los estudiantes en el proceso evaluativo.

Además, al analizar la efectividad de las retroalimentaciones docentes, se encuentran lo que Quintana (2018) denomina las convergencias en la valoración de retroalimentaciones específicas y constructivas como útiles para mejorar el aprendizaje. Sin embargo, también se identifican discrepancias en la necesidad percibida de más retroalimentación oportuna y detallada. Esta discrepancia puede sugerir diferentes expectativas o necesidades entre los distintos grupos de interés en cuanto a la retroalimentación recibida, lo que requiere una atención específica en el diseño e implementación de estrategias de retroalimentación.

Por último, la comparación entre la participación de los estudiantes en la evaluación, tanto desde una perspectiva cualitativa como cuantitativa, revela convergencias en cuanto a la importancia de la autoevaluación y coevaluación como

parte activa del proceso evaluativo. Al respecto, Beriche y Medina (2021) advierten que las discrepancias pueden surgir en la percepción de la presión por la frecuencia de las evaluaciones y las dificultades para adaptarse a diferentes tipos de evaluación. Esta divergencia destaca la necesidad de abordar las preocupaciones específicas de los estudiantes para promover su participación y equilibrar las demandas del proceso evaluativo.

En la misma línea de esta triangulación, la comparación cruzada de los datos obtenidos en las diferentes fases de la investigación doctoral revela una serie de aspectos que enriquecen la comprensión del sistema institucional de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. En un primer momento, al contrastar las percepciones de los docentes, estudiantes y padres de familia recopiladas en las entrevistas cualitativas con los resultados de las encuestas cuantitativas, se observa una convergencia en la identificación de la rigidez del proceso de evaluación como un área de mejora. Esta convergencia sugiere una preocupación compartida en la comunidad educativa sobre la necesidad de flexibilizar y actualizar las prácticas evaluativas (Buitrago et al., 2018).

Además, al realizar una comparación entre las actividades de evaluación más útiles mencionadas por los diferentes grupos de interés en las entrevistas cualitativas y los métodos de evaluación preferidos según los datos cuantitativos, se identificaron divergencias que requieren una atención especial. Mientras que los docentes y estudiantes pueden favorecer proyectos colaborativos y presentaciones orales, las encuestas pueden mostrar una preferencia por métodos más tradicionales como las pruebas escritas. Esta discrepancia destaca lo que Fraile et al. (2017) denominan la importancia de comprender las preferencias de evaluación y cómo estas pueden influir en la efectividad del proceso evaluativo.

Asimismo, la comparación de la efectividad de las retroalimentaciones docentes entre los datos cualitativos y cuantitativos revela convergencias en la valoración de retroalimentaciones específicas y constructivas como útiles para mejorar el aprendizaje. Sin embargo, las encuestas pueden mostrar una mayor demanda de retroalimentación oportuna y detallada en comparación con las percepciones expresadas en las entrevistas. Esta discrepancia subraya lo que Freire (2021) denomina la necesidad de

alinean las expectativas y prácticas de retroalimentación entre los diferentes actores del proceso educativo.

Por otro lado, al comparar la participación de los estudiantes en la evaluación, tanto desde una perspectiva cualitativa como cuantitativa, se encuentran convergencias en la importancia atribuida a la autoevaluación y coevaluación como parte activa del proceso evaluativo. Sin embargo, las discrepancias pueden surgir en la percepción de la presión por la frecuencia de las evaluaciones y las dificultades para adaptarse a diferentes tipos de evaluación. Esta divergencia destaca la necesidad de lo que Gómez (2019) advierte como necesidad de abordar las preocupaciones específicas de los estudiantes para promover su participación y equilibrar las demandas del proceso evaluativo.

Así, la comparación entre las sugerencias de cambios o mejoras para el sistema institucional de evaluación (SIE) identificadas en las entrevistas cualitativas y las áreas de mejora destacadas en las encuestas cuantitativas proporciona una visión integral de las áreas prioritarias de intervención. Identificar las coincidencias y discrepancias en estas áreas permite a los responsables de la toma de decisiones tomar medidas concretas para fortalecer y mejorar el proceso evaluativo en la institución educativa.

Por otra parte, la investigación permitió fortalecer significativamente la validez y la fiabilidad de los hallazgos obtenidos sobre las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. En primer lugar, la combinación de datos cualitativos y cuantitativos ha proporcionado una visión multifacética del fenómeno estudiado, permitiendo una comprensión más completa y holística de las prácticas evaluativas en la institución ya que, como advierte Aranguren (2007), este enfoque proporciona una imagen detallada y matizada de las percepciones y experiencias de los diferentes actores involucrados en el proceso educativo.

Además, la triangulación de datos ha permitido identificar convergencias y discrepancias entre los resultados cualitativos y cuantitativos, lo que ha enriquecido el análisis y ha fortalecido la fiabilidad de los hallazgos. Al contrastar y comparar las diferentes fuentes de datos, se ha podido corroborar la consistencia de los resultados y obtener una comprensión más sólida de las tendencias y patrones subyacentes en las prácticas evaluativas de la institución. Este análisis complementario ha mejorado la

confiabilidad de los hallazgos al proporcionar múltiples perspectivas sobre el tema de estudio.

Adicionalmente, la integración de datos cualitativos y cuantitativos ha permitido profundizar en la comprensión de las áreas de fortaleza y debilidad del sistema institucional de evaluación, así como identificar áreas prioritarias de mejora. Al analizar en conjunto las percepciones y experiencias de los diferentes grupos de interés, se ha obtenido una visión más detallada y precisa de los desafíos y oportunidades en el proceso evaluativo, lo que indica que esta profundización ha contribuido a una comprensión más completa y robusta del tema de estudio, fortaleciendo así la validez y fiabilidad de los hallazgos obtenidos.

En ese sentido, la investigación ha permitido generar recomendaciones y sugerencias basadas en evidencia sólida y fundamentada, lo que aumenta la utilidad y relevancia de los resultados obtenidos. Al combinar datos cualitativos y cuantitativos, se han identificado áreas específicas de intervención y se han propuesto estrategias concretas para mejorar el sistema de evaluación en la institución educativa, razón por la que estas recomendaciones están respaldadas por la triangulación de datos, lo que aumenta su credibilidad y potencial impacto en la práctica educativa.

Frente al análisis cruzado, es de resaltar que entre las opiniones expresadas por docentes, estudiantes y padres de familia en las entrevistas cualitativas y los datos obtenidos de una muestra más amplia de la población estudiantil y familiar proporciona una visión más completa de las percepciones sobre las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. En primer lugar, porque las opiniones de los docentes recogidas en las entrevistas cualitativas sobre la equidad, transparencia y rigidez del proceso de evaluación se reflejan en una proporción significativa de respuestas de la encuesta cuantitativa. Como señalan Beriche y Medina, (2021), este tipo de perspectivas sugieren una consistencia en la percepción de los docentes sobre los aspectos clave del proceso evaluativo.

Por otro lado, al analizar las respuestas de los estudiantes en la encuesta cuantitativa, se observa una tendencia consistente con las opiniones expresadas en las entrevistas cualitativas, aunque los estudiantes también expresan preocupación por la rigidez del proceso de evaluación y la necesidad de mayor transparencia. Estas

percepciones convergentes entre los datos cualitativos y cuantitativos sugieren que las preocupaciones de los estudiantes identificadas en las entrevistas son representativas de una parte significativa de la población estudiantil.

Además, al comparar las opiniones de los padres de familia expresadas en las entrevistas cualitativas con los datos de la encuesta cuantitativa, se identifican similitudes en cuanto a la percepción sobre la necesidad de transparencia en el proceso de evaluación y la importancia de una comunicación abierta y proactiva entre la institución educativa y las familias, hallazgos que sugieren que las preocupaciones y expectativas de los padres de familia son compartidas por una parte significativa de la comunidad educativa. Asimismo, se observan discrepancias en algunos aspectos entre los datos cualitativos y cuantitativos. Por ejemplo, mientras que en las entrevistas cualitativas algunos docentes expresaron satisfacción con la equidad del proceso de evaluación, en la encuesta cuantitativa se identifica una proporción considerable de estudiantes y padres de familia que perciben cierta inequidad en el sistema evaluativo. Estas discrepancias destacan lo ya resaltado por Buitrago et al. (2018) en cuanto a que la importancia de considerar múltiples perspectivas al analizar las prácticas evaluativas en la institución.

Como se aprecia, el análisis cruzado entre los datos cualitativos y cuantitativos confirma en gran medida que las opiniones expresadas por docentes, estudiantes y padres de familia en las entrevistas cualitativas están en línea con las percepciones de una muestra más amplia de la población estudiantil y familiar, lo que fortalece la validez y la fiabilidad de los hallazgos obtenidos y proporciona una base sólida para la toma de decisiones en materia de evaluación educativa.

Respecto del contraste de las actividades de evaluación más útiles identificadas en las entrevistas cualitativas con los datos cuantitativos, se revelan tendencias y preferencias comunes y divergentes entre los distintos grupos de interés en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar, Tolima. En primer término, tanto en las entrevistas cualitativas como en los datos cuantitativos, se destaca la preferencia por proyectos colaborativos y presentaciones orales como actividades de evaluación más útiles. Esta convergencia sugiere que estas metodologías son valoradas tanto por

docentes como por estudiantes y padres de familia como medios efectivos para medir el progreso académico y desarrollar habilidades de trabajo en equipo y comunicación.

Sin embargo, también se observan divergencias en las preferencias entre los distintos grupos de interés ya que, mientras que en las entrevistas cualitativas se enfatiza la utilidad de las evaluaciones por competencias, en los datos cuantitativos esta metodología no es tan ampliamente reconocida como una actividad de evaluación preferida. Esta discrepancia puede sugerir que, si bien algunos docentes valoran las evaluaciones por competencias, pueden no ser tan ampliamente implementadas o apreciadas por estudiantes y padres de familia. Además, se identifica una convergencia en la valoración de las pruebas escritas como útiles para medir el progreso académico, tanto en las entrevistas cualitativas como en los datos cuantitativos. Esta preferencia común sugiere, como sugieren Canabal y Margalef (2017), que las pruebas escritas son muy valoradas por los estudiantes en todos los niveles de formación y que, en este caso específico, demuestran ser una práctica evaluativa ampliamente aceptada y utilizada en la institución, aunque también se reconoce la importancia de actividades más prácticas y participativas.

Otra discrepancia entre los datos cualitativos y cuantitativos se observa en la percepción sobre la utilidad de las pruebas orales y la observación en clase como actividades de evaluación por cuanto, mientras que en las entrevistas cualitativas estas metodologías son mencionadas como útiles, en la encuesta cuantitativa no reciben la misma atención. Esta discrepancia sugiere que puede haber diferencias en la valoración de estas actividades entre los distintos grupos de interés, lo que podría requerir una mayor exploración para comprender las razones detrás de estas divergencias.

Como se observa, al contrastar las actividades de evaluación más útiles identificadas en las entrevistas cualitativas con los datos cuantitativos, se revelan tanto convergencias como discrepancias entre los distintos grupos de interés en la institución educativa. Estas diferencias pueden tener implicaciones importantes para el diseño e implementación de prácticas evaluativas que sean efectivas y satisfactorias para todos los actores involucrados.

Otro aspecto para resaltar en esta triangulación es que la comprensión sobre cómo se perciben y aplican las prácticas evaluativas en el contexto escolar de la

Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral se enriquece al considerar las múltiples perspectivas pedagógicas presentes en el marco teórico de esta investigación doctoral. Desde una perspectiva constructivista, se reconoce que la evaluación no solo consiste en medir el conocimiento adquirido, sino también en fomentar el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas (Alliende y Condemarín (2007). Esta visión enfatiza la importancia de utilizar una variedad de métodos de evaluación que permitan a los estudiantes demostrar su comprensión de manera activa y reflexiva.

Por otro lado, desde una perspectiva socioconstructivista, se comprende que la evaluación no solo tiene como objetivo medir el aprendizaje individual, sino también, como señalan Aristizábal et al. (2018), promover el aprendizaje colaborativo y la construcción social del conocimiento. En este sentido, las prácticas evaluativas deben fomentar la participación de los estudiantes en actividades de evaluación formativa que les permitan interactuar y colaborar con sus pares para construir significado de manera conjunta. Desde una perspectiva humanista, se valora la importancia de que la evaluación sea un proceso que promueva el desarrollo integral de los estudiantes, no solo su rendimiento académico. Esto implica que las prácticas evaluativas deben tener en cuenta el bienestar emocional y la autoestima de los estudiantes, brindándoles retroalimentación constructiva que les permita reconocer sus logros y áreas de mejora sin generar estrés ni ansiedad.

Así, desde una perspectiva crítica, se entiende que la evaluación no es un proceso neutral, sino que está influenciado por el contexto social, político y cultural en el que se desarrolla (Ballén, 2020). En este sentido, es importante que las prácticas evaluativas sean inclusivas y equitativas, reconociendo y valorando la diversidad de experiencias y habilidades de los estudiantes. Esto implica cuestionar los sesgos y prejuicios presentes en las prácticas evaluativas tradicionales y buscar alternativas que promuevan la justicia social y la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes. En conjunto, estas perspectivas pedagógicas ofrecen una comprensión profunda sobre cómo se perciben y aplican las prácticas evaluativas en el contexto escolar de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar. Al considerar estas múltiples perspectivas, es posible diseñar e implementar prácticas evaluativas que sean coherentes con los principios

pedagógicos fundamentales y que contribuyan al desarrollo integral y equitativo de todos los estudiantes.

En cuanto a los desafíos identificados en ambas fases de la investigación, se concluye que ofrecen una visión integral de las dificultades que enfrenta la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar en relación con sus prácticas evaluativas. Así, desde la perspectiva cualitativa se destacan las dificultades reportadas por los docentes en la aplicación de evaluaciones inclusivas y en la calibración de criterios de evaluación, lo que sugiere una necesidad de mayor capacitación y apoyo en el desarrollo e implementación de estrategias evaluativas más equitativas y efectivas. Por otro lado, desde la perspectiva cuantitativa, se evidencia una preocupación por la carga administrativa asociada al proceso de evaluación, lo que sugiere la necesidad de revisar y simplificar los procedimientos administrativos para hacerlos más eficientes y centrar la atención en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a las sugerencias identificadas en las fases cualitativa y cuantitativa de la investigación, estas ofrecen orientaciones valiosas para abordar los desafíos identificados y mejorar las prácticas evaluativas en la institución educativa. Desde la fase cualitativa, se destacan sugerencias como la necesidad de más claridad en los criterios de evaluación y más flexibilidad en los plazos y formatos de evaluación, lo que apunta a la importancia de establecer criterios claros y consistentes para la evaluación y de adaptar las prácticas evaluativas a las necesidades individuales de los estudiantes. Por otro lado, desde la fase cuantitativa, se sugiere la revisión de políticas de evaluación y más capacitación en técnicas de evaluación para docentes, lo que subraya la importancia de contar con políticas y procedimientos claros y actualizados, así como de proporcionar a los docentes las herramientas y recursos necesarios para implementar prácticas evaluativas efectivas y equitativas.

Es decir, tanto los desafíos identificados como las sugerencias planteadas en ambas fases de la investigación ofrecen aspectos valiosos para mejorar las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar. Al abordar estos desafíos y atender estas sugerencias, la institución podrá avanzar hacia un sistema de evaluación más equitativo, efectivo y centrado en el aprendizaje de los estudiantes, lo que contribuirá a su desarrollo integral y a su éxito académico. En cuanto al análisis

comparativo, diseñado a partir de las dificultades reportadas por los docentes en las entrevistas y las áreas de mejora destacadas en las encuestas, se revela una convergencia en varios aspectos. Por ejemplo, en las entrevistas cualitativas, los docentes expresaron dificultades en la aplicación de evaluaciones inclusivas y en la calibración de criterios de evaluación, lo que sugiere una necesidad de mayor capacitación y apoyo en el desarrollo e implementación de estrategias evaluativas más equitativas y efectivas. Esta preocupación se refleja en las encuestas cuantitativas, donde se identificó una carga administrativa asociada al proceso de evaluación, lo que indica que la complejidad de los procedimientos evaluativos puede estar afectando negativamente la eficiencia del sistema de evaluación en la institución.

Otro punto de convergencia entre las dificultades reportadas por los docentes en las entrevistas y las áreas de mejora destacadas en las encuestas es la necesidad de revisar y simplificar los procedimientos administrativos relacionados con el proceso de evaluación. En las entrevistas cualitativas, los docentes expresaron preocupación por la burocracia y la carga administrativa asociada al proceso de evaluación, lo que puede estar obstaculizando la eficiencia y efectividad del sistema de evaluación. Esta preocupación se refleja en las encuestas cuantitativas, donde se identificó una preocupación por la carga administrativa, lo que sugiere que los procedimientos evaluativos pueden estar generando un exceso de trabajo para los docentes y afectando su capacidad para centrarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Dado lo anterior, el análisis comparativo entre las dificultades reportadas por los docentes en las entrevistas y las áreas de mejora destacadas en las encuestas resalta la necesidad de abordar las preocupaciones relacionadas con la aplicación de evaluaciones inclusivas, la calibración de criterios de evaluación y la simplificación de los procedimientos administrativos. Al atender estas áreas de mejora, la institución podrá fortalecer su sistema de evaluación y garantizar que esté centrado en el aprendizaje de los estudiantes y en la mejora continua de la enseñanza. El análisis de los datos recopilados revela, además, varias áreas prioritarias de intervención que requieren atención inmediata en cuanto al sistema institucional de evaluación de los estudiantes en la I. E. T. Gabriela Mistral de Melgar (Tolima). Una de estas áreas es la necesidad de proporcionar capacitación y apoyo continuo a los docentes en el desarrollo e

implementación de estrategias evaluativas inclusivas y equitativas. En efecto, los resultados de la investigación muestran que muchos docentes enfrentan dificultades en la aplicación de evaluaciones inclusivas y en la calibración de criterios de evaluación, lo que destaca la importancia de ofrecer oportunidades de desarrollo profesional que fortalezcan sus habilidades en este sentido.

Otra área prioritaria de intervención es la simplificación de los procedimientos administrativos relacionados con el proceso de evaluación. Tanto en las entrevistas cualitativas como en las encuestas cuantitativas, se identificó una preocupación por la carga administrativa asociada al proceso de evaluación, lo que sugiere que los procedimientos evaluativos pueden estar generando un exceso de trabajo para los docentes y afectando su capacidad para centrarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, es fundamental revisar y simplificar estos procedimientos para garantizar la eficiencia y efectividad del sistema de evaluación.

Además, es importante abordar las preocupaciones relacionadas con la comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia, en tanto los datos muestran que existe una necesidad de mejorar la comunicación y el involucramiento de todas las partes interesadas en el proceso educativo, lo que puede contribuir a una mejor comprensión y apoyo mutuo en relación con el proceso de evaluación. Esto podría lograrse mediante la implementación de estrategias de comunicación más proactivas y la promoción de una mayor participación de los padres de familia en el proceso de evaluación y seguimiento del progreso académico de los estudiantes.

Cabe señalar que, para abordar las necesidades reales de la comunidad educativa y mejorar el sistema institucional de evaluación de los estudiantes en la I. E. T. Gabriela Mistral de Melgar (Tolima), se proponen varias estrategias específicas y centradas en las demandas identificadas durante la investigación doctoral. En un primer momento, se sugiere implementar programas de desarrollo profesional continuo para los docentes, enfocados en el diseño y la aplicación de prácticas evaluativas inclusivas y equitativas. Estos programas podrían incluir talleres, seminarios y capacitaciones prácticas que proporcionen a los educadores las herramientas y habilidades necesarias para evaluar de manera efectiva el aprendizaje de todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades y antecedentes.

Además, se propone revisar y simplificar los procedimientos administrativos relacionados con el proceso de evaluación, lo que podría implicar la implementación de sistemas digitales de gestión de evaluaciones que agilicen y simplifiquen la recolección, análisis y presentación de datos evaluativos. Así, al reducir la carga administrativa asociada al proceso de evaluación, los docentes podrían tener más tiempo y energía para centrarse en el diseño de actividades de aprendizaje significativas y en la retroalimentación personalizada para los estudiantes.

Otra estrategia importante es fortalecer los canales de comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia, lo cual podría lograrse mediante la implementación de plataformas en línea que faciliten la comunicación y el intercambio de información entre todas las partes interesadas. Además, se podrían organizar reuniones regulares entre docentes y padres de familia para discutir el progreso académico de los estudiantes y cualquier inquietud o pregunta relacionada con el proceso de evaluación.

Además, se sugiere promover la participación de los estudiantes en su propio proceso de evaluación, aunque esta tarea podría implicar la implementación de prácticas de autoevaluación y coevaluación en todas las áreas del currículo, así como la incorporación de oportunidades regulares para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje y establezcan metas de mejora personalizadas. Al fomentar la responsabilidad y la autonomía de los estudiantes en su proceso de evaluación, se puede mejorar la calidad y la relevancia de las prácticas evaluativas.

Se recomienda realizar evaluaciones periódicas y sistemáticas del sistema institucional de evaluación, con el fin de identificar áreas de mejora continua y ajustar las estrategias de acuerdo con las necesidades cambiantes de la comunidad educativa. Esto podría implicar la recopilación regular de retroalimentación de docentes, estudiantes y padres de familia, así como el análisis de datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes y la efectividad de las prácticas evaluativas implementadas.

Al analizar los datos recopilados de los instrumentos de investigación aplicados, se observan patrones y tendencias significativas en cuanto a la calidad y utilidad de la retroalimentación proporcionada. Por un lado, se destaca que la mayoría de los participantes, tanto docentes como estudiantes y padres de familia, valoraron

positivamente la retroalimentación específica y constructiva. Este tipo de retroalimentación se caracteriza por ser detallada, orientada hacia el aprendizaje y centrada en el desarrollo de habilidades y competencias.

Por otra parte, se identificó una necesidad generalizada de más retroalimentación oportuna y detallada para guiar el progreso de los estudiantes. Esta demanda fue mencionada tanto en las entrevistas cualitativas como en las encuestas cuantitativas, lo que sugiere que existe un consenso sobre la importancia de recibir retroalimentación regular y precisa para mejorar el aprendizaje. Los participantes expresaron que la retroalimentación efectiva no solo les permite comprender sus áreas de mejora, sino que también los motiva y los empodera en su proceso de aprendizaje.

Sin embargo, también se observaron discrepancias en cuanto a la percepción de la retroalimentación entre algunos grupos de interés ya que, mientras que la mayoría de los docentes se mostraron comprometidos con proporcionar retroalimentación de calidad, algunos estudiantes y padres de familia expresaron preocupación por la falta de retroalimentación oportuna y detallada. Esta discrepancia resalta la importancia de mejorar la consistencia y la efectividad de la retroalimentación en todos los niveles del proceso educativo, para garantizar que todos los estudiantes reciban el apoyo necesario para alcanzar su máximo potencial académico.

Al realizar una comparación cruzada entre los datos cualitativos y cuantitativos sobre la retroalimentación docente en el proceso de evaluación de los estudiantes, se también se identifican áreas específicas de mejora que pueden contribuir significativamente al proceso de evaluación. Una primera hace referencia a la necesidad de proporcionar retroalimentación más oportuna y frecuente ya que, tanto los docentes como los estudiantes y padres de familia expresaron la importancia de recibir retroalimentación de manera regular para orientar el aprendizaje y corregir posibles deficiencias a tiempo.

Otro aspecto relevante es la necesidad de que la retroalimentación sea más específica y detallada por cuanto los participantes señalaron que la retroalimentación generalizada o vaga no es tan efectiva como la retroalimentación específica que aborda aspectos concretos del desempeño académico de los estudiantes. En este sentido, los

docentes pueden mejorar sus prácticas al proporcionar comentarios más precisos y orientados a las necesidades individuales de cada estudiante.

Además, se identificó la importancia de que la retroalimentación sea más formativa y centrada en el aprendizaje. En lugar de limitarse a señalar errores o áreas de mejora, los docentes pueden utilizar la retroalimentación como una herramienta para fomentar la reflexión y el crecimiento académico de los estudiantes. Esto implica proporcionar comentarios que ayuden a los estudiantes a comprender sus fortalezas y debilidades, así como a identificar estrategias para mejorar su desempeño.

Por último, se resalta la necesidad de que la retroalimentación sea más inclusiva y personalizada. Los docentes deben tener en cuenta las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes al proporcionar retroalimentación, adaptándola a las características individuales de cada estudiante. Esto puede implicar la utilización de diferentes formatos de retroalimentación, así como la implementación de estrategias para involucrar a los estudiantes en el proceso de retroalimentación y promover su participación en su propio aprendizaje.

Cabe resaltar que la investigación realizada en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral de Melgar (Tolima) ha proporcionado una visión integral y detallada sobre las prácticas evaluativas en el contexto educativo. Tanto los datos cualitativos como los cuantitativos han revelado información valiosa sobre las percepciones, experiencias y necesidades de los diferentes actores involucrados en el proceso de evaluación. Esta información es fundamental para la toma de decisiones informadas en materia de evaluación educativa.

Los hallazgos obtenidos de las entrevistas cualitativas han permitido comprender en profundidad las percepciones y experiencias de docentes, estudiantes y padres de familia en relación con el sistema de evaluación actual. Se ha identificado una variedad de opiniones y perspectivas, destacando tanto aspectos positivos como áreas de mejora. Por otro lado, los datos cuantitativos recopilados a través de encuestas han complementado esta comprensión al proporcionar una visión más amplia y representativa de las percepciones de la comunidad educativa en su conjunto.

En términos generales, se observa una convergencia en las principales áreas de mejora identificadas en ambas fases de la investigación. Por ejemplo, se ha evidenciado

la necesidad de proporcionar retroalimentación más oportuna, específica y formativa para guiar el aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, se ha identificado la importancia de promover la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y de mejorar la comunicación entre docentes, estudiantes y padres de familia.

Estos hallazgos proporcionan una clave para la toma de decisiones informadas en materia de evaluación educativa en la I. E. T. Gabriela Mistral de Melgar, en tanto las recomendaciones derivadas de esta investigación pueden orientar la implementación de intervenciones y políticas destinadas a mejorar el sistema de evaluación, con el objetivo de promover el aprendizaje efectivo y el desarrollo integral de los estudiantes. Además, este estudio destaca la importancia de adoptar un enfoque holístico y participativo en la evaluación educativa, que reconozca y valore las diversas perspectivas y necesidades de la comunidad educativa.

Fundamentos teóricos para un SIEE actualizado

De acuerdo con De Oliva et al. (2019), el proceso de evaluación en la educación básica secundaria debe estar fundamentado en sólidos conceptos teóricos que reflejen enfoques pedagógicos contemporáneos. En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima, la evaluación del aprendizaje se alinea con prácticas actuales que promueven el desarrollo integral del estudiante. La consolidación de estos fundamentos teóricos es clave para establecer un sistema institucional de evaluación (SIE) que sea inclusivo, equitativo y que apoye el aprendizaje significativo.

El primer fundamento teórico se basa en el constructivismo, un enfoque pedagógico que postula que el aprendizaje es un proceso activo y participativo. En este contexto, la evaluación se concibe como una oportunidad para el estudiante de reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje y construir conocimientos a partir de la interacción con el entorno y sus compañeros OCDE (2010). Así, la evaluación formativa es una práctica educativa que va más allá de la simple calificación para centrarse en la retroalimentación continua y el apoyo al estudiante, en tanto está profundamente alineada con los principios del constructivismo, que considera el aprendizaje como un proceso activo y social donde los estudiantes construyen su propio

conocimiento a partir de experiencias previas y la interacción con su entorno. Por lo tanto, su inclusión en el Sistema Institucional de Evaluación (SIE) es fundamental para promover un entorno de aprendizaje dinámico y centrado en el estudiante.

Por otra parte, este tipo de evaluación, a diferencia de la evaluación sumativa que se enfoca en medir resultados finales, tiene como objetivo principal proporcionar información valiosa a lo largo del proceso de aprendizaje. Al integrar la evaluación formativa en el SIE, se facilita un diálogo constante entre docentes y estudiantes, donde la retroalimentación es utilizada para guiar el aprendizaje y no simplemente para sancionar errores o premiar éxitos. Esto fomenta un enfoque orientado a la mejora continua y al desarrollo de habilidades críticas para el aprendizaje a largo plazo.

Cabe señalar que, en la evaluación formativa, la retroalimentación adquiere un papel crucial. No se trata solo de señalar errores, sino de proporcionar recomendaciones concretas y específicas que ayuden al estudiante a mejorar sus habilidades y conocimientos. Esto permite que el proceso de evaluación se convierta en un ciclo constante de aprendizaje y ajuste, en lugar de un juicio final que puede ser desmotivador para algunos estudiantes. La evaluación formativa busca, en última instancia, transformar el proceso de aprendizaje en una experiencia positiva y constructiva.

Además, este enfoque de evaluación fomenta un ambiente de aprendizaje colaborativo y participativo. La evaluación formativa puede incluir prácticas como la autoevaluación y la coevaluación, donde los estudiantes participan activamente en la valoración de su propio progreso y el de sus compañeros. Esto no solo promueve la reflexión crítica y la responsabilidad personal, sino que también desarrolla habilidades de comunicación y trabajo en equipo, esenciales en el contexto actual. Al ser parte integral del SIE, la evaluación formativa garantiza que el sistema institucional de evaluación no solo evalúe resultados, sino que también valore y promueva el crecimiento y desarrollo continuo de los estudiantes.

El segundo fundamento se refiere a la evaluación por competencias, que según Valverde et al. (2012) trasciende la mera memorización de contenidos y busca medir la capacidad del estudiante para aplicar sus conocimientos en contextos reales. Según lo anterior, la evaluación por competencias, un enfoque educativo centrado en la demostración de habilidades y conocimientos prácticos es clave para responder a los

desafíos de la educación contemporánea. En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral, este tipo de evaluación se integra a través de actividades prácticas, proyectos colaborativos y tareas que requieren habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas. Este enfoque no solo aporta al desarrollo de competencias necesarias para el mundo laboral, sino que también fomenta el aprendizaje significativo y contextualizado.

Para implementar la evaluación por competencias en la I. E. T. Gabriela Mistral, se deben establecer criterios claros que reflejen las competencias esenciales en cada área académica. Estos criterios deben basarse en habilidades prácticas y resultados tangibles, como la capacidad para trabajar en equipo, la aplicación de conceptos en situaciones del mundo real y la resolución creativa de problemas. Los docentes deben diseñar tareas y proyectos que permitan a los estudiantes demostrar estas competencias de manera efectiva y que proporcionen oportunidades para el aprendizaje colaborativo.

La evaluación por competencias también requiere un enfoque centrado en el estudiante, donde se valora el proceso tanto como el resultado. En la I. E. T. Gabriela Mistral, esto implica que los docentes brinden retroalimentación continua y específica, guiando a los estudiantes en el desarrollo de sus competencias. La retroalimentación debe ser constructiva y orientada hacia el crecimiento, permitiendo a los estudiantes ajustar su enfoque y mejorar sus habilidades a lo largo del tiempo.

Para aplicar eficazmente la evaluación por competencias, la institución debe fomentar una cultura de aprendizaje donde se valore el desarrollo integral del estudiante. Esto implica ofrecer oportunidades para que los estudiantes apliquen sus habilidades en contextos prácticos, como proyectos de servicio comunitario, actividades extracurriculares y colaboraciones con el entorno empresarial y social local. Al conectar la educación con el mundo real, se refuerza la relevancia del aprendizaje y se motiva a los estudiantes a desarrollar competencias clave para su futuro.

Así, la evaluación por competencias en la I. E. T. Gabriela Mistral debe ser adaptable y flexible, permitiendo a los docentes ajustar sus métodos según las necesidades y contextos específicos de los estudiantes. Esto incluye la diversidad de métodos de evaluación, como portafolios, presentaciones, simulaciones y estudios de caso. Al implementar una evaluación por competencias dinámica y centrada en el estudiante, la institución puede garantizar que sus prácticas educativas estén alineadas

con las demandas del mundo moderno y que los estudiantes estén preparados para enfrentar los desafíos futuros con confianza y habilidad.

El tercer fundamento es la evaluación auténtica, un enfoque que trasciende las pruebas tradicionales y busca evaluar el desempeño del estudiante en contextos y situaciones que reflejen la realidad. Según Buitrago et al. (2018), esta forma de evaluación está alineada con enfoques pedagógicos que promueven el aprendizaje experiencial y el desarrollo de habilidades prácticas. En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral, este principio teórico se traduce en prácticas de evaluación que permiten a los estudiantes demostrar sus competencias en contextos auténticos, promoviendo un aprendizaje significativo.

Para implementar la evaluación auténtica en la I. E. T. Gabriela Mistral, los docentes deben diseñar actividades que simulen situaciones del mundo real o que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos y habilidades de manera práctica. Por ejemplo, proyectos a largo plazo, en los que los estudiantes trabajen en equipo para resolver problemas reales, pueden ser una herramienta eficaz para evaluar su capacidad de investigación, colaboración y resolución de problemas. Estas actividades no solo permiten a los estudiantes demostrar sus competencias, sino que también fomentan el desarrollo de habilidades transferibles que serán útiles en su futuro académico y profesional.

La evaluación auténtica también incluye presentaciones y debates, que brindan a los estudiantes la oportunidad de desarrollar habilidades de comunicación, persuasión y pensamiento crítico. Al preparar y presentar un tema, los estudiantes deben investigar, analizar y sintetizar información, habilidades fundamentales para el aprendizaje significativo. Además, al participar en debates, se promueve el respeto por diferentes puntos de vista y se fomenta la capacidad de defender ideas con argumentos sólidos. En la I. E. T. Gabriela Mistral, estas actividades pueden ser aplicadas en diferentes áreas académicas para evaluar una variedad de competencias.

Para que la evaluación auténtica tenga éxito, es esencial proporcionar retroalimentación detallada y constructiva a los estudiantes. En la I. E. T. Gabriela Mistral, los docentes deben involucrarse activamente en el proceso de evaluación, ofreciendo orientación y comentarios que ayuden a los estudiantes a mejorar su desempeño. La

retroalimentación debe centrarse no solo en los resultados, sino también en el proceso y el esfuerzo del estudiante, lo que refuerza la importancia del aprendizaje experiencial y el desarrollo de habilidades prácticas.

Para aplicar con éxito la evaluación auténtica, la institución debe fomentar una cultura de aprendizaje que valore el desempeño en contextos reales. Esto puede implicar la colaboración con la comunidad y otras instituciones para crear oportunidades de aprendizaje experiencial. Por ejemplo, actividades de servicio comunitario, visitas a empresas locales y proyectos colaborativos con otras escuelas pueden ser excelentes formas de aplicar la evaluación auténtica en la práctica. Con un enfoque centrado en el aprendizaje significativo y contextualizado, la I. E. T. Gabriela Mistral puede transformar la experiencia educativa de sus estudiantes y prepararlos para los desafíos del mundo real.

Además, el enfoque pedagógico de aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel, es otro fundamento teórico que sustenta el SIE de la institución. Según Freire (2021), este enfoque enfatiza la conexión de nuevos conocimientos con experiencias y conocimientos previos, permitiendo al estudiante comprender y dar sentido a lo que aprende. En esta línea, las prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral deben fomentar la contextualización y la relevancia del contenido educativo.

Según García et al. (2021), los procesos evaluativos también deben ser inclusivos, considerando las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, el fundamento teórico de la educación inclusiva sugiere que las evaluaciones deben adaptarse para asegurar que todos los estudiantes tengan oportunidades equitativas para demostrar sus habilidades y conocimientos. Esto implica diseñar evaluaciones flexibles que permitan acomodar diferentes ritmos de aprendizaje y brindar apoyo adicional cuando sea necesario.

En cuanto a las estrategias de evaluación, es importante considerar el uso de una variedad de instrumentos y técnicas que reflejen la diversidad de habilidades y competencias. Según Henríquez (2017), las pruebas escritas pueden ser útiles, pero no deben ser el único medio de evaluación. El uso de portafolios, rúbricas, evaluaciones

orales y autoevaluaciones proporciona un enfoque más equilibrado y permite una evaluación más justa del rendimiento estudiantil.

Otro elemento crucial para el SIE es la retroalimentación efectiva. De acuerdo con Hortigüela et al. (2019), este fundamento teórico sugiere que la retroalimentación debe ser específica, constructiva y oportuna, permitiendo al estudiante identificar áreas de mejora y trabajar en ellas. Los docentes deben estar capacitados para brindar retroalimentación significativa que no solo destaque errores, sino que también ofrezca orientaciones para el futuro aprendizaje.

Por último, el sistema institucional de evaluación debe incluir procesos de autoevaluación y coevaluación, que fomenten la participación del estudiante y promuevan la responsabilidad en su aprendizaje. Según Ibarrola (2018), estos procesos permiten a los estudiantes reflexionar sobre su propio progreso y colaborar con sus compañeros para mejorar el rendimiento académico y personal. Además, la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación fortalece su sentido de comunidad y compromiso con el proceso educativo.

Como se observa, los fundamentos teóricos apoyados en enfoques pedagógicos contemporáneos para el sistema institucional de evaluación en educación básica secundaria de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima, deben ser variados e inclusivos. Al incorporar el constructivismo, la evaluación por competencias, la evaluación auténtica, el aprendizaje significativo y la educación inclusiva, se puede diseñar un sistema de evaluación que fomente el aprendizaje activo y significativo, proporcionando a los estudiantes las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos del futuro.

CONSIDERACIONES FINALES

En este capítulo de consideraciones finales se sintetiza la investigación realizada sobre la evaluación del aprendizaje fundamentada en enfoques pedagógicos contemporáneos, enfocada en el sistema institucional de evaluación en educación básica secundaria de la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima. Cabe resaltar que este trabajo ha permitido comprender la importancia de la evaluación como una herramienta esencial para la mejora continua del proceso educativo y la promoción del aprendizaje significativo.

Por una parte, se destaca la importancia de establecer un sistema institucional de evaluación (SIE) que sea dinámico y flexible, capaz de adaptarse a los cambios en los paradigmas pedagógicos y a las necesidades emergentes de la comunidad educativa. De esta forma, el SIE no solo debe medir el conocimiento académico, sino también considerar aspectos formativos y procedimentales, promoviendo una evaluación integral del desarrollo estudiantil.

Por otra parte, se identificó que la evaluación formativa y la retroalimentación efectiva son elementos clave para impulsar el aprendizaje continuo y fomentar el desarrollo de habilidades de autorregulación en los estudiantes. Así, el uso de la autoevaluación y la coevaluación resultaron ser estrategias valiosas para aumentar la participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y para estimular la reflexión personal.

Además de lo anterior, es de señalar que la diversidad de métodos de evaluación se consideró un aspecto fundamental para abordar las diferentes competencias y estilos de aprendizaje, de tal forma que la inclusión de proyectos colaborativos, presentaciones orales y evaluaciones por competencias permite una visión más completa del progreso estudiantil y fomenta el desarrollo de habilidades transversales como la comunicación, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico.

Un aspecto importante es que el análisis cualitativo y cuantitativo realizado durante la investigación reveló áreas de oportunidad y desafíos para el sistema

institucional de evaluación. Es decir, el abordaje de estos desafíos requiere un esfuerzo colaborativo entre docentes, estudiantes y padres de familia, así como una revisión y actualización periódica del SIE para garantizar su eficacia y pertinencia.

Como se aprecia, se identificaron puntos de convergencia entre las opiniones expresadas por los diferentes actores de la comunidad educativa, en el sentido de que estas opiniones proporcionaron información valiosa para orientar las futuras intervenciones y mejoras en el sistema de evaluación. Por ello, se destacó la importancia de una comunicación fluida y abierta entre todos los involucrados para mejorar el proceso de evaluación y responder a las necesidades de los estudiantes.

También es de resaltar que el papel de la tecnología en la evaluación se reconoce como un componente crítico para la innovación educativa, en tanto la incorporación de recursos tecnológicos en el proceso de evaluación puede mejorar la eficiencia y proporcionar oportunidades para diversificar los métodos de evaluación, permitiendo un enfoque más personalizado y centrado en el estudiante.

Un factor clave se refiere al hecho de identificar la necesidad de una capacitación continua para los docentes en técnicas modernas de evaluación y retroalimentación, por cuanto la formación docente es fundamental para mantener un sistema de evaluación actualizado y eficaz que pueda adaptarse a las necesidades cambiantes de la educación y a los desafíos del contexto contemporáneo.

Así mismo, el papel de la retroalimentación en la evaluación se confirmó como un elemento central para mejorar el aprendizaje y la motivación de los estudiantes. La retroalimentación específica, constructiva y oportuna permite a los estudiantes identificar áreas de mejora y orientarse hacia el aprendizaje futuro, contribuyendo a un proceso educativo más efectivo y significativo.

A ese respecto, la importancia de la transparencia y la claridad en los criterios de evaluación se destacó como un factor esencial para garantizar la equidad y la confianza en el sistema de evaluación. Se requiere una mayor apertura y comunicación con la comunidad educativa para explicar y justificar las decisiones de evaluación, promoviendo un ambiente de confianza y colaboración.

Como se observa, esta investigación doctoral ha proporcionado información valiosa para la mejora del sistema institucional de evaluación en la Institución Educativa

Técnica Gabriela Mistral del municipio de Melgar, Tolima. Los fundamentos teóricos apoyados en enfoques pedagógicos contemporáneos han sido clave para orientar las recomendaciones y sugerencias para el futuro. Se espera que los resultados obtenidos en esta investigación sirvan de base para la toma de decisiones informadas y para el desarrollo de prácticas evaluativas más eficaces y centradas en el estudiante.

REFERENCIAS

- Alfaro Moscoso, M. (2021). Modelos, enfoques y perspectivas en evaluación: una distinción necesaria. Un análisis desde un estudio de caso. San José, Costa Rica: Universidad de Costa Rica, Vicerrectoría de Investigación, Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública. <https://doi.org/10.15517/cicap.v1i1.44444>
- Alliende, F y Condemarín, M. (2007) La Lectura: Teoría, Evaluación y Desarrollo. Chile: Andrés Bello.
- Álvarez, M. J. (1993). El alumnado. *Dialnet*(219), 28-32. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=35655>
- Alzate, A., y López, D. (2018). El estado del arte y el marco teórico en la investigación: una base para el desarrollo de trabajos de grado. Bogotá: Fundación Universidad de América. <https://editorial.uamerica.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/5/6/69?inline=1>
- Anaya, H. D., Negrete, A. L., & Rojas, G. Y. (2015). *LA EVALUACIÓN EN PERSPECTIVA CRÍTICA: ANÁLISIS DE UN CONTEXTO DE FORMACIÓN*. Pontificia Universidad Javeriana , Bogotá.
- Anijovich, R., Comilloni, A., Cappelletti, G., Hoffman, J., Katzkowicz, R. y Mottier, L. (2010). Evaluación Significativa (*Paidós*(ed.); 1° edición).
- Aponte, L., Beleño de Castro, N., Molina, G. y Tafur, J. (2015). *Calidad Educativa y Gestión Escolar*. Corporación Universitaria Latinoamericana.
- Aranguren, G. (2007) La investigación-acción sistematizadora como estrategia de intervención y formación del docente en su rol investigador. *Revista de Pedagogía*, vol. 28, núm. 82, pp. 173-195
- Araos, F. (2018). Navegando en aguas abiertas: tensiones y agentes en la conservación marina en la Patagonia chilena. *Revista De Estudios Sociales*, 1(64), 27-41. <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>

- Arbesú, M. y Díaz-Barriga, F, (2013). Portafolio docente. Fundamentos, Modelos y experiencias. México: Díaz de Santos y Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- Arevalo, A. G., & Enrique, R. R. (2015). *Factores que afectan los resultados de las pruebas saber 9º en el área de español, de la institución educativa nuevo horizonte, de la ciudad de Girardot*. Monografía, Unversidad del Tolima, Tolima, Ibagué.
- Aristizábal, L., Gallego, D., Goyeneche, R., Sandoval, E., & Sánchez, N. (2018). La pedagogía crítica desde la perspectiva de Freire, Giroux, y McLaren: su pertinencia en el contexto de Colombia y América Latina. *Espacios*, 39(10), 41. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p41.pdf>
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-4045. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ayala Zuluaga, Carlos Federico; Orrego Noreña, Jhon Fredy; Ayala Zuluaga, José Enver Las prácticas evaluativas como proceso holístico en y con el otro *Revista Folios*, núm. 40, julio-diciembre, 2014, pp. 31-44 Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia
- Ballén, J. (2020). *Pensamiento crítico y constructivismo: un proceso de reflexión docente* [Presentación de la ponencia]. Congreso Internacional de Educación, Bogotá, Colombia. <https://congresos-online.com/gallery/7cie%20ballen.pdf>
- Barrientos, E. J. (2019). La evaluación formativa en educación superior: Evaluación orientada al aprendizaje y evaluación auténtica en la formación inicial del profesorado de educación física (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, España.
- Becerra Granizo, L., Jhon Sebastian Malca Saez, Bryan Alexander Maygualema Cando, Saul Fernando Ramos Toapanta (2022) CALIDAD DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL APRENDIZAJE DE MATEMÁTICA EN VIRTUALIDAD,

- Beriche, M. & Medina, Z. (2021). La evaluación formativa: su implementación y principales desafíos en el contexto de la escuela y la educación superior. *Educación*, 27(2), 201-208. 10.33539/educacion.2021.v27n2.2433
- Balarin, M., & Cueto, S. (2008). *La calidad de la participación de los padres de familia y el rendimiento estudiantil en las escuelas públicas peruanas*. (C. Mclauchlan, Trad.) Lima, Perú: Ediciones Nova Print S.A.C.
- Ballester, V. A. (2002). *Aprendizaje significativo en la práctica*.
- Bennasar-García, Miguel Israel, & Mercedes Estrada, José. (2021). La evaluación de los aprendizajes, en la dicotomía educativa presencial-virtual. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 434-446. Epub 30 de junio de 2021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.186>
- Berlanga Ramírez, Ma. de la Luz; Juárez-Hernández, Luis Gibran Paradigmas de evaluación: del tradicional al socioformativo Diálogos sobre educación. *Temas actuales en investigación educativa*, vol. 11, núm. 21, 00017, 2020, Julio-Diciembre Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades DOI: 10.32870/dse.v0i21.646
- Bravo, A. y Fernández, B. (2000). La evaluación convencional frente a los nuevos modelos de evaluación auténtica. *Psicothema*, vol. 12, Suplemento, núm. 2
- Buitrago, T., Cabezas, M., Castillo, J., Moyano, A. y Pinzón, M. (2018). Evaluación auténtica: un camino hacia la transformación de las prácticas pedagógicas
Authentic evaluation : A path towards the transformation of pedagogical practices
Avaliação autêntica : um caminho para a transformação das práticas pedagógicas. 12, 74-89
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017) la retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 21, núm. 2, julio, 2017, pp. 149-170 Universidad de Granada Granada, España Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56752038009>

- Clavijo, R., y Bautista, M. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 113-124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Colombia, C. d. (1994). ley 115 de 1994. Bogotá, D.C., Colombia.
- Cotán, A. (2020) El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1 (1), 83-103 <https://revistas.uma.es/index.php/mgn/article/view/7241/7057>
- Corthorn, C., & Pérez, L. (2005). *Educación de Calidad para nuestros hijos: Guía de apoyo para la familia*. MINEDUC-UNICEF, Santiago de Chile.
- De Oliva, David., Tobón, Sergio., Pérez Sánchez, Ana., Romero, Joel. y Escamillas Posadas, Karla. (2019). Evaluación del modelo educativo constructivista de orientación educativa e intervención psicopedagógica desde el enfoque socioformativo. *Educar*, 55(2), 561- 576. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.772>
- Díaz López, Mónica María. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, 32(3), 147-156. Recuperado en 21 de agosto de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012&lng=es&tlng=es.
- Díaz, B. Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Redalyc.org*. Recuperado el 2018, de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=13211102>
- Fernández-Cano, A. (2008). La evolución de la evaluación educativa: Perspectivas y retos. *Revista de Educación*, 345, 177-200
- Fraile, J., Pardo, R., y Panadero, E. (2017). ¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa? *Revista Complutense de Educación*, 28(4), 1321-1334.
- Freire, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Importancia de La Retroalimentación Formativa En El Proceso de Enseñanza-Aprendizajes, 13(4), 389-397.

- García, M. (2010) Evaluación del Aprendizaje Fundamentada en Enfoques Pedagógicos Contemporáneos para el Sistema Institucional de Evaluación. (tesis doctoral) <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5065/mjgsp1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, C. (2013). *Currículo y evaluación críticos: pedagogía para la autonomía y la democracia*. Bogotá, Colombia: Javegraf.
- García, J.; Farfán, J.; Fuertes, L. & Montellanos, A. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. Formative assessment: a challenge for teachers in distance education. *Revista Amelica*. vol. 4, núm. 2, 2021. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/390/3902197004/html/index.html>
- Gaviria, S. (2021). Evaluación de la Competencia Comunicativa en Lengua Extranjera: Un Modelo Basado en Tareas Auténticas. (Tesis doctoral) <https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/11958/INFORME%20DE%20TESIS%20DOCTORAL%20MARIA%20AGUSTINA%20GAVIRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Goetz, J. y Lecompte, M. (1984). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Morata: España.
- Gómez, A. (2019). Percepción de los docentes sobre retroalimentación. *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*, 32(2), 457-463.
- Hamodi, C. (2014). La evaluación formativa y compartida en la educación superior: Un estudio de caso [Tesis doctoral, Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/handle/10324/4966>
- Henao, M. E. (2017). *LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA PROMOVER EL APRENDIZAJE*. monografía, Universidad Tecnológica de Pereira, pereira.
- Henríquez, C. (2017). Guía de Uso: Evaluación Formativa. Agencia de Calidad de La Educación, 36. https://educra.cl/wp-content/uploads/2019/10/Guia_de_Uso_Evaluacion_formativa.pdf
- Hernández, A. (2013). e-SAEPEF: Sistema de actividades para propiciar la evaluación formativa en la enseñanza de la física (Tesis doctoral). Universidad de las Islas Baleares, Palma de Mallorca, España.

- Hernández R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Hincapié Parejo, N.; Clemenza de Araujo, C. (2022) Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVIII, núm. 1, 2022 Universidad del Zulia, Venezuela Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28069961009>
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, Á., y GonzálezCalvo, G. (2019). Pero... ¿A qué nos Referimos Realmente con la Evaluación Formativa y Compartida?: Confusiones Habituales y Reflexiones Prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 13–27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Ibarrola, M. (2018). Temas clave de la evaluación de la educación básica. *Diálogos y debates, colección Educación y pedagogía*, Ciudad de México: FCE/INEE/Cinvestav/IAE RMIE, 2019, vol. 24, núm. 81, PP. 633-644 (ISSN: 14056666).
- López-Azahares, Hermes; Voltaire-Basil, Rogelio La evaluación de la calidad educativa en la mejora del proceso formativo en la enseñanza preuniversitaria *EduSol*, vol. 18, núm. 64, 2018 Centro Universitario de Guantánamo, Cuba Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475756620002>
- Martínez, G. O., & Herrera, B. R. (2002). *Finalidades y alcances del Decreto 230 del 11 de febrero de 2002*. (M. d. Nacional, Ed.) Bogotá, D.C, Colombia: Enlace Editores LTDA.
- Martínez, E., & Coll, C. (2007). *Evaluación de programas educativos: Enfoques, modelos y procesos. Síntesis*
- MEN, M. d. (1994). Decreto 1860. Bogotá, Colombia.
- MEN (2008) Guía para el mejoramiento institucional. De la autoevaluación al plan de mejoramiento. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-177745_archivo_pdf.pdf
- MEN, M. d. (2009). Decreto 1290. Bogotá, Colombia.
- Mena, D. (2022) La evaluación de competencias: acercamientos en el saber, las diversidades y los reconocimientos. (Tesis doctoral) <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/bitstream/handle/20.500.12746/6388/INFO>

RME%20FINAL%20DE%20TESIS%20DEIBY%20CRISTINA%20MENA%20C%
C3%93RDOBA%20OCTUBRE%207%20DE%202022.pdf?sequence=1&isAllowe
d=y

- Molina, S., & Gozávez, V. (2018). Evaluación educativa: Fundamentos, modelos y técnicas. Síntesis.
- Monje, Á. C. (2011). *Metodología de la investigación cuntitativa y cualitativa*. Neiva, Colombia. Recuperado el 6 de Junio de 2018, de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Moreno, T. (2011). Frankenstein evaluador. *Scielo*.
- Moreno, T. (2016). Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: reinventar la evaluación en el aula. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa. https://www.uam.mx/difusion/editorial/libros/evaluacion_del_aprendizaje_y_para_el_aprendizaje.pdf
- Munarriz, I. B. (1992). Técnicas y métodos en Investigación cualitativa. (U. d. Vasco, Ed.) *Dialnet*, 102-106. Recuperado el 6 de junio de 2018, de <http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/8533/CC-02art8ocr.pdf>
- Marín González, Freddy; Riquett Escorcía, Marlene; Pinto, María Cecilia; Romero Caballero, Samara; Paredes, Ana Judith Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas Opción, vol. 33, núm. 82, 2017, pp. 344-365 Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180015>
- Mejía-Rodríguez, Dania Liz, & Mejía-Leguía, Ever Javier. (2020). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales (v1-2020-09-01). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4412005>
- Morales López, Sara, Hershberger del Arenal, Rebeca, & Acosta Arreguín, Eduardo. (2020). Evaluación por competencias: ¿cómo se hace?. *Revista de la Facultad de Medicina (México)*, 63(3), 46-56. Epub 05 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.22201/fm.24484865e.2019.63.3.08>
- Niño, Z. L. (2001). Tendencias predominantes de la evaluación docente. *Opciones pedagógicas*(24), 45-65.

- Novak, J. D., & Gowin, D. B. (1988). *aprendiendo a aprender*. Barcelona, España: Martinez Roca.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2010). Habilidades y competencias del siglo XXI para los aprendices del nuevo milenio en los países de la OCDE. ITE. <http://observatoriocultural.udgvirtual.udg.mx/repositorio/handle/123456789/181>
- Page, M. A., & Victoria, J. C. (1981). De la Evaluación externa de la reforma de las enseñanzas medias a la evaluación permanente del sistema educativo. *Revista de educación*(287), 181-229. Obtenido de www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre287/re28708.pdf?documentId=0901e72b813c3009
- Parra, P. M. (2008). *Reflexiones en educación Universitaria* (Vol. 2). Bogotá D.C., Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Pérez, J. I. (2008). La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. Propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés (Tesis doctoral). Universidad de Girona, España
- Pérez, J. y Idarraga, M. (2019) Breve análisis histórico-descriptivo de la educación en Colombia Tesis Psicológica, vol. 14, núm. 1, 2019 Los Libertadores Fundación Universitaria Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139063846007>
DOI: 10.37511/tesis.v14n1a6
- Pherez, G., Vargas, S., & Jerez, J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. [Artículo Retractado]. *Civilizar*, 18(34), 149–166. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.1/a10>
- Pimienta, J. (2008) Evaluación de los aprendizajes: Un enfoque basado en competencias. Pearson Educación de México
- Pulido, R y Prado, E (1999). La investigación-acción etnográfica como herramienta para comprender y cambiar la acción psico-pedagógica. *Revista Acción psicopedagógica en Educación secundaria: reorientando la Orientación*.
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259-281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>

- Rodríguez, J. (2022). Estrategias de evaluación por competencias utilizadas por los docentes en entornos virtuales de aprendizaje en la Universidad Abierta para Adultos (Tesis doctoral). Universitat de les Illes Balears, España.
- Salazar, O. M. (2020) Modelo de evaluación adaptativa para la medición del desempeño y el diagnóstico de fallas en procesos de enseñanza-aprendizaje (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia
- Santos, G. M. (2001). Sentido y finalidad de la evaluación universitaria. *Perspectiva Educativa*, 9 - 33. Obtenido de <http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/evaluaciondelauniversidad.pdf>
- Santos, G. M. (2014). *La evaluación como aprendizaje: Cuando la flecha impacta en la diana* (Vol. 2ª edición). Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.
- Sarmiento, M. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las NTIC. Una estrategia de formación permanente. (Tesis doctoral). Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/10132/Tesis.pdf?sequence=1&isAlloved=y>
- Senado de la Republica de Colombia. (1991). *Constitucion Poitica de Colombia*. Bogotá.
- Solé, I. (2001). Evaluación de competencias en el marco de la educación basada en estándares. *Revista de Educación*, 325, 13-34
- Stenhouse, L. (1987). *la investigcion como base de la enseñanza*. Madrid, España: Morata.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. J. (1987). *Evaluación sistematica: guia teórica y práctica*. Paidos Ibérica.
- Sierra-Chaparro, Germán Rafael Sistema integral de evaluación y seguimiento de la práctica docente en la educación superior: estudio de caso en Colombia *Logos Ciencia & Tecnología*, vol. 12, núm. 1, 2020 Policía Nacional de Colombia Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517762281013> DOI: 10.22335/rlect.v12i1.1044
- Trujillo, J. M. (2015). Evaluación educativa. Conceptos, modelos y prácticas. Alianza Editorial.

- Trujillo, L. M. (2017). Teorías pedagógicas contemporáneas. Fondo editorial Areandino.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425474.pdf>
- Tejedor, F. J., & García-Valcárcel, A. (2014). Evaluación de programas y políticas públicas. Síntesis
- Tyler, R. w. (1986). *Principios Básicos del Currículo* (Vol. 5). Buenos Aires: Torquel S.A.
- Urbina, J. (2013). Proceso de construcción del sistema integrado de evaluación del aprendizaje en el Gimnasio Pascal. Un estudio de caso [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Javeriana].
- Valverde, J., Revuelta, F. I. y Fernández, M. R. (2012). Modelos de evaluación por competencias a través de un sistema de gestión de aprendizaje. Experiencias en la formación inicial del profesorado. *Revista Iberoamericana de Educación*, 60, 51-62. <https://rieoei.org/RIE/issue/vie w/37>
- Vargas, M. (2014). Evolución y evaluación: ¿Sobrevivencia del más fuerte o valoración comunitaria? *Integra Educativa*, 7(2), 91-112
http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v7n2/v7n2_a06.pdf
- Vigo Cuza, Pavel; Segrea González, Jaime; León Sánchez, Bárbara Vitalia; López Otero, Tania; Pons Mena, José Alberto; León Sánchez, Celia Ramona Autoevaluación institucional. Una herramienta indispensable en la calidad de los procesos universitarios *MediSur*, vol. 12, núm. 5, octubre, 2014, pp. 727-735 Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos Cienfuegos, Cuba Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180032796008>

ANEXOS

Anexo A. Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes

El Consejo Académico de la **Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral**, elaboró la propuesta de Evaluación Institucional, a partir de lo estipulado en el Decreto 1290 de 2009. Esta propuesta fue aprobada por el Consejo Directivo

El documento parte de los siguientes considerandos:

Que el Decreto 1290 de abril 16 de 2009 reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media que deben realizar los establecimientos educativos.

Que el Decreto 1290 establece que la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se realiza en los ámbitos internacional, nacional e institucional.

Que de acuerdo con el artículo 1 del Decreto 1290, la evaluación en el ámbito institucional es entendida como “la evaluación del aprendizaje de los estudiantes realizada en los establecimientos de educación básica y media es el proceso permanente y objetivo para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes.”

Que de acuerdo con el Decreto 1290 cada Institución Educativa debe definir su propio sistema de evaluación de los estudiantes, que contenga:

1. Los criterios de evaluación y promoción.
2. La escala de valoración institucional y su respectiva equivalencia con la escala nacional.
3. Las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes.
4. Las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.
5. Los procesos de autoevaluación de los estudiantes.
6. Las estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.
7. Las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes del establecimiento educativo cumplan con los procesos evaluativos estipulados en el sistema institucional de evaluación.
8. La periodicidad de entrega de informes a los padres de familia.
9. La estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en la formación.
10. Las instancias, procedimientos y mecanismos de atención y resolución de reclamaciones de padres de familia y estudiantes sobre la evaluación y promoción.
11. Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

ACUERDA

CAPÍTULO I IDENTIFICACIÓN INSTITUCIONAL Y CONCEPTOS GENERALES

ARTÍCULO 1. Identificación Institucional. La Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral, es una institución de carácter oficial que ofrece educación de calidad y pertinencia desde preescolar hasta el grado undécimo, como se puede evidenciar en el horizonte institucional:

FILOSOFÍA INSTITUCIONAL

La Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral contribuye desde un enfoque pedagógico constructivista colaborativo arraigado en dos pilares fundamentales de aprendizaje:

1. El aprendizaje significativo donde el educando pone en evidencia sus pre-saberes y saberes aprendiendo lo que debe aprender para que sea capaz de solucionar de la mejor manera los problemas de la vida cotidiana.

2. El aprendizaje colaborativo fundamentado en que los estudiantes aprenden más de sus pares que de sus propios maestros, permitiendo así el desarrollo del pensamiento humano direccionado a la creación de sus propios negocios y microempresas bajo la premisa de STEVEN JOBS *Si tu no luchas por tus sueños otro te contratara para que trabajes por los suyos.*

La anterior se complementa con el aprovechamiento oportuno de un centro de tecnología denominado PVD Punto Vive Digital Plus que permitirá la modernización de la educación media donde el egresado Gabrielista tendrá un valor agregado en el desarrollo de habilidades y el uso creativo de las TIC; sumado a ello los programas que podrán acceder lo que les permitirán:

- Resolver situaciones y problemas de la vida diaria y del trabajo.
- Acceder y articularse de manera eficaz a la educación superior y ser muy competitivo en ella.
- Desarrollar competencias de investigación en cualquier campo.
- Desarrollar competencias científicas y tecnológicas en el campo del conocimiento asociado a un sector de la producción.
- Desempeñarse de manera eficaz y eficiente en empresas que dispongas de sistemas computacionales en red.
- Adquirir habilidades para multiplicar las ventas de un negocio o producto.

El maestro juega un papel muy especial en esta formación como generador y motor principal de inquietudes, educando en la incertidumbre, forjador de valores y principios e inspirador de sueños y metas.

Todo esto enmarcado dentro de un solo objetivo fundamental, la formación de estudiantes competitivos, constructores de sus propios proyectos de vida, seres espirituales y productivos, triunfadores, prósperos y exitosos

MISIÓN GABRIELISTA

Ofrecemos a la niñez y juventud melgareña educación técnica con alto nivel académico, potenciando en ellos habilidades en el uso creativo de las Tic, formando seres emprendedores capaces de resolver situaciones y problemas de la vida diaria y del trabajo, relacionando los negocios, las ventas y la electrónica.

VISION GABRIELISTA

Proyectarnos para el año 2022 como la institución educativa técnica líder en el desarrollo de pensamiento microempresarial y de negocios con alto nivel académico enfocados en el desarrollo de habilidades mediante el uso creativo de las Tic como valor agregado que les facilitara un mejor desempeño y competitividad en la educación superior y en su desarrollo humano

ARTÍCULO 2. Currículo y Plan de estudios para la I.E.T. Gabriela Mistral. El currículo es entendido como el conjunto de acciones, criterios y proyectos que en el marco del PEI contribuyen a la formación integral de los futuros ciudadanos. El plan de estudios es el esquema estructurado de las áreas obligatorias y fundamentales, así como las áreas específicas de las especialidades técnicas.

ÁREAS	ASIGNATURAS Y/O PROYECTOS PEDAGÓGICOS	INTENSIDAD HORARIA SEMANAL											
		P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
CIENCIAS NATURALES Y EDUCACIÓN AMBIENTAL	Ciencias Naturales		2	2	2	2	2	4	4	4	4		
	Química											3	3
	Física											3	3
	*Biología											1	1
CIENCIAS SOCIALES, HISTORIA, GEOGRAFÍA, CONSTITUCIÓN POLÍTICA Y DEMOCRACIA	Ciencias Sociales		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Cátedra de la Paz		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Historia		1	1	1	1	1	1	1	1	1		
	Ciencias Económicas y Políticas											1	1

EDUCACIÓN ARTÍSTICA	Educación Artística		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
	Dimensión Estética	4												
EDUCACIÓN ÉTICA Y EN VALORES HUMANOS	*Educación Ética		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Dimensión Ética, actitudes y valores	4												
	*Proyecto de Vida												1	1
EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES	Educación Física		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Dimensión Corporal	4												
ED. RELIGIOSA	*Educación Religiosa		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
HUMANIDADES	Lenguaje		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Dimensión Comunicativa	4												
	Competencias Lecto escritoras		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
IDIOMA EXTRANJERO	Inglés		1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	4	4
MATEMÁTICAS	Matemáticas		5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
	Dimensión Cognitiva	4												
	Estadística							1	1	1	1			
	Geometría					1	1	1	1	1	1			
TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	Informática		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
EMPRENDIMIENTO	Emprendimiento		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
FILOSOFÍA	Filosofía												2	2
TOTAL DE HORAS SEMANALES		20	25	25	25	25	25	30	30	30	30	30	32	32

ARTÍCULO 3. Evaluación del aprendizaje. La evaluación es un proceso continuo, sistemático y concertado; a través del cual se identifica y valora el avance en el aprendizaje de los estudiantes. Según el artículo 3º del Decreto 1290 tiene como propósito:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.

2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional.
Además;
6. Determinar la eficacia y el impacto de la enseñanza y aprendizaje, a partir de los procesos y resultados obtenidos en cada período en las diferentes áreas.
7. Permitir al estudiante hacer seguimiento a su desempeño y registrar los avances en el ámbito de la comprensión y adquisición de habilidades y destrezas.

ARTÍCULO 4. Criterios de evaluación. Son los estándares establecidos por la I.E.T. Gabriela Mistral, en función de los conocimientos y habilidades que debe demostrar el estudiante en el proceso pedagógico. Son criterios de evaluación:

1. Los Estándares Básicos de Competencias establecidos por el MEN en Lenguaje, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, inglés, filosofía y Competencias Ciudadanas, así como los Lineamientos Curriculares de las otras áreas.
2. Los Derechos Básicos de Aprendizaje que permiten identificar los saberes básicos que han de aprender los estudiantes en cada uno de los grados de la educación escolar, de primero a once
3. Las competencias que determine la Institución, en cualquiera de las áreas o asignaturas entendiendo que éstas hacen referencia a las capacidades, habilidades y saberes que están comprometidos a adquirir nuestros estudiantes.
4. Los Indicadores de desempeño propuestos por la Institución, estos sirven de referente para determinar el nivel de logro de la competencia. En la práctica se manifiestan como las acciones que el estudiante está en capacidad de realizar.
5. El desarrollo y cumplimiento de los procesos metodológicos de la evaluación como:
 - Las estrategias que utilicen las diferentes áreas para conocer el nivel de desempeño de los estudiantes: elaboración de escritos, portafolio, debates, foros, talleres, diseños, proyectos de aula, entre otras.
 - Realizar una jornada de evaluación de competencias tipo ICFES al finalizar cada semestre académico, en las áreas que tienen su expresión en el Plan de Estudios.
 - El desarrollo de las actividades de refuerzo permanente y continuo.
6. La apropiación de los principios y valores Institucionales de la I.E.T. Gabriela Mistral

CAPÍTULO II SISTEMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

ARTÍCULO 5. Sistema de Evaluación Institucional. La evaluación en la I.E.T. Gabriela Mistral, reflejará los avances de los estudiantes en la adquisición de las competencias propuestas por cada área, en relación con los estándares y los derechos básicos de aprendizaje establecidos por el MEN. En todos los casos, se tendrán en cuenta las dimensiones del aprendizaje:

1. **Cognitiva:** Tiene que ver con la valoración de los procesos cognitivos adelantados por los estudiantes; implica la asimilación de las categorías básicas de cada área y/o asignatura.
2. **Procedimental:** Tiene que ver con la aplicación asertiva de los saberes en: el desarrollo de escritos, modelos, diseños, proyectos, prototipos, o talleres donde el estudiante demuestre apropiación del conocimiento.
3. **Actitudinal:** Tiene una connotación eminentemente formativa, pues por su intermedio se llega a la comprensión del mundo y del hombre. Desde esta perspectiva se valora el desempeño propio y ajeno. El aprecio, el respeto, la colaboración, la sensibilidad y solidaridad hacia la humanidad y la naturaleza hacen parte importante de esta dimensión.

La evaluación por períodos académicos se expresará en términos cuantitativos y será una sola para el área. Ésta, será el resultado de promediar la valoración obtenida, en el período, en cada una de las dimensiones y cada una de las asignaturas que conforman el área. En el proceso evaluativo se tendrá en cuenta:

1. **La autoevaluación:** Realizada por los estudiantes frente a su propio desempeño; se define como la comprobación personal del aprendizaje y el descubrimiento y reconocimiento de las dificultades. En la autoevaluación se contrasta el nivel de aprendizaje con los logros esperados en los diferentes criterios señalados en el currículo, detectando los avances y dificultades y tomando acciones para corregirlas. Esto genera que el estudiante aprenda a valorar su desempeño con responsabilidad, reconociendo sus posibilidades, limitaciones y cambios necesarios para mejorar su aprendizaje.
2. **La Coevaluación:** realizada por los estudiantes, se entiende como la valoración conjunta que realizan los alumnos sobre la actuación del grupo, atendiendo a criterios de evaluación o indicadores establecidos por consenso. A través de este proceso, se profundiza la comprensión de los estudiantes de su propio aprendizaje y se permite que se involucren de manera más activa y autodirigida en su proceso (Falchikov, 2005; Sivan, 2000).
3. **La heteroevaluación:** realizada por el docente, se centrará en los criterios establecidos en el artículo 4º del presente acuerdo y las dimensiones establecidas en el artículo 5º del mismo.

PARÁGRAFO 1: Para el cumplimiento de la autoevaluación como estrategia evaluativa de carácter obligatorio, la Coordinación Académica y los docentes deben garantizar el siguiente proceso:

1. Suministrar al estudiante la información clara y precisa de los referentes a evaluar (Indicadores de desempeño, competencias, contenidos, metodologías, esquemas evaluativos, y en general de todo lo enunciado como parte del proceso de Evaluación).
2. Sensibilizar al estudiante frente a la objetividad y racionalidad de la autoevaluación e ilustrarle acerca de las dimensiones de la formación integral.
3. Proveer al estudiante de una herramienta eficaz para consignar las informaciones y los conceptos auto valorativos en términos de fortalezas, oportunidades de mejoramiento y propuestas para mejorar, basados en la carpeta de evidencias o documento similar que se tenga en un Área/Asignatura determinada.
4. Otorgar el espacio de tiempo necesario para el desarrollo de la autoevaluación.
5. Realizar el análisis del resultado de las autoevaluaciones para incorporarlos a las evaluaciones definitivas del periodo.

En todo caso al finalizar cada período académico, la autoevaluación será un componente más de la dimensión actitudinal y será registrado en la planilla de calificaciones de los docentes. Como criterios de autoevaluación, se proponen los siguientes:

INDICADORES	1	2	3	4	5
mantengo una buena actitud frente a las actividades de clase					
soy capaz de autorregular mi aprendizaje					
me esfuerzo para la superación de dificultades en mis aprendizajes					
aprovecho las explicaciones y aclaraciones de mi profesor					
soy exigente con mi desempeño escolar					
Tengo capacidad de liderazgo en el desarrollo de actividades propuestas					

PARÁGRAFO 2. Para la heteroevaluación desde las prácticas de aula se deben promover estrategias que potencien de un lado el auto criterio y de otro el fortalecimiento de las competencias propuestas desde cada área a partir de las dimensiones ya mencionadas; así:

- **Dimensión cognitiva:** Actividades que impliquen apropiación de los saberes: manejo de conceptos, aplicación de fórmulas, interpretación de documentos, tablas, gráficos, mapas, elaboración de resúmenes, entre otros. Para efectos de evaluación, esta dimensión tendrá un valor del 40% de la calificación.
- **Dimensión Procedimental:** Actividades que impliquen aplicación de los saberes, resolución de problemas, elaboración de diseños, modelos, prototipos, proyectos, elaboración de escritos argumentativos. Para efectos de evaluación, esta dimensión tendrá un valor del 30% de la calificación.

- **Dimensión Actitudinal:** Actividades que impliquen toma de decisión, frente a su propio desempeño, su relación con los otros, el ambiente natural y el contexto social. Para efectos de evaluación, esta dimensión tendrá un valor del 20% de la calificación.
- **Lectura Crítica:** Procesos de lectura activa que implican la cabal comprensión de lo que cualquier tipo de texto expresa, así como la capacidad para hacer inferencias, reflexionar, tomar posición frente a lo leído, establecer juicios, refutaciones y evaluaciones a lo que el texto está diciendo. Para efectos de evaluación, esta dimensión tendrá un valor del 10% de la calificación.

PARAGRAFO En todo caso, La metodología de las clases y los criterios de evaluación de las mismas, estarán expuestos en el Acuerdo Pedagógico de cada periodo, el cual establece una concertación de clase entre docente y estudiantes, en referencia a aspectos académicos y formativos importantes para el desarrollo de los objetivos institucionales

ARTÍCULO 6. Escala de valoración institucional. La escala de valoración que adopta la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral es la siguiente:

Valoración Cuantitativa	Valoración Cualitativa	Escala Nacional
4.7 a 5.0	Superior	Desempeño Superior
4.0 a 4.6	Alto	Desempeño Alto
3.0 a 3.9	Básico	Desempeño Básico
1.0 a 2.9	Bajo	Desempeño Bajo

Por desempeño se entiende la forma *“como el estudiante cumple con su trabajo, involucra de manera interrelacionada las actitudes, valores, saberes y habilidades que se encuentran interiorizados en cada persona e influyen en la manera como cada uno actúa en su contexto, afronta de manera efectiva sus retos cotidianos e incide en la calidad global de la tarea.*

Evaluar el desempeño de un estudiante significa valorar el rendimiento y los logros alcanzados de acuerdo con el grado que curse, y de conformidad con los resultados esperados por la institución. La evaluación del desempeño pretende dar a conocer a la persona evaluada, cuáles son sus aspectos fuertes o sus fortalezas y cuáles son los aspectos que requieren un plan de mejoramiento o acciones enfocadas hacia el crecimiento y desarrollo continuo, tanto personal como profesional, para impactar sus resultados de forma positiva.” Tomado de Evaluar para mejorar, emitido por el MEN.

PARÁGRAFO. Por desempeño Superior (4.7 a 5.0) se entiende el excelente rendimiento que tenga un estudiante en las áreas obligatorias y fundamentales, con un rendimiento que sobrepasa, en alto grado el término medio del curso. El estudiante que obtiene este desempeño se caracteriza por ser respetuoso, responsable, intelectualmente inquieto, cuestiona y se cuestiona, consulta, indaga, profundiza, y amplía el conocimiento.

Por desempeño Alto (4.0 a 4.6) se entiende la superación de los desempeños propuestos en las áreas obligatorias y fundamentales, con un rendimiento superior al término medio, aunque se hace evidente la necesidad de profundizar en algunos aspectos del aprendizaje.

Por desempeño Básico (3.0 a 3.9) se entiende la superación de los desempeños necesarios en relación con las áreas obligatorias y fundamentales, aunque se evidencian insuficiencias importantes.

Por desempeño Bajo (1.0 a 2.9) se entiende la no superación de los desempeños propuestos en las áreas obligatorias y fundamentales; el rendimiento académico es marcadamente inferior al término medio, prima la presencia de graves insuficiencias en el proceso de aprendizaje.

ARTÍCULO 7. Períodos Académicos. De acuerdo con lo establecido en la Ley 115 el plan de estudios debe cumplirse durante 40 semanas lectivas, divididas en cuatro períodos académicos de 10 semanas cada uno.

ARTÍCULO 8. Informes Académicos. Al finalizar cada período académico se dará a conocer el desempeño de los educandos a través de la plataforma de sistematización de notas. Allí, se emitirá un informe que contenga las competencias propuestas en cada área, el desempeño presentado por los estudiantes en relación con dichas competencias; además, las fortalezas y recomendaciones de mejoramiento, el registro de fallas por asignatura, la valoración cuantitativa, su equivalente cualitativo.

ARTÍCULO 9. Promoción de los estudiantes. Se define la Promoción en la I.E.T. Gabriela Mistral como “el reconocimiento que se le hace a un estudiante porque ha cubierto adecuadamente una fase de su formación, y demostrado que reúne las competencias necesarias para que continúe al grado siguiente, de acuerdo con los criterios y el cumplimiento de los procedimientos señalados en el presente Acuerdo.” (Tomado de Unión Sindical de Directivos Docentes de Antioquia – **USDIDEA**).

Los Criterios de Promoción son Indicadores incorporados al PEI, utilizados para valorar el nivel de desempeño de los estudiantes y las posibilidades que tienen de continuar sus estudios con éxito en el siguiente grado de la Educación Básica o Media. Serán promovidos al grado siguiente, los estudiantes que al finalizar el año lectivo cumplan los siguientes requisitos:

1. Tengan valoración final igual o superior a 3.0 en todas las áreas obligatorias y fundamentales establecidas en el plan de estudios.
2. Hayan asistido a más del 80% de las actividades académicas programadas durante el año escolar.

PARÁGRAFO 1. En la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral se garantizará la promoción de todos los estudiantes que finalicen el año escolar, cumpliendo los numerales 1 y 2 del artículo 9.

PARÁGRAFO 2. Los estudiantes que culminen la educación media obtendrán el título de Bachiller Técnico, cuando hayan cumplido con todos los requisitos de promoción tanto en las áreas del núcleo académico como en las específicas de cada modalidad

PARAGRAFO 3. Si un estudiante tras haber realizado los planes de mejoramiento asignados y al finalizar el año escolar reprueba un área, su proceso será analizado por la comisión de evaluación y promoción, que determinará su situación final.

PARÁGRAFO 4. En todo caso, la promoción de los estudiantes será definida por la Comisión de Evaluación y Promoción, teniendo en cuenta los requisitos establecidos en este acuerdo.

ARTÍCULO 10. Estudiantes no promovidos. No serán promovidos al grado siguiente los estudiantes que al finalizar el año lectivo:

1. Tengan valoración inferior a 3.0 (tres punto cero) en una o más áreas del plan de estudios.
2. Hayan dejado de asistir injustificadamente al 20% de las actividades académicas programadas durante el año escolar.
3. Hayan recibido planes de mejoramiento, y no los presenten de forma satisfactoria en los tiempos establecidos por la Institución.

La I.E.T. Gabriela Mistral garantizará a estos estudiantes el cupo para el año siguiente, siempre y cuando su comportamiento se ajuste a los parámetros establecidos en el Manual de Convivencia Institucional.

PARAGRAFO: Es responsabilidad de la Comisión de Promoción y Evaluación definir la promoción de todos los estudiantes de todos los grados durante el año lectivo vigente, atendiendo a los criterios y procesos establecidos para tal fin. No tienen validez alguna, actividades de refuerzo o nivelación en el año siguiente. Los estudiantes que hayan sido reprobados y deseen lograr la promoción, deben acogerse al ejercicio de promoción anticipada.

ARTÍCULO 11. Seguimiento, evaluación y promoción en el preescolar. La evaluación de los procesos de aprendizaje en el nivel de preescolar se fundamenta en el Decreto 2247 de 1997, y se define como un proceso integral, sistemático, permanente, participativo y cualitativo que tiene, entre otros propósitos:

1. Conocer el estado del desarrollo integral del educando y sus avances.
2. Estimular el afianzamiento de valores, actitudes, aptitudes y hábitos.
3. Generar en el maestro, en los padres de familia y en el educando, espacios de reflexión que les permitan reorientar sus procesos pedagógicos y tomar las medidas necesarias para superar las circunstancias que interfieran en el aprendizaje.

PARAGRAFO 1. Según la reglamentación señalada, en el artículo 10 del capítulo I, en el nivel de educación Preescolar no se reprueban grados ni actividades. Los educandos avanzarán en el proceso educativo, según sus capacidades y aptitudes personales. Así, los resultados de la evaluación no deben ser considerados como requisito para la promoción de los niños al primer grado. De igual forma, no se debe hacer exámenes ni cualquier otro tipo de prueba para determinar el ingreso al preescolar o al primer grado de básica.

PARAGRAFO 2. La institución educativa diseñará mecanismos de evaluación cualitativa, cuyo resultado se expresará en informes descriptivos- explicativos y no acumulativos, que le permitan a los docentes y a los padres de familia, apreciar el avance en la formación integral del educando, las circunstancias que no favorecen el desarrollo de procesos y las acciones necesarias para superarlas. En el proceso de evaluación de los niños de preescolar se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- **La integralidad del estudiante** que lo reconoce como ser único y social en interdependencia y reciprocidad permanente con su entorno familiar, natural, social, étnico y cultural.
- **La participación.** Que reconoce la organización y el trabajo de grupo como espacio propicio para la aceptación de sí mismo y del otro, en el intercambio de experiencias, aportes, conocimientos e ideales por parte de los educandos, de los docentes, de la familia y demás miembros de la comunidad a la que pertenece, y para la cohesión, el trabajo grupal, la construcción de valores y normas sociales, el sentido de pertenencia y el compromiso personal y grupal;
- **La lúdica** que reconoce el juego como dinamizador de la vida del educando mediante el cual construye conocimientos, se encuentra consigo mismo, con el mundo físico y social, desarrolla iniciativas propias, comparte sus intereses, desarrolla habilidades de comunicación, construye y se apropia de normas. Asimismo, reconoce que el gozo, el entusiasmo, el placer de crear, recrear y de generar significados, afectos, visiones de futuro y nuevas formas de acción y convivencia.

PARAGRAFO 3. Son áreas fundamentales de la evaluación en Preescolar:

1. Área del aprendizaje:

- El proceso mental y dominio para alcanzar a descubrir lo que posee el niño sobre manejo de conceptos en relación con los contenidos.
- Calidad y rendimiento. Evalúa el ejercicio intelectual y habilidades mentales y manuales, que se desarrollan para comprender, preparar y ejecutar una función o trabajo.
- Seguridad en sus trabajos y conservación de elementos. Evalúa el cumplimiento de normas.

2. Área de comportamiento:

- Creatividad. Evalúa la libre expresión del individuo en forma individual o grupal.
- Solidaridad. Evalúa el comportamiento del niño en forma individual y grupal frente a situaciones de comportamiento.
- Responsabilidad. Se evalúa su cumplimiento de obligaciones y a la vez su acatamiento a normas.

ARTICULO 12. Seguimiento, evaluación y promoción en condiciones especiales de aprendizaje. Se definen como estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) a aquellas personas con capacidades excepcionales, o con alguna discapacidad de orden sensorial, neurológico, cognitivo, comunicativo, psicológico o físico-motriz, y que puede expresarse en diferentes etapas del aprendizaje. Son estudiantes con discapacidad aquellos que presentan limitaciones en su desempeño dentro del contexto escolar y que tienen una clara desventaja frente a los demás, por las barreras físicas, ambientales, culturales, comunicativas, lingüísticas y sociales que se encuentran en su entorno (artículo 2° del Decreto 366 del 2009).

PARAGRAFO 1. Para atender a este tipo de población, la IET Gabriela Mistral, estructura procesos educativos que propendan siempre en la perspectiva de forjar un desarrollo individual y social pleno. Para tal fin, se tienen en cuenta las siguientes consideraciones:

- Exigir al padre de familia o acudiente la presentación de información clara y vigente con respecto a la discapacidad del estudiante, emitida por EPS o por entidades prestadoras de servicios complementarios.
- Diseñar plan de atención especial liderado por el docente orientador y personal de apoyo de la institución.
- Remitir a los estudiantes con estas características a centros de apoyo direccionados desde la administración municipal.
- Nombrar un comité que analice y defina las situaciones de evaluación y promoción de este tipo de población, integrado por el docente orientador, el director de curso, la coordinación académica, y docentes de las áreas de lenguaje y matemáticas.

PARAGRAFO 2. La promoción de los estudiantes caracterizados como población en condiciones especiales de aprendizaje, se analizará teniendo en cuenta el alcance de las competencias específicas establecidas por las áreas fundamentales y los resultados del plan de atención especial y se definirá en la instancia del comité elegido para tal fin.

ARTICULO 13. Seguimiento, evaluación y promoción de la Media Técnica. El proceso de formación técnica se efectúa mientras cursan los grados décimo y undécimo, por esto, los momentos de inicio y finalización de su formación, deben coincidir con el inicio del periodo académico del grado decimo y la finalización del periodo académico del grado undécimo

PARÁGRAFO 1. El propósito de la institución educativa será mantener la formación SENA para todos los estudiantes. En el evento de tener situaciones de deserción, será la Comisión la que defina la promoción en dichos casos.

PARÁGRAFO 2. Por la naturaleza de los procesos propedéuticos que constituyen la formación técnica, no pueden ser matriculados estudiantes que se vinculen a la institución educativa con posterioridad al inicio de la formación.

PARÁGRAFO 3. Se puede presentar traslado de ficha a estudiantes –aprendices cuando no se configure inasistencia a la formación (tiempo de traslado de una institución a otra) de acuerdo con lo señalado en el reglamento de aprendices y el traslado corresponda a una ficha del mismo programa; bajo ninguna circunstancia se puede presentar traslado de un aprendiz a fichas de diferente programa.

PARAGRAFO 4. Según la metodología para evaluar y certificar competencias laborales y Guía para seleccionar técnicas y elaborar instrumentos de evaluación de competencias laborales, SENA, 2003. Se clasifican en:

- evidencias previas: Son las evidencias de conocimientos, habilidades y destrezas relacionadas con la o las normas de competencia laboral propias del programa de formación
- evidencias recogidas por el proceso de formación: Son las evidencias de las habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes aplicados en la ejecución de la función laboral, propia del programa de formación.

PARAGRAFO 5. Para efectos de reclamaciones por conceptos evaluativos se aplica el Reglamento del Aprendiz SENA.

PARAGRAFO 6. La formación técnica impartida por el establecimiento educativo está orientada por los mismos criterios de evaluación de los demás niveles contemplados en el presente acuerdo, además del estricto cumplimiento con la asistencia y participación de las actividades propias, así como de las prácticas extramuros y proyectos de representación de los programas.

ARTÍCULO 14. Promoción anticipada de grado. La promoción anticipada se entiende como el proceso evaluativo de reconocimiento, antes del tiempo previsto, que realizan las comisiones de evaluación y promoción de un determinado grado, de los avances y logros obtenidos por uno o más estudiantes en cuanto a los objetivos y metas trazadas en un determinado grado escolar.

El análisis de casos de promoción anticipada se realizará una vez se cumpla con las siguientes condiciones:

- Que el estudiante este matriculado en la Institución.
- Solicitud escrita por parte del padre de familia o acudiente dirigida a coordinación académica en un plazo de un mes después de inicio del primer periodo académico.
- Demostrar durante el primer periodo desempeño superior en todas las áreas y en el desarrollo cognitivo, personal y social de las competencias básicas del grado que cursa.

- Los estudiantes en condición de repitencia hasta por dos áreas, no deben perder ningún área y obtener desempeño superior en las áreas que determinaron la pérdida del año anterior.
- Valoración del docente orientador/psicólogo de la institución.
- No tener registros por faltas al Manual de Convivencia
- Visto bueno de la comisión de evaluación y promoción.

PARAGRAFO 1. Una vez el Consejo Académico apruebe la promoción anticipada, se emite resolución rectoral que la valide y se realiza el traslado de grado de matrícula y la hoja de observador; las calificaciones obtenidas en el primer periodo se asignan para el grado al que se promueve el estudiante. De igual forma, los maestros de cada área, de acuerdo con las competencias proyectadas, dirigen trabajo complementario que nivele al estudiante en procesos del grado al que fue promovido.

PARAGRAFO 2: Los estudiantes nuevos en la institución, tienen los mismos derechos para la petición de este tipo de promoción, atendiendo a que su ubicación en un grado específico se realiza con base en el concepto del certificado del último año cursado. Así mismo, deben cumplir con la totalidad de requisitos establecidos para la promoción anticipada y seguir el conducto dado para tal fin.

PARAGRAFO 3. La promoción anticipada de los estudiantes en situaciones especiales de aprendizaje, repitencia, participaciones especiales (deportes, cultura u otros) está sujeta a las condiciones ya señaladas

Se definen como estudiantes excepcionales a aquellos que se caracterizan por tener ciertas capacidades creativas, habilidades intelectuales excepcionales, que los diferencian del resto de estudiantes y que, cuando las manifiestan, esas características los trascienden como individuos y benefician a otros. Los estudiantes en condición de repitencia son aquellos que sistemáticamente y por diversas razones reprobaron el año lectivo anterior.

CAPÍTULO III ACCIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORAMIENTO

ARTÍCULO 15. Planes de mejoramiento. El plan de mejoramiento es el conjunto de estrategias diseñadas por los docentes, para lograr, en un período determinado la apropiación de los aprendizajes que los estudiantes no alcanzaron en los tiempos establecidos. Los estudiantes que registren desempeño bajo en las diferentes áreas y/o asignaturas tienen derecho a recibir del docente titular del área, el respectivo plan de mejoramiento. Este, debe involucrar las dimensiones del aprendizaje establecidas en el artículo 5º del presente acuerdo.

PARÁGRAFO. El plan de mejoramiento se debe constituir en una herramienta obligatoria y diversa que le permita al estudiante superar las dificultades a partir de un proceso de retroalimentación, producción de saberes y aplicación de los mismos. Este debe contener: las competencias por alcanzar, las estrategias para el logro de éstas, las actividades a desarrollar y los tiempos en que se deben adelantar. Esta actividad debe responder a tres momentos básicos:

- Retroalimentación por parte del docente
- Diseño de la estrategia
- Sustentación de las actividades propuestas

Los planes de mejoramiento en la IET Gabriela Mistral, son una estrategia continua, sistemática y formativa, diseñada por los maestros para todos los estudiantes que los requieran; se desarrollarán en momentos del periodo definidos por el ritmo de aprendizaje de los estudiantes en cuestión, a través de actividades de apoyo y se definirán durante las dos semanas siguientes a la finalización de cada periodo académico, evidenciados en la firma del acta de valoración.

Los planes de mejoramiento se constituyen de la siguiente manera:

- Estrategias durante el periodo académico (estrategias de apoyo): basadas en acompañamiento y retroalimentación continua.
- Estrategias previas a la finalización del periodo académico (estrategias de apoyo): actividades de potencialización, para los estudiantes que necesitan complementar procesos del periodo vigente.
- Estrategias posteriores a la finalización del periodo académico (planes de mejoramiento): para los estudiantes que aún no han desarrollado los planes y /o necesitan más actividades de apoyo.

ARTÍCULO 16. Comisiones de evaluación y promoción. En la I.E.T. Gabriela Mistral los procesos de evaluación de los aprendizajes, serán analizados de manera integral en las Comisiones de Evaluación y Promoción. Éstas tienen como propósitos, analizar los resultados académicos de los estudiantes al finalizar cada período académico, y definir la promoción de un grado a otro.

Las Comisiones de Evaluación y Promoción, estarán conformadas por los directores de grado y demás docentes vinculados al grupo; un padre de familia por cada grado que no sea docente de la institución, el monitor académico por grado, el docente orientador y/o psicólogo de apoyo, la coordinación académica y el rector. Las comisiones de evaluación y promoción sesionarán por niveles de grados, se reunirán al finalizar cada período académico y previo a la reunión de entrega de informes académicos. Allí, se analizarán los casos de estudiantes con desempeño bajo en cualquiera de las áreas y/o asignaturas; para ello se deberá contar con los siguientes insumos.

1. Informe de los docentes sobre el desempeño de los estudiantes, y sus avances en el proceso de aprendizaje. El informe debe ser claro sobre los factores asociados a la dificultad que presenta el estudiante y si ésta se relaciona con la dimensión cognitiva, procedimental o actitudinal.

2. Informe estadístico sobre los resultados académicos de cada curso.
3. Informe del director del curso sobre la caracterización de los estudiantes.

Con estos insumos, la Comisión de Evaluación y promoción analizará los casos de los estudiantes reportados con desempeño bajo, y establecerá estrategias que serán tenidas en cuenta por los docentes en la elaboración de los planes de mejoramiento. Igualmente, hará recomendaciones generales o particulares a los profesores, estudiantes y/o padres de familia, para garantizar el cumplimiento en la presentación de los planes de mejora.

PARAGRAFO 1. En la reunión correspondiente al primer periodo académico, además de analizar los casos de bajo desempeño académico, la comisión estudiará y validará los procesos de los educandos con petición escrita de promoción anticipada, para hacer recomendación formal al Consejo Académico sobre la aprobación de dicha promoción.

PARAGRAFO 2. Es opcional para la comisión, definir estímulos para los estudiantes de grado undécimo que en la Prueba Saber Once, obtengan un resultado equivalente al desempeño SUPERIOR o ALTO en la escala de valoración de la institución

ARTÍCULO 17. Acciones para el seguimiento a los planes de mejoramiento. La Coordinación Académica se encargará de hacer seguimiento a los estudiantes remitidos por las comisiones de evaluación y promoción y al desarrollo de los planes de mejoramiento asignados por los docentes. Una vez culminado el proceso de las comisiones de evaluación y promoción, la Coordinación Académica citará a los padres de familia de los estudiantes remitidos por la comisión para enterarlos de la situación y comprometerlos en el proceso de mejoramiento de sus hijos.

PARÁGRAFO 1. Los padres de familia que no asistan a la Coordinación Académica después de tres llamados por escrito, recibirán una citación por intermedio de instituciones de apoyo y veedoras de los derechos fundamentales de la niñez y la juventud como el ICBF.

PARAGRAFO 2. Los planes de mejoramiento deben ser evidenciados en las Actas De Valoración, relacionando el concepto y la calificación obtenida por el estudiante y debidamente firmados por quienes intervienen en el proceso. Estas actas deben reposar en libro de folios de Coordinación Académica.

PARAGRAFO 3. Si un estudiante no presenta los planes de mejoramiento dentro de los tiempos establecidos por la institución, serán acumulables para el periodo académico siguiente. En el evento de que persista la no presentación de las actividades durante dos periodos continuos, el caso será remitido al ICBF, por parte del docente orientador

PARAGRAFO 4. La institución garantizará los espacios para los planes de mejoramiento de los estudiantes que por excusa médica u otro motivo sustentable, requieran plazos para la presentación de los mismos. Habrá un espacio de dos semanas después de que el estudiante se reincorpore a la institución para la sustentación de las actividades del plan de mejoramiento.

ARTÍCULO 18. Conducto regular. Los estudiantes y padres de familia tienen derecho a solicitar explicación sobre la valoración de las actividades académicas, pruebas, valoración del comportamiento, valoración de los períodos y/o valoraciones definitivas. Las reclamaciones se harán por escrito y siguiendo el conducto regular establecido en el Manual de Convivencia

1. Profesor de la asignatura.
2. Director de curso.
3. Coordinación académica – Comisión de evaluación y promoción
4. Consejo Académico
5. Rector
6. Consejo Directivo

Procedimiento para resolver reclamaciones: Para resolver las peticiones y/o reclamaciones de los estudiantes, padres de familia, docentes se procederá así:

1. Solicitud escrita ante la instancia que corresponda.
2. Presentar el Recurso de Reposición ante la Coordinación Académica, frente a una decisión tomada por el profesor del Área/Asignatura, dentro de los tres días hábiles siguientes a la determinación del mismo.
3. Presentar el Recurso de Apelación ante el Consejo Académico, dentro de los tres días hábiles siguientes a la determinación del mismo siempre y cuando, hecha la Reposición, la respuesta haya sido negativa y el estudiante o afectado insista con evidencias en su argumentación.

Una vez llegue la reclamación, el responsable –según las instancias mencionadas- tendrá un plazo de acuerdo con la normatividad del derecho para responder (en promedio será de 15 días hábiles). El estudiante o padre de familia y/o acudiente podrá acordar una cita con la instancia correspondiente o hacer llegar por escrito su reclamación. La instancia responsable de dar respuesta deberá remitirse a los registros que evidencien el seguimiento del estudiante. Corroborada la situación demandada, procederá según corresponda, dando respuesta de manera clara, respetuosa, y por escrito.

CAPÍTULO IV RESPONSABILIDADES DE LOS ESTUDIANTES, PADRES DE FAMILIA, CONSEJO ACADÉMICO

ARTÍCULO 19. Derechos de los estudiantes. Son derechos del estudiante los consagrados en el artículo 12 del decreto 1290

1. Ser evaluado de manera integral en todos los aspectos académicos, personales y sociales.
2. Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar.
3. Conocer los resultados de los procesos de evaluación y recibir oportunamente las respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas respecto a estas.
4. Recibir la asesoría y acompañamiento de los docentes para superar sus debilidades en el aprendizaje.
Además,
5. Recibir de los docentes los planes de mejoramiento para superar las insuficiencias.

ARTÍCULO 20. Deberes de los estudiantes. Son deberes del estudiante los consagrados en el artículo 13 del Decreto 1290:

1. Cumplir con los compromisos académicos y de convivencia definidos por el establecimiento educativo.
2. Cumplir con las recomendaciones y compromisos adquiridos para la superación de sus debilidades.
Además,
3. Cumplir con la presentación de los planes de mejoramiento en términos de objetividad, calidad y puntualidad.
4. Solicitar acompañamiento a los padres, docentes y directivos docentes en el desarrollo de los planes de mejoramiento.

ARTÍCULO 21. Derechos de los padres de familia en el proceso formativo de sus hijos. Son derechos de los padres de familia los consagrados en el artículo 14 del Decreto 1290:

1. Conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar.
2. Acompañar el proceso evaluativo de los estudiantes.
3. Recibir los informes periódicos de evaluación.
4. Recibir oportunamente respuestas a las inquietudes y solicitudes presentadas sobre el proceso de evaluación de sus hijos.
Además,
5. Conocer los planes y proyectos de las áreas y asignaturas que van a cursar sus hijos en cada año lectivo.
6. Conocer el horario en que pueden ser atendidos por los docentes.

7. Recibir de los docentes los planes de mejoramiento de las asignaturas en las que sus hijos obtuvieron insuficiencia.
8. Presentar los recursos de ley cuando sea necesario.

ARTÍCULO 22. Deberes de los padres de familia. Son deberes de los padres de familia los establecidos en el artículo 15 del Decreto 1290

1. Participar, a través de las instancias del gobierno escolar, en la definición de criterios y procedimientos de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes y promoción escolar.
2. Realizar seguimiento permanente al proceso evaluativo de sus hijos.
3. Analizar los informes periódicos de evaluación.
Además,
4. Asistir a la entrega de informes académicos realizada por la institución al finalizar cada período escolar, con el boletín impreso de su acudido.
5. Acompañar a sus hijos en el desarrollo de los planes de mejoramiento.
6. Coadyuvar en el proceso académico de su hijo y/o acudido.
7. Hacer uso del horario de atención a padres de que dispone la institución para averiguar por el desempeño académico y de convivencia de su hijo, en términos de respeto, cordura y sobriedad.

ARTÍCULO 23. Responsabilidades del Consejo Académico. Al Consejo Académico como órgano consultivo del Consejo Directivo y quien vela por el estudio del currículo y el proceso enseñanza aprendizaje a nivel institucional, le corresponde, entre otras las siguientes funciones:

1. Al finalizar cada período académico, analizar los informes de las Comisiones de Evaluación y Promoción, y adoptar medidas que contribuyan a corregir situaciones que estén dificultando el proceso de evaluación.
2. Definir estrategias que garanticen funcionalidad de las comisiones de evaluación y promoción.
3. Establecer controles que garanticen el debido proceso en la evaluación.
4. Indicar el procedimiento, los estamentos y los tiempos en los que se pueden realizar las reclamaciones y en los que se deben decidir.
5. Garantizar a toda la comunidad el reconocimiento de los derechos al debido proceso, a la educación y a la diferencia en los ritmos de aprendizaje.
6. Al finalizar el año lectivo evaluar el Sistema Institucional de Evaluación (SEGAM) y adoptar medidas que optimicen dicho proceso.



ALFREDO DELGADO JIMENEZ
Rector

Anexo B. Encuesta a docentes

Encuesta para docentes

Estimados docentes:

Agradecemos su participación en esta encuesta sobre prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral. Su opinión es de gran importancia para la investigación titulada MEJORA DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA GABRIELA MISTRAL DEL MUNICIPIO DE MELGAR – TOLIMA: UNA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN BASADA EN ENFOQUES PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS, de la universidad UPEL. Con la aplicación de la encuesta se espera responder al objetivo de “diagnosticar las prácticas evaluativas de los docentes a partir del análisis del Sistema Institucional de Evaluación y las estrategias para la evaluación desde la perspectiva de los estudiantes”.

La encuesta consta de siete componentes, cada uno con preguntas que utilizan una escala de Likert de 5 puntos (donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 representan "Totalmente de acuerdo"). Los componentes son: Sociodemográfico, Conocimiento sobre modelos de evaluación existentes, Conocimiento sobre el modelo de evaluación que implementa la institución, Prácticas de evaluación de preferencia, Resultados significativos, Seguimiento y acompañamiento de resultados de evaluación, Estrategias de mejora del sistema de evaluación.

INSTRUCCIONES:

Por favor, tenga en cuenta lo siguiente:

La encuesta es completamente anónima.

Sus respuestas no estarán vinculadas a su identidad personal.

Se solicita responder sinceramente a las preguntas. Su honestidad contribuirá significativamente a la mejora continua de nuestras prácticas de evaluación.

Su participación en esta encuesta es fundamental para garantizar que el sistema de evaluación sea justo, efectivo y beneficioso para todos los estudiantes. ¡Gracias por su colaboración!

A) Datos Sociodemográficos:

1. Edad: _____ años
2. Experiencia como docente en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral (en años): _____
3. Grado de enseñanza o asignatura que imparte actualmente: _____
4. Área o disciplina en la que se desempeña: _____

B) Conocimiento sobre Modelos de Evaluación Existentes:

5. ¿Está familiarizado/a con diferentes modelos de evaluación educativa?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

6. ¿Ha participado en capacitaciones o formaciones relacionadas con modelos de evaluación educativa?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

7. ¿Qué tan importante considera la comprensión de diferentes modelos de evaluación para mejorar la enseñanza y el aprendizaje?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

8. ¿Ha aplicado modelos de evaluación específicos en su práctica docente? Si es así, menciona algunos ejemplos.

___ Evaluación diagnóstica (también denominada preevaluación)

___ Evaluación formativa

___ Evaluación sumativa

___ Evaluación grupal o demográfica (por promedios)

___ Evaluación basada en objetivos

___ Evaluación intermedia o de referencia (bimestrales, trimestrales o semestrales)

9. Considera que la comprensión de diferentes modelos de evaluación por parte de los docentes beneficia el aprendizaje de los estudiantes:

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

C) Conocimiento sobre el Modelo de Evaluación Implementado en la Institución:

10. ¿Está familiarizado/a con el modelo de evaluación que implementa el Sistema de Evaluación Institucional?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

11. ¿Ha participado en capacitaciones específicas sobre el modelo de evaluación de la institución?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

12. ¿Siente que el modelo de evaluación de la institución se alinea efectivamente con los objetivos educativos?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

13. ¿Ha tenido la oportunidad de contribuir o proporcionar retroalimentación sobre el modelo de evaluación de la institución?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

14. Considera que el modelo de evaluación actual impacta en el aprendizaje de los estudiantes y la calidad de la enseñanza:

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

D) Prácticas de Evaluación de Preferencia:

15. ¿Prefiere un enfoque particular de evaluación (ej. evaluación formativa, sumativa, por competencias, por proyectos, etc.) en su enseñanza?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)

- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

16. El método de evaluación preferido por usted es:

___ Evaluación diagnóstica (también denominada preevaluación)

___ Evaluación formativa

___ Evaluación sumativa

___ Evaluación grupal o demográfica (por promedios)

___ Evaluación basada en objetivos

___ Evaluación intermedia o de referencia (bimestrales, trimestrales o semestrales)

E) Resultados Significativos:

17. ¿Ha observado mejoras en el rendimiento académico o el compromiso de los estudiantes debido a sus prácticas de evaluación?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

18. El impacto de sus prácticas de evaluación en el aprendizaje de los estudiantes ha sido positivo en el presente año escolar:

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2

- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

F) Seguimiento y acompañamiento de resultados de evaluación:

19. ¿Realiza un seguimiento sistemático de los resultados de evaluación de sus estudiantes?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

20. ¿Ofrece apoyo o asesoramiento adicional a los estudiantes que tienen dificultades académicas calculando en los resultados de la evaluación?

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

G) Estrategias y Prácticas para Mejorar el Sistema Institucional de Evaluación:

21. ¿Ha participado en iniciativas o proyectos colaborativos relacionados con la mejora de la evaluación en la institución?

- Si
- No

22. ¿Estaría dispuesta/a participar en futuros esfuerzos de mejora del sistema de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral?

- Si
- No

¡Gracias por su valiosa participación en esta encuesta! Sus opiniones y experiencias son esenciales para fortalecer nuestro sistema de evaluación y mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en nuestra institución.

Anexo C. Entrevista a estudiantes

Encuesta para estudiantes

Estimados estudiantes:

Agradecemos su participación en esta encuesta sobre prácticas evaluativas en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral. Su opinión es de gran importancia para la investigación titulada MEJORA DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA GABRIELA MISTRAL DEL MUNICIPIO DE MELGAR – TOLIMA: UNA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN BASADA EN ENFOQUES PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS, de la Universidad UPEL. Con la aplicación de la encuesta se espera responder al objetivo de “diagnosticar las prácticas evaluativas de los docentes a partir del análisis del Sistema Institucional de Evaluación y las estrategias para la evaluación desde la perspectiva de los estudiantes”.

INSTRUCCIONES:

Por favor, tenga en cuenta lo siguiente:

La encuesta es completamente anónima.

Sus respuestas no estarán vinculadas a su identidad personal.

Se solicita responder sinceramente a las preguntas. Su honestidad contribuirá significativamente a la mejora continua de nuestras prácticas de evaluación.

Su participación en esta encuesta es fundamental para garantizar que el sistema de evaluación sea justo, efectivo y beneficioso para todos los estudiantes. ¡Gracias por su colaboración!

Para la valoración de las respuestas se utiliza una escala de Likert de 5 puntos (donde 1 representa "Totalmente en desacuerdo" y 5 representa "Totalmente de acuerdo"). Los componentes son: Sociodemográfico, Conocimiento de la evaluación del aprendizaje, Prácticas de evaluación de los docentes, Eficiencia de la evaluación en la institución y Conformidad con las prácticas evaluativas de los docentes.

A) Datos Sociodemográficos:

1. Edad: _____ años
2. Grado actual: _____
3. ¿Cuánto tiempo has estado estudiando en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral?
 - Menos de un año
 - 1-2 años
 - 3-4 años

- Más de 4 años

B) Conocimiento de la Evaluación del Aprendizaje:

4. Entiendo claramente cómo se me evalúa en cada asignatura.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

5. Los criterios de evaluación son comunicados de manera efectiva por parte de los profesores.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

6. Me siento seguro/a de cómo se evaluará mi desempeño en cada asignatura.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

7. Los profesores brindan orientación sobre cómo mejorar en las áreas donde he obtenido calificaciones bajas.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2

- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

8. En general, ¿cómo calificarías tu comprensión del sistema de evaluación en nuestra institución?

- 1 (Muy pobre)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Excelente)

C) Prácticas de Evaluación de los Docentes:

9. Los profesores utilizan una variedad de métodos de evaluación (exámenes, proyectos, presentaciones, etc.).

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

10. Los profesores proporcionan retroalimentación constructiva sobre mi desempeño.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

11. Los profesores son justos y imparciales al evaluar a los estudiantes.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

12. Los profesores brindan oportunidades para hacer preguntas y aclarar dudas sobre las evaluaciones.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

13. Los profesores cumplen con los plazos establecidos para la entrega de calificaciones.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

D) Eficiencia de la Evaluación en la Institución:

14. El sistema de evaluación en nuestra institución me ayuda a medir mi progreso y aprendizaje de manera efectiva.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3

- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

15. Las calificaciones reflejan con precisión mis conocimientos y habilidades.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

16. Creo que el sistema de evaluación actual motiva a los estudiantes a esforzarse más en sus estudios.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

17. Las evaluaciones en nuestra institución se realizan de manera justa y equitativa para todos los estudiantes.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

18. En general, ¿cómo evaluarías la eficiencia del sistema de evaluación en nuestra institución?

- 1 (Muy ineficiente)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Muy eficiente)

E) Conformidad con las Prácticas Evaluativas de los Docentes:

19. En general, estoy satisfecho/a con las prácticas de evaluación de mis docentes.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Totalmente de acuerdo)

20. Si seleccionaste una puntuación baja en la pregunta anterior, ¿cuál es la principal razón de tu insatisfacción?

- Falta de claridad en las instrucciones
- Falta de retroalimentación
- Evaluaciones injustas
- Otros (especifica): _____

21. Siento que los profesores se preocupan por mi éxito académico.

- 1 (Totalmente en desacuerdo)
- 2
- 3
- 4

- 5 (Totalmente de acuerdo)

22. En general, ¿cómo evaluarías tu conformidad con las prácticas evaluativas de tus docentes?

- 1 (Muy insatisfecho/a)
- 2
- 3
- 4
- 5 (Muy satisfecho/a)

23. ¿Tienes algún comentario adicional o sugerencia para mejorar el sistema de evaluación en la Institución Educativa Técnica Gabriela Mistral?

¡Gracias por participar en esta encuesta! Tus opiniones son esenciales para ayudarnos a mejorar el sistema de evaluación en nuestra institución.

Anexo D. Entrevista a docentes

ENTREVISTA A DOCENTES SOBRE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Nombre del Docente: _____

Asignatura y Grado que Imparte: _____

Fecha de la Entrevista: _____

Introducción:

Esta entrevista tiene como objetivo recopilar información sobre su conocimiento y percepción del sistema de evaluación institucional en nuestra Institución Educativa, así como sobre sus prácticas evaluativas en el aula. El instrumento hace parte de la investigación titulada MEJORA DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA GABRIELA MISTRAL DEL MUNICIPIO DE MELGAR – TOLIMA: UNA PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN BASADA EN ENFOQUES PEDAGÓGICOS CONTEMPORÁNEOS, de la universidad UPEL. Con la aplicación de la encuesta se espera responder al objetivo de “diagnosticar las prácticas evaluativas de los docentes a partir del análisis del Sistema Institucional de Evaluación y las estrategias para la evaluación desde la perspectiva de los estudiantes”.

Sus respuestas son fundamentales para comprender cómo se lleva a cabo la evaluación del aprendizaje y cómo podemos mejorarla. Agradecemos su participación.

Preguntas:

1. ¿Podría describir brevemente cómo funciona el sistema de evaluación institucional en nuestra escuela? ¿Qué elementos considera más importantes en este sistema?
2. ¿Cuáles son los modelos de evaluación que ha implementado en su práctica docente? (Ej. evaluación formativa, sumativa, por competencias, etc.). ¿Por qué eligió estos modelos?
3. ¿Cómo planea sus actividades de evaluación en el aula? ¿Qué criterios o indicadores utiliza para diseñar sus evaluaciones?
4. ¿Qué métodos o instrumentos de evaluación prefiere utilizar en su enseñanza (ej. exámenes escritos, proyectos, presentaciones, debates, etc.) y por qué?
5. ¿Cómo hace seguimiento y acompañamiento a la evaluación de sus estudiantes después de la entrega de los resultados? ¿Ofrece oportunidades para que los estudiantes reflexionen sobre su desempeño?
6. ¿Qué estrategias utiliza para brindar retroalimentación efectiva a sus estudiantes con el fin de promover su aprendizaje?
7. ¿Ha identificado desafíos o dificultades en el proceso de evaluación en el aula? ¿Cómo los aborda?
8. ¿Considera que el sistema de evaluación actual en nuestra institución refleja con precisión el aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?
9. ¿Qué sugerencias o recomendaciones tiene para mejorar el sistema de evaluación institucional en nuestra escuela?
10. ¿Cómo cree que la evaluación del aprendizaje impacta en la calidad de la enseñanza y en el logro de los objetivos educativos de la Institución Educativa?

Cierre: Agradecemos su participación en esta entrevista. Sus experiencias y opiniones son fundamentales para orientar nuestras acciones de mejora en el sistema de evaluación. Sus contribuciones serán tratadas de manera confidencial.

Anexo E. Registro fotográfico







